

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ojeada a la cara oculta (vasca) de Estado español

Los análisis semanales y mensuales sobre Euskal Herria del [Servicio Analítico-informativo de la RED BASCA ROJA](#) (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) son de pago. Son la UNICA fuente de financiación de esta web.

Se envían por correo electrónico los martes de cada semana (los semanales) y dentro de los cinco primeros días del mes siguiente (los mensuales) A LOS SUBSCRIPTORES que pagan las 7.000 pesetas del importe de la subscripción por un año (también puede pagarse por plazos semestrales de 3.500 pesetas o trimestrales de 1.900).

Pero **transcurridos seis meses de su fecha de emisión** SE PUBLICAN AQUI GRATIS como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacen su autor ([Justo de la Cueva](#)) y los subscriptores. Quienes pagan el importe de la subscripción a cambio del privilegio de recibir cada martes el análisis de la semana anterior y dentro de los cinco primeros días de cada mes el análisis del mes anterior.

Aquí puede usted, pues, leer (y copiar si lo desea) los análisis emitidos desde 1997 hasta seis meses atrás de la fecha de hoy.

La reproducción de los que aquí figuran, en todo o en parte y por cualquier medio, está expresamente autorizada sin necesidad de solicitar ningún permiso con la única condición de mencionar que el texto reproducido procede del **Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA** y citar el URL:

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>.

Circunstancias extraordinarias (el fascista cierre del diario EGIN y de EGIN IRRATIA por el Estado español, por ejemplo) pueden hacer necesario que algunos de nuestros análisis se publiquen en abierto antes de que hayan transcurrido seis meses. Puede usted leer (y copiar si lo desea) esos análisis más recientes [aquí](#).

La **RED VASCA ROJA** le invita a leer nuestros análisis Y A SUBSCRIBIRSE [aquí](#) si su lectura despierta su interés por recibirlos por correo electrónico cada semana cuando son emitidos.

- [Análisis del mes de julio del 2003](#)
- [Análisis del mes de junio del 2003](#)
- [Análisis del mes de marzo de 2003](#)
- [Análisis del mes de febrero de 2003](#)
- [Análisis del mes de enero de 2003](#)
- [Análisis del mes de septiembre del 2002](#)
- [Análisis del mes de agosto del 2002](#)
- [Análisis del mes de julio del 2002](#)
- [Análisis del mes de junio del 2002](#)
- [Análisis del mes de mayo del 2002](#)
- [Análisis del mes de abril del 2002](#)
- [Análisis del mes de marzo del 2002](#)
- [Análisis del mes de diciembre de 2001](#)
- [Análisis del mes de noviembre de 2001](#)
- [Análisis del mes de octubre de 2001](#)

- [Análisis del mes de septiembre del 2001](#)
- [Análisis del mes de agosto del 2001](#)
- [Análisis del mes de julio del 2001](#)
- [Análisis del mes de junio del 2001](#)
- [Análisis del mes de mayo del 2001](#)

El analista, **Justo de la Cueva** hubo de interrumpir la elaboración de los Análisis entre el 15 de octubre de 2000 y el 15 de mayo de 2001 por haber asumido un compromiso de trabajo profesional con dedicación exclusiva para ese período.

- [Análisis del mes de octubre del 2000](#)
- [Análisis del mes de septiembre del 2000](#)
- [Análisis del mes de agosto del 2000](#)
- [Análisis del mes de julio del 2000](#)
- [Análisis del mes de junio del 2000](#)
- [Análisis del mes de mayo del 2000](#)
- [Análisis del mes de abril del 2000](#)
- [Análisis del mes de marzo del 2000](#)
- [Análisis del mes de febrero del 2000](#)
- [Análisis del mes de enero del 2000](#)
- [Análisis del mes de diciembre de 1999](#)
- [Análisis del mes de noviembre de 1999](#)

- [Análisis del mes de octubre de 1999](#)
- [Análisis del mes de septiembre de 1999](#)
- [Análisis del mes de agosto de 1999](#)
- [Análisis del mes de julio de 1999](#)
- [Análisis del mes de junio de 1999](#)
- [Análisis del mes de febrero de 1999](#)

El analista, **Justo de la Cueva**, sufrió un accidente el 9 de enero de 1999. Una caída por la escalera de un restaurante que le produjo veintitrés (23) fracturas en la mano, muñeca, antebrazo, brazo y hombro derechos. Como consecuencia hubo de interrumpir la elaboración de los análisis del Servicio. Hizo un intento de dictar en el mes de febrero pero sólo en junio de 1999 pudo reanudar, con ayuda, la elaboración y emisión de los análisis. Continúa con tres horas diarias de rehabilitación y por lo menos hasta el 15 de octubre no le retirarán una prótesis metálica.

- [Análisis del mes de diciembre de 1998](#)
- [Análisis del mes de noviembre de 1998](#)
- [Análisis del mes de octubre de 1998](#)
- [Análisis del mes de septiembre de 1998](#)
- [Análisis del mes de agosto de 1998](#)
- [Análisis del mes de julio de 1998](#)
- [Análisis del mes de junio de 1998](#)
- [Análisis del mes de mayo de 1998](#)
- [Análisis del mes de abril de 1998](#)
- [Análisis del mes de marzo de 1998](#)

- [Análisis del mes de febrero de 1998](#)
- [Análisis del mes de enero de 1998](#)
- [Análisis del mes de diciembre de 1997](#)
- [Análisis de julio de 1997](#)
- [Análisis de la primavera de 1997](#)

a la
página

ojeada a la cara oculta (vasca) de Estado español

**SERVICIO ANALITICO/INFORMATIVO SEMANAL DE LA RED VASCA ROJA SOBRE EUSKAL
HERRIA;
OJEADA A LA CARA OCULTA (VASCA) DEL ESTADO ESPAÑOL**

- I. Lea los títulos de los análisis de todas las semanas y todos los meses desde el inicio del servicio.
- II. Libre: ejemplos en abierto. Lea para ver de qué va el servicio.
- III. Quién es el autor de los análisis del servicio.
- IV. QUÉ HAY QUE HACER PARA SUBSCRIBIRSE AL SERVICIO.
- V. Para información sobre el servicio escriba a:

**Justo de la Cueva Alonso BASQUE RED NET
APARTADO DE CORREOS Nº 277
31080 Pamplona
(Navarra. Estado español)**

a la
página

QUIEN ES EL AUTOR DE LOS ANÁLISIS DEL SERVICIO:

Justo de la Cueva Alonso. Premio Nacional de Bachillerato, sociólogo y abogado, ha sido profesor ayudante de la Cátedra de Sociología, Metodología y Sistemática de las Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid, profesor de Sociología del Conocimiento en el Instituto de Estudios Profesionales Superiores de la Fundación Universitaria San Pablo (C.E.U.), profesor de Población de la Escuela Ibérica de Sociología y Desarrollo, profesor de Sociología del Cooperativismo en la Escuela de Gerentes Cooperativos del Centro Nacional de Educación Cooperativa, presidente del Comité de Ciencias Sociales del Programa ESPES'2000 (Estudio Prospectivo de la Educación en la Sociedad del año 2000) en el que participaron siete universidades españolas. Ha realizado otras numerosas actividades docentes de forma no reglada mediante conferencias, cursillos intensivos, seminarios, etc.

De 1962 a 1964 fue Secretario Técnico de Estudios de CARITAS NACIONAL, habiendo sido miembro de su Sección de Estudios de 1960 a 1962. Durante 1965 y 1966 fue Director de DOCUMENTACION Y PRENSA S.A. (DOPRESS S.A.), editora de DIARIO DE DIARIOS Y REVISTA DE REVISTAS, filial de la SOCIEDAD DE INVESTIGACION ECONOMICA S.A. Desde 1967 hasta la actualidad, ejerciendo la sociología como profesional liberal, ha dirigido y realizado más de sesenta investigaciones sociológicas con trabajo de campo. Es autor de numerosas publicaciones científicas y políticas (véase más abajo una relación de dos docenas de ellas sobre Euskal Herria).

Siguiendo una dilatada tradición periodística familiar ha colaborado desde su época de estudiante en numerosos órganos periodísticos de toda índole (inclusive clandestina durante el franquismo) entre los que figuran el diario YA, la revista SABADO GRAFICO, el semanario TRIBUNA MEDICA, la revista I.P/Mark (Información de Publicidad y Marketing) y la revista RELACIONES PUBLICAS. Durante nueve años (1981-1989) colaboró de diversas formas con la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA: con una columna semanal titulada PALABRAS ARMADAS, escribiendo el tema de portada durante un año, publicando reportajes seriados, etc. Ha publicado también en el diario EGIN. En la actualidad y desde 1995 participa en una tertulia semanal de análisis político en Egin Irratia.

Nacido en Madrid el 23.11.1937, casado en 1961 con la vasca

pamplonesa Margarita Ayestaran Aranaz, tiene un hijo y una hija y reside desde 1980 en Euskal Herria Sur, en Nafarroa (desde 1991 en la capital histórica de Euskal Herria: Pamplona).

Se autodefine como comunista y abertzale, vasco independentista, feminista y ecologista radical.

Entre sus publicaciones no periodísticas referidas a Euskal Herria figuran las siguientes:

- **Metamorfosis nazifascista del Estado español**, ed. del autor, Estella, 1981.
- *"El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición)"*, en **Metamorfosis nazifascista**.op. cit., pp. 22-32.
- **La crisis de CINDU-EUSKADI (Crisis económica, social y política de una ciudad industrial llamada Euskadi)**
Volumen I de **Euskadi ¿dónde vas? ¿por qué? (claves estructurales y dialécticas de la economía y la sociedad vascas)**, ECO S.A, Madrid, 1982. (coautor con Margarita Ayestaran).
- *"Tortura, manipulación informativa, respuesta social"*, en Justo de la Cueva et alii: **Tortura y sociedad**, Editorial Revolución S.A., Madrid, 1982. pp. 11-46.
- *"Los ángeles son hermafroditas"*, (Ponencia para el debate de HB sobre la participación en las instituciones), en HERRI BATASUNA: **Instituzioei buruzko eztabaida**, Herri Batasuna, s.l., 1983 pp. 23-36. (coautor con Margarita Ayestaran).
- *"Proyectos enfrentados para Euskadi y violencia social"*, en AAVV: **Cursillo de Sociología de Euskadi**, IPES, Bilbao, 1983. pp. 85-91.
- **Un análisis de la estructura y dialéctica del campo de fuerzas sociopolíticas de Euskadi Sur 1984, restringido a la C.A.V.**, ed. del autor, Estella, 1985, mimeografiada. Basado en una encuesta de 1.500 entrevistas realizada en la C.A.V. en febrero de 1984. (coautor con Margarita Ayestaran).
- **La resistencia de Euskadi contra el Estado español a la**

altura de 1985. Una aproximación sociológica, ed. del autor, Estella, 1985, mimeografiada. Basado en una encuesta de 1.200 entrevistas realizada en la C.A.V. en mayo de 1985. (coautor con Margarita Ayestaran).

- **Informe sobre el campo de fuerzas políticas en las diversas zonas de Erandio y Leioa y fichero de fuerzas sociales organizadas en Erandio y Leioa**, ed. del autor, Estella, 1986, mimeografiada. (coautor con Margarita Ayestaran).
- **22.6.1986: Terremoto electoral en Euskadi. Un análisis de su historia electoral en los últimos 10 años**, ECO S.A., Madrid, 1986 (coautor con Margarita Ayestaran).
- **Análisis sociológico de los votantes de cada partido en la Comunidad Autónoma Vasca 1977-1986**, ECO S.A., Madrid, 1986. (coautor con Margarita Ayestaran).
- **Guía bibliográfica de datos electorales, sociológicos y sociopolíticos de Euskadi Sur 1976-1986**, ed. del autor, Estella, 1986, mimeografiada. (coautor con Margarita Ayestaran).
- **Los electorados de HB, PNV y EA. El impacto de la escisión del PNV**, ed. del autor, Estella, 1987, mimeografiada. Basado en una encuesta de 1.500 entrevistas realizada en la C.A.V. en noviembre de 1986. (coautor con Margarita Ayestaran).
- **El nuevo mapa político vasco (un estudio sobre la situación política en Euskadi tras las elecciones autonómicas del 30.11.1986)** ECO S.A., Madrid, 1987.(coautor con Margarita Ayestaran).
- *"La peculiar forma vasca de la práctica de los movimientos sociales"*, en AAVV: **Euskadi ante la historia**, IPES, Bilbao, 1987 pp. 317-332.
- **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente** (Comunicación presentada a los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA,

Donostia 30 y 31 de octubre de 1987), 1987. (coautor con Margarita Ayestaran).

- **Los votantes de HB, PNV y EA en 1987 en Erandio y Leioa**, ed. del autor, Estella, 1987, mimeografiada. Basado en una encuesta de 800 entrevistas realizadas en Erandio y Leioa en septiembre de 1987. (coautor con Margarita Ayestaran).
- *"El PSOE de Felipe González 1974-1988: del socialismo revolucionario marxista al neofranquismo sociológico"*, en Tasio Erkizia et alii: **Euskadi la renuncia del PSOE**, Editorial Txalaparta, Bilbao, 1988. pp. 153-202.
- **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**. Editorial TXALAPARTA, Bilbao, 1988.
- **150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**, ed. del autor, Estella, 1988, mimeografiada.
- **Bibliografía básica sobre los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**, ed. del autor, Estella, 1988. mimeografiada.
- *"Perfil de los votantes de Herri Batasuna"*, en AAVV: **1978-1988. Hamar urte askatasunaren aldeko burrukan**, HB, Bilbao, 1988, pp. 25-26.
- **El País Vasco, campeón en la pérdida "europea" de votos del PSOE (comparación de los resultados de las elecciones para el Parlamento Europeo en 1987 y 1989)** GRUSO S.L., Madrid, 1989.
- **Los votantes de HB**. Texto del vídeo utilizado por HB en la campaña electoral para el Parlamento vascongado de 1990, Bilbao.
- **Hazte el vietnamita (pero asegúrate el arroz). El seguimiento del censo de votantes y abstencionistas para el eskuz-esku**, HB, Pamplona, 1991.
- **La removida del 6-J**. (Análisis de los resultados de las elecciones del 6.6.1993 para el Congreso de los Diputados en los municipios de Leioa y Erandio y en Euskadi Sur, Navarra, la C.A.V. y Vizcaya), GRUSO S.L, Madrid, 1993.

- *"El asociacionismo en la sociedad actual (Ponencia para los Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa)"*, en **Gipuzkoako Auzo Elkarten Lehen Topaketa Tolosa 1994ko. Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa**, Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa, Tolosa, 1994. Páginas 50-85.
- **Negación vasca radical del capitalismo mundial**. Ediciones VOSA S.L. Madrid, 1994.

ENTRE SUS OTRAS PUBLICACIONES DESTACAN:

- Sobre Sociología del cambio social: **Plan C.C.B. (Plan de Promoción Social, Asistencia Social y Beneficencia de la Iglesia en España)**, 2 tomos, Euramérica, Madrid, 1965. (coautor y secretario general del órgano de estudio y redacción del Plan)
- Sobre la Sociología política y electoral: **Las campañas electorales y sus técnicas**, la 1ª edición apareció como número extraordinario monográfico (diciembre 1978) en la revista IP mark (INFORMACION DE PUBLICIDAD Y MARKETING) habiéndose realizado otras tres ediciones. (coautor con Margarita Ayestaran y Carlos Martín Ramírez).
- Sobre Sociología de la Medicina: **Opiniones y actitudes de los médicos españoles**, nº extraordinario de TRIBUNA MEDICA del 15 de enero de 1968. Basado en la 1ª encuesta sociológica a los médicos españoles: 573 entrevistas realizadas a una muestra aleatoria del Estado español en 1967. (Coautor con Joaquín Herrero y Torcuato Pérez de Guzmán). **Y Notas para una interpretación sociológica de la Medicina en España**, serie publicada en TRIBUNA MEDICA el año 1975. Basada en una encuesta a 400 médicos realizada en 1970-71 (coautor con Margarita Ayestaran)
- Sobre Sociolingüística: **Galleguidad y conflicto lingüístico gallego (Las familias de la provincia de Pontevedra en 1974)**, Instituto de Ciencias de la Familia, Sevilla, 1974. Basado en una encuesta de 600 entrevistas realizada en la provincia de Pontevedra en 1974. (coautor con Margarita Ayestaran).
- Sobre Sociología de los Paises Catalanes: *"La evolución*

demográfica, económica y social de la provincia de Tarragona: la explicación de su cambio por el de las relaciones de producción", en AAVV: **II Jornadas Técnicas "Evolución e Industria"**, Cámara Oficial de Comercio e Industria y Ayuntamiento de Reus, Reus, 1978, pp. 1-109.; **Castellón: un ejemplo de análisis provincial, comarcal y municipal de la estructura y variación del comportamiento político a partir de los resultados de las elecciones generales de 1977 y 1979**, ECO S.A., Madrid, 1979. (coautor con Margarita Ayestaran); **Diagnóstico sobre la situación de la psicosociodinámica de masas en el Baix Llobregat (a comienzos de 1986)**, ed. del autor, Estella, 1986, mimeografiada. (coautor con Margarita Ayestaran); **Una encuesta en un polvorín social. 200.000 tarraconenses quieren que, además de Vandellós I, se cierren para siempre Vandellós II, Ascó I y Asco II**, GRUSO S.L., Madrid, 1990. Basado en una encuesta de 1.504 entrevistas, la mayor muestra de una encuesta sobre la provincia de Tarragona publicada hasta la fecha.(coautor con Margarita Ayestaran); **CATALUÑA ¿A DONDE VA?. Los votos catalanes como expresión y resultado de la mutación catalana 1976-1992 (Análisis de un proceso de cambio social y político a través de 19 infalibles encuestas electorales en Cataluña)**" GRUSO S.L., Madrid, 1992. (coautor con Margarita Ayestaran); **1991-1995. CATALUÑA ¿CON, DE, EN, POR, TRAS, SOBRE O SIN O CONTRA ESPAÑA? (Un análisis de la dinámica de las estructuras y de la sucesión de los acontecimientos en la conflictiva relación de Cataluña con el Estado español en el último lustro)**", GRUSO S.L.,Madrid,1995.

- Sobre Planeamiento: *"Técnica PERT de evaluación y revisión de programas"*, en **Plan C.C.B.**, 1965, op. cit. pp. 14-25 del tomo II.; *"Exigencias sociales ante el II Plan de Desarrollo Económico y Social"*, en AAVV: **Efectos sociales queridos y no queridos en el desarrollo español**, Euramérica, Madrid, 1968, pp. 127-157; **El PERT. Qué es y como se usa (Jornadas Técnicas sobre el Método PERT)**, Instituto de Estudios Profesionales Superiores del C.E.U., Madrid, 1973.
- Sobre Prospectiva: **El Método SCENES (Selección por Consenso de Expertos de Núcleos Enriquecidos Sucesivamente)**. Su puesta a punto para la exploración de la vigencia y evolución de los valores en la sociedad futura, Programa ESPES 2000/DT/42, Madrid, mayo 1972, (coautor con Torcuato Pérez Guzmán); **1992-2002 ¿Qué va a pasar?**.

**Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio
para el mundo y para España, GRUSO S.L.& JBAN,
Madrid, 1992.**

Su hasta ahora último libro se titula **Esos asesinos que
impunemente matan cada día a miles de personas: LOS
AUTOMOVILES**, Editorial Hiru S.L. Hondarribia, 1996.

a la
página
Servicio

a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

Los textos de los análisis semanales y mensuales de diciembre de 1997, enero de 1998 y algunos otros están aquí colocados en abierto para que los eventuales internautas que piensen en hacerse **SUBSCRIPTORES DE PAGO** sepan de qué van los textos. En la Sección **LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA** pueden leerse en abierto (y copiarse si se desea) **TODOS los análisis una vez transcurridos seis meses de su emisión.**

Por e-mail se envía UNICAMENTE A LOS SUBSCRIPTORES DE PAGO cada martes el análisis de la semana anterior y algunos meses análisis mensuales. **SUBSCRIBASE**

ANÁLISIS MENSUALES

01-01-2002. Primera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001

BRINDAMOS POR TÍ ARGENTINA. EL FASCISMO DE LOS 15 TIRANOS DE LA UNIÓN EUROPEA, LA FASCISTIZACIÓN YANQUI, EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ Y EL DEBER DE Y EL DERECHO A LA RESISTENCIA Y A LA INSURRECCIÓN.

3-02-2000. AVANCE del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 en Euskal Herria.

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 en Euskal Herria.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

31.7.1998. Análisis del mes de JULIO de 1998 en Euskal Herria.

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

ANÁLISIS SEMANALES

31-12-2003. Análisis de los últimos diez días del año 2003

AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTAJISTAS.

30-09-2003. Análisis EXTRA del Plan Ibarretxe presentado en el Pleno del 26 de septiembre de 2003

ANÁLISIS, SIN IRA Y CON ESTUDIO, DEL PLAN DE IBARRETXE. UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL “COMPLEJO PNV-EA” EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.

17-09-2002. Análisis ESPECIAL sobre la manifestación fascistamente atacada por los cipayos el sábado 14 de septiembre de 2002

ETA REUNE A 49.000 VASCAS Y VASCOS (COMO MÍNIMO, PORQUE QUIZÁ SUMARON 70.000) EN UNA MANIFESTACIÓN Y UN MITIN POLÍTICO EN EL CENTRO DE BILBAO (SEGÚN GARZÓN). El día de San Crispín se adelanta 41 jornadas. Mentiras, fotos y cintas de vídeo: Se celebró una manifestación NO prohibida y NO disuelta pero brutal e ilegalmente atacada por la Ertzaintza. IBARRETXE Cipayo Mayor del Rey de España que Franco nombró e IMAZ y BALZA, embusteros “a la franquista”. La autoridad de la Vanguardia y la disciplina de las masas generaron un mar de dignidad frente al muro de la vergüenza de la Ertzaintza y la fuerza, el valor y el éxito del Movimiento de Liberación Nacional Vasco logran un punto de inflexión en la lucha del Pueblo Trabajador Vasco. ¿Ubi est, España, victoria tua?

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

16-10-2001. Análisis de la semana (alargada) del jueves 4 al domingo 14 de octubre de 2001

ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional

apoyo español a esa guerra. **Amenazas españolas a Euskal Herria.** ETA ataca en la capital de España el Día de su Fiesta Nacional y el Gobierno de Ibarretxe dice que tiene sus días contados. **La infamia de la tortura, la impudicia de los gobernantes españoles y su encubrimiento por el Gobierno de Ibarretxe.** Farsa en el Parlamento de Navarra. PSOE y PP: Corruptos “Made in Spain”. Elkarri y sus “Grandes maniobras”. **Udalbiltza y el EHNA.**

03-10-2001. Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del martes 18 de Septiembre al martes 2 de octubre de 2001 (1ª parte)

ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica). La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

19-09-2001. 1ª parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”. El “cowboy” imbécil, la “licencia para matar” y la declaración de “guerra sucia”. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

17-10-2000. Análisis MUY EXTRAORDINARIO de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. **España a la caza y destrucción de los independentistas vascos.** Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. **Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país.** Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. **ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK.** El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. **El PP consigue expulsar al PNV de la**

Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

26-09-2000. AVANCE EXTRA URGENTE del análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000

FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles. La montaña parió un ratón: fueron 23.000 y han dicho 150.000. **ES OTRA VEZ EL FRANQUISMO, OTRA VEZ LA PLAZA DE ORIENTE.** Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. **Debate en el Parlamento de Gasteiz:** EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.

28-02-2000. ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

18-06-1999. Análisis provisional de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999.

VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herritarrok que rompe su "techo" histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario. sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA.

3-11-1998. Análisis del resto de la semana posterior a las elecciones autonómicas, del 29 de octubre al 1 de noviembre de 1998

LAS PUTRIDAS CARCELES ESPAÑOLAS COMO SINTOMA DEL ENCANALLAMIENTO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL. Continua violación de la Ley española e internacional y de la voluntad vasca por el Gobierno español que secuestra a los prisioneros vascos como rehenes y hace a sus familiares víctimas de su ilegal comportamiento. Torturas de los cipayos, torturas de los policías y guardias civiles españoles. Lucidez y bravura de Jarrai. **RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS ELECCIONES VASCAS DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998.**

29-10-1998. Análisis del fin de semana largo electoral del 23 al 28 de octubre de 1998

MAS SOBRE LA VICTORIA DE LOS NACIONALISTAS VASCOS Y DE LOS DEMOCRATAS VASCOS SOBRE LOS VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998. Victoria en votos y en escaños que se niegan a reconocer y respetar los falsarios líderes políticos españoles y que falsifican y ocultan los periodistas españoles. El referéndum Lizarra- Ermua que pidió Felipe González. Las dos derrotas cosechadas por Aznar y Mayor Oreja. **QUIEN TIENE QUE PEDIR PERDON ES EL ESTADO ESPAÑOL.** Ocultaciones y falsedades en el reportaje de la sedicentemente objetiva BBC. Grotesca pero esperable sentencia de la "Justicia" capitalista inglesa que premia a los golpistas y dictadores.

27-10-1998. Análisis EXTRA URGENTE sobre los resultados de las elecciones del 25 de octubre de 1998 en la CAV

EXITO HISTORICO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA.

27-09-1998. 1º parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (I). EXITO TACTICO Y ESTRATEGICO DE ETA AL DECLARAR EL ALTO EL FUEGO. Democracia vasca contra fascismo español. La importancia del Acuerdo de Estella. Hay que leer el comunicado de ETA.

30-09-1998 Segunda parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial **LO MAS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO** para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAI. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramirez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.

21-07-1998 Análisis de la semana del 13 al 19 de julio de 1998

ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO. 75.000 personas exigieron su reapertura el sábado 18 en la mayor manifestación de la historia de Donostia-San Sebastián.

Mayoría en España a favor del cierre. Abyecta postura de la mayoría de los periodistas y de los medios de comunicación españoles. Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la ilegalización de un cuarto de millón de vascos o el ESTADO DE EXCEPCION?

17-07-1998 Analisis EXTRAORDINARIO del Servicio Analítico-informativo de la
RED VASCA ROJA

EL DIARIO EGIN CERRADO POR LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ Y QUE ABRAZA AL JEFE DE LOS GAL. Primer cierre de un diario por el Estado español desde que la España de Franco cerró el diario MADRID (26.11.1971). TAMBIÉN CERRADA LA EMISORA EGIN IRRATIA. Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

09-07-2003. Análisis de la semana del martes 1 al lunes 7 de julio de 2003

LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO “JULIAZO” ESPAÑOL. El POGROMO “A CUENTAGOTAS” contra el MLNV sigue y amenaza extenderse pronto a PNV y EA. **La enésima traición del PNV que ya se apunta.** GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas. **La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas.** Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política. **La tortura que no cesa y la represión española y francesa. Y ETA sigue ahí.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICIA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojoseparatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur

¿QUÉ HACER ANTE EL FERROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-03-2003. Análisis de las DOS semanas del lunes 17 al domingo 30 de marzo de 2003

CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español.

Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO. **La permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos y de la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos.** El comunicado de ETA y el caso Egunkaria. **¿Habrán elecciones en mayo en Euskal Herria?.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-02-2003. Primera Parte del analisis EXTRA de las tres semanas del martes 7 al viernes 31 de enero de 2003

HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE (Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria).

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

09-01-2003. Análisis de la semana del lunes 30 de diciembre de 2002 al lunes 6 de enero de 2003

El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexé se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado. El fascista Aznar aumenta la represión española ciscándose en su Constitución y retrotrayendo el Código Penal al siglo XIX. **ETA emite dos comunicados. En uno de ellos rechaza la “cagada” del Subcomandante Marcos.** Importante anuncio de su regreso a Euskal Herria por exiliados vascos y manifestaciones de Gestoras Pro-Amnistía y Aralar. **Una encuesta rusa sobre la URSS.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. **Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”.** El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. **Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna.** Reacciones y solidaridades. **PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES.** Y el mundo.

17-09-2002. Análisis ESPECIAL sobre la manifestación fascistamente atacada por los cipayos el sábado 14 de septiembre de 2002

ETA REUNE A 49.000 VASCAS Y VASCOS (COMO MÍNIMO, PORQUE QUIZÁ SUMARON 70.000) EN UNA MANIFESTACIÓN Y UN MITIN POLÍTICO EN EL CENTRO DE BILBAO (SEGÚN GARZÓN). El día de San Crispín se adelanta 41 jornadas. **Mentiras, fotos y cintas de vídeo: Se celebró una manifestación NO prohibida y NO disuelta pero brutal e ilegalmente atacada por la Ertzaintza.**

IBARRETXE Cipayo Mayor del Rey de España que Franco nombró e **IMAZ** y **BALZA**, embusteros “a la franquista”. **La autoridad de la Vanguardia y la disciplina de las masas generaron un mar de dignidad frente al muro de la vergüenza de la Ertzaintza y la fuerza, el valor y el éxito del Movimiento de Liberación Nacional Vasco logran un punto de inflexión en la lucha del Pueblo Trabajador Vasco.** ¿Ubi est, España, victoria tua?

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

08-08-2002. Análisis de la semana del martes 30 de julio al martes 6 de agosto de 2002

SANGRIENTO FIN DE SEMANA EN EL ESTADO ESPAÑOL: 51 muertos y 51 heridos por el tráfico rodado (LA VIDA NO ES SAGRADA EN ESPAÑA CUANDO QUIEN MATA NO ES ETA SINO LOS COCHES, LOS MARIDOS, LOS EMPRESARIOS O EL ESTRECHO DE GIBRALTAR). La muerte en Santa Pola, Batasuna, su ilegalización y las degeneradas izquierdas españolas. **PLANES DE ATAQUE ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO Y LA GUERRA SUCIA QUE VIENE.** La suicida y tramposa estrategia del PNV y EA y su cretino monaguillo (IU-EB).

17-08-2002. Análisis de la semana (alargada) del miércoles 7 al jueves 15 de agosto de 2002

¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS? ETA ataca y evalúa. **EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.** HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-07-2002. PRIMERA parte del Análisis EXTRA de la DOBLE semana(alargada) del miércoles 26 de junio al viernes 12 de julio de 2002

OTRO “JULIAZO” DEL JUEZ GARZÓN. SU ABERRANTE AUTO DE EMBARGO A BATASUNA ADELANTA EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EUSKAL HERRIA. El sumario 18/98 y la Ley para ilegalizar a Batasuna prueban que España es un Estado SIN Derecho. El éxito del MLNV: Estatuto kapputt que obliga al PNV y a EA a un paripé que alarma a España y puede llevarles más lejos de lo que pretenden. La crucial cuestión del euskara y la derecha fascista de Navarra. Las crudas carencias cotidianas en Euskal Herria. La vergüenza de Alarde. TORTURA Y CÁRCELES ESPAÑOLAS INMUNDAS. Y OTRA VEZ LA GUERRA SUCIA ESPAÑOLA. El Pueblo Trabajador Vasco contra el Capital en un mundo que se cae a pedazos.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-06-2002. Primera Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Aznar es un fascista que apesta a cuartel marroquí de Franco (Cossiga dixit). **LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA.** Curas, obispos, la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO. **El rapaz capitalismo español y la Bestia de Maastrich (la Unión Europea).** La fascistización yanqui, el 11S, Israel y otros crímenes. **El tiro en la nuca, el kamikaze, los guerrilleros y los invasores.** La catástrofe ecológica planetaria y la segunda contradicción del Capital.

16-06-2002. Segunda Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Segunda Parte: **LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA.** Curas, obispos, la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

03-05-2002. Análisis de la semana (alargada) del martes 23 de abril al miércoles 1 de mayo de 2002

BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policia-mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas. Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag. **EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS.** Y los familiares de los prisioneros políticos vascos denuncian que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. **FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA.** Fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático. **ETA ACTÚA EN MADRID.**

07-05-2002. Análisis de la semana (acortada) del jueves 2 al domingo 5 de mayo de 2002

MULTITUDINARIA RESPUESTA EN LA CALLE DE LA IZQUIERDA ABERTZALE A LAS RECIENTES AGRESIONES DEL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL. La suicida e insensata postura de las cúpulas del PNV y EA ante el nazifascismo del Régimen del Rey que Franco nombró y del Sharon/Aznar repite la ceguera del SPD y del Zentrum ante Hitler. **La ocultada última propuesta de Batasuna y el documento de ELA.**

23-05-2002. Análisis de la doble semana del lunes 6 al martes 21 de mayo del 2002

POR QUÉ ESTAMOS JPC (JODIDOS PERO CONTENTOS). O LA ALEGRE Y SERENA FIRMEZA CON LA QUE BATASUNA ESPERA SU ANUNCIADA FASCISTA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL. BATASUNA frente a su ilegalización según lo que dice y lo que hace. **LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE**

EN VERDAD PARA LAS MASAS. Encuestas que prueban la eficacia de las mentiras nazifascistas del Gobierno de España sobre sus masas y las diferencias entre las formaciones sociales vasca y española. **Más sobre lo que nos hacen a las vascas y los vascos.** Algo sobre la FACA y ETA. **El crucial problema del euskara y una autocrítica personal con propósito de enmienda.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

04-04-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del viernes 22 de marzo al martes 2 de abril de 2002

LA ALEGORÍA DE LOS VISIONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. **La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA.** El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez. **EL POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002.** Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. **HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.**

12-04-2002. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 3 al domingo 7 de abril de 2002

Gora Euskadi ta Askatasuna! HAY QUE GRITAR Y GRITO FRENTE AL FASCISMO RAMPANTE DEL RÉGIMEN DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ. TORTURA, SUPREMA INFAMIA DE LA BESTIALIDAD DE ESPAÑA. Más feroces pruebas de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores. Y el felón juez Garzón busca el Nobel de la Paz. El caso BBVA, tormenta y crisis en el bloque de clases dominante español, la fea faz del Capital y la burguesía vasco-españolista. **Datos de la lucha de clases vasca. Palestina: como los nazis, como en Vietnam. Y la totalidad.**

16-04-2002. Análisis de la semana del lunes 8 al domingo 14 de abril de 2002

LA PROPUESTA DE BATASUNA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA. Y el acierto de SEGI. Con la Venezuela bolivariana y la resistencia palestina y contra el golpismo y el Terrorismo de Estado del imperialismo euro-estadounidense. **Datos de las luchas de clases, ecológica, contra la infamia del patriarcado y por el euskara en Euskal Herria.** Nada de espada de Damocles sino guillotina ya

en acción contra el MLNV: La tortura, la represión y la ilegalización de Batasuna. **Las miserias del PNV y de la F.A.C.A.**

24-04-2002. Análisis de la semana (alargada) del lunes 15 al lunes 22 de abril de 2002

EL MLNV SIGUE TOMANDO INICIATIVAS POLÍTICAS PESE A LA AMENAZA CRECIENTE DE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. ETA sigue a la ofensiva. **La ONU corrobora que España tortura a las vascas y los vascos.** La lucha de clases en Euskal Herria y la bronca en el bloque de clases dominante (el caso BBVA). **La emblemática salvajada de los “chorizos” navarros en ITOIZ.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-03-2002. Análisis EXTRA de la casi doble semana del viernes 1 al martes 12 de marzo de 2002

VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV) A PESAR DEL FASCISTA “POGROMO A CUENTAGOTAS” DE LA CONTRAOFENSIVA ESPAÑOLA. Dedicatoria a Aiboa. Los aciertos y los logros de la Mesa Nacional de BATASUNA: Europa e Idaho y el DAD. GARA: una de cal y otra de arena. **Apunte de un “guión-escenario” posible y favorable al MLNV.** Las acciones de ETA, la crisis del PSOE en la CAV y las traiciones del PNV y EA. **La contraofensiva española y los golpes del “POGROMO A CUENTAGOTAS”: más torturas y el euskara y Navarra y el chicle del pseudoEstado de Derecho español. Y LO QUE HAY QUE HACER.**

23-03-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del miércoles 13 al jueves 21 de marzo de 2002

UNA FOTO QUE PRUEBA LAS TORTURAS ESPAÑOLAS A UNAI ROMANO, QUE EL ESTADO ESPAÑOL ES NAZIFASCISTA, SU PRENSA ENCUBRIDORA Y LOS PARTIDOS DEL GOBIERNO DE IBARRETXE (PNV, EA E IU-EB) COBARDES AMPARADORES. El capitalismo mata, derrite la Antártida y arrasa el Planeta. **A LOS VEINTE AÑOS DEL ENMIERDAMIENTO DEL FUERO DE NAVARRA.** Euskara, Pelota Vasca y Gaztetxe de Gasteiz, tres ejemplos de ataques a Euskal Herria. EL POGROMO y la ilegalización de BATASUNA. **ETA mata a un concejal del PSE en Orio.** LA DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA. **Y unas pinceladas sobre los ciento veintitrés mil jóvenes vascongados dispuestos a luchar en una guerra entre España y el País vasco y sobre los 18.500 que ya luchan en la “kale borroka” o están dispuestos a hacerlo.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

01-01-2001. Primera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001.

BRINDAMOS POR TÍ ARGENTINA. EL FASCISMO DE LOS 15 TIRANOS DE LA UNIÓN EUROPEA, LA FASCISTIZACIÓN YANQUI, EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ Y EL DEBER DE Y EL DERECHO A LA RESISTENCIA Y A LA INSURRECCIÓN.

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001.

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001.

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. **El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores:** El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. **El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía.** El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

02-11-2001. Análisis EXTRAORDINARIO

OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO “A CUENTAGOTAS” DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. **Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

20-11-2001. Primera Parte del Análisis EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO.
EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 11S.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

03-10-2001. Primera parte del análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del martes 18 de Septiembre al martes 2 de octubre de 2001

ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica). La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

06-10-2001. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA (alargada) del martes 18 de septiembre al jueves 4 de octubre de 2001

NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO “PROBLEMA VASCO” y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona. UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS: LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNVEA. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado “problema vasco”.

16-10-2001. Análisis de la semana (alargada) del jueves 4 al domingo 14 de octubre de 2001

ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra. Amenazas españolas a Euskal Herria. ETA ataca en la capital de España el Día de su Fiesta Nacional y el Gobierno de Ibarretxe dice que tiene sus días contados. La infamia de la tortura, la impudicia de los gobernantes españoles y su encubrimiento por el Gobierno de Ibarretxe. Farsa en el Parlamento de Navarra. PSOE y PP: Corruptos “Made in Spain”. Elkarri y sus “Grandes maniobras”. Udalbiltza y el EHNA.

23-10-2001. Análisis de la semana del 15 al 21 de octubre de 2001

LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS. Frente a los exangües "pacifistas" una evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. **EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS (Rusia, China).** El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la fascistización europea le ayude a culminar su POGROMO contra el MLNV. **El fraude la encuesta preelectoral navarra.** 125.000 en el Nafarroa Oinez y el recuerdo de los navarros asesinados por la rebelión franquista en 1936. **Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

04-09-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 28 de agosto al domingo 2 de septiembre de 2001

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA? De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA. **Critico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea.** España, Giscardera, Aznar, el PP y el actual “fascismo por consentimiento” español. **EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA.** Varones que “dan el cante” y el **KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia.** Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del Castillo.

11-09-2001. Análisis EXTRAORDINARIO

HISTÓRICO ÉXITO DE UN FERÓZ Y COMPLEJO ACTO DE GUERRA CONTRA LAS CAPITALES ECONÓMICA (Nueva York) Y POLÍTICA (Washington) DE LOS ESTADOS UNIDOS. Un segundo Pearl Harbour televisado en directo gracias a una meticulosa planificación y una exacta ejecución. **Cuidadosa elección psicológica de los dos símbolos atacados: el del poder militar (el Pentágono) y el del poder económico y financiero (las torres gemelas del World Trade Center).** El final de una intangibilidad. **EL QUE SIEMBRA VIENTOS RECOGE TEMPESTADES.**

11-09-2001. Análisis de la semana del lunes 3 al domingo 9 de septiembre de 2001

DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS). Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde. **La ilegal y anticonstitucional dispersión de los prisioneros políticos vascos vuelve a matar. Y no cesa la ferocidad de la tortura a vascas y vascos.** El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas. **Los dengues y muecas del falsario Gobierno Ibarretxe para disimular su sumisión a España.** Otro que tal baila: el Gobierno navarro

del Bobo de Corella. **Otra vez se consumó contra las mujeres la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia en el Alarde.**

19-09-2001. 1ª parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”. El “cowboy” imbécil, la “licencia para matar” y la declaración de “guerra sucia”. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS: sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

19-09-2001. Segunda parte del análisis EXTRA AMPLIADO de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001

En Euskal Herria se cumple el tercer aniversario de Lizarra-Garazi y IU-EB entra en el Gobierno de Ibarretxe. Análisis de clase para los bandazos del PNV y el papel de la oligarquía vasco-españolista. La manifestación contra la dispersión asesina, la ausencia del PNV y la deserción de GARA. La ferocidad de las impunes torturas españolas a vascas y vascos. Farsa de la prensa capitalista en Bilbo. Y asuntos varios.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

07-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 31 de julio al domingo 5 de agosto de 2001

LA ERTZAINZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?. **GARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas.** Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del Castillo. **Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales.** El euskera y la Justicia española. Un libro imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria. Y la salvajada de Alaska.

15-08-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 6 al lunes 13 de agosto de 2001

LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. **El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión.** Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos. **Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE. Internet y Euskal Herria.** Problemas ecológicos vascos. **El capitalismo mata.**

22-05-2001. Análisis de la semana (alargada) del martes 14 al martes 21 de agosto de 2001

OTRA VEZ LOS “JAUNTXXOS” DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA. **La Guardia Civil, Leitza y Fort Apache.** Y las “hazañas” de la Ertzaintza. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE). **GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que**

ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.

28-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 22 al lunes 27 de agosto de 2001

LA “GUERRA SUCIA” Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES. Caen dos comandos de ETA y los torturadores de la Ertzaintza y la Guardia Civil actúan amparados por la legislación y los jueces españoles. **ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva?** Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. **Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el “timo de la estampita” del Derecho de Autodeterminación.** Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto. EGIN y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón. **Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo.** El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

[3-07-2001. Análisis de la semana del lunes 25 de junio al domingo 1 de julio de 2001](#)

IMPORTANTE VICTORIA DE LAB EN VW DE NAFARROA. Y derrota en el Alarde de Irún ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza y los jueces españoles. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M. **ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Garzón con su delirio. Y Aznar negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria.** SEGI se presenta, BATASUNA echa a andar y ARALAR se va. Más represión contra los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

[12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana \(alargada\) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001](#)

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. **EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA.** La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. **PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación.** Más sobre tortura, más sobre represión. LAB desconcierta. **Y ETA prosigue su ofensiva.** Una ojeada al planeta.

[17-07-2001. Análisis de la semana \(acortada\) del miércoles 11 al domingo 15 de julio de 2001](#)

CRITICA DE LAS ARMAS DE ETA A LA INVESTIDURA DE UN IBARRETXE ESCAPISTA, FULLERO, INSENSATO Y CIPAYO. Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación. **Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA.** El Fantasma del Espíritu de Ermua en su cuarto aniversario. Uno de Aralar hace algo. **Y Génova 2001.**

[24-07-2001. Análisis de la semana del lunes 16 al domingo 22 de julio de 2001](#)

UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN

GÉNOVA. Desastre ecológico en la Cumbre de Bonn. **NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA.** El capitalismo mata en Euskal Herria. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea. **Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.**

31-07-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 23 al lunes 30 de julio de 2001

HA MUERTO OLAIA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA. Y ETA prosigue su ofensiva. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. **Ibarretxe se aut nombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho.** Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo. **El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera.** También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal. **Buenas noticias de y sobre el euskera y UDALBILTZA.** Mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

05-06-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001

EL PNV CONVERTIRA STALINGRADO EN DUNKERQUE. El caso de la cúpula PNV/CRASO con el MLNV como el fantasma de Espartaco. Un análisis del 13M y su resaca. LOS DATOS COMPLETOS DE LAS ELECCIONES DEL 13M PARA EL PARLAMENTO DE LA C.A. V. CONFIRMAN QUE ESPAÑA PERDIÓ Y EUSKAL HERRIA GANÓ. Que los 2 partidos de la Unión Sagrada Española (PP-PSOE) BAJARON 9.690 votos desde el 2000 pese a que hubo 304.950 votos más a las candidaturas. Que los 4 partidos que incluían el Derecho de Autodeterminación en sus programas (también firmantes del acuerdo de Lizarra: PNV-EA-EH-IU/EB) sumaron mayoría absoluta del 58,4% y 43 escaños y SUBIERON 72.201 votos desde 1998 hasta acumular 826.223. España “huele” ya la independencia vasca. **El miserable Ibarretxe, la secular tentación cipaya y el miedo de clase de la cúpula del PNV que amenazan con ponerle otra vez al servicio de España. EL TEST DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y VASCOS.** El test del felón Sumario 18/98. El test de la persecución del MLNV por la Ertzaintza. **La ofensiva de ETA o la crítica de las armas.** Prospicere, un verbo a conjugar.

13-06-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 4 al martes 12 de junio de 2001

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: UN CONFLICTO QUE NO CESA. Renovados ataques del español Estado SIN Derecho a vascas y vascos. Renovadas acciones de ETA, entrevistada en GARA y EGUNKARIA. La ferocidad de la tortura. Francia y sus cárceles. ATAQUES AL EUSKARA. Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

20-06-2001. Análisis de la semana del miércoles 13 al martes 19 de junio de 2001

¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! . ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. La buena noticia de SEGI, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca. **Torturas, redadas, secuestros “legales”, mentiras y**

cintas de vídeo. Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad. Memeces del PNV en Trebiño. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La lucha armada y la mayoría vasca. ¡La ecología, estúpidos!

26-06-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 20 al domingo 24 de junio de 2001

NACE BATASUNA, NUEVO PUÑO ROJO VASCO EN ALTO. La Internacional y el Eusko Gudariak. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria. **ETA continúa su ofensiva.** Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista. **El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

15-05-2001. Análisis EXTRA

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Record histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente “útil”.

FRACASO DE AZNAR Y DE LA “BRUNETE MEDIÁTICA” CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA “RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS” SE HA ESTRELLADO.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

3-10-2000. Análisis de la semana del 25 de septiembre al 1 de octubre de 2000

IMPORTANTE ÉXITO DEL DIA DE ACCION GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2000 EN PRAGA: LOS ACTIVISTAS ANTICAPITALISTAS PARALIZAN LA 55ª ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL FMI Y DEL BM. ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA. Más datos del avance abertzale en Iparralde. La fuerza de HAIKA. ETA prosigue su ofensiva. Y la represión española que no cesa.

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. **España a la caza y destrucción de los independentistas vascos.** Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. **Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país.** Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. **ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK.** El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. **El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana.** Barbaridades capitalistas en el mundo.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

12-09-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del 1 al 10 de septiembre de 2000

SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA. EH SE IRÁ DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ, IBARRETXE CEDE A ESPAÑA Y EXCLUYE A EH, ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL. Udalbiltza: punto crítico. ETA sigue a la ofensiva. Goebbels en España y el POGROMO. Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. **Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE.**

19-09-2000. Análisis de la semana del 11 al 17 de septiembre de 2000

CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA Y FRANCIA: COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE Y FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE. ETA hiere a Rekalde. Y coloca 8 granadas a 500 metros del alarde de los Reyes de España en Hernani. **LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR.** Los unionistas se desbocan y piden que las leyes no amparen a la izquierda abertzale. **LOS PLANES DE EH.** La moción de censura PPPSOE a Ibarretxe. Y una lúcida interpelación al claudicante PNV. La explotación capitalista en el Estado español y en el mundo. Y mover UDALBILTZA.

27-09-2000. Análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000

Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva. **FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA.** Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y **AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA:** renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

24-08-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 23 de agosto de 2000

ANTÍGONA/CREONTE/HEMON = IZQDA-ABERTZALE/ESPAÑA/PNV-EA.
LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA. Otra vez la tortura y la arbitrariedad en la represión española contra los vascos. Buenos datos vascos. **Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.**

31-08-2000. Análisis de la semana del jueves 24 al jueves 31 de agosto de 2000

PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA, QUE CONTINÚA. Ejemplos de medidas excepcionales que YA se aplican a la izquierda abertzale. Nos atacan a los de la **RED VASCA ROJA**. El homenaje a Companys en Euskal Herria y los fascistas del PP. Los vascos no van a Misa. **PNV y EA zigzaguean hacia la sumisión a España.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los Sanfermines.

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. **Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN.** HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. **El mal síntoma de la Asamblea del PNV.** El indicador de una encuesta.

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. **La claudicante Asamblea del PNV.** Carta de Euskal Herritarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. **AZNAR Y SU POGROMO.** Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

6-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 1 al 5 de junio de 2000

ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE. LA MIERDA ES BUENA, EL GRAN HERMANO ES BUENO, LOS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y ASESINOS SON HÉROES. EL PP ES DEMÓCRATICO. LOS VASCOS SON NAZIS. LOS EUSKALDUNES DISCRIMINAN. 11,5% DE PARADOS, 32% PRECARIOS, 48% SIN SUBSIDIO, LOS SIN PAPELES RENTABLES, **ESPAÑA VA BIEN.** LA OTAN ES SALVÍFICA Y CLINTON PREMIADO. CUATRO MIL MILLONES DE POBRES: **LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN.** TRANQUILOS, ESPAÑA NO SE HA ENTERADO. **La falsa conciencia necesaria, la amnesia histórica y en directo necesaria.** La ideología dominante de la clase dominante. Con quien nos estamos jugando los cuartos (con el capitalismo porque la globalización es sólo imperialismo USA jerarquizado). **MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la presión española.**

13-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 6 al 11 de junio de 2000

FALTA UNA HORA PARA EL ATAQUE DEL EJÉRCITO ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO (El Führer y los Sudetes vascos). Comunicado de ETA. Otro fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua. Pese a que ya tienen claro que "van por ellos" PNV y EA siguen entregando bazas a España. Torturas y amenazas a los vascos, continuas y ocultas.

21-06-2000. Análisis de la semana (alargada) del 12 al 20 de junio de 2000

OTRA VEZ EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y LA FALSA CONCIENCIA NECESARIA. Y cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar (¿Estado de excepción o Estado de sitio?). BATASUNA va. IPARRALDE. A los chechenos como a los vascos. Marcha por los presos y fascismo en Nafarroa. **SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA.**

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de abril al 4 de mayo de 2000

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? **El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro.** La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

16-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 5 al 16 de mayo de 2000

GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Y eso pese al fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle. **SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA.** Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista. Algunas luces y algunas esperanzas.

23-05-2000. Análisis de la semana (acortada) del 17 al 21 de mayo de 2000

DENSOS DIAS: ENTREVISTA DE ETA, COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS Y VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/PSOE contra el nacionalismo vasco. **Carencias del Manifiesto de BATASUNA.** Y emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la nube ilógica AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

31-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 22 al 31 de mayo de 2000

EUSKAL HERRIA, EL MUNDO Y EL CAPITAL. Datos planetarios brutales y datos esclarecedores de la explotación capitalista de las mujeres vascas iluminan la urgencia de la independencia vasca. **FINALIZACIÓN DE LA HUELGA DE HAMBRE DE LAS PRESAS Y PRESOS POLÍTICOS VASCOS QUE CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL**

Y FRANCÉS QUE LOS VASCOS TENEMOS. Se perfila el POGROMO franco-español contra el nacionalismo vasco y PNV y EA flaquean ante los ataques que reciben.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de abril de 2000

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. **BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA.** La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. **JARRAI y GAZTEIRAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.**

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. **Aberri Eguna contradictorio.** La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

10-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 28 de febrero al 10 de marzo de 2000

TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)?. Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. **LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA.** ETA ataca de nuevo en Intxaurreondo y hace público un nuevo comunicado.

16-03-2000. Análisis APRESURADO POSTELECTORAL de la semana (acortada) del 11 al 15 de marzo de 2000

ELECCIONES DEL 13 DE MARZO DE 2000 EN EL ESTADO ESPAÑOL. Malas noticias anunciadas: VICTORIA DEL PP, APLASTANTE EN EL ESTADO Y APRECIABLE EN EUSKAL HERRIA SUR. Buenas y regulares noticias anunciadas: **victoria del PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, EL IMPORTANTE FACTOR DE LA ABSTENCIÓN y que NO SUBE el voto españolista en Euskal Herria Sur, sólo se redistribuye pasando de PSOE+IU al PP.** Primera necesaria aclaración sobre las esperables mentiras y tergiversaciones españolas sobre los datos. **SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.**

28-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 16 al 26 de marzo de 2000

BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. **PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

28-02-2000. ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000.

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. **LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA.** Errores de EH, del PNV y de EA. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. **EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.**

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

5-01-2000. Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000

LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado

francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

8-12-1999 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1999

EL GOBIERNO DE ESPAÑA SE QUITA LA CARETA Y UN AZNAR APARENTEMENTE DESMELENADO ANUNCIA LA GUERRA AL NACIONALISMO VASCO. ETA, PNV, EA Y HB HAN DESENMASCARADO A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. Las insólitas, brutales y tabernarias declaraciones de un fascista (Aznar) y la respuesta de un demócrata vasco (Arzalluz). España invoca las armas (Artículo 8 de la Constitución) contra la voluntad de la mayoría absoluta política, sindical y social de los vascos de Euskal Herria Sur. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco. Y los hechos de Seattle.

15-12-1999. Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1999

AVANZA LA CLARIFICACIÓN: ESPAÑA CLAMA CONTRA EL "SEPARATISMO" VASCO. EH presenta su propuesta hacia la autodeterminación, el PNV afirma su independentismo y rompe con el PP. La mayoría abertzale (PNV, EH, EA) rechaza las enmiendas a la totalidad de los presupuestos de la CAV. En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE. Sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos y la Feria de Durango evidencia la fuerza del euskara y del libro y del disco vascos. Y LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL.

21-12-1999. Análisis de la semana (acortada) del 15 al 20 de diciembre de 1999

TERRIBLE HUELGA DE HAMBRE DE LAS Y LOS PRESOS POLÍTICOS VASCOS. ¿Qué más tienen que hacer para que se respeten sus derechos?. Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000. Denunciadas en el Parlamento de Gasteiz las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española. IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la cuerda floja. Datos de la explotación de las mujeres y Barbaridades españolas en ITOIZ.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

2-11-199. Análisis reducido de la semana del 26 de octubre al 1 de noviembre de 1999

ESPAÑA HACE LA GUERRA, HB CONSTRUYE PARA LA LIBERTAD. Brutal respuesta española (detención de la negociadora de ETA) a la declaración por la mayoría vasca de la obsolescencia del Estatuto. La diáspora vasca también exige el respeto a la voluntad de Euskal Herria. Sigue su marcha el Gobierno PNV-EA apoyado por EH. Problemas sociales, LAB y socialismo identitario vasco. Más euskara para Euskal Herria. No hay salida dentro del capitalismo para la catástrofe ecológica. ACCION DECISIVA DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS

Dificultades provenientes de la recuperación de las 23 fracturas del brazo derecho de **Justo de la Cueva** (análisis , radiografías y rehabilitación previas a la operación quirúrgica realizada luego en diciembre de 1999 para quitarle una prótesis: una aguja metálica que desde el 9 de enero de ese año llevaba en el tuétano de un hueso) causaron que sus análisis de los días 9, 16 y 23 de noviembre quedaran a medio hacer. Cuando quedó libre de esas dificultades se produjo el cese del alto el fuego y, lógicamente, se concentró en el análisis de la nueva situación.

30-11-1999. Análisis EXTRA

ETA ANUNCIA EN GARA (EL 28.11.1999) EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. LA LÓGICA DE ESE ANUNCIO Y ESA DECISIÓN.

ANALISIS ESPECIAL 1999

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de Septiembre al 12 de octubre de 1999

DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL. La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?

19-10-1999. Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999

JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA. UDALBILTZA pide su adhesión a todos los Ayuntamientos de Euskal Herria. HB no votará en las elecciones españolas. La pifia de Karmelo Landa. El ministro francés de Interior miente como si fuera el español. La amenaza de la OMC. El triste caso de las elecciones catalanas.

26-10-1999. Análisis de la semana alargada del 18 al 25 de octubre de 1999

ESPAÑA ESTÁ DESNUDA: LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA HACE UNA DECISIVA DENUNCIA DE LOS 20 AÑOS DE ESTAFA ESTATUTARIA. CLARIFICADOR COMUNICADO DE ETA. Se mueve UDALBILTZA. Y, como siempre, JARRAI en la vanguardia. Conurbación institucionalizada en el Bidasoa. OTRA VEZ TORTURAS EN NAVARRA. Pruebas: asesinos y chorizos en los Gobiernos de Felipe González. Los felipistas masacran al juez instructor del caso Lasa-Zabala. Don Gil de las calzas corruptas Victoria sindical vasca. Itoiz, el Pirineo y la Ría de Bilbao.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

2-09-1999. Análisis de la semana alargada del 23 de agosto al 1 de septiembre de 1999

ETA PONE LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES AL GOBIERNO ESPAÑOL Y A LOS TIBIOS DEL PNV. HB desenmascara al falsario Aznar. Listo el relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Campaña de mentiras españolas. Más ilegales acciones de Francia contra vascos. Resacas de las Giraldivillas. Trampas del PP para Trebiño. Problemas con la Ecología y las 35 horas.

8-09-1999. Análisis de la semana del 2 al 8 de septiembre de 1999

UNA VICTORIA PARCIAL: AZNAR TRAERÁ 1 PRESA VASCA Y 26 PRESOS VASCOS A EUSKAL HERRIA. PERO REDISPERSARÁ, MOVIÉNDOLOS, A OTROS 78. Y SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA. Las mentiras e intoxicaciones mentales lanzadas por Mayor Oreja. Pujanza del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de la que será magna Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lucha de clases en Euskal Herria: reveladores datos del desvergonzado saqueo de los empresarios vascos a sus trabajadores. Los cipayos defienden al Ku-Klus-Klan en Hondarribia. Un ramillete de desastres y una esperanza que crece.

16-09-1999. Análisis de la semana del 9 al 15 de septiembre de 1999

AL AÑO DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI ESPAÑA LANZA UNA CAMPAÑA DE MENTIRAS COMO LA DE LA QUEMA DE GERNIKA POR LOS ROJOSEPARATISTAS. Y CRIMINALIZA A LOS FIRMANTES. EH reclama el salario social para todos los ciudadanos que se encuentran sin recursos y sin poder acceder a un empleo. EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA. Avances del euskara. Más datos de crímenes españoles contra vascos. Galería de horrores: el capitalismo mata en Africa, Rusia, Timor y Brasil.

28-09-1999. Análisis EXTRA de la semana alargada del 16 al 27 de septiembre de

1999

DOCE DIAS CLAVE PARA EUSKAL HERRIA. UDALBILTZA Y BATERA, DOS SEÑALES DE LA OFENSIVA VASCA. La lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado. Aniversario del alto el fuego de ETA, debate en el Parlamento de Gasteiz , Alderdi Eguna del PNV y Gudari Eguna. Vuelve el canalla Ardanza, el genuflexo, al servicio de España. El brote de las contradicciones, los límites de las alianzas de clase y la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. 35 horas, Itoiz, Garoña, SIDA, cambio climático, Timor y 6.000 millones de personas en el Planeta.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

10-08-1999. Análisis de la semana alargada del 29 de julio al 8 de agosto de 1999

SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Encuesta a la esperanzadora juventud vasca. Sarcástico auto del juez Garzón levantando el cierre fascista del diario EGIN. España ampara y premia a sus guardias civiles torturadores y narcotraficantes. Continua violencia española contra vascas y vascos. Sesgadas y preocupantes bobadas del lehendakari Ibarretxe.

17-08-1000. Análisis de la semana del 9 al 15 de agosto de 1999

LAS LEYES INJUSTAS SON MEROS ACTOS DE VIOLENCIA. LOS ESTADOS INJUSTOS SON SÓLO BANDAS DE ASESINOS. El Gobierno de la corrupta España persiste en ejercer su violencia contra la voluntad de las vascas y los vascos y sigue incumpliendo sus leyes y tolerando la violencia terrorista de la patronal. El PNV reafirma su apuesta por Lizarra- Garazi aunque afloran contradicciones en su seno. Los partidos firmantes de Lizarra-Garazi cierran filas contra Aznar. PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION. Clamor por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.

24-08-1999. Análisis de la semana del 16 al 22 de agosto de 1999

SEVILLA99: ÉXITO MUNDIAL DE LA ACCIÓN PROPAGANDÍSTICA DE LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS EN LA INAUGURACIÓN DE LOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO. Ridiculizados y siempre bestiales, los policías españoles apalean a los pacíficos Solidarios. Previsto acelerón de la acción de los firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi. Tristes hazañas del miserable Azkuna en las fiestas de Bilbao apoyadas por un sector del PNV y jaleadas por la falaz prensa española. PNV y HB aguantan la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. La Kale borroka y las mentiras españolas. Atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

22-07-1999. Análisis de las tres semanas del 30 de junio de al 21 de julio de 1999

LIBERADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA QUE ESTUVO MAS DE 20 MESES SECUESTRADA POR LA INICUA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO ESPAÑOL. Es el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. TOTALIDAD Y CONTRADICCIONES EN EUSKAL HERRIA.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

18-06-1999. Análisis provisional de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999

VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herritarrok que rompe su "techo" histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario, sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,.6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA.

29-06-1999. Análisis de la semana alargada del 19 al 29 de junio de 1999

TRANSCURRIDO UN AÑO SIN QUE ETA MATASE Y EN EL QUE ESPAÑA EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE AL MILITANTE DE ETA GERESTA. Y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos, la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución. "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. La goebbelsiana prensa española sigue ocultando y tergiversando los datos de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra- Garazi en Euskal Herria Sur. Grotescas mentiras de Redondo (PSOE) e Iturgaiz (PP) negando la victoria de la coalición PNV-EA en el conjunto de las cuatro provincias vascas y en la Comunidad Autónoma Vasca y sus propias y evidentes pérdidas.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

9-2-1999. Análisis de la semana del 1 al 7 de febrero de 1999

EUSKAL HERRIA HABLA Y ACTÚA: CREA SU PRIMERA INSTITUCION NACIONAL DE LOS TIEMPOS MODERNOS (RESUCITANDO LAS DEL ANTIGUO ESTADO NAVARRO). El éxito de la magna asamblea de electos vascos en la capital de Euskal Herria. Los tres partidos abertzales plantan cara en el Parlamento de Gasteiz a la espuria ingerencia del tribunal franquista español en los derechos de los diputados vascos. Creciente alarma española ante la evidencia de la mayoría absoluta nacionalista vasca política, sindical y social. Al Gobierno español del PP le va bien su política antivasca: Los españoles le votan más y, alienados por su propaganda, creen más sus mentiras.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

1-12-1998. Análisis de la semana del 23 al 29 de noviembre de 1998

LA IZQUIERDA ABERTZALE APUEBA SU HISTORICO VIRAJE TACTICO- ESTRATEGICO. Emocionante y grandiosa manifestación en Bilbao en defensa de los derechos de los prisioneros vascos. Arzalluz apuesta por gobernar con Euskal Herritarrok. El "efecto Cossiga". Españoles bestiales siguen torturando vascas y vascos. Nombre y fecha anunciados del diario que substituirá a EGIN.

8-12-1998. Análisis de la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 1998

LA MAYORIA ABERTZALE SE UNIRA PARA GOBERNAR LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Los españoles, que no saben perder, protestan y amenazan. El Presidente del Gobierno español sigue delinquiendo. El diario GARA, que substituirá a EGIN y la FERIA DE DURANGO ejemplos de la vitalidad cultural, social y política del rebelde pueblo vasco.

15-12-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de diciembre de 1998

UN DIAGNOSTICO LÚCIDO Y ACUSADOR: NOS ODIAN POR SER VASCOS. Un gobierno delincuente (el español) que engendra lógicamente súbditos fascistas. EL GOBIERNO DE ESPAÑA SIGUE VIOLANDO LA LEY. La corrupción española hiede y atufa hasta en Europa. El diario EL MUNDO se envilece para ser buen español imperialista. El reto de Durango y el giro de la burguesía vasca hacia Euskadi y la Libertad. El problema del Estado propio.

24-12-1998. Análisis EXTRA de la semana ALARGADA del 14 al 23 de diciembre de 1998

LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA ES UN ARMA DE GUERRA: ESPAÑA INDULTA A SUS TERRORISTAS DE ESTADO,

A LOS JEFES DEL GAL. ETA DENUNCIA AL FALSARIO
AZNAR. YA ESTA PACTADO EL GOBIERNO
ABERTAZLE. ETA, que mantiene el alto el fuego, denuncia
las falsificaciones del Gobierno español en el comunicado del
lunes 21. Clinton, el genocida, es Pinochet y Aznar es su
edecán y su lacayo. Que sigue violando la legalidad española
usando como rehenes a los prisioneros políticos vascos. Más
horror, más torturas españolas. El fascista Ansuátegui.
LIZARRA-GARAZI por el euskara. ARGALA y Sarasketa.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

3-11-1998. Análisis del resto de la semana posterior a las elecciones
autonomicas, del 29 de octubre al 1 de noviembre de 1998

LAS PUTRIDAS CARCELES ESPAÑOLAS COMO
SINTOMA DEL ENCANALLAMIENTO DE LA
SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL. Continua violacion de
la Ley española e internacional y de la voluntad vasca por el
Gobierno español que secuestra a los prisioneros vascos como
rehenes y hace a sus familiares victimas de su ilegal
comportamiento. Torturas de los cipayos, torturas de los
policias y guardias civiles españoles. Lucidez y bravura de
Jarrai. RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS
ELECCIONES VASCAS DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998.

10-11-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de noviembre de 1998

ACTUALIDAD DEL CONFLICTO ESPAÑA/EUSKAL
HERRIA. Primeros tanteos para su solución negociada. ETA
reafirma su tregua y felicita a los firmantes del ACUERDO
DE LIZARRA por su victoria en las elecciones del 25 de
Octubre. HB/EH avisa "*aun no estamos en un proceso de
paz*". El PNV avisa que NO ABANDONARA EL ACUERDO
DE LIZARRA y EA lo exige. El Gobierno de España,
despistado o torpe, se mueve y dice que hablara con MLNV.

17-11-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de noviembre de 1998

HB SOCIALIZARA EL ACUERDO DE LIZARRA-
GARAIZI. Como lo hará todo el MLNV y el próximo
Gobierno PNV-EA en Gasteiz. Prisioneros, deportados y
refugiados lanzados al primer plano por la torpe acción de los
Estados español y francés. En España vilezas y corrupción del
pasado bajo Gobierno PSOE y del presente bajo Gobierno PP.
Pinochet, catástrofe climática y explotación capitalista.

24-11-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de noviembre de

1998

EL JUEZ GARZON, AUTOR DEL FASCISTA CIERRE
DEL DIARIO EGIN, BOICOTEA EL PROCESO DE PAZ.

La derecha española (ABC) amenaza con la guerra a Euskal Herria aunque (y porque) la mayoría de los españoles quiere la paz. EH/HB acreditó la voz de los prisioneros vascos en el Parlamento de Gasteiz. JARRAI nos da una lección: avisa que la juventud no está en tregua porque el Capital arrecia en la lucha de clases.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

6-10-1998. Análisis de la semana del 28 de septiembre al 4 de octubre de 1998

SOBRE COMO ESPAÑA GENERA ARDIENTES DESEOS DE MATAR ESPAÑOLES. Significativa ampliación del apoyo y el éxito de la Declaración de Lizarra-Garazi. Arrolladora ofensiva del euskara: Konseilua, Kilometroak que se sale y apoyo masivo a Euskal Herria Irratia en la capital de Euskal Herria (Pamplona).

20-10-1998. Primera Parte de Análisis EXTRA de la semana DOBLE del 5 al 18 de octubre de 1998

AVANCE CLARO DEL MLNV (I). DEMOCRATAS VASCOS 48 ESCAÑOS; VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS 27 ESCAÑOS. HERRI BATASUNA (EH) VUELVE A SER LA SEGUNDA FUERZA EN LA CAV Y DE NUEVO SUPERA ALLI LOS DOSCIENTOS MIL VOTOS (sin votos navarros). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon ¡GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamo "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzón, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino Felipe González.

23-10-1998. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la semana DOBLE y alargada del 5 al 22 de octubre de 1998

AVANCE CLARO DEL MLNV (II). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon ¡GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamó "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzón, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino

Felipe González. Iparretarrak e Iraultza Aske se suman al alto el fuego. Crece la angustia española ante el 25-O mientras que se hacen patentes las sombras de la actual crítica situación.

27-10-1998. Análisis EXTRA URGENTE sobre los resultados de las elecciones del 25 de octubre de 1998 en la CAV

EXITO HISTORICO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA.

Euskal Herritarrok ROMPE el techo electoral histórico de HB. Más votos que nunca (223.264) y más escaños (14) que nunca. El Espíritu de Ermua kaput: arrancado el sumario de EGIN de las manos del fascista juez Garzón. Tres presos vascos al Parlamento de Gasteiz. Recuperación del voto independentista vasco de izquierda en las capitales.

Y victoria rotunda de los demócratas vascos de la Declaración de Lizarra-Garazi (PNV,HB,EA,IU) en votos (60%) y escaños (43) frente a los violentos españolistas (PP,PSOE,UA) que sólo suman el 40% de los votos y 32 escaños. Victoria del nacionalismo vasco (PNV,HB,EA) en votos (55%) y escaños (41) frente al españolismo (PP,PSOE,IU,UA) que sólo suma el 45% de los votos y 34 escaños.

El PP sólo consigue añadir 19.296 votos a los de las generales de 1996 y el PSOE pierde 79.866 de los que entonces sumó.

29-10-1998. Análisis del fin de semana largo electoral del 23 al 28 de octubre de 1998

MAS SOBRE LA VICTORIA DE LOS NACIONALISTAS VASCOS Y DE LOS DEMOCRATAS VASCOS SOBRE LOS VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998. Victoria en votos y en escaños que se niegan a reconocer y respetar los falsarios líderes políticos españoles y que falsifican y ocultan los periodistas españoles. El referéndum Lizarra- Ermua que pidió Felipe González. Las dos derrotas cosechadas por Aznar y Mayor Oreja. QUIEN TIENE QUE PEDIR PERDON ES EL ESTADO ESPAÑOL. Ocultaciones y falsedades en el reportaje de la sedicentemente objetiva BBC. Grotesca pero esperable sentencia de la "Justicia" capitalista inglesa que premia a los golpistas y dictadores.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

1-09-1998. Análisis de la semana del 24 al 30 de agosto de 1998

VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. Se va, fracasado, el genuflexo Ardanza. ¿Frente Nacional Vasco? La ilegalización de HB bascula. Amenazas españolas: el falaz juez Garzón mantiene al anticonstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA, EL MUNDO y ABC intoxican preparando la razzia contra Jarrai, Gestoras, KAS y AEK. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Y quizá ya no quede tiempo: se agrava la pavorosa crisis mundial económica y ecológica.

8-09-1998. Análisis de la semana del 31 de agosto al 6 de septiembre de 1998

EUSKAL HERRITARROK (EH): ESPAÑA, TURCA Y FASCISTA, NERVIOSA ANTE EL EXITO INICIAL DE LA APUESTA ELECTORAL DE HB POR EH. El jefe del PSOE en Navarra condenado a 11 años de cárcel por corrupto "chorizo". Fascista resistencia del PSOE a que entren en la cárcel sus jefes GALosos. El Rey, el GAL y la "guerra sucia" española ininterrumpida desde Franco a Felipe González. La España fascista de HOY: mayoría de españoles a favor del fascista cierre del EGIN y de la fascista ilegalización de Herri Batasuna. El fascismo del PP. Y las amenazas de las crisis mundiales.

15-09-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de septiembre de 1998

DEMOCRACIA VASCA CONTRA FASCISMO ESPAÑOL.
¡ES UNA VICTORIA DE HB Y DE ETA! clama el PSOE socialfascista. Mienten, como de costumbre. **Lizarrako Akordioa, el Acuerdo de Estella, la "Declaración de Lizarra"**, ES UNA VICTORIA DE EUSKAL HERRIA CUYA MAYORIA POLITICA Y SINDICAL RECLAMA

LA PALABRA Y LA DECISION. Los socialfascistas del PSOE aclaman a su ex Ministro delinciente cuando entra en la cárcel. Y, mientras, EH (Euskal Herria) dinamita los Pactos antiETA, disuelve al Espíritu de Ermua y reclama su soberanía y su territorialidad. El fascista Aznar vuelve a amenazar ¡OJO CON ÉL!. Hondarribia demuestra que aquí, además de ganar la libertad, hay que hacer la revolución. Y el planeta Tierra más jipato cada día, más marxista cada día.

27-09-1998. 1º parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 Y DEL 21 AL 27 de septiembre de 1998

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (I). EXITO TACTICO Y ESTRATEGICO DE ETA AL DECLARAR EL ALTO EL FUEGO. Democracia vasca contra fascismo español. La importancia del Acuerdo de Estella. Hay que leer el comunicado de ETA.

30-09-1998. Segunda parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAI. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramírez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

Análisis del mes de AGOSTO de 1998 .

ESTRATEGICA Y DECISIVA APROBACION POR HB DE
SU PROPUESTA DE ACUERDO NACIONAL VASCO
mientras el Gobierno amaga "pogrom". AGRAVAMIENTO
de las pavorosas crisis mundiales económica y ecológica. El
PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos"
torturadores y asesinos. Reveladoras autoacusaciones: la
GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa
la franquista. TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL
INTERIOR ASESINARON VASCOS.

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

4-08-1998. Análisis de la semana del 27 de julio al 2 de agosto de 1998

FALLO, FARSA Y FRACASO DE LA JUSTICIA
ESPAÑOLA. Condenado por secuestro y malversación de
fondos el ministro de Interior de Felipe González
increíblemente excluído del proceso. La GUERRA SUCIA de
la España del Rey que Franco nombró enseña su patita
franquista. Cada vez son más los que interpretan el cierre de
EGIN como prólogo de la próxima ilegalización de HB. Feliz
"bilbainada" del MLNV: recaudar MIL MILLONES de ptas
para hacer otro EGIN. HITZ EGIN ya tiene su web en la red.

11-08-1998. Análisis de la semana del 3 al 9 de agosto de 1998

IRRITADO AVISO SOBRE EL PROXIMO "POGROM"
ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. Más
sobre el cierre de EGIN y más síntomas de la preparación
mediática de la ilegalización de HB. ESPAÑA: EL TELON

DE ACERO DE LA UNION EUROPEA CONTRA EL SUR. Actualidad de Nafarroa: bestialidad anticientífica y genocida del Arzobispo, cacicada de UPN proGuardia Civil, los jefes ladrones del PSOE vistos para sentencia. El año peor que viene: vientos navarros, CRISIS CLIMATICA Y CRISIS ASIATICA.

18-08-1998. Análisis de la semana del 10 al 16 de agosto de 1998

RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL. Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos. ¿"Pogrom" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista.

25-08-1998. Análisis de la semana del 17 al 23 de agosto de 1998

VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ILEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano. APLAUDO A JARRAI. Mienten los españoles, mienten los cipayos. Reveses españoles: de Bélgica al Baztán. Más sobre el cierre de EGIN. Reveladoras autoacusaciones del general Saénz de Santamaria: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Explica que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur. Y EL PLANETA JIPATO.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

Análisis del mes de JULIO de 1998 .

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que - increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

7-07-1998. Análisis de la semana del 29 de junio al 5 de julio de 1998

ESPAÑA S.A. NIEGA LA REALIDAD. LA MIENTE, OCULTA Y FALSIFICA. Y TORTURA. Dos encuestas clarificadoras exhiben la aplastante mayoría vasca que rechaza la violencia española como solución del conflicto (o de la "Guerra " que dice el candidato del PSOE que hay). La ONU insiste en que España tortura vascas. Cónclave médico-político sobre si el fantasmal Espíritu de Ermua vive o agoniza. Sigue matando el terrorismo de la patronal y la clase obrera vasca reafirma su oposición a la explotación del Capital. Y ETA APARECE EN EL CORAZÓN DE LOS

SANFERMINES.

14-07-1998. Analisis de la semana del 6 al 12 de julio de 1998

UN AÑO DESPUES: EL ESPIRITU DE ERMUA VOLATILIZADO. Probado empíricamente el análisis que de EL JULIAZO hicimos el año pasado. Otras dos encuestas (de EL PAIS y de EL MUNDO) corroboran la alienación de los españoles Y QUE CRECEN LOS VOTOS DE HB. El MLNV refuerza su cuadro: recupera, once años después, a los ex-HASI. Los Sanfermines honran el recuerdo de Germán y el fascista Ansuategui golpea a los padres de los presos. HB rechaza el TAV y la Udako Euskal Unibersitatea (UEU) abre en Biarritz su XXVI sesión.

17-07-1998 Analisis EXTRAORDINARIO

EL DIARIO EGIN CERRADO POR LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ Y QUE ABRAZA AL JEFE DE LOS GAL. Primer cierre de un diario por el Estado español desde que la España de Franco cerró el diario MADRID (26.11.1971). **TAMBIÉN CERRADA LA EMISORA EGIN IRRATIA.** Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.

21-07-1998. Análisis de la semana del 13 al 19 de julio de 1998

ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO. 75.000 personas exigieron su reapertura el sábado 18 en la mayor manifestación de la historia de Donostia-San Sebastián. Mayoría en España a favor del cierre. Abyecta postura de la mayoría de los periodistas y de los medios de comunicación españoles. Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la ilegalización de un cuarto de millón de vascos o el ESTADO DE EXCEPCION?

28-07-1998. Analisis de la semana del 20 al 26 de julio de 1998

LOS DEL PSOE Y DEL PP (AMBOS NAZIFASCISTAS METAMORFOSEADOS) ACOSAN A EUSKAL HERRIA Y AL MLNV. Escapó el Jefe del GAL (Ali Babá Felipe González) pero parece que su nº 2 y su nº 3 irán a la cárcel. Por la boca muere el pez: Aznar presumió de que el Gobierno

del PP cerró el diario EGIN. Ya hablan otros (muchos) de la próxima ilegalización de HB. ¿Qué son Euskal Herria, Galiza, els Països Catalans y Canarias dentro de España? NADA. ¿Qué pueden ser fuera de España? TODO. Emocionante solidaridad internacionalista.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

9-06-1998 Análisis de la semana del 1 al 7 de junio de 1998

HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: ACRIBILLAR ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS. Historia de dos opciones: morir por Euskal Herria, matar por España. Dos de las personas detenidas en la redada de la Ertzaintza son miembros de la RED VASCA ROJA. Las amistades peligrosas y las malas compañías de las cúpulas del PNV y EA. PP Y PSOE: chanchullos para el GAL y otra LOAPA. Mieles para los ricos, mentiras y látigo para los explotados, mierda para la biosfera, ataques para el euskara.

16-06-1998. Análisis de la semana del 8 al 14 de junio de 1998

LATIGAZOS DE MULTINACIONAL, MISERIA JUVENILIZADA, SALVAJES TORTURAS OCULTADAS, ASESINOS CANDIDATOS Y ASUSTANTE MAYORIA VASCA EMERGENTE. La cruda realidad de la explotación económica aparece como la última explicación de la brutal contraofensiva de España ante el avance de la conciencia nacional vasca. Euskal Herria baluarte y rompeolas de la ofensiva europea del Capital.

23-06-1998. Análisis de la semana del 15 al 21 de junio de 1998

AMOR, RUIDOS Y SILENCIOS DE EUSKAL HERRIA PARA SU GENTE PRISIONERA. Miedos españoles ante la soberanía vasca que emerge y pugna. Asco vasco ante la putrefacta "Justicia" española. "Chorizos" del PSOE en Pamplona. Torturadores y asesinos del PSOE en la CAV y en Madrid. Supimos que el Rey que Franco nombró felicitó a los policías delincuentes que ensayaron el GAL.

30-06-1998. Análisis de la semana del 22 al 28 de junio de 1998

6 HECHOS 6: 1) OTRO "NO" VASCO A LA CONSTITUCION ESPAÑOLA; 2) Ruptura del Gobierno Tripartito de la CAV; 3) Agonía del Pacto antiabertzale de

Ajuria Enea; 4) Espíritu de Ermua KAPPUT; 5) Manifestación que clama que la calle es de HB; 6) Creciente intención de votar HB. 6 HECHOS que no empañan las contraofensivas españolas. Ni la del Arzobispo HEREJE de Pamplona que lanza policías españoles contra los solidarios con los presos. Ni la del fascista Ynestrillas amparado por cientos de txakurras del Ansuategui fascista y embustero. Ni la del abrazo Real al Jefe del GAL. Aviso todo ello de LA GLOBALIZACION CAPITALISTA CONTRA LA QUE HAY QUE LUCHAR

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

5-05-1998. Análisis de la semana del 27 de abril al 3 de mayo de 1998

SIGUE, CON EL APOYO DE LAS ALIENADAS MASAS ESPAÑOLAS, LA GUERRA SUCIA DE ESPAÑA CONTRA EUSKAL HERRIA. La Cruz Roja Internacional no puede visitar a los prisioneros vascos. Desafiante defensa española de la ilegalidad contra los vascos. Desprecio a la mano tendida de ETA. Y al euskara. Y a los parados y excluidos.

12-05-1998. Análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998

ESPAÑA PLANEA "ACABAR" CON 181.079 VASCAS Y VASCOS DE HERRI BATASUNA EN LA CARCEL. LO ANUNCIO PUBLICAMENTE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL. Franco resucita en Gasteiz y el Papa de Roma bendice otra vez la Cruzada española. Dudas sobre el modelo de genocidio a usar: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia? ¿gas Ziklon? ¿lanzamientos al mar desde aviones? ¿fusilamientos?. ¿SE VAN A DEJAR LOS VASCOS?.

19-05-1998. Análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998

OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO. Con estos bueyes (vascos) tenemos que arar. A estos toros de puntas (españoles) tenemos que lidiar. Una semana con txakurras, Doñana, maltrato a los prisioneros vascos, nucleares, chalaneos, torturas y Athletic rampante. Amontonamiento de acontecimientos y crisis civilizacional. La clase obrera vasca y sus clases aliadas tienen que abrir bien los ojos y pensar. Y actuar.

26-05-1998 Análisis de la semana del 18 al 24 de mayo de 1998

PSOE: SUS VARONES CANALLAS Y SUS CANALLAS MUJERES PRESUMEN DE SECUESTRAR, TORTURAR Y ASESINAR VASCOS Y DE ESTAFAR A SU ESTADO. Las "chapas" del GAL. Comienza, trucado, el juicio-farsa del que un Estado corrupto libró a Felipe González, Jefe de la banda armada. Muchísimos españoles quieren impunes a los asesinos del GAL. Ganó el SI en Irlanda mientras que las encuestas dicen que aquí hay mayoría nacionalista e independentista vasca.

2-06-1998. Análisis de la semana del 25 al 31 de mayo de 1998

ESPAÑA PROFUNDIZA EN EL "FRENTE ECONOMICO" DE SU GUERRA SUCIA A LA IZQUIERDA ABERTZALE. Todo el mundo sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González es un torturador, asesino y "chorizo". Y porque lo es, precisamente, le ensalza y encumbra el capitalismo europeo. ¡GORA ETA MILITARRA! vitoreaban los 3.000 de HB que impidieron la "Reconquista española" de Orereta por los fascistas de Ynestrillas.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

7-04-1998. Análisis de la semana del 30 de marzo al 5 de abril de 1998

LOS HECHOS CANTAN. Manifestación vasca inmensa, manifiestos, mentiras, manipulaciones, torturas y espionajes demuestran que el franquismo supérstite de los aparatos del Estado español hacen de la "democracia" española una farsa soez. Los canallas se autorretratan.

14-04-1998. Análisis de la semana del 6 al 12 de abril de 1998

ESPAÑA APUESTA POR LA GUERRA MIENTRAS GRAN BRETAÑA ENSAYA LA PAZ. ¿La UE mira a Euskal Herria?. HB ganó otra vez por goleada la movilización del Aberri Eguna. El marco jurídico-político español descalificado y rechazado por la mayoría sindical vasca. Kanbo, aviso en Iparralde. Y el impresionante éxito del Gazte Topaguneak 98 de JARRAI, la más fuerte organización política juvenil de Europa.

21-04-1998. Análisis de la semana del 13 al 19 de abril de 1998

HAY QUE PARAR LA GANGRENA, HAY QUE ROMPER CON LA PODRIDA ESPAÑA. Gotas que rebosan el vaso de la iniquidad: la inicua sentencia contra los Solidarios con Itoiz y la evidencia de la permanencia del Estado policíaco franquista bajo el disfraz de la "democracia" del Rey que Franco nombró. El HBGATE apoyado por la sociedad española.

28-04-1998 Análisis de la semana del 20 al 26 de abril de 1998

61 AÑOS DESPUES DEL BOMBARDEO DE GERNIKA ESPAÑA AMENAZA CON MAS REPRESION A EUSKAL HERRIA. HB cumple 20 años cuando el Gobierno del PP declara que lo ilegal es leGAL para combatir al MLNV y el PSOE elige como candidato para Presidente del Gobierno a

quien se solidariza con el GAL. Pero la clase obrera vasca
enseña los dientes a la agresión capitalista y el Pueblo
Trabajador Vasco endurece su defensa del euskara.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de
marzo de 1998.

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

31-3-1998. Análisis de la semana del 23 al 29 de marzo de 1998

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: LA "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" QUE VIENE. La tortura como sobredeterminación. Propaganda de guerra y silenciamiento de las "palomas" españolas. La clase obrera vasca abandera la resistencia a la explotación. Los corruptos del PSOE en el banquillo de una Justicia desacreditada. Abogados y jóvenes vascos luchan por el euskara y contra la españolización.

24-03-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de marzo de 1998

EL EXITO EFIMERO DEL CAZADOR DE RABOS DE LAGARTIJA. Ya suenan los claros clarines que anuncian las victorias policiales españolas. Y, sin embargo, se mueve Euskal Herria buscando su libertad. Y los que mandan hoy en España rechazan el Plan de Ardanza. Y comienza el juicio a los "chorizos de Pamplona".

17-3-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de marzo de 1998

EL GOBIERNO FRANCES PERFECCIONO SU INFAMIA:
ILEGALMENTE ENTREGO A JOSU BEAUMONT EN
LAS MANOS TORTURADORAS DEL ESTADO
ESPAÑOL. Ardanza perfeccionó la suya para intentar que los
vascos se sientan cómodos en España. Los Solidarios con
Itoiz padecieron otra farsa de la sedicente Justicia española.
El voto abertzale aumentó en Iparralde.

10-3-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de marzo de 1998

ESPAÑA NO RESPETA LA VOLUNTAD DEL PUEBLO
VASCO, ESE ES EL PROBLEMA. Reflexión al hilo del caso
de Trebiño que votó SI para reintegrarse a Araba en una
consulta prohibida por el Gobierno español y de las leyes
españolas violadas por España.

3-3-1998. Análisis de la semana del 23 de febrero al 1 de marzo de 1998

LAS RISAS DE DOS CANALLAS, SILENCIOS
ESTRUENDOSOS, LA REDIVIVA CENSURA
FRANQUISTA, SOSPECHOSOS SECRETOS
COMPARTIDOS Y ACLARATORIOS VETOS
ESPAÑOLES. La insoportable persistencia de la tortura en y
por el Estado español "democrático". El desprecio a la
voluntad y los derechos del pueblo vasco. Y la renovada
explotación capitalista.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de
febrero de 1998.

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE
LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/
ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE
CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE
CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

24-2-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de febrero de 1998

PELIGRO INMINENTE DE EXPULSION Y TORTURA:
EL CASO DE UN VECINO. La mayoría absoluta del
Parlamento Vasco (de Gasteiz) acuerda denunciar a España
ante Europa por violar los derechos de los presos vascos.
Represión, tortura y ataques a la libertad de expresión. España
rechaza el Plan Ardanza. Nº 1 HIT PARADE: el de Don
Lindo GAL-An son. Y el 23-F. Y la pobreza.

17-2-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de febrero de 1998

HB REAFIRMA QUE SUS OBJETIVOS SON CONSEGUIR
LA INDEPENDENCIA Y EL SOCIALISMO AL
PRESENTAR, EN UN ANITASUNA REPLETO QUE
VITOREABA A ETA, SU NUEVA Y 2ª MESA NACIONAL
SIMULTANEA CON LA INICUAMENTE
ENCARCELADA POR ESPAÑA. Habrá denuncia vasca a
Europa del ilegal trato a los presos (políticos y comunes)
vascos. Hierve Euskal Herria. Y la tortura. Y el GAL.

11-2-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de febrero de 1998

CUANDO ESPAÑA DICE ESTADO DE DERECHO SOLO SE OYE UN REGÜELDO SOEZ. Más lanzadas al moro, digo al Estatuto, muerto. Al PNV le mean en la boca y dice que llueve. Más cabriolas del bufón Ardanza. IMPORTANTES NOTICIAS DE ULTIMA HORA QUE HAN OBLIGADO A REHACER ESTE ANÁLISIS.

3-2-1998. Análisis de la semana del 26 de enero al 1 de febrero de 1998

LOS ALEMANES LO SABIAN. LA MAYORIA DE LOS ESPAÑOLES QUIZA NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA. Y LA TORTURA. Guardias civiles, policías, ertzainas, ¡médicos forenses!, fiscales, jueces, Delegados del Gobierno, concejales, diputados, senadores, periodistas, pacifistas y ONGs, obispos, arzobispos y ministros. Y el Rey que Franco nombró. Y la tortura.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

31.1.1998. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

ENERO DEL 98: ¡CUBA VIVE, CARAJO!. Y ZAPATA. Y EUSKAL HERRIA TAMBIEN. El Niño ataca, los dragones asiáticos cogen la gripe idem, se tambalean los palos del sombrero del Modo de Producción Capitalista. El año del centenario del Desastre español se abre con el desconcierto del nacionalismo español ante la firmeza con que los vascos defienden Euskal Herria frente al intento capitalista de borrarla de la Historia para explotarles mejor.

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

27-1-1998. Análisis de la semana del 19 al 25 de enero de 1998

EL FARO DE LA CUBA COMUNISTA ILUMINA TAMBIEN LA MACROCIUDAD QUE ES EUSKAL HERRIA. En la que los españoles y sus cipayos se asombran de que crezca la guerrilla urbana sin preocuparse por PENSAR qué pasa en esa conurbación teratológica generada por el bestial capitalismo del franquismo.

20-1-1998. Análisis de la semana del 12 al 18 de enero de 1998

LA DANZA DE ARDANZA EN LA SEMANA DEL ZOMBI. Chirrían las cadenas del fantasma del Pacto contra el malo y el PP las aceita con jarabe de palo. Aznar, tan fiero que se sale, no hace el amor sino la guerra al abertzale. El PNV se calla ante la tortura que no cesa porque eso al EBB no le pesa si le pagan por callar.

13-1-1998. Análisis de la semana del 5 al 11 de enero de 1998

SOSTENELLA Y NO ENMENDALLA Y LAS HISTERIAS

DE ESPAÑA. ROBERTO ALCAZAR Y PEDRIN, LOS DELIRIOS DE ARDANZA Y LAS CONFESIONES DE ARZALLUS Y la fuerza que tiene ETA según la Guardia Civil cuando el Pacto antiETA cumple diez años de malas andanzas (otros dicen de malos ardanzas).

6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria

EL "DECEMBRAZO" EN LA "GUERRA DEL NORTE".
FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO
ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. El
"problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de
preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y
la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos
gozosos y gozando- los españoles).

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

30-12-1997. Análisis de la semana del 22 al 28 de diciembre de 1997

HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA. Su
manifestación del 27 fue la 2ª noticia principal del mundo para
la CNN mientras que TVE la ignoró en su telediario. TVE
engaña a los españoles como cuando Franco. Y Elorrieta, el de
ELA, "no las huele".

23-12-1997. Análisis de la semana del 15 al 21 de diciembre de 1997.

CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA
ANTIETA. La curiosa manera en que, como Elkarri, Elorrieta
y Ea y muchos de la "tercera vía" niegan, por negar a ETA, la
realidad de Euskal Herria. Y que la negación española de su
derecho de autodeterminación es la causa del conflicto.

16.12.1997. Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1997

COLABORACIONISTAS MAL ARREPENTIDOS:
ARDANZA, EL GENUFLEXO DE AJURIA ENEA Y
ELORRIETA, EL ERRADO ENSOBERBECIDO. (El
memorable caso de los pusilánimes aprovechateguis e

infiltrados del "tercer espacio" frente a la furiosa injusticia española rampante, mentirosa y alienante).

9-12-1997 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1977

Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS (la Mesa Nacional de HB) PORQUE SI. Hablar de paz, ofrecer paz, es delito en la pseudodemocracia española neofranquista. España ensaya represiones NUEVAS contra Euskal Herria.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

(NOTA IMPORTANTE. Por razón de la excepcionalidad de su tema este Análisis es también excepcionalmente largo: 10.175 palabras en su original en español. Los Análisis Mensuales de nuestro Servicio tendrán normalmente sólo alrededor de 8.000 palabras)

1. [De todas las historias de la Historia la mas triste es la de España. Porque acaba mal.](#)
2. [El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA \(la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA\) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.](#)
3. [¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.](#)
4. [Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.](#)
5. [La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.](#)

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.
7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.
8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.
9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).
10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.
11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.
12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).
13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia.

Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

JUBILOSA POSTDATA

a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

2.6.1997. Análisis de la semana del 26 de mayo al 1 de junio de 1997

LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO DENUNCIAN EN EUSKAL HERRIA QUE LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLAS TORTURAN A LOS VASCOS. "No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno"

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997

ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana

20.5.1997. Análisis de la semana del 11 al 18 de mayo de 1997

ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS. "Venden" como victoria pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.

a la
página
Servicio

a la
página

LEA LOS TITULOS DE LOS ANALISIS DE TODAS LAS SEMANAS Y TODOS LOS MESES DESDE EL INICIO DEL SERVICIO

(Análisis anteriores al año 2.000)

Los textos de algunos análisis semanales y mensuales están [aquí](#) colocados en abierto para que los eventuales internautas que piensen en hacerse SUBSCRIPTORES DE PAGO sepan de qué van los textos. En la Sección **LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA** pueden leerse en abierto (y copiarse si se desea) TODOS los análisis una vez transcurridos seis meses de su emisión.

Por e-mail se envía UNICAMENTE A LOS SUBSCRIPTORES DE PAGO cada martes el análisis de la semana anterior y algunos meses análisis mensuales . **SUBSCRIBASE**

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. **El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores:** El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. **El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía.** El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea.

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del "síndrome del colonizado". **Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.**

01-01-2001. Primera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del

Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

BRINDAMOS POR TÍ ARGENTINA. EL FASCISMO DE LOS 15 TIRANOS DE LA UNIÓN EUROPEA, LA FASCISTIZACIÓN YANQUI, EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ Y EL DEBER DE Y EL DERECHO A LA RESISTENCIA Y A LA INSURRECCIÓN.

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.

ANÁLISIS SEMANALES

31-12-2003. Análisis de los últimos diez días del año 2003, del lunes 22 al miércoles 31 de diciembre de 2003

AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTAJISTAS.

Los últimos 10 días de 2003: Otra Xiberta. O el apoyo de ETA, ELA Y LAB a la oferta de Bergara de Batasuna y el rechazo del PNV (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas).

Algunas noticias buenas. Más represión y, otra vez, torturas. Feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español, en Euskal Herria y en el mundo.

23-12-2003. EXTRA: Segunda parte del análisis de la DOBLE semana del lunes 9 al domingo 21 de diciembre de 2003

La contradicción principal que enfrenta a España con Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal. España contra el “complejo PNV+EA”: el fracaso de la manifestación de BASTA YA y la increíble reforma del Código Penal. De cómo Ibarretxe, instrumento de la burguesía nacionalitaria vasca, deviene en aprendiz de brujo. **España contra el MLNV: los presos, la tortura y ETA.** MLNV y “complejo PNV-EA”: las elecciones en el PNV, el Plan Ibarretxe y las propuestas del MLNV.

23-12-2003. Primera parte del Análisis ESPECIAL de las DOS SEMANAS del lunes 8 al domingo 21 de diciembre de 2003

LA OFERTA DE BERGARA DEL MLNV, UN HECHO PORTADOR DE FUTURO. Una lectura de clase: lo que favorece el cambio necesario y lo que lo obstaculiza (apocalípticos e integrados, revolucionarios potenciales y acojonados alienados). **La contradicción principal España-Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España / MLNV / complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal.**

09-12-2003. Análisis de la semana del lunes 1 al domingo 7 de diciembre de 2003

IZQUIERDA ABERTZALE: ROTUNDAMENTE NO A ESPAÑA Y NO AL PLAN IBARRETXE. El MLNV hace propuestas para el futuro. **Constitución española de 1978: veinticinco años de "mierda nueva" rebozada sobre cuarenta y uno de genocidio y cutrez.** Importante nueva edición mejorada y ampliada de un libro imprescindible: fueron 3.165 los fusilados en Navarra por la derecha franquista. **MÁS ILEGAL, FASCISTA Y PREVARICADORA REPRESIÓN ESPAÑOLA: CÓDIGO PENAL E INTERROGATORIO A LA MESA DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ.**

30-11-2003. Análisis de la semana del lunes 24 al domingo 30 de noviembre de 2003

DISPARATE FASCISTA DEL GOBIERNO DE AZNAR: REFORMA DE FORMA VICIOSA Y ANTICONSTITUCIONAL EL CÓDIGO PENAL PARA ENCARCELAR A IBARRETXE Y A MILES DE VASCAS Y VASCOS. Más absurdos del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, más obsesiones y cacicadas del Bobo de Corella contra la ikurriña y contra la Reserva Natural de Larra y llamada de un psoeísta a más asesinatos del GAL. El TSJN defiende al euskara. **ESPAÑA TURCA, ESPAÑA ISRAELÍ, ESPAÑA BOER: mata mediante la dispersión, tortura y aplica el apartheid político.** Una importante encuesta sobre el plan Ibarretxe que habrá que analizar: 45,6% del censo de la CAV a favor de la independencia. Y el Foro Nacional de Debate.

25-11-2003. Análisis de las DOS semanas del lunes 10 al domingo 23 de noviembre de 2003

¡LA TOTALIDAD, ESTÚPIDOS! ¡LA ECONOMÍA, ESTÚPIDOS! China, ya casi fábrica del mundo, el planeta jipato y de cómo Marx sigue teniendo razón. **LUCHA DE CLASES EN NAFARROA CONTRA LAS MULTINACIONALES.** Léanse, en vivo y en directo, las artimañas del capital y el papel de los sindicatos españoles esquirols y de UPN, CDN y su Gobiernillo faccioso y lacayo de las multinacionales. **Y datos récord en la lucha de clases en la Comunidad Autónoma Vasca.** Explotación capitalista y crecimiento de la miseria en las dos Comunidades Autónomas con más renta per cápita del Estado español. **Villanías y barbaridades varias españolas contra Euskal Herria, las vascas y los vascos.** Esperanzadores resultados, con algunas sombras, de las elecciones en Catalunya.

11-11-2003. Segunda Parte del análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de octubre al domingo 9 de noviembre de 2003

El Estado español, se exhibe fascista-franquista y SIN DERECHO (ni vergüenza) cuando Aznar da un autogolpe de Estado, un "Tejerazo", un 23F jurídico. La infamia de la tortura, rayo que no cesa: denuncias vascas e internacionales. **Atacan al euskara y al hacerlo niegan la existencia del pueblo vasco.** España y Francia rivalizan y cooperan en la represión y en la violación de derechos a las vascas y los vascos. **La boda borbónica y el autogolpe de Estado del 23F de 1981.**

11-11-2003. Análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de octubre al domingo 9 de noviembre de 2003

LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA RECHAZA LA CONSTITUCION DE LA UNIÓN EUROPEA Y EL PLAN IBARRETXE. Al que propone una alternativa. **El Estado español se exhibe fascista-franquista y SIN DERECHO (ni vergüenza).** La infamia de la tortura, rayo que no cesa: denuncias vascas e internacionales. **Atacan al euskara.** La cotidiana explotación capitalista en Euskal Herria. **Los hechos sectarios del tripartito de Ibarretxe que contradicen su retórica.** España y Francia rivalizan en la represión y en la violación de derechos. Victoria en Bolivia, resistencia en Iraq y los condenados de la Tierra en marcha.

28-10-2003. Análisis de la semana del lunes 20 al domingo 26 de octubre de 2003

APROBACIÓN Y ENTREGA DE LA PROPUESTA DEL GOBIERNO DE IBARRETXE AL PARLAMENTO DE GASTEIZ. Algarabía española y choque de dos gobiernos que torturan a las vascas y a los vascos (el español y el de Ibarretxe). **Lo que hay de positivo en la Propuesta.** Lo que hay de fraudulento y negativo.

30-09-2003. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (ampliada) del lunes 22 al 30 de septiembre de 2003

REUSKALDUNIZACIÓN FRACASADA: REPROCHE DECISIVO A

LOS 25 AÑOS DE ESTATUTISMO PNV. Análisis detallado del muy significativo caso de Julio Medem y de su tramposa y falsificadora película anti-ETA. **Gudari Eguna versus Alderdi Eguna: izquierda vasca consecuente, derecha vasca alienante.**

30-09-2003. Análisis EXTRA del Plan Ibarretxe presentado en el Pleno del 26 de septiembre de 2003

ANALISIS, SIN IRA Y CON ESTUDIO, DEL PLAN DE IBARRETXE. UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL “COMPLEJO PNV-EA” EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.

23-09-2003. Segunda parte del análisis de la DOBLE SEMANA del lunes 8 al domingo 21 de septiembre de 2003

OTRA MUERTE DE UN GUDARI, OTRA VEZ EL MLNV COMO ANTÍGONA. La izquierda independentista vasca ocupa de nuevo la calle en Bilbao y Balza e Ibarretxe prometen acabar con ETA. Y más cosas de la quincena.

23-09-2003. Primera Parte del análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del lunes 8 al domingo 21 de septiembre del 2003

Siguen el POGROMO y el APARTHEID: el Derecho FASCISTA del Tribunal Supremo, del TSJPV y de Garzón barre y borra la Constitución española. El PNV colabora con ese POGROMO: más terribles pruebas de la acción de los torturadores Balza e Ibarretxe. **El hecho atroz de que las cúpulas de PNV, EA e IU-EB amparan a los torturadores de vascas y de que el PNV va a elegir entre amparadores de torturadores al amparador de torturadores Arzalluz.**

09-09-2003. Análisis de la semana del 1 al 7 de septiembre de 2003

ESPAÑA CADA VEZ MAS FASCISTA. Increíble sentencia contra un diputado de SA que revela la farsa-timo del Estatuto y de la Constitución. El “Dedazo” franquista y priísta de Aznar nombra a otro candidato español a Presidente de Gobierno que, como él, es también criminal de guerra y torturador. Aznar e Ibarretxe, gemelos de clase: Sus gobiernos son armas en la lucha de clases contra los pueblos del Estado español y contra el Pueblo Trabajador Vasco: el dinero negro, la vergüenza del fraude fiscal y el miserable gasto social. El euskara y la bestial derecha navarra. La muerte de tres canallas. Cancun, la OMC y la lucha de clases en el planeta.

31-08-2003. Tercera Parte del análisis EXTRA de las elecciones del 25 de mayo de 2003
¿QUÉ HACER? ¡A LUCHAR POR EUSKAL HERRIA CONTRA LA

UNIÓN EUROPEA Y EL CAPITALISMO MUNDIAL!

El POGROMO que viene contra más de cien mil vascos y vascos ya fichados del Movimiento de Liberación Nacional Vasco en el contexto del caos sistémico del capitalismo mundial y del ataque de Euroalemania (La Bestia de Maastricht, la Unión Europea de los 25 Tiranos) contra la clase obrera europea, los inmigrantes y las naciones sin Estado. Y la resistencia posible: crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

09-07-2003. Análisis de la semana del martes 1 al lunes 7 de julio de 2003

LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO “JULIAZO” ESPAÑOL. El POGROMO “A CUENTAGOTAS” contra el MLNV sigue y amenaza extenderse pronto a PNV y EA. **La enésima traición del PNV que ya se apunta.** GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas. **La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas.** Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política. **La tortura que no cesa y la represión española y francesa. Y ETA sigue ahí.**

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del analisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur

¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO “A CUENTAGOTAS” (del que el **PUCHERAZO** del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

16-06-2003. ANALISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALÍAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. **El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003.** De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527.

Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. **El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos.** Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

15-03-2003. Analisis de las DOS semanas del lunes 17 al domingo 30 de marzo de 2003
CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español.
Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO. **La permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos y de la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos.** El comunicado de ETA y el caso Egunkaria. **¿Habrá elecciones en mayo en Euskal Herria?.**

13-02-2003. Primera Parte del analisis EXTRA de las tres semanas del martes 7 al viernes 31 de enero de 2003
HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE (Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria).

09-01-2003. Análisis de la semana del lunes 30 de diciembre de 2002 al lunes 6 de enero de 2003
El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado. El fascista Aznar aumenta la represión española ciscándose en su Constitución y retrotrayendo el Código Penal al siglo XIX. **ETA emite dos comunicados. En uno de ellos rechaza la "cagada" del Subcomandante Marcos.** Importante anuncio de su regreso a Euskal Herria por exiliados vascos y manifestaciones de Gestoras Pro-Amnistía y Aralar. **Una encuesta rusa sobre la URSS.**

17-09-2002. Análisis ESPECIAL sobre la manifestación fascistamente atacada por los cipayos el sábado 14 de septiembre de 2002
ETA REUNE A 49.000 VASCAS Y VASCOS (COMO MÍNIMO, PORQUE QUIZÁ SUMARON 70.000) EN UNA MANIFESTACIÓN Y UN MITIN POLÍTICO EN EL CENTRO DE BILBAO (SEGÚN GARZÓN). El día de San Crispín se adelanta 41 jornadas. **Mentiras, fotos y cintas de vídeo: Se celebró una manifestación NO prohibida y NO disuelta pero brutal e ilegalmente atacada por la Ertzaintza.** IBARRETXE Cipayo Mayor del Rey de España que Franco nombró e IMAZ y BALZA, embusteros “a la franquista”. **La autoridad de la**

Vanguardia y la disciplina de las masas generaron un mar de dignidad frente al muro de la vergüenza de la Ertzaintza y la fuerza, el valor y el éxito del Movimiento de Liberación Nacional Vasco logran un punto de inflexión en la lucha del Pueblo Trabajador Vasco. ¿Ubi est, España, victoria tua?

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA". Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. **Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones".** El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. **Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna y cómo verla.** Reacciones y solidaridades. **PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES.**

17-08-2002. Análisis de la semana (alargada) del miércoles 7 al jueves 15 de agosto de 2002

¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS? ETA ataca y evalúa. **EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.** HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.

08-08-2002. Análisis de la semana del martes 30 de julio al martes 6 de agosto de 2002

SANGRIENTO FIN DE SEMANA EN EL ESTADO ESPAÑOL: 51 muertos y 51 heridos por el tráfico rodado (LA VIDA NO ES SAGRADA EN ESPAÑA CUANDO QUIEN MATA NO ES ETA SINO LOS COCHES, LOS MARIDOS, LOS EMPRESARIOS O EL ESTRECHO DE GIBRALTAR). La muerte en Santa Pola, Batasuna, su ilegalización y las degeneradas izquierdas españolas. **PLANES DE ATAQUE ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO Y LA GUERRA SUCIA QUE VIENE.** La suicida y tramposa estrategia del PNV y EA y su cretino monaguillo (IU-EB).

14-07-2002. PRIMERA parte del Análisis EXTRA de la DOBLE semana(alargada) del miércoles 26 de junio al viernes 12 de julio de 2002

OTRO "JULIAZO" DEL JUEZ GARZÓN. SU ABERRANTE AUTO

DE EMBARGO A BATASUNA ADELANTA EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EUSKAL HERRIA. El sumario 18/98 y la Ley para ilegalizar a Batasuna prueban que España es un Estado SIN Derecho. El éxito del MLNV: Estatuto kapputt que obliga al PNV y a EA a un paripé que alarma a España y puede llevarles más lejos de lo que pretenden. La crucial cuestión del euskara y la derecha fascista de Navarra. Las crudas carencias cotidianas en Euskal Herria. La vergüenza de Alarde. TORTURA Y CÁRCELES ESPAÑOLAS INMUNDAS. Y OTRA VEZ LA GUERRA SUCIA ESPAÑOLA. El Pueblo Trabajador Vasco contra el Capital en un mundo que se cae a pedazos.

16-06-2002. Segunda Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Segunda Parte: **LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA.** Curas, obispos. la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO.

14-06-2002. Primera Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Aznar es un fascista que apesta a cuartel marroquí de Franco (Cossiga dixit). **LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA.** Curas obispos. La prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO. **El rapaz capitalismo español y la Bestia de Maastrich (la Unión Europea).** La fascistización yamqui, el 11S, Israel y otros crímenes. **El tiro en la nuca, el kamikaze, los guerrilleros y los invasores.** La catástrofe ecológica planetaria y la segunda contradicción del Capital.

23-05-2001. Análisis de la doble semana del lunes 6 al martes 21 de mayo del 2002

POR QUÉ ESTAMOS JPC (JODIDOS PERO CONTENTOS). O LA ALEGRE Y SERENA FIRMEZA CON LA QUE BATASUNA ESPERA SU ANUNCIADA FASCISTA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL. BATASUNA frente a su ilegalización según lo que dice y lo que hace. **LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE EN VERDAD PARA LAS MASAS.** Encuestas que prueban la eficacia de

las mentiras nazifascistas del Gobierno de España sobre sus masas y las diferencias entre las formaciones sociales vasca y española Más sobre lo que nos hacen a las vascas y los vascos. Algo sobre la FACA y ETA. **El crucial problema del euskara y una autocrítica personal con propósito de enmienda.**

07-05-2002. Análisis de la semana (acortada) del jueves 2 al domingo 5 de mayo de 2002
MULTITUDINARIA RESPUESTA EN LA CALLE DE LA IZQUIERDA ABERTZALE A LAS RECIENTES AGRESIONES DEL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL. La suicida e insensata postura de las cúpulas del PNV y EA ante el nazifascismo del Régimen del Rey que Franco nombró y del Sharon/Aznar repite la ceguera del SPD y del Zentrum ante Hitler. **La ocultada última propuesta de Batasuna y el documento de ELA.**

03-05-2002. Análisis de la semana (alargada) del martes 23 de abril al miércoles 1 de mayo de 2002
BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policia-mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas. Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag. **EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS.** Y los familiares de los prisioneros políticos vascos denuncian que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. **FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PUBLICA DE NAVARRA.** Fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático. **ETA ACTUA EN MADRID.**

24-04-2002. Análisis de la semana (alargada) del lunes 15 al lunes 22 de abril de 2002
EL MLNV SIGUE TOMANDO INICIATIVAS POLÍTICAS PESE A LA AMENAZA CRECIENTE DE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. ETA sigue a la ofensiva. **La ONU corrobora que España tortura a las vascas y los vascos.** La lucha de clases en Euskal Herria y la bronca en el bloque de clases dominante (el caso BBVA). **La emblemática salvajada de los "chorizos" navarros en ITOIZ.**

16-04-2002. Análisis de la semana del lunes 8 al domingo 14 de abril de 2002
LA PROPUESTA DE BATASUNA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA. Y el acierto de SEGI. Con la Venezuela bolivariana y la resistencia palestina y contra el golpismo y el Terrorismo de Estado del imperialismo euro-estadounidense. **Datos de las**

luchas de clases, ecológica, contra la infamia del patriarcado y por el euskara en Euskal Herria. Nada de espada de Damocles sino guillotina ya en acción contra el MLNV: La tortura, la represión y la ilegalización de Batasuna. **Las miserias del PNV y de la F.A.C.A.**

12-04-2002. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 3 al domingo 7 de abril de 2002

Gora Euskadi ta Askatasuna! HAY QUE GRITAR Y GRITO FRENTE AL FASCISMO RAMPANTE DEL RÉGIMEN DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ. TORTURA, SUPREMA INFAMIA DE LA BESTIALIDAD DE ESPAÑA. Más feroces pruebas de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores. **Y el felón juez Garzón busca el Nobel de la Paz.** El caso BBVA, tormenta y crisis en el bloque de clases dominante español, la fea faz del Capital y la burguesía vasco-españolista. **Datos de la lucha de clases vasca.** Palestina: como los nazis, como en Vietnam. Y la totalidad.

04-04-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del viernes 22 de marzo al martes 2 de abril de 2002

LA ALEGORÍA DE LOS VISONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. **La OPA hostil de la FACA (Fracasados y Acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA.** El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez. **EL POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002.** Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. **HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.**

23-03-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del miércoles 13 al jueves 21 de marzo de 2002

UNA FOTO QUE PRUEBA LAS TORTURAS ESPAÑOLAS A UNAI ROMANO, QUE EL ESTADO ESPAÑOL ES NAZIFASCISTA, SU PRENSA ENCUBRIDORA Y LOS PARTIDOS DEL GOBIERNO DE IBARRETXE (PNV, EA E IU-EB) COBARDES AMPARADORES. El capitalismo mata, derrite la Antártida y arrasa el Planeta. **A LOS VEINTE AÑOS DEL ENMIERDAMIENTO DEL FUERO DE NAVARRA.** Euskara, Pelota Vasca y Gaztetxe de Gasteiz, tres ejemplos de ataques a Euskal Herria. **EL POGROMO y la ilegalización de BATASUNA. ETA mata a un concejal del PSE en Orio.** LA DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA. **Y unas pinceladas sobre los**

ciento veintitrés mil jóvenes vascongados dispuestos a luchar en una guerra entre España y el País vasco y sobre los 18.500 que ya luchan en la “kale borroka” o están dispuestos a hacerlo.

14-03-2002. Análisis EXTRA de la casi doble semana del viernes 1 al martes 12 de marzo de 2002

VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV) A PESAR DEL FASCISTA "POGROMO A CUENTAGOTAS" DE LA CONTRAOFENSIVA ESPAÑOLA. Dedicatoria a Aiboa. **Los aciertos y los logros de la Mesa Nacional de BATASUNA: Europa e Idaho y el DAD. GARA: una de cal y otra de arena. Apunte de un "guión-escenario" posible y favorable al MLNV.** Las acciones de ETA, la crisis del PSOE en la CAV y las traiciones del PNV y EA. **La contraofensiva española y los golpes del "POGROMO A CUENTAGOTAS": más torturas y el euskara y Navarra y el chicle del pseudoEstado de Derecho español. Y LO QUE HAY QUE HACER.**

20-11-2001. **Primera Parte** del Análisis EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de octubre al domingo 18 de noviembre de 2001

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO.

EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 11S.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

02-11-2001. Análisis EXTRAORDINARIO

OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. **PROSIGUE EL POGROMO “A CUENTAGOTAS” DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.** La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. **Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

23-10-2001. Análisis de la semana del 15 al 21 de octubre de 2001

LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS. Frente a los exangües “pacifistas” una

evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. **EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS (Rusia, China).** El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la fascistización europea le ayude a culminar su POGROMO contra el MLNV. **El fraude la encuesta preelectoral navarra.** 125.000 en el Nafarroa Oinez y el recuerdo de los navarros asesinados por la rebelión franquista en 1936. **Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.**

16-10-2001. Análisis de la semana (alargada) del jueves 4 al domingo 14 de octubre de 2001

ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra. **Amenazas españolas a Euskal Herria.** ETA ataca en la capital de España el Día de su Fiesta Nacional y el Gobierno de Ibarretxe dice que tiene sus días contados. **La infamia de la tortura, la impudicia de los gobernantes españoles y su encubrimiento por el Gobierno de Ibarretxe.** Farsa en el Parlamento de Navarra. PSOE y PP: Corruptos “Made in Spain”. Elkarri y sus “Grandes maniobras”. **Udalbiltza y el EHNA.**

03-10-2001. Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del martes 18 de Septiembre al martes 2 de octubre de 2001

ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica). La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria. **NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO “PROBLEMA VASCO” y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona.** UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS: LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNVEA. La corrupta España, servil para los yanquis. **ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado “problema vasco”.**

19-09-2001. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001
1º AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”. El “cowboy” imbécil, la “licencia para matar” y la declaración de “guerra sucia”. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:**

sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

2º En Euskal Herria se cumple el tercer aniversario de Lizarra-Garazi y IU-EB entra en el Gobierno de Ibarretxe. Manifestación contra la dispersión asesina. **La ferocidad de las impunes torturas españolas a vascas y vascos.** Farsa de la prensa capitalista en Bilbo. Y asuntos varios.

11-09-2001. Análisis de la semana del lunes 3 al domingo 9 de septiembre de 2001
DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS). Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde. **La ilegal y anticonstitucional dispersión de los prisioneros políticos vascos vuelve a matar. Y no cesa la ferocidad de la tortura a vascas y vascos.** El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas. **Los dengues y muecas del falsario Gobierno Ibarretxe para disimular su sumisión a España.** Otro que tal baila: el Gobierno navarro del Bobo de Corella. **Otra vez se consumó contra las mujeres la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia en el Alarde.**

11-09-2001. Análisis EXTRAORDINARIO
HISTÓRICO ÉXITO DE UN FERÓZ Y COMPLEJO ACTO DE GUERRA CONTRA LAS CAPITALES ECONÓMICA (Nueva York) Y POLÍTICA (Washington) DE LOS ESTADOS UNIDOS. Un segundo Pearl Harbour televisado en directo gracias a una meticulosa planificación y una exacta ejecución. **Cuidadosa elección psicológica de los dos símbolos atacados: el del poder militar (el Pentágono) y el del poder económico y financiero (las torres gemelas del World Trade Center).** El final de una intangibilidad. **EL QUE SIEMBRA VIENTOS RECOGE TEMPESTADES.**

04-09-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 28 de agosto al domingo 2 de septiembre de 2001

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA? De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA. **Crítico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea.** España, Gescartera, Aznar, el PP y el actual “fascismo por consentimiento” español. **EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA.** Varones que “dan el cante” y el **KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia.** Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del

Castillo.

28-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 22 al lunes 27 de agosto de 2001

LA “GUERRA SUCIA” Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES. Caen dos comandos de ETA y los torturadores de la Ertzaintza y la Guardia Civil actúan amparados por la legislación y los jueces españoles. **ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva?** Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. **Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el “timo de la estampita” del Derecho de Autodeterminación.** Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto. EGIN y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón. **Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo.** El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

22-08-2001. Análisis de la semana (alargada) del martes 14 al martes 21 de agosto de 2001

OTRA VEZ LOS “JAUNTXXOS” DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA. **La Guardia Civil, Leitza y Fort Apache.** Y las “hazañas” de la Ertzaintza. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE). **GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.**

15-08-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 6 al lunes 13 de agosto de 2001

LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. **El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión.** Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos. **Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE. Internet y Euskal Herria.** Problemas ecológicos vascos. **El capitalismo mata.**

07-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 31 de julio al domingo 5 de agosto de 2001

LA ERTZAINZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?. **GARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas.** Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del Castillo. **Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales.** El euskera y la Justicia española. Un libro

imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria. Y la salvajada de Alaska.

31-07-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 23 al lunes 30 de julio de 2001

HA MUERTO OLAIA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA. Y ETA prosigue su ofensiva. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. **Ibarretxe se autonombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho.**

Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo. **El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera.** También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal. **Buenas noticias de y sobre el euskera y UDALBILTZA.** Mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas.

24-07-2001 Análisis de la semana del lunes 16 al domingo 22 de julio de 2001

UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN GÉNOVA. Desastre ecológico en la Cumbre de Bonn. **NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA.** El capitalismo mata en Euskal Herria. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea. **Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.**

17-07-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 11 al domingo 15 de julio de 2001

CRITICA DE LAS ARMAS DE ETA A LA INVESTIDURA DE UN IBARRETXE ESCAPISTA, FULLERO, INSENSATO Y CIPAYO.

Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación. **Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA.** El Fantasma del Espíriiu de Ermua en su cuarto aniversario. Uno de Aralar hace algo. **Y Génova 2001.**

12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. **EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA.** La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. **PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación. Más sobre tortura, más sobre represión. LAB**

desconcierta. **Y ETA prosigue su ofensiva.** Una ojeada al planeta.

3-07-2001. Análisis de la semana del lunes 25 de junio al domingo 1 de julio de 2001
IMPORTANTE VICTORIA DE LAB EN VW DE NAFARROA. Y derrota en el Alarde de Irun ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza y los jueces españoles. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M. **ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Garzón con su delirio. Y Aznar negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria.** SEGI se presenta, BATASUNA echa a andar y ARALAR se va. Más represión contra los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

26-06-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 20 al domingo 24 de junio de 2001

NACE BATASUNA, NUEVO PUÑO ROJO VASCO EN ALTO. La Internacional y el Eusko Gudariak. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria. **ETA continúa su ofensiva.** Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista. **El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.**

20-06-2001. Análisis de la semana del miércoles 13 al martes 19 de junio de 2001
¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! . ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. La buena noticia de **SEGI**, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca. **Torturas, redadas, secuestros "legales", mentiras y cintas de vídeo.** Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad. Memeces del PNV en Trebiño. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La lucha armada y la mayoría vasca. ¡La ecología, estúpidos!

13-06-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 4 al martes 12 de junio de 2001
ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: UN CONFLICTO QUE NO CESA. Renovados ataques del español Estado SIN Derecho a vascas y vascos. Renovadas acciones de ETA, entrevistada en GARA y EGUNKARIA. La ferocidad de la tortura. Francia y sus cárceles. **ATAQUES AL EUSKARA.** Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

05-06-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001

EL PNV CONVERTIRA STALINGRADO EN DUNKERQUE. El caso de la cúpula PNV/CRASO con el MLNV como el fantasma de Espartaco. Un análisis del 13M y su resaca. LOS DATOS COMPLETOS DE LAS ELECCIONES DEL 13M PARA EL PARLAMENTO DE LA C.A.

V. CONFIRMAN QUE ESPAÑA PERDIÓ Y EUSKAL HERRIA GANÓ. Que los 2 partidos de la Unión Sagrada Española (PP-PSOE) BAJARON 9.690 votos desde el 2000 pese a que hubo 304.950 votos más a las candidaturas. Que los 4 partidos que incluían el Derecho de Autodeterminación en sus programas (también firmantes del acuerdo de Lizarra: PNV-EA-EH-IU/EB) sumaron mayoría absoluta del 58,4% y 43 escaños y SUBIERON 72.201 votos desde 1998 hasta acumular 826.223. España "huele" ya la independencia vasca. **El miserable Ibarretxe, la secular tentación cipaya y el miedo de clase de la cúpula del PNV que amenazan con ponerle otra vez al servicio de España. EL TEST DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y VASCOS.** El test del felón Sumario 18/98. El test de la persecución del MLNV por la Ertzaintza. **La ofensiva de ETA o la crítica de las armas.** Prospicere, un verbo a conjugar.

15-05-2001. Análisis EXTRA

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Récord histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil".

FRACASO DE AZNAR Y DE LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. **España a la caza y destrucción de los independentistas vascos.** Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. **Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país.** Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. **ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK.** El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en

la Marcha Mundial de las Mujeres. **El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Demócratacristiana.** Barbaridades capitalistas en el mundo.

3-10-2000. Análisis de la semana del 25 de Septiembre al 1 de octubre de 2000

IMPORTANTE ÉXITO DEL DIA DE ACCION GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2000 EN PRAGA: LOS ACTIVISTAS ANTICAPITALISTAS PARALIZAN LA 55ª ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL FMI Y DEL BM. **ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA.** Más datos del avance abertzale en Iparralde. La fuerza de HAIKA. ETA prosigue su ofensiva. Y la represión española que no cesa.

27-09-2000. Análisis de la semana del 18 al 24 de Septiembre de 2000

Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva. **FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA.** Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles.

26-09-2000. Análisis EXTRA URGENTE de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000

FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles. La montaña parió un ratón: fueron 23.000 y han dicho 150.000. **ES OTRA VEZ EL FRANQUISMO, OTRA VEZ LA PLAZA DE ORIENTE.** Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. **Debate en el Parlamento de Gasteiz:** EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.

19-09-2000. Análisis de la semana del 11 al 17 de Septiembre de 2000

CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA Y FRANCIA: COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE Y FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE. ETA hiere a Rekalde. y coloca 8 granadas a 500 metros del alarde de los Reyes de España en Hernani. **LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR.** Los unionistas se desbocan y piden que las leyes no amparen a la izquierda abertzale. **LOS PLANES DE EH.** La moción de censura PPPSOE a Ibarretxe. Y una lúcida interpelación al claudicante PNV. La explotación capitalista en el Estado español y en el mundo. Y mover UDALBILTZA.

12-09-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del 1 al 10 de

Septiembre de 2000

SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA. EH SE IRÁ DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ, IBARRETXE CEDE A ESPAÑA Y EXCLUYE A EH, ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL. Udalbiltza: punto crítico. ETA sigue a la ofensiva. Goebbels en España y el POGROMO. Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. **Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE.**

31-08-2000. Análisis de la semana del jueves 24 al jueves 31 de agosto de 2000

PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA, QUE CONTINÚA. Ejemplos de medidas excepcionales que YA se aplican a la izquierda abertzale. Nos atacan a los de la **RED VASCA ROJA**. El homenaje a Companys en Euskal Herria y los fascistas del PP. Los vascos no van a Misa. **PNV y EA zigzaguean hacia la sumisión a España.**

24-08-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 23 de agosto de 2000

ANTÍGONA / CREONTE / HEMON = IZQDA-ABERTAZLE / ESPAÑA / PNV-EA.

LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA. Otra vez la tortura y la arbitrariedad en la represión española contra los vascos. Buenos datos vascos. **Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.**

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y **AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA:** renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. **La claudicante Asamblea del PNV.** Carta de Euskal Herritarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. **AZNAR Y SU POGROMO.** Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. **Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN.** HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. **El mal síntoma de la Asamblea del PNV.** El indicador de una encuesta.

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los sanfermines.

21-06-2000. Análisis de la semana (alargada) del 12 al 20 de junio de 2000

OTRA VEZ EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y LA FALSA CONCIENCIA NECESARIA. Y cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar (¿Estado de excepción o Estado de sitio?). BATASUNA va. IPARRALDE. A los chechenos como a los vascos. Marcha por los presos y fascismo en Nafarroa. **SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA.**

13-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 6 al 11 de junio de 2000

FALTA UNA HORA PARA EL ATAQUE DEL EJÉRCITO ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO (El Führer y los Sudetes vascos). Comunicado de ETA. Otro fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua. Pese a que ya tienen claro que "van por ellos" PNV y EA siguen entregando bazas a España. Torturas y amenazas a los vascos, continuas y ocultadas.

6-05-2000. Análisis de la semana (acortada) del 1 al 5 de junio de 2000

ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE. LA MIERDA ES BUENA, EL GRAN HERMANO ES BUENO, LOS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y ASESINOS SON HÉROES. EL PP ES DEMÓCRATICO. LOS VASCOS SON NAZIS. LOS EUSKALDUNES DISCRIMINAN. 11,5% DE PARADOS, 32% PRECARIOS, 48% SIN SUBSIDIO, LOS SIN PAPELES RENTABLES, **ESPAÑA VA BIEN.** LA OTAN ES SALVÍFICA Y CLINTON PREMIADO. CUATRO MIL MILLONES DE POBRES: **LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN.** TRANQUILOS, ESPAÑA NO SE HA ENTERADO. **La falsa conciencia necesaria, la amnesia histórica y en**

directo necesaria. La ideología dominante de la clase dominante. Con quien nos estamos jugando los cuartos (con el capitalismo porque la globalización es sólo imperialismo USA jerarquizado). **MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la presión española.**

23-05-2000. Análisis de la semana (acortada) del 17 al 21 de mayo de 2000

DENSOS DIAS: ENTREVISTA DE ETA, COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS Y VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/PSOE contra el nacionalismo vasco. **Carencias del Manifiesto de BATASUNA.** Y emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la nube ilógica AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

16-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 5 al 16 de mayo de 2000

GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Y eso pese al fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle. **SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA.** Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista. Algunas luces y algunas esperanzas.

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de Abril al 4 de mayo de 2000

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? **El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro.** La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. **Aberri Eguna contradictorio.** La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de Abril de 2000

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN

MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. **BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA.** La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. **JARRAI y GAZTERIAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.**

28-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 16 al 26 de marzo de 2000

BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA).

Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. **PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.

16-03-2000. Análisis APRESURADO POSTELECTORAL de la semana (acortada) del 11 al 15 de marzo de 2000

ELECCIONES DEL 12 DE MARZO DE 2000 EN EL ESTADO

ESPAÑOL. Malas noticias anunciadas: VICTORIA DEL PP, APLASTANTE EN EL ESTADO Y APRECIABLE EN EUSKAL HERRIA SUR. Buenas y regulares noticias anunciadas: **victoria del PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, EL IMPORTANTE FACTOR DE LA ABSTENCIÓN y que NO SUBE el voto españolista en Euskal Herria Sur, sólo se redistribuye pasando de PSOE+IU al PP.** Primera necesaria aclaración sobre las esperables mentiras y tergiversaciones españolas sobre los datos. **SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.**

10-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 28 de febrero al 10 de marzo de 2000

TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU

OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)?. Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. **LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** El caso Olarra y la **criminalización de PNV y EA.** ETA ataca de nuevo en Intxaurren y hace público un nuevo comunicado.

28-02-2000. ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del**

preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.

5-01-2000. Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000
LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS
POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL
AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el
Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su
deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión,
fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales
torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la
creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la
violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado
francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO
VASCO EN LA ENCRUCIJADA.

a la
página
Servicio

a la
página

QUÉ HAY QUE HACER PARA SUBSCRIBIRSE AL SERVICIO

El Servicio Analítico-Informativo semanal de la **RED VASCA ROJA** sobre Euskal Herria Ojeada a la cara oculta –vasca- del Estado español **ES UN SERVICIO POR EL QUE HAY QUE PAGAR DINERO**. Lo que se cobra por él es la ÚNICA fuente de ingresos que mantiene la web de la **RED VASCA ROJA**.

El precio varía según el lugar de residencia. Hay 3 precios:

A. EL PRECIO NORMAL SUMA SESENTA (60) EUROS AL AÑO y se cobra a los residentes en:

- **EUROPA** en: la Unión Europea, Andorra, Chipre, Eslovenia, Islandia, Liechtenstein, Malta, Noruega, República Checa, San Marino y Suiza.
- **AMÉRICA DEL NORTE Y EL CARIBE** en: U.S.A., Bahamas, Barbados, Groenlandia y Canadá.
- **ASIA-PACÍFICO** en: Arabia Saudita, Australia, Bahrein, Brunei, Corea del Sur, Emiratos Arabes Unidos, Hong-Kong, Israel, Japón, Kwait, Omán, Qatar, Singapur, Taiwan y Nueva Zelanda.

B. EL PRECIO REDUCIDO SUMA QUINCE (15) EUROS AL AÑO y se cobra a los residentes en:

- **EUROPA:** Albania, Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Kosovo, Macedonia, Montenegro, Polonia, Rumania, Serbia y Estados que pertenecieron a la ex U.R.S.S.
- **TODA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE menos las excepciones que figuran en PRECIO NULO (suscripciones gratis).**
- **ASIA-PACÍFICO** en: China, Fidji, Filipinas, Irán, Jordania, Kazajstán, Líbano, Malasia, Maldivas, Samoa, Siria, Sri Lanka, Tailandia, Turkmenistán, Turquía.
- **ÁFRICA-ÍNDICO** en: Angola, Argelia, Botswana, Egipto, Gabón, Libia, Marruecos, Mauricio, Namibia, Seychelles, Sudáfrica y Túnez.

C. EL PRECIO NULO (subscripciones gratuitas) pueden disfrutarlo los residentes en:

- **AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE** en: Bolivia, Cuba, Ecuador, Haití, Honduras y Nicaragua.
- **TODA ASIA-PACÍFICO** menos en los Estados incluidos en **PRECIO NORMAL O REDUCIDO**.
- **TODA ÁFRICA-ÍNDICO** menos en los Estados incluidos en **PRECIO REDUCIDO**.

PASOS A DAR PARA SUBSCRIBIRSE

1° **Leer** las condiciones de uso del Servicio. [LÉALAS AQUÍ.](#)

2° **Escribir** los datos que se piden en el formulario de subscripción.

2° **Imprimir** el formulario de subscripción con los datos ya escritos.

3° **Firmar** el formulario de subscripción impreso con los datos.

4° **Enviar POR CORREO ORDINARIO** el formulario de subscripción impreso con los datos y firmado a:

**Justo de la Cueva Alonso BASQUE RED NET
APARTADO DE CORREOS N° 277
31080 Pamplona
(Navarra. Estado español)**

En el momento en que se reciba ese envío el subscriptor empezará a recibir los análisis por e-mail, por correo electrónico.

Para rellenar los datos en el formulario de **PRECIO NORMAL** si usted reside en alguno de los Estados a los que corresponde ese precio [PULSE AQUÍ.](#)

Para rellenar los datos en el formulario de **PRECIO REDUCIDO** si usted reside en alguno de los Estados a los que corresponde ese precio [PULSE AQUÍ.](#)

Para rellenar los datos en el formulario de **PRECIO NULO** (subscripciones gratuitas) si usted reside en alguno de los Estados a los que corresponde ese precio

PULSE AQUÍ.

RECUERDE QUE TIENE QUE IMPRIMIR EN PAPEL Y FIRMAR el formulario una vez cumplimentados los datos y luego ENVIARLO POR CORREO ORDINARIO A:

**Justo de la Cueva Alonso BASQUE RED NET
APARTADO DE CORREOS Nº 277
31080 Pamplona
(Navarra. Estado español)**

Sea usted bienvenid@ si decide subscribirse. Muchas gracias.

a la
página
Servicio

a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

01-01-2002. Primera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

BRINDAMOS POR TÍ ARGENTINA. EL FASCISMO DE LOS 15 TIRANOS DE LA UNIÓN EUROPEA, LA FASCISTIZACIÓN YANQUI, EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ Y EL DEBER DE Y EL DERECHO A LA RESISTENCIA Y A LA INSURRECCIÓN.

Nota previa: Este Análisis ESPECIAL que cubre el mes de diciembre de 2001 se envía a los subscriptores por secciones. No está de más recordar que este Servicio Analítico-Informativo pretende reflejar la evolución de la realidad de Euskal Herria, especialmente la referida a su parte Sur, y se autotitula "*Una ojeada a la cara oculta (vasca) del Estado español*". Pero que, como está escrito por un comunista, se elabora siempre desde la perspectiva de la totalidad de la sociedad planetaria. Esta primera sección trata precisamente sobre la evolución de la TOTALIDAD en la que se inscribe la evolución de la coyuntura de Euskal Herria.

1. BRINDAMOS POR TI, ARGENTINA.

19 Y 20 de Diciembre de 2001. **En Argentina las masas hacen la Historia y se ve.** La Historia la hacen siempre las masas pero las clases dominantes consiguen casi siempre que no se vea que la hacen y que las propias masas no lo sepan. Esa falsificación de la Historia, esa ocultación, esa tergiversación que la convierte en una obscena crónica sobre la fecha en que tal canalla salió de tal vagina coronada, en un sanguinario relato sobre cuál genocida masacró a qué pueblo, en una mentira sobre qué tirano construyó qué catedral, es una herramienta clave para perpetuar la dominación y la explotación. Pero hay momentos decisivos de la Historia de la hominización en los que el protagonismo de las masas es tan claro, tan evidente, tan palpable que es imposible ocultarlo. Sucedió el 14 de julio de 1789 ante la Bastilla de París, el 23 de febrero (calendario antiguo) de 1917 en Petrogrado, el 18 de julio de 1936 en Barcelona y en Madrid y en Donostia. Y ahora en diciembre del 2001 en Argentina. **ES LA PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA ARGENTINA QUE UN PUEBLO EN LUCHA LOGRA DERRIBAR UN GOBIERNO.** No han sido

esta vez, como ha sido la costumbre argentina, los milicos los que han derribado al gobierno, no han sido los militares argentinos, esos carniceros asesinos mercenarios siempre al servicio de la clase dominante, sino el pueblo en lucha.

Que ya lleva no un gobierno derrocado sino dos (el de De la Rúa y el de Rodríguez Saá). Tres presidentes y cuatro ministros de Economía han dimitido en el 2001, derrocados por las masas que han impuesto la suspensión del pago de la criminal, ilegal y fraudulenta deuda externa. Y todavía no ha acabado el proceso.

¿Qué decían las masas argentinas cuando estaban derrocando tiranos?

¿Qué coreaban cuando su legítima violencia, su legítima acción directa estaba barriendo a la canalla ladrona, a la canalla servilona, a la canalla cipaya del imperio yanqui que supuestamente gobernaba la nación pero realmente sólo gestionaba el expolio del trabajo argentino por el FMI, el BM y las transnacionales a cambio de embolsarse impunemente el fruto de parte de ese latrocinio? Oigámosles:

*A vos te puso el Fondo, chupete botón
A vos te puso el Fondo, chupete botón,
Te cortamos las rutas, te paramos el país
Sos un hijo de puta, te tenés que ir...*

*Salta, salta, salta,
Pequeña langosta,
De la Rúa y Menem son la misma bosta...*

*A ver, a ver,
Quien maneja la batuta,
Si el pueblo unido
O el gobierno hijo de puta (yuta puta...)*

*Baila la hinchada baila,
Baila de corazón,
Sin radicales, sin peronistas
Vamos a vivir mejor...*

*¡Qué boludos! ¡Qué boludos!
El estado de sitio
Se lo meten en el culo...*

*Ya se acerca nochebuena,
Ya se acerca navidad
Pero el pueblo está en la calle
Y el gobierno ya se va...*

*Madres de la Plaza,
el pueblo las abraza*

*¡Qué cagazo! ¡Qué cagazo!
Echamos a de la Rua
Los hijos del cordobazo...*

*Ohhh, que se vayan todos,
Ohhh, que no quede, ni uno solo*

*¿Adónde está?, ¿Adónde está?
La burocracia sindical...*

*¿Adónde está?, Que no se ve
Esa famosa CGT...*

*Hay que saltar, hay que saltar,
El que no salta es militar...*

Copio esas coplas del excelente relato de las jornadas del 19 y 20 de diciembre titulado ***El Argentinazo -Una primera aproximación a la rebelión popular-*** publicado por el docente de la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo ***Néstor Kohan*** en la [web de las Madres de Plaza de Mayo](#). Relato que recomiendo vivamente leer.

Kohan añade que durante todas las jornadas en diversos puntos se cantaron estas estrofas del himno nacional argentino:

*Sean eternos los laureles
Que supimos conseguir
Coronados de gloria vivamos
¡O juremos con gloria morir!
¡O juremos con gloria morir!*

La insurrección de las masas argentinas no ha terminado. El bloque de clases dominante argentino y sus amos mundiales siguen y seguirán intentando maniobrar para aplastarla, agotarla o desviarla. No ha sido, como los tergiversadores medios de comunicación de masas capitalistas pretenden camuflar, un estallido puntual, irracional y "vandálico". Ha sido una cresta del proceso en dientes de sierra de las luchas de clase que vienen desarrollándose durante decenios y el fruto de una acumulación de fuerzas frente a una provocación intolerable de las clases dominantes que ahora pretendía empobrecer y masacrar todavía más a los ya empobrecidos y masacrados por años y años de expolio.

Falta mucho y muy decisivo por hacer. El domingo 2 de septiembre de 1792 en un

famoso discurso en la Asamblea Legislativa francesa, en un momento crucial en vísperas de la victoria de Valmy que aseguró la supervivencia del proceso revolucionario, Danton formuló una nítida consigna: ***il nous faut de l'audace, encore de l'audace, toujours de l'audace***. Sesenta años después Engels escribe (entre agosto de 1851 y septiembre de 1852) una serie de artículos publicados en el "New York Daily Tribune" con la firma de Marx, que era el colaborador oficial del diario y estaba entonces dedicado a investigaciones económicas. Su título es **Revolución y contrarrevolución en Alemania**. En el artículo XVII de la serie titulado ***La insurrección***, Engels afirma que ***"la insurrección es un arte, lo mismo que la guerra o que cualquier otro arte"*** y formula una regla: ***"Hay que atacar por sorpresa al enemigo mientras sus fuerzas aún están dispersas y preparar nuevos éxitos, aunque pequeños, pero diarios; mantener en alto la moral que el primer éxito proporcione; atraer a los elementos vacilantes que siempre se ponen del lado que ofrece más seguridad; obligar al enemigo a retroceder antes de que pueda reunir fuerzas; en suma, hay que obrar según las palabras de Danton, el maestro más grande de la política revolucionaria que se ha conocido"***. Y ahí añade, mal citada seguramente de memoria, la consigna de Danton.

Y que sigue vigente. A las revolucionarias y a los revolucionarios argentinos ***les hace falta audacia, otra vez audacia, siempre audacia***.

El análisis del riquísimo y complejo proceso de lucha anticapitalista argentino, parte del cuál (sólo parte) se ha desarrollado ante los ojos del mundo entero, exige un espacio y un esfuerzo del que aquí no puedo disponer. Para cubrir, por ejemplo y son sólo dos de los muchos aspectos cruciales, la decisiva indagación sobre cómo se ha producido el encuentro entre las condiciones objetivas y los diversos embriones de la subjetividad revolucionaria y sobre cómo la pequeña burguesía antigua y nueva argentinas han respaldado la acción de las masas en vez de cerrar filas con la burguesía contra "el desorden" se exigiría una minuciosa atención y el contraste de una voluminosa información que en parte tengo acopiada pero que no puedo dedicarme a tratar aquí.

Pero hay camaradas argentinos que están sobre el terreno y que combinan, porque les va literalmente la vida –la política y la otra- en ello, de forma excelente la participación en la acción con la imprescindible reflexión teórica sobre la práctica. En un comunicado recomendé a los subscriptores el pasado día 24 de diciembre que leyeran el relato y el análisis del PTS titulado **LAS JORNADAS REVOLUCIONARIAS DEL 19 Y 20 DE DICIEMBRE EN ARGENTINA**.

Repito ahora esa recomendación ampliándola a su nuevo texto **UNA VEZ MÁS SOBRE LAS JORNADAS REVOLUCIONARIAS DEL 19 Y 20/12**.

Reproduzco aquí también la autodefinición del PTS que incluí en mi comunicado del día 24: ***El PTS (Partido de Trabajadores por el Socialismo) es un partido de trabajadores y estudiantes que surgió como una escisión del MAS en 1988. Nos***

*reivindicamos continuadores de la tradición marxista revolucionaria de León Trotsky, uno de los principales dirigentes de la Revolución Rusa de 1917 junto a Lenin, que luchó contra la burocracia dirigida por José Stalin que transformó a la URSS en un Estado obrero monstruosamente degenerado. La experiencia histórica de nuestro país y el mundo a lo largo de todo el siglo XX, muestra que la degradación impuesta por el capitalismo sólo podrá superarse por la revolución obrera y socialista, que instaure una república obrera sobre las ruinas del Estado burgués, basada en la autoorganización de los trabajadores y los pobres de la ciudad y el campo, y en lucha por derrotar al imperialismo a nivel internacional. El PTS integra la **Fracción Trotskista (Estrategia Internacional)** junto a la LTS (Liga de Trabajadores por el Socialismo) de México, la LOR-CI (Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional) de Bolivia, Estrategia Revolucionaria de Brasil y los compañeros que editan el periódico mural Clase contra Clase en Chile. El PTS lucha por construir un gran partido de trabajadores revolucionario en nuestro país, y para reconstruir el partido mundial de la revolución socialista, la Cuarta Internacional.*

Lo que sí es posible y necesario para mí decir aquí es que "*esto no se queda así, esto se hincha*". Las masas argentinas se han convertido en el epicentro de un seísmo social que va a sacudir a toda Latinoamérica, a todo el continente americano y va a repercutir en todo el planeta. Por ejemplo en el subimperialismo español que tan destacado papel ha realizado recientemente en el saqueo de la plusvalía argentina. Pero sobre todo como ejemplo práctico para tantos pueblos oprimidos o saqueados de que **es posible resistir a los dictados genocidas del Fondo Monetario Internacional**. Los pilotos kamikazes del 11 de septiembre demostraron al mundo que el matón del planeta no era invulnerable, que se le podía romper la cara, que se le podían arrancar de un golpe los dientes delanteros. Las masas argentinas han demostrado que se puede desobedecer al FMI, que se pueden hacer tragar por la fuerza a sus cipayos sus recetas de miseria y muerte. Aunque sólo sea en un primer momento y a reserva de la eficacia de la inevitable acción contrarrevolucionaria que se intentará implementar. El primer año del siglo XXI ha contemplado dos golpes señeros de los parias de la Tierra al Capital.

Por eso ¡BRINDAMOS POR TI, ARGENTINA!

2. EL DEBER DE Y EL DERECHO A LA RESISTENCIA Y A LA INSURRECCIÓN.

Explico aún más ese brindis. Las masas argentinas, el Pueblo Trabajador Argentino, han dado al mundo una doble espléndida lección de acción contra el Capital Monopolista Internacionalizado. Una lección que es doble porque es **práctica**. Por un lado han demostrado que la violencia insurreccional de respuesta de las masas a la violencia tiránica puede vencer. El *estado de sitio* instaurado por De la Rúa, el arma suprema del sedicente Estado de Derecho capitalista, fue vencido en las calles

por la insurrección de las masas. Esa es la lección **práctica**. Pero como la **práctica** es la única forma de validación eficaz de la teoría, como "*el que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la práctica social*" (Mao dixit) el Pueblo Trabajador Argentino ha hecho añicos ante los ojos del mundo la falaz teoría sobre los Derechos Humanos y la violencia que el Capital Monopolista Internacionalizado proclama y difunde a través de su control de los medios de comunicación de masas con la ayuda de sus manipuladoras y manipuladas ONGs y la complicitad imbécil de tanto "pacifista" inane.

El "argentinazo" ha sido un ejemplo práctico, una validación práctica, de la teoría expresada en el último párrafo del **Manifiesto comunista**, negado en la práctica por tantos de esos comunistas "**raritos**" de hoy (los del degenerado Partido Comunista de España por ejemplo, los merluzos de la gubernamental Izquierda Unida de la Comunidad Autónoma Vasca por ejemplo) que se proclaman "pacifistas" y "antiviolentos". Cito: "***Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente***".

El "argentinazo" del pasado diciembre del 2001 ha sido un espléndido ejemplo del ejercicio del que fue llamado en un texto memorable "***EL MÁS SAGRADO DE LOS DERECHOS Y EL MÁS INDISPENSABLE DE LOS DEBERES***": la insurrección contra el gobierno que viola los derechos del pueblo.

Ese texto fue ratificado en referéndum por el pueblo francés el 4 de agosto de 1793 por un millón ochocientos mil votos a favor frente a diecisiete mil en contra. Está contenido en el Acta Constitucional del 24 de junio de 1793. Y es la **DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO** que abre la famosa Constitución republicana francesa de 1793.

Naturalmente ese texto incorpora las virtudes y los defectos de su época. Contiene, por ejemplo, los lamentables residuos deístas de la alienación religiosa (esa penosa invocación a la "*presencia del Ser supremo*"). Como expresión que es de la burguesía en aquel momento revolucionaria contiene una viciosa y letal defensa de la propiedad privada con un eco de su concepción por el feroz Derecho Romano como derecho "a disfrutar, usar y abusar" y una igualmente viciosa defensa del salariado. Y una ideológica (falsa conciencia necesaria) definición del gobierno y del Estado.

Pero, aún teniendo en cuenta todos esos históricamente comprensibles fallos y carencias, ese texto supone un hito memorable del proceso histórico de hominización. Y ya nos daríamos con un canto en los dientes los ciudadanos de los fascistizados U.S.A. y de la fascistizada Unión Europea (muy especialmente nosotros los vascos) si pudiéramos hoy invocar como constitucionales ante los Tribunales algunos de los Derechos en él proclamados.

Lo reproduzco aquí e invito a leerlo. He puesto en negritas los fragmentos que nuestra feroz realidad vasca de hoy hace más añorables.

Acta Constitucional 24 junio 1793

DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO

El pueblo francés, convencido de que el olvido y el desprecio de los derechos naturales del hombre, son las únicas causas de las desgracias del mundo, ha resuelto exponer en una declaración solemne, estos derechos sagrados e inalienables, a fin de que todos los ciudadanos, pudiendo comparar en todo momento los actos del gobierno con la finalidad de toda institución social, no se dejen jamás oprimir ni envilecer por la tiranía; a fin de que el pueblo tenga siempre ante sus ojos las bases de su libertad y de su felicidad, el magistrado la regla de sus deberes, el legislador el objeto de su misión. – En consecuencia, proclama en presencia del Ser supremo, la siguiente declaración de los derechos del hombre y del ciudadano.

Artículo 1º. El fin de la sociedad es la felicidad común. – El gobierno ha sido instituido para garantizar al hombre el goce de sus derechos naturales e imprescriptibles.

Artículo 2. Estos derechos son la igualdad, la libertad, la seguridad, la propiedad.

Artículo 3. Todos los hombres son iguales por naturaleza y ante la ley.

Artículo 4. La ley es la expresión libre y solemne de la voluntad general; es la misma para todos, tanto cuando protege, como cuando castiga; sólo puede ordenar lo que es justo y útil para la sociedad; sólo puede prohibir lo que es perjudicial para la misma.

Artículo 5. Todos los ciudadanos son igualmente admisibles para los empleos públicos. Los pueblos libres no conocen otros motivos de preferencia en sus elecciones que las virtudes y los talentos.

Artículo 6. La libertad es el poder que pertenece al hombre de hacer todo aquello que no perjudique a los derechos de los demás; tiene por principio la naturaleza, por regla la justicia, por garantía la ley; su límite moral se expresa en esta máxima: No hagas a otro lo que no quieras que te hagan a ti.

Artículo 7. El derecho a manifestar el propio pensamiento y las propias opiniones, ya sea por medio de la prensa, ya sea de otra manera; el derecho de reunirse pacíficamente; el libre ejercicio de los cultos; no pueden ser prohibidos. – La necesidad de enunciar estos derechos supone o la presencia o el recuerdo

reciente del despotismo.

Artículo 8. La seguridad consiste en la protección concedida por la sociedad a cada uno de sus miembros para la conservación de su persona, de sus derechos y de sus propiedades.

Artículo 9. La ley debe proteger la libertad pública e individual contra la opresión de los que gobiernan.

Artículo 10. Nadie debe ser acusado, arrestado o detenido, salvo en los casos determinados por la ley y según las formas por ella prescritas. Todo ciudadano llamado o prendido por la autoridad de la ley debe obedecer al instante; la resistencia le convierte en culpable.

Artículo 11. Cualquier acto ejercido contra un hombre fuera de los casos y de las formas determinados por la ley, es arbitrario y tiránico; aquel contra quien se quiera ejercer dicho acto por la violencia, tiene derecho a rechazarlo por la fuerza.

Artículo 12. Los que soliciten, expidan, firmen, ejecuten o hagan ejecutar actos arbitrarios, serán culpables y deberán ser castigados.

Artículo 13. Presumiéndose que todo hombre es inocente hasta que haya sido declarado culpable, si se juzgase indispensable arrestarlo, cualquier rigor que no fuera necesario para asegurar su persona deberá ser severamente reprimido por la ley.

Artículo 14. Nadie debe ser juzgado y castigado sin haber sido oído o llamado legalmente, y sólo en virtud de una ley promulgada con anterioridad al delito. La ley que castigue delitos cometidos antes de su existencia es una ley tiránica; el efecto retroactivo dado a la ley sería un crimen.

Artículo 15. La ley sólo puede prever las penas que sean estricta y evidentemente necesarias: las penas deben ser proporcionadas al delito y útiles para la sociedad.

Artículo 16. El derecho de propiedad es aquel que tiene todo ciudadano de gozar y de disponer como lo desee de sus bienes, de sus rentas, del fruto de su trabajo y de su industria.

Artículo 17. Ninguna clase de trabajo, de cultivo, de comercio, puede estar prohibida a la industria de los ciudadanos.

Artículo 18. Todo hombre puede contratar sus servicios, su tiempo; pero no puede venderse ni ser vendido; su persona no es una propiedad enajenable. La ley no reconoce en modo alguno la servidumbre; sólo puede existir un compromiso de

atenciones y gratitud entre el hombre que trabaja y el que lo emplea.

Artículo 19. Nadie puede ser privado de la mínima porción de su propiedad sin su consentimiento, sino cuando lo exija la necesidad pública legalmente constatada, y a condición de una justa y previa indemnización.

Artículo 20. No puede establecerse ninguna contribución si no es para la utilidad general. Todos los ciudadanos tienen derecho a concurrir al establecimiento de las contribuciones, de vigilar su empleo, y de hacer que se les rindan cuentas.

Artículo 21. Las ayudas públicas son una deuda sagrada. La sociedad debe la subsistencia a los ciudadanos desgraciados, ya sea procurándoles trabajo, ya sea proporcionando los medios de existencia a lo que no estén en condiciones de trabajar.

Artículo 22. La instrucción es una necesidad para todos. La sociedad debe favorecer con todas sus fuerzas los progresos de la razón pública, y poner la instrucción al alcance de todos los ciudadanos.

Artículo 23. La garantía social consiste en la acción de todos para asegurar a cada uno el goce y la conservación de sus derechos; esta garantía reposa sobre la soberanía nacional.

Artículo 24. No puede existir si los límites de las funciones públicas no están claramente determinados por la ley, y si la responsabilidad de todos los funcionarios no está asegurada.

Artículo 25. La soberanía reside en el pueblo; es una, indivisible, imprescriptible e inalienable.

Artículo 26. Ninguna porción del pueblo puede ejercer el poder que corresponde a todo él; pero cada sección del soberano, reunida en asamblea, debe tener el derecho a expresar su voluntad con entera libertad.

*Artículo 27. **Que todo individuo que usurpe la soberanía sea al instante ejecutado por los hombres libres.***

*Artículo 28. **Un pueblo tiene siempre el derecho a revisar, reformar y cambiar su constitución. Una generación no puede imponer sus leyes a las generaciones futuras.***

Artículo 29. Cada ciudadano tiene un derecho igual a concurrir a la formación de la ley y a la designación de sus mandatarios y de sus agentes.

Artículo 30. Las funciones públicas son esencialmente temporales; no pueden ser consideradas como distinciones ni como recompensas, sino como deberes.

Artículo 31. Los delitos de los mandatarios del pueblo y de sus agentes nunca deben quedar impunes. Nadie tiene derecho considerarse más inviolable que los demás ciudadanos.

Artículo 32. El derecho a presentar peticiones a los depositarios de la autoridad pública no puede ser prohibido, suspendido ni limitado en ningún caso.

Artículo 33. La resistencia a la opresión es la consecuencia de los demás derechos del hombre.

Artículo 34. Hay opresión contra el cuerpo social cuando uno sólo de sus miembros es oprimido. Hay opresión contra cada miembro cuando el cuerpo social es oprimido.

Artículo 35. Cuando el gobierno viola los derechos del pueblo, la insurrección es, para el pueblo y para cada una de sus porciones, el más sagrado de los derechos y el más indispensable de los deberes.

En las siguientes secciones de este Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 me propongo contrastar la feroz realidad de la opresión que los Estados español y francés ejercen sobre y contra Euskal Herria con esos derechos proclamados que he subrayado en negritas.

3. EL FASCISMO DE LOS 15 TIRANOS DE LA UNIÓN EUROPEA.

La Unión Europea ha proyectado su ominosa sombra sobre Euskal Herria este pasado mes de diciembre. Frente a la insufrible proliferación de tanto papanatas desinformado, euroeufórico, eurooptimista y euroentusiasta, hay que repetir que **esta** Unión Europea es y está siendo una desgracia para los europeos en general y para los vascos en particular. No me cansaré de recomendar la lectura del excelente, lúcido y premonitorio ensayo que ***Iñaki Gil de San Vicente*** publicó hace diez años titulado [Maastricht: ¿Cuarta reordenación?](#). Accesible en nuestra web.

Iñaki avisaba allí de que: "la Europa de Maastricht supone la entrada en una nueva fase de opresiones nacionales mucho más destructoras y desnacionalizadoras que las anteriores ya que la que se abre conlleva una mayor implantación y penetración de la ley del valor-trabajo y de la abstracción intercambio unida a ella. Como sabemos, ambas fuerzas son terriblemente desnacionalizadoras al destruir la base productivo-reproductiva de los pueblos aniquilando indefectiblemente a la larga su conciencia productiva si éstos no toman las

precauciones imprescindibles de autogobierno e independencia que en sí mismas contradicen esencialmente el proyecto-Maastricht".

Con frecuencia yo he hablado de **LOS 15 TIRANOS DE LA UE** para subrayar varios hechos insólitos que expresan bien cómo **esta** UE está suponiendo un proceso antidemocrático de expolio de la soberanía de los pueblos, un deliberado y planificado vaciamiento de las posibilidades de participación en el poder político y en su control que los pueblos europeos habían ido arrancando a sus clases dominantes tras siglos de lucha y sacrificio. Un proceso de deliberado retroceso de la democracia y de deliberada liberación de los gobiernos de las ataduras y cortapisas que la participación política de los gobernados les suponían y que fueron diagnosticadas y denunciadas por un famoso informe de la TRILATERAL sobre el "exceso" de democracia en Europa a comienzos de los años 70.

Esos hechos insólitos son:

1. **Esta** UE está suponiendo el expolio de la soberanía de los Parlamentos (es decir de la teórica representación democrática de los pueblos) de sus 15 Estados por parte de los órganos de la UE. De forma que ya hoy más del 80% de las cuestiones que afectan a la vida cotidiana de los habitantes de la UE **escapan a la acción soberana de sus Parlamentos** (la salud, el Medio Ambiente, la alimentación, el trabajo, la moneda, etc., etc.) y son decididos por los órganos de la UE y no por ellos.
2. Esa enorme suma de soberanía expoliada **NO** se ha depositado en un órgano electivo (en el Parlamento Europeo, por ejemplo) sino en el que yo llamo **Colegio de los 15 Tiranos**, el **Consejo Europeo** formado por los Jefes de Estado o de Gobierno de los 15 Estados de la Unión. Órgano oligárquico que supera en capacidad tiránica al **Consejo de los Diez** de la Serenísima República de Venecia. **Esos 15 Tiranos no han sido elegidos por nadie para gobernar la Unión Europea y sin embargo la gobiernan colegiadamente sin estar sometidos a ningún control ni responder ante nadie por sus actos.** El Parlamento Europeo ni les elige ni les controla ni les puede destituir. Cada uno de los 15 Parlamentos **NO** les elige (elige a uno de los 15, en el caso de que lo elija realmente, pero no a los otros 14 para que gobiernen la UE) ni les controla ni les puede destituir. Cada uno de los 15 Parlamentos puede (si es que puede realmente, lo cual no sucede en todos los casos en que el partido del Jefe de Gobierno tiene mayoría en la Cámara) controlar y reprobar a UNO de los 15 Tiranos por lo que hace en el Colegio. Pero cada UNO de los 15 Tiranos puede (y lo hace) usar ante su Parlamento la excusa de que él no es más que uno de 15 y estaba en minoría.
3. Ese **Colegio de los 15 Tiranos** ha repetido la "hazaña" nazifascista de suprimir la separación de poderes y acumular en un solo órgano (en él) los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, incluyendo además el

constitucional. La transferencia y unificación de poderes a y en Hitler realizada por la *Gesetz zur Behebung der Not von Volk und Staat*, la ley de plenos poderes aprobada el 24 de marzo de 1933 se queda pequeña comparada con la que se han ido fabricando los **15 Tiranos de la UE**. Por lo menos aquella ley estaba formalmente limitada en el tiempo hasta el 1 de abril de 1937 aunque fuera sucesivamente prorrogada.

Las vascas y los vascos que hemos trabajado durante años con y en Gestoras Pro Amnistía para la defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos hemos padecido este diciembre pasado los efectos de este fascismo de los 15 Tiranos de la UE. Usando su usurpado poder judicial europeo nos han juzgado tiránicamente, sin presunción de inocencia, sin oírnos, sin proceso contradictorio público, sin posibilidad de ejercer nuestra defensa. Se han ciscado en el Derecho Penal construido a través de siglos en Europa. Han actuado como los Tribunales de la Inquisición o los nazis o los de la Dictadura franquista. Y nos han condenado como "terroristas".

Uno de los subscriptores de este Servicio Análítico-Informativo, PedroMari Urritikoetxea reaccionó el pasado día 28 de diciembre de 2001 a este desmán enviando por e-mail a todos sus corresponsales de fuera de Euskal Herria, en español, francés e inglés, el siguiente mensaje:

"Esta mañana me ha despertado la radio con una noticia que me ha hecho dudar si no se trataba de una inocentada, vista la fecha; pero no, he comprobado que aparecía en toda la prensa y concluyo que debe ser cierta.

Pues bien, el Consejo de la Unión Europea ha declarado ayer que soy terrorista; es cierto que no ha citado mi nombre explícitamente, pero ha declarado terrorista a las "Gestoras Pro-Amnistia", organización con la que vengo colaborando de diversas maneras desde hace más de 15 años.

Resulta que "Gestoras" desapareció como tal hace un par de semanas, al haber cambiado de nombre tras su fusión con un organismo similar del Estado Francés; ahora se llama "Askatasuna" y no dudo que le declaren igualmente terrorista en breve. ¿Y entonces qué? No tengo ninguna duda: ofreceré mi colaboración a "Askatasuna" en su lucha por los derechos de los presos políticos vascos, como se la hubiera seguido ofreciendo a "Gestoras" de seguir existiendo; y le perderé el respeto a la Unión Europea; un poco más, pues confieso que nunca me ha inspirado mucho.

Y, por supuesto, seguiré pensando que el verdadero terrorista de nuestro entorno es el Estado Español que tortura y asesina a voluntad, y la Unión Europea que le presta apoyo y cobertura. Mediante este mensaje cumplo con informaros que tenéis un amigo "terrorista" y que cada quien saque sus conclusiones.

Cordialmente,

PedroMari Urrutikoetxea

Como saben los subscriptores de este Servicio, porque se lo comuniqué al trasladarles el mensaje de PedroMari, yo he hecho mío ese texto e invito a que quien lo lea a que lo difunda.

Así funciona el fascismo de los 15 Tiranos de la UE. Este primer semestre ese Colegio de Tiranos y esa UE estarán presididos por el notorio fascista español José M^a Aznar. Véase mi artículo [José María Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica](#) en nuestra web.

Ni la UE podía haber llegado más bajo ni ese canalla más alto.

4. LA FASCISTIZACIÓN YANQUI.

En el análisis que he hecho del pasado mes de noviembre dediqué espacio a comentar la fascistización creciente de los Estado Unidos. Esta vez voy a limitarme a reproducir la primera parte del artículo titulado ***La democracia, amenazada*** publicado por ***José Vidal-Benito*** en EL PAÍS el pasado 29 de diciembre de 2001. Para que no se diga que son sólo exabruptos del comunista independentista vasco furioso que yo soy. Me he limitado a subrayar con negritas unas frases.

*"Imagínense ustedes un país en el que el poder ejecutivo central logra someter a su arbitrio a las cámaras legislativas y en el que construye una estructura judicial al servicio de sus intereses; en el que el jefe supremo decide en solitario a quién hay que matar y organiza de forma retribuida esa matanza; en el que los medios de comunicación justifican la tortura como un mal menor y necesario; en el que la vida económica gira en torno de la maquinaria militar y de sus soportes tecnológicos; en el que se suprimen todas las garantías de que suelen disponer los acusados cuando se les juzga; en el que la legislación reserva a determinadas minorías étnicas un trato gravemente discriminatorio. **Es difícil describir una forma más acabada de autocracia y, sin embargo, se trata de Estados Unidos de América.** Ya que el **USA Patriot Act**, votado a finales de septiembre, ha puesto en manos del presidente las principales atribuciones del Congreso y del Senado, no sólo en materia de seguridad, sino también de comercio y otros sectores, como la creación por la presidencia de una justicia paralela, gracias a la ley patriótica del ministro de Justicia, John Ashcroft, le permite detener y encarcelar por tiempo indefinido a cualquier inculpado, sin que pueda recurrir a la asistencia de un abogado y por el solo hecho de ser originario de Oriente Próximo, a lo que se añade el establecimiento de tribunales militares, que se rigen por procedimientos secretos y sumarísimos, susceptibles de condenar a muerte por mayoría simple y*

*destinados a juzgar a extranjeros sospechosos de terrorismo. Bush ha abrogado también la decisión que prohibía a la CIA asesinar a dirigentes extranjeros, ha facilitado la lista de los líderes talibanes a suprimir y ha fijado la cuantía de la recompensa por su muerte, a la par que el secretario de Defensa, Rumsfeld, ha decretado que no quiere talibanes prisioneros, sino muertos (¿cuántos hasta ahora?). De igual manera, el Newsweek del 5 de noviembre, y el comentarista Tucker Carlson de la CNN, legitiman el recurso a la tortura como medio de ganar la guerra contra el terrorismo, y las empresas Lockheed-Martin, Raytheon, Boeing, etcétera -todas tan próximas a la actual Administración americana-, exigen que el presupuesto del Pentágono supere los 320.000 millones de dólares -más de lo que representan los presupuestos militares de todos los enemigos potenciales de Norteamérica- si se quiere acabar con Osama Bin Laden y sus secuaces. Lo que lleva a la conclusión de que los peores enemigos de un sistema y de unos valores son sus heraldos cuando cambian de bando. De aquí que un editorialista tan republicano de derechas como Willian Safire nos hable en The New York Times del pasado 15 de noviembre de que **estamos en una situación de dictadura, lo que corrobora Chalmers Johnson al afirmar que 'este golpe de Estado militar larvado está transformando el país en una nación de delatores'**.*

Para complementar la visión del panorama actual yanqui recomiendo leer los Comentarios 79 y 80 de *Inmanuel Wallerstein* en [su sección en nuestra web](#).

5. EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ.

El pasado 5 de diciembre el diario mexicano *La Jornada* publicaba un artículo de Robert Fisk titulado *La última guerra colonial* que comenzaba así:

"¿Puede Ariel Sharon controlar a su propia gente? ¿Puede controlar a su ejército? ¿Puede detenerlo de asesinar niños, cuando deja trampas-bomba en medio de huertos o entra en los campos de refugiados a disparar con tanques de combate? ¿Puede Sharon impedir que la chusma de sus soldados destruya cientos de hogares de refugiados en Gaza? ¿Puede aplicar medidas enérgicas contra los asentamientos judíos y evitar que roben más tierras a los palestinos? ¿Puede hacer que los matones de los servicios de inteligencia dejen de asesinar a sus enemigos palestinos, o de llevar a cabo "eliminaciones selectivas", como la BBC cobardemente sigue llamando a estas ejecuciones para evitar las críticas de Israel?"

Ese mismo día Javier Ortiz publicaba en EL MUNDO un artículo *titulado Cosas que no entiendo* que comenzaba así:

"No entiendo. ¿Por qué supone un salto cualitativo en la crisis de Oriente Medio que unos terroristas de Hamas maten a 26 jóvenes israelíes y, a cambio, no tiene nada de cualitativo que el Estado de Israel responda matando a muchas más

personas, en absoluto relacionadas con los autores de los atentados?

¿Las vidas de los ciudadanos israelíes son cualitativamente más valiosas que las de los ciudadanos palestinos? ¿En función de qué baremo? ¿De acuerdo con qué ley, declaración o tratado internacional?

Sigo preguntando: ¿qué clase de legalidad sustenta las incursiones militares aéreas y terrestres israelíes en el territorio autónomo palestino? ¿Qué base jurídica respalda que se bombardeen las dependencias de la Autoridad Nacional Palestina con fines intimidatorios, realizadas declaradamente no porque se pretenda que Arafat tenga relación material alguna con los atentados, sino para conminarlo a actuar con más determinación en el sentido que el Gobierno israelí desea?

Pregunto otrosí: ¿por qué se tolera que el Ejecutivo de Sharon, que cuenta con leyes que autorizan la tortura ¡que autorizan la tortura! , dicte al mundo lecciones sobre a quiénes debemos los demás considerar terroristas y a quiénes no?

Continúo: ¿por qué ningún gobierno europeo pone objeción alguna al hecho de que George W. Bush declare que las agresiones homicidas ordenadas por el Gobierno de Tel Aviv son correctas, porque Israel «tiene derecho a defenderse»? ¿Qué clase de argumentación es ésta? ¿Tendría España derecho a bombardear el territorio francés y a destruir el helipuerto presidencial de Jacques Chirac y la sede central de la Sûreté Nationale argumentando que el comando tal o cual de ETA procedía del país vecino y que algunos de sus integrantes eran de nacionalidad francesa? ¿De cuándo a aquí los gobiernos son penalmente responsables de los actos de sus nacionales? "

Con alguna frecuencia no comparto lo que esos dos articulistas escriben (aunque en muchas otras ocasiones sí). Discrepo de algunas de las expresiones contenidas en las dos citas que acabo de hacer. Pero las he hecho para mostrar que no hace falta ser comunista independentista vasco para entender que el **TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ** es una de las salvajadas que vertebran el caos sistémico en el que hoy se está adentrando la economía-mundo capitalista.

El **TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ** está sostenido, mantenido y alentado por la fascistización yanqui y por el fascismo de los 15 Tiranos de la UE. Y la resistencia y la insurrección palestina frente a ese Estado terrorista son otro ejemplo de ejercicio *del más sagrado de los derechos y el más indispensable de los deberes*.

Al que las vascas y los vascos, también resistentes frente al Estado terrorista español, manifestamos nuestra más cálida solidaridad.

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

AVISO: en atención a los subscriptores no vascos repaso primero los aspectos positivos de este julio. Los subscriptores vascos que, sin duda los conocen grosso modo, quedan avisados de que estimo claves en este análisis los aspectos negativos del mes que se contemplan después. Aunque encontrarán en la primera parte datos que quizá no conozcan.

Contradictorio mes de julio de 1999 para la izquierda independentista vasca y para los patriotas vascos en general. Julio suena para los navarros de Navarra (y para cada vez más gente en el planeta) sobre todo a sanfermines. La difusión que está alcanzando el espléndido libro de Tomás de Urzainqui y Juan M^a Olaizola **LA NAVARRA MARITIMA** (Pamplona, Pamiela, 1998) está ayudando a muchos vascongados a recordar que Euskal Herria es el nombre en euskara del antiguo Estado Navarro y que ellas y ellos son nabarros de Araba, nabarros de Bizkaia y nabarros de Gipuzkoa. Y todos esos nabarros hemos vivido este julio de 1999 de forma muy diferente a como vivimos los dos julios anteriores: el julio de EL JULIAZO (1997) y el julio de EL JULIAZO BIS (1998).

Si quien me lee dispone de algún tiempo le recomiendo muy vivamente que lea (o relea) mis dos análisis de esos dos julios:

Análisis del mes de JULIO de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**:
EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MANIFESTACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

Análisis del mes de JULIO de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**:
1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

Esa lectura tendrá dos frutos. Por un lado facilitará comprender cómo de comparativamente excelente ha sido para nosotros este julio de 1999. Por otro, de forma mucho más importante, permitirá contemplar con perspectiva la pasada ofensiva española contra Euskal Herria –focalizada contra la izquierda independentista vasca- que este julio de 1999 ha mostrado quebrada en su mayor parte.

Digo quebrada EN SU MAYOR PARTE porque es cierto que este julio de 1999 nos ha proporcionado el gozo de vencer algunas de las más brutales acciones de esa ofensiva española contra Euskal Herria. Pero también nos ha mostrado la continuación de otras, la aparición de algunas nuevas y el freno o la temporal paralización de varias de las contraofensivas vascas.

Por eso a este julio de 1999 le cuadra como adjetivo el de

contradictorio.

Sin perder de vista que este julio de 1999 ha estado repleto de aniversarios redondos significativos para Euskal Herria. Unos que recuerdan terribles desgracias: por ejemplo, se han cumplido 60 años desde el julio del Primer Año Triunfal de la dictadura de Franco. Otros que recuerdan esperanzadores sucesos: por ejemplo, los 40 años y unos meses del nacimiento de la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA (E.T.A.) y los 104 años del nacimiento del Partido Nacionalista Vasco. Y, en fin, otros que condicionaron en parte nuestro presente: por ejemplo, los 30 años del solemne juramento por Juan Carlos de Borbón de los Principios de la dictadura de Franco.

Vayamos ya a mirarle las tripas a este contradictorio julio de 1999.

1. [EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" \(I\) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDIAS EN EUSKAL HERRIA SUR.](#)
2. [EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" \(2\). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA.](#)
3. [UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA.](#)
4. [EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA.](#)
5. [LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS.](#)
6. [UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL](#)

HERRIA.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES:
ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA
CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO
EN ESTE JULIO DE 1999.
8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE
AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS
TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO
DE 1999.
9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA
EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS
CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES,
ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES
VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR
ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES.
10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN
DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A
SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE
ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES,
ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES.

FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA
EL 18 DE SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE
REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL
HERRIA.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTAJISTAS.

Los últimos 10 días de 2003: Otra Xiberta. O el apoyo de ETA, ELA Y LAB a la oferta de Bergara de Batasuna y el rechazo del PNV (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas). Algunas noticias buenas. Más represión y, otra vez, torturas. Feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español, en Euskal Herria y en el mundo es el análisis semana del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**. Su autor es el de todos los análisis del Servicio: [Justo de la Cueva](#).

Por la importancia y actualidad del tema se publica en abierto aquí antes de transcurridos los seis meses desde su envío a los subscriptores (que es el plazo normal para la publicación de los análisis en la web)

Bájate el texto íntegro [en rtf aquí](#) (147 KB).

El índice de este análisis es el siguiente:

1. Aviso para navegantes y pusilánimes: la plataforma electoral nafarroa bai es una traición a euskal herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida y está hecha por ladrones ventajistas.
2. Otra xiberta. O el apoyo de eta, ela y lab a la oferta de bergara de batasuna y el rechazo del pnv (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas).
 - 2.1. Comunicado de ETA que aplaude, apoya y respalda la oferta de Bergara. Comunicado conjunto de la mayoría absoluta sindical vasca (ELA+LAB) apoyándola también.
 - 2.2. .El rechazo del PNV a la oferta de Bergara: el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas.

3. Algunas noticias buenas: crecimiento de LAB, avance del Foro de Debate Nacional, clarificación de BATERA en Iparralde.
4. Más represión y, otra vez, torturas.
5. Feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español, en Euskal Herria y en el mundo.
6. Insistencia final.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL "COMPLEJO PNV-EA" EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL es el Análisis EXTRA del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA** sobre Plan Ibarrexe presentado por éste en el Pleno del Parlamento vascongado del 26 de septiembre de 2003. Su autor es el de todos los análisis del Servicio: [Justo de la Cueva](#).

Por la importancia y actualidad del tema se publica en abierto aquí antes de transcurridos los seis meses desde su envío a los subscriptores (que es el plazo normal para la publicación de los análisis en la web)

Bájate el texto íntegro [en pdf aquí](#) (284 KB).

El índice de este análisis es el siguiente:

1. "Sine ira et studio". Sin ira y con estudio. Sin definiciones que suenen a insultos. Con sindéresis. Propósito y promesa para este análisis.
2. El Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener el statu quo de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.
 - 2.1. El "complejo PNV-EA" . Quiénes y cuántos y cómo son.
 - 2.2. Lo bien que viven las gentes del "complejo PNV-EA" y por qué. El miedo a perder ese statu quo como causa del Plan Ibarretxe.
3. El statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.
 - 3.1. El capitalista "complejo PNV-EA" es Robin Hood al revés, quita dinero a

los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo de las exenciones fiscales: de cada cuatro euros de impuestos uno no se cobra. Porque se le "perdona" a los empresarios y a los ricos.

3.2. El impresionante fraude fiscal tolerado como prueba de la explotación capitalista ejercida por el "complejo PNV-EA".

3.3. El "complejo PNV-EA" NO corrige la explotación capitalista impuesta por el Estado español. Los casos de la precariedad laboral, de los accidentes laborales y de la explotación de la mujer.

4. El coste que soporta Euskal herria por no poder ejercer su soberanía económica supone cada año más de cuatro mil trescientos (4.300) millones de euros (715.300 millones de las antiguas pesetas) que vuelan hacia Madrid. Esos son los millones de razones por las que el "complejo PNV-EA" pelea intermitentemente con el bloque de clases dominante español. Y hay más millones y más razones.

5. El fraude ideológico en que consiste el Plan Ibarretxe.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

"¡Qué peligroso es dejar en libertad a este mancebo! Pero no es posible tampoco ejercer sobre él la severidad de las leyes. Está muy querido de la fanática multitud, cuyos afectos se determinan por los ojos, no por la razón, y que en tales casos considera el castigo del delincuente, y no el delito. Conviene, para mantener la tranquilidad, que esta repentina ausencia de Hamlet aparezca como cosa muy de antemano meditada y resuelta. Los males desesperados, o son incurables, o se alivian con desesperados remedios"

Shakespeare: Hamlet (Acto IV, Escena IV)

1. [FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”.](#)
2. [CRONOLOGÍA DE LOS ATAQUES ESPAÑOLES A BATASUNA \(A EUSKAL HERRIA, AL MOTOR DE SU LUCHA POR LA RECUPERACIÓN DE SU SOBERANÍA E INDEPENDENCIA\) EN LOS ÚLTIMOS CATORCE DÍAS.](#)
3. [ANALISIS DE LA CHAPUZA, DEL BODRIO, DEL ATROPELLO, DEL](#)

NULO Y ABERRANTE AUTO POR EL QUE EL FELÓN GARZÓN HA SUSPENDIDO LAS ACTIVIDADES DE BATASUNA Y CERRADO SUS SEDES.

4. EL FELÓN JUEZ GARZÓN RIZA EL RIZO DE SUS VIOLACIONES DEL DERECHO: EN UNA NUEVA PROVIDENCIA SOBRE BATASUNA USURPA FUNCIONES DEL PARLAMENTO ESPAÑOL DECRETANDO DE FACTO UN ESTADO DE EXCEPCIÓN QUE SUPENDE LOS DERECHOS DE MANIFESTACIÓN Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN.
5. LA INFAMIA DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS COMO IMPRESCINDIBLE TELÓN DE FONDO PARA CONTEMPLAR LOS ACTUALES ATAQUES DEL GOBIERNO ESPAÑOL (Y DEL GOBIERNO DE IBARRETXE) A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA.
6. EL MISERABLE IBARRETXE-PETAIN Y SU GOBIERNO DE VICHY EJERCEN DE CIPAYOS DEL IMPERIALISMO ESPAÑOL. Y RECLAMAN PARA SUS CIPAYOS DE LA ERTZAINZA LA MISMA NULA EXIMENTE DE "OBEDIENCIA DEBIDA" (A ESPAÑA) QUE RECLAMARON LOS TORTURADORES NAZIS DE LAS SS Y LOS TORTURADORES "MILICOS" ARGENTINOS.
7. LA CEGUERA DIALÉCTICA DE IBARRETXE QUE LE IMPIDE VER LA TRAMPA DE ESPAÑA: O FUSILA VASCOS O PERDERÁ SU CHIRINGUITO AUTONÓMICO.
8. LA "DEMOCRACIA" ESPAÑOLA JIBARIZADA: LA "HISTÓRICA" SESION DEL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS QUE ACTIVÓ LA INCONSTITUCIONAL LEY DE PARTIDOS PARA ILEGALIZAR A BATASUNA.
9. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.
10. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna.
11. REACCIONES Y SOLIDARIDADES.
12. PROSPECTIVA SOBRE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA: ¿QUE VA A PASAR?. ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES.

- 12.1. LOS CINCO "GUIONES-ESCENARIOS" DE JAVIER ELZO.
- 12.2. CRÍTICA DE LOS ESCENARIOS DE ELZO. Mis coincidencias y discrepancias con ellos.
- 12.3. MIS PROPIOS "GUIONES-ESCENARIOS".

13. Y EL MUNDO.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

16-10-2001. Análisis de la semana (alargada) del jueves 4 al domingo 14 de octubre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra. **Amenazas españolas a Euskal Herria.** ETA ataca en la capital de España el Día de su Fiesta Nacional y el Gobierno de Ibarretxe dice que tiene sus días contados. **La infamia de la tortura, la impudicia de los gobernantes españoles y su encubrimiento por el Gobierno de Ibarretxe.** Farsa en el Parlamento de Navarra. PSOE y PP: Corruptos "Made in Spain". Elkarri y sus "Grandes maniobras". **Udalbiltza y el EHNA.**

El mismo domingo 7 en que comenzó el bárbaro ataque USA a Afganistán envié a los subscriptores de este Servicio un mensaje en el que decía: "*El capitalismo imperialista yanqui y su sirviente, el británico, han iniciado hace unas horas un ataque a Afganistán... ..* **Condenando, por supuesto, este otro ataque bélico criminal del capitalismo imperialista yanqui** *aprovecho para adjuntaros en attach dos "Comentarios" de Immanuel Wallerstein sobre lo ocurrido el 11 S publicados el pasado septiembre y traducidos por el miembro de la* **RED VASCA ROJA** *Juanma de Madariaga."*

Me complace como os podéis imaginar el informar ahora de que el profesor Wallerstein, a quien envié esas traducciones, me ha autorizado para que las publiquemos en la web de la **RED VASCA ROJA**. Esas y todas las que haremos en el futuro a los diversos idiomas de nuestra web y que publicaremos en la nueva Sección que abriremos en breve titulada **COMENTARIOS por Immanuel Wallerstein**. Ya le he enviado (y ha dado el Vº Bº, no sin hacernos alguna corrección que prueba el meticuloso cuidado que I.W. dedica a sus textos) las traducciones de esos dos comentarios al catalán y al galego-portugués. Está en proceso la traducción al euskara. Y la construcción de la nueva Sección. Nuestras traducciones se publicarán también en la web del Fernand Braudel Center.

1. ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA

IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUIA AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza).Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra.

No voy a acumular aquí detalles del inicuo ataque yanqui. Los doy por conocidos. Sí voy a enfatizar que en mi opinión hoy **ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza).**

Repito lo que ya dije en análisis anteriores: el Islam es, también, una religión y como tal una desgracia y una máquina de alienación. Pero es un hecho que hoy está siendo cauce y resorte de resistencia contra la barbarie del imperialismo capitalista. Imperialismo que, como es imperioso recordar, se ha mantenido impasible ante la barbarie exacerbada de la opresión de las mujeres desencadenada por los talibanes afganos. Recuerdo a quien todavía no lo haya leído el excelente texto de *Iñaki Gil de San Vicente* titulado [Capitalismo y emancipación nacional y social de género.](#)

Que clarifica los conceptos y realidades de los fenómenos de opresión, explotación, dominación, subordinación, privación y sujeción de la mujer. La infamia del patriarcado alcanza ciertamente niveles bárbaros bajo el y con el pretexto de la religión del Islam. Pero, como el texto de Iñaki clarifica, pudre también la sedicentemente igualitaria "Civilización Occidental" en cuyo seno vivimos. Otro texto de Iñaki [¿Qué es el fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano](#) arroja necesaria luz sobre el fundamentalismo cristiano.

Debería estar claro, para cualquiera con mínima lucidez, que hoy hay que estar A LA VEZ contra la infamia del patriarcado y contra la barbarie del capitalismo. Pero esa obligada simultaneidad no empece para subrayar que **hoy es urgente la denuncia y la lucha contra la bestialidad imperialista del capitalismo yanqui** que está utilizando Afganistán como campo de pruebas de sus "novedades" en armamento y como sumidero en el que consumir parte de sus stocks de "**bienes de destrucción**" para hacer sitio en sus sobresaturados almacenes a nuevas aceleradas producciones de bombas y armas que aumenten el enriquecimiento de su complejo militar-industrial. Amén de usar Afganistán como pretexto para incrementar su papel de matón mundial.

Hay que insistir en que, como dijo Marx, el Capital (cuya más bestial y brutal concentración se encarna hoy en U.S.A.) vino al mundo "*chorreando sangre y lodo, por todos los poros, de la cabeza a los pies*". Hay que insistir en que el capitalismo es un salvaje y continuo asesino, un genocida compulsivo que mata con gélida indiferencia. Hay que insistir en que los bienpensantes y "civilizados" habitantes de este PRIMER Mundo que hoy cierra filas con el belicismo yanqui viven con total indiferencia la realidad de que el sistema capitalista **mata cada día a cien mil seres humanos de hambre en el planeta** sin que esos habitantes hagan el menor

aspaviento.

Hoy lunes 15 de septiembre cuando redacto este análisis se ha presentado en Estocolmo el ***Informe sobre el Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo (SOFI)***. Lo ha hecho el director general adjunto de la FAO, Hartwig de Haen. En ese Informe se cuantifican en 815 millones los hambrientos en el planeta. La mayor parte (777) corresponde a países empobrecidos por el desarrollo del capitalismo, 27 viven en los denominados países en transición a la economía de mercado y 11 a países industrializados. Sólo en el primer grupo se estima que hay al menos **180 millones de niños menores de 10 años con desnutrición crónica**.

Y también hoy lunes 15 el relator de Naciones Unidas para el Derecho a la Alimentación, el sociólogo suizo Jean Ziegler, ha definido con justeza al hambre de "***genocidio silencioso***" y de "***crimen contra la humanidad***". Recordando que **100.000 PERSONAS MUEREN CADA DÍA DE HAMBRE Y SUS CONSECUENCIAS** aunque el planeta tiene recursos para saciar el hambre de todos sus habitantes. **Pero que no lo hace porque el capitalismo impide que se atienda a la necesidad y a la demanda que no sean solventes.**

¿No es grotesco que los que medran y viven cómodos con un sistema tan asesino como este capitalismo hagan aspavientos porque los parias de la Tierra maten de un solo golpe a unos pocos miles de habitantes del Estado que encabeza el ordenamiento mundial que mata poco a poco de hambre a decenas de millones al año cobrándose cada día cien mil muertos? ¿Pensaban que un sistema tan brutalmente inhumano podría indefinidamente mantenerse indemne a la ira de sus víctimas?

Quiero por otra parte resaltar el acierto prospectivo de I. Wallerstein que en uno de los textos que hemos traducido y enviado avisaba del riesgo para los U.S.A. de que su ataque produjera el derrumbamiento de sus Torres Gemelas en el mundo islámico: los regímenes dictatoriales, corruptos y opresores de la mujer en Pakistán y Arabia Saudí. Ya han comenzado los disturbios no sólo allí sino en todo el universo musulmán. Los Gobiernos corruptos, dictatoriales y patriarcales que fungen como aliados y lacayos del imperialismo capitalista yanqui están amenazados. Es una regla bien conocida que las guerras imperialistas **pueden** convertirse en guerras civiles. Y éstas en guerras revolucionarias.

Claro es que para eso son necesarias minorías revolucionarias lúcidas capaces de aprovechar la coyuntura. Que, desdichadamente, brillan por su ausencia en los territorios de los Estados capitalistas del centro. Esos Estados que actúan estos días como aliados serviles y lacayunos del matón yanqui y en los que las ruinas de tantas izquierdas están evidenciando también estos días que dejaron hace mucho tiempo de ser izquierda consecuente asumiendo cada vez más su papel como partícipes y disfrutadores de la explotación perpetrada por el PRIMER Mundo del que se sienten eurocéntricos y satisfechos miembros. Encantados de haberse

conocido ellos. Tan demócratas y civilizados ellos. Tan exquisitos ellos. ¡Hasta les ha gustado el exabrupto onanista y eurocéntrico de Oriana Fallaci! Lamento no tener espacio para presentar una breve galería de horrores y memeces de las pseudoizquierdas europeas y americanas, y seguidas por algunas "perlas" de "izquierdosos" vascos. Espero hacerlo en el futuro.

Para acabar con este tema en este análisis recordaré algunos hechos sobre el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esta criminal guerra U.S.A. contra Afganistán, archicumplido ya en el campo diplomático con ansiosas ofertas de tropas y "lo que haga falta" por el generalísimo Aznar y sus belicosos ministros. Y realizado ya en servicios prestados por las bases militares embusteramente llamadas españolas pero que en la práctica son bases militares U.S.A en territorio español.

Sucede que la "sacrosanta" Constitución española de 1978 incluyó el mantenimiento de la formalidad para la declaración de guerra. Y su artículo 63 contiene la cláusula de que *"al Rey corresponde, previa autorización de las Cortes Generales, declarar la guerra y hacer la paz"*. Lo cual supone que para la entrada de España en guerra deben cumplirse dos requisitos decisivos: que sea aprobada en Consejo de Ministros y que sea autorizada por las Cortes. **Ninguno de los cuales se ha respetado.**

No invalida ese mandato constitucional el argumento usado por el Gobierno de Aznar: el de que España forma parte de la OTAN y la responsabilidad española en ese tratado le obliga (por el texto del artículo 5) a llevar a cabo acciones militares cuando uno de los socios es atacado. No es cierto: los gobiernos de miembros de la OTAN (Alemania, Francia y el Reino Unido de la Gran Bretaña) han informado y solicitado la autorización de sus parlamentos para entablar cualquier acción en el exterior en respuesta al ataque a U.S.A.

Y, además y sobre todo, porque la torticera forma en que la UCD metió a España en la OTAN y el PSOE la mantuvo se vuelve como un boomerang contra los tramposos políticos españoles. La entrada en la OTAN se aprobó a través del artículo 94 de la Constitución como si fuese un simple tratado militar que exigía para su aprobación la autorización de las Cortes, **pero que no implicaba ninguna cesión de soberanía en materia de defensa.** Para que se implicara esa cesión de soberanía los de UCD deberían haber invocado y utilizado el artículo 93 que sí la permite. Pero eso habría exigido la aprobación por mayoría absoluta y no por mayoría simple como en el caso del artículo 94. En consecuencia en cada ocasión en que se ponga en marcha una acción exterior de tropas españolas, incluso en acciones de la OTAN, es inexcusable pedir y obtener la autorización de las Cortes Generales.

El torticero Aznar no lo ha hecho. Como no lo hizo el torticero González en 1991 para la Guerra del Golfo ni en 1995 para los bombardeos contra Bosnia ni el mismo Aznar en 1999 para los bombardeos contra Kosovo.

Hay que constatarlo pero no asombrarse. Todo esto no significa nada más que el añadir una prueba más de algo que vengo repitiendo mucho: **QUE ESPAÑA NO ES UN ESTADO DE DERECHO SINO UN ESTADO SIN DERECHO**. En el que sus encanalladas y envilecidas clases dominantes se ciscan en el Derecho mientras sus encanallados periodistas y sus sumisos y encanallados súbditos aplauden al grito emocionado y enardecido de ¡¡¡Viva España!!!

2. AMENAZAS ESPAÑOLAS A EUSKAL HERRIA.

Dirijamos ahora la mirada a lo que le ha pasado al Pueblo Trabajador Vasco en el período al que se refiere este análisis. Es preciso señalar que en estos días se han multiplicado las amenazas españolas a Euskal Herria. Amenazas, en primer lugar, contra las entecas, cojitrancas, incumplidas, vulneradas y escamoteadas "competencias" del Estatuto de Autonomía de la C.A.V. y del Empeoramiento del Fuero navarro.

El día 11 EL PAÍS publicó que el ministro de Administraciones Públicas, Jesús Posada, le había anunciado que en los próximos días enviaría una carta a la *vicelehendakari* Idoia Zenarruzabeitia en la que señalaría, en nombre del Gobierno, que *"no considera necesaria ni conveniente esa comisión de alto nivel que la vicelehendakari cree imprescindible"*. Comisión Política Bilateral de alto nivel, que Zenarruzabeitia sugería formaran el vicepresidente primero del Gobierno, Mariano Rajoy, y ella misma, con la pretensión de sondear *"la voluntad política de desarrollo íntegro del Estatuto y sus potencialidades"*, de acuerdo con el anuncio que Ibarretxe hizo en el debate de investidura. Y en la que se analizaría *la "regresión autonómica"* que el gobierno Ibarretxe identificaba en la negativa a desarrollar materias recogidas en el Estatuto y en el recorte de materias traspasadas, a través de las leyes de bases.

El Gobierno de España no sólo se ha negado rotundamente a crear esa Comisión por considerarla *"innecesaria e inconveniente"*. El ministro de Administraciones Públicas también se ha manifestado pesimista sobre las posibilidades de que tenga éxito la negociación del Gobierno español con el de la C.A.V. sobre los 37 traspasos de competencias que reclama el Gobierno de Ibarretxe. En sus declaraciones a EL PAÍS Posada utilizó lo que, siendo muy prudentes, sólo puede calificarse de recochineo. Tuvo el tupé de decir que *"Dentro de la Constitución y el Estatuto se puede hablar de los traspasos que el Gobierno vasco considera pendientes, pero que nosotros no consideramos tan pendientes ya que se arrastran desde hace muchos años"*.

¿Recuerdan quienes me leen mi grosera pero gráfica definición de lo que el Gobierno de España le hace al Gobierno de Ibarretxe y de la respuesta de éste: *"les mean en la boca y dicen que llueve"*?

Hubo aún amenazas mas graves. Amenazas de usar los poderes que la Constitución española da a su Ejército para que intente aplastar la resistencia vasca.

En efecto, nada menos que el jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), Antonio Moreno Barberá, afirmó el miércoles 10 en el Congreso de los Diputados que **las Fuerzas Armadas españolas estudian comprometerse en la lucha "antiterrorista" en el interior del Estado, con el objetivo de combatir "una amenaza contra la propia supervivencia de nuestro país como nación"**.

Es verdad que esas palabras fueron luego matizadas por el mismo que las había pronunciado y por el ministro de Defensa, Federico Trillo. Pero subsiste el hecho de que el altísimo militar dijo en el Congreso que **el Ejército está "para lo que se le requiera" si la Policía no resulta suficiente**.

Y además prensa, televisiones y radio españolas han estado repletas estos días de declaraciones, filtraciones, especulaciones y alborozadas explicaciones de cómo el belicismo yanqui va a ayudar a España a acabar con ETA.

3. ETA ATACA EN LA CAPITAL DE ESPAÑA EL DÍA DE LA FIESTA NACIONAL ESPAÑOLA Y EL GOBIERNO DE IBARRETXE DICE QUE TIENE SUS DÍAS CONTADOS.

Mientras tanto ETA volvió a atacar. Lo hizo en la capital de España el mismísimo Día de la Fiesta Nacional española (y de la Guardia Civil).

Es decir, el 12 de octubre. Fue el día en que el Ejército español desfiló ante el Rey que Franco nombró. Un coche bomba provocó un importante destrozo (66 coches y 17 grúas municipales) en el centro de la ciudad, a unos cientos de metros del lugar en que por la mañana había estado ese Rey presenciando ese desfile.

El señor Imaz, portavoz del Gobierno de Ibarretxe, comentó ese ataque afirmando que "la sociedad vasca **va a acabar con ETA, con ayuda de la Ertzaintza** y del resto de cuerpos policiales". Porque "si una cosa está clara en la sociedad vasca y en la sociedad occidental, es que el terrorismo tiene sus días contados".

4. LA INFAMIA DE LA TORTURA, LA IMPUDICIA DE LOS GOBERNANTES ESPAÑOLES Y SU ENCUBRIMIENTO POR EL GOBIERNO DE IBARRETXE.

Y de nuevo la infamia de la tortura marcando a fuego nuestras vidas.

Torturaren Aurkako Taldea (TAT) ha informado estos días del aumento de la infamia de las torturas españolas a vascas y vascos. En los últimos tres meses 32 ciudadanos vascos han denunciado haberlas sufrido a manos de las Fuerzas de Seguridad del Estado español sumándose a los 55 que lo hicieron en los seis meses que van desde el 1 de enero al 30 de junio de este año. Son 87 en esos nueve meses frente a los "sólo" 77 casos de denuncias en todo el año 2000.

Muestra del encubrimiento y amparo de esta infamia que los jueces españoles hacen es el hecho de que 35 de aquellas 55 denuncias judiciales presentadas **han sido ya archivadas sin haberse realizado ninguna prueba médica o toma de declaración.**

Hay que añadir a esta atrocidad la impudicia de los gobernantes españoles de la que es ejemplo eminente el discurso pronunciado el 12 de octubre por el Delegado del Gobierno español en la C.A.V. En el que osó jactarse del respeto de la Guardia Civil a los derechos de los detenidos y llamar malnacido a quien denuncia esa infamia de la tortura.

Y, por desgracia, no puedo dejar de denunciar otra vez el encubrimiento de esta infamia de la tortura perpetrado por el Gobierno de Ibarretxe. Que usó su mayoría en la Mesa del Parlamento de Gasteiz (fabricada mediante la torticera exclusión de ella de BATASUNA) para intentar impedir que se discutiera la proposición no de ley batasuna contra la tortura. El día 8 se supo que los letrados de esa Cámara habían desmontado la presunta base jurídica de esa oposición y se discutirá en la Comisión de Derechos Humanos.

5. FARSA EN EL PARLAMENTO DE NAVARRA.

Pasaron más cosas significativas en estos días. UPN y PSN escenificaron otra vez su farsa en el Parlamento de Navarra: UPN actuando como si fuera un Gobierno y no la sucursal de Madrid que es y PSN como si fuera una oposición y no los monaguillos de UPN que son. Para ocupar poco espacio voy a limitarme a reproducir el editorial de GARA del día 5 que resumía muy bien esa farsa. Dice así

"PSN OFRECE LA MAYORÍA ABSOLUTA A UPN

El Debate sobre el Estado de la Comunidad, celebrado ayer en el Parlamento de Iruñea, vino a demostrar la falta de pudor del presidente a la hora de eludir las cuestiones conflictivas para poder presentar un balance positivo del último ejercicio y a ratificar que UPN y PSN basan su estrategia en la utilización de tretas que nada tienen que ver con los intereses de las navarras y navarros y cuyo resultado final, además, es la comunión de posiciones entre ambos partidos, lo que impide que en Nafarroa pueda desarrollarse una oposición acorde al resultado

electoral, concediendo de hecho la mayoría absoluta a UPN.

Miguel Sanz comenzó su intervención con una alusión a las similitudes entre la actividad de ETA y los atentados de EEUU acorde con el discurso de José María Aznar y los líderes mundiales más reaccionarios. A partir de ahí, ofreció una descripción maquillada de la realidad navarra, en la que pasó de puntillas o sencillamente se negó a comentar los aspectos más negros del panorama del último año. Así, olvidó a los seis muertos por legionella en el Hospital Virgen del Camino de Iruñea e incluso, cuando los mencionó Lizarbe, defendió la actuación del Departamento de Sanidad pero insistió en no hablar de ello por ser doloroso para algunas personas. Tampoco se refirió a los problemas surgidos para el almacenamiento y destrucción de los residuos MER, ni a los encontronazos de su Gobierno con los responsables de los tribunales, ni a las Bardenas, ni a la A-15, ni a los riesgos del embalse de Itoiz. Y en lo concerniente al euskara, Miguel Sanz llegó a decir que «es un error interesado» considerar esta lengua «como un patrimonio de una ideología», cuando es su Gobierno el que le está otorgando precisamente tal tratamiento.

El debate de ayer sirvió también para poner en evidencia que UPN y PSN mantienen un juego táctico en el que pretenden anularse mutuamente pero con el que acaba reforzándose la posición dominante del partido en el gobierno. Haciendo un uso torticero de unas palabras del PSE en la Cámara de Gasteiz, Sanz invitó a Lizarbe a no presentar propuestas a las que pueda sumarse Batasuna. Y Lizarbe le contestó pidiendo al presidente que no presente leyes que no tengan al menos el apoyo de la mitad más uno del Parlamento. En este intento de «desactivar» los votos de Batasuna, el PSN ofrece todas las bazas a UPN, puesto que en esas condiciones nada podría aprobarse sin su respaldo. Curiosa forma ésta de hacer oposición, con la que el PSN, por duro que pueda llegar a ser su discurso, a la hora de las decisiones prácticas se está demostrando como el mejor aliado de Miguel Sanz."

6. PSOE Y PP: CORRUPTOS "MADE IN SPAIN".

En Madrid Parlamento y tribunales airearon nuevos datos de ese holding que forman PP y PSOE, cuya marca de fábrica es ***PSOE y PP: Corruptos "Made in Spain"***. Supimos detalles de los cientos de millones de pesetas "trincados" de los Fondos Reservados por gobernantes PSOE y de las decenas de miles de millones "trincados" por Gescartera con implicación, que se sepa hasta ahora, de un Secretario de Estado del PP.

Aportaré tan sólo un botón de muestra de toda la podredumbre de las cloacas del Estado español alumbrada estos días: EL MUNDO publicó el miércoles 10 lo que sigue:

"La Presidencia del Gobierno recibió, entre 1987 y 1993, del Ministerio del Interior al menos 588 millones de pesetas de los fondos reservados en entregas, generalmente, bimensuales, de 28 millones, según se refleja en la documentación que el Banco de España aportó al juzgado que instruyó el sumario del caso de los fondos reservados.

Estas entregas millonarias se mantuvieron durante la presidencia de Felipe González y los mandatos de José Barrionuevo y José Luis Corcuera. EL MUNDO ha podido constatar, con pruebas documentales y los testimonios de ex altos cargos de Interior y de La Moncloa, que en la Presidencia también funcionó el sistema de reparto de sobresueldos y gratificaciones.

Los envíos de fondos a la Presidencia del Gobierno se iniciaron el 10 de febrero de 1987, con el cheque de 28 millones del Banco de España, número 1873491, y concluyeron el 18 de noviembre de 1993 con el talón número 1477534, coincidiendo con el escándalo Roldán y la salida de José Luis Corcuera del Ministerio del Interior. En total, 21 talones de 28 millones que sumaban 588 millones. La regularidad no se mantiene todos los meses, como se puede apreciar en el cuadro adjunto, porque algunos pagos se hicieron en metálico, como reconocieron en la causa algunos testigos.

La Moncloa, sin fondos

En ese periodo, 1987-1993, Presidencia carecía en sus presupuestos de fondos reservados. Sólo, unos años antes, entre 1983 y 1985, dispuso de una partida propia de 317,6 millones. El propio González se comprometió en el debate sobre el Estado de la Nación de 1984 a suprimir «para siempre» la partida de fondos reservados de los presupuestos para La Moncloa. En el periodo 85-87 Barrionuevo se encargaba de entregar a La Moncloa el dinero que le solicitaba Felipe González, según fuentes próximas al ex ministro.

EL MUNDO ya publicó en febrero de 1987 que Julián Sancristóbal, entonces director de la Seguridad del Estado, preparó a Barrionuevo dos partidas de 80 y 60 millones de fondos reservados para que los entregara en Presidencia. La información nunca fue desmentida por Sancristóbal, Barrionuevo o González.

En los siete años en los que Interior facilitó los 588 millones en cheques a La Moncloa, Barrionuevo y Corcuera dispusieron de algo más de diez mil millones de fondos reservados."

Lo dicho: Corruptos "Made in Spain"

7. CARA Y CRUZ. Udalbiltza y Elkarri.

Seré casi telegráfico para intentar cumplir mi promesa de limitarme a cuatro mil palabras para estos análisis.

Elkarri comenzó oficialmente el domingo 7 sus "Grandes maniobras", su "Conferencia de Paz". Elkarri, Caballo de Troya de los arreglaconflictos yanquis, sigue cabalgando.

Y se produjo un "hecho portador de futuro". **Udalbiltza abrió en la capital de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) una oficina en la que el primer día (el 12 de octubre) se tramitó más de un centenar de expedientes para emitir el EHNA.** El documento que identifica a su portador como alguien que se declara ciudadano de la nación vasca.

Aunque algunos no se lo crean **Euskal Herria va.**

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

03-10-2001. Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del martes 18 de Septiembre al martes 2 de octubre de 2001 (1ª parte) del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica). La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

Nota previa. La proliferación de mis análisis EXTRA provocada por el ataque a U. S.A. me ha aconsejado acumular dos semanas en un análisis para no agotar la atención de los subscriptores a estos textos. Aunque de nuevo éste tenga que ser EXTRA porque sigue siéndolo la coyuntura. Lo envío en dos entregas. En ésta lo referente a las secuelas del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre.

1. ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO. La teoría y la práctica y la interpretación de los hechos.

Ya antes del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre pasado cualquier persona decente no alienada en el planeta tenía que ser antiamericana y antiimperialista. Después de esa fecha debe seguir siéndolo aunque ahora ello sea algo más arriesgado. Teniendo claro que serlo no significa antagonismo con la población de la formación social yanqui sino con su oligárquico bloque de clases dominante, que lo es también de casi todo el planeta. Y lo ideal sería que cualquier persona decente no alienada en el planeta fuera antiamericana y antiimperialista reflexivamente. Siendo sobre todo anticapitalista. Fundamentando su antiamericanismo y su antiimperialismo en el correcto análisis histórico de la actual coyuntura mundial.

Un correcto análisis histórico exige ser capaz de encontrar el vínculo real entre la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) y la sucesión de los acontecimientos (en la que intervienen los individuos y el azar). En nuestra época actual estamos enfrentados con el capitalismo histórico, con el capitalismo realmente existente y no con la falsa imagen del mismo que

fabrica la ideología, esa falsa conciencia necesaria. Por eso ahora un correcto análisis histórico exige distinguir entre la evolución forzosa del desarrollo desigual y combinado genético-estructuralmente guiado por el ADN del Modo de Producción Capitalista (la mercantilización progresiva de todo) y los impactos discontinuos de la concreta lucha de clases (que sigue siendo el motor de la Historia). Recuerdo aquí todo esto, que son "las generales de la ley" para cualquier comunista, porque es imprescindible tenerlo en cuenta al enfrentarse con el aluvión de pseudonoticias y pseudoanálisis del ataque a U.S.A. del pasado día 11.

Pese a que es el emblema de un fracaso vuelvo a citar a ESPARTACO También fracasaron mis admirados y queridos espartaquistas alemanes encabezados por la asesinada Rosa Luxemburg y el asesinado Karl Liebknecht. Pero la hominización – la conversión histórica de uno de los parientes de los chimpancés en persona humana- está jalonada por los fracasos que precedieron a los éxitos posteriores y los hicieron posibles. La prueba y el error, ése es el método que bajó de los árboles a nuestros antepasados.

Y cito a ESPARTACO para evocar a quienes en su época fueron antirromanos y antiimperialistas, como hoy hay que ser antiamericano y antiimperialista. Y lo fueron sin confundir la necesaria lucha y el necesario odio contra la oligarquía senatorial romana (élite de la clase ininterrumpidamente dominante durante más de mil años en Roma) con la lucha y el odio a la población de la formación social romana. Distinción igualmente necesaria hoy como indiqué más arriba.

En el año 43 antes de nuestra Era, en tiempos de Julio César cuando la ciudad de Roma tenía 750.000 habitantes, había en Italia cuatro millones y medio de habitantes libres frente a tres millones de esclavos (tenían más fuera de Italia). Y el Estado romano había consolidado y culminado ese caso único, el Modo de Producción Esclavista, iniciado por los griegos. La rebelión de ESPARTACO había fracasado casi treinta años antes (en el 71 A. C.). El Imperio Romano tardaría casi cinco siglos en caer. Cuando lo hizo **cayó por la combinación de la culminación de su crisis genético-estructural terminal** (el ya imposible reequilibrio de la coyuntura de su contradicción estructural: la de basarse en la producción mercantil mediante esclavos frente a la creciente dificultad de reemplazarlos por la decreciente productividad de las guerras que debían conseguirlos y la bajísima reproducción de esclavos en cautividad) **con la concreta coyuntura de su lucha de clases** (la lucha de los "bárbaros", que ya estaban DENTRO del Imperio y en sus fronteras, contra la oligarquía senatorial romana).

Cambiando todo lo que hay que cambiar (y es mucho, nadie piense estupideces como la de que *la Historia se repite* que es una caricatura de la verdad de los ritmos cíclicos y de la evidencia de los ciclos y de los fenómenos de larga duración), conviene entender que el espectacular ataque del 11 de septiembre pasado contra U. S.A. se inscribe en un proceso paralelo al de esa caída:

1° También ahora el Modo de Producción Capitalista se halla ante una crisis genético-estructuralmente determinada que PUEDE ser la terminal: la larga crisis sistémica mundial iniciada en 1967-69 en la que destaca la pavorosa crisis ecológica planetaria (fruto de la culminación de la "segunda contradicción" del Capital, la que le enfrenta con la Naturaleza) pero que incluye también la ya mayoritaria urbanización del planeta que impide ya tendencialmente la utilización de la hasta ahora intermitentemente exitosa receta capitalista contra la caída de la tasa de ganancia (sobreexplotar periódicamente a ex rurales convertidos en urbanos por emigración a las ciudades bajando salarios) más el incremento mundializado de las aspiraciones de los trabajadores que les hace más proclives a la resistencia a la explotación, más la constante de todas las crisis capitalistas (sobrecapacidad de producción enfrentada a caída de la demanda solvente por el periódico éxito a largo plazo del conjunto de los capitalistas para bajar los salarios reales del conjunto de los trabajadores).

Un solo detalle sobre la crisis ecológica. El 1 de octubre se ha hecho público el Informe de los científicos del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de Naciones Unidas. Su conclusión básica: La reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, principalmente el dióxido de carbono (CO2), **AUNQUE COMENZASE INMEDIATAMENTE, no impediría el cambio climático ni evitaría completamente sus efectos devastadores.** Recuérdese que los Estados Unidos, responsables de la cuarta parte de esas emisiones siendo menos de la vigésima parte de la población mundial, se han negado a cumplir el Protocolo de Kioto de las Naciones Unidas que prescribe una ligerísima (e insuficiente) reducción de las emisiones.

Repito: la actual crisis genético-estructuralmente determinada del capitalismo PUEDE ser la terminal. Desde luego parece que el Modo de Producción Capitalista tiene ya insuperables dificultades para hacer lo que hizo con éxito en otras de sus crisis genético-estructurales: conseguir un reequilibrio y reanudar la marcha del sistema a partir de y sobre una nueva ordenación de los mismos elementos.

Invito encarecidamente a quien disponga de algunos minutos para que interrumpa ahora la lectura de este análisis y navegue al texto del miembro de la **RED VASCA ROJA** *Iñaki Gil de San Vicente* titulado [TEORÍA MARXISTA DE LA CRISIS](#), y su lectura, y la del capítulo entero [SOBRE EL FUTURO](#) del que es parte proveerán a quien la haga de sólidas herramientas conceptuales hoy imprescindibles.

En cualquier caso lo que es no ya posible sino seguro es que estamos en medio de una de las siempre caóticas y turbulentas transiciones de una hegemonía en la economía-mundo capitalista a otra. De la hegemonía yanqui, que sucedió en 1945 a la británica que ya estaba obsoleta en 1914 y que -a su vez- está ya obsoleta, a una desconocida, que insisto en pensar que puede no aparecer. Y, como siempre sucede en esas caóticas transiciones, ésta implica una desintegración generalizada de la seguridad. Por un lado desintegración de la seguridad personal. Lo que sucede es

que el sistema deviene incapaz de garantizar normalmente la seguridad de las personas. Por otro lado desintegración de la seguridad de los órganos del poder en cada vez más zonas. Aparecen cada vez más zonas geográficas en las que el poder y la seguridad de los órganos del Imperio de turno no puede garantizarse más que con su presencia física militar y aún así sólo en el terreno que sus tropas pisan. Ambas inseguridades naturalmente se relacionan y se interactúan y finalmente se extienden y llegan al mismo corazón del Imperio de turno.

Por supuesto esa desintegración es aún mayor si la transición no es de una hegemonía a otra sino de un Modo de Producción a otro. Recuérdese que fue el brutal incremento de la inseguridad personal a la caída del Imperio Romano uno de los factores clave para buscar en la Europa Occidental el históricamente inestable "refugio" del Modo de Producción Feudal.

El hecho es que si el resto del mundo vivía ya hace tiempo esa desintegración de la seguridad personal, los yanquis la han experimentado en carne propia el 11 de septiembre. Como un episodio más, aunque muy espectacular y con el plus de suceder en el territorio continental de los Estados Unidos, de las luchas que son a la vez los estertores de un sistema mundial que desaparece y los dolores del parto del que le sucederá y cuyo signo aún es impredecible (puede ser aún mucho peor que el Modo de Producción Capitalista –un fascismo planetario p.e.- o quizá, si hay suerte y somos hábiles, mucho mejor). (Ver [detalles aquí](#)).

2º También ahora (como sucedió en la caída del Imperio Romano) esa crisis genético-estructuralmente determinada se combina con la concreta coyuntura de la lucha de clases mundial. La frustración, la desesperación, la creciente miserabilización de cientos de millones de musulmanes que ahora se encarna en la versión radicalizada del Islam que es el movimiento wahhabí (con tres siglos de maduración) es uno de los motores de esa lucha de clases mundial.

Dicho sea entre paréntesis: Recomendando navegar a <http://www.moraira.org/islam.htm> para una mínima referencia sobre el Islam y, para el movimiento wahhabi a <http://mb-soft.com/believe/tso/wahhabis.htm> y http://www.webislam.com/01_01/Articulos%2001_01/Tradicional_radical.htm.

La conveniencia de tener al menos una cierta idea de qué es el Islam parece de sentido común en la actual crisis. Pero el cretino ignorante que es Bush, que pretende alinear con él a los Estados musulmanes gobernados por las camarillas de tiranos dinásticos o dictadores militares que le ayudan a saquear las riquezas materiales de sus territorios, cometió la imbecilidad de hacer muy difícil ese alineamiento al hablar -en los primeros días posteriores al 11S- de desencadenar UNA CRUZADA (término que revive en los musulmanes la memoria de profundos e históricos agravios y brutales agresiones de la "Cristiandad"). Sus torpes burócratas cometieron luego la siguiente pifia: denominar "JUSTICIA INFINITA" a la operación bélica proyectada ignorando que esa expresión era una blasfemia

para todo musulmán (sólo Alá puede ejercer justicia infinita). Más les valdría preocuparse por entender el Islam. Por preguntarse si y cómo puede el Islam asumir el papel mundial de esperanza y camino para los desheredados del planeta. Insisto en la evidencia de que el Islam es también una religión y como tal una máquina de alienación. Pero hay que contemplar la posibilidad de que hoy sea un catalizador de los factores subjetivos, tan decisivos en coyunturas de crisis.

Por cierto que el portavoz de BATASUNA, Arnaldo Otegi, acertó al decir el día 22 que BATASUNA llamaba a la izquierda de todo el mundo a rechazar la guerra proclamada por Bush diciendo que: *"Lo que corresponde es reclamar justicia infinita para los pueblos pobres del mundo, justicia social, justicia cultural y respeto a los pueblos del planeta"*.

El vicesecretario del Departamento de Estado de U.S.A. (Richard L. Armitage y los funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional hicieron el viernes 21 justo lo contrario de lo que debían hacer. Impidieron al **Voice of America (VOA)**, un programa internacional de televisión financiado con fondos del Gobierno federal de U.S.A. emitir un reportaje que incluía fragmentos de una entrevista exclusiva con el líder talibán, Mohamed Omar. Habría sido salutar que los yanquis hubieran visto y oído los cuatro minutos del reportaje en el que Omar decía: *"América ha creado el mal que le ha atacado. Y ese mal no desaparecerá si yo muero, si Osama muere y otros mueren. Estados Unidos debería revisar su política y dejar de tratar de imponer su imperio al resto del mundo, especialmente a los países islámicos"*

Invito también a quien tenga tiempo para que lea uno de los "guiones-escenario" prospectivos que yo publiqué en 1992 en mi libro *1992-2002 ¿Qué va a pasar?. Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio para el mundo y para España*, mimeografiado, GRUSO S.L.& JBAN, Madrid, 1992.)

El título de ese "guión-escenario" es [YIHAD y IV REICH](#) (tiene una errata importante: Dice 200 millones de musulmanes cuando debía decir **1.200** millones de musulmanes).

En ese "guión-escenario" vencen "Occidente" y el Capital. Hay otro ([ESPARTACO VICTORIOSO](#)) en el que pierden.

Para conocer la técnica prospectiva utilizada en la redacción de esos guiones conviene leer [aquí](#) y [aquí](#).

Pero la situación de las gentes de la comunidad musulmana mundial es sólo una parte, aunque sea muy significativa, de la situación en la que están otros varios miles de millones de personas crecientemente explotadas, miserabilizadas y agredidas por el bloque de clases dominante yanqui. Que suman un total de no menos de cuatro mil millones en el planeta, dado que otro millar largo de millones de personas forman parte de las **clases de apoyo** y **clases asociadas** de ese bloque

dominante. También oprimidas y buena parte de ellas explotadas pero que forman parte del bloque social hegemónico en el que disfrutan aunque sea de las migajas – pero muy suculentas y envidiables y envidiadas por los miserabilizados- del festín de la hegemonía yanqui. Por ejemplo los burócratas, ejecutivos, intelectuales y el ejército y los jueces y policías yanquis –**clases de apoyo y mantenedoras**- pero también la "aristocracia" obrera yanqui, japonesa, alemana, vasca, etc. que constituyen **clases asociadas** al bloque de clases dominante mundial.

Es esa realidad de los más de cuatro mil millones de oprimidos y miserabilizados la que hace que no sea extraño que se hayan multiplicado en Internet textos como el que me ha facilitado un subscriptor y que reproduzco aquí:

"Un minuto de Silencio...

>Si todavía estás horrorizado por las escenas del martes 11 de Septiembre, aprovecha para hacer UN MINUTO de silencio en homenaje a los casi 10.000 Americanos, la mayoría civiles, muertos cobardemente por terroristas que aún no se sabe quienes son.

>Ya que estás en silencio, guarda otros TRECE MINUTOS en homenaje a los 130.000 civiles iraquíes muertos en 1991 por orden de Bush padre.

>Aprovecha para recordar que en aquella ocasión los americanos también hicieron fiesta, como los palestinos hace unos días...

>...ahora suma VEINTE MINUTOS más por los 200.000 iraníes muertos por los iraquíes con armas y dinero proveídos a Hussein (todavía joven en esa época) por los mismos americanos a fines de los años 70 que más tarde giraron toda su artillería contra ellos...

>....ahora suma otros QUINCE MINUTOS por los rusos y 150.000 afganos muertos en manos del Taliban, también con armas y ordenes de USA, quienes crearon su organización y la entrenaron con la C.I.A.

>Más DIEZ MINUTOS por los 100.000 japoneses muertos directa e indirectamente en Hiroshima y Nagasaki, también por acción directa de la gran Aguila...

>Si lo hiciste, ya estuviste en silencio UNA HORA (UN MINUTO por los todos los americanos y CINCUENTA Y NUEVE por TODAS sus víctimas...)

>Si aún estás perplejo, guarda una hora más de silencio por los muertos en la guerra de Vietnam (la mayoría vietnamitas), la cual no es nada agradable de mencionar para los americanos...

>Ojalá esto cambie, aunque los índices de belicosidad de los americanos indiquen lo contrario.

>¿Alguien recuerda el bombardeo de USA a Bagdag, donde murieron 18 mil personas, no 5 mil como en las torres? ¿Alguien lo vio en la CNN? o en algún canal del mundo? ¿Alguien pidió justicia? ¿o peor aún venganza?

>Roguemos porque los americanos comiencen a entender que ellos también son vulnerables y que las tragedias que ellos provocan son tan bárbaras y cobardes como las de los otros.

>Los MUERTOS de otros pueblos duelen tanto como los de ellos...

He transcrito el texto tal como lo he recibido. Sin corregir los errores (por ejemplo los muertos por las bombas atómicas en Japón parecen estar más cerca de 220.000 que de 100.000) ni concretas expresiones que no comparto ("cobardes", "terroristas", etc.). Lo que me interesa es dar una muestra de un tipo de reacción al ataque del 11S, expresada por Internet pero también por algunos otros medios. En la que se recuerda la intensidad y extensión del salvajismo imperialista yanqui. Yo mismo hice un similar alegato en el análisis extra fechado el mismo 11 de septiembre.

Sucede que se trata de una reacción que **infraestima, infravalora y oculta las dimensiones reales de ese salvajismo**. Porque se centra SÓLO en las acciones específicas de guerra realizadas con armas convencionales (las bombas atómicas son desde 1945 también convencionales) OLVIDANDO LA GUERRA COTIDIANA, CONTINUA, INFINITAMENTE MÁS LETAL Y BRUTAL QUE EL IMPERIALISMO YANQUI HACE A LA INMENSA MAYORÍA DE LA HUMANIDAD MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA.

La población yanqui, alienada por su bloque de clases dominante y desinformada por sus medios de comunicación a sueldo de ese bloque ignora que su país ha llevado la muerte a la vigésima parte de la población iraquí y desde luego que esa proporción aplicada a "su" población significaría catorce (14) millones de muertos. Pero todavía más grave es que ignora alegremente las mucho mayores cantidades de muertes que provoca su imperialismo económico. Los yanquis padecen una epidemia de lo que Saul Bellow ha llamado "angelización" consistente en creer a pies juntillas que **ellos son los buenos y tienen razón porque ellos son los estadounidenses**.

En mi anterior análisis EXTRA fechado el 19 de septiembre ya hablé de:

"La guerra sucia que los Estados Unidos están realizando mediante las armas económicas de sus empresas transnacionales capitalistas y depredadoras. Que son causa de millones de muertes año tras año. Por citar un único dato particularmente

doloroso: **doce millones de niños menores de cinco años mueren cada año (una media de 32.877 cada día) a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza.** Cerca de cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más pobres por falta de vacunas que cuestan tan sólo centavos de dólar."

Añado ahora la cita que tantas veces he hecho del Informe Bruntland a la ONU en 1987, publicado en 1988: ***"hay más gente hoy que pasa hambre en el mundo que la que ha habido en toda la historia de la humanidad y la progresión tiende a aumentar"***.

Y lo que ya en marzo de 1992 dijo en Barcelona el Director General de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas, Edouard Saouma: que el problema del hambre seguirá creciendo mientras no se invierta la tendencia actual. Lo explicó así:

"El problema del hambre no es técnico. Los países ricos se hacen cada vez más ricos a costa de que los pobres lo sean cada vez más. Los ingresos de los países pobres dependen de muy pocos productos que son materias primas. Y desde hace 20 años, los precios de productos como el café, el caucho, el aceite de palma, el hierro, el níquel y el cobre, no dejan de bajar. Los llamados Siete Grandes decidieron en su reunión de Toronto que los precios de las materias primas deberían mantenerse bajos, porque de lo contrario repercutirían negativamente sobre sus índices de inflación. De modo que los países pobres cada vez perciben menos por lo que ellos producen y cada vez pagan más caros los productos que han de importar".

No voy a acumular aquí todos los feroces datos OFICIALES (elaborados y publicados OFICIALMENTE por organismos al servicio del Capital como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la OCDE, la OMC, la ONU, etc.) que reflejan los espantosos frutos de la **diaria y continua** y bestial agresión del capitalismo realmente existente a los entre cuatro y cinco mil millones de oprimidos, explotados y miserabilizados del planeta. Si recomiendo a quien tenga tiempo que los repase. En nuestra web hay varias referencias detalladas. En: <http://www.basque-red.net/cas/comuni/fmi/541.htm>, <http://www.basque-red.net/cas/comuni/frutos/frutos.htm> <http://www.basque-red.net/cas/comuni/ecr/ecr2c.htm#dos1>.

Dije en el primer análisis extra fechado el mismo 11 de septiembre pasado que los Estados Unidos se lo estaban buscando. Que el que siembra vientos recoge tempestades. Preciso hoy: es el capitalismo el que lleva 500 años sembrando vientos. De forma que hemos llegado a un punto en el que hoy, más que nunca, cualquier persona decente del planeta debe ser anticapitalista, antiamericana y antiimperialista. Entendiendo por antiamericana: enfrentada con el bloque de clases dominante de los Estados Unidos y del planeta. Y aprestarse a convertir la guerra

con la que amenaza ese bloque que manda en U.S.A. en guerra civil planetaria. En lucha de clases mundial contra el Capital.

Como ha señalado con acierto el sociólogo **Norman Birnbaum** (catedrático emérito de la Universidad de Georgetown): "*La correcta analogía histórica no es Pearl Harbour, 1941, sino la ofensiva del Tet en 1968*". Pearl Harbour preanunció la victoria final de U.S.A. sobre el Japón pero la ofensiva del Tet, en la que el genial general nordvietnamita Vô Nguyễn Giap (el que ya había vencido a Francia en la batalla de Diên Biên Phú) desencadenó una serie coordinada de ataques contra más de cien objetivos urbanos con devastadores efectos psicológicos, preanunció la derrota de U.S.A. por Vietnam, la primera de su historia.

2. LA RESPUESTA DE U.S.A: SU FASCISTIZACIÓN Y MILITARIZACIÓN QUE PRETENDEN SERLO DEL PLANETA ENTERO. Un golpe de Estado "mundial".

Uno de los peores errores que pueden cometerse es el de infravalorar e infraestimar al enemigo. La evidente incompetencia de Bush y las torpezas y pifias de los burócratas del Pentágono y de la CIA, tan repetidas en la historia reciente y lejana, no deben hacer olvidar que, aunque ya obsoleta y decadente, la hegemonía estadounidense dura ya casi medio siglo. Y que en ese medio siglo han aumentado exponencialmente lo que ya habían realizado en el medio siglo anterior. Es decir, su captación continua de una grandísima proporción de los mejores cerebros surgidos en todo el planeta y el cultivo de la cosecha propia mediante sus Universidades de élite que figuran entre las mejores del planeta. Sus "tanques de pensamiento" (el de la RAND CO. es un ejemplo emblemático) han gozado durante mucho tiempo de financiación generosísima y legiones de expertos en infinidad de temas han sido convertidos por el bloque de clases dominante yanqui en miembros de sus **clases de apoyo y clases mantenedoras**. E incluso no pocos han sido cooptados para incorporarse al bloque dominante.

Por otra parte su acumulación de información y documentación es imbatible (siempre lo ha sido la de la potencia hegemónica en la economía-mundo capitalista), como lo es su capacidad de tratamiento de esa información. Es cierto que están lastrados por su adscripción al fetichismo de la mercancía y por la automutilación intelectual que supone su rechazo al marxismo. Pero es un hecho que algunos de sus equipos son capaces de usar el "nefando" materialismo histórico para analizar e interpretar la realidad.

Mucho cuidado pues con infravalorar al bloque de clases dominante yanqui. **Peter Gowan**, en su obra que ya he citado en estos análisis EXTRA (*La apuesta por la globalización*, Akal, Madrid, 2000) nos alerta sobre dos importantes cosas:

1ª Que "dado que el proceso de toma de decisiones políticas internacionales, tanto de los poderes ejecutivos de los distintos Estados como de muchas de las organizaciones multilaterales, se halla vetado al escrutinio público, **entender las estrategias occidentales NUNCA ES SENCILLO**..... es preciso escarbar en los detalles y rastrear bien la "genealogía" de las consecuencias: se trata de trazar la línea que une los resultados reales de esas políticas con las hipótesis originarias sobre los motivos de las mismas"

2ª Que "la acción política de los Estados de las grandes potencias del mundo moderno, aunque a menudo torpe e inepta, cuando se contempla desde una perspectiva histórica a más largo plazo, **es sofisticada, abstrusa y compleja en cuanto a su táctica y a sus detalles**..... la acción política contemporánea de los Estados pone a su disposición instrumentos políticos que superan al tradicional espíritu coercitivo de la diplomacia e incluye, en su punto neurálgico, una gama de herramientas de acción política para modificar la realidad **económica**, de gestión de mercados y de gestión de información" (pp. 14 y 15 opus cit.)

Esas dos cosas deben ser tenidas muy en cuenta al afirmar, como voy a hacer yo ahora, que:

1. La reacción de los U.S.A. al ataque del 11 de septiembre NO HA SIDO NI VA A SER improvisada, a bote pronto. Sino que se inscribe en una línea de acción largamente meditada, discutida, decidida y preparada hace ya tiempo para intentar contrarrestar la evidente decadencia de su hegemonía. Y que, sea cual sea la autoría del 11S, el ataque de ese día va a ser, está siendo, utilizado para desencadenar esa línea de acción ya planeada. Mutatis mutandis como la muerte de Miguel Angel Blanco fue utilizada por el Gobierno de España para desencadenar su movilización fascista de las masas españolas contra ETA y, por extensión, contra la Izquierda Abertzale y Euskal Herria toda preparada con mucha anterioridad. Véase al respecto mi análisis de [EL JULIAZO](#) de 1997.
2. Esa línea de acción de los U.S.A está diseñada para acelerar la fascistización y militarización de los Estados Unidos y la extensión de ambos procesos al planeta entero.

He de insistir ahora en la concepción clave de que el fascismo es una forma de Estado de EXCEPCION del Estado capitalista. Que el bloque de clases dominante correspondiente decide adoptar cuando la forma contemporánea "normal" del Estado capitalista (el Estado de Derecho, el Estado "democrático") deviene inservible porque no es capaz de domeñar los instrumentos (partidos, sindicatos, prensa, asociaciones de toda índole) que sus clases dominadas (especialmente la obrera) ha construido y activado para luchar contra la opresión y explotación capitalistas.

Exactamente una coyuntura como la que acabo de describir es en la que ahora se hallan atrapados los Estados Unidos. Como por otra parte ha sido típico en las otras dos transiciones desde hegemonías decadentes (de la holandesa a la inglesa, en los siglos XVII-XVIII, y de la inglesa a la estadounidense, en el siglo XX) la acelerada "financiarización" del proceso de acumulación de capital ha generado una brutal polarización de la riqueza que ha corroído el "conformismo", la "satisfacción" de las clases de apoyo y de las clases asociadas en el bloque social hegemónico y avivado el fuego de los conflictos de clase. Insisto en recomendar la lectura al respecto del trabajo de 1999 de *Iñaki Gil de San Vicente* titulado [Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista](#). Está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Simultáneamente, como también es típico de esas transiciones, se produce una revuelta creciente de los dominados por la potencia hegemónica decadente en todo el planeta y, a la vez, la presión de la o las potencias que están presentando su candidatura para la futura hegemonía (en este caso China, que se ha reforzado con la absorción de la pujante ciudad-Estado de Hong Kong y el "archipiélago" de sus socios económicos en el Asia del Pacífico y Sudoriental (Japón, Taiwan, Corea del Sur, la ciudad-Estado de Singapur, Malasia, Vietnam y Tailandia).

Repito que en esta coyuntura todo apunta a que la línea política escogida por el bloque de clases dominante yanqui pasa por desencadenar o acelerar un proceso de fascistización y militarización de los propios Estados Unidos que se pretende convertir en planetario.

En las tres semanas transcurridas desde el 11S se han multiplicado los síntomas que abonan esa hipótesis.

Empezaré por uno emblemático. Este mismo año he visto en televisión una película (mala) cuyo nombre ahora no recuerdo pero que es de reciente factura y cuyo asunto era el secuestro de un avión transoceánico de pasajeros por un grupo de terroristas (islámicos, por supuesto) cuyo propósito era precisamente estrellar el avión sobre Washington. Aparte del "natural" final feliz gracias a un par de heroicos yanquis, casi toda la película se pivotaba sobre la angustia del Vicepresidente U.S.A. (el Presidente estaba ausente del país) ante la necesidad de dar la orden a sus dos cazas, colocados ya a la cola del avión, de que derribaran sobre el océano al avión secuestrado. Pues bien, el pasado día 28 supimos que Bush ha dado poderes a dos de sus generales para que, sin necesidad de consultarle, hagan abatir aviones de pasajeros para evitar atentados. Cazas desplegados en 26 bases en U.S.A. despegarán en 10 minutos para interceptar al avión que no obedezca órdenes.

Siendo ese hecho sintomático de la militarización se han acumulado muchos otros. Nos los han contado los corresponsales en Washington. Véase esta cita de uno de ellos: "*Aeropuerto cerrado, carreteras y calles bloqueadas, hoteles desalojados,*

monumentos desiertos, sobrevuelo regular de aviones y helicópteros de combate, controles militares y policiales... este es el nuevo rostro de Washington, la capital federal de Estados Unidos. Un rostro inquietante, dos semanas después de los atentados"

Pero veamos ahora los síntomas de la fascistización. Nuevamente invoco el recuerdo de la hegemonía del cine estadounidense para recordar que serán pocos los habitantes del planeta que no hayan visto no ya una sino una docena o dos de películas yanquis en las que se canta la excelencia de la Primera Enmienda a la Constitución yanqui (ratificada tan temprano como en 1791) constantemente alabada como una de las principales garantías a la libertad de los individuos. Que consagra, entre otros, el derecho a la libre expresión de las ideas y, por tanto, a la libertad de pensamiento. Pues bien el Presidente Bush estableció explícitamente hace unos días una gravísima restricción a esa libertad esencial. Lo hizo al proclamar que: *si no coincides conmigo, eres mi enemigo*. Colocando en el punto de mira a todos los disidentes, a todos los que no compartan los planteamientos del Gobierno U.S.A.

Más arriba cité el caso de la censura de la entrevista del líder talibán en una televisión federal. Un director de la gran cadena de radio Clear Chanel ha sugerido que no se emitan hasta 150 canciones críticas con el sistema o que de alguna manera pueden herir a quienes las escuchen. La canción *Give peace a chance* del beatle John Lennon está vetada en las radios. La consideran sediciosa, traidora y antipatriótica.

Bush, dos días después del 11S anunció otra restricción al derecho a la información: *"Mi Administración no hará comentarios sobre cómo recopilamos la información de los servicios de inteligencia, si la hemos recopilado y qué dice. Esto es para proteger al pueblo americano"*, De hecho en los últimos días el Presidente de los Estados Unidos se ha jactado de que **tiene pruebas** de la autoría por Ben Laden del ataque a las torres, al Pentágono y a Camp David. Pero que son secretas y que no las va a publicar. He visto y oído por TV al lacayuno Ministro de Asuntos Exteriores de España, Piqué, diciendo que él no ha visto esas pruebas pero que se las cree y que, basado en esa fe, el Gobierno de España va a arriesgar la vida de sus súbditos en las acciones militares que Bush guste mandar.

De forma análoga a como Karl Liebknecht salvó el honor socialista siendo el único voto en contra de los créditos de guerra en el Parlamento alemán en diciembre de 1914, rompiendo la disciplina de voto del SPD (luego serían hasta 20 los diputados disidentes) sólo un miembro de la Cámara de Representantes yanqui, Barbara Lee (que representa y no por casualidad a la ciudad negra de Oakland y la ciudad universitaria de Berkeley), tuvo el valor para votar en contra de otorgar poderes extraordinarios al presidente Bush frente a los dóciles 420 a favor.

En el pasado análisis EXTRA ya comenté que el jueves 13 por la noche, el Senado

U.S.A. aprobó la *Combating Terrorism Act of 2001* que supone un recorte excepcionalmente grave de los derechos y libertades ciudadanas (pinchar teléfonos e Internet, permitir prolongaciones de las detenciones sin cargos, permitir a la policía registros domiciliarios no autorizados por un juez, y –algo los vascos conocemos bien- que la cobertura del delito de terrorismo se extienda hasta el punto de que sea posible condenar a una persona por mera "asociación", aunque no le sea probada ninguna actividad terrorista concreta, etc., etc.). Esa ley está pendiente de ratificación en la Cámara de Representantes pero, pese a algunas resistencias, hay que temer que se apruebe.

Aún más. Dos siglos después de la creación de su Estado, por fin los yanquis tienen que temer porque ya existe un Ministerio ominoso que antes no conocían y cuyo concepto era desconocido en U.S.A: el Ministerio del Interior. Existía la Secretaría de Interior, que despistaba a los europeos porque en realidad se dedica a supervisar los Parques Nacionales y las tierras en manos del Gobierno. Pero ahora, Tom Ridge, creado nuevo *zar* antiterrorista, ejercerá amplísimos y concentrados nuevos poderes de control de la población en la recién creada Oficina de Seguridad Nacional.

Además de esta fascistización dirigida por el Gobierno Federal de U.S.A. hay que reseñar la desencadenada por los diversos Estados. Por ejemplo el gobernador de Dakota del Sur, W. Janklow, no tenía empacho en decir el día 27 que "*en estados de guerra como el actual*" la Guardia Nacional tiene derecho a disparar sin pedir muchas explicaciones. Y el Parlamento del Estado de Nueva York aprobó a toda prisa su propia ley antiterrorista que establece la pena de muerte para estas acciones. Protestó la Asociación de Libertades Civiles (ACLU) porque esta ley amplía la definición de terrorismo para incluir a actividades que traten de modificar la forma de gobierno. "*La ley puede ser usada de forma inconstitucional para mermar la libertad de expresión*", dijo Donna Lieberman, directora de la ACLU en Nueva York

Ahora bien, es preciso comprender que esta fascistización y militarización de los Estados Unidos, evidentemente encaminada a aplastar el creciente descontento de los marginados y sobre-explotados dentro de sus propias fronteras, se pretende extender a todo el planeta.

El voto heroico de Barbara Lee se produjo contra la autorización casi unánime al Presidente de los Estados Unidos para que **declarase el estado de excepción a escala mundial**. Porque eso es lo que ha hecho George W. Bush con su discurso del 20 de septiembre ante el Congreso y con sus declaraciones posteriores. Ha quebrado el Derecho y la legalidad jurídica, financiera, militar e informativa entre los Estados del planeta.

Lúcido como siempre, Fidel Castro lo denunció el día 22 diciendo: "*El jueves, ante el Congreso de Estados Unidos, se diseñó la idea de una dictadura militar*"

***mundial** bajo la égida exclusiva de la fuerza, sin leyes ni instituciones internacionales de ninguna índole. La Organización de las Naciones Unidas, absolutamente desconocida en la actual crisis, no tendría autoridad ni prerrogativa alguna: habría un solo jefe, un solo juez, una sola ley. Todos hemos recibido la orden de aliarnos con el gobierno de Estados Unidos o con el terrorismo"*

En efecto, **el Presidente Bush ha dado UN GOLPE DE ESTADO MUNDIAL estableciendo un orden fascista mundial.** Se ha atribuido explícitamente el derecho de utilizar cualquier arma de guerra (incluidas las prohibidas por tratados internacionales que tienen firmados los U.S.A.: nucleares, bacteriológicas, químicas), de atacar a los Estados o países que crea conveniente, de intervenir en los sistemas financieros y en sus operaciones, de mentir o adulterar las informaciones, de realizar "*operaciones encubiertas*" (asesinatos, sabotajes, desestabilizaciones económicas o políticas y otras medidas de guerra sucia donde le pete) y de declarar como proscritos a los Estados o Regímenes que no se cuadren y no se alineen tras él. Ha dicho Bush: "*cualquier nación, en donde sea, tiene ahora que tomar una decisión: o están con nosotros o están con el terrorismo*".

Repito: esa afirmación, hecha blandiendo la amenaza del arsenal militar más poderoso y sofisticado del mundo, es un GOLPE DE ESTADO MUNDIAL. Una derogación por la fuerza de la legalidad internacional. Responde a este principio brutal: el que tiene las armas suficientes puede hacer lo que quiera.

Pese a la brutal potencia de las armas de que disponen los Estados Unidos hay que darse cuenta de que todas estas barbaridades no son una muestra de fuerza sino de debilidad. Son medidas desesperadas para intentar cambiar la marea de la Historia. Van a hacer mucho daño y causar mucho sufrimiento. Pero no tienen garantizada ni muchísimo menos la victoria.

Un excelente dato que corrobora lo acertado de mi insistencia en no confundir a la población de la formación social yanqui con su bloque de clases dominante se ha producido la última semana: diez mil manifestantes en Washington el día 29 gritando "*la guerra no es la respuesta*" convocados por la coalición ANSWER, embrión de un nuevo movimiento pacifista en el que se dan la mano los grupos antiglobalización y los herederos del espíritu antiVietnam.. Y a lo largo de toda la semana hubo más de ciento cincuenta manifestaciones a favor de la paz en otros tantos campus universitarios. La Universidad californiana de Berkeley ha sido fiel a su historia y ha vuelto a ser el epicentro de la resistencia juvenil con la recién creada Stop the War Coalition.

Acabo como empecé: **lo ideal sería que cualquier persona decente no alienada en el planeta fuera antiamericana y antiimperialista reflexivamente. Siendo sobre todo anticapitalista. Fundamentando su antiamericanismo y su**

antiimperialismo en el correcto análisis histórico de la actual coyuntura mundial.

Justo de la Cueva

Postdata: Tengo el gozo de recomendar la visita a una nueva página web creada por un miembro de la **RED VASCA ROJA**. Dedicada a la heroica lucha del Ejército Rojo contra el fascismo y el capitalismo durante la II Guerra Mundial. Además de la abundante documentación ya publicada en esa web, se está colocando allí por entregas semanales un precioso libro de Alexéi Fiódorov: ***El Comité Regional actúa***. Que es una fascinante (y muy instructiva y muy oportuna) crónica de la organización y realización de la lucha guerrillera clandestina soviética en la zona ocupada por el ejército nazi. La web se titula ***1941-1945 Del desastre a la victoria***. Y su URL es <http://www.geocities.com/gogoz666/>



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

19-09-2001. 1ª parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”. El “cowboy” imbécil, la “licencia para matar” y la declaración de “guerra sucia”. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

1. AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”.

El feroz invento es de la derecha españolista navarra que, como varias veces he advertido, es la que tiene el récord mundial de ser la más asesina del planeta porque fue la que en el verano de 1936 asesinó al mayor porcentaje de la población total alcanzado nunca en operaciones similares (**un mínimo de 2.789 anarquistas, comunistas, nacionalistas vascos y socialistas asesinados en 168 valles y localidades navarras con una población de 305.366 habitantes, ES DECIR EL 0,91% DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN**). El invento consiste en que a una gran parte de esos asesinados se les hizo **DESAPARECER**.

Sabemos lo del invento porque sabemos lo que el juez instructor militar don José Martínez Oyaga contestó ese brutal verano navarro de 1936 a Pedro Zapatero (de Iruñea), que protestaba porque seguían publicándose edictos de reclamación de su hermano José Zapatero con amenaza de declararle prófugo cuando hacía semanas que le habían fusilado en la Barden. Le contestó diciéndole: ***“¡EN LA ESPAÑA NACIONAL NO SE HA FUSILAU A NADIE! Se ha fusilau en la de usted. ¡Aquí son DESAPARECIDOS!”***.

(Los datos y el relato están publicados en el imprescindible trabajo de investigación que se titula *Navarra 1936 "De la esperanza al terror"*, 2 tomos. Edición del autor (ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA), Tafalla, 1986. Siendo coordinadores de la investigación y redactores del libro *Jose Mari Esparza, Mari Jose Ruiz y Juan Carlos Berrio*. La cantidad es un mínimo, el de los asesinados de quienes SE HA CONOCIDO el nombre, apellidos, fecha de nacimiento y defunción, nombre de padres y esposa, nº de hijos, profesión, en muchos casos acta de defunción)

Justifico mi atribución a la derecha españolista navarra del récord mundial de asesinatos en porcentaje sobre la población total afectada. Recuérdesse por ejemplo la ejecutoria de los "milicos" argentinos que dieron el golpe de marzo de 1976 y desde ese momento asesinaron a mansalva hasta 1983. Esos a cuya cúpula dio la comunión y la bendición el Santo Papa de Roma en su viaje apostólico a la Argentina. Esos a quienes asesoró para el pogromo de rojos *"enemigos del alma argentina"* el Nuncio de Su Santidad. Esos que, como hizo al comenzar el golpe el Almirante Mendia arengando a sus oficiales en Puerto Belgrano, presumían de que *"contamos con el beneplácito de la Iglesia"*. Esos que también contaron con capellanes católicos que "confortaban" a los asesinos conmocionados por el duro trabajo de tirar vivos (y drogados) desde aviones al océano a revoltosos y revolucionarios (Montoneros, ERP, sindicalistas, etc.), familiares de revoltosos y revolucionarios, amigos de revoltosos y revolucionarios, vecinos de revoltosos y revolucionarios o simplemente gente "que pasaba por allí". Si esos "milicos" hubieran alcanzado el nivel asesino de la derecha españolista navarra habrían tenido que matar no a la bárbara cantidad de los treinta mil compatriotas que se les calculan sino ¡A DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL!

En definitiva: que ha habido gente que asesinara a un mayor número que la derecha españolista navarra. Pero no a tanta proporción de una población en tan poco tiempo (unos escasos meses de 1936).

Hitler reinventó (o copió a partir de los informes de los nazis que brujuleaban por Iruñea en 1936-1937) el atroz invento de la **DESAPARICIÓN**. Naturalmente para crear terror. La orden se dio por escrito primero en el Decreto de 1941 *Nach Und Nebel (Noche y Niebla)*. Luego, y contra otros objetivos, por las ordenes de Diciembre de 1941 y Febrero de 1942 del Mariscal alemán Wilhelm Keitel en las que se imponía el desconocimiento del paradero de los detenidos y del hecho de su muerte como forma de crear más terror en la población rusa al tomar represalias contra la acción de guerrilleros.

Esa técnica brutal de la "**desaparición**" la aprendieron luego los militares argentinos y chilenos (y los guatemaltecos que con una población cuatro veces inferior a la argentina les superaron en "desaparecidos": 38.000 y los de muchos otros pueblos explotados por los yanquis) enseñada por instructores militares yanquis. En la Escuela militar yanqui (Army School of the Americas, en Panamá). Que la enseñaba con el asesoramiento de los asesinos y genocidas alemanes nazis

rescatados y reclutados por los Estados Unidos al final de la II Guerra Mundial para "aprovechar" sus habilidades y su experiencia anticomunista.

Traigo todo esto a colación para subrayar uno de los efectos del acto de guerra del martes 11 de septiembre de 2001 contra los Estados Unidos. Porque ahora, como consecuencia de ese ataque, el pueblo estadounidense está enterándose, por padecerlo en carne propia, de los sufrimientos que su bloque de clases dirigente ha venido causando a tantos y tantos pueblos (argentinos, chilenos, guatemaltecos, salvadoreños y tantos y tantos otros) por la acción criminal de sus militares bestializados por su entrenamiento en la Escuela de las Américas del Ejército de los Estados Unidos.

Ahora, como nos muestran los telediaros, los yanquis se han enterado de lo que significa el feroz término "**desaparecidos**". De lo que significa andar a cuestas con la foto del marido, del hijo, de la esposa, de la hija y con la angustia del desconocimiento de su situación. De lo que significa recorrer uno tras otro los hospitales, preguntar, indagar, suplicar un dato, una información. Ahora entienden lo que han venido sufriendo las y los militantes de organizaciones como las [Madres de Plaza de Mayo](#) o [H.I.J.O.S.](#)

Sí. Ahora los yanquis se han enterado de lo significa hacer a la gente lo que sus Gobiernos han venido haciéndole (tener familiares "desaparecidos").

También es posible aunque más difícil, por el control que su falsificador sistema "desinformativo" tiene sobre sus mentes alienadas, es que los yanquis se enteren ahora de que hace ya mucho tiempo que están en guerra (y "guerra sucia" además) contra la inmensa mayoría de la población del planeta. Voy a tratar aquí con algún detalle este crucial asunto. Pero antes, como necesaria introducción, tengo que hablar del "cowboy" imbécil, de la "licencia para matar" y de la "guerra sucia".

2. EL "COWBOY" IMBÉCIL, LA "LICENCIA PARA MATAR" Y LA DECLARACIÓN DE "GUERRA SUCIA".

Al comienzo de este análisis expliqué que alargaba la semana a la que se refiere al lunes 17 porque durante ese día se produjeron hechos significativos. Uno de ellos fue la declaración hecha a la prensa por el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, durante su visita al ala derrumbada del Pentágono. Preguntado sobre si quería la muerte de Bin Laden, a quien Washington considera el "principal sospechoso" del ataque del 11 de septiembre contra Estados Unidos, Bush dijo:

"Quiero justicia. Y hay un viejo lema del Oeste que dice: 'Se busca, vivo o muerto'".

Bush añadió que advertía al régimen talibán afgano de que tome "en serio" la petición estadounidense de que entreguen a Osama Bin Laden y de que será considerado responsable por ayudar a "este terrorista escondido en Afganistán". Dijo: *"Vamos a encontrar a esos malvados, a esos bárbaros que atacaron a nuestro país, y tendrán que responder por sus actos, y aquellos que los albergan responderán por sus actos, quienes creen que pueden suministrarle refugios seguros responderán por sus actos, la gente que los alimenta responderá por sus actos, y los Talibán deben tomar mis declaraciones en serio"*.

Bush se mostró así como el "cowboy" imbécil que es. Y, no es paradoja, al hacerlo cumplió a la perfección con el papel para el que el complejo militar-industrial yanqui (el auténtico poder en Estados Unidos y en el mundo) le ha sentado (mediante un evidente y notorio "pucherazo") en la Sala Oval de la Casa Blanca.

Que Bush es un imbécil incompetente con gravísimas carencias de conocimientos elementalmente necesarios para su cargo (por ejemplo de Geografía, no digamos ya de Historia o politología) no necesita demostración. Es una evidencia. Tampoco es una novedad que sea así un Presidente de U.S.A. (recuérdese al Reagan a quien había que comprimirle cualquier informe en un folio porque un texto más largo no le cabía en el cerebro). Pese a la inmensa cantidad de poder que aparentemente acumulan, los presidentes de U.S.A. han sido con mucha frecuencia meros peleles, meros mascarones de proa, meros "locutores" de un grupo de presión (Reagan fue un éxito como Presidente por su entrenamiento como –mal- actor y sobre todo como locutor durante muchos años de anuncios para la General Electric).

Son títeres del grupo de presión que se llevó el gato al agua en el previo proceso (muy restringido) de designación del candidato que "tenía" que ser elegido por la escasa mitad de los yanquis que suelen votar. Y que ese grupo de presión hace elegir incluso, como ha sucedido en el caso de Bush, dando el "pucherazo" que sea necesario.

También es una evidencia que Bush es un "cowboy". En cuerpo y alma. Un cowboy imbécil. Como todos los cowboys. Porque el cowboy gringo es el paradigma del (peligrosísimo) imbécil planetario. Tengo publicadas hace años unas líneas sobre la imbécil cosmovisión del cowboy. Éstas:

"Ver la Tierra desde el espacio, verla como la nave espacial con provisiones limitadas que es, puede y debe ayudar a la Humanidad a entender que, para sobrevivir, tiene que dejar de comportarse como un cowboy y empezar a hacerlo como un astronauta. El cowboy, imbécil e ignorante, cree que la Tierra es infinita, ilimitada, inagotable. Mata bisontes, focas, ballenas, peces, corta y quema árboles, ensucia y contamina ríos y lagos y tierras insensata, continua e irreflexivamente como si fueran inagotables hasta que extermina aquellos seres vivos y se queda sin agua potable o tierra fértil. El astronauta, por el contrario, sabe que tiene que reciclar su orina para poder beber agua. Y lo hace."

Cuando escribí eso me faltó añadir que el cowboy es también, históricamente, un genocida compulsivo. Entregado intensiva y ferozmente a la tarea de la eliminación física de los indígenas pre-existentes en el territorio que se dedica a usurpar, precisamente como condición "necesaria" para esa usurpación.

Sucede que los cowboys son las raíces del "macizo de la raza" yanqui. Que los cowboys son los antepasados ilustres de los "gringos viejos". De quienes pueden presumir de contar en su familia ocho generaciones de "blancos" en U.S.A. frente a los recién llegados de la actual riada chicana o frente a la antigua afroamericana. Los cowboys son la estirpe, el linaje de esos "gringos viejos" entre los cuales

De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa.

Los cowboys son la cifra, la clave, el santo y seña del "macizo de la raza" yanqui.
De

Esa U.S.A. interior que ora y bosteza
vieja y tahúr, zaragatera y triste;
esa U.S.A. interior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza.

Aún más. Los cowboys, potenciados y mitificados hasta el infinito por la potentísima máquina alienadora del cine y la televisión yanquis, son el MITO fundante de los Estados Unidos. El MITO fundiente de los inmigrantes en el "crisol de etnias" que U.S.A. presume ser.

Y la hegemonía del cine estadounidense ha extendido por el planeta el mito del cowboy como paradigma del héroe en la Era de los Estados Unidos, gracias a la cantidad de películas de ese tema producidas y gracias a la excelsa calidad cinematográfica de bastantes de ellas. (Yo mismo, antiyanqui convencido pero cinéfilo devoto, guardo admiración y aprecio por filmes tan políticamente deleznales como *La diligencia*, *Duelo al sol*, o *Centauros del desierto* que sé constituyen parte inseparable de mi formación estética).

Es por todo esto por lo que antes dije que Bush, al portarse como el cowboy imbécil que es editando verbalmente un cartel de "Se busca" para Bin Laden, estaba cumpliendo muy bien el papel para desempeñar el cual le ha elegido el complejo militar-industrial yanqui. Lanzó el mensaje que ese complejo militar-industrial quería que lanzara y de la forma más adecuada para lanzarlo. Después de que Bush lanzara su exabrupto ("*Se busca. Vivo o muerto*") el mundo supo que los Estados Unidos preparan un linchamiento "ejemplar". Supo que han substituido el Derecho Internacional por la Ley de Lynch.

Concomitantes y complementarios de ese hecho fueron otros conocidos o sucedidos

también el lunes 17. Por ejemplo las declaraciones del Vicepresidente de los Estados Unidos Dick Cheney (el "listo" y sabihondo que el complejo militar-industrial ha colocado para que marque y enderece al "tonto" e ignorante Bush) ante la NBC del domingo 16 estableciendo que el objetivo último es *"desmontar la red terrorista sobre la que caerá toda la cólera de América"*.

Cheney aseguró que *"Estamos ante una lucha que va a ser **el objetivo prioritario de Estados Unidos en el futuro**".* Añadiendo que *"No tengo la menor duda de que Bin Laden y su organización tuvieron un papel importante en los ataques. Tenemos la total seguridad de que es el primer sospechoso... Pero eso no significa que no haya otros implicados"*. Explicando que la batalla se dará *"a una red de terroristas **que se encuentran entre Egipto y Uzbekistán**"*. Identificando, por ejemplo, por primera vez al grupo egipcio Yihad Islámica entre sus objetivos.

Aún más importante fue la explícita apuesta por la *"**licencia para matar**"* y la explícita **declaración de "GUERRA SUCIA"** que hizo Cheney (NO SE OLVIDE: QUE HIZO EL VICEPRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS)

Cheney dijo que *"Necesitamos tener en plantilla a personajes desagradables. Si sólo trabajamos con agentes buenos, agentes oficiales, no vamos a saber nunca qué están haciendo los malos. **Éste es un negocio sucio, peligroso, perverso; tenemos que movernos en ese escenario**".* Añadiendo que *"Vamos a volver a analizar de qué manera trabajamos y con qué gente, **pero puede que nos haga falta meter en nómina, en el lado oscuro, a algunos individuos muy indeseables**"*.

Y el lunes 17 unos "respetabilísimos" senadores U.S.A. lo dijeron todavía más claro. El senador Richard Shelby, vicepresidente del Comité de Inteligencia, se preguntaba: *"Si supiéramos que Osama Bin Laden está en la ciudad X, podemos bombardear y a todos nos parecerá bien. **¿Cuál es la diferencia entre eso y mandar allí un comando para asesinarlo?**"*.

El presidente de esa comisión, el republicano Bob Graham, repetía: *"**Si la cuestión es dar a los espías permiso para asesinar a algunas personas antes de que esas personas nos asesinen a nosotros, HAY QUE HACERLO**"*.

Hay que subrayar que estas brutales declaraciones no significan que los Estados Unidos vaya a **comenzar** la práctica de asesinar a quienes considera sus enemigos. Sólo significa que va a **legalizar** de nuevo esa práctica. Práctica que fue muy frecuentemente realizada por la CIA en el pasado (es sabido que intentaron asesinar muchas veces a Fidel Castro) y **que en 1976 fue prohibida por una orden ejecutiva del presidente Gerald Ford** después de varias notorias chapuzas en Centroamérica y del evidente riesgo de que la CIA embarcara a USA en guerras abiertas no queridas como consecuencia de sus "guerras sucias". Aquella prohibición rezaba sólo para los "asesinatos políticos", pero los presidentes Carter y Reagan la ampliaron a cualquier tipo de homicidio. Ni Bush padre ni Clinton

retocaron esa normativa, **que puede ser revocada sin intervención** del Senado ni de la otra Cámara.

Ahora la oleada de fascistización llega a otros aspectos y amenaza las libertades individuales en el propio territorio de USA. Supimos el lunes 17 que el Fiscal General John Ashcroft (el Ministro de Justicia USA) dijo que es "*simplemente incomprensible*" que el FBI y la CIA tengan que pedir permisos judiciales para "**pinchar**" cada número concreto de teléfono asociado a "*sospechosos*". Y que quiere una orden única que permita **vigilar al individuo**. Que permita *pinchar* tantos teléfonos como potencialmente pueda utilizar la persona investigada. Así el FBI tendría la potestad de *pinchar* teléfonos y escuchar conversaciones de manera casi aleatoria con la esperanza de que alguna de ellas contenga información de interés (exactamente lo que hizo el CESID en el Estado español).

John Ashcroft ha pedido al Congreso que otorgue "poderes extraordinarios" a su departamento, de forma que el FBI y la CIA, entre otras agencias, podrían saltarse trámites judiciales o burocráticos no sólo para grabar conversaciones sino también para acceder a registros bancarios, allanar domicilios de posibles sospechosos u otras operaciones requeridas en la búsqueda de los autores del ataque del día 11 y de sus cómplices alrededor del mundo.

Aún más, el jueves 14 por la noche el Senado norteamericano aprobó una serie de medidas que **dan más facilidades a la policía para pinchar Internet**. El Senado aprobó la *Combating Terrorism Act of 2001*, que permite a la policía *pinchar* servidores de Internet. Cuando Bush firme estas medidas **cualquier fiscal de un Estado** podrá ordenar, **sin permiso judicial**, rastrear la navegación de sospechosos o las direcciones a las que envía correo electrónico. Las policías dispondrán de 48 horas antes de comunicar la acción al juez correspondiente. La aprobación coincidió con la visita del FBI a varias compañías de acceso y servicios de Internet como AOL, Earthlink, Yahoo y Microsoft, para investigar en sus ordenadores la navegación realizada y el correo electrónico de algunos de sus usuarios. Todas colaboraron. No se ha aclarado si han aceptado instalar el famoso **Carnívoro**, el programa espía que antes rechazó la industria de acceso a la Red y que denunciaron los grupos de derechos civiles.

¡Atención! No se crea que estos recortes de los derechos y libertades en Estados Unidos se producen porque el presidente sea del partido republicano. El "demócrata" Clinton (al que puede llamarse "demócrata" por pertenecer al partido que así se llama, no por serlo) ya perpetró recortes semejantes durante sus mandatos. En abril de 1996 Clinton firmó una ley antiterrorista en cuya elaboración colaboró el entonces líder de la mayoría republicana en el Senado, Dole, luego candidato a la Presidencia vencido por Clinton. Ley que autoriza a usar el ejército en contra de la población civil, anulando el principio Posse Comitatus de 1878 que prohíbe, en cualquier circunstancia tal uso.

Esa ley de Clinton que establecía que el **HABEAS CORPUS** (la llamada garantía clave de libertad en el Derecho anglosajón) podía quedar suspendido si **se dice** que hay un terrorista en la ciudad. Hay que darse cuenta, pues, de que la creciente fascistización de la formación social yanqui no es cuestión de que gobiernen "demócratas" o "republicanos".

Veamos otro dato del lunes 17: una encuesta de *The New York Times* y la CBS arroja que **el 65% de los estadounidenses** quiere que sus agentes secretos **tengan PERMISO para buscar y ASESINAR** a las personas que **promueven o cometen** actos terroristas. **Licencia para matar**. Ese es el **talante democrático** de la población yanqui.

Naturalmente esa encuesta **TAMBIÉN** significa que **el 35% se opone o no apoya esa salvajada**. Es importante no caer en el error de confundir a **toda** la población de la formación social yanqui con su corrupto y asesino régimen político y mucho menos con el siniestro complejo militar-industrial que lo hegemoniza ni con la jauría de asesinas y explotadoras empresas transnacionales capitalistas que generan la miseria, la enfermedad y la muerte evitable de miles de millones de seres humanos.

Porque el conjunto de la inmensa mayoría de la población de Estados Unidos es **también** víctima de su minoría explotadora y asesina, de su bloque de clases dominante, del 1% oligárquico más rico de su población.

En septiembre de 1999 supimos, gracias a cifras aportadas entonces por la Oficina de Presupuesto del Congreso USA, que **los ingresos de esos dos millones setecientos mil estadounidenses más ricos equivalían al dinero que ganan los 100 millones de estadounidenses más pobres**. Datos de otra investigación oficial indicaban que ese 1% posee un tercio de la riqueza total del país, y que con el 9% (sus clases aliadas y de apoyo) que completa el 10% más rico acapara los dos tercios quedándole al 90% de la población estadounidense el tercio restante.

Desde 1977 han **SUBIDO** un 120% los ingresos de esos 2.700.000 millonarios USA que son el 1% de su población más rica. Sin embargo, en ese período los ingresos de los más pobres **SE HAN REDUCIDO** en un 12%. Cuando Jimmy Carter estaba en la Casa Blanca, la media anual de ingreso de los hogares más pobres era de unos 1,55 millones de pesetas y en 1999 era de 1,36 millones de pesetas. Para los ricos yanquis las décadas de los 80 y los 90 han sido excepcionales para la multiplicación de sus ingresos. En 1977, los más ricos tenían unos ingresos de media de **36,2** millones de pesetas y con Bill Clinton en la Casa Blanca subían a ser de **79,8** millones.

En definitiva, ese 10% dominante ha aumentado que en el último cuarto de siglo brutalmente su enriquecimiento **empobreciendo, además de a los parias de la Tierra, a la gran mayoría de la clase obrera yanqui y miserabilizando a sus**

clases marginadas (casi medio centenar de millones de personas carecen de asistencia médica y un niño negro neoyorquino de Harlem tiene menos esperanza de vida al nacer que un niño negro en muchos países africanos, por ejemplo). La creciente oleada de luchas sociales en los Estados Unidos es una esperanza no sólo para los yanquis sino para todo el planeta.

No hay que olvidar, pues, que también hay explotados, marginados y parias en los Estados Unidos.

Como los hay en Europa. Acaba de comunicar la Organización Mundial de la Salud (OMS) que son más de 165 millones los europeos (el 20% de la población del continente) los que viven por debajo del umbral de la pobreza. De ellos, unos 16 millones sobrevive con menos de dos dólares (unas 390 pesetas al cambio actual) al día. Ciertamente la inmensa mayoría de esos pobres viven en la exURSS y en los países que fueron sus satélites y que han "disfrutado" con su drástico empobrecimiento de los últimos diez años las delicias del triunfante capitalismo. El martes 18 de septiembre de 2001 ha comenzado en Estocolmo una Conferencia de UNICEF que estudia como la enorme pobreza sobrevenida desde 1991, la rápida extensión del SIDA o el desempleo creciente han creado una crisis de enormes dimensiones entre los casi 150 millones de niños y jóvenes de 27 países en transición de Europa central y oriental, del Báltico y de la Confederación de Estados Independientes (casi 60 millones de niños viven en la pobreza, 18 millones de jóvenes están en paro y 700.000 sufren el SIDA). Como también hay varias decenas de millones de pobres en la próspera Unión Europea.

Pese a esa realidad de empobrecimiento y explotación en los Estados Unidos a la que me he referido, tampoco debemos esquivar el hecho de que la potencia de las herramientas de alienación del bloque de clases dominante yanqui es muy capaz de alucinar y envilecer a una parte muy grande de su población. Y de hacerla cómplice entusiasta (y "patriótica") de sus canalladas.

3. AHORA QUIZÁ LOS YANQUIS PODRÍAN ENTERARSE DE QUE ESTABAN HACIENDO LA GUERRA (SUCIA) A CASI TODO EL MUNDO.

Es esa capacidad de alienación la que nos indica que no sucederá algo muy bueno que podría suceder como consecuencia del ataque del día 11. Porque ahora quizá la gran mayoría de los yanquis podrían enterarse de que ya hace mucho tiempo que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo.

Si no existiera esa gigantesca, potente y eficaz maquinaria de alienación quizá el golpe recibido le hiciera preguntarse a la población de los Estados Unidos por qué se lo han dado. Y caer en la cuenta de que es mentira que su Presidente declare ahora una guerra (sucia) que los Estados Unidos ya hace muchos decenios que

están realizando contra los parias de la Tierra.

Pero esa maquinaria va a seguir convenciendo a la inmensa mayoría de la población yanqui (les ha convencido ya) de que lo que sucede es que los malvados, los locos y los bárbaros les atacan sencillamente porque son malvados, porque son bárbaros y porque están locos y porque los Estados Unidos son tan magníficos y los torpes e incompetentes que no saben salir de la pobreza les tienen tanta envidia. Seguirán sin caer en la cuenta de la guerra sucia que los Estados Unidos llevan tanto tiempo haciendo.

No caerán en la cuenta, por citar un ejemplo especialmente silenciado, de que en el Líbano, ataques israelíes con armas y municiones proporcionadas por Estados Unidos y apoyados por Estados Unidos han matado en los últimos dos decenios a muy cerca de 50 mil personas.

No caerán en la cuenta de que va a hacer ahora un año que empezó la sublevación palestina y que desde entonces helicópteros Apache, bombarderos F-16 y fusiles M-16 proporcionados por los Estados Unidos han llevado a cabo el asesinato de 700 palestinos y han causado 25.000 heridos. Y de que Estados Unidos ha apoyado y defendido a Israel durante todo ese tiempo incluso usando su veto en la ONU.

No caerán en la cuenta de que su presidente anterior, Clinton, ordenó el bombardeo de Sudán con un pretexto inconsistente y destruyó la mitad de sus recursos farmacéuticos. Y asesinó a un número desconocido de personas (desconocido porque los Estados Unidos bloquearon la investigación de la ONU).

No caerán en la cuenta de que sus aviones y los ingleses llevan diez años haciendo guerra sucia, guerra ilegal, violando el Derecho internacional a Irak. A quien con el igualmente ilegal embargo le han causado ya más de un millón de víctimas. Ni caerán en la cuenta de los tres millones y medio de víctimas causadas en el Congo por una agresión fomentada por Estados Unidos. O en Colombia o en tantos y tantos otros escenarios del planeta.

No caerán en la cuenta de que, por ejemplo, las autoridades de los Estados Unidos dieron los nombres de miles de miembros del Partido Comunista de Indonesia al ejército de Djakarta para que los persiguiese y matase. (Las estimaciones del número de asesinados van de 100.000 a un millón). Y ello a pesar de que a finales del pasado mes de julio se supo que el Gobierno USA trataba de recuperar una **historia oficial** de sus relaciones con Indonesia, que prueba su responsabilidad en esa masacre de miles de comunistas indonesios en los años sesenta, y que incluye un cablegrama dando la orden de pago a los escuadrones de la muerte apoyados por los militares. La CIA y los responsables del Departamento de Estado se habían puesto de acuerdo el mes de mayo último para aplazar la difusión de esos textos recientemente impresos, que formaban parte de la colección ministerial de las *"Relaciones exteriores de los Estados Unidos"*. Pero un fallo supuso que la Oficina

de impresión gubernamental los distribuyera a las librerías del mundo entero. Y han sido publicados en Internet en <http://www.nsarchive.org>.

No caerán sobre todo en la cuenta de la guerra sucia que los Estados Unidos están realizando mediante las armas económicas de sus empresas transnacionales capitalistas y depredadoras. Que son causa de millones de muertes año tras año. Por citar un único dato particularmente doloroso: **doce millones de niños menores de cinco años mueren cada año (32.900 cada día)** a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza. Cerca de cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más pobres por falta de vacunas que cuestan tan sólo centavos de dólar.

No caerán en la cuenta, en fin, de que esa guerra sucia que llevan decenios haciendo a los parias de la Tierra es deliberadamente querida y obscenamente proclamada por su bloque de clases dominante. Poco antes de los bombardeos contra Yugoslavia, el 28 de marzo de 1999, podía leerse esto en THE NEW YORK TIMES:

"Para que la globalización funcione, América no debe tener miedo a actuar como la superpotencia omnipotente que es. La mano invisible del mercado no funcionará nunca sin un puño oculto. McDonalds no puede ser próspero sin Mc Donnel Douglas, constructor del avión F-15".-

(sigue)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000.

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

NOTA.- Hace unos días que el fundamental libro de Lenin *¿Qué hacer?*, digitalizado por los infatigables camaradas del ARGALA TALDEA, está publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Es una afortunada circunstancia que esa publicación coincida con una encrucijada tan aguda como la que vivimos. Su lectura, siempre recomendable, es un ejercicio más que conveniente en estos días.

Como igualmente útil será la lectura del altamente valioso libro del miembro de la **RED VASCA ROJA** Antxon Mendizabal *LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria* cuya segunda edición (1ª electrónica) nos enorgullecemos en hacer en nuestra web. Desde hace poco su texto íntegro está en <http://www.basque-red.net/cas/antxon/globaleh.htm> donde puede leerse en línea. Quien desee bajarse el texto a su ordenador puede hacerlo también desde allí porque hay un enlace al texto

comprimido en zip.

El presente análisis es **MUY EXTRAORDINARIO** porque en estos catorce días se han acumulado hechos no sólo significativos sino también **portadores de futuro** en una muy amplia gama de sectores de la realidad de Euskal Herria. De forma que el análisis es también **MUY EXTRAORDINARIO** por su tamaño (19.146 palabras, más del doble de la suma de dos semanales). En la medida en que viene a ser un epítome de lo sucedido en este año (y aún en el decenio) vamos a publicarlo en abierto en la web sin esperar a los usuales seis meses de plazo.

El hecho clave de estos catorce días (2 al 15 de octubre de 2000) ha sido la evidencia de que el POGROMO español ya está aquí. En el Análisis EXTRA del mes de enero de este año 2000 transcribí la siguiente definición de POGROMO:

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Añadía yo entonces que: "Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA."

Los datos básicos de los hechos de esta primera mitad de octubre de 2000 están ya recogidos en la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [Alto el fuego de ETA y sus secuelas](#).

Véanse en:

5/10/2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EL INDEPENDENTISMO VASCO YA ESTÁ AQUÍ. EL JUEZ GARZÓN CRIMINALIZA A LA FUNDACIÓN JOXEMI ZUMALABE, A ABK Y A BAI EUSKAL HERRIARI.

[La Policía española detuvo a nueve personas y registró las sedes de la Fundación Zumalabe y ABK.](#) Mayor Oreja sostiene que la operación policial

desarticula «*parte del entramado político de ETA*». Señala que su finalidad es «*la desobediencia civil y el desbordamiento del marco constitucional*». Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Perfiles biográficos de los 9 detenidos](#). Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Reseña biográfica policial de los 9 detenidos](#). Publicada en la web de **TERRA** a las pocas horas de las detenciones.

[Garzón opina que Zumalabe también es una «pantalla»](#). Información publicada en **GARA** el 6/10/2000 que también explica las actividades reales de la Fundación.

Joxemi Zumalabe Fundazioa, herri mugimenduen elkarlanerako tresna. GARA 2000/10/06. [\(En euskara\)](#)

[ENTREVISTA a Mario ZUBIAGA | Miembro del Patronato de la Fundación Joxemi Zumalabe y profesor de la UPV](#). Publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Qué es y que hace Bai Euskal Herriari](#). Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Los principios que impulsa Bai Euskal Herriari](#). Publicados en **GARA** el 6/10/2000.

[Qué es y que hace Autodeterminazioaren Biltzarrak \(ABK\)](#). Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

El día 7 Garzón ordenó prisión incondicional para Carlos Trenor, Iñaki O'Shea, Mikel Aznar, Sabino Ormazabal y Patxi Azparren. Decretó la libertad provisional bajo fianza de un millón de pesetas para Olatz Altuna y la libertad sin cargos para Luix Barinagarrementeria. Pepe Uruñuela y Fernando Olalde habían quedado el viernes 6 a la noche en libertad provisional bajo fianzas de uno y cinco millones de pesetas respectivamente.

Quiero rogar a los subscriptores de este Servicio residentes fuera de Euskal Herria que naveguen (si no lo han hecho ya) a los enlaces que he transcrito mas arriba y **lean esas informaciones**. Es necesario que lo hagan porque sólo conociendo el detalle de los hechos podrán calibrar la monstruosidad jurídica y política a la que se ha atrevido el Gobierno de España y advertir de qué impúdica manera se quita la careta de Estado de Derecho y se muestra como lo que es: **un Estado SIN Derecho**. Que persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines

políticos. Es realmente asombroso que criminalice la desobediencia civil no violenta que es un instrumento legítimo de participación crítica en la vida de cualquier Estado. El felón juez Garzón, que tan evidentemente actúa a las órdenes del Ministro del Interior que tolera que sea éste el que explique sus actuaciones, habría encarcelado el día 5 a Gandhi de estar vivo y en Euskal Herria.

Está claro que España se ha lanzado a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Por el mero hecho de serlo.

Quiero subrayar a quienes me leen dos cosas: 1) que la situación actual presenta algunas características nuevas que luego comentaré; 2) que, al mismo tiempo, esta situación responde a una invariante, a una constante, de la Historia de España referida a Euskal Herria en los últimos sesenta y tres años de la dictadura franquista y de su prolongación bajo el Rey que Franco nombró (y más atrás, desde 1833). Porque en esta tierra la historia del "Estado de Derecho español" es una feroz historia de terror y pesadillas. Hablar en Euskal Herria del "Estado de Derecho español" y del imperio de la ley es una soez burla. En palabras del juez español Joaquín Navarro Estevan *"Casi todo ha sido una excepción continuada, una permanente emergencia judicial, penal, procesal y penitenciaria. Aquí se han aplicado con ferocidad leyes que no son Derecho por su renuncia a toda vocación de justicia. Hablar aquí de Estado de Derecho e imperio de la ley es mentar la soga en la casa del ahorcado"*.

Los asombrosos hechos de estos días se inscriben en el marco de esa constante violación española del Derecho de gentes.

1. ESPAÑA: ESTADO SIN DERECHO LANZADO EN TROMBA CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

Las barbaridades jurídicas cometidas por el juez Garzón en increíble cumplimiento de la política del Gobierno español (cuyo Ministro de la Policía Mayor Oreja acaba de concederle –y él ha aceptado- una alta condecoración de la Policía que va acompañada de una pensión económica) son igualmente asombrosas. Copio aquí la denuncia y el comentario de las mismas publicado en DEIA el pasado día 13 de octubre de 2000 por el abogado Angel Gaminde Montoya en un artículo titulado ***IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?*** . Lo reproduzco íntegro para que quienes leen estos análisis tengan una argumentación jurídica distinta de la mía y de la de los abogados del MLNV. Este es el artículo (yo he puesto algunas de las frases en mayúsculas y negritas, las negritas del primer párrafo venían ya en DEIA):

IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?

Angel Gaminde Montoya

EL DIAGNÓSTICO ES PREOCUPANTE. DIRÍA, QUE ESPELUZNANTE. La Administración de Justicia está perdiendo el crédito ciudadano y sobre todo el de los profesionales. Me refiero a las últimas actuaciones del Juez Garzón, en relación con todo el entramado político de la izquierda abertzale.

*Si las detenciones de los miembros de EKIN eran de dudosísimo encuadramiento legal, la de los componentes de este llamado entramado de «desobedientes civiles», «creadores de nuevos DNI vascos» y «personas pertenecientes a la Asociación Zumalabe», entre otros, **ME HAN HECHO PENSAR QUE LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD PENAL Y DE INTERVENCIÓN MÍNIMA HAN DESAPARECIDO DE NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO, LO QUE ESTÁ CONLLEVANDO A LA DESAPARICIÓN DE LA LIBERTAD POLÍTICA, A UNA INTERVENCIÓN PENAL-POLICIAL ABSOLUTA Y A LA CONVERSIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL EN UNA ESPECIE DE AUTO DE FE CONTRA EL QUE LOS RECURSOS, ADEMÁS, DE POCO, O NADA, SIRVEN YA.***

La persecución del delito debe hacerla el juez. La instrucción la ordena el mismo. Las decisiones se toman una vez examinadas las pruebas, o principios de prueba existentes y el examen final, de si los hechos investigados pueden, o no, hallarse incluidos en alguno de los artículos del C. P., determinarán las decisiones judiciales.

*Hasta donde conozco, la investigación de las supuestas acciones delictivas imputables, ni las ordena, ni las dirige, ni las depura el juez. **LAS INICIA LA POLICÍA.** Las articula en el correspondiente atestado y cuando el juez Garzón se halla de guardia, a él le remiten el paquete. **Aquel se pone en marcha de forma inmediata, procediendo a la detención y consiguiente encarcelamiento, de quienes resultan afectados por el atestado policial.** Que todos conocemos sólo tiene, a efectos probatorios, el valor de mera denuncia, que manda más que por los medios de prueba admitidos en derecho y debidamente autenticados, sirven para adoptar medidas contra quienes aparezcan incluidos en el referido atestado.*

*Así. Considerar hoy, desde el punto de vista legal, que la desobediencia civil puede ser incardinada en algún tipo delictivo del Código Penal, es soñar. O es algo peor. **PARECE NO IMPORTAR EL CÓMO, SI NO A QUIÉN SE DETIENE, SIN PREOCUPAR EN MANERA ALGUNA LA CONCURRENCIA, O NO, DE LA RAZÓN JURÍDICA DE LA DETENCIÓN.***

La desobediencia es un sistema de oposición política a cualquier sistema, que sólo en cuanto lleve aparejado el incumplimiento de alguna norma positiva, podría ser objeto de sanción. Por ello fueron detenidos los insumisos, porque incumplían la norma positiva del cumplimiento del servicio obligatorio, pero no porque practicaran la desobediencia. El objetor fiscal no quiere pagar impuestos. Sólo cuando deje de pagarlos podrá ser sancionado, e incluso preso. Y la pregunta es. ¿Qué norma de carácter positivo han desobedecido los detenidos? Porque no se les ha detenido por incumplir norma alguna, sino por predicar la desobediencia.

Y NO HAY UN SOLO PRECEPTO EN EL CÓDIGO PENAL QUE PENE LA DESOBEDIENCIA, «IN GÉNERE».

*Otros van a prisión por haber procedido a la creación de un DNI vasco. Es decir, un documento distinto, que no ha falsificado a otro antiguo, sino que se crea ex-novo y que, conteniendo los mismos datos que el DNI español, sin embargo dice que el ciudadano que lo posee es de Euskalherria. Lo único que añade este documento, al que todos llevamos hasta ahora, es la identificación de su poseedor, como vasco (lo cual es cierto, de otro lado).
¿QUÉ TIPO DELICTIVO Y DÓNDE ENCUADRA LA ACTIVIDAD REFERIDA POR S. S^a? ¿Quizás en la falsedad contemplada en el artículo 392 del Código Penal, en relación con el n.º 2º del artículo 390?, en el que se dice, se comete el delito de falsedad en documento público:*

2.º «Simulando un documento en todo o en parte, de manera que induzca a error sobre su autenticidad».

La intención del creador del nuevo documento, no es inducir a error alguno, sino todo lo contrario, tiende explícitamente a demostrar con claridad, fehacientemente, que el documento exhibido es diferente, y pertenece a un ciudadano de Euskadi, que él considera como su patria. No trata, en modo alguno, de inducir a error a nadie. Todo lo contrario, lo que se pretende, precisamente, es que quien lo vea se dé cuenta, de inmediato, de que es un carnet distinto del español. Por eso considero que no hay falsedad.

El llamado «dolo falsario» (cuya concurrencia es precisa para que pueda aceptarse la existencia de la falsedad) exige «la voluntad de trastornar los efectos del documento, es decir, la idea o propósito de que pase por auténtico en el tráfico jurídico». Lo realizado por los detenidos es, tiene que ser, precisamente todo lo contrario. Si el documento creado pasara por un «documento español», ¿dónde estaría la finalidad perseguida por los mismos, consistente en la creación de un documento que pasara por vasco?

Creo que S. S^a puede discurrir, estimo, igual que yo. Mejor que yo, incluso. Parece que su ya amplia andadura en los campos del derecho penal le

habrán dado raciocinio suficiente, para no olvidar que el beneficio del «fin perseguido», es actividad propia de la Policía, pero no del juez.

S. S^a DEBE BUSCAR LA VERDAD A TRAVÉS DE PRUEBAS, NO DE ATESTADOS.

Si esto no se revela en las resoluciones del juez, habrá que preguntarse:

1.º Y aún a fuerza de ser insistente. ¿Cómo es posible que sea siempre el juez del n.º 5 quien instruya todos los atestados y diligencias contra ETA? ¿Qué se está haciendo en las oficinas de reparto? ¿Qué y cómo se consiente esto desde la propia Audiencia Nacional? ¿Es esto sospechoso o no?

2.º Hasta ahora la Policía era «colaboradora del juez e indirectamente del Ministerio Fiscal». De manera que lo lógico habría sido que el juez condecorara al Policía más inteligente, más rápido, más eficaz y mejor investigador. ¿Por qué ahora es la Policía la que condecora a este juez? Sabemos que cuando las condecoraciones se otorgan por la Policía, es «por los servicios prestados» y habría de preguntarse cuáles ha prestado S. S^a a la Policía para merecer tal distinción. ¡Ah! Y estoy de acuerdo con El Mundo, en que la dichosa condecoración no debería aceptarla. Pero el daño ya se lo han causado, en todo caso, desde Interior.

3.º CREO QUE, POR ESTA RAZÓN, EL DERECHO SE ESTÁ PONIENDO DE LUTO EN ESTE PAÍS. *Y no había tenido ese sentimiento, desde los GAL.*

*Me parece excesivamente clara la seguridad del Ejecutivo, cuando todos ellos, masivamente, hablan de acabar con ETA, lo cual desde su perspectiva, es lógico. También, por lo que se hace ahora, con todo su entorno. Y aún cuando hasta ahora se había respetado, porque entiendo que así debía de ser, a todo el entorno político abertzale, **DE PRONTO CUALQUIER PENSAMIENTO POLÍTICO ABERTZALE, ES CONSIDERADO DELICTIVO Y BASTA PARA ELLO QUE EXISTA UNA COINCIDENCIA EN LOS FINES (AUTODETERMINACIÓN, ÁMBITO VASCO DE DECISIÓN E INDEPENDENCIA), PARA QUE TODO SE DEFINA COMO ASOCIACIÓN ILÍCITA (EL CAJÓN DE SASTRE DEL JUZGADOR) Y TODO ESE MUNDO ACABE EN PRISIÓN**, aunque los medios utilizados sean absolutamente pacíficos y sus miembros hayan abjurado de la violencia, como los primitivos cristianos del infierno.*

En los años ochenta se creó una ilícita asociación de maleantes que iban a por los etarras. Eran una organización ilegal y así fue descubierta y sus miembros condenados. Hoy el poder ha hallado, al parecer, la colaboración

suficiente del judicial, para, dentro de la interpretación más lata, extensiva y antijurídica, conseguir acabar, no con los etarras (con los que no acabarán nunca por esta vía) sino con quienes han hecho simplemente de su pensamiento y sus ideas el único motor de su disidencia política.

REQUIESCAT IN PACEM, JUSTITIA.

Añado a continuación la denuncia formulada por otra persona que no pertenece al MLNV y que tiene una conocida trayectoria de crítica del MLNV: Mariano Ferrer. En su programa *"El quiosco de la Rosi"* en Herri Irratia hizo el día 6 un comentario reproducido luego con su autorización en el GARA del día 7. En el que entre otras cosas decía:

"Leyendo algunas de las reacciones que se publicaron a las detenciones que el día anterior se practicaron en el País Vasco por orden del juez Garzón -si es que fue él quien dio en realidad la orden- había alguien que decía que se ha encendido una luz roja. Esa luz roja llevaba tiempo encendida. Quienes han seguido mi programa radiofónico, no sólo ellos, pero en concreto quienes lo hayan seguido, saben que esa luz roja se declaró encendida en cuanto Garzón dio a conocer su teoría paraguas para la persecución al entorno de ETA: echaba una red y todo lo que caía era ETA.

*Con luz roja o sin ella, considero que desde el punto de vista de la confianza que una sociedad ha de tener en la justicia, **ESTA OPERACIÓN ITZALI NOS PONE EN SITUACIÓN DE PELIGRO.** Por lo que, de acuerdo al conocimiento que yo puedo tener, y a él me atengo, veo de colaboración impropia entre la política y la justicia; por lo que aprecio, en lo que conozco, de una arbitrariedad suma en las detenciones; y por lo que yo entiendo -no voy a hablar por boca de otros- de la difícil, extraña ubicación de las acusaciones en el Código Penal.....*

*.....**ME PERMITO SACAR LA TARJETA DE PELIGRO ANTE LO SUCEDIDO EN LA MADRUGADA DEL JUEVES.** No sólo por eso, también por las tragaderas que advierto en esta sociedad; también por la falta de interés por parte de quienes se hacen eco de estas informaciones, y de falaces insinuaciones, sin tomarse el menor trabajo en contrastar las acusaciones con una realidad que en algunos casos está al alcance de cualquiera; también por la pasividad en el dejar hacer."*

La población nacionalista vasca ha tomado buena nota de que está en peligro. Han sido múltiples las voces que han dado el aviso.

Por ejemplo, el abogado Luix Barinagarrementeria, que fue uno de los 9 detenidos en la redada y puesto luego en libertad sin cargos, declaró a GARA el día 7, nada más salir de prisión, que el auto dictado por Baltasar Garzón **ES "UN AUTO**

CONTRA 600.000 PERSONAS. ES UN AUTO EN CONTRA DE CUALQUIER PERSONA QUE ESTÉ A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA, LA AUTODETERMINACIÓN Y LA EXISTENCIA DE EUSKAL HERRIA".

Barinagarrementeria indicó a GARA que Garzón *"ha abierto la red, y cualquiera puede incurrir en delito"*. En su calidad de abogado, consideró, en su primera impresión tras haber leído el auto, que Garzón *"hace una literatura increíble, tomando como base unos documentos que supuestamente incautó a un miembro de ETA"*. Para el letrado donostiarra, el magistrado concluye que ***"cualquiera o cualquier cosa que esté a favor de la construcción nacional y la desobediencia civil no sólo está bajo la estrategia de ETA, SINO QUE ES ETA. Ha abierto una amplia red, en la que caben todos los ámbitos, como el cultural, el del euskara, incluso el deportivo"***.

El domingo 8 DEIA publicaba una entrevista con el portavoz del PNV Egibar en la que éste denunciaba la criminalización de las ideas. ***"Se está empezando a perseguir las ideas del nacionalismo. Empiezan a no ser respetadas, a continuación son relacionadas con la violencia, para al final ser perseguidas"***. Y LA ESTRELLA DIGITAL contaba que el sábado 7 Egibar señaló que, al parecer, la operación "arranca" de una ponencia denominada 'Piztu', y recordó que el redactor de este proyecto reivindicó su autoría. ***"Hemos podido conocer al autor de esta ponencia (Mikel Zuluaga), un señor que se mueve libremente y que ha dicho que ha escrito esa ponencia, luego no es de ETA"***, afirmó Egibar.

Añadiendo que, ***se camina en una dirección peligrosa de consolidar "lo que se llama el pensamiento único y todo lo que traspase la línea trazada por ese pensamiento es delictivo"***. El dirigente del PNV, contaba LA ESTRELLA DIGITAL afirmó que este escenario se está creando ***con el "impulso político" del Ministerio del Interior y "con la mano de la ley, en este caso, personalizada en Garzón"***. ***"Es evidente que en todas operaciones judiciales hay un impulso político de Interior y luego el señor Garzón lo lleva a efecto y se practican una serie de detenciones"***, agregó.

En este sentido, se preguntó ***si algún día al juez Baltasar Garzón le parecerá delictiva la ponencia política del PNV "POR AQUELLO QUE PUEDE COINCIDIR CON NO SÉ QUE TIPO DE FINES DE UNA ORGANIZACIÓN COMO ETA"***.

El mismo domingo 8 en Derio, donde participó en un acto político con motivo del XXº aniversario del batzoki de este municipio, fue el Presidente del EBB del PNV Arzalluz quien advirtió a los militantes del PNV de que si la lucha comenzó contra ETA *"hoy va contra el nacionalismo"*. Y, refiriéndose a la amenaza de Aznar de que los dirigentes de HB pueden acabar encarcelados, dijo que ***"Si las cosas van así, los siguientes seremos nosotros, que también podremos despertarnos entre rejas, y si no, al tiempo."***

Esos temores de Arzalluz y Egibar, aunque racionales, son sólo conjeturas. Pero es que hay **UN HECHO EVIDENTE** que revela el carácter ferozmente arbitrario de la actuación del Gobierno español instrumentada por el juez Garzón. Es el ya mencionado por Egibar que ahora detallo: el hecho de que el Ministro del Interior español (como han publicado diversos medios, entre ellos EL MUNDO del día 8) ha situado el origen de estas detenciones en el documento PIZTU (PIZTU significa "encender" en euskera, por eso "ingeniosamente" la Policía y Garzón han denominado ITZALI, "apagar" en euskera, a su operación). **Garzón sostiene en el auto** por el que acuerda la prisión para cinco de los detenidos **que ese documento (que recoge en el auto) fue elaborado por ETA en 1998**. Se trata de un documento intervenido al detener al dirigente de ETA José Javier Arizkuren, Kantauri. Ese documento esboza un proyecto de desobediencia civil que Garzón dice que es *"el proyecto desobediente de ETA"*. Y Garzón (EL MUNDO dixit) *"considera que en ese proyecto participan activamente varios de los detenidos y otros en menor intensidad. Sostiene que su actividad es un "apoyo imprescindible" a los fines que ETA pretende conseguir mediante este plan de desobediencia para subvertir el orden constitucional"*

Ahora bien **SUCEDE QUE ESE DOCUMENTO NO ES DE ETA**. Es de un colectivo que se llama PIZTU EUSKAL HERRIA que surgió hace cinco años y que viene actuando legal y abierta y públicamente. El día 7 GARA publicó una información cuyos título y subtítulos eran éstos:

El auto de Garzón se basa en un documento de un colectivo de debate de la izquierda abertzale

**** Piztu Euskal Herria es un foro que viene diseñando iniciativas de desobediencia desde hace cinco años * Las propuestas de insumisión civil se han presentado en diferentes ámbitos sociales y políticos***

Información en la que se contaba que:

"Tras conocer el contenido parcial de esos autos (de Garzón) y las interpretaciones periodísticas que se han realizado desde la mayoría de los medios de comunicación españoles, los integrantes del colectivo Piztu Euskal Herria salieron ayer al paso de esas acusaciones, negando tajantemente cualquier relación con ETA y asumiendo el contenido y la elaboración de las reflexiones que se enmarcan dentro de los documentos que pueden englobarse bajo el epígrafe "Piztu".

Y en la que se incluía la siguiente ***Nota al juez Garzón***

La operación policial "Itzali" (apagar) se presenta en contraposición al denominado proyecto Piztu (encender), según el auto del juez Garzón, «el proyecto de ETA para la desobediencia», deteniendo injustamente a nueve

personas del movimiento cívico. Una más de sus puestas en escena, de falta de rigor y de arbitrariedad ética para los que pensamos diferente.

*El trabajo Piztu Euskal Herria es una idea basada en la desobediencia civil. No es el proyecto de ETA ni de Ekin ni de ningún otro ente. **LO DIGO CON CONOCIMIENTO DE CAUSA, YA QUE ESTÁ REALIZADO EN PENSAMIENTO Y OBRA POR EL QUE SUSCRIBE.***

La Fundación Joxemi Zumalabe no ha tenido más delito que el de ofrecer un punto de encuentro para el debate en el movimiento ciudadano.

*Si criminaliza proyectos pacíficos de desobediencia civil, ¿qué otras vías sugiere para los que estamos en desacuerdo con el orden constitucional? ¿la sumisión? ¿la lucha armada? **

Mikel Zuluaga (Por Piztu Euskal Herria)

La información completa de GARA está también en la web de la **RED VASCA ROJA**: [El documento en que Garzón basa su POGROMO no es de ETA como Garzón dice. Su autor se presenta en público.](#) Información publicada en **GARA** el 7/10/2000.

¿Rectificó el felón juez Garzón ante esta prueba de que la base de toda su operación ITZALI era falsa? Naturalmente que no. Garzón no puede permitir que la realidad le estropee una de sus "novelas" pseudojudicales en forma de auto. El día 7, finalizada la declaración de Carlos Trenor, el letrado de la defensa solicitó al juez que admitiera como documento en la causa la edición del día de GARA, en la que aparecía la nota de Mikel Zuluaga dirigida a Baltasar Garzón que acabo de transcribir en la que se atribuye la autoría del documento PIZTU.

Según explicaron a GARA fuentes de la defensa, Garzón se enfadó al ver el ejemplar del diario y rechazó aceptarlo bajo el argumento de que "**eso es un periódico, y no un documento**". El abogado de la defensa, para que quedara constancia de su petición, leyó a Garzón la parte en la que Mikel Zuluaga afirma que "Piztu Euskal Herria" es obra suya.

¿Se advierte bien la arbitrariedad y la incongruencia de todo esto? Garzón, repito, no pretende ajustar sus autos a la realidad sino la realidad a sus autos. Siguiendo su "lógica" es seguro que ahora detendrá a Mikel Zuloaga afirmando que lo que pasa es que Mikel es de ETA. Y ello pese a que es público y notorio que Mikel Zuloaga (ex dirigente de HB) es uno de los "purgados" de HASI en 1987 precisamente por sus discrepancias con ETA.

En resumen: estos días pasados han evidenciado que España es un Estado SIN Derecho lanzado en tromba contra los nacionalistas vascos.

Pero conviene que recordemos los antecedentes de esta situación. Porque se trata de una muerte (la del sedicente "Estado de Derecho español") muy anunciada.

2. LOS ANTECEDENTES RECIENTES DE LA SITUACIÓN.

En efecto. Invito a releer el título de mi Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** emitido el 5-01-2000. Decía así:

"LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA."

Un fragmento de ese análisis rezaba así:

"El hecho nuevo planteado por los 17 meses transcurridos desde agosto de 1998 a hoy, enero del 2000, es que PNV y EA se han sumado a la precursora mayoría absoluta sindical vasca (ELA/LAB) en su asunción de la realidad del fracaso y del fraude del Estatuto vascongado y del Empeoramiento navarro del Fuero."

El hecho nuevo es que ahora ya hay, medida en las urnas, MAYORÍA ABSOLUTA en Euskal Herria Sur que afirma la necesidad de un nuevo marco jurídico-político para la sociedad vasca. *NOTA que añadido ahora a 17 diciembre 2000: los datos de esa mayoría absoluta en las elecciones de junio de 1999 pueden verse [aquí](#).*

El hecho viejo, renovado, es que el Estado español se niega otra vez a respetar la voz y la palabra, la voluntad del pueblo vasco. Y que amenaza con usar, está usando ya, su vieja violencia, su violación de sus leyes y de sus compromisos internacionales, la tortura y la nefanda utilización de su sistema judicial, para ignorar y violar la voluntad de las vascas y los vascos.

Es ahí donde cobra crucial y estratégico papel el problema de la violación de

los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Al cometer esa violación, al PRESUMIR de que va a seguir cometiéndola, el Estado español (y su cómplice y socio el Estado francés) muestran descarnada su faz imperialista y opresora, su catadura colonialista brutal, su vocación de opresión por la violencia, por la fuerza bruta, por la feroz implacabilidad del ocupante.

La alienación de las masas españolas por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista, hace que jaleen, aplaudan y premien con su encuestada intención de votar a su Presidente de Gobierno torturador. Periodistas venales comprados con fondos reservados PRESUMEN desde las ondas de las emisoras públicas españolas de las torturas que la policía y la Guardia Civil aplican a las vascas y los vascos.

POR ESO EUSKAL HERRIA ESTÁ HOY EN UNA ENCRUCIJADA.

O nos sometemos, otra vez, al chantaje de la violencia española y volvemos a asumir que la voluntad y la palabra de las vascas y los vascos no vale nada frente a esa violencia

O hacemos caso omiso ya mismo, ahora, de ese chantaje y empezamos a vivir, de hecho, como pueblo libre. Utilizando primero la desobediencia civil a cualquier orden o ley o mandato español."

Hago notar que desde el comienzo de este año 2000 yo hice así público mi llamamiento a la desobediencia civil. Primero a los subscriptores de mi Servicio Analítico-Informativo y luego (a los seis meses de su envío a ellos) en la web de la **RED VASCA ROJA** donde tras ese plazo se publican gratis en abierto como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacemos mis subscriptores y yo. **Por lo tanto he cometido el mismo "delito" que los detenidos por Garzón el pasado día 5. Por el que me autoinculpo para lo que Garzón guste mandar.**

El [texto íntegro de ese análisis](#) se halla en abierto en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Treinta días más tarde, en el Análisis EXTRA del mes de Enero de 2000, pude corroborar **con hechos ya producidos** lo que acabo de repetir. He aquí un fragmento de ese análisis al respecto:

"En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: "*El presidente*

del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial".

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado.

Otegi situó esta operación en *«la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria*. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque *«son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa»*.

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que **«HAY UNA OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA»**. Las ocho personas detenidas el sábado son militantes del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que el Gobierno del PP **«PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA»**.

El portavoz de EH señaló que **hay precedentes para contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que *«lo iban a pagar. Poco después añadió- vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB»*.

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar *«lanzó una amenaza dejando ver que el peso de la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policial. POR LO TANTO LAS RAZONES ÚLTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS»*, reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza del Presidente

del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR Y ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos"*.

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ser el autor del ilegal cierre. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas **"¿ES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?"**

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.

Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL. (Están ya en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido. En dos Secciones a la vez, en la dedicada al fascista cierre de EGIN, toda vez que Garzón inserta su nueva "parida" en su mismo fabulado sumario 18/98 en el que se insertaron los ataques a EGIN y EGIN IRRATIA. Y en nuestra Sección sobre el alto el fuego de ETA, toda vez que la nueva embestida se inscribe claramente como peripecia del proceso desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi y por el subsiguiente alto el fuego de ETA)"

El [texto completo de ese análisis de enero del 2000](#) está también en nuestra web.

Espero que este repaso de los antecedentes ayude a quienes me lean a comprender que la barbarie de la actuación del 5 de octubre del 2000 del Gobierno de España, a través de su herramienta-Garzón, continúa y amplía una línea de acción política que viene de lejos.

Es cierto que la actuación del día 5 reviste especiales características de absurdo y de arbitrariedad. Como también lo es que hay que añadirle el horror suplementario de la espantosa sumisión de los españoles ante las posteriores amenazas de Aznar a un partido político legal. Son contadísimas las excepciones. Son contadísimos los españoles que han protestado ante las barbaridades que han proferido y cometido Aznar y Mayor Oreja y los demás ministros del Gobierno al respecto del inicuo comportamiento del juez Garzón en la "operación Itzali". Por supuesto, la inmensísima mayoría de los medios de comunicación de masas y de la jauría de encanallados periodistas españoles han jaleado obscenamente esa operación. Son muchos los que lo han hecho para cobrar los sobres que reparte el Ministerio del Interior. Pero muchos otros gratis, para adular al Poder, para ganar puntos en la clasificación de "buenos españoles".

¡Qué le vamos a hacer! España es, hoy, así. Es el fruto maldito de sesenta y un años ininterrumpidos de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Una sociedad alienada, envilecida y encanallada.

(sigue)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

26-09-2000. AVANCE EXTRA URGENTE del análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000.

FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles. La montaña parió un ratón: fueron 23.000 y han dicho 150.000. ES OTRA VEZ EL FRANQUISMO, OTRA VEZ LA PLAZA DE ORIENTE. Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.

(NOTA previa: Este AVANCE es EXTRA URGENTE y lo publicaremos inmediatamente en la web de la **RED VASCA ROJA** en la sección del ALTO EL FUEGO DE ETA Y SUS SECUELAS porque es importante la denuncia en Internet del gigantesco fraude, de la gigantesca mentira, de la escandalosa falsificación de los hechos que, al exacto modo de la Dictadura de Franco están llevando a cabo los medios de comunicación de masas del Estado español. El miércoles 27, con más sosiego enviaremos el análisis AMPLIADO a los suscriptores)

¡Pobres españoles! ¡Qué pena dan! Las vascas y los vascos sabemos bien que su Estado "democrático y de Derecho" del Rey que Franco nombró es sólo una metamorfosis del Estado nazifascista de Franco. Sabemos bien que su mal llamada "transición democrática" dejó intactos y sin depurar los aparatos nazifascistas de Estado, intocada e intocable la feroz amnesia histórica provocada en las masas españolas por los 40 años de dictadura franquista. Sabemos bien que la maquinaria de alienación y falsificación de la realidad, de fabricación de la **falsa conciencia necesaria** integrada y configurada por los medios de comunicación de masas, la escuela, la Iglesia Católica y los grupos de presión de los empresarios capitalistas TAMPOCO fue depurada. Y así por ejemplo pasan hoy por (y presumen de ser) "demócratas" muchísimos de los periodistas con años y años de servicios entusiastas a la Dictadura de Franco. Y, como consecuencia, las masas españolas

sufren de una terrible asomatognosia. No saben, no viven, no sienten qué lugar ocupa su cuerpo en el espacio-tiempo. Porque su conocimiento de la realidad del Estado español y su imagen de la sociedad en la que viven están compuestos de una increíble amalgama de mentiras y falsedades. Todo eso ha venido siendo descrito y repetido en estos análisis durante los casi tres años que vienen realizándose y publicándose.

Pero lo sucedido en los últimos días respecto de la manifestación de los vascos unionistas del sábado 23 en Donostia ha superado todos los listones (y estaban muy altos) de la actual falsificación goebbelsiana española de la realidad.

Vamos con los datos. En el análisis de la semana pasada informé de que la plataforma BASTA YA había dado *"el salto cualitativo de convocar para el sábado 23 una manifestación en Donostia **para defender la Constitución y el Estatuto**. Manifestación que está ya siendo orquestada al franquista modo: llamamiento desde el Gobierno de España, unánime apoyo y propaganda continua desde la prensa, radio y televisión del Movimiento, firmas de apoyo de intelectuales afectos al Régimen, conversión en manifestantes de paisano de las fuerzas de ocupación y los funcionarios del Régimen, autobuses gratis y bocadillos incluidos."*

1. LA CONVOCATORIA PARA MUTAR A DONOSTIA EN LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA

Esa orquestación se intensificó increíblemente durante la semana pasada. La manifestación de los unionistas vascos pasó a convertirse en **UNA MANIFESTACIÓN NACIONAL ESPAÑOLA a celebrar en Donostia**. Naturalmente sin decir nunca Donostia sino "San Sebastián" **mutada en LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA**. Franco se reencarnó en Aznar, que **convocó personalmente a los españoles** desde Pristina, Kosovo el miércoles 20 para que fuera *"un gran éxito"* la manifestación, exhortando a los ciudadanos a que acudieran *"sin complejos"* porque es fundamental *"plantar cara en todas partes y con todas las consecuencias a quienes quebrantan las reglas"*.

Como sucedía durante la dictadura de Franco cuando se convocaba al millón de siempre en la Plaza de Oriente de Madrid, todos los medios de comunicación (televisión, radio y prensa impresa y ahora también la que es sólo digital por Internet) se han volcado para convocar a los españoles para que acudieran a la manifestación. Necesitaría miles de palabras para reflejar esa avalancha de convocatorias. Me limitaré a reseñar algunas muestras de la misma. Por ejemplo el jueves 21 en EL CORREO ESPAÑOL un magistrado (Alfonso J. Villagómez) publicaba el artículo titulado *"La única salida"* en el que hablaba de *"esta manifestación a la que deben asistir todos los ciudadanos"*. En EL DIARIO VASCO José María Múgica titulaba el suyo *"Todos con 'BASTA YA'"*. Germán

Yanke en EL MUNDO, bajo el título "*Por la libertad, contra los dogmas*", hablaba de "*Una mayoría de ciudadanos, muchos de los cuales estaremos el sábado en la manifestación de San Sebastián...*" Una "Brevería" de ABC se titulaba, excepcionalmente, "*El 23, en Donosti*" y afirmaba que "*Está claro: el camino para devolver al País Vasco la normalidad pasa el 23 por las calles de San Sebastián*".

El viernes 22 la avalancha crecía. EL PAÍS anunciaba que había ya 2.000 firmantes de la adhesión al manifiesto de la convocatoria. Y publicaba varios artículos convocando. Por ejemplo de Javier Pérez Royo. Y uno de Antonio Muñoz Molina, titulado "*Invitación urgente a la concordia*" que incluía este ominoso diagnóstico: "*el orden democrático simplemente no existe, y la tarea más urgente es restablecerlo*" y esta rotunda consigna: "*Mañana, sábado 23 de septiembre, hay que lanzarse a la calle en San Sebastián*". Y, como pieza fuerte, un feroz artículo de Jon Juaristi, titulado beligerantemente "*Contra el nacionalismo vasco*" en el que el Bibliotecario Mayor del Rey Juan Carlos anunciaba con su peculiar elegancia que "*acudiré a ella porque no quiero ver cómo mi País Vasco se pudre ante la estupidez y la cobardía de un Gobierno nacionalista de cretinos y de indeseables*".

El mismo sábado 23 la "Brunete mediática" echó el resto. Isabel San Sebastián, que el viernes acabó su programa televisivo en Antena 3 "*El primer café*" convocando, repitió la convocatoria en su artículo semanal en EL MUNDO titulándolo "*A las seis y media, en el Bulevar*" en el que figuraba la frase: "*Esta tarde, a las seis y media, en el Bulevar de San Sebastián, ustedes y yo tenemos una cita con la libertad*". Frase casi calcada de la que Manuel Martín Ferrand escribía en el ABC: "Hoy hay que estar en/con San Sebastián, con/en los que salen a la calle". En EL MUNDO también convocaban artículos de Luis Antonio de Villena y otra vez Germán Yanke. En EL PAÍS lo hacían los artículos de Javier Tusell, Juan Cruz, Eduardo Mendoza, Antonio Elorza y Eduardo Haro Tecgeln (este último con matices), Además EL PAÍS informaba de que había ya "***Millares de adhesiones a la convocatoria para la manifestación de hoy en San Sebastián***" y publicaba el texto íntegro del manifiesto-convocatoria de la plataforma BASTA YA. Titulado con el lema de la manifestación ("***Por la vida y la libertad, defendamos lo que nos une: Estatuto y Constitución***") ese manifiesto incluía esta muestra del orgullo patriótico español de los unionistas vascos:

"Los vascos queremos defender nuestra autonomía encuadrada en el Estado de derecho vigente, así como nuestra presencia en las instituciones europeas a través de nuestra pertenencia AL NOVENO PAÍS DEL MUNDO." (Por cierto, ese "novenos" país del mundo va el decimonovenos en el medallero de los juegos de Sidney, detrás de Cuba y de Suecia por citar sólo dos países con sólo la cuarta parte de la población que "el novenos")

Y, para que no quedara duda de que se trataba de UNA MANIFESTACION NACIONAL ESPAÑOLA en Donostia, finalizaba con esta petición-llamamiento-convocatoria:

*"Solicitamos a nuestros conciudadanos del resto de España que apoyen a los demócratas vascos **Y QUE MANIFIESTEN ACTIVAMENTE JUNTO A NOSOTROS** su repudio a la violencia totalitaria"*

Los telediarios del mediodía del sábado 23 hicieron el penúltimo esfuerzo (el último lo harían las emisoras de radio en la sobremesa) de esta guisa: **Tele 5 dedicó los primeros 15 minutos** de su informativo de las 14,30 horas a convocar a la manifestación. **Antena 3 y TVE 1 los diez primeros minutos** de los suyos de las 15,00 horas a lo mismo.

Después de esa gigantesca campaña de movilización y convocatoria ¿qué consiguieron?

Tan sólo 23.000 (veintitrés mil) manifestantes.

2. LA MONTAÑA PARIÓ UN RATÓN: TAN SÓLO 23.000 MANIFESTANTES

Yo supe que la manifestación había sido un fracaso cuando vi a la noche, a mi regreso del homenaje del MLNV a Txiki y Otaegi en Zarautz, el vídeo de la manifestación de Donostia que ABC colocó en su edición digital en Internet. Unos cuantos primeros o medios planos de gente, unos muy oscuros planos sesgados de helicóptero, ninguna panorámica desde lo alto. Desde luego nada parecido a los soleados "barridos" de cabecera a final desde helicóptero de la manifestación de Bilbao de julio de 1997 que estuvieron repitiendo las televisiones españolas el viernes y el propio sábado a mediodía.

Y en cuanto a las 7,30 de la mañana del domingo me hice con un ejemplar de GARA tuve la confirmación del fracaso estrepitoso. DONOSTIA NO FUE LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA EN QUE HABÍAN SOÑADO CONVERTIRLA. El diario GARA iniciaba su crónica con esta frase: *"La manifestación convocada por la plataforma Basta Ya recibió el respaldo de 23.000 manifestantes, según el cálculo estricto realizado por este periódico en dos puntos diferentes de la marcha"*.

En el cuerpo de la crónica GARA precisaba que *"la pancarta de cabeza no fue llevada esta vez por los políticos, sino por los familiares de personas muertas a manos de ETA, algunas de forma reciente. Así, se pudo ver a la viuda de Juan María Jáuregi y a familiares de Gregorio Ordóñez, Juan Ignacio Iruretagoyena, Manuel Zamarreño, Fernando Buesa o Miguel Angel Blanco."*

La segunda pancarta era llevada por miembros del Foro de Ermua, entre los que destacaba la presencia del filósofo Fernando Savater, el más reclamado por los

medios de difusión.

Detrás de estos dos grupos, el recuento efectuado por GARA en dos puntos diferentes del recorrido, CON EL SISTEMA HABITUAL DE NÚMERO DE FILAS POR MINUTO MULTIPLICADO POR EL TIEMPO TOTAL EMPLEADO EN LA MARCHA, ofreció un resultado de 23.000 manifestantes"

Hay que agradecer a GARA que, esta vez sí, cumpliera con su deber periodístico haciendo el recuento. **Además ilustrado con un revelador gráfico del recorrido.** Que refleja el polígono irregular de nueve lados desde el punto de salida y llegada de la manifestación (el cruce del Boulevard con la calle Hernani) calles de Hernani, Andia, Urbietta, Moraza, Prim, San Martín, Paseo de los Fueros, Paseo de la República Argentina, Boulevard. Total dos kilómetros y medio. Que NO FUERON OCUPADOS EN SU TOTALIDAD por la manifestación.

En efecto, el gráfico de GARA indica la hora de salida (18,30) y la de llegada al punto de partida (19,40) de la cabecera de la manifestación. **Y muestra que cuando la cola salía del punto de partida la cabecera estaba en el cruce de San Martín con el Paseo de la República Argentina.** He medido sobre el plano oficial de la ciudad (el que regala el Centro de Atracción y Turismo) el recorrido total y ese tramo que ocupaba la manifestación. El total me da 238 milímetros que a la escala 1/10.000 del plano suponen dos kilómetros trescientos ochenta metros (los dos kilómetros y medio que redondea GARA habida cuenta del posible error de mi medición con un cartabón común y corriente). El área ocupada por la manifestación fue de **mil setecientos metros** lineales (restando los 68 milímetros que en el plano ocupan el Boulevard y el Paseo de la República Argentina). Aceptemos una media de 16 metros de anchura de calzada (excesiva por el peso en el espacio ocupado desde Urbietta). Aceptemos un ritmo de "desfile militar" de dos decenas de miles de personas marchando uniformemente una persona por metro cuadrado (evidentemente irreal). **NO CABEN MÁS DE 27.200 personas lo cual hace altamente verosímil el cálculo de GARA de 23.000 por el método de filas por minuto.** Cálculo realizado en dos puntos de recuento: en Urbietta entre las calles San Marcial y Arrasate y en el cruce de Paseo de Los Fueros con la Avenida de la Libertad.

LA MONTAÑA PARIÓ UN RATÓN: LA MANIFESTACIÓN NACIONAL ESPAÑOLA EN DONOSTIA SUMÓ TAN SÓLO 23.000 MANIFESTANTES.

¿Exagero al hablar de FRACASO cuando una manifestación recomendada personalmente por el Presidente del gobierno de España y convocada masiva y abrumadoramente por los medios de comunicación de masas no llega a sumar treinta mil personas?

3. OTRA MENTIRA COMO LAS DE FRANCO Y SU MILLÓN DE LA

PLAZA DE ORIENTE: PRIMERO 40 MIL, LUEGO 70 MIL, DESPUÉS 100 MIL Y HASTA EL RÉCORD DE 150 MIL.

El problema para los pobres españoles es que sus medios de comunicación de masas les han mentido como les mentían cuando Franco. Siempre les decían que había habido **un millón** en la Plaza de Oriente (en la que incluso quitando las estatuas y los árboles no caben más de cien mil personas). Ahora han bajado un poco el multiplicador (será por lo de la "transición democrática"). Ahora LA ESTRELLA DIGITAL, que ha sido la más osada, en vez de multiplicar por 10 more Plaza de Oriente ha multiplicado por 6 y pico: **HA DICHO 150.000**.

En realidad las "fuentes oficiales" empezaron diciendo 40.000, nos cuenta GARA. Lo cual parece una exageración "modesta" (menos del doble de la cantidad real). Pero luego los organizadores, como citan muchos diarios, pasaron a presumir de 70.000 manifestantes. Y **luego se corrió el bulo de que la Policía Municipal (otros publicaron que la "Guardia Municipal" y otros la "Guardia Urbana") había contado 100.000**. Hoy lunes 25 en que escribo estas líneas GARA publica que *"este diario se puso en contacto ayer con la Guardia Urbana, que subrayó que, como es habitual, no realizó ningún «cuento» ni estimación de participación y que, por tanto, como Cuerpo municipal no ofreció ningún dato al respecto"*.

GARA añade a continuación una explicación del **misterio** del cálculo de los cien mil. Ésta: *"El periódico "El País" precisaba que el concejal responsable de la Policía Municipal, Ernesto Gasco (PSE), estimó en unas 100.000 personas a quienes "se echaron a las calles en una ciudad que no alcanza los 200.000 habitantes". El diario madrileño establecía en 4 kilómetros un itinerario que, según midió GARA, no pasa de 2,5 kilómetros. Al parecer, a raíz de la «estimación» de Gasco, las agencias de noticias difundieron desde un principio la equivocada cifra de 100.000 manifestantes"*.

Nótese, añadido yo, la degeneración de la prensa española que tantas veces he denunciado: los "periodistas" españoles NUNCA cumplen con su elemental deber profesional ante una manifestación: calcular **profesionalmente** el número de asistentes (que con el motivo de la manifestación y la identificación del convocante constituye la tríada de datos fundamentales de esa noticia). Cálculo que es posible usando el método de GARA o aproximando por el área ocupada como he hecho yo. O usando el vídeo grabado desde un helicóptero. O ampliando fotos estratégicamente hechas desde alturas. Etc., etc.

El hecho es que muchísimos medios de comunicación (por supuesto todas las televisiones y emisoras de radio españolas) dijeron el sábado a la noche y el domingo que hubo CIEN MIL MANIFESTANTES. Así, por ejemplo, EL PAÍS, EL CORREO ESPAÑOL, el DIARIO DE NAVARRA. Y EL MUNDO que tuvo la

desfachatez de titular en portada que "***La mayor manifestación de la historia de San Sebastián planta cara a ETA***" y empezar en esa portada su crónica con la frase: "*Alrededor de cien mil personas...*" ABC, aunque no en portada ni en titulares, manejó también la mágica suma de los cien mil y la embustera calificación de la más numerosa de la historia: "***San Sebastián vivió ayer la manifestación más numerosa que se recuerda en la ciudad. Miles de ciudadanos (cien mil según algunas fuentes) abarrotaron los cuatro kilómetros de recorrido...***"

LIBERTAD DIGITAL dijo "*cerca de 100.000*". EL DIARIO VASCO dijo que "*Las estimaciones de participación en la manifestación rondan entre las 70.000 personas, según la organización, y las 100.000, cifra fue facilitada por la Guardia Municipal*".

DEIA bajó a los 70.000. Dijo que "*Setenta mil personas, según datos de los propios organizadores y de la Policía Municipal, se dieron cita ayer en Donostia...*"

Insisto en que las televisiones (recuérdese que el 80% de los españoles se informan a través de sus telediarios) repiten incansablemente la falsedad de los cien mil.

Lo importante es que a las pobres masas alienadas españolas han vuelto a fabricarles OTRO DATO FALSO SOBRE LA REALIDAD DE EUSKAL HERRIA. Otro dato tan falso como el de los seis millones de manifestantes de julio de 1997. Véase mi refutación de esos seis millones en mi [análisis mensual de julio de 1997 titulado "EL JULIAZO"](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y el problema es que ese falso dato se inscribe en la memoria de las gentes y funciona como referente para "explicarse" Euskal Herria. Para explicarse "el problema vasco". Y no sólo sucede eso con las masas alienadas. Lo mismo que el frívolo de Ramonet manejó en 1997 acríticamente en *Le Monde Diplomatique* los falsos seis millones de manifestantes así Manuel Vázquez Montalbán hoy lunes en EL PAÍS repite también acríticamente que "*En San Sebastián, más de 100.000 personas, leo en los diarios, respaldaron el ¡Basta ya! a ETA*".

Aún peor. Hay plumíferos españoles dedicados a la falsificación de la realidad vasca que ya están usando el falso dato de los cien mil para falsificar aún más esa realidad. Hoy lunes 25 publica por ejemplo en ABC Carlos Martínez Gorriarán un artículo titulado ***El significado de ¡Basta ya!*** Que empiece con esta enfática frase: "*La fecha del 23 de septiembre del 2000 marcará sin duda un antes y un después en la historia de la sociedad vasca y de la política española*". Para citar luego los "*100.000 manifestantes en las calles donostiarra*" y hacer después este surrealista "análisis":

"Para entender la magnitud de la manifestación donostiarra del sábado, señalaré que, de celebrarse en Madrid o Barcelona, habría superado el millón de manifestantes. En efecto, la comarca urbana de San Sebastián -la aglomeración

*urbana llamada Donostialdea, que va desde Irún hasta Andoain- tiene, más o menos, unos 400.000 habitantes. Restando a la cifra de cien mil manifestantes entre diez y veinte mil de otras partes del País Vasco y del resto de España, resulta que uno de cada cinco habitantes de Donostialdea acudió a la manifestación. Teniendo en cuenta que por cada manifestante presente hay más de uno ausente que no pudo desplazarse por diversas razones, podemos estimar que **las dos terceras partes de la población adulta de la comarca se manifestaron no sólo contra ETA, sino a favor del Estatuto y la Constitución.**"*

Ante este "brillante" ejemplo de lógica casi ni siquiera vale la pena aducirle que, dado el tenor NACIONAL ESPAÑOL de la convocatoria, debería haber comparado sus falsos cien mil no con la población de Donostialdea sino con la total de los 39 millones de habitantes del Estado español. Ni preguntarle si no le parecen muy pocos esos "**diez o veinte mil de otras partes del País Vasco y del resto de España**" que, según él, han respondido al llamamiento del manifiesto-convocatoria. Recuérdese que terminaba así:

*"Solicitamos **a nuestros conciudadanos del resto de España** que apoyen a los demócratas vascos **Y QUE MANIFIESTEN ACTIVAMENTE JUNTO A NOSOTROS** su repudio a la violencia totalitaria"*

No parece que los *conciudadanos del resto de España* se hayan movido mucho.

En resumen **fracaso real**. Pero **éxito mentido**. Los DOS datos debemos interiorizarlos los vascos. Porque miden la fuerza real de los unionistas vascos, de nuestro Orden de Orange particular. Pero también miden la alucinación española. Que el Estado español usará como ariete y justificación contra nosotros.

Por ejemplo, este mismo lunes 25 en que escribo estas líneas se ha publicado en ABC un ominoso artículo de Jorge Trias Sagnier con el significativo título de **Ilegalizarlos**. En el que puede leerse esta "perla democrática española":

"Poco importa que un partido político, una banda de asesinos, más bien, como EH, tenga tantos o cuantos votos.

*Sabemos todos que son el principal soporte que tiene ETA y que están instalados en las cloacas de la legalidad. **¿Qué dificultad hay, por lo tanto, en dejarlos fuera de la ley y perseguir a todos sus dirigentes criminalmente?** Desde luego que ninguna, excepto que sería preciso el acuerdo de la mayoría de los partidos democráticos, el impulso del Fiscal General del Estado y unos magistrados constitucionales que, en lugar de masturbarse la cabeza con ilógicas interpretaciones legales, como aquélla que propició la salida de la cárcel de la mesa nacional de HB se dediquen a interpretar correctamente la Constitución y a defender la democracia."*

Tampoco hay que extrañarse. El domingo en LA RAZÓN se publicó una entrevista

con el fundador y Presidente de Honor del PP, del partido que gobierna en España. Es decir del coautor del asesinato del comunista Julián Grimau en su calidad de Ministro de Información del Gobierno de Franco que ordenó aquella inicua ejecución. Y de quien ya como Ministro de Gobernación (Interior) del Rey que Franco nombró contempló los asesinatos de Montejurra y los de obreros en Gasteiz. Este "demócrata" se pronunciaba así en la entrevista (las negritas y mayúsculas son mías):

1. En la "entradilla" de la entrevista LA RAZÓN pone en boca de Fraga, entrecomillándola, la siguiente frase: "***Las medidas de excepción para el País Vasco no son institucionales y, por tanto, nunca pueden ser descartadas***"
2. Ya en el cuerpo de la entrevista aparecen esta pregunta y respuesta.

LA RAZÓN.- En este momento, se está abriendo un debate sobre la excepcionalidad de la situación en País Vasco Y LA CONVENIENCIA DE APLICAR MEDIDAS EXCEPCIONALES.

Fraga -NO HAY QUE EXCLUIRLAS. Comprendo que hay que meditar muy bien el tomar estas medidas, pero no hay que excluirlas

3. Y un poco más adelante estas otras:

FRAGA.-Efectivamente, quedan recursos por usar, que están en nuestra Constitución.

LA RAZÓN -¿El artículo 155?

FRAGA -Por ejemplo, el artículo 155.

LA RAZÓN -¿Es partidario de que en un momento determinado...?

FRAGA. -Lo que yo afirmo es que se puso para casos como este. No estoy sugiriendo que se use mañana, sino que si en un momento determinado se facilita el trabajo de LA POLICÍA AUTÓNOMA VASCA PONIÉNDOLA A LAS ÓRDENES DIRECTAS DEL MINISTRO DEL INTERIOR, JAIME MAYOR OREJA, no pasaría absolutamente nada que no fuese bueno. No lo estoy proponiendo, estoy contestando a su pregunta."

¡Qué angelito!

4. LOS CIEN MIL, ESTOS SÍ, DEL PNV EN SU ALDERDI EGUNA. Y OTRAS COSAS DE LA SEMANA.

Sucede que al día siguiente del fracaso de la manifestación españolista de Donostia el PNV ha reunido a, estos sí de verdad, cien mil de sus simpatizantes y votantes en el Alderdi Eguna, en el Día del Partido en las campas de Salburúa en Gasteiz. He cubierto, como corresponsal de la revista ya desaparecida PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA, varias ediciones del Alderdi Eguna del PNV. La crónica del de 1981 supuso mi primera publicación periodística en Euskal Herria. Con un grupo de compañeros de HB conté los autobuses y los coches aparcados en Ayegui (Navarra) lejos de ningún núcleo de población grande y rebajé los "cien mil" del Gabinete de Prensa del PNV a la muy estimable cantidad de setenta mil. Y parecida rebaja hube de hacer otros años ya en el escenario de Salburúa. Por eso mi vista entrenada para el específico escenario de Salburúa me ha permitido estimar a través de las fotos y de lo visto por EITB que, esta vez sí, podía haber allí cien mil o más personas.

Por supuesto, los medios de comunicación españoles se han guardado muy mucho de jalearse o mencionar esa cantidad como sí han hecho de los falsos cien mil de Donostia. Ejemplo específico: EL PAÍS de hoy lunes 25 coloca perdida entre los párrafos de una crónica la frase siguiente: "*Según los organizadores, alrededor de cien mil personas acudieron a la cita del Alderdi Eguna (Día del Partido)*". NO COLOCA ESA FRASE en portada ni en un subtítulo como hizo ayer domingo con los "cien mil" de Donostia.

Bien. Vale ya para este AVANCE EXTRA URGENTE. En el análisis AMPLIADO que los subscriptores recibirán enseguida trataré de los otros, importantes, temas de la semana. Enunciados así ya en el título de este AVANCE: *Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.*

Cierro ahora este AVANCE EXTRA URGENTE como lo empecé:

¡Pobres españoles! ¡Qué pena dan! Les mienten, les ocultan la realidad, les falsifican los datos, les engañan.... Les tratan como les trataba Franco: como súbditos. No como personas adultas libres e inteligentes.

¿Y les extraña que no queramos ser españoles?

Justo de la Cueva

P.D. ¡Rediós! ¡El acabose! En la madrugada del martes 26, cuando iba a mandar este AVANCE a los compañeros del TXINPARTA TALDEA para que lo envíen a

los subscriptores, leo en el GARA que **el PSE-PSOE ha unido sus votos a los del PP y UA para impedir que las Juntas Generales de Araba anulasen** el acuerdo del 12 de noviembre de 1936 por el que la Diputación Foral alavesa **designó a Francisco Franco con la distinción de Padre de la Provincia**. Me pregunto qué harán ahora esos ex comunistas "arrepentidos" que militan en el PSE-PSOE y que ven así alabado por su partido al genocida que, entre tantos cientos de miles, fusiló a José Larrañaga, el primer Secretario General del Partido Comunista de Euskadi.

P.D. 2- Por cierto, a petición de un internauta aclaro que TXINPARTA en euskara es igual a ISKRA en ruso: chispa. No fui yo sino los camaradas del TXINPARTA TALDEA quienes escogieron ese nombre glorioso, esa referencia a la aspiración permanente de los comunistas. La de que su acción pueda ser la chispa que inicie la cremación del des-Orden capitalista en el planeta.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

18-06-1999. Análisis provisional de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herritarrok que rompe su "techo" histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario. sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA.

NOTA PREVIA: el analista saluda a los subscriptores y lamenta su obligado silencio de los últimos cinco meses. El 9 de enero de 1999, yendo a la multitudinaria manifestación de Bilbo en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos, sufrió una caída que le produjo 23 fracturas en el brazo derecho. De las que aún hay 3 sin cerrar. Ahora los médicos le recomiendan que escriba en el ordenador, a intervalos cortos para superar el dolor, como medida para la rehabilitación. El analista da las más efusivas gracias a

quienes se interesaron por su salud y se excusa por no haber podido aún contestar los afectuosos mensajes de correo recibidos.

DEDICATORIA: A Lourdes Zerrato, prisionera política vasca en España, concejala electa de Erandio el pasado 13-J que gastó una de sus tasadas llamadas telefónicas para reclamar la continuidad de estos análisis. Como mínima muestra del cariño que sabe que le profeso. Y a Garbiñe Gómez y Pilar Mondragón, hasta hace unos días prisioneras políticas vascas en Francia, con el dolor de que nuestros esfuerzos hayan sido insuficientes para impedir su ilegal entrega a la policía española por un canalla que una vez fue rojo: el Ministro del Interior francés.

¡GORA ETA MILITARRA! Fue en el frontón Labrit, en el Casco Viejo de la vieja Iruñea, la Pamplona con más de dos mil años de edad, la capital histórica de Euskal Herria. Era la noche del día 13 de junio de 1999 en el local escogido por EH (Euskal Herritarrok) para que sus militantes y simpatizantes se fueran enterando de los datos de su triunfo. La organización política más vitoreada allí esa noche fue la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna. Los ¡GORA ETA MILITARRA! interrumpían una y otra vez a los oradores. Rítmicos, repetidos, enardecidos, acompañados por oleadas físicas de puños en alto, los vítores ensordecían y abrumaban a los periodistas que cubrían el acto. El lunes 14 Germán Yanke señalaba, en el análisis de las elecciones de EL MUNDO, que *"el grito de ayer en Pamplona era 'Gora ETA militarra'".* En el mismo diario el martes López de la Calle hablaba de *"una EH cuyos seguidores vitorean a ETA"*.

También lo recordaba en el Diario de Navarra José Miguel Iriberri en su artículo ***"El cuatripartito de HB"*** publicado el miércoles 16: *"¡Gora ETA!, se gritó en la concentración del Labrit. Así no se cierra, ni siquiera por la vía del olvido, la tragedia que vivió la Corporación hace un año. Hablan de 'gobierno de progreso'. ¿Qué progreso? ¿Hacia dónde? Las bases de EH que llenaron el frontón Labrit en la noche del domingo lo tenían muy claro. En cuanto conocieron la noticia de que su lista subía al segundo puesto estallaron en gritos de 'independencia'. Es su opción y se manifiestan en consecuencia. Al menos clarifican el horizonte: ya sabemos lo primero que se les ocurre cantar cuando piensan en el Ayuntamiento."*

En efecto. Las bases de EH lo tienen muy claro. La noche del 13J celebraban el triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok que rompió su "techo" histórico con 276.037 votos, desplazó del 2º puesto al PP en la CAV, recuperó su europarlamentario gracias al voto solidario de los rojos en el Estado español,. subió espectacularmente en Navarra y ocupó el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890) y el 3º por nº de votos. Y lo celebraban clamando por la independencia de Euskal Herria y vitoreando a la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna.

El martes 15 el portavoz de EH Arnaldo Otegi explicó en una entrevista emitida por la Cadena SER que: *"el origen de la izquierda independentista y el origen de ETA es exactamente el mismo"*. Subrayó la inexistencia de un *"vínculo orgánico"* entre ambas pero también la existencia de un *"vínculo afectivo y político"*. Y que ETA *"sigue siendo una referencia política ineludible"* para la izquierda independentista. *"Nacimos al mismo tiempo y mantenemos los mismos objetivos.. Por tanto querer quebrar ese sentimiento es un imposible"*.

Después volveré sobre los detalles del triunfo indiscutible de Euskal Herriarrok en las elecciones del 13J. Ahora me urge repasar los **DATOS IRREFUTABLES** que desmontan la patraña de la derrota del Acuerdo de Lizarra-Garazi montada por la falaz prensa española y por la aún más falaz y sectaria radio española.

LOS NÚMEROS CANTAN LA VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORÍA ABSOLUTA DE VOTOS (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Mayoría absoluta también en el número de concejales electos en Euskal Herria Sur y en la CAV..

Advertencia previa: son datos provisionales. Faltan los votos de los electores residentes fuera del Estado español. Que no modificarán significativamente éstos.

Uso para contabilizar votos los datos de la urna para Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca y de la urna para el Parlamento de

Navarra. Porque son más representativos que los de las urnas para los ayuntamientos, toda vez que ningún partido ha presentado candidatura en todos ellos y por tanto no todos los electores han podido votar a todos los partidos. Y la prefiero a la urna para el Parlamento Europeo, porque en ésta tampoco podían votarse, por falta de candidatura, algunos partidos vascos (Unidad Alavesa, CDN e ICV, por ejemplo) que sí han conseguido votos significativos en las urnas que contabilizo.

NUMEROS CANTAN. Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi HAN GANADO CON MAYORIA ABSOLUTA.

Han ganado CON MAYORÍA ABSOLUTA en la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa).

Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.**

En Euskal Herria Sur han sumado **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás.

Los votos de los partidos firmantes de Lizarra-Garazi han sido éstos:

418.482 de la coalición PNV-EA
 276.037 de la coalición Euskal Herritarrok
 53.563 de la coalición IU-EB
 8.254 de ICV-Gorordo
 849 del Partido carlista

757.185 votos total firmantes Lizarra-Garazi

Los votos de los demás partidos, no firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido éstos:

346.047 votos de PP-UPN
 273.632 votos del PSOE (PSE y PSN)
 20.833 votos de IU de Navarra
 20.780 votos del CDN
 9.438 votos de Unidad Alavesa
 2.819 votos de Independientes de Navarra
 2.165 votos de Plazandreak
 2.046 votos de Berdeak
 1.230 votos del Partido Humanista
 365 votos de EH Berdeak

679.355 votos total NO firmantes Lizarra-Garazi

(NOTA para lectoras y lectores meticulosos: adviértase que juego escrupulosa, meticulosa, deliberadamente limpio. Contabilizo los votos emitidos para TODAS las candidaturas)

Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado **692.753 votos, el 60,72%** de los votos a las candidaturas frente a **448.126 votos, el 39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi. Este es el desglose:

402.089 votos de la coalición PNV-EA
228.847 votos de la coalición Euskal Herritarrok
53.563 votos de la coalición IU-EB
8.254 votos de ICV-Gorordo

692.753 votos total firmantes Lizarra-Garazi en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV)

Los votos de los demás partidos, no firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi, en la CAV han sido éstos:

220.633 votos del PP
212.249 votos del PSE-PSOE
9.438 votos de Unidad Alavesa
2.165 votos de Plazandreak
2.046 votos de Berdeak
1.230 votos del Partido Humanista
365 votos de EH Berdeak

448.126 votos total NO firmantes Lizarra-Garazi en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV)

La jauría de periodistas españoles, esos txakurras del bolígrafo, envilecidos y encanallados por su venta a los sobornos, los desayunos, los almuerzos y las cenas que les paga Mayor-Goebbels, Ministro de Propaganda del Régimen fascista de nuevo cuño juancarlista español, han falsificado los resultados del 13-J. Sencillamente han ocultado los DATOS que acabo de reseñar. Y han trompeteado por las tertulias radiofónicas y las páginas de los diarios la "*derrota del Pacto de Lizarra-Garazi*" (ellos dicen Pacto de Estella), el "*frenazo*", el "*retroceso*", el "*desastre electoral*" de Estella. Se dedican a magnificar desvergonzadas mentiras de los

partidos que son sucursales de España en Euskal Herria: PP, PSOE, UPN, UA. *"Los vascos hemos dicho no a Estella"* dijo el 13 por la noche el candidato-contestador-automático de Mayor Oreja, el pobre Iturgaiz, y EL CORREO del lunes usaba la frase como grueso titular (página 21 del especial elecciones). *"En estas elecciones la sociedad ha quebrado Estella"* sentenció el miserable Patxi López, del PSE-PSOE. También en EL CORREO del lunes (página 22 del especial) se destacaba la frase de Nicolás Redondo, secretario general del PSE-PSOE, según la cual *"El pacto de Estella ha sido un desastre electoral"*.

Destacaré sólo dos muestras del "periodismo" español. Federico Jiménez Losantos, Intoxicador Mayor del Reino en la católica COPE, escribía en su columna de EL MUNDO el martes 15 que: *"Aznar es el triunfador claro de los tricomicios del domingo. Su primera y última apuesta, en la que ha concentrado sus mayores esfuerzos personales, ha sido en el País Vasco y allí puede decirse que EL FRENTE DE ESTELLA HA SIDO BATIDO EN TODA LA LÍNEA"*. El miércoles 16 insistía en *"la derrota del Pacto de Estella"* El descerebrado Kepa Aulestia titulaba el lunes 14 en EL CORREO su pseudoanálisis proclamando que *"Lizarra no puede más"*.

¿Cómo pueden decirse esas cosas cuando los DATOS son los que acabo de reseñar? Sencillamente ocultando los datos. Y tergiversando la realidad. Los más cautelosos de esos falsificadores utilizan un subterfugio. Se apoyan en un dato CIERTO: los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi sumaron el 13-J en la CAV MENOS VOTOS que en las elecciones autonómicas de octubre pasado. **Pero OCULTAN tres hechos decisivos:**

1º Que el 13J subió la abstención y hubo MENOS VOTOS a las candidaturas en la CAV que en octubre de 1998: 109.986 votos menos. (1.250.565 en 1998 y 1.140.879 en 1999).

2º. Que esa disminución de votos a las candidaturas supuso el 8,8% de los votos de octubre de 1998. Pero la disminución de los votos de los partidos firmantes de Lizarra-Garazi fue MENOR que la global (8.1%) y MENOR que la de los partidos NO firmantes (9,8%).

3º Que, en consecuencia, **LA VENTAJA DE LOS FIRMANTES DE LIZARRA GARAZI SOBRE LOS NO FIRMANTES HA AUMENTADO UN POCO EN LA CAV DE OCTUBRE DEL 98 A JUNIO DEL 99: 60,72% a 39,28% ahora, 60,29% a 39,71% en octubre de 1998.**

HECHOS, repito, ocultados y tergiversados para mentir una inexistente derrota de Lizarra-Garazi, una inexistente pérdida de peso de Lizarra-Garazi.

Quiero destacar una excepción en un diario españolazo. En EL MUNDO DEL PAIS VASCO del lunes 14, página 6, un periodista vasco cuenta la verdad. Hasier Etxeberria dice en una columna titulada *"De harinas y peces"* que: *"mucho habría de cambiar la actual dirección del PSE-EE, obsesionada con el espejismo de que el tren de Lizarra ha parado en seco, cuando, DE HECHO Y A LA VISTA DE TODOS, AVANZA"*.

Siempre sostengo que el dato clave en unas elecciones es el número de votos. Un varón o una mujer, un voto. La suma de ellos es la mejor medida de la adhesión de las personas concretas que una oferta política ha logrado en las urnas. Pero hay gente que prefiere fijarse en los escaños logrados. Vayamos pues a otra de las urnas en las que se votó el pasado día 13 de junio: la municipal en la que se elegían los concejales.

La victoria de los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi el 13J viene también expresada por el número de concejales electos conseguidos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur.

TAMBIEN MAYORÍA ABSOLUTA AUNQUE SEA POR DÉCIMAS (50,4%).

En efecto: los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi han sumado **2.126 concejales electos (el 50,4%)**. Sumados sobre todo por las dos coaliciones que ocupan el 1º y el 2º puesto: PNV-EA 1.208 (399 para PNV-EA más 622 del PNV y 187 de EA en solitario) y Euskal Herritarrok 890. Más 26 de IU-EB en la CAV y 2 de ICV-Gorordo.

Los partidos NO firmantes de Lizarra-Garazi han sumado sólo **1.095 concejales electos (el 25,9%)**. 550 el PP, 472 el PSOE, 40 IU de Navarra. 24 el CDN, 9 UA.

Se han sumado además **1.000 concejales electos (el 23,7%)** por las candidaturas "independientes". Una parte de los cuales se sumarán probablemente al Acuerdo Lizarra-Garazi haciendo más holgada esa mayoría absoluta.

OTRAS DOS PATRAÑAS ESPAÑOLAS: QUE EL NACIONALISMO VASCO HA PERDIDO PESO EL 13J

(CUANDO LO CIERTO ES QUE HA AUMENTADO SU MAYORÍA ABSOLUTA EN LA CAV RESPECTO DE 1998 Y 1995 Y SU PESO EN EUSKAL HERRIA RESPECTO DE 1995 Y QUE EH HA DESPLAZADO AL PP DEL 2º PUESTO) Y QUE EH LE HA ROBADO VOTOS A PNV-EA.

La maquinaria goebbelsiana española de propaganda y sus groseramente falaces periodistas se han lanzado a una frenética campaña de falsificación de los resultados que Euskal Herria arrojoen las elecciones del 13J. Destacan en ese esfuerzo dos PATRAÑAS:

1ª LA DE QUE EL NACIONALISMO VASCO HA PERDIDO PESO EL 13J

2ª LA DE QUE EH LE HA ROBADO VOTOS A PNV-EA.

Nuevamente se trata de ocultar y falsificar los datos. **La suma de los votos de PNV, EA y EH ha ampliado el 13J su mayoría absoluta en la CAV.** Evidentemente respecto de las elecciones del mismo tipo (a Juntas Generales) de 1995. En votos (630.936 en 1999 frente a 597.133 en 1995) y en porcentaje (55,30% en 1999 frente a 54,68% en 1995). **PERO TAMBIEN LA HA AMPLIADO EN 1999 (55,30%) RESPECTO A LAS PASADAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DE 1998 (54,61%).**

La falacia se basa de nuevo en OCULTAR los resultados reales del aumento de la abstención de octubre del 98 a acá (recuérdese que antes los hemos contabilizado en 109.686 votos menos a las candidaturas en el 99 que en el 98, el 8,8% de los votos del 98). Es CIERTO que el voto nacionalista vasco en la CAV (la suma PNV+EA+EH) ha bajado de octubre del 98 a junio del 99 (682.958 entonces y 630.936 ahora). Ha bajado 52.022 votos, el 7,62% de los votos de 1998. **PERO EL VOTO ESPAÑOLISTA HA BAJADO MAS: 57.664 votos, el 10,16%.** La caída de votos de PNV-EA (56.868 votos, el 12,39% de los de 1998) ha sido compensada en parte por la subida de 4.846 votos de EH (LA UNICA QUE HA SUBIDO DESDE EL 98). Pero es que se disimula que el PP ha perdido casi idéntico porcentaje que PNV-EA (31.110 votos, el 12,35%). Que IU-EB ha perdido 17.501, el 24,6%; el PSOE ha perdido 7.803, el 3,5% y UA 6.300, el 40.0%.

El nacionalismo vasco (la suma PNV+EA+EH) no es aún mayoría, por muy poco, en el conjunto de Euskal Herria Sur, en el conjunto de los cuatro territorios de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa. Pero los votos del 13J han dado por primera vez el primer puesto a la

coalición PNV-EA y el 3º a Euskal Herritarrok . Y su suma de 694.519 y su porcentaje sumado del 48,35% del total de los votos a las candidaturas en las urnas para Juntas generales y para el Parlamento de Navarra MEJORAN los 647.557 votos y el 46,80% conseguidos en esas mismas urnas en 1995.

Es decir, se mire como se mire, ya se comparen los votos del 13J con los de la última elección anterior (autonómicas de 1998) o con las últimas del mismo tipo (a Juntas generales y parlamento de Navarra de 1995), ya se trate sólo de la Comunidad Autónoma Vasca o del conjunto de Euskal herria Sur, EL NACIONALISMO VASCO HA MEJORADO SU POSICIÓN.

Ahorro a quienes me leen el repaso por las estupideces, por las groseras mentiras, por los falaces pseudoanálisis españoles que MIENTEN CONTRA ESTOS DATOS.

Vayamos con la segunda patraña: la de que EH le ha robado votos a la coalición PNV-EA. Son legión los pseudoanalistas españoles que se apuntan a esta patraña. Veamos una pequeña muestra:

1. Titular de portada del lunes 13 de EL MUNDO DEL PAIS VASCO: ***"EH avanza a costa de PNV-EA"*** Remachado en la 2ª pagina donde puede leerse que *"Los votos perdido por PNV-EA los recogió Euskal Herritarrok, la gran triunfadora de los comicios de ayer, al situarse como segunda fuerza en la Comunidad Autónoma Vasca"*.
2. Titular de LA RAZON del martes 15 (página 23): ***"Arzallus da a EH el mayor triunfo de su historia"***
3. ABC del miércoles 16. Artículo de José Luis González-Besada (página 22): *"El electorado vasco ha castigado al PNV, más que probablemente porque EH le ha robado una parte del voto nacionalista"*
4. Declaraciones del ex Ministro bicéfalo del PSOE, ahora diputado y portavoz del PSOE de Justicia e Interior y candidato derrotado el 13J, Juan Alberto Belloch. Recogidas por DEIA del miércoles 16 (página 27): en el bloque nacionalista *"sólo ha ganado ETA, que ha incrementado su voto a costa del Partido Nacionalista Vasco"*.

Sencillamente: toda esta gente miente groseramente. No es posible que lo que haya pasado es que, como dice el fulano de EL MUNDO,

"Los votos perdido por PNV-EA los recogió Euskal Herritarrok". Y no es posible porque, como ya he dicho, la coalición PNV-EA perdió en la CAV el 13J 56.868 de los votos que PNV y EA obtuvieron por separado en octubre de 1998. Y esos 56.868 votos NO CABEN en los 4.846 votos que EH sumó el 13J a los 224.001 que había conseguido ya en octubre de 1998.

Estoy seguro de que la inmensa mayoría de esos "votos perdidos" por PNV-EA, lastimados por la imposición de la coalición desde las cúpulas sin una previa acción en las bases para restañar las heridas de la escisión, se han ido a la abstención. Muy probablemente una encuesta próxima postelectoral del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la CAV lo demostrará. Recomiendo la lectura de mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbo, 1988. En la web de la **RED VASCA ROJA** puede leerse el [extenso índice](#) que está redactado a modo de síntesis

Es clara la finalidad de la patraña española: como es imposible no reconocer el triunfo de Euskal Herritarrok hay que usarlo para meter cizaña contra Arzalluz en el PNV y empujarles a romper el acuerdo de Gobierno PNV_EA con EH. Es una estupidez española. Es no conocer ni a Arzalluz ni al PNV. Otra vez "Castilla desprecia cuanto ignora". Arzalluz no es uno de esos imbéciles y miserables gobernantes españoles "cortoplacistas" que sólo ven y planifican para los 15 días próximos. Hay pruebas de que se ha metido y ha metido al PNV en el proceso de paz con visión larga, con mirada prospectiva. En la primavera de 1997 le hizo una entrevista el actual director de DEIA, Juan José Baños Lonaz, que la recuerda en su artículo diario en la página 2 del DEIA del pasado miércoles 16. Pregunta: *"¿Hasta dónde está dispuesto a arriesgar el PNV en la búsqueda de la paz?"*. Respuesta de Arzalluz: *"Hasta el punto de perder las elecciones si fuera preciso"*.

Coherente, Arzalluz repitió casi las mismas palabras a dos entrevistadores de EL MUNDO en octubre de 1998: *"El PNV puede pagar un precio en las urnas, pero no nos importa si sirve para consolidar el proceso de paz"*. Lo ha recordado el martes 15 de junio el actual director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO, Aurelio Fernandez, en un artículo titulado **"Las certeras premoniciones de Arzalluz"** que se cierra con otra cita de las palabras del líder jeltkide en aquella entrevista: *"Si EH se situara como segundo partido en el país Vasco, desde una lógica supondría confirmar la vía de la paz y haría muy difícil que vuelvan a las pistolas"*.

Vayamos ya a repasar el triunfo de Euskal Herriarrok, uno de cuyos trofeos más importantes ha sido precisamente desbancar al PP del segundo puesto en la CAV tanto en la urna para las Juntas Generales (con 228.847 votos) como en la urna para los Ayuntamientos. (con 228.150 votos). Excusado es decir que es políticamente importantísimo ese desplazamiento del PP por EH del puesto de segunda fuerza política en la Comunidad Autónoma Vasca. Pese a lo cual la inmensa mayoría de los españoles lo desconocen porque les ha sido cuidadosamente ocultado por televisiones, emisoras y periódicos.

TRIUNFO CLAMOROSO DE EUSKAL HERRITARROK QUE ROMPIÓ SU "TECHO" HISTÓRICO CON 276.037 VOTOS, DESPLAZÓ DEL 2º PUESTO AL PP EN LA CAV, RECUPERÓ SU EUROPARLAMENTARIO GRACIAS AL VOTO SOLIDARIO DE LOS ROJOS EN EL ESTADO ESPAÑOL,, SUBIÓ ESPECTACULARMENTE EN NAVARRA Y OCUPÓ EL 2ª PUESTO EN EUSKAL HERRIA SUR POR SU N° DE CONCEJALES (890) Y EL 3º POR N° DE VOTOS

Reconocerán quienes me leen que este análisis es un ejercicio evidente de serenidad. De sínéresis. Llevo escritas 3.697 palabras y sólo ahora empiezo a hablar del triunfo de EH. Subrayaré que ello es tanto más meritorio cuanto que soy protagonista (dentro de mi colectivo de vecinos y como promotor de EH en el barrio) de una de las más hermosas victorias de EH: **¡hemos ganado las elecciones en el Casco Viejo de Iruñea-Pamplona! (2.310 votos, el 35,9%)** Cuando los próximos sanfermines los gigantes y los kilikis desfilen frente a mi balcón, cuando pasen bajo él las peñas dirigiéndose a la Plaza de toros, lo harán pisando territorio EH.

Lo que sucede es que han sido tantas las victorias de EH que no hay sitio para contarlas todas. Veamos:

- A. **EH ha roto su "techo" histórico de votos**, el hasta ahora récord electoral de HB. Lo hizo ya en octubre del 98 en la CAV pero ahora ha vuelto a romper ese techo y ha roto el de HB en Euskal Herria Sur. El casi mítico [cuarto de millón \(250.953\) de votos de las europeas de 1987](#) ha sido superado el pasado 13 de junio por los **276.037** votos de EH en las urnas para las Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento en Nafarroa, los **272.216** votos de EH en las urnas para los ayuntamientos y los **270.248** votos de EH en las urnas para el Parlamento europeo. Cifras todas provisionales que mejorarán con los votos aún no contados de los residentes

fuera del Estado español

- B. **EH ha recuperado su europarlamentario**, conseguido en 1987 y 1989 y perdido en 1994, gracias a los **36.260** votos solidarios de los rojos del Estado español que se sumaron a los 270.248 conseguidos en Euskal Herria Sur. Hay que destacar la importancia de los 22.635 votos sumados en los Países Catalanes (17.790 en el Principat, 3.858 en el País Valencià y 987 en les Illes) y los heroicos 3.668 del encanallado Madrid.
- C. **EH ha recuperado el 2º puesto en la CAV** en las urnas para las Juntas Generales y para los ayuntamientos .y ha ocupado por primera vez el 2º puesto en Euskal Herria Sur por el número de concejales electos (890).
- D. **EH ha recuperado el puesto 3º en Nafarroa**, rompiendo también con **47.190** votos el "techo" de 40.523 de 1987, ha recuperado el 2º puesto en el Ayuntamiento de Pamplona, ha vencido en la Sakana y la Montaña vascófona.
- E. **EH ha sido la UNICA** fuerza política de la CAV que ha ganado votos desde octubre de 1998 y la que MAS votos ha ganado en Nafarroa respecto de la última elección anterior, la de las generales de 1996, ganando 20.739 votos que suponen el 78,4% de los de 1996.
- F. **EH HA SIDO QUIEN MÁS VOTOS** ha ganado en la CAV respecto de las elecciones a Juntas generales de 1995: 68.295 votos más, el 42,5% de los de 1995. Y quien mayor porcentaje de aumento ha tenido en Nafarroa respecto de los votos de las elecciones al Parlamento de 1995, ganando 13.277 votos sobre la suma de HB y Batzarre en 1995, que el 39,1% de esa suma.

Hay muchos más datos de victorias de EH. Basten los aportados para calibrar el triunfo que ha supuesto para EH el 13 de junio de 1999. ¿Recuerda ahora alguien EL JULIAZO de 1997? ¿Recuerda ahora alguien la consigna aquella de "¡A por ellos!"? ¿Recuerda ahora alguien que "iban a galopar hasta echarnos al mar"? ¿Recuerda ahora alguien al ectoplasma de Ermua?

Ubi est, Mayor Oreja, victoria tua? Ubi est, Garzón, victoria tua? Ubi est, Hispania, victoria tua?

Bien. Basta ya de complacencias aunque sean merecidas. Ahora a la faena. Que es mucha.

La primera: las presas y los presos a Euskal Herria. Y enseguida a la calle.

Justo de la Cueva

POSTDATA IMPORTANTE. Recomiendo muy vivamente navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** para leer (y bajarse) el excelente ensayo [CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA. Ensayo "nazifascista" escrito por un "intolerante" contra una guerra "humanitaria", "democrática" y "necesaria"](#). Su autor es el miembro de la **RED VASCA ROJA** Oriol MARTÍ.

En la Sección [COMUNISMO O CAOS: EL CAPITALISMO MATA](#) se ha creado una subsección CONTRA LA OTAN en la que se han ido publicando otros artículos de otros miembros de la **RED VASCA ROJA** contra la agresión imperialista a Yugoslavia.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

09-07-2003. Análisis de la semana del martes 1 al lunes 7 de julio de 2003 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO “JULIAZO” ESPAÑOL. EL POGROMO “A CUENTAGOTAS” contra el MLNV sigue y amenaza extenderse pronto a PNV y EA. La enésima traición del PNV que ya se apunta. GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas. La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas. Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política. La tortura que no cesa y la represión española y francesa. Y ETA sigue ahí.

"El por qué de la represión

¿Por qué la policía española nos persigue a muerte? La respuesta es sencilla: nos persiguen porque somos peligrosos. Ahora bien ¿peligrosos para quién?. De nuevo es fácil contestar: somos peligrosos para el sistema capitalista que nos oprime."

Del Manifiesto de ETA para el Aberri Eguna de abril de 1968, escrito por Txabi Etxebarrieta.

"Toda sociedad en la cual no esté establecida la garantía de los derechos, ni determinada la separación de los poderes, carece de Constitución"

Artículo 16 de la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano aprobada el 26 de agosto de 1789 por la Asamblea Constituyente francesa

Dedicatoria: A quienes luchan en cárceles españolas y francesas por el socialismo y la independencia de Euskal Herria, siendo sus mejores hijas e hijos.

0. IMPORTANTE REPASO PREVIO DE POR QUÉ ES TAN DIFÍCIL LA SITUACIÓN DEL MLNV Y DE POR QUÉ VA A EMPEORAR.

Insisto y me repito: el Movimiento de Liberación Nacional Vasco afronta una muy difícil situación que previsiblemente va a hacerse más y más dura en las semanas y meses inmediatos. Vayamos a los hechos: Antes de entrar en los detalles que esta semana pasada han agravado esa situación creo necesario e imprescindible repasar su marco revisando los hechos que lo configuran. Éstos

Hecho 1º: los efectos de la persecución ilegalizadora "al franquista modo".

Lo dije ya en el análisis EXTRA sobre las elecciones del 25 de mayo del 2003 pero conviene repetirlo y no esconderlo: **los 159.656 votos del MLNV en Euskal Herria Sur han sido LOS PEORES resultados de su historia electoral, más bajos que los hasta ahora peores** (los 164.875 en Euskal Herria Sur y los 140.859 en la CAV de las elecciones europeas de 1994 y sólo 498 votos por encima del peor resultado en Nafarroa, el de las elecciones generales de 1979, primera comparecencia de HB). Le ha costado perpetrar un PUCHERAZO pero el Gobierno del PP ha conseguido hacernos retroceder electoralmente a los niveles de 1994, al momento en que el MLNV iniciaba su arrolladora ofensiva que nos llevó al record histórico de los doscientos setenta y seis mil votos de Euskal Herritarrok de 1999. Nos han robado 472 concejalías y decenas de alcaldías disminuyendo drásticamente nuestra presencia en las instituciones y las posibilidades de acción y financiación que ella suponía. Y Euskal Herritarrok ha sufrido dos escisiones (Aralar y Batzarre/EMK/LKI) de los acobardados, "prudentes" y asimilables por el sistema. Nos han cerrado y embargado las sedes, embargando y semicerrando el amplio y trabajosamente construido patrimonio de las herriko tabernas dificultando gravemente la coordinación y la acción política. Nos han cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA y la revista Ardi Beltza y van a cerrar GARA. Han encarcelado y procesado a centenares de cuadros y van a encarcelar a muchos más. Han convertido en ilegales y clandestinas a una larga lista de organizaciones del MLNV: Batasuna claro, pero también y antes Jarrai/Haika/Segi, EKIN, KAS, Gestoras Pro Amnistía y Askatasuna, Xaki. Sin contar las "acciones a medias" contra Joxemi Zumalabe, Bai Euskal Herriari, ABK, AEK, etc. Y planean actuar contra el Sindicato LAB.

Naturalmente hay luces y éxitos del MLNV en esta situación (el éxito específico de sacar 159.656 votos en las feroces condiciones del 25M, el nivel de deslegitimación del marco autonómico conseguido en 25 años, la puesta en la agenda de todos de la cuestión de la independencia, etc., etc.). Pero tan importante como valorar y explotar los éxitos es reconocer la dureza y los riesgos inmediatos de la situación. Y criticar nuestros propios errores es la obligación mínima de un comunista (hacer *la crítica implacable de todo lo existente* exigía Marx).

Hecho 2º: hay aspectos que hacen peor que la franquista esta persecución ilegalizadora.

Ya fuimos "ilegales" y clandestinos bajo la feroz dictadura franquista. Pero entonces TODOS los partidos políticos eran ilegales y clandestinos. Ahora la ilegalización y la persecución son selectivas. Y EL RESTO DE LOS PARTIDOS LA ACEPTAN, LA CUMPLEN Y SE APROVECHAN DE ELLA. Como se ha señalado con acierto se trata de una situación de "APARTHEID" como el sudafricano contra los negros o el de los nazis contra los judíos.

Hecho 3º: Estos feroces hechos son fruto del POGROMO "A CUENTAGOTAS" desencadenado contra el MLNV por el Gobierno de España desde que lo ocupó el PP.

POGROMO que se intensifica y diversifica a medida que entran en juego todas las bazas del nuevo sistema represivo español levantado por Aznar. Levantar ese sistema ha exigido como condición hacer cada vez más evidente que el Estado español es un Estado SIN DERECHO, un Estado sin separación de poderes (es decir, un Estado SIN CONSTITUCIÓN), un Estado que es sólo la metamorfosis nazifastista del Estado del genocida dictador Franco. Las últimas briznas de garantías jurídicas, los últimos restos de reglas democráticas están volando por los aires con el aplauso de los envilecidos y sobornados periodistas españoles y el silencio (o la aclamación) de la boyuna "mayoría silenciosa" de unas masas españolas castradas por cuarenta años de dictadura franquista y veintisiete y medio de su prolongación juancarlista.

Hecho 4º: El POGROMO amenaza ya extenderse contra PNV y EA. Y apunta ya la enésima traición del PNV para doblegarse ante España aunque le cueste otra escisión.

Inequívocos síntomas e inequívocas amenazas esgrimen ya el garrote del POGROMO sobre las cabezas del PNV y de EA. El fermentido Plan del torturador Ibarretxe y la colaboración de su Gobierno en la aplicación de la ilegalización de Batasuna es también el síntoma de que la mayoría de los dominantes en el PNV planean ya el enésimo arrodillamiento ante España para "*salvar los muebles*" aunque les cueste otra escisión mientras EA se mece entre la impotencia y el paripé y el blablabla.

Hecho 5º: La Unión Europea de los Quince Tiranos se va a ampliar a la de los Veinticinco amenazando a las naciones sin Estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht, el germen de la Euroalemania látigo para la feroz explotación capitalista que viene, ensombrece aún más el próximo futuro. La por ahora, amplia porción de vascas y vascos bienestantes que viven en la "*ciudad alegre y confiada*" que sienten que es la macroconurbación vasca que va de Muskiz a Baiona, de Bilbo a Gasteiz, de Donostia a Iruñea, aún no percibe la feroz amenaza del feroz capitalismo europeo.

Sí. la situación es difícil y va a empeorar. No sólo para el MLNV sino para Euskal Herria toda.

1. LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO "JULIAZO" ESPAÑOL.

El fascismo español tiene una probada querencia por asestar sus golpes en el mes de julio. Lo hizo en 1936 cuando sus militares perjuros y sediciosos se sublevaron contra el gobierno legítimo de la II República. Y el genocida dictador Franco aprovechó sistemáticamente los meses de julio para promulgar feroces leyes o cometer tropelías y crímenes. La prolongación juancarlista de aquel Estado nazifascista ha seguido en eso, como en tantos otros terribles asuntos, la tradición franquista. En 1997 yo elaboré y difundí un análisis titulado **"EL JULIAZO"** sobre la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, desencadenada ese mes por el Gobierno español contra el MLNV. Ese texto está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Al año siguiente tuvimos otro "juliazo": el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Mi análisis del mismo que titulé **1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.**

Estos pasados primeros siete días de julio de 2003 avisan de otro JULIAZO español. Empezaré por señalar que el sábado 5 acabó el plazo impuesto ilegal y torticeramente a GARA (a las empresas que lo editan e imprimen: Baigorri S.A. y KIE S.A.) por el gobierno español a través de la Tesorería de la Seguridad Social para que pague los 5,1 millones de euros (más de 839 millones de las antiguas pesetas) para abonar la deuda de Orain S.A. (la editora de EGIN). En otro capítulo de este análisis detallaré la montaña de violaciones del Derecho que esa reclamación implica. Lo que aquí me importa es señalar que desde el lunes 7 empezó a correr el período de apremio que puede acabar con el embargo de GARA, con el cierre de GARA.

Ese mismo lunes 7 la Fiscalía de la Audiencia Nacional ha pedido que empiecen los trámites para abrir el juicio oral contra 61 vascas y vascos imputados por el fementido sumario 18/98. Por el sumario-novela instruido por el felón juez Garzón. El sumario-chicle que abarca ahora los casos de KAS, EGIN, Pepe Rei, EKIN y Xaki. Preocupado por el fantasma de lo que supuso el Proceso de Burgos para la España de Franco parece que los fascistas españoles que hoy gobiernan la España del Rey que Franco nombró planean evitar un macrojuicio con 61 acusados en el banquillo. Para lo que desglosarían el 18/98 en tres juicios distintos. Es fácil imaginar lo que va a suponer la preparación y orquestación mediática de estos juicios-farsa.

Aún más, el mismo lunes 7 este gobierno fascista puso en marcha una nueva herramienta fascista de nuevo cuño que es otro síntoma de la putrefacción del Derecho en esa España y de lo gangrenada que está la "democracia española" (que es a la democracia fetén como la música militar a la música). Se constituyó formalmente la Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo, creada por otra de las leyes fascistas (la Ley 12/2003 del pasado 21 de mayo) que está aprobando el Parlamento español. Es una Comisión interministerial presidida por el Secretario de Estado de Seguridad que merecería haber sido creada por Adolfo Hitler. Puede congelar activos financieros, cuentas bancarias o determinados fondos o activos económicos, incluidos los depositados en cajas de seguridad por un período inicial (prorrogable) de seis meses. Puede *"solicitar y acceder a cualquier tipo de datos de entidades privadas y públicas"*. Exige y obliga a cualquier entidad pública y privada para que le dé cuenta de *"cualquier información que puedan tener, incluso a nivel de indicios, de que determinados fondos, recursos o transferencias pueden estar relacionados con el terrorismo y su financiación"*. Todo ello SIN INTERVENCIÓN DE NINGÚN JUEZ. El Ministro del Interior PRESUMIÓ de la indefensión de los ciudadanos que caigan en las garras de su fascista nuevo órgano afirmando con toda desvergüenza que ***"No es necesario NI SIQUIERA COMUNICAR A LOS TITULARES DE ESAS CUENTAS de que se ha producido el bloqueo de las mismas, para así ser más eficaces en la investigación de la actividad financiera de la organización terrorista"***.

La diputada del PNV Margarita Uria declaró que se trata de ***"un instrumento peligrosísimo que nos pone en las antípodas de los principios de un Estado de Derecho"***. Arnaldo Otegi corrigió ese juicio centrándose en los destinatarios al afirmar que la constitución de esa Comisión de Vigilancia lo que significa es que ***"los vascos ya no tenemos derechos estables"***.

Hubo más síntomas estos siete días pero bastan esos tres para ver, olfatear, palpar que se nos viene encima otro JULIAZO. Más violaciones del Derecho, más encarcelamientos, más torturas, más persecuciones.

2. GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas.

El plan puesto en marcha para asfixiar y cerrar GARA por los fascistas españoles que ocupan su gobierno es, otra vez, una violación flagrante del Derecho a la vez que aumenta el siniestro récord de la España del Rey que Franco nombró como único Estado europeo que clausura los diarios, las emisoras de radio y las revistas que le disgustan a su Führer (el parecido de Aznar con Hitler se va reforzando cada día y lo hace más en sus acciones que en el bigote y en el peinado). Es obsceno y difícilmente creíble si no fuera evidente que existiendo la editora de EGIN (además bajo administración judicial) se quiera cobrar sus deudas a otra empresa antes que a

ella.

Es monstruoso que se base la acción contra GARA en una sucesión de empresas inexistente en la que falta el requisito-condición de la transmisión de bienes aquí MATERIALMENTE IMPOSIBLE (los bienes de las empresas de EGIN están embargados por Garzón desde hace cinco años, los locales precintados y las cuentas corrientes bloqueadas). Es indecente que se establezca esa sucesión de empresas prescindiendo del hecho clave de que hay resoluciones del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y del Tribunal Superior de Justicia de Navarra que la rechazaron. Es indecente que en contra de esos hechos y resoluciones judiciales se actúe aceptando la sucesión por la mera afirmación del felón juez Garzón, novelista-fabulador que no tiene competencia ni jurisdicción para opinar sobre eso, Es indecente que, como los organismos competentes de la Seguridad Social en Gipuzkoa (la Tesorería) no se plegaba a los torticeros manejos del felón Garzón, la Dirección General de la Tesorería General de la Seguridad Social utilice el mecanismo de la "avocación" para reclamar para sí el conocimiento y resolución de un asunto que corresponde a un órgano inferior. Y que lo haga violando nuevamente la ley al no motivarla.

Pero ya sabemos que los fascistas que manejan el Estado español no se cortan un pelo para barrer los obstáculos legales que se opongan a su juez-martillo-pilón, el felón Garzón (recuérdese lo que les pasó a los magistrados de la Sala IV de la Audiencia Nacional que se "atreveron" a enmendar la plana de las aberraciones jurídicas del tal Garzón). Estos fascistas funcionan así. Si el árbitro competente no pita el penalti inexistente que ellos piden cambian el árbitro por otro dócil y ya está.

Estamos, pues, ante otra monstruosidad jurídica, ante otro atropello jurídico, ante otro fraude de ley que evidencia ¡OTRA VEZ! Que España es un Estado SIN Derecho, SIN CONSTITUCIÓN.

Además de un ataque intolerable a la libertad de expresión.

Dicho todo esto y manifestada mi absoluta solidaridad con GARA y sus trabajadores ante el bestial, ilegal y anticonstitucional ataque que sufren, creo necesario también aprender la lección que ese ataque supone. Lección que consiste en evidenciar la inutilidad de las estrategias equivocadas (las "liquis", las liquidacionistas) en la lucha de Liberación Nacional Vasca contra los Estados opresores español y francés. GARA nació para cubrir el vacío creado por la ilegal clausura de EGIN gracias a un esfuerzo heroico del Pueblo Trabajador Vasco que sufragó su capital. Pero la estrategia elegida por sus responsables fue, ahora se ve, errónea. Fue la estrategia de *"vestirse de lagarterana"*. La estrategia insensata de presumir de ser *"un periódico como los demás"* para eludir así los ataques del Estado fascista español. Para seguirla GARA ha incumplido muchas veces sus deberes periodísticos y políticos. No voy a detallar, quienes leen estos análisis saben que he ido denunciándolo cuando se produjeron. Y además ha descuidado

deliberadamente la atención y la difusión de muchas luchas. Y se ha convertido en plataforma frecuente de articulistas ventajistas para que criticaran a la lucha armada y se opusieran a ella. Ninguna de estas acciones liquidacionistas les ha servido de nada. Esa estrategia falla por su erróneo diagnóstico de la bestia fascista que se opone al Pueblo Trabajador Vasco. No se aplaca a esa bestia haciéndole concesiones, rebajando la lucha contra ella.

Tres cuartos de lo mismo puede decirse ante el otro caso estentóreo de esta semana pasada: la histeria española ante el anuncio hecho el día 4 por Batasuna de que había conseguido un acuerdo con el Tour de Francia para una presencia del euskara en la etapa que recorrerá Iparralde. También han aparecido posturas que responden a estrategias "liquis". Estrategias que pretenden aplacar a la bestia fascista española soñando ilusamente que esa bestia disminuirá sus ataques al euskara

"despolitizando su defensa". El torturador Ibarretxe soltó su mamónadica del día: *"En la etapa de Bayona no habrá ningún problema porque nos vamos a comportar como un pueblo maduro. Esto es una manifestación deportiva y los debates que han surgido no aportan nada. Son líos que siempre resultan desgraciados"*. DEIA tuvo la desvergüenza de editorializar que *"El intento de Batasuna de patrimonializar el euskara ya ha sido denunciado y criticado en la dimensión que merece"*. El comemienda portavoz del gobierno del torturador Ibarretxe perpetró una crítica al *"uso político y partidista"* que se ha hecho del euskara en la polémica *"absurda y estéril"* en torno al Tour que estimó *"alimentada artificialmente por Batasuna y el PP"*.

Y probablemente lo más descorazonador ha sido el intento de **despolitizar el euskara** hecho por el presidente de Euskaltzaindia, Jean Haritschelhar.

Euskaltzaindia es una institución imprescindible y vital para Euskal Herria pero es políticamente imbécil e históricamente ciega. A pesar del cúmulo de pruebas históricas existentes sigue fingiendo ignorar que los ataques españoles al euskara son ataques políticamente motivados, inspirados y dirigidos para destruir a la nación vasca. Y que sólo políticamente deben y pueden ser respondidos con eficacia. Y que parlotear que el euskara es apolítico no va a aplacar a la bestia fascista española. Esa bestia no se aplaca con sumisiones. (Por ejemplo la vergonzosa aceptación por Eusko Ikaskuntza del chantaje del Gobierno de Navarra para retirar de su web la Enciclopedia Auñamendi no le sirvió para evitar la retirada de fondos).

¡Posturas "liquis" sobre el euskara cuando la UNESCO constata que necesita protección y que políticas lingüísticas como la actual del gobierno navarro de UPN pueden hacerlo desaparecer! (Así se dice en el Informe de las Lenguas del Mundo de la UNESCO, anunciado el 30 de junio en Donostia por dos de sus colaboradores).

3. El POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra el MLNV amenaza con extenderse pronto a PNV y EA. La enésima traición del PNV que ya se apunta.

Seré muy breve a este respecto. Ha seguido durante la semana el ruido sobre la querrela del Fiscal General del Estado español contra Atutxa y otros dos miembros de la Mesa del parlamento de Gasteiz por desobedecer la orden del Tribunal Supremo de disolver el grupo parlamentario del MLNV. A mi entender lo resaltable es este puñado de hechos:

1. La orden es otro ejemplo de la violación del Derecho y de la Constitución perpetrada por un Tribunal Supremo presidido por un devoto del dictador Franco.
2. PP y PNV sobreactúan en la bronca para ganar protagonismo ante sus electorados.
3. El gobierno de la CAV y sus partidos arman mucho ruido pero el hecho clave de esta semana es que la Mesa del Parlamento DE HECHO está empezando a obedecer y colaborar con el Tribunal Supremo: el grupo parlamentario del MLNV ha dejado de cobrar lo que le pertenece. Y Arzalluz dice que si no estuvieran no pasaría nada. Sólo que ellos tendrían mayoría absoluta.
4. El gobierno español añade más y más avisos de que extenderá su POGROMO a PNV y EA mintiendo que el Plan del torturador Ibarretxe es secesionista e independentista.
5. El torturador Ibarretxe tiene razón cuando niega que su Plan sea independentista, reafirma que él no cree en la independencia y dice que lo que quiere es conseguir que los vascos estén amablemente en España.
6. Ese Plan "liqui" es la baza negociadora de la mayoría dominante en el PNV para conseguir otro pseudoEstatuto con el que engañar otra vez al pueblo vasco. Baza a usar/sacrificar cuando arrecie el POGROMO español. Aunque eso le cueste otra escisión de los independentistas que le quedan en su seno.

Mi impresión personal es que, como GARA y Euskaltzaindia, los proclives a la sumisión en el PNV se equivocan en el diagnóstico de la bestia fascista española. Que creo viene a por todas y a por todo.

4. La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas.

El pasado día 3 de julio el europarlamentario de Batasuna Koldo Gorostiaga dio una rueda de prensa en el Parlamento de Estrasburgo. Este mero hecho es una noticia para quienes olvidan que Batasuna sigue teniendo un europarlamentario que sigue actuando tranquilamente como tal usando los locales del Parlamento Europeo para sus actividades políticas. Pero es que además dijo cosas muy importantes.

Una: que la Convención que ha preparado el proyecto de Constitución para la Unión Europea no se ha preocupado de los cerca de 50 millones de europeos que integran las diferentes naciones sin estado.

Dos: que en esa Constitución **las naciones sin estado son «condenadas a muerte» de cara al futuro**, ya que a diferencia de tratados anteriores, afirma de manera categórica que la UE estará exclusivamente constituida por sus estados miembros.

Tres: que el tal proyecto incluye el sacrificio de las culturas históricas de las naciones sin estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht ya muestra su faz real. Hace ya casi once años que [*Iñaki Gil de San Vicente*](#) publicó en un libro colectivo un lúcido y prospectivo análisis titulado [*Maastricht: ¿Cuarta reordenación?*](#). Recomendando vivamente su lectura. Está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Citaré sólo un párrafo de aquel excelente texto:

"No podemos menospreciar la tendencia inevitable inscrita en la misma naturaleza de la ley del valor-trabajo y de la abstracción intercambio que impulsa a la centralización estatal de los espacios productivos y geopolíticos bajo su dictadura. Es un impulso que nace de la necesidad material en sentido lato. Lo que ocurre es que en su interior existe una vía doble que expresa el antagonismo entre el Capital y Trabajo. Las clases dominantes imponen su vía, modelo y proyecto cortando de raíz y reprimiendo el de las clases, naciones y sexo-género oprimidas. Aquí también interviene internamente a la totalidad concreta la lucha política, la capacidad subjetiva".

La proyectada Constitución agrava el déficit democrático de la Unión Europea, la expropiación de la soberanía de los Parlamentos nacionales por un órgano central que no es el Parlamento Europeo sino el Consejo de los Quince Tiranos (Veinticinco después del 2004) que viciosa y antidemocráticamente elimina la separación de poderes acumulando en él el ejecutivo, el legislativo y el judicial. La UE que viene es centralista, antidemocrática y partidocrática.

Y, además y sobre todos, es un látigo para la feroz explotación capitalista que viene. Es una garantía del aumento de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y del empeoramiento de sus condiciones reales de trabajo y de vida.

Por ello otra de las tareas urgentísimas del MLNV es la lucha ideológica y política contra la Unión Europea y la elaboración de un proyecto político, económico y social alternativo a la misma. En el recientemente celebrado Foro Social de Euskal Herria se ha apuntado felizmente una imprescindible preocupación por el problema teórico y práctico del Estado que hay que construir de cara a las exigencias del

inmediato futuro.

5. Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política.

Esta semana pasada se han comentado bastante los datos del *Anuario Económico 2003* de la Caixa. Araba, Gipuzkoa y Nafarroa figuran entre las cinco provincias con más renta media por habitante del Estado español, por encima de los trece mil (13.000) euros al año. Bilbao, Donostia y Getxo figuran entre los seis municipios de más de 50.000 habitantes con mayor renta media por habitante con más de trece mil quinientos (13.500) euros al año. Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca son las dos Comunidades Autónomas con mayor nivel de renta media por habitante y superan la media de la Unión Europea.

Es congruente con esos datos el que los datos del Euskobarómetro realizado en mayo pasado y dado a conocer esta semana muestre que algo más de siete de cada diez habitantes de la Comunidad Autónoma Vasca digan que este año 2003 está siendo un buen año en lo personal y que un 61% vean con optimismo el futuro del país en los próximos diez años. Datos que contrastan espectacularmente con el de que dos tercios (el 65%) se muestren descontentos con la "democracia" española. El profesor Llera, ese sectario y tramposo manipulador que dirige el estudio, se lamentó al presentar los datos de que nunca el descontento con la democracia en la que viven haya alcanzado esos niveles en la Unión Europea con las excepciones de alguna vez los italianos y los belgas.

A lo largo de estos análisis he subrayado siempre la necesaria cautela ante los datos expresados en medias (renta media por habitante p.e.). Porque enmascaran la feroz realidad de los pobres y excluidos. Recuerdo aquí los datos que he manejado otras veces: medio millón de POBRES viviendo con ingresos inferiores al miserable salario mínimo español. Mas de trescientos mil jóvenes POBRES reales sólo en la CAV aunque disfracen su pobreza viviendo con y de los padres. Más de un millón de mujeres explotadas y oprimidas, etc., etc. Pero es que esta semana pasada hemos conocido además nuevos datos concretos sobre los pobres y excluidos en Euskal Herria Sur.

Por ejemplo, hemos sabido que en el primer semestre del 2003 la criminal y no perseguida negligencia de los empresarios capitalistas y su voracidad que les impulsa a lucrarse no gastando lo necesario en seguridad y prevención de accidentes para sus trabajadores, hayan conseguido setenta y seis muertos en accidente laboral en Euskal Herria Sur.

Por ejemplo, hemos sabido que en el primer semestre de 2003 se han firmado en Euskal Herria Sur una media de 2.408 contratos de trabajo diarios. De los que sólo 23 al día tuvieron carácter indefinido. La precariedad laboral que implica una feroz

precariedad vital sigue siendo el azote que no cesa sobre las espaldas de los trabajadores vascos. Además sólo uno de cada cinco contratos fijos se firma a un joven menor de 25 años. Y sólo LA MITAD de los que están en el paro en Euskal Herria Sur recibieron alguna prestación por su situación.

Por ejemplo también la semana pasada supimos que en el año 2002 se realizaron en Euskal Herria Sur un total de 4,95 millones de horas extraordinarias, lo que supone un incremento del 23,3% respecto al año anterior. Estas horas son las computadas a nivel oficial, sin embargo los estudios indican que en estos momentos las reales triplican esos datos.

Por ejemplo esta semana pasada supimos por el sindicato ELA que *"el fraude fiscal y la injusticia social se acrecientan en Nafarroa"* porque el Gobierno navarro *"favorece el beneficio de empresarios y profesionales"*, lo que está llevando a una recaudación mucho menor de la posible y a que esto repercuta en las prestaciones sociales de forma que *"En gasto social, en Navarra vamos a la cola de Europa"*. Los representantes de ELA recordaron que el ex consejero de Economía y Hacienda José Ignacio Aracama reconoció que la Hacienda navarra ha llegado a dejar de recaudar 400.000 millones de pesetas en un año 25% del PIB por el fraude, y mostraron su temor a que esa cifra sea mayor ahora.

Y también esta semana pasada conocimos unos datos que seguramente explican buena parte de los anteriores. En efecto, supimos que Euskal Herria PADECE a 1.750 empresas transnacionales, 13 de ellas en Euskal Herria Norte según los datos del INE y de la Cámara de Comercio de Baiona. Sucede que esas transnacionales son MENOS DEL UNO POR CIENTO del total de las empresas que actúan en Euskal Herria pero sus ventas suponen **el 45% de la facturación total**. Y ellas son las que manejan el látigo de la explotación capitalista.

6. ETA sigue ahí, en la acción.

Pese a que la propaganda española cante día si y día no la debilidad y la "situación terminal" de la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna (ETA)**, lo cierto es que ETA sigue ahí, en la acción.

Lo ha demostrado esta semana pasada. El martes 1 de julio con su cuarta acción en Bizkaia en poco más de dos semanas: un coche en Bilbao con una bomba que era una trampa para los artificieros de la Ertzaintza. Que consiguieron desactivarla. Y el domingo 5 de julio con una bomba que estalló también en Bizkaia (en Bedia) en las instalaciones de la compañía de transportes Azkar causando importantes daños en tres camiones de gran tonelaje.

7. La tortura que no cesa y la represión española y francesa.

También siguen ahí, en la acción, los hechos y los agentes que hace más de medio siglo fueron el caldo de cultivo para que ETA naciera: la tortura española a las vascas y a los vascos y la ferocidad de la acción represora española y francesa sobre el Pueblo Trabajador Vasco. De ello también hemos tenido desgraciadamente pruebas esta semana pasada.

El día 1 supimos del sarcasmo que supone que el juez de la Audiencia Nacional Ruiz de Polanco siguió pretendiendo, a instancias del gobierno español, perseguir a los torturados del caso EGUNKARIA Otamendi, Oleaga, Uria y Alegría POR HABER DENUNCIADO LAS TORTURAS QUE PADECIERON. Por esa denuncia ese juez quiere imputarles los delitos de injurias y calumnias y colaboración con banda armada (esto último porque la fascista Justicia española sostiene que cuando los torturados denuncian haberlo sido están colaborando con ETA que les ordena hacer denuncias falsas). Precisamente el abogado de los cuatro torturados alegó que al haberse denunciado las torturas ante el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo, sólo se les puede imputar un delito de "denuncia falsa". Y que hasta que los Juzgados de Plaza de Castilla donde interpuso la denuncia Otamendi y Donostia donde lo hicieron los otros tres resuelvan sobre el caso no se les puede investigar por denuncia falsa.

El día 2 el representante de Torturaren Aurkako Taldea (TAT) Iñigo Elkoro compareció en Hernani junto a tres jóvenes detenidos en las últimas semanas por la Ertzaintza y que denunciaron haber sufrido torturas. Elkoro afirmó que el protocolo l protocolo promovido por el Gobierno de la CAV para *"garantizar la integridad de los detenidos en régimen de incomunicación es un engaño de cara a la sociedad"* y que *"El protocolo está elaborado para que la Ertzaintza siga torturando"*.

Elkoro afirmó que el protocolo *"es un absoluto engaño a la sociedad vasca, un fraude y un lavado de imagen"*. Argumentó que **la Ertzaintza utiliza "métodos de tortura no objetivables, que no dejan marca, y el protocolo está adaptado a esos métodos, porque sólo busca la marca. Por ello, decimos que, más que por el Departamento de Justicia, ha sido elaborado por el de Interior"**.

Añadió que *"el único protocolo válido"* para erradicar la tortura debería contener *"un único artículo: el que diga que no se aplicará el régimen de incomunicación"*. Según recordó, *"hemos hecho llegar esa exigencia en muchas ocasiones al Departamento de Justicia, pero no han mostrado voluntad"*.

No podían mostrarla, añadió yo, porque ese gobierno es el gobierno del torturador Ibarretxe decidido a seguir empleando la infamia de la tortura contra las vascas y los vascos. Como les fue empleada a los tres jóvenes que acompañaron a Elkoro en la rueda de prensa para explicarlo.

Hoy 9 de julio cuando reviso este análisis para enviarlo acabo de leer en GARA que el vecino de Larrabetzu Josemi Etxeandia, que el sábado 5 fue entregado por las autoridades mexicanas a las españolas, denunció ayer ante el magistrado de la Audiencia Nacional española Juan del Olmo haber sido objeto de torturas en dependencias de la Guardia Civil. Además de negar la declaración policial, afirmó que la realizó "bajo amenaza".

No acabaría este análisis ni aunque multiplicara por cinco su extensión si intentara reflejar aquí con detalle todos los feroces hechos de la represión española y francesa contra las vascas y los vascos ocurridos durante la semana pasada. Por eso estamos obligados a continuar la lucha contra estos fascistas.

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

***Dedicatoria:** a mi entrañable amigo y admirado camarada Xabier Alegría y a dos mujeres de la **RED VASCA ROJA** (Lourdes y Mila) que como él luchan en cárceles españolas. Y a Aiboa, hija de Mila, también luchadora prisionera en el Estado español.*

Mientras escribo este análisis oigo por los altavoces de mi ordenata la inmortal sinfonía nº 7 (“**Leningrado**”) de Shostakovich. Recuerdo aún vívidamente la emoción que me inundó al escucharla en el verano de 1990 en el impresionante cementerio que en Leningrado está dedicado a las decenas y decenas de miles de heroínas y héroes de la victoriosa defensa de la emblemática ciudad frente a la barbarie nazi alemana. Y he pensado que nada mejor que oírla mientras intento pergeñar una reseña de otra defensa victoriosa, la que ha consumado el MLNV, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, frente a la barbarie fascista española.

Como el texto de este análisis es bastante largo creo útil colocar ahora aquí el índice detallado. Como hago siempre este índice es un índice-resumen. De forma que su lectura proporcione una rápida visión del conjunto del texto.

Índice-resumen detallado de este análisis:

Primera parte

POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

1. **La hazaña del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: 159.656 votos "etarras" (récord europeo de desobediencia civil de masas) responden en las urnas a la inicua ilegalización por el fascista Estado español y consiguen 712 concejalías (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).**
2. **OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.**

2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores y sus actividades.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores.

2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según

la Comisión de Garantías.

2.7 Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra, según la Comisión de Garantías.

3. La dignidad frente al PUCHERAZO y el robo de 472 de las 712 concejalías que ganó el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.
4. MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. El decisivo criterio del número de votos para analizar unas elecciones. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil. De los AHORA legales sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.

4.1. La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 251.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y por su crisis del 2001, del 2º puesto de 1999 al ahora 4º. IU-EB (casi 90.000) es 5º mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos.

4.2. Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herriarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).

4.3. DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3) del 2001. Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exitos de IU-EB, única que gana (casi once mil).

4.4. PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: la caída del PSE-PSOE respecto de las

generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del MLNV respecto del 2001. Que apuntan a que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado. ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. Aralar suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.

5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra).

5.2. Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31.307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra).

5.3. El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.

5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: la entrega de sus votos al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos".

6. MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos récord de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.

6.1. UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras

aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3º. IU (22 mil) sigue 4ª, la coalición PNV-EA (17 mil) sube a ser 5ª, ARALAR (14 mil) aparece como 6ª, el CDN (11 mil) cae a ser 7º y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8º.

6.2. Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herriarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.

6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.

7. MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebatata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.

7.1. La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herriarrok en 1999).

7.2. La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar de que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).

7.3. En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal

Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP +UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE+plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.

8. MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.
9. UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS.

<input type="text"/>	a la página Servicio	a la página
----------------------	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¿QUÉ HACER ANTE EL FERROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

*"La España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María.....*

*Esa España interior que ora y bosteza,
vieja y tahúr, zaragatera y triste,
esa España inferior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza.....*

*De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa.....*

*-Nuestro español bosteza.
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?
-El vacío es mas bien en la cabeza."*

(Antonio Machado: *El mañana efímero* y *Proverbios y Cantares XXIV y L*)

En el momento de preparar para su envío a los subscriptores la SEGUNDA PARTE de mi análisis EXTRA de las elecciones del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria he decidido escribir un texto prospectivo y reflexivo sobre las tareas y retos urgentes para el MLNV bajo el actual POGROMO (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Y he decidido colocarlo ANTES de la que iba a ser SEGUNDA PARTE del análisis que versa sobre las elecciones a Juntas

Generales y Parlamento de Navarra y que ahora pasará a ser la TERCERA PARTE. Entiéndaseme bien. Considero obviamente que es necesario y útil ese minucioso análisis de los resultados a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Por eso le he dedicado tantas horas de trabajo. Su lectura proporciona significativos detalles y matices que enriquecen, colorean y corrigen el análisis del 25M ya hecho en la PRIMERA PARTE que versó sobre los resultados en las urnas municipales. **Pero lo substancial, lo fundamental y lo decisivo sobre las elecciones del 25M (el hecho del PUCHERAZO y su gravedad y la excepcional respuesta del electorado del MLNV) está ya dicho en la PRIMERA PARTE.** Allí subrayé varias veces que analizar NO es acumular datos sino **pensar** sobre ellos. Creo que hacer eso, **pensar sobre lo que las elecciones del 25 M suponen para nuestro presente y nuestro inmediato futuro**, es una tarea literalmente VITAL para las mujeres y los varones del MLNV. Y por ello elaboro este texto prospectivo y reflexivo sobre las tareas y retos urgentes para el MLNV bajo el actual POGROMO (del que, repito, el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

Estructuro ese texto en dos bloques: el primero colocado ahora como SEGUNDA PARTE, antes del análisis de los resultados para Juntas Generales y Parlamento de Navarra, más globalizante, prospectivo y analítico. Y el segundo colocada al final de la TERCERA PARTE con un puñado de recetas y propuestas para la acción.

Ante todo, como ayuda para apresurados, coloco aquí el índice-resumen detallado de toda esta SEGUNDA PARTE del Análisis EXTRA sobre las elecciones del 25M y comienzo su exposición con un avance-resumen en dos folios (1031 palabras).

10. ¿QUÉ HACER ANTE EL FERROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

10.0. Un avance-resumen en dos folios.

10.1. Siete años (1996-2003) de POGROMO del PP contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

10.1.1. La confesión de un testigo-cómplice (el peneuvista lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ardanza) del anuncio por Aznar en 1996 de su planeado POGROMO. Y los avisos de la RED VASCA ROJA.

10.1.2. El encarcelamiento de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. La inicua sentencia condenatoria del Tribunal

Supremo español. Y la rectificación obligada del Tribunal Constitucional.

10.1.3. El 9 de Mayo de 1998: primera amenaza pública de Aznar contra todo el MLNV. Y primera denuncia mía del POGROMO. Y la ampliación de la amenaza del Gobierno del PP a todo el nacionalismo vasco en febrero del 2000.

10.1.4. Cómo el maestro de abogados Miguel Castells previó magistralmente en julio de 1998 el alcance que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" del Gobierno del PP.

10.1.5. Agosto de 1998. Más denuncias mías del POGROMO y el necesario recuerdo del lanzado por los nazis contra los comunistas alemanes.

10.1.6. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2000.

10.1.7. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2001.

10.1.8. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2002.

10.1.9. La historia del POGROMO a través de las leyes, autos y sentencias judiciales que lo han instrumentados. Direcciones de Internet donde pueden leerse esas leyes, autos y sentencias.

10.2. El POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Las reveladoras autoacusaciones del general Saenz de Santamaria en agosto de 1998. TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur.

10.3. España, un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo. El siglo XIX y el "problema español" que tenemos los vascos.

10.4. España es hoy un Estado SIN DERECHO. Un Estado SIN

CONSTITUCIÓN.

10.5. España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete mediática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. En la que el PNV está preparando su enésima traición, que puede ser suicida.

10.6. "Gallo negro, gallo negro, / gallo negro, te lo advierto: / No se rinde el gallo rojo / sino cuando está ya muerto"



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-03-2003. Análisis de las DOS semanas del lunes 17 al domingo 30 de marzo de 2003 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español. Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO. La permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos y de la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos. El comunicado de ETA y el caso Egunkaria. ¿Habrán elecciones en mayo en Euskal Herria?.

1. CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA.

Por supuesto estoy e invito a quien me oye a estar contra la **criminal** guerra **IMPERIALISTA** que hace al pueblo iraquí la alianza yanqui-anglo-hispana secundada por unas decenas de Estados chantajeados o atemorizados por los Estados Unidos. Subrayo con negritas que se trata de una guerra **criminal** y con negritas y mayúsculas que se trata de una guerra **IMPERIALISTA**. Porque a diferencia de tanto sensiblero y alienado "pacifista" que hoy pulula (y al que dedicaré tiempo y espacio en un próximo análisis) yo soy un comunista independentista vasco (feminista y ecologista radical para completar la autodefinición de los miembros de la **RED VASCA ROJA**) que **NO** está en contra de la guerra en abstracto. No, desde luego, en contra de las guerras de legítima respuesta a las agresiones (como la que está llevando ahora a cabo heroicamente el pueblo iraquí) ni en contra de las guerras de Liberación Nacional (como las de China o Argelia o Vietnam o Cuba) ni en contra de las insurrecciones y las guerras revolucionarias para intentar la destrucción del Modo de Producción Capitalista.

La actual guerra desencadenada contra el pueblo iraquí el día 19 por los gobiernos yanqui, británico y español, tras su soez ultimátum en las Azores el pasado domingo 16 de marzo, es una guerra **IMPERIALISTA**. Persigue rapiñar, robar,

expropiar las riquezas del pueblo iraquí: las segundas reservas mundiales de petróleo. E instaurar por la fuerza de las armas el respeto aterrorizado de todos los pueblos del mundo a la **AMBICIÓN IMPERIAL** de los Estados Unidos proclamada por el Presidente Bush (recuérdese: un "chorizo" que robó fraudulentamente las elecciones para su cargo) el pasado mes de septiembre de 2002 cuando hizo pública su nueva **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL**.

Es una guerra **criminal** no sólo porque como ya es evidente está acumulando **crímenes de guerra** contra la población civil y contra los prisioneros iraquíes destinados a su criminal campo de concentración de Guantánamo, a ese **ESPACIO SIN DERECHO**, a ese **ESPACIO DE IMPUNIDAD**. Es una guerra **criminal** porque es una guerra "preventiva" de agresión que viola el Derecho Internacional y los Pactos firmados por los tres criminales gobiernos que la han desencadenado. Porque, después de que han quedado patente y evidente ante la opinión pública mundial que eran unas patrañas falsificadas y embusteras los pretextos antes invocados (la ligazón de Iraq con Al Qaeda, la posesión de armas de destrucción masiva, etc., etc.) el trío de criminales Bush-Blair-Aznar que se reunió en las Azores se quitaron la careta y declararon paladinamente que **iban a la guerra "PARA DERROCAR AL GOBIERNO DE OTRO PAÍS EN VIOLACIÓN DE LA CLÁUSULA 21 DEL ARTÍCULO 4 Y LA CLÁUSULA 2 DEL ARTÍCULO 7 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS"**.

Los de la **RED VASCA ROJA** hemos estado siempre contra las guerras imperialistas. Por eso mejor que enhebrar yo ahora aquí una reseña del "historial" imperialista de los Estados Unidos prefiero reproducir a continuación un artículo de un miembro de la **RED VASCA ROJA**: el periodista [Carlos Aznárez](#), director de **RESUMEN LATINOAMERICANO**.

El artículo, titulado *No olvidar quiénes son los yanquis*, se publicó en GARA el 28 de mayo de 1999 recordando los crímenes de lesa humanidad perpetrados por los yanquis para estimular la protesta contra la agresión imperialista a Yugoslavia. Y dice así:

"Corren tiempos de ocultamiento de la verdad e invocaciones al olvido. De discurso fraudulento e información manipulada. Nos están mintiendo todos los días pero parece que no nos enteráramos. Están tergiversando y manoseando cada una de las palabras importantes de nuestro decálogo de principios (solidaridad, humanidad, libertad, justicia), y seguimos impávidos, inmovilizados, discutiendo nimiedades entre nosotros y nosotras. Ellos mismos, nuestros grandes enemigos, nos están advirtiendo lo que van a terminar haciendo con este mundo. Ya lo están llevando a cabo.

Quieren acallar cualquier protesta, matar la rebeldía, domesticar el disenso, machacar al que se oponga y les enfrente. Después de su descomunal derrota en Vietnam, han empleado todas las tácticas y estrategias para no volver a repetir

fracasos y lograr lo único que les interesa: rendición incondicional de aquéllos que no se amolden a su "estilo de vida" (ellos le llaman pomposamente *american way of life*) y control absoluto de la situación. ¿Cómo lo están haciendo?: a costa de invadir países, bombardear indiscriminadamente a sus pobladores, intoxicar informativamente, realizar auténticos genocidios. Cuentan para la tarea, con el apoyo de presidentes, ministros, reyezuelos, virreyes y todo tipo de aliados intercontinentales, del tipo y dimensión que en Europa, para dar un ejemplo, representa la OTAN. A nivel global (ellos, que crearon esa estrategia de la globalización) también han logrado el consenso de las propias Naciones Unidas, desvirtuando cualquier tipo de misión "pacificadora" salida de su seno.

Todo esto es producto de una gigantesca ofensiva capitalista sobre nuestros pueblos, y además sobre nuestras ideas progresistas.

Quien crea que por alguna razón del destino puede llegar a estar libre de este peligro está profundamente equivocado. Vienen con todo y contra todos. Por eso, es necesario refrescar la memoria, volver a las fuentes objetivas de los hechos, reinformarnos sobre una realidad que conocíamos pero que al parecer, tan pronto como el discurso único ha entrado en operaciones se ha ido dejando de lado:

El Gobierno de los EE.UU. encabezado por el presidente Clinton, que hoy se autoerige en gendarme mundial ha sido elegido solamente por el 26% de su población. El resto se abstuvo, votó a otros partidos o simplemente no votó.

En EE.UU. el 20% de sus habitantes son analfabetos funcionales, 43 millones rozan los límites de la extrema pobreza (casi un millón de ellos viven en las calles) y la mayoría de éstos son hispanos, negros y niños.

La nación que se autocalifica como la más democrática del mundo se caracteriza por la brutalidad policial sobre negros, hispanos e inmigrantes. Posee la población penal mayor del planeta y en las prisiones se dispensa un trato inhumano y degradante. Miles de presos sociales y un largo centenar de prisioneros políticos así lo testifican. Además, se sabe, aplica la pena de muerte casi con cotidianeidad, otra vez, en su gran mayoría, a negros, hispanos e inmigrantes.

Entre 1946 y 1975, Estados Unidos empleó 215 veces la fuerza militar contra otros países, interviniendo en sus asuntos internos intentando imponer, con violencia, sus criterios.

Si las intervenciones valen (para los desmemoriados) por el número de muertos, hay que decir que los yanquis dejaron (entre 1961 y 1974) un saldo de 80.000 muertos en Laos, (entre 1969 y 1973) unos 600.000 muertos en Camboya, (entre 1950 y 1953) dos millones de muertos en Corea del Norte, (entre 1961 y 1975), más de tres millones de muertos en Vietnam. Dos millones en Angola y un millón en Mozambique (apoyando a fuerzas reaccionarias locales), cientos de muertos en

la invasión directa a Santo Domingo, 30.000 muertos en Nicaragua (armando y fortaleciendo a la "contra"), 2.000 muertos en la invasión a Granada, cientos de muertos en su apoyo a sus aliados ingleses en la guerra de las Malvinas, muertos y heridos en su bombardeo a Libia, más de 150.000 muertos en su ayuda en hombres y armamentos a la dictadura guatemalteca, miles de muertos en su apoyo directo al golpe militar del dictador Pinochet en Chile, 30.000 muertos en su intervención (apoyo en logística, armamento y adoctrinamiento) de los militares argentinos del 76, 70.000 muertos por su apoyo sin límites a los militares salvadoreños. Apoyo militar a la "carnicería" contra los comunistas indonesios y en la ocupación que este país desencadenó sobre Timor.

Desde 1959 hasta la actualidad, guerra económica y militar contra la Revolución cubana, realizando dos intentos de invasión frustrados por la decisión del pueblo de Cuba: Bahía de Cochinos y Playa Girón. Intento descarado y constante de desestabilizar la economía cubana y condenar a un padecimiento de cuatro décadas a sus habitantes debido al bloqueo total de alimentos, medicinas, y materiales para infraestructura básica.

Desde 1990 hasta nuestros días, guerra militar primero y económico-militar después contra Irak, causando un millón y medio de muertos, la mayoría de los cuales son niños, víctimas del embargo total que rige sobre este país.

Invasión de Panamá en 1989, intervención armada en Somalia en 1994 (con verdaderas matanzas entre la población), intervención en Haití en 1994, bombardeos a Sudán y Afganistán.

Intervención directa (apoyando en armas, hombres y adoctrinamiento) en la prolongada que su gendarme en Medio Oriente, Israel, libra contra la resistencia palestina.

Fabricación de armas químicas y bacteriológicas con las que rearma a sus países aliados en Medio Oriente y Latinoamérica, utilizando en este último continente a poblaciones indígenas como verdaderas cobayas humanas.

Activa campaña de esterilización masiva de poblaciones indígenas, a través de entidades oficiales norteamericanas ligadas a gobiernos del área y también gracias al apoyo de distintas iglesias y ONGs yanquis, muy activas en Guatemala, Colombia, Perú, Brasil, Bolivia, etcétera.

La política exterior norteamericana es la principal sostenedora de las acciones de exterminio encaradas por Turquía contra el pueblo soberano de Kurdistán.

EE.UU. es el creador y artífice de la tristemente célebre Escuela de las Américas, desde donde se adoctrinó y asesoró a la inmensa mayoría de los militares latinoamericanos para que aplicaran en sus respectivos países la "doctrina de la

seguridad nacional", que determinaba el secuestro, el asesinato o la "desaparición" de miles de militantes populares.

Esta es una mínima reseña de una actividad permanente de agresión contra naciones y pueblos encarada por gobiernos y presidentes norteamericanos. El último de ellos ha logrado en estos días (como ya lo hiciera Bush a principios de la década) unificar tras de sí a buena parte de los mandamases europeos, sometiéndoles a la humillación de mostrarlos al mundo tal cual son: simples lacayos de una política de genocidio y exterminio contra países soberanos.

Si no sabíamos estos datos, vale la pena aprenderlos. Si los habíamos olvidado, conviene recordarlos. Si los sabemos y los recordamos, no podremos confundirnos sobre qué tipo de enemigo está machacando desde hace dos meses a los heroicos pueblos yugoslavo y kosovar, más allá de las patrañas "humanitarias" con que nos agobian los medios y ciertas ONGs cómplices de esta maquinaria bélica. De allí que resulte cada vez más necesario que rompamos la inercia y nos movilizemos activamente para repudiar estos crímenes de lesa humanidad. Será, también, una forma de defendernos. Como dice el escritor palestino Edward Said: "Ya es hora de que nos quitemos al matón norteamericano de encima". Por eso mañana, a las 17,30 horas, muchos de nosotros y nosotras nos concentraremos en el Arriaga de Bilbao, para marchar contra los yanquis y la OTAN, para exigir que se termine esta guerra y por la autodeterminación de Kosovo. Vale la pena que te sumes, ésta sí es una causa solidaria."

2. LA ACTUAL PARTICIPACION DE ESPAÑA EN LA GUERRA CONTRA IRAQ HA VIOLADO LA CONSTITUCIÓN, ES UN DELITO TIPIFICADO EN EL CÓDIGO PENAL VIGENTE Y SUPONE UN GOLPE DE ESTADO.

El Presidente del Gobierno de España, los miembros de su Gobierno y los diputados de su partido que unánimemente le han respaldado en el Congreso de los Diputados se han convertido, al desencadenar la guerra contra Iraq, en **criminales de guerra** que han violado el Derecho Internacional y el propio Derecho español. Porque la firma española de la Carta de las Naciones Unidas y su ratificación la convierte en parte del ordenamiento interno y norma de obligado cumplimiento en el Estado español según reza el artículo 96 de la Constitución española).

Pero es que, además, han violado otros preceptos de la Constitución. Lo ha subrayado el catedrático de Derecho Constitucional **Javier Pérez Royo** en su artículo, publicado en EL PAIS el pasado día 21 de marzo de 2003 bajo el título de **Obligación constitucional** en el que decía que:

"el Gobierno español, al ordenar a su embajador ante las Naciones Unidas que retirara la propuesta de resolución que iba a ser sometida a la consideración del

Consejo de Seguridad para que autorizara el uso de la fuerza, hizo nacer para el Estado español la obligación de declarar la guerra en los términos constitucionalmente previstos.

No es en las Azores donde nace la obligación. En ese momento todavía se contemplaba, al menos formalmente, someter a votación del Consejo de Seguridad la propuesta de resolución y, en consecuencia, no se había renunciado a obtener la autorización de Naciones Unidas para el uso de la fuerza con la finalidad de conseguir el desarme de Irak. Es el lunes siguiente, cuando se produce la retirada de la propuesta por los embajadores, cuando se renuncia expresamente a la autorización del Consejo y se decide unilateralmente el uso de la fuerza.

Eso es una declaración de guerra del Estado español al Estado iraquí, independientemente del número de efectivos que se envíen. Tan en guerra con Irak está España como Estados Unidos y el Reino Unido. Lo está, porque lo decisivo jurídicamente es la manifestación de voluntad. Y la manifestación de voluntad del Estado español ha sido exactamente la misma que la de los otros dos países. No lo está Bulgaria, aunque esté de acuerdo con el uso de la fuerza, porque no ha tomado la decisión de formular o de retirar la propuesta de resolución ante el Consejo de Seguridad.

En el mismo momento en que se ordenó al embajador de España ante las Naciones Unidas que retirara la propuesta de resolución para que el Consejo de Seguridad autorizara el uso de la fuerza, el Gobierno tendría que haber convocado a las Cámaras en sesión conjunta, como exige el artículo 74.1 de la Constitución, para que ejercieran la competencia prevista en el artículo 63.3 de autorizar la declaración de guerra por el Rey.

El Gobierno no puede tomar la decisión de hacer uso de la fuerza contra otro país, sin que previamente lo hayan autorizado las Cortes Generales y sin que la decisión lleve la firma del Rey, que no puede negarse a hacerlo. Y ello es así, independientemente del número de efectivos que se envíen. Políticamente, el mayor o menor número de efectivos que se comprometan es relevante, pero jurídicamente no lo es. Una vez decidido el uso de la fuerza contra Irak, la participación de las Cortes Generales es inexcusable.

No estamos únicamente ante un incumplimiento de la Carta de las Naciones Unidas, sino también ante una violación de la Constitución española."

Aún más: **Gregorio Peces-Barba**, actualmente Rector de la Universidad Carlos III de Madrid y que fue uno de los redactores de la actual Constitución, ha afirmado en otro artículo publicado también el día 21 de marzo pasado en EL PAÍS que el Partido Popular, a través del Presidente del Gobierno Aznar **HA DADO UN GOLPE DE ESTADO INTERNO** al desencadenar la guerra contra el pueblo iraquí. El artículo se titula ***La guerra: un golpe de Estado interno*** y comienza

afirmando que *"La actual crisis internacional que ha desembocado en la guerra preventiva contra Irak... ha producido unos daños, quizás irreparables, al sistema de convivencia laboriosamente construido en la modernidad, basado en los valores de la Ilustración, en los principios del Estado de Derecho liberal democrático y en un orden internacional cuya legitimidad última derivaba de los principios organizadores de las Naciones Unidas, herederas de la Sociedad de Naciones, y en la existencia de uniones regionales efectivas como la Unión Europea."*

Más adelante sostiene que: *"Un gigantesco aparato de manipulación informativa, un uso masivo de las técnicas de envilecimiento de que hablaba Gabriel Marcel, y un convencimiento de que nadie haría frente a su operación contra Irak, nos ha llevado al callejón sin salida de una guerra ilegal, injusta e inmoral que ha destruido la confianza en el orden internacional y que es constitutiva de delito. Al arrogarse la decisión sustituyendo al órgano competente han actuado como desleales y traidores al sistema."*

ESTAMOS ANTE UN GOLPE DE ESTADO, es decir, ante una violación de los procedimientos, producida por quienes estaban obligados más que nadie a protegerlos y ante la angustia y la desazón que ese uso arbitrario de la fuerza nos produce, al contemplar con estupor y sin acabar de creérmolo, que nuestro presidente, Sr. Aznar, su Gobierno y luego todo su partido apoyaban sin fisuras tamaña irracionalidad. Soy viejo militante del Partido Socialista, pero no me alegro de esta situación; al contrario, siento tristeza y pesar por este deterioro irreversible de nuestra imagen internacional, por contradecir nuestra política pacifista inalterable desde hace cien años, por nuestra renuncia a ser interlocutores privilegiados con Iberoamérica, que necesitaba tanto de nuestra independencia respecto a Estados Unidos y por esa imagen de traidores, clavando unilateralmente un puñal en la espalda de la construcción europea. La penosa imagen, la falta de transparencia, la invisibilidad de nuestra política, intentando enmascarar nuestra entrega y nuestra rendición a la postura americana, HACEN A NUESTROS GOBERNANTES CÓMPlices Y CASI COAUTORES DE ESE GOLPE DE ESTADO."

Añade luego que: *"Creo que han sumido en la mayor crisis moral a nuestro país desde la guerra civil, que han deteriorado a instituciones fundamentales como la Corona o el Parlamento, que han dinamitado la confianza en los partidos políticos y la comunicación con la opinión pública en dimensiones irreparables a corto y medio plazo, y lo más grave es que, desde una mentalidad moderada y con experiencia como la mía, no puedo entender. Quizás no sea lo más grave porque creo que nuestros compatriotas tampoco lo comprenden, incluidos esos militantes y esos parlamentarios del PP que fingen, ocultando su angustia y su desazón. Esta vez los bárbaros no estaban fuera, los teníamos en nuestras propias filas, lo que hace más difícil entender su irracionalidad, su capacidad de destrucción y sobre todo su ceguera. Han trabajado para "el Rey de Prusia", como dicen los franceses, Y HAN DINAMITADO NUESTRO FUTURO."*

Para concluir afirmando que *"Si no entienden que se han deslegitimado sin remisión y sin futuro y que sólo nos queda intentar volver al sistema de Naciones Unidas, ni siquiera van a tener la posibilidad de una rehabilitación por arrepentimiento espontáneo, aunque siempre tendrán sobre sus conciencias los niños, las mujeres y los hombres muertos en esta guerra infame"*.

Aún más. Por si no fuera suficiente todo lo anterior sucede que el Partido Popular con el Presidente del Gobierno, los ministros y los diputados a la cabeza **HA INCURRIDO EN CONDUCTAS QUE SON DELITO, QUE ESTÁN TIPIFICADAS COMO DELITO EN EL CÓDIGO PENAL VIGENTE**. El mismo día 21 José María Mendiluce, portavoz federal de Los Verdes y candidato a la alcaldía de Madrid, denunció ante el juzgado de guardia de la Audiencia Nacional a José María Aznar, presidente del Gobierno, y a la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, a quienes atribuyó haber declarado la guerra a Irak eludiendo el cumplimiento de la Constitución. La denuncia presentada por la mañana **invocó el artículo 588 del Código Penal, que prevé penas de prisión de 15 a 20 años para los miembros del Gobierno responsables de tal incumplimiento. Otro artículo invocado, el 590, se refiere a "quien diere motivo a una declaración de guerra contra España por otra potencia o expusiere a los españoles a represalias"**.

Otro artículo, el 591 contempla las mismas penas para quien ejecute actos que comprometan la neutralidad del Estado durante una guerra en la que no intervenga España. Esos tres artículos han sido invocados en 127 denuncias presentadas ante el Tribunal Supremo el sábado 29 requeridos por el Centro para el Estudio y la Defensa de los Derechos Humanos. Otras 200 personas movilizadas por el Colectivo gallego Ciudadanía Pola Paz presentaron individualmente sus denuncias contra Aznar en Juzgado de Instrucción de Villagarcía de Arosa.

¿Cuántas veces los lectores de estos análisis han encontrado en ellos mi enfática afirmación de que la España del Rey que Franco nombró es un **ESTADO SIN DERECHO**? ¿No lo evidencian así toda esta serie de acontecimientos relativos a la guerra contra el pueblo iraquí?

3. Y ADEMÁS LA GUERRA LES VA MAL. EL PUEBLO IRAQUÍ RESISTE HEROICAMENTE.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-02-2003. Primera Parte del analisis EXTRA de las tres semanas del martes 7 al viernes 31 de enero de 2003 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE (Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria).

1. HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE: Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria.

No sabemos lo que nos pasa y eso es lo que nos pasa. El Capital que nos explota puede hacerlo precisamente porque, entre otras cosas, consigue que no sepamos lo que nos pasa.

Tres millones de personas murieron de SIDA el pasado año 2002. Ahora, hoy, hay cuarenta (40) millones de personas infectadas de SIDA en el mundo. Ahora, hoy, en los países empobrecidos por la evolución del capitalismo (y que ese mismo capitalismo disfraza con el nombre de "países **pobres**" para ocultar que lo son porque él los ha empobrecido) hay cinco millones y medio (5.500.000) de enfermos de SIDA que necesitan URGENTEMENTE recibir tratamiento. De ellos más de cinco millones VAN A MORIR porque el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria sólo tiene fondos para financiar programas de terapias antirretrovirales para 491.000 personas en los próximos cinco años.

Ese Fondo, creado hace un año por iniciativa de la ONU, necesita 5.500 millones de dólares ANUALES para combatir de forma efectiva esas tres enfermedades. Necesita 27.500 millones de dólares para los próximos cinco años. Y sólo ha recibido promesas de contribuciones por valor de 2.200 millones de dólares para esos próximos cinco años.

Los IP (inhibidores de proteína) son los nuevos medicamentos que aplicados mediante la TARGA (Terapia antirretroviral de alta actividad) cambian el SIDA de enfermedad mortal a enfermedad crónica (como la diabetes o la insuficiencia renal).

Tienen efectos secundarios (por ejemplo un mayor riesgo de infarto). Pero tener acceso a esa terapia supone el indulto de la segura condena a muerte que el SIDA sin tratar implica..

La Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media luna Roja ha recopilado esos datos en Ginebra en la última semana de enero de 2003. Ha proclamado que **es vergonzoso que tanta gente muera** por falta de medicamentos que existen en el mercado y afirmó que **esta situación tiene las características de una "catástrofe humana internacional" comparable al Holocausto cometido por el régimen nazi.**

Podría ahora completar esta brutal noticia comentando extensamente la comparación de esos 25.300 millones de dólares que faltan para evitar la evitable muerte de cinco millones de personas con los 19.342 millones de dólares que en el año 2001 se gastaron en Estados Unidos y Europa para la alimentación, veterinarios, ropa, juguetes y demás gastos de los perros, gatos, canarios y demás animales mascotas de las familias. No tengo datos sobre esos gastos en Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda e Israel pero si los tuviera sin duda harían subir la suma a más de 25.300 millones de dólares. O podría comparar esos 25.300 millones de dólares necesarios para evitar la evitable muerte de cinco millones de personas con los 378.000 millones de dólares que Bush ha presupuestado para sus fuerzas armadas.

Pero no voy a hacer esos comentarios. Tampoco voy a extenderme sobre otro dato feroz: el de los once millones de niños menores de cinco años que el año pasado murieron en el mundo a causa de enfermedades evitables mediante vacunas o medicamentos que existen pero a los que ellos no pudieron tener acceso. Lo que me interesa subrayar aquí y ahora es la **INVISIBILIZACIÓN** de esas feroces realidades, de esos once millones de niños que han muerto aunque se pudo evitar que murieran y de esos cinco millones de muertes por SIDA que se produzcan aunque serían evitables.

Es el capitalismo el que hace **INVISIBLES** esos feroces hechos. Precisamente porque si hubiera que resumir el Modo de Producción Capitalista con solo dos palabras esas serían desigualdad y opacidad (como las dos palabras que resumirían el socialismo como fase de transición entre el capitalismo y el comunismo serían igualdad y diafanidad). La característica opacidad del sistema capitalista **NO HACE INVISIBLES** esos feroces hechos **PORQUE LOS OCULTE**. De hecho los datos que he reseñado los he tomado de periódicos capitalistas. Aunque su publicación se realiza de tal forma que los medios de más audiencia (las televisiones) sepultan y casi-invisibilizan los pocos segundos que les dedican entre miles y miles y miles de horas dedicadas a magnificar la pupa que se ha hecho en una rodilla un futbolista o un baloncestista o los precios que consiguen por airear sus miserables vidas prostitutas y prostitutos "famosos".

Pero la **INVISIBILIZACIÓN** perfecta y consumada que el Capital logra perpetrar consiste en **ESCAMOTEAR SIEMPRE LOS POR QUÉS Y LOS CÓMOS**, las causas y los procesos de los hechos.

El Capital permite que sus medios de comunicación publiquen (aunque sin resaltarlos ni enfatizarlos) el hecho de los once millones de niños muertos y el hecho de los cinco millones de enfermos de SIDA que van a morir. Incluso permite que se publique que murieron o van a morir por falta de dinero para pagar los medicamentos que habrían evitado o que evitarían esas muertes.

PERO NO PERMITE QUE SE PUBLIQUE POR QUÉ FALTÓ Y FALTA EL DINERO NECESARIO. Y cuando alguien explica ese por qué silencia y oculta lo que dice.

Un comunista, el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, explicó ese por qué el 3 de septiembre del año pasado en la Cumbre de Desarrollo Sostenible en Johannesburgo. Dijo "*¿Por qué los países subdesarrollados no tenemos dinero? Porque dedicamos el 25% de nuestros ingresos por exportaciones a pagar la deuda. Nuestra deuda era de 1,4 millones de millones de dólares en 1990. Hemos pagado ya 3 millones de millones y debemos 2,5 millones de millones... Se habla mucho de la Ayuda Oficial al Desarrollo, pero debo aclarar que este año los países subdesarrollados recibiremos 53 mil millones de dólares por esa Ayuda Oficial al Desarrollo y pagaremos de deuda en cambio 330 mil millones... ¿Cómo vamos a tener dinero?... Los países pobres somos emisores de recursos financieros para los países desarrollados. Los financiamos, les pagamos su tren de vida, de derroche. ¡Esa es la verdad!*"

¿Alguien ha escuchado esa nítida explicación en alguna televisión o radio o la ha leído en algún diario?

Es por todo esto por lo que HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE es una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria. Por supuesto cumplirla exige mucho trabajo. Primero y crucial el de conocer lo que invisibiliza. Hay que "vigilar de cerca al enemigo": leer sus diarios, sus libros, sus documentos, escuchar y ver sus radios y sus televisiones. Después hay que investigar y contrastar sus falsedades y averiguar los por qué y los cómo. **CON DETALLE Y CON DATOS PRECISOS. La verdad siempre es concreta.** Y, luego, hay que contarla, divulgarla, conseguir que las masas la hagan suya. Para que entonces se convierta en la fuerza material que pueda derrocar por la violencia de los oprimidos (que siempre es legítima) a la fuerza material acumulada por el Capital.

1.1. El caso de la invisibilización de los efectos de la agresión imperialista al pueblo iraquí.

Quiero insistir en la crucial importancia del mecanismo de INVISIBILIZACIÓN de hechos en la estrategia explotadora del bloque de clases dominante del capitalismo mundial. La nueva agresión a Iraq que el imperialismo capitalista yanqui está actualmente preparando proporciona ejemplos clamorosos de lo que estoy diciendo en estas semanas pasadas. Los hechos criminales y genocidas de la política de Estados Unidos contra Iraq están nítidamente reseñados por organizaciones internacionales. Un informe de la propia Organización de las Naciones Unidas estableció que en 1997 el número de muertos por la falta de alimentos y medicamentos en Iraq provocada por el criminal embargo EXCEDÍA DEL MILLON DE PERSONAS de las cuales 570.000 eran niños. UNICEF informó de que *"un 25% de los niños menores de cinco años padecía desnutrición clínica severa"* **Hoy, seis años después, los muertos superarán el MILLON Y MEDIO.** A este brutal hecho-resumen hay que añadir los efectos devastadores de los ataques de 1991 contra las infraestructuras del país y la imposibilidad de repararlas generada por el bloqueo (ilegalmente mantenido por obra de los Estados Unidos). Efectos como la falta de agua potable y las enfermedades que esa carencia supone, los problemas del suministro eléctrico, la tasa de paro superior al 50%, la disminución de las intervenciones quirúrgicas de las 15 mil semanales de 1989 a las 4.500 actuales, la caída de la alfabetización de la tasa del 90% anterior a la Guerra del Golfo al 66% actual... En aquella Guerra se utilizó uranio en las bombas y el Fiscal General USA admitió que *"se esparcieron sobre Iraq 900 toneladas de residuos radiactivos"*. Como consecuencia el número de casos de cáncer se ha multiplicado por seis.

Podría continuar durante páginas y páginas el relato de estos hechos criminales (que configuran un auténtico genocidio) perpetrados contra el pueblo de Iraq por el imperialismo capitalista yanqui y sus lacayos europeos (los Gobiernos ingles, español, etc). Pero me basta con lo expuesto para preguntar a quien me lee: ¿Cuáles y cuántos de estos **hechos** certificados por organizaciones internacionales oficiales o privadas (ONU, UNICEF, FAO, OMS, Cáritas Internacional, etc) ha podido ver u oír entre la montaña de páginas de diarios y de miles de horas de televisión y radio dedicadas estas semanas pasadas a "la amenaza que supone Iraq para el mundo"?

La estrategia capitalista de la INVISIBILIZACIÓN se ejerce no sólo sobre temas sino también sobre personas. Un caso paradigmático es la invisibilización de Noam Chomsky en Estados Unidos. Chomsky es un científico cuya talla genial como lingüista está mundialmente reconocida. También en Estados Unidos. Pero además es un esforzado, tenaz y documentado activista contra los crímenes del imperialismo capitalista yanqui. Esta importantísima faceta de su vida y su acción ha sido invisibilizada para los habitantes de los Estados Unidos. Porque NUNCA ha aparecido como tal en un gran diario, en una cadena de televisión o de radio. Sus opiniones políticas y sus denuncias antimperialistas aparecen en los medios de comunicación de masas canadienses, europeos o latinoamericanos **pero NUNCA en los de Estados Unidos.**

1.2. El caso de la invisibilización de las torturas españolas a vascas y vascos y de la represión contra el pueblo trabajador vasco.

Este letal mecanismo de invisibilización (letal para la capacidad de conocimiento de la realidad que uno vive) lo padecemos también ¡y cómo! los miembros de la izquierda independentista vasca. Por ejemplo en el feroz caso de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Esas torturas son la prueba apodíctica de que el Estado español del Rey que Franco nombró es la prolongación metamorfoseada del Estado español nazifascista de Franco. Las vascas y los vascos son torturados ahora como en la dictadura. Los torturadores son protegidos y amparados por todos los poderes del Estado español. Por el poder judicial, por los jueces que "**no ven**" las huellas evidentes de la tortura en los detenidos a los que interrogan, que "**no oyen**" las denuncias que esos detenidos hacen de las torturas padecidas, que "**no dicen**" lo que están obligados por Ley a decir: Que se deduzca testimonio de esas denuncias. Por el poder ejecutivo, por el Gobierno que INDULTA a los poquísimos torturadores que se consigue hacer procesar y condenar, que ASCIENDE a torturadores judicialmente condenados, que CONDECORA a torturadores judicialmente condenados. Por el poder legislativo, por el Congreso de los Diputados y el Senado, que crearon y hoy mantienen las leyes aberrantes que crean las condiciones para la impunidad de los torturadores (incomunicación durante cinco días en manos de los torturadores sin presencia de abogado, sin cámaras de video, con médicos forenses perjuros a su juramento hipocrático, encubridores de los feroces efectos de las torturas).

Lo que ahora quiero subrayar es que esos torturadores que torturan a las vascas y los vascos amparados y protegidos por los tres poderes (judicial, ejecutivo y legislativo) del Estado español cuentan además con otro amparo: el de los medios de comunicación de masas españoles (prensa impresa, radio Televisión y prensa por Internet) que **INVISIBILIZAN** la feroz realidad de esas torturas. Que, en el puñado de casos en los que, excepcionalmente, conseguimos tener pruebas fotográficas indubitables de esas torturas, **NO LAS PUBLICAN**. Véanse en la web de la **RED VASCA ROJA** los casos de Iratxe Sorzabal y Unai Romano:

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/iscgzt.pdf>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/unai.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/rom2.pdf>

Más adelante en este análisis me referiré a nuevos datos de torturas. Pero ahora lo

que quiero añadir es que en estas últimas semanas hemos tenido otro ejemplo paradigmático de los esfuerzos de la derecha gobernante en el Estado español para **INVISIBILIZAR** la tortura. Es un caso grotesco por su zafiedad, desvergüenza y torpeza. El miércoles 22 de enero pasado GARA publicó una estrafalaria noticia: ASNABI, asociación que agrupa a bibliotecarios de Nafarroa, había denunciado que el concejal de Cultura del Ayuntamiento de Iruñea, Vicente Etayo (UPN), ha obligado a devolver un libro y un vídeo adquiridos para la red de bibliotecas de la capital navarra. ASNABI denunció que ese concejal obligó a devolver el libro **"Tortura en Euskal Herria: informe 2001"**, editado por Miatzen, que había sido adquirido por los empleados de la Biblioteca de Yamaguchi, recientemente inaugurada, con los fondos que el Ayuntamiento destina a cada biblioteca.

Los zafios periodistas españoles niegan, movidos por precio o recompensa de los fondos reservados del Ministerio del Interior, la evidencia de que existe un conflicto político entre España y Euskal Herria. Al hacerlo ignoran la prueba evidente de que hace sesenta y seis años (desde 1936) que el Estado español esta matando, fusilando y torturando a vascas y vascos independentistas.

Estoy además seguro de que hoy hay, en la España del Rey que Franco nombró, muchos más cómplices de la tortura a las vascas y los vascos que en la España de Franco. Sencillamente porque hoy hay muchos más periodistas, muchos más diputados, muchos más funcionarios, muchos más alcaldes y concejales que entonces QUE SABEN QUE SE TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS y que colaboran en la ocultación e invisibilización de ese feroz hecho. Sencillamente porque en la España del Rey que Franco nombró todas esas categorías de individuos tienen mucho más facil acceso que en la España de Franco a los medios de comunicación (a la prensa extranjera, a webs como la de la **RED VASCA ROJA** por ejemplo) que publicamos las pruebas de esas torturas.

1.3. El caso de la invisibilización de las torturas del Gobierno de Ibarretxe a las vascas y a los vascos de la izquierda independentista.

En el análisis anterior a éste dediqué extensa atención a las torturas a las vascas y los vascos de las que es responsable el Lehendakari Ibarretxe. La parte de ese texto en la que yo acusaba de torturador a Ibarretxe y los documentos que sostenían esa acusación han sido publicados en abierto en nuestra web en un [Dossier](#).

Me ahorro con esta cita repetir aquellos mis argumentos y sus pruebas. Lo que quiero ahora es subrayar que también el Gobierno de Ibarretxe y los partidos que le sostienen (PNV, EA y IU-EB) utilizan la técnica capitalista de la invisibilización respecto de las torturas a las vascas y los vascos de la izquierda independentista que son perpetradas por la Ertzaintza a sus órdenes.

Estas semanas pasadas hemos tenido varias pruebas de ello. Mencionaré sólo una pero muy emblemática. Porque está protagonizada por la máxima autoridad del PNV: el presidente de su ejecutiva nacional Xabier Arzalluz.

Que el pasado sábado 25 de enero se reunió en un hotel bilbaíno con Cossiga, el ex presidente de la República italiana. Ambos hablaron después con los periodistas. Y fue ante ellos cuando Arzalluz aplicó la técnica de la invisibilización de las torturas perpetradas por la Ertzaintza a las órdenes del Gobierno que ejerce su partido en coalición con EA y IU-EB.

Arzalluz dijo algunas cosas ciertas y evidentes. Por ejemplo dijo, a preguntas de los periodistas sobre el proceso de ilegalización contra Batasuna, que *"es malo para todos"*. De forma muy sensata añadió que *"en cualquier caso el atropello democrático no es sólo la ilegalización de un partido, el atropello es constante."*

Pero a renglón seguido coló su desvergonzada omisión. Dijo: ***"Hoy es muy difícil negar que hay torturas en la Policía española"***

¡CLARO QUE SÍ SEÑOR ARZALLUZ! Es muy difícil negarlo porque, entre otras cosas, el Relator Especial de la ONU para las torturas Theo van Boven ha certificado en su último informe (hecho público el 19 de noviembre de 2002 en Ginebra) cincuenta y ocho (58) casos de torturas en el año 2000 contra ciudadanos vascos en el Estado español. Pero usted miente por omisión como un bellaco cuando se calla que **diecisiete de esos 58 torturados vascos certificados así FUERON TORTURADOS POR LA ERTZAINZA.**

Por supuesto no es sólo el señor Arzalluz el que trabaja así para invisibilizar a las y los torturadores de la Ertzaintza. Colaboran todos los miembros del Gobierno Ibarretxe que son solidariamente responsables de esas torturas y que callan ante las desvergonzadas mentiras con las que su Departamento de Interior niega las acusaciones públicas de los torturados. Y los dirigentes de EA e IU-EB que no exigen ni siquiera la apertura de una mínima investigación ante la certificación de esas torturas por organismo internacionales.

1.4. El caso de la invisibilización de los datos de la explotación, la opresión y la dominación capitalistas en Euskal Herria Sur.

Hay que insistir en la característica opacidad del Modo de Producción Capitalista. En que se distingue de los anteriores, (del feudal, del tributario -o "asiático"- o del esclavista grecorromano) precisamente porque en aquellos la explotación era transparente y diáfana para quienes la sufrían y para quienes la disfrutaban. El señor feudal que arrebatava al campesino una jugosa parte de su cosecha, el emperador chino o el faraón egipcio que le cobraba al campesino a través de sus funcionarios

el tributo en especie o en dinero o el amo griego o romano que se apropiaba de todo lo que produjera su esclavo eran perfectamente identificables para campesinos o esclavos. Que no tenían dificultad mayor en conocer cuánto y cómo y cuándo se les arrebatava. La cuantía de la explotación, la identidad del explotador, el momento y el modo de la explotación eran diáfanos, transparentes, evidentes para los explotados. La fuerza y la violencia empleadas para hacer posible esa explotación eran igualmente diáfanos y transparentes.

La novedad, la originalidad y la peculiaridad del Modo de Producción Capitalista es que todas esas evidencias, diafanidades y transparencias desaparecen. En que la explotación se vuelve oscura, opaca, ininteligible para los explotados, oculta por los siete mil velos de la mercancía y la mercantilización (hace falta que aparezca un genio como Marx para desvelar el misterio). Hay que insistir en que el Modo de Producción Capitalista introduce a sus explotados en un "mundo al revés" donde lo blanco es negro, la noche día, en el que la realidad está invertida, la cabeza donde debían estar los pies, los pies donde debía estar la cabeza. Un mundo en el que el empresario PARECE QUE DA TRABAJO cuando lo que hace es robarlo. Un mundo en el que el beneficio del empresario PARECE QUE ES EL JUSTO PAGO DE SU APORTACIÓN DE CAPITAL Y DE SU ASUNCIÓN DEL RIESGO cuando sólo es el disfraz del plusvalor, del plustrabajo robado al trabajador. Un mundo absurdo donde las cosas no se valoran por el uso que de ellas puede hacerse sino por lo que se obtiene por ellas al cambiarlas. En el que los hombres no se valoran por lo que hacen sino por el dinero que cobran al hacerlas. En que el valor de uso ha sido substituido por el valor de cambio y todo convertido en mercancía.

Un mundo en el que las horas y horas y horas del monótono, agotador, agobiante y nunca acabado trabajo de las "amas de casa" NO SE PAGA porque el capitalismo, que hace viable su absurdo e irracional sistema por el expediente de NO PAGAR LO QUE GASTA (no substituyendo los árboles que tala, no limpiando lo que contamina), ha agravado el sexismo patriarcal ancestral diciendo que el trabajo de las "amas de casa" NO es trabajo para no pagarlo aunque (y porque) es imprescindible para acumular sus beneficios (porque lo que hacen las "amas de casa" es la imprescindible -para el Capital- reproducción de la fuerza de trabajo).

Hay que insistir en esa característica opacidad del Modo de Producción Capitalista y en que los aparatos del Estado capitalista la incrementan y reduplican. Falsificando los datos y las estadísticas que pretendidamente reflejan la realidad. Por ejemplo no contabilizando un 40% o un 50% del Producto Interior Bruto que deberían añadir al cálculo actual porque corresponde a lo que debería pagarse (a precios de mercado) por ese imprescindible trabajo de las "amas de casa" de cuyo fruto se apropia, robándolo, el Capital por el expeditivo procedimiento de negar que sea trabajo. El truco de magia contable por el que el Capital perpetra ese robo se advierte si uno cae en la cuenta de que el Producto Interior Bruto puede BAJAR por el sólo hecho de que un catedrático se case con su cocinera. Que seguirá haciéndole la comida pero dejará de cobrar un salario por ello y disminuirá así el Producto Interior Bruto porque su suma es la del precio de todos los bienes Y SERVICIOS

vendidos y pagados en un país. Y ahora el trabajo de esa cocinera, que seguirá realizándose, habrá dejado de pagarse. Porque se habrá convertido en el fantasmagórico y robado trabajo de una "ama de casa".

Los aparatos del Estado capitalista utilizan además otra variada gama de trucos para que los datos QUE PUBLICAN falsifiquen y encubran y desfiguren la realidad. Por ejemplo: para disimular la magnitud de la bárbara matanza anual de personas que se perpetra mediante el uso de los automóviles publican engañosas estadísticas en las que sólo cuentan los fallecidos el mismo día del accidente. Escamoteando así los muertos A CAUSA DE LOS ACCIDENTES DE AUTOMÓVIL que fallecen después de ese día con lo que reducen el feroz dato a poco más de la mitad del que efectivamente es. En mi librito *Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES* he documentado la magnitud de esta catástrofe cotidiana provocada para aumentar la acumulación de Capital.

Por ejemplo: para disimular y disminuir el impacto que puede suponer conocer el número de POBRES los aparatos de Estado falsifican el dato sencillamente cambiando la definición de POBRE. Eso ha hecho el Gobierno peneuvista de la Comunidad Autónoma Vasca. En su publicación titulada *La Pobreza en la Comunidad Autónoma Vasca* (Gobierno Vasco. Departamento de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, 1987) **constataba la existencia de 187.700 HOGARES POBRES, lo que suponía un 31,6% del total de hogares de la CAV. SEGÚN LOS DATOS DEL PADRÓN DE 1986 EL 31,6% DE LA POBLACIÓN DE HECHO DE LA CAV SUPERABA LAS 670.000 PERSONAS.**

Alguien del PNV debió considerar que había sido "una pasada" publicar oficialmente una realidad como esa. De forma que el Gobierno vascongado DEJA DE PUBLICAR DATOS COMO ESE DURANTE CASI DIEZ AÑOS. Y cuando vuelve a hacerlo ha tomado la "lógica" decisión de CAMBIAR LA METODOLOGÍA Y LAS DEFINICIONES. De forma que en el siguiente Informe *Encuesta de Pobreza y Desigualdades sociales (1996)* las cosas quedaron mucho más "lógicas". **Con muchísimos menos pobres.** Allí se afirma que *"siguiendo la aproximación metodológica utilizada en el estudio realizado en 1986 (..) el indicador de riesgo de pobreza grave en la CAPV se sitúa a finales de 1996 en un 4,6%, afectando a 31.092 hogares. (..) El indicador de pobreza de acumulación se sitúa en un 1,6%, afectando a 10.894 hogares. (..) Y el indicador de riesgo de ausencia del bienestar se eleva por su parte a un 31,6%, afectando a 212.961 hogares"*.

Los HOGARES POBRES siguen siendo en 1996 un 31,6% del total de hogares como en 1987 (su número ha aumentado porque ha aumentado el número total de hogares). Lo que pasa es que ahora el Gobierno vascongado NO LES LLAMA "HOGARES POBRES". Ahora les llama esa cursilada eufemística de "hogares en riesgo de ausencia del bienestar".

Toda esta labor de falsificación y ocultación de la realidad de la explotación capitalista, labor estructural e inconsciente por una parte y deliberada y consciente por otra, produce la invisibilización de los efectos de esa explotación. Por eso es una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria el trabajAR para hacer visible lo que el Capital invisibiliza.

En el caso de Euskal Herria Sur eso significa la ímproba tarea de llevar a la conciencia de nuestros compatriotas un puñado de datos esclarecedores sobre la gravedad, la cuantía y la intensidad de los feroces efectos de la explotación capitalista.

Por ejemplo que en la Comunidad Autónoma Vasca **no llegan al 50% de la renta per cápita CASI MEDIO MILLÓN DE PERSONAS (446.064)**. Es decir que según la definición de POBRES reconocida en Europa **hay en la CAV casi medio millón de pobres**.

Por ejemplo que en Euskal Herria Sur (Nafarroa más la Comunidad Autónoma Vasca) **SON MÁS DE TRESCIENTOS MIL (300.000) LOS JÓVENES VASCOS POBRES**. MUCHOS DE LOS CUALES NO SE VEN. Y que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a sí mismos como lo que efectivamente son: POBRES. Porque, de forma ARTIFICIAL cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, **NO VIVEN COMO TENDRÍAN QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE REALMENTE SON** porque viven refugiados, escondidos en casa de sus padres, viviendo del sueldo o de la pensión de sus padres.

Por ejemplo que **la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores SUMA SEGURO MÁS DE UN MILLÓN DE PERSONAS**, convirtiéndose así en la fracción más castigada de la formación social vasca.

Personalmente llevo bastantes años muy preocupado por la depauperación absoluta de la juventud vasca, por la gravedad de sus efectos y por lo que implica de riesgo para el futuro de Euskal Herria. Véase en nuestra web mi librito [*Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca*](#).

Pero estimo que la dominación, la explotación y la opresión que padecen las mujeres vascas es un fenómeno tan grave, tan extenso y tan intenso que compromete la viabilidad y las posibilidades de éxito de cualquier intento que hagamos para alumbrar la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria que no coloque la lucha feminista, la lucha contra el patriarcado capitalista, en el eje de nuestra acción y en una exigencia inexcusable para cualquier militancia.

Hay más datos invisibilizados por el Capital que es vital visibilizar. Por ejemplo **que los vascos que en toda Euskal Herria son euskaroparlantes de hecho o de deseo SUMAN 900.000**. Y que su lucha con los lingüísticamente colonizados

cómplices de los colonizadores y con los Estados español y francés es una de las claves de la actual lucha de clases en Euskal Herria.

Hace poco más de un año yo acumulé una amplia serie de datos sobre estas realidades de Euskal Herria Sur invisibilizadas por nuestro opresores. Están [en nuestra web en abierto](#).

Hay que profundizar en esta tarea. Pero además hay que sacar una importante consecuencia del conjunto de esos datos y de su inserción y enmarque en la historia política de Euskal Herria. Esta:

El PNV es una maquinaria al servicio de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco. Que vive y medra y florece con la fracción de los frutos de esa explotación capitalista que le ceden por sus servicios los Estados opresores español y francés. Y que, por eso, es una rémora y un obstáculo constante para la Liberación Nacional Y Social vasca.

A profundizar en esa consecuencia y a rastrear su evidencia en lo sucedido en las últimas semanas dedico la siguiente parte de este análisis.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

09-01-2003. Análisis de la semana del lunes 30 de diciembre de 2002 al lunes 6 de enero de 2003 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado. El fascista Aznar aumenta la represión española ciscándose en su Constitución y retrotrayendo el Código Penal al siglo XIX. ETA emite dos comunicados. En uno de ellos rechaza la “cagada” del Subcomandante Marcos. Importante anuncio de su regreso a Euskal Herria por exiliados vascos y manifestaciones de Gestoras Pro-Amnistía y Aralar. Una encuesta rusa sobre la URSS.

1. EL TORTURADOR GANGRENADO JUAN JOSÉ IBARRTEXE SE MOFA DE LOS TORTURADOS POR LA ERTZAINZA BAJO EL MANDO DE SU GOBIERNO TRIPARTITO (PNV-EA-IUEB) TORTURADOR Y GANGRENADO.

Juan José Ibarretxe, Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca, es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las de miembros de la Ertzaintza que obedecen sus órdenes como director y coordinador del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca al que corresponde *"el mando supremo de la Policía Autónoma Vasca"*. Y que, en consecuencia, no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Veamos:

Artículo 17.2. de la Ley Orgánica 3/1979 de 18 de Diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco: *"El mando supremo de la Policía Autónoma Vasca corresponde al Gobierno del País Vasco."*

Artículo 29 de la misma Ley: *"El Gobierno Vasco es el órgano colegiado que ostenta las funciones ejecutivas y administrativas del País vasco."*

Artículo 32 de la misma Ley: *"El Gobierno (Vasco) responde políticamente de sus actos, de forma solidaria."*

Artículo 33.2. de la misma Ley: *"El Presidente (del Gobierno Vasco) designa y separa los Consejeros del Gobierno, dirige su acción, ostentando a la vez la más alta representación del País Vasco y la ordinaria del Estado en este territorio."*

Artículo 1. de la Ley del Parlamento Vasco 7/1981, de 30 de Junio, sobre "LEY DE GOBIERNO: *"El Lehendakari ostenta la suprema representación del Pueblo vasco o Euskalherria constituido en Comunidad Autónoma, así como la representación ordinaria del Estado en el territorio de dicha Comunidad, y asume la Presidencia y dirección del Gobierno, de conformidad con lo previsto en el Estatuto de Autonomía, la presente Ley y el resto del ordenamiento jurídico."*

Artículo 16 de la misma Ley del Parlamento Vasco: *"El Gobierno es el órgano colegiado que, bajo la dirección del Lehendakari, establece los objetivos políticos generales y dirige la Administración del País Vasco."*

Artículo 53 de la misma Ley del Parlamento Vasco: *"La Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, constituida por órganos jerárquicamente ordenados, actúa para el cumplimiento de sus fines con responsabilidad jurídica única."*

Las normas legales que acabo de reseñar evidencian la responsabilidad última de Ibarretxe en las torturas a las vascas y los vascos perpetradas por los miembros de la Ertzaintza. Incluyo aquí, en este dossier, un puñado de testimonios y denuncias de esas torturas hechos públicos en los últimos tres meses. Porque en la Comunidad Autónoma Vasca los miembros de la Ertzaintza torturan a las vascas y los vascos como los torturaban en la dictadura de Franco. Peor que en aquella feroz dictadura. Peor moralmente porque lo hacen llamándose policías vascos y diciendo actuar en nombre de la Patria Vasca. Y peor físicamente porque han refinado y sutilizado las técnicas de tortura.

Y por eso Juan José Ibarretxe es un torturador. Y su Gobierno tripartito PNV +EA+IUEB es torturador. Porque o bien ha dado órdenes para que se torture o bien los torturadores cuentan con su consentimiento expreso o tácito. A estas alturas su consentimiento de las torturas de la Ertzaintza, **sin el cual no podrían producirse y repetirse tanto pese a haber sido denunciadas**, ha dejado de ser tácito para convertirse en expreso cuando frente a las denuncias, avaladas por organismos internacionales de reconocida solvencia, no sólo no se han abierto expedientes de investigación ni castigado y procedido contra los torturadores ni tomado medidas elementales que las impedirían sino que han negado los hechos y han amparado a los torturadores exactamente igual que hacían los gobernantes franquistas y como lo hacen hoy los gobernantes españoles en nombre del Rey que

Franco nombró.

Ibarretxe es un torturador tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos. Esta denuncia que hago aquí no es nueva. Ya desde octubre del año 2001 figura en esta web de la **RED VASCA ROJA** la denuncia de Gestoras Pro-Amnistía: **Gestoras afirma que Ibarretxe tiene tanta responsabilidad en la tortura como Aznar: "La Ertzaintza aplica la legislación antiterrorista porque hay voluntad para ello"**.

Y desde diciembre del mismo año figura esta otra: **Un sacerdote católico vasco denuncia el silencio cómplice de Ibarretxe y la Iglesia sobre la tortura a vascos y vascos.**

En la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** titulada **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA** en la que están publicados innumerables testimonios y pruebas de las torturas a las vascas y los vascos figura hace tiempo el Informe del T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea) con los testimonios de 77 vascas y vascos torturados en el año 2000. Por la Policía española, por la Guardia Civil **Y TAMBIEN POR LA ERTZAINZA**. En html ese informe se halla [aquí](#) y en [pdf aquí](#).

El torturador Ibarretxe y su torturador Gobierno tripartito alegan, como lo hacía el fascista dictador Franco y como hace el fascista Presidente del Gobierno español Aznar, que "*los terroristas*" mienten al denunciar torturas. Todavía no les hemos oído decir que se autoinfligen heridas para desprestigiar a la policía. autónoma como rezaba una famosa sentencia judicial emitida en vida de Franco, recordada hace unos días por Miguel Castells en la que se decía algo así como que "*sabido es que los militantes del PCE, cuando son detenidos, se machacan los genitales para desprestigiar a la Policía*". Aunque el miserable Imaz, portavoz del Gobierno torturador de Ibarretxe ya se ha lanzado a formular especiosas hipótesis para "explicar" las denuncias de torturas como se muestra en uno de los testimonios que incluyo en este dossier.

Pero ¿se atreverán a decir que también miente el holandés Theo van Boven, **que ocupa el cargo de Relator Especial de la ONU para las torturas**, y que ha certificado en **su último informe** 58 casos de torturas contra ciudadanos vascos en el Estado español? Lo hizo en un documento, presentado el 9 de abril de 2002 ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra (Suiza). Todos los casos, excepto uno, corresponden al año 2000 y estaban contenidos en el Informe de T.A.T. que acabo de citar. Los testimonios recogidos por el Relator hablan de golpes, amenazas y humillaciones *«perpetradas por la Guardia Civil, la Policía Nacional y la Ertzaintza»* durante el período de incomunicación. Diecisiete de esos 58 vascos torturados certificados por el Relator lo fueron por la Ertzaintza.

En esta web de la **RED VASCA ROJA** figura también en pdf el [informe de Torturaren Aurkako Taldea con los testimonios y pruebas de 100 vascas y vascos torturados en el año 2001.](#)

Repito: Ibarretxe es un torturador y su Gobierno tripartito PNV+EA+IUEB es un Gobierno torturador. Ambos están, a fuer de torturadores, gangrenados. Porque la tortura es una práctica vil e inmundada. Y, como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

Pudre también a los partidos que sustentan al Gobierno que la comete. Los Presidentes del PNV y EA (Arzalluz y Errazti) son tan torturadores gangrenados como el Presidente del Gobierno (Ibarretxe) y los Consejeros de Interior (Balza) o de Justicia (Azkarraga) y todos los demás solidarios Consejeros. Y lo son los militantes de los partidos del tripartito (PNV+EA+IUEB) que no denuncien esas horrendas prácticas de su Gobierno. Y lo serán las y los que les voten sabiendo que torturan. Por cierto ¿que van a decirse a sí mismos cuando se miren al espejo después de saber las "hazañas" torturadoras del torturador Gobierno de Ibarretxe esos 80.000 pusilánimes ex-votantes de EH que votaron a Ibarretxe el 13 de mayo del 2001?

¿Qué se han dicho cuando hayan leído o qué se dirán cuando lean en este dossier las estremecedoras denuncias de dos padres de torturados (Lander Gallastegi y Luis Beroiz) o las aún más estremecedoras denuncias de los torturados por la Ertzaintza? Reproduzco aquí ahora, haciéndolo mío, un elocuente fragmento de otro artículo de denuncia firmado por **Mikel Arizaleta** cuyo texto íntegro añadido al dossier:

*"El testimonio que nos ha dejado Andoni Beroiz en este noviembre pasado es aterrador, increíble. Tortura refinada, tortura profesional, torturadores mensajeros del poder. Sí, en noviembre de 2002 y con la bendición del PNV, EA e IU, del tripartito en el Gobierno. Y de la mano de sus esbirros, de sus hombres podridos. Con sus manos y su vergüenza. **Son ellos, los que hoy nos gobiernan, torturadores profesionales. Ibarretxe y su gobierno amparan la tortura, se sirven de la tortura, gobiernan desde la tortura.** Y los jueces miran a otra parte y silban silencio y disculpa. Silencio cómplice. Se viene denunciando desde lejos, desde años, desde distintas partes, por gentes de todo pelo. Hay entre nosotros fotos, relatos, testimonios que parecen del 36, sacados de cárceles chilenas, de cárceles argentinas, de gulasch... Pues no, son de aquí. Los verdugos viven en nuestros barrios y pueblos, son mozos de caserío, gentes de la margen izquierda. Hijos de familias conocidas. Su hijo, su padre, su marido, su mujer... son torturadores. ¡Aquí, como en tantos países del mundo! Eso sí, preguntados por sus labores, todos trabajan en tráfico. Torturadores profesionales, esbirros. Son muchos los que vienen denunciando la tortura del gobierno, la tortura gorda. Pretenden crear*

desolación, que reine el silencio y la sumisión, que nadie se mueva. Son los dictadores de siempre con el mismo látigo en la mano. ¡Malditos! Os gritamos al terminar un año y comenzar el nuevo: ¡Torturadores, malditos seáis! Os llaméis como os llaméis, seáis lehendakari, consejero, juez o peón, sois los torturadores de nuestro pueblo y mi deseo es que reventéis allí donde estéis, que no veáis el sol, el amanecer, el nuevo año... Que no gocéis con el dolor de las gentes, que se os rompa el alma en mil pedazos."

Lamento infinitamente tener que elaborar, firmar y publicar este dossier. Va a hacer pronto veinte años de la fecha, el 17 de julio de 1983, en que me vi obligado por mi conciencia a publicar en EGIN un artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica**. El texto y lo que me sucedió tras publicarlo pueden verse en esta misma web de la **RED VASCA ROJA** [aquí](#). Dieciséis años después, el 19 de octubre de 1999, nuevamente la atrocidad de los hechos me obligó a publicar a través de Internet y por correo electrónico ese mismo artículo con mínimas variantes (el nombre del miserable y poco más) titulado entonces **José M^a Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica**. Que [está también en nuestra web](#). La evidencia de que la Ertzaintza tortura a las vascas y los vascos como y aún peor que la Policía española y la Guardia Civil me forzó varias veces a anunciar que tendría que publicar otro artículo (el mismo) titulado **Juan José Ibarretxe, el torturador gangrenado y su canallada jurídica**. Pero me resistía a hacerlo.. Porque afirmar como no he tenido más remedio que hacer aquí que Ibarretxe es un torturador, que lo es su Gobierno y que lo son los partidos (PNV, EA e IU-EB) que le apoyan, supone doblar una esquina peligrosa, pasar un punto de no retorno. Supone tener que reconocer la profunda corrupción, la feroz podredumbre de unos partidos políticos vascos con los que la izquierda abertzale, el Movimiento de Liberación Naional Vasco, habíamos contado como posibles aliados para defendernos y defender al pueblo vasco de las repetidas agresiones de los Estados opresores español y francés.

Pero **las cosas son como son, hasta que dejan de serlo**. Un último acto del miserable Ibarretxe, un último gesto intolerable ha rebosado el vaso de mi indignación y aventado todos mis escrúpulos y prudencias. Escuche y ví el pasado día 31 de diciembre de 2002 cómo este miserable **se mofó públicamente de los que son torturados por sus ertzainas**. En efecto, en su Mensaje de Fin de Año (así, con mayestáticas mayúsculas, lo escribe su servil y sectario diario DEIA), que contemplé por la segunda cadena de Euskal Telebista tuvo, la bárbara desfachatez de decir lo siguiente:

*"necesitamos fervientemente que se respeten todos los Derechos Humanos para todas las personas, para las mujeres, niños, empresarios, policías, **DETENIDOS** e incluso para los culpables de terribles delitos, para todos"*

Este miserable se atrevió a decir que necesitamos **"fervientemente"** que se respeten todos los Derechos Humanos **DE LOS DETENIDOS**. **¿De esos detenidos a los**

que los ertzainas de los que ostenta el mando supremo torturan salvajemente?

En medio del arrebatado de ira e indignación que me produjo escucharle eso sentí que viajaba por el túnel del tiempo y que lo que escuchaba y veía era el Mensaje de Fin de Año del feroz genocida Franco. Eran iguales la desenvoltura, la hipocresía y la falsía, la desfachatez y la suprema injuria de afirmar con desvergüenza que los crímenes de los esbirros policiales eran benéficos cuidados prestados a los súbditos.

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede inflingirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Por eso torturar es peor que matar. Porque matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los animales y a las plantas: el estar vivo. Pero torturarlo persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano. Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos.

Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Ojalá que la denuncia tristemente necesaria que este dossier supone lograra conmover a los militantes de PNV y EA y les moviera para generar un movimiento de repulsa y de rechazo a esos sus dirigentes que son culpables de esa suprema injuria. Que son torturadores de vascos y de vascos.

He aquí los textos, testimonios y pruebas de las torturas de la Ertzaintza que he incluido en el dossier:

- 28/10/2002 **Familiares de detenidos denuncian que la Ertzaintza tortura “como la Guardia Civil”**. Información publicada en **GARA** el 29 de octubre de 2002.
- 29/10/2002 **Denuncia (de torturas por la Ertzaintza) que emplaza a Ibarretxe**. Editorial de **GARA** publicado el 29 de octubre de 2002.
- 29/10/2002 **El portavoz del Gobierno de Ibarretxe y el Departamento de Interior “EXPLICAN” las denuncias de torturas. Y uno de los torturados FLIPA con las “explicaciones”**. Informaciones publicadas en **GARA** el 30 de octubre de 2002.
- 29/10/2002 **“Vinieron cinco o seis, me sacaron a rastras, caí y comenzaron a golpearme”** Denuncia de un torturado por la Ertzaintza publicada en

GARA el 30 de octubre de 2002.

- 30/10/2002 **T.A.T. recuerda a Imaz que la ONU recoge 17 casos de torturados por la Ertzaintza.** Información publicada en **GARA** el 31 de octubre de 2002.
- 02/11/2002 **El director de la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT) afirma que “en España se sigue torturando” y que también lo hace la Ertzaintza.** Entrevista publicada por el diario **AVUI** y reseñada en **GARA** el 2 de noviembre de 2002.
- 06/11/2002 **“¡Y un día nos torturarán!”.** Artículo firmado por **Lander Gllastegi Aratz – Padre de Orkatz, Irantzu y Lexuri** publicado en **GARA** el 6 de noviembre de 2002.
- 12 al 16/11/2002 **Tres denuncias del padre de un torturado por la Ertzaintza:**
 - 14/12/2002 Artículo **Torturado en Arkaute** publicado en **GARA** el 14 de diciembre por **Luis Beroiz**, el padre del torturado por la Ertzaintza.
 - 24/12/2002 Artículo **Testimonio** publicado en **GARA** el 24 de diciembre por **Luis Beroiz**, el padre del torturado por la Ertzaintza.
 - 05/01/2003 Artículo **Cada uno en su sitio** publicado en **GARA** el 5 de enero de 2003 por **Luis Beroiz**, el padre del torturado por la Ertzaintza.
- 19/11/2002 **La ONU pone al Estado español bajo sospecha de practicar la tortura.** Información publicada en **GARA** el 20 de noviembre de 2002.
- 20/11/2002 **Behatokia y TAT destacan que las recomendaciones del Comité contra la Tortura afectan a todas las policías, incluida la Ertzaintza.** Información sobre la Rueda de prensa que **GARA** publicó en su web el 20 de noviembre de 2002.
- 2/11/2002 **Balza demuestra no conocer informe ONU que implica a Ertzaintza en torturas.** Información que **GARA** publicó en su web el 20 de noviembre de 2002.
- 07/01/2003 Artículo **¡Malditos seáis!** de **Mikel Arizaleta** publicado en **GARA** el 7 de enero de 2003.

Creo que cualquier lector de estos textos que no sea sectario reconocerá que evidencian las torturas perpetradas por la Ertzaintza. Lamentablemente esa evidencia no basta para que el sectarismo o la cobardía impidan a tantos casar esos hechos con los textos legales que más arriba he reproducido y concluir y denunciar que Ibarretxe y su Gobierno y los partidos que le sustentan son torturadores. Esta misma semana se ha publicado en GARA un artículo que es ejemplo eminente de esa cobardía. Lo firma un pseudoprogre y un pseudoizquierdista que se llama Ramón Zallo, catedrático de la UPV y autoproclamado gurú del "realismo" y el "pragmatismo". Titulado ***La gestión de la propuesta Ibarretxe*** se publicó el 2 de enero y en él la espantosa evidencia de que la Ertzaintza **TORTURA** a las vascas y los vascos bajo el mando supremo de Ibarretxe se disfraza, encubre, matiza, edulcora, adelgaza, obscurece y difumina de esta cobarde (y cómplice) manera:

"Tampoco ayuda (a la gestión de la propuesta de Ibarretxe) la demora en la puesta a punto de medios que eviten que en las comisarías de la Ertzaintza haya ni siquiera tentaciones de malos tratos, por ejemplo, mediante grabaciones, asistencia letrada y reducción de las estancias a tres días".

2. EL FASCISTA AZNAR AUMENTA LA REPRESIÓN ESPAÑOLA CISCÁNDOSE EN SU CONSTITUCIÓN Y RETROTRAYENDO EL CÓDIGO PENAL AL SIGLO XIX.

Toda la semana ha estado dominada en los medios de comunicación españoles por el efecto de la maniobra de Aznar para llenarlos y saturarlos con su propósito de endurecer la represión "antiterrorista" modificando el Código Penal para aumentar de 30 a 40 años el límite de años de prisión y para bloquear la posibilidad de que esos 40 años de encarcelamiento efectivo puedan ser reducidos por efecto de la reinserción. En LA RAZÓN del lunes 20 se publicaba la entrevista concedida por Aznar a dos periodistas de la Agencia EFE en la que afirmó que: *"el Gobierno ya ha decidido – el Ministerio de Justicia ya tiene redactados todos los proyectos al respecto- la modificación del Código Penal, en virtud de la cual pasará de 30 a 40 años la condena para los terroristas. En consecuencia los terroristas cumplirán 40 años de condena, y quiero decir que van a cumplir 40. Si son condenados a 40, cumplirán 40"*.

Nuestro invicto campeón navarro de todos los pesos del franquismo mal reciclado, Jaime Ignacio del Burgo, acuñó el mejor eslogan para sintetizar el sentido y el objeto del plan de su fascista jefe. Después de reunirse el día 2 con el ministro de Justicia Michavila representando a UPN en la ronda de contactos del ministro para explicar la reforma penal a los grupos parlamentarios, Jaime Ignacio ilustró a los periodistas sobre el objetivo final de esta iniciativa. ***"Tienen que pudrirse en las cárceles, porque no son capaces de reinserirse"***. Ejemplifica bien la **calidad** de la "democracia" española la triple coincidencia de que: 1) este fascista haya dicho

eso; 2) este fascista sea el presidente de la Comisión Constitucional del español Congreso de los Diputados; 3) el artículo 25. apartado 2 de SU Constitución rece así: ***"Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social"***.

En Portugal el límite no son 40 años de prisión sino LA MITAD (20). En Holanda 25. Para valorar el "progresismo centrista" del fascista Aznar basta recordar que el tope de los 30 años de prisión fué establecido en España durante la DICTADURA de Primo de Rivera (1928) y que lo que va a lograr es hacer viajar al Código Penal español por el tunel del tiempo hasta el siglo XIX. Hay que viajar hasta el Código Penal de 1848 para encontrar una pena superior a 40 años de prisión. Aquel Código incluía la cadena perpetua (que en la práctica es lo que se propone implantar Aznar).

No comentaré yo más este asunto. Me limito a recomendar vivamente la lectura del artículo de [Iñaki Gil de San Vicente](#) publicado en GARA el día 4 de enero. Titulado ***El contexto de la represión.***

Iñaki explica lúcidamente en él cómo *"La mejor forma de entender el actual endurecimiento represivo no es otra que analizar el contexto español, la evolución de sus problemas estructurales, las respuestas posibles de su clase dominante y, por no extendernos, el lugar que ocupa Euskal Herria en semejante situación"* Detalla la actual debilidad del PP y del propio Estado español y concluye que: *"En este contexto, el PP no puede permitirse la menor debilidad con los vascos y menos todavía con la izquierda independentista y socialista. Euskal Herria es el eslabón débil de la cadena imperialista interna, del conjunto de mecanismos de opresión nacional, de sexo y de clase que garantizan a la burguesía española una vital sobreganancia en momentos de crisis interna y pérdida de vitales posiciones externas, en un mercado europeo y mundial cada vez más alejado y competitivo. La represión busca, uno y sobre todo, aplastar a los vascos; dos, distraer y engañar a los españoles; tres, atemorizar a las otras naciones trabajadoras oprimidas y a su propia clase obrera, explotándolas más si cabe; cuatro, aumentar así sus beneficios internos para no perder posiciones internacionales y, cinco, intentar fortalecer el nacionalismo imperialista español."*

3. ETA EMITE DOS COMUNICADOS. EN UNO DE ELLOS RECHAZA LA "CAGADA" DEL SUBCOMANDANTE MARCOS.

En esta semana se han publicado dos comunicados de ETA. En el publicado el día 4 en EGUNKARIA, cuya [traducción al español](#) por la **RED VASCA ROJA** puede verse en nuestra web:

"ETA organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional" asume la militancia de Angel Lete Etxaniz y envía su pésame, comunica que se ha

dirigido "a las embajadas que tienen en España los Estados de la Unión Europea, Estados Unidos y Australia, así como a varios tour-operadores y aerolíneas importantes, para que hagan saber a sus ciudadanos y clientes que visitan España como turistas los riesgos que pueden correr, ya que la industria turística española es objetivo de las acciones armadas de nuestra organización". Y asume la acción mediante un coche cargado de explosivos en Santander el 3 de diciembre pasado. También comunica que "en un enfrentamiento entre gudarís de ETA en lucha por la libertad de Euskal Herria y la Guardia Civil, el camarada Gotzon Aramburu fue herido gravemente. Como consecuencia del tiroteo resultó muerto un guardia civil y otro herido".

El día 31 de diciembre GARA publicó que, según informó ASKATASUNA, ese miembro de ETA (Aramburu) "desde el primer minuto» de su llegada al hospital, seis guardias civiles «se presentaron con unas porras en la mano y empezaron a golpearle en todo el cuerpo y la cara, salvo donde tenía sus heridas, y simulaban la penetración de la porra por el ano». Más tarde, destacó, «le sacaron de su cuarto del hospital en silla de ruedas, sentado, con las manos esposadas atrás y los ojos tapados, hasta el ascensor, y dentro seguían pegándole y gritándole, golpeándole las orejas». Hoy se recupera de estos malos tratos y de las heridas por el tiroteo, añadió Askatasuna: «Se encuentra mejor y camina solo".

El otro [comunicado de ETA](#) de la semana (fechado el 1 de enero pero publicado el lunes 6 por GARA) puede leerse en nuestra web.

Está dirigido Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional y en él ETA contesta a la carta que el Subcomandante Marcos le dirigió a través del nº del diario mexicano LA JORNADA del 9 de diciembre de 2002 rechazando su improcedente propuesta de tregua unilateral. . Recomendando leer ambos textos (la carta de Marcos y el comunicado de ETA que le responde) en el URL de nuestra web que acabo de reseñar.

Espero que cuando los subscriptores reciban este análisis esté ya terminado el proceso de publicación en nuestro [ARCHIVO](#) de los diversos textos de Marcos publicados desde el 25 de noviembre al 30 de diciembre por Marcos en LA JORNADA. Estamos elaborando además un DOSSIER de la **RED VASCA ROJA** en el que además de figurar los enlaces a esos textos de Marcos publicaremos una amplia selección de los comentarios, ataques y loas que han generado. La introducción de ese dossier es un texto mío titulado **La cagaste, Subcomandante Marcos**. "La cagaste mister Aste" es un dicharacho de la jerga de mi Chamberí natal con el que los chamberileros iniciábamos siempre el reproche de una notoria metedura de pata a algún amigo o camarada. Notoria metedura de pata que es lo que estimo que le ha sucedido al Subcomandante Marcos con sus cartas a ETA del 7 de diciembre y "a quien corresponda" del 29 de diciembre que rectifican desdichadamente su mucho más correcto texto publicado el 25 de noviembre. Aparte de los reproches que le hace ETA en su comunicado, que comparto

plenamente, yo añadido en mi texto unos cuantos más, teóricos y prácticos.

4. IMPORTANTE ANUNCIO DE SU REGRESO A EUSKAL HERRIA POR EXILIADOS VASCOS Y MANIFESTACIONES DE GESTORAS PRO-AMNISTÍA Y ARALAR.

El sábado 4 se produjo en Donostia un hecho importante y significativo. Fue en el acto organizado por Bai Euskal Herriari en el polideportivo Joxean Gasca bajo el lema "*Euskal Herria dut izEHNA*". Los miembros de la iniciativa popular que convocaron el acto habían dicho en el comunicado de prensa para la convocatoria que "*Queremos expresar que Euskal Herria existe, que es sujeto de derechos y que tiene en el EHNA un instrumento para desarrollar tanto su identidad como nación como todos sus derechos*" subrayando que el acto se centraría sobre todo en el documento de nacionalidad vasca. "*Nuestro primer derecho es el de la nacionalidad; y este derecho recoge en su seno todos los demás. Con el EHNA, damos un salto para poner en práctica desde ya el reconocimiento de nuestra nacionalidad*".

Cuatro mil vascas y vascos abarrotaban el sábado el polideportivo cuando al final del acto se produjo la sorpresa: once exiliados vascos irrumpieron en el escenario y Angel Alcalde (que substituyó al asesinado en Madrid en 1989 Josu Muguruza en su escaño por HB en el Congreso de los Diputados español) se dirigió al micrófono y dijo "*¡Volvemos a nuestras localidades y lo hacemos ¡con el EHNA en la mano!*" levantando la mano y mostrando su documento de nacionalidad vasca. Los otros diez exiliados políticos que como él anunciaron en Donostia que vuelven a casa imitaron el gesto de su compañero, cada uno con su respectivo EHNA en alto. El polideportivo estalló en una inmensa ovación.

Alcalde explicó que el colectivo de exiliados políticos "*hace ya tiempo que adoptó la decisión de volver a Euskal Herria. El paso que damos hoy se debe a que somos ciudadanos vascos, queremos participar en el proceso soberanista y a que el proceso de liberación necesita de la participación de todos*". Añadiendo que "*ha llegado la hora de vivir en libertad en nuestra tierra. Nos corresponde a los ciudadanos vascos construir Euskal Herria, sin injerencia ninguna*". Los exiliados destacaron que "*han pasado muchos años desde que apostamos por luchar por Euskal Herria y tuvimos que huir de las garras del enemigo*" recordando que muchos de ellos han conocido la cárcel, la deportación, la asignación... "*Y muchos otros cayeron en el camino. Hoy queremos rendirles nuestro más sentido homenaje*". Recuerdo que extendieron a los prisioneros políticos y que fue respondido con una gran ovación de los asistentes, que en ese momento gritaron consignas como "*errefuxiatuek Euskadin bizi behar dute*", "*presoak kalera amnistia osoa*", "*independentzia*" y "*jo ta ke, irabazi arte*".

Es obvio que este acto político traerá cola.

Buena parte de los 4.000 asistentes al acto eran participantes de la manifestación que bajo el lema "AMNISTIA ETA ASKATASUNA" convocada por ASKATASUNA que había acabado minutos antes. Manifestación multitudinaria con miles y miles de personas (que desdichadamente GARA no contó) encabezada por los familiares de los 641 prisioneros políticos vascos que portaban sus fotografías y que recordó los 27 años de lucha y trabajo del movimiento por la amnistía.

En contraste Aralar apenas sumo siete centenares de asistentes a la manifestación que con el apoyo de AB y EKA (Partido Carlista) había convocado para ese mismo sábado en Bilbo.

5. UNA ENCUESTA RUSA SOBRE LA URSS.

La semana estuvo repleta de noticias internacionales muchas de las cuales merecerían comentario: la toma de posesión de Lula en Brasil por ejemplo o la toma pacífica de San Cristobal en Chiapas por veinte mil manifestantes zapatistas por no citar más que dos de los hechos relevantes acaecidos. Pero quiero dedicar la ojeada al mundo de este análisis a una encuesta realizada a una muestra de 1600 individuos en Rusia y publicada el lunes 30 por el Instituto Vtsiom, 80 años después de la creación de la URSS. Según ese sondeo **siete de cada diez rusos (68%) lamentan la desintegración de la Unión Soviética (URSS) en 1991,** Mientras que sólo un 25% se manifestaron a favor de la misma. **Según el 75% de los encuestados, la URSS favorecía el desarrollo social y económico de los pueblos.**

Para el 55% de los rusos, la URSS era una unión voluntaria de repúblicas libres, mientras que el 34% opina que se trataba de una encarnación del imperio ruso con "*pequeñas repúblicas subordinadas*".

El 59% estima que la desintegración habría podido evitarse mientras que sólo un tercio considera que la desaparición de la URSS era inevitable.

Parece que el entusiasmo de los rusos por la restauración del capitalismo es perfectamente descriptible

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

08-08-2002. Análisis de la semana del martes 30 de julio al martes 6 de agosto de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SANGRIENTO FIN DE SEMANA EN EL ESTADO ESPAÑOL: 51 muertos y 51 heridos por el tráfico rodado (LA VIDA NO ES SAGRADA EN ESPAÑA CUANDO QUIEN MATA NO ES ETA SINO LOS COCHES, LOS MARIDOS, LOS EMPRESARIOS O EL ESTRECHO DE GIBRALTAR). La muerte en Santa Pola, Batasuna, su ilegalización y las degeneradas izquierdas españolas. PLANES DE ATAQUE ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO Y LA GUERRA SUCIA QUE VIENE. La suicida y tramposa estrategia del PNV y EA y su cretino monaguillo (IU-EB).

El golpe oscuro de la desventura,
el ciego encontronazo, la segura
clara certeza de que te han matado.
El tiempo transcurrido, el resbalado
de la vida entramada a la locura,
la noche abierta, el cielo sin medida
con la certeza de que te han matado.
Venir del aire, el mar, de los jardines,
de atravesar dichoso los confines
y siempre en vilo al alba confiado
verterse en la tierra, ya vencido el viento
entrando al cotidiano pavimento
con la certeza de que te han matado.

Rafael Alberti

1. SANGRIENTO FIN DE SEMANA EN EL ESTADO ESPAÑOL: 51 muertos y 51 heridos por el tráfico rodado (LA VIDA NO ES SAGRADA EN ESPAÑA CUANDO QUIEN MATA NO ES ETA SINO LOS COCHES, LOS MARIDOS, LOS EMPRESARIOS O EL ESTRECHO DE GIBRALTAR).

¡Pobre sociedad española! ¡Qué miserable su condición! ¡Qué nefanda y profunda su alienación! ¡Qué boyuna su acrítica sumisión al bloque de clases dominantes quizá más corrupto, asesino, cruel e incompetente del planeta!

Quizá el peor síntoma de los muchos que configuran a la formación social española como EL ESTADO ENFERMO DE EUROPA es el de la arrasadora aceptación de la ideología fabricada para su bloque de clases dominante por sus encargados de hacerlo. Por sus "intelectuales orgánicos".

Recuerdo: la IDEOLOGÍA es, en la correcta concepción de Marx y Engels, **la falsa conciencia necesaria** que invierte la realidad, que coloca los pies en el lugar de la cabeza y la cabeza en el lugar de los pies, que hace de la noche día, convierte en benéfico guardián al torturador, define como imprescindible dador de trabajo al empresario que **siempre** vive de robar trabajo a sus empleados.

La fabricación de ideología, la fabricación de **la falsa conciencia necesaria** que tergiversa e impide el conocimiento de la realidad especialmente en problemas centrales y decisivos (como la explotación, la libertad, la mercancía y el trabajo) es una herramienta fundamental para mantener el orden injusto y salvaje que padecemos.

La **falsa conciencia necesaria** es necesaria (para los explotadores y dominadores) porque sin ella no podría haber explotación ni dominio del hombre por el hombre.

La ideología, **la falsa conciencia necesaria**, consiste en mostrar al mundo del revés. En contarlo, definirlo, explicarlo **como no es**. Y su mecanismo básico es **falsificar la Historia**. Precisamente porque la Historia explica cómo el mundo ha llegado a ser como hoy es. Los dominadores, los explotadores, los opresores tienen que ocultar, mentir, tergiversar el proceso que les ha llevado a explotar, dominar y oprimir. La falsificación de la historia es una necesidad, una tarea obligatoria y nunca omitida, de todo poder explotador, independientemente de su campo de acción y de su ubicación en la jerarquía de poderes. Falsificar la Historia, negar determinados acontecimientos o mutilarlos y presentarlos de tal modo que las y los oprimidos no puedan aprender de ellos, es una práctica universal

La ideología dominante es siempre la de la clase dominante pero la actualmente desgraciada coyuntura que vive la formación social española se define por la acrítica sumisión a la ideología dominante abiertamente proclamada incluso por parte de los grotescos remedos de los partidos de izquierda españoles (PSOE, IU, PCE) y de los grotescos remedos de sindicatos de izquierda españoles (CCOO y UGT). Y por la casi totalidad de las demás izquierdas españolas en las que las merítisimas excepciones se cuentan con los dedos de una mano.

Una prueba evidente de lo que acabo de afirmar la constituye lo sucedido en el último fin de semana (del viernes 2 al domingo 4 de agosto) y el lunes y martes

siguientes. En efecto, ese fin de semana ha sido especialmente sangriento en el Estado español: el lunes la **Dirección general de Tráfico informó de que se habían producido 51 (cincuenta y una) muertes y 51 heridos en accidentes en la carretera**. Sumando así 71 muertes en los cuatro primeros días de agosto del 2002.

51 muertos y 51 heridos (27 de ellos graves) en un fin de semana son cifras salvajes, catastróficas. Accidentes o catástrofes (inundaciones, huracanes, terremotos, etc) con cifras inferiores a esas provocan portadas y páginas enteras de periódicos, minutos y minutos en la apertura de telediarios. Aún más, sucede que son sólo los datos de tres días de la incidencia de una plaga que es continua. Una plaga que, por ejemplo, ha causado **un cuarto de millón de muertes y CATORCE MILLONES de heridos en el Estado español durante el siglo XX**. Más muertos que durante la guerra civil española de 1936-1939 (aunque menos de los 300.000 fusilados **después** del final de esa guerra que un Ministro del genocida Franco confesó a un corresponsal extranjero). Una plaga que suma 35 millones de muertos en el mundo. En mi librito editado por HIRU en 1996 titulado *Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES* (el texto en español está en la web de la **RED VASCA ROJA**, así como en gallego-portugués y en catalán) he descrito en detalle el fenómeno y señalado la responsabilidad criminal de los fabricantes de automóviles y la complicidad de los Estados capitalistas en esa sangría. En el Estado español los accidentes de tráfico son la primera causa de mortalidad en el grupo de edad de 5 a 24 años y la segunda en el de 25 a 34. Y son, con el Sida en el caso de los hombres y el cáncer de mama en el de las mujeres, una de las tres causas más importantes de años potenciales de vida perdidos." El epidemiólogo Antoni Plasencia, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona formuló un día estas preguntas: "*¿Qué ocurriría si cada año se estrellaran en España 15 aviones Jumbo sin dejar supervivientes? ¿Acaso nadie se plantearía qué ocurre con la seguridad del tráfico aéreo?*". Pero sucede que aquí nadie se plantea qué ocurre con tantos muertos como matan los coches. **Y no pasa nada porque en el Estado español LA VIDA NO ES SAGRADA cuando los que matan son los coches y no ETA.**

La noticia de esos CINCUENTA Y UN muertos y CINCUENTA Y UN heridos no mereció en la prensa del martes 6 más que 17 líneas en el diario de mayor tirada (EL PAÍS). ¿Necesito decir la cantidad de páginas y los espacios en portada que ese mismo día dedicaba EL PAÍS a los DOS muertos causados por la explosión de un coche bomba en Santa Pola que el Gobierno atribuye a la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la liberación nacional Euskadi ta Askatasuna (E.T.A.)?

Esa es la prueba apodíctica de la sumisión de la sociedad española a la ideología (a la falsa conciencia necesaria) fabricada por el bloque de clases dominante. Un marciano que buceara en la Hemeroteca Nacional o repasara el Archivo en Internet de los grandes diarios españoles (EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA) o revisara lo emitido por televisión y radio hallaría sin duda que

la norma moral más repetida, coreada y trompeteada por esos medios de comunicación es la que reza que **LA VIDA HUMANA ES SAGRADA**. Un repaso más atento de esa montaña de informaciones y comentarios le exigiría corregir esa formulación añadiendo una importante restricción a la frase que figura tan machaconamente repetida. Porque la frase que refleja exactamente lo que juran y perjuran periodistas y políticos, curas, arzobispos y cardenales de la Santa Iglesia Católica Romana, artistas de cine, presidentes de club de fútbol, financieros estafadores, sindicalistas amarillos, prostitutas de lujo y gentes de todo pelaje es ésta otra: **EN ESPAÑA LA VIDA HUMANA ES SAGRADA CUANDO QUIEN MATA ES ETA**.

Porque, como acabo de demostrar en España la vida humana **NO ES SAGRADA** cuando quien mata no es ETA sino **los coches**. Como **NO LO ES** cuando quien mata no es ETA sino **los maridos o compañeros** de las muertas: en el año 2001 SETENTA Y SEIS mujeres murieron en el Estado español a manos de sus maridos, novios o compañeros. Por ejemplo: La noticia de la brutal violación y asesinato de una dirigente provincial del sindicato UGT, Encarna Martín Baz a la puerta de su casa en Salamanca la medianoche del domingo 20 de mayo de 2002 **NO APARECIÓ EN LA PORTADA DE NINGUNO DE LOS GRANDES DIARIOS ESPAÑOLES**. En la de EL PAÍS campeaba una gran fotografía en color de los 23 jugadores de fútbol seleccionados para jugar el Mundial de Japón y Corea, a los que ya se habían dedicado páginas y páginas durante la semana. La feroz violación y el salvaje asesinato de Encarna Martín Baz no surgía hasta la página 22, una mera y escueta información de la policía, sin ningún comentario editorial.

Igualmente en España la vida humana **NO ES SAGRADA** cuando quien mata no es ETA sino **los empresarios** cuya capitalista avaricia, amparada por la impunidad que les garantiza la mínima actividad inspectora y sancionadora del Estado, les empuja a ahorrarse ilegalmente las inversiones necesarias para prevenir y evitar accidentes mortales de trabajo. Del año 1996 hasta el pasado 2001 más de **OCHO MIL DOSCIENTOS (8.200)** trabajadores murieron en el Estado español en accidentes de trabajo, El Estado español tiene **la peor tasa de mortalidad por accidente laboral** de la Unión Europea. Un muerto en Bilbao el martes 30 y otro en Gesalza Añana el lunes 5 hicieron subir a 87 las muertes por accidente laboral en Euskal Herria en lo que va de año. Ninguna de esas **DOS** muertes aparecieron en portada.

Igualmente en España la vida humana **NO ES SAGRADA** cuando quien mata no es ETA sino **el Estrecho de Gibraltar o las aguas que separan Canarias del continente africano**. El pasado miércoles 31 de julio la ATIME (Asociación de Trabajadores e Inmigrantes Marroquíes en España) informó de que desde 1997 han muerto o desaparecido **MÁS DE CUATRO MIL** inmigrantes cuando intentaban llegar en patera a las costas del Estado español.. A veces, si se producen muchas de golpe, (no si son una o dos) esas muertes aparecen en las portadas de los diarios españoles. Pero no porque se considere que sus vidas son sagradas. Nunca aparece esa frase en esas noticias. Las portadas se dedican porque el racismo español

tiembla ante el síntoma de la presión migratoria de los condenados de la Tierra que esas muertes suponen.

Creo que los ejemplos citados son suficientes para haber demostrado la falsificación ideológica (la **falsa conciencia necesaria**) que el Estado español fabrica y difunde sobre las muertes que causa ETA. Cuando éstas se producen la entera maquinaria del Estado español se pone en marcha clamando que, para la "joven democracia española", **LA VIDA HUMANA ES SAGRADA**. Miente como acabo de demostrar.

La auténtica razón de esa algarabía, de todo ese ruido mediático que inunda diarios, radios y televisiones, es la eficacia **política** de la lucha armada de ETA. Porque la lucha armada de ETA es la más rotunda, inesquivable y eficiente **negación política del Estado español**. Es un torpedo lanzado bajo la línea de flotación del buque que es el Estado español. En efecto ¿cuál es la más comúnmente aceptada de las definiciones del Estado? La de Max Weber que lo define como una *"comunidad humana que reclama (con éxito) el monopolio del uso legítimo de la fuerza en un territorio determinado"*. El paréntesis (*con éxito*) es clave en la definición. Por eso cuando ETA lleva 34 años impidiendo que el Estado español tenga éxito en su reclamación del monopolio del uso legítimo de la fuerza (mediante el uso de la fuerza etarra que es definida como legítima por cientos de miles de vascos y de vascos) está poniendo FÁCTICAMENTE en cuestión el territorio y la existencia misma del Estado español tal como él se define.

Esa es "la madre del cordero". Sólo históricamente tan tarde como en 1833 el Estado español reclamó ese monopolio en el territorio vasco. Sólo históricamente tan tarde como en 1832 el Estado español se empeñó en hacer españoles a los vascos. A quienes hasta entonces había tratado como súbditos de la Corona pero NO como españoles (no les cobraba impuestos, les permitía acuñar su moneda y comerciar con quien quisieran, no les obligaba a militar en sus ejércitos, etc., etc.). Desde 1832 (hace ya ciento setenta años) las vascas y los vascos se han resistido a aceptar ese monopolio del uso legítimo de la fuerza española en su territorio. Lo han hecho en tres guerras perdidas en campo abierto (1832-1839, 1872-1876, 1936-1937) y una guerra de guerrillas urbanas que dura ya 34 años.

Repito: La lucha armada de ETA es la más cruda y eficaz negación **política** de que Euskal Herria Sur forme parte del territorio del Estado español. Esa es la razón última de que el Estado español tenga que montar las gigantescas campañas propagandísticas que monta para difundir su ideología, su **falsa conciencia necesaria** sobre la causa, los fines y los objetivos de ETA. Como acaba de hacer frente a lo sucedido el domingo 4 de agosto en Santa Pola. A lo que paso a referirme.

2. LA MUERTE EN SANTA POLA, BATASUNA, SU ILEGALIZACIÓN Y

LAS DEGENERADAS IZQUIERDAS ESPAÑOLAS.

El domingo 4 de agosto a la tarde se produjo en Santa Pola (Alicante) la explosión de un coche-bomba con el resultado de dos muertes y varios heridos. La información publicada en GARA el día 5 era titulada ***"Dos muertos tras la explosión de un coche colocado ante el cuartel de Santa Pola"***.

Como allí puede verse, la explosión fue atribuida inmediatamente a ETA por el Gobierno español y sus corifeos. E inmediatamente utilizada como *"argumento"* para ilegalizar CUANTO ANTES a Batasuna.

Al respecto el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi en Rueda de Prensa celebrada el lunes 5 de agosto dijo lo siguiente (las negritas son mías):

«Hoy tenemos la sensación de que Batasuna se presenta no ante los medios de comunicación sino ante la Fiscalía General del Estado; y por lo tanto, a nuestras declaraciones de hoy se les va a intentar dar más un sentido jurídico-penal que un sentido político.

No obstante, tras las trágicas circunstancias de lo acontecido ayer en Santa Pola Batasuna quiere dirigirse a su país y su pueblo para hacer una valoración política de estos sucesos. Nosotros no estamos hoy aquí ni para justificar ni para amparar lo ocurrido ayer; sino para analizar por qué se están dando estas circunstancias que lo que hacen es crispar todavía más la vida social y política de Euskal Herria y del conjunto del Estado español.

En primer lugar, queremos recalcar que las consecuencias de este conflicto son todavía mucho más dolorosas cuando entre las víctimas se encuentra una niña de apenas seis años, y en este sentido, la muerte de cualquier niño o niña en Euskal Herria, en Alicante, en Palestina o en cualquier lugar del mundo nos debe plantear y nos plantea una interrogante profunda en el terreno de la política y en el terreno de la ética.

Estas dos últimas muertes, como todas las derivadas del conflicto político, debían haberse evitado y son posibles de evitar si realmente entre todos y todas somos capaces de construir una alternativa sin vencedores ni vencidos. Una alternativa que restablezca las coordenadas democráticas en nuestro país.

Por otra parte, en opinión de Batasuna, este hecho que ha conmocionado al conjunto del Estado y al conjunto de la sociedad vasca es la constatación de al menos dos fracasos. El fracaso, primero, de una política que busca la aniquilación de la izquierda abertzale y la aniquilación del proyecto nacional vasco. El fracaso de la política de Sharon-Aznar que hoy en sus declaraciones vuelve a reiterar ‘más leña al fuego’ para -aquí como en Palestina- no

conducirnos a otra cosa que no sea más crispación, más conflicto y más sufrimiento para todas las partes.

*En este sentido, queremos recordar que durante la tregua unilateral indefinida de ETA el señor Aznar mantuvo una posición conscientemente provocadora y saboteadora del proceso que allí se iniciaba; y que, por tanto, Aznar **también es responsable** en primera persona de lo que está ocurriendo en estos momentos y de lo que puede ocurrir en el futuro. Por eso no vale la política del avestruz, ni la política de los buenos y lo malos. Todos tenemos responsabilidades y todos nos corresponde poner encima de su mesa soluciones y no planteamientos que no van a conducir a otra cosa que no sea la prolongación del conflicto.*

Y en segundo lugar, estos sucesos constatan asimismo el fracaso de esa política absolutamente deplorable de quienes frente a dos muertos lo que les preocupa es decir que ellos no tenían ningún pacto con ETA. Esa política de la pose y de la condena permanente es una política que durante 30 años se ha demostrado suficientemente ineficaz como para no volver a insistir en ella.

*Para finalizar, queremos señalar que **Batasuna reitera hoy su compromiso con las soluciones al conflicto. Con unas soluciones que permitan edificar una paz estable y duradera y un escenario democrático en el país.** Creemos que la responsabilidad política nos exige hoy estar a la altura de esa posición política, y creemos que ese es el camino más eficaz para que el conflicto entre en vías de superación y resolución definitiva».*

Ese mismo lunes 5 el Presidente del Gobierno español, con el "fino", "elegante" y "educado" estilo que le caracteriza, amenazó e insultó a Batasuna ante los periodistas a la salida de su despacho habitual veraniego en Mallorca con el Rey que Franco nombró. Dijo: ***"Espero y deseo que se produzca lo antes posible la petición de ilegalización de Batasuna...*** No estoy dispuesto por más tiempo a que la basura humana que son los dirigentes de Batasuna sigan paseándose libre e impunemente por las calles como auténticos chulos mientras los españoles tenemos que enterrar víctimas inocentes, niños incluidos - No estoy dispuesto a ello y espero que tampoco lo esté la mayoría de la sociedad, la totalidad de las instituciones y la gran mayoría de las fuerzas políticas. Ha llegado el momento de decir hasta aquí hemos llegado y hemos llegado hasta aquí».

El martes 6 Batasuna emitió una Nota de Prensa en la que decía:

"A escasas horas de que Batasuna ofreciera en rueda de prensa su lectura del trágico suceso acaecido el domingo en Santa Pola y de las medidas que, con toda seguridad, tomaría el Gobierno español tras este hecho; el vicepresidente primero del Gobierno español, Mariano Rajoy, confirmaba las palabras del portavoz Arnaldo Otegi. Así, la petición por parte del Gobierno español del informe jurídico necesario para promover la ilegalización de Batasuna corroboraba "la

aceleración" de los pasos represivos contra la formación independentista. Ante la incapacidad del Gobierno español para dar una solución al conflicto vasco, con esta medida en palabras de Otegi, "Aznar trata de trasladar su propia responsabilidad a otros". Pero, sin duda lo más grave es que esta estrategia "no conduce a ninguna parte" y que "en lugar de solucionar nada va a alargar el conflicto. Por eso, Batasuna apuesta por "parar la noria y decidir entre todos cómo solucionar el conflicto".

La Nota de Prensa incluía este texto de las declaraciones de Otegi

«A tenor tanto del tono como del contenido de las declaraciones del presidente español, desde Batasuna desgraciadamente no esperamos más que se aceleren los procesos iniciados contra nuestra formación y contra el conjunto de la izquierda abertzale.

Eso va a ser así porque forma parte de la estrategia del señor Aznar. Una política cuya prioridad no es evitar que haya más atentados sino el mantener un continuo 'pressing' contra la izquierda abertzale.

Por eso, ante estos sucesos, el señor Aznar traslada su propia responsabilidad a otros diciendo que la culpa de todo la tiene Batasuna; que ahora sí, encarcelando a la Mesa Nacional de Batasuna, disolviendo Batasuna y haciendo no sabemos qué cosas se va a solucionar el conflicto.

Se trata de la misma política que lleva desarrollando seis años y que no conduce a ninguna parte. Y eso es precisamente lo más grave, que en lugar de solucionar nada va a alargar el conflicto.

*A nosotros nos gustaría anunciar que se va a producir una mayor reflexión en torno a lo que está sucediendo y un acercamiento al conflicto en términos más racionales. Desgraciadamente no va a ocurrir así sino que **el Gobierno español va a seguir alimentando una noria que no nos conduce a ninguna parte, ni a ellos ni a nosotros.** Frente a ello, desde Batasuna queremos insistir en que hay que parar la noria y decidir entre todos cómo se soluciona el conflicto».*

No tengo nada que añadir a las palabras de Otegi. Tan sólo felicitarle por la lucidez y coherencia con las que las ha pronunciado y asumirlas y hacerlas mías.

Tampoco voy a insistir aquí en el carácter fascista y jurídicamente aberrante de la LEY PARA ILEGALIZAR BATASUNA. Ya he hablado de sobra sobre ello en anteriores análisis. Sólo quiero subrayar el grotesco retroceso histórico que en la historia del Derecho implica. Condenar a alguien por "NO condenar", por callar, condenar por el silencio es un viaje atrás por el tiempo. A la época en que Enrique VIII hizo condenar a muerte y ejecutar a Tomas Moro por su silencio sobre el matrimonio de aquel monarca. Aún más atrás, a la época en que el emperador

Maximiliano en el siglo III (año 287 de nuestra era) condenó a muerte y ejecutó al luego canonizado oficial Mauricio y a toda su legión tebana (6.666 soldados romanos cristianos del Alto Egipto) por negarse a homenajear a los dioses de Roma. En el Monasterio de El Escorial hay un espectacular cuadro del Greco de 448x301 cm que refleja ese declarado martirio por la Iglesia Católica y que fué el primero y el último pintado por el Greco para Felipe II, a quien no le agradó.

También quiero subrayar que la misma aberrante concepción pseudojurídica de la fermentada Ley antiBatasuna podría propiciar la ilegalización del Partido Popular. Porque es notorio que varias veces se ha negado a condenar en el Congreso de los Diputados los crímenes del genocida Franco. Cosa lógica si se recuerda que el FUNDADOR del partido (y hoy todavía su Presidente de Honor) es Manuel Fraga, uno de los Ministros de aquel genocida, uno de los que entre otros muchos votó el crimen del asesinato del héroe comunista Julián Grimau. Como también es lógico si se recuerda que el actual presidente del partido (Aznar) es quien hace veintitrés años, el 9 de mayo de 1979, publicó un artículo en el diario NUEVA RIOJA en el que defendía la memoria y los méritos de aquel nazifascistas dictador genocida. Diciendo, entre otras cosas, que:

"Vientos de revancha son los que parecen traer algunos de los ayuntamientos recientemente constituidos. El de Guernica aprueba por unanimidad retirar la medalla de la Villa, así como todos los honores concedidos, al anterior Jefe del Estado que aunque moleste a muchos gobernó durante cuarenta años y se llamaba Francisco Franco. Como aún les parecía poco, deciden asimismo exigir responsabilidades al gobierno alemán por el bombardeo de la ciudad ocurrido en 1937. Hace 42 años".

Daré una última pincelada sobre la planeada ilegalización de Batasuna. Precisamente para lamentar el suicida y lastimoso papel que ante el tema están desempeñando las izquierdas españolas. Muy parecido al que insensatamente desempeñaron el SPD y sus sindicatos ante la ilegalización del KDP, del Partido Comunista alemán perpetrada por Hitler. Pero los últimos veintisiete años de infamias de las izquierdas españolas me han curado de espantos. Recomendando vivamente leer un excelente ensayo de [Iñaki Gil de San Vicente](#) titulado [***Crítica abertzale del paradigma de la izquierda española \(Límites teórico-políticos de las izquierdas nacionalistas españolas\)***](#) publicado recientemente en nuestra web. Su difusión ha hecho tanto daño a estos degenerados (la verdad escuece) que me consta que han boicoteado que se conociera. Además de enriquecerse con su lectura recomiendo remitirlo a los españoles que se conozcan.

3. PLANES DE ATAQUE ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO Y LA GUERRA SUCIA QUE VIENE.

Hay que felicitar a que el PNV y EA no hayan llegado al nivel de abyección de las izquierdas españolas en su actitud frente a la archianunciada ilegalización de Batasuna. No es que su comportamiento haya sido para tirar cohetes y a él me referiré párrafos más abajo. Pero antes de hacerlo quiero subrayar que todo apunta a que los planes del actual Régimen fascista español no se limitan a Batasuna: el señor Aznar VA POR TODAS. Y su obsesión es aplastar y erradicar el nacionalismo vasco. TODO. No sólo la izquierda abertzale aunque ése sea su inmediato y principal objetivo. Aznar quiere que se escriba en su biografía el repetitivo epitafio de los reyes visigodos: **domuit vascone**. Y entiendo que se multiplican los indicios de que en sus planes se incluye no sólo la eliminación de Batasuna sino también la del PNV y EA y la **reconducción** de la Comunidad Autónoma Vasca. La **Reconquista** de la misma para la España Una, Grande y Libre del lema franquista. Incluyendo la suspensión primero y la abrogación después del cojitrancado Estatuto de Autonomía..

No tengo ni espacio ni ganas de acumular aquí todos los indicios que he venido sistemáticamente acumulando. Citaré sólo tres. En el faccioso diario en Internet ostenta el embustero título de LIBERTAD DIGITAL se publicó el lunes 29 de julio un editorial titulado "***Va en serio***" en el que se podía leer lo que transcribo (las negritas, mayúsculas y subrayados son míos)

"El gobierno del PP no debería esperar a que el tripartito consume su amenaza de asumir competencias que no le corresponden o de no acatar la ilegalización de Batasuna. El documento aprobado por PNV, EA e IU en el Parlamento de Vitoria – que incluye a Navarra y el País Vasco-francés en su proyecto filonazi–, así como las declaraciones de Azkarraga, dispuesto a elaborar un marco jurídico-político propio donde tengan cabida los cómplices de los asesinos, serían ya materia suficiente para que el Gobierno, tal y como prevé el Art. 155 de la Constitución, requiriera oficialmente de Ibarretxe el estricto cumplimiento de la legalidad vigente SO PENA DE SUSPENDER EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA. ES ALGO QUE HABRÁ QUE HACER DE TODOS MODOS –habida cuenta de que los nacionalistas vascos no piensan retroceder– y que serviría de aviso al prudente (pero no menos nacionalista) Pujol, quien aguarda desde la distancia el desenlace de los acontecimientos para obrar en consecuencia."

En el mismo diario el lunes 5 se publicó un editorial titulado "***Cómplices y asesinos sin tregua***" en el que se decía que:

"Sólo hay dos formas de entender la cobertura que el PNV y EA –lo que atrae a IU es el modelo totalitario castrista que preconiza Batasuna y que goza de las simpatías de Ibarretxe– prestan al eufemísticamente llamado "mundo radical": la inverosímil ingenuidad nacionalista –absolutamente descartable después de Estella y de la ruptura de la tregua-trampa– de pretender atraer a los "radicales" hacia la esfera democrática, o bien la coincidencia en el fin –la secesión– sin reparar en los medios para después monopolizar los resultados, lo que colocaría a PNV y EA en el mismo plano de abyección moral que ETA-Batasuna."

Y el martes 6 publicaba un artículo titulado "**PNV e Ibarretxe, cómplices políticos**" firmado por el ultra Enrique de Diego cuyo bárbaro párrafo final decía así (las negritas de la frase final son mías):

*"Ahora Ibarretxe, Arzalluz y Anasagasti deben explicarnos por qué están empeñados en que los etarras sigan matando a niños, por qué se oponen a que los etarras-batasunos puedan ser perseguidos por la Ley, con un Estado de Derecho que deje de vivir en la cesión permanente. Deben explicarnos cuál es la relación entre su chantaje-ultimátum secesionista con el asesinato de una niña y los que pueden tener lugar en los próximos días –los terroristas nacionalistas han robado seis coches en los últimos tiempos. El cínico Ibarretxe debe explicarnos por qué no se debe ilegalizar a los que han puesto la bomba de Santa Pola. Deben dejar de pedir explicaciones a los demás porque sus ideas están manchadas, ahítas, de sangre inocente. **El nacionalismo vasco es una cultura de muerte, un integrismo genocida.**"*

Los planes españoles contra todo ese "**integrismo genocida**" que es "**El nacionalismo vasco**" incluyen, me temo, la inmediata reactivación de la GUERRA SUCIA en su modalidad de asesinatos de miembros de la izquierda abertzale por miembros de las fuerzas armadas españolas disfrazadas, como en ocasiones anteriores, por fantasmagóricas siglas como las que usaron el llamado Batallón Vasco español o el GAL. Lo afirmé ya hace meses aquí en estos análisis y la investigación publicada por KALE GORRIA (tan sistemáticamente ignorada y ocultada por la Brunete mediática española) lo corroboró. Ahora insisto: tanto deductivamente (partiendo del análisis de los evidentes planes del Gobierno español para atacar a Euskal Herria) como inductivamente (partiendo de datos e indicios empíricos que poseo) he llegado a la convicción de que la reanudación de esos asesinatos políticos sobre la amplia gama de miembros del MLNV que estamos ya señalados y amenazados es inminente y puede producirse ya en este mes de agosto. Por lo que sé y lo que intuyo habrá una variante respecto del GAL: no se usarán ni contratarán mercenarios chapuceros. Los asesinos serán esta vez todos miembros especializados de las fuerzas armadas españolas aunque las reivindicaciones sean de siglas fantasmagóricas. No me equivoqué en enero de 1984 cuando fui el primero que en un escrito dirigido a un juez le expliqué que mis asesinos frustrados eran guardias civiles aunque quien había reivindicado al DIARIO DE NAVARRA el ametrallamiento de la cabecera de mi cama fue el GAL. Creo que tampoco me equivoco ahora.

Por supuesto, esa GUERRA SUCIA será tan ineficaz como la del BVE o del GAL para eliminar a la izquierda abertzale aunque nos haga daño como nos lo hicieron entonces.

4. LA SUICIDA Y TRAMPOSA ESTRATEGIA DEL PNV Y EA Y DE SU

CRETINO MONAGUILLO (IU-EB).

No importa que todas las evidencias avisen d que el Gobierno español tiene en su punto de mira a todo el nacionalismo vasco. PNV y EA continúan con su suicida y tramposa estrategia. El PNV intenta repetir su traición de Txiberta de hace 25 años. Busca otro pacto con España. Busca conservar las poltronas y los sueldos y los gajes para sus decenas de miles de enchufados a "la autonomía". Y EA le sigue la corriente.

PNV y EA hacen como el pájaro de la Pampa que en un lado pega los gritos y en otro pone los huevos. Están haciendo un españolísimo *paripé* (Simulación, fingimiento: hacer el paripé. dice el Diccionario). Ese "ultimátum" del que hablan los ultras españoles es el dictamen sobre el autogobierno aprobado el 12 de julio en el Parlamento de Gasteiz gracias a la abstención de Batasuna. La parte final de ese documento reza así (he marcado con negritas los aspectos más rotundos en la declaración de los derechos del pueblo vasco):

"El Parlamento Vasco acuerda:

PRIMERO

. Reconocer la existencia del Pueblo Vasco o Euskal-Herria, esto es, el reconocimiento del sujeto político como una realidad social y cultural común con identidad propia que pertenece por igual a los vascos y vascas de los siete territorios.

. Reiterar el derecho que asiste a Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra, ubicados en el estado español, a establecer el marco de relaciones jurídico-políticas que estimen más adecuado sin más limitaciones que la voluntad de sus ciudadanos y ciudadanas.

. Posibilitar instrumentos políticos, económicos, sociales y culturales de **relación** entre los territorios vascos situados en el Estado español y los territorios vascos situados en el Estado francés, utilizando de forma amplia y flexible la normativa comunitaria que propicia la cooperación entre territorios pertenecientes a distintos Estados de la Unión.

. Afirmar que desde el derecho a la libre determinación del Pueblo Vasco, como expresión de su nacionalidad y para acceder a su autogobierno, el Pueblo vasco tiene derecho a ser consultado para poder decidir libre y democráticamente su **status político**, económico, social y cultural, respetando la voluntad de los ciudadanos y ciudadanas de cada ámbito político en el que éste se articula.

. Establecer que la actualización y profundización correspondiente debe

acometerse definiendo, entre otras cuestiones, una renovación y actualización de nuestro actual haber competencial a fin de adecuarlo a los nuevos escenarios económicos y sociales europeos y a la voluntad mayoritaria de la sociedad vasca, posibilitando un pacto político con el estado que garantice la presencia directa de Euskadi en Europa y en el mundo, en aplicación y de conformidad con el Tratado de la Unión y el derecho internacional.

. Arbitrar el régimen de relaciones y de garantías jurídicas y políticas que asisten al pueblo vasco respecto del Estado en garantía de estabilidad institucional e impedimento de restricción unilateral del nivel de autogobierno derivado del pacto suscrito.

SEGUNDO

Proclamar que la actualización y profundización en el autogobierno vasco a través de una reforma del marco jurídico que responda a las aspiraciones actuales libres y democráticamente representadas del pueblo vasco supone para la sociedad vasca un derecho en la búsqueda de un marco válido y un nuevo intento legítimo y necesario para superar los problemas y alcanzar una regulación adecuada a su normalización democrática a través de los instrumentos normativos y de participación que resulten de aplicación.

TERCERO

Desde el liderazgo de las Instituciones representativas del Pueblo Vasco, como referentes promotores y articuladores, INICIAR la elaboración y el desarrollo del conjunto de propuestas recogidas en esta Resolución para su materialización y articulación en un nuevo Proyecto o Proyectos de ordenamiento jurídico. Desarrollo y articulación que serán el resultado de un proceso abierto y promovido en el conjunto de la sociedad vasca y con la máxima participación de los agentes políticos, económicos, sindicales, sociales y culturales.

Lo que convierte este documento en otra estafa del PNV y EA al Pueblo Trabajador Vasco es que, después de aprobado, NO HABLAN PARA NADA DE LO QUE SE CONTIENE EN ESTOS ACUERDOS FINALES. Toda su actividad política, todas sus declaraciones, todas sus proclamas se centran en el marco del Estatuto de La Moncloa. En reclamar las competencias no transferidas y en definitiva en buscar OTRO acomodo estatutario

El pasado viernes 2 Batasuna emitió una Nota de Prensa que reproduzco a continuación:

ABSOLUTAMENTE INACEPTABLE ES CONTINUAR ENGAÑANDO Y DEFRAUDANDO A LA SOCIEDAD VASCA

Josu Jon Imaz, portavoz del Gobierno Vasco, ha afirmado esta mañana que "es absolutamente inaceptable la posibilidad de un acuerdo parcial con el Gobierno Central respecto al traspaso de las competencias pendientes".

Para Batasuna, en cambio, lo que es absolutamente inaceptable es que Imaz, Ibarretxe y el resto del Gobierno Vasco continúen engañando y defraudando a la sociedad vasca a raíz de las supuestas potencialidades y virtualidades de un Estatuto que emana, no lo olvidemos, de la Constitución española. Un Estatuto que, por tanto, disfraza la situación de imposición que padece nuestro pueblo, y que nunca podrá corresponder a los deseos de democracia, libertad y paz de la ciudadanía vasca.

De hecho, Imaz se lamenta de que la no transferencia de determinadas competencias haya supuesto la pérdida de cientos de millones de euros para la sociedad vasca. Pero obvia y oculta intencionadamente la de millones de euros que realmente hemos perdido los ciudadanos vascos durante todos estos años por seguir siendo españoles a la fuerza. Silencia la de millones de euros que todos los años van a parar desde las arcas vascas a las españolas, como peaje político a pagar por continuar integrados a la fuerza en este marco impuesta a las y los vascos.

Por tanto, que Imaz, Ibarretxe y compañía dejen de marear la perdiz y de engañar a la ciudadanía, porque el debate central de este país no gira en torno al Estatuto. La voluntad de las y los ciudadanos vascos no es el desarrollo del Estatuto, sino el construir y configurar un nuevo marco que asegure los derechos democráticos que como pueblo nos corresponden: tanto en el ámbito sociolaboral, como en el educativo, en la sanidad, en el deporte... El Estatuto forma parte del pasado; y la sociedad vasca lo que demanda es soluciones y dar pasos hacia el futuro, que pasa irremediamente por la superación del actual marco antidemocrático y la construcción de uno nuevo que asegure un escenario de democracia, libertad y paz para el conjunto de Euskal Herria.

Eso es lo que deben hacer Imaz, Ibarretxe, Zenarruzabeitia y compañía, en la medida en que su máxima prioridad es buscar soluciones a las demandas de las y los ciudadanos vascos"

La lástima es que PNV y EA no hacen lo que tienen que hacer. Repito que su estrategia es, además de tramposa, suicida. Sus vacilaciones y sus cobardías no les van a salvar de los ya proyectados ataques españoles. Cobardías como la de no sumarse a Batasuna en la defensa de la ikurriña en Gasteiz frente al fascista alcalde del PP. Fulano que, por cierto protagoniza otra aberración del proceso de ilegalización de Batasuna. Usurpó el otro día el turno de Batasuna para lanzar el chupinazo de las fiestas. Y ahora ¡se va a usar como prueba para la ilegalización de Batasuna precisamente la "usurpación" cometida por ésta al lanzar un chupinazo alternativo un minuto antes de la hora! Chupinazo alternativo que, por cierto, fue el

coreado y seguido por la multitud.

Hay que esperar muy poco de PNV y EA. Ni siguen la máxima romana que avisa de que la fortuna ayuda a los audaces ni son capaces de librarse de su congénita cobardía que les empuja a hacer el avestruz: enterrar la cabeza en la arena para no ver los peligros.

5. FINAL DEDICADO A LUIS MARIA ANSÓN.

El lunes 5 el artículo cotidiano de Luis María Ansón, el Director del ultranacionalista español diario LA RAZÓN, se titulaba "***Ha cambiado el silencio***" y terminaba formulando "***la esperanza de que en diez, doce, veinte años se termine con la pesadilla de Eta***". Me es grato corregir a mi viejo enemigo (¡45 años ya de nuestro primer encontronazo político en la Universidad de Madrid!) diciéndole: Mucho antes de lo que tú piensas, Luis María, se habrá acabado esa pesadilla. Con la victoria del MLNV y la instauración de la República Socialista de Euskal Herria. Y España, esa cosa que con el tiempo se encoge, se habrá encogido otro poco más.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-08-2002. Análisis de la semana (alargada) del miércoles 7 al jueves 15 de agosto de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS? ETA ataca y evalúa. EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.

*Yugos os quieren poner
gentes de la hierba mala,
yugos que habéis de dejar
rotos sobre sus espaldas.*

.....

*Si me muero, que me muera
con la cabeza muy alta.
Muerto y veinte veces muerto,
la boca contra la grama,
tendré apretados los dientes
y decidida la barba.*

*Cantando espero a la muerte,
que hay ruiñeños que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.*

Miguel Hernández (*Vientos del pueblo me llevan* 1936-37)

1. ¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS?.

Año 2002. Agosto español. Agosto criminal español. Agosto amenazante español. Agosto vociferante español. Agosto, angustioso, agonioso, agónico agosto español. Alarmante, abrumador, aflictivo, atrabiliario, apremiante, agotador, agorero, agravante, agobiante agosto español. Penoso, reducido, estrecho, agorafóbico, apretado, contradictorio, agostado agosto español. Como al inventado Dios del Sinaí el rayo le precede y el trueno le acompaña. Agosto de España, agosto de ese invento nonato, de ese proyecto de nación unitaria que ya arrastra 170 años de fracaso. Agosto de esa cosa (España) que con el tiempo se encoge. Agosto imperialista español. Agosto capitalista español. Agosto policial español. Agosto belicoso español. El problema que tenemos con este ferozmente agosteño y agostizo agosto español no es que sea agosto. Sino que es español.

¿Qué podemos hacer las vascas y los vascos con esa España que nos amenaza este agosto? Por supuesto, resistirla. Por supuesto, vencerla.

Pero, como condición previa y necesaria, tenemos que conocerla, entenderla, comprenderla. Hace veinticuatro siglos (entre el año 400 y el 320 antes de nuestra era) Sun Tzu escribió en ***El arte de la guerra*** "*Aquel cuyas tropas estén unidas en torno a un objetivo común, será el vencedor*". Pero en el mismo capítulo (el III) añadió: "*Conoce al enemigo y concómete a ti mismo y, en cien batallas, no correrás jamás el más mínimo peligro*".

¿Cómo es España? No es fácil describirla con datos serios, sólidos, significativos. En primer lugar porque su bloque de clases dominante FALSIFICA los datos, los truca, los tergiversa, los enmaraña. En segundo lugar porque no da datos de España sino del territorio del Estado español, incluyendo los datos de las naciones que oprime. Pero aun así, aún con estas muy importantes restricciones, es posible presentar a vuelapluma un ramillete de datos demoledores de la situación del Estado español:

1. Suma **NUEVE MILLONES** de personas (más de la mitad de su población activa) que están en paro, con contrato temporal o a tiempo parcial o en paro encubierto o trabajando en la economía sumergida. En definitiva, en situación de desempleo, precariedad o inestabilidad laboral.
2. Suma **OCHO MILLONES Y MEDIO** de personas **pobres** (más de una de cada cinco) en **MÁS DE DOS MILLONES DE FAMILIAS** en situación de pobreza y exclusión social según el informe **oficial** del Consejo Económico y Social del año 2001.
3. Suma **CUATRO MILLONES** de personas (una de cada diez) que sufren **depresión**. El gasto en antidepresivos se ha multiplicado por cuatro en los ocho años que van de 1992 al 2000.

4. Suma **DOS MILLONES** de personas (una de cada veinte) que son **ludópatas** o tienen graves problemas con el juego.
5. Suma **DOS MILLONES** de personas (**2.026.200**) **en el paro** (once de cada cien personas activas). Las suma **oficialmente** (EPA 2º trimestre 2002) falseando la realidad, escamoteando cientos y cientos de miles de parados.
6. Suma **MENOS DE LA MITAD DE ESOS DOS MILLONES DE PARADOS** (945.400) que estén recibiendo en junio de 2002 alguna prestación. Que además tienen la bajísima **media** diaria de 21,54 euros (3.584 ptas). Menos de 644 euros mensuales.
7. Suma el **tercer** Salario Mínimo Interprofesional **MÁS BAJO DE LA UNIÓN EUROPEA**: 516 euros mensuales. Sólo mayor que el de Grecia y el de Portugal. Y que es la mitad del alemán o del belga o del francés. Y 2,4 veces inferior al de Luxemburgo.
8. Suma **MÁS DE LA MITAD DE SUS JÓVENES** con sueldos por debajo de los 901,52 euros mensuales (menos de 150.001 ptas).
9. Suma en el 2002 **UNA MULTIPLICACIÓN POR CUATRO DEL PRECIO DE LA VIVIENDA** desde 1980 **Y POR DOS** desde 1997. La hipoteca media para una vivienda suma 87.571 euros (14,57 millones de ptas). La vivienda es inalcanzable para los jóvenes que se ven forzados a seguir viviendo en casa de sus padres.
10. Suma la **SEGUNDA PEOR PROTECCIÓN SOCIAL DE LA UNIÓN EUROPEA, MENOS DE LA MITAD DE LA MEDIA DE LA UE**: 2.859 euros por habitante frente a los 5.793 euros de media de la UE. Sólo Irlanda gasta menos según los datos de 1999, últimos disponibles del Eurostat.
11. Suman **SUS BANCOS UNOS BENEFICIOS DE MÁS DE MEDIO BILLON DE PESETAS (532.269.000.000 ptas.)** en el primer semestre de 2002 (3.199 millones de euros).

Hay más datos pero bastan con éstos para calibrar la feroz coyuntura que viven las masas del Estado español. Que, además, viene empeorando notablemente en los últimos años. Por culpa del bloque de clases dominante español. Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-extremeño-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que figuran entre las más ignorantes, las más incapaces, las más serviles sucesivamente ante los imperialismos británico y yanqui, las más rapaces, las más brutales y crueles del planeta.

Con frecuencia he recordado que un excelente poeta dijo, a medias como lamento y

a medias como diagnóstico histórico sintético, que **de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal.**

Por culpa de ese bloque de clases dominante español.

Cuando un pueblo fracasa al intentar una revolución tiene que pagar un terrible precio durante generaciones. Los pueblos del Estado español protagonizaron durante el período 1936-1937 la REVOLUCION europea del siglo XX más importante después de la rusa, la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario (en Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de eficaz rompeolas contra el fascismo. Pero perdieron.

Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.

Esa larga noche de piedra comenzó con una brutal ***cirugía de hierro*** (preanunciada y reclamada durante decenios por el pensamiento reaccionario fabricado al servicio del bloque de clases dominante). **Trescientos mil fusilados DESPUÉS de la guerra** confesados antes de 1945 por un Ministro de Franco a un corresponsal extranjero fueron el inicio sangriento de la luego continuada durante otros treinta años campaña de lobotomía indolora, de extirpación de la memoria histórica de las masas españolas. Para que no supieran lo que les habían hecho ni quién se lo había hecho ni para qué se lo había hecho. Todavía hoy la obscena Televisión española está ofertando una colección de videos con las falsarias y cochambrosas películas franquistas sobre la guerra de 1936-1937 "para conocer lo que pasó".

Los veintisiete años (1975-2002) del Régimen del Régimen del Rey que Franco nombró han prolongado y continuado la castración mental de las masas españolas. Que volvieron a ser traicionadas en el decisivo período 1976-1978. Ahora por las cúpulas compradas del PSOE y el PCE, de CCOO y UGT. La amnesia histórica, la alienación de las masas españolas se ha prolongado e intensificado.

España es así hoy una mixtura de canallas (su bloque de clases dominante) y de alienados (sus masas). Incapaz de comprender al pueblo vasco, que en los últimos quince años del franquismo había sido (junto con los heroicos y luego traicionados por su Dirección militantes de base comunistas) la única resistencia efectiva

antifranquista. Al pueblo vasco que, sin dejarse engañar por la piel de cordero "democrático" ahora vestida por los lobos nazifascistas españoles, rechazó la Constitución española de 1978, votó NO a la OTAN y siguió exigiendo su derecho a la autodeterminación de Euskal Herria.

Esa España mixtura de canallas y alienados menos aún puede comprender a la fracción considerable del Pueblo Trabajador Vasco (varios cientos de miles de vascas y de vascos) nucleada alrededor de ETA que continuó y continúa exigiendo LIBERTAD PARA EUSKAL HERRIA

Así es que, si se pregunta **¿Qué podemos hacer con España, esa mixtura de canallas y alienados?**, sólo cabe una respuesta:

Resistirla. Y vencerla.

Sólo cabe la respuesta de los versos de Miguel Hernández, el poeta comunista muerto de tuberculosis y vesania en una cárcel franquista:

*Yugos os quieren poner
gentes de la hierba mala,
yugos que habéis de dejar
rotos sobre sus espaldas.*

2. ETA ATACA Y EVALÚA.

El viernes 9, cinco días después del coche-bomba contra la Guardia Civil del domingo 4 en Santa Pola, ETA volvió a atacar. En esta ocasión, un artefacto explotó sin causar heridos en una hamburguesería de la localidad de Torrevieja una hora después de que un comunicante anónimo, que habló en nombre de ETA, avisara de su ubicación, así como de la colocación de otro en una playa de Santa Pola.

Las fuerzas policiales, que rastrearon la zona, no encontraron la segunda bomba y la playa se reabrió al público el sábado a las 25 horas de haberse cerrado. El domingo 11 por la tarde la playa de Santa Pola volvió a ser desalojada después de un nuevo aviso telefónico de ETA dando más detalles de dónde estaba la bomba. Que fue localizada el lunes 12 a primera hora de la mañana

El mismo lunes 12 a las 20 horas tres personas, que se identificaron como miembros de ETA, robaron una troqueladora y varias matrículas vírgenes en el taller Recambios Lizundia, en la calle Arzubia de Abadiño. Según la Consejería de Interior del gobierno vascongado los autores del robo entraron al local armados con pistolas y ataron al único empleado presente. Luego se llevaron la troqueladora y

las matriculas en un coche de la empresa asaltada.

Y el martes 13 ETA envió a Euskadi Irratia un comunicado fechado el 10 de agosto asumiendo el coche-bomba de Santa Pola y otras acciones y criticando la ilegalización de Batasuna. La [traducción al español](#) por [Juanma Madariaga](#) para la **RED VASCA ROJA** del texto en euskara enviado a Euskadi Irratia y publicado en GARA al día siguiente está en nuestra web.

3. EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

El miércoles 7 prensa, radio y televisiones españolas atronaban y arrollaban jaleando las decisiones del Gobierno de Aznar y del Fiscal General para poner en marcha la aplicación de la reciente y anticonstitucional Ley de Partidos para ilegalizar a Batasuna tomando como pretexto la no condena del coche-bomba de Santa Pola.

El jueves 8 Batasuna emitió una nota de prensa con el siguiente texto que estimo especialmente acertado:

"El fiscal general del Estado afirma que los dirigentes de Batasuna 'justifican los medios y facilitan los fines de ETA'"

El fiscal general y el 'Estado de Derecho español', hoy como ayer, apestan a fascismo

Cardenal y el 'Estado de Derecho español', hoy como ayer, apestan a fascismo, y demuestran que la democracia y la separación de poderes es una falacia en España.

El fiscal general del Estado repite los mismos argumentos de Aznar o Acebes y marca las pautas judiciales para iniciar el proceso de ilegalización, todo desde un guión perfectamente orquestado en la Moncloa.

De hecho, Cardenal forma parte del entorno fascista de Aznar que pretende aniquilar, con la 'justicia' española en la mano, todo vestigio de independentismo en Euskal Herria.

El fiscal general del Estado forma parte, en definitiva, de la miseria judicial española, sin parangón en toda Europa, que entiende la aplicación de las leyes como una auténtica caza de brujas contra todo aquel que pretenda subvertir el orden constitucional y la idea de la 'España una y grande'.

Para finalizar, Batasuna resta toda legitimidad a estos inquisidores del siglo XXI que, como Cardenal, hacen del conflicto político y el sufrimiento su 'carrera' judicial."

Lo que yo llamo el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española firmado por el Gobierno de España con el PP y el PSOE) trabajó a toda máquina. Gestiones directas entre el Vicepresidente Primero Rajoy y el secretario general del PSOE dieron su fruto el sábado 10. El Gobierno y el PSOE llegaron finalmente a un acuerdo por el que fijaron las fechas para promover la ilegalización de Batasuna desde el Congreso de los Diputados, aplicando la anticonstitucional y reciente Ley de Partidos. Esas fechas eran (son): lunes 19 de agosto reunión de la Diputación Permanente del Congreso de los Diputados español, que convocará un Pleno extraordinario para el lunes día 26. En ese Pleno el Congreso instará al Gobierno para que comience el proceso de disolución de Batasuna. En el primer Consejo de Ministros tras la vuelta de vacaciones, fijado para el 30 de agosto, se decidirá la presentación de una demanda ante la Sala especial del Tribunal Supremo para que proceda a la ilegalización.

Los días siguientes habrían hecho feliz a Goebbels. La "División Brunete mediática de España" cañoneó incansable a los demás partidos políticos del Estado español para que firmaran a ciegas su contrato de adhesión al acuerdo alcanzado por el PUS. Por ejemplo: El mismo domingo 11, en mitad del ruido generado por ese acuerdo, el secretario general del PP y Ministro de Administraciones Públicas Arenas Bocanegra anunció a Europa Press una carta que todavía no había enviado al miserable Ibarretxe exigiéndole su apoyo y mencionando como chantaje que si lo daba se hablaría de las transferencias pendientes del Estatuto. De manera similar nadie podría conceder un título de campeón de sutileza a los portavoces del PP que han estado amenazando a CiU con dejarle con el culo al aire en el Parlament de Catalunya si no se alinea en primer tiempo del saludo a las órdenes del generalísimo Aznar.

Un sólo botón de muestra de la bazofia argumental (?) vertida a chorros sobre las alienadas masas españolas: el día 14 LA RAZÓN publica esta "perla": *"Actuar contra Batasuna no es atacar una idea ni combatir a un partido político. Es, simplemente, actuar contra el crimen organizado"*.

Continuamente me he estado refiriendo aquí a la Ley de Partidos llamándola anticonstitucional. En análisis anteriores desgrané la amplia relación de los artículos de la Constitución española de 1978 (6, 14, 16, 20, 22 y 23) que la tal Ley viola. No voy a repetir aquí sus textos pero sí quiero insistir en que se coloca fuera de la legalidad constitucional española porque choca de frente con los dos artículos dedicados a los partidos políticos. El principal el artículo 22 que **"reconoce el derecho de asociación "** con sólo dos limitaciones. La del apartado 2 del artículo **"Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales"** y la del apartado 5 **"Se prohíben las asociaciones secretas y las de**

carácter paramilitar". Como es obvio que un partido político es una asociación la reciente Ley HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER: declarar ilegal un partido por motivos distintos de la tipificación de sus actividades como delictivas. La Ley de Partidos es anticonstitucional. Es un burdo y torpe atajo, tomado para evitarse el trabajo de realizar una enésima modificación del Código Penal. Probablemente por la dificultad técnica de dibujar una norma que estableciera que es delito ser de Batasuna.

El otro artículo de la Constitución que regula los partidos políticos es el 6. Que reza así: **"Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación de la voluntad popular y SON INSTRUMENTO FUNDAMENTAL para la participación política. Su creación Y EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD SON LIBRES dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos".** He subrayado la última frase porque es la ÚNICA limitación que el artículo impone a los partidos. Y se refiere a la actividad interna de los partidos. La reciente Ley de Partidos es anticonstitucional porque no hay nada en ese artículo 6 que permita al Congreso de los Diputados regular, como hace, las actividades **externas** de los partidos ni imponerles límites distintos de los que están tipificados como delitos. La reciente Ley de Partidos HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER.

¿Por qué se han metido los españoles del PUS en este jardín? Además de porque son unos torpes tuercebotas incorregibles, además de porque el Estado español es un Estado SIN Derecho, además de porque su filogenia es irremediabilmente nazifascista hay otros motivos. Jakue Pacual, en un excelente artículo publicado en GARA el jueves 15, decía:

"Y entonces, ¿qué ocurrirá con los vascos, uno de los pueblos que se talla a sí mismo desde la Edad de Piedra? ¿Conseguirán cumplimentar definitivamente el Estatuto (es decir, Madrid será capaz de respetar lo que pacta)? ¿Se podrá superar este marco anómico, expresión del desfase existente entre los fines autodeterminativos deseados por una gran mayoría de los vascos y los medios efectivos para obtenerlos a lo largo de cuatro legislaturas o el Imperio hollará con sus botas el espacio que nos define?"

*Los vascos siempre hemos sido bastante desmedidos en nuestros devenires. Y si aventuramos posibles inevitables, eso es porque hemos decidido construirnos a nosotros mismos de la única manera razonable, esto es, mediante la argamasa y el cableado solidario articulando a las neuronas y el silicio de las diversas singularidades que componen la carne del verbo que quiere hacerse a sí mismo como pueblo. Un círculo mágico de piedras en cuyo interior prende la llama de la voluntad común, invocando los deseos de seguir juntos. **Por eso bombardearon Gernika, y no por otra cosa, porque poseíamos símbolos, como el árbol de la materia y la piedra que da energía, conectores ambos entre lo que está arriba el***

fuego que viene del cielo y lo que se halla bajo la piedra que nos sostiene. Historias esotéricas de vascos frente al ocultista odio nazi de las que hablaremos otro día, mientras esperamos, con los irreductibles de Armorica, a que el cielo no caiga sobre nuestras cabezas" (las negritas son mías).

En otro estupendo ensayo de [*Iñaki Gil de San Vicente*](#), recientemente publicado en nuestra web, que se titula [*Independencia, socialismo y juventud*](#) se apunta otra explicación más elaborada. Dice Iñaki:

"La fuerza y la razón de nuestro proceso se basa en que no sólo luchamos por la independencia nacional a secas, sino a la vez por el socialismo dentro de una sociedad no patriarcal que, además, aplique criterios cualitativamente diferentes de forma de vida, trabajo y relaciones humanas en y con la naturaleza. La resultante de estas luchas reivindicativas no es una simple suma de todas ellas, sino una totalidad coherente que integra a sus partes en un sistema superior y global"

Ahí les duele. Por eso, explica Iñaki, en Euskal Herria hay una contradicción que ***"se plasma en la lucha de liberación nacional y social en su actual fase de construcción soberanista, con la fuerza creativa demostrada a lo largo de los decenios; pero también en la sucesión ascendente de paradigmas, sistemas y estrategias represivas aplicadas por los Estados español y francés para detener y destruir el ascenso no lineal pero sí objetivamente tendencial al alza del proceso independentista y socialista"***.

En fin, pocas dudas caben de que la ilegalización de Batasuna va a ser "la canción del verano" en este feroz agosto español. Cantada a coro por un bonito trío (Gobierno de España, Congreso de los Diputados y Tribunal Supremo) que volverá a evidenciar que el Estado español es un Estado SIN Derecho que se cisca en la anticuada separación de poderes y que emula la unidad de los poderes del genocida dictador Franco.

Y eso sin contar con que, como avisé en el análisis fechado el 4 de abril pasado, irrumpa en liza el juez Campeador, el felón Garzón con sus sumarios-novela a meter baza.

Recuérdese que allí dije;

"Llevo semanas comentándoselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no

podrá consumarse.

*Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojo-separatistas" vascos.*

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojo-separatistas con esa cortina de humo que les haga creer que "hasta octubre o noviembre" tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda."

POSTDATA AÑADIDA A ESTE TEXTO EL DIA 20. Cuando estaba editando este análisis para enviarlo a los subscriptores leo en Internet en las últimas noticias que Garzón lo ha hecho. Que ha iniciado los trámites para la ilegalización de facto de Batasuna utilizando sus fabulaciones para aplicar el artículo 129 del Código Penal y suspender las actividades de Batasuna. Que nadie se engañe. La vanidad y el afán de protagonismo de este felón son notorios. Pero la experiencia demuestra que es tan sólo un DÓCIL (aunque aprovechategui condecorado, pensionado y jaleado) INSTRUMENTO del Gobierno de España. ¿Se recuerda que cuando él asaltó a EGIN a su generalísimo Aznar se le escapó decir en Turquía "*¿Es que alguien pensaba que **NO NOS ÍBAMOS** a atrever a cerrar EGIN?*"

4. HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.

Hubo más cosas reseñables esta semana. La más importante y de la que seguro habré de hablar largo y tendido en el futuro próximo es el fraude ya evidente del PNV y EA al acuerdo del parlamento de Gasteiz del pasado 12 de julio. Cada vez está más claro que, otra vez, PNV y EA hacen como el pájaro de la Pampa que en un lugar da los gritos y en otro pone los huevos. Las afirmaciones y los compromisos contenidos en ese acuerdo que he reseñado en un análisis anterior y que abrían un paréntesis de expectación sobre si PNV y EA ACTUARÍAN esta vez para propiciar un nuevo marco jurídico-político para Euskal Herria han sido brutalmente desmentidos por la grotesca bajada de pantalones de Imaz, ese miserable que ejerce de portavoz del Gobierno del miserable Ibarretxe. El tal Imaz, al contestar a la amenazadora y chantajista carta de Javier Arenas, del Ministro de Aznar y Secretario General del PP (ya iba yo a escribir Secretario General del

Movimiento, de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS pero ahora se llama Partido Popular) se ha puesto solemne para jurarle a España que:

«El Gobierno vasco ni ha incumplido ni va a incumplir el marco jurídico... el Gobierno Vasco ni ha propiciado ni va a propiciar escenarios de ruptura. Hablamos del cumplimiento de un texto, el Estatuto de Gernika".

Hubo también que el Bobo de Corella, ése al que le ha tocado la Presidencia del gobierno de Navarra en la Tómbola amañada del Empeoramiento del Fuero, ha dado otra muestra de su autoodio, de su fobia a la esencia vasca de Nafarroa y quiere celebrar el vigesimoquinto aniversario de la legalización de la ikurriña robándole ilegalmente sus dineros a los Ayuntamientos en los que esté izada. ¡Animalico!

Como hubo que al nazifascista Mayor Oreja, según la entrevista publicada en EL CORREO ESPAÑOL el lunes 11, se le calentó su imperialista española boca y mintió por mitad de la barba proclamando al mundo su sensacional descubrimiento, su hallazgo de que Victor Hugo y Humboldt y tantos y tantos sabios, catedráticos y especialistas estaban ciegos. Porque según él:

"La supuesta ilegalización nos aproximará a la verdad... Servirá para desvelar que el País Vasco es una mentira histórica soportada por el crimen de unos y por el engaño de otros."

Hubo que plumíferos españoles volvieron a clamar porque España haga uso de su pretendido monopolio del uso de la violencia legítima en Euskal Herria, por la aplicación del artículo 155 de la Constitución y por la suspensión del estatuto de la C.A.V.

Y hubo, otra insoportable vez, la constatación de la insoportable y permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos. El día 9 GARA publicaba esta información:

*Simone Begiristain, detenida en Eibar por la Policía española el 19 de octubre de 2001, relató haber sufrido malos tratos durante los cinco días que permaneció incomunicada. Etxerat ha incidido que, **casi un año después, todavía sigue sufriendo las consecuencias de la tortura.** Subraya que tiene tres cervicales dañadas, además de los nervios oprimidos, lo que le provoca constantes dolores de cabeza y de brazo. Según los doctores, la única solución para esta molestia sería someterse a una «peligrosa» operación.*

«Por si esto fuera poco», denuncia Etxerat, está perdiendo sensibilidad en la parte derecha de la cara, el nivel de audición también ha disminuido, y tiene calambres, contracción en las manos y problemas para dormir. Por ello, en la actualidad, Begiristain se ve obligada a utilizar collarín «para mantener la postura y aminorar

el dolor».

El pasado 15 de mayo, tras siete meses de espera, a Begiristain le practicaron una resonancia craneal y cervical en el hospital madrileño Príncipe de Asturias. La primera de ellas tenía como objeto ver el estado de la hipófisis órgano situado en la base del cráneo y cuya función es segregar las hormonas que actúan sobre el crecimiento, ya que la tenía hinchada. Tras haber recibido tratamiento médico, su evolución fue positiva y hoy día, su estado es bueno.

No obstante, los resultados de la prueba cervical que le realizaron indican que tiene tres vértebras mal y otra tocada. Tal y como Begiristain ha hecho saber a Etxerat, los facultativos, que le revisaron en el citado centro médico, le han comunicado que las lesiones se deben a «golpes violentos».

Esa es la "democracia" de la España del Rey que Franco nombró. La que nos va a "ilegalizar". Y de la que más pronto que tarde, por pura higiene, por pura profilaxis, vamos a alejarnos.

Que Euskal Herria va. Y se va.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-07-2002. PRIMERA parte del Análisis EXTRA de la DOBLE semana(alargada) del miércoles 26 de junio al viernes 12 de julio de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

OTRO “JULIAZO” DEL JUEZ GARZÓN. SU ABERRANTE AUTO DE EMBARGO A BATASUNA ADELANTA EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EUSKAL HERRIA. El sumario 18/98 y la Ley para ilegalizar a Batasuna prueban que España es un Estado SIN Derecho. El éxito del MLNV: Estatuto kapputt que obliga al PNV y a EA a un paripé que alarma a España y puede llevarles más lejos de lo que pretenden. La crucial cuestión del euskara y la derecha fascista de Navarra. Las crudas carencias cotidianas en Euskal Herria. La vergüenza de Alarde. TORTURA Y CÁRCELES ESPAÑOLAS INMUNDAS. Y OTRA VEZ LA GUERRA SUCIA ESPAÑOLA. El Pueblo Trabajador Vasco contra el Capital en un mundo que se cae a pedazos.

Dedicatoria: A mi querida compañera de la **RED VASCA ROJA** Mila Etxebarria, prisionera política vasca en una cárcel española y a su también prisionera hija Aiboa, que son ambas otra prueba de que en los últimos 169 años no ha habido una sola generación vasca que no padeciera prisión política en cárceles españolas.

0. Una cuestión vital y estratégica: el método para este análisis.

El fascista Estado español ataca estos días a Euskal Herria lanzando contra la fuerza motriz de su lucha de Liberación Nacional y Social (el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la izquierda abertzale) el grueso de sus fuerzas reagrupadas: El felón juez Garzón emitiendo autos jurídicamente aberrantes como punta de lanza del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco reencarnado en la inconstitucional Audiencia Nacional, la acción cotidiana de sus policías y carceleros torturadores y asesinos dedicados al exterminio de los "rojo-separatistas", sus médicos forenses que perjuran contra Hipócrates, el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) que le permite imponer en su Parlamento una fascista y grotesca Ley de Partidos Políticos que convierte en una burla soez su Constitución de 1978 coreada por partidos pusilánimes y suicidas incapaces de ver

en ella la espada de Damocles suspendida sobre sus cabezas, de nuevo sus "escuadrones de la muerte" entrenándose para desencadenar otra oleada de "guerra sucia", sus periodistas sobornados, envilecidos y encanallados vomitando falsedades, sus "submarinos" en la cipayada y en el PNV y EA, sus "tontos útiles" de IU, sus colaboradores objetivos de la F.A.C.A. (Fracasados y Acobardados en Coalición de Aprovechategis o Futuro Avión de Combate Antiabertzale: AB, Aralar, Batzarre, EA, Zutik) dispuestos a la puñalada trasera (el golpe de faca) al MLNV, sus Obispos católicos bendiciendo como en 1936 la nueva Cruzada contra los "feroces vascones", etcétera, etcétera.

Las gentes del MLNV se sienten, lógicamente, acosadas. Serían ciega y sorda si no sintieran eso. Pero es en momentos así cuando más preciso es tener ideas correctas sobre la situación. Y entender correctamente la dialéctica de la misma y la unidad de los contrarios. Estimo de imprescindible repaso tres citas de Mao:

¿De donde provienen las ideas correctas?

¿De dónde provienen las ideas correctas? ¿Caen del cielo? No. ¿Son innatas de los cerebros? No. Sólo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica: la lucha por la producción, la lucha de clases y los experimentos científicos de la sociedad. La existencia social de la gente determina sus pensamientos. Una vez dominadas por las masas, las ideas correctas características de la clase avanzada se convertirán en una fuerza material para transformar la sociedad y el mundo. En la práctica social, la gente se enfrenta con toda clase de luchas y extrae ricas experiencias de sus éxitos y fracasos. Innumerables fenómenos de la realidad objetiva se reflejan en los cerebros de las gentes por medio de los órganos de sus cinco sentidos -la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto. Al comienzo, el conocimiento es puramente sensitivo. Al acumularse cuantitativamente este conocimiento sensitivo se producirá un salto y se convertirá en conocimiento racional, en ideas. Este es el proceso del conocimiento. Es la primera etapa del proceso del conocimiento en su conjunto, la etapa que conduce de la materia objetiva a la consciencia subjetiva, de la existencia a las ideas. En esta etapa, todavía no se ha comprobado si la consciencia y las ideas (incluyendo teorías, orientaciones, planes y resoluciones) reflejan correctamente las leyes de la realidad objetiva, todavía no se puede determinar si son justas. Luego, se presenta la segunda etapa del proceso del conocimiento, la etapa que conduce de la consciencia a la materia, de las ideas a la existencia, esto es, aplicar a la práctica social el conocimiento obtenido en la primera etapa, para ver si esas teorías, orientaciones, planes y resoluciones pueden alcanzar las consecuencias esperadas. Hablando en general, los que resultan bien son adecuados y los que resultan mal son erróneos, especialmente en la lucha de la humanidad contra la naturaleza. En las luchas sociales, las fuerzas que representan a la clase avanzada a veces padecen algún fracaso, mas no a causa de que sus ideas sean incorrectas, sino de que en la correlación de las fuerzas en lucha, las fuerzas avanzadas aún no son tan poderosas por el momento como las reaccionarias, y por consiguiente fracasan temporalmente, pero alcanzarán los

éxitos previstos tarde o temprano. Después de las pruebas de la práctica, el conocimiento de la gente realizará otro salto, que es más importante aún que el anterior. Porque sólo mediante el segundo salto puede probarse lo acertado o erróneo del primer salto del conocimiento, esto es, de las ideas, teorías, orientaciones, planes y resoluciones formuladas durante el curso de la reflexión de la realidad objetiva. No hay otro método para comprobar la verdad. La única finalidad del proletariado en su conocimiento del mundo es transformarlo a éste. A menudo sólo se puede lograr un conocimiento correcto después de muchas reiteraciones del proceso que conduce de la materia a la consciencia y de la consciencia a la materia, es decir de la práctica al conocimiento y del conocimiento a la práctica. Esta es la teoría marxista del conocimiento, es la teoría materialista dialéctica del conocimiento. Muchos de nuestros camaradas todavía no comprenden esta teoría del conocimiento. Cuando se les pregunta de dónde extraen sus ideas, opiniones, orientaciones, métodos, planes, conclusiones, elocuentes discursos y largos artículos, consideran extraña la pregunta y no pueden replicar. Encuentran incomprensibles los frecuentes fenómenos de salto en la vida cotidiana en que la materia puede transformarse en consciencia y la consciencia en materia. Por eso, es preciso educar a nuestros camaradas en la teoría materialista dialéctica del conocimiento para que orienten correctamente sus pensamientos, sepan investigar y estudiar bien, realicen el balance de sus experiencias, superen las dificultades, cometan menos errores, trabajen bien y luchen esforzadamente para convertir a China en una gran potencia socialista y ayudar a las grandes masas de los pueblos oprimidos y explotados del mundo, cumpliendo así los grandes deberes internacionalistas, que habremos de asumir"

Si en el antepenúltimo renglón de este texto (escrito por Mao en mayo de 1963) cambiamos la frase *"China en una gran potencia socialista"* por *"Euskal Herria en una República Socialista Vasca independiente y soberana"* la cita nos es de absoluta aplicación en los actuales momentos.

Como lo son los dos fragmentos que ahora voy a citar de otra, crucial, obra de Mao (*"Sobre la contradicción"*) escrita en agosto de 1937. El primer fragmento dice así:

1) *"Lenin dijo:*

"Para conocer realmente un objeto hay que abarcar y estudiar todos sus aspectos, todos sus vínculos y 'mediaciones'. Esto jamás lo conseguiremos por completo, pero la exigencia de estudiar las cosas en todos sus aspectos nos prevendrá contra los errores y la rigidez."

Debemos tener presentes sus palabras. Por superficialidad se entiende no considerar ni las características de la contradicción en su conjunto ni las características de cada uno de sus aspectos, no reconocer la necesidad de ir al fondo de las cosas para estudiar minuciosamente las características de la contradicción, sino limitarse a mirar de lejos y, después de una ojeada a los

contornos generales de la contradicción, tratar inmediatamente de resolverla (responder a una pregunta, zanjar una disputa, manejar un asunto o dirigir una operación militar). Esta forma de proceder lleva inevitablemente a consecuencias funestas"

Y el segundo dice:

2) "La contradicción fundamental del proceso de desarrollo de una cosa y la esencia de éste, determinada por dicha contradicción, no desaparecen mientras el proceso no termina; sin embargo, en un proceso de desarrollo prolongado, la situación generalmente varía de etapa a etapa. La razón es que, si bien no cambia ni la naturaleza de la contradicción fundamental del proceso de desarrollo de la cosa ni la esencia del proceso, la contradicción fundamental se va agudizando a medida que pasa de una etapa a otra en este proceso prolongado. Además, de las numerosas contradicciones, grandes y pequeñas, determinadas por la contradicción fundamental o sujetas a su influencia, unas se agudizan y otras son temporal o parcialmente resueltas o atenuadas, y surgen algunas nuevas; es por esto que hay etapas en el proceso. Si no se presta atención a las etapas del proceso de desarrollo de una cosa, no se puede tratar apropiadamente sus contradicciones"

Sucede que en estos momentos, cuando las vascas y los vascos del MLNV estamos acosados por la desesperada contraofensiva española, es fundamental emplear la herramienta de **"la teoría materialista dialéctica del conocimiento"** y es igualmente fundamental respecto de esa contraofensiva **"abarcar y estudiar todos sus aspectos, todos sus vínculos y 'mediaciones' y, muy en concreto, como "la contradicción fundamental (para Euskal Herria la que le enfrenta con los Estados español y francés como cauces clave para su explotación por el capitalismo) "se va agudizando a medida que pasa de una etapa a otra en este proceso prolongado"**.

Sin duda es necesario mostrar y demostrar (y yo voy a hacerlo en este texto) que el auto del felón juez Garzón que embarga los bienes y activos de Batasuna es jurídicamente aberrante y una prueba de que el Estado español es un Estado SIN Derecho. Pero aún mucho más importante es que los acosados nos hagamos una idea CORRECTA y GLOBAL (totalizante) de todos los aspectos, vínculos y "mediaciones" de la presente contraofensiva española y de qué etapa concreta supone en el desarrollo de nuestra contradicción fundamental.

Empezaré por dar una visión sintética y resumida de los ataques que el MLNV viene soportando y contestando en los últimos años.

1. Lo que nos vienen haciendo a las vascas y los vascos.

Por "economía procesal" no voy a enhebrar un texto mío para hacer ese resumen-síntesis. Voy a transcribir el excelente artículo que ese excelente periodista y analista que es el director de nuestro añorado EGIN, Jabier Salutregi Mentxaka, publicó el lunes 1 de julio pasado en GARA.

Que decía así:

"ENCABRONADOS"

En contra de sus propios reglamentos, en oposición a las recomendaciones de la Unión Europea y en contradicción de cualquier sentido humanitario, ellos envían a los presos vascos lejos de su tierra y de los suyos, condenan a décadas de prisión a jóvenes vascos acusados de dar fuego a un cajero automático, multan a los padres por las acciones de sus hijos, piden ante complacidos tribunales, y en base a un etérea y oportunista formulación pseudo jurídica que una formación política pague miles de millones por las pérdidas ocasionadas por la kale borroka; remodelan cada tres por cuatro el Código Penal para endurecer las penas de todos aquellos ciudadanos vascos que son relacionados con la violencia política; crean leyes especiales, condenas especiales y tribunales especiales que cuentan entre sus filas especiales jueces; nombran a togados de notoria y afamada carrera franquista como presidente del Tribunal Constitucional, y magistrado miembro del Tribunal Supremo, configuran el Consejo General del Poder Judicial como un traje a la medida del Gobierno; se ciscan en aplicar las tres cuartas partes de la condena a los presos, se les alarga su encarcelamiento, se les apalea, se les insulta y encima se les denuncia para blindar la impunidad de los funcionarios pegones y dar vuelta a la verdad; se hace caso omiso de los derechos que asisten a los presos enfermos, hacen saltarse a la torera las leyes de otros países al objeto de obtener entregas de refugiados vascos, consiguen deportaciones que son encarcelamientos encubiertos, sobornan gobiernos, actúan como gangsters para ejecutar a un matrimonio en Caracas; sus instituciones policiales salen todos los años por aplicar malos tratos y torturas a hombres y mujeres vascas en las denuncias de Amnistía Internacional, de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, de la Fundación France Libertés, el TAT. Se les mueren detenidos vascos en comisarías y calabozos; persiguen y criminalizan a quienes lideran la petición de amnistía y hostigan con trampas ilegales a los abogados de los disidentes vascos; por el contrario, los torturadores, sólo unos pocos son los reconocidos e imputados como tales, además de ser condecorados y ascendidos antes de ser juzgados, cuando son condenados lo son con míseras penas de prisión o inhabilitación que nunca cumplen, gracias al sistemático indulto gubernativo; utilizan sicarios para dar muerte a refugiados vascos, a dirigentes políticos vascos e incluso, en épocas algo lejanas, aunque nunca no olvidadas, para asesinar a voleo a otros ciudadanos vascos, por el simple hecho de ser populares y queridos (Sagarna, Antimasbere); planifican emboscadas mortales que podían haber sido simples detenciones; hacen que militantes vascos aparezcan muertos por suicidios imposibles, que los detenidos se fuguen para morir ahogados y esposados; que refugiados vascos desaparezcan, unos para siempre, y otros, para reaparecer lejos de su hogar recubiertos de cal viva y

torturados hasta el infinito; sus servicios de inteligencia espían las sedes de las formaciones abertzales y los movimientos de los abogados de los disidentes vascos de modo ilegal e impresentable; los interlocutores de negociaciones y mesas que nunca fueron abordadas con sinceridad por parte de ellos se hacen millonarios mediante el saqueo sistemático de enormes sumas de dinero de los «fondos reservados» (Vera, Barrionuevo, Sancristóbal, Roldán y un excesivo etcétera); generan leyes para que se acate obligatoriamente una lealtad a lo que legítimamente se rechaza (Constitución), se echa de los ayuntamientos a quienes denuncian de forma gráfica, y a veces hasta festiva, la situación política; se encarcela en base a las vísceras, tal y como se comprobó, se condena a toda la dirección de una formación política (ni en Turquía se dio un caso tan gráfico); se condena a muerte (mediante el cierre cautelar) a periódicos, radios y revistas; se bombardea la sensibilidad vasca desde las tertulias radiofónicas y televisivas, y se despelleja el alma vasca desde las columnas de los medios de comunicación escritos con el insulto, la tergiversación y la manipulación; desde estos mismos resortes, llamados popularmente «fondo de reptiles» se configura opinión, se moviliza a las masas, se estructura el pensamiento único, y se siembra el germen del enfrentamiento civil (lazo azul); se implanta la filosofía callejera, savateriana y juarística como columna vertebral de la nueva ideología del imperio uno y grande; en paralelo, se rechaza y esquiva la representación de la izquierda abertzale en los consejos de los entes públicos de televisión y radio, se encarcela y se persigue a periodistas, se impiden proyectos integrales de comunicación, se impone el contrato administrativo a los profesores de la Universidad, se ilegalizan organismos políticos, sociales y culturales; se criminalizan las ideas, se persigue de oficio la solidaridad (Gestoras pro-Amnistía y Askatasuna), se reprime y penaliza la desobediencia civil, se obstaculiza el desarrollo del euskara hasta en sus más mínimas expresiones, y con ese mismo objeto se recortan presupuestos en universidades, ayuntamientos y diputaciones; se readecúan humillantes subvenciones a Euskaltzaindia, se censura la Enciclopedia Auñamendi en internet, se borran rótulos en euskara; se construyen pantanos y aparcamientos por imposición testicular en contra del ecosistema, y de la voluntad popular y de la cultura histórica; se impugnan logros económicos y fórmulas como el Concierto, se envenena la opinión pública sobre la educación de nuestros hijos e hijas, se criminaliza la ikastola, AEK y hasta un grupo de payasos y los concursos infantiles de ETB-1; se veta a dirigentes abertzales su participación en debates y se prohíben selecciones deportivas, niegan la historia y la existencia de Euskal Herria; sacralizan constitucionalmente al Ejército español para que sea garante de la unidad de España, cuarteán inmisericordemente la territorialidad vasca y la dividen con estatutos, mejoramientos y mugas artificiales, mientras niegan el Departamento vasco para los herrialdes del norte de Euskal Herria; jalean y aplauden, haciéndoles un flaco favor, a quienes en momento de peligro, y para llevar la contraria tanto a Iñigo de Loyola, como al espíritu de la izquierda abertzale, han hecho mudanza estratégica; y consiguen por abrumadora utilización del denuedo, insulto, calumnia y difamación políticas que un lehendakari enclenque políticamente prometa hablar «hasta el amanecer» y, pasadas las elecciones de la trampa, prescinda olímpicamente de dialogar con la izquierda

abertzale y desprecie de manera explícita a esta formación, adelantándose y dando legitimidad, mediante el ninguneo, a la persecución jurídica española emprendida contra Batasuna; castigan con la imposición excluyente a quien no coloque la enseña española ad infinitum para fiestas y cualquier otra celebración vasca, en todos y cada uno de los municipios vascos del sur de Euskal Herria; se pone de moda que los fascistas comiencen a llamar «fascistas» a quien no es fascista; a condenar a quien no condena lo que ellos condenan; niegan el conflicto para no solucionarlo, y hacen lo propio con el diálogo para no abordarlo; rechazan la paz de la justicia, pues implica reconocimiento y respeto; repudian el derecho de la autodeterminación, y reniegan de lo divino (a los Obispos) y de lo humano al pueblo: la expresión de su voluntad en referéndums Y habrá que poner punto que, desgraciadamente, será seguido.

Como todo es poco, y en su locura chauvinista y prepotente se atreven con lo que sea (recordar a Aznar en Turquía con el cierre de "Egin"), han parido la Ley para aplicar la trampa. El presidente de Eudel, al que le toca indirectamente la triste ristra de elementos aquí enumerados al tuntún, al bote-pronto y de seguido, dice que las directrices del Gobierno español (la Ley de Partidos, o sea, la Ley Anti Batasuna) conduce al mundo municipal vasco a estar «encabronado». Y lo afirma alguien que sólo puede sentirse afectado por los insultos y por el acojono que imprime Madrid a todos sus chantajes Por lo demás, el término utilizado por Karmelo Sainz de la Maza, por muy fuerte que suene, es pálido reflejo del sentimiento nacional de Euskal Herria.

Jabier Salutregi Mentxaka"

-

Estoy seguro de que quien haya leído hasta aquí habrá apreciado como yo he hecho esta espléndida exposición de Salutregi. Este texto que entronca con la mejor tradición de los "*mempriales de agravios*" que en el pasado fueron el desahogo de los oprimidos. Con la importante diferencia de que éste no es anónimo sino que ostenta la orgullosa firma de su autor

2. DE CÓMO LA VIRULENCIA DE LOS ATAQUES QUE PADECEMOS ES UNA PRUEBA DEL ÉXITO Y DE LA EFICACIA DE NUESTRA TRAYECTORIA.

Hay que añadir enseguida algo muy importante sobre por qué y cómo nos pasa lo que nos está pasando ahora.

Las vascas y los vascos de la izquierda abertzale, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, hemos vivido en las dos semanas a las que se refiere este análisis

una situación muy parecida a la que vivieron a partir del 21 de abril de 1945 a las puertas de Berlín muchos jóvenes soldados de artillería del glorioso Ejército Rojo soviético creado por la lúcida visión de Lenin y el genio militar de Trotsky.

En efecto, ese 21 de abril de 1945 una batería soviética de cañones de 150 mm, instalada en Marzahn, a sólo 19 kilómetros de Berlín, comenzó el bombardeo artillero de la capital del III Reich. Siguiendo la mejor tradición militar rusa (su artillería fue clave para derrotar a Napoleón) esa batería era la primera pieza de una concentración artillera que sumó dos mil cañones de asalto y morteros más un millar de carros de combate que durante diez días ininterrumpidamente lanzaron más de cuatro mil toneladas diarias de munición sobre Berlín. Un consumo que exigía mil camiones o 400 vagones de ferrocarril diarios para alimentarlo.

La primera andanada de aquella primera batería era la señal inequívoca de la cercana victoria del Ejército Rojo sobre el monstruo. Sobre la Alemania nazi que en esa guerra había competido con los Estados Unidos para ser quien substituyera al Imperio inglés en la hegemonía de la economía-mundo capitalista. Esa andanada era la señal de que los cuatro durísimos años de sacrificio soviético iban a culminar con la victoria que salvara a Europa de la barbarie nazifascista.

No exagero al hablar de "durísimos años de sacrificio soviético". Las cifras cantan: veinte millones de muertos, suma de casi catorce millones de soldados y más de seis millones de civiles (dos de cada cinco muertos en la II Guerra Mundial fueron soviéticos). Al acabar la guerra había, en los grupos de edad mayores de dieciocho años, sólo 31 millones de hombres frente a 52 millones de mujeres. Y la URSS había sufrido tremendas destrucciones (el 30% del patrimonio nacional). Que, por ejemplo, dejaron a 25 millones de personas sin hogar al acabar la guerra. La agresión nazi le costó a la URSS la mitad de su potencia económica. Especialmente graves fueron la destrucción de la vital industria pesada de la cuenca del Donets, en la que además se había producido la inundación total de las minas de carbón, y la devastación de las zonas agrícolas de Ucrania y Bielorrusia

El ejército de la Alemania nazi, que había arrollado y vencido a los ejércitos francés e inglés conquistando Francia en 40 días de ofensiva, que había vencido y conquistado Polonia en menos de 30 días, Dinamarca en unas horas, Holanda y Bélgica en unos días y Noruega en unas pocas semanas, había lanzado en 1941 en tromba sobre la URSS el mayor ejército conocido en la historia hasta la fecha: cinco millones y medio de soldados y una ingente masa de material bélico. Hasta mediados de 1944 el 95% de la capacidad bélica alemana se estuvo poniendo en juego en el frente oriental.

Y allí perdió la II Guerra Mundial. Ese frente decisivo para la suerte de la guerra, el soviético-alemán, le costó al ejército nazi el 74% de todas sus bajas. Allí fueron puestas fuera de combate, derrotadas o hechas prisioneras seiscientos siete divisiones alemanas. Tres veces y media más que en los tres frentes italiano,

norteafricano y europeo occidental juntos. En ese frente oriental los nazis perdieron hasta el 75% de sus tanques y cañones de asalto disponibles (48 mil unidades), más del 75% de sus aviones de combate (77 mil) y el 74% de su artillería (167 mil piezas).

Y fue el Ejército Rojo el que tomó Berlín, la capital del III Reich. Y soldados soviéticos los que colocaron la bandera roja de la hoz y el martillo en lo alto de la Cancillería de Hitler y del Reichstag.

Así es que desde el 21 de abril la derrota nazi y la victoria soviética eran ya visibles y previsibles. Pero precisamente por eso los jóvenes soldados del Ejército Rojo que atacaban Berlín tuvieron que sufrir durante los días siguientes los desesperados contraataques de los restos del Ejército nazi. El fracaso de uno de esos contraataques, el del Ejército 12 alemán comandado por el general Wenk acabó con las esperanzas de romper el círculo rojo que atacaba a Berlín.

He contado aquí esa historia no por su interés intrínseco (que lo tiene, no está de más recordar en esta época de falsificación de la Historia quién salvó realmente a los europeos de sufrir la esclavitud como ilotas bajo el aberrante régimen nazi) sino porque, como avancé antes, lo que hemos estado viviendo las vascas y los vascos del MLNV en las pasadas dos semanas se asemeja mucho a la experiencia de los soldados del Ejército Rojo en esos diez días de abril de 1945.

Como ellos las gentes del MLNV estamos luchando con nazifascistas. Como ellos estamos culminando un período de grandes sacrificios (más largo el nuestro que el suyo). Como ellos estamos viendo ya con claridad que esos grandes sacrificios nos han abierto las puertas de la victoria. Y como ellos estamos sufriendo los desesperados ataques del enemigo que intentan impedirla.

HA SIDO DURO. Pero el trabajo y el sacrificio de las mujeres y los varones del MLNV han conseguido anular el efecto del fraude de la mal llamada "transición democrática" y de la traición objetiva del PNV en el período 1976-1979. Hoy es evidente la clara mayoría política, sindical, social y cultural vasca que considera agotada y fraudulenta la "vía estatutaria" y que concibe el ejercicio del Derecho a la Autodeterminación del pueblo vasco como única vía factible para la salida del conflicto, para la solución del "problema español" y del "problema francés" que venimos padeciendo.

Precisamente porque esas mayorías que hoy son ya claras y evidentes pero que en el período 1976-1979 estaban sólo en semilla en la minoría lúcida que nosotros éramos es por lo que a lo largo de estas últimas dos semanas se han acumulado sobre nuestras cabezas casi toda la gama de violaciones del Derecho de las que es capaz ese Estado SIN DERECHO que es el español. Comenzaré por el aberrante auto del felón juez Garzón que ordena el embargo de los bienes y activos de Batasuna.

3. EL JURÍDICAMENTE ABERRANTE AUTO DE GARZÓN: UN EMBARGO QUE ES RÉCORD MUNDIAL DEL ABSURDO.

Empezaré por apuntarme un tanto. Por añadir algunas plumas a mi cimera. Por subrayarles a mis subscriptores que estos análisis valen lo que les cuestan. En realidad estas líneas son menos egocéntricas de lo que aparentan. Porque vale la pena objetivamente llamar la atención sobre que los métodos del materialismo histórico y del materialismo dialéctico (que son las herramientas con las que estos análisis se construyen) son herramientas eficaces. Que permiten hacer prospectiva con garantías.

Me refiero a que en el [análisis fechado el pasado día 3 de mayo](#) escribí:

"El POGROMO contra Batasuna ha comenzado. Tal como se había anunciado en estos análisis. En el fechado el pasado día 4 de abril yo escribía que:

"Llevo semanas comentándoselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no podrá consumarse.

*Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojo separatistas" vascos.*

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojoseparatistas con esa cortina de humo que les haga creer que "hasta octubre o noviembre" tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de-chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda.

Más eficaz, más resolutivo que lo que podría resultar la aplicación de la

nueva Ley. Como mucho la ilegalización de BATASUNA mediante la nueva ley le permitiría al Gobierno de España encarcelar a unas decenas, quizá cientos de personas (la Mesa Nacional, las Mesas de Herrialde, funcionarios nacionales y provinciales, etc.). Pero el Gobierno de España ya tiene la experiencia de que encarcelar a la Mesa Nacional como hizo hace unos años no "acaba" con la izquierda abertzale.

*Por eso sospecho que Garzón prepara para el Gobierno del que es instrumento un golpe más amplio, más a ras de tierra. Basado en sus fabulaciones. Por ejemplo en la afirmación de que las herriko tabernas financian a ETA. Es no sólo falso sino de una imbecilidad notoria pero Garzón aplica la máxima nazi de que cuanto más gorda es la mentira mejor cala en las masas. Eso les daría la excusa para actuar contra una red de decenas y decenas de grupos de militantes, atacando a los comités locales de BATASUNA, llevando la razzia contra cientos de militantes, quizá miles (tienen en Aragón una macro-cárcel terminada y vacía y siempre les queda el recurso chileno de los estadios de fútbol y el franquista de las plazas de toros). Para **erradicar**, para **segar las malas hierbas**."*

Párrafos más abajo decía yo: "¿Fecha? Creo que julio." Fallé. Porque infravaloré dos cosas. Una, que el felón juez Garzón está en campaña electoral para ganar ese Premio Nobel de la Paz para el que se ha autolanzado como candidato. Campaña en la que necesita conseguir cuantas más portadas y aperturas de telediarios pueda. Dos, la enfermiza impaciencia del Le Pen español, de ese Aznar obseso por desencadenar su "solución final" contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco."

Finalmente parece que no fallé. El golpe "gordo" (EL "JULIAZO") lo ha vuelto a dar Garzón en julio. Recomendando navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** para repasar mis análisis sobre los otros JULIAZOS. Que proporcionan el conocimiento sobre la secuencia de ataques nazifascistas españoles al MLNV y a Euskal Herria en los últimos cinco años. Sus títulos y enlaces son:

[Análisis del mes de julio de 1997](#) en Euskal Herria del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

[Análisis del mes de JULIO de 1998](#) del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después

de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

Pero vayamos ya al famoso auto de Garzón. En cuanto resolvamos algunas operaciones de ajuste que estamos realizando en la web de la **RED VASCA ROJA** publicaremos allí el texto íntegro. Baste aquí recordar que el pasado día 3 de julio, cinco días después de que entrara en vigor la Ley de Partidos promovida por el fascista Gobierno español para ilegalizar a Batasuna, el felón juez Garzón hizo público (como casi siempre, antes a la prensa que a la propia afectada Batasuna) un nuevo auto en el que le adjudica nada más y nada menos que la "*«responsabilidad civil solidaria» en acciones de «kale-borroka»*" que atribuyó a los once jóvenes encarcelados el pasado mes de marzo acusados de "*integración en organización terrorista ETA-Ekin-Segi*". En el auto de encarcelamiento de aquellos jóvenes apuntaba a "*la responsabilidad civil subsidiaria*" y anunciaba nuevos autos contra Batasuna. Ahora, además de anunciar nuevas resoluciones contra Batasuna,, el candidato a Nobel de la Paz afirma que "*la extensión de la responsabilidad civil debe comprender por tanto, una vez acreditada la vinculación entre ETA-Ekin-Jarraí-Haika-Segi-HB-EH-Batasuna-Herriko tabernas* (se le olvidó la red de los grandes expresos europeos) y *otras estructuras del complejo liderado por la primera, a todos los casos y supuestos en los que se produzca una acción terrorista con resultado de daños para la vida, la libertad o el patrimonio público y privado.*"

El auto señala que "*si en el término de una audiencia (un día)*" Batasuna no presenta el aval suficiente para cubrir los 24 millones de euros (18 por daños ocasionados por actos de kale borroka y 6 para gastos de la tasación definitiva), Garzón acordará el embargo del dinero, valores, bienes muebles e inmuebles de los que "*sea titular, directa o indirectamente, a través de sus miembros, pero al servicio de la organización, Herri Batasuna-Euskal Herriarrok-Batasuna, con ese o con cualquier nombre o siglas sustitutivas y debidamente registrado en cualquier registro público*". En el listado a elaborar encargado a la Unidad Central de Inteligencia, Garzón incluye también créditos y subvenciones.

Garzón reitera en su auto su famosa novela-jurídica y da por probada la identidad "*de Segi con Haika y de esta organización con Jarraí*" para establecer LA MADRE DEL CORDERO: Que existe una continuidad de actividades "*dentro del complejo terrorista liderado por ETA y en el que también se encuentra incluida*

como '*gran empresa*' *Herri Batasuna-EH-Batasuna*, según aparece reflejado en el denominado *Proyecto Udaletxe*". Anuncia que prepara una resolución específica sobre esa cuestión, así como otra sobre "*la vinculación financiera ETA-Herri Batasuna*" Apunta como "*ejemplo más paradigmático*" la "*utilización de la Herri Enbaxada en Bruselas (auténtica delegación de HB para ETA)*, que a través de sus miembros, la administran y dirigen sus actividades".

Garzón asegura que "*el diseño, desarrollo y ejecución*" de las jornadas de protesta convocadas tras la muerte de la militante de ETA Olaia Kastresana y tras dos operaciones ordenadas por él "*estuvo perfectamente amparado, impulsado y coordinado por Batasuna a través de sus miembros*" Y subraya que Batasuna "*ha prestado ayuda a Jarrai-Haika-Segi para la realización de actos y actividades, así como prestar locales para reuniones y almacenaje de sustancias y artefactos para actos de 'kale borroka'*".

Coherente con su delirio, lógico en el marco de sus fabulaciones, enhebrando su novela, su folletín pseudojurídico, Garzón dictamina que los actos de kale-borroka **atribuidos** a los jóvenes acusados de pertenecer a Segi que encarceló en marzo generaron "*un beneficio conjunto al complejo de estructuras» bajo «el principio de la complementariedad*".

Y pontifica que "*la instrumentalización mutua entre diversas estructuras del mismo complejo terrorista liderado por ETA no pueden quedar sin respuesta en el ámbito de la reparación, resarcimiento o indemnización de las acciones cualesquiera de ellas ya que planeadas por unos (ETA), son desarrolladas por otros, Ekin, y ejecutadas por otros, Jarrai-Haika-Segi, a través de sus miembros. Y sus resultados benefician a todo el conjunto*".

Y concluye que las acciones delictivas de las organizaciones ilegales deben "*generar una responsabilidad en función del riesgo no evitado o consentido o incluso auspiciado, en todo caso, por HB-EH-Batasuna, que representa una especie de empresa pantalla en la que actúan unos administradores de derecho pero que obedecen las directrices de los administradores de hecho que dirigen la empresa matriz: ETA*".

Estas citas que he hecho del auto se harán famosas en el futuro. Se estudiarán en las Facultades de Derecho y de Ciencias Políticas como ejemplo para las generaciones futuras de cómo un ensayo de política-ficción, una novela de política-ficción puede convertirse en un auto judicial aberrante en un Estado fascista.

Veamos lo que dice el Diccionario de la Lengua Española que es una aberración:

1. *f. Desviación de lo que se considera normal o lícito:*
2. *Error grave del entendimiento o de la razón: lo que dices es una*

aberración.

3. *ASTRONOMIA. Desvío aparente de los astros, que proviene de la velocidad de propagación de la luz combinada con el movimiento de traslación de la tierra: aberración planetaria.*
4. *ÓPTICA. Imperfección de un sistema óptico que produce una visión defectuosa: aberración cromática.*
5. *BIOLOGÍA. Desviación del tipo normal que en determinados casos experimenta un carácter morfológico o fisiológico: aberración cromosómica.*

¡BINGO! El auto de Garzón es aberrante según cualquiera de esas cinco acepciones.

Pero lo más importante es que el auto de Garzón es JURÍDICAMENTE aberrante.

Antes de entrar a demostrarlo voy a invocar la evidencia de que el auto de Garzón choca frontalmente con el más elemental sentido común. Que no pasa "la prueba del algodón" del criterio de "la señora un poquito embarazada". La persona más ignorante del Derecho sabe que una señora no puede estar un poquito embarazada.

O está embarazada o no lo está. Igualmente o Batasuna es autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka o no lo es. No puede ser un poquito autora o un poquito cómplice.

La contradicción lógica del auto de Garzón, que arrastra su condición de jurídicamente aberrante, es que trata a Batasuna COMO SI fuera autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka SIN ACUSARLA (por supuesto sin haber probado) de ser autora o cómplice.

Traduzco jurídicamente lo anterior:

Garzón tenía dos posibilidades:

- A. Imputar a Batasuna la condición de autor o cómplice de los delitos de Kale Borroka que deben ser reparados,
- B. No imputarla.

En el supuesto A) Garzón tendría que proclamar (y luego probar, pero esa es otra

historia) **la responsabilidad directa a través de la autoría o complicidad de Batasuna en los delitos de Kale Borroka**. Y entonces no podría hacer lo que ha hecho en su auto (limitarse sólo a imponerle la responsabilidad civil). **Tendría que haber dictado el correspondiente Auto de Procesamiento contra Batasuna**. Cosa que NO ha hecho.

En el supuesto B) Garzón **NO podría hacer lo que ha hecho**: imponer a Batasuna la responsabilidad civil por los delitos de Kale Borroka. Imponerle la obligación de reparar a través del embargo de sus bienes los daños y perjuicios causados por determinados delitos de Kale Borroka, extender a Batasuna la responsabilidad civil derivada de los delitos y faltas y de las costas procesales.

El auto de Garzón carece de toda fundamentación racional. Carece además, lo cual es especialmente grave, de lógica jurídico-formal. Como ha publicado un ex miembro del Consejo General del Poder judicial:

"la responsabilidad civil prevista en el artículo 109 y siguientes del Código Penal posee carácter indemnizatorio o reparador por los daños y perjuicios causados en la comisión de delitos y requiere por tanto la concurrencia de responsabilidad criminal directa en alguna de sus manifestaciones. De esta manera, con carácter general la responsabilidad civil requiere la concurrencia de responsabilidad criminal previa mediante un sistema de identidad subjetiva en virtud del cual sólo los autores o cómplices de los delitos serán civilmente responsables solidarios de los daños causados por los mismos (el Código Penal incorpora también algunas singularidades relativas a los aseguradores, los padres o tutores, las personas titulares de editoriales periódicos etc... y algunas otras circunstancias no pertinentes al Auto que nos ocupa puesto que ni el juez Garzón se refiere al artículo 120 del Código Penal). "

PREGUNTA QUE, AL LLEGAR AQUÍ, INEVITABLEMENTE SE HACE EL IGNORANTE EN DERECHO: ¿Por qué Garzón no le imputa a Batasuna en su auto la responsabilidad criminal directa de los delitos de kale borroka?

La respuesta encierra la razón que convierte en ABERRANTE el auto de Garzón:

No le imputa:

1. PORQUE NO PUEDE PROBAR FEHACIENTEMENTE ESA RESPONSABILIDAD CRIMINAL DIRECTA.
2. PORQUE NO PUEDE PROCESAR EN SU AUTO A LOS QUE PRETENDE QUE SON (Y DESCONOCE QUIÉNES Y CÓMO LO SON) RESPONSABLES DE BATASUNA EN LA COMISIÓN DE DETERMINADOS DELITOS DE LA KALE BORROKA.

Lo alucinante del auto de Garzón, lo que lo convierte en récord mundial de la aberración jurídica es que: 1) No imputa a Batasuna responsabilidad criminal directa alguna; 2) Y, sin embargo, le impone la responsabilidad civil.

Es claro lo que esta aberración persigue: **asfixiar económicamente a Batasuna.**

Que este propósito POLÍTICO se persiga de forma arbitraria. Que se haga ciscándose en las exigencias taxativas del Derecho Penal. Que se haga porque, como cantó alborozado Luis María Ansón en LA RAZÓN, Garzón tiene los cojones muy bien puestos. Que al hacerlo se ignore y pisotee cualquier estructura democrática de organización del poder. Que se violen el principio de legalidad penal, la presunción de inocencia, la necesidad de probar fehacientemente las responsabilidades criminales, la primacía del Derecho sobre la Razón de Estado... todo eso no importa nada. Porque todo eso sucede en el Régimen fascista español. En la metamorfosis nazifascista del Régimen de Franco que es la España del Rey que Franco nombró.

La España del Rey que Franco nombró ES UN ESTADO SIN DERECHO.

Todo el tristemente famoso Sumario 18/98 sobre el que el felón Garzón-Parsifal cabalga en pos de "su" Santo Grial (su Premio Nobel de la Paz) se basa en la negación del Derecho en cuanto respecta a la izquierda abertzale. Se basa en la negación del principio esencial de la civilización de cualquier organización política. Está construido sobre un "invento" antijurídico de Garzón: el invento del concepto antijurídico y penalmente irrelevante del "entorno de ETA".

Volvemos a tropezarnos con la señora un poquito embarazada. Dejemos de lado la convicción que tienen cientos de miles de vascos según la cual ETA no es una organización criminal sino la vanguardia de su lucha por la Liberación Nacional de Euskal Herria. Demos por buena a efectos dialécticos que ETA es una organización criminal. Pues bien, OTRA VEZ nos encontramos con el dilema: cualquier persona, cualquier grupo, O ES O NO ES DE ETA. O participa o no participa de sus actividades delictivas. No se puede afirmar SIMULTÁNEAMENTE que Batasuna es Y no es, ETA, Que participa Y no participa de sus actividades delictivas.

Esa insuperable contradicción es la raíz de que el auto de Garzón sea jurídicamente aberrante.

Ante esa aberración básica palidecen las muchas otras ilegalidades que Garzón comete. Por ejemplo que su orden de embargo de bienes a Batasuna contradiga el artículo 2.3.8. de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Según el cual Garzón es manifiestamente incompetente para tomar este tipo de medidas.

(continuará)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-06-2002. Primera Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Aznar es un fascista que apesta a cuartel marroquí de Franco (Cossiga dixit). LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA. Curas, obispos, la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO. El rapaz capitalismo español y la Bestia de Maastrich (la Unión Europea). La fascistización yamqui, el 11S, Israel y otros crímenes. El tiro en la nuca, el kamikaze, los guerrilleros y los invasores. La catástrofe ecológica planetaria y la segunda contradicción del Capital.

NOTA PREVIA: Una forzada dedicación excesiva a compromisos profesionales (imprescindibles para poder subsistir) me ha forzado a acumular tres semanas en este análisis. Además utilizo como tal una carta a un español que fue mi amigo durante muchos años (desde mis estudios universitarios en los años 50), al que no veo desde hace más de doce años y que he venido escribiéndole a intervalos estas semanas desde el sábado 1 de junio. No se trata de un recurso literario. Ese español existe y recibirá la carta privadamente. Pero como he ido escribiéndola refiriéndome a lo que sucedía durante estos días me sirve para cumplir mi compromiso con los subscriptores de este Servicio.

1. ¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO.

Estimado XXXXX:

El motivo de esta carta que te llega después de que hace un montón de años (¿once? ¿doce?) que no nos vemos ni tenemos una charla amplia (no cuentan las espaciadas conversaciones telefónicas de pocos y apresurados minutos) es la preciosidad de la

foto que te adjunto. Es mi nieta y sus diez meses de edad me han proporcionado una cantidad y calidad de alegrías que soy incapaz de ponderarte suficientemente. Lo que nos ha pasado a ella y a mí la tarde de hoy 1 de junio de 2002 es lo que me ha empujado a ponerme a escribirte. Voy a contártelo con algún detalle.

Como he hecho ya en otras varias ocasiones la he llevado en brazos durante toda la manifestación que se ha celebrado en la ciudad donde vivimos. En la capital histórica del Estado vasco que fué ocho siglos independiente y soberano (del año 824 al 1630), que comenzó llamándose precisamente Reino de Pamplona y que fue la forma política, estatal, que adoptó un hecho cultural y humano (el vasco) que es **el único** en toda Europa que presenta una continuidad ininterrumpida desde el Paleolítico superior.

Ha sido una manifestación de más de cinco mil personas en un sábado de sol radiante. Festiva, lúdica, con charangas y disfraces. Por supuesto pacífica de principio a fin, con infinidad de críos en silletas o cochecitos o, como en mi caso, en brazos de sus abuelos o padres. Una manifestación para protestar contra la salvajada que contra el patrimonio histórico de la ciudad está perpetrando la alcaldesa fascista de Pamplona. Esta individua, con los votos de los concejales fascistas de UPN-PP y los del PSOE (renegados de la izquierda y de la democracia), para llevar adelante un oscuro chanchullo especulativo inmobiliario está construyendo un aparcamiento subterráneo ilegal en la Plaza del Castillo. En el corazón de Pamplona. En el "cuarto de estar" de los pamploneses. Y para consumir su sucio negocio está destrozando una rica acumulación de restos históricos que las excavaciones han puesto al descubierto (unas termas romanas, un cementerio musulmán, restos de murallas, etc., etc.). En Zaragoza, ante un hallazgo mucho menos importante que los de aquí, han paralizado la construcción de un aparcamiento semejante. Y en León, Gijón, Barcelona o Burdeos, con termas romanas más pequeñas y en igual o peor estado de conservación que las nuestras están proyectadas o ya realizadas las construcciones de centros de cultura que conserven y exhiban los hallazgos. Pero esta bárbara, con la complicidad del Gobierno fascista de UPN a través de su Director General de Cultura, ha tirado literalmente a la basura (a un vertedero) más de **medio millón** de objetos y fragmentos procedentes de las excavaciones. Y va a dismantelar las termas y demás hallazgos.

Se trata de otra salvajada, una más, de la derecha españolista navarra que es una de las derechas más ignorantes, brutales y salvajes del planeta, capaz de lo que sea con tal de aumentar sus latrocinios, sus estafas y su saqueo de los bienes comunales. Por eso el lema de la pancarta que abría la manifestación rezaba **"2.000 años de historia destruidos. Barcina-Corpas dimisión"** (Barcina es el apellido de nuestra bárbara alcaldesa y Corpas el del felón Director General de Cultura). Seguida por A unas grandes letras portadas una a una que reclamaban la paralización del proyecto de aparcamiento. Otras pancartas llevaban lemas que fueron muy coreados: *"Tenéis el corazón lleno de hormigón"*, *"La cultura la tiráis a la basura"* o *"Vergüenza me daría ser de la Alcaldía"*.

Te repito que la manifestación fué pacífica. Se notaba claramente que la gente estaba muy cabreada pero era una manifestación de vecinos, familiar, con familias completas con muchos niños y bebés (ya te he contado la abundancia de silletas y cochecitos). Convocada por la Plataforma ciudadana que ha liderado los meses de lucha desencadenados en el verano pasado cuando la alcaldesa, **con nocturnidad y alevosía** (recuerdo ahora vívidamente al emplear esa fórmula jurídica cómo discutimos tú y yo su posible uso el día que la aprendimos en la Facultad) mediante mercenarios contratados en España que no sabían qué y donde lo hacían SERRÓ los árboles centenarios de la Plaza para iniciar las obras del aparcamiento. Es cierto que los de Batasuna apoyábamos la convocatoria de la manifestación como hemos apoyado constantemente esa lucha y participado en ella con nuestros militantes y nuestros concejales (debes saber que somos la segunda fuerza política en Pamplona por el número de votos en las últimas municipales y la primera en el Casco Viejo como en las dos grandes barriadas obreras de la Chantrea y la Rochapea). Pero la manifestación estaba convocada por la Plataforma vecinal y era una manifestación de vecinos en la que pude identificar a algunos que me consta son votantes de UPN y del PSOE pero que están igualmente indignados con la alcaldesa y la salvajada. Y te insisto en que no hubo ningún incidente ni durante la manifestación ni en el mitin final en la repleta Plaza del Ayuntamiento.

Digo sin incidentes porque la fuerza de la costumbre, el "callo" que en el espíritu de uno hace la repetición de lo insólito, me hace no considerar incidentes lo que a tí te habría llamado poderosamente la atención: la desmesurada cantidad de policía s ostensiblemente armados y las numerosas furgonetas policiales que abrían y cerraban la marcha. Es un rasgo que caracteriza a las manifestaciones políticas y populares que se celebran en Pamplona. En ésta, como era -te repito- convocada por una plataforma vecinal y no por partidos políticos, no iban los policías armados colocados en fila india a ambos lados de los manifestantes (yo he llevado a mi nieta en brazos en manifestaciones de Batasuna así flanqueadas). Pero sí que cuando llegamos la Plaza del Castillo había un largo cordon de esos perros de dos patas, esos desertores del arado, esos bestiales mercenarios, esas herramientas armadas del Capital, esa gentuza del lumpenproletariado que vive de apalear vascas y vascos y que los sindicatos españoles vendidos al Estado y al Capital se atreven a llamar "*trabajadores de uniforme*". Con el casco calado, el escudo de plástico al brazo, las porras o las bocachas lanzapelotas enarboladas. Estaban alineados dnado la espalda al "muro de la vergüenza" de la Plaza del Castillo, defendiendo con sus cuerpos y sus armas la valla que protege las nefandas obras destructoras de la alcaldesa. Aunque pasamos a quince metros de ellos y había gente entre ellos y yo su aspecto llamó de nuevo la atención a mi nieta que me los señaló con la mano.

Hacía ya casi un cuarto de hora que había acabado no ya la manifestación sino el mitin con el se culminó y la gente llevaba ya tiempo dispersándose. Mi compañera Margari, mi hija, mi nieta Garazi y yo estábamos hacía buen rato en uno de los bancos que hay en la plazoleta cercana al Ayuntamiento que habrás visto muchas veces en las retransmisiones de los sanfermines: la que comienza en la calle

Mercaderes y acaba en la esquina de la calle Estafeta en la que se caen casi siempre los toros al hacer el quiebro de 90 grados el recorrido del encierro. No habíamos entrado en la Plaza del Ayuntamiento para el mitin porque la cantidad de gente que la llenaba hacía difícil e incómodo manejar la silleta de Garazi y tanto Margari como yo estábamos cansados.

Y entonces ocurrió.

La txakurrada policial que estaba en la Plaza del Castillo desencadenó una carga contra la multitud que te repito llevaba ya muchos minutos, más de un cuarto de hora, dispersándose. Lo supimos sin ver aún a los txakurras (supongo que ya sabes que txakurra es la voz vasca que significa perro y que los vascos usamos para denominar a los policías) pero alertados por la gente que corría despavorida delante de nosotros yendo hacia la Plaza del Ayuntamiento y hacia la Catedral, en las dos direcciones que permitían huir de la carga.

El instinto y la memoria histórica de mi hija le hicieron levantar velozmente a mi nieta del suelo donde andaba alrredor de nuestro banco, abrazarla y correr lo más rápido que podía hacia el Iruñazarra, una cafetería-restaurant que estaba a veinte metros de distancia. Yo corrí tras ella procurando que mi espalda cubriera la de mi hija ante los disparos de pelotas de goma (o de balas) que eran de temer. Cuando vi que entraba en la relativa seguridad del Iruñazarra (digo relativa porque en Euskal Herria Sur no es infrecuente que estos bestiales mercenarios asalten bares para cometer tropelías indiscriminadas con los que en ellos encuentran) me volvi para acudir junto a Margari. A la que habíamos dejado atrás con la silleta de mi nieta. Ella también se había movido llevando la silleta a la pared a la izquierda del Iruñazarra. En ese momento el centro de la plazoleta estaba ocupado ya sólo por los txakurras que habian parado ya su carga.

Entré en el Iruñazarra a recoger a mi hija y a mi nieta y aprovechando la suspensión de la carga policial Margari y yo las acompañamos hasta su casa a menos de docientos metros de distancia. Al ver la cara pálida de mi hija, conmocionada por el riesgo que había corrido mi nieta caí en la cuenta de que ésta había protagonizado en brazos de su madre su primer escape a la carrera de la barbarie de la policía española y de que tres generaciones de mi familia habíamos participado a la vez de ese escape. Y como en un encadenado de flash-back cinematográfico volvía ver la cara pálida de mi hija veinticinco años atrás a los pocos minutos de que unos vecinos solidarios la hubieran sacado literalmente de debajo de las patas de los caballos en una carga de la policía española en una calle madrileña de Vallecas el 1 de mayo de 1977. Y en otro saltoatrás de 19 años volví a ver la cara pálida de una de nuestras compañeras de Facultad en el portalón de la calle San Bernardo cuando en febrero de 1956 yo corría hacia la relativa seguridad de ese portalón, empapado por el estreno en España del uso del coche manguera contra manifestaciones. Recordé que tú estabas allí y ese recuerdo es el que me ha empujado a escribirte esta carta.

Lo hago en memoria de los muchos años de amistad y fatigas y camaradería compartidos. Como un intento de que entiendas la situación que las vascas y los vascos estamos viviendo en estas vísperas de que otra vez yo vuelva a ser, como lo era hace veinticinco años, miembro de un partido político ilegal en la España del Rey que Franco nombró. Quiero darte un puñado de datos y de relatos para que, cuando sea ya un hecho consumado la ilegalización de Batasuna que ahora es ya la crónica de una salvajada anunciada, tengas mejores elementos para hacer un juicio de valor acertado sobre nuestra peripecia.

Recuerdo muy bien cómo me contaste que en 1970, usando de tu derecho como abogado, asististe a las sesiones del histórico Juicio de Burgos en el que un puñado de mujeres y varones militantes de ETA (algunos de ellos hoy amigos y compañeros muy queridos míos en Batasuna) fueron condenados a muerte por el franquismo. Y recuerdo cómo me contaste que ser testigo de aquellos históricos acontecimientos cambió tu percepción del mal llamado "problema vasco", que es el "problema español" que los vascos padecemos. En un folleto-libro mío publicado hace 21 años titulado *Metamorfosis nazifascista del Estado español* (el que me dijiste que, dedicado por mí, tenías cerca de tu mesa de trabajo la última vez que hablamos por teléfono hace unos años) yo escribí sobre aquel juicio usando precisamente algunas de las reflexiones tuyas que me habías relatado. Escribí:

"Cuando las campanas doblaron a muerto por el régimen franquista

*Hubo una vez un día, lector, en que las campanas de la Historia comenzaron, lentas, broncíneas, pesadas y majestuosas, a doblar a muerto por el régimen franquista. La señal para el volteo la dieron en Burgos, una fría jornada de diciembre de 1970, un puñado de gudaris, un pequeño grupo de soldados revolucionarios vascos de ETA, cuando puño en alto comenzaron a cantar el Eusko Gudariak, el himno que empieza afirmando "Somos los soldados vascos..." A esa señal fue el pueblo trabajador vasco el que comenzó a doblar esas campanas echándose a la calle, a la manifestación y a la huelga. Hubo ciegos y sordos que ignoraron el doblar de las campanas. Pero el régimen franquista estaba ya, **históricamente**, muerto. Aunque tardara aún siete años en estarlo legalmente.*

Todo el territorio vasco de Euskadi Sur fue entonces campana. La ría bilbaína, los valles guipuzcoanos, los páramos alaveses, las montañas y las bardenas navarras vibraron con el ronco bramido, con el rotundo ruido que producen las mareas de la Historia cuando las desencadena el heroísmo colectivo de un pueblo. Y la muralla de Jericó del sistema de dominación franquista se cuarteó y se rajó y se quebró.

Y se puso en evidencia cómo todo el régimen franquista estaba en crisis. Cómo ya no servían el freno y el bocado."

Aquel Juicio de Burgos fue, como tantos y tantos de los juicios franquistas, como

en el que al acabar la guerra de 1936-39 le pidieron ami abuelo paterno dos penas de muerte, una farsa, una burla del Derecho y un crimen. Pero para el franquismo fue peor que cometer un crimen que añadir a sus cientos de miles de crímenes. **Fue un error.** Lo que pretendía ser un escarmiento "ejemplar" a "la banda terrorista ETA" que **"metiera en cintura" a los indómitos y subversivos vascos se convirtió en un tiro que salía por la culata. No sólo entronizó para siempre a la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna (E.T.A.) en la mente y en el corazón de centenares de miles de vascas y vascos como sus gudarís, como la punta de lanza de la Resistencia vasca a la dictadura nazifascista de Franco, como la vanguardia político-militar del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Sino que, además, desencadenó una oleada internacional de solidaridad con la lucha del pueblo vasco. Oleada de tal volumen y calibre que forzó al genocida dictador a no ejecutar las penas de muerte que su faccioso tribunal militar había sentenciado. Tres años después, en su VI Asamblea celebrada en Hazparne ETA se proclamó comunista y meses después convirtió al Jefe de Gobierno de Franco, a su proclamado delfín y garante de su Régimen Almirante Carrero Blanco, en el primer marino español que, mucho antes de comprar los aviones Harrier, realizó un despegue en vertical. Y en las calles y las plazas de Euskal Herria resonaron los cánticos alborozados que repetían que "Carrero voló, voló".**

Hoy, 32 años después del Juicio de Burgos, el Régimen también nazifascista del Rey que Franco nombró se dispone a repetir el crimen y el error ilegalizando a Batasuna. La ilegalización de Batasuna va a ser también un crimen. Como el Juicio de Burgos va a ser una burla del Derecho, una mofa soez de las reglas elementales de un Estado de Derecho, una violación de los principios clave proclamados por la Unión Europea y por los Convenios Internacionales que España tiene firmados y ratificados.

Pero además, también como el Juicio de Burgos, va a ser un error. Va a ser, como entonces, una contraofensiva desesperada española para intentar parar la ofensiva vasca hacia su libertad, hacia la recuperación de su soberanía. Y, como la del Juicio de Burgos, esa contraofensiva no sólo va a fracasar sino que va a reforzar la ofensiva vasca.

Para que entiendas cómo todo eso va a ser así y para que entiendas bien cual es la situación actual en la que nos encontramos, cuáles son las coordenadas básicas de esta coyuntura, es para lo que estoy escribiéndote esta carta.

Como en nuestra última conversación telefónica me dijiste que usabas Internet voy a mandártela, además de impresa en papel, digitalmente en un disquete para que al leerla en tu ordenador puedas navegar a las direcciones de páginas web que te incluyo en el texto.

2. ESPAÑA TURCA, ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEAGLIZACIÓN DE BATASUNA: Aznar es un fascista que apesta a cuartel marroquí de Franco (Cossiga dixit).

"Aznar es un fascista. Llamémoslo por su nombre: fascista... Aznar apesta a cuartel marroquí de Franco... El día en que Aznar, que lleva consigo el olor del peor franquismo, se convierta en presidente del Partido Popular Europeo, abandonaré esta formación". Así de claro ha hablado en Roma el 6 de junio de 2002 ante más de un millar de cargos electos de regiones y provincias autónomas, reunidos en la asamblea anual de los consejos regionales, nada más y nada menos que un hombre que se llama Francesco Cossiga y es senador y ha sido Presidente de la República Italiana.

El mismo día en una entrevista a la emisora institucional *Catalunya Ràdio* Cossiga insistió en comparar a Aznar con un *"cabo de cuartel marroquí de la legión extranjera de Francisco Franco"*. Y remachó: *"Por su manera de hacer y su vida, no entiendo cómo no se le considera un falangista"*. Cossiga lamentó también las críticas de Aznar a la pastoral de los obispos vascos: *"Ni Goebbels ni Hitler se atrevieron nunca a calificar de perversión cultural y ética un acto de los obispos católicos o de los pastores luteranos de Alemania"*. Y aseguró haber enviado a los prelados vascos *"una carta de adhesión y solidaridad, como católico liberal, como cristiano, como demócrata y como republicano"*, considerando la posición del Gobierno español como una *"grave agresión hacia la libertad religiosa de la Iglesia vasca"*.

Cossiga recordó que *"incluso una conservadora como Thatcher se guardó mucho de ilegalizar a un partido que era considerado el brazo político del IRA, y hoy el líder de ese partido se sienta en el Gobierno irlandés al lado de los partidos protestantes del Ulster"*. Y dijo que **ilegalizar a Batasuna es "atacar la libertad"**.

Si recuerdas que mi *Metamorfosis nazifascista del Estado español* se publicó en 1981 (agotando la tirada de diez mil ejemplares menos los 400 que me robó de la txozna de Gestoras en sanfermines el fascista Ansuategui entonces Gobernador Civil) entenderás bien que me satisfaga que, aunque sea 21 años más tarde, una personalidad europea del peso de Cossiga coincida con mi diagnóstico de entonces.

Bien es cierto que la evidencia de la filogenia fascista/franquista de los actuales gobernantes de España, de los individuos del PP que ocupan los cargos, es tan notoria que salta a la vista de cualquier observador con un mínimo de memoria histórica. Verás: hace ya cinco años que estoy dedicado a trabajar la página web **BASQUE RED NET** cuyo URL <http://www.basque-red.net> te indiqué en nuestra última conversación telefónica. Y parte substancial de esa tarea mía es la elaboración de los [análisis semanales sobre la situación y la coyuntura de Euskal Herria](#) que mandan por e-mail a los subscriptores y se publican en la web a los seis

meses de su fecha.

En uno de los últimos análisis emitidos incluí un chiste que me envió un camarada catalán y que circula por Internet. Que demuestra clamorosamente la filogenia franquista (isd est, nazifascista) de los actuales gobernates del PP. Este es el chiste:

Franco y resucita y....se encuentra con el cura del Valle de los Caídos:

-¡Milagro! ¡Caudillo! Pero, ¿cómo es posible?

-¡Déjate de monsergas y dime! con esto de la democracia, ¿quién manda ahora?

-No se preocupe, Su Excelencia, mandan los nuestros.

-¿Ah, sí?

-Sí mire: de Presidente, Aznar...

-¡Muy buen periodista! El que hice Embajador, ¿no?

-¡No, no! El nieto del periodista es quien manda.

-¡Ah! Bueno. Pero, ¿y de portavoz del Gobierno quién está?

-Pío Cabanillas.

-¡Muy inteligente! Uno de los más listos de mis Ministros;Sí señor!

-No, su Excelencia, el hijo.

-¡El hijo dices? Y he oído por ahí arriba que los moros están dando problemas, ¿quién está al cargo?

-Fernández Miranda.

*-¡Hombre! ¡Torcuato!. El que fue Vicepresidente y Presidente de Gobierno mío
¡Muy acertado para el cargo!*

-¡No, no, no, su Excelencia! El hijo de Torcuato.

- ¿Quién está de embajador en Marruecos?

- Arias Salgado.

- *¡Bien! Mi otro ministro de Información y Turismo, Gabriel Arias Salgado.*
- *¡No! El hijo.*
- *¿En Justicia quién está?*
- *Hay uno nuevo, no me acuerdo cómo se llama, pero antes estaba Mariscal de Gante.*
- *¡Bien! Mi director general de Régimen Jurídico de la Prensa, Jaime Mariscal de Gante.*
- *¡No, tampoco! La hija, Margarita.*
- *Y en la Puerta del Sol, en la sede de Gobernación, ¿quién está?*
- *Un buen amigo de los socialistas, Ruiz.*
- *¿Pero cómo mi portavoz, Víctor Ruiz Albéniz, va a ser amigo de los socialistas?*
- *¡No! Es el nieto, Alberto Ruiz Gallardón.*
- *¿Y en Vascongadas y Cataluña cómo van las cosas?*
- *Ahora las regiones se llaman autonomías y el ministro que las coordina es Jesús Posada.*
- *¡Posada Cacho! Mi fiel gobernador civil de Soria.*
- *¡No! El hijo.*
- *¿Y en vascongadas, a quién habéis puesto?*
- *A Mayor Oreja.*
- *¡Hombre, mi fiel Marcelino!*
- *No, su Excelencia, el sobrino.*
- *¿El sobrino? Y en Galicia, dime: ¿a quién tenemos en Galicia?*
- *A Fraga.*

- ¿El nieto?

- No... ¡él mismo!

Ahora bien, con ser importante y significativa (que lo es) esa filogenia franquista y nazifascista de los actuales gobernantes del PP mucho más importante es que sus actos sean nazifascistas (que lo son). Recuerda el fundamental consejo de Marx: hay que atender a lo que los partidos políticos **hacen** para saber **lo que son** y no a **lo que dicen que son**.

Uno de los primeros análisis que escribí para el Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** se dedicaba precisamente a detallar una muy importante acción nazifascista del primer Gobierno español del PP. Su título es:

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

Y al año siguiente escribí otro sobre otra nueva y clamorosamente nazifascista actuación del Gobierno del PP. Titulado

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

En la web abrimos en aquellas fechas toda una sección dedicada a ese [cierre nazifascista de EGIN y de EGIN IRRATIA y al nazifascista Sumario 18/98 pilotado por el felón juez Garzón](#). Sección en la que podrás repasar el cúmulo de violaciones flagrantes del Derecho perpetradas por ese juez y por el Gobierno del que es herramienta.

Uno de nuestros aciertos en esa Sección es que al [video de la entrada de la policía española en el edificio de EGIN al mando de Garzón](#) le pusimos como acompañamiento musical un fragmento de las walkirias. El mismo que usaba el enloquecido coronel yanqui para acompañar su ataque con napalm a los guerrilleros

vietnamitas desde sus helicópteros en la película *Apocalypsis now*.

Pero déjame que presuma de mi acierto al titular en 1998 que ***ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA***.

Recordarás que ese título hace alusión a lo tú y yo estudiamos al cursar Derecho Internacional Público en tercero de nuestra carrera cuando repasábamos la decadencia del régimen otomano de la Sublime Puerta durante el siglo XIX y los primeros decenios del XX. En los últimos decenios del siglo XX Turquía ha sido un Estado candidato a ingresar en la Unión Europea manifiestamente "enfermo" de comportamientos fascistas y antidemocráticos. La bestialidad de sus carceleros (plasmada en una célebre película), la insoportable frecuencia de las torturas a los disidentes y el genocidio sistemáticamente intentado contra el pueblo kurdo han sido crímenes turcos tan notorios que han obstaculizado sus negociaciones para ingresar en la UE.

Yo pude escribir ***ESPAÑA TURCA*** porque el Régimen del Rey que Franco nombró lleva veintiséis años y medio cometiendo flagrantemente esos mismos crímenes (bestialidades carceleras, torturas sistemáticas e intentos de genocidio) contra el Pueblo Trabajado Vasco. Pero es que este año 2002 este Régimen español ha vuelto a mostrarse turco con su ya muy avanzado plan para ilegalizar un partido político. El partido del que yo soy militante desde 1981 y que ahora se llama BATASUNA.

Fíjate bien: en el mes de febrero de este mismo año 2002 la Conferencia de Presidentes de los grupos políticos del Parlamento Europeo rechazó de forma unánime los intentos por parte del Gobierno turco de suspender HADEP -partido kurdo a quien acusa de estar vinculado al PKK- por ser contrarios a "***los principios de libertad y democracia***" consubstanciales a la Unión Europea. Acordando incluso invitar al portavoz del HADEP para que compareciera ante el Parlamento.

Unos días más tarde, en la sesión plenaria del Parlamento Europeo del 27 de febrero de este mismo año donde se trató la situación del partido HADEP, **el secretario de Estado de Asuntos Europeos de España, Ramón de Miguel**, se manifestó en contra de la ilegalización de este partido kurdo alegando que ello "***marcaría un paso atrás en el avance de Turquía hacia la adhesión y plantearía la necesidad de que la Unión Europea tomase una posición conjunta manifestando su preocupación por el impacto negativo en la libertad de expresión, asociación y en el pluralismo político***".

Hay que subrayar que ese Secretario de Estado español habló en nombre del Consejo Europeo por ser este semestre española la Presidencia de la UE. A la posición de ese representante del Gobierno español, que -te repito- habló en nombre del Consejo, se le sumó la opinión unánime de los portavoces de todos los grupos políticos representados en la Cámara, **negando la posibilidad de una ilegalización de un partido en el seno de la Unión Europea**.

Paradoja: el Gobierno español del que ese señor forma parte y en cuyo nombre hablaba **ha conseguido aprobar el pasado día 4 de junio en el Congreso de los Diputados español una ley para ilegalizar a Batasuna**. Por cierto con el 95% de los votos emitidos a favor (304 de 320).

Tengo que recordarte también el informe aprobado el año 2000 por el Parlamento Europeo cuando en Austria se constituyó un Gobierno del que formaba parte el Partido Liberal (el neofascista liderado por Haider). Informe que señalaba que la UE no puede tolerar en su seno un Gobierno que defienda actitudes xenófobas y racistas que violen "*los principios de libertad y democracia*". El Parlamento Europeo subrayaba en esa Resolución que si la UE exige a los Estados candidatos el respeto a esos principios como requisito que si falta es impeditivo para la admisión **con más razón había que exigirselo a los Estados miembros**. Recordando que **si un Estado miembro no repetaba aquellos principios se le podía aplicar el artículo 7 del Tratado de Amsterdam que implica la suspensión de los derechos que a ese Estado corresponden en la UE según el Tratado**. Ese fué el mecanismo que hizo perder a Austria esos derechos en aquella época.

¿Significa todo eso que la Ley española aprobada ya en el Congreso para ilegalizar a Batasuna choca con el ordenamiento legal de la UE? **SÍ**.

¿Significa que si la UE tratara a España como a Turquía y a Austria la ilegalización de Batasuna podría acarrearle la suspensión por la UE de sus derechos como Estado miembro? **SÍ**.

Y SIN EMBARGO, DADA LA ACTUAL GRAVÍSIMA CRISIS INSTITUCIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA Y LA FASCISTIZACIÓN RAMPANTE QUE EN ELLA AVANZA POR SU SEGUIDISMO DE LA FASCISTIZACIÓN YANQUI POST 11S, HAY QUE TEMER MUY MUCHO QUE EN VEZ DE PASAR ESO LO QUE PASE ES QUE LA UE HAGA LA VISTA GORDA.

¿Qué vamos a hacer ante estas perspectivas las gentes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, los militantes de Batasuna y de las demás organizaciones ya ilegalizadas?. Te lo contaré más adelante en esta carta después de aportarte algunas pruebas de las salvajadas que ya antes de esa ilegalización anunciada estamos padeciendo. Te adelanto ahora que ni nos vamos a encerrar en ningún ghetto ni nos vamos a echar al monte. Ni vamos a entrar al trapo de dedicarnos primordialmente a defender nuestro derecho a la acción política institucional. Porque sabemos que todo este montaje represivo es un intento desesperado español de detener la ofensiva que desde 1994-95 el MLNV está desarrollando con éxito. Colocando como centro de la vida política y social vasca el hecho clave de que el marco jurídico-político que los españoles vienen intentando imponernos desde 1975 no sólo está kapput, muerto, agotado, sino que hay ya una

clara mayoría social, política y sindical a favor de crear otro nuevo. A favor de caminar hacia la recuperación de la soberanía y de la independencia del Estado vasco, de caminar YA hacia la República vasca independiente.

Y como sabemos eso vamos a seguir dedicando todas nuestras fuerzas a incrementar la conciencia de esa necesidad y ha implementar los comportamiento individuales y colectivos imprescindibles para hacer posible y existente eso necesario.

Nota. Hasta aquí la Primera Parte de esta carta que envío como análisis a los subscriptores a la espera de enviar la [Segunda Parte](#) en el plazo de horas.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2002. Segunda Parte del Análisis de la TRIPLE Semana del miércoles 22 de mayo al martes 11 de junio de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¡Gora Euskadi ta Askatasuna! CARTA ABIERTA A UN ESPAÑOL QUE FUE MUCHOS AÑOS MI AMIGO SOBRE LA ESPAÑA TURCA, LA ESPAÑA FASCISTA Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. Segunda Parte: LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA. Curas, obispos, la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO.

Nota previa. Esta es la Segunda Parte de la CARTA ABIERTA que envió como análisis. La [Primer Parte](#) se envió hace unas horas.

3. LA ESPAÑA TORTURADORA Y MÁS COSAS SOBRE SU CIPAYO EL INFAME BALZA.

¿Recuerdas como comienza el Prefacio de Jean Paul Sartre al estremecedor libro de Henri Alleg "*La tortura*" que llegó a mis manos clandestinamente en su edición de 1958 en español por EDICIONES DEL PORTICO de Buenos Aires?

Dice así (las negritas y mayúsculas mías):

"En 1943, en la Rue Lauriston, (Sartre se refiere a las instalaciones que tenía la GESTAPO en esa calle de París, durante la ocupación alemana) había franceses que gritaban, de angustia y de dolor. Francia entera los oía. El resultado de la guerra era todavía incierto y no queríamos pensar en el porvenir. Una sola cosa nos parecía imposible: que un día se pudiera hacer gritar a otros en nuestro nombre.

LO IMPOSIBLE NO ES FRANCÉS. En 1958, en Argel, se tortura regularmente, sistemáticamente; TODO EL MUNDO LO SABE, desde el señor Lacoste (Ministro residente en Argelia de febrero de 1956 a mayo 1958) hasta los

*cultivadores del Aveyron, **PERO NADIE HABLA DE ELLO**. O casi nadie. A lo sum, sólo algunos hilos de voz se infiltran en el silencio. **Francia está tan muda como bajo la ocupación**, pero entonces cabía la excusa de que el país estaba amordazado. En el extranjero se ha llegado ya a una conclusión: **nosotros no hemos cesado de degradarnos**. Desde 1939, según unos, según otros, desde 1918. Es un juicio apresurado. Yo no creo tan fácilmente en la degradación de un pueblo; creo sólo en sus marasmos y estupores. Durante la guerra, cuando la radio inglesa o la prensa clandestina nos habían hablado de Oradour (Pueblo del centro de Francia, cuya población fue exterminada casi enteramente por soldados alemanes como represalia contra las actividades de los partidarios de la Resistencia francesa), observábamos a los soldados alemanes que se paseaban por la calle con aire inofensivo y nos decíamos a veces: **Estos son sin embargo hombres semejantes a nosotros ¿Cómo pueden hacer lo que hacen?** Y nos sentíamos orgullosos de nosotros mismos porque no comprendíamos.*

*Hoy, ya sabemos que no había nada que comprender: **TODO SE HA HECHO INSENSIBLEMENTE MEDIANTE ABANDONOS IMPERCEPTIBLES**; y luego, cuando levantamos la cabeza, hemos visto en el espejo un rostro extraño, odioso: el nuestro."*

¿Recuerdas? Ese libro valiente y atroz sobre las torturas francesas a los argelinos y **Los condenados de la Tierra** de Fanon son dos de los libros clandestinos que dejaron marcas indelebes, marcas aún visibles, en un puñado de los que emergimos como antifranquistas cuando éramos estudiantes en el último lustro de los 50 y novatos licenciados en el primero de los 60. Entre los retazos que nos llegaban de relatos del pasado (el calvario y el asesinato del secretario general del PSOE Centeno) y las briznas de información sobre el bárbaro presente de aquella larga noche de piedra de la dictadura de Franco (noticias de quienes habían sido detenidos, noticias del calvario y asesinato del comunista Julián Grimau, de los mineros asturianos torturados) aprendimos a saber que la barbarie de la tortura enseñada **científicamente** por la GESTAPO a los policías de Franco era una de las dos caras (FUSILAR y TORTURAR) del Régimen nazifascista de aquel genocida.

Y cuando en 1968 ETA ejecutó a aquel bestial torturador que había sido alumno y colaborador de la GESTAPO, Meltón Manzanas (sí, ese que ha sido CONDECORADO hace poco por la "democrática" España del Rey que Franco nombró) entendimos bien que la noche de aquel día en decenas de miles de hogares vascos las amátxos hicieran y sirvieran pastel de manzana. Puedes ver la [biografía de aquel criminal](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Entendimos también que el más ferozmente eficaz de los efectos de la larga noche de piedra de la dictadura de Franco era la VOLUNTARIA ceguera de las masas españolas ante el hecho atroz de la tortura. Los pueblos que intentan una Revolución y fracasan pagan un terrible precio. Los pueblos del Estado español intentaron en 1936 realizar la más importante Revolución europea del siglo XX

después de la rusa y consiguieron inmensos éxitos. Por ejemplo el único período mayor de un año que se conoce de implantación eficaz y eficiente del comunismo libertario (en las colectividades de Aragón creadas al compás del avance de las milicias anarquistas catalanas de Durruti cuando acudieron a lograr que NO PASARAN en 1936 los fascistas en Madrid).

Pero esos pueblos perdieron la guerra y su Revolución fracasó. Y cientos de miles de fusilados **después de acabada la guerra** y otros muchos cientos de miles encarcelados y encerrados en campos de concentración que para muchos fueron de exterminio y una sistemática y sádicamente vengadora represión bendecida por los obispos y los curas de la Iglesia Católica española grabaron a fuego en la médula de los huesos de los supervivientes el terror y el pánico.

Y amordazaron las bocas. Y cercenaron la memoria, hicieron una ablación indolora de las áreas cerebrales de la memoria histórica. Y para proteger a quienes éramos niños en los 40 nuestras familias nos ocultaron la historia de nuestros padres y abuelos. Y, obsesivamente, nuestras madres y abuelas nos repetían el supremo Madamismo: NO TE METAS EN POLÍTICA. Así, sin más. Sin completar la orden con sus causas: que Franco había fusilado y fusilaba primero a los líderes de los partidos políticos, luego a los cuadros, después a los agitadores y propagandistas, luego a los militantes, por fin a los meros votantes. Y así, aunque los votantes del Frente Popular habían sido mayoría en 1936 uno no conocía a NADIE del que se supiera, del que se dijera que hubiera votado así.

Ese silencio de plomo que el pánico inyectado en vena por Franco a las masas española forzaba sobre el pasado se extendía también sobre el presente. Y las desgraciadas masas españolas se convirtieron en réplicas de los famosos tres monos. Con los ojos tapados, con los oídos tapados, con la boca tapada. No ver. No oír. No hablar. Condición imprescindible para sobrevivir.

La salvaje barbarie de la tortura se convirtió así en la España de Franco en una pieza clave de su bestial sistema de dominación Y A LA VEZ SE HIZO **INVISIBLE. Innombrable. Inexistente.**

Reza el Teorema de THOMAS, básico en la Sociología del Conocimiento, que "*Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias*". Y lógicamente también es cierto e ineluctable que "*Si los individuos definen las situaciones como IRREALES, son IRREALES en sus consecuencias*". El pánico inducido por la dictadura franquista hizo IRREAL para las masas españolas la atroz realidad de la tortura. El fenómeno se convirtió en una piedra de toque para detectar antifranquistas. Lo eran quienes SABÍAN que la policía y la Guardia Civil franquistas torturaban. No lo eran quienes lo negaban, quienes se resistían a creerlo cuando se les decía.

Precisamente nada demuestra de forma más rotunda e inapelable el hecho atroz de

que la España del Rey que Franco nombró NO es democrática, que no es más que la prologación del franquismo mediante la **Metamorfosis nazifascista del Estado español**, que la permanencia de la tortura y de su negación por los españoles.

Y hoy hay una forma rápida e infalible para distinguir si una mujer o un varón es español o vasco. Esa persona es vasca si sabe que la policía y la Guardia Civil españolas torturan sistemáticamente a las vascas y a los vascos. Si no lo sabe o finge no saberlo es española.

Te cité antes en esta carta la gráfica expresión del ex presidente de la República de Italia al comparar a Aznar con un " *cabo de cuartel marroquí de la legión extranjera de Francisco Franco*". Te confesaré ahora que las escasas ocasiones en que yo viajo a España percibo cada vez más fuerte un pestazo asqueroso e insoportable a franquismo. Un pestazo como aquél a repollo recocado o a cocido de peladuras de boniatos o de patatas que exhalaban tantos portales madrileños en los años cuarenta. Un pestazo a cobardía, a miedo a los poderosos, a sumisión, a alienación, a ignorancia voluntaria de lo que pasa.

Y siento unas invencibles bascas, unas náuseas incontenibles, cuando (por obligación) oigo por la radio o veo y oigo por televisión las "tertulias" de las y los canallas miserables que se llaman periodistas en España, cuando tengo que aguantar que franquistas notorios (ese Luis del Olmo por ejemplo) presuman de "demócratas de toda la vida". Esas y esos miserables niegan ahora, como lo hacían algunos de ellos en vida de Franco, la atroz realidad de la tortura a las vascas y los vascos. En estos días pasados he tenido incluso que sufrir que una canalla "explicara" que no hace falta torturar porque los vascos de la izquierda abertzale son tan cobardes que "cantan" enseguida espontáneamente.

Te ruego que navegues por Internet hasta el URL de la Sección que he titulado **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA: torturas, violaciones de los derechos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, "escuadrones de la muerte"**.

En él tienes una muy amplia coleccion de datos, testimonios e incluso pruebas fotográficas de esos crímenes. Puedes ver dos artículos míos, uno publicado en EGIN el 17 de julio de 1983 titulado **Felipe Gonzáles, el torturador gangrenado y su canallada jurídica**.

Y otro, idéntico menos el nombre, titulado **José Mª Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica** publicado en mi **Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999** del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** y luego publicado en esa sección sobre la "guerra sucia".

Como te he dicho hay en esa Sección sobre la "guerra sucia" infinidad de

testimonios y pruebas de la tortura. Desde primeros de año figura en las portadas de nuestra web una llamada destelleante titulada **DOSSIER SALVAJES TORTURAS PRUEBAS DATOS Y FOTOS** que conduce a un texto mío de denuncia del feroz y excepcional caso de torturas a Iratxe Sorzabal. Excepcional no por las torturas que esa compañera sufrió a partir de su detención el 30 de marzo del 2001 (que son desdichadamente muy frecuentes) sino porque excepcionalmente tenemos pruebas fotográficas de las torturas.

En sólo los cuatro meses de febrero a mayo de 2002 se han bajado a sus ordenatas ese texto 25.871 internautas. Igualmente tenemos en portada un reclamo sobre otro [informe también con pruebas fotográficas de las torturas a Unai Romano](#).

El pasado 8 de junio firmado precisamente por *Unai Bilbao - Preso político vasco en Valdemoro*- el diario GARA publicó el siguiente artículo:

Yo he sido torturado

Primero me gustaría mandar un fuerte abrazo a los últimos detenidos, que en el momento que escribo estas líneas estarán siendo torturados. Un abrazo de ánimo también a sus allegados. Yo he sido brutalmente torturado, como miles de vascos y vascas, pero con esta carta no os quiero contar el trato que he sufrido, sino poner mi granito de arena a las dinámicas que están surgiendo para la erradicación de la tortura. Pero, sobre todo, os quiero animar a que os lancéis a hacer algo para acabar con esta barbaridad. Está claro que la tortura es una vulneración más de los derechos humanos. No es fruto de que un ertzaina, policía nacional, guardia civil... pierde los nervios y comienza a golpearte indiscriminadamente, sino un instrumento planificado por el Estado con unos objetivos muy concretos: recabar información, humillar al detenido como persona e instaurar el miedo en la sociedad. Todos los lugares por donde pasa un detenido están preparados para la tortura. Cuando a mí me detuvo la Guardia Civil, pude comprobar que el coche en el que me trasladaron a Madrid iba perfectamente equipado para la tortura, con bolsas de plástico, capuchas, zocal (un polvo amarillo que echan en la bolsa para producirte antes el desmayo), grilletes de goma espuma... El viaje es impresionante. Me ponen la bolsa y me golpean durante todo él, perdiendo el conocimiento un montón de veces. Ya en Madrid, me metieron en una habitación muy pequeña donde también podía ver que estaba preparada y utilizada única y exclusivamente para la tortura. Era pequeña, con una mesa llena de instrumental: bolsas, zocal, palos de diferentes tamaños, electrodos, grilletes de gomaespuma, precinto, mantas, listines telefónicos y una silla preparada para ser atado y donde permanecí casi los cinco días. Y en este habitáculo me encuentro a cuatro y a veces más guardia civiles rabiosos que utilizan los instrumentos mencionados contra mí y me humillan y vejan. Después de permanecer cuatro días así, el quinto me hacen lo que llaman «la despedida»; se trata de machacarte el cuerpo envuelto en una manta con el fin de evitar que denuncies torturas ante el juez. Pero ésta no es la única tortura que existe. Es habitual la práctica de diferentes métodos de tortura

psicológica, como complemento a la física, para conseguir con más eficacia sus objetivos. Se trata de machacar psicológicamente al detenido produciéndole diferentes sensaciones: cansancio, frío, sueño y pánico ante las amenazas de hacer algo contra su familia, habiendo estudiado anteriormente su vida personal para ello. Debido a esta presión psicológica llega un momento en el que no sabes dónde estás. Este tipo de tortura, como digo, está muy bien planificada por psicólogos y sociólogos. Cabe destacar también que todos estos métodos llevan un orden y, según el testimonio de muchos detenidos, son idénticos y en el mismo orden, algo muy curioso. Esto demuestra que la tortura no es un algo puntual, sino una práctica que está a la orden del día, aunque algunos no la denuncien precisamente porque son sus impulsores. Yo me pregunto todos los días: ¿por qué una persona tiene que permanecer cinco días en comisaría? Está claro que es para que desaparezcan las marcas e inculparle de delitos arrancados con malos tratos. Hay una ley que dice que todos los detenidos tienen derecho a no declarar en comisaría ni ante el juez. ¿Por qué todos los detenidos se acogen a este derecho y aún así permanecen los cinco días en comisaría? ¿Por qué éstos firman declaraciones en comisaría en las que se autoinculpan y luego ante el juez niegan esas inculpaciones? Esto viene a demostrar que la Policía, como los jueces, fiscales, forenses, políticos, tienen la misma responsabilidad, ya que son ellos los que la impulsan, permiten y justifican. Si analizamos los casos de Iratxe Sorzabal y Unai Romano, sus ojos, las marcas espeluznantes que presentaban... En una sociedad democrática, después de haber visto tales pruebas gráficas, tanto los jueces como los fiscales y políticos deberían ser juzgados por encubridores e impulsores de este tipo de prácticas. Encima tenemos que aguantar que algunos partidos autodenominados demócratas, de la misma manera que algunas instituciones, miren hacia otro lado ante esta brutal vulneración de los derechos humanos y, paralelamente, anuncien campañas contra la tortura, con una finalidad de lavado de cara, sin abordar el verdadero problema por el que los vascos somos torturados. Cabe reseñar las últimas denuncias por torturas en comisarías de la Ertzaintza, siendo la solución la competencia de una institución como el Parlamento Vascongado. Podríamos nombrar muchas formas para luchar contra la tortura, como la que en estos momentos está impulsando el TAT, la cual hago mía. Os animo a sumaros a estas iniciativas y a luchar por los derechos humanos de este pueblo y, en definitiva, por la superación del conflicto político, que es la raíz del problema.

Te invito ahora a que vuelvas a ver las fotos de la cara normal de Unai y la que mostraba en la cárcel días después de haber pasado por el juez. Estamos pendientes de publicar en la web otras fotografías de otro torturado. También excepcionales **(siempre es excepcional que pueda haber fotografías de las marcas de las torturas, significa que en esos casos SE LES HA IDO LA MANO o excepcionalmente un médico forense ha cumplido con su deber y ha ordenado la hospitalización o que alguien también excepcionalmente ha cumplido con el suyo y nos ha hecho llegar las fotos) QUE PRESENTAN LAS MISMAS RARAS HUELLAS DE LA TORTURA QUE UNAI EN LO ALTO DE LA CABEZA.**

Te ruego muy encarecidamente que te fuerces a leer (hay que forzarse a hacerlo porque los textos son difíciles de soportar) los [testimonios de 77 vascos y vascos torturados durante el año 2000](#) recopilados por T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea, Grupo Contra la Tortura) que figuran en nuestra sección de la "guerra sucia".

Y que luego vayas al [texto que también figura en esa sección](#). Ese texto resume las denuncias textuales de torturas españolas perpetradas por la Guardia Civil, la Policía y la Ertzaintza **a 58 vascos que recoge el Relator Especial de la ONU para las torturas en su Informe** presentado el 9 de abril ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra (Suiza). El Informe suma 198 casos en el Estado español. Corrobora la utilización sistemática de la tortura por ese Estado. 57 de esos 58 casos son la parte de los 77 del informe sobre el año 2000 de T.A.T. que el Relator de la ONU ha hecho suyos mas el de Iratxe Sorzabal que es del año 2001.

No es sólo la ONU. El informe del Relator se conoció 24 horas después de otro documento de Amnistía Internacional en el que se enumeran 321 denuncias de torturas y malos tratos de la FSE españolas contra personas inmigrantes. ¿VES COMO LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ APESTA A FRANQUISMO?

Como durante el franquismo AHORA los envilecidos canallas que se llaman periodistas españoles silencian y ocultan las denuncias de las torturas que criminalmente perpetran la policía y la Guardia Civil españolas y que se publican en el extranjero. Ya se sabe sólo se trata de la CONJURA JUDEO-MASÓNICA-COMUNISTA contra la España imperial a la que envidian. Como entonces cuando un caso resulta inocultable porque (como en los casos de Iratxe y Unai) hay pruebas fotográficas marean la perdiz: hablan de las fotos pero NO las publican (eso han hecho con las fotos de Unai EL PAÍS y EL MUNDO y ABC y tantos otros). Y luego MIENTEN y dicen que son casos aislados.

El compañero Ioldi, de T.A.T., en la Rueda de Prensa en que informó sobre el documento del Relator de la ONU criticó la actitud que los medios de comunicación españoles mantienen con respecto a este tema. *"Es bastante lastimoso que quieran ocultar esta realidad. Si la imagen del rostro de Unai Romano hubiera sido consecuencia de un atentado, habría sido portada. Si tuvieran otro posicionamiento, se daría un paso importante en la sensibilización. Ya veremos qué tratamiento le dan a este informe"* dijo. Asimismo, criticó el procedimiento de los procesos judiciales sobre torturas: *«El juez debería tomar declaración al denunciante, al abogado de oficio y contar con el testimonio e informes del médico forense. Nunca se cumplen estos requisitos, y en el plazo de tres meses la mayoría son sobreseídas por la Audiencia Nacional. En 2000 hubo 65 denuncias de las que alrededor de 40 han sido archivadas»*,

O sencillamente, como ha hecho una indigna jueza usan informes felones de

felones médicos que mienten que las marcas son de una alergia. ¿Tengo que explicarte que esa indigna jueza HA SIDO PREMIADA CON SU ASCENSO AL PUESTO DE MAGISTRADA DE LA SALA DE LO PENAL DE ESA PROLONGACIÓN DEL SINIESTRO TRIBUNAL DE ORDEN PÚBLICO FRANQUISTA QUE ES LA AUDIENCIA NACIONAL?

Hay todavía una dolorosa vuelta de tuerca más en este nefando tema que debo explicarte. El imperialismo español, en su afán de someter y aplastar a las vascas y los vascos que resisten a la ocupación militar de su territorio, utiliza el sistema que patentó el imperialismo inglés en los siglos XVIII y XIX: **la utilización de CIPAYOS**. Es decir la utilización de tropas y policía mercenarias indígenas para que repriman a sus compatriotas. En Euskal Herria los CIPAYOS, los policías mercenarios indígenas al servicio del ocupante extranjero, se llaman ETZAINZA **QUE TAMBIÉN TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS**.

En los informes de T.A.T. con testimonios de torturados que te he pedido que leas hay un buen puñado de casos de torturas perpetradas por miembros de la ERTZAINZA. De esos son 14 los que se incluyen entre los 58 del documento del Relator de la ONU.

Pues bien (mejor dicho: pues mal) el infame que les manda, Javier Balza Consejero de Interior del Gobierno de la C.A.V. presidido por el miserable Ibarretxe, AMPARA Y DEFIENDE A LOS TORTUIRADORES DE LA ERTZAINZA. El pasado día 5 lo hizo así en el Parlamento de Gasteiz. Al día siguiente GARA publicó un editorial titulado: **Balza, consignas y tortura**. En el que entre otras cosas se decía:

*"El consejero de Interior, Javier Balza, respondió ayer a la pregunta de la parlamentaria Jone Goirizelaia en torno a las denuncias de torturas presentadas contra la Ertzaintza, que fueron recogidas en el informe del relator especial de la ONU. Y lo hizo con una frase una y mil veces repetida por los responsables de Interior de Madrid que, por lo visto, se ha convertido en consigna para todo responsable de Interior que se precie: no hay torturas, las denuncias obedecen a una consigna. **Balza no puede sostener a estas alturas que toda persona que ha sido detenida y denuncia torturas está mintiendo y que lo hace siguiendo consignas, y mucho menos sustentar todo ello en la falta de sentencias.** Miembros de los grupos políticos que componen su Gobierno han tenido oportunidad de oír personalmente el testimonio de personas torturadas sin que haya sentencia y se han manifestado en contra de la práctica de la tortura, constatando su existencia en el Estado español. Y para ello no ha sido óbice el hecho de que sean muy escasas las denuncias que han prosperado y terminado en condena, incluso el hecho de que los condenados por torturas hayan sido indultados y premiados. Porque, si hay algo que caracterice a la tortura, son las condiciones en que ésta se da, que le dotan de una suerte de impunidad. Y entre esas condiciones está el hecho de que los responsables político-institucionales de las distintas policías arrojen con todos los medios a su alcance a los agentes a quienes se denuncia."*

El pasado sábado 8 de junio quince mil personas se manifestaron en las calles de Bilbao para exigir la erradicación de la tortura. En un panel se cifraban en **SEIS MIL LAS VASCAS Y LOS VASCOS TORTURADOS EN LOS AÑOS PASADOS**.

No te asombres de la bestialidad que esas cifras suponen. Una Comunicación presentada por Margari y por mí en los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987 llevaba como título el siguiente ***8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente***. Estaba basada en una encuesta del Gobierno vascongado realizada en 1984. Puedes ver un [resumen](#) en nuestra web.

Al final de la manifestación esa querida compañera y excelente escritora que es Eva Forest, víctima de salvajes torturas en los últimos años del franquismo y autora de impresionantes libros de denuncia de la monstruosidad de la tortura, habló a los congregados afirmando tajantemente que ***"la tortura existe y estamos aquí para dar testimonio de ello. Los testimonios circulan a diario, los habréis oído alguna vez y hasta puede que no les prestéis atención. Son cosas que se dicen en voz baja. Da miedo pararse a pensar, es demasiado inquietante, podría hasta ser comprometido"***.

Eva aseguró que ***"no es una práctica del pasado, sino de ahora, de este nuevo siglo en Euskal Herria. Somos testigos de ese horror y queremos denunciarlo en voz alta. Podemos retar al que lo niegue. Quién se atreverá a decirnos mirando a los ojos, que la tortura es una consigna o un invento de los terroristas. Lo hemos visto con nuestros propios ojos, lo hemos sufrido en la carne de los seres más queridos"***.

Negó Eva que la tortura sea *"el capricho de un verdugo"*. Afirmó que *"es parte del plan de los gobiernos, un arma que emplean de manera precisa, científica y sistemática cuando mejor les conviene y no se usa sólo para indagar, sino para crear miedo entre la población y conseguir el amedrentamiento"*.

Cargó la responsabilidad de su persistencia en políticos, periodistas y jueces y aseguró que desde mucho antes del 11-S, en Euskal Herria, ***"bajo pretexto de perseguir el terrorismo, tratan de destruir el fabuloso movimiento popular y la tortura es una de sus armas para conseguirlo. Es curioso que se hable tanto de la violencia y tan poco de la tortura, la gran violencia del Estado"***.

¿Tengo que decirte que ni el infame Balza ni el miserable Ibarretxe tomaron parte en la manifestación?

Si has llegado a estas alturas de esta carta y has navegado a los documentos que te he citado y los has leído y visto las fotografías estoy seguro de que estarás de acuerdo conmigo en que **AQUÍ SE TORTURA MÁS Y PEOR QUE EN LA DICTADURA..**

Y habrás entendido bien por qué digo que España apesta hoy a franquismo.

Voy ahora a otros temas de nuestro presente y nuestro futuro. Empezando por otro que **TAMBIÉN** apesta al rancio franquismo

4. Curas, obispos, la prensa fascista española Y EL EUSKARA PERSEGUIDO.

El pasado 30 de mayo por el anticuado método del fax los obispos vascos de las diócesis vascongadas (Donostia, Bilbao y Vitoria-Gasteiz) hacen llegar a la prensa una pastoral en la que entre otras cosas se muestran contrarios a la ilegalización de Batasuna. Enseguida te explicaré las razones de su apresuramiento. Con ese acto desencadenan un auténtico "revival" del franquismo. Un episodio que es otra prueba más de que la España del Rey que Franco nombró no es más que la prolongación de la España de Franco, la ***Metamorfosis nazifascista del Estado español.***

Recuerda que las durísimas palabras de Cossiga dirigidas al fascista Aznar que te he copiado antes en esta carta tenían como motivo precisamente lo ocurrido alrededor de esa pastoral. Pero antes de entrar en detalles conviene volver la vista atrás: al franquismo profundo de los años sesenta. Veamos.

Año de 1967. 12 de abril. Cerca de un centenar de sacerdotes protagonizan una manifestación por Bilbao pretendiendo en vano entregar un escrito al gobernador franquista. Sí logran hacerlo en el obispado, que lo acepta, seguidos ya por un millar de personas. El documento está firmado por 74 sacerdotes. Y dice, entre otras cosas, lo siguiente:

"Últimamente se ha acentuado la opresión de las autoridades sobre nuestro pueblo. Ésta se manifiesta en violentas represiones de la policía frente a manifestaciones pacíficas del mismo, detenciones arbitrarias, interrogatorios acompañados de golpes y malos tratos con los detenidos que coaccionan las conciencias de los mismos con el fin de obtener de ellos declaraciones.

Víctimas de este trato inhumano han sido numerosas personas conscientes de su deber ciudadano, de diversas ideologías y agrupadas en diferentes organizaciones políticas y militantes obreros de diversas organizaciones que, denominadas "ilegales" y "clandestinas" por el poder público, son la expresión dolorosa y

arriesgada del derecho natural que todo hombre tiene a pensar con libertad, a expresarse con libertad y a asociarse con otros libremente.

Denunciamos en el campo laboral la represión violenta de la manifestación obrera del 27 de enero, las detenciones arbitrarias de ciento cuarenta obreros en la llamada "Mina del Alemán" el 12 de marzo, la forma violenta como fué reprimida la manifestación de solidaridad con los obreros de "Laminaciones de Bandas" el 4 de abril, la persecución sistemática, detenciones, torturas y multas arbitrarias de líderes obreros y últimamente la expulsión injusta del país de uno de ellos.

En el campo político, las represiones violentas de que vienen siendo objeto los días de "Aberri Eguna", las detenciones, multas arbitrarias, torturas, expatriación forzosa y persecución sistemática de militantes pertenecientes a diversas organizaciones políticas.

Como sacerdotes de una Iglesia que tiene la obligación de informar, de proclamar la dignidad sagrada de toda persona humana, hacemos manifiesto por este procedimiento pacífico nuestra denuncia pública de estas actuaciones represivas de la policía y de las autoridades que la dirigen.

Hacemos esto como una respuesta a nuestra conciencia humana y sacerdotal que se siente personalmente culpable de la situación de injusticia que padece nuestro pueblo."

(Las negritas son mías). Hacia el día 20 los huelguistas en solidaridad con la huelga de "Bandas" suman treinta mil en la Ría de Bilbao. **El 21 de abril Franco decreta el estado de excepción por tres meses en Bizkaia.**

Fechada el 25 de junio de 1967 ciento dos sacerdotes vascos hacen pública una CARTA ABIERTA AL EXCELENTÍSIMO SEÑOR DON FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE en la que denuncian "*la prolongada denegación del ejercicio de los derechos fundamentales de la persona humana por parte del estado español*" y afirman que "*descubrimos en nuestro pueblo de Vizcaya heridas de verdad **que denuncian un auténtico genocidio***". Señalan en su despedida que: "*nos dirigimos a V.E. afrontando los riesgos que la empresa entraña en unos momentos de especial agitación y violencia como son los actuales. Conscientes por completo de tales riesgos, no podemos, sin embargo, menos de expresarle nuestra amargura y nuestra repulsa por los hechos presentados y la situación incierta y deprimente que atraviesa nuestro pueblo*".

El 19 de agosto de 1967 **veinte sacerdotes vascos son encarcelados POR SUPUESTO CON EL PRECEPTIVO PREVIO PERMISO DE SU CRISTIANÍSIMO OBISPO GÚRPIDE**. Que no contesta a la carta que el clero de Vizcaya le escribe pidiéndole explicación por esa autorización.

Llovía sobre mojado. En el mes de junio de 1960 la prensa de Europa y América había prestado excepcional atención al **"ESCRITO PRESENTADO A LOS EXCELENTÍSIMOS SEÑORES OBISPOS DE VITORIA, SAN SEBASTIAN, BILBAO Y PAMPLONA CON LAS FIRMAS DE 339 SACERDOTES DE DICHAS DIÓCESIS EL DÍA 30 DE MAYO DE 1960"**.

El documento llevaba como lema una cita del Cardenal Saliege: **"Resignarse ante la injusticia sin protestar contra ella, sin luchar, no es digno de un hombre ni de un cristiano"**.

Y en él podía leerse, entre otras cosas, que:

*"Creemos sinceramente que ni los individuos ni las clases ni los pueblos que integran la comunidad política española gozan de suficiente libertad... Continuamente vemos que han sido detenidas personas por sus actividades temporales no coincidentes con el pensamiento político, a dirección única, impuesto por el Estado... A lo largo de 24 años que dura el régimen, esas personas humanas son encarceladas "sine die" durante meses y años... **En las Comisaría de Policía de nuestro país se emplea el tormento** como método de exploración y búsqueda del transgresor de una ley muchas veces intrascendente y no pocas injusta. Una malévola sospecha basta para que el policía o la Guardia civil de turno pueda flagelar irresponsablemente, torturar y herir a cualquier ciudadano muchas veces inocente de la fechoría que se le atribuye. No hablamos de hechos aislados. **SE TRATA, PUESTO QUE LAS AUTORIDADES CONOCEN LOS HECHOS Y LOS TOLERAN, DE UN SISTEMA...** en España los responsables han extirpado hasta las raíces mismas de una opinión pública, mediante el acaparamiento y la intervención, a través de los tribunales militares, de todo intento de manifestación política que no siga la línea de pensamiento impuesta en exclusiva... En España no existe ni un auténtico Parlamento ni libertad política ni libertad sindical... **NO PODEMOS DEJAR DE HABLAR DE UN MODO MÁS PARTICULAR DE NUESTRO PUEBLO, EL PUEBLO VASCO... DENUNCIAMOS, ANTE LOS ESPAÑOLES Y ANTE EL MUNDO ENTERO, LA POLÍTICA QUE HOY IMPERA EN ESPAÑA DE PRETERICIÓN, DE OLVIDO, CUANDO NO DE ENCARNIZADA PERSECUCIÓN, DE LAS CARACTERÍSTICAS ÉTNICAS, LINGÜÍSTICAS Y SOCIALES QUE NOS DIO DIOS A LOS VASCOS... No hay razón histórica, social ni política que justifique semejante crimen** (el de la política reaccionaria y antihumana hasta el genocidio que supone el desconocimiento del derecho a la vida y a ser cultivado del euskera)."*

(Las negritas y mayúsculas son mías).

El 7 de julio de 1960 los cuatro miserables obispos de esas Diócesis hacen honor a los 24 años de práctica fascista de la Iglesia Católica Española hasta entonces transcurridos y que todavía deberían proongarse tres lustros.. A esos 24 años en los que, después de bendecir como CRUZADA la rebelión de los militaeres perjuros

que al servicio del Capital se alzaron contra el Gobierno legítimo de la República, los obispos han estado homenajando y entrando bajo palio en las iglesias al dictador genocida y sanguinario. Esos cuatro miserables obispos publicaron una declaración conjunta en la que dudaban de la autenticidad del documento de los 339 curas y lo calificaban de irresponsable, de "sospechosa maniobra", de falso, de "político", etc, etc. El dictador, en un acto de la Casa de Campo madrileña fustigó a los clérigos "separatistas".

Fíjate bien, la pastoral del pasado día treinta de mayo de 2002 repite CUARENTA Y DOS AÑOS después el episodio de 1960.

Porque este año 2002 TAMBIÉN ha habido un documento firmado por sacerdotes vascos. Precisamente la filtración de la existencia del mismo es la que explica la precipitación (el uso del fax) para sacar la pastoral de los obispos. Se trataba de adelantarse al escrito de los curas para **tapar** su existencia. Con éxito. Porque la algarabía montada alrededor de la pastoral ha conseguido que sean poquísimos los españoles que sepan de la existencia del mucho más importante y serio y sólido escrito de los curas.

Como seguramente te será difícil encontrar el texto de esos curas te lo reproduzco a continuación. Te marco en negritas lo que creo debe resaltarse

Iglesia vasca en Euskal Herria

*Desde la necesidad de ayudar a las comunidades de las que formamos parte **como sacerdotes de las cinco diócesis de Euskal Herria (Bayona, Bilbao, Pamplona-Tudela, San Sebastián y Vitoria)**, queremos testificar en este escrito nuestra fe y la esperanza que nos anima en solidaridad con nuestro pueblo en estos momentos particularmente difíciles. Son tiempos marcados por el sufrimiento generalizado, sobre todo en sectores confrontados, y por fuertes tensiones en el campo sociopolítico, **recientemente manifestadas también en la vida de la comunidad cristiana a causa de intervenciones significativas que ponen en duda nuestra existencia y nuestra conciencia como pueblo así como los derechos y obligaciones que de ello se derivan.***

*Pero también reconocemos que nuestra realidad como pueblo está atravesada por graves oposiciones y dolorosos conflictos políticos, sociales, culturales que están demandando resoluciones superadoras de los enfrentamientos, cese de todas las violencias y reconocimiento de los derechos individuales y colectivos, sin excepción. Consideramos que asumir con honradez esta realidad con todas sus exigencias es imprescindible en el anuncio del evangelio en nuestro pueblo. **Pretender evangelizar ignorando, silenciando, poniendo en duda, negando o combatiendo la identidad de nuestra comunidad humana vasca, sus conflictos y sufrimientos, contradice el misterio de la Encarnación de Dios y sus consecuencias inculturadoras.***

«Una forma particularmente grave de discriminación.

Una de las formas más dramáticas de discriminación consiste en negar a grupos étnicos y minorías nacionales el derecho fundamental a existir como tales. Ocurre cuando se intenta su supresión o deportación, o también cuando se pretende debilitar su identidad étnica hasta hacerlos irreconocibles. ¿Se puede permanecer en silencio ante crímenes tan graves contra la humanidad? Ningún esfuerzo ha de ser considerado excesivo cuando se trata de poner término a semejantes aberraciones, indignas de la persona» (Jornada Mundial de la Paz 1999. "El secreto de la paz verdadera reside en el respeto de los derechos humanos"). Constatamos que el despertar de pueblos pequeños y oprimidos de la Tierra que reivindican su derecho a existir y no ser exterminados o diluidos por una globalización que los anula es uno de los signos de los tiempos relevantes de la historia actual de la Humanidad. Creemos en un Evangelio que nos orienta hacia un análisis y solidaridad con todos los pueblos minorizados desde la perspectiva de la dignidad humana individual y colectiva, desde la situación de los pobres y oprimidos, desde las mayorías populares y nunca desde los poderes establecidos y los intereses dominantes, según las mismas orientaciones del concilio Vaticano II, que nos invita a compartir «los gozos y esperanzas, las tristezas y angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren» (C. Past. Gaudium et Spes, 1).

*Somos conscientes también de que no todos los ciudadanos que viven en las actuales tres administraciones políticas de Euskal Herria se autoconsideran pertenecientes a una nación/pueblo diferenciado. Reivindicamos por ello el derecho y respeto a la pluralidad, a la libertad de opinión y decisión democrática, a la igualdad en el ejercicio de los derechos humanos, a la pertenencia consciente a la comunidad nacional, cultural y lingüística que deseen todos los sectores de nuestro pueblo, incluidos los minoritarios e inmigrantes. **Este pueblo nuestro que, en una significativa mayoría, tiene conciencia clara de su identidad colectiva y que anhela ardientemente su reconocimiento tanto por los poderes políticos vigentes como por la misma Iglesia, quiere ser dueño de su futuro** y creemos que lo irá reafirmando y reforzando con nuevos bríos, a pesar de seguir encontrando múltiples trabas internas y externas. Para ello afirmamos que lo único que tiene legitimidad como valor democrático para determinar su destino y configuración política como nación es la decisión consciente, libre y democrática de los miembros de este pueblo. **LO ANTIDEMOCRÁTICO Y ANTIÉTICO ES ENTORPECER, IMPEDIR O NEGAR EL EJERCICIO DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL DE AUTODETERMINACIÓN.***

Como servidores de nuestro pueblo y preferentemente de los más marginados económica, social y culturalmente, promoviendo la justicia en los sectores más desfavorecidos, compartiendo sus sufrimientos, esperanzas y luchas y denunciando todo lo que injustamente obstaculiza su proceso de mayor humanización, defendiendo y promoviendo todos los derechos de nuestro Pueblo como vía de

*superación de los conflictos y camino de la paz, celebrando con todo el pueblo de Dios la acción liberadora de Jesucristo, Mesías y Señor de la Historia, **en los caminos de una liberación integral de nuestro pueblo, Euskal Herria**, en la reivindicación y realización de la Iglesia vasca, plenamente inculturada en Euskal Herria, administrativa y pastoralmente unida en una Provincia Eclesiástica Vasca tantas veces solicitada, en comunión con la Iglesia universal. Manifestamos la esperanza compartida y la firme convicción de que nuestra Iglesia abrirá hoy caminos de una evangelización renovada ganando en credibilidad desde su contribución positiva en la búsqueda de soluciones a la grave situación que padecemos, como signo eficaz de comunión y de paz. –*

Firman Dionisio Amundarain, José Antonio Badiola, Jesús Lezaun, Adolphe Anchordoquy y José Félix Zamakona. De las diócesis de San Sebastián, Vitoria-Gasteiz, Pamplona-Tudela, Bayona y Bizkaia, respectivamente, en representación de los 358 sacerdotes firmantes.

Te comento ahora eso que he subrayado marcándolo con negritas.

1. En el primer párrafo hay un HECHO CLAVE: **los firmantes lo son de TODAS las diócesis de Euskal Herria**. Mientras que el **contradocumento** (la "escandalosa" pastoral) la firman sólo los obispos vascongados (los de las diócesis en territorio de la Comunidad Autónoma Vasca) pero NO los de las diócesis navarras ni el de la de Euskal Herria Norte (Baiona). Los 358 curas firmantes se alinean así con el proceso creciente de creación de sujetos NACIONALES VASCOS que abarquen TODOS los siete territorios de Euskal Herria superando el troceamiento impuesto por los Estados opresores español y francés (los de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa englobados en la C.A. V. Pero también los de Nafarroa Garaia configurado como Comunidad Foral de Navarra por el Estado español y los de Lapurdi, Zuberoa y Behe Nafarroa bajo dominio actual del Estado francés). Sujetos políticos como Batasuna, como la organización juvenil HAIKA luego resurrecta como SEGI, como la organización antirrepresiva ASKATASUNA, como tantas otras organizaciones (de padres de alumnos, deportivas, culturales, etc.)
2. También en el primer párrafo hacen referencia al ataque a la identidad vasca realizado por el Arzobispo OCUPANTE de Pamplona, un feroz reaccionario españolista, que hace poco falsificó públicamente la Historia y la realidad navarra y atacó desvergonzadamente al euskara. Un individuo al que yo he denominado "el Arzonispo hereje" porque contradiciendo el mandato prioritario del pasaje del Juicio Final en el Evangelio de San Mateo obstaculiza el seguimiento del ejemplo de Cristo ("*porque estuve en prisión y me visitásteis*") utilizando a la policía española para desalojar de las iglesias a los solidarios con los presos vascos.
3. En el párrafo 2º y en el 3º los curas afirman con sus propias palabras y con citas de documentos papales o conciliares la necesidad de realizar su labor sacerdotal **respetando y defendiendo la identidad nacional** de los pequeños pueblos.

4. En el párrafo 4º HAY UNA IMPORTANTÍSIMA E INEQUÍVOCA DEFENSA DEL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO VASCO. Que en el párrafo 5º se redobla con la rotunda frase que reza **en los caminos de una liberación integral de nuestro pueblo, Euskal Herria.**

Frente a esta claridad y rotundidad la pastoral de los obispos vascongados aparece como lo que es: un instrumento de encubrimiento y distracción, de disimulo y ocultación del problema real y clave. Es cierto que la pastoral se pronuncia en contra de la ilegalización de Batasuna (y ese hecho es el que ha desatado la algarabía española). Pero también lo es que contiene las condenas rituales de ETA exigidas por la ortodoxia política española ocultando que la violencia de ETA es históricamente una violencia de respuesta, escamoteando el hecho básico de la ilegitimidad del Estado español en Euskal Herria Sur como raíz del "problema español" que los vascos tenemos.

La reacción española ante estos dos documentos ha sido típicamente franquista. Ha ocultado y silenciado el más importante y serio de los documentos (el de los curas) y ha acumulado imbecilidades y desmesuras sobre la pastoral. Tales que han merecido por ejemplo la dura respuesta de Cossiga que te conté antes en esta carta.

Por ejemplo, al día siguiente del envío por fax de la pastoral el editorialista de "El Mundo" denunciaba la *"tolerancia con las actividades de los proetarras"* en un apunte editorial titulado *"Los obispos vascos, en auxilio de Batasuna"* y aseguraba que la pastoral *"vuelve a sembrar serias dudas acerca de la actitud a veces demasiado complaciente del clero vasco en relación con ETA"*.

En LA RAZÓN se proclamaba que *"esconderse tras la 'relatividad' de las diferentes fórmulas políticas en aras de una 'paz' que no definen es legitimar a los terroristas que enarbolan la bandera de la paz con un mástil de dinamita"* En ABC en un editorial titulado *"Desconcierto pastoral"* se encontraban en el escrito de los obispos *"contenidos discutibles e impropios"* y *"juicios políticos muy arriesgados que suenan a la música que se oye en los discursos nacionalistas"*. Como comentaba con acierto Maite Soroa en GARA *"A éstos lo que les gustaba era escuchar la música de su himno nacional al órgano, cuando Franco entraba bajo palio en las iglesias"*.

Los tres primeros días de junio arreció la furia de la fascista prensa española. En "El Mundo", el editorialista hablaba de *"la cobardía de los obispos vascos"* porque según él apostaban por *"la infame paz de los cobardes"*. El miserable Martín Prieto tenía la desvergüenza de clamar porque, según él, los obispos *"caen en la abyección de repudiar la tortura, cuando ni el último informe de Amnistía Internacional denuncia una bofetada de más en la cara de un etarra en comisaría"*.

(Observa, por favor, como este canalla de Martín Prieto miente y falsifica con descaro la realidad afirmando LO CONTRARIO de lo que AI y la ONU han denunciado sobre las torturas españolas).

Una mala bestia fascista, el Delegado del Gobierno en la C.A.V. Enrique Villar, en "El Correo Español" apostrofaba los obispos porque *"siguen cayendo en el error de pensar que en el País Vasco, si se condena la violencia de ETA, automáticamente hay que sacar a relucir los derechos de los presos, el respeto a los derechos humanos, los malos tratos y las torturas. ¿Por qué?"*. Maite Soroa apostillaba en GARA esa cita de Villar diciendo *"Buena pregunta, Villar, buena pregunta"* antes de añadir la última "perla" de Villar: *"Yo les reconozco como hijos de Dios, pero también como hijos de Sabino"*. En ABC llamaban a los obispos *"politicastros con tirilla"* recuperando el muy franquista vocablo de *"politicastros"* y se inventaban el bulo de que los *"seminaristas vascos se ven obligados a emigrar para escapar de la sombra del nacionalismo"*.

Avanzada la semana el editorialista de ABC insistía recordando que *"de doce apóstoles uno fue traidor. Dios escribe derecho con obispos torcidos"*.

No te aburriré más con la larga reseña que queda pendiente de más burradas de la fascista y franquista prensa española de hoy que tanto ha enseñado su patita de tal estas semanas ensañándose con los obispos vascos firmantes de la tal pastoral. Uno creía estar en las postrimerías de la vida de Franco cuando casi empaqueta al obispo Añoveros y lo manda al Vaticano en avioneta.

Lo que me importa es que te quede claro que todo ese follón ESTÁ ENCUBRIENDO Y OCULTANDO EL ESCRITO DE LOS 358 CURAS. Centrando la atención en la ilegalización de Batasuna que reprochan los obispos Y SILENCIANDO LA REIVINDICACIÓN DEL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN QUE HACEN LOS CURAS.

Esa confusión es en la que NO nos vamos a dejar enredar las gentes del MLNV. Aunque nos defendamos de la ilegalización NO VAMOS A CENTRARNOS NI A OBSESIONARNOS CON Y EN ESA DEFENSA. **Vamos a centrarnos y a trabajar en lo realmente importante, en lo que ahora toca, en lo que nuestro trabajo de nuestra ofensiva desde 1994 ha logrado: poner sobre la mesa el tema clave del Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco.**

Dicho lo cual, retenlo en la memoria por favor porque es muy importante, paso a comentarte el crucial tema del euskara.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

03-05-2002. Análisis de la semana (alargada) del martes 23 de abril al miércoles 1 de mayo de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policia-mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas. Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag. **EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS.** Y los familiares de los prisioneros políticos vascos denuncian que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. **FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA.** Fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático. **ETA ACTÚA EN MADRID.**

Gerifalte es una voz de Zoología que designa a un ave rapaz, una especie de halcón grande, que se utilizó en cetrería. En los panfletos que durante la dictadura nazifascista de Franco escribíamos los que ahora peinamos canas usábamos la expresión "*gerifaltes nazifascistas de Franco*" para designar a los logreros que desde los ministerios y los sindicatos se lanzaban contra la clase obrera de los pueblos del Estado español para desgarrar sus cuerpos y extraerles plusvalía. Rescato de mi memoria la expresión cuando uno de los camaradas de ENDAVANT que traducen al catalán estos análisis y los comentarios de Immanuel Wallerstein me cuenta por e-mail este chiste:

Franco y resucita y.... se encuentra con el cura del Valle de los Caídos:

-¡Milagro! ¡Caudillo! Pero, ¿cómo es posible?

-¡Déjate de monsergas y dime! con esto de la democracia, ¿quién manda ahora?

-No se preocupe, Su Excelencia, mandan los nuestros.

-¿Ah, sí?

-Sí mire: de Presidente, Aznar...

-¡Muy buen periodista! El que hice Embajador, ¿no?

-¡No, no! El nieto del periodista es quien manda.

-¡Ah! Bueno. Pero, ¿y de portavoz del Gobierno quién está?

-Pío Cabanillas.

-¡Muy inteligente! ¡Sí señor!

-No, su Excelencia, el hijo.

-¡El hijo dices? Y he oído por ahí arriba que los moros están dando problemas, ¿quién está al cargo?

-Fernández Miranda.

-¡Hombre! ¡Torcuato!. ¡Muy acertado para el cargo!

-¡No, no, no, su Excelencia! El hijo de Torcuato.

-¿Y en vascongadas, a quién habéis puesto?

-A Mayor Oreja.

-¡Hombre, mi fiel Marcelino!

-No, su Excelencia, el sobrino.

-¿El sobrino? Y en Galicia, dime: ¿a quién tenemos en Galicia?

-A Fraga.

-¿El nieto?

-No... ¡él mismo!

He querido comenzar este análisis con este chiste por dos razones. En primer lugar

porque es muy bueno. Muy certero. Porque resalta que en puestos clave del Gobierno de la España del Rey que Franco nombró figuran hijos, nietos y sobrinos de los gerifaltes nazifascistas de Franco. Concretamente:

1. José María Aznar, el actual Presidente del gobierno es nieto del navarro Manuel Aznar Zubigaray renombrado chaquetero en política (fue militante ardoroso del PNV) periodista que por orden de Franco dirigió El Diario Vasco y La Vanguardia Española (en Barcelona), fue Director de la Agencia EFE y Presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid (1955-1960), Embajador en Washington, Buenos Aires y Santo Domingo, escritor famoso por su frase que llamaba a Franco "arquitecto de capitanes de la historia" y por la que afirmaba que la espada de Franco estaba por encima de la que venció a los sarracenos en las Navas de Tolosa.

Y es hijo de Manuel Aznar Acedo, "camisa vieja" de Falange, oficial en el ejército faccioso y rebelde de Franco que le nombro Director de Radio Nacional de España en 1952.

2. Pío Cabanillas, actual Ministro portavoz del gobierno, es hijo de Pío Cabanillas Gallas que fue Ministro de Información y Turismo y portavoz del gobierno franquista en 1974.
3. Enrique Fernández-Miranda, actual Delegado del Gobierno para la Extranjería y la Inmigración, es hijo de Torcuato Fernández Miranda, alto funcionario de Franco desde los años cincuenta, Ministro Secretario General del Movimiento desde 1969, cargo que en 1973 simultaneó con el de Vicepresidente del Gobierno cuando Carrero Blanco es nombrado Presidente y al que substituye durante unos días como tal cuando ETA le hace volar.

E incluso figura como Presidente de una Comunidad Autónoma y como Presidente de Honor y Fundador del Partido que hoy gobierna uno de los mismísimos ministros asesinos de Franco, el que encubrió con burdas mentiras las feroces torturas al héroe comunista Julián Grimau y luego votó su asesinato en Consejo de Ministros y lo justificó ante la prensa mundial, el que se burló soezmente ante esa prensa de las torturas y vejaciones a las mujeres de los mineros asturianos, el que volvió a ser Ministro para el Rey que Franco nombró para mandar a los policías que asesinaron obreros en Gasteiz el 3 de marzo de 1976 y a los paramilitares que asesinaron en Montejurra... el mismísimo Manuel Fraga Iribarne.

En segundo lugar reproduzco aquí ese chiste para demostrar con hechos que los militantes de Batasuna, entre los que me honro en contar, mantenemos el buen humor aunque ya haya comenzado el pogromo contra nosotros tantas veces anunciado.

Mantener el buen humor es tan importante como mantener la serenidad y el temple ante las embestidas de estos nazifascistas españoles. No es difícil cuando uno sabe por qué y cómo pasa lo que pasa. Nosotros sabemos que las brutales contraofensivas de los nazifascistas del actual Régimen español son precisamente eso: contraofensivas desesperadas ante el evidente avance de la conciencia vasca, ante los logros de la construcción creciente de sujetos nacionales en todos los campos de nuestra Liberación Nacional y Social (en el análisis pasado reseñé una serie de iniciativas que estamos lanzando con éxito). Y sin infravalorar la gravedad de los daños que pueden hacernos sabemos que hay que mantener con firmeza nuestros propósitos y seguir luchando por nuestra libertad aplicando la vieja definición marxista según la cual la libertad es el conocimiento y superación práctica de la necesidad.

Mantener el buen humor no es difícil si se aplica la fundamental vocación hedonista de los revolucionarios rechazando la enfermiza práctica autorrestringida y masoquista de los alienados por la religión y por los demás opios del pueblo. Jugar un buen rato con una nieta tan fabulosa como la que yo tengo, compartir unos tragos de buen Rioja con compañeros de lucha, releer libros que uno admira, volver a ver una película que a uno le fascina, paladear la compañía de la gente a la que amamos... Esas y otras muchas prácticas hedonistas ayudan a mantener el buen humor en medio de la resistencia a los golpes del enemigo. Y ayudan a recordarnos que luchamos para cambiar al mundo de base, para hacer (como reza la letra de la Internacional) de la Tierra un Paraíso.

1. BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policia-mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas.

El POGROMO contra Batasuna ha comenzado. Tal como se había anunciado en estos análisis. En [el fechado el pasado día 4 de abril](#) yo escribía que:

"Llevo semanas comentándoselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no podrá consumarse.

Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojo separatistas" vascos.

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojo separatistas con esa cortina de humo que les haga creer que "*hasta octubre o noviembre*" tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda.

Más eficaz, más resolutivo que lo que podría resultar la aplicación de la nueva Ley. Como mucho la ilegalización de BATASUNA mediante la nueva ley le permitiría al Gobierno de España encarcelar a unas decenas, quizá cientos de personas (la Mesa Nacional, las Mesas de Herrialde, funcionarios nacionales y provinciales, etc.). Pero el Gobierno de España ya tiene la experiencia de que encarcelar a la Mesa Nacional como hizo hace unos años no "acaba" con la izquierda abertzale.

Por eso sospecho que Garzón prepara para el Gobierno del que es instrumento un golpe más amplio, más a ras de tierra. Basado en sus fabulaciones. Por ejemplo en la afirmación de que las herriko tabernas financian a ETA. Es no sólo falso sino de una imbecilidad notoria pero Garzón aplica la máxima nazi de que cuanto más gorda es la mentira mejor cala en las masas. Eso les daría la excusa para actuar contra una red de decenas y decenas de grupos de militantes, atacando a los comités locales de BATASUNA, llevando la razzia contra cientos de militantes, quizá miles (tienen en Aragón una macro-cárcel terminada y vacía y siempre les queda el recurso chileno de los estadios de fútbol y el franquista de las plazas de toros). Para **erradicar**, para **segar las malas hierbas**."

Párrafos más abajo decía yo: "¿Fecha? Creo que julio." Fallé. Porque infravaloré dos cosas. Una, que el felón juez Garzón está en campaña electoral para ganar ese Premio Nobel de la Paz para el que se ha autolanzado como candidato. Campaña en la que necesita conseguir cuantas más portadas y aperturas de telediarios pueda. Dos, la enfermiza impaciencia del Le Pen español, de ese Aznar obseso por desencadenar su "*solución final*" contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

La secuencia de los acontecimientos ha sido la que voy a reseñar. Antes de hacerlo

aviso que remitiré a una serie de Notas y Ruedas de prensa de la web de Batasuna y a textos publicados en GARA. Todos ellos los vamos a publicar en la web de la **RED VASCA ROJA** pero estamos aún construyendo el Dossier. Por eso aquí remito a la [sección de PRENSA de la web de Batasuna](#).

He aquí la secuencia de los hechos:

1. **El miércoles 24** Batasuna emite una Nota de prensa con este título:
Batasuna denuncia la vigilancia y persecución policial permanente a la que están siendo sometidas tanto sus sedes como algun@s de sus miembros. En la que entre otras cosas dice:

"Este acoso policial se encuadra dentro del paquete de medidas conducentes a la ilegalización de nuestra formación, y no es sino la plasmación práctica del 'vamos a por vosotros' de Aznar Sharon que pretende hacer imposible la labor política de Batasuna. En consecuencia, **no es de extrañar que en los próximos días se articule una nueva operación policial contra nuestra formación para alimentar la nueva ley que se está cocinando en los fogones fascistas de la Moncloa.**"
2. **El sábado 27** los militantes de Batasuna llenamos el auditorio del Euskalduna de Bilbao para asistir a la presentación de una nueva propuesta que nuestro partido hace al Pueblo Trabajador Vasco para la construcción de Euskal Herria y que oferta para su libre y flexible discusión a las demás fuerzas políticas. Titulado **CONSTRUYENDO EUSKAL HERRIA Compromiso para el Cambio** es un documento de siete folios (nosotros lo publicaremos pronto en nuestra web en el Dossier que estamos construyendo).

En su discurso en el Euskalduna el portavoz de Batasuna Otegi dijo, entre otras cosas que:

"La paz es cambio político, es la modificación del status quo, es democracia y justicia para el pueblo vasco. Esa es la paz, la única que puede garantizar la ausencia de conflicto".

"Las condiciones objetivas para el cambio están dadas"

"No hay más salida real que hacerle stop a los Estados (español y francés) y construir una jurisdicción legal, política institucional que decidamos entre todos".

"En este país hay mayoría popular por el cambio político, por la paz y la autodeterminación. Exige paz y derecho a decidir, paz y democracia, paz y justicia, paz y derecho a la libre determinación del pueblo vasco".

"La construcción de este marco, el que marca la agenda, es la que genera un escenario democrático para este país, recupera la democracia".

"Queremos edificar las reglas del juego democrático que nosotros libremente vayamos a adoptar".

"Nuestra oferta no es la independencia, es construir un marco que sitúe en igualdad de condiciones a este país con los dos Estados".

"No son momentos de rendirle pleitesía a la Monarquía española ni de salvar la quinta República (francesa)".

«Debemos dar a Euskal Herria la organización de una nación democrática, abierta, garantista y pacífica y les decimos a los sectores unionistas que sus derechos estarán garantizados. El proceso le corresponde a Euskal Herria y a sus ciudadanos y nadie tiene derecho a veto".

Otegi se refirió a la situación concreta que estábamos viviendo recordando que *"cuando la izquierda abertzale hace una propuesta política que conecta con la mayoría popular, la represión se incrementa"*. Augurando por ello que después de esta nueva propuesta *"vendrán con mayores niveles de represión"* pero que *"eso no nos hará perder el temple"*.

Recordando que la víspera se cumplió el sexagésimo quinto aniversario de la destrucción de Gernika por la aviación nazi a las ordenes del fascista Franco (bombardeo que fue recordado en el acto por un vídeo y la actuación de unos dantzaris) Otegi señaló que:

"Los nazis y los franquistas, los que todavía gobiernan en el Estado español, destruyeron Gernika porque era el símbolo de las libertades vascas. Hoy quieren destruir la izquierda abertzale porque es el símbolo de este país que proyecta un futuro diferente en lo social y nacional para este país."

Entonces no pudieron destruir el árbol y hoy tampoco van a poder destruir a la izquierda abertzale. Al día siguiente del bombardeo, comenzaron a seguir construyendo el país. Más tarde empezamos a construir las ikastolas, las cooperativas... red social, sindical, política e institucional".

"Este país tiene un tesoro que no se puede ilegalizar ni destruir: miles de hombres y mujeres que día a día siguen haciendo país. Es a eso a lo que verdaderamente temen los Estados español y francés".

3. **El domingo 28 la Mesa nacional de Batasuna da en Usurbil una Rueda de prensa urgente en la que avisa de la inminencia "en las próximas horas o**

días" de una vasta operación policial-judicial que "va a golpear a Batasuna de manera masiva". Indicando que *"Tienen todo el dispositivo en marcha, están a la espera de una orden. Confirmamos que, con los datos que tenemos, hay una estrategia de guerra que va a golpear a Batasuna en las próximas horas, en los próximos días"*.

Otegi reiteró que el Estado español *"necesita golpear al sector político y popular que plantea alternativas reales y por eso intenta neutralizar a Batasuna, porque es el polo ineludible y referente político del cambio de status político que necesita nuestro país"*.

4. **El lunes 29 comienza el ataque.** La primera de las detenciones se produce sobre las 14:30, cuando Rufi Etxeberria, militante de Batasuna, salía de la sede nacional en el barrio pamplonés de Errotxapea. Los dos agentes de paisano que han detenido a Etxeberria **no llevaban orden de detención** en su contra. Pocos minutos después se conocía la detención en Zumarraga de Joseba Garmendia, concejal de Batasuna en Urretxu, y las de los militantes Juani Lizaso e Idoia Arbelaitz en Oiartzun igualmente sin orden de detención.

A lo largo del día se van sumando las detenciones de los militantes Agustín Rodríguez, Enrique Alaña, Jaione Intxaurreaga, Patxi Jagoba Bengoa, Jose Luis Franco, Bixente Enekotegi y el miembro de la Mesa nacional y tesorero de Batasuna Jon Gorrotxategi,

Sus detenciones, confirmados por el Ministerio del Interior, han sido ordenadas por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón que les acusa de pertenencia a banda armada.

En una Rueda de prensa la Mesa Nacional valora las primeras detenciones y el portavoz de Batasuna anuncia la convocatoria de una manifestación nacional de carácter masivo para el próximo domingo en Bilbo. La manifestación partirá a las 12 del mediodía desde la plaza Aita Donostia bajo el lema ***"STOP al fascismo. Democracia para Euskal Herria"***.

5. **El martes 30 se conocen nuevos detalles y se articulan reacciones.** A primera hora de la mañana el espacio EL PUNTO de Euskal Telebista 2 entrevista durante media hora a Arnaldo Otegi que además de valorar el ataque represivo contra la izquierda independentista vasca a través de la operación policial de la víspera o el intento de ilegalización, ha explicado el contenido de la propuesta ***‘Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el cambio’*** hecha pública el 27 de abril en el Palacio Euskalduna de Bilbo.

La oficina de relaciones internacionales de Batasuna envía a sus corresponsales el siguiente texto:

Operación policial contra Batasuna. Otro paso contra la defensa de las ideas, otro paso contra el Pueblo vasco

La Policía Española ha detenido a once independentistas, un día después de que Batasuna alertara a la sociedad vasca de una operación policial en su contra. Otro ataque contra la labor política de la izquierda independentista vasca y contra los derechos democráticos de la ciudadanía y de nuestro pueblo.

Bajo la acusación de formar parte del "entramado económico de ETA", once personas han sido detenidas bajo la Ley Antiterrorista (que supone la incomunicación por 3 o 5 días), algunas de ellas miembros de la dirección de Batasuna, cargos electos de nuestra coalición y militantes de Batasuna.

*Por una parte, debemos denunciar que esta operación se sitúa en la estrategia represiva que el Estado español ha acelerado, y que ha tenido como antecedentes el cierre de un periódico y de una radio, la ilegalización de organizaciones por los derechos humanos, organizaciones juveniles, organismos populares, grupos pro desobediencia civil, etc. **Al fin y al cabo, se sitúa en esa estrategia que persigue hacer desaparecer toda voz u opinión que no comulgue con las tesis del Gobierno español y, por tanto, intenta hacer desaparecer al independentismo vasco y las señas de identidad del pueblo vasco.***

Por otra parte, cabe subrayar que esta operación policial se produce en la antesala de la aprobación de una Ley de Partidos en el Estado español que persigue nada menos que la ilegalización de un partido político como Batasuna y, por tanto, busca hacer acallar la voz de 200.000 ciudadanos vascos que defienden la independencia para nuestro pueblo.

Todo ello en un momento en el que Batasuna acaba de presentar a la sociedad su apuesta por el cambio, su compromiso para cambiar el actual escenario político, compromiso concretado en el documento "Compromiso para el cambio. Construyendo Euskal Herria" y que recoge las bases para un marco democrático para nuestro pueblo.

Esta operación viene, pues, a intentar dinamitar la dinámica política del independentismo vasco, cerrando toda vía a la defensa de las ideas y a la resolución democrática del conflicto político que vive nuestro pueblo. Esta operación viene a constar que el marco español se va constriñendo cada vez más, por lo que ahora más que nunca es hora de construir un marco propio para los vascos. En ello estamos, en ello seguiremos. Por una parte, reforzando nuestro compromiso de dotar de un nuevo marco a este país, un marco democrático en que haya espacio para todos los proyectos políticos; por otra, lanzando a las calles la voz popular: "No al fascismo", en las

diversas movilizaciones de protesta que se están organizando estos días.

Oficina de relaciones internacionales de Batasuna

GARA publica un resumen de los antecedentes de la operación durante los últimos seis meses.

Los mahaikides de Batasuna Pernando Barrena, Joseba Alvarez y Juan Joxe Petrikorena comparecieron en Donostia para denunciar la vasta operación policial y señalar que estas detenciones y registros *"no hacen sino corroborar lo que ya anunciábamos el pasado domingo"*, y rechazar todas las *"mentiras interesadas"* que relacionan a los detenidos con *"no sé qué empresas y no sé qué beneficios"*. Barrena recordó que es bien conocido que Batasuna vive *"única y exclusivamente de las aportaciones de sus militantes y simpatizantes"*, así como de las subvenciones *"por el trabajo institucional"* en algunos ámbitos. *"Estas mentiras, al igual que otras que se han creado alrededor del sumario 18/98, se desinflarán como tantas otras surgidas desde la instrucción del juez Garzón"*.

Respecto al contenido de la furgoneta que fue detenida el 29 por la Policía francesa en Hendaia a instancias del propio Garzón, Pernando Barrena desveló que en su interior había tan sólo *"material de archivo antiguo y una máquina fotocopidora. Lo que no es sino un traslado habitual de material se ha convertido en prueba de no sé qué fantasmal traslado de documentos"*.

El histórico dirigente de la izquierda abertzale Jon Idigoras habló sobre las detenciones de miembros de Batasuna durante un mitin celebrado en Sestao. Afirmó que esta operación se ha realizado *"al más puro estilo nazi, como cabía esperar de los herederos del general Franco"* y con la connivencia de una prensa *"mercenaria"* a la que acusó de trabajar *"al dictado del Ministerio de la Gobernación (en referencia a Interior)"*.

2. Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag.

Esta nueva operación de Garzón es otra fase más de su magna chapuza: el sumario 18/98 y sus secuelas. Recomendando repasar la Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** titulada [EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV](#) así como el [dossier sobre el mismo tema de la sección de documentos de GARA](#) y su [desglose de los diversos casos del sumario](#).

Se trata de un Sumario que pasará a la historia del Derecho como un ejemplo eminente de las violaciones del mismo Derecho por una judicatura politizada en un régimen fascista. Del mismo jaez que la **Causa general** que la Dictadura franquista instrumentó contra los partidos y organizaciones de la II República.

Garzón no instruye. Novela. Fantasea. Inventa una realidad conspiratoria compleja. Y a partir de ahí **deduce** culpabilidades. Define que toda la Izquierda abertzale es ETA y a partir de esa indemostrada afirmación persigue a toda la izquierda abertzale **porque es ETA**. No importa nada que no consiga pruebas. Va a cumplir cuatro años desde su embestida a EGIN y sigue sin cerrar el sumario y sin probar sus primeras fabuladas afirmaciones. Ha tenido que archivar el caso contra AEK porque después de meses y meses el administrador judicial que impuso no consiguió la más mínima prueba de que AEK financiara a ETA como afirmó.

Todo eso no importa en el Estado SIN Derecho es España es. Cuando la Sala IV de la Audiencia Nacional desautoriza una y otra vez las fantasías de Garzón aparece por arte de magia un caso que permite eliminar a esos magistrados y substituirlos por uno que eliminó a Ynestrillas del caso del asesinato del diputado de HB Muguruza y por otra que ha sostenido que a Iratxe Sorzabal no la torturaron.

Garzón y la prensa española, actuando al clásico modo nazi están emulando a la propaganda de Goebbels. Sus mentiras sobre Batasuna son tan gordas como la mentira que atribuyó al Partido Comunista Alemán el incendio del Reichstag el 27 de febrero de 1933 cuando había sido perpetrado por los nazis como provocación para desencadenar la cacería de comunistas.

Sólo como botón de muestra reproduzco aquí los titulares de EL MUNDO los días 30 de abril y 1 de mayo pasados. El diario de Pedro J. Ramírez escribe de esta embestida contra Batasuna como los diarios nazis escribían del incendio del Reistag:

Martes 30:

ETA Utilizó las empresas que gestionaban las «herriko tabernas» para blanquear más de 12 millones de euros al año / Interceptada en Hendaya una furgoneta con documentos que salió de una sede de Batasuna

Desmantelada la red que blanqueaba dinero de ETA en las 'herriko tabernas'
Detenidos al menos 12 destacados miembros de Batasuna vinculados a la gestión de los bares 'abertzales' - El juez Garzón tiene pruebas documentales de que manejaron unos 12 millones de euros anuales de la banda

Miércoles 1:

Editorial BATASUNA, 'CASA MADRE' DE LAS FINANZAS DE ETA'

Medianos y pequeños empresarios acudían a estos locales para pagar el 'impuesto

revolucionario' / Rufi Etxeberria, jefe en la sombra de Batasuna es el máximo responsable del entramado financiero
La empresa de las 'herriko tabernas' enviaba dinero de ETA a 'paraísos fiscales'

El jueves 2 en GARA Maite Soroa en su sección diaria dedicada a comentar la prensa del día anterior escribe que:

Es tal el entusiasmo que han despertado la razzia y las detenciones, que los especialistas de la prensa talibán no paran en barras a la hora de asegurar, como hacen D. Martínez y J. Pagola en el diario de Zarzalejos, que «Interior acusa a Rufino Etxeberria de varias acciones terroristas» y citaba un atentado mortal en 1980 por el que nunca ha sido condenado. Pero, claro, hablamos de la prensa de Madrid y los hechos objetivos ahí son poco más que un estorbo. Y para muestra, más que un botón tenemos un muestrario de sotanas. "El Mundo", por poner otro ejemplo, no se recataba en afirmar que las herriko tabernas «cobran el impuesto revolucionario», aunque todavía absolutamente nadie haya aportado un dato en ese sentido. Ni ahora ni antes. Será por eso que el mismo Zarzalejos, con mucha discreción, anotaba que «judicialmente el problema será sólo convertir en pruebas de cargo lo que ahora son hechos notorios». «Sólo», dice. A Zarzalejos, que es abogado, alguien debería recordarle que el pequeño matiz, de convertir en pruebas de cargo las sospechas, por íntimas que sean, es el fundamento del Estado de Derecho. Pero, ¡claro! qué es una minucia como ésa para combatir a los vascos!

3. Había más cosas que comentar.

La embestida contra Batasuna "me ha comido" el espacio. Había temas importantes que comentar. Por ejemplo el muy importante enunciado con el título: **EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS.**

La investigación, publicada en fechas recientes en la revista estadounidense *Journal of forensic sciences*, una de las más prestigiosas en este campo, se centró en el análisis de 318 documentos correspondientes a cien detenidos bajo la legislación especial española entre junio de 1991 y diciembre de 1994, y que permanecieron en dependencias policiales en Madrid. Los documentos fueron recopilados por Torturaren Aurkako Taldea (TAT). El objetivo era evaluar la actuación de los forenses adscritos a la Audiencia Nacional y el tratamiento que ofrecieron a casos en los que se denunció maltrato o se podía intuir su existencia. **El incumplimiento de las normas internacionales en materia de medicina forense, la falta de un protocolo estructurado a la hora de realizar los exámenes médicos, la ausencia de «información significativa» y la «debilidad» de los informes son las conclusiones** obtenidas por varios médicos de Euskal Herria y

profesionales daneses expertos en cuestiones de tortura (del universalmente respetado Centro de Rehabilitación e Investigación de Víctimas de la Tortura RTC con sede en Copenhagen).

Por ejemplo la importante denuncia que los familiares de los prisioneros políticos vascos hicieron el sábado 27 de que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. Realizada en una nutrida Rueda de prensa de ETXERAT en Gasteiz.

Por ejemplo la rampante campaña del **FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PUBLICA DE NAVARRA**. Una increíble y brutal secuencia de violencia física y de violación y menosprecio de derechos desencadenada contra estudiantes, profesores y trabajadores de la Universidad por reivindicar su derecho a estudiar en euskara. Las sucesivas informaciones se han ido publicando en GARA.

Esa brutalidad física y policial se redobló en la misma semana con la desfachatez con la que el Gobierno de UPN anunció su proyecto de ley para poner límites al euskara en la UPNA. Según anunció el consejero Jesús Laguna, se propone impartir todas las titulaciones exclusivamente en castellano con la excepción de Magisterio, en la que se imponen ciertas premisas y restricciones, y en algunas asignaturas de libre elección.

Igualmente me he quedado sin espacio para comentar como se merece la pseudoCumbre de la Unión Europea en Iruñea y las importantes reuniones alternativas y la significativa manifestación realizada. Haré una mínima referencia a que esa Cumbrecita sirvió como plataforma para el relanzamiento **del fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático**. La española comisaria de la UE la pepera Loyola del palacio tuvo el tupé de amenazar con que el compromiso de reducción de emisión de gases necesario para paliar el "efecto invernadero" sería de imposible cumplimiento si no se relanzaba la construcción de centrales nucleares. Y eso en una España que se africaniza climáticamente porque en la zona de Madrid la subida de las temperaturas durante los últimos 150 años ha sido un 50% superior a la media del Hemisferio Norte.

Hago aquí por lo menos un hueco para reseñar que el 1 de mayo ETA ha vuelto a actuar en Madrid. Avisó de que había colocado un coche bomba junto al estadio Bernabéu que hizo estallar cuatro horas antes de que comenzara la semifinal de la Copa de Europa entre el Real Madrid y el Barcelona. Las innumerables televisiones y la legión de periodistas de todo el mundo que estaban presentes para cubrir el partido enseñaron al mundo que la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna sigue teniendo capacidad operativa para actuar en el lugar más protegido policialmente de la capital de España.

Los ataques del Estado español al MLNV, estos días centrados contra Batasuna, no han acabado. ASKATASUNA, la organización nacional vasca para la defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos, ha sido incorporada por el Gobierno de la España del Rey que Franco nombró a la "lista antiterrorista" de la Unión Europea. Absurdo que retrata a España y a esa UE de los Quince Tiranos.

Aquí estamos. Arrieros somos y en el camino andamos. Y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

07-05-2002. Análisis de la semana (acortada) del jueves 2 al domingo 5 de mayo de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

MULTITUDINARIA RESPUESTA EN LA CALLE DE LA IZQUIERDA ABERTZALE A LAS RECIENTES AGRESIONES DEL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL. La suicida e insensata postura de las cúpulas del PNV y EA ante el nazifascismo del Régimen del Rey que Franco nombró y del Sharon/Aznar repite la ceguera del SPD y del Zentrum ante Hitler. La ocultada última propuesta de Batasuna y el documento de ELA.

0. ESTE MUNDO ES UNA MIERDA FABRICADA POR EL CAPITALISMO. UNA IMPRESCINDIBLE REFLEXIÓN PREVIA.

Este análisis, como todos los que escribo para este Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**, contempla lo ocurrido en Euskal Herria en la semana pasada. Pero considero imprescindible insistir a quienes me leen en que yo al escribirlos y ellas y ellos al leerlos debemos respetar la obligación básica de todo comunista: pensar la realidad concreta (en este caso la vasca) DESDE LA TOTALIDAD de la realidad humana. Es la única forma válida para entender bien y darle correcto sentido a la realidad concreta en la que uno vive.

Se dice fácil pero hacerlo exige un deliberado ejercicio de voluntad para insertar la propia realidad en el marco de la realidad total. No basta, aunque es necesario, tener en cuenta los datos de la totalidad. Hay que TRADUCIR a la propia vida de uno lo que esos datos significan. Por ejemplo, recuerdo un dato de la realidad total actual: Casi 340 millones de mujeres que hoy viven no superarán los 40 años de edad (PNUD, 1999). TRADUZCO A MI REALIDAD: tengo 64 años y una compañera con la que comparto vida y lucha desde hace más de tres decenios. Si ella no hubiera llegado a cumplir 40 y yo hubiera sobrevivido hasta ahora una gran parte de lo que he pensado, hecho, luchado, escrito y vivido en los últimos 20 años, sin duda la etapa más fecunda y fértil de mi vida, no habría tenido lugar o de tenerlo habría tenido mucho menos de la mitad de calidad y eficacia.

He tomado ese dato de un excelente artículo del compañero de ASKAPENA Walter Wendelin publicado en GARA el pasado 20 de abril. Del que añado estos otros datos:

Más de 63.000 de las 100.000 personas que mueren al día de hambre son mujeres y niñas (FAO 1999). Las mujeres suponen más del 70% de los 1.300 millones de personas que viven en condiciones de extrema pobreza (ONU, 2000). Sin embargo producen entre el 60 y el 80% de alimentos (FAO 1995), trabajan hasta 11 horas más por semana (México, 1995), realizan el 92% del trabajo no remunerado (CAV, 1992), poseen sólo el 1% de las propiedades del mundo (FNUAP, 1993), reciben sólo el 10% de los ingresos (OIT, 1996), etcétera. La mortalidad materna es de 1 caso por cada 21 partos en Africa, 1 de cada 38 en Asia Meridional, 1 de cada 90 en América Latina (excepto en Cuba cuyos datos de mortandad infantil y materna son más favorables que los de EE.UU.). La malnutrición, el exceso de trabajo y los embarazos reiterados producen cuadros de anemia en 2/3 partes de las mujeres asiáticas y de las africanas y 1/6 parte de las mujeres latinoamericanas (OMS, 1996). Sólo en Asia un millón de niñas al año son empujadas a la prostitución (ONU 1996).

Datos todos que demuestran que la infamia del patriarcado, agravada por el capitalismo, es la más gruesa de las injusticias flagrantes que convierten a este mundo en una mierda. La basal injusticia porque fue la opresión de la mujer, su conversión en propiedad privada y en primera encarnación del dinero (de la abstracción-mercancía) la decisiva primera derrota del proceso de hominización, el arranque de las desgracias de la especie humana padecidas en los últimos diez o quince mil años.

Tener siempre en cuenta estos hechos (porque son hechos probados y no opiniones), tener siempre en cuenta la TOTALIDAD, es imprescindible para pensar correctamente el mundo en que vivimos y la concreta realidad en la que nos insertamos. Este mundo es una mierda y cada día que pasa la mierda crece. Y lo es porque el capitalismo es un Midas diarreico que todo lo que toca lo convierte en mierda. Esa es otra evidencia que, venciendo la alienación, hay que tener siempre ante los ojos.

Por ejemplo, autovacunándose ante la imbécil "modernidad" que consiste en caer en la trampa de usar el lenguaje del enemigo hablando de "neoliberalismo" y de "globalización" como si fueran los NUEVOS enemigos. Ignorando la evidencia de que el "neoliberalismo" no es más que el actual disfraz semántico del capitalismo y que la "globalización" nació hace 500 años precisamente al nacer el capitalismo. Como por desdicha ignoran y hacen las compañeras y compañeros de LAB que escriben textos o pronuncian discursos.

1. MULTITUDINARIA RESPUESTA EN LA CALLE DE LA IZQUIERDA

ABERTZALE A LAS RECIENTES AGRESIONES DEL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL.

Sería un grave error que la izquierda independentista vasca infravalorase la gravedad del proceso de ilegalización de Batasuna que tiene en marcha el Estado fascista español. Se trata de un ataque de extrema gravedad. Comparable a lo que supuso la ilegalización de la Asociación Internacional de Trabajadores en 1871, a las leyes contra los socialistas de Bismarck en 1878, a la ilegalización contra los anarquistas en la II República española o a la temprana Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo y a la tardía Ley de Orden Público del genocida Franco.

Como ha dicho con acierto el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi, este proceso de ilegalización es una prueba apodíctica de que el marco jurídico-político (Constitución española, Estatuto de La Moncloa y PseudoAmejoramiento del Fuero navarro) impuesto al Pueblo Trabajador Vasco de Euskal Herria Sur **no sólo es que está agotado ES QUE ADEMÁS SE ESTÁ REDUCIENDO Y ESTRECHANDO**. Los nazifascistas gestores al servicio del bloque de clases dominante español que ocupaban los primeros gobiernos del Rey que Franco nombró tuvieron que hacer de tripas corazón para "conceder" algunos retazos de derechos políticos a los súbditos del Estado nazifascista español. Para justificar que sus amos mundiales, los órganos del imperialismo euroestadounidense, les dieran un falso certificado de "demócratas". Hace poco se celebró el vigésimo quinto aniversarios de la legalización del Partido Comunista de España que fue la más notoria de esas "concesiones". Aún entonces la "democratización" fue incompleta. Ni la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores) ni el PTE ni el Partido Carlista ni otros muchos fueron legalizados y tuvieron que presentarse a las elecciones de 1977 bajo el disfraz de agrupaciones de electores. Más tarde, en 1978 y antes de la Constitución, tuvieron que abrir la mano precisamente con la Ley de Partidos que ahora van a reformar. Aunque, como tantas veces he subrayado, subsistieron intactos, impunes y funcionando gran parte de los espantosos aparatos nazifascistas del nazifascista Estado español de Franco (la Guardia Civil y la Policía torturadoras y asesinas, los jueces que habían amparado y perpetrado las inicuas represiones y las bárbaras sentencias de muerte, los corruptos banqueros enriquecidos y enriquecedores de logreros y estafadores, los corruptos, venales e ineficaces funcionarios, etc., etc.). Cubiertos todos por el manto milagroso de la Constitución de 1978 que como una gigantesca máquina lavadora automática lavaba las manchas del pasado y convertía a nazifascistas notorios en "demócratas de toda la vida".

Hoy los hijos, sobrinos y nietos de aquellos nazifascistas se sienten con fuerza suficiente para eliminar buena parte de aquellas "concesiones" a las que sus mayores fueron forzados y van a recuperar el nazifascista poder gubernamental para perseguir partidos políticos, para proscribir ideas, para perseguir y encarcelar a los "rojo separatistas" y a cualquiera que disienta de la verdad revelada por Dios y por España a los gobernantes. El chiste que incluí en el [análisis anterior](#) está siendo

enriquecido con más detalles al circular por Internet (ejemplo típico del enriquecimiento que la interactividad de la Red de redes produce). A los descendientes de gobernantes con Franco que ahora gobiernan con Sharon/Aznar que yo cité se han añadido en Internet los siguientes:

- *¿Quién está de embajador en Marruecos?*
- *Arias Salgado.*
- *¡Bien! Mi otro ministro de Información y Turismo, Gabriel Arias Salgado.*
- *¡No! El hijo.*
- *¿Y en Vascongadas y Cataluña cómo van las cosas?*
- *Ahora las regiones se llaman autonomías y el ministro que las coordina es Jesús Posada.*
- *¡Posada Cacho! Mi fiel gobernador civil de Soria.*
- *¡No! El hijo.*
- *¿En Justicia quién está?*
- *Hay uno nuevo, no me acuerdo cómo se llama, pero antes estaba Mariscal de Gante.*
- *¡Bien! Mi director general de Régimen Jurídico de la Prensa, Jaime Mariscal de Gante.*
- *¡No, tampoco! La hija, Margarita.*
- *Y en la Puerta del Sol, en la sede de Gobernación, ¿quién está?*
- *Un buen amigo de los socialistas, Ruiz.*
- *¿Pero cómo mi portavoz, Víctor Ruiz Albéniz, va a ser amigo de los socialistas?*
- *¡No! Es el nieto, Alberto Ruiz Gallardón.*

Recomiendo completar el chiste en la versión que incluí en el análisis anterior con estos enriquecimientos e ilustrarlo con el fotomontaje que hoy envío aparte titulado ["La ejecutiva del PP"](#). Teniendo en cuenta que el problema no es que los actuales

gobernantes españoles sean hijos, sobrinos o nietos de los nazifascistas que gobernaron con el genocida dictador Franco. Ni siquiera el problema es que se hayan negado a condenar expresamente los ominosos cuarenta años de dictadura nazifascista de Franco. Es lógico y humano que se resistan a reconocer y proclamar pública y abiertamente que sus padres, tíos y abuelos fueron unos canallas asesinos y ladrones.

El problema es que gobiernan al mismo nazifascista modo. El problema es que los guardias civiles, los policías, los "secretas" y los "incontrolados" a sus órdenes torturan y asesinan como lo hacían bajo las órdenes de Franco. Y que los jueces amparan y encubren esos comportamientos como lo hacían bajo las órdenes de Franco.

Y lo más triste es que han conseguido mantener a las masas españolas tan alienadas, tan castradas mentalmente, tan sometidas a lobotomía indolora como bajo Franco. Con el protagonismo evidente de periodistas nazifascistas de Franco, disfrazados de "demócratas de toda la vida" (Luis del Olmo por poner un ejemplo emblemático) las envilecidas masas españolas babeaban ansiosas ante las consignas nazifascistas de Sharon/Aznar como los perros de Pavlov ante el silbato. Es así como EL MUNDO puede publicar el pasado sábado 4 de mayo lo siguiente:

"El 70% de los españoles está de acuerdo con el "VAMOS A POR VOSOTROS" expresado por José María Aznar para referirse a ETA y a los que amparan el terrorismo, según la encuesta de Sigma Dos realizada para EL MUNDO. Además el 65,6% es partidario de ilegalizar a Batasuna y el 56,8% deja al Gobierno la responsabilidad de tomar la iniciativa".

Es cierto que algunas voces españolas se están alzando frente a esa barbarie nazifascista asumida por esas masas. Son algunos más de la decena de justos que se exigieron para no arrasar Sodoma y Gomorra pero son patéticamente insuficientes y su misma rareza es el más claro síntoma del envilecimiento generalizado de las masas de la formación social española.

Frente a esa barbarie nazifascista, frente a esa recurrente locura española por poder mentir otra vez el falso epitafio ("domuit vascones") en la lápida funeraria del Rey que hoy sucede a los godos, las mujeres y los varones, jóvenes, maduros, adolescentes y jubilados del MLNV volvieron a dar otra lección de firmeza, de serenidad y de coraje llenando multitudinariamente las calles de Bilbao el domingo 5 para proclamar. "Aquí estamos", "Somos y estamos", "Somos y seremos", "Venceremos", "No pasarán".

Batasuna emitió una nota de prensa para "agradecer y aplaudir a los miles de demócratas vascos que llenaron las calles de Bilbo" y para destacar la "pluralidad ideológica" de los participantes y el hecho de que fuera ***"la manifestación que más gente ha reunido en la capital vizcaina en los últimos tres años"***. Y para

calificarla como "*la primera gran respuesta antifascista de este pueblo*" a la posible ilegalización de Batasuna.

¿Cuánta gente fue? Mucha ciertamente. Desdichadamente no sabemos fiablemente cuánta. GARA **¡OTRA VEZ!** INCUMPLIÓ SUS DEBERES PERIODÍSTICOS Y POLÍTICOS ABSTENIÉNDOSE DE APLICAR EL "MÉTODO EGIN" PARA CONTAR MANIFESTANTES. (pese a que hace poco rectificó y lo aplicó a otras manifestaciones). No basta con que titule su crónica diciendo:

"Decenas de miles apuestan por derrotar al fascismo. RESPUESTA MULTITUDINARIA / la organización cifro en torno a 40.000 las personas que respaldaron la convocatoria realizada bajo el lema «Faxismoari stop. Demokrazia Euskal Herriarentzat».

No basta con que en el cuerpo de esa crónica precise que "*De hecho, cuando la cabeza de la marcha llegaba al Ayuntamiento, la cola todavía no había alcanzado la Plaza de Zababuru*". En unas circunstancias como las que precedieron a esa manifestación, cuando los que fueron a manifestarse sabían que se proclamaban seguidores o miembros de un partido amenazado de inmediata ilegalización, cuando sabían que las innumerables cámaras de vídeo que "para controlar el tráfico" cubren el recorrido iban a recoger y guardar su imagen (completando las cintas de vídeo grabadas por las numerosas cámaras de los medios de comunicación), **HABÍA QUE CONTAR, HABÍA QUE CONTABILIZAR FIABLEMENTE EL VOLUMEN, EL PESO, LA CANTIDAD DE LA RESPUESTA.**

Al mediodía de ese domingo los locutores de Antena3 Televisión, sin duda descolocados por la magnitud de la multitud que estaban enseñando en pantalla, **DIJERON QUE HABÍA OCHENTA MIL PERSONAS.** Mi impresión es que no fueron tantas pero sí posiblemente entre sesenta y setenta mil. Hubo una "prueba del algodón". La prueba de la vaguada. La vaguada no engaña. Como pudo comprobar cualquiera que estuviera en la plaza Zababuru o que viera las imágenes al mediodía en los telediarios de EITB, Tele5, Antena3 o TV3 (no en TVE) la vaguada de la calle Autonomía entre la plaza Zababuru y la intersección de Autonomía con Gordóniz estaba repleta. Y detrás seguía habiendo gente hasta la Casilla. Eso podían ser sesenta mil, sesenta y cinco mil o setenta mil personas según lo uniformemente o no compacta que estuviera la multitud en todos los tramos. Esa es mi impresión corroborada por otros compañeros situados en distintas partes de la marcha. **Pero una impresión no es suficiente. Había que haber contado.**

Se lo reprocho con toda la vehemencia de que soy capaz también a la Mesa Nacional de Batasuna. Sabiendo como sabíamos todos que se iban a emplear todas las usuales tácticas españolas de ocultación de la realidad vasca (por ejemplo la vergonzosa manipulación de Televisión Española en su Telediario escamoteando

las imágenes de la vaguada del comienzo del recorrido y dando más minutos y énfasis a las escaramuzas posteriores con los cipayos), sabiendo como sabíamos todos que GARA podía volver a salirnos rana, ERA OBLIGACIÓN POLÍTICA DE LA MESA NACIONAL DE BATASUNA HABER MONTADO UN SISTEMA DIÁFANO, TRANSPARENTE, INATACABLE, DE CONTABILIZACIÓN FEHACIENTE. De forma que su Nota de Prensa fuera acompañada de un mapa a escala del recorrido con indicación de los metros cuadrados cubiertos, acompañado de suficientes fotografías realizadas desde pisos altos. Es incomprensible que una organización capaz de desencadenar y organizar en tan poco tiempo una movilización de ese calibre en circunstancias tan adversas cometa la estupidez y la culpable negligencia de no sacar pruebas inatacables y fehacientes de su éxito. Para poder rentabilizarlo después. Una de las reglas básicas del arte de la guerra (y esto que vivimos es una guerra) exige SABER EXPLOTAR EL ÉXITO. La fracción movilizable (hay enfermos, gente con obligaciones laborales, gente que no tiene los euros necesarios para ir a Bilbo) del Pueblo Trabajador Vasco que respalda al MLNV cumplió con su deber. La Mesa Nacional dejó de cumplir uno (importante) de los suyos.

Cumplió perfectamente el de articular el mensaje que era menester. Tanto el discurso de Otegi como el de Idígoras acertaron al decir lo que había que decir y como había que decirlo. Recomendando navegar a esa crónica de [GARA](#) para comprobarlo.

La manifestación de Bilbo fue el acto más importante de la semana en la calle en respuesta a las agresiones españolas. Pero no fue el único. Por toda Euskal Herria los militantes de Batasuna estuvimos en la calle dando la cara, repartiendo nuestras propuestas de paz y denunciando al fascismo español. Por supuesto en las manifestaciones del 1 de Mayo. Pero también después. Por citar un ejemplo: los militantes de Batasuna del Casco Viejo de Iruñea (donde somos la primera fuerza electoral) mantuvimos jueves 2 y viernes 3 por la tarde y sábado 4 por la mañana una concentración de dos horas en el lugar de más tránsito peatonal de Iruñea (el cruce de la calle Mercaderes con la de Chapitela). Con la pancarta que reclama STOP AL FASCISMO, con nuestras pegatinas identificadoras al pecho y repartiendo nuestra propuesta de paz a los transeúntes. Tuve el honor de ser uno de esos repartidores.

¡Aquí estamos y aquí estaremos! En las calles de esta macroconurbación, de [esta macrociudad industrial que es hoy Euskal Herria](#).

Como dijo con acierto en Bilbo Otegi "*Euskal Herria se convertirá en el Stalingrado político de todos los fascistas. Aquí terminarán sus ansias imperialistas, su imposición, su cobardía. Nosotros y Euskal Herria lograremos eso*".

2. La suicida e insensata postura de las cúpulas del PNV y EA ante el nazifascismo del Régimen del Rey que Franco nombró y de Sharon/Aznar repite la ceguera del SPD y del Zentrum ante Hitler.

Con frecuencia he recordado en estos análisis la ceguera política, teórica y práctica de los dos partidos principales de la Alemania de Weimar (el SPD y el Zentrum) y del que se reclamaba vanguardia del proletariado (el comunista KDP) ante el ascenso de Hitler a la Cancillería del Reich en enero de 1933. Es un tema, el de como el **resistible** avance del nazismo se convirtió en irresistible por esas deficiencias teóricas y prácticas, que me ha ocupado y preocupado desde hace mucho tiempo. Hoy advierto con pesar la misma ceguera en la insensata y suicida postura de las cúpulas del PNV y EA ante el nazifascismo del Régimen del Rey que Franco nombró y de Sharon/Aznar.

Es cierto que, aunque mucho más tarde de lo que cabría esperar, las cúpulas del PNV y EA se han manifestado en contra de la anunciada ilegalización de Batasuna. No comentaré demasiado los extraños motivos que en los primeros momentos dieron para ese rechazo: esos curiosos argumentos de que la ilegalización "*daría oxígeno a Batasuna*" o de que "*dificultaría el ya claro declive electoral de Batasuna*", etc., etc.

Porque parece que, repito que tarde, se han dado ya cuenta de que la famosa Ley será un arma que también les apuntará (y disparará) a ellos.

Pero lo que siguen sin hacer es dejar de definir que el Régimen del Rey que Franco nombró es "una democracia" o que el Estado español es un Estado de Derecho. Lo que siguen sin hacer es explicarle a su gente que el español actual es un régimen nazifascista. De nuevo cuño, con matices y diferencias de los clásicos, pero nazifascista. Al que no se le aplaca con concesiones. Ante el que no cabe más que la resistencia y el enfrentamiento frontal.

Y que oponerse a la ilegalización de Batasuna no es sólo un deber para cualquier demócrata, para cualquiera que respete las exigencias de un Estado de Derecho. Sino también una acción de imprescindible autodefensa. De la suya. De sus batzokis y alkartetxes para los que el fascista Aznar prepara la misma suerte que para las herriko tabernas. ¿Cuántas veces tienen que oír a Mayor Oreja que el Acuerdo de Lizarra ha sido la mayor ofensiva nacionalista vasca de todos los tiempos para entender que la contraofensiva empieza contra Batasuna pero les tiene a ellos en sus mapas?

¿Cuánto tiempo van a seguir haciendo el juego a los unionistas del PP y del PSE en grotescas chapuzas como la moción de Eudel, sarcástica defensa de la pluralidad firmada por los mismos del PUS (del Pacto de la Unión Sagrada Española PP-PSOE) que anuncian la próxima reducción de esa pluralidad mediante la

extirpación de Batasuna?

3. La ocultada última propuesta de Batasuna y el documento de ELA.

Un fenómeno de estos días pasados que merece realtarse es la práctica ocultación total de la última propuesta de Batasuna. La que se hizo pública en el Palacio Euskalduna de Bilbo el sábado 27 de abril. El documento [CONSTRUYENDO EUSKAL HERRIA. Compromiso para el Cambio](#) puede leerse (y bajarse al ordenata como yo recomiendo) en la web de Batasuna.

Lo que exige comentario es el hecho de que se haya extendido por encima de él un tan espeso manto de silencio. Parece a primera vista raro que no se lea ni escuche una sola palabra sobre un documento del que, por ejemplo, forma parte un texto como éste:

Agenda para un Acuerdo Democrático Nacional

*En ese sentido, **Batasuna** realiza una propuesta concreta dirigida a la sociedad vasca y a todos sus agentes sociales para iniciar el proceso que debe articular ese marco democrático. Presentamos la Agenda para desbloquear la situación y realizar el Cambio Político. Con la voluntad de tratarla y acordarla entre todas las sensibilidades y culturas políticas presentes hoy en Euskal Herria.*

***Batasuna** propone 10 consensos básicos, abiertos al diálogo y al acuerdo, para a través de los mismos llegar a un Acuerdo Democrático Nacional:*

- 1. El consenso que regule el ejercicio del Derecho de Autodeterminación.*
- 2. El consenso en torno a la articulación institucional de Euskal Herria.*
- 3. El consenso básico en torno al euskara, el castellano y el francés.*
- 4. El consenso básico sobre el sistema de enseñanza.*
- 5. El consenso sobre los instrumentos básicos para la planificación y coordinación de nuestra Economía y Ordenación Territorial y también un acuerdo sobre el desarrollo de los derechos sociales y económicos.*
- 6. El consenso en torno a la protección de nuestra cultura y de nuestra identidad.*
- 7. El consenso sobre la presencia que corresponde a Euskal Herria en Europa*

y en la comunidad internacional.

8. *El consenso básico sobre la desmilitarización de Euskal Herria.*
9. *El consenso para la resolución de las consecuencias del conflicto: presos, afectados, víctimas.*
10. *El consenso sobre los símbolos representativos de Euskal Herria.*

*Esta es, por lo tanto, la primera propuesta que recoge éste documento. **Batasuna** hace un llamamiento para ofrecer a nuestro pueblo un escenario democrático basado en el respeto de los derechos de Euskal Herria y de sus hombres y mujeres, a través del diálogo y el consenso.*

Por ello, hacemos un llamamiento para alcanzar un acuerdo y un consenso entre todos y todas, manteniendo una postura abierta y haciendo hincapié en nuestra voluntad para el logro de tal fin.

***Es preciso establecer día y hora para la elaboración de esa Agenda** que nos llevaría a un desbloqueo de la actual situación y al Cambio Político, garantizando la participación de todos y todas, sin exclusión alguna. Así, se recorrería de manera acordada y conjunta el camino que lleve a Euskal Herria de la actual situación antidemocrática y de conflicto a las puertas de un escenario de paz y democracia.*

¿Cómo puede ignorarse una propuesta tan concreta y detallada para un conflicto tan candente?

La experiencia irlandesa nos da la explicación. Cuanto más nítidas y concretas eran las propuestas realizadas por los republicanos más silencio recibían como respuesta y más virulentamente se encarnizaban los ataques contra los proponentes.

Lo que sucede es que sobre el fondo y el alcance de esta propuesta existe cada vez más evidente un consenso social mayoritario en el Pueblo Trabajador Vasco. Eso es lo que alimenta un prudente optimismo en medio de las tormentosas aguas del los ataques cotidianos de los dos Estados imperialistas que sojuzgan a Euskal Herria.

Otro factor para ese prudente optimismo ha sido la aparición del documento de ELA. Que coincide en subrayar el total agotamiento del marco jurídico-político que actualmente ahoga y asfixia a Euskal Herria y en plantear la opción soberanista y el Derecho de Autodeterminación como pilares para la solución del conflicto.

Sí, en las entrañas del Pueblo Trabajador Vasco se ha puesto ya en marcha el movimiento que, venciendo obstáculos y desbordando cobardías y complicidades, va a hacer recuperar al viejo Estado vasco (ese Reino de Pamplona que tras ocho

siglos de vida soberana independiente perdió su independencia) su lugar propio e independiente en la arena mundial.

Los hijos, sobrinos y nietos de los nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lo van a ver. Y se volverá a demostrar la validez de mi diagnóstico: **España es una cosa que con el tiempo se encoge**. (Vide el comienzo del [capítulo 5º](#) de mi libro [*Negación vasca radical del capitalismo mundial*](#)).

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-05-2002. Análisis de la doble semana del lunes 6 al martes 21 de mayo del 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

POR QUÉ ESTAMOS JPC (JODIDOS PERO CONTENTOS). O LA ALEGRE Y SERENA FIRMEZA CON LA QUE BATASUNA ESPERA SU ANUNCIADA FASCISTA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL. BATASUNA frente a su ilegalización según lo que dice y lo que hace. LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE EN VERDAD PARA LAS MASAS. Encuestas que prueban la eficacia de las mentiras nazifascistas del Gobierno de España sobre sus masas y las diferencias entre las formaciones sociales vasca y española. Más sobre lo que nos hacen a las vascas y los vascos. Algo sobre la FACA y ETA. El crucial problema del euskara y una autocrítica personal con propósito de enmienda.

1. POR QUÉ ESTAMOS JPC (JODIDOS PERO CONTENTOS). O LA ALEGRE Y SERENA FIRMEZA CON LA QUE BATASUNA ESPERA SU ANUNCIADA FASCISTA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL.

Jota Pe Ce (JPC) eran las siglas de Jodidos Pero Contentos que usábamos en mi Madrid natal para contestar abreviadamente cuando durante la larga noche de piedra de la dictadura fascista del genocida Franco alguien nos preguntaba cómo estábamos. Recuerdo vívidamente en este momento haberlas usado en febrero de 1956 (¡hace 47 años ya!) en la calle San Bernardo junto a la que entonces era mi vieja Facultad de Derecho mientras nos retirábamos al portalón del caserón universitario esquivando malamente (mi pobre y gastada gabardina -de segunda mano y heredada de mi tío materno- se empapó) el estreno en España de la manguera de agua autopulsada en un blindado antidisturbios.

Jodidos Pero Contentos expresaba muy bien la síntesis dinámica del pesimismo de la inteligencia con el optimismo de la voluntad. El siempre imprescindible

implacable realismo que asumiera sin maquillajes ni rebajes autocomplacientes la dureza de los golpes que nuestros fascistas opresores nos propinaban acompañado de la alegría vivida al enfrentarse a ellos de sentirse persona libre y no buey de dos patas mentalmente castrado. La alegría de sentirse bien dentro de la propia piel, de saber que al mirarse al espejo por la mañana al afeitarnos no veíamos la cara de un súbdito sino la de un resistente, no la cara de un vencido sino la de uno que iba a vencer, no la cara de un acobardado sino la de alguien bien consciente de los riesgos que escogía correr. La de alguien que luchaba por construir su futuro negándose a padecer el destino que otros decidían para él.

Me he sorprendido a mi mismo volviendo a decir espontáneamente, a bote pronto, Jota Pe Ce. Volviendo a usar esa vieja abreviatura al contestar por telefono a un querido camarada de otra nación oprimida por el Estado español cuando me preguntaba hace unos días cómo estábamos las gentes de Batasuna ante el continuo machaqueo por los medios de comunicación de masas de la *Crónica de una ilegalización anunciada* (la nuestra).

No se trata de una pose. No se trata de un fingimiento ni de la composición afectada de una postura "para quedar bonito". Es la sencilla constatación de una realidad. Para cuya constatación tenemos muy buenas y muy fundadas razones. Razones comunistas. Razones marxistas.

Muy en breve publicaremos en la web de la **RED VASCA ROJA** un magistral texto reciente de [Iñaki Gil de San Vicente](#) titulado [Independencia, socialismo y juventud](#). Que contiene, entre sus muchas valiosas aportaciones, una excelente reseña de siete exigencias tácticas del marxismo. Que extracto aquí para poder fundar bien la evidencia de que debemos estar como estamos: JPC. Iñaki las enuncia así:

"La primera hace referencia a la primacía que el marxismo otorga a la dialéctica de las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, como núcleo duro de la concepción materialista de la historia.

La segunda hace referencia a la otra primacía irrenunciable del marxismo, que es la que otorga a la dialéctica materialista en cuanto método de pensamiento capaz de captar las leyes básicas y generales del movimiento de la naturaleza, de la sociedad y del conocimiento humano.

La tercera hace referencia a la importancia que el marxismo otorga a la organización política estable dedicada a expandir la conciencia revolucionaria dentro del pueblo trabajador.

La cuarta hace referencia al paso siguiente en la lógica de lo político como quintaesencia de las contradicciones sociales, a saber, la teoría de la organización revolucionaria como expresión material en el capitalismo de la democracia

socialista y de la dictadura del proletariado.

La quinta hace referencia al problema de las relaciones con el pueblo trabajador, con los diferentes sectores de la clase obrera y con el movimiento obrero organizado en sindicatos sean reformistas y amarillos, sean revolucionarios y sociopolíticos.

*La sexta hace referencia a la importancia que el marxismo otorga a la acción revolucionaria en el frente electoral e institucional, frente secundario pero que refleja **aproximadamente**, entre otras cosas, la relación de fuerzas existente en cada momento.*

*La séptima es la que concierne a la teoría del Estado. El marxismo sostiene que a la vez que se destruye rápida y definitivamente el Estado burgués, garante de la dictadura del capital, hay que mantener sin embargo un Estado obrero **en proceso de autoextinción desde el primer día de su existencia**, y que el Estado obrero en autoextinción es necesario para garantizar la democracia socialista y asegurar el desarrollo revolucionario."*

Me apresuro a decir que la lectura de estos enunciados **en ningún caso permite excusar la imprescindible lectura del texto completo de Iñaki** cuya especial fecundidad reside precisamente en el desarrollo de los mismos. Pero ese enunciado me basta aquí a mí para enlazarlo con el decisivo fragmento de su texto en el que subraya que esas siete exigencias tácticas y su respeto por los marxistas en la práctica

"se han plasmado en un hecho innegable: los procesos revolucionarios habidos hasta el presente, y todo indica que seguirá siendo así, se han caracterizado por ir esencialmente unidos a su ubicación, contenido y continente nacional. Es decir, como ya se indicó en los primeros textos marxistas de antes de la mitad del siglo XIX, los procesos revolucionarios se moverían en la dialéctica de lo nacional e internacional, como ha sido, está siendo y será."

Y que la llamada "cuestión nacional"

***"está en el núcleo duro del materialismo histórico y de la dialéctica del desarrollo desigual y combinado, componentes esenciales del marxismo.** Más aún, la experiencia histórica muestra, **primero**, que los procesos revolucionarios que han triunfado han sido aquellos en los que la opresión nacional era una contradicción antagónica asumida conscientemente por las organizaciones revolucionarias; **segundo**, que los procesos revolucionarios que han menospreciado estos problemas o que han pospuesto su resolución para un futuro indefinido, han terminado por estancarse y fracasar; **tercero**, que las izquierdas que han dejado en manos de las derechas los profundos y complejos sentimientos nacionales, populares, culturales, simbólicos, etc., en realidad han dejado en manos de la clase*

*dominante un polifacético y polivalente campo de manipulación y control social; y, **cuarto**, que en las crisis prerrevolucionarias el capitalismo, monopolizador de los contradictorios sentimientos nacionales despreciados por las izquierdas, los ha manipulado, ha aplastado sus contenidos democráticos y progresistas desarrollando y oficializando sus contenidos reaccionarios, racistas y machistas para, con la fuerza irracional así activada, proceder a aniquilar mediante el terror y con el apoyo de las masas alienadas a las organizaciones revolucionarias".*

Iñaki constata también que la experiencia del MLNV, "la experiencia abertzale confirma también que el marxismo es la teoría que más ayuda a la independencia nacional del pueblo trabajador, como lo ha sido, con todos sus problemas, en el resto de luchas de liberación nacional y social".

Y que

*"el marxismo sí puede integrar y asumir el grueso de las aportaciones anarquistas, que también las hay, porque su estructura conceptual lo permite y lo exige. **El ejemplo más válido es precisamente el de la independencia de Euskal Herria. El pueblo trabajador vasco necesita asumir todos los logros y avances progresistas provenientes de las luchas y experiencias. Lo necesita por el mismo contenido dialéctico del proceso revolucionario. De hecho, eso es lo que la izquierda abertzale lleva haciendo en todos los campos en los que otras organizaciones no abertzales han tenido la razón y han comenzado antes la lucha. La izquierda abertzale ha sabido y podido integrar esas aportaciones porque dispone de una verdadera ventaja estratégica consistente en haber acertado antes que nadie la naturaleza del proceso independentista y socialista. Es la dialéctica del todo y de las partes. El todo lo pensó y lo desarrolla la izquierda abertzale, y algunas partes de las contradicciones que nos afectan las han pensado y aportado izquierdas no abertzales."***

Estos decisivos hechos (porque son hechos comprobados y comprobables y no meras opiniones) son algunas de las importantes razones que tenemos para estar contentos en las actuales circunstancias que no negamos son difíciles y van a serlo aún más en el próximo futuro.

En las últimas semanas hemos ido publicando en la web de la **RED VASCA ROJA** una serie de textos de Iñaki de muy especial utilidad. Vuelvo aquí a insistir en la necesidad de bajarse el zip con el texto completo de **APRENDER Y ATREVERSE A PENSAR BIEN. RECETARIO útil y oportuno para no pensar como tont@.**

Pero recomendando ahora, para entender bien cómo y por qué estamos JPC ante nuestra anunciada ilegalización, leer (o repasar si ya se han leído) los siguientes:

Ilegalizar Batasuna, salto cualitativo en la reestructuración estatal

Credulidad y falsas promesas (*Riesgos del estatutismo frente a la renovada opresión española exigida por la crisis de su Estado*)

EUSKAL HERRIA ENTRE DOS ESTADOS IMPERIALISTAS (*Repaso de la historia de esa presión desde el siglo XIII hasta hoy y constatación de nuestra oportunidad actual*)

Autoorganización, autogestión, autodeterminación

Estoy seguro de que alguien dirá que ya me vale. Que son muchos textos los que recomiendo leer. Contestaré a lo Makinavaja. "Pues bueno. Pues vale. Pues me alegro". Porque yo he prometido aquí al principio **dar las razones** por las que estamos JPC. Y para un comunista dar las razones es **exponer los hechos materiales** no ensartar eslóganes o consignas. Y exponer **suficientemente** los hechos materiales exige texto.

Más absurdo, si cabe, sería hacerme el reproche de que recomiendo textos que hacen el relato histórico de nuestro proceso, remontándose incluso hasta el siglo XIII. Y sería más absurdo porque como definió magistralmente el magnífico historiador marxista Pierre Vilar **hay que comprender el pasado para CONOCER el presente**. No se puede CONOCER lo que está pasando ahora, no se pueden leer inteligiblemente los periódicos del día si no se comprende el pasado. Las pobres masas alienadas españolas no se enteran de lo que les pasa hoy, no pueden descifrar lo que les cuentan los periódicos de hoy, porque el bloque de clases dominante español ha tenido el crucial éxito de borrarles su memoria histórica, de inducirles una amnesia histórica que les impide comprender su pasado. El Pueblo Trabajador Vasco sigue vivo y va a vencer porque conserva su memoria histórica. Porque, por poner sólo dos ejemplos, dentro de las semanas que cubre este análisis han sido noticia los afanes y las luchas con los que se está peleando para reivindicar los derechos de los asesinados por la policía española hace 25 años el 3 de marzo en Gasteiz. Y no me duelen prendas al felicitar a BATZARRE por proponer en el Parlamento navarro la creación de una comisión especial "*en recuerdo, reconocimiento y reparación moral de las personas fusiladas y represaliadas*" durante la Guerra del 36 en Nafarroa y pedir la convocatoria de un pleno extraordinario de la Cámara para que aborde esta cuestión

Por otra parte reconozco que los textos de Iñaki que he recomendado también contienen eslóganes, consignas, voces de orden. "*Por eso venceremos*" son las tres palabras que cierran uno de esos textos.

"En contra del impresionismo derrotista que pueden resultar de análisis superficiales, precipitados y en absoluto históricos, un estudio de la situación y perspectivas plausibles de los Estados que nos oprimen y de la UE, nos confirma que, pese a todos los sacrificios y retrasos que podamos padecer como efecto de nuestros errores y de algunos aciertos enemigos, nos acercarnos cada vez más a

nuestra Euskal Herria independiente, euskaldun, socialista y antipatriarcal" reza el último párrafo de otro de ellos.

Y el último párrafo de los otros dos dicen así: *"El Estado cree erróneamente que ilegalizando Batasuna derrotará definitivamente a la izquierda abertzale, aumentará la docilidad miedosa del PNV-EA-IU bajo amenaza de su ilegalización, cortará de cuajo la nueva oleada de luchas en el Estado y reestructurará su "dominación por los siglos de los siglos, insertando definitivamente la "nueva España" dentro del capitalismo europeo y mundial."*

Y: *"La solución no pasa por la ingenua credulidad ni por la mentira embaucadora del estatutismo, que, sin ruborizarse, pospone indefinidamente el momento autodeterminativo, sino por ampliar, extender y fortalecer nuestra construcción nacional, siempre en base a una valoración correcta y crítica de los obstáculos que debemos superar."*

Pero esas frases y esos párrafos que aisladamente citados pueden tomarse como eslóganes o consignas o voces de orden (y que realmente pueden funcionar como tales) sólo las escribe Iñaki **DESPUÉS** de haber desgranado una sólida y a veces extensa argumentación basada en la exposición de los hechos materiales. Son entonces ejemplos de esas **ideas correctas** que Mao nos enseñó que ni caen del cielo ni son innatas de los cerebros. Que *"Sólo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica: la lucha por la producción, la lucha de clases y los experimentos científicos de la sociedad"* Mao nos enseñó igualmente en el mismo texto que *"Una vez dominadas por las masas, las ideas correctas características de la clase avanzada se convertirán en una fuerza material para transformar la sociedad y el mundo"*.

(No estorbaría nada leer ahora ese corto [texto de Mao](#) en el **EL ARCHIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENIN - TROTSKY - MAO - HO - CHE - WALLERSTEIN - EZLN DE LA RED VASCA ROJA EN ESPAÑOL Y EN INTERNET**.

2. BATASUNA frente a su ilegalización según lo que dice y lo que hace.

¿Qué está diciendo y haciendo Batasuna frente a su anunciada ilegalización?

El miércoles 15 Batasuna emitió una nota de prensa para valorar el acuerdo de la víspera entre el PP y el PSOE para tramitar esa ilegalización en el Parlamento español. En ella se decía que ese acuerdo evidencia, en opinión del portavoz de Batasuna, Pernando Barrena, que *"el PSOE se ha alineado totalmente en la estrategia fascista que está impulsando el PP desde Madrid"*. Y que *"el PSOE vuelve a hacer suya la estrategia del PP con el claro objetivo político de hacer*

imposible un escenario de paz en Euskal Herria" a corto o medio plazo.

El jueves 16 el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi en rueda de prensa afirmó que *"éste es un país que está en transición política desde el año 1998 -año de la firma del acuerdo Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA-; y la actual estrategia del Estado tiene un objetivo claro que es abortar el proceso de transición iniciado y, en definitiva, mantener el actual estatus político".*

Arnaldo Otegi enmarcó la posible ilegalización de Batasuna dentro de la *"contra-ofensiva global"* del Estado que, según él, se produce en *"todas las áreas de la vida cultural y política de este país: el euskera, el sistema educativo vasco, el sindicalismo etc."*.

Frente a esos ataques, Otegi aseguró que Euskal Herria ha demostrado ser *"un pueblo digno"* y felicitó a todos los ciudadanos que desde ámbitos e ideologías diferentes *"han articulado una respuesta a la agresión de los Estados (español y francés)"*.

En su opinión, *"la guinda de esa estrategia de agresión constante va a ser la ilegalización de Batasuna"*, una decisión que *"desenmascara la alternativa constitucional del PP-PSOE para los vascos: más represión, más recorte de libertades, menos autonomía, más partición territorial y más presos políticos"*. *"Y ese es el futuro que le espera a este país si no somos capaces de anteponerle una estrategia de construcción nacional democrática y social para Euskal Herria"*.

Ante esa perspectiva, el portavoz de Batasuna no ve más opción política que la de *"seguir aceptando con naturalidad que el Estado español tiene derecho de injerir permanentemente en nuestra vida social, cultural, educativa, lingüística, política e institucional; o construir entre todas las reglas del juego democrático en Euskal Herria, y ese es nuestro compromiso"*.

Un compromiso, recordó Otegi, que recientemente Batasuna ha recogido en la propuesta **‘Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el cambio’**, y cuyo contenido será trasladado próximamente a todos los rincones del país a través de la iniciativa **‘Forum Ibiltaria’**.

"De ese compromiso no nos vamos a mover, porque en definitiva la legalidad la conceden los Pueblos y no los Estados, y una formación podrá ser legal o ilegal en el sistema jurídico del Estado pero lo que a nosotros nos exige seguir trabajando con responsabilidad política es nuestro Pueblo, y frente a eso no hay legalidades que valgan", finalizó Otegi.

El domingo 19 El Periódico de Alava publicó una entrevista con Otegi. En ella el portavoz de Batasuna dice no temer al día después, el día en el que queden al margen de la Ley por la reforma de la Ley de Partidos que impulsan PP y PSOE.

La izquierda abertzale -recuerda- nació en la clandestinidad y si allí debe volver, lo hará, pero no dejará que el proceso en favor de la autodeterminación decaiga. Piensa que Euskal Herria está de nuevo ante una "oportunidad histórica", como en 1997, pero ahora cuenta a su favor con "la madurez" que antes no tuvo. A pesar de que las relaciones entre los partidos no auguren un proceso similar al que culminó con el Pacto de Lizarra, Otegi es optimista porque ve que las propuestas que se avanzan, sobre todo la de ELA, se sustentan en la libre determinación y la territorialidad, las dos condiciones imprescindibles desde su punto de vista para iniciar un proceso

Eso es lo que está diciendo Batasuna. Lo que está haciendo es lo que siempre ha hecho: política. Formulación de propuestas políticas, agitación y propaganda de esas propuestas y realización de las mismas en todos los ámbitos en los que su presencia en las instituciones o en los barrios y en los campos se lo permite. El viernes 17 en rueda de prensa el portavoz de Batasuna Otegi y el coordinador de su Mesa Nacional Joseba Permach anunciaron la realización durante tres semanas, del domingo 26 de mayo al viernes 14 de junio del '**Forum Ibiltaria**', una iniciativa que recorrerá el país con el objetivo de acercar a la sociedad vasca y darle a conocer la propuesta '**Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el cambio**' para la consecución de un marco democrático y nacional en Euskal Herria. El Forum se instrumentará mediante una caravana que partirá de Donostia y tendrá su última parada en Iruñea, en la capital histórica de Euskal Herria, en la capital histórica del Estado vasco (el Reino de Navarra) que fue soberano e independiente durante ochos siglos (años 824 a 1620) .

Batasuna se irá reuniendo en los diversos lugares por los que pase la caravana con agentes tanto de ámbito nacional como local. Además de en las reuniones, los mahaikides de la formación participarán en los actos políticos que al hilo del Forum se realizarán a lo largo y ancho de toda Euskal Herria y en las que esperan que participen miles y miles de vascas y de vascos.

En la rueda de prensa Joseba Permach explicó que una de las razones fundamentales por las que el Estado español persigue la ilegalización de Batasuna es la de *"impedir que demos a conocer a la sociedad las propuestas de nuestra formación para cambiar la realidad que padece Euskal Herria, y que éstas puedan desarrollarse"*.

Por eso se organiza la caravana y por eso en las reuniones a celebrar Batasuna tratará de llegar a consensos básicos con los distintos agentes sociales, sindicales y políticos del país en torno a los temas que plantea la propuesta: el sistema educativo, el sistema lingüístico, la desmilitarización, la salida de los presos, la salida de las fuerzas de ocupación y la forma de ejercitar el derecho de autodeterminación.

Vuelvo a recordar que la propuesta de Batasuna '**Construyendo Euskal Herria.**

Compromiso para el cambio' puede (y debe) conocerse y copiarse en el URL
http://www.batasuna.org/ekimenak/ak/g_dokum.htm

Eso es lo que está haciendo Batasuna frente a su ilegalización. Hacer política. Movilizarse aún más. Como haremos en Iruñea el próximo sábado 25 con la manifestación que partirá a las 17,30 horas de los cines Golem con el lema **Faxismoari Stop!!**

3. LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA
PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA
SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE EN VERDAD PARA
LAS MASAS



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

04-04-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del viernes 22 de marzo al martes 2 de abril de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA ALEGORÍA DE LOS VISIONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA. El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez. El POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002. Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.

Insisto: **va objetivamente bien la lucha del Movimiento de Liberación Nacional Vasco**. Insisto también en la decisiva precisión del adverbio de modo **objetivamente**. Porque los hechos cantan. Y los hechos del MLNV son **hechos portadores de futuro**. Están preñados de futuro, son alforjas repletas de futuro, semillas del futuro plantadas y germinadas ya en el presente. Nuestros puños y nuestras voces son el martillo y el cincel que están esculpiendo y extrayendo del duro bloque de mármol del nefando presente la esplendorosa figura de la Euskal Herria libre e independiente, revolucionaria, socialista encaminada al comunismo y solidaria con los condenados de la Tierra que tantas y tantos camaradas soñaron antes de apostar por ella (y ganarla al perderla) su vida.

Roja, verde y blanca hemos ondeado la ikurriña en nuestros montes, nuestras calles y nuestros balcones el pasado Aberri Eguna. Roja como la obrera sangre vasca derramada generosamente en la lucha contra el Capital y contra la abstracción-mercancía. Verde como la sangre vegetal de nuestras hayas de Urbasa y del Irati que es cifra y señal de nuestra racional esperanza de *Homo faber*. Blanca como la aurora de nuestra victoria que ya clarea en el horizonte.

Como ha formulado con acierto la espléndida juventud del MLNV:

Pentsatu, egin eta izan, guk iraultzaz independentzia.

Pensar, hacer y ser, nosotr@s con la revolución, la independencia.

1. LA ALEGORÍA DE LOS VISIONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO.

1853 en Suiza, 1887 en Holanda, 1915 en Polonia, 1948 en Alemania, 1952 en Austria y Hungría, 1956 en Finlandia, 1979 en Lituania, 1988 en Chequia, Moldavia y Eslovaquia. Durante el decenio de los noventa también en Bielorrusia, Países Bálticos, Rumania, Ucrania y Países Caucásicos. Esas son las fechas de la desaparición del visón europeo. La especie ha desaparecido, se ha extinguido, en toda Europa Central y en gran parte del territorio de la antigua Unión Soviética. Es el carnívoro más amenazado del Paleártico. Sus enemigos son la enfermedad aleutiana, la alteración de su hábitat y la competencia con el visón americano.

Navarra, con 700 ejemplares contabilizados, alberga **la única población de visones europeos consistente y con tendencia al aumento**. Lo que significa que Navarra tiene la responsabilidad mundial del mantenimiento de la especie.

Euskal Herria, la Navarra marítima, el territorio del antiguo Estado vasco que fue durante ocho siglos soberano e independiente (del año 824 al 1620) ha demostrado del 29 de marzo al 1 de abril pasados en Elorrio que también alberga **la única población joven revolucionaria europea consistente y con tendencia al aumento**.

Veintidós mil (22.000) participantes, quince mil (15.000) acampados que obligaron a ampliar las seis hectáreas inicialmente previstas para acampar, tres mil (3.000) organizadores. Esas son, en una nación de sólo tres millones de personas, las cifras del éxito del **Gazte Topagunea** del año 2002 en Elorrio los días 29, 30 y 31 de marzo y 1 de abril.

Formalmente organizado por el "*Colectivo de Jóvenes Vascos*" era un secreto a voces que este **Gazte Topagunea** era el de la recientemente ilegalizada por Garzón organización juvenil **SEGI** como el **Gazte Topagunea** del 2000 en Kanbo fue el partero de la también ilegalizada por Garzón **HAIKA** y como el de 1994 en Etxarri-Aranatz fue el de la hoy también ilegalizada **JARRAI**. Lo proclamaban a ojos vistas a los visitantes los cientos de camisetas de HAIKA o de SEGI que vestían muchos de los tres mil organizadores o el hecho de que fuera la parlamentaria de BATASUNA y miembro de SEGI Araitz Zubimendi quien lo abriera subrayando el carácter especial de este Gazte Topagunea. Afirmando que "*Los últimos ataques de*

los Estados español y francés contra Euskal Herria y, especialmente, contra la juventud vasca nos sitúan en un marco de excepción, pero también es excepcional la multitud que se ha reunido en Elorrio" y que "durante estos cuatro días daremos forma a ese proyecto político que quieren prohibir; viviremos el socialismo y la independencia".

La web de [la haine](#) lo tuvo también claro cuando tituló por su cuenta "**Segi convoca a miles de personas a participar en el Gazte Topagunea**" al publicar el sugerente siguiente

Llamamiento a la participación

Nos acercamos a ti con el objetivo de presentarte el Gazte Topagunea que celebraremos en Elorrio los días 29, 30, 31 de Marzo y el 1 de Abril.

Somos jóvenes que participamos en la construcción nacional, en los colegios, en la cultura, en los gaztetxes, en los grupos de mujeres, en el trabajo... Tod@s nosotr@s, paso a paso, estamos construyendo el futuro. Hemos tomado el compromiso de construir Euskal Herria y cada un@ desde su lugar trabajamos con el mismo objetivo: el objetivo de una Euskal Herria libre, independiente y socialista.

Para l@s jóvenes vasc@s la independencia y el socialismo no es solo un deseo, es una necesidad. El construir un proyecto político integral que ofrezca alternativas a la situación de opresión y explotación es necesario, de vida o muerte. Por eso hemos optado por organizarnos y trabajar por Euskal Herria. Y por ello hay miles de jóvenes revolucionari@s trabajando en los seis territorios vascos. Nosotr@s hacemos la apuesta de reunir a tod@s es@s jóvenes.

En el Gazte Topagunea de Elorrio vamos a crear esa futura Euskal Herria por la que trabajamos: una Euskal Herria que piense, hable y viva en euskara; que esté basada en la justicia social, la libertad y la democracia; que viva con libertad e igualdad social; que tenga en cuenta las decisiones y la palabra de l@s jóvenes; que mantenga relaciones de solidaridad y amistad con el resto de los pueblos; desmilitarizada...

Ahora que pretenden que los jóvenes estemos cabizbajos, fuera de sus leyes, achantados, calladitos y a sus órdenes; ahora que están utilizando los instrumentos más salvajes y violentos de su "democracia" contra nosotr@s; ahora que pretenden que l@s jóvenes dejemos de lado nuestros sueños y objetivos...

Seremos miles y miles los que en Elorrio nos juntaremos en una fiesta y en una lucha.

Miles y miles los jóvenes que demostraremos nuestro compromiso y determinación

con la lucha y con el futuro de nuestro pueblo. Vamos a amarrarnos a nuestros sueños más fuerte que nunca, porque tenemos más claro que nunca que no es ésta la realidad que deseamos, lo que nosotr@s necesitamos, nosotr@s necesitamos la Euskal Herria que vamos a construir con nuestras mismas manos.

Por todo ello, te llamamos a que te unas a nosotr@s en Elorrio, para que te unas con nosotr@s en el camino de la independencia y el socialismo.

Pentsat, egin eta izan, guk iraultzaz independentzia.

Pensar, hacer y ser, nosotr@s con la revolución, la independencia.

También lo tenían claro quienes participaron en otro de los que llamo **hechos portadores de futuro**: los padres de jóvenes represaliados vascos que el sábado 23 realizaron en rueda de prensa en Bilbo un llamamiento para acudir al Gazte Topagunea *"para ofrecerles nuestro apoyo, defensa y conformidad a nuestros hijos, porque les queremos y estamos orgullosos de ellos"* a la vez que denunciaban *"la instauración de un Estado de excepción"* en Euskal Herria Sur.

Entre otros comparecieron la madre de Leire Gallastegi, Maite Ormazabal cuya hija denunció torturas tras pasar por dependencias policiales, Belén Aguilar, madre de Aitor y Ugaitz Elizaran (contra el primero existe una orden de detención y el segundo se encuentra preso), Rafa Lizarralde, padre del miembro de SEGI Dabid Lizarralde y Belen Susundegi, madre de Igor Ortega, preso por militar en HAIKA. Su portavoz afirmó que *"la cosa está clara: nuestros hijos e hijas siguen trabajando en el camino hacia la libertad. Y también a ellos les hacen pagar el precio de esa libertad: detenciones, tortura, cárcel... De hecho, han instaurado un Estado de excepción para perseguir a cualquier disidente. También nos presionan a nosotros para que les abandonemos. Lo hacen en vano porque nos sentimos orgullosos de ellos. Es inútil que traten de ensuciar sus nombres con mentiras porque nosotros creemos en su sinceridad"*.

En esa rueda de prensa se anunció una novedad de este Gazte Topagunea. La que se materializó el lunes 1 de abril con una jornada de puertas abiertas a los mayores cuyo éxito se evidenció por ejemplo en la comida popular servida a mil ochocientas personas. Y que rubricó el importantísimo hecho de que el grueso de la juventud revolucionaria vasca NO está aislada ni marginada de sus padres ni enfrentada con ellos sino todo lo contrario.

Por supuesto lo tenía claro la Guardia Civil que no intentó abortar el Gazte Topagunea sino que lo aprovechó para actualizar-completar las fichas de los rojoseparatistas. Reteniendo por ejemplo el viernes 29 durante más de dos horas a cuarenta autobuses en los controles instalados en los peajes de la A-8 situados en Durango y Zarautz para *"identificar a todos los viajeros"* y registrar *"minuciosamente"* los vehículos. Controles semejantes de la Guardia Civil hubo en todas las carreteras de acceso a Elorrio y también en Elgeta, Berriz y Kanpazar

afectando no sólo a autobuses sino también a vehículos privados. El sábado 30 los controles se situaron a la entrada de Durango desde Bilbo. ¿Necesito decir que los miles y miles de jóvenes que acudieron al Gazte Topagunea tenían por descontado que se procedería a ese "*fichaje*" y que ello no les acobardó ni, como los hechos prueban, les impidió acudir a Elorrio?

Excepcionalmente voy a añadir un anexo a este análisis. Un anexo de 7 páginas y 1.317 palabras que contiene el [programa detallado del Gazte Topagunea](#). Lo hago porque sólo leyendo ese extenso y minucioso programa puede hacerse alguien una idea cabal del fantástico esfuerzo de organización realizado, de la combinación llevada a cabo de actividades de ocio y de trabajo de estudio, comunicación, discusión, debate y reflexión. Y de lo que ha sido el crucial experimento político logrado: **vivir la independencia y el socialismo, vivir durante cuatro días como si Euskal Herria fuera ya libre y socialista. Vivir la Euskal Herria que soñamos.**

Sólo diré cuatro cosas más sobre este éxito del que tan ufanos podemos y debemos mostrarnos todos los miembros del MLNV y que debería servir de vacuna contra el pesimismo de los pusilánimes (que haberlos haylos en nuestras filas). La primera es constatar el consciente y consecuente carácter internacionalista que, edición a edición, va intensificándose en los sucesivos Gazte Topagunea. Evidenciado en las invitaciones, gozosamente aceptadas, a jóvenes revolucionarios de otras naciones del Estado español, de Europa e incluso de otros continentes (en Elorrio estuvieron por ejemplo los bravos mapuches).

La segunda es subrayar el estruendoso silencio que los encanallados medios de comunicación españoles y sus encanallados periodistas han guardado sobre el acontecimiento. Por ejemplo, esas televisiones que dedican minutos y minutos de sus pseudoinformativos a una reunión de niñatos del PP o a una concentración de jóvenes "pacifistas" o de ese submarino de la contrainsugencia yanqui que es Elkarri (aunque sumen cada una la **milésima** parte de los asistentes en Elorrio) han "ninguneado" el Gazte Topagunea. Buena señal del éxito. Si en vez de desbordar, como ha sucedido, todas las previsiones y marcar nuevos récords de asistencia el Gazte Topagunea hubiera flojeado sólo un poquito respecto de ediciones anteriores los txakurras del bolígrafo españoles habrían inundado prensa, radio y televisiones con extensos reportajes sobre la "*prueba*" de que "*el buen pueblo vasco está abandonando las filas de ese barco que se hunde: el MLNV*".

La tercera es felicitarnos otra vez del muy importante hecho de que nuestros reputados como poderosos enemigos directos (los Estados español y francés) sigan ignorando tantas cosas decisivas sobre quién y cómo es la fuerza revolucionaria independentista vasca. Todos los canallas sobornados y cretinos que ejercen de "analistas" y de "vascólogos" en España siguen desconociendo que la juventud revolucionaria independentista vasca ES UNA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMA. Contra la evidencia de la realidad vasca siguen aplicando los imbéciles clichés de

su cojitranca y miserable realidad política e insisten en hablar de "las juventudes de BATASUNA" o de "las juventudes de ETA" como si la espléndida juventud revolucionaria vasca organizada por sí y ante sí fuera un remedo de esas entecas "Juventudes del PSOE" o "del PP".

La cuarta es lamentar que camaradas comunistas españoles que siguen siendo consecuentes luchadores contra el Capital y contra el Estado burgués todavía sean incapaces de reconocer la correcta práctica revolucionaria de la juventud independentista vasca. Deberían haber contemplado el éxito y la eficacia de **Euskal Herria Gorria gunea**, del **Area Euskal Herria Roja** en el Gazte Topagunea.

2. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. De la Euskal Herria entera.

Voy a dar otro motivo para que ese compañero que un día se proclamó mi discípulo y mi amigo insista en criticar mi "*seguidismo acrítico de la Dirección*". Voy a felicitar a la Mesa Nacional de BATASUNA por otro acierto que se añade a los muchos que felizmente está acumulando en los últimos meses. Acierto importante por lo simbólico y pedagógico de su ejecución.

En efecto, fue un decisivo acierto, también simbólico y pedagógico, también **hecho portador de futuro**, el trasladar la sede NACIONAL de BATASUNA a la capital histórica del histórico Estado vasco, a Iruñea-Pamplona. De similar calibre ha sido el acierto de celebrar el primer Aberri Eguna de BATASUNA en Donibane Lohizune (el municipio que los españoles llaman San Juan de Luz), en Iparralde. Bajo un lema que ha sido otro acierto. Un lema nítido y enraizado en la tradición independentista vasca: "**Herri bat gara**" ("Somos un pueblo"). En el mitin, celebrado en el frontón Jai-Alai tras la manifestación desde Ziburu a Donibane, el miembro de la Mesa Nacional Xabi Larralde subrayó la especial importancia de este Aberri Eguna por ser el primero en el que existe una organización política nacional de la izquierda abertzale de la Euskal Herria entera: BATASUNA.

Ocho mil abertzales reunió BATASUNA a pesar de las "facilidades" de las fuerzas represivas españolas (amigos míos, inmovilizado durante horas su autobús en Dancharinea, llegaron a Donibane a las siete de tarde cuanto se habían puesto en marcha con tiempo de sobra para llegar a las cinco). Ocho mil que, como ya es tradicional año tras año, supusieron la mayor movilización política vasca en el Aberri Eguna.

3. La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA.

El 25 de marzo de 2002 en Rueda de Prensa celebrada en Donostia portavoces de **EA, AB, Batzarre, Zutik y Aralar** dieron a conocer el manifiesto titulado **Uniendo fuerzas, tendiendo puentes**. El texto está publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**.

En la entradilla que yo redacté para esa publicación se dice que:

Divulgado en vísperas del Aberri Eguna del 2002 y apoyado en la operación excluyente de AB (convocatoria en Garazi y marcha Lizarra-Garazi) es el pistoletazo de salida para el intento de crear una enésima "Tercera Vía", una "izquierda abertzale NO VIOLENTA", una OPA hostil al electorado de BATASUNA que compita con el PNV en la carroñera carrera de aprovechar la anunciada ilegalización por España de BATASUNA.

Las hienas son quienes primordialmente se alimentan de carroña, de la carne corrompida de cadáveres de animales que han matado otros. Como comento luego, la más que feble denuncia que los partidos políticos que acabo de citar están haciendo de la franquista amenaza de ilegalizar BATASUNA disimula mal su avidez por repartirse los votos que supuestamente dejaría huérfanos esa ilegalización. El PUS (el Pacto de Unión Sagrada española del PP y el PSOE) sería así el matador de BATASUNA y PNV, EA, Aralar, Zutik, Batzarre y AB las hienas que disfrutarían del banquete.

El martes 26, al día siguiente de hacerse público ese manifiesto, el portavoz de la Mesa Nacional de BATASUNA, Arnaldo Otegi, y los mahaikides Jean Claude Agerre y Zigor Gojeaskoetxea dijeron, en la sede de Baiona de BATASUNA, que el texto presentado es excluyente desde su punto de partida:

*"Es curioso que un documento presentado como una aportación de cara a superar el conflicto en Euskal Herria no haya contado con la participación de todos los actores. **Batasuna ha tenido conocimiento del mismo a través de la prensa**. Esto deja claro cuál es el espíritu del documento. Consideramos que ha existido una voluntad excluyente y partidista desde el principio".*

Los tres mahaikides recordaron que esos cinco partidos políticos "dejan fuera a PNV y Batasuna porque, según su planteamiento, el primero no puede asumir una propuesta soberanista y el segundo está en contra de la paz". Otegi quiso dejar muy claro que Batasuna no fue directamente avisada de la elaboración de este documento. "Unicamente tuvimos conocimiento a través de EA, que nos indicó que había un texto en estudio. En ese momento nos dijeron que no lo harían público antes del Aberri Eguna". El hecho de que finalmente se haya adelantado llevó a Batasuna a reafirmarse en su convicción de que es una iniciativa "partidista".

Como lo fue la retorcida maniobra de AB y sus compañeros de viaje para la

convocatoria en Garazi del Aberri Eguna cuyos sucios detalles no merecen relatarse.

En resumen: se ha creado una **FACA**, uno de esos cuchillos grandes curvados y con punta, para dar puñaladas traperas a BATASUNA. La **F.A.C.A.** siglas de **Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis** contra los votos de BATASUNA. Esos fracasados como Zutik, que nunca consiguió un diputado. Como Batzarre, que sólo lo logró con los votos batasunos. Como Aralar, que suma veintidós años de derrotas de sus posiciones en las asambleas. Como EA, ese cuco que en un lado da grititos de independentzia y en el que vale pone sus huevos en las poltronas mendigadas al PNV. Esos acobardados que se visten de lagarterana "pacifista" para escapar de la represión de los Estados opresores. Y que planean aprovecharse de los efectos de la represión contra los que luchan.

Como son tan devotos de la tecnología yanqui y los españoles han conseguido – dicen- que U.S.A. les proporcione juguetitos potentísimos contra los rojoseparatistas vascos quizá habría que aplicarles otra interpretación de las siglas de la **F.A.C.A.:** Futuro Avión de Combate Antiabertzale, Debo la sugerencia a mi camarada y amigo Oriol Martí.

Grotesca gente esta de la **F.A.C.A.**

4. El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez.

El domingo 24 acabó el congreso extraordinario de la sucursal del PSOE en la Comunidad Autónoma Vasca que había comenzado la víspera. Ya el sábado eligió a Patxi López como nuevo Secretario General para substituir al dimitido Nicolás Redondo. La candidatura de López consiguió el 57% de los votos venciendo así al 37% logrado por el alcalde de Ermua Totorika y al 6% de la candidata de la corriente Nuevo Socialismo Vasco Gemma Zabaleta. El domingo Patxi López presentó una lista de nombres para la Comisión Ejecutiva que no incluía a ninguno de los apoyos de Totorika (que rehusó las tres plazas que se le ofertaban) y sólo a uno de los apoyos de Zabaleta (no negociado con ésta). Esa lista logró una aprobación de 328 delegados (el 64%) frente a 186 votos en blanco (el 36%). Sumaron 26 votos menos que los emitidos el sábado.

Hay que reseñar la jactancia del derrotado candidato del sector redondista Totorika que, en rueda de prensa respaldada y arropada por Rosa Díez, José Antonio Maturana, Paco Llera, Ignacio Latierro, Maite Pagazaurtundua, Teo Uriarte y Xabier Garmendia, afirmó que los delegados que le habían votado "*representan el 37% de los votos y la mitad del partido real, porque son los votos de las grandes agrupaciones*" para añadir más tarde que contaba con la "*mayoría social*" del partido.

Aunque parezca mentira no vale la pena gastar mucho espacio en relatar **lo que dijo que haría** el nuevo Secretario General del PSE. Desde 1977 tenemos en Euskal Herria pruebas más que sobradas de que estas gentes del PSOE **ni dicen lo que hacen ni hacen lo que dicen**. Por eso es perder el tiempo comentar que afirmara que su primer objetivo será luchar contra ETA o que *"no vamos a ir al PNV, queremos que el PNV venga al autonomismo"*.

A la sucursal del PSOE en Vascongadas, como al entero PSOE, hay que aplicarle en grado superlativo el lúcido consejo de Marx:

"Así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son".

Para entender el auténtico significado de ese congreso NO HACÍA FALTA ESPERAR A QUE SE CELEBRARA sino fijarse en **lo que había hecho** el PSE dos días antes, el jueves 21, en el Parlamento de Gasteiz. Cuando la abstención del PSE posibilitó la aprobación de la Ley de Medidas Presupuestarias que establece un crédito adicional de 145,7 millones de euros para completar los Presupuestos Generales de este año, aprobados el 23 de enero sin que se consignasen partidas económicas para varios departamentos del Gobierno: El PSE le sacó así las castañas del fuego al Gobierno de Ibarretxe. Como se las había sacado al gobierno foral PNV-EA en las Juntas Generales de Bizkaia permitiendo con su abstención que aprobara el presupuesto para este año.

Y al día siguiente del Congreso el PSE hizo otras dos cosas significativas:

1. **SUMÓ** sus votos a los del PNV y EA en el Pleno de las Juntas Generales de Gipuzkoa para aprobar los Presupuestos Generales de la Diputación para el año en curso. Los portavoces de PNV y EA destacaron la importancia del **pacto con el PSE**, ya que *"si se consolida y amplía el diálogo que ha posibilitado este acuerdo, podríamos formar un nueva centralidad política que daría mucho juego a la pluralidad guipuzcoana"*,
2. El alcalde de Donostia, Odón Elorza, **rompió** el Pacto de Gobierno que el PSE tenía suscrito con el Partido Popular en el Ayuntamiento.

En la misma línea está la increíble noticia de que el Gobierno de Ibarretxe, como pago de los votos del PSE para elegir en el Parlamento de Gasteiz una serie de cargos institucionales para los que necesita mayoría cualificada va convertir en **¡adjunto al Ararteko! ¡Adjunto al defensor de los derechos del pueblo vascongado!** Nada más y nada menos que al alcalde de Irún. A ese fulano del PSE que se ha destacado como pieza clave del Ku Klux Klan machista y que como tal, ha pisoteado los derechos de las mujeres en el Alarde, ha desobedecido sentencias

judiciales y ha realizado todo tipo de trampas, violaciones de derechos fundamentales y fraudes de ley para defender su machismo fascista.

"Obras son amores y no buenas razones" reza el refrán. Las obras del PSE indican claramente su creciente sintonía con los "michelines" del PNV. Con los dirigentes del PNV que en el Gobierno de la C.A.V. y de las Diputaciones Forales o en ayuntamientos tan emblemáticos como el bilbaíno están actuando ya de facto en coalición con el PSE traicionando todas las vanas proclamaciones soberanistas de Arzalluz y Egibar.

Lo que sí hay que comentar respecto de ese congreso del PSE es la gigantesca campaña pro Totorika que todos los medios de comunicación controlados por o sustentadores del Gobierno de España lanzaron antes, durante y después de su celebración. En la prensa escrita ABC y LA RAZÓN ganaron el campeonato pero seguidos muy de cerca por EL MUNDO. Lo que me interesa subrayar no es tanto los términos concretos, muchas veces grotescos, de esa campaña sino un hecho que me parece importante y revelador.

Me refiero a que la forma de defender y apoyar con excesos y exageraciones la candidatura del alcalde de Ermua ha revelado otra vez que **los españoles temen que España se encoja otra vez. QUE LOS ESPAÑOLES ESTÁN HABLANDO YA DE LA SECESIÓN, DE QUE EUSKAL HERRIA SE VA, DE QUE ESPAÑA SE DISGREGA.**

Decía antes de empezar el Congreso Ignacio Sánchez Cámara en ABC el día 23 que *"el resultado del Congreso de este fin de semana es decisivo tanto para la supervivencia del PSOE como partido con un proyecto nacional como para el futuro de la España unida y constitucional"* Y sentenciaba el jabalí Federico Jiménez Losantos en EL MUNDO el lunes después del Congreso que *"han echado de la Ejecutiva a Redondo, a Totorika, a todos los defensores de España y la libertad. Es lógico. Con todas las consecuencias, han elegido a Barrabás"*. En el mismo ejemplar en el que Albiac escribía este epitafio: *"Nadie sueñe soluciones para las Vascongadas. No existen."*

Pero el síntoma más revelador es el de que el día del Aberri Eguna, el domingo 31, EL PAÍS dedicara cuatro páginas a un reportaje titulado **"¿Es viable una Euskadi independiente?"** con el antetítulo de "EL PRECIO ECONÓMICO DE LA SOBERANÍA". Lo de menos son los trampantojos del texto, las argucias y los trucos. Lo importante es que el diario de mayor tirada de España considere que **YA** es urgente convencer a los vascos de que si se independizan su economía se va a dañar. Convencerles de que no les trae cuenta. Lo significativo del hecho se redobra cuando se advierte que **el mismo día** un diario tan lejano de EL PAÍS como LA RAZÓN insistía en el tema con el título ***"La independencia arruinaría al País Vasco. Un informe independiente ha evaluado el coste de la 'no-España' para esa Comunidad"***

Hace años yo escribí que **España es una cosa que con el tiempo se encoge** demostrándolo en el capítulo 5 de mi libro *Negación vasca radical del capitalismo mundial*.

Parece claro que los españoles empiezan a temer seriamente que se encoja otra vez. Quedándose sin la Euskal Herria que por la fuerza, a sangre y fuego, se anexionó hace ya tantos años.

5. El POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-04-2002. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 3 al domingo 7 de abril de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

Gora Euskadi ta Askatasuna! HAY QUE GRITAR Y GRITO FRENTE AL FASCISMO RAMPANTE DEL RÉGIMEN DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ. TORTURA, SUPREMA INFAMIA DE LA BESTIALIDAD DE ESPAÑA. Más feroces pruebas de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores. Y el felón juez Garzón busca el Nobel de la Paz. El caso BBVA, tormenta y crisis en el bloque de clases dominante español, la fea faz del Capital y la burguesía vasco-españolista. Datos de la lucha de clases vasca. Palestina: como los nazis, como en Vietnam. Y la totalidad.

1. Gora Euskadi ta Askatasuna! HAY QUE GRITAR Y GRITO FRENTE AL FASCISMO RAMPANTE DEL RÉGIMEN DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ.

No me importa nada que ese coronel español se me haya adelantado en la publicación. Quienes leen estos análisis saben que he estado escribiendo simultáneamente éste y el anterior para recuperar la periodicidad semanal enviando los dos la misma semana. Tenía por ello ya escrito el título de este primer apartado en mi borrador de este análisis cuando el miércoles 10 GARA publicó en su sección de Cartas al director la siguiente firmada por *Amadeo Martínez Inglés. Escritor. Coronel del Ejército español.*

Gora Euskadi ta Askatasuna

En este país, como en cualquier otro democrático y de derecho, cada uno de sus ciudadanos es muy libre de pensar y de decir lo que quiera. Sobre todo, en el terreno de las ideas políticas y respetando siempre las que puedan tener los demás.

*Y a mí me apetece en estos momentos decir, y digo: **Gora Euskadi ta Askatasuna!***

(Ahora vas, amigo lector, y se lo cascás al fiscal general del Estado).

No me importa nada que se me haya adelantado en la publicación. Al revés.

Porque esa publicación previa a la mía enriquece lo que yo tenía escrito. Este coronel español demuestra con esta carta (y ha demostrado en otros artículos que ha publicado en GARA y en otros diarios) que es una persona decente.

Lo es al solidarizarse así con el portavoz de Batasuna Otegi contra quien el Fiscal General del Estado ha impulsado la presentación de una querrela criminal por "*exaltación al terrorismo*" precisamente por gritar ***Gora Euskadi ta Askatasuna!*** en el mitin de Batasuna del pasado Aberri Eguna.

Pero, aunque lo haga de manera dialéctica (y dentro de lo que constituye una jurídica *acción de jactancia*), ese coronel español comete el error de afirmar que "*En este país, como en cualquier otro democrático y de derecho, cada uno de sus ciudadanos es muy libre de pensar y de decir lo que quiera*".

Eso que él dice es lo que establece la Constitución española de 1978 en su artículo 20. Pero el coronel español habría afinado más si la hubiera invocado para, a renglón seguido, denunciar la realidad: Que el español es un Estado NO democrático y SIN Derecho. Que la Constitución española de 1978 es un papel mojado, una filfa, una soez burla a los pueblos del Estado español que tienen que soportar la bestial **realidad** del Régimen nazifascista del Rey que Franco nombró. Idéntica a la soez burla que constituía el **Fuero de los españoles** del substancialmente idéntico Régimen nazifascista del genocida dictador Franco.

Ahora, como entonces, se persigue, detiene, tortura y encarcela a los ciudadanos que piensan y dicen lo que al régimen no le gusta. Hacer una pintada, pegar un cartel en un muro, sacar una pancarta, hablar en un mitin suponen hoy el mismo riesgo en la España nazifascista del Rey que Franco nombró que en la España nazifascista del mismísimo Franco.

Así de feroz y así de tristemente cierto. Por dar un solo dato: a finales de mayo serán juzgados cinco jóvenes navarros de Tafalla y Berriozar en la Audiencia Nacional, donde les piden VEINTICINCO AÑOS DE CÁRCEL por escribir una carta a empresarios que contrataban a jóvenes a través de ETTs para reclamarles condiciones de trabajo dignas.

Después de revisar este análisis para enviarlo a los subscriptores tengo que añadir que se lee en el GARA de hoy día 12 que una joven estudiante vasca estuvo seis horas detenida en Iruñea por la policía española acusada de "*exaltación del terrorismo*" por gritar ***¡Gora Euskal Herria askatuta!*** al final de la lectura de un manifiesto. Muy oportunamente GARA recuerda que "*Precedentes similares a la detención de ayer se vienen registrando en Euskal Herria durante los últimos cien*

años. En el lejano 1919, el joven Emilio Orbe fue encarcelado en la prisión bilbaína de Larrinaga por haber gritado: «Gora Euzkadi askatuta!». Aquel caso tuvo un final trágico, ya que Orbe falleció víctima de la «inasistencia sanitaria de los carceleros y del sistema judicial», según denunció en su época la revista "Gudari" que dirigía Eli Gallastegi."

Así de feroz y así de tristemente cierta ha sido y es la opresión española que padece el Pueblo Trabajador Vasco.

¿No ve el coronel Martínez Inglés el actual grotesco circo del proceso de ilegalización de Batasuna? Le invito a leer el clarificador texto de [Iñaki Gil de San Vicente](#) que, titulado [Ilegalizar Batasuna, salto cualitativo en la reestructuración estatal](#), publicaremos de inmediato en nuestra web.

Ese revelador texto de Iñaki inserta el circo de la ilegalización de Batasuna en el marco que lo explica por sus raíces: las de la siempre agónica, siempre fracasada tarea de intentar establecer sólidamente *"el espacio simbólico-material de acumulación del capital en lo que definen como "nación española"*.

En cualquier caso, gracias sean dadas al solidario gesto del coronel Martínez Inglés. Sería útil que su gesto cundiera. Seremos sin duda muchos los vascos que como hago yo aquí gritemos y escribamos en los próximos días y semanas y meses **Gora Euskadi ta Askatasuna!**. Pero sería un esperanzador síntoma que hubiera muchos españoles que tuvieran la decencia de imitar el decente gesto de ese coronel.

2. TORTURA, SUPREMA INFAMIA DE LA BESTIALIDAD DE ESPAÑA. Más feroces pruebas de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores.

¡Ojalá que no me viera obligado a denunciar semana tras semana la bestialidad española de la tortura a las vascas y los vascos! Pero si semana tras semana trato el tema es porque semana tras semana se repite la misma infamia. Y no ya estos análisis, hasta las piedras de Euskal Herria tendrían que clamar en su contra. Se gastan las palabras, pierden fuerza los adjetivos, se entenebrece el ánimo y crecen y crecen y crecen la ira, la indignación y el odio ante la ferocidad de la repetición de los sufrimientos de las vascas y los vascos torturados por los policías y guardias civiles españoles.

En el corto espacio de los cinco días de esta semana acortada a la que se refiere este análisis han ido acumulándose los nombres de aquellas y aquellos de los que hemos sabido cuánto y cómo han sido torturados: Oscar Calabozo, Olatz Larrañaga, Joseba Iturbe, Ekaitz Aramendi, Eider Ijurko, Aritz Saez, Emilio Salaberria, Unai e Iñaki Bilbao, Uxue Olaia, Pedro Cano, Gregorio Escudero, Jokin Aranalde. Estoy

preparando un Dossier de la **RED VASCA ROJA** con los datos y los relatos para publicarlo en nuestra web. Señalo aquí tan sólo un hecho de especial relieve.

Me refiero a la coincidencia de que en la casi totalidad de estos casos se ha añadido a la tortura física y psicológica las agresiones sexuales. Tortura de género para las mujeres pero también agresión sexual a los varones desde la vejación **hasta la barbarie de la violación con un palo de Unai e Iñaki Bilbao por la Guardia Civil**. En el Dossier que estoy preparando ocupa lugar destacado la rueda de prensa del pasado día 6 en la que Susana Atxaerandio relató 6 de propia voz las torturas que, como denunció en su día, sufrió durante las cinco noches y los cinco días que permaneció incomunicada en dependencias de la Guardia Civil tras ser detenida el pasado 18 de enero en su domicilio de Zuhatza. Susana compareció en Gasteiz en la rueda de prensa que había sido convocada por los colectivos SOS Emakume Torturatuak y Berdintasunean Oinarritutako Euskal Herria Sortzera Goaz. Y fue en ella arropada por esos colectivos y por mujeres que representan a una treintena de asociaciones de distintos ámbitos sociales de Gasteiz que han suscrito desde hace un año una **iniciativa contra la tortura de género**.

El día 5 GARA ha publicado ***El valor de decirlo***. Un importante artículo de denuncia y análisis de la tortura a las vascas y los vascos de la escritora **Eva Forest**. La por mí muy admirada y querida Eva ha acumulado en su vida una larga y fecunda tarea de denuncia de la infamia de la tortura y de atención profesional y política a los torturados. Su artículo estará pronto en nuestra web. Quiero reproducir aquí de ese artículo, cuya lectura y archivo recomiendo vivamente, un fragmento clave. En el que Eva dice que:

*"En ese terreno de la falta de testigos y las dificultades para que la denuncia progrese, hay un punto clave que es el juez. **El juez no estaba allí dentro, en la cámara del horror, pero él es la primera persona que recibe a la víctima cuando sale de allí; y él tiene la evidencia inmediata de las huellas que trae el que regresa del infierno. Huellas físicas, o del trastorno mental, o de la inquietante desorientación, o del miedo. A veces ha tenido incluso que ir al hospital a tomar declaración a la víctima. Él podría intervenir de una manera positiva y darle un giro a la emponzoñada situación. Él debería de dejar constancia de lo que ve, o de lo que presiente y, sobre todo, preguntar. Pero el juez, salvo contadas y muy honrosas excepciones, no se interesa demasiado por el asunto, apenas si mira, y si mira no ve, o no quiere ver, o hasta puede que actúe como engranaje del sistema y le diga al que relata las torturas, como ha ocurrido recientemente, «lo que usted me cuenta no me lo creo».** Vaya este dato por delante: la gran responsabilidad de los jueces en la permanencia de la tortura y su complicidad en ella cuando no la denuncian."*

En el próximo apartado habla de uno de esos jueces, el felón juez Garzón. Pero ahora tengo que un asombroso hecho ocurrido estos días que constituye una feroz prueba de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores. Quienes leen estos análisis conocen bien el terrible caso de las torturas

a Iratxe Sorzabal. En nuestra web está accesible el [informe de T.A.T.](#) (Torturaren Aurkako Taldea, Grupo contra la Tortura) que incluye las fotografías que excepcionalmente en este caso han dejado prueba irrefutable de las torturas. Y también figura [nuestro propio Dossier](#) sobre el caso.

El reciente hecho asombroso sobre este caso es que el domingo 7 GARA publicaba una noticia que empezaba así:

"La juez instructora no observa «delito» en el trato al que fue sometida Iratxe Sorzabal

·Recurso de Torturaren Aurkako Taldea

-la acusación recurre el auto, que rebaja la imputación a «falta por amenazas o vejaciones», y subraya que «nadie pone en duda la existencia de lesiones»

La juez que instruye la denuncia por los malos tratos sufridos por Iratxe Sorzabal a manos de la Guardia Civil ha dictado un auto en el que rebaja la imputación a una «falta de amenazas y vejaciones», al considerar que los hechos «no revisten carácter de delito». Torturaren Aurkako Taldea (TAT) ha presentado el correspondiente recurso, subrayando que «nadie pone en duda la existencia de lesiones» y que todos los informes médicos constatan el relato de la joven irundarra, que indicó que las marcas recogidas en las fotografías del forense responden a la aplicación de electrodos".

Como este análisis se envía con retraso puedo completarlo con la feroz noticia que GARA ha publicado el miércoles 10. Y que empezaba así

"Destinan a la Audiencia Nacional a la juez que niega las torturas a Sorzabal

·Lorente ha sido designada magistrada de la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal

-Afirmó que los hechos denunciados por la joven «no revisten carácter de delito»

Raimunda de Peñafort Lorente es la juez que emitió el auto en el que, sin ofrecer ningún argumento, se negaban las torturas denunciadas por Iratxe Sorzabal, dejando la imputación en una «falta de amenazas y vejaciones». Ahora ha sido designada magistrada de la Sección Cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional.

GARA

MADRID El Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) designó ayer a los tres jueces que sustituirán en comisión de servicio a los magistrados de la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que se encuentran suspendidos en sus funciones mientras el Tribunal Supremo resuelve la querella presentada contra ellos. Los tres magistrados designados por unanimidad de los miembros de la comisión permanente del CGPJ son Félix Alfonso Guevara

Marcos, presidente de la Sección Tercera de la Audiencia de Madrid; Agustín Pedro Lobejón Martínez, magistrado de la Audiencia de León; y Raimunda de Peñafort Lorente Martínez, titular del Juzgado de Instrucción número 13 de Madrid."

¿Hacen falta comentarios? ¿Son o no son estos hechos pruebas feroces de que los jueces españoles y la Audiencia Nacional amparan a los torturadores y de que la cúpula del **Poder judicial español** ampara y premia a quienes así se comportan?

¿Puede alguien, si tiene un mínimo de decencia, decir cuando se le enfrenta con estos hechos que España es un Estado democrático y de Derecho?

3. Y el felón juez Garzón busca el Nobel de la Paz.

Este trozo del análisis no debería escribirlo yo. Este trozo reclama, por su asunto, la pluma de don Ramón María del Valle-Inclán, el genial renovador de la lengua española y genial autor de esperpentos. Porque no otra cosa que un esperpento es el hecho de que el felón juez Garzón ande removiendo cielo y tierra para conseguir el Premio Nobel de la Paz. Como don Ramón María lleva por desgracia mucho tiempo muerto tengo que escribir esto yo.

Los lectores de estos análisis habrán perdido la cuenta de las veces que en ellos se ha denominado a ese individuo como lo que es: **felón**. Esto es, el que comete felonía, deslealtad, traición. La carrera del felón juez Garzón es un rosario de deslealtades y traiciones a sus obligaciones como juez. Son innumerables las violaciones de los derechos de las vascas y los vascos que este individuo ha perpetrado. Invito a quien me lea para que navegue, como ya lo han hecho 9.222 internautas en español y 3.552 en inglés, a la Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** titulada [EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV](#) y a comprobar allí las "hazañas" de este individuo.

Recomiendo también leer en nuestra web dos artículos del Director de RESUMEN LATINOAMERICANO y miembro de la **RED VASCA ROJA** [Carlos Aznárez](#) titulados [Pepe Rei no está solo](#) y [Garzón, la plaza de las Madres y la lucha de clases](#) que también ilustran sobre el personaje.

Pero si quienes leen este análisis sólo tienen tiempo para consultar un solo documento les recomiendo que naveguen a la [Declaración de la Asociación Madres de Plaza de Mayo: A los trabajadores del diario EGIN y Radio EGIN, Al pueblo vasco, A la opinión pública mundial](#) de fecha 4 de agosto de 1998 que figura en nuestra web.

De ese impresionante documento son estas líneas:

"Al mismo tiempo que descubríamos las manipulaciones políticas de Garzón en este juicio, comenzamos a descubrir el verdadero rostro de la Justicia Española.

Descubrimos que la tortura, las violaciones y las ejecuciones son parte de las herramientas del terrorismo de Estado ordenado primero por Felipe González y ahora por Aznar.

Los Jueces de la Audiencia Nacional nos mostraron sus verdaderos rostros: LOS MISMOS QUE POSEÍAN LOS JUECES ARGENTINOS DE LA DICTADURA Y LOS MISMOS QUE EXHIBÍAN LOS JUECES DEL NAZISMO."

El esperpento de la candidatura de Garzón al Nobel de la Paz es un fiel indicador de la degradación y el envilecimiento de la vida política española que está recuperando velozmente hasta las apariencias (las esencias siempre las mantuvo) de la hedionda y fétida atmósfera de la Dictadura franquista. Un solo ejemplo tristísimo lo han proporcionado dos ex comunistas (quizá no fueron nunca comunistas sino tan sólo miembros del degenerado Partido Comunista de España) como el escritor Manuel Vázquez Montalbán y el actor José Sacristán, promotores y valedores públicos de la candidatura del felón Garzón al Nobel de la Paz. Estos dos individuos no ignoran, me consta que no pueden ignorar (leen y han comentado los informes de Amnistía Internacional) que el felón juez Garzón es un amparador de los torturadores españoles. Y sin embargo ahí están y eso hacen.

¿Y qué decir del señor Mayor Zaragoza, también promotor de la famosa candidatura, nombrado por el miserable Ibarretxe para dirigir otro esperpéntico OBSERVATORIO de Derechos Humanos en la C.A.V. y que todavía ha sido incapaz de "observar" en las fotos de Iratxe y de Unai las huellas de unas torturas bestiales amparadas por los jueces españoles?

A mí me consta que el felón juez Garzón ampara y encubre a los torturadores. Dos miembros de la **RED VASCA ROJA** le han denunciado, pormenorizadamente, las torturas padecidas. Uno de ellos, médico, con el detalle, el rigor y la precisión de un diagnóstico profesional del que a la vez era autor y objeto. Garzón prevaricó, al ignorar esas denuncias y no deducir testimonio separado.

La España del Rey que Franco nombró y el felón juez Garzón son así, señora.

4. El caso BBVA, tormenta y crisis en el bloque de clases dominante español, la fea faz del Capital y la burguesía vasco-españolista.

Crece y se enreda y se ramifica y diversifica el escándalo del caso de las cuentas

secretas del Banco BBVA. Aplaudó y hago mía la nota de prensa que el día 9 ha hecho pública Batasuna con una declaración del responsable del Área socioeconómica de Batasuna, Eusebio Lasa con los siguientes título y texto:

Eusebio Lasa: "Emilio Ybarra y Pedro Luis Uriarte son delincuentes protegidos por el poder establecido"

«Las cuentas millonarias que el BBV ha mantenido en paraísos fiscales, así como los 22 fondos de pensiones privilegiados que se destinaban a los consejeros del banco son una muestra más de la nula catadura moral y del cinismo con el que actúan los grandes bancos.

Mientras millones de personas tenemos que vivir con el agua al cuello para pagar los prestamos desorbitados de nuestras viviendas, las entidades financieras se dedican a especular y a delinquir a cuenta del esfuerzo y del sudor de mucha gente. No podemos olvidar tampoco el expolio que estos grandes bancos están provocando en América Latina y en los países del Tercer Mundo. Son grandes maquinarias financieras que pasan por encima de la dignidad de personas, pueblos e incluso de la supervivencia medioambiental del planeta con tal de buscar el negocio para los intereses de los grupos de poder económico y político a los que representan.

Además, no tienen escrúpulos para ocultar fondos al fisco y delinquir con el beneplácito del poder establecido. Estamos seguros de que el asunto del BBV solo es la punta del iceberg de todo un entramado de privilegios, corruptelas y negocios especulativos que solo persiguen el máximo beneficio de la casta política y financiera. Y ha salido a la luz por la existencia de luchas internas entre sectores económicos y políticos que se disputan el poder. Tanto el PP como el PSOE están detrás de los movimientos de fondo que han llevado a sacar a la luz los trapos sucios del BBV.

Desde Batasuna, además de denunciar con todas nuestras fuerzas esta delincuencia de guante blanco y pedir responsabilidades, pensamos que la única manera de parar los pies a estos "gigantes de la corrupción y del poder político-financiero" es trabajar en el día a día por la construcción de una Euskal Herria y de un mundo justo y solidario para todos los y las habitantes del Planeta».

Pero advierto de que habremos de dedicar mucho más espacio y atención a este asunto. El BBVA es una pieza clave del bloque de clases dominante español. La forma en que ha estallado este caso es un indicador claro de que hay una crisis y una tormenta dentro de ese bloque. El artículo de Iñaki sobre la ilegalización de Batasuna que antes cité explica los motivos profundos de esa crisis.

Además hay que recordar que hace más de 150 años que el núcleo inicial de ese Banco fue fundado por la burguesía vasca mercantil y crecientemente minera e

industrial que se convertiría en vasco-españolista y como tal en una de las tres patas (con la burguesía catalano-españolista textil y con la aristocracia y la burguesía por ella cooptada terrateniente y financiera extremeño-andaluza-castellana) del trípode, de la Triple Alianza constituyente del bloque de clases dominante español durante todo el siglo XX.

Hay que recordar también que hay pruebas documentales de que por medio de los Bancos Bilbao y Vizcaya esa burguesía vasco-españolista financió la rebelión fascista de 1936, la "*Cruzada*" de Franco. Y luego, en los trece años del felipato del GALoso PSOE, fue la longa manus financiera de aquellos Gobiernos torturadores y asesinos.

Y no hay que desdeñar contemplar los factores que en esta madeja suponen por un lado las connivencias de los "michelines" del PNV (la decisiva fracción de su burguesía nacionalitaria) y por otro los temores españoles a la posibilidad de la independencia de Euskal Herria que exigiría la cautelar desvasquización total y rápida del BBVA.

Hay tela para cortar. Habrá que permanecer atentos a la pantalla.

5. Datos de la lucha de clases vasca.

Diecinueve páginas suma el borrador que he preparado sobre hechos represivos, torturas aparte, sucedidos durante los cinco días a los que se refiere este análisis. No voy a usarlos. Prefiero aprovechar de otra forma el espacio que había previsto para apretarlos aquí. Reflejando algunos datos de la lucha de clases concreta que explican la necesidad que el poder tiránico del capital español tiene que ejercer en Euskal Herria para intentar sofocar la rebelión de los explotados.

Dato 1: Más del 20%, más de uno de cada cinco contratos de trabajo durante el año 2001 en Euskal Herria Sur fueron intermediados por los modernos tratantes de esclavos, las ETTs, las empresas que alquilan temporalmente trabajadores (En Araba el 24% de los contratos; en Nafarroa el 21%; en Bizkaia, el 19,7% y en Gipuzkoa el 17,7%). La patronal vasca, la burguesía explotadora vasca utiliza más a estos negreros que la española porque el porcentaje de contratos intermediados por ETTs en el conjunto del Estado español es sólo del 15% de los firmados. En la Comunidad Autónoma Vasca estos negreros intermedian más que el INEM (15,42%) y Langai (4,23%) juntos. Además estos negreros son los que acaparan la contratación de los jóvenes lo que "garantiza" que la precariedad y los salarios-basura son la vía más corriente de acceso de los jóvenes vascos al mercado laboral.

Dato 2.: El 90,3% de los contratos firmados en Euskal Herria Sur entre enero

y marzo de este año 2002 (187.270 de un total de 207.443) ha sido de carácter temporal, según el estudio que ha realizado LAB de los contratos registrados en el INEM. Y los contratos fijos de peor calidad, con indemnizaciones menores por despido, se dirigieron más a mujeres que a hombres

Dato 3. El sindicato LAB presentó el día 4 una campaña dirigida a alertar a la sociedad y a concienciar a los trabajadores de los riesgos que comporta el uso de productos químicos en las empresas. Avisó de que se desconoce la extensión e intensidad de las exposiciones a riesgo químico en Euskal Herria. Ni el Instituto Navarro de Salud, ni Osalan, ni Inspección de Trabajo, en el caso de Iparralde, han desarrollado estudio alguno. Sólo existe la IV Encuesta Española de Condiciones de Trabajo de 1999, en la que se reflejaba que el 17% de la población laboral manipula productos tóxicos peligrosos o nocivos y el 19,7% respira de forma habitual polvo, humos o gases.

Dato 4. EHNE paralizó el día 4 durante varias horas la empresa láctea Iparlat en Urnieta y derramó 18.000 litros de leche en el aparcamiento de Carrefour en Sestao, **en protesta por la bajada de los precios de la leche, que han ocasionado 2,8 millones de euros de pérdidas a los ganaderos vascos**

Dato 5. El consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social Joseba Azkarraga reconoció el día 3 que la reunión que mantuvo con el ministro español de Trabajo y Asuntos Sociales sólo sirvió para constatar las diferencias insalvables que existen de cara a lograr las transferencias de empleo, formación y Seguridad Social hacia la CAV

6. Palestina: como los nazis, como en Vietnam. Y la totalidad.

Repito una vez más: tan obligatorio para un comunista es cumplir la consigna leninista de hacer continuamente análisis de coyuntura que profundicen en la concreta situación de la lucha de clases concreta en una formación social concreta (en nuestro caso la vasca) como hacerlo al comunista modo. Partiendo de la **TOTALIDAD** para enfocar correctamente lo concreto y cercano. Por eso las dificultades y los problemas de la coyuntura de la lucha de Liberación Nacional de Euskal Herria, que es la forma que adopta en nuestra tierra la lucha de clases, no pueden nunca hacernos ignorar las dificultades y los problemas planetarios en los que se inserta.

Los días a los que se refiere este análisis han estado dominados por la trágica situación que vive el pueblo palestino. Recomendando leer el excelente artículo de [Carlos Aznárez](#) titulado [**Palestina: como los nazis, como en Vietnam**](#), publicado en GARA el pasado domingo 7 y que publicaremos pronto en nuestra web. Allí relata con precisión y mucho acierto Carlos que:

"Frente a semejante demencia represiva, los palestinos resisten de mil maneras. Unos, poniendo su cuerpo pacíficamente, defendiendo sus hogares y familias a base de una dignidad y un orgullo que conmueve hasta las lágrimas. Otros, con las armas en la mano o lanzándose al «martirio». Cuando un pueblo no tiene tanques, ni aviones, ni helicópteros, ni misiles, ni siquiera infantería, y es agredido de esta manera, suple toda esa maquinaria de guerra con lo único que tienen a mano, sus propios cuerpos. En esa rebeldía maravillosa reside la clave del triunfo que inexorablemente sucederá".

Y acaba su artículo con este llamamiento a NUESTRA acción:

*"Por otra parte, está lo que podamos hacer todas y todos los que reclamamos paz e independencia para Palestina y que no creemos en los fariseos institucionales. **En ese sentido, toda movilización es poca.** Así como al genocida yanqui que asoló de bombas al Vietnam no sólo lo vencieron los milicianos vietnamitas, sino también el repudio de las multitudinarias manifestaciones en todo el mundo, igualmente debemos hacer hoy con Palestina. **Ganar las calles una y otra vez, denunciar a las empresas que comercian con la tragedia vendiendo armamentos al agresor sionista, boicotear los productos israelíes y a las marcas comerciales que sostienen esa maquinaria bélica (por Internet circulan listas que harían asombrar al más enterado, entre ellas Nestlé, Coca Cola, Disney...), denunciar la complicidad de los grandes medios de comunicación ligados, no por casualidad, al lobby sionista norteamericano.***

Y, SOBRE TODO, CONCIENCIAR A LA POBLACIÓN DE QUE LOS SHARON NO SON UNA CASUALIDAD DEL DESTINO, SINO UNA RESPUESTA PLANIFICADA DEL CAPITALISMO MÁS SALVAJE PARA ASEGURAR SU CONTROL Y DOMINIO SOBRE UNA REGIÓN QUE RESULTA ESTRATÉGICA PARA QUE ESTADOS UNIDOS SIGA CONSOLIDANDO SU DICTADURA UNIVERSAL Y LOS RICOS DE EUROPA CONTINÚEN BENEFICIÁNDOSE DE SUS FUENTES ENERGÉTICAS." –

Como siempre las negritas y mayúsculas son mías.

Es necesario completar ese correcto enfoque totalizante con la comprensión de que la actual enloquecida ofensiva del Capital Monopolista Internacionalizado para intentar detener el declive del capitalismo, para intentar recuperar tasa de beneficio, se produce a lo largo y a lo ancho de toda la superficie del planeta. La extrema gravedad de la agresión israelí merece nuestra atención PERO NO DEBE HACERNOS OLVIDAR el carácter mundial de la ofensiva capitalista.

Precisamente el mismo domingo 7 GARA publicó otro artículo, titulado ***Lectura única*** y firmado por Kepa Ibarra, Director de Gaitzerdi Teatro, que resalta con acierto la ocultación deliberada de gran número de agresiones capitalistas que afligen a numerosos pueblos del planeta.

Vamos a publicarlo también en la web pero creo útil que en todo caso ahora se lean estos párrafos:

*"Ejemplos hay muchos, en base a claves para entender algunos movimientos y ratificar la impresión de que, sea el conflicto que sea, el interés prima y la obligación del opresor es hacer del conflicto un perfecto campo de entrenamiento, tanto político como sobre todo militar y financiero. **Y siempre bajo constantes de silencio cómplice.** Si mencionamos Cabinda, enclave al Norte de Angola, hablamos de opresión angoleña, traición portuguesa y miedo a Europa y su reparto cuadrangular del continente africano en el siglo XIX. Y hablamos de un territorio con 600.000 barriles de petróleo al día y de intereses de EE.UU. y Francia por el control de la zona. En Bahrein, sunnitas de privilegio que marginan a chiítas durante siglos, y británicos y norteamericanos llevándose el pastel petrolífero. Familia monárquica, opresión, desplazamientos y, en seis meses (año 95), como ejemplo, más de 4.000 detenidos (entre ellos, un elevado número de niños menores de diez años). Nos podemos ir hasta las Islas Hanish, un enclave entre Yemen y Eritrea, donde se disputan la tierra y algo más, en una batalla perdida para las dos partes y que, sin embargo, ha servido para confirmar, nuevamente, los intereses de países como Gran Bretaña o Italia, y empresas petrolíferas como Mobil o Total, por este espacio privilegiado y que desde 1995 ha servido de referente armado, tanto para los yemenitas como para los eritreos. En otros ejemplos como Bután (donde se aplica, por parte de las autoridades tibetanas, la tortura denominada "La Chepuwa", consistente en aplastar las piernas de los militantes nepalíes entre listones de madera), o las zonas caucásicas, como Ingushetia, Krasdonar, Adiguesia, Deguestán, Najieherán, Adzharia o la región de Mozdok, el conflicto político y de distribución territorial y nacional existe desde hace siglos y no hace sino confirmar que estamos ante un mosaico interminable de disputas y contenciosos que han sido silenciados o simplemente no han existido nunca. **Los conflictos políticos conflictos son y merecen un tratamiento global, en cuanto a análisis de génesis, desarrollo y definición, siempre desde una óptica general, que sirva para entender sus causas y efectos, y otorgándoles el rango de complejidad que merecen. Pero también deben ser abordados desde una especificidad envolvente que los limite en sus contenidos y en la propia capacidad exclusiva de sus planteamientos. SÓLO ASÍ, GENERALIZANDO LA IMPORTANCIA DEL PROBLEMA Y SINTIENDO LA CERCANÍA DEL CONFLICTO MÁS LEJANO, ES COMO ENTENDERÍAMOS MEJOR LO QUE TENEMOS EN CASA, DEJANDO A GENTE COMO UNAI ROMANO EN MEJOR POSICIÓN, ENTENDIENDO QUE CASOS COMO EL SUYO NO DEJAN DE TENER UNA UNIVERSALIDAD TAN EVIDENTE COMO SU DOLOR Y EL DOLOR DE TANTOS, COMO ÉL, SIN NOMBRE.**"*

Certeras palabras. Los independentistas revolucionarios vascos seremos más eficaces en nuestra lucha cuanto más comprendamos que la lucha de cualquier oprimida/oprimido y explotada/explotado es la nuestra y que la nuestra, como cada una de las demás, engloba y manifiesta en sí misma la lucha de todos los demás. El

Capital, la abstracción-mercancia, el dinero, es hoy el azote y el enemigo universal al que la justa violencia de todos los oprimidos y explotados por él tiene que destruir.

Que no tarde.

Que todo anuncia que se acerca el momento de hacer carne la letra del viejo himno. De agruparse para la lucha final. Para hacer de la Tierra un Paraíso, la patria de la humanidad.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-04-2002. Análisis de la semana del lunes 8 al domingo 14 de abril de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA PROPUESTA DE BATASUNA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA. Y el acierto de SEGI. Con la Venezuela bolivariana y la resistencia palestina y contra el golpismo y el Terrorismo de Estado del imperialismo euro-estadounidense. Datos de las luchas de clases, ecológica, contra la infamia del patriarcado y por el euskara en Euskal Herria. Nada de espada de Damocles sino guillotina ya en acción contra el MLNV: La tortura, la represión y la ilegalización de Batasuna. Las miserias del PNV y de la F.A.C.A.

*Siempre ha habido
muchas cosas urgentes.
Aunque el mundo gira,
el tiempo es escaso
y los siglos muy largos:
dejadnos disputar sobre mañanas y tardes.
Los cuatro mares están tempestuosos
como nubes y aguas que muestran su cólera,
los cinco continentes se agitan como huracanes y truenos
enfurecidos.*

*Las pestes serán extirpadas
para que podamos llegar a ser invencibles.*

Mao Tse-Tung 9 de marzo de 1963

1. LA PROPUESTA DE BATASUNA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA. Y el acierto de SEGI.

Como nos enseñaron a hacer hace tanto tiempo los optimistas versos de Mao con los que abro este análisis ni el fragor de las amenazas de los ministros fascistas

españoles de Aznar ni la algarabía de sus tertulianos y columnistas y demás "periodistas" a sueldo de los Fondos Reservados ni el alboroto de las también subvencionadas ONGs "pacifistas" ni el ruido desorientador de los miserables del Gobierno de Ibarretxe encabezados por su rastrero portavoz ni la algarabía de los de la **F.A.C.A.** (EA, AB, Aralar, Batzarre y Zutik arrejuntados en su grandiosa y nunca antes vista alianza de **Fracasados y Acobardados en Coalición de Aprovechateguis**) ni el estruendo de los pelletazos de goma de los txakurras alteran el pulso de la Izquierda Abertzale.

Que sigue manteniendo la iniciativa política y demostrando semana a semana que es la única fuerza política involucrada en el conflicto que a las vascas y los vascos nos imponen los Estados español y francés capaz de alumbrar los caminos de solución viables por los que indefectiblemente habrá de discurrir el futuro.

Esta semana pasada ello se ha demostrado de nuevo con otro de los que gusto en llamar **hechos portadores de futuro**: la presentación pública de la **PROPUESTA DE BATASUNA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA** el pasado jueves 11 en Rueda de Prensa. Vamos a colocarla de forma destacada en la web de la RED VASCA ROJA de manera similar a como ya hacemos con la **PROPUESTA DE PAZ DE BATASUNA**. La adjunto como anexo a este análisis para que los subscriptores puedan archivarla y reenviarla, como aconsejo vivamente hacer, a todos sus amigos, conocidos y corresponsales, indicándoles que tomen buena nota porque **por ahí llegará la solución del conflicto**.

Otro **hecho portador de futuro** ha sido fabricado esta semana por (**¡cómo no!**) esa decisiva baza y esa promesa de segura victoria que constituyen para Euskal Herria las jóvenes y los jóvenes de SEGI. No descubro nada a quienes me leen si afirmo otra vez mi orgullo por cómo son y cómo trabajan. Pero es que ha sido un auténtico gozo conocer los datos de la Rueda de Prensa del pasado viernes 12 en Baiona, en la que sus portavoces Haritza Galarraga, Amaia Rekarte (sobre quienes pesa la amenaza de una orden de detención internacional dictada por la Audiencia Nacional española) y Emilie Laplacette afirmaron que *"la lucha llevada a cabo por la izquierda abertzale ha conseguido poner en un apuro a los Estados español y francés y les está ganando el pulso. Sus proyectos de Estado se tambalean en Euskal Herria, y saben de quién es la culpa. De la izquierda abertzale, y por eso la han puesto en el centro de la diana"*. Galarraga añadió que *"tras los acontecimientos de hace aproximadamente un año (la ilegalización de Haika) cualquiera hubiera sufrido vértigo pero la juventud vasca está preparada para superar las más duras situaciones represivas"* y aportó como prueba *"el multitudinario Gazte Topagunea celebrado en Elorrio"*.

Amaia Rekarte dijo que *"ante esta situación, sólo caben dos opciones: agachar la cabeza ante la bestia o hacerle frente"*. Y apostando por la segunda opción subrayó que *"la represión de los Estados no es imparable"*. Porque *"toda situación dura es una gran posibilidad que hay que saber aprovechar. Se pueden dar nuevos pasos*

en favor de la libertad de nuestro pueblo".

SEGI, a través de sus portavoces, dedicó una mención especial a los de la **F.A.C. A.**, a quienes *"están pidiendo una rendición o un alto el fuego a la organización armada ETA"*. SEGI se preguntó *"a quién hay que pedirle un alto el fuego. ¿A los que piden con las armas democracia y libertad para Euskal Herria, poniendo en juego su vida? ¿O a los que quieren imponernos por la fuerza y la violencia su españolismo o su jacobinismo? ¿Para cuándo una tregua de los Estados español y francés?"*. Recordó que durante la tregua de ETA continuaron *"los ataques contra Euskal Herria"* y afirmó que *"sin violencia no hay proceso soberanista, ya que día tras día tenemos enfrente a dos Estados opresores que utilizan la violencia sin ningún escrúpulo"*. En opinión de Segi, el camino hacia la paz y la libertad pasa por *"luchar por una tregua de los Estados"*, ya que ellos son *"el único problema"*.

2. CON LA VENEZUELA BOLIVARIANA Y LA RESISTENCIA PALESTINA Y CONTRA EL GOLPISMO Y EL TERRORISMO DE ESTADO DEL IMPERIALISMO EURO-ESTADOUNIDENSE.

Este análisis se escribe cuando ya sabemos que la enésima agresión del imperialismo yanqui en América Latina, su enésima conspiración contra uno de sus pueblos, su enésimo patrocinio de un golpe militar contra un gobierno democrático de izquierda nacionalista y antiimperialista **ha fracasado** y que el presidente Chávez ocupa de nuevo el puesto y los poderes que la inmensa mayoría que suponen los explotados de Venezuela le otorgaron y ratificaron con su victoria en ocho sucesivas consultas electorales realizadas después de su llegada al gobierno.

Mi satisfacción por ese desenlace se une a la que me proporciona poder subrayar que la Nota de Prensa de **Batasuna** del viernes 12 ratificaba su apoyo a la revolución bolivariana, subrayaba la legitimidad constitucional y democrática del gobierno de Chávez, y denunciaba *"actitudes, valoraciones y posicionamientos de quienes plantean aquí las elecciones y las urnas como la única forma de expresión de la voluntad popular y ahora aplauden la expulsión de Chávez del Gobierno de Venezuela mediante lo que parece un golpe cívico-militar a dicho Gobierno"*. Y manifestaba nítidamente *"Que independientemente de la corrección o no de la aplicación práctica de la política diseñada por el Gobierno de Hugo Chávez, cosa que corresponde valorar al propio Pueblo Venezolano, no podemos menos que manifestar nuestra simpatía hacia los grandes ejes que orientaban su política."*

Como saben los subscriptores de este servicio, naturalmente la **RED VASCA ROJA** condenó el golpe adhiriéndose al comunicado del Comité Vasco de Solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela cuyo texto fue el siguiente:

"CON VENEZUELA BOLIVARIANA Y CONTRA LA OLIGARQUÍA GOLPISTA

Finalmente lo han conseguido. Lo intentaron en mil oportunidades, contando con el apoyo de EEUU y su política de intervención abierta en Latinoamérica, de los empresarios oligárquicos de Fedecámaras y de la corrupta burocracia sindical. Otra vez los dueños de las riquezas han echado abajo un gobierno popular, precisamente por serlo y defender los intereses de los que menos tienen. Desde Euskal Herria, nos solidarizamos con todos los perseguidos de Venezuela bolivariana y convocamos a la solidaridad internacionalista para denunciar al nuevo gobierno títere de Estados Unidos encabezado por el presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona. La lucha iniciada por los revolucionarios bolivarianos no podrá ser borrada de la memoria de los pueblos.

Comité Vasco de Solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela"

Tiempo habrá para analizar las lecciones de este episodio. Ahora me limito a subrayar tres cosas:

1. Que ha sido otra ocasión más para comprobar el criminal comportamiento del imperialismo euro-estadounidense. U.S.A. y la Unión Europea de los Quince Tiranos han vuelto a exhibir desvergonzadamente su desprecio por la democracia y por la voluntad popular.
2. Que ha sido otra prueba más de que el Capital y la derecha no respeta las elecciones y los votos más que cuando gana o el que lo hace es un títere suyo disfrazado de izquierda. Venezuela 2002 ha estado a punto de reencarnar el Chile de 1973 o la República española de 1936.
3. Que el PNV ha vuelto ha enseñar su patita negra, el vetón progolpista que recorre la columna vertebral de toda esa Democracia Cristiana que lleva en su código genético el autoritarismo capitalista. Léase como prueba el innoble regocijo por el golpe contra la Venezuela bolivariana que expresó el día 14 en su artículo dominical en Deia el portavoz parlamentario del PNV en Madrid Anasagasti.

El criminal imperialismo euro-estadounidense ha sufrido un revés en Venezuela la semana pasada. Pero ha continuado rampante su criminal campaña contra el pueblo y la resistencia palestinos. El paripé de la Unión Europea de los Quince Tiranos en Madrid reuniendo el miércoles 10 al fascista Aznar y al Solana lacayo de los yanquis con ese otro también lacayo de los yanquis que funge como Secretario General de la ONU y con el visorrey del Imperio USA Powell, más el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Ígor Ivanov como florero, ha sido sólo otro regüeldo soez para encubrir el apoyo a la actual criminal agresión israelí. Otro mal disimulo del objetivo apoyo del imperialismo euro-estadounidense a la brutalidad israelí fríamente planificada y atrocamente ejecutada contra el pueblo palestino que ha seguido padeciéndola durante toda la semana.

3. Datos de las luchas de clases, ecológica, contra la infamia del patriarcado y

por el euskara en Euskal Herria.

La obligada atención que estos análisis prestan a los hechos singulares de la semana necesita completarse con al menos periódicas ojeadas a la sucesión de los acontecimientos en las líneas permanentes de contradicción y conflicto que expresan la lucha de clases en Euskal Herria. En esta semana pasada hubo noticias que nos recuerdan que en esta sociedad capitalista que sufrimos y pese a su algarabía tramposamente "humanitaria" **la vida no es sagrada si quien mata es la codicia y la avaricia de los empresarios** que aumentan beneficios no gastando en prevención ni seguridad en el trabajo. La margen izquierda de la Ría de Bilbao ha celebrado lógicamente la inauguración durante el fin de semana de parte de la segunda línea del Metro. Es el mejor medio de transporte en una aglomeración metropolitana como la de Bilbao (es público, rápido, seguro, no contaminante y anticonsumista). Pero el carácter capitalista de la formación social vasca y del Gobierno de Ibarretxe han dejado su huella: las tres muertes obreras causadas por su construcción.

El sábado 12 las asambleas de parados de Barakaldo y Sestao, la plataforma contra la exclusión social Berriotxoak, algunos gaztetxes, los sindicatos ESK, CNT y LAB, y Batasuna se manifestaron en Barakaldo para protestar por esas muertes y para denunciar que en las obras actuales de la segunda fase de la línea 2 en este momento sigue habiendo fallos de seguridad, además de abundar la precariedad y las prolongaciones de jornada por más de doce horas. Se denunció también que el Gobierno Vasco tiene la obligación de controlar a los empresarios que trabajan para él. Se le exigió que a la hora de seleccionar las empresas subcontratadas impida que se beneficien del dinero público las que no reúnan unos requisitos mínimos. Teniendo en cuenta el número de accidentes y de sanciones económicas por demandas laborales, por contratos fraudulentos, por exceso de horas extras, por demandas a inspección de trabajo, y por incumplimiento de las medidas de prevención en las obras. Por supuesto igualmente debían proceder todos los ayuntamientos en vez de limitarse a elaborar un pliego de condiciones.

En la misma línea ELA, LAB, ESK y STEE-EILAS entregaron el viernes 12 al Departamento de Trabajo de Lakua el anuncio del paro de una hora que han convocado para el próximo 26 de abril, entre las 11 y las 12, con el fin de denunciar la siniestralidad laboral y **en solidaridad con las 121 personas fallecidas en accidentes laborales y los 500 trabajadores heridos durante el año 2001.**

El jueves 11 ya le habían sacado los colores al Gobierno del miserable Ibarretxe recordándole sus promesas incumplidas, su capitalista insensibilidad ante las necesidades de los marginados y excluidos y su objetiva complicidad con la explotación capitalista. Dieciocho organizaciones sindicales y sociales (los sindicatos ELA, LAB, CCOO, ESK, STEE-EILAS, EHNE, CNT, USO y CGT y el Consejo Vasco de la Juventud, Duina, Berri-Otxoak (Barakaldo) Danok Lan (Galdakao), BAT (Basauri) Aritza (Rekalde) Argilan (Bilboko Alde Zaharra),

Asambleas de Parados de Barakaldo y Sestao, y Dagokiguna (San Ignacio) hicieron público que han firmado un manifiesto que denuncia la actitud que PNV, EA e IU mantienen en relación a la renta básica en cuanto a no rebajar de 25 a 23 años la edad para recibirla.

En la rueda de prensa se criticó que se mantenga el requisito en los 25 años para cobrar la renta básica *"cuando la edad legal a todos los efectos se fija en 18 años. ¿Por qué en este caso no es así? La respuesta no puede ser otra que el interés en mantener un colectivo indefenso, dispuesto a trabajar por cuatro duros y en las condiciones más precarias"*. Los firmantes del manifiesto creen que la edad para recibir la renta básica debe situarse en los 18 años. Pero como primer mínimo paso exigen que se cumpla el acuerdo de gobierno que suscribieron PNV, EA e IU en el que se contemplaba la reducción de los 25 a los 23 años.

El viernes 12 se celebró la Asamblea General de la Kutxa, la Caja de Ahorros de Gipuzkoa en la que tanto poder acumulan PNV y EA. Ese mismo día un sindicalista de LAB publicaba en GARA la denuncia de que este organismo explota vergonzosamente a los jóvenes: *"en 2001, mientras la entidad obtuvo más de 25.000 millones de pesetas de beneficios (más de 150 millones de euros), realizó a través de ETT contratos por más de 530 jornadas laborales. Se da la circunstancia, en algún caso, de que **a un solo trabajador se le han realizado 21 contratos para 49 días de trabajo efectivo.**"*

La lucha contra la barbarie capitalista que está matándonos al destruir el planeta también produjo noticias esta semana. Casi 3.000 personas reivindicaron el sábado 13 en Iruñea la necesidad de seguir plantando cara al "monstruo" del pantano de Itoitz llegando ante los muros de la prisión en que se halla Iñaki García Koch, miembro de Solidarios con Itoitz que cumple allí la inicua sentencia que le condenó por el corte de los cables de la obra.

El mismo sábado 13 otra manifestación que sumó mas de 3.000 personas rechazó en Hondarribia los planes de ampliación de la pista del aeropuerto. Y el domingo 14, convocado por la plataforma Zornotza Bizirik y respaldado por Batasuna, EA, IU y una decena de sindicatos y organismos sociales, el referéndum sobre la Central de Boroa sumó en Zornotza 5.445 votos (un 43% del censo de 12.500). El 98,2% de los votantes rechazó la central. PNV, PSE y PP llamaron a no participar y la Alcaldía (PNV) no se implicó en la consulta.

La infamia del patriarcado mostró también su horrible rostro esta semana. En el Estado español del Rey que Franco nombró **la vida no es sagrada** si quien mata es el cónyuge de la víctima. En la mañana del martes 9 una mujer fue asesinada por su ex marido en plena calle de Atarrabia. Se encontraba en trámites de separación y había denunciado amenazas y agresiones del que finalmente la asesinó. Un juez había decretado una inútil e ineficaz orden de alejamiento.

Explotación por el Capital, destrucción de la ecología de nuestra tierra, infamia del patriarcado... y agresiones al euskara. Ese póker de contradicciones claves de la formación social vasca se ha mostrado otra vez esta semana. Dos pinceladas sobre la agobiante y gravísima agresión al euskara. Protagonizadas por esos vascos navarros que muestran en su saña contra la "lingua navarrorum" el autoodio característico de quienes padecen el "síndrome del colonizado". Sueñan tanto con ser o hacerse como los colonizadores que odian en sí mismos todas las señas que les identifican como colonizados. Su idioma, por ejemplo. Ya sabemos que el bárbaro Gobierno actual de UPN en Navarra es EL ÚNICO gobierno en Europa que legisla y actúa en contra del idioma de su pueblo. Esta semana ese gobierno ha impuesto su ilegal decreto contra el euskara sobre las 4.893 firmas registradas en Osasunbidea. Y hemos sabido que la Universidad Pública de Navarra implantará el "*distrito abierto*", posibilitando así que cualquier estudiante del Estado español pueda matricularse en el centro, en todas las titulaciones incluida la de Magisterio, que es la única en la que hasta ahora se pueden cursar todos los estudios en euskara, si bien sólo en algunas de sus líneas.

En el número 94 de «Zutabe», correspondiente al mes de marzo, ETA aboga por seguir trabajando en la construcción nacional para «hacer frente al estado de excepción». Precisamente de cara a abordar la construcción de Euskal Herria, destaca la apuesta de la izquierda abertzale por organizar sus estructuras con perspectiva nacional.

Precisamente el día 11 GARA reseñaba que en el número 94 de su revista **Zutabe** correspondiente al mes de marzo ETA, bajo el título general ***Euskal Herria eraikitzen... eta segi aurrera***, afirma que la construcción nacional "*es el camino correcto*" para afrontar "*el Estado de Excepción que sufre Euskal Herria*". Añadiendo que "*debemos dar pasos por medio de la lucha y la defensa de los cimientos que hacen que seamos un pueblo*".

ETA recuerda que uno de esos cimientos es el euskara. Asegurando que su recuperación, uso y difusión "*tiene absoluta importancia en el proceso de reconstrucción de Euskal Herria*". Subraya que el euskara "*se encuentra en una grave situación, a punto de desaparecer*", que el español y el francés se usan "*de forma agresiva hacia el euskara*" que vive en una situación de "*apartheid y exclusión*" en toda Euskal Herria, sobre todo en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa, "*donde se utiliza de forma folklórica*", pero también en Nafarroa, "*de manos de los ejecutivos español y navarro*", y en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa en ámbitos como la Administración de Justicia y la enseñanza.

ETA critica que "*no se pongan a disposición de los emigrantes los recursos necesarios para que aprendan euskara, lo que refleja falta de respeto hacia Euskal Herria, además de obstaculizar su integración*". Y acusa a los Estados español y francés de "*querer lograr la desaparición del euskara*", considerando que el proceso de recuperación del idioma nacional es fruto de "*la lucha llevada a cabo durante largos años*" por el movimiento popular, cuya labor cree imprescindible

para que *"el euskara siga vivo"*.

Para hacer realidad ese objetivo dice ETA que *"hay que ganar el reto del uso del euskara"* Por ello reivindica la discriminación positiva: *"Para que la sociedad sea plurilingüe, primero hay que obligar a que se aprenda y se hable en euskara"*. Concluyendo que es necesario que la lengua sea oficial en toda Euskal Herria, que se materialice una política lingüística que garantice su uso y que los euskaldunes *"lo hablen"*.

4. Nada de espada de Damocles sino guillotina ya en acción contra el MLNV: La tortura, la represión y la ilegalización de Batasuna.

Sigue en marcha el español POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra la Izquierda Abertzale. Los cursis hablan de la espada de Damocles de la ilegalización sobre la cabeza de Batasuna. Nada de espada de Damocles. Lo que afrontamos es la guillotina ya en acción contra el MLNV.

La tortura a las vascas y a los vascos, esa gangrena que pudre al Estado español y envilece a sus dirigentes, a sus partidos y a sus masas, ha seguido siendo esta semana la feroz constante de nuestra realidad que es. En el análisis anterior ya recogí un escalofriante hecho sabido el martes 9: el ascenso a la Audiencia Nacional de la magistrada que como Juez de Instrucción nº 13 de Madrid se ha atrevido a decir que no constituyeron delito las [terribles torturas padecidas por Iratxe Sorzabal](#).

Ese mismo martes 9 el mahaikide de Batasuna Pernando Barrena instó a la sociedad vasca a que *"no permita que suceda un caso más de tortura"* afirmando que *"es responsabilidad de todos los agentes políticos hacer todo lo que esté en nuestra mano para que en nuestro país no haya más casos de tortura"* y denunciando la actitud de PP, PSOE y UPN porque *"nunca se han manifestado en contra de la tortura y ni siquiera hayan mostrado jamás su preocupación por los derechos de los detenidos durante la incomunicación"*. Y criticando a PNV y EA por *"hacer una defensa retórica de los derechos humanos, mientras en la práctica hacen la vista gorda ante todas las prácticas de tortura que se dan"*.

Los ayuntamientos de Bera, Tolosa y Leaburu-Txarama aprobaron mociones en contra de la tortura. El alcalde de Tolosa Antton Izagirre tuvo que criticar la actitud de los concejales de EA y PNV que no acudieron. Diciendo que *"su falta de protección"* a los *detenidos "deja el camino libre a la vulneración de sus derechos"*. Tal vez por eso el jueves 11 medio centenar de cargos electos y militantes de EA se concentraron en la Plaza del Triángulo de Tolosa para denunciar las torturas relatadas por los últimos detenidos.

La titulación de esta última noticia en el GARA del viernes 12 desató mi indignación. Porque ¿qué abyecta cobardía, qué imbécil (por insuficiente) precaución o que envilecedora asunción de autocensura pudo empujar a una redactora o a un redactor de GARA a titular "*EA denunció en Tolosa los malos tratos relatados por los detenidos*" cuando en el cuerpo de la noticia se hablaba de **torturas**? ¿Y qué hizo que ningún jefe de sección, redactor jefe, subdirector o directora corrigiera esa viciosa y hedionda manera de echar azúcar a la mierda?

Y ello precisamente cuando la enormidad de la actualidad y gravedad de la tortura a las vascas y los vascos es tal que hasta los famosos equilibristas de Gesto por la Paz mostraron ese mismo viernes 12 su "*preocupación y perplejidad*" ante el auto dictado por el Juzgado de Instrucción número 13 de Madrid en relación a las torturas sufridas por Iratxe Sorzabal, en el que se dice que los hechos denunciados sólo constituirían una "*falta de amenazas y vejaciones*."

Un último detalle significativo de ese viernes 12 sobre este tema: cuando colocaban carteles contra la tortura con el rostro de Unai Romano seis jóvenes vascos fueron detenidos por la Policía española durante hora y media, amenazados con acusarles de "*apología del terrorismo*" e identificados. ¿Advertirán los españoles que lleguen a leer estas líneas que la libertad de expresión es, para los vascos, algo tan raro en el Régimen del Rey que Franco nombró como lo era en el Régimen del mismísimo Franco?

¿Entenderán por fin como inequívocas señas de la identidad nazifascista de este Régimen las que suponen que cada año decenas y decenas y decenas de vascas y vascos sean torturados, que los jueces —como ese felón juez Garzón que hace campaña para ganar el Nobel de la Paz- hagan oídos sordos a las decenas de testimonios de tortura aunque sean testigos directos de cómo están de masacrados los rostros, los cuerpos y las personas tras su paso por dependencias policiales y que cuando se denuncia esta barbarie en carteles con las fotos que la prueban se detenga a quienes los pegan?

Una náusea invencible frente al encanallamiento de la sociedad española, un desprecio inesquivable de la misma y una ira inextinguible contra ella le suben a uno desde los cojones del alma cuando sus miserables diputados, sus miserables periodistas, sus miserables obispos y sus miserables juristas pontifican y mienten por mitad de la barba en sus televisiones, radios y periódicos sobre la "*madura democracia española*". La locura represiva española contra la libertad del Pueblo Trabajador Vasco llega a extremos que serían ridículos si no fueran tan graves violaciones de derechos fundamentales. Como la padecida por la joven estudiante vasca Amaia Goñi, una de los responsables de Ikasle Abertzaleak en Navarra, que el jueves 11 fue detenida por la policía española en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona), mantenida más de seis horas en comisaría acusada de "*exaltación del terrorismo*", amenazada con "*llevarla a Madrid*" y finalmente acusada ante el juez de guardia de "*apología del terrorismo, resistencia y desobediencia*". Todo ello **por el hecho de que gritó Gora Euskal Herria**

askatuta! (¡Viva Euskal Herria libre!) al final de su lectura de un comunicado de Ikasle Abertzaleak que denunciaba la actitud de la dirección de los Escolapios que ha impedido a ese colectivo estudiantil que se organice en el colegio.

Esta vez el juez de guardia cumplió con su obligación y dejó en libertad sin cargo alguno a Amaia. Pero lo que hay que subrayar es que la policía del Rey que Franco nombró se comporta igual que la policía de Franco e igual que la policía de la corrupta Monarquía del abuelo de Juan Carlos I. Que en 1919 llevó a la cárcel al joven Emilio Orbe por haber gritado: ***Gora Euzkadi askatuta!***. La revista "Gudari" que dirigía Eli Gallastegi denunció que Orbe murió en la prisión bilbaína de Larrinaga víctima de la *"inasistencia sanitaria de los carceleros y del sistema judicial"* español.

Otras dos pinceladas

1. El viernes 12 en las estaciones de Berango y Bidezabal del Metro bilbaíno se repitieron las escenas denunciadas el pasado día 5. Cuando la Guardia Civil actuó en el interior de las instalaciones del Metro identificando a los pasajeros y ocupó Galdakao entre las 8.30 y las 14.00 horas. Entonces en las principales calles del municipio *"vestidos con chalecos antibalas y portando metralletas"* identificaron a *"numerosas personas"* tanto en la calle como en el interior de los autobuses, entrando *"en algunos comercios"*. La diferencia con la ocupación de las ciudades e investigación de personas que realiza en Palestina el asesino Ejército israelí es, por el momento, de grado pero la prepotencia y el desprecio por el Derecho son idénticos.
2. El jueves 11 se denunció en rueda de prensa que Bilbao Ría 2000, el chiringuito que PNV y EA comparten con los corruptos del PSOE y los vasco-españolistas para la especulación inmobiliarias, ya ha cedido al Ministerio español de Interior los terrenos para construir un nuevo **supercuartel** de la Guardia Civil en la zona Urban-Galindo de Barakaldo. La Coordinadora anti-Cuartel de esta localidad, que ha tenido acceso a la escritura pública fechada en octubre del mes pasado, denunció al ente público por *"regalar"* los terrenos *"a un cuerpo militar asociado a la vulneración de derechos humanos"* y anunció nuevas movilizaciones. La retirada de las fuerzas represivas españolas que el PNV, el PSOE y EE mintieron que sería el fruto del SÍ al Estatuto se muestra tan embuste como la retirada de las fuerzas de ocupación israelíes de Cisjordania. Aquí también padecemos la plaga de los *"nuevos asentamientos."*

No he acabado con el relato, siquiera sea sucinto, de las vejaciones represivas españolas de la semana. Pero voy a parar aquí para señalar que esta furia represiva del Gobierno de Aznar se está extendiendo a otras naciones del Estado español. Uno de los camaradas de ENVANT que traducen al catalán estos análisis y los Comentarios de Wallerstein me informa de la oleada represiva que están sufriendo

en los Països Catalans. En la comarca del Vallès Oriental sufrieron en diciembre pasado la detención de cinco jóvenes por luchar contra la precariedad laboral gestionada por los negreros de las ETT's y en la semana a que se refiere este análisis fue detenido otro joven por los Mossos d'Esquadra y le han añadido a aquel sumario acusándole a él y a otros dos del caso anterior del incendio de una ETT.

Salieron en libertad sin cargos ya que las pruebas que tenían los Mossos fueron conseguidas bajo presión policial inculcando éste a otros dos. También la semana pasada un grupo de extrema derecha valencianista quemó un local de ENDAVANT en València después de constantes agresiones contra el mismo. El día 16 detuvieron a otros cinco jóvenes más de Barcelona por supuestos ataques a intereses bancarios. Intentaron acusarles de organización ilícita para cometer sabotajes. A uno le torturaron. Cuatro han sido puestos en libertad con cargos y uno ha sido encarcelado. Hay que subrayar que este encarcelamiento es el primero en varios años de un catalán por hechos que tienen que ver con la realidad propia de Catalunya. Los otros 6 presos políticos catalanes actuales están encarcelados por su solidaridad internacionalista.

Coronando, envolviendo y potenciando toda esta locura represiva crece la abrumadora campaña de los medios de comunicación españoles sobre la ilegalización de Batasuna. Empiezan a oírse en España voces que avisan de la aberración jurídica y anticonstitucional del intento. Además este lunes 15 en que redacto este análisis hemos sabido que el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo ha condenado a Turquía por violar el derecho de asociación al disolver en 1993 el Partido del Trabajo del Pueblo (HEP).

Pero eso a Aznar no le importa. Hace sus cuentas y no le preocupa nada que el año 2011 ese Tribunal le condene a España por haber ilegalizado a Batasuna en el 2002. A él las fechas que le preocupan son las del 2003 y del 2004. Las fechas de las elecciones municipales y generales en las que espera que la ilegalización de Batasuna le proporcione mayorías absolutas dada la alienación que ya ha logrado de las masas españolas.

Aznar sigue dispuesto a cumplir su fascista amenaza de hace dieciocho meses: *"Que los dirigentes de HB no puedan acostarse sin saber si al día siguiente irán a la cárcel y que los actuales dirigentes del PNV no piensen que pueden irse de rositas"*.

5. Las miserias del PNV y de la F.C.A.

Ya he vuelto a escribir demasiado. Este análisis se ha hecho también demasiado largo. No puedo aquí por ello más que enunciar algunas de las muchas miserias que el PNV ha evidenciado la semana pasada. Por citar sólo dos: sus pactos con el

PSOE (asuntos Ararteko, Diputación de Bizkaia. Mesa de Ajuria Enea bis y Tribunal de Cuentas), y su intento de aprovechar mentirosa y torticeramente el voto de Batasuna unido al suyo y al de EA y IU-EB para suscribir en el Parlamento de Gasteiz la resolución adoptada el 14 de marzo por el Senado y la Cámara de Representantes de Idaho.

Tampoco puedo detenerme en el fiasco de la primera asamblea de **su** descafeinada Udalbiltza: 500 asistentes en vez de los 1.200 que previamente anunciaron que esperaban que acudirían.

Pero sí diré algo sobre la **F.A.C.A.** siglas de **Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis**, en otra versión llamados **Futuro Avión de Combate Antiabertzale**. Los responsables de las cinco formaciones de la **F.A.C.A.** (EA, AB, Zutik, Aralar y Batzarre) se encontraron el sábado 13 en la localidad de Urruña, en Iparralde, para seguir maquinando sobre cómo usar su faca para dar puñaladas traseras a Batasuna y cómo repartirse sus despojos una vez que la remate el Gobierno de España.

Naturalmente no le dijeron eso a la prensa. En nombre de todos el secretario general de EA, Gorka Knörr dijo que *"Ha nacido una gran esperanza en la sociedad vasca tras nuestra alianza"* y que *"Se trata de un compromiso de los cinco partidos firmantes para trabajar desde hoy sobre las bases de un proceso soberanista no armado para Euskal Herria."*

¿Hay que añadir que a estos "caballeros" no se les ocurrió decirles a los periodistas que protestaban por la anunciada fascista medida de ilegalizar a otro partido soberanista vasco (Batasuna)?

Insensatos. No parecen conscientes de que el vestirse de lagarterana no impide que Aznar les tenga en la lista para cuando acabe con Batasuna. Ya es faena que la victoria de nuestra resistencia, que es lo que va a ocurrir, sirva de parapeto para estos carroñeros.

Pero con estos bueyes tenemos que arar.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-04-2002. Análisis de la semana (alargada) del lunes 15 al lunes 22 de abril de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL MLNV SIGUE TOMANDO INICIATIVAS POLÍTICAS PESE A LA AMENAZA CRECIENTE DE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. ETA sigue a la ofensiva. La ONU corrobora que España tortura a las vascas y los vascos. La lucha de clases en Euskal Herria y la bronca en el bloque de clases dominante (el caso BBVA). La emblemática salvajada de los “chorizos” navarros en ITOIZ.

Nota previa: He alargado la semana porque el lunes 22 se produjeron hechos que completaron o remataron los de la semana anterior.

1. EL MLNV SIGUE TOMANDO INICIATIVAS POLÍTICAS PESE A LA AMENAZA CRECIENTE DE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA.

Para la inmensa mayoría de la población del Estado español y me temo que incluso para buena parte de quienes constituimos el Movimiento de Liberación Nacional Vasco la impresión dominante sobre lo que ha pasado en la semana está condensada en la imagen (repetida machaconamente en todas las televisiones) de ese Aznar tronitonte y amenazante repitiendo la consigna que ya lanzó contra el MLNV hace cinco años: **!VAMOS A POR VOSOTROS!**

En efecto. El lunes 22 en Valencia, en un almuerzo con militantes y simpatizantes del PP insistió en la necesidad de llegar lo antes posible al objetivo de ilegalizar a Batasuna y actuar *"con toda contundencia contra los terroristas, sus ayudantes y sus cómplices"*. *"Vamos a por vosotros, vamos a acabar con todos aquellos que practican el terrorismo en España"*. *"Vamos a por ellos"* volvió a amenazar. *"Que sean ellos los que tengan que andar de puntillas, los que estén fuera de la ley y tengan que arrastrar (sic) las consecuencias de sus crímenes y de sus asesinatos"*.

No voy a gastar espacio en demostrar la salvajada impropia de un estadista que no

sea fascista de acusar sin la más mínima prueba a Batasuna de crímenes y asesinatos. Lo que quiero recordar es que en mi [análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998](#) yo escribía los tres párrafos siguientes:

"A estas alturas de la película las dudas se centran en el modelo de genocidio que escogerá España. Porque somos muchos las vascas y los vascos de HERRI BATASUNA y de ETA con los que hay que *"acabar"* en la cárcel según nos ha anunciado públicamente el Presidente del Gobierno de España en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 (conviene apuntar la fecha para la Historia) en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo en Gasteiz que:

*"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y **ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos**"*. Transcribo la frase copiándola de una repetición del vídeo en el telediario del domingo, sin el maquillaje gramatical que le hicieron las agencias y diarios.

También dijo, con fino estilo, que *"Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA"*. Tomémoslo con calma, con serenidad, pero muy en serio. Porque el asunto lo es. Hace muchos años que un Jefe de Gobierno de un Estado capitalista occidental no hacía una amenaza de "pogromo", de agresión y persecución político-racial masiva de este calibre"

Si alguien tiene curiosidad por leer [aquel análisis](#) puede verlo en la web de la **RED VASCA ROJA**.

La consigna era más vieja. La lanzó desde la Puerta del Sol de Madrid y por todas las televisiones conectadas en directo durante EL JULIAZO de 1997 la periodista Victoria Prego vociferando **!A POR ELLOS!** en nombre de todos los convocantes de la manifestación. Recomendando repasar mi [análisis de EL JULIAZO](#).

Permítaseme subrayar el carácter españolísimo que a la consigna confiere el muy extendido vicio de pisotear las reglas gramaticales colocando juntas dos preposiciones ("a" y "por"). Pero lo que me importa ahora sobre todo es constatar la intensidad y la ferocidad de esa amenaza que ahora se lanza contra la Izquierda Abertzale pero que es claro que tiene vocación de extenderse después contra todo el nacionalismo vasco.

Y que eso, la amenaza y su ferocidad, es seguramente el hecho político sobre Euskal Herria que la mayoría más recuerda de la semana pasada.

Equivocadamente. Porque el auténtico hecho político clave de esa semana es que, pese a esa brutal y fascista amenaza, **el MLNV ha continuado tomando**

iniciativas políticas importantes. Lo subrayo con profundo orgullo. Porque es un ejemplo poco corriente de serenidad, de confianza en las propias fuerzas, de lucidez de la Dirección, de la posesión de una correcta línea estratégica que se mantiene sin que las embestidas del enemigo la desvíen, una muestra de la acumulación de capital político y de fuerzas sumadas en decenios que hacen posible continuar a la ofensiva por más furiosas que sean las contraofensivas del enemigo.

Quiero llamar la atención sobre que todas las iniciativas que voy a reseñar pertenecen a la categoría de los que gusto en llamar **hechos portadores de futuro.** Porque no por casualidad son iniciativas que marcan los jalones de un camino decididamente emprendido y tesoneramente continuado: El que va abriendo en el convulso y enmarañado mundo actual un pueblo en marcha. Veámoslas:

Una. Continuando la crucial y decisiva construcción de agentes políticos y sociales **nacionales vascos** (con presencia y acción en Euskal Herria entera) **Ikasle Abertzaleak** se presentó el sábado 20 en Ezpeleta como movimiento nacional bajo el lema "*bagare, bagera, bagira, bat gara*". El día anterior Miren Zabaleta, portavoz de Ikasle Abertzaleak, señaló que ya se han puesto en marcha tres grupos de trabajo en Lapurdi y Behe Nafarroa. Nótese otro dato de creciente importancia: cada vez más de los nuevos organismos nacionales vascos creados por el MLNV tienen mujeres en los puestos de portavoz. La Izquierda Abertzale demuestra **con hechos** que la República socialista vasca independiente reunificada y euskaldun que estamos construyendo cumplirá el imprescindible requisito de ser antipatriarcal, de erradicar la infamia del patriarcado que, agravada por el capitalismo, hoy padecemos.

Dos. Precisamente antipatriarcal y feminista es la iniciativa que bajo el nombre **Berdintasunean Oinarritutako Euskal Herria Sortzera Goaz** celebró en Donostia el sábado 20 el primero de los actos dirigidos a crear una red de mujeres y poner en marcha diferentes proyectos enmarcados en el proceso abierto tras los encuentros feministas celebrados en Leizaola el pasado mes de diciembre. "*Hemos decidido hacer permanente nuestro compromiso a favor de la liberalización de la mujer vasca oprimida. Vamos a pasar de ser una iniciativa a ser un verdadero agente político*" rezaba la nota de prensa que anunció el acto. "*Entre todas conseguiremos crear un agente feminista de carácter amplio y plural*".

Tres. Udalbiltza inauguró el sábado 20 su nueva sede para la tramitación del EHNA detrás del Ayuntamiento de Gasteiz. En Baiona, electos y representantes de organismos sociales, entre ellos el alcalde de Sara, Jean Aniotzbehere, o el portavoz de AB Panpi Dirassar, compartieron la inauguración de la sede con representantes de Udalbiltza. La oficina de Erreterria ya habían comenzado a recibir las primeras solicitudes, la de Leaburu-Txarama y la de Berango se pusieron en marcha el 21.

En la inauguración de la de Berango se produjo otro hecho relevante. Los cinco primeros EHNA se entregaron a cinco personas que participaron activamente en la

lucha antifascista en 1936. Los organizadores del acto subrayaron que con este homenaje se pretendía reflejar que *"la reivindicación de una nacionalidad vasca estaba vigente tanto en 1936 como en la actualidad"*. Gregorio Etxebarria, gudari del Batallón Sabino Arana; Martina Iarritu, trabajadora en la producción de balas en una factoría del Gobierno Vasco; Maria Uribe, refugiada en el Estado francés junto al alcalde abertzale de la localidad; Fidela Lázaro, "niña de la guerra" que tuvo que ser evacuada; y José Eguren, que con 14 años comenzó a trabajar en una fábrica de granadas fueron quienes recibieron esos cinco primeros EHNA de Berango.

Como recordó en una ocasión Arnaldo Otegui a los fascistas españoles del actual Gobierno del Rey que Franco nombró: *"Nosotros somos los 'rojoseparatistas' que no conseguisteis matar en 1936-37 y los hijos y los nietos de los que matásteis."*

Pero con ser muy importante esa apertura de sedes de Udalbiltza no es una iniciativa nueva sino el desarrollo de lo ya iniciado. La iniciativa nueva que Udalbiltza ha dado a conocer esta semana pasada es la siguiente: el viernes 19 hizo público en Iruñea que **Euskal Herria escribirá su propia Carta de Derechos** y, dado el espíritu de la institución, se elaborará recogiendo las aportaciones que se realicen pueblo a pueblo. La Carta de los Derechos de Euskal Herria pretende recoger los derechos culturales, económicos, lingüísticos, sociales, políticos, civiles y humanos, y quiere tratar también de manera especial los aspectos referidos a la igualdad de género, los derechos de los vascos que viven fuera de Euskal Herria y los derechos de los inmigrantes. Udalbiltza comunicó que acomete este reto con el **compromiso de tenerlo listo para diciembre**, cuando se celebre la Conferencia Europea de Electos de Naciones sin Estado.

Cuatro. También el viernes y también en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea) **Elkartzen** comunicó que inicia una reflexión sobre derechos y globalización. Sobre quién es **Elkartzen** recomiendo leer el [artículo de Nekane Jurado](#) en nuestra web.

Elkartzen anunció la celebración en la semana del 22 al 28 de abril de cuatro charlas que servirán para hacer un diagnóstico de la situación de la lucha por los derechos sociales en el marco de la globalización y el liberalismo, *"y para ver después cómo podemos trabajar desde las naciones sin Estado"*.

Cinco. La Plataforma del **Llamamiento Lurra** llevó a cabo el fin de semana iniciativas en el decisivo frente de la lucha contra la destrucción de Euskal Herria dentro de la del planeta con motivo del Día de la Tierra que se conmemoró el lunes 22 y de la Cumbre Mundial de la Tierra, que tendrá lugar en verano en Johannesburgo. El sábado 20 en la Casa de Cultura del barrio donostiarra de Egia, con el lema "Diálogo por la Tierra" y de cara a esa Cumbre de la Tierra con aportaciones de más de 50 grupos se trabajó para hacer un diagnóstico de la salud ambiental comunitaria en Euskal Herria. El domingo 21 en Barakaldo la Plataforma

Lurra celebró por adelantado y en tono reivindicativo el Día de la Tierra con una exposición de carteles en la plaza de Los Hermanos que informó de los feroces datos de la situación vasca. Datos como que el parque automovilístico en Bizkaia haya crecido, en sólo un año, un 22% o que por las calles de Gasteiz circulan los coches que entran en 487 kilómetros de longitud (hay ya un vehículo por cada dos gasteiztarras). O estos otros: los kilómetros de autopista sólo en la CAV doblan la media europea; el 17% de las viviendas de Lapurdi son de segunda residencia; en Araba se han perdido ya 2.550 empleos agrarios; además de Itoitz, hay en proyecto otros 16 nuevos embalses en suelo vasco y Repsol e Iberdrola tienen en agenda proyectos energéticos por valor de 24.000 millones de euros; las cordilleras vascas pueden verse 'decoradas' en un futuro con 107 kilómetros de aerogeneradores. Y se oyó este mensaje:

"La ecología no es sólo hablar de pájaros y de flores. En Euskal Herria, ante la situación de emergencia que estamos viviendo como resultado de la ocupación indiscriminada de tierras para infraestructuras de transporte y energéticas, grandes superficies comerciales o proyectos urbanísticos, hacemos un llamamiento a la sociedad vasca para que, lejos de la retórica de la sostenibilidad, adquiera un compromiso real, personal y colectivo, en defensa de la tierra....el agujero de ozono, aquí, lo tenemos en Zaramillo y se llama Elf Atochem."

Alberto Frías, portavoz de Eguzki, habló en Barakaldo. Recomendando vivamente leer la entrevista con él que tenemos publicada en la web con el título "[**S.O.S. 1999: PELIGRO GRAVE \(ECOLÓGICO Y POLÍTICO\) EN Y PARA EUSKAL HERRIA. "NO PUEDE HABER UN PROYECTO NACIONAL VASCO SOBRE LAS BASES DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO QUE SE ESTÁN FIJANDO EN ESTOS MOMENTOS"**](#)".

Seis. Doscientos cincuenta navarras y navarros gastamos la mañana del sábado 20 en los **Primeros Encuentros de la Izquierda en Nafarroa** organizados por Batasuna en busca de una alternativa política frente a la derecha en nuestro herrialde.

La relación no es exhaustiva. A la vista de estos hechos ¿Tiene o no tiene el MLNV la iniciativa política pese a las amenazas del energúmeno fascista Aznar?

2. ETA sigue a la ofensiva.

El sábado 20 y el lunes 22 ETA hizo estallar dos coches bomba, [uno en Getxo y otro en Madrid](#). La información puede verse en nuestra web.

3. La ONU corrobora que España tortura a las vascas y los vascos.

El martes 16 de abril de 2002 ha sido la jornada "horrible" para la imagen internacional de la España del Rey que Franco nombró. La jornada que ha mostrado su faz fascista y racista de Régimen torturador. Ese martes 16 Amnistía Internacional presentó en Madrid un extenso informe titulado "***España. Crisis de identidad – tortura y malos tratos por motivos racistas a manos de agentes del Estado***" en el que se documenta un AUMENTO en casos de TORTURA Y MALTRATO a minorías entre 1995 y 2002. En el informe se hace mención de **más de 320 casos de malos tratos con componente racista a personas procedentes de 17 distintos países** incluyendo Marruecos, Colombia y Nigeria.

El informe es un catálogo de la infamia humana protagonizada por el actual régimen del fascista Aznar: violaciones a mujeres indocumentadas por parte de efectivos policiales, negros estadounidenses apaleados por policías, niños gitanos ilegalmente detenidos y torturados en las comisarías de Madrid, senegaleses tundidos a palos en Galicia, y viviendas de marroquíes incendiadas por turbas xenófobas ante la mirada complaciente de la fuerza pública, deportación de menores incapaces de volver por sí mismos a sus lugares de origen, agentes del orden que operan con antecedentes penales o que enfrentan procesos por abusos de poder y como colofón extranjeros que fallecen sospechosamente mientras se encuentran en manos de las autoridades.

Ese martes "horrible" para el honor público internacional de la nazifascista metamorfosis del Estado español que prolonga disfrazado de "democracia" el Régimen de la Dictadura del genocida general Franco se completó en Ginebra.

Porque allí fue donde ese martes se hizo público por el Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU sobre la cuestión de la tortura, el holandés Theo van Boven, su informe anual presentado el día 9 ante la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra (Suiza). En este informe, y dentro del capítulo referente al Estado español, se han recogido y certificado 57 de los 77 casos denunciados en 2000, y refiere también el caso posterior, muy conocido, de Iratxe Sorzabal. El documento fue redactado por el británico Nigel Rodley, que dimitió del cargo de Relator hace unos meses. Está basado en el contraste del trabajo realizado por Torturaren Aurkako Taldea (TAT) y el Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria, cuyos informes figuran [en nuestra web](#).

Y señala que las torturas "*habrían sido perpetrados por la Guardia Civil, la Policía Nacional y la Ertzaintza*".

Un amplio [resumen de la parte del informe del Relator referida a las criminales torturas españolas a las vascas y los vascos](#) figura ya en nuestra web.

Al comentar el informe tanto Torturaren Aurkako Taldea (TAT) como el Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria y Askatasuna denunciaron la actitud de México y del Estado francés, autores de la entrega de cinco personas a la Policía española que, posteriormente, tal y como se recoge en el informe, sufrieron torturas. Denunciaron que *"Estos casos suponen una flagrante vulneración del artículo 3.1 de la Convención de la Tortura de Naciones Unidas, por la que se prevé que 'ningún Estado parte procederá a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometida a tortura'"*.

¿Necesito decir que Batasuna fue la única formación política vasca que compareció ante la prensa para valorar este informe? Ni EA ni Aralar ni Zutik ni AB ni Batzarre, los cinco de la **F.A.C.A.**, consideraron que el tema merecía una Rueda de Prensa. Tampoco lo hizo el torturador Ibarretxe pese a que el informe le acusa implícitamente de serlo con las manos de los miembros de la Ertzaintza que están a sus órdenes.

La parlamentaria de Batasuna Jone Goirizelaia calificó ante la prensa el informe de *"atroz y espeluznante"* y afirmó que es **"urgente"** que el consejero de Interior, **Javier Balza**, y el lehendakari **Juan José Ibarretxe** den explicaciones sobre *"las torturas en las comisarías de la Ertzaintza"*.

Dos hechos significativos más se produjeron el lunes 22. En el Parlamento de Navarra el PSN, la sucursal navarra del PSOE, unió sus votos a la sucursal navarra del PP (UPN) para rechazar la propuesta en la que Batasuna planteaba solicitar al Relator Especial contra la Tortura de Naciones Unidas que presentara en la Cámara navarra su informe sobre el año 2000 que aquí he comentado.

Y en la misma sesión, dejando bien claro que PSOE y PP contribuyen a hacer de la España del Rey que Franco nombró la nazifascista metamorfosis del mismísimo Régimen de Franco, se rechazó la propuesta de Batasuna de retirar la simbología franquista que todavía sigue presente en varios edificios oficiales de Iruñea y de rechazar las *"prácticas franquistas"* como la ilegalización de partidos o el cierre de medios de comunicación. En este caso fue la abstención del PSN la que permitió que los votos de UPN rechazaran la propuesta.

4. La lucha de clases en Euskal Herria y la bronca en el bloque de clases dominante (el caso BBVA).

Hace un siglo y medio el Banco de Bilbao echaba a andar. Era hijo de la burguesía mercantil vasca que, utilizando entre otras cosas la herramienta del banco, se convirtió en minera e industrial y financiera. Su oligarquía, conversa al vasco-

españolismo, fue colocada en 1876 por las bayonetas del ejército español en el gobierno del Ayuntamiento de Bilbao y de las Diputaciones Forales. Y durante cien años (hasta 1976) fue una de las tres patas del trípode básico del bloque de clases dominante español (las otras dos eran la burguesía textil catalana y la aristocracia castellano-andaluza-extremeña terrateniente y financiera con su burguesía cooptada).

Desplazada del gobierno de las Vascongadas en 1979 por el PNV (clase "reinante" de la allí clase dominante: la burguesía nacionalitaria vasca) acaba de ser expulsada de facto del puente de mando del bloque de clases dominante español. El núcleo duro de la burguesía española aliada del Capital Monopolista Internacionalizado que utiliza como clase "reinante" a la pequeña burguesía antigua y nueva (funcionarios y profesionales asalariados) del PP acaba de desposeerle del gobierno del BBVA. Las familias de la vieja oligarquía vasco-españolista conocida como "los de Neguri" (los Ybarra, Zubiría, Muguruza, Lipperheide, Delclaux, De la Sota, Lezama Leguizamón, Aresti, Artesi, Icaza, Ampuero y Osma, Zabalburu, Churruca, etc, etc) han perdido o van a perder los puestos de control del Banco. Y mas de dos docenas de sus miembros corren el riesgo de condenas penales.

Controlaban el Banco y la inmensa parcela de poder económico, social y político que su manejo supone gracias a la inercia de su control del Consejo de Administración. Su participación accionarial estaba muy lejos del cerca del 30% de las acciones que suman poderosos agentes colectivos como los fondos americanos, canadienses y un puñado de familias escocesas. Mantuvieron ese control gracias a su ejecutoria vasco-españolista y a su coyunda con el degenerado PSOE de los Gobiernos de Felipe González de 1982 a 1996. Ahora el Gobierno del PP les ha expulsado de ese control.

La pequeña burguesía antigua y nueva (funcionarios y profesionales asalariados) de las cúpulas del PP ya se había hecho cooptar por el bloque de clases dominante español como nueva fracción suya controlando Telefónica y Endesa y Repsol y televisiones y periódicos sumisos. Ha rematado la faena con un gran banco para llegar a la cima de su segunda "transición democrática".

Los concretos delitos de los que se acusa a los caídos en desgracia ("*blanqueo de capitales*", "*cuentas opacas*", "*absoluta falta de honradez y lealtad*", "*apropiación indebida*", "*compra de voluntades políticas*", "*soborno*", "*dinero del narcotráfico*") son los gruesos trazos con los que el Fiscal Anticorrupción dibuja el retrato de una clase corrupta desde su médula) son sólo la herramienta con la que se les desplaza del poder. La Banca española, financiadora de la rebelión de Franco contra la República, fue durante su Dictadura el poder real y omnímodo y el nido de todas las prácticas impunemente violadoras de las leyes que ayudaran a su rapiña de los frutos de la salvaje explotación de los pueblos del Estado español. La mal llamada "transición democrática" de 1976-1978 que dejó intactos tantos espantosos componentes nazifascistas de la Dictadura no rozó ni un pelo a la Banca. Todos los delitos de los que ahora se acusa a la oligarquía de Neguri fueron práctica corriente

de toda la Banca durante el franquismo y lo siguieron siendo durante el postfranquismo.

La actual es una pelea de hienas para establecer una nueva jerarquía de poder en la manada. El conjunto de la manada, el bloque de clases dominante español, continúa su lucha de clases contra los pueblos del Estado español. De ello hemos tenido pruebas esta semana pasada.

Por ejemplo, como ha denunciado Batasuna, el Gobierno del PP ha dado otro paso para ahondar en su política de aumento de la explotación de los trabajadores. En este caso le ha tocado el turno a uno de los colectivos más vulnerables y castigados de la sociedad, las personas desempleadas, obligándolas a medidas arbitrarias que lesionan sus más elementales derechos. Aznar pretende conseguir cumplir su promesa de "pleno empleo" por el procedimiento de que los parados dejen de apuntarse como tales.

Por ejemplo la Plataforma por la Igualdad de las Pensiones de Viudedad de Nafarroa ha tenido que pedir otra vez esta semana que esas pensiones alcancen al menos una cuantía equivalente a la del salario mínimo interprofesional (SMI) a sabiendas de que ese SMI está por debajo del umbral de la pobreza. La Plataforma quiere hacer patente la situación de "*indefensión y marginación social*" en que se encuentran muchas viudas cuando se quedan con una pensión del 45% de la remuneración que obtenía su cónyuge.

Por ejemplo Baiona fue el viernes 19 una ciudad muerta en demanda de empleo por el cierre de prácticamente todos los comercios en apoyo de la manifestación de los trabajadores despedidos de Ruwel.

Por ejemplo esta semana el Consejo Económico y Social de la C.A.V. organizó una jornada en el Euskalduna sobre la participación de la mujer en el mercado laboral. Que llegó a la conclusión de que, pese a estar mejor formadas a nivel académico, **las mujeres reciben un salario un 47,6% inferior que los hombres, duplican en paro, sufren la precariedad y no se ven salidas claras**

Por ejemplo esta semana pasada el Gobierno del miserable Ibarretxe ha transmitido su criterio "contrario" a la toma de consideración para modificar la Ley de Carta de Derechos Sociales que Batasuna ha solicitado a través de una proposición de ley. Batasuna solicitaba que se reduzca la edad para recibir la renta básica de 25 a 18 años; que se equipare el salario social al 100% del salario mínimo interprofesional en doce pagas; que el Gobierno de Ibarretxe ofrezca todos los datos referidos a la situación de pobreza en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa; y que se realicen campañas de sensibilización entre la población para que la percepción de la renta básica sea considerada por la población como un derecho básico.

Por ejemplo esta semana pasada el sindicato agrario EHNE recordó que "*la crítica*

situación del sector ganadero no puede ser más extrema", ante la dinámica de bajos precios de la industria láctea y el incremento de venta a pérdidas de los distribuidores. Lo hizo comunicando diversas acciones de protesta: el miércoles se vaciaron 36.000 litros de leche de sendas cisternas de las empresas Clesa y Pascual en Karrantza y Lanestosa. El jueves se vació otra de 12.000 litros de Celta en Lezama, además de destruir varios palés con leche de importación en Aduna.

Por ejemplo esta semana ha contemplado el inicio de una investigación por parte del fiscal jefe de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa sobre las sucesivas muertes por cáncer de una veintena de trabajadores de la empresa Atofina, de Hernani.

El Capital es un rayo que no cesa en su ataque a la salud y al mínimo vital de los trabajadores.

5. La emblemática salvajada de los "chorizos" navarros en ITOIZ.

Los "chorizos" navarros del PSN y UPN que montaron otra trama de enriquecimiento con dinero público a través de las faraónicas obras de la salvajada del pantano de ITOIZ han sufrido otro revés con la noticia producida el miércoles 17 que se publicó el sábado 20. El domingo 21 el editorial de GARA titulado *Chapuceros prepotentes* la explicaba así:

"El Tribunal Supremo ha desestimado el recurso de casación interpuesto por el Gobierno de Nafarroa y ha ratificado el contenido de dos autos emitidos por la Audiencia Nacional en 1997 en virtud de los cuales queda prohibido llenar el pantano de Itoitz por encima de la cota de los 506 metros. Esto significa, por citar un dato muy gráfico, que la capacidad del pantano rondaría los 9,7 hectómetros cúbicos, frente a los 418 previstos. Significa que Itoitz pueblo se salvaría, no quedaría anegado, y que, por contra, todas las expectativas creadas en torno al Canal de Nafarroa se verían truncadas. No sólo porque un pantano de 9,7 hectómetros cúbicos en ningún caso podría suministrar suficiente agua como para poner en regadío las varias decenas de miles de hectáreas anunciadas, sino por algo tan simple como que la toma para el Canal en Itoitz está prevista en la cota 523, es decir, nada menos que diecisiete metros por encima de la lámina de agua."

A pesar de todo ello los chapuceros siguen prepotentes. El mismo sábado 20 el consejero de Obras Públicas del Gobierno navarro, José Ignacio Palacios, insistió en minimizar la importancia de la sentencia. Porque cree que la Audiencia Nacional dictaminará próximamente en favor del proyecto, y todos los fallos producidos hasta ahora deben considerarse *"transitorios"* toda vez que el Parlamento navarro ya modificó la Ley de Espacios Naturales para dar cobertura legal a Itoitz. La desvergüenza de estos tramposos no tiene límites.

6. Otras cosas.

Tenía más temas preparados: las "hazañas" del PNV y de la F.A.C.A. (con unas lastimosas y casi increíbles palabras de Patxi Zabaleta), una ristra de ejemplos de la represión redoblada que padecemos y el necesario comentario de las elecciones francesas y la necesaria condena de los continuados crímenes de Israel. Pero no quiero superar mucho más de lo que ya lo he hecho el límite marcado de las cuatro mil palabras. Trataré esos temas en el próximo análisis.

En el que tendré de glosar otra importante iniciativa política de Batasuna que se hará pública el sábado 26 en Bilbao.

La nave del MLNV va.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-03-2002. Análisis EXTRA de la casi doble semana del viernes 1 al martes 12 de marzo de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV) A PESAR DEL FASCISTA “POGROMO A CUENTAGOTAS” DE LA CONTRAOFENSIVA ESPAÑOLA. Dedicatoria a Aiboa. Los aciertos y los logros de la Mesa Nacional de BATASUNA: Europa e Idaho y el DAD. GARA: una de cal y otra de arena. Apunte de un “guión-escenario” posible y favorable al MLNV. Las acciones de ETA, la crisis del PSOE en la CAV y las traiciones del PNV y EA. La contraofensiva española y los golpes del “POGROMO A CUENTAGOTAS”: más torturas y el euskara y Navarra y el chicle del pseudoEstado de Derecho español. Y LO QUE HAY QUE HACER.

1. DEDICATORIA A AIBOA, LA JOVEN VASCA DE ASTRABUDUA ENTREGADA A LA POLICÍA ESPAÑOLA POR EL FELÓN JUEZ GARZÓN EN SU ÚLTIMA FASCISTA REDADA CONTRA LOS JOVENES DE SEGI.

Mis recuerdos de Aiboa no son "*de un patio de Sevilla*". Mis más frecuentes recuerdos de Aiboa son los de su voz diciéndome al teléfono "*ahora se pone*" cuando llamo a su madre Mila. Su madre, compañera de la **RED VASCA ROJA**, que el lunes 11 estaba siendo juzgada en la Audiencia Nacional acusada de "*colaboración con banda armada*" mientras vivía la angustia de temer cómo veríamos a Aiboa después de que la presentaran en esa misma Audiencia Nacional tras los infernales días de incomunicación que ha sufrido en las bestiales manos de los policías españoles.

Mis recuerdos de Aiboa son numerosos. Los de una cría que he visto crecer durante casi dos decenios hasta convertirse en la espléndida joven vasca que hoy es. Los de una cara que tantas veces he visto inteligentemente atenta en las muchas charlas mías a las que ha asistido en Astraburua y en otros sitios de Bizkaia. Los de sus cariñosos y alegres saludos en tantos Aberri Egunas, en tantas manifestaciones,

tantos mítines y actos del MLNV en los que hemos coincidido. Los de tantas estancias mías en su casa, tan cercana de la calle Karl Marx que inauguramos en los años ochenta. Su casa, que tantas veces ha sido la mía en la brava Astrabudua en la que tantos y tan queridos amigos y camaradas tengo.

Mis muchos recuerdos de Aiboa y mi larga relación con ella son los que me hacen dedicarle este análisis personalizando en ella mi admiración hacia y mi total solidaridad con todos los jóvenes de SEGI víctimas de la última redada fascista del felón juez Garzón.

¿Tengo que repetir que los miles de jóvenes de SEGI (y las decenas de miles de las y los jóvenes que les reconocen como su vanguardia y les siguen y apoyan como a tal) constituyen la baza segura para la victoria del MLNV? ¿Qué son los que la hacen ya clarear en el horizonte de la noche de piedra de la actual desesperada contraofensiva española?.

2. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV) A PESAR DEL FASCISTA "POGROMO A CUENTAGOTAS" DE LA CONTRAOFENSIVA ESPAÑOLA.

En los doce días a los que se refiere el presente análisis el MLNV ha sufrido varias embestidas como esa redada contra SEGI y otras que reseñaré aquí. Y, pese a ellas, insisto en que **la lucha del MLNV va objetivamente bien**.

He subrayado el término **objetivamente** por dos razones. En primer lugar porque, como espero demostrar en este análisis, mi afirmación de que nuestra lucha va bien es cierta. En segundo lugar porque también lo es que hay compañeras y compañeros del MLNV que **subjetivamente** sienten, perciben, notan lo contrario. Creen que nuestra lucha va mal. Lo sienten así Y lo dicen.

Es un error. Un error objetivo que, como he dicho, espero demostrar enseguida en este texto. Pero también un error subjetivo. Que puede provocar daños. No sólo a otros porque puede inducir a comulgar con el error objetivo, con el error sobre la realidad de lo que pasa. Y porque alimentar esos sentimientos supone dar bazas al enemigo. Sino también porque coloca a quienes lo padecen en una superflua (por innecesaria) situación de incomodidad y debilidad.

Quienes me leen saben bien que no escondo la gravedad de los golpes que los Estados opresores español y francés asestan al MLNV. Saben bien cuánto tiempo hace que vengo denunciando la virulencia del "POGROMO A CUENTAGOTAS" desencadenado por el Gobierno de España. En este mismo análisis repasaré los episodios correspondientes a estos 12 días. Pero el que ese POGROMO sea una

realidad objetiva y el que haya que denunciarlo y lamentarlo no implica, antes al contrario, que sea ni lógico ni sensato ni permisible el "acochinarse" ante él.

En primer lugar por coherencia. Una espléndida comunista, una magnífica mujer revolucionaria, la Rosa Luxemburg de la que son excelentes espejos tantas bravas jóvenes vascas como Aiboa, escribía a su amiga Luisa Kautski el 26 de enero de 1917 desde la cárcel diciéndole esto:

"Yo puedo apenarme cuando "Mimí" está enfermo o vosotras no estáis bien. Pero cuando el mundo entero se sale de quicio, lo único que me preocupa es saber el qué y por qué de lo que ocurre, y desde el momento en que sé que he hecho lo que tenía que hacer, recobro la tranquilidad y el buen humor. Ultra posse nemo obligatur (Nadie está obligado a más de lo que puede)".

Y en otra carta, también desde la cárcel, dirigida a Sonia Liebknecht y fechada el 1 de abril de 1917 decía:

*"Me pregunta usted en su postal "¿Por qué todo es así?". La vida, mi pobre niña, ha sido siempre "así", y todo forma parte de ella: los dolores, las separaciones, las nostalgias. **Hay que saber aceptarla en bloque, tal como es, y encontrar en todo sentido y belleza.** Por lo menos así lo hago yo. Y no por sabiduría adquirida artificialmente a fuerza de reflexión, sino sencillamente porque así es mi modo de ser. Instintivamente, comprendo que **es la única manera acertada de tomar la vida, y por esto me siento feliz en todas las situaciones. Y no querría ver borrarse nada de lo que forma mi vida, ni apetezco de ella más de lo que ha sido y es.**"*

Además de esas importantes razones subjetivas insisto en que hay razones objetivas para sostener que la lucha del MLNV va bien. Repasaré aquí unas pocas de las muchas que hay.

2.1. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV (I). LOS ACIERTOS Y LOS LOGROS DE LA MESA NACIONAL DE BATASUNA.

En la sección 4ª de mi análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 y en los análisis mensuales de enero y febrero de 2002 (textos que estoy terminando de pulir y que en breve recibirán los subscriptores) he subrayado suficientemente la importancia que están teniendo en la actual fase del proceso de lucha del MLNV la correcta política, los aciertos y los logros de la Mesa Nacional de BATASUNA.

Quienes me leen saben que me precio de no ahorrar las críticas públicas a esa Dirección de la organización política de la que soy militante cuando creo que las merece y son necesarias. Pero es un hecho objetivo que ahora lleva una racha de meses "sembrada" de aciertos y de logros. Veamos:

1. En la sección 4ª de mi análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 he podido congratularme de la forma magistral en que la Mesa Nacional de BATASUNA condujo la actuación de nuestro Grupo Parlamentario en el debate de los presupuestos de la C.A.V. Rompiendo la estrategia del miserable Ibarretxe, demostrando con hechos urbi et orbi que su Gobierno tripartito **está en minoría**. Demostrando con hechos que **hay una mayoría absoluta nacionalista vasca PERO SÓLO SI SE CUENTA CON LOS VOTOS DE BATASUNA**. Demostrando con hechos que era una quimera el intento del miserable Ibarretxe de ningunear a BATASUNA, de hacer como si BATASUNA no existiera. Demostrando urbi et orbi que los votos de BATASUNA están siempre disponibles para apoyar y defender el euskara o los gastos sociales pero que son negados para pagar con dineros del Pueblo Trabajador Vasco a la Casa del Rey que Franco nombró, al Ejército español que invadió y masacró a Euskal Herria o a los cipayos de la Ertzaintza. Colocando al "listillo" Ibarretxe y a su "listillo" Presidente del Parlamento Atutxa (que maquinó trampantojos en y con el Reglamento) en la incómoda situación de que el Gobierno de la CAV no tiene aprobados los presupuestos porque están aprobados capítulos pero no la Ley y de que además no puede prorrogar los anteriores porque tiene aprobados capítulos de éstos. Etc., etc., etc. Chapó, sombrerazo de homenaje, dos orejas y rabo del canalla Atutxa para la Mesa Nacional de Batasuna por esa "faena".
2. En el análisis mensual de enero de 2002 he podido congratularme del magnífico acierto de la Mesa Nacional de BATASUNA al proponer a nuestra Asamblea Nacional la [PROPUESTA DE PAZ DE BATASUNA](#) y conseguir que fuera aprobada. Véase el texto en nuestra web.

Y dije que fue otro acierto de primera magnitud la decisión de presentar esa propuesta precisamente en **Iruñea-Pamplona**, en la capital histórica de **Euskal Herria**, en la capital histórica del **Estado vasco** que fue independiente durante ochocientos años (el **Reino de Navarra**: año 824 a año 1620). Acierto tan grande como el anterior de haber trasladado la sede nacional de BATASUNA a esta misma capital.

Tengo dicho y escrito y me es grato repetirlo que la elaboración y difusión de ese documento (la PROPUESTA DE PAZ DE BATASUNA) es uno de los que llamo **hechos portadores de futuro**. Y que ese documento será tan histórico como lo es ya el de la Alternativa Democrática de los años noventa.

3. En el análisis del mes de febrero del 2002 pude igualmente congratularme del acierto de la Mesa Nacional de BATASUNA al respaldar y apoyar la huelga de hambre de los jóvenes de SEGI, compartiéndola durante una semana y expresando un lúcido diagnóstico de la situación en el artículo que el miembro de la Mesa Antton Morcillo publicó en GARA el día 15 en nombre de las y los huelguistas de hambre de Iruñea titulado ***Un proceso***

democrático para Euskal Herria.

O del acierto de no respaldar y de denunciar la pifia de los demás Grupos parlamentarios de Gasteiz al votarse para sí intolerables privilegios monetarios. Conducta ejemplar que tuvo mucho que ver con la marea de críticas que forzó a esos aprovechateguis a echar marcha atrás y a votar Diego donde habían votado digo.

O la serenidad y la firmeza con la que frustró el intento de registro ilegal de la sede nacional por la Guardia Civil.

Serenidad y firmeza mantenidas también ejemplarmente durante todo el mes de febrero ante la avalancha de bulos, intoxicaciones y amenazas sobre la próxima ilegalización de BATASUNA. Órdago al que BATASUNA dijo serenamente "quiero" por boca de su portavoz Otegi.

O, sobre todo, por los aciertos durante el mes de la política internacional de BATASUNA. Comenzando por la presencia en el Foro de Porto Alegre y culminando con la presentación en Europa de la PROPUESTA DE PAZ de BATASUNA.

Todos esos aciertos y logros cumulativos han tenido concreciones, validaciones y ampliaciones en estos 12 días a los que se refiere este análisis. Me limitaré a reseñar aquí los dos más notorios:

- A. Se han empezado a evidenciar los efectos en Europa y en el mundo entero de la presentación de la PROPUESTA DE PAZ y de la política internacional de BATASUNA (1). La entrevista con Cossiga.** El martes 5 de marzo BATASUNA emitió la siguiente Nota de Prensa:

Presentación de la propuesta de paz de Batasuna en Italia

Arnaldo Otegi y Joseba Álvarez se reúnen con Cossiga en Milán

Con la presentación la semana pasada del documento ‘Un escenario para la paz en Euskal Herria’ en el Parlamento Europeo, Batasuna inició una ronda de contactos a nivel Europeo para dar a conocer los ejes para una solución democrática al conflicto. Siguiendo con esa dinámica de relaciones, Arnaldo Otegi y Joseba Álvarez se han reunido hoy con el ex-presidente italiano Francesco Cossiga en Milán.

Arnaldo Otegi y Joseba Álvarez, responsable del área internacional de la formación abertzale, han tenido ocasión hoy de dar a conocer las bases de la propuesta de paz de Batasuna al ex-presidente de la República Italiana, Francesco Cossiga. Además, han analizado la situación de Euskal Herria

así como el papel que deberían jugar los pueblos dentro de la construcción europea.

Tras la reunión los representantes de Batasuna, junto a Cossiga, han comparecido ante los medios de comunicación. En sus declaraciones, Otegi se ha referido al derecho de autodeterminación del pueblo vasco como la clave para la superación del conflicto y la consecución de una paz estable y duradera en Euskal Herria.

Con todo, Batasuna ha valorado muy positivamente el encuentro con Cossiga, así como la receptividad de los medios italianos ante los principios enunciados en la propuesta

Al buen entendedor con pocas palabras le bastan. Es hasta demasiado transparente en la cuidadosa redacción de esa Nota la discreción con la que BATASUNA relata sus gestiones. Es seguro que, lógicamente, esa Nota habla sólo de la punta de un iceberg. Y que en ese asunto de los contactos internacionales hay mucha más "chicha" de la que conocemos.

- B. Se han empezado a evidenciar los efectos en Europa y en el mundo entero de la presentación de la PROPUESTA DE PAZ y de la política internacional de BATASUNA (2). El más que espectacular caso del Manifiesto internacional contra la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía y ASKATASUNA. Y los muy importantes y significativos apoyos políticos y sociales en Francia contra la extradición de Olano.**

Recomiendo a quienes me leen que naveguen a la amplia [información sobre este tema](#) que figura en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Ya es significativa la lista de los más de 30 grupos que desde todos los confines del planeta Tierra suscriben el Manifiesto que se opone a la operación político-judicial española. Pero lo que llama poderosamente la atención es la relación de quienes, precisamente el mismo día 5 de marzo en que Otegi y Joseba Alvarez se reunían con Cossiga, mostraban en París su rechazo ante una posible extradición del portavoz de Gestoras pro-Amnistía, Juan Mari Olano: La Liga de Derechos Humanos (LDH), el Sindicato de la Magistratura, el Partido Comunista francés (PCF), la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) y Los Verdes.

¿Necesito subrayar que en esa relación figuran DOS de los TRES partidos que forman la coalición del Gobierno de Francia que habría de ejecutar esa extradición en el caso de que se concediera?.

Las **chapuzas** jurídico-policiales-novelescas del felón juez Garzón le pueden costar un buen revés político y diplomático al Gobierno de España

precisamente ahora que su presidente se siente tan figura del mundo mundial por ostentar la presidencia semestral de la Unión Europea.

C. Se han empezado a evidenciar los efectos en Europa y en el mundo entero de la presentación de la PROPUESTA DE PAZ y de la política internacional de BATASUNA (3). Apoyo a la autodeterminación del pueblo vasco firmado por destacadas fuerzas de la izquierda mundial.

A primeros de este mes de marzo la política internacional de BATASUNA se ha apuntado otro importante tanto en México Distrito Federal. Allí se ha celebrado el VI Seminario *"Los partidos políticos y una nueva sociedad"* en el que ha participado una delegación vasca de BATASUNA que presentó una resolución en favor de la autodeterminación del pueblo vasco que fue aprobada.

El último párrafo de la resolución señala que *"los delegados nacionales e internacionales"* asistentes a este seminario abogan *"por dar una solución dialogada al conflicto que enfrenta al pueblo vasco y a los Estados español y francés, basada en el reconocimiento y ejercicio del derecho de autodeterminación, es decir, en el respeto a la voluntad libremente expresada por los propios vascos"*.

Antes el texto explica que *"en el caso del País Vasco, nos encontramos ante un conflicto que se remonta a cientos de años y cuyo origen está en la negativa de los Estados español y francés a reconocer el derecho del pueblo vasco a ser dueño de su destino. Es un conflicto, además, que tiene un carácter violento. Es, en definitiva, un conflicto político que demanda una solución política"*.

Aprobaron y firmaron Rifondazione Comunista (Italia), los partidos comunistas de Argentina, Canadá, Chile, Colombia, Cuba, Grecia, México y Vietnam, las FARC-EP de Colombia, la OLP de Palestina, la Unión Revolucionaria Guatemalteca, el Movimiento V República de Venezuela, partido al que pertenece el presidente del país, Hugo Chávez, el FMLN de El Salvador, que gobierna -entre otros municipios- el Ayuntamiento de la capital, el Frente Amplio de Uruguay, también con gobiernos municipales, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, el Movimiento Independentista de Puerto Rico, el Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile y el Partido de la Revolución Democrática de México.

2.2. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV (2). El espectacular caso del Estado de Idaho y el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.

Lo ha dicho concisa y nítidamente Miren Odriozola, la encargada del grupo de trabajo del área de internacional de **UDALBILTZA** (que como insisto e insistiré en recordar *es la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos* porque durante ocho siglos –del año 824 al 1620- tuvimos como institución nacional vasca un Estado vasco soberano e independiente: **el Reino de Navarra**).

Miren ha dicho que "**IDAHO ES EL PRIMER ESTADO QUE APRUEBA EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DE EUSKAL HERRIA**".

Principio quieren las cosas. Sería insensato comparar el peso político del poderoso Estado de la Euroalemania actual, candidata clara a la sucesión de la decadente hegemonía de los Estados Unidos en la economía-mundo capitalista, con el del Estado de Idaho. Pero igualmente insensato sería no considerar que el precoz reconocimiento alemán de la independencia de Eslovenia acabó arrastrando el de toda la Unión Europea y ahora Eslovenia está a un paso de incorporarse a la UE. Y que principio quieren las cosas. Después de estos 12 días pasados ya tenemos lo que antes no teníamos: el principio del reconocimiento expreso de nuestro Derecho de Autodeterminación solemne y legalmente aprobado por los órganos legislativos de un Estado soberano.

Además ese reconocimiento reúne cuatro características **estratégicas** que lo hacen especialmente valioso:

1. Como veremos enseguida al citar el texto, **se refiere al conjunto de Euskal Herria y emplaza para la resolución del conflicto a los dos Estados ocupantes: el español y el francés**. El texto ignora los trampantojos españoles y franceses de los últimos 23 años: La traumática separación de las vascongadas del núcleo de su Estado vasco originario (Nafarroa Garaia) mediante el fraudulento e inane Estatuto de la Moncloa y el fementido Amejoramiento del Fuero en Nafarroa. Y las negativas francesas al reconocimiento institucional en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa.
2. **La diáspora vasca ha tenido un papel decisivo en la consecución de este primer reconocimiento**. ¿Necesito recordar la importancia que la diáspora irlandesa tuvo en el reconocimiento del Derecho de Autodeterminación del Ulster por los gobiernos de Gran Bretaña e Irlanda?
3. **Ese Estado soberano que ha aprobado ese reconocimiento forma parte de la Federación de Estados que conocemos por el nombre de Estados Unidos (U.S.A.)**. Precisaré la importancia estratégica de este hecho cuando luego bosqueje en este análisis un posible "*guión-escenario*" prospectivo.
4. **Ese reconocimiento se ha hecho A PESAR de la furiosa resistencia diplomática española que ha intentado inútilmente impedirlo invocando su condición de "monaguillo antiterrorista más sumiso" del Presidente**

Bush. La diáspora vasca ha pesado más que el "poderoso" Aznar aunque esté ahora vestido con la clámide y ornado con la corona de laurel que le corresponden como Presidente semestral de la Unión Europea que es. Condición que añade a su autoconvencimiento de ser un líder del mundo mundial. Precisamente el presidente del EBB del PNV Arzalluz ha subrayado que este reconocimiento ha supuesto la ruptura del bloqueo internacional que el Partido Popular pretende lograr contra la Comunidad Autónoma Vasca. Bloqueo para el que Aznar había conseguido la baza de expulsar de la Internacional Demócratacristiana a uno de sus fundadores: el PNV.

Por todo ello conviene leer con cuidado el texto *Joint Memoriall No. 14* aprobado que tiene la forma de una **Carta de los representantes y senadores de Idaho** dirigida

**Al presidente de los Estados Unidos,
al secretario de Estado de los Estados Unidos,
al Senado y a la Cámara de Representantes de Estados Unidos reunidos en el Congreso,
a la representación de Idaho en el Congreso de los Estados Unidos,
al presidente del Gobierno autonómico vasco,
al primer ministro francés,
al primer ministro español y
al rey de España:**

Nosotros, el Senado y la Cámara de Representantes del Estado de Idaho reunidos en la 2ª sesión regular de la 56ª legislatura de Idaho comunicamos lo siguiente:

CONSIDERANDO que durante la primera parte del siglo XX una oleada de inmigrantes dejó la costa del Golfo de Bizkaia para dirigirse al Estado de Idaho, donde inicialmente encontraron trabajo como pastores en los ranchos y praderas de Idaho; y

CONSIDERANDO que el Estado de Idaho ha sido considerado desde hace tiempo como el centro de la población vasca en Norteamérica y que muchos ciudadanos han mantenido estrechos lazos con la patria de sus antepasados; y

CONSIDERANDO que en 1972 el Senado y la Cámara de Representantes de Idaho [...] condenaron la dictadura totalitaria de Franco y reclamaron una amnistía total para todos los vascos y españoles encarcelados y exiliados por sus actividades políticas y sociales; y

CONSIDERANDO QUE EL PUEBLO VASCO ES EL PUEBLO

AUTÓCTONO MÁS ANTIGUO DE EUROPA OCCIDENTAL Y QUE TIENE UNA LARGA HISTORIA DE TRABAJO PARA PRESERVAR SU PATRIMONIO NACIONAL; y

CONSIDERANDO que **EUSKAL HERRIA** fue reivindicada a mediados del siglo XVII por las emergentes naciones de España y Francia y que **AHORA ESTÁ DIVIDIDA EN SIETE PROVINCIAS, CUATRO DE LAS CUALES SE ENCUENTRAN EN ESPAÑA Y LAS OTRAS TRES EN FRANCIA; y**

CONSIDERANDO que al margen de esta división, el pueblo vasco ha sido capaz de mantener su cultura, su antigua lengua y su autogobierno; y

CONSIDERANDO que, a pesar del conflicto asociado a la configuración de Euskal Herria y su relación con los Estados español y francés, todos excepto una pequeña parte de los vascos se oponen a todos los incidentes violentos; y

CONSIDERANDO que el objetivo del Legislativo del Estado de Idaho al aprobar esta resolución es:

1) Expresar un rotundo apoyo a un inmediato cese de la violencia en la patria vasca ubicada en España y Francia y al establecimiento de la paz a través de todos los medios legales a disposición de los gobiernos de España, Francia y la Región Autónoma Vasca; y

2) Condenar todos los actos de terrorismo y violencia cometidos por todos y cada uno de los individuos y organizaciones en Euskal Herria y en todo el mundo, incluyendo a organizaciones, como ETA, que han sido definidas por el Gobierno de los Estados Unidos como organizaciones terroristas a las que se debe perseguir mediante la aplicación de las leyes de los Estados Unidos; y

3) Reiterar el apoyo y la participación junto al Gobierno de los Estados Unidos y todas las demás naciones en la guerra contra el terrorismo.

[...] El Estado de Idaho hace un llamamiento al inmediato cese de toda violencia en Euskal Herria y sus alrededores y a que comience inmediatamente un proceso de paz entre los gobiernos de España y Francia, el Gobierno autonómico vasco y otros grupos que buscan la paz. EL ESTADO DE IDAHO, ADEMÁS, APOYA EL DERECHO DE LOS VASCOS A LA AUTODETERMINACIÓN

Las negritas y las mayúsculas son mías. El CONSIDERANDO que va en bastardilla es el "pegote" que no figuraba en el texto originalmente aprobado por la Cámara de Representantes de Idaho y que fue añadido por las presiones de la Casa

Blanca, acuciada a su vez por los llores y lamentos del Embajador de España y no sabemos si por una llamada del notorio líder del mundo mundial José M^a Aznar a "su amigo Bush".

A pesar de ese "pegote" el demócrata David Bieter, promotor del texto, ha declarado que han ganado mucho más de lo que esperaban ya que el senador Larry Craig se comprometió a llevar la problemática de Euskal Herria a Washington. *"Próximamente, dentro de dos o tres meses, nos reuniremos con Craig y con los miembros de la oficina de Condeleeza Rice, asesora de Seguridad Nacional"*, ha concretado Bieter.

El MLNV va a machacar el hierro mientras está aún caliente. UDALBILTZA, por boca de su Presidente, el alcalde batasuno Loren Arkotxa, adelantó el martes 12 su intención de invitar a Euskal Herria al demócrata David Bieter, al republicano Pete Cenarrusa -ambos de origen vasco e impulsores del *Joint Memorial No. 14-*, a la responsable de la Comisión de Asuntos de Estado del Senado de Idaho, Sheila Sorensen, y al presidente del Senado, Robert Geddes, con el fin de que *"conozcan y palpen de primera mano la realidad de Euskal Herria"*.

2.3. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV (3). El emblemático caso de la Plaza del Castillo de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona).

En un excelente libro de 1994 (en las fechas del comienzo de la actual ofensiva del MLNV) *Iñaki Gil de San Vicente* realizó un muy buen estudio del tema enunciado en su título:

¿OPINION PUBLICA O CONCIENCIACION ABERTZALE? CRITICA CONSTRUCTIVA DE LA PRACTICA COMUNICATIVA DEL MLNV

En diciembre de 1999 lo publicamos en la web de la **RED VASCA ROJA** .

En su lúcida e implacable 4ª parte titulada **NUESTRAS CARENCIAS PRÁCTICAS** figura un capítulo 6º titulado **NO RENTABILIZAMOS**. En el que pueden leerse estos dos párrafos que nos siguen siendo aplicables (las negritas son mías):

"La vorágine contrainformativa impide que el receptor tenga tiempo, adquiera la perspectiva, contraste y critique, se independice en suma de la sugestión de los medios. Así, más con la ayuda de nuestras deficiencias, el Poder crea la 'realidad virtual' de que el MLNV no está consiguiendo absolutamente nada, ni electoralmente ni en ningún otro plano, ya sea en un pequeño pueblo, comité de empresa o movilización nacional. Luego esa "realidad" cae como un martillo

sobre el propio Movimiento, machaconamente. Como tampoco estamos acostumbrados a repasos periódicos de los logros -siempre estamos llorando por los fallos, nunca alegres por los logros- se va perdiendo la perspectiva de lo realizado, la continuidad y ligazón del pasado con el futuro. Además de la concepción cíclica descrita también se generaliza la no rentabilización. Ambos vicios van unidos estrechamente.

Rentabilizar los logros, divulgarlos, popularizarlos, extraer de ellos enseñanzas y alegrías es imprescindible para romper el cerco comunicativo interno y externo. La confianza íntima, personal y profunda, que crece conforme se comprende que no todo son derrotas, es vital para lanzarse a la batalla de la comunicación concienciadora. No podemos dar la imagen básica de optimismo, positividad, constructivismo, capacitación y apertura de espíritu -en ninguno de los niveles del Movimiento- si carecemos de autoconfianza, si nos domina el pesimismo o lo que es peor, si desconocemos los logros obtenidos en la globalidad del MLNV durante décadas."

Es fácil entender que todo lo que llevo escrito hasta aquí en este análisis y algunas páginas más que aún faltan responden a mi propósito de corregir para quienes me leen esa carencia que denunciaba Iñaki. Habiendo tratado ya cuestiones de ámbito y trascendencia nacionales escojo ahora a título de ejemplo una victoria concreta en un ámbito local aunque sea tan emblemático como es la capital histórica del Estado vasco: Iruñea-Pamplona.

Desde el verano pasado ha venido librándose la batalla contra el bárbaro, grosero e inculto ataque pesetero de la alcaldesa de UPN y su cuadrilla de especuladores inmobiliarios a la Plaza del Castillo, al corazón, al cuarto de estar de nuestra ciudad. Y en estos 12 días pasados se han producido hechos que apuntan a que esa batalla se va a ganar si es que no está ya prácticamente ganada.

En efecto este mes de marzo se abrió con la visita que los representantes de los grupos parlamentarios realizaron a las obras y en la que los técnicos responsables de la excavación de la Plaza del Castillo les reconocieron que la ubicación de los restos encontrados es un elemento importante a la hora de establecer su valor arqueológico, así como para determinar el recorrido histórico de la ciudad.

Y el día 6 el consejero de Educación y Cultura del Gobierno de UPN, Jesús Laguna, tuvo que reconocer durante una comparecencia parlamentaria que **hasta el momento han aparecido ¡¡ MEDIO MILLÓN!! de fragmentos arqueológicos en la Plaza del Castillo**. Y la oposición reafirmó su postura favorable a paralizar las obras hasta que finalice la excavación e informe Príncipe de Viana.

Todo lo cual, unido a los decisivos acuerdos del Pleno del Ayuntamiento que paralizaron las obras en febrero y a la favorable evolución de las denuncias y querellas penales presentadas contra la alcaldesa y sus bárbaros, permite

razonablemente esperar que la batalla en defensa de la Plaza del Castillo se va a ganar.

Aparte de la importancia intrínseca de esa victoria hay que resaltar dos concretos aspectos muy positivos. El primero es el acierto táctico del MLNV navarro (¡Chapó para la Mesa de Navarra de Batasuna!) que ha aportado "masa de maniobra" a las manifestaciones y movilizaciones pero respetando el protagonismo popular de los vecinos espontáneos, de la Asociación de Vecinos y de la Plataforma popular. El segundo el hecho importante y significativo de que buena parte de los trabajos y las tareas han sido desempeñados por compañeras y compañeros nuestros procedentes de BATZARRE que se incorporaron al proceso BATASUNA sin unirse a la "espantá" de BATZARRE. Miel sobre hojuelas.

2.4. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV (4). Hasta GARA recobra el paso. Aunque siga dando la de arena después de la de cal.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-03-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del miércoles 13 al jueves 21 de marzo de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UNA FOTO QUE PRUEBA LAS TORTURAS ESPAÑOLAS A UNAI ROMANO, QUE EL ESTADO ESPAÑOL ES NAZIFASCISTA, SU PRENSA ENCUBRIDORA Y LOS PARTIDOS DEL GOBIERNO DE IBARRETXE (PNV, EA E IU-EB) COBARDES AMPARADORES. El capitalismo mata, derrite la Antártida y arrasa el Planeta. A LOS VEINTE AÑOS DEL ENMIERDAMIENTO DEL FUERO DE NAVARRA. Euskara, Pelota Vasca y Gaztetxe de Gasteiz, tres ejemplos de ataques a Euskal Herria. EL POGROMO y la ilegalización de BATASUNA. ETA mata a un concejal del PSE en Orio. LA DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA. Y unas pinceladas sobre los ciento veintitrés mil jóvenes vascongados dispuestos a luchar en una guerra entre España y el País vasco y sobre los 18.500 que ya luchan en la “kale borroka” o están dispuestos a hacerlo.



uromano.jpg - 26002 Bytes

1. EL FEROS Y EXCEPCIONAL CASO DE LAS TORTURAS A UNAI ROMANO.

Prácticamente nunca incluyo fotografías en estos análisis pero este caso es excepcional. Porque esa foto de Unai Romano en la Rueda de prensa del pasado día

15 junto a una ampliación de la foto que le hicieron cuando estaba preso **después de pasar dos días en manos de la Guardia Civil española** es una excepcional prueba de muchas cosas. **Es una prueba de las torturas españolas a las vascas y los vascos y de que el Estado español es nazifascista, su prensa encubridora y los partidos del gobierno de Ibarretxe (PNV, EA e IU-EB) cobardes amparadores.**

El feroz caso de las torturas sufridas por Unai Romano ya era conocido. En la web de la **RED VASCA ROJA** figura hace tiempo un [dossier](#) sobre ellas. Está en nuestra sección [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA.](#)

Pero de forma tan excepcional como en el caso de las torturas a Iratxe Sorzabal que desde hace semanas venimos denunciando en nuestras portadas con el dossier titulado [SALVAJES TORTURAS A IRATXE SORZABAL. Un caso excepcional \(porque tenemos pruebas fotográficas\)](#), ahora, desde que el propio Unai Romano y los compañeros del **T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea, Grupo contra la Tortura)** las mostraron el pasado día 15 en Rueda de Prensa, **TENEMOS FOTOGRAFÍAS QUE PRUEBAN LAS TORTURAS PERPETRADAS POR LOS GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES A UNAI ROMANO.**

Los subscriptores de este Servicio han recibido hace días el pdf que contiene el Informe preparado por **T.A.T.** titulado ["Fotos que evidencian la existencia de la tortura"](#). Informe que figura ya en la web de la **RED VASCA ROJA** (también [en francés](#)).

En breve estarán en nuestra web la versión en inglés y otras versiones del informe de T.A.T. más livianas (sólo poco mas de 300 KB porque van sólo con las fotos y el informe sin la reproducción de los documentos escritos: los sucesivos informes médicos y otros).

La contemplación y lectura de ese informe de T.A.T. son suficientes para probar las torturas a Unai y que el Estado español del Rey que Franco nombró sigue siendo sólo la metamorfosis nazifascista del Estado español del genocida dictador Franco.

Ese informe prueba también que la prensa española es encubridora de las torturas a las vascas y los vascos. Lo prueba precisamente por la forma en que esa prensa **HA OCULTADO Y SILENCIADO** un informe como éste, unas fotografías como éstas. Sólo tres diarios vascos (Egunkaria, Deia y Gara) las publicaron en portada, como era la mínima exigencia para **CUALQUIER** periodista ante la enormidad y la gravedad de los hechos. El Diario Vasco publicó una foto pequeñita en páginas interiores. Y, hasta donde he podido comprobar, ningún otro medio español exhibió esas fotografías.

Más aún, la prensa española OCULTÓ LA EXISTENCIA MISMA DE LAS FOTOGRAFÍAS. Por ejemplo, el miserable "tratamiento informativo" que el diario español de mayor circulación, EL PAÍS, dio el sábado 16 a la Rueda de Prensa y a las fotos fueron estas dos líneas y media de texto:

"El Grupo contra la Tortura confirmó que el juzgado de instrucción número 25 de Madrid tiene abiertas diligencias por una denuncia realizada por el detenido Unai Romano".

Colocadas al final de una crónica con el título de El PSE permite aprobar un gasto de 41,7 millones para seguridad en la Cámara vasca.

El PSOE y el PP, esos dos partidos unidos en el PUS (en el Pacto de Unión Sagrada española contra Euskal Herria) se han mostrado unidos también para impedir que se muestre esa fotografía terrible que prueba las feroces torturas sufridas por Unai Romano. Especialmente significativo es que siendo Unai de Gasteiz el PP haya perdido los modales para impedir que se mostrara la fotografía en su Ayuntamiento. El día 20 el teniente de alcalde del PP, Miguel Ángel Etxebarria, trató de impedir por la fuerza que el grupo municipal de Batasuna en Gasteiz realizara un acto de denuncia de la tortura en el consistorio gasteiztarra. A tal efecto, Etxebarria intentó arrebatar la fotografía que prueba el maltrato sufrido por Unai Romano a manos de la Guardia Civil, e impidió a los ediles *abertzales* permanecer frente al despacho del alcalde, donde tenían previsto ofrecer una rueda de prensa.

Tras los repetidos intentos de Miguel Ángel Etxebarria por arrebatarles la fotografía, se sucedió una agria discusión entre el portavoz de Batasuna en el ayuntamiento de Gasteiz, José Enrique Bert, y el dirigente del PP. Finalmente, Batasuna optó por ofrecer su valoración en el despacho del grupo municipal.

El día 21 fue el PSOE quien tomó el relevo para ocultar la prueba fotográfica de las torturas a Unai Romano. La presidenta de la Mesa de las Juntas Generales de Araba y miembro del PSOE, Xesqui Castañer, **ordenó el desalojo del juntero de Batasuna Santi Hernando del Pleno cuando, en uso de su turno de palabra, el portavoz abertzale pretendía denunciar las torturas sufridas por Unai Romano y mostraba la fotografía del rostro desfigurado de este ciudadano alavés.**

Esta es la paz y la democracia del PSOE y del PP, este es su fementido Estado de Derecho. En el Estado español las leyes amparan y facilitan la realización impune de la tortura **y cuando excepcionalmente**, como en los casos de Unai y de Iratxe, **se consiguen irrefutables pruebas fotográficas** PSOE y PP compiten para ver quien es el más eficazmente nazifascista censor y ocultador de la realidad.

Siendo realmente feroz que todo ello suceda a mí me parece aún más grave que los partidos que sostienen al Gobierno del miserable Ibarretxe hayan unido sus votos a

los del PP y del PSOE para impedir que se tomen medidas para erradicar la tortura.

Que lo sepan los militantes y simpatizantes y los votantes del PNV, de EA y de IU-EB. Que se enteren de esta feroz coincidencia. **En el mismo momento** en que se estaba celebrando la Rueda de Prensa en la que Unai y el T.A.T. presentaban la fotografía y el informe a que vengo refiriéndome **se desarrollaba en el Parlamento de Gasteiz un debate que habrá que incluir en la lista de las grandes infamias de la historia vasca.**

Porque EA había presentado en el Parlamento de Gasteiz una moción en la que recogía los mismos puntos que el Grupo contra la Tortura T.A.T. considera necesarios para erradicar la tortura. Entre ellos, la abolición de la "legislación antiterrorista" y la desaparición de la Audiencia Nacional. El [texto de esos puntos](#) puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

He dicho feroz coincidencia porque basta para lamentarla con leer los titulares y la entradilla de la [crónica que GARA publicó el día 16](#):

"PNV e IU-EB se suman a PP y PSE para rechazar medidas contra la impunidad

** EA había propuesto la aprobación del decálogo elaborado por Torturaren Aurkako Taldea*

**** Al final unió sus votos a los de sus socios de Lakua para aprobar una condena genérica***

Los grupos parlamentarios de PNV e IU-EB en Gasteiz unieron ayer sus votos a los de PP y PSE para rechazar una proposición no de ley de EA que planteaba medidas concretas contra la tortura. La Cámara aprobó al final una declaración genérica de «rechazo a todo tipo de violencia» después de que EA asumiera la enmienda de sus socios de Lakua".

PNV, EA e IU-EB se diplomaron así cum laude en la carrera de amparadores de la tortura. Pido a quienes me leen que no lo olviden. Y que se lo cuenten y se lo recuerden a sus familiares, amigos y vecinos que simpaticen o voten a PNV o EA o IU-EB, si los tienen.

Recomiendo también leer (quien no lo haya hecho ya) una serie de textos y artículos publicados en GARA sobre el feroz caso de las torturas a Unai. Se pueden hallar en la web de la **RED VASCA ROJA** tal como indico aquí:

EDITORIAL de **GARA** titulado [Una foto que retrata al Estado español](#) publicado el 16 de marzo de 2002.

Unai, artículo del Director de **EGIN** *Javier Salutregi Mentxaka* publicado en **GARA** el 18 de marzo de 2002.

Tortura, artículo publicado por *Martin Garitano* en **GARA** el 20 de marzo de 2002.

Editorial de **GARA** titulado "*Di lo que quieras pero quita la foto*", publicado el 21 de marzo de 2002.

Recomiendo en fin leer el texto titulado **LOS HIJOS DE LA DEMOCRACIA**. Se trata del lúcido alegato sobre la continuidad del Estado español nazifascista de Franco en el Estado español nazifascista del Rey que Franco nombró publicado en **GARA** el 17 de marzo de 2002 por **Iker Rodrigo Basterretxea**, compañero de la joven Aiboa Casares Etxebarria detenida y torturada en la redada de **SEGI** de los días 7 y 8 de marzo.

2. El capitalismo mata, derrite la Antártida y arrasa el Planeta.

El día 18 comenzó la Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo de Monterrey. Otro insulto, otra mofa, otra injuria del capitalismo a sus víctimas. El capitalismo mata de hambre a millones y millones de personas cada año y hace malvivir en la miseria a mucho más de la mitad de la humanidad (2.800 millones de personas tienen sólo dos dólares diarios para malvivir pero hay otros mil millones sólo un poco por encima de esta terrible situación).

Actualmente las cifras oficiales de transferencias a los países pobres como ayuda al desarrollo suman 57.000 millones de dólares cada año. El propio Banco Mundial estima que son necesarios otros 54.000 millones al año para cumplir el raquítico propósito de la Cumbre del Milenio celebrada el año 2000: **reducir a la mitad ¡EN EL 2015! el número de los que viven en pobreza extrema.**

Heinz Dieterich recordaba el día 20 en un artículo publicado en GARA la prueba de que la miseria es el fruto del capitalismo, de que son los países capitalistas los que FABRICAN la miseria de los desposeídos de la Tierra.

Resumía esa prueba en estos tres datos:

1. Los países capitalistas que se enriquecen empobreciendo a otros **hacen perder a los países del Tercer Mundo 500.000 millones de \$ al año** por la imposición de los términos del intercambio (que miden la evolución de los precios entre las mercancías que fabrican las potencias industriales y los productos menos elaborados del Tercer Mundo: materias primas y productos agrícolas)

2. La deuda externa de los países del Tercer Mundo suma ya más de millones de millones de dólares a pesar de que los países deudores ya liquidaron más que la suma original por concepto de intereses y amortización. Y acogota a los países del Tercer Mundo con **vencimientos anuales de 200.000 millones de dólares. CUATRO VECES MÁS QUE LO QUE RECIBEN COMO AYUDA.**
3. El escandaloso uso del proteccionismo por los países enriquecidos del Primer Mundo (la UE entre ellos) que **se gastan 365.000 millones de dólares al año para encarecer los productos alimenticios.**

El capitalismo nos mata además de otra forma: destruyendo, arrasando el planeta Tierra. El día 19 los diarios publicaron esta noticia difundida por las agencias de prensa:

***FORMADA HACE 12.000 AÑOS, DESAPARECIO EN 35 DIAS
Gran parte de una plataforma glacial se hunde en la Antártida por el
calentamiento del planeta
AUCKLAND.-***

El recalentamiento del planeta provocó un importante hundimiento en una plataforma glacial de la Antártida, informó el centro estadounidense de informaciones sobre las nieves y los hielos (NSIDC).

En su página en Internet, este centro, dependiente de la universidad de Colorado, indicó que una parte importante de la plataforma Larsen B, que se formó hace 12.000 años, se hundió en sólo 35 días en estas últimas semanas.

Situada en la parte este de la península de la Antártida, Larsen preocupa a los científicos desde hace años ya que parece ser víctima del progresivo recalentamiento de la Tierra. En total, la zona hundida representa 3.250 kilómetros cuadrados y un volumen de 720.000 millones de toneladas de hielo.

Durante los últimos cinco años, esta superficie helada ya perdió 5.700 kilómetros cuadrados y hoy en día su superficie representa sólo un 40% de la extensión original.

Los ecologistas "furiosos" llevamos decenios (yo casi ya 30 años) escribiendo, hablando y denunciando que el capitalismo nos mata destruyendo el planeta. He escogido recoger esta noticia, que es una prueba material de la veracidad y congruencia de nuestras denuncias, y los tres datos irrefutables de Dieterich para ocupar el espacio que tenía previsto para hablar de la Cumbre de la Unión Europea de Barcelona. Pero no quiero dejar de hacer al respecto unas pocas cosas:

1. Recomendar navegar a [Indymedia Barcelona](#) y a la web de los camaradas de [ENDAVANT](#) para informarse en detalle sobre la tal Cumbre
2. Reseñar que en Barcelona el movimiento contra la globalización capitalista parece haber dado muestras de superar el síndrome del 11S.
3. Felicitar a los camaradas de **ENDAVANT** por el éxito de su [audaz acción en el campo de fútbol del Barça](#).
4. Recomendar leer la [información sobre el trato recibido allí durante esos días por los activistas vascos](#).

Vamos a otras cosas.

3. A LOS VEINTE AÑOS DEL ENMIERDAMIENTO DEL FUERO DE NAVARRA.

En estos días se han cumplido veinte años de aquella estafa que los españoles y sus cipayos navarros se atrevieron a llamar Amejoramiento del Fuero y que fue en verdad ENMIERDAMIENTO DEL FUERO DE NAVARRA.

Recomiendo leer el artículo fechado el 15 de marzo y firmado por varios militantes de BATASUNA titulado [20 años de Amejoramiento: Otra Navarra es posible](#) .

Yo dedicaré al tema un análisis ESPECIAL en el que ya llevo tiempo trabajando.

4. Euskara, Pelota Vasca y Gaztetxe de Gasteiz, tres ejemplos de ataques a Euskal Herria.

Los detallaré en el próximo análisis pero quiero dejar ya aquí enunciados tres ejemplos de estos días de los ataques a Euskal Herria:

1. El grotesco pero significativo hecho de que España y Francia hayan acumulado maniobras para forzar a que se celebre el próximo verano en Iruñea **un campeonato Mundial de Pelota Vasca SIN la selección vasca**.
2. La feroz persecución del Gaztetxe de Gasteiz por la Diputación y el Ayuntamiento en manos del PP. Y
3. Como muestra de la suma de continuos ataques al euskara la desvergüenza

con la que la alcaldesa UPN/PP de Iruñea prosigue con su política de marginación al euskara en la señalización de la ciudad colocando recientemente en el barrio de Donibane placas de calles exclusivamente en castellano pasándose por el arco de triunfo las recientes sentencias del Tribunal Administrativo de Nafarroa (TAN).

5. EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" Y LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. Y los claros indicios del acuerdo del PSOE con el Gobierno de Ibarretxe.

¿Necesito decir que durante estos días ha continuado el español POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra Euskal Herria en esta su primera fase dirigida contra el MLNV? Es seguro que no. Quienes me leen lo saben bien porque están sometidos al bombardeo propagandístico de los medios de comunicación españoles que está superando las marcas del nazi Goebbels. Y que durante estos días está orquestando ya el tema de la ilegalización de BATASUNA. Me limito aquí a reseñar los títulos de noticias o artículos sobre el POGROMO que han sido publicados en GARA y que pronto figurarán en nuestra web (estamos desbordados de trabajo).

10/03/2002 [Garzón maniobra para hacer irrecurribles sus autos.](#) Veta el recurso por la ilicitud de SEGI y ASKATASUNA al no reconocer a sus impulsores.

11/03/2002 [David Lizarralde y Aiboa Casares, dos de los jóvenes de SEGI detenidos en la redada del 7 y 8 de marzo denunciaron torturas.](#)

11/03/2002 [Prisión para 11 de los 12 jóvenes de SEGI detenidos los días 7 y 8, orden de búsqueda para otros 9.](#) Garzón intenta una increíble responsabilización contra BATASUNA por 18 millones de euros.

11/03/2002/ [Garzón anuncia autos contra Batasuna](#) en la última resolución dictada contra Segi.

12/03/2002 [Entrevista en Baiona al portavoz de SEGI: "Los Estados \(español y francés\) temen la alternativa y la fuerza del movimiento juvenil vasco"](#).

16/03/2002 [Goebbels se ha reencarnado](#) (en la prensa de España) es el resumen de prensa publicado en GARA por Maite Soroa.

16/03/2002 [Estado de hecho con disfraz de derecho](#), artículo del abogado Alvaro Reizabal.

20/03/2002 [Ilegalización](#) es un artículo de uno de los imputados en el sumario contra Gestoras Pro-Amnistía que analiza el actual POGROMO A CUENTAGOTAS contra Euskal Herria.

21/03/2002 [La Ertzaintza emplea explosivos y mazas en los arrestos de seis vecinos de Bilbo.](#)

21/03/2002 [Balza dice que los seis vecinos de Bilbao detenidos por la Ertzaintza prestaron infraestructura y apoyo a ETA "durante años".](#)

Nota: TRES DE ESTOS SEIS DETENIDOS FUERON PUESTOS EN LIBERTAD SIN CARGOS EL DÍA 23.

Reservo el tema de la ilegalización de BATASUNA para el próximo análisis.

Pero no puedo por menos de reseñar aquí aunque sea en lenguaje telegráfico que se han producido estos días claros indicios de que se está gestando (o ha nacido ya) un acuerdo entre el PSOE y el Gobierno de Ibarretxe.

El síntoma más claro ha sido la abstención del PSE el jueves 21 en el Parlamento de Gasteiz que posibilitó la aprobación de la Ley de Medidas Presupuestarias que establece un crédito adicional de 145,7 millones de euros para completar los Presupuestos Generales de este año, aprobados el 23 de enero sin que se consignasen partidas económicas para varios departamentos del Gobierno. Aprobación gracias al PSE que redobla igual favor ya producido en la de los presupuestos de las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa.

Y otro síntoma: El día 19 DEIA publicaba que: *"El abogado guipuzcoano Joaquín Okiñena Perelló será propuesto como candidato para ocupar el cargo de Ararteko con el apoyo de los tres partidos que sustentan el Gobierno vasco, PNV, EA y EB-IU, y el PSE-EE, según se ha conocido de fuentes solventes. Estos apoyos bastan para alcanzar la mayoría cualificada necesaria para designar este puesto."*

6. ETA mata a un concejal del PSE en Orio.

Transcribo lo substancial de la [información publicada en GARA el viernes 22:](#)

"Muere el edil del PSE Juan Priede, tiroteado en el bar donde se encontraba sin escolta

El concejal del PSE en Orio, Juan Priede, falleció ayer tras ser tiroteado en el

interior de un bar de esta localidad guipuzcoana. Priede acudió al establecimiento a tomar café después de comer sin la protección de sus escoltas. Los dos autores del atentado huyeron, al parecer junto a otra persona, en un Peugeot 306 que abandonaron en las inmediaciones y que había sido robado sólo unos minutos antes en Lasarte".

7. LA DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA.

En 1996 yo escribí un librito titulado *Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca (Carta abierta a una joven vasca que hace unos días quemó un autobús en Pamplona)* que publiqué sólo en Internet aunque, bajándoselo de nuestra web, varios grupos de camaradas (por ejemplo los bravos de **ENDAVANT**) han hecho ediciones en papel. La versión digital está en nuestra web.

El capítulo 19 de ese librito se titula ***El suicidado pamplonés y la próxima tragedia vasca: el "colchón" familiar desaparecido. ¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?***

El pasado día 19 pudo leerse en la prensa española una corroboración de lo que yo denunciaba en ese capítulo. El *Informe sobre Consumo y Economía Familiar* elaborado por Caixa Catalunya con datos procedentes de la Encuesta de Población Activa del segundo trimestre de 2001 ha señalado que ***Más de un tercio de los hogares españoles tienen como principal fuente de ingresos los de una persona de 65 o más años.***

'Si el envejecimiento absoluto de la población española es ya de por sí relevante, aún lo es más el de las personas que son sustentadoras principales de las familias', señala el trabajo de la Caixa. Que puntualiza que los casi cuatro millones y medio de hogares (4.480.000) cuya principal fuente de ingresos proviene de un mayor de 65 años eran ya más de un tercio del total de hogares el año pasado (el 34,2%, mientras que en 1978 suponían el 23,9%).

Por supuesto en un millón trescientos mil de esos hogares vive sólo el jubilado pensionista o, más frecuentemente, la pensionista. A los que hay que añadir la gran mayoría de los más de dos millones y medio de hogares en los que los pensionistas viven en pareja lo hacen solos los dos.

Pero si ya hay 273.383 niños que dependen de hogares donde la principal fuente de ingresos proviene de un mayor de 65 años es claro que son muchos más los jóvenes en esa situación.

8. LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA VASCA, BAZA CLAVE DE LA SEGURA VICTORIA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Unas pinceladas sobre los ciento veintitrés mil jóvenes vascongados dispuestos a luchar en una guerra entre España y el País vasco y sobre los 18.500 que ya luchan en la "kale borroka" o están dispuestos a hacerlo.

Quiero recordar ahora que el pasado 27 de febrero el competente sociólogo vasco y catedrático de Sociología José Ignacio Ruiz de Olabuénaga presentó en el Parlamento de Gasteiz, en su Comisión de Mujer y Juventud, un estudio realizado por el Centro de Investigación de Expectativas Sociales (CINDES) para el Observatorio Vasco de la Juventud. Estudio basado en los datos de una encuesta a una muestra de 1.500 jóvenes de entre 15 y 29 años del total de 492.320 de esas edades censados en la Comunidad Autónoma Vasca, en la comparación y reanálisis de múltiples otras investigaciones realizadas durante los últimos veinte años y en entrevistas cualitativas con jóvenes *"próximo al entorno de la violencia"*, entre otros. **Se trata de un estudio realizado a petición del Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca.** Yo he manejado sólo las referencias de prensa pero de ellas emanan resultados significativos.

Es de esos resultados de donde salen esos **123.080 jóvenes vascongados** dispuestos a luchar en una guerra entre España y el país vasco que he mencionado en el título de este apartado. Las referencias de prensa sobre el estudio afirman que **una cuarta parte (el 25%) de la juventud vasca asegura que en el caso de que "estallara una guerra entre España y Euskadi tomaría partido por uno u otro bando y lucharía"**,

El estudio establece también que **cerca del cinco por ciento del medio millón de jóvenes vascongados respaldan directamente a ETA o la actuación de "kale borroka"**. Nótese que eso quiere decir que un cinco por ciento de los encuestados SE HA ARRIESGADO A DECIR ESO a un entrevistador. Con la que está cayendo. Lo cual permite suponer racionalmente que ese grupo tiene que ser mucho más numeroso en realidad porque seguramente parte de él ha contestado esquivando incriminarse.

Consideración que hay que repetir para valorar el dato que podía leerse en la reseña que hacia del estudio EL CORREO ESPAÑOL El de que **el 3,7% del medio millón de jóvenes vascos (unos 18.500) "se declara dispuesto a participar en auténticos disturbios callejeros con agresión a personas, propiedades y bienes particulares como medio para intentar conseguir la independencia de Euskadi"**. Ese 3,7% forma parte del 8,1% de jóvenes vascongados que, según la encuesta, está dispuesto a usar la violencia contra personas y bienes para conseguir sus fines. 8,1% de la población de 15 a 29 años de la Comunidad Autónoma Vasca que supone 39.878.

Significativo es también que Ruiz de Olabuénaga contradiga frontalmente la patraña policíaco-judicial de **"los Grupos Y"**.

Al decir que **ETA no crea estos grupos para abastecerse, sino que "surgen de la propia juventud, de sus diferentes dinámicas y de los conflictos políticos y sociales de Euskadi"**.

También establece el estudio que **hasta el 34% de los jóvenes** cree que *"si los vascos no resolvemos nuestras diferencias hablando por las buenas, es normal que acabemos enfrentándonos por las malas"*. Y que un tercio de los jóvenes (164.106) **califica a los protagonistas de la violencia callejera como "normales, gudarís, idealistas, patriotas, rebeldes o valientes"**, lo que pone de relieve que una parte de la juventud *"tiene un grado de permeabilidad a la legitimación y respaldo del activismo violento superior al nivel que este activismo representa"*.

En la reseña periodística del estudio podía leerse que: "Estos datos, según los autores, desvelan que existe un *"sustrato actitudinal"* que unido al *"carácter coral"*, **de apoyo "más que simbólico a la práctica de la violencia estrictamente política"**, pueden crear un *"clima social favorecedor de las opiniones y actitudes personales legitimadoras de la violencia política"*.

Dicho de forma más clara que esa jerga: los jóvenes vascos que practican la Kale borroka **NO SON UNA PEQUEÑÍSIMA MINORÍA AISLADA Y DESPRECIADA POR LA JUVENTUD VASCA** como proclaman los tertulianos españoles en sus radios y televisiones. Sino que son la vanguardia, reconocida y admirada como tal (recuérdese cómo les califican: valientes, rebeldes, idealistas, patriotas, gudarís) por más de ciento cincuenta mil jóvenes de la C.A.V. Los resultados de esta encuesta son congruentes con la sucesión de los acontecimientos que se reflejan cotidianamente en los medios de comunicación. Si no fuera así ¿cómo se explica que cuando convoca una huelga Ikasle Abertzaleak la sigan el pasado día 6 cien mil alumnos?

Debo aclarar a quien me lee que un porcentaje de encuesta (por ejemplo ese 3,7%, ese 8,1%, ese 25% o ese 33,3% de esta encuesta que he citado) **NO ES MÁS QUE EL CENTRO DE UN INTERVALO DE ERROR PROBABLE**. Que es calculable aplicando la fórmula correspondiente, la de universo finito en este caso. Y que también son eso mismo las cantidades obtenidas aplicando esos porcentajes al censo correspondiente. En este caso a los 492.320 jóvenes de la C.A.V de 15 a 29 años de edad.

Pondré un ejemplo: **el 25% que supone 123.080 dispuestos a luchar "en una guerra entre España y Euskadi"** es el centro de un intervalo de error que va de **22,1% a 27,1% dos sigma** (más menos 2,9% de error). Lo cual quiere decir que tenemos el 95,5% de probabilidad de que si en vez de preguntar a los 1.500 lo de la guerra se lo hubiéramos preguntado a los 492.320 jóvenes el porcentaje de esa respuesta habría estado entre el 22,1% y el 27,9%. O, lo que es lo mismo, que esos

123.080 son el centro del intervalo de error probable que va de 108.803 a 137.357.

Insisto en que los resultados de esta encuesta son altamente significativos. Aún tomados con esas cautelas, que son inexcusables, y con las añadidas que deben adoptarse siempre ante los frutos de la sociología funcionalista yanqui (recomiendo muy vivamente al respecto leer la crítica de [Iñaki Gil de San Vicente](#) titulada [LAS SOCIOLOGIAS Y LA LIBERACION VASCA](#) que puede encontrarse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

También extremadamente significativo ha sido el escasísimo eco que esa encuesta y ese estudio han tenido en los medios de comunicación españoles. Y que cuando éstos han traducido los porcentajes a número de jóvenes censados se hayan limitado a hacerlo con los porcentajes pequeños (el 3,7%, el 8,1%) pero no el 25% o el 34%. Para ocultar a las desgraciadas masas españolas, intoxicadas, entontecidas, desorientadas y envilecidas por la propaganda nazifascista del Régimen del Rey que Franco nombró, que al hablar del problema de la "*infección rojoseparatista de la juventud vasca*" hay que hablar de **cien mil** o de **ciento cincuenta mil** jóvenes.

Hay otro hecho que también ignora esa jauría de periodistas españoles vendidos, frívolos, indocumentados e ignorantes que se dedican a adornar en las tertulias de las radios y las televisiones las consignas del Ministerio del Interior para cobrar las gratificaciones que salen de los fondos reservados. Ese hecho es el del contagio, el de la empatía, el de la simpatía que esas decenas de miles de jóvenes vascos rebeldes pueden conseguir y consiguen en sus familias y en sus vecinos. Fenómenos facilitados por una peculiaridad de la formación social vasca: la de la intensidad de la vivencia de los lazos familiares y vecinales.

En efecto, datos recogidos recientemente por el Instituto Vasco de Estadística, Eustat, indican que el 82,1% de los ciudadanos de la Comunidad Autónoma Vasca **se relaciona de manera intensa con su familia** y tan sólo un 3,4 % carece de algún tipo de relación con sus allegados más directos. Y que un 72% se relacionan intensamente con los vecinos y sólo un 10% carece de trato con éstos.

El nuevo sistema represivo español construido por el Gobierno del PP (véanse en nuestra web los trabajos de [Iñaki Gil de San Vicente](#) sobre ese sistema [aquí](#) y [aquí](#)) está intentando contrarrestar ese contagio cargando sobre las espaldas de los padres y madres de los jóvenes vascos el peso de inicuas multas por actos presuntamente cometidos por sus hijos y atemorizándoles con la ruina de la vida de los mismos mediante la aplicación de inconstitucionales discriminaciones penales contra los jóvenes vascos rebeldes.

No negaré que estos chantajes están haciendo efecto. Lo tienen incluso entre padres y madres que fueron en su día jóvenes activistas del MLNV.

Pero son las y los propios espléndidos luchadores jóvenes vascos quienes están

realizando conscientemente la tarea de blindar a sus familias ante la tentación de someterse a esos chantajes. Las magníficas Madres de Plaza de Mayo argentinas gustan de decir y repetir que a ellas sus hijos "*les parieron revolucionarias*". Que fue el ejemplo de la vida y la lucha de sus revolucionarios hijos el que les convirtió a ellas en revolucionarias.

Para ver como los jóvenes revolucionarios vascos está haciendo eso mismo a sus padres y madres recomiendo muy vivamente navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** y leer allí integro el texto *La lucha es nuestro único espacio de libertad*. Es la traducción del euskara al español que la **RED VASCA ROJA** ha hecho del magnífico, emocionante y ejemplar artículo del militante de **SEGI Araitz Zubimendi** titulado *Borroka da gura eremu libre bakarra*, publicado en GARA el 15 de marzo de 2002.

Yo quiero cerrar este análisis con el fragmento final de ese texto. Dice así:

"La lucha nos da nuestra riqueza, y no el dinero. Nos llena pensar en la libertad de nuestro pueblo, y eso, más que ninguna otra cosa, es lo que da sentido a nuestra vida. No nos sentimos sól@s. Aunque eso nos obligue a pasar ciertos momentos encarcelados o escondidos, siempre nos hemos sentido rodeados de gente, porque un fuerte sentimiento colectivo supera a la soledad física.

Vuestr@s hij@s son muy ric@s, en el sentido en que nosotr@s lo entendemos. Vuestr@s hij@s son oro, aunque para nosotr@s el oro no tenga en absoluto valor frente a tantas otras cosas. Dejar a un lado nuestras ideas y abandonar el punto de vista desde el que entendemos la vida sería la muerte para nosotr@s. Vivir bajo las reglas que ha puesto hoy en vigor el sistema sería para nosotr@s como el oxígeno que se le pone a un enfermo para que siga viviendo artificialmente. La vida biológica de un sistema de muerte que tiene como fundamento la renuncia, el miedo y la opresión.

En SEGI hemos aprendido a trabajar en grupo. Lejos del protagonismo, el personalismo y la competitividad que predominan en tantos otros lugares, hemos aprendido a trabajar y a vivir en grupo. Funcionando como colectivo, tod@s somos hábiles en nuestro terreno, tod@s tenemos algo que aportar, sin negar nuestra identidad ni nuestra forma de ser. La complementariedad de unos con otros es la clave del éxito de SEGI y del Movimiento Juvenil.

En ningún lugar existe, al parecer, un movimiento juvenil semejante. En el extranjero nos preguntan una y otra vez qué hacemos para tener tanta fuerza, pero nuestra respuesta les parecía demasiado simple: que creemos en nuestro trabajo, sin más. Además, intentamos vivir y pensar como colectivo, en grupo, como un pueblo. De ahí y sólo de ahí es de dónde sale todo lo demás.

Hace un año, cuando encarcelaron a l@s compañer@s de HAIKA, preguntamos

a sus parientes por su situación y esto fue lo que nos contestaron: que estaban bien, que estaban cantando en los calabozos de la «Audiencia española». En aquellos momentos a much@s de nosotr@s se nos puso carne de gallina. Al cabo de un año hemos preguntado lo mismo a los parientes de l@s encarcelad@s esta semana y la respuesta que les han dado sido clara: «Decidles que sigan adelante con todos los objetivos y proyectos que teníamos, que ahora es más importante que nunca, y que no nos podrán parar».

Cumpliremos vuestro mandato, no tengáis duda. Un abrazo revolucionario a cada un@ de vosotr@s: Gartzzen, Mikel, Egoitz, Patrik, Alejo, Igor, Olatz, Olatz, Jabu, Igor, Ugaitz, Kafe, Garazi, Aiora, Asier, Gorka, Harkaitz, Asier, Xabier, Unai, Dabid, Aiboa, Ainara, Iker eta Aitziber. ¡Aúpa vosotr@s! ¡Aúpa nosotr@s y l@s nuestr@s!"

¿Alguien puede ignorar que el hecho de tener una juventud revolucionaria así, vanguardia reconocida y seguida por decenas de miles de jóvenes vascos coetáneos suyos, supone poseer el santo y seña de la segura victoria del MLNV?

Yo no.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

Nota previa: La 1ª sección de este Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 se envió a los subscriptores el 4 de enero. Pero forma un todo con esta sección y con la 3ª pendiente de enviar.

Considero útil presentar aquí el índice de esta segunda sección (la numeración continúa la de la primera sección toda vez que, aunque enviado en entregas distintas, se trata de un único texto):

6. [**CIEGOS, SORDOS Y MUDOS. Donde el analista empieza por hacer autocrítica.**](#)
7. [**La opacidad capitalista y Euskal Herria Sur en el 2001: una realidad básica quíntuplemente dual.**](#)
8. [**BONANZA Y PENURIA, SUFRIENTES Y SATISFECHOS, OPRIMIDOS Y PORTADORES DEL "SÍNDROME DEL COLONIZADO". Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos e inmigrantes. Y VASCOS EN GENERAL**](#)
 - 8.1. [**BONANZA Y PENURIA. Los datos que PARECEN demostrar que "Euskadi va bien" frente a la brutal realidad de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.**](#)

8.1.1. [**Los datos de la renta disponible per cápita en 1999. La**](#)

Comunidad Autónoma Vasca y Nafarroa vuelven a ser "los primeros de la lista" en el Estado español. Un recordatorio de que Euskal Herria Sur figura entre los países enriquecidos del Planeta, entre la minoría depredadora de la Humanidad.

8.1.2. Otro indicador de que "Euskadi va bien": tuertos en un país de ciegos o la suprema eficacia de la enseñanza vasca, comparada con el general desastre del Estado español.

8.1.3. La brutal realidad de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.

8.2. La Euskal Herria de los cientos de miles de jóvenes depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados. Una fractura intergeneracional.

8.3. Suma seguro más de un millón de personas la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores.

8.4. La lucha entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores.

8.5. La sorda lucha entre la Euskal Herria de los sufrientes por su implicación en el conflicto político por la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria y la Euskal Herria de los pancistas, alienados y consumistas.

9. Resumen: La lucha de clases en la Euskal Herria del 2002 y la necesidad de atender a su quintuple dualidad para entenderla y para actuar en ella.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

MUY IMPORTANTE EXPLICACIÓN sobre el por qué y el cómo de este Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 es tan largo y su 3ª y 4ª Secciones se emiten en febrero.

Lo siento. Siento mucho que esta sección del análisis (como las otras que lo componen) sea tan larga. Sé que me arriesgo a que no acaben de leerlo algunos o muchos de los subscriptores que siempre tienen poco tiempo disponible. Me arriesgo a ello conscientemente. Un viejo refrán español reza: "vísteme despacio que tengo prisa". La situación actual del Movimiento de Liberación Nacional Vasco es tan difícil (**y a la vez tan esperanzadora**) que no puedo escribir textos cortos sobre ella. Textos cortos hay ya suficientes. Entiendo (y naturalmente acepto el riesgo de equivocarme) que lo que faltan precisamente ahora son textos como los que estoy fabricando aquí. Crudos, directos, nítidos, sin eufemismos. Textos con detalles y con datos que puedan llevarse encima y usarse como **pruebas documentales** en discusiones y debates con parientes, con amigos y enemigos, en casa y en el trabajo y en la calle.

Como ya subrayé en mensajes anteriores a los subscriptores de este Servicio, la 1ª sección de este análisis (6.129 palabras) fechada el 01-01.2002 y la 2ª sección (17.079 palabras) fechada el 11.01.2002 forman un único texto con esta 3ª (22.474 palabras) fechada el 18.02.2002 y con la 4ª (que igualmente está saliendo larga) que será fechada el 20.02.2002. Y sería conveniente que, si se dispone de tiempo, se leyeran comenzando por el principio de la 1ª sección y continuando hasta el final.

Aún más. Tanto a los subscriptores que suelen llevar consigo carpetas o carteras (porque son estudiantes o profesionales o funcionarios) como a los que no las llevan les sugiero que impriman juntas las secciones de este análisis y las lleven consigo. COMO MUNICIÓN para sus argumentos en discusiones sobre la feroz actualidad y COMO MUNICIÓN de **pruebas documentales de esos argumentos**.

El motivo de su extensión y de su confección fraccionada ha sido, pues, mi intento de ajustar la herramienta que este Servicio pretende ser a las exigencias de la realidad. El mes de diciembre de 2001 ha sido una especie de remolino, de vórtice histórico en el que han confluído líneas de fuerza que venían actuando sobre Euskal Herria y que se ha resuelto decantando procesos, cristalizando propósitos, estableciendo nuevas correlaciones de fuerzas, plantando en su presente contradictorias semillas de venturas y desastres que amenazan o prometen germinar y fructificar en el período 2002-2003. En el mes de diciembre de 2001 se han multiplicado en Euskal Herria los que hace tiempo definí como **hechos portadores de futuro**.

Todo lo cual exigía, a mi juicio, realizar un especial esfuerzo de comprensión que fuera más lejos de la mera acumulación de reflexiones sobre las diversas semanas del mes. Esfuerzo de comprensión que, a su vez, ha exigido continuarse contemplando de igual manera el mes de enero de 2002 y las 3 primeras semanas de febrero en unos textos que he venido construyendo simultáneamente y que remitiré en breve a los subscriptores.

Esfuerzo instrumentado en ambos casos en tres momentos: 1) Una ojeada a la TOTALIDAD, a la coyuntura mundial en la que se ha inscrito nuestra peripecia vasca (1ª sección); 2) una ojeada a la dinámica de las estructuras en Euskal Herria, a las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas que preconditionan y se reflejan en la concreta lucha de clases (2ª sección); 3) una ojeada a la sucesión de los acontecimientos en la que han intervenido los individuos y el azar y a como la TOTALIDAD y la específica dinámica vasca de las estructuras influyeron en y fueron influidas por esa sucesión de acontecimientos (que es lo que intentan estas 3ª y 4ª secciones).

La numeración de los capítulos continúa la de la 2ª sección para subrayar el hecho de que constituye una parte de un documento único.

10. CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

- 10.1. Un POGROMO anunciado desde hace casi 4 años. Y avisado repetidamente en estos análisis.
- 10.2. Las feroces cifras del POGROMO "A CUENTAGOTAS" durante el año 2001.

- **10.3. Los incansables torturadores españoles, esa ignominia que no cesa con la complicidad de los jueces españoles, de la sociedad española y de la derecha europea.**
- **10.4. El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco.**
- **10.5. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía.**
- **10.6. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea.**

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

02-11-2001. Análisis EXTRAORDINARIO del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: **LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

Nota previa: Lo comuniqué ya a los subscriptores: Cuando, en la madrugada del día 31, estaba maquetando el análisis de la semana anterior para enviarlo tuve noticia de la redada contra Gestoras. Retrasé por ello su envío, que haré aparte de este EXTRAORDINARIO.

1. OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Ya está publicado en nuestra web el [DOSSIER DE LA RED VASCA ROJA sobre la redada contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK](#) en el que se recogen todas las noticias publicadas por GARA el día 1 sobre la operación y sus secuelas.

Remito a ese DOSSIER para los detalles del ataque. E insisto en lo que en él se dice. Insisto en que lo primero que hay que advertir es la evidencia de que NO se trata de un hecho aislado. Al contrario, es claro que **forma parte del POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, contra la Izquierda Abertzale, contra el independentismo vasco, que vengo anunciando y denunciando desde hace años.**

Es el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** con el que el Presidente del Gobierno español José M^a Aznar amenazó ya el 9 de mayo de 1988. Véase mi [análisis del 12 de mayo de 1998](#).

Y que días después comenzó a desarrollarse a través del increíble Sumario 18/98 que fabula y novela el juez de la Audiencia Nacional (prolongadora del Tribunal de Orden Publico de la dictadura franquista) Baltasar Garzón. **El POGROMO "A CUENTAGOTAS"** de Aznar comenzó el 27 de mayo de 1998 contra la inventada por Garzón "trama empresarial de ETA" (AEK incluida). Siguió el 15 de julio de 1998 con el cierre fascista de "Egin" y Egin Irratia, el 29 de enero de 2000 contra XAKI, según Garzón el "Ministerio de Asuntos Exteriores de ETA", el 13 de septiembre de 2000 contra la organización política EKIN, el 5 de octubre de 2000 contra los organismos populares, ABK, Bai Euskal Herriari y Joxemi Zumalabe y el 6 de marzo de 2001 contra HAIKA. Ahora se prolonga atacando a Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK.

Una [Sección de nuestra web](#) está dedicada a seguir informativamente ese **POGROMO** y ese Sumario.

En esa Sección está publicado un artículo fechado el 22 de julio de 1998, magistral como son todos sus trabajos, de mi querido y siempre admirado amigo y abogado **Miguel Castells**. En un fragmento del cual se anunciaba ya entonces la amplitud que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar. Decía Miguel (las negritas y mayúsculas son mías):

"Hoy es EGIN, pero VAN A POR GESTORAS, A POR SENIDEAK (AUXILIAN, AUNQUE SEA HUMANITARIAMENTE, A LOS PRESOS), A POR AEK (EL EUSKARA ESTÁ DE POR MEDIO), LAS IKASTOLAS. Y van también a por los abogados (¿cómo se puede permitir que unos señores les planteen continuamente que no respetan su propia legalidad? hay que acabar con eso de que pongan estacas legales entre los radios de la rueda de la justicia especial. Tampoco el franquismo respetaba su propia legalidad y cuando los abogados denunciábamos la infracción nos contestaban que nosotros no podíamos alegarla porque éramos antifranquistas. Lo mismo que ahora), Y VAN TAMBIÉN A POR LAB, ZUTIK, ELA, EA, PNV ETA ABAR.

VUELVE LA CRUZADA CONTRA LOS ROJO-SEPARATISTAS; PERO EN UNA PLANIFICACIÓN PROGRAMADA Y POR FASES. Vuelven a utilizar conceptos tan elásticos como «el entorno» y clichés descalificadores y estereotipos anatemizadores, que no permiten prueba y en los que cabe cuanto quieran meter. Mayor Oreja ejerce de maestro cruzado de Calatrava y la jurisdicción especial de Santa Inquisición.

¡Ay de todos, los que no somos ellos, si no les paramos a tiempo!"

El texto íntegro del artículo de Miguel, que no tiene desperdicio, está [aquí](#).

Por supuesto, este POGROMO "A CUENTAFOTAS" de Aznar no inaugura la persecución española del independentismo vasco. Es sólo la nueva forma que adopta esa secular persecución. Es la nueva forma que corresponde al nuevo modelo represivo adoptado por el Gobierno del PP ante el agotamiento del modelo represivo de los Gobiernos del PSOE. Nuevo modelo ensayado ya por el PP con el encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB mediante el proceso judicial, conocido como Causa Especial 840/96, incoado por denuncia del Fiscal General del Estado el 15 de febrero de 1996 todavía bajo Gobierno PSOE. En nuestra web hay amplia información sobre esa Causa. En nuestra Sección [¿En Euskal Herria se prepara una revolución?](#).

Que incluye la [Sentencia íntegra del Tribunal Supremo del 29 de noviembre de 1997](#) y la [Sentencia íntegra del Tribunal Constitucional de 20 de julio de 1999](#) y en la que el TC falla así:

"En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, POR LA AUTORIDAD QUE LE CONFIERE LA CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ESPAÑOLA,

Ha decidido

Otorgar el amparo a los recurrentes y, en consecuencia:

1º Reconocer que el art. 174 bis a) 1º y 2º del Código Penal de 1973 al ser aplicado al caso ha vulnerado su derecho a la legalidad penal (art. 25.1 C.E.).

2º Restablecerles en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la Sentencia núm. 2/1997, de 29 de noviembre de 1997, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, en la causa especial núm. 840/1996."

2. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK la España del Rey que Franco nombró nos da otra prueba más de que su Estado es un Estado SIN Derecho.

Nótese que transcurrieron tres años y medio desde que el Fiscal General denuncia hasta que el Tribunal Constitucional español declaró nula la inicua sentencia del Tribunal Supremo. **Y que ello supuso que los miembros de la Mesa Nacional de HB estuvieron secuestrados más de veinte meses.** Floren Aoiz recordó en la rueda de prensa dada el día 21 de julio de 1999 en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) por 41 miembros de la Mesa Nacional (20 de ellos recién

excarcelados) una frase del Presidente del Gobierno español José M^a Aznar previa al juicio en el Tribunal Supremo: *"LA ABSOLUCIÓN SERÍA LETAL PARA EL ESTADO"*. Floren añadió que *"Eso es justo lo que ha ocurrido, es una frase que se explica por sí sola"*.

He colocado más arriba los enlaces a esas sentencias porque la lectura de sus textos ayudará a completar el diagnóstico que en esa Rueda de Prensa hizo Joseba Permach. Dijo que la sentencia del Tribunal: *"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera, Y QUE NO EXISTE (EN ESPAÑA) ESTADO DE DERECHO. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa"*.

En nuestra web está también publicado un [artículo del juez español Joaquín Navarro](#) que describe con precisión cómo la Constitución española es un papel mojado, un "paripé".

En el GARA de hoy, viernes 2, la abogada **Arantza Zulueta** explica cómo esta redada contra Gestoras y Senideak-Gureak es otra prueba más de que el español es un Estado SIN Derecho. Lo hace así (las negritas y mayúsculas son mías):

"El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, el fin, imposibilitar la denuncia.

Resulta mas que difícil pretender una valoración jurídica de una actuación político-policial refrendada o supervisada por un juez y fruto de la presión mediática.

*No es la primera vez que lo denunciemos, pero la firma de un juez no valida una actuación como legal, **YA QUE LO QUE DEFINE EL ESTADO DE DERECHO, ENTRE OTRAS COSAS, ES EL SOMETIMIENTO DE LOS JUECES A LO EXIGIDO POR LA LEY.***

*Sólo conocemos en esta actuación algún que otro auto de entrada y registro de un domicilio en el que se dispone la detención de alguna de las personas detenidas ya que, **AUN CUANDO LA LEY LO EXIGE, EL MISMO NO HA SIDO NOTIFICADO A LAS PERSONAS PRESENTES EN EL REGISTRO E INCLUSO TITULARES DEL DOMICILIO REGISTRADO.***

*No conocemos el contenido de los autos por los que se disponen los registros de las sedes, ni se nos ha permitido a los abogados la presencia en los registros bajo la ya tan acostumbrada excusa del «secreto» y la «incomunicación». ¿Secreto para quién? **¿POR QUÉ ESE MIEDO A QUE EL REGISTRO SEA INSPECCIONADO POR UN LETRADO, SI TODO ES LEGAL?***

El objetivo del auto no es otro que, a través de la teoría político-policial de acabar

*con la izquierda abertzale y con ello con una resolución política del conflicto que sufre Euskal Herria, criminalizar un movimiento popular generador de dinámicas de **DENUNCIA DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES** y, en definitiva, vocero **DE LA ESCASA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA DEL ESTADO ESPAÑOL**.*

La actuación de detención de estas trece personas, junto al bloqueo de cuentas bancarias y precinto de sedes, no supone más que un grave ataque contra los presos y presas políticos vascos, contra aquellas personas torturadas, contra aquellas personas que sufren la represión policial y contra aquellas personas que son pisoteadas día a día en sus derechos a través de la criminalización de un movimiento popular, solidario y defensor de los derechos solidarios y colectivos de Euskal Herria.

SE DESPRECIAN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, LAS PERSONAS «NO IMPORTAN». DE HECHO, NO SE INDIVIDUALIZAN SUS «DELITOS» CUANDO LA LEY ASÍ LO EXIGE.

*El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, **EL FIN, IMPOSIBILITAR LA DENUNCIA.***

Para todo ello se pone en marcha un gran despliegue mediático y policial, obviando las garantías y derechos tanto de las personas detenidas como de aquella gran parte de Euskal Herria cuyo sentir está con la denuncia de la vulneración de los derechos fundamentales y por una resolución política del conflicto vasco en clave de construcción nacional".

Estoy personalmente convencido de que el disparador del "impulso soberano" que ha precipitado al felón juez Garzón para esta su última tropelía ha sido la denuncia PROBADA de las torturas a Iratxe Sorzabal. Véase el [Dossier al respecto](#) de la **RED VASCA ROJA** que recoge esa denuncia.

Lo que España no soporta de Gestoras Pro Amnistía es que denuncie y pruebe las bestiales torturas de sus bestiales guardias civiles y policías torturadores.

Como lo que no soporta de SENIDEAK-GUREAK es que denuncia la continua violación de las propias leyes españolas con la que masacra a sus familiares presos. Lo han dicho ellos mismos al explicar los motivos del encierro y ayuno que iniciaron ayer día 1 y mantendrán hasta mañana día 3 en la catedral de Donostia:

"Los motivos de esta decisión

- *«La grave situación que padecen nuestros familiares represaliados, tanto en las cárceles como en el exilio o la deportación».*

- *«El sistemático incumplimiento de la legislación vigente, tanto por el Estado español como a nivel europeo, que permite que esta situación de sufrimiento perdure en el tiempo haciéndose insostenible para miles de personas».*
- *«La poca valentía de los grupos políticos e instituciones que, haciendo caso omiso de la demanda reiteradamente manifestada por la sociedad vasca para terminar con estas expresiones de violencia, permanecen impasibles ante la tortura, ante las detenciones y ante la represión política contra nuestro pueblo».*
- *«La criminalización por parte del Estado español del trabajo en defensa de los derechos humanos de los represaliados políticos desarrollada por Gestoras pro-Amnistía y Senideak-Gureak, que culmina con la detención de trece personas, entre ellas la de nuestro portavoz oficial, Juan Antonio Madariaga».*
- *«La amenaza que supone para cualquier ciudadano vasco implicarse en la defensa de los derechos que como personas y represaliados corresponden a nuestros familiares».*
- *«El convencimiento de que hechos como los acaecidos la madrugada del miércoles nos alejan de una solución verdadera para un conflicto que se alarga en el tiempo de forma innecesaria».*

En nuestra web está publicado [otro artículo del juez español Joaquín Navarro](#) en el que demuestra la ilegalidad del trato español a los familiares de las gentes de SENIDEAK-GUREAK.

3. La vileza con la que los encanallados periodistas españoles han jaleado esta nueva tropelía "judicial" contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK.

No voy a gastar mucho espacio para reseñar la ya esperable vileza con la que los encanallados periodistas españoles han jaleado esta nueva tropelía "judicial" contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK. Citaré sólo un botón de muestra. En la mañana de hoy día 2 Isabel San Sebastián en su programa televisivo de Antena "El primer café" ha mentido como la bellaca que es. Ha mentido que está huido el portavoz de SENIDEAK (cuando lo cierto es que fue detenido el día 31) para poder enlazar con esa mentira el ataque al Gobierno de la C.A.V. por subvencionar a SENIDEAK, por enjugar parcialmente los salvajes costes económicos que para los familiares de los prisioneros políticos vascos supone la ilegal e inconstitucional dispersión de éstos.

Repito aquí una cita que he hecho otras veces: El vergonzoso comportamiento de los encanallados periodistas españoles genera que de nuevo cobran carácter de certero diagnóstico los versos de Antonio Machado:

*"La España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María..."*

*Esa España interior que ora y bosteza,
vieja y tahúr, zaragatera y triste,
Esa España inferior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza..."*

*De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa...
-Nuestro español bosteza.
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?
-El vacío es mas bien en la cabeza."*

4. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK la España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista.

Hay más. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y Senideak la España del Rey que Franco nombró nos da otra prueba más de que **el actual Estado español es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista**. Fruto de la operación de disfraz, de metamorfosis, que en 1975-1978 cambió LA FORMA exterior del Régimen franquista manteniendo la SUBSTANCIA de explotación de clase de ese Régimen.

En efecto, la mal llamada "transición democrática" -que grotescamente han estado ensalzando estos días pasados en España unas Jornadas presididas por el grotesco "socialdemócrata" Gorbachov- entronizó al Rey que Franco nombró y conservó lo fundamental (la dominación sobre las masas y su explotación por el bloque de clases dominante) que había quedado ATADO Y BIEN ATADO por el dictador que nombró a ese Rey. Esa "transición", esa **metamorfosis nazifascista** que mudó la asquerosa oruga franquista en la sucia y nauseabunda mariposa juancarlista conservó muchos de los elementos nazis y fascistas de los aparatos de la Seguridad del Estado.

Está en abierto en nuestra web uno de estos análisis míos que explica cómo

ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.

En breve publicaremos en la web mi folleto *Metamorfosis nazifascista del Estado español* (mi primera publicación en Euskal Herria, en 1981 a los pocos meses de inmigrar aquí). Reproduzco ahora un fragmento de la presentación que en él hacía yo de su texto:

"ME PARECE, EN EFECTO, ÚTIL LLAMAR LA ATENCIÓN SOBRE EL HECHO DE QUE LOS ESPANTOSOS COMPONENTES NAZIS Y FASCISTAS DEL ESTADO ESPAÑOL NI SE CREAN NI SE DESTRUYEN, SÓLO SE METAMORFOSEAN. Ahí está, por ejemplo, don Juan Manuel Fanjul Sedeño, un señor que fue vicesecretario general del Movimiento hasta el año 1939 en Burgos, que estuvo en misión oficial en la Alemania nazi asistiendo al Congreso de Nüremberg de 1938 del Partido Nacional - Socialista Alemán, afiliado a Falange Española en 1933, consejero nacional del Movimiento y procurador en Cortes "a dedo" y "por elección familiar". Pues este mismo señor figura en 1977 en la lista de la candidatura de UCD por Madrid en el importantísimo puesto número tres, sólo precedido por los que han sido hasta ahora Presidentes de Gobierno de UCD (Suárez y Calvo Sotelo) y, claro, resulta elegido diputado "democrático". Y luego es nombrado "democrático" Fiscal General del Reino. O ahí está el Excelentísimo señor gobernador civil de Navarra, cuyo pasado fascista ha sido detalladamente expuesto en la prensa pero que ha conseguido hacerlo olvidar con una ejecutoria durante su mandato que, hasta el momento, haría palidecer de envidia a cualquier GAULEITER de Hitler en los territorios ocupados.

Metamorfosis nazi-fascista. "Hoy soy más nazi que ayer pero menos que mañana". Esa es la "medalla del color" en los aparatos de Estado hoy. Cuando no llevan la que pone "hoy torturo más que ayer pero menos que mañana". Ahí están los públicamente denunciados como torturadores, bien conocidos de muchos de los diputados que, mentira parece, les aplauden y les jalean cuando les encargan de "velar por nuestra seguridad".

Sí. No creo que sobre hoy en el Estado español llamar la atención sobre la metamorfosis nazi-fascista que lo caracteriza. No sólo a los individuos concretos. Lo cual ya sería grave. Pero lo es más el que esa peculiar metamorfosis nazifascista afecta a aparatos enteros del Estado."

No sobra aclarar que ese Gobernador de Navarra ahí mencionado, entonces nombrado por el Gobierno de UCD, era el fascista Ansuategui que luego volvió a ser nombrado Delegado del Gobierno en Navarra por el Gobierno del PP y ahora padecen los madrileños como Delegado del Gobierno en Madrid.

Remito a la próxima publicación en nuestra web de ese folleto para la justificación teórico-práctica de que el nazifascismo actual del estado español es, ciertamente, un

nazifascismo DE NUEVO CUÑO. Pero nazifascismo.

En efecto. **La sombra de la GESTAPO es alargada.** Del cubo de la basura de la Historia se levanta el hedor insoportable y putrefacto de los nazis y fascistas de antaño encarnándose en los que fueron aquí sus **camaradas** durante cuarenta años y hoy ejercen de "demócratas" del PP encabezados por su Presidente de Honor Fraga, el Ministro de Franco que fue. Una ola de terror negro, un haz de flechas envenenadas, se abate sobre nuestras tierras, nuestras gentes, nuestras carnes. **Los nazis españoles ya están aquí. Ya somos todos Gernika otra vez.**

Porque nazis y fascistas son las leyes que aprueban en Madrid los arrodillados Diputados españoles y que, bajo la excusa de combatir el "terrorismo", burlan los derechos proclamados y destruyen las libertades. Nazi y fascista fue en 1936 y sigue siendo la ocupación militar de nuestras tierras. **Nazis y fascistas fueron y siguen siendo** los militares españoles perjuros y sediciosos que se rebelaron contra el Gobierno legítimo de la República, reincidentes 45 años después en el Golpe del 23F de 1981, y que siguen siendo los maestros, los guías e inspiradores del Ejército español. **Nazis y fascistas son** las detenciones indiscriminadas, arbitrarias e injustificadas que los mercenarios del poder español realizan día sí, día no en Euskal Herria Sur y que se ceban sobre todo en los simpatizantes, militantes y electos de la Izquierda Abertzale. **Nazis y fascistas son** las horrendas y repetidas torturas que padecen vascas y vascos a manos de los policías y guardias civiles españoles. De las que acabamos de publicar terribles y notorias pruebas. **Nazis y fascistas son** las mentiras contenidas en las "notas oficiales" y en las entrevistas y comparecencias de Ministros y portavoces del Gobierno de España, voceadas por las radios y las televisiones y por jaurías de plumíferos españoles embusteros en embusteros periódicos glosadas. **Nazi y fascista es** el desprecio con que los verdugos policiales y los jueces y forenses cómplices y sumisos se mofan del propio Derecho español. **Nazi y fascista es** esa algarabía española que se alza reclamando entregas y extradiciones, pidiendo que se repita día a día la sucia historia de los colaboracionistas franceses de los nazis sobre la frontera francesa y que nuevos Companys sean cruzados sobre ella para entregarlos a los nuevos Francos. **Nazi y fascista es** la técnica de usar comandos policiales y parapoliciales asesinos disfrazados con siglas como AAA, BVA, GAL y dirigidos por miembros del Gobierno español a los que se indulta cuando se les consigue enjuiciar.

Los nazis españoles ya están aquí. Ya somos todos Gernika otra vez. Los negros cuervos planean sobre nuestras tierras.

Siento como sufrido en propia carne el ataque a Gestoras Pro Amnistía. Como seguro sabe Garzón, llevo veinte años colaborando en sus tareas en la medida de mis fuerzas. Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: **LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS EN EUSKAL HERRIA MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

Y aquí estamos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

06-10-2001. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA (alargada) del martes 18 de septiembre al jueves 4 de octubre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO “PROBLEMA VASCO” y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona. Y aparece un libro definitivo y fundamental sobre Navarra. UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado “problema vasco”.

Importante nota previa: Autocrítica y propósito de enmienda.

La proliferación de mis análisis EXTRA iniciada tras el ataque a U.S.A. se ha y me ha desmadrado. Soy consciente de que la extensión que han tomado los análisis es excesiva para un Servicio como éste y amenaza con volverlo inútil porque puede hacer que sus destinatarios sencillamente no los lean.

Por ello prometo que a partir del próximo análisis me ceñiré a las cuatro mil palabras sin excluir que de vez en vez (pero no semanalmente) haga algún análisis EXTRA. Que en todo caso haré separado del ordinario.

Eso será a partir de la próxima semana. Aquí completo la 2ª del EXTRA que ya mandé, con 6.511 palabras, referida a las secuelas del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre bajo el título: **ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica)**. La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

En ésta 2ª parte, con 9.761 palabras, repaso lo referido a Euskal Herria ocurrido en los 18 días que abarca. Que incluye también lógicamente la repercusión aquí de la

coyuntura mundial. A pesar de su extensión recomiendo que se lea, aunque sea en varias veces, porque los acontecimientos de este período han sido altamente clarificadores sobre la coyuntura actual en la que se encuentra Euskal Herria.

3. NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO "PROBLEMA VASCO" y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona.

Este año se han cumplido (en junio) veinte de mi primera publicación en Euskal Herria. A los escasos nueve meses desde que en septiembre de 1980 me vine a vivir y a integrarme en Euskal Herria publiqué (en edición del autor tirada en la imprenta amiga del añorado *EGIN*) un folleto titulado *Metamorfosis nazi-fascista del Estado español (2 textos marxistas)*. Espero editarlo antes de que acabe este 2001 en la web de la **RED VASCA ROJA** con un amplio prefacio que estoy elaborando como reseña-actualización sobre los 20 años transcurridos. Estoy muy afectivamente ligado a ese folleto (por ese hecho de ser mi primera publicación en Euskal Herria y porque el haber agotado su edición de diez mil ejemplares –con la colaboración del fascista Ansuategui, entonces Gobernador Civil, que me robó varios cientos de la txozna de Gestoras en sanfermines- le convierte en mi libro o folleto impreso más vendido) pero lo traigo aquí a colación por la relevancia en las semanas a que se refiere este análisis precisamente del tema de uno de los dos textos del folleto.

En efecto, estoy muy orgulloso del segundo de los dos textos: *El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición), prólogo inédito de un libro que fue rechazado en la mañana del 23 de febrero de 1981 por el editor que lo había encargado*. Porque creo que es una certera descripción de la mal llamada "transición democrática" española y de la degeneración del PSOE.

Pero el primero, titulado barroca y extensamente: *Acosan al águila negra, pero vencerá (Navarra, clave de Euskadi) (Euskadi, clave del Estado español) (Carta abierta a un obrero con vocación de suicida, que se dice socialista y que no se enteraría de lo que pasa en Navarra y en el resto de Euskadi)* me es aún más querido. No sólo porque creo que acerté con él en el diagnóstico sobre la España del Rey que Franco nombró como una **metamorfosis nazi-fascista del Estado español** ("*los espantosos componentes nazis y fascistas del Estado español ni se crean ni se destruyen, sólo se metamorfosean*", escribí en la presentación). Sino, sobre todo, porque en ese texto **clavé** que la clave del mal llamado "problema vasco" estaba en Navarra.

Naturalmente estos veinte años transcurridos, que como dice el tango históricamente no son nada pese a la nieve en mis sienes, han dejado huellas en mi folleto. Algunas chuscas, como el hecho de que esté prologado por José Antonio Urbiola (a la sazón miembro destacado de HERRI BATASUNA y hoy presidente

del PNV en Navarra) que en ese prólogo dice cosas como que "*Los revolucionarios debemos acabar...*" o "*aquí no pasa más que existe un movimiento revolucionario cansado de opresión; cansado de opresión nacional, cansado de opresión social...*". Otras venturosas, como el hecho de que entonces yo en ese texto (como hacían todos militantes de HB) habláramos de Euskadi y hoy felizmente hablamos de Euskal Herria.

Como venturoso ha sido un hecho acaecido en el período a que se refiere este análisis. **Un hecho significativo Y PORTADOR DE FUTURO: que BATASUNA ha inaugurado oficialmente el 21 de septiembre del año 2001 su sede nacional en la capital histórica de Euskal Herria. En Iruñea-Pamplona.** Convirtiéndose así en el ÚNICO partido vasco que tiene aquí su sede nacional.

"Siempre hemos defendido que la capital histórica y la capital política de Euskal Herria es Iruñea", dijo el portavoz de BATASUNA Arnaldo Otegi en la inauguración diciéndose convencido de que en un futuro Iruñea ejercerá también como *"capital administrativa de Euskal Herria"*. Pernando Barrena, miembro de la Mesa Nacional y parlamentario de BATASUNA en Navarra, remachó que *"nosotros siempre hemos dicho que Euskal Herria se construirá desde Nafarroa, y éste es un ejemplo claro de la apuesta en este sentido. Es una apuesta profunda, estratégica y valiente"*.

Repito: se trata de **un hecho portador de futuro**. Tengo mucho afecto y muchas esperanzas puestas en la actual Mesa Nacional de BATASUNA y estoy seguro de que en los próximos meses y años van a tener aciertos significativos que los historiadores habrán de reseñar. Muchos de esos aciertos irán en letra pequeña y en notas a pie de página de los libros de Historia. Por el contrario estoy seguro de que habrá necesariamente en esos libros un capítulo dedicado al año 2001 en el que se reseñen dos hechos decisivos, dos hechos que fueron en su momento semillas del futuro plantadas en el presente. Dos hechos germinales que preanunciaban y preparaban la recuperación por el Estado navarro (por Euskal Herria) de su soberanía y de su independencia: la constitución de BATASUNA como organización política nacional vasca desde el Adour al Ebro y la apertura de su sede nacional en la capital histórica del Estado navarro, en la que en su propio nombre en euskara (**Iruñea**) indica que fue hace miles de años la primera (entonces la única) **ciudad** de los vascos. Invito a repasar en la web de la **RED VASCA ROJA** un artículo que clarifica que [Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco.](#)

Cuando tanto políticamente cegato (el "exquisito" señor Zallo o el descerebrado Onaindia o el desnortado Julen Madariaga por citar vascos y todos los "expertos vascólogos" de la jauría mediática española) se refocilan cantando los fracasos del proceso BATASUNA, cuando los escindidos de ARALAR se constituyen en partido para iniciar un viaje a la nada que repite como farsa el de Euskadiko Ezkerra y los aprovechateguis de BATZARRE sueñan con conseguir migajas de las sucursales navarras de los partidos de España, hay que hacer prospectiva, hay que

mirar a lo lejos y valorar con justeza los hechos políticos auténticamente importantes, los que son jalones, hitos, mojones, señales de referencia en la historia de los pueblos. Los que a posteriori se muestran a los historiadores como crestas de las cordilleras de los hechos, como puntos en los que se alcanza la línea divisoria de las aguas, el límite a partir del cual el río de la Historia, la sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar cambia de rumbo. Categoría a la que sin duda pertenece la apertura de la sede nacional de BATASUNA en Iruñea-Pamplona que ha pasado inadvertida para los torpes "analistas" españoles.

Esa apertura acumuló otra importante carga simbólica: la que recalca con acierto Ramón SOLA en su crónica de GARA diciendo que: *La nueva sede nacional de Batasuna tiene los pies bien anclados en el suelo, y también en la historia de la izquierda del país. No se sitúa en un palacio de raigambre secular ni en un edificio inteligente postmoderno, sino en la antigua factoría de IWER, de maquinaria textil, antes llamada Matesa, en pleno barrio de Errotxapea. Cuando la empresa cerró tras años de pelea, los trabajadores asumieron la gestión de estos amplios locales y ahora alquilan las naves, reconvertidas en extensos pasillos y modernas oficinas. Desde una de ellas trabajarán los responsables y los militantes de Batasuna*". Le faltó a SOLA recordar que el distrito obrero de Errotxapea es uno de aquellos de Pamplona en los que, como en el mío del Casco Viejo, las mujeres y los varones de la Izquierda Abertzale nos alzamos con la victoria en las últimas elecciones para el Ayuntamiento y el Parlamento de Navarra (realizadas en 1999).

4. APARECE UN LIBRO DEFINITIVO Y FUNDAMENTAL SOBRE NAVARRA. Su autor: Pedro Esarte Muniain. Su título: *Navarra 1512-1530, conquista, ocupación y sometimiento militar, civil y eclesiástico.*

Una feliz casualidad (ese azar que interviene, como los individuos en la sucesión de los acontecimientos que se solapa con y puede modificar la dinámica de las estructuras, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) ha hecho que dos días antes de que BATASUNA corrigiera el error de HB de hace una veintena de años (no situar su sede nacional en Iruñea-Pamplona, en la capital histórica del Estado vasco) se presentara un libro definitivo y fundamental sobre ese Estado vasco, fruto de veinte años de esforzado y excepcional trabajo sobre miles de documentos silenciados o ignorados que constituyen una fuente histórica hasta ahora virgen.

El libro, obra del historiador baztanés de Elizondo **Pedro Esarte Muniain**, se titula **"NAVARRA 1512-1530, CONQUISTA, OCUPACIÓN Y SOMETIMIENTO MILITAR, CIVIL Y ECLESIASTICO"** (Pamiela, Iruñea-Pamplona, 2001).

Tomás de Urzainqui es otro historiador navarro autor de otro libro fundamental sobre la historia del Estado vasco (***La Navarra marítima***), complementado con otro

excelente (*La "voluntaria" conquista. 800º aniversario del sitio de Gasteiz*) que relata el comienzo de la desmembración y conquista del Estado vasco por Castilla (ambos publicados también en Pamíela, el 2º el pasado año 2000). **Urzainqui** publicó en 1999 un [clarificador artículo](#) que puede leerse en nuestra web.

Ese artículo comienza así:

"La memoria de una nación es su historia. Lo mismo que un individuo sin memoria ve disminuido su libre albedrío, una sociedad política no se puede sustentar sin su propia memoria colectiva que le permita tener conciencia de ser ella misma, de que existe, de sentirse viva, de poder elegir, y de ser la autora de los aciertos y de los errores. La historia resulta indispensable para reconocerse colectivamente y para ser consciente de la necesidad de obtener y defender la libertad común.

Precisamente uno de los síntomas del nacionalicidio es la amnesia de la historia propia. El nacionalicidio se culmina cuando se llega a la desaparición como nación distinta por fusión en otra. Así Navarra es víctima de dos procesos simultáneos, uno de nacionalicidio y otro de lingüicidio; por un lado, al ser privada de las integradoras y pluralistas instituciones de su sistema jurídico nacional, suplantándose su estatalidad; y por otro lado, al sustituirle su lengua, el euskera, mediante prohibiciones y castigos, siendo el objetivo final englobarla en las naciones española y francesa."

"NAVARRA 1512-1530, CONQUISTA, OCUPACIÓN Y SOMETIMIENTO MILITAR, CIVIL Y ECLESIAÍSTICO", el que insisto es definitivo y fundamental libro de **Pedro Esarte Muniain** recién aparecido Y QUE CUALQUIER VASCO PATRIOTA TIENE LA OBLIGACIÓN DE COMPRAR Y LEER, exige dedicación y atención no sólo por su calidad y por el ingente trabajo acumulado en él. Sino también porque es un arma formidable contra esa amnesia de la historia propia que **Urzainqui** define como síntoma del nacionalicidio.

Me atrevo a **exigir** públicamente en estas líneas a las compañeras y compañeros de la Mesa Nacional de BATASUNA que lo compren y lean inmediatamente. Para que puedan profundizar en su acierto del traslado de la sede nacional a Iruñea-Pamplona con la adquisición de los datos que les ayuden a entender (y defender con la palabra y la acción) que el independentismo abertzale y su imprescindible territorialidad no tiene fundamento sólido histórico (aparte del fundamento cultural y étnico) si no se basa en la reivindicación de la recuperación del Estado vasco que fue el Reino de Navarra conquistado brutalmente a la fuerza por Castilla-España. Conquista iniciada en el 1.200 y consumada en la Península en 1.521 (al otro lado de los Pirineos sobrevivió todavía como independiente hasta 1598).

Frente a las ensoñaciones equivocadas de Sabino Arana sobre una Bizkaia independiente, justamente criticadas como míticas y falsas por los españoles, los

trabajos complementarios de **Urzainqui** y **Esarte** (y los de otros como **Mikel Sorauren**, autor de **Historia de Navarra, el Estado vasco**, también publicado por esa excepcional editorial Pamiela el pasado año 2000) proporcionan la solidísima evidencia histórica de la existencia durante ocho siglos de un Estado vasco independiente (el Reino de Navarra). La solidísima evidencia histórica de que Euskal Herria **SÍ SE HA ENCARNADO (Y DURANTE MÁS DE OCHO SIGLOS) EN UN ESTADO VASCO INDEPENDIENTE**. En contra de lo que enfáticamente niegan los políticos y plumíferos españoles.

El libro de **Esarte** narra **Y DOCUMENTA** la agonía de esa independencia en la Península y la brutal, terrorista y terrorífica represión desencadenada durante la conquista e inmediatamente después de ella para sofocar toda resistencia. Lo hace dando la palabra a quienes protagonizaron los hechos. Palabra recogida en documentos, en pleitos judiciales, convenios, actas matrimoniales u otorgamientos de poderes de la época, paciente y dificultosamente investigados por **Esarte**. Que en la presentación de su libro subrayó las dificultades que tuvo que vencer para desvelar una historia "**ocultada, mediatizada y tergiversada**" mediante la destrucción directa de pruebas por los organismos herederos de quienes vencieron en las batallas libradas entre 1512 y 1530.

Como dijo **Esarte** en la presentación de su libro: "*Es la historia relatada mayoritariamente por las gentes de las clases menos pudientes, que padecieron más directamente la conquista y sus consecuencias. Son datos aportados por los protagonistas de los hechos: oficios, jueces, Administración, soldados, perseguidos, premiados, exiliados, desterrados, procesados, condenados, desposeídos de haciendas, vecinos allegados y agraviados, pueblos avasallados...*".

Tomás Urzainqui dijo en la presentación del libro de Esarte que su trabajo es "**IRREFUTABLE**" y elogió el que abarque TODO el proceso de la conquista prolongado hasta 1530. Añadió que: "*Contra lo que se dice, fue una de las guerras de ocupación más prolongadas que existen, y tuvo episodios violentísimos... Se aplicó el terrorismo para someter a la población. Hubo torturas, despedazamiento de detenidos, cantidad de refugiados en los montes... Fue una barbaridad total*".

El mismo día 19 de septiembre en que se realizó la presentación del libro de **Esarte** publicaba en GARA **Urzainqui** un artículo, que en breve transcribiremos en nuestra web titulado **Recuperar la palabra**, hablando del libro y glosando diversos episodios más recientes ejemplo de la acción de los antidemocráticos colaboracionistas con el conquistador y ocupante. Igualmente vamos a publicar en la web en breve otro artículo de **Urzainqui (Dos espadas)** que acaba con este clarificador párrafo

*"Los servidores de las dos espadas, españolas o francesas, buscan diferencias donde no las hay, que llevan a afirmaciones hechas de espaldas al conocimiento y a la racionalidad, pretendiendo únicamente divisiones minorizadas **del tenor de***

"sólo eres vasco, no navarro" o "sólo eres navarro, no vasco". Lo que es del todo imposible por precisión, coherencia y congruencia conceptual, histórica, jurídica y cultural; no se puede ser vasco sin ser navarro, ni ser navarro sin ser vasco. En la Navarra entera y europea solo puede haber una espada, la del Estado navarro."

5. Más noticias de Navarra. Ataques al euskara, el contencioso de la Plaza del Castillo, agresiones medioambientales, etc., etc.

Más arriba transcribí la denuncia de **Urzainqui** de uno de los dos procesos actuales desencadenados para el **nacionalicidio** de Navarra, el que conduce a *"sustituírle su lengua, el euskera, mediante prohibiciones y castigos"*. Durante el período a que se refiere este análisis se han acumulado nuevas feroces noticias sobre ese proceso. El 18 de septiembre el Observatorio de Derechos Lingüísticos (para cuya financiación Udalbiltza suscribió en abril un convenio con Kontseilua dedicándole 11.513.911 pesetas) irrumpió en defensa del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, que se opone, en defensa de los derechos de los euskaldunes, a la rotulación exclusivamente en español de la Audiencia de Iruñea, comenzada por el Gobierno de UPN.

Durante esa semana se confirmó que los alumnos de la Universidad Pública de Navarra tendrán posibilidad de cursar en euskara tan sólo 24 asignaturas. Los matriculados en las carreras a las que corresponden esas asignaturas recibieron en sus domicilios una carta en la que se les comunique que podrían escoger hacerlo en euskara antes del 25 de setiembre. Los dos ciclos de Magisterio (Educación Infantil y Educación Primaria) son las únicas titulaciones que se pueden cursar en euskara, de forma completa. Y ni siquiera aquellas 24 asignaturas es seguro que se puedan cursar efectivamente pues la UPNA exige un número mínimo de alumnos.

El 26 de septiembre se celebró el Día Europeo de las Lenguas. Este año 2001 ha sido declarado como Año Europeo de las Lenguas por la Unión Europea pero el 26 representantes de diversos organismos euskaltzales constataron que el famoso "Año" no ha supuesto una mejora de la situación del euskara. En concreto Ricardo Ederra, portavoz de Sortzen-Ikasbatuaz en Nafarroa, denunció como *"muy negativa la actitud del Gobierno navarro, y sobre todo los ataques a la enseñanza"*. Añadió que *"no sólo se trata de la iniciativa de un partido como UPN, sino de todo un gobierno con todo su poder, y que además están haciendo todo esto sin ningún respaldo social y sin que les asista ningún derecho"*. La Plataforma **Oinarriak** manifestó que mientras la "Europa plurilingüe" promueve el *"fomento de las lenguas propias"*, el Gobierno de UPN usa *"el rodillo de la exclusión del euskara"*.

Por supuesto Kontseilua, Udalbiltza, el Obsevatorio de los Derechos Lingüísticos, Euskal Konfederazioa y Euskal Kultur Erakundea denunciaron ese día también respecto de toda Euskal Herria la violación de los derechos de los euskaldunes y la preterición y persecución del euskara. Pero he querido resaltar las denuncias

formuladas desde Navarra. En donde, por ejemplo, al día siguiente de ese famoso DIA EUROPEO DE LAS LENGUAS se supo que el Observatorio de Derechos Lingüísticos ha tenido que presentar un recurso contra dos resoluciones del Gobierno de UPN en las que valora más el conocimiento de inglés o alemán o francés que el del euskara para acceder a 65 plazas en el Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento. O sea que UPN prefiere a un aspirante a bombero navarro que sepa alemán a otro que sepa euskara. Aunque es una pura evidencia estadística que es muchísimo más probable que los que padezcan incendios o catástrofes en Navarra hablen euskara y no alemán.

El martes 2 de octubre los parlamentarios navarros de BATASUNA Aurkene Ortiz y Santi Kiroga denunciaron en Rueda de Prensa las consecuencias del decreto del Gobierno de UPN publicado en el Boletín Oficial del pasado 10 de setiembre. Porque reduce de 234 a 149 el número de plazas de la plantilla orgánica para las que se exigirá el conocimiento del euskara. A partir de ahora el euskara sólo será requisito para acceder al 1,17% de los casi 13.000 puestos de trabajo de la Administración navarra (aparte del profesorado en el número de euskaldunes es mayor por la demanda educativa en euskara, que no obstante, se ve insatisfecha y frenada). Kiroga comparó la actitud del Gobierno de UPN con la de los talibán diciendo que *"No derriba estatuas, pero sí el elemento cultural más importante que tiene Navarra"*. El domingo 30 de septiembre el navarro DIARIO DE NOTICIAS publicó una carta abierta del Presidente de la Mancomunidad de Euskara de Bortziriak al Presidente del Gobierno de Navarra denunciando que ese decreto viola los derechos que la Ley Foral 18/1986 (la Ley navarra del euskara) otorga a los ciudadanos en lo que se refiere al uso de las lenguas oficiales. Y ello además flagrantemente en la zona denominada VASCÓFONA por la Ley.

Hubo en estas dos semanas más noticias de barbaridades contra Navarra de los fascistoides Gobiernos español y de UPN. Por ejemplo en lo que respecta a la bárbara agresión contra la Plaza del Castillo de Iruñea. La semana que acabó el 23 de septiembre registró una importante victoria sobre ese "gauleiter" nazi que es el Delegado del Gobierno de España en Navarra. Ese fascista había prohibido la colocación de 26 mesas electorales en las afueras de varios colegios públicos y lugares de la ciudad para impedir la realización del referéndum organizado por la Plataforma ciudadana que está conduciendo la defensa de la Plaza. Pero el Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa estimó el recurso presentado por la Plataforma.

En su sentencia el TSJN afirma que *"ni por la naturaleza de lo pretendido o la previsible dinámica con que se ha de desarrollar, ni por lugares en que se han de llevar a efecto las reuniones, ni por defecto en la garantía de su normal desarrollo ofrecida, es presumible que pueda padecer el orden público"* como torticeramente afirmaba el fascista. Y añade que *"no vemos cómo puede afectar al tránsito rodado ni seriamente al peatonal, máxime si se tiene en cuenta los lugares de emplazamiento elegidos"* desmontando otro de los argumentos de la bochornosa resolución del Delegado.

Muy importante es que el TSJN reconoce en su sentencia que la práctica del "*derecho fundamental*" de reunión **no obliga a pedir permiso para llevar a cabo las concentraciones** "*sino sólo a comunicar a la autoridad administrativa la pretensión de ejercitar tal derecho*". ¡Cuántas veces los txakurras siguen con el vicio franquista de exigir **el permiso** a unos concentrados sin acostumbrarse a que SU legalidad (que por su inadecuación y por el abuso que la policía hace de ella debería ser derogada) sólo exige **que se haya comunicado** que se iba a producir la concentración! No hace tanto que el coordinador de EH de Navarra fue agredido e ilegalmente detenido por la Policía española en la Plaza del Ayuntamiento cuando exhibía el resguardo de una comunicación de esas.

Así, aunque el Ayuntamiento gobernado al fascista modo por la coyunda UPN-PSOE denegó la cesión de 70 urnas y la autorización para utilizar varios colegios públicos, el referéndum se celebró en la calle sin incidentes el sábado 29. Fue un gozoso ejercicio de iniciativa y participación ciudadana. A las diez de la noche se hicieron públicos los resultados. De los 19.639 votos computados 18.462 (el 94%) dijeron NO al parking, 1.108 SI, hubo 103 en blanco y 56 nulos. Me enorgullece decir que el Casco Viejo en el que vivo y en el que los batasunos somos la primera fuerza se registró el récord de NOES: 3.496 y el récord de votantes: 3.771.

La cruz de la moneda ha sido la por otra parte esperable reacción de UPN. La alcaldesa Barcina se ha permitido decir ante las cámaras de TV, como justificación de su cerrazón, que si ella no hubiera arrasado la Plaza los "subversivos" habríamos buscado otra obra cualquiera de su benéfico Ayuntamiento como pretexto para "subvertir" el Orden. Y al día siguiente del referéndum su concejala delegada de Economía y Función del Ayuntamiento, María Kutz, insistió en decir que había sido una parodia.

El día 20 se produjo en Navarra otra cacicada contra el medio Ambiente y contra la voluntad de los vecinos. Se convocó en Pitillas un Pleno del Ayuntamiento a la inusual hora de las 11,30. Pese a ello un centenar de vecinos (en un pueblo que contaba con 572 habitantes a fecha 1 de enero de 1999). Llenó el salón de sesiones y las escaleras del Ayuntamiento para expresar su rechazo a la construcción de una incineradora de residuos MER y exigir a la Corporación municipal la convocatoria de una consulta popular. El alcalde negó la palabra a la representación de la plataforma contra la incineradora. Y luego los siete concejales rechazaron las alegaciones vecinales contra la desafectación de terrenos comunales para instalarla, en contra de la voluntad expresada por los vecinos y aceptando la miseria de cien mil pesetas anuales por la cesión de 24.797 metros cuadrados de terreno comunal. Los vecinos protestaron airadamente dentro y fuera del Ayuntamiento y exigieron su dimisión por no convocar el referéndum.

El día 25 se supo que Al menos 1.200 toneladas de restos MER (materiales específicos de riesgo) que debían ser incineradas en Ortuella, Bizkaia, siguen almacenadas en Navarra, en camiones aparcados en varias naves y que se había

interrumpido su traslado a la incineradora vizcaína. Al día siguiente representantes de la plataforma de Pitillas informaron en el Parlamento de Navarra a la Comisión parlamentaria especial de estudio de la encefalopatía espongiforme bovina. Denunciaron las irregularidades que al respecto se están cometiendo en Pamplona. Como que *"en el matadero de Orcoyen se están vulnerando, en connivencia con el Gobierno de Navarra, directivas europeas, leyes españolas e incluso decretos navarros"*. O que, según el Real Decreto Ley 1911/2000 en el artículo 61.B, *"ninguna empresa puede tener ningún otro fin que el de eliminar los MER, por lo que en la Protectora no se puede ubicar esta instalación"*. Agregaron que Tratamientos MER, filial de la Protectora *"está actuando sin licencia de actividad clasificada y tenemos conocimiento de que esto ya lo conocían en el Ayuntamiento de Pamplona"*.

Los diputados de UPN no asistieron a la reunión alegando que esta Comisión Especial ya había finalizado sus trabajos. Sin embargo, la Comisión no sólo escuchó las reivindicaciones de los vecinos de Pitillas sino que además decidió ampliar su trabajo con nuevas sesiones para conocer si es cierto que ha habido un sabotaje en el envío de restos MER de Nafarroa a la incineradora García Mendoza SA, de Ortuella (con la obvia finalidad de hacer necesaria la incineradora de Pitillas).

He ahí otro "culebrón" de UPN en el que se mezclan negligencia en la gestión, desprecio por el Medio Ambiente y por la voluntad popular, pisoteo de la Ley, prepotencia y chulería.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-10-2001. Análisis de la semana del 15 al 21 de octubre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS. Frente a los exangües “pacifistas” una evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. **EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS** (Rusia, China). El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la fascistización europea le ayude a culminar su **POGROMO** contra el MLNV. El fraude la encuesta preelectoral navarra. 125.000 en el Nafarroa Oinez y el recuerdo de los navarros asesinados por la rebelión franquista en 1936. Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.

JUBILOSA NOTA PREVIA: Mi vida es ciertamente interesante para mí. También por cierto en el sentido de que el que sea "interesante" pueda ser el cumplimiento de una clásica maldición gitana ("Que Dios te dé una vida interesante, malaje"). Pero el cansancio de la acumulación de muchos años "interesantes" en ese mal sentido desaparece por completo y casi por ensalmo cuando, a cambio, se viven jornadas exultantes porque de pronto el duro trabajo continuado de uno ofrece un espléndido fruto. Eso me sucedió ayer cuando al final de 31 horas de trabajo ininterrumpido regresé a mi casa, me conecté a Internet y pude ver en nuestra web el espléndido trabajo que nuestra webmaster había hecho al publicar nuestra nueva Sección. Nada más y nada menos que la de los **COMENTARIOS quincenales de Immanuel Wallerstein**. Que él nos ha autorizado a traducir y publicar en los hasta ahora 5 idiomas de **BASQUE RED NET** (pronto serán 6 porque está ya farragachándose la versión en alemán). Ni que decir tiene que invito a todo el que lea esto a visitarla asiduamente:

En español

<http://www.basque-red.net/cas/iwc/iwc.htm>

En catalán

<http://www.basque-red.net/cat/iwct/iwct.htm>

En galego-português

<http://www.basque-red.net/gap/iwg/iwg.htm>

En inglés

<http://www.basque-red.net/eng/iwe/iwe.htm>

En euskara estará muy pronto. Ya están casi traducidos del todo los textos.

Invito también a todas y todos para que difundáis esos URLs. Y la buena nueva: **Immanuel Wallerstein publica en la BASQUE RED NET.**

Sería yo lo que evidentemente no soy, un malnacido, si omitiera en este momento la expresión de mi profundo agradecimiento, que estoy seguro es también el vuestro, no sólo al profesor Wallerstein por su autorización sino también a los camaradas que hacen posibles esas Secciones traduciendo los textos de Wallerstein y a nuestra heroica webmaster que las hace llegar a quien visite nuestra web. **BASQUE RED NET** es comunista no sólo porque así lo proclama sino porque trabaja a la manera comunista: coordinando fructífera, interactuada y multiplicadamente los esfuerzos colectivos de un buen puñado de camaradas.

1. LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS. Frente a los exangües "pacifistas" una evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. **EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS (Rusia, China).**

"Ojo por ojo" es la medida de la bíblica regla de la venganza judía. El complejo militar-industrial yanqui ha sido CIEN veces más salvaje. A los **cinco mil** desaparecidos bajo las torres demolidas de Nueva York ha respondido con los **quinientos mil** muertos afganos (en su mayoría niños menores de 5 años) que sus bombardeos han ya **casi** producido.

Explico ese **casi**. No se trata de que esos 500.000 hayan sido heridos por los bombardeos y aún no hayan muerto. Se trata de que **todavía** no han muerto los 500.000 afganos **que van a morir seguro** de hambre y enfermedades porque los bombardeos están impidiendo que llegue la imprescindible ayuda alimentaria y de medicinas que impediría esa muerte y que el inminente invierno afgano hará imposible hacer llegar.

No lo digo yo. Lo han dicho las organizaciones de las Naciones Unidas. En el Informe de la FAO difundido el pasado día 15 y al que hice referencia en el anterior análisis se relataba que en los últimos diez años los afganos con déficits

alimentarios habían pasado de 9 millones a 12.100.000. De los que el 70% eran mujeres y niños. El 21 de septiembre un comunicado de la UNICEF cuantificaba en un millón de niños afganos menores de 5 años aquellos cuya supervivencia dependía de la ayuda alimentaria y en medicinas externa.

Y el pasado viernes 19 el responsable de UNICEF-Alemania, Reinhard Schlagintweit, informó de que en la actualidad en los campamentos de refugiados existe una carencia total de comida, agua potable, ropa, y medicamentos. *"Con la llegada del invierno, hacerles llegar ayuda y salvar a estos niños es una lucha contra el tiempo.... Para los menores afganos se trata de simplemente una cuestión de supervivencia"*, señalando que muchos de ellos sufren ya los efectos de los parásitos, la disentería, el tifus y problemas en el aparato respiratorio. **UNICEF y el ACNUR han denunciado que los bombardeos y las manifestaciones que se están produciendo en Pakistán están complicando el reparto de ayuda humanitaria. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos HA PEDIDO UNA TREGUA para que ese reparto se haga posible.**

¿Duda alguien de que el complejo militar-industrial yanqui conoce este hecho, esa relación causa-efecto de sus bombardeos con las posteriores cientos de miles de muertes que ocurrirán porque no podrá llegar la ayuda imprescindible? ¿O de que no conoce que las Agencias de la ONU han colocado ya cerca de Afganistán provisiones para un millón y cuarto de personas que no se podrán distribuir mientras duren sus bombardeos?. Frente a ese hecho implacable U.S.A. perpetra el lanzamiento de unas decenas de miles de paquetes con alimentos (insuficientes e inadecuados, con letreros en inglés, francés y español para "informar" a afganos analfabetos). Añade así la mofa y la befa a una acción —el bombardeo— que, repito, sabe ciertamente que va a producir un genocidio posterior por hambre y enfermedad.

Es un ejemplo eminente de la crueldad del feroz imperialismo capitalista euro-estadounidense. **Frente a tantos exangües "pacifistas" que se manifiestan estos días por las calles de Europa escandalizándose del ataque a U.S.A. del 11 S** (¡qué lastima la postura desnortada de mis queridos camaradas catalanes de las CJC-Juventut Comunista!) **se impone proclamar de nuevo y con rotundidad lo que debería ser una evidencia reconocida por todos: QUE LA VIOLENCIA DE LOS RESISTENTES ANTIIMPERIALISTAS ES SIEMPRE LEGÍTIMA.**

Además hay que subrayar que el capitalismo euro-estadounidense está aprovechando el 11S para fascistizarse y conseguir espurios aliados (Rusia, China). Esta semana pasada hemos conocido cómo Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia y Canadá siguen los pasos de U.S.A. y preparan reformas legislativas que **REDUCEN LOS DERECHOS CIUDADANOS**. Asunto muy grave sobre el que hay que volver.

Respecto de la marcha de la guerra tres apuntes:

Una oleada de pánico recorre U.S.A. Focalizada por la amenaza de los sobres con ántrax enviados por correo. Conviene recordar que durante los años 50 la CIA realizó un total de 200 "pruebas" secretas con armas biológicas en territorio de Estados Unidos y de Canadá, siendo las principales "zonas de ensayo" de la CIA las ciudades de San Francisco y Nueva York. Conviene también recordar que el convenio internacional contra el uso de armas biológicas estaba listo para su firma el pasado julio (luego de 7 años de difícil negociación). Pero que el Presidente de U. S.A. abortó su ratificación. Como había hecho con otros tres convenios internacionales (contra el contrabando de armas ligeras, sobre la prevención del cambio climático -Protocolo de Kyoto- y sobre el Tribunal Penal Internacional) continuando el bloqueo yanqui de los tratados de no-proliferación nuclear (1999), de las minas terrestres (1997) y de la biodiversidad (1992).

Ese pánico al ántrax se une al ya desencadenado por el ataque del 11S. *"Nuestra sociedad tiene miedo, luego está claro que el ataque ha cumplido su misión"*, ha dicho el máximo responsable de la sanidad pública de la ciudad de Nueva York. Una encuesta Gallup ha hallado que el 68% de los estadounidenses admite vivir en "estado de alerta". El 27% dice haber alterado su vida *"para reducir el riesgo de ser víctima de un ataque terrorista"*. El 31% consume sólo agua embotellada y las ventas de filtros de agua han aumentado un 50%. El 25% ha comprado reservas de antibióticos, el 17% ha comprado máscaras antigases.. El Centro de Investigación Pew dice que cuatro semanas después de los ataques, el 42% se confesaba deprimido y un 18% padecía insomnio. El 21% de los yanquis no puede concentrarse en su tarea desde el 11-S. Tienen miedo a ir al trabajo y miedo a perder el empleo. Un cuarto de millón perdieron su empleo en septiembre. Desde el 11-S el número de vuelos ha bajado un 60% en U.S.A. En los primeros días de octubre las farmacias recibieron 1,9 millones de recetas de antidepresivos como Prozac, Zofoltf, Celexa y Paxil (un 16% de pedidos más que en el mismo periodo del año anterior). Suman el 20% (uno de cada cinco) los estadounidenses que padecen insomnio, pesadillas, ataques de pánico, ansiedad, estrés postraumático.

Por lo que respecta a la guerra fuera de los Estados Unidos todo indica que el diseño táctico y estratégico global de Ben Laden es superior al yanqui. El uso magistral de la televisión Al Yazira está dándole la victoria en la guerra de propaganda DENTRO DEL MUNDO MUSULMÁN que es el que a él le importa. Desde hace décadas, desde Nasser, no se habían visto multitudes enfervorizadas por todo el ámbito geográfico que acumula 1.300 millones de musulmanes enarbolando el retrato de un líder como ahora hacen con el de Ben Laden. Los regímenes dictatoriales y autocráticos, aliados de U.S.A., comienzan a tambalearse en la Península Arábiga, en Pakistán, en todo el mundo musulmán. El redoblado terrorismo de Estado israelí de estos días contra los palestinos refuerza el proceso. Ben Laden está emergiendo como un nuevo Saladino. En el aspecto táctico, los U.S. A. han cometido un error mayúsculo al aceptar el reto del combate terrestre en Afganistán, que perderán si se ven enfangados en él durante el próximo invierno. Su única opción es tener un golpe de suerte y capturar a Ben Laden antes de que

transcurran muchas semanas.

En resumen, como ha señalado I. Wallerstein con su proverbial agudeza, los U.S.A. no han asumido bien las consecuencias de la decadencia de su hegemonía ni de sus consecuentes semifracasos de la Guerra del Golfo y de Kosovo.

Un último dato sobre esa guerra imperialista que es también una excelente muestra de la salud mental de la población de Euskal Herria Sur. En la Comunidad Autónoma Vasca acaba de publicarse una encuesta del Gobierno vascongado según la cual **el 67% de los habitantes del CAV se coloca en contra de una acción militar de EEUU (el 48% totalmente en contra)**. El miércoles 17 se publicaba en la prensa navarra otra encuesta para el Gobierno de Navarra, que luego comento, en la que era **el 63% de los habitantes de Nafarroa está en contra de la acción bélica yanqui contra Afganistán**.

Es una más que aceptable marca, lograda a pesar de la lacayuna postura favorable a la barbarie del capitalismo yanqui exhibida por PSOE y PP y por todos los medios de comunicación de masas españoles. Que intentan alienar a las vascas y los vascos para fabricarles ideología (falsa conciencia necesaria) favorable a la guerra imperialista.

2. El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la FASCISTIZACIÓN europea le ayude a culminar su POGROMO contra el MLNV.

Es claro que este análisis tenía que dedicar espacio preferente a la guerra imperialista desencadenada por el capitalismo U.S.A. contra Afganistán. Hablar de ella es en realidad hablar de la situación de Euskal Herria. Porque es también una evidencia que el Gobierno de España está volcándose para aprovechar esa guerra y la concomitante fascistización de la Unión Europea como oportunidad clave para consumir su proyectado e iniciado POGROMO contra la izquierda abertzale, contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto esta semana pasada Aznar se ha lanzado, en España y en Europa, al intento de incluir a la Izquierda Abertzale en la famosa LISTA de terroristas a perseguir dictada por U.S.A. a la UE. El Presidente de la Audiencia Nacional ha avalado esa inclusión como no contraria a Derecho. Se ha discutido abiertamente la ilegalización de BATASUNA. Ayer mismo, domingo 21, el Vicepresidente Primero y Ministro del interior Rajoy declaraba en una entrevista en EL MUNDO que **"El que Gestoras Pro Amnistía, SEGI, EKIN y otras organizaciones del entorno de ETA son organizaciones con finalidad criminal lo sabe todo el mundo"**.

Y en ese mismo nº de EL MUNDO Luis Oz señala que: *"Para aprovechar la oportunidad abierta el 11 de Septiembre, lo más urgente e importante es lograr que los principales medios de comunicación internacionales empiecen a llamar a los miembros de ETA lo que son: terroristas. Bastaría con convencer a tres agencias Reuters, France Presse y Associated Press para conseguirlo."*. Lamentándose de que *"Oyentes de EEUU, Austria, Gran Bretaña y Alemania se quejaban esta semana en Radio 1 de que las principales emisoras de sus países de residencia siguen refiriéndose a ETA como un movimiento de liberación nacional, guerrillero o independentista. Se limitan a copiar, sin más, los términos utilizados por las tres grandes agencias."*

Ese es uno de los problemas de España. Que todavía no ha conseguido que las grandes agencias de noticias oculten **la realidad de que ETA es eso: UN MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL, GUERRILLERO E INDEPENDENTISTA QUE EJERCE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA DEL RESISTENTE ANTE EL OCUPANTE.**

Como Alemania a los maquis franceses o a los guerrilleros yugoslavos o rusos, como Francia al FLN, como USA al Viet Cong, España llama terroristas a los resistentes de ETA. Y se enfurece cuando no consigue que su falsificación semántica sea aceptada por todos.

Y con frecuencia pone el carro antes que los caballos, vende las pieles de los osos antes de cazarlos y tiene que rectificar y autodesmentirse vez tras vez. Al revisar este texto hoy martes antes de enviarlos a los subscriptores tengo que añadir que el lunes 22 en su comparecencia ante la Comisión de Justicia e Interior del Congreso, Rajoy, al informar sobre las últimas decisiones adoptadas por la Unión Europea en la lucha contra el terrorismo, **no descartó** la adopción de medidas administrativas, ajustadas a la ley, para luchar contra el MLNV (él dijo *"contra el terrorismo"*), **aunque no las precisó.**

Y, además, el Vicepresidente Primero del Gobierno de la España del rey que Franco nombró tuvo que reconocer los problemas jurídicos que se plantean y que dificultan que la UE le dé esos "caramelos" al Generalísimo Aznar.

No sólo eso. Tuvo que recordar que los jueces han declarado en determinadas ocasiones ilegales algunas asociaciones y al **"medio minuto"** han sido sustituidas por otras con distinto nombre, en alusión a Jarrai, Haika y Segi, aunque no las mencionó.

No nos engañemos. Estos bárbaros fascistas del PP, hijos y fieles continuadores de los bárbaros asesinos de derechas que en 1936 se lanzaron –con la bendición de la Iglesia Católica- a su genocida CRUZADA contra las naciones ocupadas y contra las masas explotadas y oprimidas por el Estado español, no van a cejar por el mero hecho de que sus propósitos choquen con el Derecho y con la Ley. Demasiados ejemplos tenemos ya de su desprecio por el Estado de Derecho, de su olímpica

vulneración de la división de poderes y de la letra y el espíritu de la que proclaman "sacrosanta" Constitución española. El sábado 20, desde Bruselas, el Ministro español de Asuntos Exteriores Josep Piqué confirmó las intenciones del PP mostrándose convencido de que ETA figurará en diciembre en la lista europea de organizaciones terroristas y añadiendo que "la incorporación de grupos de apoyo" (léase el MLNV), desde un principio o más adelante, dependerá de la acumulación de pruebas.

La obsesión de Aznar y de su Gobierno es culminar el POGROMO que ya tienen en marcha contra la Izquierda abertzale, contra el MLNV. Tienen "echando humo" a su criselefantina (pagada y adornada con oro y marfil) máquina de alienación de las masas españolas: prensa, radio y televisión goebbelsianas machacando minuto sí y minuto también la consigna de que todo el MLNV es terrorista. Y de que el buen terrorista es el terrorista muerto.

Su máquina de alienación ahonda continuamente en su estrategia básica: la extirpación, la aniquilación de la memoria histórica. Para lograr el mantenimiento de las desgraciadas masas españolas en el infierno de la amnesia histórica inducida.

Esa máquina de alienación actúa también en y sobre y contra las naciones ocupadas por el Estado español. Con éxito apreciable que no podemos ni debemos menospreciar. Acabamos de verlo el pasado domingo 21 en Galiza. Fraga, el Ministro que fue del Gobierno de Franco asesino del comunista Julián Grimau y de tantos otros, el Ministro que fue del Gobierno del Rey que Franco nombró responsable de los asesinatos de Montejurra y de Gasteiz en 1976, el que se jactaba de las sevicias de la Guardia Civil a las mujeres de los mineros asturianos en los años sesenta, el que negaba con desvergüenza las torturas y las amparaba con la desinformación del Ministerio de Información que regentaba... **ése ha vuelto a ganar las elecciones en Galiza con mayoría absoluta por cuarta vez consecutiva.**

3. UNA ENCUESTA PREELECTORAL "CHUNGA", MANIPULADA "AD HOC". La empresa que la realiza (CIES) viola la obligación de publicar la intención directa de voto.

El miércoles 17 los periódicos navarros Diario de Noticias y Diario de Navarra dedicaron un buen numero de páginas, incluyendo destacados espacios en portada, a una encuesta preelectoral encargada por el Parlamento de Navarra. Barómetro sociopolítico le llama el Diario de Noticias y "Encuesta sobre actualidad política en Navarra" el Diario de Navarra.

Seguramente habré de comentar en el futuro varios de los resultados. Ahora y aquí sólo diré tres cosas:

1. Que los resultados más destacados en las portadas y comentarios son los de distribución futura de los escaños: que BATASUNA pierde la mitad e los 8 que logró EH en 1999 y que ARALAR consigue dos.
2. Que esa distribución de escaños es CHUNGA, insensata, gratuita, falaz e irresponsable. Como he explicado ya muchas veces en estos análisis, dado el sistema D'Hondt de reparto de escaños, el tamaño de las muestras y el margen de error es un fraude pretender precisión al repartir escaños. Es un fraude decir que ese reparto está científicamente basado en los resultados de una encuesta.
3. Que, además, en este caso CIES **incumple la obligación** autoimpuesta por las empresas de investigación de mercado **consistente en publicar los datos de intención directa de voto formulada en la encuesta por los entrevistados.**

Hay que resaltar muy mucho que resulta significativo que en las encuestas hechas por CIES antes de las elecciones de 1999 **SÍ CUMPLIÓ** con la obligación de publicar los datos de intención directa de voto.

4. El reparto de escaños publicado **NO SE DEDUCE DE LO QUE DIJERON LOS ENTREVISTADOS A CIES.** Lo que CIES hace público (y la prensa españolista trompetea, vitorea y aclama) **ES UNA ESTIMACIÓN, UN CÁLCULO, UN "COCINADO" hecho por CIES** a partir de esos datos de intención directa de voto **que se nos ocultan.** "COCINADO" realizado mediante un reparto de los votos de los indecisos con unos criterios de ponderación y unas operaciones **que también se nos ocultan.**

EN RESUMEN: **ni puñetero caso a los juegos de manos ('juegos de villanos' dice el refrán) de esa encuesta repartiendo escaños, hundiendo a BATASUNA y lanzando a ARALAR.** Cosas todas que eran muy probablemente el objetivo y el motivo del encargo de la encuesta.

Repito: **ni puñetero caso.** El problema es que a los promotores de la jugada lo que les importa es que la gente defina como reales y científicos los resultados publicados AUNQUE NO LO SEAN. Porque (Teorema de THOMAS dixit) *"si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*. Me consta que hay ya timoratos y poco informados batasuneros navarros acongojados no por la publicación de ese chanchullo sino por sus datos. Porque se los creen. ¡Qué le vamos a hacer! Dejemos que los muertos entierren a los muertos.

4. LOS 125.000 DEL NAFARROA OINEZ. EL EUSKARA, SARTAGUDA, LODOSA Y LA AMNESIA RESPECTO DE LOS CRÍMENES DE LA

SUBLEVACIÓN FRANQUISTA.

El pasado domingo 21 se ha celebrado en Navarra, en Sartaguda y Lodosa, el Nafarroa Oinez. Un acto de apoyo de más de ciento veinticinco mil (**125,000**) personas a la enseñanza del euskara, de la "lingua navarrorum" que reúne hoy dos récords: el de ser la lengua más antigua de Europa y el de que el Gobierno de Navarra (de UPN-PP) sea el **ÚNICO ejecutivo regional de Europa que legisla contra su propia lengua**. Pero además se ha celebrado en dos localidades, Sartaguda y Lodosa que son en sí mismas razón eminente de la legitimidad de la resistencia vasca contra el ocupante español. Porque los colaboracionistas de la derecha navarra con ese ocupante fusilaron en 1936 a **131** lodosarras (el **3,1%** de los 4.194 habitantes del Censo de 1930) y a **85** vecinos de Sartaguda (**!!! el 6,8% ;!! de los 1.242 habitantes del censo de 1930**). El oportuno y certero recordatorio de esos fusilados lo hizo en el GARA del domingo el editor y escritor **Jose Mari Esparza** en un excelente artículo titulado **Lodosartaguda**. Jose Mari Esparza es coautor de un libro en II tomos editado por ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA: **Navarra 1936 "De la esperanza al terror"**, Tafalla, 1986. De imprescindible lectura para combatir la amnesia histórica, ese libro refleja la ardua investigación que localizó los datos de hasta 2.789 comunistas, socialistas, anarquistas y nacionalistas vascos que en Navarra asesinaron en 1936 los franquistas.

Dedicado "**A la memoria de los que han caído. Al coraje de los que no temen caer**" el libro finaliza con una serie de poemas de los que transcribo estos versos de Mario Benedetti:

*"... Pero una madrugada forzaron las puertas
nos allanaron el desván y la memoria
decidieron por nosotros en mitad de la duda
nos quitaron los fantasmas y los papeles
levantaron un cepo de palabras
y un corral de miedo donde abandonarnos"*

Como contraste a esos malos recuerdos reseño una buena, excelente, noticia: Esta semana pasada BATASUNA ha celebrado su 1ª ASAMBLEA NACIONAL. Emblemáticamente en la capital de la Baja Navarra, en Donibane-Garazi.

5. Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.

Y también esta misma semana hemos sufrido la insoportable vivencia de la actuación de los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria.

El 27 de abril de este año GARA publicó una entrevista con Eva Forest, esa compañera que tanto y tan bien ha trabajado para curar a torturados y para denunciar a los torturadores. En ella se leía esto:

"GARA ¿Teniendo constancia, incluso por sentencias judiciales, de que hay casos de tortura, por qué no llegan a la mayoría de los medios de comunicación?"

EVA FOREST En una sociedad en la que todos los días se está hablando de violencia, de que vivimos en medio de la violencia, es muy sospechoso que se tape la tortura, que es la peor violencia, porque la ejerce el Estado. Sólo esto debería hacer reflexionar a la gente.

GARA Algunos de los últimos detenidos han relatado tanto malos tratos físicos como sicológicos. ¿Le recuerdan estos testimonios a los que recogió durante el franquismo o la transición?

EVA FOREST La tortura, hoy en día, sigue tan vigente como en años atrás y como en la dictadura. Los métodos no han cambiado. Se han seguido empleando las corrientes eléctricas, la asfixia (la bolsa), las palizas, y se ha enriquecido con la sofisticación de la tortura sicológica. No es que hayan cambiado la tortura física por la sicológica, que sería lo coherente porque no les interesa dejar marcas. Ahí está, por ejemplo, el caso de Iratxe Sorzabal, que tenía morada toda la espalda.

GARA Sin embargo, las denuncias de los detenidos no suelen tener valor para los jueces.

EVA FOREST El gesto de Iratxe fue muy importante, política y socialmente. Tuvo el valor de levantarse y mostrar su cuerpo golpeado, poniendo en evidencia ante el juez y el fiscal que había sido torturada. Y es que los jueces y los forenses son, en gran parte, responsables de lo que pasa, porque no lo denuncian aunque tengan las evidencias, aunque tengan que ir al hospital a tomar declaración un detenido"

Tres semanas antes, el 5 de abril de 2001 GARA había publicado esto:

Sorzabal fue hospitalizada con evidencias de tortura

GARA / MADRID

Iratxe Sorzabal ingresó en el Hospital San Carlos de Madrid con dos cervicales desplazadas, un hematoma de diez centímetros de anchura desde la base del cuello hasta el coxis y diversos chichones el pasado sábado, al día siguiente de que fuera detenida por la Guardia Civil en Hernani, según informó ayer Gestoras pro-Amnistía.

Sorzabal presentó ayer una denuncia de las torturas sufridas durante su permanencia en dependencias del instituto armado ante el juez Ismael Moreno

*. Sorzabal, que compareció en condición comunicada y se negó a declarar sobre las imputaciones policiales, **relató, a invitación expresa del fiscal ante las marcas que aún presentaba**, que durante el traslado a Madrid «fue golpeada salvajemente y le colocaron una bolsa de plástico cubriéndole la cabeza que sólo se la quitaban en el límite de la asfixia».*

El pasado 14 de septiembre GARA publicaba esto otro:

"Sorzabal queda libre, cinco meses después de pasar ante el juez con marcas de tortura

GARA / IRUN

El juez Ismael Moreno ordenó ayer la puesta en libertad de la irundarra Iratxe Sorzabal, quien hace cinco meses compareció ante el mismo magistrado con las huellas aún evidentes de las torturas padecidas mientras permaneció incomunicada en dependencias de la Guardia Civil. Sobre las 20.30, Sorzabal telefoneó a su familia desde la cárcel de Brieva informándoles de que en breve iba a recuperar la libertad y que se dirigía a casa.

Según la información trasladada a la familia por el abogado, el juez habría retirado la imputación de «pertenencia a banda armada», por lo que «creemos que seguirá en libertad»."

El pasado sábado 20 en el Kursaal los representantes del TAT Torturaren Aurkako Taldea mostraron a los periodistas escalofriantes pruebas de las torturas españolas a Iratxe Sorzabal. Su madre y las gentes de TAT subrayaron la excepcionalidad de que se puedan sacar a la luz imágenes de las secuelas de la tortura. Pruebas que es rarísimo poder conseguir y que esta vez debemos a que entre la jauría de cómplices que constituyen los médicos forenses españoles hemos tropezado con uno que no ha sido cómplice y que ha cumplido con su deber.

Por eso puedo adjuntar, **excepcionalmente**, a este análisis las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal que el domingo 21 han publicado EGUNKARIA y GARA. **Las delatoras y feroces y numerosas huellas en su cuerpo de la aplicación de los electrodos (de la "picana") por los malditos canallas de la Guardia civil que se ensañaron con ella.**

¡Malditos sean!

Pero malditos sean también **otra colección de canallas**: los directores de ABC, EL

PAÍS, LA RAZÓN, DIARIO 16, EL MUNDO, EL DIARIO VASCO, EL CORREO ESPAÑOL, DEIA, DIARIO DE NOTICIAS y DIARIO DE NAVARRA **que no publicaron esas fotos**. Que **OCULTARON ESAS PRUEBAS** para amparar a los torturadores, para mantener ante sus lectores su mentira de que los policías y guardias civiles españoles no torturan. El DIARIO VASCO y EL MUNDO dieron la noticia de que se habían difundido esas fotografías pero las escamotearon. Los demás canallas que he citado ocultaron incluso la noticia de que en Rueda de Prensa se habían difundido unas terribles fotografías que evidenciaban la feroz tortura sufrida por Iratxe.

Quiero destacar entre todos esos miserables canallas al Director del peneuvista DEIA. Que así ha protegido la BUENA conciencia de los muy "demócratas" y muy "patriotas vascos" seguidores del partido del muy "demócrata" y muy "patriota vasco" Presidente del Gobierno de la C.A.V. De ese miserable que calla (y otorga) ante la infamia de las torturas a las vascas y los vascos.

Habrà un día en el que hasta las piedras de Euskal Herria clamen contra todos estos miserables.

Justo de la Cueva

Postdata para internautas que lean en abierto este análisis después de transcurridos seis meses de su fecha:

Al enviar el análisis a los subscriptores se adjuntaron aparte las fotografías que prueban las torturas a Iratxe Sorzabal. Con posterioridad publicamos en la web un amplio [informe con esas fotos](#).

Incluye un enlace al [informe de T.A.T.](#) con las fotos, el testimonio de las torturas por Iratxe y más información. En pdf.

Las versiones en inglés y francés de ese informe del T.A.T. figuran también en nuestra web y sus enlaces en nuestro informe y en la portada en inglés.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

04-09-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 28 de agosto al domingo 2 de septiembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA? De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA. Crítico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea. España, Gescartera, Aznar, el PP y el actual “fascismo por consentimiento” español. EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA. Varones que “dan el cante” y el KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia. Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del Castillo.

La webmaster de la **RED VASCA ROJA** ha realizado un hercúleo trabajo la semana pasada. Me es imposible ocultar mi orgullo y mi satisfacción por el hecho de que el sábado 1 de septiembre nuestra web de la **RED VASCA ROJA** (más concretamente nuestra versión en galego-portugués **REDE BASCA VERMELHA**) ha publicado POR PRIMERA VEZ EN INTERNET en el hermoso idioma galego dos obras claves de Lenin: *[¿Qué hacer? Y El Estado y la revolución.](#)*

Es de justicia advertir que la traducción, la edición en papel y la digitalización del texto son obra de nuestros queridos camaradas independentistas galegos de **Primeira Linha (MLN)**, ese embrión del imprescindible Partido Comunista galego con el que compartimos el ideario y la práctica comunista y la lucha contra esa "cárcel de pueblos" que es el Estado español. La **REDE BASCA VERMELHA** sólo ha hecho (que no es poco) la edición en HTML.

Los dos textos han sido colocados, claro está, en nuestro [ARQUIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENINE - TROTSKY - MAO - HO - CHE - WALLERSTEIN - EZLN DA REDE BASCA VERMELHA EM GALEGO-PORTUGUÊS E EM INTERNET](#). Con enlace además directo desde la portada de la versión en galego-portugués de nuestra web.

Os invito a navegar hasta allí para que disfrutéis de la estupenda portada de la edición en papel de **Primeira Linha** que nuestra webmaster ha utilizado.

Hay muchas más novedades (ya he dicho que nuestra webmaster se ha marcado un récord). Como el [anuncio del imprescindible libro de Iñaki Rahm](#) y el apetitoso aperitivo de ese libro (por cierto, subscriptoras y subscriptores ¿habéis encargado ya vuestro ejemplar? ¿habéis hecho ya propaganda del libro a vuestros amigos, vecinos, familiares y corresponsales? No tardéis en hacerlo, por favor). Aperitivo que consiste en el [capítulo I](#).

Además hemos publicado en nuestra web un importante Dossier sobre el crucial y muy actual asunto de **LAS DROGAS Y LA GUERRA SUCIA**. Con textos de muy imprescindible lectura de dos miembros de la **RED VASCA ROJA** tan sólidos teórico-prácticos como son [Iñaki Gil de San Vicente](#) y [Oriol Martí](#), de ese infatigable "motor" de Askaginza que es *Txus Congil* y de un lúcido joven camarada de SEGI (*Zigor Ruiz*).

Aún más: hemos publicado esta semana pasada una serie de significativos y significantes trabajos de otros miembros de la **RED VASCA ROJA** ([Alfontso Martínez Lizarduikoa](#), [Carlos Aznárez](#)) que llevaban demasiado tiempo "haciendo cola" para su colocación en nuestra web. Son demasiados para citarlos aquí uno a uno. Recomendando repasarlos navegando para ello a nuestra [sección de NOVEDADES](#).

Por último debo resaltar que el copioso trabajo de nuestra webmaster en la última semana se ha completado con un importante dossier titulado [POLÉMICAS DE IKER GALLASTEGI SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA](#).

Aclaro: aunque ciertamente la semana pasada nuestra webmaster ha hecho horas extras, una gran parte de lo publicado es fruto de su trabajo sostenido durante meses que ha llegado a su culminación en los días pasados. Por ejemplo la conversión a HTML de los textos de Lenin digitalizados por los camaradas de **Primeira Linha** ha supuesto semanas de trabajo.

Aprovecho la ocasión de esta obligada reseña para exhortar a quienes me leen para que utilicen la web de la **RED VASCA ROJA** como lo que tiene vocación de ser: un arma de lucha ideológica. Por supuesto leyendo lo que publicamos. Pero además (y esto es decisivo) copiándose en su ordenador los textos que vamos publicando para luego enviarlos en attach por correo electrónico o difundir así sus URLs o distribuirlos en papel a amigos, conocidos, familiares, vecinos, compañeros de trabajo... Y a tibios del PNV y EA e incluso a enemigos varios (como decía el Ivá que decía el Makinavaja cuando explicaba por qué había votado HB en Barcelona en las europeas: "mayormente pa tocá los cohone").

1. ¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA?.

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede infligirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los animales y a las plantas: el estar vivo. Torturarle persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano.

Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos. Y por eso el más justo de todos los justos tiranocidios (*vere dignum et justum est* matar al tirano) es el que ejecuta al torturador y al que da órdenes al torturador.

Por eso España hiede. Porque tortura. Toda la putrefacta y hedionda España de hoy, toda la putrefacta y hedionda sociedad española de hoy, toda la putrefacta y hedionda formación social española de hoy, está podrida y corrupta desde el tuétano de su osamenta por su práctica de la tortura a las vascas y los vascos.

Está podrida, por ejemplo, la Iglesia Católica Española de hoy (con todos sus Cardenales y Arzobispos y Obispos y curas y monjas y seglares) y hiede con el hedor de los sepulcros blanqueados porque tolera, consiente, admite y no denuncia ni excomulga a los torturadores de las vascas y los vascos. Porque BENDICE, como bendijo antaño a la genocida CRUZADA de Franco, a las fuerzas de seguridad que encuadran a los torturadores de las vascas y los vascos.

Están podridos, por ejemplo, los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, revistas, páginas web) españoles y sus envilecidos periodistas y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados porque amparan, encubren, jalean, aplauden y no condenan ni denuncian a los torturadores de las vascas y los vascos. Alguno, como LA RAZÓN, está ahora mismo en campaña para que se indulte y excarcele a un puñado de ellos.

Están podridos y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados, por ejemplo, los jueces españoles (el emblemático Baltasar Garzón entre ellos) que amparan a los torturadores prevaricando por omisión al no ordenar pieza separada para iniciar diligencias cuando las vascas y los vascos torturados denuncian ante ellos las torturas padecidas.

Están podridas y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados y las manos blanqueadas, por ejemplo, las asociaciones "humanitarias", las ONGs, las Fundaciones y tantos otros chiringuitos de "defensa de los Derechos Humanos" en los que tanto español desertor del arado ha encontrado su modus vivendi, que silencian y ocultan y amparan las torturas a las vascas y los vascos.

Se dice pronto pero la enormidad del hecho tarda en asimilarse: *en el último cuarto de siglo XX, hemos sumado QUINCE MIL (15.000) las vascas y los vascos que hemos sido detenidos por motivos políticos. CINCO MIL (5.000) de esas y esos detenidos HAN DENUNCIADO HABER SIDO TORTURADOS.*

Si alguien quiere conocer los [feroces detalles de torturas recientes, perpetradas durante todo el año que ha cerrado el siglo XX \(el 2000\)](#) por ejemplo, que navegue a la web de la **RED VASCA ROJA**.

También si quiere ver [feroces detalles de torturas de este mismo año 2001](#).

Sucede que el pasado domingo 26 de agosto los cinco primeros detenidos del "Comando Buruntza" denunciaron al juez Garzón, infructuosamente como tantas otras veces, haber sido torturados. **POR LA ERTZAINZA. Por la policía vasca.**

La policía vasca, a las órdenes de Ibarretxe, les ha detenido al servicio de España, aplicando las inconstitucionales leyes españolas que precisamente construyen espacios de impunidad para las torturas. Y les ha torturado al servicio de España. Luego hemos sabido que también a otros dos detenidos más.

¿Ha reaccionado su jefe, Ibarretxe (el presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca) ante estas gravísimas denuncias?

SÍ. DESPUÉS DE HACERSE PÚBLICAS ESAS DENUNCIAS LES HA FELICITADO PÚBLICAMENTE Y SE HA FELICITADO PÚBLICAMENTE "POR SU EFICACIA". Yo le he visto y escuchado hacerlo en la televisión vasca.

La feroz pregunta que nos deja esta semana pasada es ésta:

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA?

Que tiene como corolario esta otra: ¿Cómo vamos nosotros a poder soportar ahora, cómo vamos a poder saludar, cómo vamos a poder tratar, a hablar siquiera, a las gentes de EA y del PNV, entre las que incluso tenemos familiares y tenemos – **teníamos**- amigos, si toleran sin protestar que la Ertzaintza torture vascas y vascos

para servir a España?

Por cierto ¿qué hace, a qué se dedica, esa miserable que se autodenomina Defensora del Pueblo en la Comunidad Autónoma Vasca?

2. De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA.

Hace más de tres lustros llamé MULA del PSOE al Mando Unico de la Lucha Antiterrorista (torpe nombre oficial cuyas siglas -**M.U.L.A.**- acertaban al coincidir con el nombre de un animal tan obtuso como estéril). La semana próxima esa MULA será noticia porque su responsable, el policía español asesino Francisco Alvarez ("graciosamente" conocido por sus connilitones como Francisco **GAL**varez), declarará como imputado en el sumario por el asesinato del refugiado vasco Mikel Goikoetxea, *Txapela*, ocurrido el 28 de diciembre de 1983 en Iparralde.

El señor **GAL**varez reconoció en su día haber redactado **el comunicado remitido a la prensa tan sólo tres horas después de cometido el asesinato**, reivindicándolo en nombre del **GAL**. Dijo que lo redactó como *"labor de intoxicación, reivindicando en nombre de los GAL los distintos atentados que se iban produciendo contra miembros de ETA en Francia"*.

Esa "explicación" es la que ahora queda destruida por el hecho de que obra en poder del correspondiente Juzgado de la Audiencia Nacional un informe de Interpol en el que se indica que **la Policía de Burdeos no informó a las autoridades españolas de la muerte de Mikel Goikoetxea HASTA DOS DÍAS DESPUÉS DE QUE SE PRODUJERA**. Por lo que la acusación afirma que si **GAL**varez *"no había recibido noticia del crimen de las autoridades del país vecino"* la información sobre la muerte del refugiado vasco *"sólo podía responder a su connivencia con los autores materiales del asesinato"*.

Sucede que hoy volvemos a tener que sufrir otra MULA. Otro Mando Unico de la Lucha Antiterrorista. Esta vez se trata de la MULA del PP. Que es una MULA distinta. Porque ahora lleva las albardas del PNV y EA. Ibarretxe y Errazti, Balza y Ertzaintza, las albardas se llaman. La MULA española presume de ellas. Y presume de que, por tenerlas, puede llevar en ellas a más vascas y vascos a sus infectas prisiones, a las manos de sus encanallados carceleros.

PNV y EA **¡ALBARDAS DE LA MULA ESPAÑOLA!**

¡Qué vergüenza y qué ignominia!

Vergüenza e ignominia que tienen su expresión más solemne en los malhadados "comienzos de curso político" que ha venido perpetrando la semana pasada

Ibarretxe, el deshonesto. Llevo semanas denunciando pormenorizadamente el "timo de la estampita" que el señor Ibarretxe viene dando a sus votantes y a los vascos todos. Desdichadamente todo indica que en este mes de septiembre recién iniciado vamos a tener multitud de pruebas de su insensato proceder. Sus declaraciones (y las de Xabier Arzalluz) vuelven a centrar la clave del "problema vasco" en el incumplimiento del Estatuto de Gernika, volviendo a la estafa de dar a entender que unos ilusorios (y ya rechazados por el Gobierno de España) rápidos avances en el traspaso de competencias traerían por sí solos la mágica "normalización política" y la solución del conflicto.

Como se ha denunciado con acierto estos días respecto de las "hazañas" del Gobierno PNV-EA *"lo más grave es que nos sigan presentando la colaboración policial como el mejor método para acabar con el conflicto, a pesar de que esa estrategia, aplicada en los últimos cuarenta años, no ha servido más que para alargar el conflicto y para que haya más torturados, más presos y más exiliados"*.

Ciertamente PNV y EA demuestran **con sus hechos** estar *"al servicio de Madrid para afianzar la salida policial, encubrir la tortura y apoyar todas aquellas acciones que lleven a eliminar las aspiraciones de libertad de miles de vascos"*.

3. Critico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea.

Solidarios con los Presos es un grupo de abertzales cuyas imaginativas y audaces acciones no violentas de agitación y propaganda en defensa de los derechos de los presos políticos vascos hemos aplaudido, jaleado y publicitado con ardor en la **RED VASCA ROJA**. Por ejemplo, hicimos la hasta ahora única excepción de colocar algo en nuestra primera portada de la web para publicar la inolvidable fotografía de las falsas "Giraldillas" en la inauguración de los Campeonatos Mundiales de Atletismo en Sevilla.

Señalo este hecho para que se entienda que mi crítica sobre su primera acción pública después de reconvertirse en **Zuzen Ekintza Taldea** no anula mi admiración y mi aprecio por la eficacia de su trabajo. El recién fundado **Zuzen Ekintza Taldea** escenificó el pasado domingo 1 de septiembre, con sus acostumbradas imaginación y audacia, el referéndum del futuro de una Euskal Herria soberana y desmilitarizada. Lo hicieron en Navarra, en uno de los peajes de la A-15, con el escenario de las Bardenas tantas veces usado para películas de Ciencia Ficción como telón de fondo. Fingieron que todas las partes en conflicto habían acordado el reconocimiento del Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria y las fuerzas de la ONU salvaguardaban la limpieza del proceso. Que estaban en la "jornada de reflexión" previa al referéndum.

Como era de esperar, y esperado, apareció la Guardia Civil. El capitán del cuartel

de Tuter se enfrentó con los uniformes de camuflaje de los siete "cascos azules" que tenía delante. A los dos lados de la entrada al peaje de la A-15 estaban aparcadas dos furgonetas con las siglas de las Naciones Unidas. En su confusión, el capitán de la Guardia Civil, devolvió incluso el saludo militar con que le recibieron los "soldados". Preguntó: *¿De quién es esta furgoneta?*. Uno de los improvisados militares dio dos pasos adelante y se cuadró ante el guardia civil. Y dijo:

- Buenos días, señor. Soy el comandante de las fuerzas de la ONU y quería entregarle este acuerdo. Están ustedes en una zona desmilitarizada. Por favor, entreguen las armas.

Naturalmente el asunto terminó con tres detenidos en esta primera acción del Zuzen Ekintza Taldea. Que la completó repartiendo una revista y una conmemorativa botella de agua a los conductores de los coches que pasaban por el peaje regresando a Euskal Herria o a otros puntos de Europa después de sus vacaciones en suelo español. En esa revista se decía que *"Es el año 2011 y estás en Euskal Herria otra vez... Después de muchos años de conflicto, se ha aceptado el derecho de autodeterminación de Euskal Herria. Las armas han callado y Euskal Herria se ha convertido en un área desmilitarizada... Mañana, bajo la atenta mirada de la ONU y el Parlamento Europeo, los habitantes de Euskal Herria van a decidir cuál va a ser su estatus político; continuar bajo la jurisdicción española y francesa o ser un pueblo libre y soberano en Europa"*.

Mi crítica se dirige a la frase *"Es el año 2011"*. Porque fechar en el 2011 ese referéndum implica que quienes escriben el texto ACEPTAN, PIENSAN, CREEN que antes de esa fecha es imposible la independencia de Euskal Herria. Me parece un profundo y grave error. Me parece que esa postura (otro ejemplo de odioso y letal "pragmatismo" como el que luego comentaré respecto del caso de las bravas mujeres de la Sokatira de la Sakana) denota que sus autores no han asumido la gravedad de la situación actual de Euskal Herria.

No han asumido que no podemos esperar más. No han interiorizado que la consecución del Estado propio es YA para el Pueblo Trabajador Vasco no una aspiración ni un derecho SINO UNA NECESIDAD URGENTE. Como condición NECESARIA aunque NO SUFICIENTE para poder articular una mínima defensa eficaz de la propia identidad ante la actual ofensiva mundial del Capital para homogeneizar a los trabajadores, para eliminar la biodiversidad cultural implantando como única la forma humana la del **Homo Coca Colens** como medio necesario para impedir la imparable caída de la tasa de ganancia.

Es cierto que estando las cosas como están, siendo las cosas como son, esa fecha del 2011 puede parecer "prudente", incluso audaz. Pero las cosas son como son **hasta que dejan de serlo.**

Y para que dejen de serlo lo primero que se necesita es que quienes tenemos que

cambiarlas CREAMOS que es posible cambiarlas actuando ya ahora mismo. Así es que, por favor, nada de utilizar ese autoestupefaciente truco de fijar horizontes que, por definición, se alejan cada vez que se da un paso.

4. España, Gescartera, Aznar, el PP y el actual "fascismo por consentimiento" español.

Prescindiendo de explicaciones más complejas, más basadas en el Derecho o en la Historia o en la voluntad política, contesto dialécticamente con frecuencia que "*por una cuestión de higiene*" cuando me preguntan *¿por qué queréis los vascos separaros de España?*. Y amplío: "*de higiene social*".

Es decir, por las mismas razones por las que se impone una cuarentena a los viajeros que vienen de un área infectada por la peste bubónica o por el ébola. Para evitar la extensión entre nosotros de la peste de la corrupción estructuralmente implantada, para impedir que nos mate el ébola de la mercantilización exacerbada que fructifica en la insolidaridad, la explotación del indefenso, el racismo y la impunidad de los ladrones con poder. Para no compartir la Historia de los españoles que, como se sabe, es la más triste de todas las Historias de la Historia. Porque acaba mal. Lleva cinco siglos acabando mal. Acabando con la sempiterna victoria de su bloque de clases dominante. Grosero, ignorante, incompetente, brutal y asesino y genocida como ningún otro en el planeta.

Por esa misma razón estoy siguiendo con atención el "escándalo" de la CHORIZADA española de Gescartera. Es decir, esa actual orgía de la corrupción española con ochenta mil millones de pesetas estafadas. Una auténtica "olla podrida" española en la que sobrenadan dinero negro, arzobispos, frailes y monjas, guardias civiles, los ciegos de la ONCE, altos cargos gubernamentales, capitostes del PP, ex capitostes del PSOE, militares con y sin graduación, cantantes y aprovechateguis varios. Hoy lunes 3, cuando estaba redactando este análisis he tropezado con la columna semanal en GARA de nuestra [Alizia Stürtze](#), la historiadora miembro de la **RED VASCA ROJA**. Excepcional columna como casi todas las suyas, es mucho mejor texto que el que yo había preparado para este análisis en el que comparaba los nuevos Califatos cristianos de la España del Rey que Franco nombró: el corrupto *Felipato* de los Gobiernos PSOE con el corrupto *Aznarato* de los Gobiernos PP. Por eso cambio aquí mi texto por el de ella. Dice así (las negritas son mías):

Corrupción estructural

Xoxoak beleari ipurbeltz. La sartén le dijo al cazo, en versión castellana. En "Aves de rapiña", Jesús Mota, jefe de la sección de Economía de "El País" (por tanto de Prisa, es decir, relacionado con Polanco y su putrefacta conexión al PSOE) nos

*radiografía la estrategia de un PP con mayoría absoluta para repetir la anterior «hazaña socialista»: hacerse a cualquier precio con un imperio de medios de comunicación y con una densa red de relaciones económicas que, a modo de feedback, refuerce su posición política, privatizando para ello fraudulentamente cinco grandes empresas públicas, y entregándolas a hombres de su confianza. **En esta simbiosis total entre poder político y económico, entre aparato del Estado y grandes corporaciones empresariales, es donde reside la corrupción estructural del sistema, su carácter totalitario, represivo y oscurantista, su incapacidad intrínseca de ser democrático.***

En este «fascismo por consentimiento» que es hoy el Estado español, «explotar y gobernar son la misma cosa», que diría Bakunin, y la corrupción, la tortura, la guerra o el robo legal, no es un fallo coyuntural sino la fuente de alimentación del sistema: dinero negro, influencias, control y utilización de la información e información privilegiada, especulación y presión inmobiliaria, privatización del dinero público, pactos entre bastidores, compras y contratas públicas millonarias a ciertas empresas, grandes obras... son la sangre y el oxígeno de esta «democracia».

Cuando Aznar, refiriéndose a Gescartera, proclama que «somos incompatibles con la corrupción», miente, porque ellos son la corrupción. Cuando PP o PSOE deciden airear algún escándalo, su finalidad no es acabar con la corrupción, sino utilizar lo más llamativo de la misma para debilitar al «enemigo» político, para sanear el sistema de advenedizos que han adquirido excesiva autonomía y, de paso, para hacernos creer que «el que la hace la paga» y que la justicia funciona equitativamente, el sistema tiene capacidad de autorregeneración y la participación ciudadana directa, la insumisión y la oposición, no sólo no son necesarias sino que son perseguibles y condenables.

Desde esta perspectiva, traición a la libertad es lo que hacen esos pensadores antaño de extrema izquierda y ahora acomodados, empeñados en desarmarnos ideológicamente con su «pragmática» defensa de este sistema, en base a la pretensión de que es el mejor de los posibles, por lo que debemos abandonar toda intención de cambiarlo o de mejorarlo. Con ello no sólo están sirviendo a la perpetuación del asesino capitalismo monopolista, sino la creciente demonización de la disidencia, la persecución y represión de cualquier forma de oposición real y la implantación de lo que J. M. Naredo llama «una legislación de emergencia continua».

Por mi parte voy a añadir un dato recientemente hecho público que ilustra la impune desvergüenza con la que los capitalistas españoles burlan las leyes y engordan la corrupción. El dato es éste: la Ley de Ordenación de Edificación, que estableció un sistema de garantías de la calidad de la construcción, lleva más de un año en vigor. Y, sin embargo, **DOS DE CADA TRES de los edificios que hoy están en construcción no tienen el seguro obligatorio de 10 años que protege a los compradores de los eventuales vicios estructurales y que aquella Ley exige.**

¿Cómo es posible? Pues por la mezcla de la picaresca del capitalismo español y la idiocia de los legisladores españoles. Fue sencillo de hacer: los promotores adelantaron al año pasado la petición de las licencias con lo que burlaron la ley y se ahorraron el seguro.

5. EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA. Varones que "dan el cante" y el KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia.

La semana pasada un puñado de magníficas vascas de la Sakana navarra han dado un ejemplo de coherencia, de dignidad y de fidelidad a sí mismas. Ganaron la medalla de oro, se alzaron como Campeonas Mundiales de Sokatira (lucha de tiro de cuerda) en la categoría de 480 kilos en los Juegos Mundiales de Deportes No Olímpicos celebrados en Akita (Japón). No era su primera victoria. Ya fueron Campeonas Mundiales en las dos categorías de 480 y 520 kilos en 1999 en Holanda.

Esta vez han sido noticia no por su victoria sino porque, cuando sonaba en su honor el himno español, recogieron sus medallas, saludaron a sus rivales y se bajaron del podio, donde dejaron una ikurriña. Entendían que la bandera y el himno español no les representaban. El Presidente de la Federación Internacional de sokatira (TWIF) se dirigió como un rayo al podio para retirar de él la ikurriña, tirándola al suelo. Y luego la Federación despojó de su título a las de la Sakana e impidió participar al equipo masculino que tenía que competir en la categoría de 600 kilos. Y ahora peligra la participación de ambos equipos en los inminentes Campeonatos de Europa en Suiza.

El jueves 30 BATASUNA emitió una Nota de Prensa para adherirse "*al acto de bienvenida que se ha organizado por Esait para hacer un recibimiento a l@s sokatiralaris expulsad@s de los Juegos Mundiales por exhibir el símbolo vasco y dar la espalda al himno español tras ganar la medalla de oro*". Añadiendo que "*felicitamos la actitud de estas mujeres de Sakana, porque no han permitido que se les impusiera la negación de Euskal Herria y su identidad, por lo que han reivindicado con dignidad ante muchos mandatarios del mundo y de una manera práctica los derechos de nuestro pueblo*".

Ese acto de bienvenida se celebró el sábado 1 en el aeropuerto de Loiu. Habiendo sido convocados a él los ciudadanos vascos por Udalbiltza, BATASUNA, Euskal Hintxak y ESAIT, cuajó en un caluroso recibimiento por centenares de personas, con dantzaris y txalapartaris, irrintzis, un pasillo con ikurriñas y aurreku de honor.

¿Necesito decir que no hubo en Loiu representantes del gobierno vascongado ni del navarro, que el miserable Ibarretxe y el Bobo de Corella NO han recibido a esas

campeonas mundiales y que el igualmente miserable portavoz Imaz NO ha gastado ni un minuto –no ya una Rueda de Prensa entera- para felicitarlas?

Lastimosamente, pero como era de esperar, no han faltado los "pragmáticos" de turno que han criticado a las tiralaris de la Sakana porque su gesto va a acarrear pérdida de oportunidades para competir en el extranjero y que incluso les han puesto como ejemplo a seguir el de la campeona del Tour que escucha impávida el himno español en el podio y asiste a las fiestas de la Embajada española a cambio de exhibir la ikurriña en muchas portadas de prensa. "Pragmáticos" que critican "los sentimentalismos" que luego causan "ostracismos que ellas mismas se han buscado".

Siendo lastimoso nada de eso es insólito. Corresponde al modelo, muy extendido, que yo llamo de "**los independentistas imposibles**". Que no son independentistas aunque se autodenominen y juren tales. Y que son **imposibles** porque, así como una mujer no puede estar **un poquito** embarazada, así no se puede ser **un poquito** independentista. No se puede ser independentista a las tardes después de trabajar o los fines de semana o los Aberri Eguna y españolista "pragmático" en el horario de trabajo o los días laborables o 364 de los 365 días del año.

Más grave aún. La gozosa y celebrable peripecia de las tiralaris de la Sakana ha ido tristemente acompañada por desagradables "tics" machistas que evidenciaban el berrinche porque "esas mujeres" hubieran comprometido con "sus" gestos la suerte de los varones. No han sido muchos pero basta con que hayan existido para que sea pertinente volver a insistir en que no habrá auténtica Liberación Nacional de Euskal Herria si no implica una profunda Liberación de la mujer. Si no supone una lucha consciente, constante, profunda, revolucionaria y reeducadora contra la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

Dentro de esta semana que empieza vamos a tener otra muy desgraciada muestra de la vigencia de esa infamia del patriarcado en Euskal Herria. Particularmente grave por dos razones: 1) porque presenta la característica del "machismo de masas"; y 2) porque está sostenida por la miserable conducta del PNV, de su Gobierno de la CAV con su Presidente al frente, de su Consejero de Interior y de su jauría de cipayos de la Ertzaintza. Me refiero a la anunciada y ya iniciada agresión machista anual del KU-KLUX-KLAN de Hondarribia con motivo de su Alarde.

"Machismo de masas" porque suman quizá miles los varones y las mujeres de Hondarribia que en estos últimos años, con motivo del intento de la participación de las mujeres en el Alarde, han desarrollado su soterrado y enfermizo machismo hasta muy cerca de la raya del brote psicótico de ideas delirantes prominentes. Es así como ha aparecido en Hondarribia un trasplante del Ku-Klux-Klan que aquí combate no los derechos de los afroamericanos sino los derechos de las mujeres.

La peculiaridad de la situación es que la Ertzaintza, en vez de proteger los derechos de las mujeres y de hacer cumplir las leyes y las resoluciones judiciales, **se dedica a**

impedir que los ejerzan y a reprimirlas por intentarlo. Esta semana próxima vamos a vivir otra infamia anunciada en Hondarribia.

6. Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del Castillo.

No nos faltan en Euskal Herria ejemplos de la feroz crisis ecológica planetaria. La semana pasada hemos tenido nuevas noticias de esa espada de Damocles sobre nuestras cabezas que es la Central Nuclear de Garoña, a 40 kilómetros de Gasteiz y a 60 de Bilbo. Una lectura atenta del último informe disponible del Consejo de Seguridad Nuclear avisa de que sigue agravándose el problema de agrietamiento múltiple detectado en los tubos de penetración de la vasija del reactor de Garoña. Tubos que son un componente fundamental de la seguridad de la central. Dato: son 97 y al menos 66 presentan problemas de agrietamiento debido a la corrosión de los materiales.

Pero ha sido en Navarra donde más virulentamente han aflorado esta semana los riesgos ecológicos que nos amenazan. Se ha celebrado nuevamente durante la semana pasada la acampada internacional de denuncia del monstruoso e ilegal pantano de Itoiz y del salvaje peligro de ruptura y desbordamiento de una presa construida con insensato desprecio de ese peligro. Y el pasado domingo 2 de septiembre se realizaron dos actos de protesta contra esa amenaza. En Iruñea y protagonizados por 300 personas entre las que figuraban muchos de los solidarios extranjeros que han participado en la acampada.

Uno de esos actos se celebó ante la puerta de la cárcel para protestar por la situación de Iñaki García Koch. Que es uno de los Solidarios con Itoiz que cortaron los cables de la presa en el año 1996, condenado a cuatro años y 10 meses de prisión por detención ilegal, basada en el hecho de que para realizar la acción inmovilizaron durante unos minutos al guardia jurado. Ver en nuestra web sobre esa inicua sentencia:

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/itoiz3.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/itoiz5.htm>

Y sobre el [riesgo de deslizamiento sobre la presa de ITOIZ](#).

El otro acto comenzó a las 13,30 cuando cuatro jóvenes solidarios, dos mujeres y dos varones, se subieron a los txistus que adornan la plaza de la Paz, donde comienza la Avenida del Ejército, y colocaron dos grandes pancartas que rezaban *S. O.S Itoiz, Iñaki askatu y No más presos ni presas*. Otras quince personas, ocho de ellas mujeres, permanecieron sentadas a los pies del estrafulario monumento hasta

que fueron detenidos por las dotaciones del Cuerpo Nacional de Policía que hicieron acto de su presencia y su proverbial bestialidad. Bien reflejada en las fotografías publicadas en la prensa de hoy lunes 3 que muestran con claridad cómo fue de salvaje la carga que produjo 7 heridos.

También ha continuado en Navarra esta semana pasada el "culebrón" de la legionella y la desastrosa gestión del problema por el Gobierno de UPN. Que vivirá nuevos episodios esta semana próxima. El más espectacular motivo de indignación es que hayan sido los pacientes quienes informaron a los trabajadores sanitarios de la existencia de un brote de legionella (que ha producido muertes, no se olvide) en su centro de trabajo.

Como continúa el otro culebrón" navarro de este verano: el de la Plaza del Castillo. Esta semana pasada hemos conocido que la Brigada Provincial de Información de la Policía española en Nafarroa ha emitido un informe en el que acusa, cómo no, a los "abertzales radicales" de impulsar las protestas contra el parking de la Plaza del Castillo. Informe que la Policía española ha incluido en sus diligencias sobre los detenidos en esas protestas. De hecho los últimos detenidos con motivos de las "movidas" sobre la Plaza han sido interrogados por circunstancias ajenas al asunto, incluso por la muerte de Tomás Caballero.

7. Una ojeada al mundo.

Otra vez un régimen fascista encierra a miles de sus oprimidos en un estadio de fútbol. Va a hacer casi treinta años del momento atroz en que la conciencia del mundo fue golpeada por la tragedia del Estadio de Santiago de Chile. El sábado pasado el régimen fascista turco, del que tan amigo es Aznar, utilizó el estadio de Ankara para "almacenar" a los miles de manifestantes kurdos que iba deteniendo.

A recordar: la corrupta Unión Europea de los mercaderes y de los capitalistas explotadores, esa máquina de explotación y opresión en la que el PNV y EA tienen depositadas todas sus esperanzas, sigue contemplando como próximo socio al Régimen fascista turco, masacrador del pueblo kurdo.

A anotar: el Parlamento de esa **Euroalemania** que nuclea y hegemoniza la corrupta Unión Europea aprobó la semana pasada que sus soldados actúen fuera de sus fronteras. Habrá otra vez soldados alemanes por los campos de Europa.

El que tenga oídos para oír, que oiga.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

11-09-2001. Análisis de la semana del lunes 3 al domingo 9 de septiembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS). Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde. La ilegal y anticonstitucional dispersión de los prisioneros políticos vascos vuelve a matar. Y no cesa la ferocidad de la tortura a vascas y vascos. El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas. Los dengues y muecas del falsario Gobierno Ibarretxe para disimular su sumisión a España. Otro que tal baila: el Gobierno navarro del Bobo de Corella. Otra vez se consumó contra las mujeres la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia en el Alarde.

NOTA previa. Este es el análisis ordinario que estaba editando para enviar el martes 11 cuando se produjo el ataque a USA que provocó que me dedicara a atender a esos hechos y a hacer el análisis EXTRAORDINARIO que ya se ha enviado.

1. DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS).

A nadie le extrañará si digo que dedico mucho tiempo a pensar en y sobre el PNV. Su papel en la vida de la formación social vasca es lo suficientemente importante como para no ya merecer sino exigir esa atención. Mi problema, como el de todos los que intentamos entender ese papel y su realización, es lograr una guía, un esquema básico desde y con el que interpretar sus idas y venidas, sus vueltas y revueltas, sus contradicciones, traiciones, lealtades, canalladas y sacrificios. El sábado pasado creo haber encontrado una buena pista.

Estaba releendo, en Internet, una obra de María de Zayas y Sotomayor, que fue una de las primeras escritoras seculares en España, una de las primeras abogadas de los derechos de la mujer, que tuvo un notable éxito de público y crítica y a la que Lope de Vega llamó "genio raro y único". María de Zayas vivió en mi Madrid natal

en la primera mitad del Siglo XVII. Releía yo, pues, el sábado su obra LA TRAICIÓN EN LA AMISTAD cuando, al comienzo de la *Jornada Segunda* (el 2º Acto), sale Marcia, sola y dice (las negritas son mías):

*Amar el día, aborrecer el día,
llamar la noche y despreciarla luego,
temer el fuego y acercarse el fuego,
tener a un tiempo pena y alegría.*

*Estar juntos valor y cobardía,
el desprecio cruel y el blando ruego,
temor valiente, entendimiento ciego,
atada la razón, libre osadía*

*Buscar lugar donde aliviar los males
y no querer del mal hacer mudanza,
desear sin saber qué se desea.*

*Tener el gusto y el disgusto iguales
y todo el bien librado en esperanza,
si aquesto no es amor, no sé qué sea.*

¡Eureka! exclamé. ESO ES LO QUE LE PASA AL PNV. Esos son los síntomas que se observan en el comportamiento del PNV. El secreto está desvelado. Lo que le pasa al PNV es que está enamorado.

¿Necesito decir de quién? No de Euskal Herria evidentemente, puesto que es obvio que actúa sumiso al servicio del Estado español que la oprime. Es claro que de quien está enamorado el PNV es **de las poltronas**, de los cargos. Y de las sinecuras, de las dietas, las visas de oro y todas las prebendas y beneficios que las poltronas proporcionan. Reseñaré en este análisis cómo a lo largo de la semana pasada el PNV ha dado evidentes pruebas de su comportamiento bifronte y contradictorio.

Que quizá puede conservarle a corto plazo las poltronas. Pero que incluso a corto plazo puede hacerle perderlas, junto con su barniz-disfraz de independentista. Recuerdo a ese respecto otros versos, del último acto de *La vida es sueño* de Calderón de la Barca, que a lo peor el PNV tiene que escuchar a no tardar (¿a la hora de renovar el Concierto?) de labios de Segismundo/Aznar cuando le pregunte ¿qué me darás? (por la traición a Euskal Herria):

*La torre; y porque no salgas
de ella nunca, hasta morir
has de estar allí con guardas;
que el traidor no es menester*

siendo la traición pasada

2. Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde.

Ha sido tan feroz la semana pasada que, a modo de vacuna, prefiero empezar las noticias por una buena que ha habido: el próximo mes de octubre aparecerá ***Le Journal du Pays Basque-Euskal Herriko Kazeta*** con el propósito de llenar el actual vacío de un diario de información general hecho desde y para Zuberoa, Lapurdi y Nafarroa Behera, escrito en francés y euskara. El proyecto será participado en un 20% por EKHE, la empresa que edita **GARA**. Tendrá una tirada inicial de 5.000 ejemplares y será dirigido por el periodista Ur Gorostiaga.

3. LA ILEGAL Y ANTICONSTITUCIONAL DISPERSIÓN DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS VUELVE A MATAR.

Los que felizmente nos hemos hecho ateos, los que felizmente nos hemos liberado de esa básica alienación que es la religión, sabemos que no tenemos ni tendremos más vida que la que andamos gastando. Por eso son más serias nuestras apuestas vitales cuando en ellas apostamos esa única vida que tenemos. Somos legión los que en Euskal Herria hemos apostado nuestra vida por su independencia y por la revolución socialista (***independentzia eta sozialismoa***) que la encamine hacia el comunismo. hacia una sociedad sin clases, sin Estado, sin dominación ni explotación (Recuérdese que ETA, vanguardia del MLNV, se declaró comunista ya en la VI Asamblea de 1973 en Hasparren). Para muchas decenas de miles de miembros de la Izquierda Abertzale es de aplicación la frase de Jorge Manrique:

*Después de puesta su vida
tantas veces por su ley
al tablero....*

Es obvio que no son pocos los que han perdido esa vida apostada al tablero donde se juega la lucha de clases que en Euskal Herria adopta la forma de lucha de Liberación Nacional. Esta semana pasada la concreta partida de juego planteada por el Estado opresor español que se llama "dispersión de los prisioneros políticos vascos" se ha cobrado dos de las vidas en ella apostadas: ***Asier Eriz*** e ***Iñaki Saez*** (concejal de Batasuna en Soralue) murieron el sábado 8 al sufrir un accidente de tráfico cuando se dirigían a la cárcel de Brieva, en Avila, a visitar a la presa política Lourdes Txurruka. La compañera del concejal, ***Iranzu Benito***, fue hospitalizada con heridas de gravedad.

No insistiré en lo que tantas veces he demostrado en estos análisis: en que la

dispersión viola las leyes españolas, la Constitución española y los Tratados Internacionales firmados y ratificados por España. Sí quiero señalar que estas dos del sábado no son las primeras vidas vascas apostadas y perdidas en esa concreta partida. Les precedieron: **Arantxa y Rosa Amezaga en 1982; Pilar Arzuaga y Alfonso Isasi en 1990; Matilde Arribillaga en 1994; Antxoni Hernández en 1997; Mari Karmen Salbide en 1999 y Ruben Garate.**

Al término de la manifestación que el domingo 9 realizaron en Donostia un millar de personas **Tomás Karrera**, coordinador nacional de Senideak-Gureak, dijo que:

"Hay unos sucesos que son inexplicables y otros que tienen una explicación clara. Estas dos muertes no han sido sólo por un accidente de tráfico, son consecuencia directa de la política de dispersión Ese es su objetivo, buscar cada semana y cada día la muerte de los familiares de los presos, nuestra muerte. A veces no lo consiguen, pero lo intentan. Esa es la primera mentira que debemos desenmascarar. El Estado aplica su violencia y tiene sus colaboradores. Y los familiares recibimos todos los días sus consecuencias".

También BATASUNA, a través de sus portavoces Otegi y Barrena se pronunció públicamente sobre la muerte de su concejal en Soralue Iñaki Sáez y la de Asier Heriz. Barrena exigió a PP y PSOE la asunción expresa, *"si tienen una mínima decencia política, de estos dos asesinatos y del intento de asesinato de Unai Romano"*, el joven de Gasteiz detenido y hospitalizado con fuertes golpes en la cabeza y autolesiones. Pernando Barrena afirmó que *"la dispersión no es un accidente en ningún caso"*, enmarcándola en una *"estrategia político-militar"* del Estado español que la completa con otras prácticas como la tortura. *"El Estado utiliza la violencia para conseguir sus fines políticos"*, señaló Barrena, añadiendo que *"buscan acabar con la izquierda abertzale, incluso físicamente"*.

Veamos ahora la acción durante la semana pasada de ese rayo que no cesa: la tortura española a las vascas y los vascos.

4. Y NO CESA LA FEROCIDAD DE LA TORTURA A VASCAS Y VASCOS.

Creo, no lo recuerdo ahora con exactitud, que alguna vez he contado en estos análisis algo que en cualquier caso repito porque da una vívida pincelada de cómo es la lucha que vivimos en Euskal Herria: cada mañana, al encender mi ordenata y empezar a trabajar, **siempre** pienso y temo que **en ese mismo instante** una compañera o un compañero estén siendo sometidos a la barbarie de la tortura por los españoles o por los vascos cipayos que fungen como sus tropas auxiliares. **Y DESDICHADAMENTE MUCHOS DÍAS SUCEDE QUE ESO ES EXACTAMENTE LO QUE ESTÁ PASANDO** como el flujo posterior de las noticias demuestra. Con no poca frecuencia sucede que, además, conozco a la o al

torturado y tengo el feroz privilegio de poder recordar caras y ojos al leer sus nombres. Este es un pueblo pequeño y yo he danzado por sus cuatro costados dando charlas o mítines. Y no son, por ejemplo, ni uno ni dos sino bastantes más los miembros de la **RED VASCA ROJA** que han sufrido esa atroz experiencia, durante el franquismo y durante su prolongación en el Régimen del Rey que Franco nombró. Y aunque yo no he sido torturado todavía en ninguna de mis detenciones sí lo han sido familiares míos muy cercanos.

Esta semana pasada esa infamia, esa suprema injuria de la tortura, ha vuelto a lanzarse contra vascas y vascos. Con algunos de sus más atroces detalles reapareciendo: los electrodos, la hospitalización urgente forzada de los torturados... Y con la repetición obscena de la indiferencia y el cómplice amparo de los jueces españoles (el felón Garzón, cómo no, pero también otros). Buena prueba de lo que para la Izquierda Abertzale ello supone es el hecho de que hoy no tengo que intentar encontrar palabras diferentes para que la denuncia semanal de esta ignominia semanal no se convierta en una cansina salmodia. Me basta con reproducir textos publicados estos días por compañeros.

Como este espléndido artículo del conocido escritor y editor **José Mari Esparza**, publicado en GARA el pasado domingo 9, que reproduzco íntegro (las negritas del texto son mías):

Mienten eso es todo.

Mienten. Las postillas y moratones de García Jodrá serían de nacimiento; nadie le hizo «la bolsa» en las dependencias de Madrid. A Peru Alvarez nadie le golpeó envuelto en una manta y si ha perdido siete kilos en pocos días será porque está a régimen. Unai López de Okariz no se desmayó mientras lo torturaban. Nadie golpeaba a Izate y los gritos que escuchaba bajo su capucha no eran de su novio Eneko. No entiendo por qué estos dos últimos han denunciado torturas si han quedado libres de cargos, pero mienten en cualquier caso. Nadie obligó a desnudarse a Nerea Bengoa para ser vejada y golpeada, quizás ella lo hizo por exhibirse. Mienten al unísono todos los detenidos, los familiares que les han visto, sus abogados. Mienten todos.

Porque si fuera cierto lo que dicen, un experto como el juez Garzón hubiera notado su desastroso estado físico y síquico, habría invalidado todas las declaraciones y hubiera empapelado a esos monstruosos funcionarios, por mancillar el honor de la Guardia Civil y ultrajar la democracia española. Si fuera cierto, los demócratas vascos hubieran sido los primeros en denunciarlo. IU-EB exigiría una investigación parlamentaria; el PNV lo proclamaría en Europa; EA y ELA saldrían a la calle; Savater se encadenaría como protesta en el hipódromo de Lasarte; la prensa sería un clamor y el PSOE y el PP intentarían avergonzados solucionar el escándalo con algunas dimisiones.

Y es que, si fuera cierto que se torturase de esa forma, tan brutal y descarada, a cinco lustros de la muerte de Franco, habría que revisar todas las condenas a cientos de ciudadanos vascos sometidos a los mismos procedimientos, a las mismas medidas de excepción, a los mismos jueces y funcionarios. Habría que vaciar las cárceles de vascos y llenarlas de torturadores, de colaboradores, de políticos que usan métodos repudiados por todos los organismos internacionales. Y si no se hiciera esto, resultaría que estaría más que justificada la lucha, por cualquier método que fuera, contra el régimen político que posibilita esa lacra de la Humanidad. Porque siempre es más honrado y más ético hacer volar por los aires a un torturador que permitirle continuar con su trabajo.

Si lo que dicen los detenidos fuera cierto, daría la vuelta por completo toda la escala de valores con la que vivimos: los demócratas españoles serían fascistas camuflados; los demócratas vascos serían cómplices cobardes y los terroristas detenidos serían gudarís por la libertad. Y eso no puede ser. Mienten. Eso es todo."

Añado hoy martes 11, al revisar este análisis antes de enviarlo, el fragmento final de otro artículo aparecido hoy mismo en GARA. Es de **Txotxe Andueza**, periodista que fue miembro de la Mesa Nacional de HB inicuaamente encarcelada. Se titula ***La in-decorosa in-dignidad de la in-justicia*** y comenta con acierto y justeza la protesta de los cómplices magistrados del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco por la presencia de un txosna cerca de su sede durante las fiestas de Bilbo. Dice así (también son más las negritas):

*"Sin embargo, muestran un estómago a prueba de vómito ante la indignidad de una Justicia trabajando al dictado para excarcelar galosos y torturadores, librar de imputaciones a ministros, entorpecer investigaciones de crímenes de Estado y encarcelar ilegal e ilícitamente a cualquier disidente. **La mueca de asco ante una txosna** (que, dicho sea de paso, no he tenido el gusto de conocer, así que nadie crea que la pasión me mueve), **se torna sonrisa satisfecha ante el relato cotidiano de torturas, la visión de cuerpos destrozados y juventudes rotas.** Algo que los jueces de la Audiencia Nacional están viendo un día sí y otro también, sin que se les caigan los anillos, se rasguen las vestiduras ni denuncien la indignidad de tamaña práctica.*

Tampoco han criticado lo indecoroso de llenar sus sagradas salas de personas arrastrando la suciedad, el pánico, la sangre, el dolor y la rabia de cinco días de comunicación cara a cara con la Policía de turno. Deben entender que, en el fondo, esa escena forma parte de la historia de la institución que representan tanto como el olor a naftalina de sus trajes."

Sólo añadiré de mi cosecha dos palabras para los periodistas españoles ocultadores pagados de esta ignominia: **!!! MALDITOS CANALLAS!!!**

Y mi profunda tristeza por el aborregamiento de las masas españolas que la consienten y la aplauden.

5. El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas.

El papanatismo, la falta de formación teórico-práctica y el acriticismo crónico fomentan la desgracia de que mucha gente (también por desdicha en la Izquierda Abertzale) carezca de la necesaria capacidad de resistencia a la Bestia de Maastricht, a la Unión Europea. La Unión Europea es un engendro ahora liderado y hegemonizado por la EuroAlemania, un feroz intento del Capital y la burguesía europeos para realizar la 4ª reordenación del espacio europeo (1ª Tratado de Westfalia 1648; 2ª Congreso de Viena 1815; 3ª 1945 tras el fin de la IIGM) que dé alguna salida a las crisis genético-estructurales recurrentes a las que se enfrentan.

La Unión Europea es así una máquina de explotación capitalista y un proceso continuo de expropiación de soberanía popular, de destrucción de garantías jurídicas trabajosamente arrancadas por la clase obrera y sus clases aliadas a los Estados capitalistas, de creciente eliminación de las briznas de separación de poderes y de creciente acumulación de poder (legislativo y ejecutivo) en un órgano que nadie elige y que nadie controla (el Consejo de Jefes de Estado y Jefes de Gobierno de la UE). Es un antídoto al problema del "exceso de democracia en Europa" diagnosticado en los primeros años 70 por la Trilateral.

Es también una herramienta para incrementar la explotación de la clase obrera, para disminuir costes al Capital arrebatando a la clase obrera los derechos duramente conseguidos en siglo y medio de lucha de clases (jubilaciones, vacaciones, indemnización por despido, seguridad social, salario igual por trabajo igual, etc., etc.). Uno de sus principales problemas es el de cómo reprimir la creciente resistencia de la clase obrera a esos expolios y los concomitantes de cómo controlar al proletariado inmigrante infrapagado y a la creciente masa de empobrecidos y marginados (decenas y decenas de millones de parados y precarizados, 60 ó 70 u 80 millones de pobres, etc.). **El incremento de la represión policial y la disminución de las garantías jurídicas forman parte clave de la "receta" para la solución de ese problema crucial para el éxito del aumento de la explotación del Trabajo por el Capital** en que consiste el pomposamente llamado "proyecto europeo" (o "construcción europea") y que, repito, es tan solo el intento de la 4ª reordenación del espacio europeo.

Recomiendo releer, o leer si aún no se ha tenido la suerte de hacerlo, el lúcido trabajo de *Iñaki Gil de San Vicente* titulado [*Maastricht ¿Cuarta reordenación?*](#). En la web de la **RED VASCA ROJA**.

Todo lo dicho en los cuatro párrafos anteriores es imprescindible para enmarcar correctamente la grotesca pirueta del PNV la semana pasada que es otra muestra de su constante práctica de decir que hay que hacer una cosa (para mantener alienadas a sus bases) y hacer la contraria (para mantener sus poltronas con su sumisión a España).

En efecto, el miércoles 5 el Parlamento Europeo aprobó el informe que en julio pasado redactó su Comisión de Libertades y Derechos de los Ciudadanos, Justicia y Asuntos Interiores relativo al "papel de la Unión Europea en la lucha contra el terrorismo" (a partir de ahora designado como "informe Watson"). **El eurodiputado del PNV Ortuondo había publicado en DEIA un artículo explicando por qué NO había que votar a favor. Que es lo que sin embargo hizo el día 5.**

El profesor de Derecho Público en la Universidad de París VIII afincado en Lapurdi, Didier Rouget, ha explicado las consecuencias de la eventual aplicación de las medidas recomendadas en el informe Watson. El principal problema que plantearía un procedimiento de entrega inmediata reside en la ausencia de un control judicial, única garantía para los detenidos, que se mantiene en las extradiciones de país a país pero que no existe en el caso de las entregas de policía a policía, **como ha venido ocurriendo con numerosos militantes vascos expulsados del territorio del Estado francés.**

«Este tipo de procedimientos expeditivos no tendrán ningún tipo de control judicial. Serán procesos cuasi-automáticos..... Toda privación de libertad debe ser controlada judicialmente para que se mantengan las garantías de los detenidos. ¿Qué autoridad judicial realizaría este control? Actualmente no existe ninguna a nivel europeo».

Ha dicho Rouget que la consecución de las propuestas incluidas en el informe Watson **supondría una merma de derechos fundamentales incluidos en el Convenio Europeo de Derechos Humanos, pero también en los propios tratados de extradición**, "que, cuanto menos, ofrecen garantías a los extraditados". Además, los Estados perderían parte de su soberanía jurídica, "ya que algunos Estados como el francés prevén garantías judiciales, en este caso, en el artículo 66 de su normativa, que señala que es la autoridad judicial la que debe ejercitar un control en estas cuestiones. Para el Estado francés, la aprobación de las medidas aprobadas por el Parlamento supondría la revisión de su Constitución".

En definitiva se confirma la tendencia de la UE, **contraria a la Carta Europea de Derechos Humanos**, a reducir y recortar los derechos y las garantías de los ciudadanos europeos. Hay que añadir que, como ha denunciado con acierto BATASUNA, en el informe Watson **la actual existencia del terrorismo de Estado, de la tortura por ejemplo, reconocida por Amnistía Internacional, por**

la CPT, en ningún modo son reconocidas como existentes en la Unión Europea.

¿Le extraña a alguien que Imaz, ese miserable que es portavoz del Gobierno PNV-EA (pronto PNV-EA-IU), aplaudiera impudicamente en su rueda de prensa del día 6 esta nueva infamia, exhibiendo pornográficamente el travestismo político de su gobiernillo vascongado, presumiendo de haber dicho Diego donde dijeron digo?

6. LOS DENGUES Y MUECAS DEL FALSARIO GOBIERNO IBARRETXE PARA DISIMULAR SU SUMISIÓN A ESPAÑA.

Utilicé en un análisis anterior la vívida imagen expresada en la frase "*cuando les mean en la boca dicen que llueve*" para designar la innoble práctica con la que las cúpulas de PNV y EA engañan a sus afiliados y votantes sobre las sevicias y atropellos que, como sadomasoquistas, aceptan y buscan que España derrame sobre ellas. Pero es que el falsario Gobiernillo de Ibarretxe hace también uso de otra práctica, igualmente innoble y despreciable, también destinada a engañar a sus afiliados y votantes. La de hacer dengues y muecas de ofendido y alarmado por las próximas, inminentes y ya descontadas por él, sevicias españolas y componer grotescas figuras de jocoyote jactancioso dispuesto a zurrar la badana al mafioso y abusón hermano mayor. A sabiendas de que, pese a esos pavoneos, lo que hará finalmente será oír y callar y obedecer sin rechistar.

Carezco de espacio aquí para ni siquiera enumerar todos los ejemplos que de esa práctica se han acumulado en la última semana. Citaré tan sólo las amenazas sobre el Concierto y el caso de la Ley Universitaria que según el Consejero de Educación Intxaurreaga "*no respeta la autonomía de la Universidad vasca y, además, no respeta nuestras competencias en materia de Educación*".

Véanse éstos ejemplos de fingirse jocoyotes jactanciosos:

1. El portavoz del PNV, Joseba Egibar, en una entrevista concedida a Euskadi Irratia el martes 4 constató que existe "*enfrentamiento político del Gobierno español en materia de autogobierno, educación, etc.*" y que "*está claro que la sociedad vasca debe responder*" porque, "*hay que encaminar los deseos de mayor autogobierno de la sociedad*".
2. El miércoles 5 el presidente del EBB del PNV, Xabier Arzalluz, amagó con Derecho de Autodeterminación. Dijo que el PNV únicamente se plantea la posibilidad de proponer una consulta popular "*si se da el caso, COMO SE VA A DAR, de que Aznar en vez de desarrollar el Estatuto, que todavía está sin desarrollar, lo que hace es ir retirando las transferencias*".
¡DESPUÉS DE 22 AÑOS DE QUE LE MEEN EN LA BOCA ESTE
FULANO TODAVÍA ESPERA A TENER MÁS PRUEBAS QUE, PARA

MAS INRI, ADEMÁS EL MISMO ASEGURA QUE SE VAN A PRODUCIR!

3. El domingo 9 el consejero de Vivienda, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno de la CAV, Joseba Azkárraga (de EA), contestó en Euskal Telebista a una pregunta sobre su objetivo político final a la hora de desarrollar el derecho de autodeterminación afirmando que pretendía que *"las relaciones de Euskadi con el Estado sean las mismas que podemos tener con Francia, con Irlanda o con Madagascar"*. Apresurándose a añadir que a ese objetivo independentista de su partido **"NO (le) PONEMOS PLAZOS, NO ES LO IMPORTANTE, sino que lo importante es no renunciar al impulso necesario a este objetivo"**.

Hechos son amores y no buenas razones. Ese mismo domingo 9 en una entrevista en EL PAÍS el Vicepresidente del Gobierno de España Rajoy presumía de que **los hechos del Gobierno de Ibarretxe estaban demostrando razonablemente su sumisión a España y a la estrategia represiva española antivasca**. Véase este fragmento de esa entrevista:

EL PAÍS.- *El lehendakari, Juan José Ibarretxe, ha dicho que la violencia no es consecuencia de ningún conflicto político y ha adoptado una posición muy beligerante contra ETA y su entorno. ¿Cree que ya ha rectificado el rumbo, como reclamaba José María Aznar?*

RAJOY. *La lucha contra la kale borroka ha ido mejor este verano que en años anteriores, y la detención del comando de ETA en Guipúzcoa por la Ertzaintza es un dato muy positivo junto con su colaboración con la policía y la Guardia Civil.*

EL PAÍS. *¿Cree entonces que hay rectificación de Ibarretxe?*

RAJOY. *Percibo que las cosas se están haciendo mejor, aunque aún pueden mejorarse más."*

Por mi parte sólo formularé una pregunta. Ahora que el martes 4 el ex jefe del MULA Francisco **GAL**varez ha declarado al felón juez Garzón, en relación con el asesinato de Mikel Goikoetxea, que fue el Ministerio del Interior español quien ordenó reivindicar el atentado en nombre de los GAL *"como campaña de intoxicación"*. Ahora que es evidente que esa orden de reivindicar toda acción del **GAL** significa que el Gobierno de España se arrogó la paternidad de las siglas y que saber eso equivale a conocer el mismo ADN de la **"guerra sucia"** de los Gobiernos del PSOE contra Euskal Herria. Ahora que el miércoles 5 la detención como atracador de Ignacio María Iturbide Alcain, *Piti* (conocido ultraderechista y miembro del **Batallón Vasco Español** que actuó en el período 1978-1982) ha actualizado la memoria de ese **GAL** de los primeros Gobiernos del Rey que Franco nombró, recordándonos el ADN de la **"guerra sucia"** de los Gobiernos de UCD

contra Euskal Herria. Ahora que el alcalde batasunero de Aretxabaleta ha recibido una amenaza de muerte firmada por los **GLA (Grupos de Liberación Antiterrorista)**, posible nueva careta para la "**guerra sucia**" del Gobierno de Aznar contra Euskal Herria...

... ¿Va la Ertzaintza del Gobierno PNV-EA de Ibarretxe a ocultar las posibles pruebas de esta nueva **guerra sucia** que caigan en sus manos como ocultó las pruebas contra el **GAL** (el famoso maletín de Amedo) la Ertzaintza mandada por Retolaza bajo el Gobierno PNV de Garaikoetxea?

Síntoma preocupante: ni PNV ni EA acudieron al Pleno del Ayuntamiento de Aretxabaleta celebrado el martes 4 sobre las amenazas del **GAL** a su alcalde.

7. OTRO QUE TAL BAILA: EL GOBIERNO NAVARRO DEL BOBO DE CORELLA.

Si los navarros de la Navarra marítima (Gipuzkoa y Bizkaia y el traspais de Araba) lo llevan claro con el Gobierno falsario de Ibarretxe ¿Qué decir de cómo lo llevamos los navarros de Nafarroa Garaia con el Gobierno facha presidido por el Bobo de Corella? Daré sólo unas pinceladas:

Esta semana pasada nos ha obsequiado con la resurrección de la censura previa y la repristinación de las prácticas nefandas de la Inquisición española y del Indice de Libros Prohibidos de la meretriz romana. Contraviniendo los preceptos de la Constitución española que dice venerar ha iniciado su intento de imponer SUS libros de texto traducidos deprisa y corriendo al euskara.

Su prepotente Consejero presuntamente encargado de nuestra salud (Cervera) ha exhibido en el Parlamento navarro su impúdica autocomplacencia con sus errores en el grave asunto de la legionella. Respecto del cual ya ha sido presentada la primera querrela criminal por los familiares de uno de los seis fallecidos.

La íntima del Bobo de Corella, la alcaldesa de Iruñea Yolanda Barcina (a) *La extranjera*, ha mantenido una oscura bronca con uno de los concejales de UPN sobre el obscuro negociete de la Feria de Muestras. Item más la susodicha ha podido conocer como avanzan los preparativos para el referéndum ciudadano sobre su salvajada en la Plaza del Castillo. Y se ha sabido esta semana que el Juzgado de Instrucción número 3 de Iruñea ha admitido a trámite una denuncia que presentaron seis vecinos el pasado 27 de julio con motivo de las obras del aparcamiento subterráneo de la Plaza del Castillo, por considerar que las actuaciones que llevaron a cabo diversos representantes de la administración pública (la Barcina entre otros) **"PRESENTAN CARACTERÍSTICAS QUE HACEN PRESUMIR LA POSIBLE EXISTENCIA DE UNA INFRACCIÓN PENAL"**. O sea que, como

hemos coreado tantas veces bajo el balcón de su despacho, ***Barcina ¡vete!, pagamos el billete.***

Y el sábado 8 en Pitillas alrededor de doscientas personas protagonizaron, bajo el lema "*Incineradora: no en Navarra*", la primera manifestación para mostrar su rechazo a la construcción de una incineradora de Materiales Específicos de Riesgo (MER) en esta localidad navarra (que tenía censados 572 habitantes a fecha 1 de enero de 1999).

8. OTRA VEZ SE CONSUMÓ CONTRA LAS MUJERES LA INFAMIA DEL KU-KLUX-KLAN DE HONDARRIBIA EN EL ALARDE.

Un ejemplo eminente de la cómplice pasividad y del cómplice amparo del Gobierno de Ibarretxe a la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia contra las mujeres lo dio la falaz presentadora de EITB2 a las tres de la tarde del sábado 8 cuando enfatizó que el ALARDE se había celebrado sin incidentes, con normalidad. Para el Gobierno del falsario Ibarretxe y para las gentes que coloca en puestos como el de esa presentadora es normal que se violen los derechos de las mujeres. Como se viene haciendo año tras año en el ALARDE porque los seis años últimos de sentencias favorables a las tesis de las mujeres que reclamaban su derecho a participar han sido también seis años de incumplimiento de las mismas por parte de los ayuntamientos y de la Consejería de Interior de los Gobiernos del PNV y socios varios.

Considero muy útil reproducir aquí un fragmento del artículo publicado en GARA el mismo día 8 por ***Lupe Beltza***, miembro de la compañía mixta ***Jaizkibel*** (la compañía a la que se impide desfilar porque figuran en ella mujeres como soldados). El artículo se titula ***Camisas viejas en el Alarde*** y reseña interesantes datos sobre el proceso que ha cuajado en la actual mayoría PNV en Hondarribia, que ampara y facilita la discriminación contra las mujeres.

El fragmento dice así (las negritas son mías):

"La «democracia» vive de una masa fundamentalmente reaccionaria formada a golpe de consignas de telediario (o de teleberri, que tanto monta) y recubierta de oropel. Se alimentan la una a la otra. La primera permite que los mastines se mantengan en forma asediando a las minorías incómodas y los reúne en manifestaciones millonarias, tipo Plaza de Oriente, cuando necesita que le reclamen más cadenas. Los mastines sirven al amo, sea quien sea éste.
Hondarribia siempre ha dispuesto de una mayoría que ha sabido servir al que manda. *Se vestía de fiesta para recibir a Franco o a sus familiares y fue el lugar que porcentualmente más autobuses llenó para asistir al sepelio del llorado Carrero Blanco (el Almirante, como respetuosamente se le llamaba en el pueblo),*

único fascista del que se sabe con seguridad que subió al cielo. Poco después, llegó un nuevo amo, echó mano de las listas de los autobuses, como censo de futuros fieles suyos. Bastó con retocar el sello que llevaban en la frente de «FE tradicionalista y de las JONS», borrando las siglas, para convertirlos en demócratas dispuestos a pisar los derechos de sus convecinos en defensa de la tradición".

Revelador ¿verdad?

9. Pasaron más cosas.

Como siempre pasaron muchas más cosas la semana pasada que merecían/exigían comentario. Pero, como siempre, no me caben.

Sólo añadiré la transcripción de un inquietante párrafo publicado la semana pasada:

"La concesión de una patente para embriones humanos clonados plantea una cuestión política formidable. ¿Pueden las instituciones comerciales reivindicar una vida humana individual, en forma de propiedad intelectual, en su fase temprana de desarrollo? La Oficina de Patentes británica ha dicho que sí."

Habrà que volver sobre ese asunto.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-09-2001. Segunda parte del análisis EXTRA AMPLIADO de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

En Euskal Herria se cumple el tercer aniversario de Lizarra-Garazi y IU-EB entra en el Gobierno de Ibarretxe. Análisis de clase para los bandazos del PNV y el papel de la oligarquía vasco-españolista. La manifestación contra la dispersión asesina, la ausencia del PNV y la desertión de GARA. La ferocidad de las impunes torturas españolas a vascas y vascos. Farsa de la prensa capitalista en Bilbo. Y asuntos varios.

Nota previa. La [Primera Parte de este Análisis EXTRA](#) se envió ya a los subscriptores del Servicio. Como recordatorio y enmarque reproduzco ahora el índice-resumen de esa Primera Parte:

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES "DESAPARECIDOS". El "cowboy" imbécil, la "licencia para matar" y la declaración de "guerra sucia". Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO**

1. EN EUSKAL HERRIA SE CUMPLE EL TERCER ANIVERSARIO DE LIZARRA-GARAZI Y IU-EB ENTRA EN EL GOBIERNO DE IBARRETXE. Análisis de clase para los bandazos del PNV y el papel de la oligarquía vasco-españolista.

El impacto del éxito del acto de guerra contra los Estados Unidos del día 11 eclipsó

informativamente hablando el hecho de que el día 12 se cumplía el tercer aniversario del Acuerdo de Lizarra. Y sin embargo la importancia para Euskal Herria de la aparición del fenómeno Lizarra-Garazi y la importancia de su frustración exigen aprovechar ese aniversario para reflexionar sobre lo que pasó y, sobre todo, para preguntarse por qué pasaron las cosas como pasaron.

Máxime cuando este tercer aniversario ha coincidido con la entrada de IU-EB en un Gobierno de Ibarretxe (el sábado 15 se firmó solemnemente el pacto en Ajuria Enea) que constituye la antítesis de Lizarra-Garazi, aunque la mala conciencia que corroe a Eusko Alkartasuna impulsara a su militante Angeles Iztueta (Consejera de Justicia en el Gobierno Ibarretxe) a decir el pasado día 12 que el acuerdo de Gobierno PNV-EA con IU-EB *puede servir para retomar los principales puntos del Acuerdo de Lizarra*. Insistiendo en que el pacto de PNV-EA con IU es positivo porque IU-EB firmó en Lizarra. Iztueta remató su pirueta para espetar con absoluta desvergüenza una falsedad destinada a embaucar a sus militantes y votantes. Afirmó que el pacto de Gobierno PNV-EA-IU *"puede valer para asumir que existe un conflicto político en el País Vasco, que necesita una solución democrática y que hay que respetar la palabra y opinión del pueblo"*.

Considero necesario que quien ahora esté leyéndome navegue, antes de seguir, a la web de la **RED VASCA ROJA** y relea allí el [texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#).

Todo ese texto es relevante. Pero hay un fragmento del mismo que es fundamental. Lo reproduzco a continuación y señalo con negritas los puntos clave, los elementos estratégicos del Acuerdo. Que, además, constituyen las condiciones necesarias para el éxito de un proceso que acabe con el conflicto y con sus consecuencias.

*".....estimamos que **el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución**, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:*

IDENTIFICACION.- El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales **que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda**

producirse.

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia".

GARA publicó el día 12 una encuesta periodística sobre el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Hizo a representantes de varias de las fuerzas firmantes tres preguntas. Con esta presentación y formulación:

En el tercer aniversario de la firma del Acuerdo de Lizarra, reafirmado luego en Garazi, varios de sus firmantes han respondido a la encuesta de GARA.

- A. *Tres años después de la firma de la Declaración, ¿qué significó aquel acuerdo?*
- B. *¿Era una fórmula exclusivamente válida en un contexto de alto el fuego de ETA?*
- C. *¿Qué debe pasar para que se retome un acuerdo similar a aquel de cara a la resolución del conflicto?*

Las respuestas fueron altamente reveladoras. Especialmente las de los miembros de PNV, EA, IU-EB, ELA y Elkarri que contestan. Porque, confrontadas esas respuestas con el decisivo fragmento del Acuerdo que acabo de transcribir, evidencian dos cosas: 1) Que mienten y falsifican LO QUE FIRMARON; 2) Que ahora afirman LO CONTRARIO DE LO QUE FIRMARON.

Copio aquí varias frases de esas respuestas. Es fácil contratarlas con el texto de Lizarra que he transcrito más arriba, concretamente con lo que he subrayado allí con negritas.

Markel OLANO | PNV: *"Una apuesta por la política en detrimento de la imposición militar es ineludible cara a la solución".*

Rafa LARREINA | EA: *"El sabotaje a Lizarra se consumó cuando se asesina a Fernando Buesa".*

Antton KARRERA | IU-EB: *"Con muertos no se podía seguir adelante. En el mismo texto se decía que debían desaparecer todas las expresiones de violencia".*

German KORTABARRIA | ELA: *"No es compatible sumar fuerzas y mantener una estrategia de lucha armada".*

Jonan FERNANDEZ | Elkarri: *"Hace falta un clima de no violencia, de respeto a los derechos humanos".*

NÓTESE QUE TODOS ELLOS SILENCIAN EL HECHO CLAVE de que en el Acuerdo **la ausencia de violencia se exige para la fase resolutoria y no para la preliminar**. Lo cual es absolutamente lógico porque **EN TODOS** los procesos de paz que pretenden la solución de un conflicto se empieza a negociar **cuando todavía hablan las armas**. Ese ha sido claramente el caso de Irlanda y el de Palestina. Sólo el cese del fuego precede al proceso de paz cuando se ha producido la **RENDICIÓN** de uno de los contendientes porque el otro ha conseguido una arrasadora victoria militar (caso de Alemania y Japón en la II Guerra Mundial). Pero el Acuerdo de Lizarra se basó en el diagnóstico de que ese supuesto no se iba a dar. De hecho en la parte previa del Acuerdo que tomaba como referencia y antecedente el proceso irlandés se recordaba que:

*"2.- El Gobierno británico y el IRA fueron conscientes de que **ni el uno ni el otro iban a ser el vencedor militar** y, en consecuencia, aceptaron que el conflicto -en caso de dejarlo tal como estaba- podía prolongarse durante mucho tiempo".*

El hecho decisivo al que nos enfrentamos, el que PNV, EA e IU-EB ocultan a sus militantes y votantes es que esas tres fuerzas se han desdicho de su diagnóstico sobre el conflicto que enfrenta a España y Francia con Euskal Herria. La clave del Acuerdo de Lizarra-Garazi era su diagnóstico del conflicto. ¿Cómo y por qué se puede cambiar un diagnóstico? ¿Cómo y por qué los que dijeron que **"esto es peste bubónica"** pasan a decir **"esto es malaria"**?

Entender la situación actual de Euskal Herria pasa precisamente por entender que PNV, EA e IU-EB **han cambiado DOS VECES de diagnóstico** durante el período que va del año 1998 al 2001.

En efecto antes del Acuerdo de Lizarra-Garazi esas tres fuerzas se apuntaban al diagnóstico del Pacto de Ajuria-Enea consistente en silenciar o negar de plano que existe un conflicto histórico entre Euskal Herria y España/Francia y en afirmar que lo que hay es un conflicto entre vascos violentos (el MLNV) y vascos demócratas (todos los demás) y que eso tenía una solución policial siempre que fuera acompañada por la ayuda internacional y por el aislamiento político y social de los violentos. En el Acuerdo de Lizarra-Garazi abandonaron ese diagnóstico y se apuntaron al diagnóstico que la izquierda abertzale ha venido sosteniendo siempre y que tiene la virtud de ser el que explica todos los síntomas y toda la etiología de un proceso que viene arrastrándose ciento sesenta y cuatro años desde 1833. Y ahora han vuelto a cambiar negando ese diagnóstico y apuntándose de nuevo al anterior.

¿Cómo y por qué esos cambios?. En el caso del PNV, que es el decisivo porque EA e IU-EB actúan a su remolque (porque para sobrevivir como partidos necesitan el dinero y las briznas de poder que su servilismo al PNV les facilita), la explicación se consigue mediante un análisis de clase. Atendiendo al juego real de los intereses de clase: los de **la burguesía vasca nacionalitaria**, auténtica **clase reinante en la**

*Comunidad Autónoma Vasca para la que la **pequeña burguesía** de la cúpula del PNV actúa realmente como **clase mantenedora** de la caricatura de Estado que es la C.A.V. aunque por cortos períodos de tiempo hayan actuado como **clase reinante** durante los últimos 24 años. Y los intereses de **la oligarquía vasco-españolista, clase reinante** en las vascongadas durante cien años (1876 a 1976) que desde su dimisión como tal en 1976 (simbolizada por su renuncia a salvar la vida de Javier de Ybarra) la ha venido compensando con un sostenido intento de recuperar peso como fracción importante en el **bloque de clases reinante** en la formación social española (como evidencian la trayectoria de lo que hoy es el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria y el Grupo CORREO que esta misma semana se ha "tragado" al ABC, a Prensa Española S.A.).*

Los días 28, 29 y 30 de junio de 1984, a solo cuatro meses de que el PNV hubiera logrado el récord de votos que sólo la marea de 600.222 del pasado 13 de mayo ha superado, publiqué en nuestro por tantas razones hoy añorado diario **EGIN** tres artículos sobre el papel que estaba jugando y que podía jugar en el futuro ese partido. Recomendando leerlos ahora. Están publicados en la web de la **RED VASCA ROJA** como parte de mi libro de 1988 *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*, en el apartado [12.5. Un "escenario" para el "problema vasco" publicado en 1984.](#)

Los títulos de esos tres artículos son:

1. SOBRE COMO AL PNV LE PAGARON CON LOS BILLETES CORTADOS POR LA MITAD
2. EL PNV ES HOY EL OPIO DE EUSKADI
3. ES FALSO QUE HAYA DOS PROYECTOS NACIONALES PARA EUSKADI

Insisto en la conveniencia de leerlos para atisbar cómo funciona la lucha de clases en el interior del proceso de Liberación Nacional Vasca, Citaré aquí ahora sólo uno de los párrafos:

*"Lo decisivo es que las cúpulas del PNV están dominadas por la burguesía **nacionalitaria** vasca. Que esas cúpulas son la élite reinante en nombre de, al servicio de, como soporte de la representación política de la burguesía **nacionalitaria** vasca y de sus intereses.*

*Precisamente por cómo y cuales son los intereses de esa burguesía es por lo que algunos le llamamos **nacionalitaria** en vez de **nacionalista** o de **nacional**. No es una burguesía nacionalista porque NO pretende conseguir una nación (o un Estado-nación) vasca, porque acepta el vínculo del Estado político español. No es tampoco una burguesía nacional porque acepta jugar tan sólo un papel subordinado del Capital Internacionalizado (las multinacionales) a cambio de la mayor parte posible del pastel que, extraído a su pueblo con su ayuda, aquel*

Capital Internacionalizado graciosamente le ceda. Papel típico de la burguesía "interior", "cipaya" o "compradora" en los procesos del desarrollo desigual del capitalismo."

El cambio de diagnóstico (del de Ajuria-Enea al de Lizarra-Garazi) en el verano de 1998 se dio en las cúpulas del PNV porque percibieron que la línea política de Aznar-Mayor Oreja, caminando hacia el POGROMO de la Izquierda Abertzale, pasaba por echarles del Gobierno de la C.A.V. Como su colaboración con España para reprimir el independentismo no había funcionado, el Gobierno de España rompía el pacto tácito sellado con el PNV en 1979 y dejaban de garantizarle el mangoneo de la Comunidad Autónoma Vasca. Y, además, la forma en que España aprovechaba el avance de la Bestia de Maastrich (la antidemocrática concentración de los poderes en el Consejo Europeo, en los Jefes de Estado y de Gobierno de la UE) convertía cada vez más en papel mojado el cojitranco Estatuto. **Los intereses de la burguesía nacionalitaria vasca estaban en peligro.**

Y el PNV jugó la baza de los acuerdos con ETA y del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Así se explica el primer cambio de diagnóstico.

¿Qué forzó al PNV a volver a cambiarlo? ¿A volver a su actual política de **sumisión efectiva** a España, de colaboración con ella en el nuevo modelo represivo español del PP para masacrar a la Izquierda Abertzale, frenando a la vez la construcción nacional de Euskal Herria, consolidando su división territorial e impidiendo su liberación e independencia? Ciertamente un conjunto de circunstancias pero yo creo que decisivamente los resultados de las elecciones autonómicas de 1998 y municipales, a Juntas Generales y europeas de 1999. Hay que recordar que el 25 de octubre de 1998 el PNV obtuvo en la CAV 347.958 votos por 223.264 de EH/HB. Sólo una ventaja de menos de 3 a 2. Y que el 13 de junio de 1999 Euskal Herriarrok/HB subió a su máximo histórico con 276.037 votos en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur, recuperaba el puesto de 2ª fuerza en la C.A.V. desplazando de él al PP y recuperaba también su eurodiputado. Mientras que el PNV, en coalición con EA, **retrocedía** logrando sólo 418.482 votos (37.778 votos MENOS que ocho meses antes cuando no se contaban los votos de Navarra).

A la clase burguesa nacionalitaria vasca le entró el vértigo. ¿No se corría el riesgo de que si se siguiera empujando hacia una Euskal Herria libre e independiente se estaría también empujando para que fuera además socialista? Y echó el freno girando hacia la colaboración con el Estado opresor vendiendo otra vez su primogenitura por el plato de lentejas. Nada nuevo bajo el sol. La burguesía nacionalitaria catalana hizo eso en la primera mitad del Siglo XX con Cambó y lo ha hecho en la segunda mitad de ese siglo y en los comienzos del XXI con Pujol.

La brutal contraofensiva española contra el Acuerdo de Lizarra-Garazi, dirigida descaradamente también contra PNV-EA aun cuando ya lo habían traicionado, y

algunos errores tácticos de EH fabricaron los 600.222 votos de PNV-EA el 13 de mayo pasado. Conseguídos por el PNV-EA con el aparente y torticero mantenimiento de "los principios" de Lizarra-Garazi (incluyendo el tramposo guiño sobre el Derecho de Autodeterminación) que sirvieron de coartada a los más de 80.000 pusilánimes votantes de EH que les engordaron el zurrón. Y sobre esa peana el PNV ha consumado su giro, su vuelta al diagnóstico de Ajuria Enea, a que sus cipayos de la Ertzaintza torturen y a colaborar con España.

Giro que no sólo supone una traición a Euskal Herria y una amenaza para la Izquierda Abertzale. También es una vía cegada para el propio PNV. Porque España "ha olido su miedo" y ya no va a cejar en exigirle más y más claudicaciones y va a continuar recortando y recortando el cojitranco Estatuto hasta consumir su "reconquista del Norte".

Resta señalar que el PNV está acompañado en este viaje a la nada por una desfalleciente y claudicante EA que, como el pájaro de la Pampa, en un lugar sigue pegando gritos de independentzia y autodeterminación mientras en otro pone los huevos de sus poltronas en el nido de la sumisión a España vía sumisión al PNV.

Y del botones que ambos han contratado para que les lleve los cafelitos, esa IU falsaria que entra en el Gobierno con PNV y EA rompiendo gloriosamente su palabra y su contrato con los electores y con sus militantes. Recuérdese que el 25 de abril de 2001 EL PAÍS publicaba que: *"El discurso que defiende Llamazares, y que ayer recibió el apoyo de los coordinadores (de IU en todo el Estado español), es el de 'romper el frentismo' con un Ejecutivo autónomo en el que estén incluidos nacionalistas y no nacionalistas. Y la fórmula ideal para IU es la de repetir el pacto PNV-PSE que marcó la política en el País Vasco hasta 1998... Llamazares, tras garantizar a los coordinadores que ésa SERÁ LA ÚNICA APUESTA de IU y que no habrá sorpresas, pidió a los socialistas que rechacen el 'matrimonio de conveniencia' con los populares, que les convierte en 'actores secundarios', y que 'protagonicen' un acuerdo con el PNV"*.

El 18 de mayo el falsario Madrazo volvió a repetirle a Ibarretxe, en el turno de consultas post-electoral, esa **única apuesta de IU** por un Gobierno PNV-EA-PSOE-IU. Pero ya enseñó la patita diciéndole a Ibarretxe que *"pese a esta apuesta por un pacto de cuatro partidos, IU-EB tiene las «puertas abiertas» a otras posibilidades ya que su coalición es una formación «soberana y autónoma». En este sentido explicó que si el PSE finalmente «se autoexcluye» de esta dinámica institucional, IU «tomará sus decisiones, siempre pensando en lo mejor para Euskadi»*. (DEIA 19 de abril de 2001)

¡Qué gentuza!

2. LA MANIFESTACIÓN CONTRA LA DISPERSIÓN ASESINA, LA

AUSENCIA DEL PNV Y LA DESERCIÓN DE GARA.

La semana alargada del lunes 10 al lunes 17 de septiembre a la que se dedica este análisis fue también otra semana más en las que el Pueblo Trabajador Vasco sufrió en sus carnes las consecuencias del conflicto Euskal Herria-España/Francia que ahora ya no es para el PNV el problema clave (porque ahora dice que el problema y la "máxima prioridad" es la violencia de ETA).

El domingo 16 Valentín Castellón, "Txomin", falleció en Donostia a causa de una grave enfermedad (cáncer), diez meses después de regresar a casa del exilio. Castellón, de 43 años y natural del barrio de Amara, se refugió en Ipar Euskal Herria en 1983, fue detenido en 1991 en Hendaia, estuvo confinado en Cahors y volvió a Donostia en noviembre de 2000, después de ser operado en Burdeos. Participó en el encierro que varios refugiados realizaron en 1996 en la catedral de Baiona. Su muerte es la séptima por enfermedad de los exiliados y deportados vascos de la época actual: La precedieron la muerte de Inaxio Aierbe (en el año 2.000) José María Larretxea (en 1996), la de Ascensio Urrate y Luis Zuluaga (en 1994), la de Juan Miguel Bardes (en 1993) y la de Francisco Javier Alberdi Beristain (en 1989).

Y el sábado 15, después de vivir **21 años encarcelado**, Ernesto Alberdi salió de la cárcel de Langraiz. Sólo horas después de recuperar la libertad, acudió a Bilbo para participar en la manifestación convocada por Senideak-Gureak contra la dispersión de las presas y presos vascos. Toda la semana estuvo presente en la actualidad vasca la conmoción provocada por la muerte de dos de los nuestros (Asier Heriz e Iñaki Sáez) cuando iban a visitar a la prisionera política vasca Lurdes Txurruka. Desgraciada muerte a la que ya me referí en el análisis anterior.

El miércoles 12 fueron centenares y centenares los jóvenes que secundaron la jornada de lucha convocada en la enseñanza por SEGI en denuncia de esas muertes. Lo hicieron en manifestaciones, concentraciones y convocatorias de huelga en centros de enseñanza, tanto por la mañana como por la tarde. BATASUNA se concentró ese mismo miércoles por la mañana junto al Ayuntamiento de Soralue y por la tarde realizó concentraciones en toda Euskal Herria. Durante toda la semana las y los presos políticos vascos desarrollaron diferentes movilizaciones y protestas por el mismo motivo en las cárceles.

Prácticamente todas las fuerzas firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi se adhirieron a la convocatoria de la manifestación de Bilbo. El jueves 13, por ejemplo, ya se sabía que lo hacían todos los sindicatos que componen la mayoría absoluta sindical vasca: ELA, LAB, ESK-CUIS, EHNE e Hiru. La Ejecutiva Nacional de EA decidió el viernes 14 sumarse y enviar una delegación encabezada por el parlamentario Martín Aranburu. Udalbiltza, recordando que el concejal muerto Iñaki Sáez participaba en su comisión de trabajo de euskara, convocó al

conjunto de la sociedad vasca y, muy especialmente, a los electos municipales. Y también se fueron sumando una amplísima gama de organizaciones y asociaciones como por ejemplo el Instituto para la Mujer de Iruñea "Andrea", el equipo femenino de sokatira de Sakana, la Carta de Derechos Sociales, la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria, Esait, el Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK), el sindicato CGT y Elkarri. También se anunció que asistiría el portavoz de IU-EB Oskar Matute. Y que lo harían Batzarre y Aralar.

Y, efectivamente, el viernes 14 fueron miles y miles de personas las que participaron en las concentraciones convocadas por toda Euskal Herria por Senideak-Gureak y la manifestación del sábado contó por decenas de millares sus asistentes.

Dije antes que se habían adherido a la convocatoria "prácticamente todas las fuerzas firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi". Todas estuvieron el sábado 15 en la manifestación **MENOS EL PNV**. Ya el martes 11 el portavoz del Gobierno de Ibarretxe Josu Jon Imaz, ese miserable que convoca Ruedas de Prensa para condenar enérgicamente la quema de un toldo de un concejal del PP, no dijo una palabra de esas muertes provocadas por la dispersión asesina hasta que le interpeló un periodista de GARA sobre el tema. Y el jueves el portavoz del PNV, Joseba Egibar, le confirmó a GARA que su partido no estaría en la manifestación porque "**no existen condiciones para ello**". ¿Tengo que recordar que el PNV **dice** que basa toda su acción política en el respeto de los Derechos Humanos y que en esa manifestación se defendía precisamente eso?

Lo que lamento infinito es tener que volver a denunciar que GARA volviera a desertar de sus obligaciones periodísticas y políticas al no realizar una cuantificación de los asistentes. Volviendo a incurrir en la vergonzante mentira de los "miles de personas" cuando era evidente que eran decenas de miles. No voy a repetir los argumentos que hacen siempre necesaria esa cuantificación. Pero el sábado era más necesaria que nunca. Porque es cierto que, habiendo mucha gente, había menos que cuando, por el mismo motivo, había convocado también el PNV. Es claro que el hecho de que la manifestación se celebrara en plena resaca de la avalancha de los medios de comunicación de masas sobre el ataque a U.S.A. y sobre las apocalípticas amenazas yanquis a todo lo que huelga a disidente pudo disuadir de acudir a buena parte de la franja de los menos militantes. Pero en cualquier caso necesitábamos los datos.

Porque la verdad es siempre revolucionaria. Y la primera obligación de un revolucionario es conocer, con el mayor detalle que pueda, cuál es la coyuntura concreta de la concreta lucha de clases en la formación social concreta en la que actúa. No me hago ninguna ilusión de que GARA se piense a sí misma como revolucionaria pero eso no la excusa de cumplir con sus mínimas obligaciones periodísticas y políticas. En este asunto GARA es un caso perdido. Senideak-Gureak (y BATASUNA) tienen que instrumentar **ya mismo** los equipos ad hoc necesarios para realizar por sí mismos la cuantificación de los asistentes a las

manifestaciones que convoquen. Para evitar el daño objetivo que en ese importante renglón está causando a la Izquierda Abertzale GARA, ese desertor.

3. LA FEROCIDAD DE LAS IMPUNES TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS.

Esa deserción de GARA es tanto más dolorosa cuanto que en la misma semana se constata la imprescindible y valiosísima tarea que GARA realiza al cumplir con su obligación periodística y política publicando los atroces relatos que de las feroces torturas padecidas hacen las vascas y los vascos masacrados por las canallascas fuerzas represivas españolas. No voy a reseñarlas aquí con todos sus horribles detalles. No tengo el espacio que merecen y estamos preparando un amplio dossier para publicarlo en breve en la web de la **RED VASCA ROJA**. Me limitaré a reproducir unos pocos botones de muestra que serán, precisamente, citas literales de GARA.

GARA 12-09-2001: *"Unai Romano tenía ayer los ojos amoratados, los globos oculares ensangrentados y zonas de la espalda y el pecho morados como consecuencia del trato sufrido durante su detención. Le contó a su abogado que se autolesionó tras sufrir continuos golpes en la cabeza, la aplicación de electrodos y «la bolsa» y de que le dijeran que su madre había muerto. El juez no quiso escucharle".*

GARA 13-09-2001: *"El preso político Victor Goñi, arrestado el pasado 7 de noviembre, ratificó ayer en los juzgados de Plaza Castilla en Madrid la denuncia por torturas interpuesta contra los policías españoles que tomaron parte en su detención y posteriores interrogatorios y aseguró ante el juez que es capaz de identificar a los 16 policías responsables de sus torturas".*

GARA 14-09-2001: *"El juez Ismael Moreno ordenó ayer la puesta en libertad de la irundarra Iratxe Sorzabal, quien hace cinco meses compareció ante el mismo magistrado con las huellas aún evidentes de las torturas padecidas mientras permaneció incomunicada en dependencias de la Guardia Civil.... Sorzabal entonces, a instancias del fiscal ante las marcas que aún presentaba, relató que durante su traslado a Madrid fue «golpeada salvajemente» y que le colocaron una bolsa de plástico en la cabeza que sólo se la quitaban «en el límite de la asfixia». El testimonio trasladado posteriormente a su abogado añadía que a su entrada en dependencias policiales atravesó «un pasillo formado por agentes que me golpearon sin parar». Ya en la sala de interrogatorios, «los golpes y la aplicación de la bolsa se sucedieron, hasta que me aplicaron electrodos»."*

GARA 15-09-2001: *«Me advertían que si no hablaba iba a ser peor», relata Iván Ortega. Los testimonios de estos cuatro jóvenes cuando recuerdan su paso por*

dependencias de la Guardia Civil dejan un rastro escalofriante. El testimonio es similar en cada caso, pero cada uno recuerda con más intensidad un aspecto. Sin embargo, todos denuncian golpes constantes «sobre todo en la cabeza», la utilización de «la bolsa» y la aplicación de electrodos... Actualmente se encuentran en libertad bajo fianza acusados de un delito de «colaboración con banda armada» y aseguran tener problemas para conciliar el sueño y sufrir constantes dolores de cabeza. Explican, además, que «cualquier ruido nos sobresalta y seguimos oyendo los gritos de los detenidos».

GARA ha recogido el testimonio de los cuatro jóvenes."

GARA 15-09-2001: José María ROMANO y Elena IGARTUA / Padres del preso Unai Romano. "El lehendakari y el PNV están consintiendo todos estos atropellos".

GARA 18-09-2001: "Unai Romano mejora. El preso gasteiztarra Unai Romano, detenido el pasado día 6 en su domicilio de la capital alavesa, mejora lentamente de las torturas sufridas a manos de la Guardia Civil, denunciadas por él mismo ante el juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco. Su hermano Gerardo aseguró ayer a GARA que «Unai está mucho mejor, aunque aún tiene mucha sangre en los ojos, ojeras y la cara inflamada». Su madre, novia y dos hermanos le visitaron el domingo por vez primera en la enfermería de Soto del Real.

Gerardo Romano apuntó que «está muy bien de moral; nos dijo que hay que pelear y seguir». Además, subrayó que «el interrogatorio duró casi veinte horas y la misma forense le dijo que había visto casos parecidos, pero ninguno como el suyo». Unai sigue en la enfermería, pero ya ha pedido el traslado a un módulo".

4. FARSA DE LA PRENSA CAPITALISTA EN BILBO.

La pasada semana la prensa capitalista representó una farsa en Bilbo. La World Association of Newspapers (Asociación Mundial de Periódicos), el World Editors Forum (Foro Mundial de Editores), y la Asociación Española de Editores de Periódicos (AEDE), junto a la Federación de Asociaciones de Prensa Españolas (FAPE) y el Grupo CORREO dando soporte, organizaron una conferencia sobre "El Terrorismo contra los Medios de Información", en la que dicen haber reunido a más de 250 profesionales de 25 países, aunque la cronista de GARA informó de que eran "poco más de un centenar de propietarios, directores de medios de comunicación y periodistas" los que el pasado día 14 participaron en la conferencia.

Ha sido un ejemplo eminente de que la prensa capitalista es sólo la voz de su amo y de que su amo se cisca en la verdad. Los encanallados periodistas españoles (incluidos claro está, los vasco-españolistas) chapotearon a sus anchas en el lodazal

de falsificaciones, ocultaciones, tergiversaciones y mentiras en que consistió el evento. Un centenar de periodistas vascos remitió un escrito al presidente de la conferencia y director general de la Asociación Mundial, Timothy Balding, y al moderador y periodista Paddy Woodworth. En ese escrito se denunciaban los ataques a la libertad de expresión y de información que se han producido en Euskal Herria y que no aparecían reflejados en el programa. Concretamente:

1. las acciones de los "escuadrones de la muerte" del Gobierno de España que acabaron con la vida de los periodistas de EGIN Xabier Galdeano y Josu Muguruza,
2. el cierre ilegal y anticonstitucional de EGIN y EGIN IRRATIA, con encarcelamiento de once personas, entre ellas su director, Jabier Salutregi, y procesamiento de trece ciudadanos vascos.
3. la inducción al cierre de la revista "Ardi Beltza" y el encarcelamiento de su director, Pepe Rei.
4. "la obsesión" por llevar a los tribunales a los directores de GARA, Mertxe Aizpurua, y EGUNKARIA, Martxelo Otamendi, por una entrevista a ETA, y
5. el caso de Jon Abril, de Ttipi-Ttapa Telebista, acusado por tomar imágenes en las afueras de la Audiencia Nacional.

¿Hay que decir que nada de eso apareció mencionado en el manifiesto final de la Conferencia, ni en las palabras de clausura pronunciadas por el señor Ibarretxe?

Recomiendo vivamente que se busque tiempo para leer el muy clarificador ensayo (de 1994) de *Iñaki Gil de San Vicente* titulado: [¿OPINION PUBLICA O CONCIENCIACION ABERTZALE? CRITICA CONSTRUCTIVA DE LA PRACTICA COMUNICATIVA DEL MLNV.](#) Está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Hay que reseñar que GARA mantuvo una muy digna postura ante esta farsa de Bilbo. Su directora les envió el mismo día 14 la siguiente carta publicada el sábado 15 en GARA

Muy Sr. mío:

Ante la celebración, hoy, de la conferencia sobre «El terrorismo contra los medios informativos», en Bilbao, organizada por la World Association of Newspapers, AEDE, FAPE y el Grupo Correo, quisiera reiterar, esta vez por escrito, la negativa de nuestro diario a participar en la misma y, en consecuencia, repetir el argumento

que ha motivado esta ausencia.

Después de la entrevista mantenida en el pasado mes de marzo con los enviados de la WAN y la atenta lectura del resumen que hicieron de la misma, observamos con disgusto la manipulación perversa de lo que yo misma y el redactor jefe de Opinión, Iñaki Iriondo, expresamos a los redactores del informe. Nada de lo que nosotros dijimos apareció reflejado en el citado informe en los términos y contexto en que lo dijimos. Las conclusiones derivadas de la lectura del informe han de ser inevitablemente interpretadas en sentido bien distinto al que expresamos y, sinceramente, resulta imposible pensar en un error de interpretación por parte de sus enviados. La manipulación, por burda, denota en nuestra opinión una intencionalidad que sólo hace pensar en la intervención de elementos interesados en deformar nuestro pensamiento, bien definido, por otra parte, en el editorial diario de GARA.

Tras la conversación telefónica en la que expresamos esta decisión, hemos tenido ocasión de leer en diversas entrevistas publicadas en los medios del Grupo Correo, declaraciones tuyas en las que lamenta nuestra ausencia y rebate nuestros argumentos. Lamentamos sinceramente la reiteración en el error. Las cosas, lamentablemente, son más sencillas. El informe no reflejaba en absoluto ni la realidad de GARA ni el pensamiento que rige en su línea editorial y, en consecuencia, no consideramos razonable participar en un encuentro en el que las garantías para ejercer la libertad de expresión son a todas luces insuficientes.

Mertxe Aizpurua Directora del diario GARA

Dignidad que contrastó con las patochadas histéricas del aspirante a Ciudadano Kane español Pedro J. Ramírez que, aunque estuvo solo por la mañana, la aprovechó para sus numeritos de archiprooyanki Superhéroe yanki.

En resumen: poca cosa. Sólo que los lacayos de la prensa capitalista disfrutaron de algunas buenas pitanzas vascas como premio a sus obedientes cabriolas disciplinadamente ejecutadas a la voz de su amo.

5. Y ASUNTOS VARIOS.

Mi ya crónica dificultad para cubrir todo lo que cada semana merece atención se ha agudizado en el caso de este análisis EXTRA. Por lo menos quiero dejar dicho que debería haber podido hablar de asuntos significativos como que hemos sabido esta semana que los contenidos propios en los libros de Historia usados por los estudiantes vascos no superan el 22,8% en ningún caso. O que en Bilbo, mientras nuevas mediciones registran altos índices de radiaciones electromagnéticas y la oposición solicita una norma que preserve la salud de los vecinos, aumenta el

malestar ante la apatía del alcalde frente a las antenas de telefonía móvil. O que el Gobierno de Ibarretxe anunció la presentación de sendos recursos de casación contra la decisión de la Unión Europea de anular dos normas fiscales vascas. O que el Parlamento de Navarra ha tenido que volver a reclamar al Gobierno del Bobo de Corella que respete su competencia y cumpla la semana de 35 horas en la Administración navarra mientras que aparecían tres muestras de legionella en el agua caliente del Hospital de Navarra en la misma semana en que se ha presentado la 2ª querrela criminal por las muertes causadas por la bacteria. O que el Bobo negociaba a la vez con PSOE y CDN para sacar adelante los Presupuestos que su minoría mayoritaria le impide elaborar a su solo gusto mientras que su íntima Alcaldesa de Iruñea destituía a uno de los ediles de UPN por discrepancias sobre el negocio de la Feria de Muestras. O que la bronca por la Plaza del Castillo continúa. O que la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos, Udalbiltza, pone las bases a seis nuevos proyectos que se harán práctica en este otoño que ya va a empezar. O que arrecia la amenaza de la española Ley de Universidades.

Todos esos asuntos y más que quedan en el tintero (en el ordenata) merecían comentario porque ilustran la compleja y tensa actualidad de Euskal Herria. Pero me conformo con que este largo análisis haya sido suficiente para centrar la atención sobre la importancia histórica del ataque a los Estados Unidos y sobre el giro que consolida el nuevo Gobierno Ibarretxe.

Hechos ambos que, de diferente pero quizá no descoordinada manera, van a planear sobre nuestras cabezas.

Calma. Volveremos a romper en sus espaldas los yugos que nos quieren poner.

Justo de la Cueva

P.D. Insisto en que hay que comprar y leer el libro de Iñaki Rahm. No podemos enfrentarnos bien a lo que nos quieren hacer ahora si no nos enteramos bien de lo que nos hicieron antes. Por favor, haced ahora mismo el pedido escribiendo a inakiolabeaga@altavista.com nombre, apellidos y dirección a la que enviar el contra reembolso (de 2.350 ptas.). Hay [más detalles](#) en nuestra web.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

07-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 31 de julio al domingo 5 de agosto de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA ERTZAINZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?. GARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas. Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del Castillo. Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales. El euskera y la Justicia española. Un libro imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria. Y la salvajada de Alaska.

Empiezo por recomendar muy mucho que se navegue a cuatro textos del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Antxon Mendizabal](#) que estos últimos días hemos publicado en la web:

[Reparto del Trabajo y Salario Social](#)

[Nuevas tecnologías e intervención socio-política](#)

[Kapitalismoaren Laugarren Globalizazioa](#)

[Demokrazia Industrialak Euskal Herrian](#)

Y al artículo de otro miembro, [Iñaki Gil de San Vicente](#),

[Lógica de Estado](#)

que estaba pendiente de publicación en nuestra web desde octubre pasado pero que, como los buenos vinos, ha ganado con el tiempo transcurrido.

En los próximos días publicaremos en la web, en nuestro **[ARCHIVO MARX](#)**,

ENGELS, ROSA, LENIN, TROTSKY, MAO, HO, CHE, WALLERSTEIN, EZLN

ocho artículos de Marx y Engels de 1848, publicados en LA NUEVA GACETA RENANA, y cuatro de Immanuel Wallerstein que han digitalizado los compañeros miembros de la **RED VASCA ROJA** [Ander Muñoz](#) y el [ARGALA Taldea](#).

Y dos textos cortos, pero importantes, de Lenin. De los que incluyo aquí, como adelanto, unos fragmentos (lo que va en negritas iba en cursiva en el original):

*"Lo que aquí se necesita es una energía endiablada, energía y más energía. Veo con espanto, palabra que con espanto, que se viene hablando de las bombas **desde hace más de medio año** y no se ha fabricado una sola. Y hablan personas sumamente instruidas... ¡Acudan a la juventud, señores! Este es el procedimiento único, el procedimiento salvador. Si no, les doy palabra de que llegarán tarde (lo veo por todos los síntomas) y se quedarán con apuntes "académicos", planes, diseños, esquemas, magníficas recetas, pero sin organización, sin obra viva. Acudan a la juventud. Formen **enseguida** destacamentos de combate en todas partes entre los estudiantes y **entre los obreros especialmente**, etc., etc. Que se organicen inmediatamente destacamentos de tres hasta diez hombres, hasta treinta, etc. Que se armen **enseguida** ellos mismos, con lo que cada uno pueda, un revólver, un cuchillo, un trapo impregnado en keroseno para provocar incendios, etc."*

(Fragmento de la carta de Lenin **AL COMITÉ DE COMBATE ADJUNTO AL COMITÉ DE SAN PETERSBURGO** fechada el 16 de octubre de 1905. Publicada en Lenin: **Obras completas. Tomo 11**. Editorial Progreso, Moscú, 1982, páginas 349 y 350).

"Los destacamentos podrán tener variados efectivos, a partir de dos o tres hombres.

Los destacamentos deben armarse por sí mismos, con lo que pueda cada cual (escopeta, revólver, bomba, cuchillo, puño de hierro, palo, trapo impregnado de keroseno para provocar incendios, cuerda o escala de cuerda, pala para construir barricadas, petardo de piroxilina, alambre de púas, clavos (contra la caballería), etc., etc. En ningún caso se deberá esperar ayuda de fuera, de arriba, sino obtenerlo todo por sí mismos.

.....

Incluso sin armas pueden los destacamentos cumplir importantísimas funciones: 1) dirigir a la multitud; 2) atacar en un momento propicio a un guardia municipal o a un cosaco casualmente rezagado de los suyos (caso ocurrido en Moscú), etc., y quitarle el arma; 3) rescatar a los detenidos y heridos cuando sea escasa la fuerza policial; 4) subir a los tejados de las casas, a los pisos altos, etc., y apedrear a las tropas, arrojarles agua hirviente, etc. Con energía un destacamento bien organizado y cohesionado constituye una fuerza enorme. En ningún caso hay que renunciar a la

formación de un destacamento o diferirla con el pretexto de que no hay armas."

(Fragmento del texto de Lenin ***LAS TAREAS DE LOS DESTACAMENTOS DEL EJÉRCITO REVOLUCIONARIO***, escrito después del 3 (16 según el calendario europeo) de octubre de 1905. Publicado en Lenin: ***Obras completas. Tomo 11***. Editorial Progreso, Moscú, 1982, páginas 352 y 353).

1. LA ERTZAINZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS.

Los españoles están lanzados. El vicepresidente primero del Gobierno y ministro del Interior, Mariano Rajoy, afirmó el martes 31 de julio que Euskal Herritarrok *"es lisa y llanamente el brazo político de la organización terrorista ETA, y todas las organizaciones que pululan a su alrededor son lo mismo"*, y que Arnaldo Otegi, *"forma parte del amplio entramado terrorista"*. Y Aleix Vidal-Quadras pedía el viernes 3 en LA RAZON sencillamente ***"ilegalizar al conjunto de soportes de Eta, empezando por EH, siguiendo por Gara, continuando por LAB, y acabando por Haika."*** Añadiendo que *"La conocida afirmación de que es mejor que trabajen a la vista que en la clandestinidad suena a broma macabra. Nadie entiende que sea preferible que la banda disponga para su siniestra tarea de escaños parlamentarios, periódicos, locales, sindicatos, alcaldías y abundante presupuesto pagado por el contribuyente a que se vea privada de tales ventajas"*.

Pero el hecho más relevante de la semana pasada no es esa bien conocida furia española contra la izquierda abertzale sino la cada vez más evidente deriva del Gobierno de Ibarretxe y de la Ertzaintza hacia el papel de cipayos. A ser cada vez más los mercenarios indígenas que actúan como tropas auxiliares del ejército extranjero de ocupación.

Miembros de la Mesa Nacional y cargos de Batasuna se concentraron el jueves frente a Ajuria Enea para denunciar la ***"apuesta represiva del PNV"***. Antton Morcillo dijo allí a la prensa que los últimos acontecimientos están constatando que Ibarretxe *"está ayudando a Aznar a ocultar la represión generalizada, la tortura y la dispersión en las cárceles"*. Que *"no hace nada y oculta"* el aumento de presencia policial en Euskal Herria. Planteando la pregunta sobre *"dónde queda el plan de repliegue. ¿Acaso el PNV no es consciente de que este año han metido en Euskal Herria mil guardias civiles más?"*. Y recordando que el famoso diálogo de Ibarretxe *"sólo está existiendo con el Gobierno central, con el PP y sólo en materia policial"*.

El Consejero de Interior Balza ha dicho a los periodistas que *"ETA es el enemigo común"* recibiendo por esa afirmación las felicitaciones de los medios de

comunicación españoles que, como por ejemplo LA ESTRELLA DIGITAL en la noche del domingo 5, señalan que *"ha puesto el dedo en la llaga"* con esa frase *"desconocida hasta hoy en las manifestaciones del Gobierno vasco de los últimos años"*.

Balza no sólo dice cosas. También las hace. Como por ejemplo que sus agentes de la Ertzaintza irrumpen, golpeando a la gente en la cara, en la concentración que había organizado Gestoras pro-Amnistía para reclamar la repatriación de los presos políticos vascos con motivo del final de etapa del Tour Femenino en Gernika.

O que, también el domingo 5, pero en Donostia, varias patrullas de la Ertzaintza se llevaran los carteles y la megafonía que Gestoras había montado en el Boulevard para denunciar la tortura en las comisarías de las FSE.

O asume la iniciativa para que se actúe "judicialmente" contra Arnaldo Otegi. El mismo domingo 5 el propio Balza comunicó a la prensa que la Ertzaintza había recogido varias imágenes de vídeo **que remitirá a la Fiscalía** como prueba de que los dirigentes de Batasuna convirtieron la manifestación que celebró la tarde del sábado en Donostia en un homenaje a Olaia Kastresana.

2. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida.

Lo que sucede es que PNV y EA cada día que pasa se muestran más bifrontes y de lengua más bífida. (Dícese bífido en Botánica a lo que está hendido en dos partes y se llama bifronte al busto o estatua de dos cabezas que miran en sentido opuesto).

Cada día más PNV y EA hacen raros ejercicios y se descoyuntan para mirar, a la vez, al pasado y al futuro. A la sumisión a España y Francia y a la independencia de ellas. A la lucha por recuperar la soberanía de Euskal Herria y a la colaboración con las dictaduras españolas.

Diversas fuentes del PNV andan filtrando que el partido plantea introducir el principio de respeto a la decisión de la sociedad vasca dentro de una próxima reforma del Estatuto autonómico que se sometería a consulta popular. En eso se quedaría todo el cacareo de PNV y EA en los últimos tiempos sobre el Derecho de Autodeterminación.

El 31, día de San Ignacio, se explicó Ibarretxe en Loiola aclarando que todo el follón sobre el Derecho de Autodeterminación de las últimas semanas se limita, por lo que a él respecta, a *"los actuales ámbitos jurídico-políticos"*. Y el ministro de Interior español, Mariano Rajoy, confirmó que, por lo que él sabe, la palabra soberanía no salió de la boca de Ibarretxe durante su entrevista con Aznar en La Moncloa.

Pero el día 4 Arzalluz vuelve a abrir la caja de los truenos al decir en la entrevista concedida a un periodista polaco y publicada también en extracto ese día por EL PAÍS que: Los etarras *"tienen toda la gente que necesitan. Tienen todo el dinero y las armas que necesitan"*.

Y preguntado por qué cambiaría si mañana el País Vasco se separara de España contesta que ***"En una palabra, en el orden práctico, conseguiríamos una verdadera liberación. Cada vez que el Estado ejerce una facultad, las cosas van peor que cuando esas facultades pasan a nuestras manos. No es orgullo. Sencillamente somos más ordenados, más trabajadores. Sabemos hacer las cosas mejor y con menos dinero. No necesitamos a Madrid para nada"***.

También recordó que ***"Nosotros somos exportadores. Probablemente exportamos ya el 70% de lo que producimos, y me refiero a la exportación allende las fronteras de España"***.

La constante del PNV consistente en hablar con la lengua partida, con dos lenguas a la vez, tuvo un ejemplo eminente esta semana pasada al comentar los resultados de la reunión en Madrid de Balza con Rajoy del viernes 3. Porque Egibar, el portavoz del PNV en el Parlamento de Gasteiz y portavoz de la Ejecutiva del PNV, culpó el sábado 4 a Rajoy de hacer unos planteamientos *"reduccionistas y falsos"* por sostener *"que hay un único problema de violencia que se llama ETA, que es un problema policial y eso se resuelve con más policía"*. Para Egibar la estrategia del PP de *"policializar todo: el problema, la cuestión y los discursos"* es un error, pero un error premeditado que persigue devolver a la Guardia Civil y al Cuerpo Nacional de Policía el control de la seguridad en la Comunidad Autónoma Vasca mediante un *"esquema policial pre-estatutario"*. Añadiendo que *"A este esquema sólo les falta rescatar a Galindo a través de un indulto e incorporar el modelo policial de Génova"*.

Lo significativo es que al día siguiente otro miembro destacado del PNV, precisamente el Consejero de Interior Balza, en una entrevista en la Cadena SER le preguntan por esas críticas del portavoz de su partido, Y Balza contesta que *"independientemente"* de lo que opinen los partidos, en lo que toca a ambos departamentos (Ministerio del Interior y Consejería del Interior) ***"no va a haber" problemas para la coordinación de actuaciones contra ETA y su entorno.***

Como diría un sioux: Rostro pálido PNV hablar con lengua de serpiente. Con lengua bífida. Los indios no nos fiamos.

3. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?.

Más arriba he citado como ejemplo de comportamiento cipayo el del Gobierno vascongado de Ibarretxe al apresurarse a pasar a la fiscalía el vídeo de la manifestación del pasado sábado 4 en Donostia convocada por BATASUNA. Es un hecho comprobado que asistió una multitud y que esa multitud coreó muy frecuentemente lemas dedicados a Olaia Kastresana, la militante de ETA que murió el pasado día 24 de julio. Y que un retrato suyo figuraba en la tribuna preparada para los discursos políticos al final de la manifestación. Pero ¿cuánta gente asistió?

No lo sabemos. Porque la casi totalidad de los medios de comunicación que he revisado (y han sido muchos) han incurrido en la viciosa práctica de la encanallada prensa española consistente en **ocultar** el número de manifestantes diciendo que hubo "**miles de personas**". Como luego comentaré, también –desdichadamente– hizo eso GARA.

En sentido estricto decir que hubo "**miles de personas**" equivale a decir que hubo entre dos mil y nueve mil personas. Porque, hablando estrictamente, habría que haber dicho que hubo "una decena de miles de personas" si hubieran sido diez mil. Pero el uso torticero de la expresión "miles de personas" lo que persigue es ocultar la auténtica importancia de una manifestación aparentando que no se miente porque cincuenta o setenta mil personas también son "miles de personas". Es un método menos burdo que el de los miserables canallas de Tele 5 a quienes yo oí decir que el sábado pasado fueron "**centenares** de personas" quienes se manifestaron en Donostia.

Sólo el ABC del domingo 5 de agosto cuantificó. Dijo que fueron **CINCUENTA MIL**. Lo hizo sólo en la portada. Arriba, en un recuadro en la esquina derecha. Donde se leía que:

"UNOS CINCUENTA MIL proetarras convocados por Batasuna se manifestaron ayer en San Sebastián y rindieron homenaje a la terrorista Olalla Castresana, muerta en Torre Vieja cuando manipulaba explosivos. Los batasunos, que se burlaron del permiso del consejero de Interior, corearon vivas a la banda armada. Páginas 15 a 21".

Cincuenta mil manifestantes un sábado de agosto, en plenas vacaciones de verano, son mucha gente. Equivalen a más de uno de cada tres de los votantes de EH en las elecciones del pasado 13 de mayo en la Comunidad Autónoma Vasca.

Lo que pasa es que no podemos fiarnos de ABC que, como es norma de la encanallada prensa española, no explica cómo ha contado (como ya he dicho sólo menciona esa cantidad en la portada). Normalmente ABC minimiza la importancia de las manifestaciones de la izquierda abertzale y normalmente sus cifras son sólo una fracción de la realidad. Normalmente habría que pensar que los manifestantes fueron muchos más que los 50.000 que ABC dice.

Pero también es un hecho que a veces la prensa española, por sus propias razones, "infla" el número de los manifestantes abertzales. Aconsejo navegar a un [fragmento de EL JULIAZO](#) (mi análisis de la movilización fascista española de masas en 1997). Allí, además de demostrar la evidente desmesura de las mentiras españolas que p. e. colocaban un millón de personas en los ciento cinco mil metros cuadrados del Pº de Gracia barcelonés, relato cómo el correcto y verídico cálculo de **EGIN** rebajó en otra ocasión a menos de la mitad el cálculo policíaco publicado de asistentes a una manifestación de HB.

De forma que, tristemente, hay que concluir que no sabemos cuánta gente hubo el pasado sábado en la manifestación de Donostia..

4. GARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas.

Lamento muy mucho tener que denunciar que GARA, al malinformar de esa manifestación de BATASUNA del sábado 4 en Donostia, ha insistido en su ya demasiado repetido e intolerable incumplimiento de sus obligaciones periodísticas y políticas. Pero la verdad es siempre revolucionaria y la triste verdad es esa.

A pesar de la foto de su portada del día 5 y a pesar de dedicarle una página y media (en la 9 y en la 10) GARA ha malinformado, **ha desinformado**.

Porque esta vez tampoco ha cuantificado los manifestantes.

Las más elementales obligaciones periodísticas frente a una manifestación exigen que se informe de cinco datos mínimos: la fecha y hora, el lugar, el convocante, el motivo **Y LA CANTIDAD DE MANIFESTANTES**. Este último dato **es fundamental**. Es el dato que periodística, sociológica y políticamente permite valorar la importancia y la trascendencia de la manifestación de que se trate.

Hay hoy un amplio abanico de métodos para realizar fiablemente esa cuantificación: fotos aéreas o desde edificios elevados, cuantificación por medición de la superficie ocupada, conteo por observadores in situ ya sea del tiempo que tarda en pasar la totalidad de la manifestación por un punto ya sea contando mediante varios equipos de dos personas -una cuenta las filas y otra las personas por fila- en diversos puntos del recorrido, etc., etc.

Nuestro viejo y añorado **EGIN**, diario de la izquierda abertzale, fue suprimido al fascista modo por el fascista Gobierno de España hace ahora tres años. (Véase [la sección de nuestra web](#) continuamente actualizada dedicada a ese cierre y al Sumario "de chicle" 18/98 con el que el felón juez Garzón instrumenta el POGROMO español contra el MLNV). EGIN desarrolló un método para contar

manifestantes que consiguió para el diario una merecida fama de seriedad y precisión periodísticas.

GARA comenzó su vida aplicando a las manifestaciones el "método EGIN" (no en vano buena parte de sus periodistas habían trabajado antes en EGIN). Realizando así un extraordinariamente útil y necesario trabajo periodístico y político. Véase al respecto mi [análisis extraordinario fechado el 26 de septiembre del año 2000](#) sobre el fracaso de la manifestación españolista convocada en Donostia por la plataforma BASTA YA para el anterior sábado 23.

Pero ya el año pasado GARA había dejado de usar ese método para casi todas las manifestaciones que se realizaban en Bilbao y muchas de las de Donostia. El no hacerlo tampoco el pasado sábado 4 de agosto ha sido sólo la gota que rebosa el vaso.

GARA ha incumplido así gravemente sus obligaciones periodísticas. Y también sus obligaciones políticas consumando otro "timo de la estampita" a una multitud de sus pequeños accionistas. Porque una importantísima parte de los 1.200 millones de pesetas recaudados en tiempo récord para constituir el capital que hizo posible la aparición de GARA se aportó por esa multitud de militantes de la izquierda abertzale para que un nuevo periódico substituyera a EGIN tomando el [relevé del heroico EUSKADI INFORMACIÓN](#) y convirtiera en un fiasco el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA por el Gobierno español. Y entre las muchas funciones que EGIN realizaba no era la menor la de romper el muro de las mentiras españolas sobre la realidad de las manifestaciones vascas y españolas.

Como formuló con acierto un camarada (y yo he repetido muchas veces después de oírsele) *"ya es triste que, sólo porque el enemigo diga que es nuestro y lo trate como si fuera nuestro, tengamos que defender como si fuera nuestro a un periódico que no es nuestro. Aunque debería serlo porque lo hicieron con nuestro dinero, el que nos sacaron prometiéndonos que sería nuestro"*.

Lo que las gentes de GARA no acaban de entender es que, aunque se vistan de lagarterana como demasiadas veces hacen, nunca podrán ser para los españoles **un periódico como los demás**. Como inútilmente pretenden ser. Porque a los españoles les importa un carajo la verdad y siempre dirán que es el periódico de ETA. Y que, como dice Garzón en sus novelas-auto, es parte de ETA.

Repito: lamento muchísimo haber tenido que hacer esta denuncia. Pero, según las leyes de la guerra, lo que GARA viene haciendo y ha vuelto a hacer al no informar como debía de la manifestación del sábado en Donostia se llama **deserción frente al enemigo**.

Aviso para pusilánimes: Hacer esta denuncia no es ayudar al enemigo, aunque el enemigo pueda utilizarla. Al enemigo se le ayuda precisamente dejando de cumplir

la vocación y la misión de todo comunista: hacer la crítica implacable de todo lo existente, también de lo que se hace en nuestras propias filas.

5. Uno de ARALAR hace algo. Patxi Zabaleta formaliza su dimisión como concejal de Pamplona. Y se duele de la muerte de Olaia.

Avisé ya de que en estos análisis sólo me referiría a ARALAR cuando **hicieran** algo. Uno de ellos, Patxi Zabaleta, ha hecho algo esta semana pasada. Ha formalizado su anunciada dimisión como concejal de Pamplona, cargo para el que fue elegido en 1999 como cabeza de la lista de Euskal Herritarrok. Le ha substituido Marcos Erro que es el coordinador de Batasuna en la ciudad, por lo que conoce de primera mano nuestra realidad municipal

Y, en una carta al Director publicada el domingo 5 por DIARIO DE NOTICIAS y el lunes 6 como artículo en DEIA (bajo el mismo título: ***Pena por Olaia***) Patxi se duele de la muerte de Olaia Kastresana y, en un gesto que le honra, declara su admiración por ella.

¡Lástima que la obsesión **liquidacionista** de la lucha armada de Patxi le empuje a oficiar de profeta diciendo que "*lo que no podemos es afirmar que su lucha nos haya acercado más a la libertad*". ¿Qué bola de cristal le permite a Patxi juzgar así el pasado desde el futuro?. ¿Cómo está tan seguro de que la muerte de Olaia no es, precisamente, uno de esos **hechos portadores de futuro**, una de esas semillas del futuro plantadas en nuestro presente que harán brotar el fruto de la libertad de Euskal Herria?.

El 4 de octubre de 1906 Trotsky pronuncia su discurso ante el Tribunal zarista que le juzga junto a otras 51 personas acusadas de pertenecer al Soviet de Diputados Obreros durante la Revolución Rusa (frustrada) de 1905. En el que, entre otras muchas cosas, dijo:

"Aunque es muy interesante tener armas, ésa no es, señores jueces, la fuerza principal. ¡Ni mucho menos! No es la posibilidad de matar, es la disposición del pueblo para morir la que asegurará, señores jueces, el triunfo final de la insurrección popular".

(El texto que yo he puesto en negrita estaba subrayado con cursiva en el original de Trotsky. Tomo la cita de su obra, escrita en la prisión en 1906, titulada ***1905 Resultados y perspectivas. Tomo 2***, Editorial Ruedo Ibérico, s.l.e. (Francia), 1971, página 46).

6. Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del

Castillo.

Esta semana pasada han ido en aumento el rechazo y la resistencia del pueblo de Pamplona a la cacicada de UPN-PSOE. Una muy importante manifestación lúdica y festiva de protesta recorrió las calles el miércoles 1 reclamando la paralización de las obras y la celebración de un referéndum sobre las mismas. Tampoco tenemos cifras fiables. Los organizadores hablaron de 15.000 personas (de toda edad y condición, con muchos niños y bebés en silletas o a hombros de sus padres, con globos y las pancartas de algunas de las Peñas) mientras que el corresponsal de EL PAÍS prefería airear la mendaz cuantificación policial que las rebajaba a 7.000. Puedo decir que durante la lectura del comunicado, colocado en alto de espaldas a la fachada del Ayuntamiento, puede comprobar que la plaza estaba repleta de gente. Como un 6 de julio a la hora del cohete. Finalizada la manifestación unos centenares de personas (500 dijo la prensa) derribó el 30% del vallado de la Plaza del Castillo y dio fuego a algunos bidones.

Y al día siguiente a las doce de la mañana éramos varios centenares (quizá cerca de mil) los vecinos que rodeamos varias veces el edificio del Ayuntamiento, al modo de Josué usando silbatos en vez de trompetas, mientras que se celebraba el Pleno del Ayuntamiento en el que UPN y PSOE se encastillaban en su cacicada (parece que el listo Allí, viendo crecer la hierba de la rebelión popular bajo las patas del caballo de Atila, dio instrucciones a sus ediles del CDN para que empezaran a distanciarse del chandrío).

Ya suman 45 los detenidos desde que comenzaron las protestas. Todos ellos en libertad tras ser puestos a disposición de los jueces. Pero esto no se queda así, esto se hincha. Se multiplican las cartas de protesta a los periódicos y crece la indignación popular. La alcaldesa y UPN y el PSOE echan la culpa de todo a la izquierda abertzale. Ya me gustaría a mí que eso fuera verdad y que toda esa agitación popular nos tuviera como única causa. Pero no es cierto. El problema para la alcaldesa es que no son pocos los votantes de UPN y PSOE que engrosan las filas del rechazo.

7. Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales.

Otros tres trabajadores vascos han muerto esta semana en accidentes laborales. **En el primer semestre del año 2001 han sido ya 70 los muertos a consecuencia de accidentes laborales en Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Nafarroa.** Tampoco esta vez ni Ibarretxe ni Sanz han convocado concentraciones a la puerta de las instituciones para homenajear a estos obreros muertos por la avaricia y desidia de sus patronos como sí hacen para homenajear a los ediles víctimas de ETA. Parece que para Ibarretxe y Sanz la vida no es sagrada cuando quien muere es un obrero,

víctima del Capital.

En el sector de la Construcción los accidentes se han incrementado durante ese primer semestre en un 13,13%,

Y la nueva consejera de Justicia, Empleo y Asuntos Sociales de la C.A.V., Anjeles Iztueta informó el jueves 2 de que **55.000 personas sufren en Euskal Herria estrés provocado por causas laborales**. Señalando que el estrés constituye el segundo problema de salud relacionado con el trabajo. En Bizkaia, Gipuzkoa y Araba los trabajadores afectados por estrés suman 40.000, según datos de 1999. En Nafarroa, con una población ocupada de 200.000 personas, sufren estrés 10.000 trabajadores. En Iparralde las cifras de ocupación ascienden a 100.000 personas, 5.000 de las cuales padecen esta enfermedad.

No pasa semana sin que conozcamos nuevos datos sobre cómo aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca. Daré otro ejemplo concreto de necesidades graves sin solución actual: Según el Instituto Vasco de Estadística (el Eustat) sólo en la Comunidad Autónoma Vasca son más de 70.000 las familias (un 10% del total) que necesitan acceder a su primera vivienda, cambiar la que tienen o rehabilitar la que ya poseen. Necesidad aguda sobre todo entre los jóvenes.

Sucede que una vivienda usada tiene ahora un precio medio de 600.000 pesetas el metro cuadrado en Donostia, de 457.000 en Gasteiz, y de 390.000 en Bilbao. Es decir 60 metros de vivienda cuestan 36 millones de pesetas en Donostia, 27.420.00 en Gasteiz y 23.400.00 en Bilbao.

Mientras que en Donostia el precio medio de una vivienda libre nueva es de 489.000 pesetas por metro cuadrado, en Gasteiz de 420.000 pesetas, y en Bilbao de 382.000 pesetas. Y el precio medio del alquiler suma 116.000 pesetas al mes.

¿Y las viviendas baratas? Bien, gracias, si uno es aficionado a jugar a la Lotería. Para las **3.597** viviendas de protección oficial ofertadas hace poco por el Gobierno de Ibarretxe se han presentado "**sólo**" **78.588** solicitantes.

Por otra parte el jueves conocimos datos que explicitan la realidad de la diferencial opresión, explotación y dominación patriarcales. Supimos, por ejemplo que en el año 2000 las mujeres de la C.A.V. alcanzaron una tasa de actividad de 24,5 puntos por debajo de la tasa de actividad masculina y muy inferior a la media europea (47 por ciento).

Tasa de paro de los varones: 9,5%. La de las mujeres era más del doble: el 19,9%.

El empleo femenino representa sólo el 37,2%o del empleo global de la C.A.V. **pero el 58,3% del paro total**.

8. El euskera y la Justicia española.

Sólo una pincelada: La titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Durango, Aranzazu Ontiñano, fue **la única** magistrada de la CAV que recibió en el año 2000 el reconocimiento de mérito de "conocimiento de idioma autonómico" que otorga el Consejo General del Poder Judicial español (CGPJ), Y eso a pesar de que el euskera es una de las dos lenguas oficiales de la CAV. La acreditación de Ontiñano **eleva a cinco el número de jueces que han recibido dicho reconocimiento en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.**

Ahora bien, los datos correspondientes a las comunidades autonómicas de Catalunya y el País Valencià elevan a 83 y 40, respectivamente, los miembros de la Judicatura que el año pasado acreditaron su conocimiento del catalán. En el mismo período, en Galicia un total de 20 jueces recibieron el reconocimiento del CGPJ por su dominio del idioma gallego.

Sin comentarios.

9. Un libro imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria.

En el anterior análisis añadí una postdata en la que recomendaba encarecidamente:

Localizar y leer el libro "**LEYENDAS Y CERTEZAS de la historia de Bilbao**", del veterano editor de Bizkaia Iñaki Rahm. Se trata de un estudio histórico sobre los tres sitios de Bilbao entre 1834 y 1838. Un muy serio trabajo histórico documental sobre aquellos acontecimientos en los archivos de la Diputación de Bizkaia, del Ayuntamiento de Bilbao y en la bibliografía histórica al respecto. No conozco el libro. Tengo sólo la entusiasta referencia del mismo que me ha proporcionado el subscritor de estos análisis Karlos A. García-Salmones. Del que espero mayores detalles. Lo que me ha contado es suficiente para recomendarlo.

Karlos tuvo la gentileza de enviarme un ejemplar y su lectura me ha demostrado que hice bien fiándome de sus referencias. **CIERTAMENTE SE TRATA DE UN LIBRO DE IMPRESCINDIBLE LECTURA.** Que no será fácil poder llegar a realizar porque se trata de una edición del autor con una seguramente dificultosa distribución. Estoy intentando contactar con él para ayudarle desde la **RED VASCA ROJA** a divulgar la existencia del libro y a vehiculizar la venta. Reproduzco aquí los datos para que empecéis a dar la lata a vuestros librereros:

Título: *Leyendas y certezas de la historia de Bilbao*

Autor: *Iñaki Rahm*

Edición: del autor. En Bilbao. 95 páginas.
 Fecha: 2001 Impreso en Aldapa Grafikagintza
 ISBN: 84-697-2338-0
 Depósito Legal BI-1091-01

No dispongo aquí del espacio que sería justo y necesario dedicar a la reseña de este **imprescindible libro que proporciona DATOS FUNDAMENTALES, IRREFUTABLES Y DESCONOCIDOS hasta ahora** sobre los Sitios de Bilbao en la primera guerra carlista de 1833-1839. Desconocidos hasta ahora porque nadie había hecho lo que Iñaki Rahm ha hecho: utilizar las actas de la época del Ayuntamiento de Bilbao. Con las que Iñaki Rahm desmonta y destruye la falsa y fabricada leyenda del Bilbao liberal y progresista que luchaba contra los retrógrados carlistas. Sacando a la luz la verdad de los hechos: la primigenia y brutal ocupación de la villa por tropas españolas con ayuda de tropas y barcos ingleses y franceses y la prácticamente nula participación de bilbaínos en la defensa de la villa contra los carlistas. Rahm hace también atinadas comparaciones con los datos de la ocupación de Bilbao (y las represalias subsiguientes) por las tropas franquistas ciento cuatro años después (en 1937). Y destapa las vergüenzas de los actuales concejales del PNV y PSOE que **en 1999** contradijeron y negaron los hechos y la tradición de sus centenarios partidos apuntándose a apoyar y magnificar ahora la falsificación histórica de los Sitios realizada por los españoles y los vasco-españolistas.

Sin perjuicio de que yo mismo trate el tema más adelante en estos análisis, voy a reenviar junto al presente a los subscriptores por correo electrónico las 1.275 palabras de la reseña que me hizo Karlos A. García Salmones.

Repito: **libro de imprescindible lectura**. Estamos ante la corroboración de dos hechos básicos: 1) la sistemática falsificación de la Historia de Euskal Herria por los españoles y los vasco-españolistas; 2) un ejemplo de la esclarecedora advertencia de Pierre Vilar: *hay que **comprender** el pasado para **conocer** el presente*. Lo que hoy nos pasa es que no sabemos lo que nos pasa. **Porque no sabemos lo que nos ha pasado antes**. Porque los que nos lo hicieron y sus descendientes y herederos se preocupan de que no lo sepamos.

10. Y la salvajada de Alaska.

Quienes leen con asiduidad estos análisis saben bien que me adhiero a los planteamientos de **Immanuel Wallerstein** y el amplio y sólido grupo de gente por él nucleado que realizan práctica teórica en el **FERNAND BRAUDEL CENTER**.

Uno de los más "fuertes" de esos planteamientos es el que establece que el capitalismo, el Modo de Producción Capitalista, está ya históricamente KAPPUT,

históricamente condenado a desaparecer en el plazo de los próximos 25 a 50 años. En palabras del propio Wallerstein (las negritas y mayúsculas son mías) ese planteamiento se resume así:

"El mundo que hemos conocido ha sido el de una economía-mundo capitalista, y este mundo está siendo sometido a ciertas presiones estructurales a las que ya no está en posición de controlar... Dichas presiones son básicamente tres. La primera es consecuencia del proceso de desruralización del mundo, que está ahora muy avanzado y que probablemente se habrá completado totalmente dentro de los próximos veinticinco años. Es un proceso que está incrementando inexorablemente el costo del trabajo en tanto que magnitud porcentual del valor total creado. La segunda presión es la consecuencia de largo plazo de la externalización de los costos, que ha sido llevada hasta el agotamiento ecológico. Ello está haciendo aumentar el costo de los insumos dentro del porcentaje del valor total creado. Y la tercera presión es la consecuencia del proceso de crecimiento de la democratización en el mundo, que ha conducido al desarrollo de demandas constantemente crecientes respecto al gasto público en educación, salud y garantías del ingreso de vida. Esto está impulsando hacia arriba los costos de los impuestos en el porcentaje del valor total creado.

*La combinación de estas tres presiones está creando una enorme reducción estructural, a largo plazo, de las ganancias derivadas de la producción, **HASTA EL PUNTO DE ESTAR TRANSFORMANDO AL SISTEMA CAPITALISTA EN UN SISTEMA NO RENTABLE PARA LOS PROPIOS CAPITALISTAS.**"*

He recordado aquí y ahora ese planteamiento porque la semana pasada hemos vivido un ejemplo eminente de la segunda de esas presiones. Un ejemplo de la ceguera suicida y cortoplacista de uno de los grupos de presión y de poder más importantes dentro del bloque de clases dominante mundial. Que en las últimas elecciones presidenciales de los Estados Unidos ha tenido éxito en su tramposo empeño de colocar a un títere suyo en el Salón Oval de la Casa Blanca. Me refiero a quienes mandan en la industria yanqui del petróleo y la energía.

En efecto, la mayoría republicana de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, por 223 votos frente a los 206 en contra, ha dado el visto bueno a un plan de Bush autorizando que las empresas petroleras tengan acceso a zonas vírgenes del Estado de Alaska. Se trata de buscar y extraer el petróleo en el **Refugio Nacional Ártico de la Vida Salvaje** (ANWR, en sus siglas inglesas), una reserva natural de 87.000 kilómetros cuadrados, la extensión de Andalucía, con una riqueza ecológica única. Allí, en una planicie de entre 20 y 60 kilómetros de ancho y 200 de largo, encerrada entre montañas y el Ártico, el Gobierno de Bush espera encontrar entre 4.000 y 11.000 millones de barriles de petróleo.

Ahora bien, esa zona es 'la joya de la corona de la naturaleza norteamericana' por el número y la variedad de especies animales que allí conviven: alces, lobos y

zorros árticos, osos pardos, bueyes almizcleros, glotones y miles de gansos de nieve que a finales de agosto recalcan en la zona. Y la mayor manada del mundo de caribús (130.000 ejemplares) que llega cada verano recorriendo más de 700 kilómetros desde Canadá para criar y pastar. Y las focas, las morsas, las ballenas y las osas polares, que acuden a hibernar en los bloques de hielo de la zona, donde alumbran

Los ecologistas han presentado estudios que niegan que exista una gran bolsa de petróleo en el área a horadar. Lo que hay son muchas pequeñas de forma que su explotación afectaría no sólo a 800 hectáreas como miente Bush sino a todo el territorio.

Es cierto que aún hay esperanzas de que la actual mayoría demócrata en el Senado bloquee esta salvajada. De hecho es un indicio del actual talante del Senado el hecho de que su Comité de Asuntos Internacionales decidió el día 2 por unanimidad aprobar una resolución favorable al acuerdo de Kioto porque exige que cualquier acuerdo en torno al cambio climático incluya recortes obligatorios en las emisiones de los gases que contribuyen al efecto invernadero de centrales energéticas y fábricas.

Pero lo cierto es que otro brutal e irreparable destrozo capitalista de la biodiversidad está en marcha. No es un lujo que yo me preocupe y procure preocupar a mis subscriptores con la amenaza de un destrozo ecológico tan lejano como en Alaska cuando en Euskal Herria vivimos la ferocísima amenaza del Tren de Alta Velocidad o del pantano de Itoiz. No es un lujo porque si la perspectiva de la totalidad es fundamental para todo comunista lo es sobre todo cuando se trata de problemas que, como el ecológico, sólo pueden entenderse bien si se contemplan referidos al entero planeta. En definitiva:

Comunismo o caos: el capitalismo mata.

No sólo mata directamente a los seres humanos. También lo hace dando el rodeo de matar a los seres vivos con los que compartimos el planeta y cuya biodiversidad es una garantía y una reserva importante para nuestra salud. Cuando el Capital haya conseguido acabar con el último árbol no estará lejos la muerte del último varón y de la última mujer. No sucederá porque el Modo de Producción Capitalista va a desaparecer mucho antes que el último árbol (el 2025 ó el 2050 como mucho). Pero antes habrá dañado irreversiblemente muchas de las oportunidades de una mejor vida para todos nosotros. Habrá hecho mucho más difícil hacer de la Tierra un Paraíso para la Humanidad.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 6 al lunes 13 de agosto de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión. Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos. Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE. Internet y Euskal Herria. Problemas ecológicos vascos. El capitalismo mata.

NOTA: De nuevo he alargado la semana al lunes 13 porque en él cuajaron algunos de los hechos significativos de la semana.

Como anuncié en el último análisis ya están en nuestra web, en el estratégico [ARCHIVO MARX, ENGELS, ROSA, LENIN, TROTSKY, MAO, HO, CHÉ, WALLERSTEIN, EZLN](#) de la **RED VASCA ROJA** cuatro excelentes textos de Immanuel Wallerstein cuya lectura recomiendo muy vivamente:

1. 1995 [*La restructuration capitaliste & le système-monde*](#)

Es la versión en francés de un texto que hace ya mucho tiempo publicamos [en español](#) en nuestro Archivo.

2. 1999 [*Les dilemmes actuels des capitalistes*](#).

3. 23/09/1999 [*Bilan de trente ans de «globalisation»*](#)

4. Marzo 2001 [*LOS INTELECTUALES EN UNA ÉPOCA DE TRANSICIÓN*](#)

La publicación de los artículos de Marx y de los textos de Lenin que anuncié se ha

retrasado. Porque hemos estado absortos en hacer un espejo de una web censurada por la policía italiana, a la que luego me referiré. Y otro de un excelente texto de Víctor Serge que también comento luego.

1. LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO.

España hiede. Un hedor insoportable a fascismo, a xenofobia y a corrupción atufa a los pueblos que padecen la maldición de vivir en esta "cárcel de pueblos" que es el Estado español. Más de sesenta años de la corrupción franquista y de su prolongación bajo el Rey que Franco nombró han podrido a la formación social española. Robaron a mansalva los viejos y los nuevos ricos bajo el manto del corrupto funcionariado franquista porque el fruto buscado y conseguido de la genocida sublevación que la cómplice Iglesia Católica Española llamó "*Cruzada*" fue la sobreexplotación de los obreros y campesinos del Estado español, agravada por el saqueo y la apropiación de los Presupuestos del Estado. El Régimen del Rey que Franco nombró legalizó ("constitucionalizó") esas fortunas mal adquiridas. Y siguieron robando los viejos y los nuevos ricos bajo el gobierno del PSOE. Y siguen robando ahora los "chorizos" bajo el gobierno del PP. La semana pasada ha estado repleta de noticias escalofrantes sobre la "chorizada" de 20 mil millones de Gescartera. Y una encuesta de marzo/abril pasado del oficial CIS, conocida estos días, ha hallado que casi dos de cada tres españoles (61,7%) dice tener poca o ninguna confianza respecto de si los alimentos que compran son sanos y no implican riesgo para la salud. Una encuesta de EL MUNDO publicada el pasado 24 de junio halló que el 61% de los españoles decían que ahora hay igual o mayor corrupción que cuando gobernaba el PSOE.

España hiede también a xenofobia. El poso del odio a los gitanos, a los judíos, a los moriscos, a los protestantes y a los extranjeros todos, concienciadamente inducido durante los últimos 500 años por el bloque de clases dominante español ha fructificado hoy en el miedo/odio de muchísimos españoles a los inmigrantes. Inmigrantes que a muchos les permiten enriquecerse (el ejemplo emblemático son los agricultores almerienses de El Ejido) al explotarles con salarios de miseria prevaleciéndose de su condición de "ilegales sin papeles".

En efecto, otra encuesta del CIS a mil inmigrantes magrebíes y senegaleses, realizada en 1997 y publicada el lunes 6, halló que el 93% había trabajado en España desde su llegada aunque el 33% vino "sin papeles". El pasado lunes 6 se publicó que la Unión Europea coloca al Estado español como uno de los Quince con mayor economía sumergida. Que supone el 22% de su Producto Interior Bruto, nada menos que 20 billones (20 millones de millones) de pesetas en números redondos. En gran medida generados por el trabajo "negro" de los inmigrantes sin papeles.

La Encuesta del Instituto de la Juventud halló el año pasado que nada menos que **el 30% de los jóvenes españoles** comprendidos entre los 15 y 29 años de edad **consideran el fenómeno de la inmigración "perjudicial para la raza"** (española, por supuesto).

El jueves pasado la policía informó de que sólo en la ciudad de Barcelona hay una "bolsa" de veinte mil inmigrantes sin papeles. En esa Barcelona donde CiU, PP, PSC y los ex comunistas de IC se han mostrado vergonzosamente de acuerdo en expulsar de sus calles y plazas a un grupo de "sin papeles". Porque "ojos que no ven, corazón que no siente".

España hiede también, y preocupantemente, a fascismo. No voy a repetir aquí mi argumentación de por qué y cómo es correcto afirmar que es fascista el Régimen de la España del Rey que Franco nombró. Remito al efecto a uno de estos [análisis](#) míos accesible en nuestra web.

Lo que ha sucedido esta semana pasada es que el Gobierno de España ha hecho otro cóctel del racismo y el fascismo españoles enfocándolo contra las vascas y los vascos. Y amenazando de nuevo con el POGROMO a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto, la semana se abrió el lunes 6 con Aznar declarando, a la salida de su reunión en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que: **"LA LUCHA CONTRA ETA ES PRIORITARIA"**. Aznar dijo que ETA es el principal problema de España y la **"prioridad de todas las prioridades"** en el País Vasco. E insistió en que **"EL ENTORNO de la banda ETA está formado por gente que se dedica al terrorismo"** y señaló que, por lo tanto, **"hay que combatirlo (a ese entorno) con todas las armas y con todas sus circunstancias"**.

Y se cerró la semana:

- A. Publicando el domingo EL CORREO una entrevista con la cuña españolista en la Ertzaintza (el Secretario General del sindicato ErNE) **pidiendo literalmente sacar las tanquetas a la calle**. Dijo que *"Es incomprensible que la Ertzaintza tenga tanquetas y vehículos especiales pero vayamos a trabajar en esas condiciones. ¿Por qué no se sacan a la calle? ¿Por una cuestión de imagen?"*.
- B. Declarando el mismo domingo en Pontevedra el Vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior Rajoy que reiteraba al Gobierno vascongado la oferta de colaboración del Gobierno de España para que el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil colaboren con la Ertzaintza en la lucha contra la kale borroka en la C.A.V. e insistiendo ominosamente en que le gustaría que Ibarretxe **'tuviera en cuenta'** su oferta, porque debe

saber, dijo, *"que si la situación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer una reflexión conjunta en el Parlamento sobre cuál es el papel que deben desempeñar las Fuerzas de Seguridad del Estado ante esta situación"*.

- C. Remachando el lunes 13 el secretario general del PP, Javier Arenas, lo que esperan-exigen de Ibarretxe: *"Estamos deseando que se les diga claramente a los ertzainas: '¡A POR ELLOS!'"*

En realidad toda la semana ha estado repleta de mensajes en la misma línea amenazadora. El miércoles 8 el archiespañolista director del Instituto Cervantes, Jon Juaristi, aseguró en la españolísima Universidad Menéndez Pelayo de Santander que las demandas de autodeterminación que plantean PNV y EA desde el Gobierno vascongado sólo pueden ser respondidas con *"el principio general de que LA SOBERANÍA PERTENECE AL PUEBLO ESPAÑOL y, por tanto, no es negociable con los nacionalistas"*.

Ese mismo miércoles 8 EL CORREO ESPAÑOL difundió un informe de ErNE que pedía apuntalar el Estado de Excepción que, no declarado pero existente de facto, padecemos en Euskal Herria Sur. Concretamente solicitaba patrullas conjuntas con la Guardia Civil y la Policía española, auxiliadas por las Policías Municipales, y reclamaba la creación de unas Fiscalías especiales dependientes de la Audiencia Nacional para perseguir la *kale borroka*.

Al día siguiente LA RAZÓN publicaba un artículo del ex Ministro de Interior del PSOE Juan Alberto Belloch titulado *"La seguridad"* en el que apoyaba una reforma legal para que la Policía española pudiera actuar en TODAS las Comunidades Autónomas **como lo hace**

"el FBI en Estados Unidos, con una «cláusula de responsabilidad» que permitiera a la policía estatal asumir la investigación de un tema concreto, EN PRINCIPIO CORRESPONDIENTE A OTRO NIVEL COMPETENCIAL, cuando las circunstancias del supuesto aconsejaran una investigación más objetiva y sobre todo más alejada de eventuales círculos de influencia".

Ese mismo jueves 9 el fiscal de Sala del Tribunal Supremo, Eduardo Torres-Dulce, tras su intervención en el curso de verano *"La Justicia, una reforma inaplazable"* apostó por juzgar los actos de *kale borroka* mediante juicios rápidos en 72 horas.

El viernes 10 el ultraespañolista Germán Yanke publicó en EL MUNDO un artículo titulado *"La memoria de las víctimas"* en el que, además de formular la contrafáctica afirmación de que en la C.A.V. *"el único conflicto es el fascismo asesino de ETA y sus cómplices"*, insistía en su solipsista definición según la cual: *"La realidad son las víctimas del terrorismo. Su presencia revela el único mal: hay un totalitarismo vasco que asesina y una sociedad enferma que busca como*

puede disculpas siempre impresentables".

Y durante toda la semana LA RAZÓN ha estado realizando una campaña, que aún continúa, por el indulto del asesino y torturador general de la Guardia Civil Galindo usando como argumento que hay etarras que van quedando en libertad al cumplir sus sentencias. Con groseros errores de hecho, además, sin comprobar los datos. La argumentación básica es la consigna de Aznar en 1998: **"¡Todo el entorno de ETA a la cárcel!"**.

Tan grosera es la campaña que Darío Valcárcel se ha opuesto a ella en un artículo titulado **"Contra el indulto a Rodríguez Galindo"**, publicado el jueves 9 en ABC. En el que decía que: *"España ya no puede presentarse ante el mundo como un ruedo en el que circulan, como en la descripción de Gautier, toreros, manolas, gitanos, verdugos torturadores y sacristanes sin afeitar, con el argumento de que las leyes y las sentencias pueden incumplirse, puesto que la decisión del que manda lo puede todo....."*. Explicando que *"Para estos defensores del perdón, el indulto es un trámite administrativo, una burocrática gestión de ventanilla. **El derecho, para decirlo en su lenguaje, es cosa de maricones. Si alguien ha delinquido, torturado y matado, estas son cosas que hay que hacer en las guerras. Merecen el perdón de España y de los patriotas españoles.**"* Concluyendo que: *"Pues bien, contra este lenguaje de guerra civil hay que plantarse"*.

En fin, la concreta amenaza de Estado de Excepción, de suspensión del Estatuto de la C.A.V. y de aumento de las fuerzas de ocupación españolas en Euskal Herria Sur es transparente en el Editorial de ABC de hoy lunes 13. Titulado **La ausencia del Estado**, su amenazador párrafo final reza así:

*"El Gobierno de la Nación (española, por supuesto) hace bien en ofrecer colaboración y pedir reflexión al Gobierno vasco. Pero esa política de gestos es insuficiente. **El Ejecutivo tiene la obligación de que el Estado se haga presente en el País Vasco, guste o no al Gobierno autónomo y al partido que lo sustenta. El terrorismo, en todas sus manifestaciones, es una materia supracomunitaria que concierne al Gobierno central. Recuperar el terreno que Ajuria Enea no quiere ocupar, exige que lo defiendan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. HAY, PUES, QUE INCREMENTAR ALLÍ LOS CONTINGENTES DE POLICÍA NACIONAL Y DE LA GUARDIA CIVIL, INTENSIFICAR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y SUSTITUIR A LA ERTZAINTZA CUANDO SUS MANDOS POLÍTICOS LE IMPIDAN ACTUAR.*** Es momento ya de dejar formalismos competenciales y actuar conforme al espíritu y letra del Estatuto y demostrar al nacionalismo vasco que el Estado no está ni desarmado ni desaparecido en la Comunidad autónoma vasca. Que Balza se dedique a detener carteristas y a regular el tráfico, pero no es sensato ni democrático, ni estatutario ni mucho menos constitucional dejar en manos de un desaprensivo como el consejero del Interior nacionalista, amparado por un lendakari inmoral, la suerte de la ley, el orden y la libertad en esa parte de España".

En definitiva, que la amenaza de ampliar, intensificar y extender el POGROMO contra el MLNV se hace más y más virulenta. Digo ampliar, intensificar y extender porque ese POGROMO hace ya tiempo que está en marcha. Invito a repasar análisis míos anteriores sobre el tema. Por ejemplo [el fechado el 12 de mayo de 1998](#) sobre la amenaza-profecía de Aznar que nos prometía la cárcel a todos los votantes de Herri Batasuna.

O [el fechado el 25 de agosto de 1998](#) que relataba cómo Mayor Oreja había dicho que **"NO HAY QUE TENER MIEDO DE ILEGALIZAR HB"**.

O [el fechado el 17 de octubre del pasado año 2000](#) relatando el desencadenamiento de una nueva serie de operaciones del POGROMO.

No nos enfrentamos, pues, a algo nuevo. Sólo, y es muy grave y va a costarnos mucho sufrimiento y hay que tomar buena nota de ello, **a una intensificación y extensión de la nueva política represiva puesta a punto paulatinamente por el PP desde que ocupó el Gobierno del Reino de España.** Sobre el estratégico hecho de esa **nueva** política represiva del PP, diferente y superadora de la de los Gobiernos de UCD y del PSOE, recomiendo muy encarecidamente releer (y desde luego leer si aún no se ha hecho) los excelentes e iluminadores textos de [Iñaki Gil de San Vicente](#) sobre el cambio de política represiva por el Gobierno del PP. Son textos [de abril de 1998](#), [de octubre del 2000](#), y el fundamental [de marzo del 2001](#).

Ahora, en esta semana pasada, lo que ha aflorado es una especial intensificación en un área concreta de esa política: la de acabar con la libertad de expresión de la izquierda abertzale. Vamos a verlo con algún detalle.

2. Fascista ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale.

Pese a ser un notorio meapilas Opusiano, el Fiscal General del Estado español Jesús Cardenal no respeta los domingos como "fiesta de guardar" si de perseguir vascas y vascos se trata. En efecto, el mismísimo domingo 12 comunicó al Gobierno (y el Vicepresidente Primero Rajoy se lo contó a la prensa) que iba a montar una querrela contra la izquierda abertzale. Y este lunes 13 el Fiscal de Guardia de la Audiencia Nacional, siguiendo las órdenes de Cardenal, presentó una querrela ante el Juzgado de Instrucción número 4 contra los organizadores de los actos que el sábado 11 tuvieron lugar en Markina, Hernani y Durango, en los que se reclamó una salida democrática para el conflicto que vive Euskal Herria y en el transcurso de los cuales se recordó a Patxi Rementeria, Ekain Ruiz, Urko Gerrikagoitia y Zigor Aranbarri, los gudarís de ETA que hace un año murieron al hacer explosión la bomba que transportaban en su coche. La Fiscalía entiende, dijo la agencia Efe, que estos actos pueden ser constitutivos de un delito de *"exaltación del terrorismo"*.

La querella se dirige contra "*aquellas personas que por sí mismas o en nombre o representación de alguna organización o asociación, resulten responsables criminalmente en concepto de autor, inductor, cooperador o cómplice de los hechos*". La fiscalía identifica además como autores al parlamentario de Euskal Herriarrok José Antonio Urruticoechea,, al miembro de Batasuna Ibon Arbulu y a los portavoces de Gestoras pro Amnistía Julen Larrinaga y Josu Beaumont.

Llueve sobre mojado. La Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma Vasca (TSJPV) acordó el miércoles 8 remitir un oficio a la Secretaría del Parlamento de Gasteiz para que acredite si son parlamentarios los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegi, Joseba Permach y Jon Salaberria y el secretario general de LAB, Rafael Díez Usabiaga. Acuerdo que era la primera medida tras la querella presentada por la Fiscalía también por un presunto delito de exaltación del terrorismo cometido durante el entierro en Donostia de Olaia Kastresana, miembro de ETA. Además la Fiscalía de la Audiencia Nacional tiene ya en su poder las grabaciones de imagen y sonido realizadas por la Ertzaintza sobre la manifestación celebrada el pasado sábado 4 de agosto por Batasuna en Donostia en la que marcharon 50.000 personas (según ABC del domingo 5 porque el Secretario General de ErNE dijo que fueron 25.000 en declaraciones publicadas por EL MUNDO el viernes 10) bajo el lema «Konponbide demokratikoa Euskal Herriarentzat» y en la que también se recordó a la joven militante de ETA Olaia Kastresana.

Y Balza, el cipayo Consejero de Interior del gobierno vascongado, ha mandado también ya a la Fiscalía las grabaciones de imagen y sonido que los cipayos de la Ertzaintza realizaron el pasado domingo 12 de la manifestación convocada por Batasuna en Donostia. En la que, esta vez sí GARA contabilizó a 3.000 asistentes (aunque sin decir cómo) bajo el lema "*Herri bat gara. Independentzia eta sozialismoa*" (Somos un pueblo. Independencia y socialismo).

Toda esa multiplicada persecución de la izquierda abertzale se basa en el artículo 578 del Código Penal, reformado a finales del año pasado, y que sanciona con penas de uno a dos años de prisión a quienes "*enaltezcan o justifiquen por cualquier medio de expresión pública o difusión los delitos de terrorismo*". Con esa reforma el Régimen del Rey que Franco nombró ha vuelto a sus orígenes franquistas y se ha ciscado en su Constitución de 1978, violando la protección que aquella establecía para la libertad de expresión. Si no les conociéramos ya bastante nos asombraría que la cuadrilla de políticos travestidos compuesta por los diputados y senadores del PSOE hayan votado esa fascista monstruosidad jurídica. Sin pensar siquiera en que más pronto que tarde la sentirán aplicada sobre sus espaldas.

El elementalmente democrático axioma penal según el cual el pensamiento no delinque (y su expresión tampoco) ha sido así fascistamente derogado por el Parlamento español. Como cuando Franco (y Hitler y Mussolini) de lo que se trata es de ocultar la realidad, de silenciar la realidad, de impedir que se conozca la

realidad.

Quizá haya más, pero yo sólo he encontrado a cuatro españoles honestos que han denunciado públicamente la barbaridad de la aplicación al MLNV de esa bárbara norma anticonstitucional. Citaré con alguna extensión a dos de ellos.

Uno ha sido el españolísimo Trevijano que publicó el jueves 9 en LA RAZÓN un artículo titulado **"Otegi y delito de opinión"**. En el que entre otras evidencias afirmaba que: **"Creer que las opiniones, por erráticas que sean, pueden ser constitutivas de delito, supone un grave atentado a la libertad de expresión."**

"Una sociedad que tipifica el delito de opinión en sus leyes penales es una sociedad primitiva y bárbara".

"Una sociedad que pide a sus partidos, a su iglesia, a sus medios de comunicación y a sus intelectuales que condenen de modo expreso el asesinato terrorista, como prueba de que no comparten este modo de acción política, es una sociedad degenerada por un Estado criminal que nos trata a todos como potenciales asesinos y terroristas y que, sin embargo, se fía de las meras palabras. Hasta tal punto se aferra a ellas que esa misma sociedad las considera delictivas si enaltecen a terroristas".

"Si el Sr. Otegui merece ser encarcelado por haber llamado soldado de la autodeterminación a una presunta terrorista, en su homenaje funerario, ¿qué castigo merecerían recibir las voces públicas que siguen llamando héroes a consumados criminales para que sean indultados? Al fin y al cabo, la opinión de Otegui sobre la heroicidad de Olaia Castresana no pasa de ser conjetura subjetiva. Pero llamar héroe al general Galindo, cuando el TS acaba de agravar su justa condena por su condición de autoridad asesina, eso ya no es una opinión, sino una mentira objetiva que ofende a la Justicia que lo juzgó y a la conciencia moral de toda noción de orden público. Y, sin embargo, ni Otegui, laureando la memoria de una presunta etarra ni.... mi admirado periódico (LA RAZÓN)..., alabando al convicto Galindo, cometen delito alguno. Diga lo que diga el art. 578 del Código Penal, ningún juez que además de independiente sea jurista podría aplicarlo."

Otro fue Pedro Antonio Navarro que, en el DEBATE publicado por DIARIO 16 este mismo lunes 13 sobre la pregunta *¿Debió el Gobierno vasco prohibir las manifestaciones de homenaje a los terroristas?*, publica el turno EN CONTRA, bajo el título **¿Prohibir el pensamiento?**. Diciendo que:

"Cuando las realidades exhiben su adversidad, y en un momento duro, en muchas mentes aflora la tendencia a la negación de esas realidades. Así, pretender en democracia reinstaurar el delito de opinión, agrede a la libertad de expresión y escenifica la incapacidad de quien emprende una táctica del avestruz invertida"

(lo que se oculta no es ya la propia mirada, sino que la manta se quiere extender sobre todo el hecho complejo)..... El independentismo es un asunto político, que debe ser abordado -sobre todo por los que sí creemos en la utilidad de las palabras- desde una perspectiva política.

Sin más dilación."

Repito que esas muy honrosas excepciones sólo hacen más triste el aborregamiento de los demás españoles, impávidos ante la supresión de la libertad de expresión y de manifestación.

3. El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italiaa la libertad de expresión.

Insisto en que no estoy tomando en vano el nombre del fascismo. Insisto en que el fascismo es mucho más que su tramoya teatral de camisas negras, azules o pardas, saludo romano, himnos y movilizaciones de masas. Insisto en que **el fascismo es**, en sentido estricto, **una forma del Estado capitalista** que éste adopta, abandonando su máscara "democrática", cuando su bloque de clases dominante decide que, para recuperar su tasa de ganancia, necesita eliminar las herramientas (partidos, sindicatos, etc.) que la clase obrera ha construido para su defensa. E insisto en que hay ya claras evidencias de **prácticas fascistas** en Estados capitalistas de la Europa de hoy que aún conservan la máscara de "democráticos" y **aún, todavía**, no se han quitado del todo esa máscara. No sólo en España.

Sucede también eso, por ejemplo, en el caso del actual Gobierno neofascista de Italia. Que es tal, neofascista, no sólo porque incluya a su partido declaradamente neofascista, heredero de Mussolini. Sino también por sus prácticas. Una de las emblemáticamente fascistas: el ataque a la libertad de expresión.

El genial autor y actor de teatro Darío FO ha definido hace unos días al jefe del Gobierno de Italia, Berlusconi, diciendo que es "**Un mentiroso, un ladrón, un corruptor de jueces. Un mercader sin escrúpulos, un fante, un inmoral**". Cuando, a renglón seguido, su entrevistador ha añadido "*Y un primer ministro de la nueva Italia*" FO ha contestado "*Ese es el problema. En sólo unos suspiros ya hemos conocido la tragedia que se nos avecina. Si el experimento del G-8, en la ciudad de Génova, ha puesto en escena la capacidad de represión y de tortura, los primeros días de Gobierno han servido para legalizar el derecho al robo y el engaño. Quedan perdonados los delitos fiscales. Viva la corrupción, ¿no? Pues eso*".

Precisamente cuando hoy (lunes 13 de agosto de 2001) escribo este análisis la web de la **RED VASCA ROJA** acaba de actuar solidariamente contra un ataque del

Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión. Acabamos de colocar en todas las portadas de nuestra web una llamada-anuncio destelleante al [espejo \(mirror\)](#) que hemos instalado en ella de una web italiana, la de **NETSTRIKE**, censurada y suprimida de Internet el viernes 10 por la policía italiana.

El Gobierno neofascista de Italia, como otros europeos (el de España entre ellos), todavía no se ha enterado de cómo funciona Internet. De cómo el intento de suprimir una web es contraproducente. Nuestro espejo es sólo uno más de los muchos que se están colocando en Internet. Berlusconi no quería una NETSTRIKE en la red y ahora tiene ya diecinueve.

Pero el neofascista Berlusconi no cesa. El estreno en Locarno del vídeo de 65 minutos *The days at G-8*, que 15 cineastas mediterráneos realizaron en Génova durante la bronca, tuvo que realizarse bajo la vigilancia de la policía suiza y de seguridad privada. Porque andaba por allí el neofascista subsecretario de Cultura del Gobierno de Silvio Berlusconi, Vittorio Sgarbi, acompañado de una cuadrilla de funcionarios

4. Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos.

Podría, pero no voy a hacerlo, llenar otras diez páginas con el desarrollo de la frase que acabo de colocar como título de este 4º apartado del análisis. Porque tengo folios y folios de noticias de la semana que la ilustran.

Me limitaré a citar lo que con acierto dijo el miembro de la Mesa de BATASUNA, responsable de Política internacional, Joseba Alvarez en el acto final de la manifestación del pasado domingo 12 en Donostia. Cuando criticó duramente la conducta mantenida por la Ertzaintza tanto antes de que se iniciase la manifestación como en el transcurso de la misma. Joseba dijo que *"Si la situación ya es grave de por sí, algunos la quieren agravar aún más. Han quitado pancartas en la Parte Vieja y nos han dicho que nos abrirán un expediente administrativo"*. Y acusó a la Ertzaintza de *"controlar y actuar contra la libertad de expresión, como lo hacía la Policía de Franco"*.

Denunció su *"actitud represiva"* preguntándose *"para quién trabaja la cipayada. Sin duda, para los que mandan en esa casa"* (refiriéndose al Ayuntamiento de Donostia, donde gobiernan aliados en coyunda españolista PSOE y PP).

Joseba también criticó al PNV, acusándole de *"no haber conseguido nada en lo referente a la construcción nacional en los 25 años que ostenta el poder en el Gobierno de Gasteiz. Ha ahondado en la partición de la territorialidad, no ha logrado euskaldunizar la Administración de Justicia ni el sistema educativo, no*

tenemos selecciones vascas, ha paralizado una institución nacional como Udalbiltza, los vascos no tenemos una representación propia en el ámbito internacional... ¿Y qué vamos a decir de la Ertzaintza, que el PNV nos presenta como baluarte del actual marco autonómico, después de lo visto hoy?".

Para añadir que "ése es el panorama que el PNV presenta a Euskal Herria después de 25 años: no ha traído ni paz, ni construcción nacional ni solución política. La vía del PNV ha fracasado completamente, y está claro que desde Madrid y París no podemos esperar nada". Recordando que la izquierda abertzale sí "tiene una alternativa basada en el reconocimiento de todos los derechos colectivos e individuales y en la construcción nacional. Esa es la única vía válida".

A la vista de la redoblada represión que la Ertzaintza nos promete para el próximo futuro, por boca de sus jefes Ibarretxe y Balza del bracete de la Guardia Civil y la Policía española, me parece de alto interés el espejo que esta semana próxima vamos a hacer en nuestra web de un texto de Victor Serge titulado ***Lo que todo revolucionario debe saber de la represión***. Es un texto de 1925 basado en los archivos de la Ojrana, incautados por los bolcheviques y que encerraban la experiencia y los métodos de la policía política zarista, la más entrenada y bregada de la Europa de antes de la I Guerra Mundial. Naturalmente ha llovido mucho desde entonces. Pero cuando una práctica es tan rica como aquella sin duda es útil conocerla.

Vamos a hacer un espejo de la web del [Grupo Socialista de Guernica](#) que es quien publicó en Internet el texto. Los apresurados e impacientes pueden navegar a esa web y bajarse ya el [texto en zip](#).

5. Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE.

Los desvergonzados caciques de UPN y del PSOE de Iruñea empiezan a acusar la presión de la lucha popular en defensa de la Plaza del Castillo. La semana pasada han intentado colarnos otro "timo de la estampita" difundiendo un dibujito "de cómo quedará de bien la Plaza" que supone ya una rectificación flagrante respecto de la imagen que ellos mismos distribuyeron hace unas semanas. Bien es cierto que la movilización continúa. El jueves 9 fuimos varios miles los iruindarras que nos reunimos en el Paseo de Sarasate para responder a la llamada de la Plataforma ciudadana y completar con nuestra presencia el lema "Referéndum ya" que una avioneta fotografió desde el aire y la prensa publicó al día siguiente.

La pelea sigue. Sigue la represión y las detenciones. Pero todo indica que los caciques de UPN y PSOE son ya conscientes de que han pinchado en hueso. Habrá que esperar y ver

6. Internet y Euskal Herria. Sube la población de Euskal Herria Sur (a más de 2.636.000 personas en el 2000), se cumplen 20 años del PC (Personal Computer) y se agudiza el reto de Internet para el Pueblo Trabajador Vasco.

La semana pasada supimos que, sin duda como efecto de la inmigración procedente de fuera del Estado español porque aún se muere aquí más gente que la que nace, la población de Euskal Herria Sur ha crecido, rompiendo la tendencia anterior a ir disminuyendo. El lunes 6 el gobierno vascongado dio a conocer los datos del padrón municipal elaborado a fecha de 1 de enero de 2000: **2.098.596** habitantes en la Comunidad Autónoma Vasca (Bizkaia 1.132.729, Gipuzkoa 679.370 personas, Araba 286.497). Si le sumamos los 538.009 de Nafarroa a 1 de enero de 1999 (último dato disponible) acumulamos **2.636.505** habitantes en Euskal Herria Sur.

Que suponen **casi 18.000 más** que los 2.618.629 de 1996. Lo cual, repito, es noticia porque nuestra población bajó de 1981 a 1986, también de 1986 a 1991 y de nuevo de 1991 a 1996 interrumpiendo el fantástico crecimiento iniciado en 1950. Aún no hemos recuperado la que fue nuestra cota más alta (2.642.334 en 1981) pero es muy probable que eso suceda ya a finales de este año.

Quiero ligar este dato con otro hecho sucedido la semana pasada. El de que se cumplieron los primeros veinte años de historia del PC. Yo tengo 63 años y durante casi los primeros 50 de ellos oír PC supuso para mí que alguien se refería al Partido. Al Partido Comunista. Pero ahora cuando se dice PC prácticamente todo el mundo (en los países enriquecidos) entiende que se está uno refiriendo al ordenata, al Personal Computer, el ordenador personal. En realidad son sólo los primeros 20 años del PC de IBM porque ya en 1978 apareció el Apple.

Pero lo que importa es que, transcurridos tan sólo dos decenios desde su aparición, los ordenadores personales han cambiado la vida de la mitad de los que pertenecemos a la quinta parte enriquecida de la humanidad. Porque, así como hay en el mundo **4.800 millones** de personas (el 80% de la población mundial) que no tienen acceso a un teléfono y **2.000 millones de personas no han hecho nunca una llamada telefónica**, los que tenemos un ordenador personal somos menos del diez por ciento de la población mundial.

Aún hecha esta importantísima precisión subsiste el hecho de que ya hoy en todo el mundo se utilizan más de 500 millones de PC. Y que se estima que se van a vender 140 millones más en este año 2001, lo que supone una cantidad mayor que la de los aparatos de televisión que se van a comprar durante este mismo año.

Y, lo que es aún más importante, va a aumentar aún más el número de internautas. A mediados de este año 2001 MATRIX CIFRABA el número de "hosts", de ordenadores permanentemente conectados a Internet, en más de ciento treinta y cinco millones (recuérdese que en julio de hace cinco años eran menos de trece

millones y en julio de 1992 menos de un millón). Y el número de internautas en el mundo se estimaba ya en cuatrocientos siete millones en noviembre del 2000.

El número de páginas web indexadas por el buscador Google, el muy excelente que puede usarse desde todas las portadas de la web de la **RED VASCA ROJA**, suma la friolera de más de mil trescientos millones.

Traigo a colación todos estos datos para subrayar el reto que al Pueblo Trabajador Vasco plantea Internet. Los datos para el Estado español de las encuestas de la AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación) no valen un pimiento. Porque los 43.942 cuestionarios tabulados en su 4ª encuesta (del 23 de abril al 13 de junio últimos) NO SON representativos más que de quienes los hemos querido contestar. Porque no se trata de una muestra aleatoriamente elegida. Incluso los datos del Estudio General de Medios, que sí se obtienen de una muestra aleatoria, tampoco valen un pimiento porque la entrevista personal no es un método fiable para medir audiencias de Internet. Pero hay ya empresas que utilizan la metodología correcta (paneles que registran y tratan los rastros informáticos de la navegación). Y sus datos son bastante consistentes y coincidentes. Matrix cuantificaba para junio pasado 4.165.000 conectados en el Estado español. Muy cercanos a los 3.903.000 que se conectaron al menos una vez en julio según el panel de 4.000 de ACNielsen eRatings. Net Value estima en casi el veinte por ciento (19,8%) los hogares del estado español ya conectados a Internet. Evidentemente muy lejos no ya del más de 50% USA sino del 32% alemán o el 24% francés.

Aunque procedente del insatisfactorio método de la encuesta por entrevista tenemos datos referidos a febrero y marzo de 2001 para la C.A.V. (de una muestra de 200 empresas y 4.200 particulares) realizada por la AECE, Asociación Española de Comercio Electrónico, hechos públicos a primeros de julio por la Cámara de Comercio de Bilbao. Según los cuales son ya uno de cada tres vascongados quienes se conectan a Internet, la mayoría, el 61%, desde su casa. Aún más significativo: el 41% de los no conectados dicen que piensan conectarse, la mitad en menos de un año.

El plan del Gobierno vascongado *Konekta zaitez* ha sido una desdicha de planificación y de concepción y un despilfarro de recursos escasos (muy típico del PNV) pero suma ya más de sesenta y siete mil compradores de ordenadores con conexión a Internet.

Conclusión, reto y acicate: mucho más retrasados que el Gobierno vascongados estamos las gentes de la izquierda abertzale ante la imperiosa necesidad de acceder a los ordenadores y a Internet. Es una desdicha que haya una legión de organizaciones locales de Batasuna o de Segi que son capaces de "levantar" treinta mil duros para compran un cofre frigorífico para enfriar Coca Colas en la herriko o en la txozna mientras que aún no tienen ni un ordenador ni una conexión a Internet.

Es como si voluntariamente uno se autolimitara a pelear con un tirachinas contra pistolas láser.

Una última pincelada, positiva, sobre este tema. Esta semana pasada hemos sabido que la editorial Elhuyar ha creado un nuevo portal de Internet en euskera especializado en cuestiones de ciencia y tecnología. En la dirección <http://www.zientzia.net> se pueden consultar más de 2.300 artículos y las últimas noticias y novedades sobre las ciencias. Internet y ciencia Y EN EUSKERA. Ese es un buen camino

7. Problemas ecológicos vascos.

No me queda espacio más que para un recordatorio: el de que el pavoroso problema ecológico mundial tiene también efectos (y causas) en Euskal Herria. Esta semana pasada hemos sabido de los chanchullos del Gobierno PNV-EA en y sobre los parques eólicos, de la rebelión de cientos de vecinos contra la desvergüenza del Alcalde de Pitillas empeñado en imponerles una incineradora y la persistencia de los disparates de la presa de Itoiz y del recrecimiento de la de Yesa.

8. El capitalismo mata.

No quiero, no puedo, acabar este análisis sin hacer lo que creo obligación ineludible de todo comunista: mirar a la totalidad, mirar desde **la totalidad**. **Aunque no han faltado en las páginas anteriores referencias a la situación mundial quiero añadir datos que he conocido esta semana pasada. Por ejemplo el recordatorio de cuánto mata y ha matado el capitalismo.**

Por ejemplo que el lunes 6 el ex presidente argelino Ahmed Ben Bella pidió a Occidente que reconozca **la trata de esclavos como "crimen contra la humanidad" y pida perdón POR UNA PRÁCTICA QUE CAUSÓ AL MENOS 142 MILLONES DE MUERTOS**. Hay que recordar que la trata de esclavos fue una pieza clave del "comercio triangular" (Europa: telas y armas a Africa por esclavos; Africa al Caribe: esclavos por azúcar y ron; Caribe a Europa: azúcar y ron por dinero. Dinero por telas y armas, etc.) que fue precisamente la forma de "cebar" la máquina del capitalismo europeo en su desarrollo inicial.

Por ejemplo, esta semana pasada hemos sabido que el año 2000 los coches mataron en la Unión Europea a 49.200 personas de forma que sumaron más de medio millón de muertos en la década 1991-2000. Es un asunto feroz sobre el que aconsejo leer mi librito, publicado en nuestra web, titulado: [Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas LOS AUTOMÓVILES.](#)

Con cifras inferiores a los 150 muertos por cada millón de coches en circulación, se encuentran Suecia, Gran Bretaña, Holanda y Alemania. Les siguen Italia y Finlandia con menos de 200 muertos/millón y luego figuran los muy feroces datos **del Estado Español (260)**, Dinamarca, Austria, Bélgica, Irlanda y Francia. Con datos de escándalo mayúsculo aparecen Portugal (310 muertos por millón), República Checa, Grecia y Turquía (680 muertos/millón).

Ahora bien esta misma semana hemos sabido que el año 2000 Italia invirtió 830,4 euros (138.165 pesetas) de media en publicidad por vehículo automóvil vendido. España 561,5 euros (93.425 pesetas) por coche. Alemania se quedó en 346,6 euros (57.670 pesetas). Naturalmente esa inversión la paga el comprador incluida en el precio del coche. De forma que el capitalismo riza el rizo: hace pagar al comprador de un coche los propios anuncios que le alucinan y alienan para que lo compre y con ello consigue que compre a la vez uno de los miles de boletos de la Lotería que tienen como premio su propio muerte.

Sí. El capitalismo mata. Por eso cada día más el dilema es **comunismo o caos**.

Por último (y gracias al lúcido comentario de mi último análisis hecho por ese compañero, tan sabio y tan bueno, que es Antxon Mendizabal) quiero puntualizar que mi adscripción, que repito, a los planteamientos de Wallerstein y el grupo del **FERNAND BRAUDEL CENTER** no implica, como quizá por torpeza expositiva o apresuramiento de entender, asunción de determinismo o mecanicismo economicista para el futuro del capitalismo.

Creo, con Wallerstein y su grupo, que estamos ante una trifurcación histórica pero ni infravaloro lo que pueden pesar en su resolución los cambios tecnológicos y el desarrollo de la microtecnología y la nanotecnología y los avances en las ciencias de la vida, basadas en el conocimiento del genoma humano y la ingeniería genética ni dejo de tener presente que la baza decisiva será, como siempre en la Historia, la que juegue la concreta evolución de la lucha de clases. En la que esta vez tendrá seguro un papel estelar la agudización de la miseria de los países empobrecidos que llamamos Sur y su consecuencia de gigantescos movimientos migratorios.

Aclaro, pues: estoy convencido de que será la concreta inmediata lucha de clases mundial la que decida en el dilema **comunismo o caos**.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

22-05-2001. Análisis de la semana (alargada) del martes 14 al martes 21 de agosto de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

OTRA VEZ LOS “JAUNTXOS” DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA. La Guardia Civil, Leitzia y Fort Apache. Y las “hazañas” de la Ertzaintza. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE). GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.

Esta semana pasada hemos publicado en la web un buen número de trabajos de varios miembros de la **RED VASCA ROJA** que teníamos pendientes. Trabajos de [Carlos Aznárez](#), [Xabier de Antoñana](#), [Antxon Mendizabal](#) e [Iñaki Gil de San Vicente](#). Recomendando navegar a la [sección de novedades](#) y luego a los textos de estos compañeros. Voy a hacer aquí especial referencia a:

1. El espejo, que anuncié en el análisis anterior, del texto de Victor Serge [Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión](#). Recuerdo que se trata de un trabajo de 1921, ampliado en 1925, sobre los archivos de la OJRA, la policía política del Zar, capturados por la Revolución de Octubre. Además de su interés histórico y teórico, el texto tiene importancia **práctica actual**. En efecto, sus [CONSEJOS SENCILLOS AL MILITANTE](#) siguen teniendo validez hoy. Su lectura, aprendizaje Y OBSERVANCIA, siguen siendo altamente convenientes no sólo para las y los compañeros jóvenes (a todos los que tenga cerca cualquier subscriptor debería pasarles una copia) sino también para los que peinamos canas o ni siquiera las peinamos porque ya carecemos de su soporte. Puede bajarse [comprimido en zip](#).
2. El texto de [Iñaki Gil de San Vicente](#) [EUROPA Y SUS IZQUIERDAS \(1830-2000\). Reseña de una trayectoria histórica para entender la situación actual del intento de la cuarta reordenación europea \(la Unión Europea\)](#). Su mero título indica ya el especialísimo interés de este texto que estimo

imprescindible para orientarse bien ante la actual inmunda marea del revisionismo, el liquidacionismo y la traición pura y dura de tantos partidos que aún se atreven a decirse de izquierda.

3. Otro texto de Iñaki **Modos de producción, patriarcado y triple opresión.** Son un poco menos de 5.000 palabras que igualmente considero de imprescindible lectura. Porque clarifican el estratégico problema de la opresión de la mujer insertándolo en una explicación marxista de la paralela e imbricada evolución de la infamia del patriarcado y de los modos de producción.
4. El artículo de Immanuel Wallerstein **¡Fuera bombas!** Tiene más de dos años pero, además de cumplir nuestro propósito de publicar cuanto podamos de Wallerstein y de enriquecer nuestra Subsección contra la OTAN, su lectura hoy ayudará a entender la actual insistencia del imperialismo yanqui de "meter la mano" en los Balcanes.

1. OTRA VEZ LOS "JAUNTXOS" DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA.

Juan de Mairena (Antonio Machado) nos mostró que hay gente que dice "*Los eventos consuetudinarios que acontecen en la rúa*" para presumir, enmarañar y aparentar precisión, erudición y sabiduría al referirse a "*Lo que pasa en la calle*". Estos análisis pretenden contar **lo que pasa en la calle** de Euskal Herria pero haciéndolo con las imprescindibles óptica y perspectiva de la lucha de clases que, como Marx y Engels nos enseñaron, es el motor de la Historia.

Por eso tengo que señalar que lo más importante de lo que pasó en la calle de Euskal Herria la semana pasada fue la evidencia de que **OTRA VEZ LOS "JAUNTXOS" DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA.**

Usaré ahora el viejo método de la explicación de los términos. Fungir es un recio y preciso verbo castellano empleado en Cuba y México para designar la acción de desempeñar un empleo o cargo.

"*Opio del pueblo*" es una genial expresión de Marx en un temprano texto suyo publicado en febrero de 1844 (*Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*) que forma parte de su genial diagnóstico: "**La religión es el opio del pueblo**", completado después por Lenin. Marx enfatizaba la analogía con el opio que se suministraba al pueblo a sí mismo para calmar el dolor y la ansiedad derivados de su condición de oprimido. Lenin enfatizaba la analogía con el opio que le era suministrado al pueblo por los explotadores para mantenerlo

intermitentemente atontado con ilusiones.

"*Jauntxo*" significa en euskera literalmente "señor chiquito". Fue el nombre por el que eran conocidos quienes hasta 1876 fueron durante siglos, sin duda durante los siglos XVII, XVIII y los tres primeros cuartos del XIX, la clase dominante en Euskal Herria Sur. Eran la pequeña nobleza local, propietarios rurales que normalmente cultivaban sus propias tierras y tenían arrendados a otros uno o varios caseríos. Copaban los puestos en las Juntas Generales y eran, **a la vez**, lo que Robert K Merton ha distinguido como **influyentes locales** e **influyentes cosmopolitas**.

Beltza (seudónimo de Emilio López Adán) ha explicado ese doble papel y su evolución histórica en un revelador y clarificador libro (***Del carlismo al nacionalismo burgués. Mediación y alienación***, Editorial Txertoa, San Sebastián, 1978). En el que explica su papel dirigente en la primera guerra carlista (1833-1839):

"Aceptado como cabeza natural de la comunidad campesina y colocado en una postura intermedia que le hacía aparecer como capaz de comprender, explicar e incluso influir sobre la sociedad englobante, era natural que el notable hiciera el papel mediador entre ésta y la sociedad campesina... En nuestro País esta doble relación de dependencia (es decir, de explotación y de protección a la vez) entre nobleza local y campesinos, llega probablemente hasta el siglo XIX en estado bastante operativo... De aquí la naturalidad con que la masa carlista acepta la dirección de la guerra por los notables"

Beltza hace a renglón seguido una excepcional descripción de cómo esos "jauntxos" convierten su papel de mediadores en papel de **alienadores** (las negritas son mías):

*"Sin embargo, si bien el notable local tiene amplias relaciones sociales y culturales con la comunidad rural, su auténtica situación de clase y, con ella **la base de su comportamiento político, ha de encontrarse en su pertenencia a las clases dominadoras y explotadoras. Serán, antes que miembros de la sociedad campesina, nobles o burgueses**, o, en algunos estados actuales, funcionarios. Por ello, tenderán siempre a llevar la revuelta que mediatizan hacia un compromiso dentro de las clases dominantes; **la lucha campesina será una palanca para regatear un trozo más importante dentro del reparto del poder político o de las ventajas económicas**. Cuando la situación llegue a un punto donde el compromiso favorable es posible, **traicionar a las masas será el elemento decisivo para lograr esa postura favorable dentro del nuevo equilibrio entre los explotadores**".*

El Convenio de Vergara que cierra esa 1ª guerra carlista es ejemplo de este comportamiento, por otra parte bien conocido en las guerras campesinas europeas. Es así como los jauntxos, pese a haber perdido la guerra, no son desalojados como clase dominante. Sólo lo serán en 1876 al perder la siguiente guerra carlista.

Cuando por la fuerza de las armas un ejército extranjero (el español) instaure en las Diputaciones provinciales (y en los municipios) como clase políticamente dominante a los burgueses vascos enseguida mutados de fueristas en vasco-españolistas. Que mantendrán en sus manos ese poder político cien años (hasta 1976) con el breve paréntesis de la II República. Burguesía vasco-españolista en la que, claro está, figuraban algunos "jauntxos" que habían destacado en la dedicación y acumulación burguesa mercantil e industrial.

Pierre Vilar nos ha enseñado *que "hay que **comprender** el pasado para **conocer** el presente"*. Lo que es fundamental comprender, para poder **conocer**, para hacer cognoscible lo que ha pasado la semana pasada, es que desde finales del siglo XIX y durante todo el XX han ido creciendo en peso y poder unos nuevos "**jauntxos**". Éstos más que urbanos metropolitanos, habitantes y dominadores de la conurbación que hoy es Euskal Herria. (Véanse los textos de Margari Ayestarán y míos sobre cómo hoy Euskal Herria es una ciudad en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/porque.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/ciudad.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/bildon.htm>).

Unos nuevos "jauntxos", los del PNV, que, como los del siglo XIX, ocuparán y desempeñarán el papel de mediadores y alienadores de las clases oprimidas y explotadas.

Ha sido Beltza quien, trasladando su luminoso análisis de la mediación y la alienación ejercida por los "jauntxos" respecto de los campesinos antes reseñada, ha formulado la más penetrante explicación de la creación/captación de proletariado por el PNV. Dice Beltza, refiriéndose al nacionalismo vasco anterior a 1936:

"La clase obrera nacionalista adopta una posición interclasista, que presupone una armonía y una colaboración fundamentales entre las clases vascas y que, sobre todo, acepta la primacía de la burguesía nacional a la hora de hacer política. Habría que hablar aquí de "alienación", de "reificación"; habría que recordar, con Lukacs, que el proletariado es un producto del capitalismo, que por ello mismo se encuentra sometido a unas formas de existencia creadas por su productor, y que el desarrollo de una auténtica conciencia de clase, es decir, de la comprensión de su ser colectivo y de su papel histórico, sólo se hace a través de las luchas anticapitalistas y de la autoorganización como clase. El proletariado nacionalista va a ser una clase joven, dispersa; pero la supervivencia de las formas de vida tradicionales y la situación colectiva de opresión nacional, van a facilitar el que, en una primera época, los burgueses locales aparezcan como una parte de la propia sociedad vasca, como unos creadores de riqueza y de empleo y, por tanto, como salvadores tras la dura época de crisis agraria previa. Es lógico que al

seguir siendo parte de la sociedad local negada por la sociedad englobante, y al reproducir la situación de doble dependencia -en explotación y en protección- los campesinos recién proletarizados transfieran la condición de mediadores desde los "jauntxos" decimonónicos a los primeros burgueses".

La acción ideológica de los sacerdotes católicos vascos, de influencia decisiva en el gran desarrollo de la SOLIDARIDAD DE OBREROS VASCOS (SOV, luego Solidaridad de Trabajadores Vascos, el sindicato ELA-STV), reforzara ese planteamiento. Y así, hasta la invasión franquista de 1936-37, los "jauntxos" del PNV fungirán su papel de DOBLE **"opio del pueblo"** en Euskal Herria. DOBLE porque impedirán que los obreros de ELA consigan conciencia de clase, que se hagan clase obrera para sí, y porque impedirán que la conciencia de los patriotas vascos cuaje en la exigencia de la independencia, desviándola continua y sucesivamente hacia apaños y arreglos autonomistas, hacia intentos de "estar cómodos en España".

Luego, desde que en 1947-49 empezó a estar claro que los yanquis iban a mantener y apoyar a Franco, los "jauntxos" del PNV volvieron a hacer un apaño tácito con la clase políticamente dominante vasco-españolista a la que pertenecían en tanto que clase económica explotadora. Y la que había sido importante resistencia antifranquista suya durante los años cuarenta se convirtió en el sopor, en el letargo y el colaboracionismo de los cincuenta y sesenta. Precisamente el sopor, el letargo y el colaboracionismo que empujaron como respuesta necesaria al nacimiento de ETA.

Sucedió eso porque, como Marx nos enseñó, ***"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"***. Lo denunció y explicó meridianamente claro precisamente un prohombre del PNV. Francisco Javier de Landaburu, Diputado a Cortes por Alava en 1933, Consejero y Vicepresidente del Gobierno Vasco en el exilio con Leizaola de Presidente, que escribe un libro fechado en París, mayo de 1956. Se llama *La causa del pueblo vasco*. Y en las paginas 171 y 172 de la tercera edición (Editorial Geu, Bilbao, 1977) se lee (las negritas son mías):

*"Pero debemos decir toda la verdad: muchos de esos mismos patronos vascos que han sido o son patriotas en lo profundo de su conciencia, han adquirido desde la guerra civil una segunda naturaleza con la que están en conflicto íntimo todos los días de estos años. Abominan del régimen dictatorial franquista porque la naturaleza del sistema les ha obligado a cálculos, a esfuerzos, a dispendios y a inmoralidades que no conjugan con las normas tradicionales vascas de la industria y del comercio, pero **están congraciados con el propio régimen que ha favorecido la audacia estraperlista, la habilidad del más astuto, al mismo tiempo que, por ley penal, les evita las huelgas de los obreros. Industrias que antes de la guerra, con el rey o con la República, estaban en dificultad o en decadencia, hoy, gracias al aprovechamiento inteligible de los propios vicios de la situación, han levantado cabeza con indudable brillantez y no desdeñable provecho. De entre sus***

*propietarios y gerentes los hay que siguen siendo patriotas, pero tienen pocas ganas de que desaparezca la cómoda dictadura para que venga a Euskadi un sistema vasco y democrático que devuelva la normalidad a la vida comercial e industrial. La normalidad para algunos es el salario bajo y la ganancia sin control, el fraude en la calidad y la complicidad con el funcionario rector del mercado oficial... **El drama de esos burgueses patriotas es que desean una Euzkadi en libertad, pero sin huelgas, sin emociones, sin quebraderos de cabeza, con un orden social como el de ahora, que recuerde la paz de los cementerios y con tal de que sean el competidor o el trabajador quienes tengan que hacer de difuntos**".*

Cuando en 1976-1978 el Estado español se ve forzado a realizar su **Metamorfosis nazifascista** substituyendo el Régimen de Franco por el Régimen del Rey que Franco nombró, poniendo en marcha la prolongación juancarlista del franquismo, manteniendo intocada e intocable la espantosa osamenta nazifascista de aquel franquismo (Cuerpos represivos, Ejército, jueces, carceleros, funcionarios, fortunas mal adquiridas), los "jauntxos" del PNV volvieron a realizar su papel de DOBLE **"opio del pueblo" en Euskal Herria**. Ayudaron al Estado español a dar al pueblo trabajador vasco **"el timo de la estampita"** del Estatuto vascongado que le iba a permitir "estar cómodo en España" aunque troceando, rompiendo el jarrón, configurando a Nafarroa como un Ulster bis. Y alienaron a una buena porción de la clase obrera en ELA contribuyendo al desarme de la lucha sindical.

Hoy, transcurridos veintidós años que han evidenciado la burla soez que eran desde su origen el Estatuto vascongado y el Empeoramiento del Fuero navarro, el hecho más destacado de la semana pasada es que los "jauntxos" del PNV vuelven a ejercer como "opio del pueblo" para convertir los 604.222 votos sumados el 13M por la candidatura del PNV-EA en vergonzantes firmas de sumisión a España.

Es toda la actividad del Gobierno de Ibarretxe, mejor sería decir "toda su **inactividad**" frente a las agresiones y amenazas españolas, y todos los comportamientos del PNV los que avalan mi afirmación anterior. Pero voy a concentrarme en dos significativos botones de muestra.

El domingo 19 el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español, Anasagasti, escribe (sin duda cargando su impresora con bilis) en Deia su homilía dominical. El obsesivo y enfermizo anticomunismo que destila no es una novedad como no lo es su fobia al MLNV. Lo que es una novedad es que se atreva a respaldar una contrafáctica negación del sociólogo de cámara ELZO (en la Monarquía española preFranco había gentilhombres de cámara que desempeñaban la muy honrosa tarea de retirar cada mañana los orinales del Rey, en la Monarquía española del Rey que Franco nombró hay sociólogos de cámara que llevan siempre en la boca la mierda de las falsificaciones de la realidad). Concretamente LA NEGACIÓN DE ELZO DE QUE HAYA UN CONFLICTO entre España y Euskal Herria.

Pero es que Anasagasti se atreve a más. Se atreve a escribir que:

"Con sus cascotes ideológicos estos salvapatrias locales nos quieren liberar de no sabemos qué."

Ahí está "el opio del pueblo". Euskal Herria, las vascas y los vascos, no necesitan liberarse de nada. Porque ya son libres. Nadie les oprime. Son, como decía la Pepa, la Constitución española de 1812, que debían ser los españoles: buenos y benéficos. Están en el mejor de los mundos posibles. Como demuestra Anasagasti trompeteando que ***"los jubilados vascos cobran 28.000 pesetas más que en el Estado. Son 121.803 que se abonan en catorce pagas anuales y superan en casi 28.000 pesetas la pensión media de jubilación a nivel estatal"***.

Pero la mejor exposición del talante "opio del pueblo", de la vocación anestesiante y alienante del Pueblo Trabajador Vasco que impregna y mueve a los "jauntxos" del PNV y explica sus acciones e inacciones, la hemos tenido que leer esta semana **¡EN GARA!**. En el asombroso artículo titulado ***Curiosa "democracia" desde la minoría***, firmado por Iñaki San Sebastián y publicado el viernes 17. Obsceno artículo que parece escrito por el volteriano e insensato optimista Dr. Pangloss en el que se maneja con chulería ***"La contundencia del «tanteo»: 4 a 1"*** entre los votos PNVEA y EH, olvidando que las mayorías de votos vienen y se van: el 26 de febrero de 1984 el tanteo era de **3 a 1**, (451.178 votos PNV por 157.389 HB), bajó en la elección siguiente del 22 de junio de 1986 a ser **3 a 2** (304.675 votos PNV por 193.724 HB) y el **10 de junio de 1987 HB venció al PNV** (210.430 votos HB por 208.135 PNV). Todo ello sólo en la C.A.V. porque si se cuentan los votos navarros aumenta el peso de HB.

Lo significativo es que el autor del artículo presume (las negritas son mías) de que:

"salvo algún excéntrico, la gente, los abertzales también, está de vacaciones! ¡Que nuestra «renta per cápita» supera la media europea y en estas circunstancias la mayoría antepone la soberanía individual, es decir, la independencia que da el tener «unos cuantos duros en el bolsillo», a la soberanía colectiva, es decir, el reconocimiento de nuestra personalidad como «nación», por parte de España y Francia! ¡La economía «manda» en el ciudadano de la UE!"

Para concluir después en lo que, sin duda, constituye el núcleo del actual mensaje anestesiante y "opióceo" del PNV:

"Debemos de respetar la «soberanía individual» alcanzada con el Estatuto. Estar más cerca de París que de la franja de Gaza, en cuanto a poder económico individual, nos da una capacidad de maniobra importante. Disponemos de tiempo para planificar estrategias que nos permitan superar el marco jurídico actual, hasta conseguir el bienestar «espiritual» del reconocimiento de nuestra propia identidad, como nación colectivamente soberana".

Que esa es la ilusa y suicida (además de traidora) línea política actual del PNV lo evidencian los hechos. Una de las reglas fundamentales de la lucha política y de la guerra (recuérdese que la guerra es la continuación de la política por otros medios) es **la explotación del éxito**. Pues bien, la clamorosa NO EXPLOTACION del éxito del 13M por PNV y EA, su pasividad, su inacción, es la prueba evidente de que han optado por el papel de "opio del pueblo". Los continuos guiños a Madrid del PNV, su enfática promesa de que no contará con BATASUNA **para nada** mientras dure cualquier tipo de violencia (hecha solemnemente por Arzalluz el martes en la Rueda de Prensa sobre la reunión estival de la Ejecutiva), los estruendosos silencios o los pellizcos de monja de Ibarretxe ante las agresiones y las amenazas de agresiones españolas (sobre el Concierto Económico, sobre las transferencias – negociar una a una desde septiembre le ofreció con cachondeo por carta el Ministro de Administraciones según supimos el miércoles pasado-, sobre la Educación, etc., etc.) se completan con el cobarde paripé de EA.

En efecto, EA insiste en hacer el paripé, hacer como que hace no haciendo, sobre el Derecho de Autodeterminación. Arzalluz y sus gentes repiten una y otra vez que de Autodeterminación en los próximos cuatro años nada de nada. Y a renglón seguido los patéticos fulanos de EA sacan SU espantajo del Derecho de Autodeterminación en una radio, una televisión o un diario. Esta semana pasada el secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafael Larreina, denunció en Radio Euzkadi el martes 14 que el PP pretende reformar el Estatuto "**a la baja de una forma encubierta y por la puerta falsa**" y señaló que la polémica sobre la eficacia de la Ertzaintza o distintos proyectos de Ley como el de Universidades tienen dicho objetivo. Y luego el lunes 20 se publica en EL CORREO ESPAÑOL y en EL DIARIO VASCO una patética entrevista con él. Que EL CORREO titula poniendo en su boca que:

"Hay que convocar cuanto antes la consulta sobre la autodeterminación".

Patética entrevista que empieza por el siguiente patético juego de preguntas y respuestas (las negritas son mías):

Entrevistador -EA defiende una consulta sobre la autodeterminación.

Larreina- *Esa consulta hay que hacerla. Es irremediable.*

E -Sus socios del PNV insisten en que no en los cuatro próximos años.

L -*Igual hay que hacerla esta legislatura. **O igual no. No lo sé. Dependerá de la situación, de que alcancemos un grado de consenso y una normalización política suficientes.....***

E- El lehendakari asegura que no convocará la consulta en esta legislatura.

¿EA apoya esa decisión?

*L- Si uno analiza la situación a la luz del momento presente, quizás vea las cosas más negras. Ése es un paso que requiere normalidad. Precisamente por eso **no se puede asegurar ahora ni que se va a dar esta legislatura ni que no**. Lo que hay que decir es que se va a hacer. Y la postura de EA es que cuanto antes, mejor, porque supondrá un avance importante en la normalización y pacificación. **Me gustaría que se celebrara en 2002 mejor que en 2003; en 2003 mejor que en 2004; y en 2004 mejor que en 2005.**"*

Pero lo más patético de todo es que EA no está hablando, con todas esas vacilaciones, dudas e inseguridades, de un referéndum para decidir entre la independencia de Euskal Herria Sur o su mantenimiento dentro del Estado español. Está hablando de una consulta para reconocer o no el Derecho de Autodeterminación. Dice: **"En EA creemos que el reconocimiento del derecho de autodeterminación, admitir que el pueblo vasco será lo que quiera ser, puede ser un lugar de encuentro."**

Mire Vd., señor Larreina, los derechos no se consultan, **se ejercen**. Euskal Herria tiene derecho a su autodeterminación. Reconocido por el artículo 1.1. del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la ONU de 1966. Firmado por España en 1976. Y que, por lo tanto es de obligado cumplimiento para el Estado español. Deje usted de marear la perdiz.

Lo que sucede (y lo que PNV y EA se niegan a aceptar como el hecho que es) no es sino que los españoles, ESTADO que de hecho funciona **SIN DERECHO**, se niegan sistemáticamente a cumplir su palabra, oral o escrita y firmada. Esta misma semana pasada han lanzado varios exabruptos contra el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.

El jueves 16 en un artículo en LA RAZÓN Antonio García Tevijano avisaba de que **"En el PP y PSOE, la arbitrariedad de la sentencia se suma a la necedad del juicio. La arbitrariedad consiste en DENEGAR el derecho de secesión del País Vasco, como si se tratara de una concesión administrativa que esté dentro de sus competencias o facultades, en lugar de NEGARLO por su propia naturaleza interna, que lo hace: imposible de prosperar sin guerra civil; inexistente en la libertad colectiva de la democracia política"**.

Para concluir el artículo diciendo: **"MILES DE MUERTOS Y LUCHA ARMADA SON LOS COMPAÑEROS INSEPARABLES DEL DERECHO A LA INDEPENDENCIA. Porque no se trata de un derecho natural ni político, sino de un buen banderín de enganche que sólo la victoria separatista transforma en derecho."**

Y el miércoles 15 en un artículo de ABC, titulado **Lo que hará Aznar**, Carlos

Dávila avisaba de una decisión ya tomada por el presidente del gobierno de España. La de *"construir una política en el País Vasco de resistencia y ataque: ni una sola concesión más a los nacionalistas, primados durante tantos años por la sucesiva debilidad de Madrid, y una estrategia de presencia del Estado en un territorio que el PNV quiere llevar inequívocamente a la secesión"*.

¡Ojalá fuera verdad ese "inequívocamente"! Lo cierto es que los jauntxos del PNV juegan a fungir como "el opio del pueblo" en Euskal Herria.

2. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA.

Mientras tanto ETA prosigue su ofensiva. Dos bombas contra el AVE en Ciudad Real, otra en la línea férrea en La Roda (Albacete), silenciada por el Gobierno español. Dos bombas contra el Banco de Guipúzcoa en Donostia. Un coche bomba en Salou que obligó a desalojar a centenares de turistas y ha tenido amplísima repercusión en Europa. Las noticias al respecto pueden consultarse en nuestra Sección, continuamente actualizada, sobre el [alto el fuego de ETA y el período posterior](#).

Esas acciones de ETA han intensificado la presión española sobre el Gobierno de Ibarretxe. Concretamente las gentes del PP que ocupan ahora el Gobierno de España han resucitado a la MULA. M.U.L.A. (Mando Unificado de la Lucha Antiterrorista) fueron las torpes siglas que alguna lumbrera española se sacó del caletre hace ya decenios. Ahora resucitan esa MULA.

Toda la semana ha estado presente en los medios de comunicación el trágala de la "coordinación" de las policías, con las reuniones en Madrid, las críticas a la Ertzaintza porque no "da caña" a la izquierda abertzale. Y los dengues del Gobierno Ibarretxe, sus inanes esfuerzos por invocar el Estatuto y el consiguiente "papel eje" de la Ertzaintza.

El sábado 18 pudimos leer en los papeles que *"El debate político mantenido a través de los medios de comunicación en las últimas semanas no ha sido obstáculo para que el Gobierno español y el Ejecutivo de Lakua alcanzaran ayer un amplio consenso en materia de colaboración policial en la **lucha antiterrorista**"* (GARA dixit). Y el lunes 20 volvió el sumiso vasco viceconsejero de Interior Legarda a Madrid a otra reunión de "coordinación" con motivo del coche bomba de Salou. Para más inri esta vez el imperial Madrid convocaba también a los Mossos catalanes. Para que se viera bien que el que manda, manda. Carajo.

En fin. Otro obsceno espectáculo del que no se sabe qué es lo más risible, lo más indigno o lo más miserable. Si los esfuerzos de los mercenarios indígenas por explicar que son tan eficaces como las fuerzas de ocupación extranjera en la

represión de su propio pueblo o la prepotencia de los "sahib" exigiéndoles pruebas de sumisión y de fidelidad a la Corona imperial española.

El Gobierno del miserable Ibarretxe lleva en la nariz un anillo con un letrero grabado dentro: hoy soy más sumiso que ayer, pero menos que mañana.

3. La Guardia Civil, Leitza y Fort Apache. Y las "hazañas" de la Ertzaintza.

Durante la semana ha continuado el emblemático y paradigmático "culebrón" de lo que sufren los pobrecitos guardias civiles de Leitza. Hemos podido leer cómo la Asociación Unificada de Guardias Civiles (AUGC), que tiene dieciocho mil afiliados explicaba el incidente protagonizado recientemente por dos picoletos jovencitos que borrachos exhibieron sus armas en un bar de Leitza. Lo mejor de la explicación es que confesaba que la Guardia Civil se siente en esa comarca navarra y en muchas otras de Euskal Herria como el 7º de Caballería en su Fort Apache rodeado de indios hostiles.

También esta semana hemos sabido que ese su Fort Apache de Leitza es una casa propiedad del Ayuntamiento que usufructúan gratis desde que en 1902 un alcalde sumiso se la cediera primero por seis años y luego indefinidamente. Y hemos sabido también el rosario de las agresiones de los guardias civiles a los habitantes de Leitza durante los veinte últimos años. Y, lo mejor de todo, hemos leído en GARA del domingo esto:

*"La opinión de los vecinos de Leitza sobre la Guardia Civil quedó reflejada en un estudio sociológico elaborado por profesores y alumnos de la UPV y la UPNA hace dos años. Más del 10% de sus habitantes se pronunciaron al respecto, y **el 82% consideró que los agentes «están de sobra»**. Por contra, sólo un 6% opinó que su presencia es necesaria en la localidad.*

*La encuesta indagó también en la valoración de los vecinos sobre el instituto armado. **El 83% aportó una opinión «negativa»** («muy negativa» en el caso del 76%), frente a un 5% que le otorgó una consideración favorable. **Para tres de cada cuatro vecinos consultados, la Guardia Civil constituye «un problema» en la localidad.** Sólo el 18% opinaba justo lo contrario.*

*El aislamiento social de los uniformados, una de las características remarcadas en su informe por la Asociación Unificada de Guardias Civiles, también queda evidenciada en esta encuesta. **Únicamente el 2% de los leitzarras indicó que tenía algún amigo guardia civil.** En paralelo cabe situar la opinión manifestada sobre el contacto diario con los agentes: únicamente el 45% de los consultados aseguró que había tenido algún tipo de relación «normalizada» o «civilizada», mientras que **el 78% declaró haber sufrido control por parte de los uniformados.**"*

Uno de los muchos textos que tenemos hace ya tiempo digitalizados pero pendientes de publicar en nuestra web es el informe detallado y los datos completos de esa encuesta. Prometo que intentaremos publicarlos próximamente.

Esta semana pasada también ha sido la de las "hazañas" de la Ertzaintza. Por ejemplo deteniendo abertzales y saqueando y precintando locales juveniles como la **Kukutza Gaztetxea** en la redada del bilbaíno barrio de Rekalde. Y exhibiendo como "botín de guerra" los arreos y objetos utilizados por un grupo teatral ("*Chusma teatro*") que el sábado 18 publicaba en Deia una Carta al Director protestando por ello y preguntando si es delito tener una bandera española, que ellos usan en sus montajes y fue exhibida como botín por la Ertzaintza.

Por ejemplo entrando en los bares del Casco Viejo de Donostia y ejerciendo de omnipotentes censores violadores de la libertad de expresión que deciden por sí y ante sí qué carteles pueden y no pueden exhibirse.

Por ejemplo reprimiendo a golpes la libertad de expresión y de manifestación. A este respecto el juez español Joaquín Navarro Estevan publicaba el jueves 16 en Deia un artículo titulado ***Una insólita amenaza*** en el que, entre otras cosas, decía (las negritas son mías):

"Cualquier demócrata de verdad piensa que criminalizar ideas, opiniones o críticas supone un grave atentado contra la libertad de expresión. Una sociedad que tipifica el delito de opinión en sus leyes penales es primitiva y bárbara..... ¿Alguien se imagina al Fiscal General del Estado, adalid de la persecución de toda la izquierda abertzale como entorno de ETA y de la represión penal de la apología del terrorismo, querellándose contra las personas y los medios que elogian como héroes a los convictos por el secuestro, tortura y asesinato de Lasa y Zabala o a los secuestradores del pobre Segundo Marey, muerto con el amargor de la injusticia en su sangre? O se persiguen estas apologías o ninguna. Mejor, ninguna. La opinión no delinque nunca. El pensamiento, tampoco.

El Gobierno Aznar no se limita a exigir el encarcelamiento del entorno (incluidos el paisaje, los valles, las peñas cantábricas, la Casa de Juntas de Gernika, el Gora ta Gora y el Eusko Gudariak). Ahora exige que hasta la vibración de aire que produce una opinión proetarra debe ser objeto de querrela y enjuiciamiento. Rajoy pide que «los jueces actúen en consecuencia» como si no lo estuviesen haciendo y sea preciso excitar su celo institucional".

4. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE).

Esta semana pasada ha sido también la semana en que han brillado cegadoramente

el rampante racismo y la rampante corrupción de España en todo el territorio del Estado español. Hemos presenciado una sonrojante "**caza del negro**" en Barcelona avalada por los pujolistas de la Generalitat y los "socialistas" del Ayuntamiento.

Y ha hecho explosión el escándalo del terremoto de corrupción y de fraude que tiene como epicentro en Gescartera con más de 40.000 millones de pesetas estafados. Estos del PP ya roban como robaban los del PSOE y como robaban los de Franco. La corrupción es el santo y seña del capitalismo salvaje español sea cual sea la máscara política que adopte, dictadura franquista o su prolongación juancarlista. Dejaré que sea la pluma invicta del ultra pro Aznar y pro PP Pedro J. Ramírez quien reseñe los hechos. Escribía el insigne, en su homilía dominical en EL MUNDO del pasado 19, que:

*"No, lo que EL MUNDO ha descubierto es el primer caso de corrupción política de auténtica envergadura de la era del PP. Porque **parece patente que el verdadero cerebro y presunto jefe -a no ser que tuviera alguien por encima- de esta trama delictiva no era el maniquí de Armani que, tras ingresar en prisión con cuatro copas de más, trata ahora de despistar a la Justicia orientando su ventilador hacia todas las direcciones excepto la que oculta el botón, sino el Secretario de Estado de Hacienda y Presidente de la Agencia Tributaria. O sea un alto cargo de la total confianza del ministro de Hacienda sobre cuya conducta Cristobal Montoro estaba obligado a ejercer una lógica responsabilidad «in vigilando».***

5. GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.

Este análisis iba a ser el de una semana acortada (del martes 14 al domingo 19 para recuperar en el siguiente la cadencia normal de semanas de lunes a domingo. Pero cuando el lunes 20 estaba redactándolo se produjo un hecho trágico y extraño: una pequeña explosión de un juguete en Donostia causaba la muerte de una mujer y heridas graves a su nieto. Inmediatamente las radios, televisiones, webs de diarios y agencias de prensa se lanzaron en tromba a acusar a ETA (línea que ha seguido la mayoría de la prensa de hoy martes 21). Ante ese hecho trágico y extraño, que me recordó inmediatamente los ataques de "guerra sucia" de 1994 (los billetteros explosivos en las playas de Bizkaia), decidí ampliar el análisis incluyendo en él el lunes 20, sin perjuicio de dedicarle especial atención en el próximo.

Hoy martes 21 que completo este análisis los miembros de la Mesa Nacional de BATASUNA Permach, Iparragirre y Ozaeta han realizado una Rueda de Prensa en Donostia mostrando su solidaridad y pésame a la familia. En ella Permach ha dicho que estamos ante "**un capítulo más de guerra sucia contra Euskal Herria y contra los ciudadanos vascos**". Recordando los hechos de 1994 añadió que "**No es la primera vez que ocurre este tipo de capítulos oscuros en Euskal Herria**" y que

"detrás de hechos turbios y oscuros han estado personas vinculadas a los aparatos del Estado".

Permach contó también en la Rueda de Prensa una información conocida por EUSKAL HERRITARROK días antes de las elecciones del 13-M y que, según explicó, hicieron llegar al PNV. *"Se decía que en los próximos días o meses se podían producir atentados indiscriminados utilizando teléfonos móviles y pequeños objetos por parte de ETA. Se buscaba crear el caldo de cultivo para, una vez producidos, criminalizar a la izquierda abertzale".*

Hay que destacar que en EL PAÍS de hoy martes 21, la información firmada por M. O./Y.M., fechada en San Sebastián y titulada **EXPLOSIÓN EN SAN SEBASTIÁN. Un juguete trampa mata a una mujer y hiere a su nieto en San Sebastián. La investigación no descarta que el pequeño artefacto fuera a ser utilizado contra la Ertzaintza** acaba enigmáticamente con este párrafo (las negritas son mías):

"Recientemente la Comisaría General de Información de la Policía difundió un comunicado en el que desmentía, al no tener datos para corroborarla, una alerta lanzada por Internet de que ETA preparaba una "campana de atentados indiscriminados" mediante la incorporación "de cierta cantidad de explosivo a diversos objetos, como llaveros o teléfonos móviles, que posteriormente serían abandonados en la vía".

Ese enigmático pero revelador párrafo se refiere a un mensaje que pudo leerse en Internet el pasado mes de abril. Cuyo texto era éste (las negritas son mías)

«Oid, es importante, nos lo han pasado de la Dirección General de la Policía, que son clientes corporativos, y del Ministerio del Interior. Por determinadas ciudades españolas, incluyendo Madrid, Barcelona y Valencia, se están preparando atentados indiscriminados con los detonadores robados recientemente en Grenoble por ETA: el modus operandi es acompañarlos con unos gramos de dinamita e insertarlos en teléfonos móviles, llaveros, etcétera, que se van a abandonar por las calles. Tienen potencia suficiente como para arrancar una mano. Alertad a cuanta más gente podáis».

En fin, ya tenemos encima de nosotros otra modalidad de la **"guerra sucia"** que España hace a Euskal Herria. Tengo personales razones para estar alerta para detectarla. Fui la primera persona que por escrito (además dirigido y entregado a un juez en mi calidad de abogado ejerciendo la acusación privada en mi propio nombre) denunció que la Guardia Civil hacía lo que luego reivindicaba el GAL. Que la Guardia Civil era el GAL El 15 de enero de 1984 el Diario de Navarra publicó la reivindicación hecha telefónicamente por el GAL del atentado contra mí en la noche del 10 al 11. Sucede que, segundos antes de que se dispararan los tiros a la cabecera de mi cama, Margarita Ayestarán (mi compañera) vio al coche

blanquiverde de la Guardia Civil dirigirse hacia mi balcón.

El 1 de marzo de ese 1984 la página 5 de EGIN estaba dedicada a un reportaje titulado: ***Miguel Castells y Justo de la Cueva. Acusan al Gobierno de ceder la iniciativa política a los "servicios especiales"***. Cuyos primeros párrafos decían así:

San Sebastián (EGIN). - El abogado vasco Miguel Castells y el sociólogo madrileño afincado en Estella, Justo de la Cueva, acusaron ayer al Gobierno central español de ceder la iniciativa política a grupos que ellos calificaron como "servicios especiales" que antes se denominaban ATE o Batallón Vasco Español y que en la actualidad actúan con el nombre de los GAL, Grupos Antiterroristas de Liberación. En opinión de Castells, las acciones realizadas por estos "servicios especiales" son de carácter político y, de hecho, son secundadas por el Gobierno de Madrid.

Estas afirmaciones fueron realizadas ayer en el transcurso de una rueda de prensa celebrada en San Sebastián en la que Justo de la Cueva, acompañado de su esposa, dio a conocer la interposición de un recurso de reforma y subsidiariamente de apelación contra la decisión de un juez de Estella que se inhibió a favor de la Audiencia Nacional en el caso del atentado sufrido por el matrimonio estellés la noche del 10 al 11 de enero y que posteriormente fue reivindicado por el GAL".

Dije antes que el robo de los 40.000 millones de pesetas (o más) de Gescartera ha demostrado que ya se roba, se estafa y se defrauda bajo el Gobierno del PP como se robaba, estafaba y defraudaba bajo el Gobierno del PSOE. Hay que añadir que también ya los de noche "incontrolados" y de día uniformados matan vascas y vascos bajo el Gobierno del PP como lo hacían bajo el Gobierno del PSOE. Y el Gobierno de UCD y los Gobiernos franquistas.

Esa guerra sucia no les va a servir para nada más que para causarnos dolor. Los que vamos a ganar somos nosotros.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 22 al lunes 27 de agosto de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA "GUERRA SUCIA" Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES. Caen dos comandos de ETA y los torturadores de la Ertzaintza y la Guardia Civil actúan amparados por la legislación y los jueces españoles. ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva? Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación. Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto. EKIN y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón. Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo. El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

0. LA "GUERRA SUCIA" Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES.

En el [análisis anterior](#) me referí ya a la trágica nueva modalidad de la "GUERRA SUCIA" que España hace a Euskal Herria, ahora mediante el juguete bomba. En la sección de nuestra web, continuamente actualizada, sobre el [Alto el fuego de ETA y sus secuelas](#) hemos recogido las noticias al respecto producidas del miércoles al domingo, reseñadas también en nuestra [Sección de "novedades"](#).

Ha habido una única buena noticia sobre este tema y se ha producido hoy lunes 28 que escribo este análisis: el niño ha salvado su vida, ha salido de peligro. Y aunque sigue grave, quedará ciego, necesitará posterior cirugía y sufrirá otras terribles secuelas, afortunadamente los médicos que le atienden están satisfechos de su evolución clínica.

Me resulta difícil expresar el asco y las náuseas que esta semana pasada me ha provocado la necesidad de seguir el tratamiento de este feroz asunto en los medios de comunicación españoles. No voy a hacer ni siquiera una mínima reseña de las incontables e innobles páginas que ha emborronado la jauría de txakurras de la

pluma españoles "sobre cogedores" de los "fondos reservados". Ni siquiera sobre los que van por libre y por afición como el que ha batido el récord de infamia. El "ciudadano Kane español" Pedro J. Ramírez en su Carta dominical en EL MUNDO, otro hito en su empeño de emular a Kane "fabricando" una nueva fase de "la Guerra del Norte" (entre las noticias a que antes me referí figura la de la querella formulada contra su diario por tergiversar declaraciones).

Pero sí quiero mencionar la cota de cobarde vileza alcanzada por los periodistas españoles que "cubren" las declaraciones del Ministro de Interior y Vicepresidente Primero del Gobierno de España, Rajoy. Cobarde vileza al escuchar, grabar y reseñar y retransmitir sin rechistar, sin replicar, sin contraargumentar, sin pedir aclaración ni precisión alguna, notorias afirmaciones contrafácticas ("*se trata de un clásico acto de la **kale borroka***" cuando nunca antes se usó tal método),

O falsedades notorias. Por ejemplo la de decir, como se recogió en "Ultima hora" de EL CORREO ESPAÑOL del día 21 que Rajoy dijo también la mañana de ese martes en Pontevedra que: *se trata de "un coche pequeño que apareció el sábado, que fue el día en que se celebró la manifestación ilegal de Batasuna"*. Cuando la verdad es que el cochecito apareció en el bar el viernes y el sábado no hubo manifestación de BATASUNA en Donostia ni legal ni ilegal sino la acostumbrada en la Aste Nagusia manifestación de Gestoras Pro Amnistía. Cuando hubo una manifestación prohibida en Donostia fue el viernes pero convocada por SEGI, aunque BATASUNA la apoyó.

O decir, como se recogió en "Ultimas noticias" de EL MUNDO del lunes 21 actualizadas a las 14,09 horas, que "*El Ministerio de Interior informa de que la explosión se ha producido en un cochecito de juguete teledirigido. Al parecer, éste, que contenía pólvora, y una jirafa de peluche fueron abandonados el sábado ante la puerta del bar Txioika, propiedad de la familia de la víctima,*".

Cuando la verdad es que:

1. el coche NO era teledirigido sino de autotracción cargada por arrastre y la mentira tenía la única finalidad de sustentar la torticera hipótesis de que estaba destinado a usarse en kale borroka contra la Ertzaintza;
2. no fue abandonado el sábado sino el viernes;
3. no fue abandonado en la puerta sino en los lavabos;
4. el bar no es propiedad de la familia de la víctima sino que tan sólo trabaja allí la hija de la muerta y tía del niño, que tuvo la desgracia de pedirle el lunes 20 por la mañana los abandonados juguetes al dueño del bar (que iba a tirarlos a la basura al no haber sido reclamados por nadie durante el fin de semana). Para regalárselos a sus sobrinos.

Así miente el Gobierno de España contra Euskal Herria. Y así repiten, sumisos, viles y cobardes sus mentiras los españoles que se mienten periodistas y son tan sólo una jauría de txakurras de la pluma.

¡Qué asco dan! ¡Qué lástima producen!

Tiene que ser muy jodido ganarse los garbanzos cometiendo un día sí y otro también cobardes vilezas como esas.

1. Caen dos comandos de ETA y los torturadores actúan amparados por la legislación y los jueces españoles.

El miércoles 22 la Ertzaintza hace una redada en Gipuzkoa y proclama a los cuatro vientos que *"ha desmantelado"* el que luego ha llamado Comando "Buruntza" de ETA, también calificado enseguida como *"el núcleo central"* del "Complejo Donostia", calificado como *"buque insignia"* de los comandos de ETA. El Consejero de Interior del Gobierno PNV-EA de la Comunidad Autónoma Vasca, Balza, dijo en la rueda de prensa del 23 que *"la operación de ayer constituye la más importante realizada contra la infraestructura de ETA en Gipuzkoa desde los años 80"*. Luego se ha sabido que la "desmantelación" no ha sido total puesto que varios miembros del Comando han huido y que tres de las ocho personas detenidas han sido puestas en libertad. Pero a los cánticos de triunfo sólo les ha faltado la letra de Rubén Darío: "ya suenan los claros clarines...".

El arrobado de los "antiterroristas" alcanzó casi el frenesí cuando, dos días después (el viernes 24) la Guardia Civil detiene a seis personas en Cataluña y dice haber desarticulado el Comando Barcelona de ETA. También queda luego en libertad una de las detenidas y andan buscando por Alava más miembros y hoy lunes 27 dicen haber detenido a una pareja en Benalmádena (Málaga) donde estaban de vacaciones.

Excuso reflejar las muestras de alegría, las felicitaciones, la satisfacción, las enfáticas afirmaciones de que "esto" es la demostración de que se puede acabar con ETA por la vía policial, etc., etc. En las Secciones de nuestra web más arriba citadas hemos publicado las noticias correspondientes.

Lo que sí voy a reseñar es la verificación de una terrible constante: la de que estas detenciones han vuelto a facilitar que **los torturadores actúen amparados por la legislación y los jueces españoles**. La de que aquí SE TORTURA COMO EN LA DICTADURA. Y otra que ya va siendo también una feroz constante: que la Ertzaintza también tortura como torturan los otros.

En nuestra web figura ya la [información de GARA](#) según la cual:

"Uno de los seis detenidos en la operación, Peru Alvarez, fue llevado por la Guardia Civil a la Euskal Etxea de Barcelona en un estado que testigos presenciales calificaron como «lamentable». Pese a que habían transcurrido pocas horas desde su arresto, Alvarez fue visto con dificultades para mantenerse sentado en una silla y con la mirada perdida. Tanto Gestoras pro-Amnistía como Torturaren Aurkako Taldea han lanzado la voz de alarma por los detenidos en Barcelona y Gipuzkoa".

Y en el GARA de hoy 27 figura una información que aún no hemos puesto en la web aunque estará enseguida, referida a los detenidos por la Ertzaintza y en la que se lee que:

"Los cinco denunciaron haber sido sometidos a malos tratos y torturas físicas y sobre todo a presiones psicológicas importantes durante los días que han permanecido en manos de la Ertzaintza. Asimismo, señalaron que no durmieron apenas mientras estuvieron en dependencias policiales, ya que les mantenían siempre con la luz encendida.

En el caso de Etxezarreta, fue golpeado reiteradamente en la cabeza y le obligaban a mantener posturas difíciles para agotarle físicamente, además de hacerle escuchar el sonido de una pistola al ser disparada. Santi Aragón no ingirió alimentos y al segundo día orinó sangre".

Lamento en el alma tener que repetir: Aznar e Ibarretxe son torturadores. Ya sé que no torturan ellos con las manos que tienen al final de sus brazos. Pero lo hacen con otras manos que tienen: las de la Guardia Civil y de la Ertzaintza de las que cada uno es el Jefe, de cuyas acciones les corresponde también culpa y responsabilidad. Porque lo que hagan o lo hacen por orden suya o con consentimiento suyo o sin orden ni consentimiento suyos pero entonces con su "*culpa in vigilando*".

¿Necesito hacer la triste constatación de que ninguna Asociación "pacifista" o de defensa de "los Derechos Humanos", ningún cura, obispo, arzobispo o cardenal, ninguna asociación de prensa española, ningún "demócrata español" ha levantado la voz para denunciar este horror, este crimen, de la tortura a esas vascas y esos vascos? Creo que no hacía falta.

Lo que sí es obligado es señalar que esos crímenes se han cometido amparados por la legislación (anticonstitucional) española vigente que da la ocasión y facilita la impunidad. Y por los jueces españoles también con "*culpa in vigilando*" y que, esta vez también en un caso, han convertido en una burla soez el derecho de *habeas corpus* tan solemnemente proclamado por la Constitución española.

2. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA.

Mientras tanto ETA prosigue su ofensiva. Dos bombas contra el AVE en Ciudad Real, otra en la línea férrea en La Roda (Albacete), silenciada por el Gobierno español. Dos bombas contra el Banco de Guipúzcoa en Donostia. Un coche bomba en Salou que obligó a desalojar a centenares de turistas y ha tenido amplísima repercusión en Europa. Las noticias al respecto pueden consultarse en nuestra Sección, continuamente actualizada, sobre el [alto el fuego de ETA y el período posterior](#).

Esas acciones de ETA han intensificado la presión española sobre el Gobierno de Ibarretxe. Concretamente las gentes del PP que ocupan ahora el Gobierno de España han resucitado a la MULA. M.U.L.A. (Mando Unificado de la Lucha Antiterrorista) fueron las torpes siglas que alguna lumbrera española se sacó del caletre hace ya decenios. Ahora resucitan esa MULA.

Toda la semana ha estado presente en los medios de comunicación el trágala de la "coordinación" de las policías, con las reuniones en Madrid, las críticas a la Ertzaintza porque no "da caña" a la izquierda abertzale. Y los dengues del Gobierno Ibarretxe, sus inanes esfuerzos por invocar el Estatuto y el consiguiente "papel eje" de la Ertzaintza.

El sábado 18 pudimos leer en los papeles que *"El debate político mantenido a través de los medios de comunicación en las últimas semanas no ha sido obstáculo para que el Gobierno español y el Ejecutivo de Lakua alcanzaran ayer un amplio consenso en materia de colaboración policial en la **lucha antiterrorista**"* (GARA dixit). Y el lunes 20 volvió el sumiso vasco viceconsejero de Interior Legarda a Madrid a otra reunión de "coordinación" con motivo del coche bomba de Salou. Para más inri esta vez el imperial Madrid convocaba también a los Mossos catalanes. Para que se viera bien que el que manda, manda. Carajo.

En fin. Otro obscuro espectáculo del que no se sabe qué es lo más risible, lo más indigno o lo más miserable. Si los esfuerzos de los mercenarios indígenas por explicar que son tan eficaces como las fuerzas de ocupación extranjera en la represión de su propio pueblo o la prepotencia de los "sahib" exigiéndoles pruebas de sumisión y de fidelidad a la Corona imperial española.

El Gobierno del miserable Ibarretxe lleva en la nariz un anillo con un letrero grabado dentro: hoy soy más sumiso que ayer, pero menos que mañana.

3. ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva?.

Una de las cosas que aprendí teóricamente en los libros en el Bachillerato y luego comprobé en la práctica en el mar y en el campo es que las estrellas de mar y las

lagartijas tienen la capacidad de volver a hacer crecer uno o varios brazos (las estrellas de mar) cuando por accidente o ataque los pierden y las lagartijas su rabo. Siempre recuerdo eso cuando leo a los torpes periodistas españoles diciendo, como ha sucedido esta semana pasada, por ejemplo que el Comando Barcelona ha sido "desarticulado" siete veces. (EL PAÍS decía el sábado día 25 que ETA "*desde 1986, ha situado en dicha ciudad- Barcelona- siete comandos, todos desarticulados*".)

La información de EL PAÍS en que figuraba ese texto comenzaba con este párrafo:

"La desarticulación de 17 comandos -liberados (a sueldo), legales (sin fichar), de apoyo o integrados en el aparato de la banda- desde que ETA dio por acabada su tregua, a finales de 1999, ha colocado a la organización en una en una situación de debilidad similar a la que sufría antes de que declarase el alto el fuego unilateral, en septiembre de 1998, según fuentes de la lucha antiterrorista."

Lo que pasa es que la realidad tiene los dientes duros y la "débil" estrella de mar o lagartija ETA reventaba poco antes de las ocho de la mañana de hoy lunes 27 un aparcamiento del aeropuerto de Barajas en la capital del Reino de España, dañándolo seriamente (por ejemplo haciendo un agujero de más de treinta metros cuadrados en el hormigón del suelo de la segunda planta), quemando o dañando alrededor de un centenar de coches.

Avisando además con tiempo y demostrando así que no ha querido hacer la masacre humana que podría haber originado sino la demostración de su potencialidad estratégica y táctica y logrando el impacto propagandístico internacional perseguido.

Aunque los datos se recogieron en el pasado mes de julio, se da la circunstancia de que hoy mismo se han conocido los resultados del último Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas español. Según esa encuesta "***el terrorismo de Eta fue citado como el primer problema de España por el 77,8 por ciento de los encuestados, aumentando en 16 puntos con relación a la encuesta anterior***".

Y "*En cuanto a la percepción personal, los asuntos que más afectan a los españoles son, por este orden, el paro (37,9 por ciento), el terrorismo de Eta (25,8 por ciento), los problemas económicos (15,1) y la inseguridad ciudadana (9 por ciento)*".

4. Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación.

El siempre lúcido y certero director de EGIN, Jabier Salutregi, daba en el clavo en

su colaboración dominical en GARA de ayer 26. Titulada "**Ineficaz eficacia**", comparaba el cobarde y rastrero "**colaboracionismo**" del Régimen de la Francia de Petain con la barbarie alemana nazi durante el período 1940-1944 de la II Guerra Mundial con el muy triste actual "**colaboracionismo**" del Gobierno de Ibarretxe con el Régimen del Rey que Franco nombró. Decía Jabier (las negritas son mías) que:

"El hecho de que sea el Gobierno de Gasteiz quien aplique en la práctica, y hasta las últimas consecuencias la legalidad española... convierte al Ejecutivo de Lakua en un inmejorable instrumento represivo al que España paga generosamente por el trabajo sucio con una descentralización económica y flecos folclórico-culturales.

Están convirtiendo Gasteiz en Vichy, pues entre ambos gobiernos existen tantas semejanzas como las que existen entre la actitud política del mariscal Petain y la de Ibarretxe: aquel partía y éste parte de la premisa de intentar sobrevivir desde la aceptación de estar políticamente dominado, desde de la admisión de la derrota y la claudicación, lo que ahora en el caso del lehendakari, como hogaño le ocurría al mariscal francés, le lleva a perdurar en una constante zozobra con su propia ideología."

Y, mientras Ibarretxe funge como un redivivo Petain y Balza emula a la policía de Vichy que entregaba franceses resistentes o judíos a los nazis para que se los llevaran a los campos de concentración, el PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del pasado 13 de Mayo el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación.

¿Recuerdan los subscriptores de estos análisis que en el último contemplábamos la patética respuesta del secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafael Larreina, a una pregunta en la entrevista publicada el lunes 20 en EL CORREO ESPAÑOL y en EL DIARIO VASCO?

Repito aquí pregunta y respuesta. Son éstas:

Entrevistador- El lehendakari asegura que no convocará la consulta en esta legislatura. ¿EA apoya esa decisión?

Larreina- *Si uno analiza la situación a la luz del momento presente, quizás vea las cosas más negras. Ése es un paso que requiere normalidad. Precisamente por eso **no se puede asegurar ahora ni que se va a dar esta legislatura ni que no**. Lo que hay que decir es que se va a hacer. Y la postura de EA es que cuanto antes, mejor, porque supondrá un avance importante en la normalización y pacificación. **Me gustaría que se celebrara en 2002 mejor que en 2003; en 2003 mejor que en 2004; y en 2004 mejor que en 2005.**"*

Bueno. Pues ayer domingo 26 también EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO publican una entrevista. Esta vez con el peneuvista Josu Jon IMAZ, Consejero de Industria y PORTAVOZ del gobierno PNV-EA de Petain-Ibarretxe. Me limitaré a copiar preguntas y respuestas porque "esto se alaba sólo" (las negritas y mayúsculas son mías):

Pregunta M. A. SAN SEBASTIÁN -*Usted habla de un gran consenso sobre el autogobierno que sirva para 12 ó 15 años y de la voluntad de que incluya la autodeterminación. ¿El nacionalismo renunciaría a ella en ese periodo?*

Y responde IMAZ: *Para soslayar ese gran debate que debemos afrontar, hay quien está interesado en sacar una palabra fetiche, "autodeterminación", y generar una crispación similar a la existente antes de las elecciones. **EL GOBIERNO VASCO NO CONTEMPLA, PARA LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS, NINGÚN TIPO DE EJERCICIO DEL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN NI NINGÚN DEBATE EN ESOS TÉRMINOS.***

M.A.S.S.- *¿Tampoco de consulta popular?*

IMAZ -NO EN LA PRÓXIMA LEGISLATURA.

M.A.S.S. -*El programa electoral habla de ella.*

IMAZ- Habla del respeto a ese derecho y a la eventual celebración de una consulta. PERO NO DICE QUE SE VAYA A HACER."

Lo siento pero no resisto a la tentación de romper mi promesa de no comentar. ¿Se advierte bien la desvergüenza, la desfachatez, el desprecio a los votantes con los que se expresa este fulano? Hacía mucho, mucho tiempo, muchos años, que yo no oía o leía a un tramposo, a un trilerio, a un fullero, a un timador, contar con tan tranquila desvergüenza el truco de su timo.

Este individuo confiesa que han dado a sus 604.222 votantes el "timo de la estampita" y enseña cómo han cambiado los billetes por recortes de papel. **¡ESE ERA EL FAMOSO RESPETO DEL QUE SE LLENABA LA BOCA EL MISERABLE IBARRETXE!.** ¿Veis, bobos votantes? Como no nos preguntasteis si íbamos a hacer lo que decíamos que había que hacer, ahora no lo hacemos y os chincháis. Por bobos, por ingenuos, por confiados. Porque no sois tan sutiles y hábiles, tan distinguido padre Domingo, tan donde dije digo digo Diego como somos nosotros.

¡Qué país, qué paisaje, qué paisanaje, qué partido, qué palabra de vasco, **qué hideputas!** Miquelarena.

El trilero remata con una revolera. Va y se pone y les mea en la boca a sus socios de Gobierno.

"M.A.S.S- Sus socios de EA se resisten a descartar esa consulta en los cuatro próximos años.

IMAZ -No soy quién para hablar en nombre de otra formación política. PERO PUEDO HABLAR ROTUNDAMENTE EN NOMBRE DEL GOBIERNO VASCO.

M.A.S.S- ¿De todo el Gobierno?

IMAZ- DEL GOBIERNO. *Y aunque no me corresponda hablar en nombre del partido en el que milito, su presidente ha dicho eso mismo con las mismas palabras e idéntica rotundidad."*

Nada de agua de Bilbao. Agua de Vichy. Puro Vichy. Puro Petain. Primer tiempo del saludo. ¡VIVASPAÑA! Una, Grande y Libre. Montañas nevadas, banderas al viento, voy por rutas imperiales... Cara al sol, con la camisa nueva...

No se crea que las gentes de EA se habrán pasado berrinche al leer estas cosas el domingo. Prueba de sus tragaderas es que ya el jueves 23 el Presidente de EA de Gipuzkoa, Iñaki Galdós, había propuesto públicamente coaligarse también con el PNV para las próximas elecciones municipales, a Juntas Generales y al Parlamento de Navarra a celebrar el 2003.

Los de EA saben que esto de que te meen en la boca (y luego tener que decir que lo que pasa es que llueve) les sucede también, junto a ellos, a los del PNV todos los días.

Claro que los que les mean a unos y otros son los españoles del Gobierno de España. Sin ir más lejos ayer mismo. El domingo 26.

Y, para más inri, desde las páginas del peneuvista Deia.

5. Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto.

Ayer domingo 26 Deia publicaba también una importante entrevista. En la que nada más y nada menos que el Excelentísimo señor D. Jesús Posada, Ministro de Administraciones Públicas del Gobierno español, con una desvergüenza, una desfachatez y un desprecio a la gente que no tenían nada que envidiar a los modos y maneras del trilero IMAZ anunciaba tranquilamente que el Gobierno de España iba

a seguir violando SU Ley y a seguir convirtiendo SU Derecho en un soez regüeldo. Que iba a incumplir consciente y deliberadamente una de SUS Leyes Orgánicas y a consumir otro "timo de la estampita" a las vascas y los vascos: el del Estatuto de la C.A.V.

Leamos unos fragmentos decisivos de sus declaraciones (las negritas y mayúsculas son mías):

1. NÍTIDO:

*"He cogido las transferencias que el Gobierno vasco pidió en su día que se le transfirieran para cumplir el Estatuto. La clave de la confrontación está en las interpretaciones de la Constitución y del Estatuto. **Dar una determinada competencia tal como la pide el Gobierno vasco, CUMPLIRÍA EL ESTATUTO SEGÚN SU OPINIÓN, PERO INCUMPLIRÍA LA CONSTITUCIÓN.** No es que no se quiera cumplir el Estatuto."*

2. OMINOSO:

*"Yo critico querer superar el marco de la Constitución y del Estatuto, pues me parece erróneo. Se puede llegar a una interpretación lo más cercana posible entre los dos, **pero superar ese marco llevaría a un camino PELIGROSÍSIMO**"*

3. ROTUNDO, APODÍCTICO:

*"En nuestra opinión, y de acuerdo con sentencias del Tribunal Constitucional, **la Caja Única exige que haya una unidad en toda España de las actuaciones de la Seguridad Social.** Por lo tanto, la recaudación de las cotizaciones, el pago de las prestaciones... debe ser único en España. Aquí hay una discrepancia que no estriba en si le damos o no la competencia. **No es una cosa que diga: aquí dice el Estatuto que la competencia en cotizaciones es del Gobierno vasco. Sí, pero es que si se hace eso rompemos la unidad de Caja, QUE ES UNO DE LOS ELEMENTOS BÁSICOS, SEGÚN NUESTRA OPINIÓN, DE LA UNIDAD DE ESPAÑA.**"*

Fin del mensaje.

Ibarretxe dice: es que llueve.

6. EKin y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón.

Párrafos arriba he dicho que hay jueces españoles que convierten el Derecho en un soez regüeldo. Garzón es de otra pasta. Garzón de verdad, en el hondón de su alma, en su más íntima mismidad no es un juez. Él es un novelista y un demiurgo. Lo que él hace es Derecho-Ficción. Es decir, tan Derecho como Ciencia es la Ciencia-Ficción. Él escribe una novela, le da forma de auto y luego la firma. Y ya está. Fiat lux. Fiat mundo. Ha "creado" una realidad por Su Voluntad. En el Principio es Su Verbo. Su Palabra. Su novela.

Claro es que cada novelista tiene su estilo. Garzón pertenece al Romanticismo. Al machismo del Romanticismo. Y su arquetipo literario es la MUCHACHA-PURA-A-PESAR-DE-TODO. El mito y el tema de la prostituta redimida por amor. Como en la *Manon Lescaut* de Prévost, en las *Confesiones* de Rousseau, en la balada "*Der Gott und die Bajadere*" de Goethe, en *Kabale und Liebe* de Schiller. Reúne los arquetipos de la Fleur-de-Marie de Sue y la Mila di Codro de D'Annunzio. Garzón sueña con que la formación social española, corrupta, racista, fascistoide, groseramente capitalista es la MUCHACHA-PURA-A-PESAR-DE-TODO. La prostituta redimible por el amor. Y entonces escribe sus novelas-auto repitiendo una y otra vez los mismos estilemas, las mismas falsillas, los mismos guiones: "El Trabajador Desdichado Pero Redimible", "El Vasco Terrorista Pero Arrepentido y Recuperado".

Sus novelas-auto son complicadas, de exuberante imaginación, con idas y venidas, vueltas y revueltas, conspiraciones, filtraciones, juegos de espejos, bruscos giros como en los folletos de Eugenio Sue. *Son Los Misterios de París*. Matriuskas rusas: dentro del Pueblo Trabajador Vasco está el MLNV, dentro del MLNV está BATASUNA, dentro de BATASUNA está EKIN, dentro de EKIN ¡por fin! está ETA. ETA está, además, confundida, mezclada, disfrazada, dispersa, enquistada en todas partes. Pero él, Garzón, es el Pantocrátor, el principio y fin de todo el universo. Y su Juzgado es el Panóptico, la prisión perfecta, El Lugar Desde El Que Todo Se Ve.

¿Los hechos? Una futesa. ¿La realidad? Una ilusión, un disfraz, un avatar. Las cosas no son lo que aparentan ser. Las cosas son lo que el Ojo de Garzón sabe ver en ellas

Hoy, lunes 27 Garzón ha comunicado su procesamiento a 20 personas (seis presos políticos entre ellas) a las que se pretende juzgar en relación con EKIN. ¿El auto? Una novela de Garzón.

7. Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo.El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

La lucha de los pamplonicas en defensa de la Plaza del Castillo continúa. Desde mi balcón contemplé el jueves 23 cómo miles y miles de iruindarras, muchos de ellos con el atuendo blanquirrojo sanferminero, llenaban a rebosar la calle Mayor participando en el Riau-riau "festivo y reivindicativo" organizado por la Plataforma en defensa de la Plaza del Castillo. Y coreando la sentencia-consigna de "Con esta alcaldesa vamos de culo", reclamaron su derecho a opinar sobre el parking. Ese Riau-riau multitudinario cuajó en la convocatoria de un referéndum para el próximo 29 de setiembre. La lucha sigue. Veremos.

El Bobo de Corella, nuestro Déspota Iletrado al que le ha tocado la Presidencia del gobierno de Nafarroa en la tómbola del Empeoramiento del Fuero, se ha pasado la semana a ostia limpia con la legionella. Lo muy malo es que la incompetencia, el secretismo, el despotismo y la soberbia de su Consejero Cervera han costado vidas de navarras y navarros. El personal sanitario y los demás trabajadores del Hospital Virgen del camino de Iruñea están que trinan por haberse enterado del problema a través de los medios de comunicación. El señor Cervera ha "explicado" que mantuvieron el secreto para poder trabajar más tranquila e intensamente en las soluciones. Pero hay pruebas de que se han producido contagios, no ya de enfermos sino de algún acompañante de éstos por no haber avisado de que no se debía beber agua del grifo. El asunto traerá cola.

Otro problema en el área de Sanidad anda explosionando éstos días: el de la prepotencia del Opus Deia que, a través de su longa manus (el Gobierno de UPN) ha forzado que siga adelante el expediente incoado por el Departamento de Salud contra Andrea por repartir gratuitamente dosis de píldora postcoital durante los *sanfermines*. Les acusan de una presunta práctica irregular por carecer de autorización para dispensar fármacos. En el expediente se habla de una multa que podría ser de 500.000 a dos millones y medio de pesetas.

No invocaré la Ley General de Farmacia ni la Ley de Salud, que obligan al Gobierno de Navarra a garantizar la prescripción y dispensación de las medicaciones autorizadas. Ni a las recomendaciones de la OMS ni a los derechos de las mujeres a controlar su propio cuerpo. Me limitaré a recordar que éste es otro caso más de los ya muchos en que el Gobierno de UPN, en minoría, ha desobedecido un mandato expreso de la mayoría absoluta del Parlamento. Que en este caso instó al Gobierno a habilitar los medios adecuados para garantizar el acceso a esta medicación de toda la población que la necesite.

Con estos bueyes tenemos que arar los navarros.

8. Pasaron más cosas.

Pasaron más cosas esta semana pasada (aún acortada). Tenía datos y material

acopiado sobre cómo **España nos quiere radio-activos**. Es decir, sobre el gravísimo problema de la nueva línea política pro-nuclear del Gobierno del PP evidenciada por la personalidad y el talante ya mostrado de la nueva Presidenta del Consejo de Seguridad Nuclear. Con un inmediato y grave riesgo planteado a nosotros, los vascos: el denunciado y oficialmente desmentido traslado de plutonio por el mar Cantábrico hasta Bilbao para prolongar la vida de la renqueante, obsoleta y peligrosísima Central de Garoña.

Tenía el tema de **los CHORIZOS de España marca PP** (todo el fenomenal escándalo del fraude de Gescartera pringando a gentes del partido y del gobierno). Y el de Aznar, Centinela de Occidente con cientos de muertos en el Estrecho y su gozosa aceptación de los antidisturbios de la UE que propone la EuroAlemania.

Y los crímenes de Israel y Turquía, sicarios del Imperio USA. Y la memoria viva y la solidaridad uruguaya con nuestros refugiados, presenciadas y vividas por un miembro de la RED VASCA ROJA (Josu Cerrato) que ha formado parte de la Delegación de Senideak que ha regresado hoy mismo de allá.

Y los datos aparecidos esta semana sobre las **transnacionales asesinas y las transnacionales que producen miseria**.

Pero me he prometido a mí mismo no llegar a las cinco mil palabras. Así es que corto aquí y guardo esas notas para otra ocasión. Que la habrá.

Para terminar repetiré un recordatorio que muchas veces he hecho: las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo.

De nosotros depende.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-07-2001. Análisis de la semana del lunes 25 de junio al domingo 1 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

IMPORTANTE VICTORIA DE LAB EN VW DE NAFARROA. Y derrota en el Alarde de Irún ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza y los jueces españoles. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M. ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Garzón con su delirio. Y Aznar negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria. SEGI se presenta, BATASUNA echa a andar y ARALAR se va. Más represión contra los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

Entre los hechos más relevantes de la semana pasada figuran:

1. La bomba que hirió el jueves 28 en Madrid a un general español, alto ejecutivo del Ministerio de Defensa.

De forma que así ETA "*Volvía a atemorizar y a poner de manifiesto su capacidad para llegar al mismo corazón del Estado a pesar de las actuaciones de éste contra su estructura*" (Nota para el juez Garzón: eso no lo digo yo. Esa frase que quizá Su Señoría estime delictiva por "apología del terrorismo" es una cita textual del artículo "*Desafío en el corazón de un Madrid en llamas*" publicado el viernes 29 por Juan José Baños Loinaz, director de Deia, en ese diario que dirige).

La [información al respecto](#) está en la web de la **RED VASCA ROJA** en nuestra sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

2. La presentación formal de SEGI, la organización juvenil vasca independentista y revolucionaria que viene a cubrir la vacante de HAIKA, absurda y abusivamente declarada ilegal por el juez Garzón.
3. Nuevas pruebas del delirio del juez Garzón. Como son la puesta en libertad bajo fianza de Xabier Alegría y Xabier Arregi y otras actuaciones suyas de esta semana.

De todo ello y de bastantes otros hechos más de la semana paso a hablar a continuación.

1. Lecciones de una muy importante y significativa victoria de LAB en Volkswagen de Iruñea.

El jueves 28 se celebró en la factoría que Volkswagen tiene en Iruñea, la más importante industria y la empresa privada con mayor plantilla de Nafarroa, un referéndum que ha sido ganado por LAB. Siguiendo su vergonzosa tradición de sindicatos claudicantes y colaboracionistas con el Capital, UGT, CCOO y CC habían firmado un preacuerdo de convenio que rebajaba las reivindicaciones de la plataforma unitaria. De un censo total de 5.147 trabajadores votaron el jueves en el referéndum 4.192 (el 81,45%). La aprobación del preacuerdo sumó 1.813 votos. **Y fue vencida por los 1.869 votos que respaldaron la propuesta de LAB**, consistente en rechazar el preacuerdo y retomar la negociación y las movilizaciones en defensa de la plataforma unitaria. La postura defendida por CGT -rechazo del convenio y reinicio del proceso con una nueva plataforma asumida por la plantilla- recibió 485 votos. ELA rechazó el acuerdo y pidió la no participación en el referéndum.

Esos resultados encierran valiosas lecciones. La 1ª es la de que una fuerza de vanguardia puede conseguir un apoyo mayoritario mucho más amplio que el de sus propios militantes y simpatizantes si acierta, como ha hecho LAB, a encarnar en sus propuestas las auténticas necesidades e intereses de la mayoría. Es una lección importante que descalifica a quienes pretenden translaciones automáticas para todo de los resultados de las elecciones que cada equis años se celebran.

En Nafarroa tenemos el ejemplo eminente de la victoria del NO en el referéndum sobre la OTAN en 1985 (véanse los [resultados](#)) pese a y en contra del apoyo al SI por la suma de partidos que ostentaban una aplastante mayoría en el Parlamento de Navarra. Por eso nunca han permitido que los navarros de la Alta Navarra votáramos nuestro Estatuto de Autonomía (esa burla que soezmente se atreven a llamar *Amejoramiento* del Fuero de Navarra). Por eso no se atreven a preguntar al pueblo navarro sobre la sumisión a España a pesar de que continuamente presumen de que ganaría por goleada el SÍ al yugo español.

La 2ª lección importante es la de comprobar el talante chantajista y brutal de los cipayos de las multinacionales. La dirección de VW de Iruñea ha reaccionado a los resultados con rabia y furia vesánicas, anunciando un recorte de producción de unos 400 coches diarios y una reducción de empleo. Empezando por la no contratación de eventuales para la sustitución de los 1.032 trabajadores que el lunes 2 de julio comienzan sus vacaciones.

La 3ª lección importante es la comprobación de que los aparatos del Estado capitalista existen y funcionan para la defensa de los intereses del Capital. Ahorro la aburrida y triste reseña de las declaraciones, exhortaciones y amenazas a los obreros excretadas por los diversos órganos del Gobierno del Bobo de Corella para convencerles de que cedieran más plusvalía a VW.

2. Derrota en el Alarde de Irún ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza, los jueces españoles y la complicidad del Gobierno PNV-EA.

Euskal Herria no será nunca una nación libre y socialista si no acaba con la opresión, la explotación y la dominación de género. Así de estratégica es la lucha feminista para el Pueblo Trabajador Vasco. Porque así como Marx y Engels explicaron a los obreros ingleses que no podrían ser libres mientras siguieran oprimidos los irlandeses así nosotros, los comunistas vascos independentistas, debemos explicar a los varones vascos que no podrán ser libres mientras sigan oprimiendo a sus mujeres. En esta crucial lucha feminista contra la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo sufrimos otra feroz derrota el pasado sábado en Irún. Otra vez mujeres vascas fueron golpeadas en el Alarde por el Ku Klux Klan local y por los cipayos de la Ertzaintza con el apoyo de los jueces españoles y la complicidad del gobiernillo vascongado de PNV y EA.

Como en los Estados sureños de USA en los años 60 hay hoy en Irún un Ku Klux Klan local que forcejea para impedir el ejercicio de los derechos de los seres humanos. Allí eran los derechos de los afroamericanos, aquí los derechos de las mujeres. Este Ku Klux Klan de Irún se toca con la Txapela del PNV y exhibe la berza rosada del PSOE en la solapa y está protegido por los cipayos de la Ertzaintza del miserable Ibarretxe. Y, como sucedía con el Ku Klux Klan del Sur de USA, cuenta con el apoyo, el aplauso y el fervor de miles de vecinos y vecinas alienados y machistas, retrógrados ignorantes que sostienen que el único papel que pueden desempeñar las mujeres en el Alarde de Irún es precisamente el de puta de la compañía (que eso eran las cantineras de los ejércitos de los siglos XVI y XVII).

En enero de 1998 una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) falló que: *"...con el reconocimiento del derecho constitucional a no ser discriminados por razón de sexo, participando en la fiesta principal de la ciudad de Irún en igualdad de condiciones que sus conciudadanos hombres, declaramos nula de pleno derecho... la resolución de Alcaldía del Ayuntamiento de Irún de 31 de enero de 1997..."*. Tres años y medio después ese **derecho constitucional** sigue sin ser respetado en Irún, No tengo espacio aquí para desgranar el complejo relato de maniobras, argucias y trapacerías utilizadas para ello. Sólo señalo que este año los jueces españoles del TSJPV han desamparado a las mujeres que pedían medidas cautelares para garantizar su derecho y que los cipayos de la Ertzaintza, siguiendo hay que suponer las instrucción del gobiernillo de Ibarretxe han impedido a

porrazos que las mujeres desfilaran. Según contó GARA el domingo *"La Ertzaintza impidió a porrazos que los partidarios de un Alarde igualitario se incorporaran de manera pacífica al desfile de San Marcial. La actuación policial se saldó con ocho detenidos y varios heridos"*

Sólo un dato más: La Convención de Nueva York de 18 de diciembre de 1979 sobre *"eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer"* fue ratificada por España (B.O.E.- 21 de Marzo de 1984) y por tanto ostenta plena obligatoriedad legal en el Estado español.

Ahí se establece la necesidad de que **se adopten medidas apropiadas para modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres con miras a alcanzar la eliminación de prejuicios y las prácticas consuetudinarias** y de cualquier otra índole que estén basadas en la idea de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas de hombres y mujeres

3. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M.

Es preciso seguir hablando del 13M y de los votantes pérdidas por EH (y lo que es tan importante o más, de los que sí votaron a EH). Y es preciso porque lo sucedido el 13M es serio y ni podemos olvidarlo, dándolo por resuelto por el hecho de que lo hayamos ya analizado en las semanas siguientes (como yo he hecho en dos entregas y varias decenas de páginas) ni podemos dejar de tenerlo presente al analizar la actualidad de la semana.

Recuerdo aquí el URL de mis dos análisis EXTRAS sobre el tema, ambos publicados en abierto en la web, e invito encarecidamente a que se vuelvan a leer despacio. Están [aquí](#) y [aquí](#).

Invito igualmente a leer dos espléndidos textos sobre el tema de [Iñaki Gil de San Vicente](#) que también hemos puesto en la web en abierto. El primero es un análisis del 13M focalizado precisamente en el comportamiento ese día de los votantes anteriores de EH y en los cruciales aspectos psicológicos del proceso. Se llama [Balance del 13M](#).

El segundo se titula [RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria](#). Y aunque está escrito el 30 de marzo tiene especialísima relevancia para comprender bien el 13M.

Por mi parte quiero enfatizar y ampliar aquí algo que ya señalé en mi primer

análisis del 13M. Hablé ya allí del "*núcleo duro*" (de HB/EH) *que nunca ha bajado de 140.000 votantes, resistentes a todas las amenazas, a todas las represiones, a todas las prédicas, a que caigan chuzos de punta*". Pero no insistí suficientemente en lo espléndido que fue el comportamiento de ese "núcleo duro". Iñaki si lo subraya con justeza en su espléndido *Balance del 13M*. Por eso voy a ampliar el espacio del presente análisis con 786 palabras que no tenía previsto incluir. Son las de un artículo mío de 1981, publicadas en la sección semanal "*Palabras armadas*" que durante años mantuve en la Revista *Punto y Hora de Euskal Herria*. Se tituló *Los incombustibles* y describía el talante de mis camaradas de entonces de Herri Batasuna. Lo he recordado al pensar en esos 143.139 vascas y vascos que el 13M han votado EH. Y he decidido que vale para describirles a ellas y ellos. Porque hay un hilo rojo de continuidad entre aquella HB de 1981 y la BATASUNA de 2001. Decía yo así en ese artículo:

Los incombustibles

Son una gozada de gente. De entrada, son distintos. Pero no ya distintos de los demás. Sino distintos entre sí. Bajos y altos. Gordos y flacos. Mujeres y hombres. Con barbas y sin ellas. Rubios y morenos. Serios y cachondos. Tripalaris y ascéticos vegetarianos. Gourmets y naturistas. Letrados e iletrados. Exuberantes y herméticos. Son distintos, variopintos, abigarrados y variados. Pero son inconfundibles. Son incombustibles.

Te tropiezas con uno de ellos o una de ellas por las calles o en un txoko y es como si en una película en blanco y negro apareciera de pronto un personaje en technicolor. Parecen expertos en "robar cámara" a las autotituladas estrellas de la película. ¡Qué gente, tú!. Son incombustibles.

Llevas un rato maldiciendo tu perra suerte que te ha colocado en un grupo de eruditos a la violeta, de lánguidos fulanos empeñados en aburrirte con su vacío y distante desencanto, enredados como racimo de cerezas en sus quejas de lo mal que va todo, embridados con sus miedos y sus dengues y ¡zas! llega uno de los incombustibles y enseguida sabes que te han salvado del mal rato y del mal trago. El tío le dice una burrada frescachona, procaz y divertida a la exquisita profesora descolocándola por completo, le sacude un amistoso puñetazo a la tripa del petimetre afectado y "desencantado" que se dobla en dos ante el golpe como si partido "bisagra" fuera, lanza una estentórea risotada en la papada de la cultísima matrona que andaba perorando sobre los poetas alemanas del barroco tardío, le coloca unas pegatinas anti-OTAN en la bien perfilada solapa al empresario de miras telemétricas para bazookas y, en un solo movimiento, te agarra del brazo y va y dice: ¡Zuzen! ¡Cabrón! ¡Vente que llegamos tarde! Y segundos después te has salvado de la quema.

Literalmente de la quema. Porque los otros, los aburridos, educados,

afectados, desencantados, no solo es que eran gente en blanco y negro, desvaída, desteñida, destilada. Que lo eran. Es que, además, eran –y presumían de serlo- gente "quemada". De esa gente que inevitablemente te ha puesto la ropa hecha un cristo al poco rato de estar contigo espolvoreándotela con sus cenizas. Con las cenizas de su antigua militancia. Con las cenizas de su antiguo entusiasmo. Con las cenizas de su antigua esperanza. Con las cenizas de su antigua, y ya abandonada, dedicación a una causa decente, tensa, hermosa y dura.

Felizmente son muchos, son bastantes, los incombustibles. Los que no se queman. Los que no están "quemados", gastados, derrotados. Los que no han tirado la toalla de la lucha por la utopía. Los que andan, tenaces y obstinados, apalancando con los fórceps de su práctica la cabeza escurridiza de un mundo nuevo que vacila todavía en nacer.

De forma espléndidamente congruente (¡Ah, la universal vigencia del principio de la unidad de los contrarios!) son incombustibles precisamente porque están siempre quemando energías. Porque siempre están haciendo algo. Porque viven una vida prieta, repleta, rebosante. Salen del curro y se meten a dar clase de euskara. Para seguir con una reunión del Sindicato, empalmar con una cena organizada para discutir el programa de las peñas, tomar café con la Comisión de la Asociación de Vecinos que anda montando la campaña contra el fraude alimentario y pegarte un bocinazo desde la mesa de la esquina para maldecirte en voz alta y atronante porque aún no has corregido su carta para EGIN.

Son incombustibles porque andan siempre ardiendo en la llama alegre y alborotada de la práctica revolucionaria. Son incombustibles porque utilizan sin desmayar el fuelle de su acción sobre la chispa de la conciencia de clase de los otros. Son incombustibles porque oponen con tozudez y determinación la fuerza tranquila de la clase obrera a la espasmódica y epiléptica violencia de los sayones del Capital. Son incombustibles porque miran sin pestañear a los ojos de la violencia que es la partera de la Historia. Son incombustibles porque ríen. Porque cantan. Porque saben que la acción revolucionaria no es, no tiene que ser, no puede ser, el oficio reglamentado y burocratizado de una sectaria vanguardia troquelada en serie por una Regla rígida de ascéticos cooptados sino el cauce ancho y generoso de una alegre tropa voluntaria que disfruta a cada instante con lo que hace en vez de andar trabajosamente purificando su ego con el aburrimiento soportado de lo que cumple por obligación.

Son incombustibles. Son una gozada de gente. Son una rareza en un Estado como el español sembrado a voleo de "desencantados", de dimitidos, de gastados, de "quemados". Son la baza de Euskadi. La garantía de que la victoria está cerca. Porque la alumbran a cada hora con sus vidas que brillan al quemarse. Esos. Los incombustibles.

4. ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Aznar sigue negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria. Y Garzón sigue con su delirio.

Ya he señalado al principio de este análisis como hecho significativo de la semana la continuación de la ofensiva de ETA. Estos días hemos tenido también una buena medida de los efectos de esa ofensiva. Nos la dieron los resultados de la Segunda Encuesta Europea de Opinión sobre Cuestiones de Población 2001, elaborada por la Federación de Planificación Familiar de España (FPFE) y el Fondo de Población de Naciones Unidas, hechos públicos en Madrid el jueves 28. **Dos tercios de los españoles (67%) consideran "el terrorismo" como el problema más importante que España tiene hoy.** Mientras que en la Primera Encuesta Europea en 1996 era votado sólo como el tercer problema (tras el paro y la drogadicción) y sólo por el 31%.

Sin duda Aznar conocía esos datos antes de que se hicieran públicos. Y eso hace aún más extraño (o más revelador) que en su discurso del martes 26 en el mal llamado "Debate sobre el Estado de la Nación" dedicara menos del 10% de su discurso (5 minutos y 20 segundos de un total de 1 hora y 2 minutos) al tema del "terrorismo" y el País Vasco. Claro que si ya es malo dedicar poco tiempo al problema más importante peor es dedicárselo mal. Porque **Aznar se dedicó a repetir su insensata posición: negar la realidad, negar la evidencia, negar los hechos. A negar la evidente existencia del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con los Estados español y francés.** Repitió, como un disco rayado, que *"el terrorismo no puede entenderse en razón de un supuesto conflicto político, en el que se quiere enfrentar a vascos por un lado y a españoles por otro, el terrorismo es el conflicto y su trayectoria criminal es el único déficit democrático que sufre la sociedad vasca"*. O sea: la fiebre es la enfermedad y la receta son cataplasmas de represión. Que llevan casi cincuenta años seguidos fracasando en la curación de la fiebre del MLNV.

Para sustentar su insensata huida de la realidad Aznar tiene que, por ejemplo, ignorar el hecho rotundo de que hace ya 120 años que hay prisioneros políticos vascos en cárceles de España. Y sin embargo la fuerza de los hechos es tal que en el mismo debate se contradijo al definir que *"o se está por la independencia (de Euskal Herria, se entiende) o se está por plantar cara al terror con todas sus consecuencias"*.

Una prueba más de que la represión es la única receta española para el mal llamado "problema vasco" es que el felón juez Garzón sigue con sus delirios. El lunes 25 quedaron en libertad dos excelentes camaradas: Xabier Alegría y Xabier Arregi. Los dos bajo fianza, de 15 millones de pesetas Alegría y de cinco Arregi. Los dos estaban encarcelados acusados de **"integración en ETA-EKIN"** dentro de esa

delirante "novela" jurídica de Garzón que es el Sumario 18/98. Alegría padecía su secuestro desde el 13 de septiembre del año pasado, Arregi desde el 11 de marzo de este año. [Más detalles](#) en nuestra web y en nuestra Sección, continuamente actualizada, "[*EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español. Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV*](#)".

Como dijo el tan por tantos querido Xabier Alegría en la entrevista que ahí recogemos al pedirle su valoración de ese Sumario por el que le han encarcelado y liberado ya dos veces en menos de tres años: "*Aquellos que defendemos los derechos de Euskal Herria sufrimos una especie de alocada lotería, hoy le toca a uno y mañana a otro. En su impotencia, el Estado español quiere dar muestras de fortaleza*".

También esta semana pasada Garzón procesó al joven Joxean Astigarraga por presuntos delitos de "*terrorismo*" relacionados con los de "*tentativa de asesinato*" y "*tenencia de explosivos*". Lo hizo cuando el joven lleva casi cuatro meses encarcelado desde que los cipayos de la Ertzaintza le detuvieron en la Parte Vieja de Donostia, después de una manifestación de respuesta a las detenciones de varios miembros de HAIKA, bajo la acusación de lanzar cócteles molotov contra los cipayos.

¿Hay todavía que asombrarse porque ese rábula juez Garzón se cisque en el principio básico del Derecho penal *nulla poena sine lege* aludiendo en su auto a HAIKA como "*organización terrorista*", pese a que en aquella fecha no había sido considerada como tal ni ilegalizada por el propio Garzón? ¿Hay todavía que asombrarse porque en otro párrafo de su auto, subraye que en el domicilio de Astigarraga se encontraron fotografías de "*personas que comparten los objetivos del grupo terrorista ETA-KAS-Ekin-Jarrai-Haika*" portando pancartas en favor de los presos, convirtiendo así en delito la demanda de la mayoría de la sociedad vasca para que los presos estén en casa? Creo que no. A estas alturas todo el mundo sabe ya que cualquier delirio puede convertirse en auto judicial de Garzón.

5. SEGI se presenta públicamente y BATASUNA echa a andar.

El viernes 29 **SEGI** se presentó públicamente en Donostia como organismo juvenil "*nacional, euskaldun y revolucionario*", cuyos ejes serán "*la independencia y el socialismo*". Lo hizo ante los medios de comunicación después de tener una reunión informativa con representantes de diversos agentes políticos, sindicales, sociales y culturales. Sus portavoces informaron de que en el proceso de creación de **SEGI** han participado 4.000 jóvenes y que su modelo organizativo se basará en los pueblos y barrios de Euskal Herria, "*en 200 de los cuales ya estamos presentes*". Es claro que la potencia y lucidez de la juventud revolucionaria vasca (en sus sucesivas "encarnaciones" –Jarrai, Haika, Segi- a que le fuerza la locura represiva

de Garzón) es una de las bazas que son garantía de victoria para la lucha de liberación nacional y social de Euskal Herria.

Y también esta semana **BATASUNA**, fundada el sábado 23 en Iruñea, echó a andar. El miércoles 27 el parlamentario navarro Pernando Barrena compareció ante la prensa en Donostia acompañado por medio centenar de cargos públicos de EH para informar de que "*Ponemos nuestros cargos y capital político a disposición de BATASUNA*". Los parlamentarios, junteros, alcaldes y ediles de EH desarrollarán a partir de ahora su labor institucional en nombre de **BATASUNA**,

Que tendrá elaborado antes de agosto un primer borrador de su propuesta de superación democrática del conflicto político, que será presentado a partidos políticos, sindicatos y agentes sociales con el fin de acercar posturas. Según explicó en martes 26 en una entrevista en Euskal Telebista Arnaldo Otegi, elegido portavoz de **BATASUNA** en la primera reunión de su Mesa Nacional celebrada en Alsasua el lunes 25.

Por cierto que esa elección supone una oportunidad perdida. No porque Arnaldo Otegi no sea idóneo para el cargo, que lo es de sobra. Sino porque no se hayan elegido DOS portavoces, uno de ellos mujer. Una organización revolucionaria debe intentar personificar en sí misma el mundo que pretende hacer nacer y la existencia de dos portavoces de **BATASUNA**, uno de ellos mujer, habría sido un ejemplo clamoroso, una concreción en la práctica de uno de los proclamados objetivos estratégicos del nuevo partido: la superación de la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

6. ARALAR SE VA. Enésima escisión liquidacionista en la historia del MLNV.

El sábado 30 de junio de 2001 ARALAR, que hasta ahora ha funcionado como corriente de EH, decidió en asamblea celebrada en un hotel de Iruñea protagonizar la enésima escisión **liquidacionista** en la historia del MLNV.

La nota que hicieron pública anunciaba "*la continuidad de Aralar como grupo político organizado, ya que lo entendemos necesario en la Izquierda Abertzale*". Y que "*como grupo político queda fuera de Batasuna*". Por tres razones: 1ª) declina intervenir en BATASUNA "*en el nivel ideológico porque no se ha aceptado ninguna de nuestras aportaciones*" (dentro del proceso Batasuna); 2ª) desestima la opción de funcionar como corriente en BATASUNA "*porque las corrientes no tienen garantía de que puedan desarrollar su actividad en la nueva estructura creada, al no reconocerse la figura del militante*"; 3ª) porque "*Aralar considera necesario ofrecer a la sociedad otra opción de Izquierda Abertzale. Sólo de esa forma enriqueceremos la Izquierda Abertzale y así probablemente protegeremos y salvaremos su identidad*".

Por último ARALAR en su nota *"muestra su disposición a analizar los posibles puntos de colaboración con Batasuna, AB y demás grupos de la Izquierda Abertzale"*.

Ahorro reseñar el trompeteo triunfal con el que los enemigos de Euskal Herria han acogido la escisión. Que no es nada para lo que vamos a tener que oír hasta que las urnas del 2003 midan de verdad cuantos votos de EH arrastra la escisión. Hasta entonces la "Brunete mediática" va a multiplicar en votos por cinco el porcentaje del 8% de la militancia que Aralar sumó en el proceso BATASUNA. ¡Ojo! Que no estoy dando por supuesto que todos los que votaron así en el proceso vayan a sumarse a la escisión. Votar una posición minoritaria en un colectivo es una cosa legítima y respetable y beneficiosa para el propio colectivo como evidencia la decisión de BATASUNA de aceptar la constitución de corrientes a la que ARALAR no ha querido acogerse. Y otra cosa muy diferente es la conversión de esa minoría en escisión. Hay que saber estar en minoría como Lenin demostró personalmente tantas veces.

Porque ya pueden decir ahora lo que quieran los de ARALAR. La "opinión pública" fabricada por la prensa, radio y TV españolas y vasco-españolistas configurarán su imagen con los rasgos básicos del **liquidacionismo** y de **su alineamiento con los enemigos de ETA**. Por ejemplo: el mismo sábado 30 Jorge Mori, como portavoz y secretario de Coordinación del PSN-PSOE, se alborozó para *"dar la bienvenida a esta lucha contra ETA"* a los miembros de Aralar.

Hay que reconocer que decir eso no es demasiado exagerado. Porque la enmienda de ARALAR (que sólo obtuvo el 7,89% de los votos en la fase final del proceso BATASUNA) rezaba que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"*. Y eso objetivamente equivale a pedir la liquidación de la lucha armada de ETA.

Recomiendo calma. Auguro tan poco éxito a la escisión liquidacionista de ARALAR como a las anteriores de los casi 50 años de la historia del MLNV. Recuérdese por paradigmático el viaje a la nada, el viaje al cubo de la basura de la Historia, que culminaron los polimilis a través de Euskadiko Ezkerra. El "globo" de Aralar tardará mucho menos que el de EE en desinflarse. Ni siquiera años, sólo meses hasta las elecciones del 2003. España ha conseguido una baza que hará daño pero sólo es el envoltorio nuevo de un daño que ya estaba hecho. Un asilo para cansados y acobardados.

Personalmente lamento mucho que la inteligencia de Zabaleta se haya dejado obnubilar por el desconocimiento que su aventura americana ha generado en Aldekoa sobre la actual realidad profunda vasca y por los ya tantas veces repetidos y conocidos delirios de Julen Madariaga. Así como la presentación de **SEGI** la semana pasada es uno de los que gusto en llamar **hechos portadores de futuro**,

preñado de júbilo y partero de la victoria, el hecho de la escisión de ARALAR sólo alza sobre sus entecas espaldas la carga de los autoderrotados, de los acobardados, de los que han hecho jirones de su autoestima para hacer con ellos banderas de rendición que mendigan la benevolencia del enemigo..... Pobre gente.

Que debería recordar a las vascas y los vascos que han muerto luchando por la liberación nacional y social de Euskal Herria y pensar de ellos lo que un poeta comunista español, Miguel Hernández, escribió sobre otro muerto, otro comunista, el escritor y periodista cubano Pablo de la Torriente-Brau, miembro de las **Brigadas Internacionales**, que cayó en Majadahonda el 19 de diciembre de 1936 luchando contra el fascismo español:

*No temáis que se extinga su sangre sin objeto,
porque éste es de los muertos que crecen y se agrandan
aunque el tiempo devaste su gigante esqueleto.*

7. Más actos de represión contra las vascas y los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

La represión contra las vascas y los vascos es un rayo que no cesa. No me importa repetir semana tras semana en estos análisis la denuncia de la infamia atroz de las torturas. Demasiados silencios cobardes o cómplices se acumulan al respecto. Insisto en pedir que se visiten los informes de **T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea** que hemos publicado en nuestra web y que se difunda por todos los medios su URL: <http://www.basque-red.net/tat.htm>

¡POR FAVOR, lectora o lector, cópialo **AHORA** y mándalo **AHORA** por e-mail no ya a cualquier amigo, que también, sino a cualquier español o francés del que por cualquier razón conozcas su dirección de correo electrónico!

Pero es que esta semana pasada hemos vuelto a tener noticias sobre la tortura. La Comisión de las Libertades y Derechos de los Ciudadanos del Parlamento Europeo ha aprobado, para que sea sometido al Pleno de esta semana, un informe elaborado ¡¡¡por un eurodiputado del Partido Popular Europeo!!! relativo a la situación de los derechos fundamentales en la Unión Europea. Basándose en numerosos informes del Consejo de Europa, de la ONU y de organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional. Y en el que denuncia que en España hay numerosos casos "comprobados" en 1999 y 2000 en los que el respeto de los derechos fundamentales "inspira inquietud" y pone de relieve que la legislación antiterrorista española conduce a cometer abusos.

También esta semana han vuelto a visitarnos horrores del pasado reciente. Invito a visitar un texto mío de hace tres años. Es un fragmento del análisis de la semana del

1 al 7 de junio de 1998 y se titula ***A Ina Zeberio. HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: ACRIBILLAR ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS. Historia de dos opciones: morir por Euskal Herria, matar por España***

Sucede que esta semana hemos sabido que la Audiencia Provincial de Bizkaia ha revocado el auto de sobreseimiento y archivo de la causa abierta por la muerte de Ina Zeberio y ordena la práctica de nuevas pruebas para esclarecer cómo se iniciaron los hechos. El juez ha pedido a la Consejería de Interior del Gobierno de Ibarretxe un informe sobre los ertzainas que participaron en la operación.

El canalla Atutxa que entonces ocupaba la Consejería de Interior se fabricó una película de dibujos animados para "explicar" lo inexplicable en el Parlamento de Gasteiz y en ETB. Todavía no ha explicado por qué los datos contabilizaron **VEINTICUATRO** orificios de bala en el cuerpo de Ina. A los que habría que sumar la treintena de impactos que recibió la puerta de la habitación que ella ocupaba. Como todavía no ha explicado por qué el cuerpo sin vida de Ina Zeberio salió esposado del piso de la calle Picasso en el que le mataron los cipayos.

Y sobre los horrores del pasado la miseria del presente. Ocho de la cipayada, sobre las 10.30 del viernes 29 entraron violentamente en el bar Artizar de Lasate-Oria y, según el relato de Gestoras, *"Tras requerirles el tabernero Aritz Iparragirre que abandonaran el bar, lo han agarrado por el pelo y sacado a rastras del local, dejándolo a unos 400 metros tras propinarle una paliza"*. Después los cipayos cargaron contra quienes se encontraban en el bar e hirieron a una decena de personas.

Y el mismo viernes por la tarde **se nos mostró otro cuerpo de cipayos en la represión contra los vascos: la unidad especial de la Policía Foral de Nafarroa**. Que en Zizur Nagusia actuó como tropa auxiliar indígena de la Guardia Civil para atacar a una concentración coincidente con la visita de nuestro Bobo de Corella, de ese Miguel Sanz al que le ha tocado la Presidencia del Gobierno de Nafarroa en la tómbola del Empeoramiento del Fuero. La Guardia Civil y los cipayos de la unidad especial de la Policía Foral cargaron contra decenas de vecinos concentrados cerca la nueva sede del Ayuntamiento, inaugurada a esa hora por Sanz, con una pancarta que decía *"Faxistak kanpora"*. Cerca de una decena de personas fueron golpeadas con porras, entre ellas los tres concejales de EH. Uno de ellos, Javier Abaurrea, que ya tenía lesionada la rodilla, fue evacuado a un hospital con síntomas de tenerla fracturada.

Y pido atención sobre una información publicada en el Confidencial del diario en Internet LA CANOA el pasado día 28 bajo el título **GUARDIA CIVIL Y ERTZAINZA; BUENAS VIBRACIONES**. Decía así:

*"Los responsables operativos de la Guardia Civil y de la Ertzaintza han mantenido fechas atrás reuniones **al más alto nivel en el País Vasco**. El motivo aparente era*

*la presentación del nuevo equipo de Información de la Benemérita, pero la verdad es que más allá de las personas, se trataba de una **primera toma de contacto tras las elecciones**.*

*El resultado ha sido **muy satisfactorio para ambas partes**, hasta el punto de que desde la Guardia Civil se ha apuntado que es notorio un cambio de actitud en la Policía Autonómica vasca.*

*"La química ha funcionado", dijo a este Confidencial uno de los asistentes a la reunión, que **no disimulaba su optimismo** sobre futuras actuaciones de los ertzainas.*

*Según parece, la Ertzaintza no sólo mostró predisposición a actuar, sino que **cotejó** datos, informaciones e impresiones".*

En el texto de Iñaki Gil de San Vicente sobre las relaciones entre control social y estrategia represiva al que me referí antes se advierte que: *"es necesario insistir en que, 1º) la policía es sólo una parte de la totalidad de las fuerzas represivas; 2º) los cambios internacionales están integrando a las policías dentro de los bloques militares como la OTAN y otros; 3º) la policía está evolucionando cada vez más hacia una militarización adaptada a las condiciones urbano-industriales o rurales según la zona geográfica en la que tenga que reprimir; 4º) la policía municipal se está especializando como policía represiva, con sus cuerpos especiales y está entrando en una estrecha relación con otros cuerpos policiales; 5º) las policías regionales, como la Ertzaintza, no se libran de estas transformaciones y se adaptan a ellas; 6º) a la vez se multiplican las policías privadas que funcionan en estrecha relación político-administrativa con las policías públicas y, 7º) las policías incrementan su eficacia de vigilancia y control, de espionaje y penetración en los niveles más reducidos de la cotidianeidad gracias a las nuevas tecnologías y a la agilización del funcionamiento burocrático del sistema represivo"*

Me he excedido ya mucho del espacio normal de estos análisis. Reservo para el próximo una serie de datos de esta semana sobre las agresiones ya realizadas o sólo amenazadas del Gobierno de Aznar a los entecos y maltrechos sistemas de autogobierno del Estatuto de la C.A.V. y del Amejoramiento del Fuero de Nafarroa. Y un racimo de noticias sobre las nuevas agresiones al euskara tanto en Nafarroa como en la C.A.V.

8. Un aniversario del Estado vasco. El de la batalla de Noain.

Otro año más se ha recordado la derrota y muerte de 5.000 combatientes del ejército navarro que luchaban por defender la independencia en la batalla de Noain el 30 de junio de 1521. Véase en nuestra web el [artículo sobre el tema](#) de **Tomás Urzainqui Mina**, historiador y autor del imprescindible libro *"La Navarra*

Marítima"

Y cierro este análisis con una cita de otro artículo suyo sobre el mismo tema publicado el pasado día 29 en GARA titulado ***La Navarra democrática en Noain (1521-2001)***:

"Lo vasco es inseparable y consustancial de lo navarro y de Navarra. Son dos caras de la misma identidad: la política es Navarra, la cultural es Euskal Herria. Ambas denominaciones surgieron aquí -y más en concreto fijadas por los escritores en euskara patrocinados por los reyes navarros del siglo XVI- para llamar a la misma gente, pero haciendo referencia a dos aspectos: el político y el cultural".

Justo de la Cueva

PD. No puedo dejar de mencionar el secuestro ilegal y la vergonzosa venta (por la nada despreciable cantidad de 250.000 millones de pesetas) del ex Presidente de Yugoslavia Milosevic. Los Estados capitalistas (USA y la Unión Europea) tienen la desvergüenza de pisotear el Derecho para impartir SU Justicia. ¿Es preciso recordar que ni por asomo su Tribunal "ad hoc" va a juzgar a los criminales de guerra Clinton, Aznar y Solana, culpables de violación del Derecho Internacional y de genocidio en los Balcanes?

Recomiendo releer (leer si aún no se ha tenido ese gozo) el excelente ensayo del miembro de la **Red Roja Vasca** [Oriol Martí](#) titulado [CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA](#).



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA. La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación. Más sobre tortura, más sobre represión. LAB desconcierta. Y ETA prosigue su ofensiva. Una ojeada al planeta.

1. UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria.

El comunista navarro soy yo. Aunque nací en Madrid, como los talibanes de EA se empeñen siempre en recordar cuando hablan de mí, hace ya más de quince años que poseo formal y legalmente la ciudadanía foral navarra, solicitada y lograda tras los preceptivos cinco previos años de residencia. Y el pasado domingo, al acabar la siempre gozosamente agridulce comida anual que organiza Gestoras Pro Amnistía cada 8 de julio en la capital histórica del Estado vasco, no pude por menos de reflexionar sobre los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria.

Esa comida, excelentemente cocinada y servida por cierto, que compartimos casi mil vascas y vascos del MLNV fue, como siempre lo es, gozosa. Porque, como siempre, al acabar se le anudan al cuello el pañuelico sanferminero a todas las vascas y todos los vascos que ese año han salido de las cárceles españolas y francesas. Este año decenas y decenas y decenas. Entre cuya pléyade ampliada de camaradas había también este año, como siempre hay, un puñado de entrañables amigos personales.

Fue también agrídicamente gozosa. Porque, también como siempre, el gozo de abrazar a los amigos excarcelados se tiñe con la rabia del recuerdo de los que todavía están peleando en el frente de las feroces cárceles españolas y francesas.

Es este (y hasta que arranquemos la victoria en el futuro) un acto fijo más de esa fantástica explosión orgiástica que son los sanfermines. Explosión orgiástica de LA FIESTA (con mayúsculas) que cuando escribo estas líneas bulle y estalla bajo mi balcón, esquina a las calles Mayor y Jarauta en el Casco Viejo donde EH se alzó con la victoria en las últimas elecciones municipales y autonómicas. Oigo ahora mismo el txistu y el tamboril y acabo de ver el potente e increíblemente grácil baile de los Gigantes de Iruñea.

Una fiesta orgiástica como son los sanfermines es un hallazgo, un acierto. Un invento nunca suficientemente ponderado precisamente por lo que tiene de paréntesis anual. Pero al comunista que yo soy siempre le induce a pensar por contraste en los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año. En el insensato, criminal y CONTINUO despilfarro que una minoría brutal, explotadora y cretina hace de los recursos escasos del planeta.

El bloque de clases dominantes se gasta, en esta criminalmente explotadora Unión Europea en la que vivimos los vascos, **UN DÓLAR DIARIO (casi 200 pesetas) para subvencionar que vivan CADA UNA de los millones de vacas** que cría desde Finlandia a la punta de Tarifa y desde las costas de Irlanda a la frontera griega con la Tracia turca. Mientras tanto los europeos contemplamos impávidos como **malviven (malmueren) con MENOS DE UN DÓLAR DIARIO mil doscientos millones de explotados y exprimidos seres humanos en el planeta** (según las cuentas tramposas para 1998 del Banco Mundial que es seguro infraestiman la feroz realidad). Y cómo, según el Informe del PNUD que acaba de aparecer, en 1993 el 1% más rico de la población mundial recibía tantos ingresos anuales como la suma del 57% más pobre. O cómo el 10% más rico de la población de los Estados Unidos (25 millones de personas) recibían lo mismo que el conjunto del 43% más pobre del mundo (unos 2.000 millones de personas).

En esa brutal Unión Europea, compuesta de Estados genocidas e históricamente culpables del salvaje deterioro que al Medio Ambiente del planeta han producido los 500 años de capitalismo depredador que consigue beneficios gracias a que no paga lo que gasta ni limpia lo que ensucia y contamina, **agoniza Euskal Herria.**

Euskal Herria agoniza, es decir, lucha entre la vida y la muerte.

Sucede que ahora mismo el desarrollo de esa fuerza depredadora y destructora que es el capitalismo nos está haciendo vivir una situación NUEVA, nunca antes conocida en los últimos cien mil años. Porque **ahora mismo están en riesgo de extinción inmediata (en dos generaciones) SEIS MIL de las seis mil ochocientas lenguas y culturas que TODAVÍA suma el planeta Tierra** (había diez mil al

comienzo del Neolítico, cuando comenzaron la agricultura y la división en clases explotadoras y explotadas y el Estado).

El euskara y la cultura vasca no están entre esas lenguas y culturas amenazadas de extinción **inmediata**. Pero sí están sufriendo a la vez una preocupante regresión en Euskal Herria Norte (donde en los 30 últimos años el conocimiento del euskara ha caído un 27% entre los jóvenes de 16 a 25 años), un brutal ataque en Navarra y una insuficiente promoción en la C.A.V. Y tienen su supervivencia en peligro si no conseguimos rápidamente reconstruir el perdido Estado vasco, el Reino de Navarra que fue la expresión política independiente de Euskal Herria durante ochocientos años. En este análisis dedico espacio a reseñar los ataques al euskara que hemos conocido en las dos últimas semanas. Ataques que apuntan al núcleo mismo de la identidad del pueblo vasco, que pretenden la desvasquización de los vascos.

Pero antes voy a reseñar una importante evidencia lograda esta semana pasada.

2. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA.

Una de las secciones de la web de la **RED VASCA ROJA** que nos esforzamos en actualizar continuamente se titula *EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español. Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV.*

En ese título se califica de fascista al actual régimen español. Esa calificación no es un exceso retórico ni un insulto: es una definición científica. El actual régimen político español es un régimen fascista **de nuevo cuño** disfrazado de democracia burguesa. Lo es por su origen. Porque es el régimen del Rey que el fascista dictador Franco nombró y que ha mantenido intactas las fascistas jaurías de los aparatos del Estado fascista de Franco: policías torturadores y asesinos, jueces que condenaron a los torturados y ampararon a los policías torturadores y asesinos, funcionarios venales, incompetentes y prevaricadores, periodistas lameculos, obispos y curas alienadores, etc., etc. Y que, sobre todo, ha mantenido intactas y sin revisión las fortunas que fueron el botín de cuarenta años de sobreexplotación de la clase obrera y constituyen el grueso del núcleo del actual Capital español.

Y es también un régimen fascista por su ejercicio. Porque el actual régimen español del Rey que Franco nombró realizó y realiza las funciones básicas, esenciales, que definen a un régimen fascista: destruir las organizaciones que la clase obrera levanta para su defensa (partidos, sindicatos) y que pueden obstaculizar la realización de beneficios del Capital. Es fascista **de nuevo cuño** porque esa destrucción no la ha realizado al modo clásico fascista (cierre, disolución, clandestinización, fusilamiento y encarcelamiento de esos partidos y sindicatos obreros) sino al nuevo modo de la conversión de esos partidos y sindicatos obreros

en aparatos de Estado al servicio del Capital. PSOE y PCE, CCOO y UGT han sido destruidos como organizaciones para la defensa de la clase obrera mediante su conversión en aparatos que viven del Presupuesto del Estado y no de las cuotas de sus militantes y que lo hacen alienando a los obreros, difundiendo entre ellos los mensajes y las consignas del Capital.

En breve publicaremos en la web la 2ª edición (1ª digital) de un folleto mío de hace veinte años, lo primero que publiqué a los diez meses de haberme venido a vivir a Euskal Herria, titulado ***Metamorfosis nazifascista del Estado español*** y en el que hacía precisamente el diagnóstico que acabo de resumir en los dos párrafos anteriores. Diagnóstico que estos veinte años transcurridos no han hecho sino confirmar.

Sucede que cuando se trata de la Izquierda Abertzale, del Movimiento de Liberación nacional Vasco, el actual régimen fascista español deja de actuar como fascista ***de nuevo cuño*** y actúa pura y simplemente al modo clásico fascista que lleva inscrito en su ADN, que le condiciona genético-estructuralmente: cierre ilegal y anticonstitucional de periódicos y emisoras de radio, clandestinización ilegal y anticonstitucional de organizaciones obreras, asaltos ilegales y anticonstitucionales a sedes, vigilancias y espionajes ilegales y anticonstitucionales de individuos y grupos, encarcelamientos ilegales e inconstitucionales, torturas y asesinatos de militantes, etc., etc.

Un ejemplo clamoroso de ello es precisamente el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. La novedad de la semana pasada es que un auto de la Audiencia Nacional del pasado martes 3 de julio ha puesto en evidencia precisamente el carácter fascista, ilegal y anticonstitucional de ese cierre perpetrado por el felón juez Garzón siguiendo el "impulso soberano" del Presidente del Gobierno de España José Mª Aznar. Recuérdese que éste se jactó públicamente de haber cerrado EGIN y EGIN IRRATIA preguntando jaque y chulesco en Turquía a la prensa:

*"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?". Y "Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; **LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ**".*

Recomiendo releer (o leer si no se conoce) mi Análisis mensual de Julio del 98. Cuyo título-resumen es éste:

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.

Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo

desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

¿Qué es lo que ha supuesto el reciente auto de la Audiencia Nacional?
Sencillamente dicho:

ha destruido hasta la última brizna del falso disfraz de legalidad que el felón juez Garzón construyó para enmascarar el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Ese cierre fue anticonstitucional, nulo de pleno derecho, carente de amparo legal y arbitrario. Porque vulneró el artículo 20 de la Constitución española "*que ampara la libertad de expresión y de información*". Que **NO está incluida** entre los derechos que pueden ser suspendidos en los supuestos de delitos de "*terrorismo*" y en relación con "*banda armada*" según el artículo 55 de la misma Constitución. Y que **SÓLO** autoriza a suspender ese artículo 55 CUANDO SE DECLARA EL ESTADO DE EXCEPCION O DE SITIO, declaración que en este caso no existía.

Pese a ello el felón juez Garzón se fabricó una torticera y también anticonstitucional argucia para disfrazar de legal su fascista cierre. Invocó el Código Penal (artículo 129). Mal invocado porque **el legislador no puede dictar una Ley que suspenda aquellos derechos**. Como lo prueba el hecho de que cuando el Parlamento español lo hizo, al aprobar la proposición del PSOE de 1984 sobre legislación antiterrorista (una ley en la que había un artículo 21 que posibilitaba la suspensión de esos derechos mediante el cierre cautelar de un medio de comunicación) vino acto seguido el TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DECLARANDO INCONSTITUCIONAL ESE ARTICULO en su sentencia del 16 de diciembre de 1987. Con lo que quedó claro que el legislador **no puede** crear una ley que suspenda esos derechos permitiendo el cierre cautelar de un diario o una emisora.

Y si el legislador no puede hacerlo, el juez, que no es más que un mero aplicador de la ley, lógicamente TAMPOCO PUEDE SUSPENDER ESOS DERECHOS porque no tiene amparo legal, no tiene norma. Y en Derecho penal es un axioma que sin ley previa, sin norma previa, no puede haber castigo ni siquiera cautelar.

¿Qué hizo Garzón? BURLAR, ESQUIVAR, IGNORAR ESE MANDATO CONSTITUCIONAL por la vía de interpretar de forma abusiva el artículo 129 del Código Penal que contempla la adopción de medidas como la "*clausura temporal*" y la "*suspensión de actividades*" de una empresa o asociación. Mediante una aplicación extensiva y analógica de esa norma, **lo cual es algo prohibido por uno de los principios básicos del Estado de Derecho: el principio de legalidad**.

Ahora bien, incluso para poder hacer esa interpretación abusiva del artículo 129 (ignorando la protección constitucional de las empresas dedicadas a la información) Garzón se basó en los artículos 520 y 515 del Código Penal, en los que se señala que los jueces o tribunales podrán aplicar el artículo 129 en casos de "*asociación ilícita*" y, más concretamente, en los referidos a "*bandas armadas, organizaciones o grupos terroristas*".

Pero para poder hacer eso, para poder APARENTAR que cerraba legalmente EGIN y EGIN IRRATIA, Garzón **no podía justificar su actuación en la imputación de un delito de mera "colaboración" con ETA**. Y, ni corto ni perezoso, decidió imputar el delito de "**integración**" en ETA a los máximos responsables empresariales del grupo Orain.

A ESA ARGUCIA JURÍDICA, A ESE TRAMPANTOJO DEL FELÓN, ES A LO QUE AHORA SE LE HAN CAIDO LOS PALOS DEL SOMBRAJO. Es lo que se han cargado los magistrados de la Sala Cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional al afirmar en su auto del pasado martes 3 de julio que la mera pertenencia a KAS o al Consejo de Administración de Orain SA no supone "*integración en banda armada*".

Dice el auto que "*debe quedar claro que la declaración de procesamiento no encuentra fundamento en la mera pertenencia de los procesados a la organización KAS, a pesar de que el primer pronunciamiento que se contiene en la resolución impugnada consiste en "declarar la ilicitud de la alega KAS"*".

Y, en concreto, al hablar del procesamiento de la dirección y el Consejo de Administración de Orain SA añade que "***a pesar de no haberse constatado la existencia de un acto formal de integración en banda armada, a todos ellos se les imputa la comisión de un delito de integración en organización terrorista***". Y que "*hemos de dejar bien claro que no es la simple pertenencia al Consejo de Administración de la empresa editora de un diario, en este caso Egin, lo que permite afirmar la realización por los encausados de una actividad terrorista*". Y da la razón a los recurrentes diciendo que "***carece de todo fundamento racional inferir del hecho de pertenecer al Consejo de Administración de la mercantil Orain SA la comisión de un delito de integración en la organización terrorista ETA***".

Como ha señalado uno de los abogados de la empresa de EGIN y EGIN IRRATIA, Iñigo Iruin, el cierre del diario y la emisora "*sólo fue posible gracias a una calificación jurídica **ad hoc** hecha por Garzón con esa finalidad y que, ahora, la Sala ha revocado con rotundidad por incorrecta*". Iruin añadió que aquel cierre se basó en "***una argucia jurídica cuya falsedad ha dejado en evidencia la Sección Cuarta***".

Quiero hacer ahora tres cosas:

1ª Denunciar el vergonzoso manto de silencio (que ha supuesto la práctica ocultación de este auto judicial y de sus consecuencias) extendido por la numerosa jauría de envilecidos periodistas españoles, txakurras del bolígrafo. Toda esa miserable gentuza, todos esos periodistas franquistas mal reciclados y todos los otros que no fueron fascistas con Franco porque no tenían edad para ello que abarrotan las páginas de los diarios, las tertulias de las radios y las televisiones, todos esos "sobre-cogedores" de los fondos reservados, toda esa encanallada patulea que pone los ojos en blanco tomando en vano el nombre de la libertad de expresión fue en su día incapaz de protestar contra el cierre fascista de un periódico y de una emisora de radio. Y ha sido ahora incapaz de decir una palabra cuando ha quedado en evidencia lo torticero del mismo. No cabía esperar otra cosa de esa hedionda falange. Pero hay que subrayarlo.

2ª Recordar que el mal ya está hecho y es irreversible. El fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y la gestión posterior de Garzón han arruinado aquellas herramientas que tanto añoramos hoy.

3ª Advertir de las carencias del auto de la Sala que parece acoquinada por las críticas que le llovieron del Gobierno español y de la "Brunete mediática" por decisiones anteriores (la excarcelación de Pepe Rei p.e.). Hasta el punto de que ha decidido mantener el procesamiento esperando que en el juicio oral aparezcan "*auténticas pruebas*" que sustenten lo que ahora no son más que "novelas" y delirios de Garzón.

El Estado español es un Estado SIN Derecho. Y de sus jueces los vascos no podemos esperar normalmente más que arbitrariedades y sólo por casualidad justicia. Esa misma Sala ha mantenido, el mismo día del auto sobre EGIN, la acusación de colaboración con ETA desde su puesto en EGIN contra Pepe Rei. Y el mismo día el Fiscal de la Audiencia Nacional le pidió a Garzón que procese a 33 personas vascas basándose en otra de sus "novelas": la de EGIN. Y que "meta mano" por ello a los parlamentarios de EH Josu Urrutikoetxea y Jon Salaberria.

Nota final sobre este asunto: En breve incluiremos en nuestra Sección de la web sobre el cierre de EGIN una extensa información sobre esos autos judiciales.

3. LA BRUTAL OFENSIVA CONTRA EL EUSKARA. MÍNIMA RESEÑA DE LOS ÚLTIMOS 16 DÍAS.

Recogeré aquí los hechos sobre la actual ofensiva española contra el euskara no sólo de la semana pasada sino también de la anterior porque no pude incluirlos en el análisis correspondiente. Y agruparé por un lado los que padecemos en Navarra y por otro los que se padecen en la C.A.V. Para referirme por último a las acciones defensivas que también se han producido.

En Navarra tuvimos un "sutil" ataque el miércoles 27 de junio. Dos "listillos", Vicente Etayo, concejal de Cultura de Iruñea, y Pedro Pegenaute, Director General de Universidades y Política Lingüística del Gobierno de Nafarroa, hicieron un regalo envenenado al euskara. En nombre del Gobierno navarro y del Ayuntamiento de Iruñea, ambos en manos de UPN, renovaron el convenio de colaboración en materia de política lingüística dirigida a los funcionarios. Gracias a cuya renovación AUMENTA la aportación del Gobierno de Nafarroa al Ayuntamiento de Iruñea para ese objetivo. Pero a partir de ahora **esta cantidad no se destinará en exclusiva a fomentar el uso del euskara en el Ayuntamiento**, sino que también estará dirigida a que los funcionarios municipales conozcan el inglés, francés o alemán. ¿Son sutiles o no son sutiles estos bárbaros de UPN?

El lunes 2 de julio los sindicatos ELA, LAB y CCOO, que suman la mayoría absoluta en la Mesa de la Administración navarra, denunciaron que el Gobierno está realizando otro gravísimo ataque al euskara. Porque está elaborando un nuevo decreto para eliminar parte de los puestos de trabajo de la plantilla orgánica en los que el euskara es preceptivo o está valorado como mérito.

Excluido el personal docente suman **13.000** los funcionarios que trabajan en la Administración navarra. **Y si hasta el año pasado únicamente 248 puestos (el 1,90% del total) tenían como requisito el conocimiento del euskara, ahora el nuevo borrador del Gobierno de Nafarroa quiere reducir este número hasta 153 (el 1,17%).** Rosario Huici, de LAB, denunció, por ejemplo, que *"de 80 puestos rácanos que había en Osasunbidea en la zona vascófona, han quitado 27 y se quedan en sólo 53. Han eliminado plazas de médicos, de pediatras, de ATS y de auxiliares administrativos. Todo esto en la zona vascófona, porque en los centros de salud de Iruñerria no hay ni siquiera eso"*.

Los representantes sindicales criticaron que el Gobierno esté actuando contra el euskara cuando la mayoría de la sociedad y de los delegados de los funcionarios se han expresado en repetidos ocasiones a favor de esta lengua

Pero vayamos a ver qué ha pasado en la C.A.V. allí donde gobiernan dos partidos nacionalistas vascos, PNV y EA, que acaban de ganar las elecciones autonómicas con 604.222 que les van a permitir gobernar de nuevo en la legislatura que ahora se inicia en el Parlamento de Gasteiz. Pues sucede que esos victoriosos nacionalistas vascos en su reunión del Gobierno de la C.A.V. del pasado día 26 de junio se dedicaron a parir un ratón, perdón quiero decir un miserable plan para euskaldunizar la Justicia. Sucede que ahora sólo el 7% del personal adscrito a la Administración de Justicia en la C.A.V (140 personas) están euskaldunizados, poseen el perfil de dominio del euskara exigible para su puesto. El "plan de euskaldunización" aprobado va a conseguir que sean euskaldunes otros 610, de forma que el porcentaje suba al 40% **;;; DENTRO DE DIEZ AÑOS ;!!**

Como gusta en decir el miserable Ibarretxe: ¡QUÉ BARBARIDAD! ¿No es para emocionarse ver como esos patriotas radicales del PNV y de EA van a usar sus 604.222 votos para conseguir que **sólo treinta y dos años después de la aprobación del Estatuto** nada menos que el 40% de los funcionarios de Justicia hablen el que ese Estatuto establece como idioma oficial?

¡Pues anda que en Sanidad! Malo es que un juez te mande a la cárcel porque no entiende las explicaciones y justificaciones que de tu conducta haces en euskara, el único idioma que hablas bien. Pero peor es que un médico te mande al cementerio por lo mismo. Si la euskaldunización de la Justicia es, además de un derecho, una necesidad funcional, muchísimo más vital necesidad funcional lo es la de la Sanidad. Ya acabamos de ver párrafos arriba que eso no le importa a las malas bestias de UPN que pretenden eliminar plazas euskaldunes sanitarias en la zona vascófona. ¡Pero que tampoco le importe al PNV y a EA respecto de Osakidetza clama a los huesos del Sabino Arana que dicen venerar!

Pues bien (o mejor dicho, pues mal) el pasado 27 de junio ELA y LAB exigieron al Gobierno PNVEA la inmediata puesta en marcha del plan de euskaldunización de Osakidetza. De ese proyecto con el que la burocracia de la C.A.V. viene ciriqueando desde 1998 y que todavía es un nasciturus, un no nato.

Sería cosa de risa si no fuera un asunto en el que se ponen vidas en peligro el que 22 años después de la aprobación del famoso Estatuto y de la oficialidad del euskara en la C.A.V. **TODAVÍA los funcionarios de Osakidetza no tienen obligación de acreditar uno u otro perfil lingüístico y el euskara figura sólo como mérito en las oposiciones.** Como explicó Iñaki Arregi (de UEMA): "*Muchas personas tienen que acudir a la consulta con alguien que haga de traductor porque, si no, no se entienden con el médico*". Hay pruebas de esta afirmación. Pruebas oficiales como son los informes del Ararteko (el "ombudsman", el Defensor del Pueblo en la C.A.V.). En uno de los cuales se reflejaba la queja de una persona que acudió con su madre, de 81 años, al servicio de urgencias de un hospital. La anciana "*tenía dificultades para expresarse en castellano y se quejaban por la imposibilidad de utilizar el euskara en esas circunstancias*". El Ararteko es una institución que lleva años reclamando la normalización del uso del euskara en la sanidad pública de la CAV. El Ararteko considera que las quejas de los euskaldunes "*tienen fundamento*" y en su último informe anual hace notar la "*importancia del plan de euskaldunización de Osakidetza*" para atender el derecho de los euskaldunes.

También en estos últimos quince días tuvimos otra mala noticia en la C.A.V.: **El proceso de euskaldunización del profesorado registró en los exámenes celebrados en junio los peores resultados desde 1994.** Un 65,6% de los docentes que se presentaron para acreditar el perfil lingüístico (PL) que les capacite para dar clases de euskera o en euskera no consiguió superar la prueba. Son profesores que han sido liberados de sus puestos de trabajo para lograr el perfil exigido para seguir en su plaza y no correr el riesgo de ser desplazados de ella. **De los 989 profesores**

que se presentaron al examen, 649 suspendieron frente a los 340 que aprobaron.

Para más inri los peores resultados se registraron en las pruebas para el perfil lingüístico 2, el más exigente ya que permite a sus titulares dar las clases íntegramente en euskera. **De los 545 que se presentaron, sólo 156 aprobaron (un 28,7%). Se trata de la peor cifra de los últimos ocho años.** En una serie histórica desde 1994 se puede observar como la cifra de aprobados ha experimentado un descenso a lo largo de los años, hasta tocar fondo en las pruebas realizadas en el mes de junio.

El día 2 la Agencia Europa Press nos transmitió una doble lección del Gobierno del Reino de España en el que reina el Rey que Franco nombró. Una lección sobre lo que significa en la práctica la declaración de idioma oficial que del euskara hace el famosos Estatuto y otra sobre lo que pintan los diputados abertzales en el Parlamento español. La diputada de EA Begoña Lasagabaster había preguntado al Gobierno español sobre la actuación de los funcionarios de la Policía española que, el pasado 29 de abril en el aeropuerto de Loiu, hicieron perder el avión a una alumna de la escuela Kurtzebarri de Aretxabaleta al negarse a reconocer la autorización en euskara de sus padres. La joven no pudo embarcar junto con sus compañeros hacia Londres, pese a que la documentación estaba sellada por la Ertzaintza.

Al contestarle, sin cortarse un pelo, el Gobierno español hace caso omiso de que el euskara sea oficial en la C.A.V. y de que el aeropuerto de Loiu esté en la C.A.V. Se limita a explicarle a la pobre diputada de EA que la autorización de la menor, al ser un documento necesario para su salida del Estado español, "*debe ser escrita en la lengua oficial*" (se entiende que sólo lo es de verdad el español) ya que el control de entrada y salida del Estado español "es una competencia supracomunitaria fijada en la Constitución y en el Estatuto". ¡Toma castaña! ¡Toma Estatuto! ¡Toma oficialidad del euskara en la C.A.V.! **¡Hable la lengua del Imperio, puñetero súbdito! ¡Deje de hacer preguntas tontas, diputada!**

Ataques y desidias contra el euskara, pues. Pero al principio de este análisis no dije que Euskal Herria esté muerta sino que agoniza. Y agonizar es luchar entre la vida y la muerte. Y también se lucha en este crucial, estratégico y decisivo campo que para la supervivencia de la nación vasca es la euskaldunización. Estas dos semanas pasadas también se han producido un puñado de hechos positivos, favorables para la defensa del euskara y de la euskaldunización.

Por ejemplo, la presentación de **Hizkuntza Eskubideen Behatokia** el 26 de junio en la capital histórica del Estado vasco, de Euskal Herria (Iruñea). Se trata del **Observatorio de Derechos Lingüísticos** impulsado por Kontseilua y presentado como un "*instrumento para mantener el respeto que el euskara merece como lengua ante los ataques que ha sufrido últimamente*". Una de las primeras cosas que va a hacer será solicitar la paralización de las ofertas públicas de empleo

convocadas por el Gobierno de Nafarroa que se basan en el decreto sobre el euskara, *"ya que queremos evitar males mayores si los tribunales deciden suspender posteriormente estas plazas"*, como explicó la directora del Observatorio Paula Kasares.

También es alentador que, como explicó Lander Etxebarria (responsable de euskara de la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos) el Observatorio contará con el apoyo financiero de **UDALBILTZA**, que destinará para ello una partida de más de once millones y medio de pesetas.

Otra buena noticia es la formal puesta en marcha la semana pasada en Euskal Herria Norte del **Consejo de la Lengua Vasca**. Que agrupa a asociaciones, instituciones y destacados expertos, preocupados porque el euskara, en regresión, no desaparezca. El Consejo tiene un presupuesto de 121.960 euros, 100.600 de los cuales son abonados a partes iguales por el Estado francés, la región y el Departamento de los Pirineos Atlánticos (que, como se sabe, engloba a Euskal Herria Norte y al Béarn).

Como fue igualmente buena noticia saber que el 28 de junio pasado la Mancomunidad de Municipios Euskaldunes (UEMA), los sindicatos ELA y LAB y Osakidetza Euskalduntzeko Erakundea (OEE) acordaron desarrollar a partir de septiembre una campaña a favor de la euskaldunización de los servicios sanitarios de Euskal Herria Sur (Osakidetza en la C.A.V. y Osasunbidea en Navarra). Y que enviaran a los dos Gobiernos (vascongado y navarro) una propuesta reivindicando que *"Los euskaldunes tenemos derecho a relacionarnos en euskara con la Administración y ésta tiene la obligación de adecuar sus servicios para que ese derecho pueda ser efectivo"* y acusándoles de **"negligencia"** por la falta de atención en euskara en sus servicios. Kontseilua, Euskal Herrian Euskaraz, UDALBILTZA y BATASUNA han manifestado compartir esa preocupación de los sindicatos y apoyarán la campaña.

Otra buena noticia es la que nos dio el lunes 2 de julio la plataforma Oinarriak: su iniciativa para que los contribuyentes navarros expresaran su denuncia de la política lingüística del Gobierno de UPN mediante la objeción fiscal ha sido secundada finalmente por 560 ciudadanos. Se han recaudado así 2.700.000 pesetas cuyo uso va a ser subvencionar la edición bilingüe del programa de fiestas de Sanfermines y financiar la Udako Euskal Unibertsitatea,, compensando así las abruptas negativas de fondos hechas este año por UPN en el Ayuntamiento de Iruñea y el Gobierno de Navarra.

Por último quiero recoger una noticia a la vez buena y mala que expresa bien la bivalente y agónica lucha del euskara en Euskal Herria. El 29 de junio se celebró una Rueda de Prensa para presentar el Informe sobre la Situación de la Enseñanza en la CAV ente los años 1994 y 2000. En ella Pello Ellakuria, presidente del Consejo Escolar de Euskadi (órgano consultivo en el que están representados todos

los sectores que integran el sistema público de enseñanza, incluida la Administración), planteó el establecimiento de un modelo lingüístico "*básico, único y flexible*" en el sistema educativo, que conllevaría la eliminación de las actuales líneas A, B y D. Ellakuria argumentó que los modelos actuales "*son discriminatorios*" y que "*no ayudan a la integración social*".

Esa es la buena noticia. La mala son los datos que han empujado al Consejo a plantearla y a proponerse convencer de su necesidad al Consejero de Educación que sea nombrado para el nuevo Gobierno de Ibarretxe. Datos sobre los que insistía BATASUNA el 6 de julio al aplaudir esa propuesta de revisar la vigencia de los modelos lingüísticos.

En efecto, el problema es que **el actual sistema de enseñanza de la C.A.V. no garantiza la euskaldunización**. Tras 20 años de pomposo autogobierno, tras 20 años de puñetero Estatuto **MENOS DEL 50% de los niños entre 3 y 16 años tienen garantizado el conocimiento del euskara al salir de la escuela**.

Ese es el autogobierno de pitiminí del Estatuto que tanto alaba el miserable Ibarretxe. Ese es el "glorioso" resultado de 21 años de gobierno del PNV. Ese es el ritmo de caracol, el paso del cangrejo de la política autonomista del PNV y EA que, objetivamente, mantiene los efectos del proceso de pérdida del euskara inducido por el franquismo. Ese es el fraude, la martingala, el trampantojo del Estatuto. La propia administración de la C.A.V. **no respeta aquello que se recoge en la ley 10/82**, es decir, que una vez finalizada la Educación Secundaria Obligatoria esté garantizado el dominio del euskara.

El responsable de las áreas de Euskara y Enseñanza de la Mesa Nacional de BATASUNA, Anjel Mari Elkano, utilizó el pasado día 6 la irrefutable contundencia de los datos del presente curso: de aquellos alumnos entre los 3 y 16 años que estudian la ESO en la CAV, el 23,7% lo hace en el modelo A, el 27,5% en el B y el 47,8% en el D; en el Bachillerato, el 58% estudia en el modelo A, el 2% en el B y el 40% en el D. Y en la FP, el 83,5% lo hace en el A, el 5% en el B y el 11,5% en el D. Dedujo de ellos que "*Siendo el modelo D el que garantiza la euskaldunización, 20 años después de haberse aprobado la legislación NI SIQUIERA LA MITAD DE LOS ESCOLARIZADOS SE EUSKALDUNIZA*"

Y eso en las tres provincias en cuyo territorio PNV y EA presumen de que el euskara es idioma oficial. Ténganse en cuenta la triste situación de Navarra, donde el Bobo de Corella (al que le tocó el Gobierno de Navarra en la tómbola del **Empeoramiento** del Fuero) expresa su autoodio de colonizado atacando al euskara, y la aún más triste de Euskal Herria Norte, con el euskara en clara regresión. Y se concluirá que no exageraba cuando afirmé al principio de este análisis que **el euskara, que es lo mismo que decir Euskal Herria, agoniza**.

Es decir, que lucha entre la vida y la muerte.

Por eso la Liberación Nacional de Euskal Herria no es ni una "legítima aspiración" ni un deseo, ni un sueño.

Es una exigencia de mera supervivencia

4. ÚLTIMOS HECHOS DE LA ESCISIÓN LIQUIDACIONISTA DE ARALAR.

Respecto de la escisión **liquidacionista** de Aralar he aquí sus hechos de la semana: El 4 de julio Pablo Muñoz presentó su dimisión como diputado en el Parlamento navarro para el que había sido elegido en la lista de EH. El día 5 de julio Patxi Zabaleta presentó su dimisión como concejal en el Ayuntamiento de Iruñea para el que había sido elegido como cabeza de lista de EH. El mismo día 5 Josu Gulina, Sagrario Alemán y Patxi Zabaleta dieron una Rueda de Prensa en Iruñea para explicar los motivos de su escisión. El día 6 Patxi Zabaleta concedió una entrevista a EL DIARIO VASCO, que la publicó el día 7, en la que preguntado si Aralar condenaría los atentados de ETA contestó que *"Diremos que estamos en desacuerdo político con ellos"*. Y en la que afirmó que una de las prácticas de ETA de los últimos tiempos *"nunca ha sido la de las reacciones armadas de izquierda, sino precisamente la de los guerrilleros de extrema derecha, que tratan de asustar al pueblo para que sea indispensable imponer el orden"*.

Quiero hacer un aviso ahora a quienes me leen. A partir de ahora en estos análisis sólo me referiré a la escisión **liquidacionista** de Aralar cuando **haga algo**. Y **no cuando diga algo**. Para recoger, aplaudir y trompetear sus dicharachos ya tiene a su disposición los potentes altavoces de la "Brunete mediática".

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-07-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 11 al domingo 15 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CRITICA DE LAS ARMAS DE ETA A LA INVESTIDURA DE UN IBARRETXE ESCAPISTA, FULLERO, INSENSATO Y CIPAYO.

Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación. Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA. El Fantasma del Espíritu de Ermua en su cuarto aniversario. Uno de Aralar hace algo. Y Génova 2001.

Uno de los primeros textos publicados por Marx fue el por muchas razones importante *Zur Kritik des Hegel'schen Rechts-Philosophie* (*Contribución a la crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel*) que vio la luz en el número de febrero de 1844 de la revista *Anales franco-alemanes* (*Deutsche.französische Jarhrbücher*). Publicado cuando a Marx le faltaban más de dos meses para cumplir veintiséis años, ese texto contiene una de las frases de Marx más certeras y más citadas incluso por quienes no saben que es suya: "*La religión es el opio del pueblo*".

En ese texto Marx llama a la guerra contra "*las condiciones sociales alemanas*" afirmando que "*la crítica no es una pasión de la cabeza, sino la cabeza de la pasión. No se trata del bisturí anatómico, sino de un arma*". Añadiendo páginas más tarde que "*Evidentemente, el arma de la crítica no puede substituir a la crítica de las armas, la fuerza material tiene que derrocarse mediante la fuerza material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas*".

El pasado sábado 14 de julio de 2001 fue el día en que Ibarretxe (por segunda vez) juró y tomó posesión del cargo de Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca. Ese mismo día, en el plazo de diez horas, ETA mató a un [concejal de UPN en Leizta](#) y a un [mando de la Ertzaintza en Leaburu](#). Las informaciones sobre esas dos acciones se hallan en la web de la **RED VASCA ROJA** en nuestra sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

Han sido legión quienes en declaraciones, reseñas de prensa, comentarios, artículos

y editoriales han dicho que esas dos acciones eran la crítica de las armas de ETA a la investidura de Ibarretxe. Un Ibarretxe que en todo el proceso de esa investidura se ha mostrado, añadido yo, escapista, fullero, insensato y cipayo.

1. El Ibarretxe de la investidura: escapista, fullero, insensato y cipayo.

He tenido la paciencia de leer y estudiar con atención las doce mil palabras del discurso de Ibarretxe en la sesión del Parlamento de Gasteiz dedicada al debate de su investidura como lehendakari (vamos a publicarlo en la web de la **RED VASCA ROJA** para que quienes la visitan dispongan del texto íntegro y no sean despistados por las entecas y deformadas versiones pergeñadas por la jauría de los txakurras del bolígrafo, por la "Brunete mediática, por los envilecidos y encanallados periodistas españoles dedicados a tergiversar la realidad vasca).

Es cierto que, como nos enseñó Marx, *"así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son"*. Pero ese discurso es el que propone el programa de gobierno para ejecutar el cual Ibarretxe se presenta como candidato. Lo que **dice** que se propone hacer. Y ese **dicho** es, por eso, un **hecho político** que merece y exige el estudio y análisis que yo le he dedicado mediante una lectura detallada.

De la que emerge la figura de un Ibarretxe escapista, fullero, insensato y cipayo.

Ibarretxe escapista. Dice el Diccionario de la Lengua española que "escapismo", en su 2ª acepción, significa **la tendencia a huir de la realidad para no afrontar los problemas**. Lo que en Navarra suele expresarse diciendo de alguien que *"no coge el toro por los cuernos"*. Pues bien, ese discurso de Ibarretxe está impregnado a lo largo y a lo ancho, desde la cruz a la fecha, desde el primer borrador a la última versión, de ese escapismo. Se ha dicho con acierto que es *un discurso pre-Lizarra*. Lo es, desde luego y es gravísimo que lo sea, porque supone un insensato retroceso respecto del correcto diagnóstico del mal llamado "problema vasco" (que es el "problema español y francés" que los vascos tenemos) que los firmantes del [Acuerdo de Lizarra-Garazi](#), entre ellos el PNV y EA (los dos partidos que propusieron a Ibarretxe como candidato a lehendakari), formularon en él.

Recuérdese que en ese Acuerdo se afirma que *"El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política"*. Esa es la realidad y el problema de los que huye constantemente el discurso de Ibarretxe.

Aún más ¿**no es asombroso que entre esas DOCE MIL palabras no figure NUNCA la expresión "Euskal Herria"**? Obviamente al no figurar la expresión no figuran tampoco ni el concepto ni la realidad que el concepto representa.

Igual de asombroso: **entre esas doce mil palabras tampoco figura nunca la expresión Derecho de Autodeterminación** (ni con ni sin mayúsculas). Es verdad que citó UNA VEZ la palabra **Autodeterminación**. Pero sería mejor que no lo hubiera hecho porque cuando lo hizo fue para negar "a fortiori" que sea un derecho.

Al mencionarla debió proclamar que **la Autodeterminación ES UN DERECHO INALIENABLE QUE TIENE EL PUEBLO VASCO**. Y que es un derecho a cuyo reconocimiento están obligados el Estado español y el francés porque ambos han firmado y ratificado (el español en 1976) el Tratado Internacional de la ONU que lo establece: **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, artículo 1.1. *"Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural"*.

Debía haber proclamado que la Constitución española **obliga** al Estado español a reconocernos a los vascos ese derecho (artículo 96 de la Constitución española: *"Los tratados internacionales, válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, **formarán parte del ordenamiento interno**. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho Internacional"*).

En vez de hacer eso, el miserable Ibarretxe NO dijo que la Autodeterminación es un derecho. Al revés: sólo habló de ella para afirmar que no es un término absoluto, inmutable, cerrado, inflexible, sin matices. Para decir que es sólo un concepto, una idea, un instrumento.

Entre esas doce mil palabras del discurso de Ibarretxe tampoco figura NI UNA SOLA VEZ la palabra **nación**. Ni, por ello, las expresiones **nación vasca** o **nación de los vascos**. Tampoco nunca aparece la expresión **nacionalismo vasco**. Ni la que fue estrella de la pasada legislatura: **construcción nacional**.

Ni la palabra **patria** ni la expresión **patria vasca** ni la sabiniana **patria de los vascos** ni las palabras **patriota**, **patriotismo** o **abertzale**.

Más asombros: entre esas doce mil palabras figura 9 veces la palabra **libertad** y 10 veces **libertades**. Pero NI UNA SOLA VEZ ninguna de estas expresiones: **libertad vasca**, **libertad de los vascos**, **libertades de los vascos**. Naturalmente tampoco aparece ¡Vade retro! la tan peligrosa **Liberación Nacional** (ni con ni sin mayúsculas).

Tampoco aparecen las palabras **opresión, dominación o represión**. Y por ello no hay en el discurso ni rastro de la opresión española y francesa, de la dominación española y francesa ni de la represión española y francesa. Significativamente las palabras **España y Francia** aparecen una sola vez y es para que Ibarretxe diga que quiere "*impulsar la participación de la Ertzaintza en los foros de cooperación policial entre España y Francia*".

Doy mi palabra de honor de que la palabra **euskaldunización** no aparece ni una sola vez. Como tampoco lo hace la expresión **opresión lingüística**. El **euskera** merece que Ibarretxe le cite nueve veces. Nueve, oiga, entre doce mil palabras. Lo cual significa que el término, la palabra **euskera**, ocupa nada menos y nada más **que setenta y cinco diezmilésimas partes** del espacio lingüístico del discurso de Ibarretxe. No puede quejarse porque la expresión **cultura vasca** aparece sólo dos veces.

Es claro que, para su desgracia, Ibarretxe no es marxista. Por eso no hay que extrañarse de que ni una sola vez aparezcan en su discurso los términos **explotación, capitalismo o proletariado** o la expresión **clase obrera**. También es explicable que no quiera usar nunca la expresión **Pueblo Trabajador Vasco** (con o sin mayúsculas) porque ese es un concepto operativo y real acuñado por el MLNV. Pero resulta realmente asombroso que sólo use cuatro veces la expresión **pueblo vasco** cuando sin embargo usa cuarenta y cuatro veces la expresión **sociedad vasca**. ¿Hay que recordar que los sujetos del Derecho de Autodeterminación son los pueblos y no las sociedades?.

Una muestra final y ciertamente demoledora: ni una sola vez usó el miserable Ibarretxe en su discurso no ya la expresión **presos políticos vascos** sino ni siquiera la "neutral" **presos vascos**. Ni la de **familiares de presos** o **familiares de los presos**. Tampoco se refirió nunca ni a los **dispersados vascos**, ni a los **deportados**, ni a los **refugiados** ni a los **exiliados**. Citó una sola vez la nefanda palabra **tortura** PERO NO LO HIZO NI PARA DENUNCIARLA NI PARA CONDENARLA ÉL. Quién así ignora y oculta conscientemente la feroz realidad cotidianamente padecida por decenas de miles de vascas y vascos ¿está o no está huyendo de la realidad y de los problemas?

He sido prolijo en la exposición de los datos de ese análisis del discurso de Ibarretxe para que quedara muy claro que tiene muy merecido que le llame escapista. Porque es claro que si no usa las palabras que designan los conceptos no puede referirse a la realidad que ellos representan.

Ibarretxe huyó y se escapó de la realidad vasca en su discurso. Lo grave de verdad es que eso preanuncia que va a seguir huyendo de ella durante su estancia en Ajuria Enea.

Y además lo hizo como un **fullero**, un embaucador, un farsante: intentando engañar

y hacer trampas. Como la que quizá me parece la más repugnante: la de dar a entender que en Euskal Herria solo hay víctimas en uno de los lados de la barricada. Los miembros de la izquierda abertzale tenemos la honestidad comunista de reconocer que la lucha de Liberación Nacional y Social del pueblo vasco produce víctimas en los dos bandos. En el de los opresores y en el de los oprimidos, en el de los invasores y en el de los invadidos, en el de los represores y en el de los reprimidos, en el de los explotadores y en el de los explotados. Incluso no tenemos empacho en reconocer que, como desgraciadamente sucede en todas las guerras, hay oprimidos y reprimidos víctimas del "fuego amigo". En mi análisis del 13M yo hablé, por ejemplo, de DOS minorías sufrientes en Euskal Herria.

Por el contrario Ibarretxe dedicó espacio y énfasis a lamentar los 32 muertos por ETA después de la suspensión del alto el fuego sin mencionar para nada por ejemplo al Geresta asesinado por los incontrolados (o bien controlados) de las fuerzas de ocupación ni a las decenas de torturadas y torturados ni a los centenares de prisioneros políticos vascos privados de sus derechos **durante el alto el fuego**. Se permitió este fullero hablar de "*La presión ilegítima, inhumana y dramática de la violencia por un lado*" refiriéndose a la ejercida por la izquierda abertzale y dando a entender torticera y tramposamente que **sólo existe esa violencia**, ocultando la evidente violencia española y vasca y que la otra es una violencia de respuesta.

Es más, este fullero habló de "*la sociedad vasca, que por primera vez vivía un período, si no de paz completa, sí al menos, sin muertes*" ocultando que esa "primera vez" había sido el fruto de una decisión generosa y unilateral de ETA. Ocultando que el Estado español contestó a ese gesto continuando con sus torturas y violaciones de derechos a las vascas y los vascos y con la vileza de detener a uno de los interlocutores que había aceptado bajo bandera de tregua.

Hizo o intentó hacer más engaños y trampas pero valen las expuestas como muestra.

Ibarretxe se mostró en su discurso, además, como un insensato. Falto de sensatez, de prudencia, de buen juicio, de sentido común. Como ha podido comprobar a sus expensas antes de que transcurrieran 100 horas desde el momento de su discurso. Porque no había transcurrido ese lapso cuando ya Aznar había rechazado rotundamente "*la constitución de una Comisión Política Negociadora, al mas alto nivel*" con "*el Gobierno español*" para estudiar la "*profundización de nuestro autogobierno*" que Ibarretxe anunciaba que su Gobierno propondría "**con carácter de urgencia**".

Como igualmente ha recibido ya un portazo en las narices respecto de sus pretendidas prisas para conseguir que los españoles cumplan en seis meses lo que se han pasado por el forro de los pantalones durante los 22 últimos años: una de sus Leyes Orgánicas. El cojitranco Estatuto de la C.A.V.

Como le ha sucedido en su tristísimo primer acto público después de ser reelegido. Este Ibarretxe que NUNCA ha ido a una manifestación en defensa de los **derechos** de los prisioneros políticos vascos, ni siquiera a la multitudinaria de Bilbao del 9 de enero de 1999 durante el alto el fuego, perdió el culo y la dignidad para ir a rendir pleitesía a los talibanes contrarios al nacionalismo vasco Edurne Uriarte y Mikel Azurmendi. Que, naturalmente, insultaron en su presencia al nacionalismo vasco y a su propio partido.

Como el mismísimo día de su discurso todas sus ilusas esperanzas de lograr más peso en la Unión Europea con el actual marco jurídico-político recibieron el revés propinado ese día por la Comisión Europea. Al declarar ilegales desde el punto de vista del Derecho comunitario un total de siete regímenes fiscales aplicados en los cuatro territorios de Hego Euskal Herria, por considerar que constituyen ayudas estatales que falsean la competencia, y ordenar recuperar las ayudas ya concedidas. Volveremos sobre este tema sin duda en semanas posteriores porque se trata de un gravísimo ataque a los restos de la soberanía fiscal que los vascos manteníamos después de perder la independencia.

En fin, Ibarretxe se mostró en ese discurso como un cipayo. Cipayo es una voz que designa, dice el Diccionario, al *"Soldado indio que en los siglos XVII, XVIII y XIX servía en los ejércitos de Inglaterra, Francia o Portugal"*. Por extensión se ha utilizado para designar a todas las tropas indígenas mercenarias auxiliares de las fuerzas de ocupación. Ibarretxe se mostró en su discurso como lo que es: un cipayo de pro.

Declarando como su **"primer objetivo, su prioridad fundamental como vasco y como demócrata"** el de conseguir la eficacia de la acción de la Policía auxiliar indígena que él manda.

Reiterando *"una vez más, la inequívoca voluntad del Gobierno (de la C.A.V.) en perseguir con toda firmeza todo tipo de violencia"* (que no sea la española y francesa, se entiende).

Enfatizando que *"vamos a continuar intensificando permanentemente las medidas policiales y de seguridad para adaptar la actuación de la Ertzaintza a los nuevos escenarios de la lucha contra ETA y a las nuevas formas de violencia callejera"*.

Anunciando que va a tomar medidas para *"Incrementar la coordinación con el Estado"*

En fin, acabaré con esto citando las palabras de su confirmado Consejero del Interior Balza que el día 14 recordó *"el mensaje del lehendakari en el debate de investidura, en el que afirmó que **"nuestra prioridad antes, ahora y siempre, es perseguir la barbarie terrorista"***.

2. Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación.

Reza el Diccionario de la Lengua española que **farol** es, en su 3ª acepción: "*En el juego, jugada o envite falso que se hace para sorprender y apabullar: jugaba de farol*". Creo que en el [análisis de la semana pasada](#) dejé meridianamente claro que PNV y EA se han marcado un farol sobre el Derecho de Autodeterminación tanto en la campaña electoral previa al 13M como en su acuerdo de gobierno para esta legislatura. Acabo de demostrar que el discurso de Ibarretxe clarificó aún más ese farol. Y no resisto a la tentación de señalar que el mismo día 12 en que Ibarretxe fue elegido dos canallas "mascarones de proa" del PNV defecaron por la boca sobre la autodeterminación. Nada menos que el reelegido Presidente del Parlamento de Gasteiz Atutxa se descolgó diciendo que "**La autodeterminación sólo sería válida con más del 80%**". Y el alcalde PNV de la mayor ciudad de Euskal Herria, Bilbo, aseguró que querer la autodeterminación y luchar a la vez contra ETA "*es complicado*".

Pero la indigencia profesional de la txakurrada "periodística" española es inconmensurable. Estoy por apostarme una caja de Real Irache 73 Gran Reserva (un vino navarro que figura entre los 20 mejores vinos del mundo) a que sobran dedos de una mano para contar los que de esa jauría que han escrito sobre el discurso de Ibarretxe se lo han leído.

Naturalmente eso es irrelevante para un periodista español (salvo las contadísimas y por eso honrosísimas excepciones de siempre). A ellos les basta con escribir al dictado del Ministerio del Interior. Por eso han armado tal algarabía estos días sobre Ibarretxe, el PNV y el Derecho de Autodeterminación. Instructiva, porque muchos han enseñado su patita fascista. Mostraré aquí sólo una muy escasa selección de la abundantísima colección de amenazas y exabruptos que he coleccionado.

"El primer derecho humano, la vida, prevalece sobre las reivindicaciones nacionalistas, la autodeterminación... e incluso sobre la democracia. ¿Para qué vale la democracia si los terroristas asesinan a los demócratas no nacionalistas?" (Editorial Diario de Navarra 15-07-2001)

"La autodeterminación para la independencia del País Vasco ya está ahí, con todos los merodeos propios del estilo Ibarretxe.....Estamos no ante un conflicto vasco, sino ante un problema nacional que afecta a la definición constitucional de España..... si Ibarretxe reclama por fin el referéndum para la independencia... entonces será la de Dios es Cristo" (artículo de Consuelo Alvarez de Toledo en ABC 13-07-2001)

*"El discurso de Ibarreche sería tan sólo un ejercicio de política-ficción si no fuera por lo que supone de **traición al Estado**"* (Editorial "*La política-trampa de*

Ibarreche" LA RAZÓN 12-07-2001)

*"De los tres últimos lendakaris, Ibarretxe será el que más claramente haya planteado hasta ahora el proceso de separación del País Vasco.....se trata de eso: de que el proceso se cumpla como si no sucediera, sin escándalo y resistencias. Porque el ideal para estos españolitos sin conciencia sería **llegar a la independencia del País Vasco mediante un gran acuerdo nacional.....** Hay más Madrazos fuera del País Vasco de lo que parece.....**Prefieren la autodeterminación del País Vasco a la unidad de España**, a España misma, están hartos de esencialismos patrioterros, castellanistas, españolistas... **Piensan que Ibarretxe es el buen separatista**" (artículo de Cesar Alonso de los Ríos en ABC el 11-07-2001)*

*"Entre los malos y los tontos, **se nos pueden terminar escapando, como agua entre las manos, España, la libertad y la dignidad**, cuando no la vida. El «ámbito vasco de decisión» es una falacia, una entelequia y un eufemismo. Lo verdaderamente real es el ámbito español de defunción" (artículo de Ignacio Sánchez Cámara en ABC el 14-07-2001)*

*"En definitiva, se dijo lo que era sabido y lo que era temido: que, en última instancia, la paz que ofrecen los nacionalistas **debe pagar el peaje de la autodeterminación**..... dejando claro que **sería la legislatura de la autodeterminación, es decir, del desafío al Estado** y de la agresión indisimulada a la Constitución" (Editorial de ABC "La investidura del desafío" el 12-07-2001)*

*"Ibarretxe quiere debatir «inaplazablemente» el autogobierno, es decir, **la ruptura de España y la secesión del País Vasco y Navarra**, mientras dura la presión terrorista sobre los vascos y navarros no nacionalistas.... Como propuesta etarra no es nueva. **Como propuesta del PNV es demasiado etarra**. Con Ibarretxe, sobra Permach" (artículo "Paz por miedo" de Federico Jiménez Losantos en EL MUNDO 12-07-2001)*

*"Suele decirse que un hipotético referéndum de autodeterminación no tendría éxito en Euskadi es decir que allí quizás, (y pese al pertinaz adoctrinamiento nacionalista) saldría no a la independencia; pero **donde muy segura y mayoritariamente saldría sí es en Madrid o en Valencia**. Porque no son pocos los que han desarrollado un profundo sentimiento antivasco..... **Personalmente no me atañe la independencia vasca**. ¿Pero tenemos derecho a abandonar a los vascos que quieren ser españoles? Y más ¿admitiría la Unión Europea el efecto dominó (Córcega, Bretaña, Escocia...) de un País Vasco -incluido el francés- independiente?" (artículo "La serpiente vasca: Uroboros" de Luis Antonio de Villena" en EL MUNDO 12-07-2001)*

En fin, para completar, unas "perlas" de dos capitostes del PP pronunciadas al día

siguiente del discurso:

El secretario general del PP, Javier Arenas, acusó a Ibarretxe de "*darle, aunque sea parcialmente, la razón a ETA*" con las "*mezclas extrañas de paz y autodeterminación*".

El portavoz del PP en el parlamento de Gasteiz, Leopoldo Barreda, opinó que en el debate había quedado claro que "*el objetivo del nacionalismo es la superación del Estatuto y su prioridad, el derecho de autodeterminación*",

¿Alguien cree que alguno de estos fulanos se ha leído o escuchado el discurso de Ibarretxe? Y eso que Barreda estaba allí. Pero parece que al pobre no le caben en la cabeza más de dos folios juntos.

Esta reseña, insisto en que muy escasa respecto de lo mucho (y malo) publicado, debería servirle de lección a Ibarretxe. Porque demuestra que aunque se vista de lagarterana, como ha hecho en su discurso, a los españoles les da igual. Aunque rebaje y traicione el ideario de su partido no consigue su benevolencia. Si hubiera comenzado su discurso envuelto en la rojigualda y cantando aquello tan bonito y marchoso de "Banderita tú eres roja, banderita tú eres gualda".... a lo mejor. Aunque, para estar seguro, debería haber pisoteado a la vez la ikurriña mientras gritaba con fuerza, con decisión, con marcialidad, ¡¡¡Vivaspaña !!!

3. Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA.

El pasado domingo 15 fue un día triste para mí. Se cumplía el tercer aniversario del fascista robo que el Estado español me hizo el 15 de julio de 1998 de uno de mis lugares de trabajo, de una de las empresas en las que había acumulado esfuerzos e ilusión: EGIN IRRATIA.

En la que desde 1995 realizaba junto a mi querido camarada y amigo [José Luis de la Mata](#) una tertulia semanal para analizar y comentar la actualidad política de Euskal Herria. No me robaron un sueldo porque José Luis y yo, como tantas y tantos otros, realizábamos nuestras tareas en EGIN IRRATIA por militancia. Pero me robaron un altavoz y destruyeron una herramienta que colectivamente habíamos construido con trabajo y amor.

Pero hubo muchas docenas de otros trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA a quienes sí les robaron su puesto de trabajo remunerado y aún, torticeramente, el Estado español sigue sin pagarles lo que es suyo y les debe según el propio Derecho español.

En el análisis anterior ya traté con alguna extensión el caso de aquel fascista cierre.

En estos días pasados se han acumulado un puñado de nuevas noticias sobre el asunto. En breve las publicaremos en nuestra web, en la sección continuamente actualizada que se llama [**Egin, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV.**](#)

Me limito aquí a enunciar cuales han sido esas noticias: El día 12 el felón juez Garzón procesa, dentro del Sumario-chicle 18/98 a Pablo Gorostiaga y Joxean Etxeberria por "*pertenencia a ETA*". El 13 GARA publica un editorial titulado ***Garzón parece rozar la prevaricación***, argumentando que al procesar a Gorostiaga y Etxeberria contradice el criterio del reciente auto de la Sección 4ª de lo Penal de la Audiencia Nacional. [Criterio reseñado y comentado](#) ya en nuestra web.

También el día 13 se celebró una Rueda de Prensa de los procesados de EGIN Jabier Salutregi, Director, Teresa Toda, Subdirectora y Pepe Rei, Jefe de Investigación y de su abogado Iñigo Iruin en la que éste explicó cómo la Constitución española sólo contempla el cierre de un medio en Estado de Sitio.

El domingo 15 GARA publica en su suplemento dominical un reportaje recordando el cierre y un artículo de Salutregi titulado ***¿Y ahora qué?***.

El lunes 16 GARA publica un editorial titulado "***Cierre y estado de excepción***" sobre el tercer aniversario del fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Y como guinda en un pastel de mierda el mismo lunes 16 la fiscalía de la Audiencia Nacional realiza una increíble y temeraria acusación a GARA y EGUNKARIA de "***inducción al asesinato***" del edil de UPN de Leitza ¡¡¡¡por haber publicado una entrevista a ETA!!!. Véase el [texto completo de esa entrevista](#) en nuestra web.

Continuará.....

4. El Fantasma del Espíritu de Ermua en su cuarto aniversario.

Estos días pasados también han coincidido con otro aniversario: el cuarto del Fantasma del Espíritu de Ermua. Invito a leer (o a releer en su caso) mi [análisis de la semana del 22 al 28 de junio de 1998](#) en el que constataba que ya entonces el Espíritu de Ermua estaba kapput.

Sobre su situación ahora no quiero ser yo quien emita el diagnóstico. Prefiero que lo hagan tres de los españoles que más han creído en sus poderes.

En efecto, Ignacio Camacho publicaba en ABC el día 13 un artículo titulado precisamente "***Lo que queda de Ermua***". En el que decía:

"Digámoslo de una vez: nosotros nos hemos cansado antes que los terroristas. Basta contemplar la cansada rutina de las concentraciones de condena tras cada nueva muerte para darse cuenta de que la tenacidad no es el fuerte de una sociedad acomodada, o de que han vuelto a cundir el cansancio y el desengaño ante una generalizada anestesia política. El espíritu de Ermua prometía una recuperación de los valores cívicos.....La sociedad expresaba en la calle su voluntad de ser tomada en cuenta y los políticos sudaban para alcanzar a duras penas la cabeza de las manifestaciones....."

Hoy todo eso parece un sueño desvanecido

La gente, en tanto, se va borrando poco a poco de sus compromisos sentimentales con la libertad y apenas si acude de vez en cuando a cansinas concentraciones de duelo que cada vez registran menos concurrencia. Hay que vivir, mientras se pueda."

Y el propio director de ABC, José Antonio Zarzalejos, que firmó tantos años como **Vicente Copa** en EL CORREO (en cuyo Grupo –buque insignia periodístico de la oligarquía vasco-españolista- tanto sigue pesando) y hermano de uno de los hombres de confianza de Aznar (al que éste encargó formar parte de los negociadores con ETA), publicaba el pasado domingo 15, con el título ***"Bajo el árbol de Guernica y ante Dios humillado"*** un desolado retrato de la realidad vasca:

"En esta España trapacera hay muchos dispuestos a seguir dándole (a Ibarretxe) oportunidades. De momento ya le han ofrecido unas cuantas: el rector Montero ha doblado su resistencia a un mes de las elecciones y le va a durar al Gobierno vasco y al PNV dos asaltos; «Basta ya» se ha introducido en moratoria; los editores de «Papeles de Ermua» no encuentran a nadie -por miedo- que les proporcione seis millones de pesetas para cubrir los gastos de su revista; los periodistas de los medios independientes en el País Vasco quieren hacer reportajes y crónicas de sociedad pero ninguno, a poder ser, de política; el mundo educativo vasco está silente pese a que va a estar dirigido por un radical peligroso como el nacionalista Intxaurraga -nuevo consejero de Educación- y la opinión publicada traga a Javier Balza de nuevo en Interior pese a que seguirá inmovilizando a la Ertzaintza, que para eso, justamente, ha sido confirmado en sus responsabilidades (¿)."

Y el sábado 14 el "heroico" Fernando Savater, en un artículo publicado en EL PAÍS, se lamentaba de que *"la revista **Papeles de Ermua**, publicada por el foro del mismo nombre, se ha visto rechazada por más de mil quioscos de prensa de la CAV y Navarra, que se niegan a venderla"*

5. Uno de Aralar hace algo.

Advertí en el análisis de la semana pasada que aquí no iba a hablar de ARALAR más que cuando **hicieran** algo. No cuando se limitaran a **decir** algo porque para trompetear sus dicharachos ya tienen todas las baterías de la "Brunete mediática". Sucede que en estos días pasados uno de ARALAR, que se sepa, **ha hecho algo: se ha quedado en BATASUNA negándose a seguir a los de ARALAR que se han escindido**. Se llama Iñaki Hernando, es de Arrigorriaga y después de hacer eso, la semana pasada escribió un artículo titulado *Aralar sí, Aralar no* que GARA ha publicado el lunes 16. En el que cuenta su decisión, la explica y afirma que "*Sigo defendiendo muchos de los postulados de Aralar*".

Dice también que:

"Rechazo los procedimientos de los «representantes» de Aralar tanto en el desaguisado preelectoral, como en su decisión de abandonar la nueva unidad popular Batasuna. Asumo el compromiso de aportar mi trabajo militante y mis reflexiones en Batasuna como organización política válida, no excluyente y plural, aglutinadora de todas las sensibilidades existentes en la izquierda abertzale (además de Bateginez y Aralar, tan legítimas son las demás: Arragoa, Igitaia eta Mailua...), y recuerdo el similar respaldo obtenido por Piztu y Aralar"

Chapeau!

Y, bajo el ladillo "**La decisión de abandonar Batasuna**" se pregunta y se responde:

"¿Quién ha tomado dicha decisión? ¿Se nos ha preguntado a ese 9% que respaldamos activamente los planteamientos de Aralar? Rotundamente, no. ¿Es éste un nuevo modelo de funcionamiento más democrático? No es ni de lejos honesto, se nos ha negado la palabra. Por lo menos en Batasuna se debate y decide la mayoría, aunque yo no esté de acuerdo con ella."

Otra vez **Chapeau!**

6. Y Génova 2001. Una invitación a navegar contra el G8.

Invito a quienes me leen a navegar contra el G8, contra su reunión de Génova del próximo fin de semana. Aquí abajo incluyo casi cuarenta URLs de webs: 12 son sobre las movilizaciones contra la reunión de Génova, 3 sobre las pasadas de Barcelona2001 y el resto son webs dedicadas a la antiglobalización. Recomendando vivamente navegar a la primera dirección y leer el texto *En Defensa del marxismo. Un llamamiento en preparación de la cumbre del G8* elaborado por los camaradas del [Partito della Rifondazione Comunista-Partido para la Refundación Comunista](#).

La **RED VASCA ROJA** se ha adherido a ese llamamiento.

Webs sobre el movimiento contra la reunión del G8 en Génova

[En defensa del marxismo](#)

[Un llamamiento en preparación de la cumbre del G8 en Génova](#)

[Genova NOG8 2001](#)

[GSF - Genoa Social Forum](#)

[Contro il summit G8 Genova 20-22 Iuglio](#)

[Rete contro G8](#)

[Turn off G8](#)

[Stop G8](#)

[Studenti in movimento contro G8](#)

[polvere nera - anarchici contro il g8 - padroni di nulla, servi di nessuno, all'arrembaggio del futuro -](#)

[Torino Social Forum Il mito della caverna](#)

[Bologna Social Forum A Genova Contro il G8](#)

Webs sobre la pasada movilización Barcelona 2001

[Barcelona 2001](#)

[Campanya contra el Banc Mundial BARCELONA 2001](#)

[25 Junio Barcelona](#)

Antiglobalizacion Webs del movimiento

[Fórum Social Mundial - World Social Forum](#)

[Imc independent media center](#)

[La Haine, contrainformacion, accion directa y espacios de poder alternativos](#)

[Coordinadora anarquista contra la globalización](#)

[Fifty Years Is Enough!](#)

[U.S. Network for Global Economic Justice](#)

[TUTE BIANCHE](#)

[Isole nella Rete](#)

[Global Trade Watch](#)

[Global Grassroots Resistance Directory online](#)

[Adbusters Global Protest of the WTO](#)

[ATTAC- Index Coordonner](#)

[Stop to Free Trade Agreement of the Americas- Peace Arch Coalition](#)

[The Public Eye on Davos](#)

[Worldwatch Institute](#)

[The Noam Chomsky Archive](#)

[A-Infos Vision](#)

[Direct Action Network](#)

[sindominio](#)

[Contrainformación en red Nodo 50](#)

[Rebelión](#)

[Asociación Haydeé Santamaría](#)

Vuelvo a recomendar leer el excelente libro del miembro de la **RED VASCA ROJA** Antxón Mendizabal [***LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria***](#)

publicado en abierto en nuestra web. El que lo desee puede [bajárselo comprimido](#).

7. Había más cosas.

Había más cosas que contar. Mi forma de ir trabajando estos análisis durante la semana es ir acumulando cada día en un fichero-borrador las noticias o los textos que creo merecen análisis y comentario. El de esta semana acortada (para intentar recuperar la periodicidad) sumaba más de setenta folios. Entre los cuales figuraban importantes datos recientes sobre la explotación capitalista en Euskal Herria Sur. Y estaba también la importante denuncia de las sucias maniobras con las que el plutócrata Sr. Botín está intentando silenciar la existencia del libro de Josep Manuel Novoa ***El Poder***, editorial FOCA, que describe sus "hazañas".. Pero no quiero sobrepasar sistemáticamente demasiado las teóricas cuatro mil palabras de estos análisis. Así es que corto aquí. Y trataré esos asuntos en el próximo análisis.

Saludos comunistas

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-07-2001. Análisis de la semana del lunes 16 al domingo 22 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN GÉNOVA. Desastre ecológico en la Cumbre de Bonn. NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA. El capitalismo mata en Euskal Herria. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea. Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.

Rojos, naranja, amarillo,
verde, azul, añil, violeta,
¿Quién baila en el cielo
y hace girar esta cinta de colores?
Ha cesado la lluvia
y ha vuelto a salir el sol,
y el desfiladero y el perfil de las colinas
son azulados.

De nuevo ruge una furiosa batalla.
Los agujeros de las balas puntean
las paredes del pueblo,
aumentando su belleza.
Y hoy las colinas
parecen más hermosas.

(**TAPOTI** con la melodía de *P'u Sa Man*. Escrito por **MAO** después del Cuarto Cerco, en febrero de 1933)

He escrito muchas veces que lo que distingue a un comunista es que primero piensa en la totalidad. Que piensa **desde** la totalidad. Esta semana pasada ha sido especialmente clarificadora de la coyuntura de Euskal Herria. Pero también lo ha sido de la coyuntura mundial. Y no podemos explicarnos bien ambas si no

captamos la estrecha relación dialéctica que las une. Por eso empiezo hablando de Génova y Bonn para poder valorar bien lo que ha pasado en Bilbo, en Baiona y en Iruñea. Y en Madrid y París. **"Piensa global, actúa local"** ("think global, act local") es el lema del movimiento antiglobalización actual. Pero era y es nuestro lema, el de los comunistas, desde hace más de siglo y medio.

1. UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN GÉNOVA.

"Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma: el Papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes".

Así empezaba el **Manifiesto del Partido Comunista** hace 153 años. En él Marx y Engels explicaban que ese fantasma NO ERA un invento o un descubrimiento de *"tal o cual reformador del mundo"* sino la expresión *"de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos"*.

Hoy hay también un fantasma que recorre no sólo Europa sino el mundo entero, Y hace unos días se encarnó en 200.000 personas en Génova protestando ante la obscena reunión del Club G8, del Club de los Estados capitalistas que están destruyendo el Planeta y cometiendo un bestial genocidio, matando cada día de hambre y enfermedades a millones y millones de seres humanos. Como en 1848 se trata *"de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos"*. **Como en 1848 es un movimiento contra el capitalismo global.** Que ya era global en 1848 aunque ahora esa globalidad **se vea más**. Porque el capitalismo es global desde el mismo nacimiento de la era capitalista en el siglo XVI. *"Los tesoros expoliados fuera de Europa directamente por el saqueo, por la esclavización y las matanzas con rapiñas, refluían a la metrópoli y se transformaban allí en **capital**".* Y *"la esclavitud disfrazada de los asalariados en Europa exigía, a modo de pedestal, la esclavitud sans phrase (desembozada) en el Nuevo Mundo"*, nos explicó Marx en **EL CAPITAL**.

Este fantasma de hoy empezó a despertar gracias al genial y lúcido uso de Internet por quienes dieron el 1 de enero de 1994 el primer aldabazo contemporáneo contra el capitalismo global: los encapuchados del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) levantados contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Empezó a corporeizarse en las calles de Seattle (USA) el 30 de noviembre de 1999 (fueron 50.000 contra la Ronda del Milenio de la Organización Mundial de Comercio OMC). Seattle fue preparada por una amplia gama de campañas por Internet entre las que destaca el éxito de la Jornada Global contra el Capitalismo Financiero del 18 de junio de 1999 con *ciberataques* contra instituciones empresariales (Durante cinco horas, al menos 20 compañías fueron objeto de más de 10 mil ataques de *hackers*).

Hubo luego más "Seattles": Bangkok (Tailandia) en febrero del 2000 contra la X Cumbre de la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo); Washington (16-04-2000), contra el encuentro del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Windsor (Canadá), contra la OEA Organización de Estados Americanos en junio 2000. Calgary (Canadá), una semana después, contra el Congreso Mundial del Petróleo. También desde el 14 de junio en Bolonia contra la Cumbre de la OCDE. Y el 30 de junio en Millau (Francia) contra la OMC en el juicio a José Bové y otros 9 sindicalistas agrarios por destruir un McDonald's 11 meses antes. Luego, en julio 2000, las protestas contra la Convención Demócrata, en Los Angeles (USA), y la Republicana, en Filadelfia (USA). En septiembre 2000 contra la reunión del Foro Económico Mundial Asia-Pacífico en Melbourne, Australia. Y en Praga (República Checa), el 26 de septiembre 2000, contra el Banco Mundial y el FMI. Contra la Cumbre de la Unión Europea en Ipparralde, en Biarritz durante la segunda semana de octubre 2000. Y en diciembre 2000 (7 al 10), en Niza, contra la Cumbre Europea de la UE. En este 2001 el 20, 21 y 22 de abril en Quebec (Canadá) contra la III Cumbre de las Américas. Y en Gotemburgo (Suecia) el 15 y 16 de junio contra la Cumbre de la UE. Y el 15 y 16 de junio pasado la celebración de la victoria de Barcelona (Catalunya) donde el Banco Mundial había anulado su anunciada Conferencia anual sobre Desarrollo Económico substituyéndola por videoconferencia por Internet. Y Salzburgo (Austria) contra el Foro Económico Mundial los pasados días 1 a 3 de julio. Y ahora Génova.

Todas esas luchas son otras más de las cuentas ensartadas en **el hilo rojo de la Historia**, en la permanente dialéctica entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, en la continua lucha de las masas contra las multiformes explotación y opresión que padecen. Es decir, en la nunca interrumpida lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo. Que históricamente se ha expresado de muchas formas y maneras concretas. Nombrados de formas diferentes según las épocas, sus protagonistas constituyen una amplísima gama de grupos reivindicativos, de asociaciones de ayuda mutua y solidaridad, de movimientos populares y sociales, también culturales y alternativos. Y en muchas ocasiones, movimientos de pueblos indígenas que resisten al colonizador y explotador. Como es nuestro caso, el del pueblo vasco, el pueblo más antiguo de Europa, los últimos mohicanos preindoeuropeos que, a diferencia de los mohicanos, no vamos a desaparecer (tenemos una ejecutoria de 18.000 años de supervivencia y la firme decisión de continuarla) y ejemplificamos una de las categorías históricas de la lucha del Trabajo contra el Capital: la de las luchas de Liberación Nacional.

Más que hacer una reseña de lo sucedido en Génova (que estimo es de general conocimiento) creo necesario puntualizar algunos aspectos cruciales del fenómeno:

1. **La globalización no es nueva ni es "neoliberalismo"** (llamarle así fue el grave error de los en tantas cosas lúcidos camaradas zapatistas). La globalización tiene cinco siglos porque **LA GLOBALIZACIÓN ES EL**

CAPITALISMO. Lo que tiene de nuevo hoy es que la microelectrónica, la informática, Internet y las demás NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) y la estrategia deliberada y consciente del bloque de clases dominante mundial han permitido **la interdependencia global en tiempo real de los mercados financieros** combinada con su desregulación y liberalización total. De forma que, por ejemplo, **cada día** se cambian dos billones (dos millones de millones) de dólares en el mercado de divisas. También es un rasgo nuevo que por primera vez en la Historia haya alcanzado el umbral de la destrucción de la vida en el planeta por la doble vía de la catástrofe ecológica y del holocausto nuclear. Como lo es que para detener la imparable caída de la tasa de ganancia intente uniformizar a la humanidad entera, arrasar la biodiversidad cultural, mutar a todos los Homo rational nationalis en *Homo Coca Colens* para mejor exprimirles.

2. Como desde hace quinientos años **el papel de los Estados capitalistas dominantes es crucial para la globalización** (por eso el protagonismo del G8). Utilizando hoy para realizarlo a lo largo y ancho del planeta a las cuatro **actuales** bestias del Apocalipsis: el FMI, el BM, la OMEC y la OCDE. Que van dejando a su paso el rastro viejo-nuevo de la muerte, la guerra, el hambre y la peste.
3. Como desde hace quinientos años **la globalización es el resultado de la acción de la ley general de la acumulación capitalista enunciada por Marx en *El Capital***. Lo nuevo es que ya está avanzadísima porque en muy gran parte ya está globalizada la producción de bienes y servicios. Por la acción de las 53.000 empresas transnacionales y sus 415.000 empresas auxiliares que son quienes realmente mandan en los Estados capitalistas dominantes (Bush, Chirac, Blair, Putin, Schröder y los demás son sólo sus mascarones de proa, sus altos empleados interinos). Esas transnacionales emplean sólo alrededor de 200 millones de asalariados de entre los prácticamente 3.000 millones de trabajadores del planeta. Pero con ellos generan el 30% del Producto Bruto Global y dos tercios del comercio mundial.
4. Lo que sí es nuevo de la actual globalización son **los modos del movimiento mundial que se le opone**. Aprovechando que nos acercamos ya a ser 500 millones los usuarios de Internet, el movimiento usa la Red para convocar, para organizar, para informar, para denunciar, para conmover, para movilizar. En el análisis de la semana pasada reseñé casi cuarenta URLs utilizadas para eso. Así es como está cuajando una alianza mundial de hecho, una Internacional no formalizada y no proclamada, horizontalizada y descentralizada. Pero la eficacia y la utilidad de Internet no debe hacernos olvidar que el 65% de la población mundial nunca ha hecho una llamada por teléfono y que en la isla de Manhattan hay más conexiones electrónicas que en toda Africa.

5. En esa nueva Internacional los individuos y los grupos pueden actuar directamente. Y en ella se suman fuerzas de variopinta índole. **De la misma variopinta índole que son los masacrados por el capitalismo actual.** Anarquistas y comunistas, ecologistas, mujeres, pueblos indígenas, sindicalistas, homosexuales, agricultores..... En Génova incluso se han sumado a los ya anteriormente presentes partidos comunistas conscientes (como el Partito della Rifondazione Comunista) incluso los vergonzantes partidos reformistas como el PSI.
6. Lo que sigue siendo vigente es la constante de estos quinientos años pasados: el ataque del Capital a la centralidad del trabajo humano. Su ataque a los obreros organizados. Su afán de destruir la centralidad de las masas oprimidas alrededor de su núcleo básico para así hacer débil a la totalidad del pueblo. Las organizaciones "clásicas" de la clase obrera (partidos y sindicatos) tienen que responder al reto de adecuarse a la nueva coyuntura mundial.
7. Naturalmente, las manifestaciones y las webs ayudan en la lucha planetaria contra el Capital. En la medida en que consigan difundir en la mente de las masas las ideas correctas contra el Capital estarán construyendo la fuerza material imprescindible para derrocarlo. Pero no anulan ni substituyen la necesidad y la eficacia de las ocupaciones, de las insurrecciones y de la lucha armada que ya tienen en marcha numerosos pueblos del mundo. Por ejemplo las FARC colombianas, por ejemplo los indígenas de Bolivia y Ecuador, por ejemplo los campesinos brasileños del MST, etc., etc. Quiero recordar ahora la postura mantenida durante decenios por la izquierda abertzale vasca afirmando la legitimidad de todas las formas de lucha en defensa de los derechos de los pueblos y mi propia afirmación, tantas veces repetida en estos análisis, de que la violencia de los oprimidos, de los explotados es siempre legítima. Quiero recordar, en fin, el último párrafo del Manifiesto Comunista de Marx y Engels:

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar".

Sólo unas palabras más sobre los hechos de Génova. El Gobierno fascista de Berlusconi ha ejercido de tal. Y su bestializada policía ha producido el primer muerto no de la globalización pero sí de las modernas manifestaciones contra ella. El camarada Carlo Giuliani no es el primer muerto de la globalización. Los primeros muertos de la globalización fueron los más de veinte millones de indígenas del Caribe, México y Centroamérica eliminados por la acción de los

genocidas españoles en el siglo XVI. **Y la globalización mata, y mucho, cada día porque la globalización es el capitalismo y el capitalismo mata.**

Por ejemplo: de hambre a cien mil personas CADA DIA (36 millones al año). Por ejemplo a 17 millones de personas cada año que mueren por no poder conseguir los medicamentos necesarios. Cada año 12 millones de niños menores de cinco años mueren a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza. Cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más empobrecidos por falta de vacunas que cuestan menos de 1 dólar.

Una última pincelada: hemos leído, en la prensa y en las webs españolas, el relato estremecido de españoles que han sido torturados en Génova por la policía italiana. Naturalmente lo lamento y lo condeno. Pero también lamento que los "progres" y "rojerías" españoles no se hagan un eco similar de las mismas o peores torturas que día sí, día no, padecen las vascas y los vascos. A pesar de que las denuncie AI y de que sus testimonios estén todas las horas del día accesibles. Por ejemplo [en nuestra web](#).

Insisto en recomendar que quien aún no lo haya hecho lea el excelente libro del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Antxon Mendizabal](#) publicado en nuestra web y titulado [LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria](#). Y otro trabajo suyo que acabamos de publicar igualmente en nuestra web y que, titulado [Globalización y autogestión](#), es una Ponencia presentada por Antxon en el Seminario Internacional "*Trabalho e Economia Solidária*" en la Universidad Federal de Río Grande do Sul. En Porto Alegre (Brasil) el 22 de Noviembre de 2000.

Igualmente recomiendo leer el artículo del camarada Karlo Raveli [Génova contra G8, más que una esperanza](#) que acabamos de reproducir.

2. Desastre ecológico en la Cumbre sobre el Cambio Climático de Bonn.

Han intentado vendérselo como un éxito. Pero el resultado de la Cumbre sobre el Cambio Climático celebrada en Bonn la semana pasada ha sido un tremendo desastre ecológico. Nos han dicho que ha sido un milagro que 178 estados del planeta hayan sido capaces de superar las presiones, los vetos y las amenazas de Estados Unidos y hayan dejado solo al yanqui malo en su rechazo al protocolo de Kioto. Han hecho chovinismo europeo cantando el liderazgo ecologista mundial de la Unión Europea. Han chapoteado en la charca del nefasto pragmatismo, del criminal posibilismo proclamando que los Quince de la UE prefieren un "*acuerdo imperfecto a un acuerdo inexistente*". Incluso han aplaudido muchos ecologistas a la violeta, de esos tan sólo obsesos con las flores y los violines. Naturalmente entre ellos los voceros-boceras de esa multinacional, de esa pandilla (Greenpeace) que ha

encontrado su *modus vivendi* en el ecologismo "moderado" y "razonable", no anticapitalista.

Pero lo cierto es que ha sido un desastre ecológico, una muestra de la insensatez y la ceguera de los Estados ante la dramática crisis mundial ecológica que el capitalismo depredador ha desencadenado ya. El protocolo de Kioto de 1997 era ya dramáticamente insuficiente. Y ahora lo han convertido literalmente en papel de culo, en papel higiénico. Lo que cantan como una derrota de los archicontaminantes Estados Unidos es su victoria. No sólo es que se han quedado fuera del protocolo, negándose como tantas y tantas veces a hacer honor a su firma ratificándolo. No sólo es que Bush, ese lacayo que las petroleras y los fabricantes de automóviles han colocado en la Presidencia de USA, va a seguir jactándose de que el Estado más contaminador y contaminante del planeta seguirá siéndolo (USA genera el 25% de las emisiones mundiales de CO₂, a pesar de constituir únicamente el 4% de la población mundial).

Es que si ya la reducción de misiones de gases prevista en Kioto era ridículamente insuficiente ante la gravedad del problema ahora lo es más. No sólo porque se ha rebajado. Sobre todo porque se han oficializado (legalizado) los trampantojos de los sumideros para que precisamente países muy contaminantes (Japón, Canadá, Rusia) camuflen su obligación de reducir las emisiones. Y, sobre todo, porque –cediendo a las exigencias de Japón- se ha eliminado la mínima garantía de las sanciones, de las penalizaciones a los países que no cumplan las obligaciones de reducción de emisión de gases asumidas.

Es una locura. El capitalismo nos ha destrozado ya el planeta. El Cambio Climático está ya aquí. Y sus devastadores efectos empiezan ya a notarse. Ya han desaparecido islas por la subida del nivel de los océanos. Ya se han producido brutales incrementos de las sequías y las inundaciones y retrocedido los glaciares. Por supuesto, lo peor está por llegar y el daño hecho es irreversible en gran medida. Y ahora los gobiernos de los Estados, ciegos e insensatos replicantes del Nerón que tocaba la lira frente a la Roma que ardía y aherrajados por su dependencia del capitalismo depredador, arruinan la mínima esperanza que el Protocolo de Kioto suponía.

3. NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA.

Volvamos ahora la mirada a Euskal Herria Sur. La semana pasada ha sido clarificadora. Los españoles han puesto boca arriba sus cartas para que ni el más despistado pueda engañarse acerca de sus posturas y sus intenciones. Con absoluto impudor y total desvergüenza han proclamado que van a seguir ciscándose en su pretendido Estado de Derecho, que van a seguir incumpliendo una Ley Orgánica (el

cojitrancos Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca). Llevan 22 años incumpléndolo, reteniendo competencias que debieron haber transferido en 1980. Ahora dicen que hay partes de esa Ley que no les gustan y no las van a cumplir. Que no deben cumplirse (la transferencia de las prisiones sería "*un disparate*" ha precisado Mayor Oreja).

El presidente del Gobierno de España no solo ha mentido como el bellaco que es diciendo que en ningún sitio está reconocido el Derecho de Autodeterminación. Es que en la rueda de prensa del miércoles 18, en presencia del primer ministro belga Presidente de turno de la UE, afirmó que "*llevar a cabo objetivos como la autodeterminación, coincidentes con los de una ETA que sigue matando, es contrario a unos principios éticos y democráticos mínimos*". Y que "*Desde un punto de vista democrático, me parece que se sitúan por debajo de los mínimos aceptables quienes plantean la prioridad de la defensa de unos objetivos que coinciden con los de una organización terrorista*".

El Secretario general del PSOE ha sido todavía más claro que Aznar. El mismo día 18 en una entrevista en la COPE afirmó, enfático, que **su partido y él mismo siempre defenderán "la unidad de España"**. Explicando que él y su partido son una garantía de esa unidad. Avisó al PNV de que cualquier debate sobre la autodeterminación ha de tener su límite "*en la Constitución, que recoge la unidad de España*". Añadiendo que, "*si hubiera una propuesta de reforma en sentido contrario a ella, eso no tendría ni la más mínima posibilidad porque PP y PSOE tienen la mayoría más que evidente en el Parlamento de la nación* (española, se entiende)".

Por si no hubiera sido ya bastante claro, el señor Zapatero recomendó al PNV que, dado que así están las cosas, no alimente una estrategia en ese sentido, ya que se trata de "*un horizonte que, sinceramente, nunca van a tener*".

Más claro no puede decirse, la receta española para los vascos y los vascos es ajo y agua. A joderse y aguantarse. O a sufrir "*las medidas*" que tomaría el Gobierno con las que amenaza su Vicepresidente Rajoy.

Frente a esa claridad española hemos tenido que aguantar toda la semana el bobo voluntarismo de un Ibarretxe que no puede ser tan imbécil como aparenta. Ya era bastante indecoroso que en su discurso de investidura llamara "**precioso**" al cojitrancos Estatuto que los partidos que le presentaban como candidato (y la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur) habían declarado muerto y obsoleto. Pero es demasiado que vuelva a cantarnos las excelencias de ese Estatuto como camino para aumentar el autogobierno vasco cuando los españoles le están diciendo con claridad meridiana y rotunda que no les da la gana de cumplirlo.

Peor aún ¿en qué cabeza cabe que, después de escuchar a Aznar y Zapatero, el viernes Ibarretxe les diga a una serie de periodistas que él apuesta por "*el*"

constitucionalismo útil, la Constitución no como un impedimento para alcanzar acuerdos, sino como una herramienta para posibilitarlos"?

El señor Ibarretxe se niega a reconocer la realidad del muro que los españoles explícitamente levantan contra la voluntad del pueblo vasco. Juega a fingir que ese muro es nada frente a su propio, pacífico y tranquilo voluntarismo. Y, además no responde a los ataques. Insistir en su franciscano deseo de "*abandonar cualquier ambiente crispado*", y anuncia que contestará a las amenazas e injurias públicas de Aznar con pellizquitos de monja en privado. Dijo respecto de los exabruptos de Aznar que "*ya tendré ocasión de hablar con él y de discutir todo en privado*".

El señor Ibarretxe insiste en la imbécil confusión pseudoultrademocrática entre el derecho universal de todo ser humano a opinar lo que le dé la gana y a expresar libremente esa opinión y la legitimidad de las concretas opiniones expresadas. Yo mismo le oí el sábado 21 en el teleberri de EITB2 de las tres de la tarde hablar de "*visiones legítimamente diferentes*". Mire usted señor Ibarretxe, cualquiera tiene derecho a opinar (y a expresar la opinión) de que el Derecho de Autodeterminación en general y en particular el del pueblo vasco no existe. Lo ha hecho el señor Aznar esta semana. Pero que tenga derecho a opinar no convierte en legítimo el contenido de sus opiniones. Esa opinión en concreto va en contra del Derecho Internacional vigente. Y en contra de la propia legalidad del Estado español.

Nótese la diferencia con la claridad y nitidez del portavoz de BATASUNA. Otegi acusó el viernes, en declaraciones a radio Euskadi, al presidente español de **mentir cuando asegura que en ningún punto del mundo está reconocido el derecho de autodeterminación**, como hizo el jueves en un curso celebrado en San Lorenzo de El Escorial.

Otegi le recordó que el propio Gobierno español suscribió en 1976 el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Carta de Derechos Humanos, en las que se reconoce este derecho. Y destacó que el artículo 96 de la Constitución española establece que todos los Tratados Internacionales firmados por el Estado español pasan a formar parte de su ordenamiento jurídico interno.

El portavoz de BATASUNA planteó con claridad el dilema: "o bien Aznar denuncia la Carta de Derechos **o bien tiene que reconocer que la libre determinación es un pacto civil y político suscrito por el Estado español y por el Estado francés, y lo único que tiene que hacer es cumplirlo**".

¡Qué contraste con el señor Ibarretxe que se limita a repetir como una jaculatoria que "*la sociedad vasca será lo que quiera ser*" ; Y que, para más inri, admite que "*no sé cómo ni cuándo*". A usted se le paga, señor Ibarretxe, precisamente para que decida y ejecute el cómo y el cuándo de lo que el pueblo vasco de las tres provincias necesita.

Ibarretxe incide en la imbecilidad, propia de asamblea de primer curso de Facultad, de hablar de "*votar si se vota*". Señor Ibarretxe: los derechos fundamentales no se ponen a votación, se proclaman, se arrancan y se ejercen.

Ibarretxe no puede ser tan imbécil como aparenta. Nos consta que no lo es. La única explicación racional es la de que pretende, siguiendo la secular tradición del PNV, marear la perdiz. Mantener el statu quo aparentando que hace cosas nuevas. Hacer un paripé. Ganar tiempo de permanencia de los jeltkides en las poltronas y en el goce de las prebendas. Hacer de pájaro de la Pampa que en un lugar pone los huevos y en otro da los gritos.

No le va a salir bien. Las contradicciones **reales** entre España y Euskal Herria se han agudizado al máximo. Y ni los españoles ni los abertzales van a hacer demasiado caso a maniobras de distracción. Contar con un Estado propio es para las vascas y los vascos una necesidad urgente. Un requisito necesario, aunque no suficiente, para que el pueblo vasco sobreviva ante la ofensiva uniformizadora del Capital Monopolista Internacionalizado y para que pueda colaborar activamente en la urgentísima lucha contra la destrucción de la ecología del planeta.

4. El capitalismo mata en Euskal Herria.

No haré aspavientos. Me limitaré a enunciar los escuetos datos oficiales de Osalan y del Instituto Navarro de Salud Laboral: En el primer semestre de este año 2001 han muerto setenta trabajadores vascos en las empresas de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur. Los accidentes laborales causaron 39.029 bajas laborales. De ellos, 70 han tenido un desenlace mortal y 408 fueron graves. La siniestralidad laboral ha aumentado un 6,64% en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa,

Los accidentes "in itinere", los que ocurren cuando se va o se vuelve de la empresa, presentaron en este semestre un incremento del 90% en la mortalidad por este motivo dentro de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Hay que recordar que en 1999 los accidentes de tráfico con víctimas de origen laboral supusieron un 41% del total de los accidentes con víctimas en carretera en el Estado español. En Euskal Herria Sur se produjeron ese año 1.750 accidentes de tráfico con víctimas de origen laboral. En los que se produjeron 43 muertes.

5. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea.

La vida política de Euskal Herria es tan acelerada, tan prieta de sucesos y luchas,

que semana tras semana se me queda pequeño el corsé de las cuatro mil palabras para estos análisis. No puedo por eso más que hacer un mínimo enunciado del torbellino de sucesos significativos y relevantes de la semana. Entre los que destacan de nuevo, claro está, los que acumulan la represión española y francesa sobre nuestras espaldas. Por ejemplo, un buen número de grupos y colectivos sociales se han unido recientemente para llevar a cabo una campaña contra los controles y por la salida de las Fuerzas de Seguridad Españolas del territorio vasco. Y han aportado datos contundentes: **Cada día se producen en Euskal Herria entre cuatro y ocho controles y al cabo del año son retenidas en esos controles, a veces también amenazadas y agredidas, cerca de 50.000 personas** que circulan por la red de carreteras vascas. Se han contabilizado **190 puntos habituales de control**, localizados **en 65 zonas geográficas** distintas de toda Euskal Herria.

Miembros de **Segi** denunciaron el martes en Donostia *"la persecución policial"* que están sufriendo jóvenes independentistas vascos. La portavoz de **Segi**, Arait Zubimendi subrayó que *"es mentira que en este pueblo todos los proyectos políticos son defendibles, ni que todos se pueden defender en el mismo nivel"*. Advirtió que los jóvenes *"no van a renunciar a sus ideas"* y se preguntó cuáles son los métodos que se pueden utilizar para trabajar a favor de la independencia. *"Si a un organismo público como Segi se le niega el derecho a defender su proyecto político, entonces quizás nos están obligando a recurrir a caminos ilegales para poder defender la independencia"*.

Quiero destacar en esta última noticia que **Segi**, manteniendo la buena práctica de **Jarra** y de **Haika** tiene "portavoza". Sin duda el hecho de que las mujeres son ya la mitad o más de su militancia ha influido. Pero no por ello es menos resaltable. Recuérdese que hace poco tuve que lamentar el hecho de que no haya una mujer desempeñando, también junto a Otegi, la portavocía de Batasuna.

Durante la semana comparecieron varias veces ante la prensa vecinos de Ortuella para emplazar al Ayuntamiento a que adopte las medidas necesarias para evitar nuevos ataques contra las propiedades de simpatizantes de la izquierda abertzale como los sufridos en los últimos dos meses por parte de "desconocidos", coincidiendo con el incremento masivo de la presencia de agentes de la Guardia Civil en el pueblo. El concejal de Batasuna Asier Arroita señaló que ese incremento y los ataques registrados *"no son una coincidencia casual, sino que responde a una táctica de guerra sucia orquestada desde no sabemos qué despachos"*.

Una joven madrileña ha presentado una denuncia por *"lesiones y agresión sexual"* contra un policía español *"al que oyó llamar 'Bulldog'"*, a quien acusa de ponerle las manos fuertemente en los pechos, tirarle del pelo y golpearle en un costado durante una carga contra una "kalejira" reivindicativa convocada por Solidarios con Itoitz frente a la cárcel de Iruñea el pasado 14 de julio, último día de los sanfermines. Su relato de los hechos está corroborado por el parte médico del Servicio de Urgencias del Hospital de Nafarroa.

También como secuela de las agresiones a las mujeres en sanfermines hay que reseñar el apoyo que el martes 17 expresó **la mayoría política y sindical de Nafarroa al Centro de Atención a la Mujer Andrea** por el reparto de la píldora del día después durante varios días de las fiestas de San Fermín. Las responsables de este centro habían sido citadas a declarar en la Sección de Inspección de centros y actividades sanitarias por orden del consejero de Salud, Santiago Cervera. Y, minutos antes de la hora de su cita, realizaron una concentración tras una pancarta con el lema "*Yo también he repartido la píldora*" que contó con el apoyo de representantes políticos de PSN, BATASUNA, EA-PNV y Batzarre. También participaron a modo de autoinculpación representantes de los sindicatos ELA, LAB, CCOO, CGT y ESK. IUN transmitió oralmente su apoyo a Andrea y el secretario general de CDN, Carlos Pérez Nievas, expresó a la prensa el apoyo de su grupo al acuerdo parlamentario sobre la píldora del día después, acuerdo que dejó a UPN en minoría. Añadiendo que "*Esta actuación de Andrea ha sido como consecuencia de que el Gobierno de UPN ha desatendido el mandato del Parlamento navarro, tal como viene haciendo prácticamente durante toda la legislatura*".

Como se ve, el Gobierno de UPN no sólo es retrógrado, cavernícola y machista. Además desprecia al Estado de Derecho, al Parlamento y a la sacrosanta ley de mayorías de la democracia que no se les cae de la boca.

A primeros de la semana pasada supimos que el Estado francés **ha sido condenado por el Tribunal de Estrasburgo por violar el derecho a la libertad de expresión al prohibir en 1988 el libro "Euskadi guduan"** (Euskadi en guerra), **editado por la asociación Ekin** y que reflejaba la realidad política, social y cultural de Euskal Herria en cuatro idiomas para darla a conocer en el extranjero.

Supimos el martes 17 que **Zuzen Ekintza Taldea será el nombre del nuevo colectivo que sustituirá a Solidarios con los Presos**. El objetivo principal de este grupo será hacer respetar los derechos humanos y de los pueblos, para lo que realizarán acciones de desobediencia civil, públicas y no violentas, vestidos con ropa llamativa de color verde.

El domingo 22 fue un día grande para el ciclismo vasco: Roberto Laiseka ganó a lo grande una difícilísima etapa de montaña del Tour. Pero ese fantástico éxito deportivo, conseguido en la primera participación del ciclista vasco y de su vasco equipo en la ronda francesa, fue acompañado de un inequívoco éxito político. El que supuso el bosque de ikurriñas que cubría no ya las cunetas sino casi todo el asfalto de las carreteras de las montañas que subía Laiseka. Portadas por los aproximadamente cien mil vascos que cuentan las crónicas animaron a su ciclista. Entre las ikurriñas los millones de telespectadores pudimos ver también muchísimas de las banderas que solicitando la vuelta de Euskal presoak a Euskal Herria tantos tenemos en nuestros balcones. Por supuesto, Laiseka (que no ha querido competir nunca para ser Campeón de España) fue convertido en "ciclista español" y los cien mil vascos en "cien mil españoles" y las ikurriñas en "banderas

españolas" por los españolísimos diarios AS y EL PAÍS.

En fin, en la madrugada del domingo 22 al lunes 23, con nocturnidad y alevosía, la extranjera que UPN, con la inestimable colaboración del PSOE, ha sentado en la Alcaldía de Iruñea cometió un brutal arboricidio en la emblemática Plaza del Castillo. No sólo ha sido una salvajada ecológica y estética y una muestra de los chanchullos peseteros y de la creación de "negocios" inmobiliarios de UPN y sus monaguillos del PSOE. Ha sido un ejemplo del desprecio que la extranjera siente por los pamploneses y las pamplonesas que con más de veinte mil firmas habían reclamado un referéndum sobre las obras de la Plaza. Naturalmente la txakurrada española ha salido a las calles del Casco Viejo de Pamplona a apalear navarros para acallar sus protestas y defender los sucios negocios de UPN.

6. Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.

José Luis Arrieta Zubimendi, "Azkoiti", murió a los 56 años de edad el jueves 19 de un ataque al corazón en un hospital de Toulouse *"como consecuencia de la represión que ha padecido durante toda su vida"*, según explicaron sus hijos Ihintza y Zigor Arrieta al comparecer el viernes en una rueda de prensa junto a portavoces de los refugiados políticos, Koordinaketa, Gestoras pro-Amnistía y Batasuna para presentar el homenaje que se le rindió el sábado en Baiona. *"Un militante político ha muerto. Se comprometió de forma directa en esta lucha, hasta su muerte, para defender los derechos democráticos de Euskal Herria"* dijo allí el portavoz de Koordinaketa.

La compañera de Azkoiti, Itziar Imatz fue acosada por la Policía francesa en el hospital de Toulouse en el que se encontraba el cuerpo del militante abertzale. *"Por orden de la juez Laurence Levert, la Policía ha interrogado a Itziar Imatz durante cerca de hora y media. El objetivo de este acoso inútil y cruel ha sido el de confirmar las informaciones que ya poseían, es decir, las condiciones de la muerte de José Luis Arrieta"*, ha explicado Koordinaketa. Que señaló que ese interrogatorio constituye una falta *"total de decencia y respeto hacia el dolor de una familia, una falta de humanidad que encarna claramente la actitud que mantiene el Estado francés: la represión como única alternativa al conflicto"*. BATASUNA denunció *"la provocación"* de la juez Levert, añadiendo que *"medidas de este tipo reflejan hasta dónde están dispuestos a llevar la persecución política contra los ciudadanos vascos"*.

Histórico militante de Euskadi Ta Askatasuna, Azkoiti, había nacido en Azpeitia el 4 de octubre de 1944 y se vinculó desde joven a la militancia abertzale. Se vio obligado a abandonar Euskal Herria Sur para fijar, en los 70, su residencia en Baiona. Fue detenido en 1986 en la operación policial desarrollada por agentes franceses en la cooperativa Sokoa, En la que había entrado a trabajar en 1975 estando empleado como jefe de almacén. El 13 de julio de 1989, el Tribunal de

París condenó a Arrieta Zubimendi a cinco años de prisión bajo la acusación de *"asociación de malhechores"* y *"tenencia ilícita de armas y explosivos"*. En 1992 recobró la libertad, aunque le fue impuesto el confinamiento en Corbere les Cabannes, una localidad cercana a Perpinyà, siempre bajo estrecha vigilancia policial. En febrero de 1993 fue detenido, por orden de la juez Laurence Levert, para interrogarle en relación a la muerte del GALoso Clement Perret. Un año más tarde, en 1994, optó por pasar a la clandestinidad. Desde entonces, las autoridades policiales españolas vincularon a Azkoiti al *"aparato de finanzas"* de ETA.

Félix Sarriegi Mujika, refugiado político de Alegia, murió el sábado 21 en el Hospital de Baiona tras una larga enfermedad (cáncer). Sarriegi nació en 1948 en Alegia, de donde se vio obligado a huir de la persecución policial en 1987 refugiándose en Baiona. *"Félix se comprometió desde muy joven en la lucha para la libertad de Euskal Herria, lo que le obligó a huir de su pueblo hace catorce años"* explico Gestoras pro-Amnistía en la nota que daba la noticia de su muerte.

El adiós a Sarriegi comenzará a las 11.00 del miércoles 25 en Baiona. Sus restos mortales llegarán a Orereta hacia las 13.00 para ser incinerados y por la tarde tendrá lugar un acto político en la plaza del Ayuntamiento de Alegia.

Estos días hemos tenido, pues, homenajes por la muerte de dos luchadores vascos. Pero también homenajes por la vuelta a las calles de luchadores vascos que son excarcelados. 400 personas participaron el domingo 22 en el homenaje que se tributó en el barrio bayonés de Polo Beyris al ex preso de IPARRETARRAK Gabi Mouesca, que abandonó recientemente la cárcel después de 17 años. Mouesca hizo un llamamiento a *"construir la Euskal Herria del futuro desde bases abertzales"*, destacó la necesidad de combatir a la *"bestia horrible"* (el sistema capitalista) y explico que *"a pesar de que hay muchos que dicen que existen diferencias entre los prisioneros de ETA y los de IK, el colectivo de presos agrupa a todos los militantes vascos sin diferencias. Se trata de un modelo de solidaridad"*. Las autoridades francesas han prohibido a Mouesca residir en Euskal Herria.

Familiares, amigos y vecinos homenajearon el viernes 20 en la plaza de la Casilla de Bilbo al ex preso político Jon Etxeandia, que recuperó la libertad tras permanecer 18 años en prisión. Etxeandia dijo a quienes le homenajeban que:

"Fueron unos motivos los que me llevaron a incorporarme a la lucha, por esos mismos motivos fui preso y, a día de hoy, os prometo que seguiré trabajando por lo mismo".

¿Está claro?

Justo de la Cueva

PD. En la tarde-noche de hoy martes 24, cuando reviso este análisis para enviarlo, acabo de conocer una terrible noticia: la policía española dice que una joven vasca ha muerto en Torrevieja (Alicante) al estallarle un artefacto explosivo que manipulaba. Las próximas jornadas serán de luto para toda la izquierda abertzale.



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 23 al lunes 30 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HA MUERTO OLAIA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA. Y ETA prosigue su ofensiva. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Ibarretxe se autonombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho. Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo. El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera. También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal. Buenas noticias de y sobre el euskera y UDALBILTZA. Mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas.

Harmak kenduko dizkidate
eta eskuarekin defendituko dut
nire aitaren eta nire amaren etxea;
eskuak ebakiko dizkidate,
eta besoarekin defendituko dut
nire aitaren eta nire amaren etxea:
besorik gabe,
bularrik gabe
utziko naute,
eta arimarekin defendituko dut
nire aitaren eta nire amaren etxea.
Ni hilen naiz,
nire arima galduko da,
nire askazia galduko da,
baina nire aitaren eta nire amaren etxea
iraunen du
zutik.

Me quitarán las armas

y con las manos defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre;
 me cortarán las manos
 y con los brazos defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre;
 me dejarán
 sin brazos,
 sin hombros
 y sin pechos,
 y con el alma defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre.
 Me moriré
 se perderá mi alma,
 se perderá mi prole,
 pero la casa de mi padre y de mi madre
 seguirá
 en pie.

He añadido en el texto original de estos versos (que son, claro está, un fragmento de *Harri eta herri* –Piedra y pueblo- de Gabriel Aresti, Ediciones Cátedra S.A., Madrid, 1979, páginas 260 y 261) a la frase *nire aitareen etxea* -la casa de mi padre las palabras *eta nire amaren-* y de mi madre. Aunque he roto así la eufonía y belleza del original lo he hecho porque la casa, antigua pero revolucionada, por la que luchó y murió Olaia y que su sacrificio ayudará a apuntalar y re-construir no será nunca jamás una casa viciada por la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

1. HA MUERTO OLAIA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA.

Olaia Kastresana Landaberea, una joven vasca de 22 años, murió el pasado martes 24 de julio de 2001 en Torrevieja (Alicante) al estallar unos explosivos que manipulaba.

ETA, Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional, en un comunicado fechado el día 25 de julio de 2001 y publicado en euskera en GARA y EGUNGARIA el día 28, ha reconocido que Olaia Kastresana era una militante de la organización. La [traducción al español de ese comunicado](#) por la **RED VASCA ROJA** se halla en nuestra web, en la [Sección sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas](#). En esa sección hemos publicado también bastantes más informaciones sobre la muerte de Olaia.

Hace 84 años Antonio Machado publicaba (en *Proverbios y cantares*, Sección de

Campos de Castilla, 1917) estos versos del poema *Retrato*:

*...Dejar quisiera
mi verso como deja el capitán su espada:
famosa por la mano viril que la blandiera,
no por el docto oficio del forjador preciada.*

Luego, dos décadas después de escribir esos versos, dedicó durante la lucha revolucionaria española contra el fascismo un poema al jefe militar comunista Enrique Lister. Que finalizaba así:

*"Si mi pluma valiera tu pistola
de capitán, contento moriría"*

Consciente de que mi pluma (mi ordenata) maneja el idioma harto peor que la de Machado, sólo sé escribir que ha muerto Olaia, una compañera, una revolucionaria, una patriota.

Sin más. No diré ni una hipócrita palabra contra el regocijo de tantos españoles ante la muerte de Olaia, aunque en muchos medios de comunicación haya sido soez, obscena y groseramente expresado. Me parece natural que se alegren de las bajas vascas. Yo me alegro de las tuyas.

Si lamentaré en concreto que el obispo vasco de Donostia, cipayo del Estado del Vaticano ocupante de una parte felizmente menguante de las conciencias de Euskal Herria, haya ejercido de profeta para expresar su "*gran alivio de ver evitado un nuevo atentado que habría tenido que reprobar una vez más, de haberse producido*". Y desde luego lamento que el Gobierno PNV-EA haya ejercido de cipayo de España para, otra vez, hacer el papel de Creonte. El papel del Estado que niega al pueblo honrar a sus muertos. Que ha forzado otra vez al MLNV a ejercer de Antígona. A desobedecer como Antígona al Estado para llorar en público y aclamar en público a su muerte. Como se hizo hace 33 años bajo Franco en 1968 a la muerte de Txabi Etxebarrieta. En nuestra web está la [crónica de esa "acción Antígona"](#).

2. Y ETA prosigue su ofensiva.

Olaia ha sido una baja sufrida por ETA durante su ofensiva. Que continúa. En nuestra sección antes citada están reseñadas las acciones más importantes de la semana:

<http://www.basque-red.net/tregua/eus50.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas317.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas321.htm>

Y el comunicado de ETA publicado el jueves 26 que reivindicaba quince ataques realizados desde el pasado 8 de marzo hasta el 14 de julio.

<http://www.basque-red.net/tregua/eus52.htm>

3. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos.

El pasado miércoles 25 Jose Mari Olarra publicó en GARA una ***Carta abierta a Monseñor Uriarte***. En la que reprochó al Obispo de Donostia su comportamiento ante la situación actual de Euskal Herria. Le dijo, entre otras cosas, que:

"Su medida equidistancia esconde una actitud y una actuación que en nada se ajusta a los principios y exigencias morales que su propia iglesia predica para el resto de los agentes sociales y políticos.

NO FALTAR A LA VERDAD ES UNA DE ELLAS. Y las medias verdades, aprovechar el poder social y mediático que tiene en sus manos para poner el acento sólo en ciertas expresiones de violencia, haciendo abstracción de factores y realidades constatables es, en el mejor de los casos, una actitud irresponsable. Y en ese juego medido de las medias verdades y los principios universales abstractos, faltar gravemente a la verdad."

Párrafos después le pregunta:

"¿POR QUÉ NO ROMPER EL MURO DE SILENCIO ANTE LA TORTURA, la negación de derechos fundamentales, y más allá de la mera formulación retórica de condena repetida? Si usted quiere, puede pasar a usar de verdad el poder de la Iglesia para intentar romper con la imposición desde el poder (y con la consiguiente asunción «normalizada» por parte de una amplísima masa social) de mecanismos de guerra, tanto estrictamente policiales o militares como mediáticos, culturales..."

Entre las muchas y bien razonadas interpelaciones de Olarra al obispo me adhiero sobre todo a esa sobre el feroz, bárbaro, inmisericorde, cómplice y criminal manto de silencio que el Episcopado español extiende para amparar a los policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Porque la infame práctica de la tortura a las vascas y los vascos es un rayo que no cesa, una ignominia que semana tras semana

envilece y encanalla a la entera formación social española. Incluido el Episcopado católico. También a esos cipayos del Vaticano que son los obispos vascos.

Esta pasada semana también hemos tenido muestras de cómo los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Hemos conocido la sentencia dictada por la Audiencia de Bizkaia en la que impone penas de arresto mayor e inhabilitación a ocho guardias civiles por las torturas infligidas a siete vecinos de Zornotza **¡en 1980! ¡HACE 21 AÑOS!**

La hermana de uno de los torturados ha explicado que: *"Les vimos 10 días después de ser detenidos y estaban destrozados, no sabían ni donde estaban. Entonces, planteamos una denuncia popular de más de 300 personas y el Ayuntamiento. Nos ha costado 21 años y el resultado es que en La Salve la Guardia Civil torturaba y sigue torturando."*

La abogada Jone GOIRIZELAIA ha señalado que *"Algunos condenados ya lo han sido en otras ocasiones por lo que se demuestra que en el cuartel de la Guardia Civil de La Salve se practicaba la tortura contra los detenidos para obtener declaraciones policiales con las que obtener sentencias condenatorias."*

E Izaskun GONZALEZ Miembro del **TAT** (Torturaren Aurkako Taldea) ha precisado que. *"La voluntad del Estado el seguir manteniendo espacios legales que permitan las torturas como herramienta común de trabajo policial. Sólo con las sentencias similares de los últimos años, existe suficiente alarma social para que el Ejecutivo de Madrid plantee anular la legislación especial. Eso sin mencionar los 6.000 casos de torturas producidos sobre ciudadanos vascos en los últimos años a manos de las FSE".*

21 años para conseguir que los Tribunales españoles condenen a unos torturadores. Para conseguir que se apliquen las "TREMENDAS" normas legales españolas que suponen que el someter a una persona a prácticas como continuos golpes, aplicación de "la bolsa", "la bañera" y "la barra", y todo ello durante varios días, **tan sólo está penado con cuatro meses de arresto** (que no implican ir a la cárcel si no se tienen antecedentes) **e inhabilitación por cuatro años.**

La otra noticia de la semana ha sido que el Tribunal Supremo de España ha confirmado la sentencia contra el general Galindo y el resto de la pandilla del GAL que secuestró, torturó bárbaramente, asesinó e hizo "desaparecer" a Lasa y Zabala. Sentencia que pese a las apariencias evidencia también ese amparo español a sus torturadores y asesinos del que vengo hablando. **Primero**, porque increíblemente sigue sin condenar por las torturas aunque es evidente que les torturaron hasta que casi les mataron y que les mataron y les "desaparecieron" para ocultar esas torturas. **Segundo**, porque también increíblemente sigue sin reconocer la evidencia de que el GAL fue una banda armada. **Tercero**, porque como indicó el propio fiscal en su escrito de conclusiones, hay otras personas implicadas en los GAL que ni siquiera

han sido procesadas por su participación en aquellos hechos, ya que los condenados no les han identificado. **Cuarto**, porque hay que temer muy mucho que el Gobierno de España indulte a esos que secuestraron, torturaron y asesinaron al servicio del Estado español.

El lunes 30 se ha hecho público que la familia del general Galindo ha solicitado formalmente su indulto y el de los demás condenados, aportando cien mil firmas españolas que apoyan la solicitud. Iñigo Iruin, abogado de los familiares de Lasa y Zabala, ha comentado también hoy en Rueda de Prensa que ese indulto *"será el pago a los servicios prestados, fundamentalmente, en los últimos cinco años. El indulto pagará el silencio de Galindo durante estos años y será una póliza para asegurarlo también en el futuro"*. Iruin ha recordado que Galindo y el resto de los condenados *"han guardado silencio sobre el origen y el organigrama de los GAL"*. De forma que el Estado español *"ha conseguido su objetivo de que no exista resolución judicial alguna que establezca como hecho probado que los GAL fueron terrorismo de Estado"*.

Por ello Iruin ha dicho que el indulto será *"un autoindulto del Estado"* y, al mismo tiempo, será *"la última evidencia"* que corroborará que *"fue el Estado español, a través de sus estructuras policiales y de inteligencia, quien ordenó el secuestro, torturas y asesinatos de Joxi y Joxean"*.

4. Comenzamos la publicación en la web de la **RED VASCA ROJA de **IKUSKAPEN ZENTROA**, el boletín bimensual de **BEHATOKIA** Observatorio Vasco de Derechos Humanos.**

Precisamente para difundir al máximo posible ese continuo flujo de violaciones españolas (y francesas) de los Derechos Humanos de las vascas y los vascos nos enorgullecemos de comenzar la publicación en la web de la **RED VASCA ROJA** de **IKUSKAPEN ZENTROA**.

Se trata del boletín bimensual que ha comenzado a publicar **BEHATOKIA**, *el Observatorio Vasco de Derechos Humanos* de cuya reciente creación impulsada por Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak informé en el análisis fechado el pasado 12 de julio.

BEHATOKIA ha publicado el nº 1 correspondiente a Julio de 2001. Ese nº 1 puede ya verse en pdf en nuestra web. En la inaugurada sección en la que iremos publicando sucesivamente los siguientes números. A la que se puede llegar desde cualquiera de nuestras portadas en los varios idiomas porque hemos puesto en todas ellas un gif destellante que enlaza con la sección. O [pinchando aquí su URL](#), que ruego a quien me lea difunda entre sus amigos y corresponsales.

Además de poder leer allí el Boletín facilitamos el que quien quiera se lo baje [comprimido en zip](#) (son 333 KB).

5. Continúa la ferocidad del Estado turco contra la huelga de hambre de sus presos políticos.

Es una obligación de mínima solidaridad internacionalista que recordemos y denunciemos la feroz situación de los presos políticos en Turquía. **Ellas y ellos y sus familiares en huelga de hambre continúan muriendo en Turquía. Son ya 61 las personas fallecidas** desde los asaltos a las cárceles (ocurridos entre el 19 y el 25 de diciembre del 2000).

Las organizaciones defensoras de los derechos humanos turcas y europeas advierten de que **otros 60 están al borde de la muerte**, con pérdidas de memoria y afectados por la enfermedad de Wernicke Korsakoff, es decir, con graves problemas neurológicos. **El estado de salud de otros 120 presos y familiares en huelga de hambre es muy grave.**

He aquí una muestra, la de la penúltima muerta: Sevgi Erdogan, de 42 años, Licenciada en Economía por la Universidad de Estambul y militante del DHKP-C, detenida por primera vez, junto con su marido, en 1984; encarcelada otra vez en 1994, condenada a doce años de prisión. Comenzó la huelga de hambre hasta el final en la prisión de Usak, pero antes de que su situación fuera irreversible, ordenaron su puesta en libertad. Ella mantuvo su huelga y murió en su casa el pasado 13 de julio. Llevaba 255 días en huelga de hambre.

La capitalista, envilecida y pseudodemocrática Unión Europea calla. El Parlamento Europeo calla. El Consejo de Europa calla. Y el pelotón de canallas al servicio del Capital que integran la Comisión Europea ha saludado hace poco *"los avances de Turquía en su camino hacia la UE"*.

6. Ibarretxe se aut nombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho.

Quienes leen estos análisis saben que para mí está claro hace mucho tiempo que todo el ruido, toda la algarabía, todos los dengues y dimes y diretes y guiños de complicidad del PNV y EA sobre el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria no eran ni son ni serán más que "paripé". Fingir que se hace algo. Hacer como que se hace. Disimular. Dar el timo de la estampita.

Esta semana pasada (alargada hasta el lunes 30 para incluir la famosa y nunca antes vista hazaña de Ibarretxe entrando intrépido en la cueva del furioso oso Aznar) ha probado hasta la saciedad lo acertado de esa opinión. Las decenas de miles de ex votantes de EH que votaron PNV-EA el pasado 13 de Mayo ya saben a que atenerse. Ya saben lo que ha hecho Ibarretxe con sus bobos, temblorosos y acongojados votos.

Se ha nombrado a sí mismo, se ha autonombrado, Cipayo Mayor del Reino de España. Ha pagado el peaje de afirmar que la lucha contra *"la violencia terrorista"* es la prioridad de su Gobierno. Nada nuevo. Porque ya el domingo 29, en la entrevista que publicaba EL CORREO, Ibarretxe había dicho que *"En relación con la violencia, la sociedad vasca reclamó una actitud enérgica de rechazo, de condena y también de **combatir las atrocidades y barbaridades de ETA. ES LA PRIORIDAD DEL GOBIERNO, SIN NINGÚN GÉNERO DE DUDAS**"*.

Y el DEIA del mismo lunes 30 decía que fuentes de la Presidencia del Gobierno vascongado habían anunciado que en La Moncloa ante Aznar *"el lehendakari expresará en primer lugar que la prioridad es la lucha contra la violencia y el terrorismo."*

Claro que el Presidente del EBB del PNV ya lo había dejado sentenciado el viernes 27 cuando afirmó ante la prensa que *"**nadie ha oído al lehendakari Ibarretxe ni a su portavoz Imaz ni a mí ni al portavoz del PNV Egibar ni a Anasagasti, que es el portavoz en el Congreso de Madrid, hablar de que tuviéramos planteado recurrir en esta legislatura a una consulta sobre la autodeterminación**"*.

Después insistió en que *"en el programa de gobierno de PNV y EA **no aparece ninguna consulta ni referéndum sobre la autodeterminación**"* para añadió que *"eso hoy es un esperpento"*. Las decenas de miles de ex votantes de EH que votaron PNV-EA el pasado 13 de Mayo ya saben a que atenerse. Ya saben lo que han hecho con sus bobos, temblorosos y acongojados votos.

Y ya el lunes 23, en una entrevista publicada al día siguiente por DEIA, la actual "esperanza blanca" de EA, Joseba Azkarraga, después de tomar posesión como Consejero de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del nuevo Gobierno PNV-EA de la Comunidad Autónoma Vasca pronunciaba una frase rotunda uno de cuyos fragmentos usó DEIA para titular la entrevista. Dijo que: *"Yo también coincido en que **el Estatuto es el único instrumento válido que tenemos porque es el instrumento del que se ha dotado este pueblo**"*.

En España calentó motores la Muy Docta y Muy Letrada Ana Botella (segunda Dama Consorte of Spain) que el martes 24 acuñó otra frase redonda trompeteada el 25 en los medios de comunicación: *"**El País Vasco es parte de España y es obligación de mi marido que continúe así**"*.

Su marido esta semana pasada ha vuelto a ciscarse en las Leyes de España y a pisotear el Derecho de España. Ha vuelto a demostrar que España es un Estado SIN Derecho. Ha permitido (e instigado y ordenado) que sus Ministros y altos funcionarios se jacten públicamente de que el Gobierno de España no va a cumplir la Ley orgánica que es el Estatuto de la CAV, que lleva 22 años incumplido. Y ha amenazado abundantemente con incumplir Tratados Internacionales firmados y ratificados por España y que según la Constitución tienen fuerza legal de obligar en España. Por ejemplo el que establece el Derecho de Autodeterminación para todos los pueblos del Estado español (firmado y ratificado en 1976, ese Tratado es el PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLITICOS DE LA ONU).

En la entrevista publicada en LA VANGUARDIA el domingo 29 Aznar dijo taxativamente que

"IBARRETXE DEBE SABER QUE NINGUNA PARTE DE ESPAÑA VA A SER SEGREGADA"

Inmediatamente después de esa frase volvió a repetir la mentira, la falsedad que ya había lanzado el día 19 en su discurso de clausura del seminario *"El centro reformista; un proyecto para el siglo XXI"* y que ha repetido después varias veces en Ruedas de Prensa televisadas en directo: ***"El derecho de autodeterminación no está reconocido en ninguna Constitución del mundo"***.

Es cierto que Aznar se inscribe con pleno derecho en la lista de los Presidentes de Gobierno de España astutos y despiadados pero con ignorancia enciclopédica. Que son todos los de los últimos 62 años con la excepción del "breve" (Leopoldo Calvo Sotelo). Empezando por la oceánica ignorancia del mediocre hombre y eminente genocida Franco, siguiendo por el Almirante volador alucinado por el Opus y la superstición religiosa, continuando por otro famoso por genocida: Arias Navarro alias *"El Carnicerito de Málaga"*, empalmando con el genuflexo burócrata falangista y audaz trepa Adolfo Suarez, culminando con el ágrafo y escasísimo lector Felipe González (el torturador y asesino), Aznar cierra "dignamente" esa nómina de ignorantes.

Pero incluso su ignorancia notoria en tantísimos campos hace muy poco viable que realmente desconozca que, aparte de en los Tratados Internacionales de la ONU firmados y ratificados por España antes citados, y por citar sólo unos casos:

1. Que la presencia del Derecho de Autodeterminación en la Constitución de la URSS hizo posible la independencia pacífica de más de una docena de naciones que hoy son Estados con asiento en la ONU: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Estonia, Kazajistán, Kirguizistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Ucrania, Uzbekistán, Tadjikistán y Turkmenistán.

2. Que en el Estado lindante con el español, donde viven diez millones de portugueses, su Constitución de 1976 y su revisión de 1997 reconocen nítidamente la *autodeterminación de los pueblos*. Y disponen su apoyo al derecho de los pueblos a su independencia y desarrollo. Referido tanto a las antiguas colonias como a todos los pueblos. Incluyendo en su artículo 7º una cláusula de origen jacobino (Constitución francesa de 1793): **el derecho a la insurrección de los pueblos contra todas las formas de opresión.**

3. Que la actual Constitución de la República Federal de Alemania se llama oficialmente *Grundgesetz* (Ley Fundamental) aprobada en mayo de 1949 por el Consejo Parlamentario, y no por la población de la RFA. Hasta 1990 tenía un preámbulo que hablaba de la voluntad de defender la "*unidad nacional y política*" de Alemania y reclamaba actuar "*también en nombre de aquellos alemanes a quienes estaba vedada la colaboración, y manteniendo en pie la invitación para que todo el pueblo alemán, en libre autodeterminación, realice (remate) la unidad y libertad de Alemania*". Ese texto del preámbulo cambió después de que el 3 de octubre de 1990 la República Democrática Alemana (la del Este) se adhiriera al territorio de la RFA y su Ley Fundamental. Su segundo párrafo dice ahora: "*Los alemanes de los länder Baden-Württemberg, Baviera, Berlín, Brandenburgo, Bremen, Hamburgo, Hesse, Mecklenburgo-Antepomerania, Baja Sajonia, Renania del Norte Westfalia, Renania del Palatinado, País del Sare, Sajonia, Sajonia-Anhalt, Schleswig-Holstein y Turingia han terminado, en libre autodeterminación, la unidad y libertad de Alemania*".

4. Que el dictamen del 29 de agosto de 1998 del Tribunal Supremo de Canadá reconoció el derecho de autodeterminación de Quebec e indicó los límites actuales del problema, internos y externos, en la legislación internacional y en el pacto de la ciudadanía canadiense acerca del federalismo, la democracia, el constitucionalismo y la primacía del Derecho.

Los "negros" que le hacen los discursos a Aznar no pueden ignorar (no ignoran) estos hechos. Aznar tampoco. Sucede que él hace siempre lo mismo: miente a sabiendas, ignora lo que le molesta, elimina de su realidad lo que le plantea problemas. Ejerce su despotismo iletrado. (No es errata, he escrito i-l-e-t-r-a-d-o).

El que le ha llevado ayer lunes 30 a "leerle la cartilla" a Ibarretxe dictándole una serie de medidas de fuerza, policiales y de guerra como única receta para "el problema vasco". Guerra no sólo a ETA sino también y prioritariamente a la izquierda abertzale. Es lógico si se admite que es lógica la retorcida manera de funcionar la mente de Aznar: como a ETA es difícil agarrarla nos trinca a nosotros, que estamos a mano y a cara descubierta. Luego su Juez Campeador, el felón Juez Garzón, escribe novelas que cuentan que todos somos ETA, las convierte en autos judiciales y nos procesa y encarcela. A voleo. He llegado a pensar que usa el método de pinto pinto colorito sobre los informes de la txakurrada. O el de tirarlos

al aire y los que quedan encima tienen premio. Son etarras.

Bueno. Pues vale. Pues me alegro. Arrieros somos y en el camino nos encontramos. También con Ibarretxe, el Cipayo Mayor del Reino de España

7. Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo.

Necesitaría todo el espacio no de este análisis sino de tres como él para contar los muchos detalles pertinentes sobre la violenta lucha que las vecinas y vecinos de Iruñea, de toda edad, condición y adscripción política han librado durante la semana pasada contra la alcaldada destructora de la Plaza del Castillo. Los textos que, seleccionados, recogen noticias, documentos, reportajes e informaciones sobre lo ocurrido esta semana y que he preparado como elemento auxiliar para este análisis suman **treinta y cuatro folios**.

Como la lucha no ha terminado espero poder dedicar al tema un análisis EXTRA monográfico. Merece la pena porque se trata de un ejemplo emblemático de la política caciquil, groseramente pesetera, de Unión del Pueblo Navarro y de sus monaguillos del corrupto PSN-PSOE. También del desprecio al pueblo y a la voluntad popular, del nulo caso que se puede hacer a más de veinte mil firmas recogidas en tiempo récord pidiendo un referéndum. Y de cómo un sucio negocio basado en la privatización (además ilegal e incumpliendo procedimientos) de un espacio y unos bienes públicos. Hay ya en los Juzgados, presentada por varios vecinos, una denuncia contra la alcaldesa, Yolanda Barcina, y cinco concejales más, así como contra el director de la Institución Príncipe de Viana, Juan Ramón Corpas Mauleón, por considerar que han podido incurrir en delitos de prevaricación y de orden urbanístico y arqueológico al aprobar la obras de la Plaza del Castillo.

Por supuesto, también es un ejemplo eminente del uso brutal de las Fuerzas de Ocupación para masacrar indiscriminadamente a mujeres, ancianos y niños que protestaban del desafuero. Y del uso de la mentira, de la nocturnidad, de la alevosía, del uso de trabajadores extranjeros ignorantes de qué se trataba para realizar una bestialidad que los pamplonicas no habrían cometido. Y del salvajismo del "gauleiter" español que ha tenido que pedir refuerzos, más desertores del arado armados contra vecinos con las manos desnudas. Decenas de detenidos, decenas de heridos. Cargas brutales. Bronca.

Cómo será la cosa de evidente, de indignante, de sonrojante, que ha conseguido unir en la protesta a los vecinos de la derecha y de la izquierda. A los votantes de EH (que ganamos las elecciones del 99 en el Casco Viejo) y a los de UPN. Los taxistas declaradamente votantes de UPN confraternizan con clientes declarados EH

para maldecir juntos a "la extranjera" (la burgalesa alcaldesa). El Diario de Noticias del 28 publica un artículo de un profesor de Economía de la Universidad Pública de Navarra titulado "*La inspiración divina de la alcaldesa: palo y tentetieso*" cuyas líneas finales rezan así:

"Atila cabalga por Pamplona. Ya no sé bien si nos toman por menores de edad o, simplemente, por imbéciles."

Y en el cavernícola Diario de Navarra el mismo día 28 se publica la columna LA VENTANA de José María ROMERA. Titulada **Explanada**, acaba así:

"Y después, cuando el chandrío luzca en todo su esplendor, solicitar de la magnificencia consistorial otro referéndum a fin de decidir qué monumento plantar en el centro de la explanada. Vistas las cosas, a uno se le ocurre que el más apropiado sería una estatua ecuestre. La de la primera autoridad municipal cabalgando como Lady Godiva sobre un corcel semejante al caballo de Atila."

¿Se advierte la coincidencia?. En fin, prometo volver con detalle y espacio sobre el asunto. El próximo miércoles día 1 de agosto a las siete y media de la tarde saldrá una manifestación de protesta desde la Estación de Autobuses de Iruñea.

8. El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera. También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal.

Insisto con frecuencia en estos análisis en que el Modo de Producción Capitalista está inmerso en una gravísima crisis mundial que dura ya decenios y preanuncia su colapso. Ahora, a comienzos del Siglo XXI sus tres "locomotoras" (USA, Japón y Euroalemania) están "gripadas". El Japón está en recesión tras un decenio de fracasos y retrocesos y la bolsa de Tokio bajó el lunes 23 a su **mínimo de los últimos dieciséis años**, con fuertes pérdidas en la banca. El Nikkei cerró en 11.609,63 puntos. Durante el segundo trimestre de este 2001 la economía de los Estados Unidos experimentó el **menor crecimiento de los últimos ocho años** (0,7%) y está al borde de la recesión). El paro en Alemania superaba el 10% en marzo y sus previsiones de crecimiento para el 2001, continuamente rebajadas sólo rozan el 1%. Por primera vez en 25 años las tres "locomotoras" del capitalismo mundial están A LA VEZ en retroceso.

El capital responde a su crisis incrementando la explotación de los obreros. En todo el mundo azota a los obreros con un feroz látigo de nueve colas. En Euskal Herria también. La semana pasada tuvimos noticias de tres de esas nueve colas: el terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, los parados sin subsidio y el fraude fiscal.

Este año 2001 **cada quince días ha muerto un "currela" en su puesto de trabajo en Navarra**. Esta es la media que arrojan los datos de accidentes laborales ocurridos en el herrialde durante los seis primeros meses del año y que el jueves hicieron públicos los secretarios generales de UGT y de CC OO. Hasta junio crecieron un 4% las bajas por accidente hasta sumar 8.333.

Y, según los datos oficiales son seis de cada diez parados (el 62,6%) de Euskal Herria Sur los que no han recibido prestación por desempleo o subsidio por parte del INEM en los cinco primeros meses de 2001, Es decir, alrededor de OCHENTA MIL parados no reciben ninguna ayuda. Además el año pasado en Euskal Herria Sur se registraron 867.996 contratos el 93% de los cuales fueron eventuales. Y más del 65% de los contratos temporales no rebasan una contratación superior a los 30 días. Ahora bien, para recibir la prestación por desempleo se necesitan cotizar, al menos, 360 días. ¿Se advierte el perverso mecanismo por el que en la última década el número de receptores de prestaciones del INEM se ha reducido a la mitad, una proporción mucho mayor que la de la reducción del desempleo en el mismo periodo de tiempo?

Y, encima el Gobierno de España quiere reformar el sistema de prestaciones por desempleo y va a convocar después del verano a la patronal CEOE y a CCOO y UGT para "*recortar*" y "*reordenar*" el gasto del INEM en prestaciones.

ELA-STV celebró esta semana su nonagésimo cumpleaños. Solidaridad de Obreros Vascos, anterior a ELA-STV (Solidaridad de Trabajadores Vascos), se fundó el 23 de julio de 1911 en Bilbao en una asamblea en la que participaron 178 personas, eligiendo a Luis de Jauregibeitia como primer secretario general. En el inmueble del Casco Viejo bilbaíno donde se celebró esa histórica reunión, ELA, que realizó el lunes pasado un acto conmemorativo es el sindicato mayoritario en el País Vasco, con más de 90.000 afiliados. Y al día siguiente

Hizo público un revelador informe suyo sobre la situación fiscal en Euskal Herria Sur. Según el cual las rentas del trabajo declaran casi un millón de pesetas más que las empresariales y profesionales. Según los últimos datos disponibles, las rentas de trabajo declaran de media en los cuatro territorios de Hego Euskal Herria 2.438.200 pesetas, mientras la renta media de las rentas empresariales, profesionales y artísticas es de 1.495.378 pesetas anuales, es decir, 943.000 pesetas menos

Con acierto ELA denunció que esos datos demuestran un claro fraude fiscal. Que además va en aumento.

Porque desde 1995 a 1998, los ingresos medios declarados en Euskal Herria Sur por quienes tienen rentas de trabajo crecieron 275.832 pesetas, mientras los ingresos medios declarados por las 200.000 personas que tienen actividades empresariales, profesionales y artísticas aumentaron sólo 15.475 pesetas, es decir, por debajo del IPC.

Si los Gobiernos de las cuatro Diputaciones Forales no estuvieran, como están, al servicio del Capital, si combatieran el fraude fiscal y realizaran una política fiscal que gravara más y mejor a las rentas del Capital, habría dinero público de sobra para pagar un Salario Social digno a todos los habitantes de Euskal Herria por el mero hecho de serlo.

Claro es que para eso antes deberíamos hacer socialistas a esas Diputaciones y a Euskal Herria Sur toda.

9. Buenas noticias sobre y para el euskera y sobre y de UDALBILTZA.

Viviendo como vivimos una trágica peripecia nacional e internacional (mundial) son de agradecer y deben resaltarse las buenas noticias, que también se producen. Cito dos sobre y para el euskera. Además ligadas al decisivo campo de Internet (recuérdese: **la Euskal Herria del inmediato futuro será digital o no será**).

La primera noticia es que ya está en el mercado el primer sistema antivirus en euskera. La versión en euskera de Panda Antivirus Titanium puede ya adquirirse en Internet.

La segunda noticia, muchísimo más importante, es que ya está disponible y accesible en Internet (en euskera, inglés, francés y español) **la producción científica en euskera de los últimos 30 años**. El martes 24 se presentó en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) la base de datos Inhuma.org creada por la **Universidad Vasca de Verano (UEU)** bajo el patrocinio de la Diputación Foral de Vizcaya. **Inhuma.org recoge toda la producción científica oral y escrita realizada en lengua vasca en el mundo académico en los últimos treinta años.**

La primera fase de este proyecto se inició en el año 2000 y recogió toda la producción de la UEU desde 1973 al 2000. Se catalogaron más de 6.500 documentos pertenecientes a 2.613 autores distintos. Este año, **Inhuma.org cuenta ya con 3.506 autores y compila más de 10.000 documentos**, entre los que se encuentran libros, artículos, prólogos, reseñas de traducción, conferencias, cursos, encuentros, jornadas y asignaturas. Los promotores de la base de datos han introducido también en ella los artículos de un total de 32 revistas en euskera o publicaciones bilingües.

Inhuma no sólo (y es muchísimo) va a dar a conocer la producción científico-académica que se hace en euskera. Es que además va a ser una herramienta de unión y relación universitaria para una comunidad científica que se encuentra muy dispersa.

¡Enhorabuena y gracias!

Hubo también buenas noticias sobre y de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos. **UDALBILTZA presentó el lunes 23 en Zestoa los primeros documentos que acreditan la nacionalidad vasca.** Sus vecinos recibirán en los próximos días los certificados oficiales en los que se declaran ciudadanos de Euskal Herria y mediante los que asumen la nacionalidad vasca. UDALBILTZA entrega dos formatos distintos. Uno es un documento que oficializa la declaración propiamente dicha, mediante la firma del solicitante y las de los cargos electos de Udalbiltza. El otro, en forma de carnet plastificado y con las pertinentes claves de seguridad, es el "documento de bolsillo" que se empleará en la vida cotidiana.

Y el viernes supimos que Euskal Herria será la sede de la próxima **Conferencia Internacional de las Naciones sin Estado**, que se celebrará en otoño del año 2002 y en la que participarán electos de naciones sin Estado y de pequeños Estados, La iniciativa, impulsada por UDALBILTZA, busca proteger las diversas identidades europeas. UDALBILTZA ha adelantado que los participantes elaborarán una propuesta para construir una Europa que proteja la identidad de las naciones sin Estado, que será remitida a Bruselas. UDALBILTZA realizará una ronda de contactos con diferentes agentes de Euskal Herria para analizar qué derechos son vulnerados y recabar apoyos de cara a la conferencia.

¡Bien por UDALBILTZA!

10. Una mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas de Euskal Herria.

Se dice pronto pero es muy grave: he leído esta semana que el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca tiene inscritos más de dos centenares de grupos ecologistas y relacionados con el medio ambiente pero no llegan a veinte los que funcionan activamente. No me creo la noticia (conozco personalmente más de veinte). Pero reconozco que el movimiento ecologista vasco no pasa precisamente por su mejor momento. Y eso cuando más necesario es. Cuando las amenazas **inmediatas y gravísimas** se ciernen sobre el Medio Ambiente vasco. No sólo ITOIZ, TAV, incineradoras, regasificadoras, desvirtuación y desenfoque de la energía eólica, etc., etc., sino **sobre todo** la ciegamente pesetera, la criminal política desestructuradora y destructora del espacio vasco que, en beneficio del Capital, realizan PNV y EA, PP, PSOE y UPN. Y cuando el planeta entero se nos desmenuza a pedazos.

La responsabilidad es, en gran medida, de la Izquierda Abertzale. Que tiene pendiente realizar DOS movimientos profundos y de calado: Uno, entender que la lucha ecologista NO ES una lucha sectorial a abandonar en manos de los chalados

por esos temas sino una línea estratégica crucial que debe empapar, condicionar y determinar TODA la acción política de TODAS Y TODOS los militantes y simpatizantes. Dos, entender que la lucha ecologista o es lucha anticapitalista o no es nada. O parte del **hecho comprobado de que el Planeta no tiene solución ecológica dentro del Modo de Producción Capitalista** o se convierte en un juguetito, en un pasatiempo para amantes de las violas y las flores.

La Ecología ¡estúpidos! El Capital ¡insensatos!

Y felices vacaciones a quienes las tomen hoy o mañana

Justo de la Cueva

Postdata. Ruego encarecidamente que se atiendan estas dos recomendaciones bibliográficas. **Primera:** leer el excelente texto del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Antxon Mendizabal](#) titulado [Un modelo vasco de desarrollo](#) que acabamos de publicar en nuestra web.

Segunda: localizar y leer el libro "**LEYENDAS Y CERTEZAS de la historia de Bilbao**", del veterano editor de Bizkaia Iñaki Rahm. Se trata de un estudio histórico sobre los tres sitios de Bilbao entre 1834 y 1838. Un muy serio trabajo histórico documental sobre aquellos acontecimientos en los archivos de la Diputación de Bizkaia, del Ayuntamiento de Bilbao y en la bibliografía histórica al respecto. No conozco el libro. Tengo sólo la entusiasta referencia del mismo que me ha proporcionado el subscritor de estos análisis Karlos A. García-Salmones. Del que espero mayores detalles. Lo que me ha contado es suficiente para recomendarlo.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-06-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 4 al martes 12 de junio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: UN CONFLICTO QUE NO CESA. Renovados ataques del español Estado SIN Derecho a vascas y vascos. Renovadas acciones de ETA, entrevistada en GARA y EGUNKARIA. La ferocidad de la tortura. Francia y sus cárceles. ATAQUES AL EUSKARA. Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

El conflicto sigue. El conflicto no cesa. ETA sigue atacando y el español Estado SIN Derecho sigue cebándose contra las vascas y los vascos. Cuatro domingos después de las elecciones del 13 de mayo en la Comunidad Autónoma Vasca el conflicto que enfrenta a España (y a Francia) con Euskal Herria sigue dando pruebas de su existencia. Ese es el hecho clave de la semana alargada que aquí analizo. El que hay que intentar entender y valorar.

La espectacular explosión de un coche bomba de ETA en pleno centro de la ciudad de Logroño el domingo 10 de junio es una de esas pruebas. La polémica de la primera mitad de la semana sobre la acción de kale borroka realizada por 50 encapuchados en Bergara la madrugada del domingo 3, otra. Pero hubo muchas más pruebas. Que voy a reseñar y valorar.

El pasado jueves día 7 de junio de 2001 los diarios EGUNKARIA y GARA publicaron una extensa entrevista con dos portavoces de ETA (la versión original en euskara EGUNKARIA y su traducción al español GARA). Su texto puede consultarse en la web de la [RED VASCA ROJA](#), en nuestra sección – continuamente actualizada- sobre el [alto el fuego de ETA y sus secuelas](#).

Como siempre he hecho, recomiendo vivamente que se lea con detenimiento el texto de las seis páginas que GARA dedica a la [versión en español de esa entrevista](#) o el [texto original en euskara](#).

Es obvio que ETA es uno de los agentes principales del conflicto y debería ser obvio que el conocimiento de lo que dice que piensa y planea es una necesidad para

todos los implicados en ese conflicto o interesados por él. Sin embargo, el desvarío antidemocrático español es tal que el lunes 11 la Fiscalía de la Audiencia Nacional ha protagonizado un episodio a la vez grotesco y ominoso al querellarse contra "el director" de GARA por la publicación de esa entrevista. La querella está firmada por el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño

Digo grotesco porque grotescos son la asombrosa incompetencia profesional, el asombroso desprecio por los hechos, la asombrosa ligereza y el asombroso descuido de los detalles con los que esa fiscalía ha elaborado esa querella. Mentira parece pero es evidente que la Fiscalía **se ha querellado contra una publicación QUE NO HA TENIDO EN SUS MANOS**. Ha redactado una querella "de oídas".

En efecto, si hubiera tenido en sus manos un ejemplar (o una fotocopia) de la versión española de la entrevista publicada en GARA no podría por menos de haber leído las tres líneas iniciales de la misma en la página 13. Que, en letras bien gordas visibles para miopes, dicen:

"Euskadi Ta Askatasuna, en una entrevista mantenida con Martxelo Otamendi y Mertxe Aizpurua, directores de los diarios Egunkaria y Gara respectivamente....."

Y se habría ahorrado el asombroso ridículo de pedir en el texto de su querella al Delegado del Gobierno en el País Vasco que informe "*del nombre y apellidos, circunstancias de filiación y domicilio, del director del diario 'Gara', al parecer Martxelo Otamendi*".

Supongamos que el chapucero que ha redactado la querella no tenía en las manos mas que un fax, enviado por "alguien", en el que no figuraba esa página 13 (entradilla de la entrevista). ¿No podía por lo menos haber mandado a alguien a un kiosko a comprar un ejemplar de GARA para ver bajo el editorial la mancheta del diario en la que todos los días, como hacen en todos los demás diarios, se publica que el nombre de "el director" es Mertxe Aizpurua, junto con los nombres del resto del equipo directivo de Secciones del diario?

De grotesco y ominoso he calificado antes el episodio. Ya he mostrado su carácter grotesco que precisamente agrava lo ominoso, lo de mal agüero que es. Ese asombroso desprecio por los hechos nos hace temer que el español Estado SIN Derecho se dispone a ciscarse de nuevo en su Constitución y a "atreverse" (como Aznar presumió de hacer en su día) a cerrar, después de EGIN, más diarios vascos. ¿GARA? ¿EGUNKARIA?. No se olvide que el señor Aznar es el único jefe de gobierno "democrático" de Europa Occidental que ha cerrado un diario (EGIN) desde la II Guerra Mundial. (Y una radio, EGIN IRRATIA)

Y eso si no "se le va la mano" y cierra también el Gobierno de la C.A.V. por haber subvencionado a GARA y EGUNKARIA. Como ya anda ciriqueando el diputado del PP en la C.A.V. Carlos Urquijo.

El martes 12 el juez Garzón admitió a trámite la grotesca querrela pero sólo contra los entrevistados y no contra los entrevistadores. Aunque decidió citar a éstos como testigos. No se ha consumado la barbaridad propuesta por la Fiscalía pero hay que seguir alerta. No han faltado voces de pseudojuristas españoles justificando la barbaridad ni voces de la jauría de envilecidos periodistas españoles para apresurarse a jalearse el intento. Y cuando estos txakurras del bolígrafo babea así suele ser síntoma de que el Gran Cazador Blanco les ha dado a oler alguna prenda de la pieza a cazar.

Este absurdo episodio, esta patochada de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, jurídicamente insostenible, inviable e impensable en cualquier Estado de Derecho, este nuevo ataque español a la libertad de expresión que me ha forzado a alargar la semana para incluirlo en el análisis, es sólo uno más –aunque espectacular- entre los renovados ataques españoles a los vascos. A los que ahora voy a referirme.

1. LOS ATAQUES AL EUSKARA, CARGAS DE PROFUNDIDAD CONTRA LA IDENTIDAD VASCA.

La supervivencia del euskara es la más clara prueba de la difícil supervivencia histórica del pueblo vasco y de su resistencia milenaria a la sumisión, a la dominación y a la absorción por otros pueblos. Esa supervivencia, que arranca de antes del Neolítico, prueba que el pueblo vasco lleva miles y miles y miles de años viviendo en e interaccionándose con el mismo territorio. Que es un pueblo preindoeuropeo. El más antiguo de Europa. El último pueblo indígena de Europa.

Por eso los actuales ataques españoles al euskara son tan significativos, tan emblemáticos. Tan probatorios de que España está lanzando sus ataques contra el núcleo vertebrador y esencial de la cultura y del pueblo vasco. España, genocida de cientos y cientos de pueblos y de lenguas, ataca al euskara para disolver, eliminar y borrar al pueblo vasco como tal.

Expertos europeos resaltaban hace poco la muy peculiar ORIGINALIDAD del Gobierno de PP/UPN en Navarra: es el único gobierno regional europeo (hay más de 200 regiones en la Unión Europea) que legisla y actúa EN CONTRA de su propia lengua. El asombro de esos expertos se debía a que nadie les había explicado que el de UPN/PP no es un gobierno navarro sino un gobierno cipayo. Un gobierno de España a través de cipayos. A través de indígenas navarros mercenarios a sueldo del ocupante. Un gobierno de colonizados que presentan el bien conocido síndrome del colonizado: sienten autoodio. Se odian a sí mismos. Odian a lo que son. Quieren tanto ser como los colonizadores que odian lo que hay en ellos de colonizados, de navarros, lo que les hace ser navarros diferentes de los españoles (el euskara, entre otras cosas).

Ese complejo de colonizado, ese autoodio, explica la colaboración de los cipayos del Gobierno de Navarra con los últimos ataques españoles al euskara. Por ejemplo el Decreto Foral que ha suprimido los circuitos bilingües y discrimina a los ciudadanos que desean usar el euskara en la Administración. Por ejemplo el anunciado ataque al Modelo D de enseñanza para perjudicar su calidad y paralizar la creciente demanda que del mismo hacen los padres navarros. Por ejemplo la negación de subvenciones a la Universidad Vasca de Verano (UEU). Por ejemplo los ataques al euskara en la Universidad Publica de Navarra

Esta semana pasada se han repetido y multiplicado los ataques al euskara en Navarra. El lunes 4 el Gobierno UPN aprobó un decreto foral para limitar la presencia del euskara en las convocatorias de oposiciones o provisión de plazas para Osasunbidea (la Sanidad navarra) que se realicen a partir de ahora, equiparando el conocimiento de esta lengua a la del francés, inglés o alemán.

Y se agravó la situación en la Universidad Publica de Navarra. Está muy reciente la desvergüenza con la que Pegenaute, desde la Dirección General de Universidades y Política Lingüística del Gobierno de Navarra anunció su propósito de hacer de la UPNA una Universidad monolingüe en español. El jueves 7 utilizó a la policía española para instrumentar ese propósito. 77 personas fueron detenidas en la madrugada de ese jueves en la Universidad mientras participaban en un encierro que había comenzado a las 20 horas del miércoles 6 en defensa de la enseñanza en euskara y para protestar por los intentos de restringir su presencia en la Universidad.

Se llevaron a esos 77 estudiantes, profesores, padres, madres y trabajadores de la Universidad a la comisaría de la Policía española donde durante varias horas se les fichó y tomó declaración. Serán acusados de "*desórdenes públicos, resistencia a la autoridad y allanamiento de edificio abierto al público*". La orden a la Policía de proceder, al franquista modo, al desalojo y detener a los encerrados provino de los cipayos de los españoles que ocupan los puestos de Rector de la Universidad, Antonio Pérez Prados, y de Gerente de la misma, Ignacio Recondo.

Los ataques al euskara no se producen sólo en Navarra. El martes 5 representantes de los sindicatos CCOO, UGT, LAB, ESK y ELA comparecieron públicamente, también en nombre de CSIF y CGT, para denunciar que transcurridos 22 y 20 años desde que el Estatuto y el Amejoramiento establecieron la cooficialidad del euskara y castellano, la Dirección de Correos "*sigue negándose a dar pasos efectivos para posibilitar que el euskara tenga tratamiento de lengua oficial en la prestación de los servicios postales y telegráficos*" en Euskal Herria Sur, en Navarra y en la C.A. V.

Explicaron que no se garantiza el derecho de los ciudadanos a dirigirse a las distintas administraciones públicas en euskara ni la obligación de éstas a adoptar las medidas necesarias para que ese derecho sea efectivo. "*Ni se ha cumplido lo legislado ni se ha promovido ningún programa para garantizar el derecho de los*

ciudadanos ni para abordar la normalización lingüística de los trabajadores".

El lunes 4 se supo que la diputada de EA, Begoña Lasagabaster, remitió una pregunta al Gobierno español planteando que las Fuerzas de Seguridad del Estado no "*garantizan el derecho a relacionarse en euskara en la Comunidad Autónoma Vasca, tal y como establece el Estatuto*". Mencionó para ello el incidente ocurrido en el aeropuerto de Loiu el pasado 29 de abril, cuando un policía español impidió el acceso al avión a una joven que quería viajar con sus compañeros de clase a Londres, argumentando que no entendía el contenido del permiso paterno porque estaba redactado íntegramente en euskara.

El miércoles 6 Garzón, el juez Cid Campeador de la Audiencia Nacional, perpetró un auto que deja todo el control económico de AEK en manos del administrador judicial nombrado por él mismo. AEK, la Coordinadora dedicada a la alfabetización de adultos en euskara, convertida en rama de ETA por esa novela de Garzón que es el Sumario 18/98, denunció el viernes 8 que Garzón pretende ahora asfixiar económicamente a AEK y por extensión al euskara.

No he reseñado ni de lejos todas las agresiones que el euskara sufrió la semana pasada. Pero las expuestas valen para que quien me lea entienda la continuidad y la ferocidad del ataque español al núcleo de la identidad del pueblo vasco.

2. EUSKAL HERRIA SUR SIGUE BAJO UN ESTADO DE EXCEPCIÓN NO DECLARADO FORMALMENTE PERO APLICADO DE HECHO.

El lunes 4 GARA publicaba, bajo el título *Medidas excepcionales en Euskal Herria*, el siguiente texto:

"Euskal Herria sufre desde hace décadas la excepcionalidad con la que los tribunales españoles aplican las leyes del Estado, en muchos casos apoyados en la celeridad con la que actúan los cuerpos policiales. Las sentencias que pretenden ser "ejemplarizantes" y la inhibición de los jueces naturales se están convirtiendo en el pan de cada día para muchos ciudadanos vascos y sus familiares. La reforma del Código Penal ha servido para dar mayor cobertura a la excepcionalidad con la que los tribunales españoles aplican las leyes en Euskal Herria. La nueva redacción de los tipos delictivos es tan abierta que caben muchas interpretaciones a la hora de aplicarlos, casi siempre en su forma más rigurosa cuando se trata de ciudadanos vascos. Es el caso de los delitos de «colaboración» o de «apología del terrorismo».

A la excepcionalidad con que se aplican las leyes se unen peticiones y condenas ejemplarizantes en tribunales ubicados en Euskal Herria y la sangría económica de las sanciones administrativas -millones de pesetas acumulados en las mismas

personas en zonas como Ondarroa, Portugalete, Galdakao-, cuya ejecución se ha activado con una celeridad asombrosa coincidiendo con la ruptura por parte del lehendakari Ibarretxe del pacto de legislatura con EH y de la petición de información realizada por los parlamentarios del PP.

A continuación, GARA expone algunos testimonios directos recogidos entre familiares y detenidos que sufren esas situaciones en primera persona."

No tengo espacio para reproducir aquí esos testimonios. Pero voy a citar un hecho emblemático ocurrido esta semana pasada. El jueves 7 GARA publica lo siguiente: ***"El Juzgado Central de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional ha dictado el sobreseimiento parcial y **archivo de la causa abierta contra los cinco jóvenes de Uribe Kosta acusados por Baltasar Garzón de coordinar la «kale borroka» en Bizkaia.** En el auto, al que ha tenido acceso GARA, se recoge que no existen motivos suficientes para atribuir a estos jóvenes el ataque contra la oficina de Correos en Berango, la única causa que se les imputó finalmente y que continuaba abierta tres meses después"***

Sucede que en la madrigada del 19 al 20 de marzo pasado, por orden del juez Garzón (otra vez él) se detuvo a cinco jóvenes de Uribe Kosta, a los que imputó múltiples ataques a centros oficiales, sucursales bancarias, sedes de partidos, domicilios de concejales, etc., etc. Uno de ellos fue acusado de ser el responsable de coordinar a todos los "grupos Y" de Bizkaia y, naturalmente, de vinculación a ETA. Iñaki Zarraoa, alcalde PNV de Getxo, defendió el derecho a la presunción de inocencia de esos jóvenes, diciendo que *"no hay derecho a que se tenga a la gente en la cárcel y luego salgan sin cargos"* e instó a la Policía española a que tuviera *"un comportamiento adecuado"* con los 5 detenidos, tras hacer referencia a los informes de Amnistía Internacional que constatan la práctica de la tortura en el Estado español.

Al alcalde de Getxo le llamó *"Miserable y cobarde"* la dirigente del PP en la C.A. V. Marisa Arrúe, asegurando que *"estas detenciones se producen sobre jóvenes claramente implicados en el terrorismo callejero"*. En los días y semanas posteriores, los cinco fueron quedando en libertad, en algún caso sin ni tan siquiera declarar ante el juez. Y ahora resulta que el Juzgado Central de Instrucción nº 3 de Madrid llega a la conclusión de que hay que ordenar el archivo de la causa **porque no existen pruebas que permitan "atribuir su perpetración a persona alguna determinada"**.

Resulta difícil transmitir bien a quien no vive en Euskal Herria Sur la vivencia angustiada de decenas y decenas de miles de padres y madres de la "lotería" a la que les fuerza España a jugar cada vez que sus hijos salen de casa (o vuelven a ella). Vivencia angustiada de que quizá hoy les toque "el premio" de una detención arbitraria (o muy selectiva a nada que la chavala o el chaval se "destaquen" como rojos independentistas) y de una fabulada acusación.

Miedo y angustia de quienes saben que viven en un Estado SIN Derecho. Que padecen un Estado de Excepción no declarado pero de tan bestiales efectos como los franquistas de infausto recuerdo. Y que implica, además, el riesgo de ver a sus hijas e hijos sometidos a la ferocidad de las torturas españolas y de las cárceles españolas. O francesas.

3. OTRA VEZ LA INSOPORTABLE FEROCIDAD DE LAS TORTURAS ESPAÑOLAS. Y LA ESPECIAL BRUTALIDAD DE LAS CÁRCELES FRANCESAS.

Llevo años y años y años luchando contra la tortura española y los torturadores españoles. Dando charlas, presentando ponencias en Jornadas y Mesas Redondas, escribiendo capítulos de libros, artículos, panfletos... lo que ha sabido y podido hacer. Y cada vez más me afecta y me oprime el hecho atroz de la tortura. Noto que cada día más condiciona mi comportamiento con la gente la postura que tiene ante ese fenómeno atroz.

Cada vez me es más difícil tratar a personas de EA o del PNV que una vez fueron mis amigos y que ahora, cuando las veo o las oigo por teléfono, siempre aparecen en mi mente como seres humanos irremediabilmente mutilados por su espantosa aceptación de que la tortura española, de la que son perfectamente conscientes, es "algo que está ahí", "algo sobre lo que no se puede hacer nada", "algo que hay que aceptar como parte de la realidad". Me parece cada vez más intolerable que puedan vivir con "eso" y a la vez hablar de democracia, de instituciones, de vías pacíficas, de gradualismo, de moderación, de paciencia. Y cuando hablo con españoles, aunque sean de mi familia, cada vez los siento más extraños, más "extraterrestres", más insalvablemente aborregados y envilecidos por su aceptación de un Estado corrupto y gangrenado por la vileza de la tortura. Y, cuando veo a un ex rojo como López Agudín en la televisión vasca minusvalorar como un hecho accidental y secundario las torturas cuya existencia admite, me invaden a oleadas el asco, las náuseas, el desprecio. Y el odio. Mucho odio.

Esta semana pasada he tenido que volver a enfrentarme con la feroz evidencia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Estamos preparando la publicación en la web de la **RED VASCA ROJA** de las versiones en varios idiomas (español, euskara, inglés, francés...) del Informe de **T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea)** sobre las torturas a las vascas y vascos en el año 2000. Y me ha llegado, también para su publicación, el informe sobre las torturas en lo que va transcurrido del año 2001. Y sucede que si suman 77 los testimonios del Informe del 2000 **son ya sesenta los testimonios de personas vascas torturadas antes de que acabe la primera mitad del 2001.**

Leer esos testimonios es una penosa obligación. Una angustiosa obligación. Leer,

por ejemplo, el largo, minucioso, detallado, preciso y austero relato, carente de aspavientos, de los seis infernales días padecidos por Lierni Armendariz en manos de la Policía española es una receta que recomiendo a quien quiera entender este conflicto España-Euskal Herria que tanto cretino dice incomprensible. Avisaremos en cuanto esté realizada la publicación en nuestra web de esos informes de ese imprescindible **T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea)**.

Y si la semana pasada ha estado transida por el conocimiento de ese feroz fenómeno de las torturas españolas no lo ha estado menos por el de la brutalidad de las cárceles francesas. En Euskal Herria Sur muchas veces limitamos nuestra atención a los ataques del Estado español pero la realidad de las agresiones del Estado francés contra Euskal Herria se hace agudamente presente en nuestra gente por la vía de los padecimientos de los prisioneros políticos vascos en las bestiales cárceles francesas.

Precisamente el pasado sábado día 9 de junio cerca de cinco mil personas, en su mayoría vascas llegadas en 60 autobuses desde Euskal Herria pero también integradas por bretones, corsos, franceses y miembros de otras naciones, realizaron en París una impresionante manifestación que finalizó con un acto político en la emblemática Plaza de la Bastilla en defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos. Una gran ikurriña portada por un grupo de dantzaris precedía a las seiscientas personas que enarbolaban las fotografías de otros tantos militantes políticos vascos encarcelados en prisiones francesas y españolas. Detrás de esas columnas de fotografías la pancarta en favor del respeto de los derechos de los presos era portada por responsables de EH, AB, los Verdes franceses, el Partido Comunista Francés, LAB y representantes de comités anti-represivos vascos, corsos, y bretones y de otras organizaciones sociales.

Al acabar la manifestación el representante del PCF (Bouches-du-Rhône), Patrick Bidart, leyó el "MANIFIESTO POR EL RESPETO DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS" en el que, entre otras cosas, se decía que: *"En este comienzo del tercer milenio hay casi 600 prisioneros políticos vascos salidos de un pueblo de tres millones de habitantes. ¡Esta proporción trasladada a la población del Estado francés arrojaría la cantidad de doce mil (12.000) prisioneros políticos! Inconcebible e inadmisible.... Estos 600 prisioneros políticos no están reconocidos como tales y son sometidos a un régimen particular que se les aplica sistemáticamente. Este régimen reconoce de hecho que estos prisioneros son particulares porque el Derecho común no se les aplica"*

¡Otro gallo nos cantaría si el degenerado Partido Comunista de España hablara ese lenguaje y fuera capaz de proclamar esas verdades! O si los Verdes españoles de pitiminí, dedicados a sus flores y sus violas, fueran capaces de ir en una manifestación como ésa. Tal como hizo un verde Ministro del Gobierno francés e hicieran las declaraciones que él hizo. Hay que felicitar a Senideak-Gureak por el éxito de su movilización y porque ese Manifiesto y esas declaraciones establecieran para la opinión pública francesa una relación directa entre las condiciones de

detención y vida en las cárceles y la situación del conflicto. Abriendo la posibilidad de que parte de los franceses conozcan un hecho que hasta ahora se les ha escamoteado: el de que el Estado francés niega la realidad nacional vasca y tiene una responsabilidad directa en la existencia de un contencioso violento en Euskal Herria.

La manifestación de París ha sido el colofón de un largo esfuerzo de Senideak-Gureak que durante las últimas semanas ha desarrollado una Marcha a través de toda Francia visitando cárcel por cárcel y difundiendo la realidad del mal llamado "problema vasco" y la situación de nuestros prisioneros políticos. Esa larga marcha ha sido también una ocasión para la denuncia de las bestiales condiciones de las cárceles francesas, vergüenza que sonrojaría a la "democrática" Francia si fuera de verdad democrática. No tengo espacio aquí para reseñar detalles de esa terrible realidad. Pero la vamos a publicar en la web de la **RED VASCA ROJA** y avisaremos cuando pueda navegarse a esos textos.

Hablar del horror de las cárceles francesas no me exime de recordar el de las cárceles españolas. El miércoles 6 Senideak-Gureak denunció en Donostia que Benjamín Ramos **se muere** en la cárcel catalana de Quatre Camins. Pero es que, como afirmó el portavoz de Senideak-Gureak, Juan Antonio Madariaga, el ejemplo de Benjamín Ramos *"podría extenderse a todos los presos políticos vascos (en cárceles españolas). Esas 523 personas reciben un tratamiento especial, político, que consiste en vulnerar sus derechos humanos. Su tratamiento no tiene nada que ver ni con leyes ni con reglamentos penitenciarios. Negar la libertad a las 109 personas que han cumplido las tres cuartas partes de su condena, negar la libertad a los tres presos enfermos, el aislamiento, la dispersión, la tortura... hay que entenderlo como una operación de castigo perversa que, como se constata en el balance de mayo, va en aumento"*.

Como dijo Otegi el lunes 4 al pedir a los militantes de EH que acudieran a la manifestación de París, **NO PUEDE HABER PAZ CON PRESOS**. Explicó que: *"De ninguna de las maneras puede pensarse que en Euskal Herria puede existir un escenario basado en la libertad, en la democracia y en la paz con la existencia de un amplio conjunto de exiliados, deportados y prisioneros políticos. Al fin y al cabo, el sentido común nos dice que la paz, la libertad y la democracia plantean la exigencia de que ese conjunto de represaliados esté en casa"*

4. Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

Conviene recordar siempre que la inmensa mayoría de los habitantes de la formación social vasca está constituida por el Pueblo Trabajador Vasco. Y que los ataques (españoles y franceses) se dirigen contra él y contra sus intereses. Esa es

precisamente la razón de la indisolubilidad de las dos metas (**independentzia eta sozialismoa**). Esta semana pasada ha sido también en Euskal Herria Sur un ejemplo de la continuidad de los ataques del bloque de clases dominante español contra la clase obrera vasca y contra las clases y fracciones de clase que objetivamente pueden ser (algunas lo son ya también subjetivamente) sus aliadas. Y de las respuestas de los atacados.

Citaré sólo unos botones de muestra a vuelapluma. El caso de la empresa de Ludio Guardian Llodio S.A. que es muestra de una extensa tendencia de viciosos comportamientos empresariales tendentes a fragmentar y atomizar a la clase obrera estableciendo "clases de obreros" con salarios distintos por el mismo trabajo en función de la fecha de contratación (los "nuevos" cobrando menos).

O la concentración del sábado 9 en Bilbo convocada por numerosos sindicatos vascos y organizaciones sociales para denunciar la política de las empresas transnacionales que, pese a tener beneficios multimillonarios, *"despiden a sus empleados para reducir costes fijos y, de este modo, aumentar más aún sus ganancias"*. Los organizadores denunciaron *"la nueva dinámica especulativa"* por la que *"si una empresa despide trabajadores sube su valor"*.

O la manifestación que también el sábado 9 se celebró en Iruñea convocada por la plataforma Itxi para reclamar el cierre de las ETT por ser entidades que empeoran y envilecen las condiciones laborales de la juventud.

Todo esto sucede por debajo de la cáscara institucional en la que PNV y EA continúan haciendo equilibrios en el alambre. Ya esta semana han lanzado carnaza desde su amenazado trineo a la jauría de lobos españoles que les acosan. Significativamente esa carnaza hemos sido nosotros, la izquierda abertzale. Por ejemplo excluyéndonos de la Mesa del Parlamento de Gasteiz. O asumiendo por boca de los Consejeros Balza e Imaz, en el caso de la kale borroka de Bergara, las "teorías" de Garzón y Mayor Oreja según las cuales toda la izquierda abertzale es ETA y debe ser perseguida como tal.

Mientras que siguen recitando su panglossiana jaculatoria (Euskadi va bien) en medio de un planeta que se cae a pedazos. Esta semana hemos conocido nuevos estremecedores datos proporcionados por organismos de la ONU: que hay varias decenas de millones de personas viviendo en condiciones de estricta esclavitud y que suman ya mil millones de personas las que malviven (malmueren) en las barriadas de chabolas de las ciudades. Ciudades que, desbordadas y sin equipamientos ni recursos imprescindibles, acaparan ya la mitad de la Humanidad.

Cuando reviso este análisis para su envío en la tarde del martes 12 me llega una noticia a la vez excelente y atroz. Excelente porque significa que Pepe Rei será excarcelado mañana. Atroz, porque supone que el juez Garzón le ha mantenido cinco meses en la cárcel, poniendo en riesgo su vida dado su maltrecho estado de

salud, basándose en la insensata "novela" judicial garzoniana del Sumario 18/98.

Mientras que ahora la Sección Cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional reconoce, a instancias del recurso de los abogados de Pepe, que no hay indicios suficientes contra él para que continúe en la cárcel bajo la acusación de señalar objetivos para ETA a través de la revista que dirige, "Ardi Beltza"

Noticia excelente, pues (¡Bienvenido a la calle Pepe!). Noticia atroz que evidencia lo que en un Estado SIN Derecho puede impunemente perpetrar un juez felón como Garzón.

En resumen: el conflicto sigue.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20-06-2001. Análisis de la semana del miércoles 13 al martes 19 de junio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! . ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. La buena noticia de SEGI, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca. Torturas, redadas, secuestros “legales”, mentiras y cintas de vídeo. Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad. Memeces del PNV en Trebiño. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La lucha armada y la mayoría vasca. ¡La ecología, estúpidos!

Aviso: **¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA!. Y justifico ese aviso.**

La *Neue Rheinische Zeitung* (La NUEVA GACETA RENANA) fue el diario fundado por Marx y Engels a través del cual desarrollaron su acción directa en el formidable y decisivo proceso revolucionario europeo de los años 1848 y 1849. En el número 2, fechado el día 2 de junio de 1848, publicó un artículo titulado *EL PARTIDO DEMOCRÁTICO* que nos conviene recordar hoy. Es obvio que las circunstancias de Euskal Herria 2001 son bien diversas de las de la Alemania 1848. Pero los hallazgos de Marx y Engels al desarrollar el materialismo histórico precisamente para el análisis de **(y la acción en)** un proceso de lucha de clases como aquél son de utilísima aplicación a nuestra situación post 13M, a la situación vasca después de las elecciones ganadas por la coalición PNVEA.

Decían Marx y Engels en ese artículo (las negritas y mayúsculas son mías) que:

"Silenciando sus principios... frenaron con prudencia el movimiento. De tal modo, lograron ocupar una posición intermedia entre el partido democrático y los adeptos del absolutismo, por un lado tomando la ofensiva, por otro, presionando hacia atrás, siendo al mismo tiempo progresistas con relación al absolutismo y reaccionarios con relación a la democracia.

Tal es el partido de la burguesía prudente y moderada QUE LOGRÓ ENGAÑAR CON ASTUCIA AL PARTIDO POPULAR... hasta que, por fin, le abrieron los

*ojos, cuando lo apartaron con desprecio, cuando sus partidarios fueron declarados sediciosos y se les adjudicó todo tipo de intenciones nefastas; **hasta que se convenció de que, en realidad, nada había ganado, SALVO LO QUE LOS SEÑORES BURGUESES CONSIDERARON COMPATIBLE CON SUS PROPIOS INTERESES BIEN ENTENDIDOS***".

¿No valen esos dos párrafos como casi retrato del comportamiento del PNV y EA en el período Noviembre de 1998-Mayo de 2001? ¿No es cierto que "*frenaron con prudencia el movimiento*" vasco de esperanza en la construcción nacional desencadenado por el Acuerdo de Lizarra y el alto el fuego de ETA? ¿No es igualmente cierto que constantemente buscaron una posición intermedia entre el fascismo metamorfoseado del PP de Aznar y el impulso democrático de la izquierda abertzale hacia la autodeterminación y la soberanía? ¿No es cierto que lograron "*engañar con astucia*" al MLNV –hasta el punto de que unas decenas de miles les dieran su voto el 13M- y que sólo ahora empiezan los abertzales engañados a ver que nada han ganado más que el mantenimiento de los intereses de la burguesía vasca?

No sólo ya los **hechos** (como hasta antes del 13M) sino que ahora también ya los **dichos de PNV y EA** nos colocan en una situación calcada de la que Marx y Engels denunciaban en otro párrafo del artículo citado. En el que avisaban así:

*"Debemos prevenir abiertamente contra ese tipo de hipócritas amigos, que, **si bien es cierto, declaran estar de acuerdo con los principios, DUDAN DE QUE SEAN REALIZABLES, porque, según dicen, EL MUNDO AÚN NO ESTÁ MADURO PARA ELLOS, y que incluso no tienen intención de contribuir a su maduración, sino que, por el contrario, prefieren compartir en este valle de lágrimas la suerte común a todo lo malo.**"*

Cité en mi [análisis EXTRA](#) fechado el 15 de junio la significativa frase de Arzalluz a EL PAÍS: "*uno tiene la inteligencia necesaria y suficiente como para saber que **determinadas metas sólo se pueden trazar para muy largo plazo.***" El pasado domingo 17 el miserable Ibarretxe volvió a recitar otra de sus imbéciles jaculatorias ("*Trebiño será siempre lo que quieran ser los treviñeses porque es una cuestión no de reivindicación política sino absolutamente democrática*" Deia dixit). Claro que es una reivindicación absolutamente democrática. Pero ¿qué es esa imbecilidad de que no es una reivindicación política?. Dicha cuando le rodeaban 70.000 vascos que precisamente estaban "**votando con los pies**" por la condición vasca de Trebiño. Más claramente claudicante aún se mostró allí el portavoz del PNV Egibar al declarar que "*los treviñeses dirán a futuro, **SI SE LES PERMITE, lo que quieren ser***". ¿No es, señor portavoz del PNV, precisamente la cuestión el hecho de que ni a los treviñeses ni a los vascos todos **NO SE NOS PERMITE DECIR LO QUE QUEREMOS SER?**

Las cúpulas del PNV **todavía** no han llegado a la desvergüenza del mascarón de

proa de la burguesía catalana, Jordi Pujol, que durante su visita **oficial** a Finlandia como President de la Generalitat de Catalunya declaró en entrevista publicada el domingo 17 por el periódico finlandés *Helsingi Sanomat*, que: "***CiU NO QUIERE LA INDEPENDENCIA DE CATALUÑA porque tenemos vínculos muy fuertes con España en economía y relaciones personales***". Pero no hay que excluir que acaben llegando hasta esta ignominia los del PNV y EA..

¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! Ojo con ella y con las fracciones de clase y las clases que la apoyan y que son hegemonizadas por esa burguesía. Y que le sirven como *clases reinantes* mientras y para que ella pueda ser la *clase políticamente dominante*.

Por ejemplo las muy peligrosas y muy anti-MLNV y anti-Pueblo Trabajador Vasco fracciones de la pequeña burguesía antigua (profesionales liberales, funcionarios) y de la pequeña burguesía nueva (directivos, gerentes, administrativos, capataces) enquistadas en y generadas por el vasto tinglado de "chiringuitos", de empresas "públicas" montadas en estos últimos 21 años en la Comunidad Autónoma Vasca.

Son casi un centenar de empresas que manejaron el año pasado la "tontería" de alrededor de **tres centenares de miles de millones de pesetas anuales** como presupuesto de explotación. Empezando por la más visible Euskal Irrati Telebista (EITB) y sus tres brazos (Euskal Telebista, Eusko Irratia y Gasteiz-Irratia), siguiendo por la muy sonora Orquesta de Euskadi y por los también ruidosos Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos e Ingeniera para el Metro de Bilbao S.A. (IMEBISA) y por los muy bucólicos Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario Neiker y el Mendikoi Nekazaritza Garapenerako Instituta S.A, e IHOBE (Sociedad Pública de Gestión Ambiental S.A.) y la menos bucólica y más especulativa VISESA (Vivienda y Suelo de Euskadi S.A.). Siguiendo por las más "modelnas" Eusko Jaurlaritzaren Informatika Elkartea, EJIE, OSATEK (Tecnología Sanitaria de Euskadi S.A.) y Egailan (sociedad pública de promoción de la formación y el empleo). Y naturalmente la importantísima OSAKIDETZA (el Servicio Vasco de Salud). Todas esas considerables empresas públicas reforzadas por la Panzer División de las industriales: las 49 empresas dominadas por la Consejería de Industria, Comercio y Turismo. Encabezadas por las "joyas de la Corona": EVE (Ente Vasco de la Energía), SPRI (Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, S.A.), SPRILUR (Sociedad para la Promoción de Suelo y Construcciones Industriales, S.A.) y la Sociedad de Gas de Euskadi, S.A. Y los Parques Tecnológicos y las Centrales Hidroeléctricas (Rentería, Sotogien, Añarbe, etc.) y las 35 sociedades del programa INDUSTRIALDEAK (Abanto-Zierbenako, Aiara Araneko, Aretxabaletako, Aizkoitiko, Bergarako, Eibarko, Elgoibarko, Elorrioko, Gernikako, etc., etc., etc.). Y Gestión de Capital de Riesgo del País Vasco S.A. y la Sociedad de Desarrollo Industrial SORTU 2 S.A. Etc., etc., etc.,

Sería un grave error olvidar que PNV y EA controlan no sólo las empresas públicas que dependen del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca sino también las que dependen de las Diputaciones Forales y de los grandes municipios. Por ejemplo

la Sociedad Foral de Servicios Informáticos (IZFE) y Urmeta Lantzen que tiene la Diputación Foral de Gipuzkoa o Azpiegitura, BEAZ, Bizkaiko Bideak, Boroa-Sociedad de Gestión, Centro de Diseño Industrial (DZ), Lantik y Seed Capital Bizkaia, de la Diputación Foral de Bizkaia. O las empresas Bilbao Iniciativas Turísticas, Teatro Arriaga, Surbisa, Escuela Municipal de Música, Funicular de Artxanda, Lan Ekintza, Bilbao Kirolak, Matadero Municipal, Simubisa y Viviendas Municipales que controla el Ayuntamiento de Bilbao.

He sido deliberadamente prolijo (aunque no exhaustivo) en esa relación para pedir ahora a quienes me lean que imaginen la cantidad de elementos de las pequeñas burguesías antigua y nueva (directivos, gerentes, profesionales titulados, administrativos, capataces, funcionarios) que el PNV y EA han ido colocando en esa pléyade de empresas en estos últimos 21 años. Bien pagados, bien comidos, bien bebidos, bien viajados, **bien colocados**. Gente que ha hecho no ya su agosto sino las Américas. Y que constituyen un fortísimo núcleo de **la fracción B de "bienestantes"** a la que me referí en el análisis EXTRA del 13M fechado el 5 de este mes. Y que constituyen un espontáneo y potentísimo "lobby", un potentísimo **grupo de presión** sobre el Gobierno de la C.A.V. y sobre los partidos a los que pertenecen (PNV y EA).

Grupo de presión para la defensa de **sus** intereses. De **su** status, de **su** nivel de vida, de **sus** garbanzos (no diré que de su caviar y sus vacaciones exóticas para no ser tachado de demagogo). Porque, naturalmente, están encantados de la vida, encantados de haberse conocido. Encantados con el glorioso nivel de autogobierno vasco conseguido que les ha colocado tan bien. Y, lo que a nosotros –los "rojoseparatistas" del MLNV- más nos importa: **están dispuestos a luchar con uñas y dientes contra cualquier "peligrosa" aventura independentista que ponga en riesgo su discriminatorio bienestar**. Bienestar que resulta un insulto procax a las más de 300.000 personas en situación de pobreza que para Euskal Herria Sur ha estimado la plataforma contra la exclusión Elkartzen

Los rojos, los comunistas, somos así. Incapaces de dejar de ver, por debajo de los taparrabos retóricos del PNV y EA sobre la prudencia, la moderación, el gradualismo y la sagrada importancia de la vida, las vergüenzas de los groseros y tan tangibles intereses egoístas y personales de todos aquellos a quienes no les importa que la gente escupa sangre para que ellos vivan mejor. De todos los que se sientan a la mesa del patrón.

Intereses de clase. Lectura de clase de la realidad. Materialismo histórico. Puto marxismo, en fin. Aplicación de la luminosa lección de Marx: ***"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"***

Llevo meses estudiando la estructura y dinámica **reales** de la burguesía vasca para

entender mejor su acción sobre los partidos (PNV y EA) y las fracciones de clases que son sus principales agentes políticos. Para entender mejor las relaciones actuales entre lo que Marx distinguió como *clases políticamente dominantes* (que en nuestro caso de la C.A.V. sería la burguesía vasca con sus dos fracciones vasco-vasquista y vasco-españolista) y *clases o fracciones de clases reinantes* (que en nuestro caso de la C.A.V. serían las pequeñas burguesías antigua y nueva que a través de PNV y EA están presentes en los lugares dominantes de la escena política de la C.A.V.). Es claro que un estudio de este tipo no tiene nada de académico sino que se trata de una imprescindible indagación para saber con quién se está jugando uno los cuartos. Hoy me limito a repetir **¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA!**

Esta última semana hemos tenido algunos ejemplos nítidos de cómo actúa. Por ejemplo la triquiñuela "parlamentaria" consistente en ceder un diputado del PNV (Eduarne Egaña) al grupo de EA parra que fueran 8 en vez de 7 y así superar los 7 de EH. Y, consiguientemente pasar a tener EA 2 representantes en cada Comisión y EH 1, en vez de 2 EH y 1 EA. Con lo que la suma de PNV, EA y la "rojísima" IU-EB dispondrá de mayoría absoluta en todas las Comisiones. ¿Son hábiles o no son hábiles estos pájaros de cuenta?

Por ejemplo la odiosa actuación de dos dotaciones de la Ertzaintza que el 16 impidieron realizar la anual ofrenda floral en memoria del refugiado de Iruñea José Miguel Etxeberria Alvarez *Naparra*, desaparecido hace 21 años en una acción reivindicada por el Batallón Vasco Español (BVE). He ahí a la Ertzaintza intentando borrar la memoria de las acciones terroristas del Estado español.

Por ejemplo, la necesaria rueda de prensa del día 16 para denunciar la desvergonzada mentira a sabiendas del miserable Balza que el 6 de junio en EL DIARIO VASCO acusó falsamente a los Solidarios con los Presos de intentar quemar un autobús convirtiendo una de las siempre pacíficas acciones de los Solidarios en un acto de la Kale borroka. Balza parece cada día más un responsable policíaco español. Ampara a los torturadores a sus órdenes y miente como un bellaco cuando comparece en público.

1. La buena noticia de SEGI, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca.

Sin duda la mejor noticia de la semana ha sido la creación de **SEGI** ("continuar" en euskara) que el pasado sábado 16 aprobó su manifiesto fundacional en la asamblea nacional que celebró en Iruñea.

La nueva organización juvenil **SEGI** se autodefine como "*una nueva herramienta de trabajo, una nueva herramienta para cambiar la situación, una nueva*

herramienta para construir Euskal Herria". Con estas siete características: Será una organización

1. NACIONAL abierta a todos los jóvenes de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa, Lapurdi y Zuberoa
2. INDEPENDENTISTA:
3. SOCIALISTA
4. REVOLUCIONARIA
5. JOVEN
6. EUSKALDUN
7. PLURAL

A HAIKA ilegalizada **SEGI** puesta. Tengo dicho muchas veces que la señal clara, la promesa firme de la victoria del movimiento socialista revolucionario vasco para la Liberación Nacional consiste en la evidente presencia de las formidables cohortes de jóvenes vascas y vascos que luchan y se renuevan continuamente como **fuerza motriz** del movimiento.

El Estado español no puede, no podrá con ellas.

¡BIEN CREADA SEGI, BIEN HALLADA SEGI! ¡AURRERA BOLIE!

2. ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. Torturas, redadas, secuestros "legales", mentiras y cintas de vídeo.

Por fin hemos empezado ya a publicar en la web de la **RED VASCA ROJA** los imprescindibles Informes del imprescindible **T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea**. En español, euskara, inglés y francés. Invito a navegar a nuestra web (<http://www.basque-red.net>) y en todas las portadas se advertirá fácilmente, porque de intento lo hemos colocado en el lugar preferente y más visible, el anuncio que enlaza con los textos. Invito también muy encarecidamente a realizar la máxima difusión posible de esta publicación para que el máximo número de internautas posible lea estos estremecedores testimonios de vascas y vascos torturados por las fuerzas represivas españolas y francesas. ¡Y POR LA ERTZAINZA!.

Esos informes se refieren al año 2000 y al primer trimestre del 2001. Pero, como la tortura a las vascas y los vascos es un rayo que no cesa, esta semana pasada de nuevo hemos tenido que afrontar el atroz fenómeno de la tortura.

Y así el domingo 17 el alcalde de Arrasate, Xabier Zubizarreta tuvo que volver a mencionar la tortura en la rueda de prensa que dio junto con los alcaldes de Antzuola, Eskoriatza y Aretxabaleta, así como con otros concejales de EH de la comarca y familiares de los hermanos Ibán, Gorka y Aitor Astondoa, Natale Landa,

Premín Sampedro, Txus Goikoetxea y Nerea Hernández. Familiares de esos siete ciudadanos vascos detenidos por la Policía española el pasado jueves 14 y sobre cuya situación versó la rueda de prensa. Véase [información sobre las detenciones](#) en nuestra web.

Dijo Zubizarreta que *"El Estado español no es capaz de demostrar que no se tortura a los detenidos y mientras no se cumpla esa condición imprescindible en un Estado de Derecho, tenemos no sólo el derecho, sino también la obligación de denunciar al Estado español como un Estado terrorista"*.

Recomiendo muy vivamente navegar a la extensa información cuyo URL acabo de reseñar y leerla porque en ella se detalla el montaje de descaradas falsedades y frívolas imputaciones que los altos cargos españoles levantaron con la inestimable ayuda de los envilecidos pseudoperiodistas españoles. Que el alcalde de Arrasate también denunció explicando *"el montaje policial y mediático que, al tiempo que se producían estas detenciones, se lanzó contra el conjunto de los ciudadanos que luchan por la soberanía de Euskal Herria, no sólo contra la izquierda abertzale"*. Zubizarreta se refirió a la incautación en la *herriko taberna* de Arrasate de objetos utilizados por los Solidarios con los Presos. *"Aquí todo vale para criminalizar a todas las organizaciones- añadió-. Si presentan como "una prueba" una careta de las que se utilizan en cualquier protesta pública, ¿también pueden presentar como objeto delictivo las cucharas o los platos que usamos en la herriko?"*

Zubizarreta se olvidó de señalar el "perspicaz" hallazgo policial de unos "inusuales" instrumentos en una cocina de una taberna (presuntamente pruebas de delitos por su misma presencia): unos guantes de látex.

Sucede que a estas alturas ya se han desinflado gran parte de los "globos", de las descaradas mentiras de la policía y de su mendaz y falsario Ministro. Ya han tenido que reconocer que los detenidos no tenían nada que ver, como habían mentido, con el episodio de la kale borroka de Bergara, precisamente invocando como "prueba" el "hallazgo" de las caretas de los Solidarios (caretas sobre las que se regodeaba morosamente el "creativo" policial de las cintas de vídeo emitidas por las televisiones para "informar" de la "eficaz operación"). Es más SÓLO HAN PODIDO ENCARCELAR A DOS de los siete detenidos, ante la inconsistencia de las acusaciones y de las "pruebas".

Naturalmente, ello no ha impedido que los txakurras del bolígrafo, los pseudoperiodistas españoles, se hartaran de publicar comentarios que ensalzaban a la Policía española por la rápida detención de los autores de la kale borroka de Bergara.

Peor aún, todo el endeble montaje mediático de la operación ha conducido a otro "secuestro legal": el de uno de los siete detenidos, la abogada de Gestoras Pro Amnistía Natale Landa que, a falta de pruebas o ni siquiera indicios por todo este

asunto, **ha sido encarcelada por hechos distintos a los que fue detenida**. Para ello han recurrido al famoso sumario 18/98, pieza separada EKIN, pese a que dado el tiempo que lleva abierto ese sumario han tenido oportunidad de sobra para citarle a declarar sin haber tenido que estar incomunicada y encarcelada ahora.

He dicho más arriba "otro" secuestro "legal" porque no hay que olvidar que el pasado miércoles 13 Pepe Rei recobró la libertad, después de llevar cinco meses en prisión, porque la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional revocó los autos de prisión al entender que **no existen indicios de que cometiera los delitos imputados**

Más atroces presencias de la tortura en estos últimos días: el lunes 18 diez guardias civiles se sentaron en el banquillo de la Audiencia Provincial de Bizkaia acusados de haber torturado a siete vecinos de Zornotza, **¡detenidos a finales de 1980!**. El mero hecho de un retraso de 21 años para conseguir llegar a la vista oral prueba los obstáculos que convierten en casi seguramente impunes a los torturadores españoles. El abogado de la acusación particular, Kepa Landa, subrayó "el sarcasmo" que supuso que uno de los acusados, Lucio de Sosa, **"condenado al menos en dos casos por torturas haya afirmado que su meta profesional es respetar los derechos de los detenidos"**.

Pero quizá (y sin quizá) lo más atroz para nosotros los vascos de todos estos feroces asuntos de torturas hechos públicos estos días es que el miserable Ibarretxe NO HAYA DICHO NI UNA PALABRA SOBRE ELLOS. Ese autoproclamado campeón de la defensa de los Derechos Humanos no tiene nada que decir cuando se tortura a las vascas y los vascos. Que UPN y PSN impidieran con sus votos que el lunes 18 el Parlamento de Nafarroa aprobara una declaración contra la tortura, propuesta por EH y apoyada por CDN, EA y PNV, entra dentro de la lógica de esos dos partidos españoles responsables de tantas torturas y ligados por su pacto de hierro anti-nacionalismo vasco, por su Unión Sagrada Española. Como entra dentro de la lógica que esa mortecina degeneración oportunista lamesubvenciones que es Izquierda Unida de Navarra se abstuviera. Pero el silencio de Ibarretxe respecto de las torturas a las vascas y los vascos es una afrenta y una injuria que cada día se hace más intolerable.

Por otra parte el domingo 18 diversos medios de prensa se hicieron eco de que el portavoz de Euskal Herritarrok, Arnaldo Otegi, había admitido en una entrevista en Europa Press que *"es evidente que la mayoría de la sociedad vasca no comparte la lucha armada"*. Naturalmente. Si la mayoría de la sociedad vasca la compartiera no estaríamos ante una guerra de guerrilla urbana sino ante una insurrección de masas. El problema, para España, es que su inmundicia práctica de la tortura realimenta continuamente la recluta de nuevos guerrilleros urbanos a los que esas torturas empujan probablemente a entender que están en una de esas situaciones en las que, sin remontarse a los clásicos Platón, Aristóteles y Cicerón sino a como se viene formulando por sólidos y aceptados tratadistas desde hace ocho siglos, es lícito matar al tirano y a los esbirros del tirano.

En efecto, no es ocioso recordar que ya Santo Tomás de Aquino estableció que **matar a un tirano no es algo meramente legal, sino "recto y justo"** (En *De Regimine principum seu De regno ad regem Cypri* 1265). En la *Vindiciae Contra Tyrannos* (1579), normalmente atribuida a Philippe du Plessis-Mornay la Cuestión Tercera responde precisamente a la pregunta de si puede un príncipe opresor ser resistido. Lo hace de esta forma: *"la resistencia nos incumbe a todos, porque el criminal ejerce la violencia sobre la asociación a la que debemos todo lo que somos, porque subvierte los fundamentos de la patria a la que estamos obligados - por la naturaleza, las leyes y nuestro juramento. De modo que, si no resistimos, somos traidores a nuestro país, desertores de la sociedad humana y despreciadores de la ley"*. También el jesuita Juan de Mariana invocó el derecho de resistencia en su obra *De rege et regis institutione* (1599) señalando que el monarca podía ser depuesto **o aun ajusticiado** en caso de que violara la norma fundamental, o usase injusta y tiránicamente de su autoridad. Como lo hizo el también jesuita Francisco Suárez.

3. ¡La ecología, estúpidos! Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad.

Arrostraré el riesgo de ser llamado pelmazo. Pero es que es un hecho que el planeta se nos cae a pedazos. Que la crisis ecológica mundial no es una profecía catastrofista de pelmazos como yo sino una catástrofe ya evidente. El pasado domingo 17 fue el Día Internacional para combatir la Desertificación y la Sequía. Día en que se publicó la denuncia del Secretario General de la ONU de que este problema *"amenaza la vida de más de 1.000 millones de personas en más de 110 países del mundo"* y que el Estado español pierde anualmente por erosión 67 millones de toneladas de suelo.

En Euskal Herria tenemos gravísimos problemas que los ecologistas somos incapaces de comunicar eficazmente a nuestros compatriotas. Es cierto que esta semana tuvimos una buena noticia: El presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro anunció el jueves 14 en Iruñea que se retrasarán las pruebas de llenado del vaso del embalse de Itoitz, previstas para este próximo verano, hasta que se apruebe el plan de emergencia por parte del Gobierno español. No es mucho pero significa que la constante labor de denuncia de la salvajada de Itoiz empieza a hacer mella en estos insensatos.

Pero el sábado 16 tuvimos una mala noticia: la manifestación convocada en Donostia por la Coordinadora AHT Gelditu! Elkarlana sólo sumó cuatro mil asistentes. Es cierto que fue la mayor y más plural movilización que hasta ahora se ha hecho en contra del Tren de Alta Velocidad. Pero cuatro mil asistentes es un número RIDÍCULO frente al gravísimo problema, al gravísimo destrozo, a la irreversible catástrofe que para Euskal Herria supondrá la construcción del TAV.

Como hicieron público la semana pasada Alberto Frías y Alfredo Ortiz de Zarate en nombre de ***Lurra deialdia*** "El TAV forma parte de una lista de macroproyectos diseñados para los próximos años en Euskal Herria que de llevarse a cabo no sólo cambiarán la fisonomía de nuestra tierra, sino que a medio plazo producirán un cambio sociológico que afectará a la misma estructura social de nuestro país y traerán una mayor dependencia de ámbitos externos en todos los planos. Desde ***Lurra*** consideramos **inasumible el proyecto del TAV por sus efectos irreversibles sobre nuestra tierra, cultura, modelo de sociedad y tejido económico**, planteando como única salida democrática la adopción de una moratoria sobre las grandes infraestructuras mientras no se dé un amplio consenso fruto del debate social."

Esto del TAV es otra de las criminales cabronadas que nos está preparando la burguesía vasca. Y otra de las razones por las que no podemos esperar años y años a ser independientes y a hacer la revolución socialista. Porque si tardamos años vamos a encontrarnos con que estos insensatos depredadores de la burguesía, esta gentuza codiciosa y cretina que no entiende lo que es el planeta que maltratan va a dejarnos el país hecho unos zorros.

Así es que a ver si la izquierda abertzale deja de tocar el violón de una vez cuando se le plantea la urgencia de la crisis ecológica. ¡La ecología, estúpidos! ¡Que si no nos vamos a quedar sin país!

4. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La terrible situación de las cárceles turcas.

No es la primera vez que en estos análisis equiparo a los dos regímenes fascistas de España y Turquía y a su análoga persecución de los vascos y los kurdos.

Los presos políticos turcos iniciaron una huelga de hambre el 20 de octubre del 2000, para anticiparse a los planes de traslado a las nuevas cárceles de alta seguridad construidas por el Gobierno turco con la bendición de la hedionda Unión Europea. Actualmente cerca de 300 presos y familiares continúan su huelga de hambre en un intento de conseguir que el fascista Gobierno de Turquía reconsidere su política de aislamiento. **Esa huelga de hambre se ha cobrado ya la muerte de 19 presos y cuatro familiares. Y más de cincuenta presos han sufrido ya daños cerebrales como consecuencia de la huelga y se encuentran en estado vegetativo**

Sirvan estas líneas como mínima muestra de mi solidaridad con esos camaradas y con su lucha.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-06-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 20 al domingo 24 de junio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

NACE BATASUNA, NUEVO PUÑO ROJO VASCO EN ALTO. La Internacional y el Eusko Gudariak. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria. ETA continúa su ofensiva. Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista. El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.

NOTA PREVIA. He acortado la semana para recuperar en el próximo análisis la cadencia normal de analizar períodos de lunes a domingo.

El quebrantahuesos, el urogallo, el águila perdicera, la buscarla unicolor, el carnicerín común, el murciélago de Bechtstein, el murciélago ratonero pequeño, el murciélago mediterráneo de herradura, el avetoro común, el cernícalo primilla, el pico mediano, el pico dorsiblanco, la avutarda, la ganga común, la perdiz pardilla, la perdiz nival, el cangrejo de río autóctono, el bagre de río, el blenio de río (fraile), la nutria, la ranita meridional y el oso. Esas son las 22 especies de vertebrados que los Catálogos de Especies Amenazadas de las Comunidades Autónoma Vasca y Foral de Navarra señalan que se hallan en peligro de extinción en Euskal Herria Sur amenazadas por la contaminación con venenos, la utilización agrícola de pesticidas, la caza intensiva, el furtivismo, la desecación de humedales, la degradación y alteración del hábitat por la insensata acción del Homo Coca Colens capitalista.

Sucede que esta semana pasada, la mañana del sábado 23 de junio del año 2001, se ha dado un paso de gigante para contrarrestar la amenaza de extinción (no sólo en Euskal Herria Sur sino en Euskal Herria toda) de otra variedad de especie vertebrada mamífera: la variedad de la especie humana conocida como "*vasca euskaldun autocentrada independiente*". Amenazada de extinción por la acción concertada de dos bestiales Estados capitalistas europeos (el metamorfoseado nazifascista español y el pseudodemócrata francés), esa variedad humana, el pueblo-nación más antiguo de Europa, los últimos indígenas de Europa, ha creado en su

seno una formidable herramienta para continuar su larga saga (de mas de diez milenios) de supervivencia, de resistencia a la aniquilación y disolución por quienes repetidas veces han presumido falsamente de que su jefe *domuit vascones* (dominó a los vascos).

Decididos, como los varios centenares de generaciones de sus antepasados, a rechazar los yugos que les quieren poner esas gentes de la yerba mala y dispuestos a rompérselos sobre sus espaldas, una importante fracción de vascas y vascos han hecho nacer esa mañana **BATASUNA. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria.**

1. NACE BATASUNA.

Los gestos y las voces son importantes en la acción política. Por eso ha sido tan importante que el sonido y la imagen de las televisiones mostraran el sábado la clausura del acto fundacional de **BATASUNA** en un cine de la capital de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona, naturalmente, la capital del que fue durante ocho siglos Estado vasco independiente, el Reino de Navarra que fue el medieval nombre político de Euskal Herria, la Navarra Marítima que los mapas europeos del S XII extendían de Baiona a Castro-Urdiales y desde el Aturri al Ebro). En la Unión Europea de hoy es más que significativo ver y oír a la Ejecutiva de un partido político con escaño en el Parlamento Europeo cantando la Internacional en su lengua propia, **todas y todos** con el puño en alto. Por supuesto, siguiendo a continuación con el himno **Eusko gudariak**.

Como igualmente importantes y significativas son en la acción política de un partido la composición y la estructura de su Ejecutiva. La Mesa Nacional de **BATASUNA** tiene como primer rasgo substancial definitorio el mismo de la organización que encabeza, el de representar a TODA Euskal Herria. Son 12 nacidos en Gipuzkoa, 8 en Nafarroa (5 en la peninsular y 3 en la Merindad de Ultrapuertos), 7 en Bizkaia, 3 en Araba, 1 en Lapurdi y 1 en Zuberoa.

El segundo rasgo substancial definitorio es también el mismo de la organización que encabeza: novedad y continuidad. 19 de los miembros de la Mesa Nacional se estrenan como dirigentes nacionales de la izquierda abertzale mientras que 13 eran miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna.

El tercer rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es una novedad de **BATASUNA**: la inusual traslación de la estructura de la militancia a la estructura de la dirección. Porque la mitad justa de sus miembros (16 de los 32) tienen menos de 35 años. Y casi los tres cuartos (23) menos de 40. Hay un solo miembro con más de 50 años. Media de edad 34 años y medio. Una Ejecutiva joven para una militancia joven y un electorado joven.

El cuarto rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es su preparación. Reflejando también el hecho de que la presente es la generación joven vasca más instruida de la Historia, 22 de sus miembros son titulados o diplomados. Deben ser más porque los curricula resumidos de la [página web](#), que aprovecho para recomendar visitar y archivar en Favoritos y que combina magistralmente los colores del rojo comunista y del negro libertario, indican para algunos sólo la actividad profesional y no la titulación.

El quinto rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es la incorporación de la experiencia en la acción institucional: hay 5 parlamentarios y 1 juntero en activo y otros 3 ex parlamentarios y junteros. Y 5 concejales o alcaldes en activo y otros 6 ex concejales o ex alcaldes.

El último pero no menos importante rasgo substancial definitorio es la aún insuficiente pero claramente creciente respecto de HB presencia de mujeres en la Mesa Nacional, más del 25% (9).

Va de suyo que todas y todos son bregados militantes con probada experiencia de acción en las diversas organizaciones del MLNV.

Remito de nuevo a la [web de BATASUNA](#) para conocer los nombres, curricula y responsabilidades para las que han sido elegidos los 32 miembros de la Mesa Nacional. El elegido Coordinador de la misma, Joseba Permach, explicó el domingo que además de los responsables de las áreas de trabajo (las 4 internas de Organización interna, Tesorería, Comunicación y Política Institucional y las 4 específicas de Euskara y Enseñanza, Política económica y social, Política internacional y Cultura y Deporte) y de aquellos *mahaikides* elegidos por criterio nacional (10) y de herrialde (6), en la Mesa tomarán parte los siete *mahaikide* coordinadores de herrialde. "*Así en la Mesa se analizarán tanto las reflexiones que se recojan desde cada uno de los herrialdes como aquellas que se hagan desde cada área de trabajo*" explicó Permach.

Se ha cerrado así con acierto y éxito casi un cuarto de siglo (23 años) de existencia de **HERRI BATASUNA**, subsumida ahora como componente de la nueva organización. Se han cumplido hace unas semanas 20 años desde que, a los pocos meses de mi inmigración a Euskal Herria, me convirtiera en militante de base de **HB**. Estoy seguro de que, como yo, todos los militantes veteranos de **HB** sienten una profunda satisfacción al ver que ella ha servido como necesario y fecundo ingrediente para el nacimiento de una organización política más potente, más eficaz, más **necesaria: BATASUNA. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria.**

Todo militante que aspire a ser revolucionario sabe que toda organización es una herramienta. Y que la finalidad y justificación de existencia de una herramienta es que realice el trabajo para el que ha sido creada. Y que debe ser substituida sin

pestañear por cualquier otra herramienta que garantice ser más eficaz. Y es obvio que para conseguir la liberación nacional y social de Euskal Herria se necesitaba imperiosamente una herramienta política que actúe en TODA Euskal Herria. Id est: BATASUNA.

Ese fundamental rasgo de abarcar la TOTALIDAD del territorio de Euskal Herria se refleja también en la elección de los 50 miembros de la Asamblea Nacional (BAZTAR NAZIONALA) de BATASUNA. Los electos suman 14 de Nafarroa (10 de la peninsular y 4 de la Merindad de Ultrapuertos), 13 de Bizkaia, 11 de Gipuzkoa, 7 de Araba, 4 de Lapurdi y 1 de Zuberoa.

Decenas y decenas de medios de comunicación acudieron al acto de Iruñea, entre ellos significativamente varios franceses. No voy a dedicar atención a la superficialidad y desorientación deliberada con la que los pseudoperiodistas españoles, esos txakurras del bolígrafo, trataron el tema. Reseñaré sólo que muchos de ellos magnificaron un solo tema: el del rechazo, por un 82% de votos en contra, un 8% (7,89%) a favor y 10% de abstenciones, de la enmienda de la corriente Aralar al texto de la ponencia de línea política. La ponencia de Bateginez que fue la aprobada en la fase anterior afirmaba que *"Como ha ocurrido hasta ahora, la forma de lucha más importante y eficaz de la Izquierda Abertzale debe ser la lucha y la movilización popular. Todas las formas de lucha cobran importancia y todas son necesarias para construir la Euskal Herria que deseamos, pero conforme al carácter de la unidad popular, debemos conceder especial importancia a la dinámica y a la movilización popular"*. (Citaré entre paréntesis que esta semana pasada se ha publicado que en el año 2000 se realizaron en las calles de la Comunidad Autónoma Vasca nada menos que 13.060 manifestaciones de todo tipo).

La enmienda de Aralar ahora rechazada decía, entre otras cosas, que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"*.

Titulares de los diarios o agencias españoles: Diario de Navarra *"El 82% de HB rechaza la enmienda de Aralar en favor de una nueva tregua"*. Europa Press *"Sólo el 7% de HB apoya la propuesta de una nueva tregua de ETA formulada por Aralar"*. La Razón *"Otegui impone la línea dura y la formación no cuestionará la lucha armada"*. D16 *"Sólo el 7% de la nueva Batasuna vota a favor de un alto el fuego"*. Y, para cerrar, El País *"Batasuna sanciona en su doctrina oficial que 'todas las clases de lucha son necesarias'"*. Como era de esperar la txakurrada pseudoperiodística española ha prestado mucha menos atención a los planteamientos y proyectos políticos de **BATASUNA**. Que sin embargo son los que deben ser subrayados. Actuando ya el sábado como el portavoz oficial de **BATASUNA** (cargo para el que formalmente le ha elegido hoy lunes 25 la Mesa Nacional en su primera reunión celebrada en Altsasu) Arnaldo Otegi explicó que la nueva organización política se plantea tres objetivos principales, tres pilares sobre los que basar su línea de acción:

"El primer objetivo será la creación de un Estado propio para Euskal Herria, no porque lo diga la izquierda abertzale, sino porque es una herramienta imprescindible para hacer frente a la globalización y para tener voz propia en Europa. Necesitamos un Estado propio no por capricho sino porque los ciudadanos de este País demandamos instrumentos que hagan eficaz una política de izquierda, nacional y liberadora, que nos permita asentar otro marco político"

Un Estado propio que "respetará, como no puede ser de otra manera, las especificidades de cada territorio, pero manteniendo siempre la noción y la idea de globalidad del conjunto de nuestro País"

En ese sentido Permach ha recordado que en **BATASUNA** habrá siete Mesas de herrialde que *"tienen dos funciones. Por un lado, desarrollar las líneas de trabajo que plantea la Mesa Nacional, además de ayudar en la concreción de esas líneas. Y por otro lado, cada Mesa de herrialde pondrá en marcha sus propias actuaciones e iniciativas"*. De forma que *"siempre teniendo en cuenta la idiosincrasia de cada uno de los territorios, desarrollaremos las líneas de actuación y los criterios necesarios en cada uno de ellos"*.

Para lograr ese crucial objetivo del Estado propio **BATASUNA** trabajará en una doble dirección. Por un lado, impulsando estructuras de carácter nacional, siguiendo el modelo de Udalbiltza, y por otro, aprovechando los recursos del marco actual. *"Pero siempre en una dirección: la de llevar a Euskal Herria en su conjunto hacia la soberanía"*.

BATASUNA se propone actuar con *"una estrategia que incorpore la propuesta de renovación y transición en los actuales marcos políticos aprovechando, desde la perspectiva de la superación, todas las posibilidades que ellos nos concedan para hacer de este país un Estado libre"*.

En segundo lugar **BATASUNA** actuará desde una perspectiva de socialismo identitario, *"porque al socialismo le incorporamos las especificidades de la nación vasca"*. Otegi enfatizó que *"Somos socialistas y lo reivindicamos sin ningún complejo. BATASUNA incorpora los valores de todos los movimientos populares y progresistas como el feminismo, el ecologismo y, cómo no, el internacionalismo"*

El tercer pilar sobre el que se asentará la acción de **BATASUNA** explicó Otegi que será la búsqueda de una salida democrática al conflicto, *"que será global, porque no caben soluciones parciales. Los vascos tenemos un problema en todo el país y tiene que ser solucionado en todo el país. Nuestra fórmula consiste en el reconocimiento de todos los derechos a todos los ciudadanos vascos en el conjunto de Euskal Herria"*.

No se esquivó en el acto del sábado el hecho de que algunos sectores y

organizaciones como Zutik, Batzarre y Abertzaleen Batasuna (AB) se han descolgado del proceso que ha creado BATASUNA.

Así Arantza Urkaregi afirmó que la Mesa Nacional se planteará como "reto" hacer desaparecer *"las desconfianzas y acercar de nuevo a **BATASUNA** a esas personas que, poco a poco, por diferentes motivos, se han ido desenganchando Y a quienes han seguido el proceso desde fuera, a la expectativa, esperando a ver lo que pasaba"*. Y también Otegi dijo que *"creemos que vamos a saber captar todas las energías independentistas y de izquierda, y uno de los grandes retos de la Mesa Nacional es recuperar la confianza de esos sectores que se han quedado fuera de BATASUNA"*

Al celebrar la Mesa Nacional de **BATASUNA** hoy lunes 25 su primera reunión en la localidad navarra de Alsasua ha querido subrayar con hechos que el nuevo partido continúa de forma renovada la acción política del casi cuarto de siglo de Herri Batasuna.

En efecto: el 24 de octubre de 1977 se creó la *Mesa de Alsasua* por los partidos HASI, ANV, LAIA, ESB y EIA.

EIA (luego Euskadiko Ezkerra, luego cubo de la basura de la Historia) se desmarcó enseguida y los otros cuatro crearon el 27 de abril de 1978 Herri Batasuna como coalición electoral. Que también se presentó oficialmente en una rueda de prensa en Alsasua.

Así, nuevo brote de roble con raíces viejas, ha echado a andar **BATASUNA**. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria

2. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA.

Mientras tanto la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna (E.T.A.) ha continuado su ofensiva. El jueves 21 de junio se produjo la explosión de un coche bomba contra la sede del Banco Guipuzcoano en Donostia. La [información al respecto](#) figura en la sección que sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas actualizamos continuamente en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Ante la ofensiva de ETA parecen ser mayoría los españoles que creen que con ella ETA está ganándole terreno al Estado español. El diario EL MUNDO publica hoy lunes 25 una encuesta en la que se preguntó *"¿Cree que el Estado, en la lucha contra ETA, está ganando o perdiendo terreno?"*. Un 44% dice que está perdiéndolo, un 29% que está ganándolo y un 27% no sabe o no contesta. Y un

69% califica de muy mala (17%), mala (21%) o regular (30%) la actuación del Estado español en la lucha contra ETA. La encuesta ha sido telefónica (insisto como siempre en que ello supone que sin garantías de que la muestra sea representativa) pero en todo caso es un indicador de cómo estiman los españoles que van las cosas.

3. Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas.

Esta semana pasada hemos completado la publicación en la web de la **RED VASCA ROJA** de los [informes de T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea](#) añadiendo la de la propuesta de T.A.T. de **Nueve puntos para la erradicación de la tortura** y la de las recomendaciones de Organismos Internacionales que avalan esa propuesta.

Invito muy encarecidamente a quienes me lean para que naveguen ahí y repasen esos imprescindibles textos y testimonios. Y para que difundan su URL a todos sus conocidos y corresponsales.

También esta pasada semana se ha celebrado en Bilbao el juicio contra diez guardias civiles por las torturas con las que masacraron hace veintiún años a siete ciudadanos vascos. Hemos publicado igualmente en nuestra web el [informe previo del T.A.T. sobre ese juicio](#).

La coherencia y credibilidad de los testimonios de los torturados han obligado a la fiscal a rectificar la actitud mantenida durante 20 años por la Fiscalía (actuar como abogados de los torturadores negando el delito) y ha rectificado pasando a acusar del delito de tortura a dos de los guardias civiles. Recomendando vivamente leer el informe de T.A.T. que ilustra sobre las graves cuestiones que este caso plantea.

Y también esta semana pasada hemos conocido más datos, más hechos sobre ese horror que son las cárceles españolas. Empezando por el hecho de que la cárcel de Langraiz padece una plaga de ratas y ratones, *"siendo habitual encontrar estos animales por los pasillos, comedores, patios, water, celdas y otras dependencias"*. Han construido nidos detrás de las paredes de las celdas y acceden a las cocinas, saltando incluso a las bandejas donde se sirve la comida. En un Manifiesto del año pasado ya se denunciaba que *"En el módulo 5 hay ratas como gatos que salen de la taza del water de las celdas, y las personas tienen que obstruir la taza puesto que no tiene tapa, con una fregona o con una botella llena de agua o arena, para evitar que salgan las ratas"*.

Y continuando porque el miércoles 20 se presentó a la prensa el informe **"Tortura y malos tratos en las prisiones españolas. 1999/2000"**, elaborado por la Coordinadora de Solidaridad con las Personas Presas (CSPP) y entregado a la

Dirección General de Instituciones Penitenciarias, al Defensor del Pueblo y al Consejo General del Poder Judicial. En ese Informe se reseña que **58 presos murieron en "extrañas circunstancias" en las cárceles españolas y que más de centenar y medio de denuncias por torturas** fueron presentadas contra funcionarios de prisiones en año y medio en el Estado español. En la rueda de prensa se informó de que muchos de los presos, de los más de 45.000 que están en cárceles del Estado español, tienen SIDA, pero **Instituciones Penitenciarias se niega a facilitarles los medicamentos por falta de presupuesto**. Según datos de la Generalitat de Catalunya, en los últimos diez años han muerto en las cárceles 1.017 presos, lo que supone el fallecimiento de uno cada tres días.

No añadiré ni un solo adjetivo. Me limito a recordar el axioma de un clásico del Derecho Penal según el cual el nivel de civilización de un Estado se mide por las condiciones de vida en sus cárceles.

4. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara.

He resaltado muchas veces que la derecha españolista navarra (que tiene el triste récord de ser la más asesina del planeta) se caracteriza por presentar en grado agudo el síndrome del colonizado expresado en su auto-odio y su enamoramiento de sus verdugos. Ese auto-odio que lleva al colonizado a negar y a atacar lo que le hace diferente de su verdugo, de su colonizador y a querer parecerse a él, ser como él, tiene su muestra más eminente en el feroz e increíble odio del Gobierno de UPN al euskara. El miércoles 20 GARA publicó que primero fue la negativa, mantenida durante años, a sacar una Oferta Pública de Empleo que rellene las vacantes de maestros en euskara, y que ha motivado tasas de eventualidad del 35% mientras sus homólogos de castellano se sitúan en el 11%. Y que ahora, el Gobierno navarro amenaza con restringir todavía más la vía del reciclaje, con lo que cierra la segunda puerta para lograr un cuerpo de maestros realmente ajustado a la demanda.

Frente a ese y todos los ataques al euskara, 625 electos que representan a 175 municipios de todas las comarcas de la Navarra peninsular (Nafarroa Garaia) firmaron un documento en el que reclaman la extensión de la oficialidad del euskara a todo el herrialde y el respeto de los derechos lingüísticos de todos los ciudadanos navarros. Los alcaldes y concejales firmantes, adscritos a todos los partidos navarros, excepto el PSN-PSOE y UPN, rechazan que las señales viarias y los impresos estén exclusivamente en español como ha decidido el Gobierno del Bobo de Corella. Para hacer frente a los ataques al euskara llamaron a una asamblea que se celebró el sábado en Iruñea.

5. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista.

Otros que tampoco cesan en sus ataques son los empresarios capitalistas y los órganos del Estado español a su servicio. Siguen matando obreros cada semana, disparándoles con el arma feroz de la falta de seguridad e higiene en el trabajo que les permite incrementar sus latrocinios, su robo de plusvalía. El miércoles 20 se contabilizaban cuatro trabajadores vascos muertos en accidente laboral y otros cuatro heridos de gravedad en los seis accidentes registrados en los cuatro días anteriores.

Y sigue disminuyendo la calidad del empleo. En marzo, abril y mayo de este año 2001 se han registrado 204.458 contratos en Araba Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa, **pero tan sólo 19.726 tuvieron carácter indefinido**. De cada cien contratos que se firmaron en Hego Euskal Herria en esos tres meses, noventa fueron temporales.

El miércoles 20 el comité de empresa de Mercedes Benz, denunció a la empresa de servicios Gigabar SL *"por la explotación de sus trabajadores, en su mayoría inmigrantes"*. La empresa multinacional de capital alemán está subcontratada por Eisenmann, contrata al servicio de Mercedes Benz para la limpieza de la nave de pintura.

Por otra parte la Junta de portavoces de las Juntas Generales de Bizkaia rechazó el jueves 21 la propuesta de Euskal Herriarrok para equiparar la renta básica que reciben las personas sin empleo ni recursos económicos con la misma cantidad que la Diputación de Araba entrega a los beneficiarios de ese territorio. En Bizkaia y Gipuzkoa cobran 63.105 pesetas y, en cambio, en Araba reciben 72.140 pesetas al mes. PNV, EA, PP e IU se opusieron a tramitar la iniciativa de Euskal Herriarrok, el PSE faltó a la reunión. Hay que advertir que la renta básica de las personas que no tienen empleo o posibilidades económicas en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa **es sólo la tercera parte de la renta básica que se recibe en Alemania o Dinamarca**. Cuando el miserable Ibarretxe saca pecho presumiendo de que el PIB per cápita de la CAV se equipara ya con la media de la Unión Europea **se calla que los niveles de gasto público en protección social están escandalosamente por debajo de los niveles europeos**.

Hubo más noticias que ilustran el aumento de la explotación de la clase obrera vasca. No tengo espacio para reseñarlas. Baste con las expuestas para advertir que no es una exageración avisar de la creciente exigencia **objetiva** de una revolución socialista. Que acrecienta la responsabilidad de **BATASUNA** para crear las condiciones **subjetivas** para la misma.

6. El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.

No pasa semana sin que el Gobierno de Aznar me dé nuevas pruebas que corroboran mi tesis de que la España del Rey que Franco nombró es sólo la metamorfosis del Estado nazifascista de Franco. Esta semana lo ha hecho en Madrid y en Barcelona.

En Madrid, en el Congreso de Diputados, el Partido Popular se opuso el jueves 21 a condenar los crímenes de la dictadura franquista. El PP impidió con su mayoría absoluta la aprobación de una propuesta de Izquierda Unida para la *"revisión de sentencias y la restitución moral de los españoles fusilados durante el franquismo por motivos políticos y de conciencia"*.

Hizo el PP como en febrero pasado cuando se negó a condenar el golpe militar, la rebelión militar contra el Gobierno legítimo de la República, perpetrado por aquel sanguinario y genocida general Francisco Franco.

Y en Barcelona el fin de semana ha exhibido la bestialidad franquista de su policía lanzada contra los manifestantes antiglobalización, anti Banco Mundial. Recomiendo navegar a la [web informativa de las manifestaciones de Barcelona 2001](#) para ver fotos y videos, leer testimonios y conocer los detalles.

Un concejal de Esquerra Republicana de Catalunya y un Senador de IU figuran entre los testigos presenciales que han denunciado que policías de paisano, disfrazados de independentistas o radicales, infiltrados en la manifestación, realizaron acciones violentas de provocación para luego detener a los ingenuos que se les sumaban o a quien les petaba acusar. Típica actuación de la policía franquista que, negando los hechos, ha sido defendida con orgullo por las autoridades (Ministro, Delegada del gobierno).

Era de esperar. Son del PP. Nazifascistas fueron sus padres, nazifascistas fueron muchos de ellos, nazifascistas son sus hechos. Así hacen y deshacen en la España del Rey que Franco nombró.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-10-2000. Análisis de la semana del 25 de septiembre al 1 de octubre de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

IMPORTANTE ÉXITO DEL DIA DE ACCION GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2000 EN PRAGA: LOS ACTIVISTAS ANTICAPITALISTAS PARALIZAN LA 55º ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL FMI Y DEL BM. ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA. Más datos del avance abertzale en Iparralde. La fuerza de HAIKA. ETA prosigue su ofensiva. Y la represión española que no cesa.

Lo más importante para Euskal Herria en esta semana no ocurrió en ella sino en Praga. Porque allí el 26 de septiembre se produjo el importantísimo éxito del **DIA DE ACCIÓN GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO**. Que acarreó la paralización de la quincuagésima quinta (55ª) ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial.

Me es particularmente grato utilizar como fuente a los archicapitalistas diarios españoles EL PAÍS y EL MUNDO precisamente para reseñar la noticia de ese éxito anticapitalista. Decía EL PAÍS el día 27 que:

"Miles de manifestantes se apuntaron ayer un éxito en su batalla contra la globalización al encerrar cuatro horas a la elite del capitalismo internacional en Praga, donde ministros de Finanzas, banqueros y autoridades de 182 países asistían a la inauguración de la 55ª Asamblea del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial."

Y al día siguiente, el 28, EL MUNDO reconocía que:

"Por este motivo, el FMI y el BM cerraron ayer precipitadamente su asamblea, después de que varias delegaciones hubieran abandonado una ciudad sitiada. Con un día de adelanto, el director del Fondo, Horst Koehler, y el presidente del BM, James Wolfensohn, dirigieron sus discursos de clausura a un plenario en el que apenas estaban presentes un tercio de los delegados. Koehler negó que los graves enfrentamientos del martes y de ayer mismo, en los que más de un centenar

de personas resultaron heridas y 500 detenidas, fuesen la razón del adelanto, y aseguró que se debió a la rapidez con que se desarrollaron las sesiones. Pero las imágenes de la violencia desatada por algunos manifestantes y de la respuesta policial han dejado en un segundo plano los asuntos a debate en la reunión".

Darme el gustazo de emplear a EL MUNDO como fuente implica naturalmente tener que citar sus acostumbradas mentiras. Como esa de que la violencia fue desatada por algunos manifestantes.

En la web de la **RED VASCA ROJA**, en la Sección *Comunismo o caos: el capitalismo mata*, Subsección *SOMOS ANTI-FMI/BM/GATT Y OTAN*, hemos reproducido la excelente [crónica de la batalla del día 26](#) del enviado especial de GARA.

Excelente crónica a la que sólo falta una más amplia reseña del importante choque de Lumirova (en el que hubo navarros) y al que EL PAÍS hacía referencia así: *"Mientras dos [grupos] de ellos, más numerosos, pero más pacíficos, distrajeron a la autoridad por el norte y el sur del Centro de Congresos, una columna de avanzadilla más radical trató de asaltar el edificio desde un lateral, y a punto estuvieron de lograrlo. Fue en estas colinas situadas al oeste de la sede del FMI y del Banco Mundial, donde se produjeron los enfrentamientos más violentos, y donde la fuerza pública descubrió con terror que estaba siendo desbordada"*

Me enorgullece decir que puedo completar esa información con una crónica de "nuestro hombre en Praga", un miembro de la **RED VASCA ROJA** que estuvo allí ([Juanma Madariaga](#)). Esta es su crónica:

1. LA CRÓNICA DE "NUESTRO HOMBRE EN PRAGA".

Una victoria contra el Capital en Praga

Sin que se haya cumplido un año desde los enfrentamientos de Seattle, que motivaron la suspensión de las reuniones de la WTO-OMC al bloquearse la actividad de las comisiones y de las asambleas plenarias, la coordinación internacional de organizaciones anticapitalistas de muy diversas características y procedencias ha logrado poner de nuevo en la picota los planes de reparto "globalizador" de los recursos mundiales por parte de los organismos más decisivos y conspicuos del capitalismo realmente existente.

No es cuestión de reproducir aquí la [crónica de los acontecimientos del día 26 en Praga](#), magníficamente relatados por Josu Juaristi en GARA (véase en la web de la **RED VASCA ROJA** en el URL más arriba indicado) pero sí interesa destacar algunos perfiles de esa movilización que, a mi juicio, han hecho posible su notable

triunfo:

1. **En primer lugar, la preparación detallada y democrática de las marchas, abierta a la participación de todos los asistentes al Centro de Convergencia que lo desearan**, y donde se debatieron minuciosamente las tareas que debía cumplir cada columna, dejando libertad a los "grupos de afinidad" para que se acomodaran en una u otra. Pese al riesgo de infiltración policial, la diversificación de cometidos y la asunción voluntaria de éstos por parte de cada grupo concedía un margen de maniobra lo suficientemente amplio a la coordinación para concentrar los esfuerzos en uno u otro punto, como así sucedió efectivamente, por abundante que fuera la información de que disponían sin duda los estrategas policiales.
2. **El entrenamiento adquirido en muchos eventos de ese tipo permitió prever con bastante precisión las reacciones e iniciativas de la txakurrada, adelantándose a ellas y despistándoles una y otra vez.** Admirable fue, por ejemplo, la actuación de la compañía de tambores italiana en la columna "azul", que no sólo les desconcertó sino que llegó a aterrorizarles en el momento del choque en la cuesta de Lumirova. También hay que destacar al respecto el equipamiento protector, sobre todo de los "blancos", y naturalmente el buen uso del sistema de comunicación telefónica, si bien es cierto que falló el de la radio.
3. **La determinación y resolución de los grupos "de choque"**, conscientes de que la resistencia frente a los intentos de disolución de las marchas por parte de la policía era decisiva para mantener el bloqueo del palacio de congresos durante unas horas, y de que sólo así la jornada cobraría una relevancia que los medios de comunicación se encargarían de convertir en victoria.

En cuanto a la venganza policial y de los medios de comunicación en los días posteriores, tanto con los centenares de detenciones y los malos tratos en comisaría como con la imagen propalada insistentemente por radio, prensa y televisión de los manifestantes como vándalos a los que la población debía negar no ya hospitalidad sino la propia consideración de seres humanos, en Euskal Herria estamos tan acostumbrados a ese trato que no podía sorprendernos, pero a la gente procedente de otros lugares llegó a hacerles mella. El día 28 unos asturianos me contaban que se iban de Praga contentos por lo realizado, pero aliviados de no tener que soportar más las miradas y cuchicheos del personal del hotel donde se alojaban, y que ya no encendían la televisión de su cuarto porque sabían que lo que se iban a encontrar, en la 1ª, la 2ª o la 3ª, era una vez más la escena del apedreamiento de McDonalds.

Para terminar, el recordatorio del editorial de GARA del día 28: *"Los responsables del FMI y el BM se retiran cada cual a su despacho, pero seguirán manteniendo la misma política y continuarán imponiendo a los países endeudados un modelo económico y social injusto, alejado de las necesidades reales de la mayoría de las*

poblaciones afectadas y pensado únicamente para la defensa de los intereses de los prestamistas. Seguirán sosteniendo económicamente gobiernos de sátrapas y conculcadores de derechos elementales, al igual que las multinacionales que dictan buena parte de las decisiones que han de tomar estas instituciones continuarán financiando y amparando «escuadrones de la muerte» y ejércitos paralelos allá donde lo consideren necesario para defender sus negocios".

2. MAS SOBRE PRAGA Y SEATTLE Y EL FMI Y EL BM Y LA OMC.

Hasta aquí la crónica de "nuestro hombre en Praga". Quiero recordar a quienes me leen que las gentes de la **RED VASCA ROJA** llevamos largo tiempo peleando en la medida de nuestras fuerzas contra el FMI, el BM y el GATT (ahora OMC). En esa subsección arriba citada (*SOMOS ANTI-FMI/BM/GATT Y OTAN*) figuran desde la inauguración de nuestra web en noviembre del 97 tres textos de [Iñaki Gil de San Vicente](#) y uno mío:

EL FMI Y LA OFENSIVA DEL CAPITAL

DIEZ TESIS SOBRE EL GATT: ¿FIN Y MEDIO?

¿Qué es el fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano

PSEUDOPROGRESISTAS, PIRATAS SAQUEADORES Y EMBUSTEROS (TRES RASGOS DEFINITORIOS DE LA "LETALISIMA" TRINIDAD: FMI, BM Y GATT)

Y en la cabecera de la sección *COMUNISMO O CAOS: EL CAPITALISMO MATA* un trabajo en la misma línea de [Antxon Mendizabal](#) y [Sagra López](#)

ALGUNOS ASPECTOS DEL DESARROLLO CAPITALISTA ACTUAL

Y muy en breve publicaremos en abierto en la web el magnífico libro de Antxon Mendizabal *LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria*.

Excusado es decir, pues, la atención y el interés con el que hemos seguido el nuevo proceso de creciente rebelión mundial contra el capitalismo centrado en esas sus feroces herramientas del FMI, BM y GATT/OMC hecho visible con la victoria de SEATTLE en la primera semana de diciembre de 1999.

El 4 de diciembre de 1999 en SEATTLE, en la costa del Pacífico de los Estados

Unidos, los activistas anticapitalistas cantaron victoria: «*Ding dong, the Round is dead*» (la Ronda ha muerto). Esa Ronda había sido anunciada por el Presidente USA Clinton como la RONDA DEL MILENIO. El artículo de Iñaki sobre el GATT arriba citado explica ([véase al respecto](#)) el mecanismo de las "Rondas" de negociaciones para ir sucesivamente acogotando a los países empobrecidos por el Capital mundial. La Organización Mundial del Comercio, sucesora y prolongadora del GATT pretendía sellar en la reunión de SEATTLE una serie de brutales acuerdos que barrerían obstáculos y facilitarían a las empresas transnacionales esquilmar aún más a los parias de la Tierra. Durante cuatro días estuvieron reunidos **los ministros de Economía y Comercio de los 135 países que forman parte de la OMC**. Y también los de otros 40 países que, con status aún de observadores, aspiran a formar parte de esta organización que regula e impulsa el mal llamado "*libre comercio*" en el planeta (en realidad el feroz mecanismo capitalista que paga casi nada por lo que producen los países por ello empobrecidos y les cobra carísimo lo que les obliga a comprar a los países por ello enriquecidos).

El objetivo era acordar formalmente el lanzamiento de la llamada Ronda del Milenio o una nueva negociación multilateral para acelerar la "liberalización" del comercio mundial, eliminando especialmente barreras en el sector agrícola y de servicios para hacer más ricos a los ricos y más intocables a las empresas transnacionales. Se trataba de ir más lejos de la llamada Ronda Uruguay del entonces GATT, que concluyó en 1994 tras ocho años de negociación.

La presencia y las protestas de **cincuenta mil activistas** llegados de todo el mundo, que aguantaron las brutales cargas de miles y miles de policías yanquis, obstaculizaron las reuniones y agudizaron las contradicciones que atravesaban a los representantes estatales y a los funcionarios de los organismos capitalistas internacionales en sus discusiones. **Los debates fueron suspendidos sin acuerdo**. Fue una victoria histórica. Las que se pretendían irresistibles fuerzas de la globalización capitalista fueron frenadas por una revuelta popular. **DE ALGUNA MANERA REVIVÍA LA REVOLUCIÓN MUNDIAL DE 1968, TAN FORMALMENTE FRACASADA COMO LA DE 1848 PERO TAN PROFUNDAMENTE TRANSFORMADORA DEL MUNDO COMO AQUELLA.**

Todavía en mayo del 2000 Mike Moore, Director General de la Organización Mundial de Comercio (OMC) respiraba por la herida: "*Seattle fue muy deprimente para los que trabajan en la OMC*" decía en una entrevista publicada por EL PAIS el 8 de mayo. Naturalmente, siendo quien y lo que es, falsificaba los datos. Hablaba de "*los 30.000 de Seattle*" en vez de los cincuenta mil. Pero lo importante es que acusaba el golpe.

SEATTLE FUE SÓLO EL PRINCIPIO DE UNA NUEVA FASE DE UNA LUCHA QUE VENÍA DE LEJOS. Desde entonces los activistas mundiales han continuado haciéndose presentes, con renovados bríos y renovadas esperanzas, en

las calles de las ciudades donde los capitalistas y sus funcionarios se reúnen. Para protestar y recriminar su criminal trabajo. Invito a visitar una de las muchas webs que convocan e informan:

Seattle WTO - Mobilization Against Corporate Globalization

<http://seattle99.org/>

Y reseño brevemente algunas de esas protestas:

12 febrero 2000. BANGKOK. Acompañada de protestas de muchos opositores a la globalización comenzó en la capital tailandesa la décima reunión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad). Poco después las televisiones del planeta mostraron como un activista estadounidense estampaba una tarta en la cara de Michel Camdessus antes de que pronunciara su último discurso como director del FMI.

16 abril 2000. WASHINGTON. Según la prensa 10.000 manifestantes trataron de impedir la cumbre del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial en Washington. 600 detenidos en medio de una batalla campal con gases lacrimógenos

30 mayo 2000. MALMOE. Los ministros de Medio Ambiente y delegados de más de cien países que asisten al Foro Ministerial Mundial de Malmoe (Suecia), organizado por las Naciones Unidas, suscribieron una declaración - todavía en borrador- en la que **se reconoce el impacto negativo de la globalización en el Medio Ambiente**. Fue la primera vez que se dio respaldo oficial a esa idea.

14 junio 2000 BOLONIA. La cumbre de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) comenzó en Bolonia (Italia) con cargas de la Policía contra los manifestantes que protestaban por los males de la globalización económica.

30 de julio 2000. FILADELFIA. 20.000 personas, ondeando las banderas de la justicia social y económica, se manifestaron en Filadelfia (USA) para mostrar su rechazo a Bush, que iba a ser proclamado candidato a la Presidencia de los USA en la Convención del Partido Republicano.

Dejo de reseñar otras acciones (la de Ginebra p.e.) pero creo que es suficiente para recordar que lo de PRAGA de esta semana pasada ha sido un eslabón más de una cadena de acciones.

Quiero subrayar mi especial alegría por el hecho de que en Praga y antes de Praga se nombrara correctamente el **DIA DE ACCIÓN GLOBAL CONTRA EL**

CAPITALISMO. Quienes me leen saben cuánto he clamado contra el error de caer en la trampa del enemigo llamando "**neoliberalismo**" a lo que no es sino puro y duro, brutal y criminal como siempre, **capitalismo**. Cambiar el nombre de la bestia sólo ayuda a la bestia y desarma a quienes ataca. Es desaprovechar siglo y medio de esfuerzos para explicar a sus víctimas qué es y qué nos hace el capitalismo.

Praga ha sido, como Seattle fue, muy importante. Demuestra, como Seattle demostró, que al Capital no le va a ser tan fácil como tanto pusilánime afirma implantar como verdadera la falacia alienadora de que el planeta se "autogestionará" mediante la mano invisible de los mercados para el beneficio de los más fuertes, de los más listos y de los más canallas que, por serlo, son los más ricos. Está en crisis el proyecto de una Organización Mundial de Comercio semisecreta y de un AMI preparado en secreto para que las empresas transnacionales **tengan el Derecho** a doblegar a los Estados. Y el de una hegemonía incontestada de los Estados Unidos que le permita ser la mano militar que imponga esa situación idílica para los capitalistas.

Seattle fue pasar el Rubicón para el proletariado mundial. Un proletariado multiforme, variopinto, realmente internacional precisamente porque surge desde en con y por sus propias etnias y naciones. Los parias de la Tierra preocupados por la propia Tierra y el hábitat y los árboles y las ballenas y los delfines y las tortugas tanto como por su hambre sabiendo que satisfacer su hambre exige respetar y recuperar TODA forma de vida. Los pueblos indígenas expoliados y explotados... LAS parias de la Tierra espoleadas por haber encontrado ya insufrible la infamia del patriarcado que padecen desde el Neolítico y la aparición de la propiedad privada... Ecologistas, feministas, internacionalistas... **ANTICAPITALISTAS TODOS.**

Convocados, conectados, interrelacionados y autoorganizados gracias al uso de Internet y las NTIC (las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación). Realizando la consigna-profecía de Lenin: los capitalistas nos venderán la soga con la que les vamos a ahorcar.

Sí. Seattle fue mayo del 68 en diciembre del 99. Praga ha sido su prolongación y el eslabón que enlaza Seattle con el mundo que viene. Un mundo sin capitalismo, sin opresión ni dominación ni explotación del hombre por el hombre. Que está comenzando a parirse. Que aún no ha acabado de nacer como el capitalismo no ha acabado de morir. Pero ese es el futuro que estamos forjando con nuestros puños y nuestras voces. Como lo estamos haciendo en Euskal Herria. Contaré ahora cómo.

3. ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA. MÁS DATOS DEL AVANCE ABERTZALE EN IPARRALDE. LA FUERZA DE HAIKA.

Un camarada me telefoneaba desde los Países Catalanes preguntándome. ¿Cómo os van las cosas?.

EXCELENTEMENTE, contesté. Ciertamente el delirio opresor del Estado español y su violencia y su desprecio del Derecho crecen día a día y día a día suenan sus golpes sobre nuestras espaldas. Pero tenemos las espaldas anchas. Y el ánimo firme. Y estamos ganando.

Estamos ganando porque día a día se están clarificando los problemas. Se están decantando las posiciones. Se están agudizando las contradicciones. Y tenemos una ventaja estratégica sobre nuestros enemigos, los Estados español y francés. La de que nosotros conocemos muy bien la situación. Nos conocemos muy bien a nosotros mismos, a nuestra gente, a los del corazón de la cebolla del MLNV y a los de las capas de enmedio y a los de las capas superficiales (a los que pueden asustar Garzón y sus novelas pseudojudiciales). Y conocemos muy bien de qué pie cojean nuestros posibles aliados (la pequeña burguesía vasca y el PNV y EA y los obreros y ex rojos de IU-EB) y lo que podemos y no podemos esperar de ellos. Conocemos también muy bien a los unionistas del PP/UPN y del PSOE. Y a las jaurías del nazifascista Estado español metamorfoseado en pseudodemocracia. Como explicó Sun Tzu hace siglos y siglos, ese conocimiento es garantía de la victoria.

Y estamos a la ofensiva. Una ofensiva que la contraofensiva franco-española no consigue parar. El sábado 30, por ejemplo, contempló el éxito de la asamblea impulsada por representantes municipales, junteros y parlamentarios disconformes con la parálisis de UDALBILTZA. Se reunieron 550 electos en el cine Carlos III de Iruñea, sólo un centenar menos de los que se reunieron en el mismo lugar el 6 de febrero de 1999 para poner las bases de la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos. No sólo fue un éxito la asistencia, entre la que se contaban varios cargos de EA y PNV junto con los muchísimos de EH y AB y los independientes, sino que se añadió el éxito de poner en marcha un intenso programa de trabajo para desarrollar los compromisos ya adoptados por UDALBILTZA. La asamblea dio su visto bueno a un manifiesto que aboga por la construcción nacional de Euskal Herria y a un plan que incluye la creación de once grupos de trabajo sectoriales, que echarán a andar el día 21 de octubre en una reunión conjunta que se celebrará en Leitza.

Informar de esa asamblea y glosar mínimamente su significado consumiría todo el espacio de que dispongo. Pero es que esta semana se han amontonado las noticias excelentes sobre la vitalidad y la fuerza de la lucha vasca por su independencia y por el socialismo. Por ejemplo las que dio Igor Ortega, el portavoz de HAIKA, en la entrevista que publicó GARA el domingo 1. Sobre como el proceso Amaiur impulsado por HAIKA desde su presentación en Kanbo el pasado mes de abril está a punto de concluir. Igor explicó que *"El grado de penetración de HAIKA entre los jóvenes vascos nos ha sorprendido incluso a nosotros y supera a la que tenían en su momento JARRAI y GAZTERIAK. La militancia de JARRAI ascendía a un millar*

de jóvenes, mientras que en torno a GAZTERIAK se reunían alrededor de un centenar. En el marco del proceso Amaiur HAIKA ha conseguido la participación de más de 4.000 jóvenes, con una incidencia muy importante en Ipar Euskal Herria, lo que refuerza el carácter nacional de HAIKA". También añadió que "hemos conseguido organizar a jóvenes de pueblos de Erribera y del interior de Ipar Euskal Herria, zonas en las que antes no teníamos presencia". Y que "Hemos conseguido abrirnos a otros sectores sociales que antes no participaban en las dinámicas impulsadas por JARRAI o GAZTERIAK".

También fueron buenas noticias las proporcionadas por la encuesta publicada el viernes 29. Encargada por el semanario *La Semaine du Pays Basque* y la cadena pública de televisión *France 3 Aquitaine* a la consultora CSA confirma una tendencia ascendente en los apoyos que tiene la reivindicación de un Departamento para Ipar Euskal Herria. Un 66% de los encuestados en el territorio vasco bajo administración francesa se muestra a favor de la demanda. Nueve puntos más que en la encuesta del año pasado de Sud Ouest. Y por primera vez es también favorable (con un 56%) en el conjunto del actual Departamento (Pirineos Atlánticos) en el que además de Ipar Euskal Herria se incluye el Bearn. Significativamente el porcentaje a favor sube del 56% al 71% entre los jóvenes de 18 a 24 años y al 70 entre los de 25 a 34. Igualmente significativo es que hay mayoría a favor en el conjunto de Pirineos Atlánticos ENTRE LOS VOTANTES DE TODOS LOS PARTIDOS MENOS LOS DE LA UDF (Abertzales 100%, P. Comunista 74%, CPNT 69%, Verdes 57%, RPR 52%, P. Socialista 51%, UDF 34%).

Desafinando entre tantas buenas noticias se presentó el 26 en Bilbao una mamonadica con 768 firmas. El llamado Documento de Zaramaga ("Por la paz, el diálogo y la distensión") firmado por gentes como los aprovechategis Ramón Zallo y Milagros Rubio, el siempre desfalleciente Joseba Goñi, los enanos infiltrados de Elkarri, los independentistas raros como Patxi Zabaleta, Iñaki Aldekoa y Julen Madariaga (esos que no quieren la victoria de la independentista ETA) y doce de los "intelectuales" del manifiesto anti ETA que comenté en el pasado análisis. El documento dice cosas ciertas. Lo malo de él es lo que no dice (según la información de la entera página que GARA le dedica y que es lo que conozco de él). **Ni una palabra de los dos mil cien vascas y vascos torturados por España ni de las decenas y decenas de vascas y vascos asesinados en los últimos 22 años.** Ni una palabra de la actual condición de Estado SIN Derecho de España. Ni una palabra de la espantosa continuidad de los elementos nazifascistas de la Dictadura de Franco. Ni una palabra de los últimos ciento sesenta y siete años de violación española por la fuerza de la soberanía vasca. Cuando los fascistas del PP de Araba (¡y sus monaguillos del PSOE!) han reafirmado esta misma semana que Franco debe seguir siendo no su padre (cosa que ya sabíamos) sino el Padre de toda Araba, cuando los fascistas de la cúpula del PP (con el ex Ministro de Franco que es su Fundador y Presidente de Honor a la cabeza) piden **la reconquista para España de las españolísimas vascongadas** y están ya iniciando el pogromo.... esos abajofirmantes se dedican a desorientar al personal, eluden el diagnóstico claro y la

denuncia nítida de la violencia ilegítima y la brutalidad opresora del ocupante y de la desvergüenza de los unionistas y su Orden de Orange. Más les valdría a los curicas firmantes recordar el evangélico dicho que avisa de que los tibios son escupidos de la boca del Señor. Y si lo que buscan es escapar de la represión tendrán que ser muchísimo más claros a favor de España. No les bastará con no denunciarla. Tendrán que alabarla y gritar ¡¡Vivaspaña!!

4. ETA prosigue su ofensiva.

ETA continuó con su ofensiva. Un artefacto estalló sobre las 03.30 del sábado en Mecanizados Alberdi en Legutio (Araba). La empresa, propiedad del militante del PNV Miguel Alberdi, y ubicada en el Polígono Industrial de Gojain, sufrió cuantiosos daños materiales. La explosión rompió los cristales y el mobiliario de las oficinas, afectando a la estructura del edificio.

Y el GRAPO lanzó una ofensiva propia durante la semana. Probablemente conmemorando el vigésimo quinto aniversario de su existencia. Sus siglas recuerdan precisamente la fecha del Primero de Octubre de 1975 cuando actuaron contra fuerzas policiales españolas en Madrid, causándoles cuatro muertes, el mismo día que en la Plaza de Oriente Franco y el Príncipe Juan Carlos presidían una manifestación para desagraviarles de las protestas internacionales (y vascas) generadas por el fusilamiento cuatro días antes (el 27 de septiembre) de los miembros de ETA Txiki y Otaegi y de los tres militantes del FRAP (camaradas de los GRAPO) Baena, García Sanz y Sanchez Bravo. El pasado miércoles 27 realizaron atentados con bombas contra ETTs en Vigo, Sevilla y Valencia. El jueves la policía desactivó otra bomba contra una ETT en Madrid. Tres encapuchados irrumpieron a las 9,30 de la mañana del viernes 29 en la sede del diario EL MUNDO en Barcelona y tras reducir a un guardia jurado depositaron una bomba que explotó diez minutos después produciendo importantes destrozos en el edificio. A las 6 de la mañana del sábado otro artefacto hizo explosión en la puerta de la sede del PP en el madrileño barrio de Hortaleza.

5. LA REPRESIÓN ESPAÑOLA QUE NO CESA.

¿Tengo que decir que no cesa la represión española contra vascas y vascos? La Policía española detuvo el día 26 a Juanito Trecet Sastre, en Lezo, y a Amaia Pascual en Orereta en una operación que el ministro español de Interior relacionó con "determinados apoyos a la logística de ETA". Juanito Trecet ha pasado 18 años en las cárceles españolas, recuperando la libertad en 1997. Me consta, desgraciadamente, que Amaia ha sido brutalmente machacada por la policía.

Pero no sólo torturan los policías y guardias civiles españoles. También lo hacen

sus cipayos. Transcribo un relato de cómo torturan los cipayos de la Ertzaintza. El fiscal Enrique Molina ha solicitado 128 años de prisión para seis vecinos de Ordizia, Idiazabal y Zerain a los que acusa de haber participado en cinco sabotajes registrados en el Goierri entre 1996 y 1998, cuando cinco de ellos eran menores de edad. Ekain Mendizabal, Idoia Garmendia, Aritz Zeberio, Iñaki Zabalo e Idoia Mendizabal -la única procesada como mayor de edad- estuvieron presentes el viernes 29 en la rueda de prensa convocada por Gestoras pro-Amnistía en Donostia, junto a su abogada, Ainhoa Baglietto.

En nombre de estos cinco jóvenes guipuzcoanos, Idoia Mendizabal, para la que el fiscal ha pedido 25 años de cárcel, hizo un relato del trato recibido desde que fueron detenidos por la Ertzaintza a principios de 1998 hasta su excarcelación seis meses después.

"Este ha sido, y sigue siendo, un tema tabú para nosotros", explicó la joven para subrayar la dificultad que todavía hoy, transcurridos más de dos años de aquellos hechos, les supone recordar los detalles de los malos tratos, amenazas y vejaciones que denunciaron públicamente en la rueda de prensa y que les han dejado secuelas que ella misma explicó: ***"Algunos de nosotros necesitaron tratamiento psicológico por depresiones, que siguen sufriendo, padecen mareos, sensaciones de miedo y verdadero pánico"***.

Desde el momento de su detención, según reiteró, fueron objeto de amenazas por parte de los ertzainas. ***"Te vamos a matar"*** y ***"te vamos a quemar vivo"*** eran expresiones que escucharon constantemente, además de frases ***"repugnantes"*** dirigidas a las chicas y que no pudo repetir, durante los traslados entre las comisarías de Beasain y Tolosa, y después hasta Gasteiz, que se prolongaron durante cuatro días. Uno de ellos tuvo que ser atendido en el ambulatorio de la primera localidad citada.

Durante los traslados e interrogatorios recibieron golpes, fueron siempre esposados con las manos a la espalda y, a veces, encañonados por los agentes. También en dependencias de la Ertzaintza pasaron por cacheos integrales, desnudos, y eran vigilados hasta en el water. *"A una de nosotras también le ordenaron quitarse y volver a ponerse el mismo tampax"*, indicó Mendizabal, que recordó que, antes de conducirles hasta Madrid, les hicieron ducharse y ponerse la misma vestimenta señalándoles que *"nuestros padres no querían saber nada de nosotros y no habían llevado ropa para cambiarnos"*, lo cual era falso.

La joven destacó que permanecieron incomunicados, situación que se prolongó más de un día después de ser encarcelados. En las mismas circunstancias se produjo su paso por la Audiencia Nacional. *"Nos amenazaron al decirnos que no podíamos hablar con el abogado de oficio"*, señaló. ***"En mi caso, todas las preguntas me las hizo el juez Garzón, a gritos"***, explicó Mendizabal, que, al resumir estas experiencias, precisó que *"ni siquiera sabemos qué es lo que declaramos o no"*

declaramos".

Sin comentarios. Sólo un dato a comparar con los 128 años de prisión pedidos para esos 6 de Ordizia: Gestoras pro-Amnistía de Navarra ha denunciado la escasa condena impuesta al policía español que fue sorprendido en el barrio pamplonés de la Txantrea quemando contenedores en abril de 1999 (presumiblemente para que al día siguiente la prensa española pudiera clamar contra "los vándalos abertzales"). **Este sujeto ha sido condenado a tres fines de semana de arresto.**

Y ahora algunos datos que está recopilando la Asociación Contra la Tortura: el pasado año 1999 murieron 32 personas en centros penitenciarios españoles. Este año ya son 11. La mayoría de los 43 fallecidos desde 1999 hasta el 1 de octubre de 2000 lo hicieron por ahorcamiento (10 casos) y sobredosis (siete). Muchos de los motivos de las muertes están por confirmar y algunas, las menos, fueron por causas naturales. Y en el mismo período al menos otras 28 personas han muerto en extrañas circunstancias en los calabozos españoles de las comisarías. O en la calle, tras recibir un disparo de un agente.

Las muertes bajo custodia de la Administración (bien sea en comisarías o en los centros penitenciarios) dan lugar cada año a decenas de denuncias que se topan con el muro de silencio de la oficialidad. *"En las comisarías tienen cámaras para vigilar que graban todo, pero cuando hay un muerto o un incidente en sus dependencias y pedimos la cinta de vídeo, siempre nos responden lo mismo: que no han grabado nada de eso"*, se queja el portavoz de la ACT. Quien dice que *"Se nos ocurren muchas preguntas. ¿Por qué se tarda tanto tiempo en poner a los detenidos a disposición judicial? ¿Qué ocurre en los calabozos para que la gente se ahorque? ¿Por qué siempre se decreta secreto sumarial cuando es un policía el implicado?"*.

Pregunto yo ahora: ¿Qué hay que pensar cuando Mayor Oreja ha vuelto a tener la desvergüenza de mentir en el Parlamento español para encubrir a policías españoles cuando torturan o asesinan? El pasado día 26 negó que el inmigrante guineano Antonio Fonseca, muerto el 12 de mayo pasado en la comisaría canaria de Arrecife (isla de Lanzarote), fuera objeto de ningún mal trato y dijo que se golpeó con un coche al huir. Imperturbable e impávido pese a que un prestigiado forense denunció de forma más que irrefutable que la causa de la muerte había sido un golpe en el cuello. Y pese a que es notorio que sus policías mintieron sucesivamente proporcionando diferentes explicaciones falsas de lo sucedido. Amnistía Internacional en su último informe anual se queja de que en el Estado español *"funcionarios encargados de hacer cumplir la ley acusados o condenados por actos de tortura y malos tratos sigan gozando de impunidad de hecho"*. España y Mayor Oreja son así, señora.

6. LA POBREZA TAMBIEN EN EUSKAL HERRIA.

Una gran parte de este análisis lo he dedicado a la lucha global contra el Capital y sus feroces efectos en la vida de las gentes. En Praga el Presidente del Banco Mundial James Wolfensohn reconoció que: ***"El 20% de las personas más ricas recibe el 80% de la renta global en un mundo en el que los ingresos medios de los 20 Estados más industrializadas son 37 veces mayores que los de los 20 más pobres"***

Pero la pobreza TAMBIÉN machaca y tritura la vida de las gentes en esos países más industrializados. Por ejemplo en el nuestro, en Euskal Herria. El pasado martes 26 el consejero de Justicia, Trabajo y Seguridad Social de la Comunidad Autónoma Vasca, presentó la encuesta completa sobre Pobreza y Desigualdades Sociales 2000, que en junio adelantó el lehendakari Juan José Ibarretxe.

La encuesta del 2000 desvela que todavía **el 28,8% de los hogares, es decir 198.337 hogares, que representan una población de 433.115 personas, se encuentran con ausencia de bienestar**, situación que, según la definición del Departamento de Trabajo, *"supone unos ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente a los gastos necesarios para mantener el nivel de bienestar y comodidad"*.

Y que hay 111.944 personas que viven con dificultades económicas mensuales que les impiden un nivel de vida mínimo..

Como se ve tenemos tarea urgente por delante. Pero lo que quiero subrayar hoy sobre todo es que hay que alegrarse de la victoria de Praga. Cuya importancia decisiva es la de recordar al mundo que se debe y se puede conseguir victorias sobre el capitalismo. Y que **el capitalismo mata**. Y que hay que eliminarlo para salvar a la Humanidad. Y al planeta Tierra. **Comunismo o caos**.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

NOTA.- Hace unos días que el fundamental libro de Lenin *¿Qué hacer?*, digitalizado por los infatigables camaradas del [ARGALA TALDEA](#), está publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Es una afortunada circunstancia que esa publicación coincida con una encrucijada tan aguda como la que vivimos. Su lectura, siempre recomendable, es un ejercicio más que conveniente en estos días.

Como igualmente útil será la lectura del altamente valioso libro del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Antxon Mendizabal](#) *LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria* cuya segunda edición (1ª electrónica) nos enorgullecemos en hacer en nuestra web. Desde hace poco su [texto íntegro está aquí](#), donde puede leerse en línea. Quien desee bajarse el texto a su ordenador puede hacerlo también desde allí porque hay un enlace al [texto comprimido en zip](#).

El presente análisis es **MUY EXTRAORDINARIO** porque en estos catorce días se han acumulado hechos no sólo significativos sino también **portadores de futuro** en una muy amplia gama de sectores de la realidad de Euskal Herria. De forma que el análisis es también **MUY EXTRAORDINARIO** por su tamaño (19.146 palabras, más del doble de la suma de dos semanales). En la medida en que viene a ser un epítome de lo sucedido en este año (y aún en el decenio) vamos a publicarlo en abierto en la web sin esperar a los usuales seis meses de plazo.

El hecho clave de estos catorce días (2 al 15 de octubre de 2000) ha sido la evidencia de que el POGROMO español ya está aquí. En el [Análisis EXTRA del mes de enero de este año 2000](#) transcribí la siguiente definición de POGROMO:

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Añadía yo entonces que: "Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA."

Los datos básicos de los hechos de esta primera mitad de octubre de 2000 están ya recogidos en la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [Alto el fuego de ETA y sus secuelas](#).

Véanse en:

5/10/2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EL INDEPENDENTISMO VASCO YA ESTÁ AQUÍ. EL JUEZ GARZÓN CRIMINALIZA A LA FUNDACIÓN JOXEMI ZUMALABE, A ABK Y A BAI EUSKAL HERRIARI.

[La Policía española detuvo a nueve personas y registró las sedes de la Fundación Zumalabe y ABK.](#) Mayor Oreja sostiene que la operación policial desarticula «*parte del entramado político de ETA*». Señala que su finalidad es «*la desobediencia civil y el desbordamiento del marco constitucional*».

Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Perfiles biográficos de los 9 detenidos.](#) Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Reseña biográfica policial de los 9 detenidos.](#) Publicada en la web de **TERRA** a las pocas horas de las detenciones.

[Garzón opina que Zumalabe también es una «pantalla».](#) Información publicada en **GARA** el 6/10/2000 que también explica las actividades reales de la Fundación.

Joxemi Zumalabe Fundazioa, herri mugimenduen elkarlanerako tresna. GARA 2000/10/06. [\(En euskara\)](#)

[ENTREVISTA a Mario ZUBIAGA](#) | Miembro del Patronato de la Fundación Joxemi Zumalabe y profesor de la UPV. Publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Qué es y qué hace Bai Euskal Herriari.](#) Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

[Los principios que impulsa Bai Euskal Herriari.](#) Publicados en **GARA** el 6/10/2000.

[Qué es y qué hace Autodeterminazioaren Biltzarrak \(ABK\).](#) Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

El día 7 Garzón ordenó prisión incondicional para Carlos Trenor, Iñaki O'Shea, Mikel Aznar, Sabino Ormazabal y Patxi Azparren. Decretó la libertad provisional bajo fianza de un millón de pesetas para Olatz Altuna y la libertad sin cargos para Luix Barinagarrementeria. Pepe Uruñuela y Fernando Olalde habían quedado el viernes 6 a la noche en libertad provisional bajo fianzas de uno y cinco millones de pesetas respectivamente.

Quiero rogar a los subscriptores de este Servicio residentes fuera de Euskal Herria que naveguen (si no lo han hecho ya) a los enlaces que he transcrito mas arriba y **lean esas informaciones**. Es necesario que lo hagan porque sólo conociendo el detalle de los hechos podrán calibrar la monstruosidad jurídica y política a la que se ha atrevido el Gobierno de España y advertir de qué impúdica manera se quita la careta de Estado de Derecho y se muestra como lo que es: **un Estado SIN Derecho**. Que persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. Es realmente asombroso que criminalice la desobediencia civil no violenta que es un instrumento legítimo de participación crítica en la vida de

cualquier Estado. El felón juez Garzón, que tan evidentemente actúa a las órdenes del Ministro del Interior que tolera que sea éste el que explique sus actuaciones, habría encarcelado el día 5 a Gandhi de estar vivo y en Euskal Herria.

Está claro que **España se ha lanzado a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Por el mero hecho de serlo.**

Quiero subrayar a quienes me leen dos cosas: 1) que la situación actual presenta algunas características nuevas que luego comentaré; 2) que, al mismo tiempo, esta situación responde a una invariante, a una constante, de la Historia de España referida a Euskal Herria en los últimos sesenta y tres años de la dictadura franquista y de su prolongación bajo el Rey que Franco nombró (y más atrás, desde 1833). Porque en esta tierra la historia del "Estado de Derecho español" es una feroz historia de terror y pesadillas. Hablar en Euskal Herria del "Estado de Derecho español" y del imperio de la ley es una soez burla. En palabras del juez español Joaquín Navarro Estevan *"Casi todo ha sido una excepción continuada, una permanente emergencia judicial, penal, procesal y penitenciaria. Aquí se han aplicado con ferocidad leyes que no son Derecho por su renuncia a toda vocación de justicia. Hablar aquí de Estado de Derecho e imperio de la ley es mentar la soga en la casa del ahorcado"*

Los asombrosos hechos de estos días se inscriben en el marco de esa constante violación española del Derecho de gentes.

-
1. **ESPAÑA: ESTADO SIN DERECHO LANZADO EN TROMBA CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.**
 2. **LOS ANTECEDENTES RECIENTES DE LA SITUACIÓN.**
 3. **LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.**
 4. **MOCIONES DE CENSURA FRACASADAS DE PP Y PSOE CONTRA IBARRETXE QUE, SUICIDA, CEDE ANTE EL ACOSO.**
 5. **EUSKAL HERRIA SE HACE PRESENTE EN LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA DE BIARRITZ DURANTE LA CUAL ESPAÑA Y FRANCIA IMPIDEN A LOS VASCOS ANDAR POR SU PAÍS.**
 6. **TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS**

CÁRCELES ESPAÑOLAS.

7. **ETA CONTINÚA SU OFENSIVA. E IPARRETARRAK.**
8. **EL PROCESO BATASUNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.**
9. **EL PP CONSIGUE EXPULSAR AL PNV DE LA INTERNACIONAL DEMOCRATACRISTIANA.**
10. **BARBARIDADES CAPITALISTAS EN EL MUNDO.**



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-09-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del 1 al 10 de septiembre de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA. EH SE IRÁ DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ, IBARRETXE CEDE A ESPAÑA Y EXCLUYE A EH, ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL. Udalbiltza: punto crítico. ETA sigue a la ofensiva. Goebbels en España y el POGROMO. Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE.

(NOTA: he alargado la semana para recuperar la cadencia de los análisis. Es decir cubrir de lunes a domingo, enviando el martes y teniendo en cuenta las repercusiones del domingo en el lunes. Dada la densidad de hechos de estos días este análisis es EXTRAORDINARIO)

"Los vascos son una población muy interesante porque en cierta manera han estado aislados del resto de Europa. El euskera no ha sido formalmente relacionada con ninguna otra lengua europea y aún más interesante es que hay diferencias genéticas entre los vascos y otras poblaciones europeas. Una explicación de este fenómeno es que los vascos representan la población europea originaria antes de que las poblaciones agrícolas del Neolítico se extendieran por Europa desde Oriente." Quien habla así, en una entrevista publicada en DEIA el pasado día 10, es David Goldstein, Doctorado en Genética por la Universidad de Stanford en California y Antropología en Pensilvania, profesor en la Universidad de Oxford y en la actualidad catedrático de la University College London (UCL), desde donde está llevando a cabo su proyecto sobre prehistoria genética europea en el que tiene en el punto de mira a los vascos.

Lo que dice no es una novedad. En la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** titulada [Euskal Herria, el pueblo-nación más antiguo de Europa](#) hay varios textos de [Alfontso Mtnez. Lizarduikoa](#) sobre la Euskal Zibilizazioa en los que se amplía y detalla y prueba esa tesis.

Pero vale la pena recordarlo en estos momentos. Porque si la historia (y la prehistoria) de los vascos es la de una larga, tozuda y hasta ahora eficaz lucha por su supervivencia como pueblo también lo es la de su resistencia a la violencia extranjera que buscaba eliminarlo como pueblo diferente, diluir su identidad en y bajo otros pueblos. Y en los últimos 168 años la de su resistencia a la violencia con la que el Estado español ha perseguido ese objetivo. Con especial virulencia durante los últimos 63 en los que la violencia del Estado español contra los vascos ha sido tan intensa, extensa y omnicomprensiva como inaceptada y resistida.

Repito que recordarlo es útil en estos momentos en los que **SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA**. Porque el PNV y EA han renegado ya del método que firmaron en el Acuerdo de Lizarra-Garazi (parece que del diagnóstico todavía no) y, "diciendo" que buscan impulsar un nuevo foro que se presenta a caballo entre la estrategia del Gobierno español y la de la izquierda abertzale, en la práctica realizan una suicida deriva, una suicida cesión a la presión española que les conduce a una reedición de la Mesa de Ajuria Enea. Que ahora no disimula su intención de domesticar al independentismo vasco.

1. UN RESUMEN DE LA SECUENCIA DE LOS ACONTECIMIENTOS.

Haré ahora aquí un resumen de los acontecimientos para añadir luego detalles y comentarios. Esta ha sido la secuencia:

1º El día 1 de septiembre se publican dos comunicados de ETA reconociendo en uno de ellos la militancia de los cuatro fallecidos en la explosión del 7 de agosto del coche en Bolueta y reivindicando en el otro una serie de acciones realizadas en agosto. Están en euskara y [español](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

2º El mismo día 1 de septiembre el presidente del Gobierno de España abre el "curso político" con una Rueda de Prensa en la que atribuyó a los *"despropósitos del nacionalismo al pactar con ETA y su entorno"* servir de *"caldo de cultivo"* a los terroristas de ETA, al tiempo que reclamó al lendakari que extraiga consecuencias. Aznar dijo no tener ya ninguna confianza ni en los dirigentes del PNV ni en Ibarretxe, ni siquiera en el caso de que rompieran con EH y dijo que el *"vergonzoso"* foro que pretende Ibarretxe tiene como objetivo *"que les demos la razón y admitamos lo que llaman el ámbito vasco de decisión"* y sólo sirve para hablar con *"los nazis"* de HB y ETA. También anunció que desea acordar con el PSOE las reformas legales sobre la apología del terrorismo.

3º El mismo día 1 Ibarretxe manifestó que tanto Lizarra como Ajuria Enea son *"instrumentos de pasado"* y que el Acuerdo de Lizarra quedó *"invalidado"* por la violencia de ETA, pese a que fue un intento *"honesto"*. Subrayó que no existen

vetos ni exclusiones a priori para que ninguna formación política participe en el futuro proceso, pero insistió en que el rechazo a la violencia debe ser claro antes de sentarse en ninguna mesa. Reiteró que su gobierno no mantiene en la actualidad acuerdo alguno con EH y que *"en el futuro tampoco se mantendrá ninguna colaboración con quien no se comprometa con la defensa de los derechos humanos y la vida"*.

4º También el mismo día 1 en una rueda de prensa en Bilbo el portavoz de EH Otegi avisó que en la ronda de conversaciones de Ibarretxe reiterarán la necesidad de la convocatoria de una mesa de diálogo en la que también estén representantes de Iparralde y de Navarra y que los contenidos que deberían abordarse se resumen en *"cómo los vascos ejercitamos nuestro derecho a la soberanía y a la libre autodeterminación"*. Que lo que hace falta es la creación de *"un nuevo marco nacional de todas las fuerzas políticas abertzales y progresistas"* que permita a los vascos *"ser un país, un pueblo y una entidad soberana dentro de Europa"*. Y que por eso demandarán al lehendakari que se continúe el camino emprendido en Lizarra-Garazi. Con respecto a la continuidad o no de EH en el Parlamento de Gasteiz, una decisión que EH prevé adoptar a lo largo de este mes, Otegi precisó que todo depende de si existe un acuerdo para la *"transición política"* en Euskal Herria y advirtió a PNV y EA que *"si creen que apuntalaremos una institución (el Parlamento) que es nefasta para los intereses de este país, se equivocan"*.

5º El día 2 los representantes de EH en Udalbiltza publican en GARA un importante artículo en el que denuncian que *"es evidente que ha habido una voluntad clara por parte de PNV y EA para que Udalbiltza estuviera cada vez más limitada, que cada vez fuera menor su incidencia"*. Detallando los retrasos, los incumplimientos de compromisos y, en fin, el sabotaje sistemático que PNV y EA han realizado contra la primera Institución Nacional de Euskal Herria de los tiempos modernos. El mismo día Arzalluz en un artículo en DEIA afirma que en Lizarra-Garazi *"fuimos muchos los que sentimos muy cerca la paz. Pero ha faltado la voluntad de obtenerla"*. Y que *"ETA ha vuelto a quedarse absolutamente sola"*.

6º El PNV acude el lunes 4 a la ronda de entrevistas de los grupos parlamentarios del español Congreso de los Diputados con el ministro de la policía Mayor Oreja. En esa ronda UPN pide ese día que se realicen reformas en el Código Penal endureciendo las medidas contra ETA y el MLNV, lo que ya viene reclamando la prensa española.

7º El miércoles 6 se filtran a través de EL MUNDO las reformas del Código Penal, muchas de ellas contrarias a la Constitución española, que el Gobierno de España va a promover. Y Juan María Atutxa, presidente del Parlamento de Gasteiz, opinó en una visita institucional a Mallorca que **al Acuerdo de Lizarra "le falta solamente la esquila" porque "ya ha fallecido, es agua pasada"**.

8º El jueves 7 varios diarios anuncian que, obligada por ETA, EH va a abandonar el

Parlamento de Gasteiz. Ante esas noticias Otegi dejó claro en rueda de prensa en Iruñea que se ha trasladado a la Asamblea Nacional de EH convocada para el sábado en Durango una propuesta "*coherente*" con la opinión manifestada históricamente por la izquierda abertzale respecto al Parlamento de Gasteiz: "*Seguimos insistiendo en que se trata de un instrumento de laboratorio fruto del pacto con el Estado español y destinado a cimentar la división territorial del sur vasco*". Añadiendo que "*Hay que ver cómo abordamos una política con respecto a Gasteiz, a los ayuntamientos, a las diputaciones, al Parlamento Foral y, sobre todo, a una institución nacional como Udalbiltza, que han congelado PNV y EA. Lo fundamental es ver cómo hacemos operativas todas las medidas que, en asamblea solemne, adoptó Udalbiltza por unanimidad. Aunque PNV y EA se empeñen en congelarlas, las necesidades y los proyectos que allí se adelantaban siguen siendo necesarios. Por eso vamos a iniciar una dinámica en la que toda la energía institucional de la izquierda abertzale, en todas las instituciones, se encamine al logro de estos proyectos y objetivos*".

9º EL VIERNES 8 IBARRETXE COMUNICA A ARNALDO OTEGI Y KEPA GORDEJUELA QUE EN ADELANTE EXCLUIRÁ A EUSKAL HERRITARROK DE SU RONDA DE CONTACTOS. Este hecho lo hace público en nota de prensa emitida el lunes 11 a primera hora de la tarde en la que se afirma que: "*El lehendakari trasladó clarísimamente a los interlocutores de esta formación (EH) la imposibilidad de mantener, no ya acuerdos institucionales - rotos en su día-, sino un diálogo político normalizado mientras no exista un compromiso explícito por parte de este grupo de defender las ideas y los proyectos por vías exclusivamente políticas y democráticas, respetando los derechos humanos y las libertades de todas las personas*". El EBB del PNV dice a GARA esa tarde que el PNV "*está de acuerdo*" con la actitud que mantiene Ibarretxe.

10º El viernes 8 las anunciadas reformas legislativas fueron presentadas por el ministro de Justicia tras su aprobación en el Consejo de Ministros español. Incluyen la reforma del Código Penal de 1995 -reformado ya en 1998, junto a la Ley de Enjuiciamiento Criminal, para castigar la "*violencia callejera*"- y de la Ley Penal del Menor -que aún no ha entrado en vigor-, con el objetivo de "*dotar de instrumentos al Estado de Derecho en su lucha contra los delitos de terrorismo*". Inmediatamente se levantó una oleada de críticas de los juristas. Aznar, desde Nueva York, defendió las reformas sentenciando que "**UN TERRORISTA CON 16 O 17 AÑOS ES UN TERRORISTA, y debe ser juzgado por la Audiencia Nacional e internado, en su caso, en una institución adecuada a su edad**".

11º El viernes 8 el felón juez Garzón comienza la comunicación de su procesamiento a los militantes abertzales de Xaki que tiene en prisión o en libertad bajo fianza. Ese hecho y las intoxicaciones desinformativas policiales lanzadas el día 3 por EL MUNDO, el 6 por ABC y el 7 por LA RAZON y ABC sobre "**los jefes secretos del MLNV**" avisan de una próxima reactivación del "sumario de chicle 18/98" con el que el Gobierno español acosa a la izquierda abertzale a través del "superjuez".

12º El sábado 9 la **Asamblea Nacional de Euskal Herriarrok celebrada en Durango** (a la que asistieron 455 militantes de EH representantes de 156 asambleas locales) **decidió trasladar a sus bases un documento de debate en el que, entre otros asuntos, se plantea NO PARTICIPAR EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ "mientras no se materialice un acuerdo serio entre abertzales, hasta que no haya un compromiso serio y definido de transición hacia un nuevo marco" jurídico-político.** El borrador también incluye la intención de presentarse a las próximas elecciones autonómicas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Y señala que **"el PNV puede tener en sus manos la mayoría que quiere y necesita en Gasteiz MAÑANA MISMO, sólo con que se decante a favor de Euskal Herria, con que haga una apuesta a favor de un nuevo marco"**.

Aunque ese fue el asunto más comentado, Otegi explicó a la prensa que era sólo una parte del análisis y de la propuesta para la nueva fase. Porque **"Ganar la territorialidad mediante una estrategia nacional y de construcción nacional es el objetivo principal, la prioridad en esta fase"**. En la que EH se propone ejercer de **"mensajero de Lizarra-Garazi"**, trabajar para que se materialicen los compromisos adoptados por Udalbiltza y centrar su acción política en los contenidos del Acuerdo Nacional, la propuesta que EH hizo llegar a PNV, EA y AB para perfilar una transición política para los seis territorios vascos.

13º Ese mismo sábado por la tarde se realizó en Bilbo la manifestación convocada por EH bajo los siguientes lemas: Burujabetza eta bakea (Soberanía y paz) y Euskal Herria askatasuna. No fue la manifestación más numerosa de la historia de la izquierda abertzale pero sí reunió a varias decenas de miles de personas. De forma que en los días siguientes incluso sus enemigos ponderaron la fuerza de convocatoria de EH. Así Pablo Sebastián en LA ESTRELLA DIGITAL decía el día 11 que **"el problema vasco no es tan lineal como lo presenta el ministro de Interior. LA GRAN MANIFESTACIÓN DE HB DEL PASADO FIN DE SEMANA LO PRUEBA"**. Y el 12 Raúl del Pozo decía en EL MUNDO que: **"Lo que se definía como una banda era, en realidad, UNA MULTITUD, SEGÚN SE VIO EN LA MANIFESTACIÓN ABERTZALE DEL FIN DE SEMANA. No están en repliegue, sino en vanguardia, no están aislados sino en auge. Estamos ante un foco insurreccional con un considerable apoyo popular"**.

Esa tarde del sábado la Mesa Nacional emitió la siguiente NOTA:

"HOY la Mesa Nacional ha decidido hacer llegar al pueblo vasco esta declaración política:

1. En estos momentos en que el conflicto se agrava, están llegando al pueblo vasco desde muchas fuentes interesadas mensajes pesimistas, que aseguran sin contemplaciones que el conflicto actual no tiene salida. Ante esto,

nosotros REPETIMOS que el conflicto sí tiene una salida, cuyo nombre es Democracia; esto es, que nuestro pueblo conseguirá una salida situando el conflicto político en los parámetros democráticos.

2. Considerando la situación actual, y cuando va a dar comienzo un nuevo curso político, Euskal Herritarrok repite que los objetivos que marcamos para el próximo curso son la independencia y la recuperación de la paz que nuestro pueblo merece y necesita.

3. Al hacer el diagnóstico de Euskal Herria, de nuevo proclamamos que el actual marco político-jurídico (Autonomía, Amejoramiento y falta de instituciones en Iparralde), además de estar agotados, niegan los instrumentos políticos y jurídicos necesarios para hacer frente de forma eficaz a los retos que afronta Euskal Herria.

4. Para hacer frente a los retos (económicos, sociales, ecológicos, políticos...) que nos trae la globalización económica y cultural, más los que añade la propia construcción de Europa, nos es absolutamente necesario construir un nuevo marco democrático nacional.

5. Así pues, el planteamiento que hacemos hoy, la discusión en torno a la soberanía, es del todo acorde con la profunda discusión que se está dando en la propia Europa. Esa discusión ya la han planteado, al igual que en nuestro pueblo y en toda Europa, otros pueblos como el nuestro. El derecho de autodeterminación que alcanzarán Escocia, Catalunya, Corsica, y por último las islas Feroe, son testimonio claro de ello.

6. Por eso, y llenos de confianza, afirmamos de nuevo que existe una única condición para lograr nuestro objetivo: que la ESTRATEGIA que se ha de poner en marcha HA DE SER NACIONAL. Dicho de otra forma, que debe ser una estrategia que desde el primer momento [cuenta] con la participación de toda Euskal Herria y ofrecida al conjunto de Euskal Herria.

7. Y esa característica de nivel nacional, la consideramos, sin vacilación, imprescindible para recuperar la paz, la negociación política y la independencia.

8. Por eso, nuestro propósito es poner nuestros instrumentos institucionales y políticos al servicio de esa estrategia nacional que tenemos que poner en marcha, realizando todas las remodelaciones que sean precisas.

9. Por último, repetimos que se trata de una estrategia que quiere ser compartida con todos los sectores sociales, políticos y sindicales de Euskal Herria; que no hablamos de una estrategia de Euskal Herritarrok, sino de la estrategia que necesita Euskal Herria.

10. Con confianza en la fuerza de nuestro pueblo, planteando nuestras opciones con lealtad, queremos enviar un último mensaje optimista al pueblo vasco: a pesar de todas las dificultades y obstáculos, no nos doblegarán. Euskal Herria vencerá.

En EUSKAL HERRIA, 9 de septiembre de 2000."

14º El domingo 10 ETA vuela con explosivos parte de la techumbre y la estructura de la discoteca que la familia Korta tiene en Itziar (Gipuzkoa).

Hasta aquí la reseña de la sucesión de los acontecimientos en estos clarificadores diez días. Intensos, densos días. Nótese que para ese sucinto resumen he tenido que emplear casi tres mil palabras. Pero este Servicio se anuncia como "Analítico-informativo". He dado ya la información, aunque muy apretada y sintéticamente, y es preciso ir ahora al análisis.

2. EL HECHO CLAVE: EL PNV CEDE ANTE ESPAÑA. UDALBILTZA PUNTO CRÍTICO. EL PROBLEMA DE LOS GARBANZOS.

Como ya es una desgraciada constante en la historia vasca de los cien últimos años el PNV ha vuelto a no dar la talla ante España. Ese ha sido el hecho clave de estos diez días.

Por supuesto, la presión española (todavía no la represión) se ha cebado con saña en el PNV. Baste recordar el feroz ataque de Aznar del día 1 porque ahorro la reseña del bombardeo sistemático de la prensa, radios y televisiones españolas que actúan hoy como lo hacían las alemanas nazis del III Reich bajo las instrucciones directas de Goebbels (aquí Mayor Oreja que redobla la infatigable labor de su mano derecha para los medios, Cayetano González, con sus continuos desayunos, almuerzos y cenas con los periodistas sobrecogedores: cogedores de sobres con fondos reservados).

Pero el hecho es que el PNV ha cerrado una fase de dos años con la pirueta final del bobo de Ibarretxe haciendo lo que ha estado prometiendo, clamando y jurando meses y meses y meses **que no haría**: excluir a alguien del diálogo político sobre Euskal Herria. Ha excluido a EH y el EBB le ha respaldado. Ha aceptado la exigencia española de intentar "aislar a los proetarras". De intentar aislar a la fuerza política que la última vez que acudió a las urnas (en 1999) desplazó al PP del segundo puesto por número de votos en la CAV y fue tercera en Nafarroa (segunda en Pamplona).

El PNV ha culminado así su gravísima deriva hacia la sumisión a España

emblematizada durante 1999 y lo que va del 2000 por su sabotaje a la fundamental Udalbiltza. En definitiva:

EL PNV NO SE HA ATREVIDO A PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA NACIONAL VASCA DE CONFRONTACIÓN POLÍTICA CON ESPAÑA PARA SUPERAR UN MARCO JURÍDICO-POLÍTICO (ESTATUTO VASCONGADO Y AMEJORAMIENTO??? NAVARRO). Pese a haber reconocido solemnemente, de palabra y por escrito, que ambos instrumentos están agotados, incumplidos y obsoletos y fueron sólo estafas engañabobos para desactivar las aspiraciones vascas e implantar la división territorial del Sur de Euskal Herria.

Enunciemos de forma castiza la pregunta: ¿Por qué "se ha rajado" el PNV?. Es obvio que hay una clásica división secular en su seno. Entre los patriotas y los "sanos regionalistas". Es evidente que en su dirección y en la masa de sus militantes y votantes son mayoría los patriotas y que hoy como en los comienzos del siglo XX los "sanos regionalistas" del PNV son una minoría de burgueses enfeudados con las migajas que el Capital español les garantiza (Sir Ramón de la Sota tiene varias reencarnaciones hoy). ¿Por qué ceden los patriotas del PNV a los cantos de sirena de los "sanos regionalistas" que claman por someterse a España?

POR LOS GARBANZOS. Hay una diferencia clave entre el PNV de hoy y el de comienzos del siglo XX: el número de sus militantes y simpatizantes (¿20.000? ¿30.000? ¿40.000?) que en estos 20 años de Estatuto vascongado han ido ocupando puestos remunerados en la Administración autonómica, en las Diputaciones, en los Ayuntamientos, en las empresas dependientes de esas instituciones y en las empresas subvencionadas por esas instituciones. Y TODA ESA GENTE, toda esa elefantina, mastodóntica masa de "clientes" (al romano modo) del PNV, TIENE MIEDO DE PERDER SUS PUESTOS, SUS INGRESOS, SU NIVEL DE VIDA, SU STATUS, SI EL PNV SE ENFRENTA CON ESPAÑA.

¡OJO! Tienen razón. Su miedo es razonable. Pueden perder todo eso si el Estado español activa algunas de las medidas represivas que su Constitución le autoriza y suspende el Estatuto y comienza una "limpieza", una "depuración de elementos desafectos al Régimen (neofranquista) español" similar a la depuración franquista de 1937-1941.

Pero incluso pueden perderlo antes de esas medidas gruesas. Muchas gentes del PNV son parientes, vecinos, amigos o simplemente conocidos de muchas gentes del MLNV. Y **saben** (porque los han visto) los apuros y los daños ORDINARIOS, "corrientes", cotidianos, que las gentes del MLNV padecen por enfrentarse a España: multas, expulsión de empleos, "listas negras" para cualquier puesto o contrato o subvención, persecuciones, etc. Y cárcel sin pruebas. Y torturas. Y muerte.

Y muchas y muchos militantes y simpatizantes "colocados" del PNV prefieren vivir

de rodillas ante España que arriesgarse a ser empobrecidos (o muertos) por erguirse ante ella.

Por eso "se arrugan" los patriotas vascos de la dirección del PNV que querrían una colaboración con los abertzales ("el PNV necesita a HB y HB necesita al PNV", Egibar dixit). Porque tienen miedo de que sus gentes no den la talla.

ES UN ERROR. DOBLE. En primer lugar porque NO TODOS, ni siquiera la mayoría, de los patriotas militantes y votantes del PNV están agarrados por los.... GARBANZOS. Y es incalculable la energía que podría desencadenar en ellos una apuesta firme, decidida y clara por la soberanía, por la independencia de Euskal Herria.

Y en segundo lugar PORQUE LA SUMISIÓN NO LES VA A VALER DE NADA. Los españoles van por todas. Relean a Aznar. Quiere **erradicar** el separatismo vasco. Perdonará la vida a los que se arrepientan y se conviertan en vascos "marranos" ("marranos" llamaban los españoles de los siglos XVI y XVII a los judíos falsamente convertidos al cristianismo para salvar su vida o evitar la expulsión). Pero les marginará. Y a los que no se conviertan, a los que no proclamen que son vascos Y españoles, les hará de todo.

La dirección del PNV se equivoca además por otra razón. Porque no ha calibrado bien lo que estos dos años de colaboración entre abertzales hacia la independencia han impregnado a su gente. No ha calibrado bien el bienestar personal, la satisfacción mañanera de mirar en el espejo a alguien coherente, a alguien decente, a alguien patriota. Producida por saber que **uno hace lo que dice**, que uno dice que Euskal Herria es la patria de los vascos Y TRABAJA PORQUE SEA UNA REALIDAD. La "enfermedad", el "virus", el "contagio" de la práctica independentista del MLNV ha prendido en muchas gentes del PNV en estos dos años. Más de las que calcula, si es que lo hace, su dirección.

¿Y de EA qué? Pues que no es ni carne ni pescado. Que sigue en su patética indefinición. Han estado y están tan preocupados desde sus comienzos por dejar claro que son tan independentistas como el MLNV pero sin pistolas que cuando hubo quince meses sin pistolas siguieron hablando de ellas. Como siguen hablando ahora. Y haciendo seguidismo acompañado del PNV. Tampoco ellos asumen el riesgo de una confrontación con los Estados español y francés.

Repito: el hecho clave de estos diez días es que PNV y EA no dan la talla. Y se confunden creyendo que a la manada de lobos españoles se les contenta con tirar del trineo al MLNV. Porque quieren comérselos a ellos también.

Nos han dejado (al MLNV) solos frente al Estado nazifascista español de siempre, ahora metamorfoseado en "democracia borbónica". Y frente al Estado francés opresor y jacobino asustado por el auge del sentimiento nacional vasco en

Iparralde. Bueno. Sinn Féin. Nosotros solos. Y la razón. Y la Historia. Y el pueblo en sí y para sí. Veremos.

3. ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL.

El segundo hecho clave de estos diez días ha sido la coherencia con la que Euskal Herritarrok ha respondido a la creciente deriva suicida del PNV y EA y a la creciente opresión de los Estados español y francés. Pero de ello hablaré con más detalle cuando sea público el documento aprobado en Durango y ahora sometido a la aprobación de las bases. Reseño ahora aquí tan sólo las tres prioridades marcadas para la línea de intervención política de EH para el período 2000-2001:

1. **Emprender el camino de la superación del marco autonómico y particionista y reforzar la estrategia nacional;**
2. **Reunir en el trabajo de la construcción nacional y del nuevo marco democrático al mayor número de sectores y de ciudadanas y ciudadanos.**
3. **Reforzar una Unidad Popular que sea eficaz, abierta y nacional.**

El otro eje clave que se ha hecho presente en estos diez días ha sido la acelerada deriva del Estado español hacia su conversión total en ESTADO POLICIAL. Lo viene siendo de facto desde la muerte de Franco porque lo que se produjo entonces fue una metamorfosis nazifascista de ese Estado. Los espantosos componentes nazifascistas del régimen de Franco no se destruyeron ni depuraron. Sólo se metamorfosearon. Como dijo Otegi en contestación a Aznar al final de la manifestación de Bilbo del sábado 9: ***"Nosotros no somos nazis ni fascistas, tal como dicen los del PP, SINO LOS NIETOS DE LOS OBREROS QUE NO PUDIERON MATAR EN EL FRANQUISMO"***, Añadiendo que: ***"Ellos son los nazis, los herederos de Franco. Ellos mantuvieron a Franco. Ellos son los únicos nazis fascistas"***.

¿Es preciso recordar que el pasado nazifascista del PP tiene voz y cara: SU FUNDADOR Y ACTUAL PRESIDENTE DE HONOR Manuel Fraga Iribarne, ex ministro de Información de Franco, coautor del asesinato de Julián Grimau, miserable que se mofó de las torturas a las mujeres de los obreros asturianos, Ministro del Interior de Juan Carlos cuando los asesinatos de obreros en Gasteiz y de carlistas en Montejurra, actual presidente de Galicia? ¿Y el propio José María Aznar, que antes de afiliarse a Alianza Popular fue miembro activo del supérstite "Movimiento" franquista en La Rioja y que en 1977 lamentó públicamente por escrito que el Pleno de Gernika retirase todos los honores concedidos al "Generalísimo"?

En 1941 el jefe de las SS y de la Policía alemana Heinrich Himmler visitó la cárcel de pueblos que se proclamaba UNA, GRANDE Y LIBRE. Uno meses antes su homólogo español, el conde de Mayalde, había estado en Alemania. Entonces los dos se dieron una vuelta por el campo de concentración de Sachsenhausen, inspeccionado a los "rojoespañoles" y "rojoseparatistas", a los republicanos españoles y vascos que habían caído en poder de las SS después de la rendición de Francia en 1940. Y antes, en 1938, asistió al archifamoso Congreso de Nuremberg del Partido Nacionalsocialista Alemán Juan Manuel Fanjul, afiliado a Falange en 1933, vicesecretario general del Movimiento de Franco en el año de esa visita, luego Consejero nacional de ese Movimiento. Y luego diputado de UCD y Fiscal General del Reino del Rey que Franco nombró. Esas son unas hebras del hilo negro nazifascista que conducen hasta el PP de hoy que se atreve a llamarnos nazis a nosotros.

Ahora ese Estado español avanza para que su configuración jurídica perfeccione su práctica. Hacia ser un ESTADO POLICIAL de hecho (como hasta ahora) y de derecho (con la proyectada reforma de la legislación penal anunciada en estos diez días).

Debo ahora mismo rendir aquí homenaje a los españoles honestos (que naturalmente los hay) que han denunciado públicamente la barbarie jurídica y anticonstitucional que implican las reformas que Aznar se propone realizar para "domesticar" a los vascos. Citaré sólo a dos: el juez Joaquín Navarro Estevan y el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat.

Joaquín Navarro decía. en un artículo titulado ***Un proyecto lamentable*** publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el pasado día 8, entre otras cosas que:

*"Hacer mayores a los menores cuando se trate de actividades consideradas como terroristas es, simplemente, **un adefesio jurídico, un espantajo penal**. Que un menor de 18 años sea tratado como mayor a los solos efectos de luchar contra el terrorismo es, sencillamente, **prescindir del Derecho** **Se pretende volver a tiempos medievales** en que los escolásticos aseguraban con la mayor seriedad que no debería establecerse la minoría de edad penal porque "la malicia suple la edad". Así ocurrirá en Celtiberia si el proyecto de reforma sale triunfante. **El terrorista o filoetarra será mayor aunque sea menor**. Fray Gerundio de Campazas podría argumentarlo mejor que el Gobierno."*

Y que:

*"En cuanto a la competencia universal de la Audiencia Nacional para todo cuanto se considere terrorismo, lo sea o no, **ES UN GRAVÍSIMO PASO ATRÁS**. Y un incumplimiento flagrante del compromiso legislativo inscrito en la disposición final de la Ley de Reforma de 1988, que incorporó al Código Penal y a la Ley de Enjuiciamiento Criminal la normativa antiterrorista. En dicha disposición se*

*previno que en la próxima reforma se respetaría el principio de inmediación, es decir, la competencia del juez del lugar. **Saltarse las leyes a la torera no es propio de un Estado de Derecho. MÁS BIEN DE UN ESTADO SIN DERECHO.***

Hay ya publicados muchos más textos que ése denunciando la inconstitucionalidad y las aberraciones jurídicas que suponen las reformas del Código Penal y otras leyes penales que Aznar se propone cometer. Específicamente el intento de recortar la libertad de expresión con nuevas regulaciones de la "apología del terrorismo" choca con reiteradas sentencias del Tribunal Constitucional español y de los tribunales europeos. Incluso un notorio antiMLNV como el catedrático Javier Pérez Royo escribía el día 8 en EL PAÍS que:

*"España, en estas dos décadas largas de experiencia constitucional, ha explorado ya casi todas las vías normativas constitucionalmente admisibles para hacer frente al terrorismo. La legislación antiterrorista está prácticamente agotada. **En la Constitución ya no cabe nada más**".*

Tendremos tiempo en las semanas próximas de tratar este asunto con extensión. Quede aquí sólo la constatación de la irrefrenable vocación de los nazifascistas del PP encaminada a emular la perversión del Derecho de la Alemania nazi configurándose como un Estado policial.

Aunque sea muy sucintamente tengo que referirme ahora a otra característica típica del nazifascismo que "adorna" al actual Estado español. Su manipulación de los medios de comunicación de masas para falsificar la realidad, alienar a la población y perseguir a sus enemigos.

4. Goebbels en España (Mayor Oreja) y el POGROMO.

En efecto: Goebbels se ha reencarnado en Mayor Oreja (naturalmente empeorando al modelo porque el actual no llega al nivel de inteligencia del original). Y los medios de comunicación españoles están superando los niveles de falsedad y sectarismo de la Dictadura de Franco.

En el poco sospechoso de abertzale EL CORREO ESPAÑOL se publicó en estos días pasados un artículo de Carlos Pérez Uralde titulado "*El buque fantasma*" en el que se hacía esta interesante constatación de la policarización o guardiacivilización de las televisiones españolas:

"De un tiempo a esta parte algunas cadenas de televisión se sirven en sus informativos de un procedimiento que me inquieta sobremanera: la emisión de videos elaborados por los cuerpos de seguridad en los que dan cuenta de detenciones, incautaciones de droga, llegada de pateras saturadas de parias y

otras hazañas policiales. Basta fijarse en el ángulo inferior izquierdo de la pantalla para divisar el escudo de la Policía Nacional o de la Guardia Civil, cuyos propósitos propagandísticos son evidentes aunque los autores del material didáctico no sean precisamente émulos privilegiados de Orson Welles.

Y escribo que me inquieta sobremanera porque mal pueden andar las cosas en un país democrático si de la información relacionada con las actividades policiales se encarga precisamente la propia policía y el periodista se limita a recibirla y publicarla sin mayores cautelas. Yo creía ingenuamente, desde mi más tierna intención de dedicarme a esto, que la labor de informador era sopesar las fuentes, contrastarlas y después ceder lo que se ha averiguado al ciudadano"

Quiero ahora denunciar esta "perla" del ABC del pasado jueves 7. Título: ***El PNV cae un 8,5 por ciento y pierde 30.000 votos desde el 12-M, según el CIS.*** Texto: "*El último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) refleja una tendencia a la baja del PNV y la peor valoración política para su presidente, Xabier Arzalluz, a quien le sigue muy de cerca el lendakari Juan José Ibarretxe. Así, el PNV tiene una expectativa de voto del 1,4 por ciento, lo que supone una pérdida de 0,13 puntos respecto a las elecciones generales del 12 de marzo. **TRADUCIDO EN VOTOS SIGNIFICA QUE EL PARTIDO DE ARZALLUZ PERDERÍA 30.075 PAPELETAS, siempre que el resto de las variables, como la participación, se mantuviera constante.***"

MENTIRA Y GROSERA, ADEMÁS. Desde el mismo título. El CIS NO HA DICHO (no podía hacerlo sin caer en el más espantoso de los ridículos ante los sociólogos y estadísticos del mundo entero) que el PNV pierde 30.000 votos desde el 12-M. Ha sido un cálculo de ABC (o de la gente de Mayor Oreja que dicta estas cosas a la prensa española). Ese 1,4% de intención de voto para el PNV tiene un margen de error máximo probable con un 95,5% de confianza que se calcula como sigue. 1,96 multiplicado por la raíz cuadrada de un quebrado cuyo numerador es $p \times q$ (en este caso $p = 1,4$ y $q = 100$ menos $1,4 = 98,6$, total $1,4 \times 98,6 = 138,04$) dividido por un denominador igual al tamaño de la muestra, en este caso 2.500. La división da 0,055216. Cuya raíz cuadrada es, con solo cinco decimales, 0,23498. Que multiplicada por 1,96 da 0,4605608. Tomando sólo dos decimales eso quiere decir que:

Si el CIS en vez de encuestar a su muestra de 2.500 electores hubiera encuestado a TODO el censo electoral tendríamos el 95,5% de probabilidad de que la intención de voto al PNV **hubiera sido 1,4% con un margen de error de MÁS 0,46 ó MENOS 0,46.** Es decir entre el 0,94% y el 1,86%. ¿Qué significa en votos ese margen de error?. Una regla de tres nos vale. Si ABC dice que una pérdida de 0,13 puntos equivale a 30.075 votos menos, una pérdida o una ganancia de 0,46 puntos **supondría 106.419 votos MAS ó 106.419 votos MENOS para el PNV.** Todo ello sin contar con otros fallos del razonamiento que no añado para ahorrar espacio.

ES FRAUDULENTO HACER CONVERSIONES A VOTOS DE LA DIFERENCIA DE 0,13 PUNTOS CUANDO EL MARGEN DE ERROR ES DE 0,46 PUNTOS MÁS. O MENOS. ABC ESTAFA A SUS LECTORES CON UNA INFORMACIÓN FALSIFICADA. ABC CREA NOTICIAS FALSAS. QUE SABE FALSAS.

Esta Goebbelsiana práctica de la prensa española se ha agudizado en estos diez días. Y augura ataques españoles para la izquierda independentista vasca. Ya he citado algunos casos más arriba en el resumen de los hechos. Añado ahora otro ominoso. El de la publicación en LIBERTAD DIGITAL, menos de 6 días antes de la redada del día 13 contra EGIN que reseño en la postdata, de un artículo de Enrique de Diego titulado "*Hipótesis: HB, ¿comando de información?*" en el que podía leerse que:

"ETA está recibiendo la información no a través de comandos de información propios, al estilo anterior, sino de grupos de apoyo formados por militantes y cargos de Herri Batasuna" o que "la relación entre los grupos de apoyo y los terroristas que aún no están fichados policialmente puede pasar por la estructura de HB".

Y que acababa diciendo que: *"El tiempo confirmará que los actuales asesinos han sido no sólo el ex portavoz de Jarrai, sino miembros de las ejecutivas de dicha formación, así como que la actual infraestructura de ETA no es otra que HB".*

¿Se advierte cómo la prensa española actúa al goebbelsiano modo realizando la "preparación artillera" del POGROMO contra la izquierda independentista vasca?

5. OTRAS COSAS IMPORTANTES QUE PASARON.

Pasaron más cosas en estos diez días. Por ejemplo las que he enunciado así en el título: . *Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE.* O el documento de la corriente Aralar de EH que considera inconveniente ahora la lucha armada. O un importante artículo publicado el 9 en GARA. De Txusa Etxeandia, EN NOMBRE DE GURASOAK, titulado *Violencia que genera violencia*: es un emocionante alegato contra la tortura y la violencia ejercidas por el Estado español y sus cipayos vascos de la Ertzaintza contra la juventud vasca.

Remito para el comentario de todas esas cosas al análisis mensual de septiembre. Daré sólo aquí alguna pincelada. Por ejemplo que ES ESTRATÉGICA la creciente movilización de la conciencia vasca en Iparralde y significativo que el PNV y EA hayan tenido que sumarse a la iniciativa de AB de votar nulo en el próximo referéndum francés para reducir el mandato presidencial de 7 a 5 años. Votar nulo

escribiendo en la papeleta la exigencia del Departamento Vasco.

El vergonzoso asunto del Alarde de Hondarribia y de su violación de los derechos de las mujeres exige un espacio importante del que aquí no dispongo. Exige un análisis monográfico que espero poder dedicarle pronto. Porque no se trata sólo de la evidencia de la alienación de miles de mujeres y varones enfermos de machismo y patriarcalismo. Se trata también de la vergonzosa participación del PNV y EA. Y de la igualmente vergonzosa actuación de la Ertzaintza. Y de la alienación que convierte a las gentes de EA y PNV de Hondarribia en miembros del KU-KLUX-KLAN y al municipio en un enclave sureño de los racistas USA.

De Itoiz diré tan sólo que ya es triste que ahora las decenas de miles de navarros de la Ribera tengan que tragarse el sapo de que UPN, PSOE, CDN y más gente (los impresentables de IU por ejemplo y los despistados de EA) les hayan engañado como a bobos irremediables. Que sólo ahora se enteren de que no habrá Canal de Navarra ni nuevos regadíos y que el ilegal pantano era para llevarse al agua a otra parte. Ojalá abran los ojos y se sumen a la batalla contra la barbarie, el saqueo de caudales públicos y la ilegalidad y la fuerza bruta que Itoiz exige. Y que se dará.

De la Prospectiva española mencionaré el alarmado artículo de Alvaro Delgado Gil en EL PAIS del domingo 10. Titulado ***Reflexiones dantescas*** trata de la posible disolución del Estado español tal como lo conocemos hoy porque Catalunya, Galiza y otros forzados inquilinos de esa cárcel de pueblos "se contagien" de la lucha vasca por su independencia. Volveré sobre este asunto de la Prospectiva en próximos análisis.

La dureza de la coyuntura que vivimos en Euskal Herria, la ferocidad del nazifascista Estado español (en breve publicaremos en abierto en la web de la **RED VASCA ROJA** mi folleto de 1981 titulado precisamente ***Metamorfosis nazifascista del Estado español***) y la consiguiente constante atención que hay que prestar a todo lo que sucede en nuestro país NO DEBE hacernos olvidar la necesidad de lanzar la mirada a la totalidad. A la situación planetaria. Multitud de veces he explicado esa vocación metodológica crucial para todo comunista: mirar siempre primero la totalidad. Y sucede que se multiplican las noticias alarmantes que nos advierten que EL PLANETA CRUJE. Que estas malas bestias que dominan el capitalismo mundial nos están haciendo trizas el planeta.

"Voy a demostrar que el hambre estructural no es una fatalidad, SINO UN GENOCIDIO SILENCIOSO llevado a cabo por las multinacionales y aceptado por los estados ultraliberales" ha declarado el sociólogo suizo, profesor de la universidad de la Sorbona y socialdemócrata honesto que es Jean Ziegler, escogido hace unos días, contra todo pronóstico, ponente especial de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU para elaborar un Derecho a la Alimentación. Elegido con el apoyo de los países del Tercer Mundo y teniendo en contra a los Estados más ricos y poderosos. Ziegler denuncia que ***"la oligarquía de las***

multinacionales" ha creado un "nuevo apartheid" en el mundo manteniendo un sistema alimentario que "MATA DIARIAMENTE A 100.000 PERSONAS". La FAO ha informado recientemente de que la agricultura mundial permitiría alimentar a 12.000 millones de personas, el doble de la población mundial, en cambio, **el año pasado murieron de hambre 36 millones de personas, y 821 millones padecen malnutrición grave.** Mientras tanto, según Eurostat, el 26% de los europeos y el 21% de las europeas sufren exceso de peso. Porque comen demasiado.

Un teólogo yanqui, Jim Keady ha tomado la palabra a los responsables de NIKE, que aseguran que con un salario diario de 1,20 dólares (unas 220 pesetas) se puede vivir perfectamente en Indonesia, y ha pasado un mes trabajando en las condiciones y por la paga de un empleado local. *"Puedes sobrevivir, pero no da para vivir"*, acaba de declarar Keady en Sydney, en vísperas del comienzo de los Juegos Olímpicos. *"Es un salario de hambre. Lo sé porque yo pasé hambre. Perdí más de 11 kilos y estuve casi todo el mes hambriento y agotado"*.

Medio millón de personas son sobreexplotadas en plantas subcontratadas por NIKE en Asia y América Latina. Es un ejemplo feroz de cuanta y cuán insultante es la bestialidad explotadora del capitalismo mundial. NIKE es el mayor fabricante de material deportivo del mundo. Si alguien puede pagar a los trabajadores lo suficiente para comer, lo suficiente para alimentar a sus hijos, es Nike. Pero no lo hace. Los mata de hambre mientras que hace contratos multimillonarios en dólares a "deportistas" mercenarios de fama mundial por lucir su logotipo y usar su material.

Y, mientras que los grandes Estados capitalistas siguen incumpliendo sus compromisos solemnemente firmados para reducir sus emisiones de gases, el agujero en la capa de ozono en la Antártida ha alcanzado una extensión nunca antes conocida: más de 28 millones de kilómetros cuadrados. Igual que Europa, USA y Australia juntos. E importantes zonas del Círculo Polar Ártico que desde hace millones de años eran de hielos perpetuos ahora se convierten en agua. El capitalismo está destrozándonos el clima y el planeta.

Cada día más se plantea más crudamente el dilema: comunismo o caos.

Eso hace más urgente que aquí en Euskal Herria los vascos aceleremos la consecución de la independencia y el socialismo. Que implantemos la República Socialista Vasca que camine hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases, sin estado, sin explotación del hombre por el hombre.

Con esa perspectiva insisto en que lo importante de lo que ha ocurrido estos diez días es que hay que tomar buena nota de que **se ha cerrado una fase que duró dos años y se abre otra nueva.**

Difícil. Pero esperanzadora y que cuenta de partida con lo acumulado en estos dos

años. Que no ha sido poco.

Hay que ponerse al tajo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-09-2000. Análisis de la semana del 11 al 17 de septiembre de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA Y FRANCIA: COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE Y FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE. ETA hiere a Rekalde. Y coloca 8 granadas a 500 metros del alarde de los Reyes de España en Hernani. LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR. Los unionistas se desbocan y piden que las leyes no amparen a la izquierda abertzale. LOS PLANES DE EH. La moción de censura PPPSOE a Ibarretxe. Y una lúcida interpelación al claudicante PNV. La explotación capitalista en el Estado español y en el mundo. Y mover UDALBILTZA.

Esta semana ha sido la de la contraofensiva franco-española. Será dura pero sus posibilidades de éxito son las mismas que las de la contraofensiva nazi de las Ardenas del 16 de diciembre de 1944, paralizada a partir del día 23 y totalmente fracasada a finales de enero. Estampida de jaca jerezana y parón de burro manchego.

1. COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

El pistoletazo de salida lo dio, ¡cómo no!, el felón juez Garzón que en la madrugada del martes 12 al miércoles 13 inició el POGROMO contra la izquierda independentista vasca con una operación bautizada con el nombre de "*Lobo negro*". La información al respecto figura en la web de la **RED VASCA ROJA** así:

13/09/2000

LA POLICÍA ESPAÑOLA ATACA A LA IZQUIERDA ABERTZALE. DETIENE A 20 MILITANTES, REGISTRA LAS SEDES DE HB EN BILBAO, DONOSTIA Y PAMPLONA Y DICE QUE "HA DESMANTELADO LA ESTRUCTURA POLITICA DE ETA"

[Garzón inicia el POGROMO español contra la izquierda abertzale vasca](#)

[Quienes son los 20 militantes de Herri Batasuna detenidos](#)

[Declaraciones de Arnaldo Otegi ante las detenciones y registros de la madrugada de hoy. Rueda de prensa en la sede de HB de Donostia](#)

[Nota de prensa de Euskal Herritarrok ante las detenciones y registros de sedes](#)

[ANTECEDENTES: Garzón, el sumario 18/98 y 4 operaciones con 60 detenidos](#)

[16/09/2000 Otro grotesco auto del juez Garzón encarcela a 18 miembros de EGIN](#)

Y la muy importante denuncia de la irregularidad de la redada hecha por los abogados de los detenidos. En.

[18/09/2000 Refutado por la defensa el auto del juez Garzón encarcelando a 18 miembros de EGIN](#)

Estamos ante otra de las "hazañas" de Garzón como novelista mediocre. Porque sus autos son sólo novelas mal hilvanadas. En el auto de prisión se hacen afirmaciones peregrinas y absurdas. Se inventa una nueva organización (ETA-EGIN) a la que atribuye la estupidez organizativa de una doble dirección simultánea (desconocida en toda la práctica guerrillera mundial) diciendo con osadía que *"la documentación que existe en la causa que, tal como se ha relatado sucintamente, **acredita la simbiosis de ambas organizaciones ETA y EGIN, convertidas en una sola pero con diferentes campos de actuación**".* (Hay más "perlas" como esa).

El problema es que esas "novelas" son y van a ser las bases "jurídicas" del POGROMO contra la izquierda abertzale. Antes y después de su redada ya se han publicado en España peticiones para ilegalizar a HB y suspender la autonomía de la C.A.V. Como han dicho los abogados de los detenidos **«LO QUE SE CRIMINALIZA ES EL LIBRE EJERCICIO DE LAS IDEAS, LA PROPIA LIBERTAD DE ACTUACIÓN POLÍTICA. Se convierte en delictiva, no la actividad ilegal de cualquier organización política, sino sus postulados ideológicos y la difusión de los mismos. Se persiguen actividades por lo político de las mismas, y no por incurrir en tipos penales»**.

Hay otras voces vascas, la de Arzalluz por ejemplo, que han coincidido con ese aviso. En entrevista concedida el día 14 a World Online Arzalluz dijo que *"estas*

*detenciones demuestran que Garzón sigue los dictados de Jaime Mayor Oreja". Añadiendo que "Se tendrá que demostrar la tesis de que estos son los que dirigen a los de las pistolas, y se **ha de demostrar con pruebas**". Y que "Yo creo que si realmente es cierto que esta gente tiene relación con ETA militar va a costar mucho demostrarlo.... El tiempo lo dirá, porque cuando Garzón metió en la cárcel a la Mesa de HB después los tuvieron que sacar. Con estos pasará lo mismo... Sin pruebas que demuestren que son de ETA militar, tendrán que sacarlos de la cárcel".*

Como hay voces españolas que abiertamente dudan de la "novela" de Garzón. Así Fernando López Agudín que el jueves 14 en EL MUNDO le compara con la literaria figura bufa francesa de Tartarín de Tarascón. Su artículo comienza con la frase: *"Al igual que Tartarín de Tarascón, que fue a Africa a cazar leones y cazó una tortuga, Baltasar Garzón puede haber viajado a Euskadi a detener lobos terroristas...."*. Y acaba con ésta: *"una sigla clandestina que practica el tiro en la **nuca no opera organizativamente desde las sedes de Herri Batasuna y a través de los cuadros de una tendencia interna de una coalición legal como parece creer el ilustre magistrado. Quizás encuentre un lobo en los loros que se ha llevado a la jaula de la Audiencia Nacional, pero sus aventuras por Euskadi corren el serio riesgo de terminar como las de Tartarín de Tarascón por Africa**"*.

Pero hay que tomar nota de la recuperación por España de incluso los detalles, los modos, las formas y las maneras de la dictadura de Franco en el uso de los medios de comunicación contra la resistencia vasca. Véase la denuncia de alguien nada proclive al independentismo vasco: Eduardo Haro Tecglen en su columna de EL PAIS del sábado 16 significativamente titulada **Heterodoxia**. En la que hablaba de Mayor Oreja diciendo: *"Le oí la mañana siguiente de la operación que llaman Lobo Negro y no sólo él sino sus interlocutores estaban, me pareció, deformando la situación. Primero, **ME PARECIÓ GRAVE QUE LAS CUATRO EMISORAS QUE SINTONICÉ, (SER, COPE, RNE, ONDA CERO) TUVIERAN EN DIRECTO AL MINISTRO: ME RECORDÓ LOS TEXTOS "DE INSERCIÓN OBLIGATORIA" DEL TIEMPO DE LA DICTADURA***. La iniciativa partía de las emisoras, y no del Gobierno, y es peor esta imposibilidad de otros recursos, falta de imaginación y de apertura, ***esta servidumbre mental***. Sobre todo cuando después de claras expresiones de Mayor -y creo que trabaja convencido- ***no había contradicciones, nadie le discutía, comentaba, variaba***. Esto me afecta, porque es mi profesión y además mi vocación ciudadana: que nada pase sin pensar, que nada se convierta en tópico. Que no se puede oír a otro político como el que mostraron las televisiones ayer: *"O se está con el terrorismo, o en contra"*. ***Me recuerda*** las famosas admoniciones de *"Se está conmigo o contra mí"*, y ***las de Franco y otros asesinos legales*** cuando decían *"O yo o el caos"* (simplemente, De Gaulle)".

Y hay que tomar también nota de que la maquinaria de los medios de comunicación españoles, así dirigidos a la gobbelsiana manera, se lanza ya en tromba a preparar el clima que acompañe a la ilegalización del independentismo vasco de la izquierda abertzale. Por ejemplo, en LIBERTAD DIGITAL se publicó el mismo día 13 de la

redada de EKin un artículo de Enrique de Diego titulado *"HB, ¿banda armada?"*. Que comenzaba diciendo: *"Que Eta ha fagocitado a HB para reorganizarse era una evidencia por el modus operandi de los asesinatos de blancos fáciles."* Y acababa con este párrafo: *"La pregunta lógica y racional que surge inmediata de los hechos es si HB o la parte sustancial de HB (en este caso, el grupo Ekin como cúpula) no ha pasado a ser una banda armada. Y EL COROLARIO LÓGICO ES QUE, si bien no se debe proscribir una idea, ES PRECISO ILEGALIZAR LAS ORGANIZACIONES QUE TENGAN COMO FINALIDAD EL DELITO. El tiempo también dirá si, por ejemplo, HB se financia de la extorsión a los empresarios, si ordena y decide las acciones de violencia contra los constitucionalistas y si intenta utilizar los beneficios del sistema para ser estrictamente la misma Eta."*

Donde dice *"el tiempo dirá"* hay que leer *"Garzón dirá"*. Por supuesto, tan verazmente como en todas sus otras "novelas" judiciales. Pero eso a los alienados españoles, salvo al puñado de honestos que como en Sodoma y Gomorra son insuficientes para salvar al degenerado conjunto, les da igual.

2. FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE.

La otra cara de la contraofensiva franco-española ha sido la redada de la policía francesa contra ETA en Iparralde. En la web de la **RED VASCA ROJA** están ya publicadas las informaciones al respecto. En:

[15/09/2000 Detenido el miembro de la dirección de ETA Ignacio Gracia Arregi en Bidart por la policía francesa](#)

[16/09/2000 8 detenidos en Iparralde que la policía dice son el aparato logístico de ETA](#)

[17/09/2000 Los detenidos en Iparralde ya son 15 y Mayor Oreja dice desmantelado el aparato logístico de ETA](#)

[18/09/2000 Cerrada la operación policial contra ETA en Iparralde con 16 detenidos](#)

No hay que infravalorar este golpe franco-español a ETA. Pero tampoco sobrevalorarlo. La experiencia nos dice que la cantidad de detenidos suele ser muy superior a la de los militantes de ETA realmente apresados (la policía francesa suele detener a vecinos, arrendadores de pisos o familiares que luego son puestos en libertad). Cuando repaso estas líneas para enviarlas a los subscriptores se ha publicado ya que la falta de coordinación de la acción policial permitió escapar a

varios militantes de ETA y evitar que cayeran en manos de la policía ordenadores y material y quemar mucha documentación.

La experiencia de más de tres decenios de lucha de ETA advierte también que ETA es como una estrella de mar: si pierde un brazo tiene capacidad para regenerarlo en breve plazo.

3. LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR.

El tercer frente de la contraofensiva franco-española es el de la fascistizante reforma de la legislación penal que amenaza hacer Aznar. No reseñaré aquí el cúmulo de barbaridades jurídicas que se intenta (que van a configurar al Estado español como UN ESTADO SIN DERECHO) ni la violación de la propia Constitución española y de muchos Pactos Internacionales firmados por España que la tal reforma implica.

Sí recogeré algunas muestras de la gran cantidad de críticas que reputados juristas están ya formulando a estos disparates.

Por ejemplo: el catedrático de derecho Penal Enrique Gimbernat que en EL MUNDO del día 14 publica un importante análisis crítico de la reforma proyectada titulado "*¿Terrorismo sin terroristas?*". Es un artículo extenso que publicaremos en la web de la **RED VASCA ROJA**. Admite la viabilidad y pertinencia de alguna de las medidas que propone Aznar. Pero desmonta la gran mayoría de las mismas señalando su inconstitucionalidad con abundante referencia a doctrina y sentencias del Tribunal Constitucional y de Tribunales europeos. Así descalifica el intento de penalizar la "apología del terrorismo", el de proteger a Plenos de Ayuntamientos y a alcaldes y concejales con la amenaza de penas iguales que las establecidas para proteger el Consejo de Ministros, las insensateces previstas para penalizar la Kale borroka, etc., etc. Gimbernat acaba su artículo diciendo que: "**LA HISTORIA DE LA LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA -Y DE SU APLICACIÓN- EN ESPAÑA ESTÁ LLENA DE ABUSOS POLICIALES IRREPARABLES** y de intervenciones del Tribunal Constitucional para corregir, en parte, las extralimitaciones cometidas por el legislador. Ha llegado el momento de aprender del pasado".

Por ejemplo: el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa, Rafael Ruiz de la Cuesta, que en entrevista publicada por GARA el martes 12 cuestiona las nuevas medidas "antiterroristas". Espigo de esa entrevista, respecto de la barbaridad pretendida de imponer brutales penas a los menores de edad vascos, esta sensata afirmación suya: "*Los principios de las Naciones Unidas y de la UNESCO establecen que el menor tiene que tener una protección legal distinta que el mayor*".

de edad. Creo que a estos principios no se han hecho excepciones ni en la intervención de menores en guerras como las de Colombia u otros países sudamericanos".

Y esta otra nítida descalificación suya de la pervivencia y ampliación de competencias del supérstite Tribunal de Orden Público de Franco, metamorfoseado en Audiencia Nacional: ***"En todos los países civilizados se tiene derecho al juez natural, al que le corresponde a cada uno, y la existencia de la Audiencia Nacional va en contra de eso."***

Por ejemplo: en el poco proclive al MLNV Diario de Noticias se publicó el día 15 un artículo del catedrático de Filosofía del Derecho José Ignacio Lacasta-Zabala titulado ***"La dictatorial doctrina del nuevo antiterrorismo"*** que comenzaba diciendo: ***"El gobierno del PP ha propuesto unas medidas endurecedoras de las leyes antiterroristas, varias de las cuales (por supuesto las concernientes a la libertad de expresión), son directamente anticonstitucionales y contrarias a la jurisprudencia europea de los Derechos Humanos que vincula al Estado español."***

Y mencionaba también en ese primer párrafo *"la ilegalidad del rebaje de la mayoría de la edad penal con la excusa de la kale borroka"*.

A ese respecto ofrezco aquí una prueba de la frivolidad y "chapuza" con la que el Gobierno español maneja las reformas legislativas. El 1 de enero del 2001 debería comenzar la aplicación de la nueva Ley de la Responsabilidad Penal del Menor (la misma que ahora pretende modificar Aznar). Pues bien el día 16 EL MUNDO publicaba una información titulada ***"El Gobierno aplazará la aplicación de la Ley del Menor por falta de medios Las comunidades autónomas necesitan 42.000 millones para su entrada en vigor"***. Cuyos párrafos finales rezaban así:

"La memoria del Ministerio de Justicia recoge la necesidad de crear 17 salas de menores en los tribunales superiores, dotadas con 57 magistrados, 17 secretarios, 22 oficiales, 22 auxiliares, 11 agentes, 22 psicólogos, 20 trabajadores sociales y 10 educadores.

La cuenta no incluye las necesidades de las comunidades con las competencias transferidas en materia de justicia. Harán falta además otros 40 jueces de menores y 180 fiscales, a los que la ley duplica competencias y suma a la de la acusación pública la responsabilidad de proteger los derechos del adolescente y de instruir la causa.

¿Qué se ha hecho hasta ahora? El Gobierno ha reformado el Estatuto Fiscal y poco más. Quedan cuatro meses de contrarreloj."

Diré tan sólo tres cosas más sobre el asunto de la reforma de las leyes penales con

la que nos amenaza Aznar: 1) Que sin duda esa reforma va a volcar más sevicias y más sufrimiento sobre la izquierda independentista vasca, facilitando el POGROMO iniciado; 2) Que la tal reforma recupera modos y maneras de la más fascista legislación "antiterrorista" de Franco (recuerdo vívidamente el asombro y la preocupación con que leí la nueva legislación de excepción en una playa en el verano de 1975); 3) Que, como la experiencia ha demostrado, aquellas fascistas leyes no pudieron acabar con la resistencia vasca. Como tampoco lo harán estas nuevas.

4. LOS UNIONISTAS SE DESBOCAN Y PIDEN QUE LAS LEYES NO AMPAREN A LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Otro de los frentes abiertos por la contraofensiva franco-española es la reencarnación de la Orden de Orange en el magma de organizaciones "pacifistas" españolas en Hego Euskal Herria. Los unionistas vascos del Sur de Euskal Herria (y su falange de funcionarios españoles aquí radicados en comisión de servicio de ocupación) han dado el salto a la provocación y a la pretensión de que ellos no tienen por qué cumplir la ley mientras que la ley no puede amparar a los independentistas vascos.

El último ejemplo de esa nueva táctica ha sido el de la bronca que montaron el viernes 15 en Donostia cuando convirtieron una concentración suya comunicada y no prohibida en una manifestación no comunicada que se colocó, para obstaculizarla e impedirla con una sentada, en el camino de una manifestación de Gestoras Pro Amnistía, esa sí comunicada y no prohibida. La Ertzaintza hizo un amago de hacer valer el derecho de la manifestación de Gestoras apartando de la calle a algunos pocos de los sentados PERO, SIN ABRIR PASO A LA MANIFESTACIÓN DE GESTORAS, se limitó a colocar dos cordones de separación de los dos grupos enfrentados. Concluyendo con una increíble carga... contra los de Gestoras cuando éstos ya habían cantado el Eusko Gudariak y se habían disuelto.

Los unionistas (Foro de Ermua, el Movimiento contra la Intolerancia, el Foro de El Salvador y Víctimas del Terrorismo) convocantes de la concentración y dirigentes de la posterior manifestación no legalizada han utilizado los hechos para acosar al Gobierno vascongado y a una Ertzaintza que, como en el vergonzoso caso del Alarde de Hondarribia, se ha mostrado incapaz de defender el Derecho ni frente al KU-KLUX-KLN machista de Hondarribia ni contra los ardorosos "pacifistas" dirigidos en la calle por Savater y demás líderes del Foro de Ermua y la plataforma BASTA YA.

Plataforma que ese viernes 15 había dado ya antes de la bronca el salto cualitativo de convocar para el sábado 23 una manifestación en Donostia **para defender la Constitución y el Estatuto**. Manifestación que está ya siendo orquestada al

franquista modo: llamamiento desde el Gobierno de España, unánime apoyo y propaganda continua desde la prensa, radio y televisión del Movimiento, firmas de apoyo de intelectuales afectos al Régimen, conversión en manifestantes de paisano de las fuerzas de ocupación y los funcionarios del Régimen, autobuses gratis y bocadillos incluidos.

Mañana, tarde y noche las televisiones y las radios españolas claman: ¡Todos a San Sebastián el sábado 23!. Está claro: como los unionistas vascos son poquísimos en la calle cuentan con que vengan muchos españoles a hacerles bulto.

Que son poquísimos en la calle lo reconocía y lamentaba el jueves 14 en EL PAÍS José María Ridaio en un artículo titulado "***Gudaris sin nadie enfrente***" en el que decía que "*Resulta ilógico que los demócratas tengan que avergonzarse de los esfuerzos que hacen los reporteros gráficos para **OCULTAR, MEDIANTE TOMAS ATENTAMENTE MEDIDAS, LO QUE ES UN SECRETO A VOCES: QUE LAS ACCIONES DE REPULSA DE LOS ATENTADOS CONVOCAN A UNAS DECENAS DE CIUDADANOS ADMIRABLES** que deben hacer acopio de todo su coraje, mientras que las manifestaciones de apoyo a los asesinos **MOVILIZAN A UNA MULTITUD** que se pasea con la despreocupación de quien se sabe amparado por el Estado de derecho*".

Por eso van a acarrear manifestantes de España en autobuses, trenes y coches (y algún helicóptero que traiga "autoridades").

Así, con estas mascaradas, intentan fingir los unionistas vascos la fuerza ciudadana que no tienen en Euskal Herria..

5. ETA CONTINUÓ SU OFENSIVA.

Mientras tanto ETA continuó su ofensiva. En la web de la **RED VASCA ROJA** se reseñan dos de sus acciones de esta semana:

14/09/2000 [ETA dispara un tiro a la mejilla de Rekalde, del Foro de Ermua y ex Consejero \(PSOE\) del Gobierno vascongado](#)

16/09/2000 [Visita de los Reyes de España a Hernani. ETA coloca 8 granadas a 500 metros](#) pero la Ertzaintza las encuentra antes de que llegue el coche.

6. LOS PLANES DE EH PARA EL PERÍODO 2000-2001. EL IMPORTANTE RETO DE RELANZAR UDALBILTZA. LA REAFIRMACIÓN DE LOS

ELECTOS DE IPARRALDE Y LA CONVOCATORIA DE UNA ASAMBLEA PARA EL 30 DE SEPTIEMBRE.

Noticia fueron también los planes de EH para el período 2000-2001, planteados en el muy correcto documento que esta semana debatiremos en las asambleas locales. Ya avancé en el anterior análisis las prioridades. Pero es importante reseñar lo ocurrido esta semana acerca de una de ellas (la de relanzar UDALBILTZA).

En efecto, el jueves 14 la asociación de electos abertzales de Ipar Euskal Herria realizó un llamamiento a *"retomar las actividades de Udalbiltza"*, y efectuar *"el indispensable trabajo de reflexión acerca del futuro de Euskal Herria"* en Europa. La asociación de electos abertzales de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa reafirmó su compromiso hacia UDALBILTZA señalando que desde su creación en Iruñea *"y, más tarde, desde su lanzamiento en Bilbo, nos adherimos subrayando el interés que podía significar para Ipar Euskal Herria. En ese sentido, continuamos pensando que UDALBILTZA es el instrumento mejor adaptado hoy día en el marco de un desarrollo solidario, identitario y armonioso de Euskal Herria"*. Añadieron que, *"en tanto que electos de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa nuestra participación en UDALBILTZA se convierte en total y firme. No obstante este compromiso va unido a la identidad, las particularidades y la realidad socioeconómica y cultural de Iparralde. Asimismo está asociado al ritmo de nuestras realidades políticas"*.

Y el sábado 16 **un grupo de electos abertzales CONVOCÓ UNA REUNIÓN DE UNA ASAMBLEA DE ELECTOS A FAVOR DE UDALBILTZA PARA EL PRÓXIMO DÍA 30 DE SETIEMBRE A LAS 9.30 EN EL CINE CARLOS III DE IRUÑEA.**

El llamamiento está dirigido *"a todos los electos preocupados por Euskal Herria para que se adopten compromisos serios para volver a poner en marcha la institución que se creó en la Asamblea del Euskalduna"*. Los convocantes dejaron claro que este llamamiento no supone un intento de sustituir a UDALBILTZA. *"Todos nosotros somos electos y nos manifestamos como miembros de UDALBILTZA para impulsar un trabajo que actualmente está congelado y que queremos volver a poner en marcha con todos los abertzales que apuesten por esta vía. No podemos esperar a nadie para ponernos a trabajar"*.

También recordaron que en la asamblea fundacional de UDALBILTZA celebrada en Bilbo hace un año, **se fijaron los objetivos de realizar un diagnóstico real de Euskal Herria en su conjunto, reforzar la identidad nacional e impulsar la proyección exterior**. Y destacaron que la Permanente de UDALBILTZA había aprobado ya sus presupuestos, en los que se establecía la contratación de nueve personas y la apertura de dos sedes en Donostia e Iruñea (acuerdos no cumplidos) y que las subvenciones del Gobierno de Lakua y las diputaciones de Gipuzkoa y

Bizkaia permanecen congeladas.

La parlamentaria de EH Rakel Peña denunció que UDALBILTZA tiene aprobado su plan de gestión, *"pero todo el plan de trabajo se encuentra absolutamente bloqueado debido a las divergencias existentes entre los partidos políticos. Esta situación, a nuestro juicio, debe ser superada ya que los motivos que llevaron a la constitución de UDALBILTZA fueron muy importantes para avanzar hacia la construcción nacional"*.

Rakel Peña enfatizó que *"LO ÚNICO QUE NOS UNE A LOS ELECTOS ABERTZALES QUE PARTICIPAMOS EN ESTA COMPARECENCIA, ASÍ COMO A AQUELLOS QUE TENGAN PREVISTO ASISTIR A LA ASAMBLEA QUE HEMOS CONVOCADA EN IRUÑEA es compartir los objetivos que consideramos que UDALBILTZA debe tener para convertirse en un instrumento válido para la construcción nacional de Euskal Herria, superando la actual situación"*.

En el DOCUMENTO DE LÍNEA POLÍTICA (2000-2001) que las asambleas locales de EH debatirán esta semana se da la máxima importancia a la tarea de relanzar UDALBILTZA. Señalando concretamente que:

*"La asamblea de electos a favor de la construcción nacional que se prevé para finales de septiembre **DEBE SER NUESTRA PRIORIDAD**, al menos en el campo institucional. Tenemos que crear un nuevo referente, encauzando una estrategia nacional que supere, mediante la práctica diaria, el marco actual y haciendo frente a los problemas lingüísticos, culturales, económicos y políticos del conjunto de Euskal Herria como pueblo. **SE TRATA, PUES, DE UN RETO ESTRATÉGICO QUE REQUIERE REALIZAR INVERSIONES POLÍTICAS IMPORTANTES Y ADOPTAR COMPROMISOS FIRMES**"*.

7. UNA LÚCIDA INTERPELACIÓN AL CLAUDICANTE PNV.

El lunes 11 GARA publicó casi dos mil palabras de un espléndido artículo de Lander Gallastegi «Aratz» titulado ***Réplica a un militante del PNV***. Lo vamos a publicar en la web de la **RED VASCA ROJA**. Citaré aquí sólo sus párrafos finales:

"Dices que «la llama que en nuestros corazones prendió Sabino, jamás desaparecerá. Enarbolando esa llama nos alzaremos miles». Muy bonito, pero pregunto: ¿qué quiere decir eso? ¿Que aún no habéis enarbolado esa llama? ¿O que la «llama» es la bandera hispana en el Ayuntamiento bilbaíno? Y «¿nos alzaremos?» ¿Cómo? ¿Quiénes? ¿A jugar creando imágenes? ¿Rompiendo toda colaboración con los que sí la enarbolan? ¿Deteniendo y entregando a la «justicia» española a los que se alzan?"

No tengas la menor duda, que aunque estemos todos los abertzales unidos, en un momento toparemos con la «muralla» del opresor. ¿Y cómo se derriba esa muralla? ¿Ha mostrado el opresor síntoma alguno de estar abierto a razonar?

¿Tu partido ha demostrado capacidad alguna para obligarle a hacerlo?"

La lectura de ese artículo es altamente recomendable en este momento en que se anuncia la imposible moción de censura PP-PSOE-UA contra Ibarretxe, cuyo mero anuncio (pese a su imposible éxito porque nunca podrán alcanzar la mayoría absoluta de 38 escaños exigida) probablemente influya en que Ibarretxe convoque elecciones en la C.A.V. para dentro de este año 2000.

8. LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EL MUNDO.

También esta semana es imprescindible, para su completa comprensión, que insertemos los problemas políticos de Euskal Herria en la matriz que los explica: la TOTALIDAD en la que se inscriben. Que no es otra que la explotación capitalista del hombre por el hombre. También esta semana hemos conocido datos estremecedores sobre el incremento de esa explotación. En el mundo y en el Estado español.

A primeros de mes, el día 6, ese magnífico revolucionario comunista que es Fidel Castro pronunció en la Asamblea General de la ONU un sólido discurso con un lúcido diagnóstico de la situación del mundo. Vamos a publicarlo en la web de la **RED VASCA ROJA**. Pero quiero citar aquí algunos fragmentos. Empezó diciendo que:

"En nuestro mundo reina el caos dentro y fuera de las fronteras. Leyes ciegas son presentadas como normas divinas que traerán la paz, el orden, el bienestar y la seguridad que tanto necesita nuestro planeta. Eso quieren hacernos creer

Tres decenas de países desarrollados y ricos que monopolizan el poder económico, tecnológico y político, se reúnen aquí con nosotros para ofrecernos más de las mismas recetas que han servido sólo para hacernos cada vez más pobres, más explotados y más dependientes".

Diagnosticó luego certeramente que:

"Nada de lo que existe en el orden económico y político sirve a los intereses de la humanidad. NO PUEDE SOSTENERSE. HAY QUE CAMBIARLO. Basta recordar que somos ya más de 6 mil millones de habitantes de los cuales el 80 por ciento es pobre. Enfermedades milenarias de los países del Tercer Mundo como la

*malaria, la tuberculosis, y otras igualmente mortíferas no han sido vencidas; nuevas epidemias como el SIDA amenazan con extinguir la población de naciones enteras, mientras los países ricos invierten sumas fabulosas en gastos militares y lujos, y una plaga voraz de especuladores intercambian monedas, acciones y otros valores reales o ficticios, por sumas que se elevan a millones de millones de dólares cada día. **La naturaleza es destrozada, el clima cambia a ojos vista, las aguas para el consumo humano se contaminan y escasean; los mares ven agotarse las fuentes de alimentos para el hombre; recursos vitales no renovables se derrochan en lujos y vanidades.***"

Pues bien. En los 7 días a que se refiere este análisis hemos conocido datos y más datos que corroboran esa denuncia de Fidel. El día 12 se hizo público el **Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza** del Banco Mundial que analiza la evolución de la miseria en el decenio de los noventa. Reproduzco aquí los titulares y la entradilla del reportaje que sobre ese Informe firmó Charo Nogueira en EL PAÍS del día 13:

"LOS POBRES SE HAN MULTIPLICADO POR 20 EN EUROPA DEL ESTE Y LA EX URSS DESDE 1987. CASI LA MITAD DE LA HUMANIDAD VIVE CON MENOS DE 386 PESETAS AL DÍA, SEGÚN EL BANCO MUNDIAL
La pobreza golpea. Pese a la opulencia creciente del mundo desarrollado, casi la mitad de la humanidad (2.800 millones de personas) vive con menos de dos dólares diarios (386 pesetas). Así lo señala el Banco Mundial en su informe anual, presentado ayer. La miseria ha crecido espectacularmente en Europa del Este y la ex URSS, donde los pobres se han multiplicado por más de 20 entre 1987 y 1998. En África subsahariana, Asia Meridional y América Latina han aumentado sostenidamente y se han reducido en Asia oriental. El informe señala el alto coste social y económico del SIDA en África."

Llamo la atención sobre el dato espeluznante de los FRUTOS del restaurado capitalismo en la Europa del Este y la ex URSS: **ha multiplicado por VEINTE el número de pobres**. Otra vez la implacable vigencia de la **Ley general de la acumulación capitalista** enunciada por Marx en el Libro primero de EL CAPITAL: el desarrollo del capitalismo supone la multiplicación de la miseria.

Pero hubo más datos esta semana de los frutos bestiales y teratológicos del capitalismo en nuestro planeta. Por ejemplo un estudio publicado por la revista Science, en el que un grupo internacional de científicos, a la caza y captura de datos que demuestren el cambio climático con series históricas que abarquen cientos de años, da cuenta de sus análisis de las capas de hielo sedimentado depositado en glaciares milenarios.

Basada en la investigación en el Himalaya (en un glaciar llamado Dasuopu, que abarca un territorio de unos dos kilómetros cuadrados, situado en una de las vertientes del pico Xixabangma, de 8.014 metros de altura) **la conclusión del**

estudio es dramática: los últimos 50 años han sido los más calientes del milenio y, de ellos, ha sido durante el último decenio cuando las temperaturas medias han aumentado más.

La explotación capitalista del hombre por el hombre (con su corolario del envenenamiento y destrozo del Medio Ambiente del planeta) nos proporcionó también noticias en el Estado español. Concretamente noticias de esa explotación en Hego Euskal Herria. Por la vía feroz de la precarización del trabajo y la explotación de la misma por los negreros de las ETTs. La evolución de la contratación laboral hasta el mes de agosto demuestra la elevada temporalidad que se ha instalado en las empresas vascas. De hecho, en los siete primeros meses de este año, entre enero y julio, se han firmado un total de 482.109 contratos laborales, pero **sólo cinco de cada cien fueron de carácter indefinido**, es decir 25.535 contratos.

Y dentro de ese cáncer de la precariedad se encierra todavía otro cáncer: el de **los nuevos negreros**, las empresas de trabajo temporal que comercian con el sudor humano. Esas que mantienen una fuerte incidencia en el mercado laboral vasco: **Entre enero y marzo** de este año se han firmado en Hego Euskal Herria 40.511 contratos por la vía de las empresas de trabajo temporal (ETT), o lo que es lo mismo: **casi veinte de cada cien contratos se firmaron a través de las mismas**, según los datos oficiales definitivos del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

Datos que resaltan el acierto de las últimas palabras del discurso de Fidel en la Asamblea General de la ONU:

"El sueño de alcanzar normas verdaderamente justas y racionales que rijan los destinos humanos, a muchos les parece imposible. ¡Nuestra convicción es que la lucha por lo imposible debe ser el lema de esta institución que hoy nos reúne!".

9. DOS TAREAS URGENTES.

Resumiendo: serenidad ante la contraofensiva franco-española y dos importantes tareas urgentes. La de relanzar UDALBILTZA y la de empezar a trabajar seria y eficazmente por aumentar los votos de EH en las próximas elecciones en la CAV que parece que va a convocar Ibarretxe. Será muy importante mantener el 2º puesto por número de votos que en las elecciones de 1999 le arrebatamos al PP en las vascongadas. Y acercarnos lo más posible a pisar los talones del PNV. Será difícil pero es posible si se trabaja bien.

Pues eso: a trabajar.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27-09-2000. Análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva. FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles.

AVISO importante común para los análisis fechados el 27 de septiembre y el 3 de octubre del 2000: Nunca he hecho trampa a mis subscriptores. Y no voy a empezar hoy. Por eso aviso aquí de que el texto de este análisis estaba en su 90% elaborado en borrador entre el sábado 23 y la madrugada del domingo 24. Luego, en la mañana del domingo 24, comprobé la gigantesca falsificación de la realidad de la manifestación facciosa españolista de Donostia. Y entre el domingo 24 y lunes 25 redacté el [análisis EXTRA URGENTE titulado FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA](#) que el día 26 se envió a los subscriptores y se publicó en abierto en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Una agobiante acumulación de trabajo profesional y político en los días siguientes me impidió dedicarme al envío de los análisis hasta hoy 6 de octubre en que pongo en limpio los borradores de éste y del de la semana del 25 de septiembre al 1 de octubre (*Mi método de trabajo consiste en ir acumulando diariamente en los borradores - a medida que leo prensa, veo telediarios, mi compañera me informa de su vigilancia de las radios o yo me entero por observación participante- aquellos datos y textos que considero susceptibles de incluir en los análisis para luego revisarlos, ordenarlos, seleccionarlos y comentarlos el domingo/lunes*). Inevitablemente al revisar y terminar de elaborar hoy día 6 estos dos análisis SÉ LO QUE HA PASADO ENTRE EL 26 DE SEPTIEMBRE Y EL 6 DE OCTUBRE. Ciertamente he de jactarme aquí de que ese hecho no me ha forzado a cambiar prácticamente nada de lo que había ya escrito en los borradores del 24 de septiembre y el 1/2 de octubre. Sólo el énfasis en algunas frases. Pero de que ello es así los subscriptores no pueden tener prueba material. Tan sólo la confianza que tengan en mi palabra.

Este aviso no es sólo una jactancia, aunque también. Responde a dos necesidades mías. Una: la de que mi relación con quienes leen estos textos mantenga la exigencia de diafanidad que todo comunista debe intentar que impregne su práctica para que ésta sea una muestra que prefigure el mundo nuevo que quiere construir (recuérdese que una buena definición del socialismo como etapa de transición al comunismo es: una sociedad igualitaria y diáfana por oposición al capitalismo como sociedad desigual y opaca. Y recuérdese también la exigencia de la [tercera Tesis sobre Feuerbach](#): la de que los educadores deben constantemente intentar educarse a sí mismos, los aspirantes a revolucionarios deben constantemente intentar revolucionarse a sí mismos).

Dos: la de que mi práctica recuerde siempre la enseñanza de Marx y Engels de que la auténtica ciencia es la Historia. Y que la Historia como ciencia exige siempre **fechar todo**. Hechos, dichos, textos, documentos. Y NO FALSIFICAR LAS FECHAS. Para no falsificar la sucesión de los acontecimientos cuyo conocimiento es, junto al de la dinámica de las estructuras, el que permite aplicar la poderosa herramienta del materialismo histórico al conocimiento y a la transformación de la realidad.

Obviamente no incluyo aquí nada sobre el tema del **FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles**, que sí figura en el título porque es hecho significativo de la semana pero que ya está tratado en el análisis EXTRA URGENTE antes mencionado.

1. LA OCASIÓN PERDIDA DE LOS CIEN MIL DEL PNV DEL DOMINGO 24 EN SALBURUA.

Reitero que el asunto espectacular de la semana del 18 al 24 de septiembre ha sido el contraste entre la manifestación españolista fracasada de Donostia (23.000) del sábado 23 y el masivo Alderdi Eguna del PNV del domingo 24 en las campas de Salburua en Gasteiz (más de 100.000) que ya he comentado en el análisis EXTRA URGENTE. Añado ahora mi pesadumbre porque esa masiva reunión de militantes y simpatizantes del PNV fuera desaprovechada.

Desaprovechada porque Ibarrtex y Arzalluz la dedicaron sólo a activar (legítimamente, claro) el espíritu de defensa de los abertzales del PNV frente a las agresiones españolas. Desaprovechando la ocasión de sacar las consecuencias lógicas de esa agresión y de apostar decididamente por enfrentarse nítidamente con el Estado español y de llamar a marchar por el único camino eficaz: el rechazo de ese Estado y los pasos hacia la construcción nacional de Euskal Herria. Por ejemplo, la declaración unilateral de independencia de España empezando por

hacerlo utilizando la clara mayoría absoluta nacionalista vasca en el Parlamento de Gasteiz como lo hicieron en Europa estos años pasados Estonia, Letonia, Lituania, Eslovenia, Croacia, etc., etc.

Es verdad que, como he reseñado muchas veces en estos análisis, los ataques y las agresiones españolas al PNV y a sus dirigentes han sido repetitivos y agobiantes en los medios de comunicación. Esa misma mañana del domingo 24 EL MUNDO lanzaba un innoble ataque a Arzalluz. Publicitando un libelo publicado por sus redactoras Isabel San Sebastián y Carmen Gurruchaga (el libro ***El árbol y las nueces*** del que EL MUNDO publicaba un amplio avance) glosa de intoxicaciones policiales. Y publicando una furiosa Carta del Director Pedro J Ramírez que convertía a Arzalluz en reo de alta traición a España, recordando que si hubiera estado de guerra habría que pedir para él *"la pena más elevada del ordenamiento, por alta traición al Estado en negociaciones secretas con el enemigo"*.

El sábado 23, en un artículo publicado en DEIA titulado ***Trampas saduceas*** Arzalluz había ya citado textos de medios de comunicación españoles que anunciaban agresiones. Por ejemplo en este primer párrafo de su artículo en el que van en cursiva las citas de medios españoles:

“POR fin están las cosas claras. La razón del acoso al Lehendakari o al PNV no era Lizarra, ni el pacto parlamentario con EH. Era y es la estrategia de tumbar a Ibarretxe, de terminar con el nacionalismo vasco como dicen en Madrid: *"...Durante treinta años se ha seguido una minuciosa estrategia para desespañolizar el País Vasco. Hay que dar la vuelta a la situación y dedicar los próximos treinta años a españolizar nuestras provincias vascongadas"*, de *"devolver a España"*, en el menor tiempo posible, lo que los nacionalistas le han *"arrancado"* en 30 años de *"concesiones políticas"*

En las campas de Salburua Arzalluz volvió a recordar a sus decenas de miles de militantes y simpatizantes que los dirigentes del PP *"se han quitado la careta"* y han puesto de manifiesto que su objetivo se centra en *"recuperar España"*. *"Lo que en veintitantos años hemos conseguido -dijo Arzalluz- ellos quieren liquidarlo"*. Quieren *"liquidar a los nacionalistas con sus mayorías absolutas"* En definitiva quieren, según Arzalluz *"la moviola, la Historia de España, la suya; la lengua, la suya, no quieren la línea D"*.

Arzalluz no realizó la crítica a fondo, la denuncia global y frontal del Estado SIN Derecho en que está convirtiéndose el Estado español. Hizo alguna referencia parcial (*"a uno de la kale borroka le puede caer la misma pena que a un joven de su misma edad que ha asesinado a su padre"*).

Y, sobre todo, desorientó a su gente convirtiendo a ETA y al Gobierno español del PP en contrarios que se ayudan. Dijo, probablemente acertando, que *"Aznar nos va a dejar la misma herencia que Franco: más odio, más rabia y más ETA"*. Para

luego minimizar a ETA diciendo que *"Las acciones de ETA son votos para el PP"*.

El bobo de Ibarretxe fue aún más lejos en su discurso en Salburua. Primero mintió como un bellaco diciendo de EH la siguiente flagrante falsedad: *"Han roto un pacto que suscribieron y esto no lo debemos olvidar. El día en el que dejemos de cumplir los acuerdos, dejaremos de ser vascos"*. Lleva meses repitiendo esa mentira. Sin aportar un solo hecho (porque no lo hay) que signifique que EH no ha cumplido el pacto que firmó.

Pero además Ibarretxe se explayó para subrayar la necesidad de salir a la calle *"todos juntos como una piña" para decirle a ETA "que se retire, que estorba, que está haciendo un daño enorme a este país y a estas ideas"*.

Ibarretxe parecía un mal eco de una mala consigna. La que en EL CORREO ESPAÑOL publicó el viernes 22 el renegado Txema Montero. Que en su artículo titulado *"La necesaria derrota de ETA"* decía cosas como éstas: *"Afirmando pues la necesidad histórica de la derrota de ETA. Sin ella el militarismo arrastrará a las personas de talento que hoy por hoy siguen empatizando con ETA, pero sobre todo llevará consigo todas las propuestas políticas que se precisan desarrollar en pos de la construcción nacional vasca..... ETA genera españolismo a espuestas. La derrota de ETA es precisa para el desarrollo de la idea nacionalista"*

Como he señalado ya a propósito de la corriente Aralar de Patxi Zabaleta y su mariachi: raros independentistas estos que desean la derrota de la guerrilla independentista. Raros como si los vietnamitas hubieran deseado la derrota del Viet Cong o los argelinos la del FLN.

¡Lástima de cien mil reunidos en Salburua que podían haber escuchado y no lo hicieron una llamada no a manifestarse sino a poner ya manos a la obra de la construcción nacional de Euskal Herria! Claro que era imposible esperar eso después del repliegue y retroceso político del PNV en el debate del viernes 22 en el Parlamento de Gasteiz.

2. DEBATE EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ: EH SE VA, PSE Y PP ANUNCIAN MOCIONES DE CENSURA E IBARRETXE ACEPTA QUE HABRÁ ELECCIONES ANTICIPADAS.

Desperdiicé una parte considerable de mi tiempo para ver prácticamente íntegro por televisión el debate sobre política general de la Comunidad Autónoma Vasca celebrado en el Parlamento de Gasteiz el viernes 22. Sólo dos auténticos oradores (Egibar y Otegi) entre tanto inválido oral apoyado en las muletas de textos mal leídos. Los españolistas con discursos vacíos encaminados sólo a anunciar lo que ya estaba anunciado: que presentaban dos mociones de censura (PSOE y PP) al

lehendakari Ibarretxe.

Un Ibarretxe que retrocedió a la defensa del Estatuto que los españoles llevan veinte años incumpliendo. Y que hubo de reconocer que habrá que convocar elecciones anticipadas. Otegi afirmó que el discurso del lehendakari *"se sitúa en reflexiones anteriores a Lizarra"*, y se coloca en posiciones *"del pasado"* y *"obsoletas"*. Señaló a Ibarretxe que *"es falso"* separar paz de proceso político y se reafirmó en la apuesta independentista asegurando que el lehendakari *"se ha situado en otra apuesta política"*.

El portavoz de EH preguntó al PNV si *"no ha llegado ya la hora de plantear a nuestro pueblo un proyecto político concreto"* y dijo que *"hay que plantear esta oferta porque sólo desde ahí será posible superar el conflicto y dotar a Euskal Herria de soberanía"*.

El portavoz de EH también anunció, y su grupo cumplió, lo que ya estaba anunciado: que EH se iba de ese Parlamento. No irrevocablemente porque Otegi dijo que *"Estamos dispuestos a volver aquí, estamos dispuestos a firmar de nuevo un acuerdo institucional, pero en estos momentos a la izquierda abertzale se le hace imposible"*. Porque PNV y EA *"la política que defienden es volver a involucrar a este pueblo en una apuesta autonomista de tres herrialdes y ante esta situación nosotros no podemos ni ofrecer una complicidad política ni ofrecer un trabajo estable"*.

Otegi recordó que EH *"no practica la lucha armada"* y que *"tenemos la mano tendida, no hacemos una apuesta antiinstitucional, ni cambiamos de estrategia. Y por eso hemos decidido, entre otras cosas, presentarnos a las elecciones autonómicas a los tres herrialdes"*. Añadiendo que *"la izquierda abertzale no ha cambiado su estrategia, la izquierda abertzale no ha elegido una apuesta antiinstitucional, ni lo va a hacer. Que nosotros nos vayamos de aquí no quiere decir que coloquemos nuestra acción política en una línea antiinstitucional"*. Porque *"seguirá trabajando en los ayuntamientos, en las tres diputaciones, en el Parlamento foral navarro, seguirá impulsando Udalbiltza"*. Ya que *"en la estrategia para conseguir un marco democrático y nacional es imprescindible el trabajo institucional"*.

La apuesta de EH pasa por *"invertir todas nuestras fuerzas institucionales en una estrategia nacional, ya que pensamos que le toca una vez más a la izquierda abertzale probar y poner sobre la mesa la potencialidad de una estrategia nacional"*.

"Que nadie quiera ver que la izquierda abertzale se echa al monte. Queremos instituciones nacionales para toda Euskal Herria. Pusimos en marcha la primera, Udalbiltza, y necesitamos poner en marcha otras nuevas. No es que lo necesite Euskal Herritarrok, lo necesita Euskal Herria. Y seguiremos en esa apuesta porque

estamos convencidos de que el camino hecho ha sido el camino que teníamos que hacer, camino que algún día nos traerá la libertad y logrará terminar con el conflicto".

Recuérdese, añadido yo, que el DOCUMENTO DE LÍNEA POLÍTICA (2000-2001) aprobado por la Asamblea de EH del pasado día 9 para su discusión en las bases al que hice referencia en un análisis anterior afirmaba que *"no existe una estrategia y un proyecto diferentes para Ipar Euskal Herria y Hego Euskal Herria. Euskal Herria es una, por encima de las fronteras impuestas"*.

3. ÉXITO ABERTZALE EN IPAR EUSKAL HERRIA. EL VOTO NULO EN EL REFERENDUM FRANCES QUINTUPLICÓ EL PORCENTAJE ESTATAL.

Precisamente en Ipar Euskal Herria se produjo el domingo 24 un notable éxito abertzale en el referéndum celebrado en el Estado francés para decidir si se acortaba a 5 años el actual período de 7 años de mandato que la Constitución prescribe para el Presidente de la República Francesa.

Con una abstención del 60%, el sí a favor del quinquenato fue mayoritario en Ipar Euskal Herria, como sucedió en el conjunto del Estado francés. **Pero el dato más significativo de la jornada fueron las papeletas nulas que, con un 26,82 % de los votos emitidos, superaron ampliamente la media estatal del 4,9 %.**

Abertzaleen Batasuna llamaba a votar a favor de la oficialización del euskera y del Departamento Vasco. Y sus portavoces han señalado que *"este importante número de votos nulos demuestra el apoyo de la población de Ipar Euskal Herria hacia esta reivindicación. Hay que recordar que tras la carta remitida por el subprefecto de Baiona a todos los alcaldes de Iparralde, el voto solicitado por AB ha sido contabilizado como nulo."* AB informó de que en algunas localidades la reivindicación departamental superó al "sí" al quinquenato. Por ejemplo, en Sara, con 340 participantes, el "sí" consiguió 128 votos, mientras que el voto reclamado por AB logró 130 votantes.

AB añadió que *"Este voto es todavía más significativo viendo los numerosos obstáculos que Abertzaleen Batasuna ha tenido durante su campaña. Entre otros, hay que destacar que durante la votación, en las oficinas electorales no había ninguna papeleta con nuestra reivindicación"*. Y que *"analizando este voto, los electos jacobinos tendrán que darse cuenta de estas dos demandas mayoritarias y, de esta forma, tomarlas en cuenta en las próximas elecciones. Hay que remarcar que el voto nulo de hoy supera ampliamente el voto que obtiene AB en las elecciones"*.

4. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA.

El jueves 21 de septiembre ETA volvió a atacar. Esta vez en Sant Adria del Besos en la provincia de Barcelona. La información está en la web de la **RED VASCA ROJA** con este título: [21/09/2000 Muere un concejal del PP en un atentado que coincidió con la visita de Aznar a Barcelona.](#)

Por cierto que la manifestación celebrada en Barcelona el día 22 volvió a ser un ejemplo de la sistemática falsificación de la realidad por la prensa española. Se inventaron (y publicaron) que asistieron ciento veinte mil personas (120.000). Difícilmente llegaron a ser veinticinco mil (25.000), quizá incluso menos de veinte mil, habida cuenta que tan sólo ocuparon cuatro tramos del Paseo de Gràcia, entre la Plaza de Catalunya y la calle Aragó (625 metros de longitud).

El viernes 22 GARA publica en euskara un comunicado de ETA fechado el 15 de septiembre en el que la organización reivindica una serie de acciones realizadas entre el 24 de agosto y el 14 de septiembre del 2000. La [traducción al español](#) por la **RED VASCA ROJA** está en nuestra web.

5. LAS TORTURAS ESPAÑOLAS Y LOS INTELECTUALES VASCOS QUE LAS SILENCIAN.

El jueves 21 EL PAÍS trompeteaba otra hazaña anti-ETA. Un manifiesto titulado ***El silencio no es cobijo***. Copio el título de la información: ***140 intelectuales vascos repudian la "esclavitud" del silencio frente a ETA***. Y su primer párrafo:

"Un total de 140 representantes de la cultura vasca han suscrito un manifiesto contra ETA en el que reprochan a la organización terrorista su intento de suplantar a la sociedad civil por medio de la violencia para así poder decidir qué es lo más conveniente políticamente para Euskadi. Entre los firmantes se encuentran destacados escritores (Bernardo Atxaga y Felipe Juaristi), profesores y académicos (Henrike Knörr), cineastas (Ángel Amigo) y sociólogos (Joseba Zulaika). El nexo común entre todos ellos es que desarrollan su trabajo fundamentalmente en euskera."

El domingo 24 en GARA ese espléndido periodista que es el Director de EGIN Jabier Salutregi Mentxaka les contestaba titulando ***El grito, bajo cobijo*** su acostumbrado artículo dominical. Y diciendo, entre otras cosas, las siguientes que suscribo:

"Quiero dedicar las siguientes líneas a un maravilloso manifiesto firmado por

ciento cuarenta «representantes de la cultura vasca» bajo el título «El silencio no es cobijo». Ocurre, repito, que quizás sea cuestión del subconsciente y que a mí, el documento me cante al oído otra sonata que da a luz otro daguerrotipo más asequible de la realidad que sienten tropecientos mil representantes de la cultura. De todos modos, por delante vaya que estos ciento cuarenta -como los de la banda de Alí Baba- han querido gritar «¡sésamo!» y se me ha abierto la idea. Vaya también en la proa del artículo que les dedico una única reflexión a modo de refrán con retranca y evidente mala intención con la mejor voluntad: «Quien a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija»... Sobre todo si el árbol es el poder.

.....

En definitiva, estamos llegando a la maldad de confundir la fiebre con la enfermedad, el reloj con el tiempo, las consecuencias con el origen. Los mamporrerillos del poder, o sea los tertulianos, ocultan con su espermatorea ideológica el nacimiento del lío y se dedican a hacer apología del odio, confunden torticeramente la violencia de origen con la violencia de respuesta, y en este sentido, estos ciento cuarenta funambulistas que intentan por un lado evitar tanto la furia española, como por el otro, quedarse con el culo pajarero ante el abertzalismo desnatado, sólo en lo que se refiere al silencio, tienen razón cuando titulan un perverso e infame manifiesto bajo el sangrante epígrafe de «El silencio no es cobijo».

El silencio, en efecto, no sólo no da cobijo en una situación democrática, (en una época nazi y fascista sí lo daría señores) sino que es madre de la ignorancia, de la inquietud y del desasosiego. Gracias al silencio, impuesto por leyes y normas, y que inducen al sentido común de aquellos que no quieren dar con sus huesos en prisión, existen miles de ciudadanos vascos que no pueden escribir manifiestos, documentos, o expresarse oralmente o por imágenes en contra de lo que odian, persiguen o simplemente repudian como han hecho los 140 adalides de la cultura vasca que suscribieron a bombo y platillo su escrito bajo el cobijo, (este sí que es cobijo real y contundente) de las leyes españolas. A cientos de ciudadanos vascos, con igual o similar categoría de ser representantes de la cultura vasca, por decir, pensar y actuar como vascos libres, sólo les cobijan los grises tejados de las prisiones españolas. Y ninguno de los ciento cuarenta firmantes, o casi ninguno (concedamos), se ha tomado la molestia de elaborar un artículo que haga desaparecer el manto de silencio sobre la escandalosa y antidemocrática política penitenciaria que se está aplicando bajo el cobijo del silencio contra varios centenares de prisioneros vascos.

Quien se altera por la violencia de Euskadi Ta Askatasuna debiera hurgarse en las entrañas de su miseria existencial, para alcanzar el mínimo grado intelectual, y denunciar primero la violencia que engendra la violencia y, después, más reposadamente, percatarse de que escribir sobre el «silencio no es cobijo» sólo pueden hacerlo quienes no corren riesgo alguno de rasgar con su sonido el silencio, y de que en realidad los titulares del escrito, documento o manifiesto hubieran debido ser aquellos que quedan definidos bajo el viejo refrán: «Quien a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija». Se han arrimado al poder, cuya

sombra, a no dudar es grande y buena. Allá ellos. Mientras tanto, que tengan en cuenta que existen muchos que debemos, por leyes, miedo, persecución, y falta de libertad, elementos suficientes por los que a no tardar mantendremos el silencio de los corderos, el silencio de los que no pueden ni siquiera oponerse en silencio a lo que ellos sostienen. Y el grito, seguirá bajo cobijo."

Hasta aquí Salutregi. Particularmente repugnante me parece a mí el silencio que es notorio que muchos de los firmantes de ese manifiesto han mantenido y mantienen respecto de la espantosa lacra de las torturas españolas a vascas y vascos. Esta misma semana hemos vuelto a tener ejemplos de la misma. El miércoles 21 GARA informaba de que: *"La Guardia Civil irrumpió en la medianoche del martes en dos domicilios de Bakaiku y Altsasu. La redada se deriva de las diligencias abiertas el pasado 1 de setiembre por unos supuestos panfletos titulados "Alde Hemendik Boletina" y que, según la Audiencia Nacional, recogían datos sobre guardias civiles destinados en Sakana. Como balance de esta operación, fueron detenidos los hermanos Gorka e Iñaki Urteaga Ardoia, de 18 y 24 años, en su domicilio familiar de Bakaiku. La Guardia Civil registró tanto su vivienda como la del joven Galder González Larrañaga, que no se encontraba en su casa, situada en Altsasu.*

En el registro de Bakaiku, según indicaron representantes de las familias y miembros de EH y Gestoras, no se encontraron los panfletos. Por contra, la Delegación del Gobierno en Nafarroa indicó que en el domicilio de Altsasu se hallaron «boletines con imágenes de la Guardia Civil y sus movimientos. Fuentes oficiales confirmaron que los dos detenidos fueron llevados a Madrid para ser puestos a disposición de la Audiencia Nacional. Al parecer, se les pretende acusar de «colaboración con banda armada»..... A tenor del auto emitido por el juez encargado del caso, Ismael Moreno, para autorizar las entradas y registros, no parece existir ningún dato o indicio palpable que vincule a los tres jóvenes citados con el panfleto Respecto a los dos hermanos de Bakaiku, el juez afirma únicamente que se trata de «personas muy vinculadas» a González, y subraya que los tres, «según se ha constatado mediante controles operativos, son asiduos asistentes a los gaztetxes de Altsasu y Bakaiku». O sea, digo yo, que los detienen por ser hermanos, amigos de un amigo e ir a gaztetxes.

GARA informó también de que *"La irrupción policial en la vivienda de los Urteaga se saldó, además de las detenciones, con el traslado al hospital de Iruñea de la madre de los dos jóvenes. Según explicó a GARA su marido, sufrió una crisis nerviosa que agravó sus problemas de salud. Está bajo tratamiento médico por problemas en el pulmón y una enfermedad arterial, por lo que tiene que aplicársele oxígeno y corticoides a diario. Félix Urteaga denunció que volvía casa cuando la Guardia Civil ya había entrado y los uniformados le impidieron entrar, de modo que se vio sobresaltado al advertir que su mujer era evacuada en ambulancia. Fue dada de alta unas horas después."*

El domingo 24 GARA informó de lo siguiente: *"Los abogados del joven Iñaki Urteaga, de 24 años, encarcelado junto a su hermano el viernes por la Audiencia*

Nacional confirmaron ayer a GARA su intención de presentar denuncia por malos tratos contra la Guardia Civil. Tras levantar la incomunicación a los dos hermanos, después de que declararan ante el juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno asistidos por abogado de oficio, y ser encarcelados, sus letrados pudieron conversar con ellos. Iñaki Urteaga les hizo saber que sufrió amenazas y malos tratos a su paso por las dependencias policiales.

En concreto, el mayor de los hermanos, que se encuentra en tratamiento médico por depresiones, relató haber sufrido la aplicación de «la bolsa» en dos ocasiones, así como haber recibido varios golpes en la cabeza y amenazas constantes con aplicarle una imputación mayor en el caso de que no admitiera algún tipo de relación con los panfletos de "Alde hemendik".

Sus familiares ya habían advertido horas después de su detención de la problemática situación síquica del joven. Sus abogados presentaron además una demanda de habeas corpus, pero el juez la rechazó y Urteaga permaneció durante dos días y medio en manos policiales"

De cosas como éstas es de las que nunca hablan, las que nunca denuncian, los "intelectuales" del manifiesto.

6. DOS APUNTES SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EUSKAL HERRIA.

Por cierto, no quiero dejar de hacer dos apuntes, aunque sean breves, sobre los medios de comunicación en Euskal Herria. Uno moderadamente satisfactorio. El de los datos publicados en **Euskonews&Media** sobre la presencia de esos medios en Internet: *"En apenas dos años, el número de medios (vascos en Internet) recogido ha pasado de 55 (noviembre del 97) a 125.....Es cada vez mayor número de medios que nacen en y para la red.....En el caso de los medios vascos, un 50,4 por ciento de los presentes en Internet procede de publicaciones periódicas, tanto de información general como especializadas. Sólo 5, un 4 por ciento, proceden de una estación de televisión, y 11, un 8,8 por ciento, de una emisora de radio. Sólo un 6,4 por ciento de nuestros medios en la red ofrecen información general. Un 20 por ciento se especializa geográficamente, a través de la información local, y el 73,6 por ciento restante son medios especializados temáticamente. Son frecuentes los medios que se presentan en varias lenguas, principalmente euskara, castellano e inglés".*

El otro apunte es insatisfactorio. Es caricaturesco. Es la muestra de la deriva creciente del PP hacia el franquismo en el que nacieron, crecieron y medraron sus jefes y líderes. EL título de la información de EL PAÍS del sábado 23 es **Los quioscos de Vitoria, obligados a retirar revistas con desnudos**. En ella podía leerse

que:

"El Ayuntamiento de Vitoria, gobernado por el Partido Popular, ha decidido inspeccionar todos los quioscos de la ciudad y obligar a sus propietarios a retirar de los escaparates todas las revistas que contengan en sus portadas imágenes de desnudos, no sólo las pornográficas. Entre las publicaciones vetadas aparecen algunas de información general como Interviú y cómics como El Víbora.....el Ayuntamiento ha enviado a funcionarios del departamento de Salud y Consumo a los establecimientos que exponen en los escaparates y en el interior portadas con desnudos o semidesnudos".

Sin comentarios.

7. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975.

Sólo una referencia a la manifestación y el mitin que el MLNV realizó el sábado 23 en Zarautz en homenaje a los fusilados por Franco en 1975. Referencia transida todavía por la emoción que me atravesó durante toda aquella tarde. Emocionante sí el mitin en el abarrotado frontón de Zarautz.

Me impresionó sobre todo la mezcla evidente y elocuente de los sesentones que revivíamos nuestras emociones de aquellos terribles días de hace ¡ya! 25 años con militantes de todas las edades, muchos de ellos quinceañeros.

En un artículo mío de 1983, por publicar el cual en EGIN estuve siete años en libertad provisional bajo fianza, escribí que:

*"Hace siete años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado "Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi". No sabía yo entonces que el "Pierre Celhay" que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de Txiki: su mensaje **"Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España"** escrito a escondidas "en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado".*

*En el último párrafo decía Txiki: **"Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios"**. Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga "papel y otros medios" usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudarís como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco".*

El [artículo completo](#) está publicado en nuestra web.

Se entenderá cuánto me emocionó oír en el mitin la lectura del texto de Txiki. Por una sobrina suya, Eider Paredes, que leía ese texto en español como parte de su intervención en euskara. Otegi recordó después que *Txiki* llegó a Euskal Herria con su familia desde Zalamea de la Serena, Extremadura y **que "se integró en la lucha de este pueblo"**. Y puso como ejemplo complementario de esa integración el de esa su sobrina, euskaltzale.

Mi personal homenaje a Txiki y los demás fusilados de 1975 será copiar ahora las palabras de Jon Paredes "*la lucha continuará hasta lograr nuestro objetivo: una Euskadi libre y socialista*"... "*la lucha será larga, pero el pueblo tendrá la última palabra*".

Y las de su sobrina "*tú eres, junto al resto de gudaris, el que me empuja y empuja a todos los abertzales a continuar con esta lucha larga y difícil*".

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y **AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA: renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.**

La condición humana es una espléndida, canónica ya, novela de André Malraux. La obra maestra que le convirtió en un escritor famoso. Es la historia del camino hacia su muerte de Tchen, Kyo y Katow, tres revolucionarios comunistas en la insurrección de Shangai dirigida por el Partido Comunista de China en 1927. Trotsky escribió, al comentarla, que:

"Sólo un gran propósito sobrehumano, por el que el hombre esté dispuesto a pagar con su vida, le da sentido a la existencia personal".

Siempre he estado convencido de que al escribir eso Trotsky recordaba sus propias palabras en la sesión del 4 de octubre de 1906 ante el Tribunal que le juzgaba acusándole de preparar la insurrección. Trotsky había desempeñado un papel relevante en la fracasada Revolución rusa de 1905 que abrió el camino para la victoriosa de 1917. Y aquel día dijo a sus jueces esto:

*"Sin duda, si las masas obreras dispusieran de ametralladoras y de fusiles, tendrían un poder considerable entre sus manos y no existiría siquiera la necesidad de la insurrección. El ejército, intimidado, depondría las armas ante el pueblo armado. Pero la masa no tenía armas, no las tiene y no podría tenerlas en grandes cantidades. ¿Quiere decir eso que la masa está condenada al fracaso? ¡No! Aunque es muy interesante tener armas, ésa no es, señores jueces, la fuerza principal. ¡Ni mucho menos! **NO ES LA POSIBILIDAD DE MATAR, ES LA DISPOSICIÓN DEL PUEBLO A MORIR LA QUE ASEGURARÁ, SEÑORES JUECES, EL TRIUNFO FINAL DE LA INSURRECCIÓN POPULAR.**"*

Recordé esos textos, y los busqué para releerlos, la triste noche del lunes 7 de agosto de 2000 en la que decenas y decenas de miles de vascas y vascos nos angustiamos al conocer que varios (luego sabríamos que cuatro) militantes de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna habían muerto en la explosión del coche en el que viajaban.

En la web de la **RED VASCA ROJA** hemos colocado la información sobre ello. Está en:

07/08/2000

MUEREN 4 MILITANTES DE ETA EN BILBAO POR LA EXPLOSIÓN DEL COCHE EN QUE VIAJABAN

[Primera información](#) publicada en **GARA** el 8 de agosto de 2000.

[Son cuatro los fallecidos de ETA. Sin confirmación oficial de su identidad](#)

[Amarga espera de la identificación](#)

[El portavoz de EH se solidariza con los cuatro compañeros, jóvenes patriotas vascos independentistas](#)

[Rueda de Prensa de Herri Batasuna](#) el 8 de agosto. Convoca jornada de movilización y reitera su apuesta por el diálogo para superar la actual confrontación.

[Comunicados de HAIKA y LAB](#) (8 de agosto)

[Miles de personas se solidarizaron el 8 de agosto con los militantes fallecidos en Bilbao](#)

[Decenas de militantes vascos muertos al explotar artefactos que portaban o manipulaban](#)

Completamos esa información en nuestra web con la del multitudinario homenaje que a esos cuatro militantes realizó en Bilbao la izquierda abertzale el sábado 12:

12/08/2000 [Miles de personas rinden tributo en Bilbo a Rementería, Ruiz, Aranbarri y Gerrikagoitia](#)

Allí el portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, Arnaldo Otegi, situó a los tres de los cuatro militantes de ETA fallecidos en Bolueta cuyas edades rondaban la

veintena en la generación del Estatuto de Gernika. Y su ejemplo le sirvió para mantener una vez más que el actual marco político está agotado y superado.

Dijo que "*Algunos líderes políticos todavía no se han dado cuenta que **ES LA GENERACIÓN QUE NACIÓ CON EL ESTATUTO LA QUE EN ESTOS MOMENTOS VINCULA SU COMPROMISO MILITANTE CON LA LUCHA ARMADA***" y repitió que es una evidencia que "*es imposible superar el conflicto y habilitar un escenario de paz, si no es desde un marco nacional y democrático en el que los vascos decidan su futuro*".

Ese "recambio generacional" será uno de los temas que ampliaré en este análisis. Porque sin duda fueron los hechos que acabo de reseñar los que marcaron para la izquierda abertzale las dos semanas a que se refiere este análisis. Pero son hechos que se produjeron dentro de la continuación de la ofensiva de ETA. También hemos recogido en nuestra web la información sobre la evolución de esa ofensiva durante estos días:

08/08/2000

[Muere el presidente de ADEGI al hacer explosión un coche-bomba en Zumaia activado a distancia por ETA](#)

[Hace explosión un coche bomba de ETA en Madrid](#)

09/08/2000

[ETA mató aun subteniente del Ejército de Tierra en Berriozar \(cerca de Pamplona\)](#)

11/08/2000

[ETAk bere gain hartu ditu uztailaren 29a arte eginiko edo egiten saiaturiko 12 atentatu.](#) (*EUSKALDUNON EGUNKARIA*, 2000/08/11).

[Comunicado de ETA](#) reivindicando 12 acciones (hasta 29 de julio de 2000) publicado en euskara en **EUSKALDUNON EGUNKARIA** el 11 de agosto de 2000

La contundencia y la cadencia de esa ofensiva ha causado profunda impresión en los españoles. Que afirman (y publican) que se trata de "*La mayor ofensiva de ETA desde 1980*" o que "*Vivimos el peor momento y ETA está más fuerte que nunca*".

Lo que no empeece, naturalmente, para que incrementen las amenazas o el ejercicio de la represión. Que también reseñaré y comentaré aquí. Como también me referiré a los datos de una encuesta realizada por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de las vascongadas conocidos a primeros de agosto. Y a la importante y significativa presencia de la Plataforma **BAI EUSKAL HERRIARI** en estos

catorce días. Para centrarme finalmente en el hilo rojo del desdichadamente creciente enfrentamiento de los comportamientos del PNV y EA con los de la Izquierda Abertzale.

1. MUEREN CUATRO MILITANTES DE ETA. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada.

Lunes 7 de agosto de 2000: han muerto cuatro militantes de ETA. Dedico a su memoria estos versos del poeta comunista Pablo Neruda:

LOS LIBERTADORES

*Aquí viene el árbol, el árbol
de la tormenta, el árbol del pueblo.
De la tierra suben sus héroes
como las hojas por la savia,
y el viento estrella los follajes
de muchedumbre rumorosa,
hasta que cae la semilla
del pan otra vez a la tierra.*

*Aquí viene el árbol, el árbol
nutrido por muertos desnudos,
muertos azotados y heridos,
muertos de rostros imposibles,
empalados sobre una lanza,
desmenuzados en la hoguera,
decapitados por el hacha,
descuartizados a caballo,
crucificados en la iglesia.*

*Aquí viene el árbol
cuyas raíces están vivas,
sacó salitre del martirio,
sus raíces comieron sangre
y extrajo lágrimas del suelo:
las elevó por sus ramajes,
las repartió en su arquitectura.*

*Fueron flores invisibles,
a veces, flores enterradas,
otras veces iluminaron
sus pétalos, como planetas.*

*Y el hombre recogió en las ramas
las caracolas endurecidas,
las entregó de mano en mano
como magnolias o granadas
y de pronto, abrieron la tierra,
crecieron hasta las estrellas*

Lunes 7 de agosto del 2000. Treinta y siete años y ochenta y cuatro días después de que Txabi Etxebarrieta, el primer militante de ETA muerto en la lucha, escribiera este premonitorio poema:

Oración por un gudari

*Borracho,
con los ojos grises en las nieblas
marchando y cayendo...
ya no me marchó de estas tierras.
Ya no puedo,
ya he muerto en el robledal de la sierra
en el trigal y el riachuelo,
entre mi gente brava
en el musgo de enero,
junto a Otxandiano y Mungia
junto a Bakio y Lekeitio
junto a Durango y Markina
junto a Etxebarria y Areitio
en la misma Gernika
caí yo, de vivo a muerto.
Sólo en los sembrados, no nacidos
hay algo
...que yo espero.*

He subrayado antes las palabras del portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna en el homenaje en Bilbao a esos cuatro militantes de ETA muertos en Bolueta. Dijo, resaltando que la edad de tres de los cuatro rondaba la veintena, que **"Algunos líderes políticos todavía no se han dado cuenta que *ES LA GENERACIÓN QUE NACIÓ CON EL ESTATUTO LA QUE EN ESTOS MOMENTOS VINCULA SU COMPROMISO MILITANTE CON LA LUCHA ARMADA*".**

Se trata de un dato estratégico. De uno de esos hechos para los que yo he inventado la denominación de **hechos portadores de futuro**, a los que llamo semillas del futuro plantadas en el presente. Y que merecen una atención y un análisis que los torpes españoles son incapaces de hacer.

Al respecto publicaba yo hace ahora un año datos y consideraciones que son absolutamente pertinentes ahora. Lo hacía en el [análisis de la semana que acababa el 8 de agosto](#). Que puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Dije allí:

"Esta semana pasada hemos conocido nuevos datos que explican las raíces profundas del desconcierto del Gobierno español. En cualquier pueblo su juventud es la apuesta que ese pueblo hace por su futuro. En cada juventud están plantadas y germinando las semillas del futuro de cada pueblo. Esas semillas pueden luego agostarse, mutarse y devenir en fracaso de lo que prometían. Pero es una constante histórica que difícilmente puede producirse en un pueblo un cambio significativo si ese cambio no está previamente prefigurado en sus jóvenes. La juventud vasca lleva cuarenta años mostrando (desde la creación de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA**) en sucesivas, crecientes y consolidadoras oleadas su decisión de independizarse de España. Esta semana pasada se ha conocido la tercera entrega del informe del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca titulado **RETRATOS DE JUVENTUD**. Basado en la agregación de las respuestas de 3.758 jóvenes de 15 a 19 años a varias encuestas realizadas a lo largo de los años 1998 y 1999. Reseñaré sólo los datos más significativos.

UNA HOLGADA MAYORÍA ABSOLUTA (EL 56%) SE AUTODEFINEN COMO "ÚNICAMENTE VASCOS" FRENTE A UN MÍNIMO 5% DE "ÚNICAMENTE ESPAÑOLES". Y un 32% que dice considerarse tanto vasco como español. Aún más, HAY UN SETENTA POR CIENTO (70%) partidario de la independencia de Euskal Herria, el 31% independentistas sin más y el 39% según las circunstancias en que se plantee. Frente a sólo un 18% de contrarios a la independencia. Aún es más aplastante el 84% que afirma que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos y el 79% que se opone a que ese futuro deba decidirse entre todos los españoles. Un 69% sostiene que la Constitución española se debería modificar (para facilitar la independencia de Euskal Herria) si lo exigen los vascos.

Congruentemente es nítida la autocolocación de las y los muy jóvenes vascos (recuérdese: de 15 a 19 años) en la izquierda (46%) frente a un 11% en el centro, un 8% en la derecha y un 35% que no se define. Más de la mitad afirma que la Iglesia NO da respuesta adecuada a las necesidades espirituales ni a las morales ni a las familiares ni a los problemas sociales del país y una significativa quinta parte (el 19%) se declaran ateos"

Y si estaba muy clara en esos estudios la adscripción mayoritaria al independentismo vasco y a la izquierda de esa "generación del Estatuto" también lo

está el hecho de que una buena parte de esa juventud vasca estaba y está dispuesta a arriesgarse y a ejercer una violencia de respuesta a la violencia que los Estados español y francés ejercen contra ella.

Y cuando digo "buena parte" estoy hablando de DECENAS DE MILES. Grotescamente el "sociólogo vasco de cámara" del españolismo, Javier ELZO, avaló en 1996 las patrañas del Ministerio del Interior español y del nefasto Atutxa (el entonces Consejero del Interior en las vascongadas) que cuantificaban en **SÓLO MIL** "los jóvenes violentos" de Euskal Herria. Grave frivolidad que respaldaba implícitamente a la feroz patraña española policíaco-propagandística y reduccionista sobre los jóvenes vascos. Patraña emblemáticamente representada por el grotesco reportaje titulado "*Historia de 400 vándalos*", publicado en portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996.

Grave por la contradicción abusiva de esos sólo mil jóvenes violentos con los propios datos de la obra titulada "*Jóvenes Vascos 1990 (Informe Sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual y de su evolución en los últimos cuatro años)*", publicada en Vitoria-Gasteiz por el Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco en 1990 y dirigida por el propio Elzo.

En la que, multiplicando los 535.982 jóvenes del universo de 15 a 29 años de la C. A.V. en 1989 por el porcentaje respectivo hallado en la muestra por la encuesta de Elzo, se contabilizan:

- **VEINTINUEVE MIL (28.943) jóvenes** que dicen que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. (5,4%, en página 584 del informe)
- **CIENTO TRECE MIL (113.092) jóvenes** que justificarían "*si no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si es preciso) para que todos puedan tener un puesto de trabajo*" (21,1%, en página 606)
- **CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL (146.859) jóvenes** que dicen que "*pueden darse ciertas circunstancias en las que el terrorismo esté justificado*" (27,4% en página 567). Notable respuesta a una pregunta tan descara y anticientíficamente sesgada como supone el hecho de utilizar el peyorativo término "terrorismo"

(NOTA: He tomado para la multiplicación los centros del intervalo de error (más menos 0,9% en el primer caso, 1,7% en el segundo y 1,9% en el tercero). Incluso con el margen de error esas cantidades no bajarían más que a veinticuatro mil (24.119), a ciento tres mil (103.980) o ciento treinta y siete mil (136.675) respectivamente.)

Es claro que a ELZO no le cabía explicar esa autocontradicción en la cuantificación por el paso del tiempo de 1990 a 1996 cuando precisamente el supuesto de partida era explicar el AUMENTO "en los últimos tiempos" del comportamiento violento de los jóvenes vascos.

Ciegos, VOLUNTARIAMENTE cegados, los españoles y sus "expertos" ante la cantidad de jóvenes vascos dispuestos a responder con la violencia a la violencia franco-española. También significativamente autocegados al otro componente (anticapitalista) claramente unido al evidente componente independentista vasco de esa violencia juvenil.

En mi [análisis de la primera semana de 1998](#) yo escribí que:

"Este mismo domingo 4 de enero de 1998 Mayor Oreja ha reiterado y repetido desde las páginas de los periódicos una mentira que el sábado estrenó por televisión. Una mentira específica, deliberada y falaz sobre la kale borroka. Ha afirmado que la kale borroka se está convirtiendo en un "boomerang" contra ETA porque: *"cuando se destruye una juguetería, una peluquería o cuando un señor ve cómo queda incendiado su coche, se sabe perfectamente quién es el que está siendo el enemigo del bienestar"*

Sucede que Mayor Oreja y sus secuaces oscilan entre dos pulsiones contradictorias. Por un lado quieren proclamar a los cuatro vientos los cientos, los miles de millones de pesetas que suman los daños causados por la kale borroka. Y ello porque así asustan a la población y magnifican lo dañinos e indeseables que son quienes la practican.

Pero, por otro lado, **no quieren que la población tome conciencia del carácter anticapitalista de esa lucha. Y por eso ocultan datos y mienten.** Como lo ha hecho Mayor Oreja hablando de "juguetería" y "peluquería". Cuando los datos cantan, gritan, expresan, explicitan ese carácter anticapitalista.

En efecto, en el período de los años 1990 a 1996, ambos inclusive, se produjeron casi cuatro mil acciones de la kale borroka (3.903) con "picos" en los dos últimos años del período: 924 en 1995 y 1.113 en 1996. La distribución por "destinatarios" para el período 1991-1996 es clarificadora: **más de la mitad (el 57%) de las acciones se realizaron contra Bancos, empresas de seguros, empresas públicas o privadas y empresas vinculadas a intereses franceses.** EL MAYOR NUMERO DE ACCIONES SE REALIZO CONTRA BANCOS (1.214). Ese bloque de acciones se completa con 311 contra Telefónica, 192 contra empresas varias, 166 contra intereses franceses, 82 contra empresas de Seguros. Mientras que las acciones contra Transportes (524) y contra las Fuerzas de Seguridad del Estado (448) son claramente inferiores en número a las acciones realizadas contra Bancos y mundo financiero."

El título y el URL de aquél análisis eran:

[6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998](#)

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

Sí. Los españoles y los franceses deberían, por su propio bien, tomarse más en serio el análisis histórico que Arnaldo Otegi esbozaba en su Carta abierta a Aznar publicada en GARA el pasado 23 de julio:

"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.

Este es un dato objetivo, no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA."

Recomiendo releer el [texto completo](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-08-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 23 de agosto de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

**ANTÍGONA/CREONTE/HEMON =
IZQDA-ABERTZALE/ESPAÑA/PNV-EA.**

LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA. Otra vez la tortura y la arbitrariedad en la represión española contra los vascos. Buenos datos vascos. Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.

(Nota previa: he alargado la semana 14-20 de agosto de 2000 hasta el miércoles 23 porque en esos tres días se produjeron hechos que completaban y aclaraban muy especialmente los sucedidos en la semana anterior)

**1. ANTÍGONA / CREONTE / HEMON = IZQDA-ABERTZALE / ESPAÑA / PNV-EA.
LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA.**

"Una vez como tragedia y otra vez como farsa" Así rectificaba a Hegel Marx (al principio de su importante obra titula [El 18 Brumario de Luis Bonaparte](#)) la afirmación de aquél de que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal se producen, como si dijéramos, dos veces. La torpeza, el desprecio por el Derecho y la chapucería con la que actúa el Estado español han dado ciertamente aires de farsa a su actuación en los días reseñados en este análisis ante los homenajes que la izquierda abertzale ha hecho a los [cuatro militantes de ETA muertos el 7 de agosto](#).

En la web de la **RED VASCA ROJA** hemos publicado la información sobre esos homenajes. Está en:

20/08/2000

HOMENAJES A LOS MILITANTES DE ETA FALLECIDOS EN BOLUETA[Homenaje en Markina A Patxi Rementeria](#)[Abertzaleen agurra Patxi Rementeriarene ohorez.](#) GARAn, 2000/08/21[Homenaje en Durango a Gerrikagoitia y Aranbarri](#)[La capilla ardiente de Ekain Ruiz, instalada en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Hernani, se trasladó a la Plaza de los Gudarís](#)

Farsa he dicho y luego explicaré por qué. Pero antes conviene recordar los rasgos básicos de una tragedia griega, basada en un mito, que está en las raíces de la cultura de la Europa occidental y que me permite titular este análisis diciendo. **ANTÍGONA/Creonte/Hemon = Izqda-abertzale/España/PNV-EA.**

Una breve reseña del mito en la versión de la tragedia escrita por Sófocles en el año 441 Antes de Cristo es la siguiente: Antígona era hija del matrimonio incestuoso de Edipo con su madre Yocasta (que Edipo consuma tras matar a su padre sin saber que lo era) y hermana de Ismena, Eteocles y Polinices. Guió, con Ismena, a su padre cuando éste se cegó arrancándose los ojos al conocer su parricidio e incesto, acompañándolo hasta la muerte. A su regreso, Tebas estaba en guerra porque Eteocles no quiso entregar el trono a Polínices (debían reinar turnándose cada año). Eteocles y Polínices murieron en la batalla. Su tío Creonte, que había ocupado el trono, ordena que se seposite a Eteocles con los honores correspondientes un héroe nacional y que Polinices, por traidor a la patria, quede insepulto, presa de los animales de rapiña. Y advierte que cualquiera que se atreva a rendirle honores fúnebres será castigado con la muerte. Sin embargo, Antígona le tributó un rito funerario nocturno, siendo sorprendida, por lo que Creonte la condenó a ser enterrada viva en una caverna. Pero ella se ahorcó en prisión. También se suicidó Hemon, hijo de Creonte y que amaba a Antígona.

Antígona reúne los rasgos típicos del héroe trágico griego: tenacidad, coraje, nobleza de ánimo, sentido profundo de su propia dignidad, entereza delante del dolor, incapacidad de ceder ante la amenaza aunque le cueste la vida. Defiende sus decisiones, cumple sus promesas. Defiende el tributo que se debe a los muertos, afirma el poder universal del Amor frente a las leyes del Estado. George Steiner ha explicado la popularidad de *Antígona* durante el siglo XIX por su parecido con la Revolución Francesa: como en la revolución en la tragedia hay un conflicto de legalidades, un conflicto entre la voz desvalida de la tierra (Antígona, el pueblo) y la voz prepotente del poder (Creonte, el Antiguo Régimen), resuelto con sangre.

Friedrich Hölderlin, traductor de la tragedia en 1804, escribió en 1800 (en sus *Observaciones sobre Antígona*) que ella venera un dios vivo, inmediato, (la sangre, la familia) y tiene una patria íntima mientras que Creonte venera a un ídolo (una estatua, un cuerpo frío que es el de la ley). Hölderlin anuncia en esta interpretación la revolución republicana, porque la revolución se hace para salvar algo íntimo (la vida del pueblo) contra lo abstracto y la ley. Goethe, en 1827, afirma que Creonte es culpable de un crimen político y se ensaña contra un cadáver, **que -dice Goethe- es siempre inocente.**

Antígona revive y se reencarna siempre cuando un pueblo ha de luchar para honrar a sus muertos. Cuando cualquier otro Creonte, cualquier otro Estado, se ensaña contra los cadáveres de sus enemigos. Como ha hecho el Estado español estos días contra los de los cuatro militantes de ETA. Como ese presidente de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, José Luis Requero, portavoz de la Asociación Profesional de la Magistratura (APM), que propuso "*que se adopte una orden judicial que obligara a enterrar el cuerpo*" de Rementeria con presencia policial, cuyo objetivo sería, en sus palabras, "*eliminar todo tipo de pancartas y actos de ensalzamiento*".

Como ese Fiscal de la Audiencia Provincial de Bizkaia que solicitó al Juzgado de Instrucción número 1 de Bilbo "*o al que por turno corresponda*" que los cuerpos fueran llevados de forma inmediata al cementerio que corresponda -el de Derio en el caso de que el cuerpo se encuentre en la capital vizcaina y no sea reclamado por sus familiares- para evitar su paso por los ayuntamientos de sus respectivas localidades

Como esa jueza que está a cargo del Juzgado de Instrucción número 1 de Bilbo, María Dolores Muñoz Salvatierra, que siguiendo esas "instrucciones" del Fiscal (ilegales cuando hay una familia que se va a hacer cargo del cuerpo del fallecido) el viernes 18 **entregó el cuerpo de Urko Gerrikagoitia a la funeraria correspondiente para que procediera a su inhumación en el cementerio de Derio en lugar de entregárselo a su familia.** Los restos de Urko Gerrikagoitia estaban a punto de llegar al cementerio de Derio cuando sus familiares tuvieron conocimiento de que habían sido entregados a la funeraria, y no a ellos, y pudieron impedir su inhumación allí y recuperarlo.

Cosa similar hizo el juzgado con los cadáveres de los otros tres militantes el sábado 19. A primera hora de la tarde los medios de comunicación difundían la noticia de la confirmación oficial de la identidad de Patxi Rementeria, Ekain Ruiz y Zigor Aranbarri e informaban de que los cuerpos iban a ser entregados a sus familiares. Quienes se personaron en el juzgado pasadas las cuatro de la tarde. Allí les indicaron que los cuerpos permanecían en el depósito del Instituto Anatómico Forense y de que les serían entregados. Sin embargo, cuando la familia de Ekain Ruiz se puso en marcha hacia Bilbo para formalizar los trámites, **los familiares supieron que los cuerpos de los tres militantes abertzales habían sido llevados por una empresa funeraria al depósito de cadáveres del cementerio de Derio.**

La orden judicial indicaba su traslado inmediato al camposanto. Las familias tardaron más de tres horas en ser recibidas por el juez de guardia y firmar los documentos necesarios para hacerse cargo de los restos de sus familiares y no llegaron al cementerio hasta las nueve de la noche

Pero quien ha batido todos los récords de chapucería, estupidez y ensañamiento y se ha revelado como arma de guerra del Gobierno de España ha sido, tristemente el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV). Que el viernes 18 suspendió cautelarmente, la ejecución del acuerdo plenario del Ayuntamiento de Markina-Xemein de ceder el Consistorio para instalar la capilla ardiente del militante abertzale Patxi Rementeria. Grotescamente el TSJPV argumentó que el acuerdo del Ayuntamiento de Markina-Xemein *"no se corresponde, en apariencia, con el ejercicio de ninguna de las competencias legalmente atribuidas a las corporaciones locales en materia de prestaciones funerarias"*.

Y ya de aurora boreal es el hecho de que un órgano de ese mismo TSJPV se reuniera **EL DOMINGO 20** para suspender cautelarmente el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Hernani para instalar en él la capilla ardiente de Ekain Ruiz.

¿Necesito recordar cuántos han sido los ayuntamientos, en Euskal Herria y en España, en los que muy recientemente han cedido sus salones de plenos para convertirlos por un día en "capillas ardientes", aunque los muertos no hubieran sido ni alcalde ni concejal y sin que (hasta ahora) ningún Tribunal les dijera nunca nada?

Aún más: la Fiscalía de la Audiencia Nacional intenta acusar a los Ayuntamientos de Markina y Hernani de los delitos de apología del terrorismo y colaboración con banda armada por esas cesiones de sus salones de Pleno para "capillas ardientes". El miembro del Consejo General del Poder Judicial y ponente en la elaboración del nuevo Código Penal en 1995 Emilio Olabarria declaró el 18 a DEIA que esa apelación a los delitos de apología y colaboración es *"técnicamente un desafío jurídico"*. Dijo también que *"no pueden ser más desafortunadas las declaraciones de algunos ministros, y en concreto de Mariano Rajoy, llamando a utilizar un "FRENTE JUDICIAL" contra ETA»*.

Olabarria fue rotundo al afirmar que *"no puede haber una inspiración desde el poder gubernativo hacia el poder judicial, ya que la única ofensiva que se puede dar es la utilización de la ley, no se puede tratar de convertir el poder judicial en un apéndice del poder político"*.

Olabarria está en las nubes. Habla creyendo que habla en un Estado de Derecho. Sin darse cuenta de que está en el Estado español, una metamorfosis nazifascista del nazifascista Nuevo Estado franquista.

Una última referencia a Antígona. En la versión de Eurípides no muere, huye de la caverna y vive feliz unos años con Hemon. Ojalá que esa fuera la versión aplicable

en Euskal Herria. Ojalá que PNV-EA y sus órganos estatutarios vascongados (Hijos de Creonte/España) ayudaran a la Antígona/Izqda-abertzale a huir de la caverna, de la cárcel de pueblos, que es el Estado español. Desdichadamente, como veremos enseguida, PNV-EA parecen decididos a aceptar la férula del Estado español.

2. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA.

Decisivos han sido, sin duda, los hechos que estos días han evidenciado que PNV (y EA a remolque) han claudicado ya frente a las presiones del Estado español. Resumen: sus declaraciones de que el acuerdo de Lizarra-Garazi está muerto, enterrado o congelado o invalidado. Un bobo articulito del presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe publicado en varios diarios el domingo 20. Una entrevista en EL CORREO ESPAÑOL del portavoz de su Gobierno IMAZ anunciando confusamente que Ibarretxe está dispuesto a convocar una Mesa SIN HB. Las enmiendas de Egibar y Arzalluz a ese anuncio... Un rosario de idas y venidas que lo que muestran en definitiva es, repito, la claudicación del PNV (y de EA) ante el Estado español. Lamento que los hechos corroboren lo que afirmé en el análisis anterior cuando escribí que *"PNV y EA se están revelando como incapaces de soportar la presión franco-española. Y están abandonando el campo de la defensa energética de los derechos de Euskal Herria."*

Y ahora detallo. El domingo 13 el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, Anasagasti, dedicó su habitual artículo en DEIA a un feroz ataque contra la izquierda abertzale. Sólo cito algunos botones de muestra. El título: **SOMOS TAN HERMANOS COMO CAIN Y ABEL**. Y estas frases: 1) *"lo que sí sé es que Otegi no es un demócrata y que de principios anda bastante escaso. En relación a su nacionalismo, dudo mucho de él"*; 2) *"con esta dirigencia (sic) de HB no hay nada que hacer"*; 3) *"el Estatuto de Gernika, ... cojitranco y sin completar, es el gran éxito del nacionalismo democrático, así como su apuesta europea"*; 4) *"a Lizarra lo ha matado ETA y la cobardía de los dirigentes de EH"*; 5) *"Lizarra ya es historia.. Lizarra es pasado. Está muerta.... hay que enterrarla cuanto antes"*

El mismo domingo 13 el portavoz de la Ejecutiva del PNV (el EBB), Egibar, contestaba a ese artículo señalando que era una *"opinión respetable"* pero realizada a título personal, según informó Radio Euskadi. Egibar dijo que *"no es la doctrina del PNV"*. Egibar explicó que una cosa es que el foro de Lizarra se encuentre *"neutralizado"* por la acción de ETA, pero **otro tema diferente es el Acuerdo de Lizarra, con el que indicó que EL PNV "ESTÁ ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO" Y CONSIDERA QUE "SIGUE VIGENTE"**.

También el domingo 13 el secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafa Larreina, manifestó su sorpresa por el hecho de que Anasagasti *"haga suyo"* el discurso del ministro español de Interior, Jaime Mayor Oreja.

El lunes 14 se reunía en Donostia la Ejecutiva del PNV, el EBB (Euskadi Buru Batzar). Tras la reunión del EBB Arzalluz, acompañado por el portavoz de partido Joseba Egibar, compareció ante la prensa Y REALIZÓ UNA TOMADURA DE PELO AL UNIVERSO MUNDO.

En primer lugar dio un ejemplo eminente de que el PNV se autodefine y funciona como ecléctico (es decir, que su modo de proceder se basa en la condescendencia parcial y no en soluciones extremas y bien definidas). Aseguró que el PNV "*no tiene dogmas, sino principios*", y que "*no se mueve*" del contenido de Estella ni de las tesis del Plan Ardanza que el ex-lehendakari puso sobre la mesa antes de abandonar el Gobierno vasco ni del Pacto de Ajuria Enea **porque no quiere "encerrarse" en ninguno de ellos.**

En segundo lugar afirmó que la solución del problema vasco es la del Acuerdo de Lizarra-Garazi (aunque no lo dijo así). Dijo que la solución pasa por asumir que existe un problema político. Y que desde ahí han propuesto constituir una mesa de diálogo sin exclusiones y abierta a todo tipo de propuestas y aceptar por parte de "Madrid" lo que los partidos vascos decidan. (Lo cual es precisamente la síntesis del Acuerdo de Lizarra-Garazi).

¡ATENCIÓN! DE NUEVO vuelvo a pedir a quienes me lean que AHORA naveguen a la web de la RED VASCA ROJA y releen el corto [texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#). Para evitar la niebla y las cortinas de humo interesadamente lanzadas sobre ese texto.

Pero en tercer lugar Arzalluz "recordó" que "*ETA quieta*" es premisa de Lizarra. **LO CUAL ES FALSO:** el Acuerdo se firmó ANTES del ALTO EL FUEGO y en el texto se indica claramente que **SÓLO la "Fase resolutoria"...SE REALIZARÍA EN UNAS CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA."** NO LA "*Fase preliminar*".

Partiendo de esa falsedad Arzalluz afirmó **que POR ELLO el foro de Lizarra está "invalidado"** y aseguró que se le puede llamar "**MUERTO, ENTERRADO O CONGELADO**".

Aunque advirtió de que "a veces los muertos resucitan".

¿Efectos de esas estupefacientes declaraciones de Arzalluz?. Muchos y variados:

- a. Al día siguiente el subdirector del peneuvista diario DEIA sintetiza el mensaje de Arzalluz para su parroquia, para sus militantes: "*Lizarra no es que esté muerto, es que está congelado... Lizarra nos deja una herencia importante... Conjugando los aciertos y enmendando los errores, nacerá otro foro más eficaz. El lehendakari está en ello*".

- b. Los españoles rugen. El martes 16 Germán Yanke titula "**PNV: peor todavía**" su artículo en EL MUNDO. El editorial del cual se titula "**Arzalluz no reconoce su error, lo que quiere es taparlo**". El de EL CORREO ESPAÑOL se titula "**Ceguera y desdén**". El de ABC "**No es suficiente**". Etc., etc.

Y además España trompetea una serie de artículos de los peones que tiene dentro del PNV. El martes 15 EL CORREO ESPAÑOL publica un artículo ("*Momentos decisivos para el nacionalismo*") de Joseba Arregi. El 16 EL DIARIO VASCO otro de Emilio Guevara ("*Lizarra nunca valió*").

Lo decisivo es que el PNV, a su tortuosa y peculiar manera (la yenka: derecha, izquierda, adelante, atrás) está desenganchándose del Acuerdo de Lizarra-Garazi para intentar suavizar la presión española y esquivar la represión con la que le amenazan.

El domingo 20 el lehendakari Ibarretxe da otra vuelta de tuerca para esa tarea. Publica en varios diarios un bobo artículo titulado "*Dialogar hasta el amanecer*". El núcleo de cuyo mensaje es que "*como instrumentos, Ajuria-Enea y Lizarra, están hoy invalidados*". Y que "*Hemos cubierto una etapa en la que no hemos logrado el objetivo, tenemos que abrir una nueva etapa, hay que intentarlo una y otra vez, hay que aprender de los errores cometidos*".

El martes 22 el siempre lúcido Iker Gallastegi le contesta en GARA con un artículo titulado "**Pajarito que estás canta... más te valía estar duerme**". En el que, entre otras cosas, dice que:

"El cometido que él (Ibarretxe) ha aceptado y el límite de sus competencias es el de administrar en la comunidad vascongada las transferencias que le haya cedido el gobierno español, con la autoridad y el derecho que su partido, el PNV, le reconoció a ese gobierno al aceptar el Estatuto y, en todo caso, negociar o más bien mendigar en Madrid para que le conceda todas las transferencias que se acordaron en el Estatuto vascongado, siempre y cuando al gobierno español no se le antoje negárselas. En cuyo caso, a obedecer y a callar.

No se meta pues Ibarretxe en camisa de once varas. No pueden ser consideradas iniciativas válidas para solucionar el conflicto político que enfrenta a Euskal Herria, como nación diferenciada, con los Estados español y francés ni, por lo tanto, para conseguir una paz justa y duradera, sus planes y sus propuestas para poder administrar la comunidad autónoma vascongada eficazmente y con tranquilidad (para lo cual está no sólo dispuesto sino empeñado en formar gobierno con el españolísimo e históricamente antivasco PSOE, iniciador y realizador de la dispersión de los presos políticos vascos y organizador directo y financiador del GAL).

No confunda ni mezcle las dos cosas, Sr. Ibarretxe, pues son muy diferentes y la primera no entra dentro de su jurisdicción ni de su competencia. Buscar una solución al conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés y consecuentemente llegar a una paz llena de contenido y durable es, o por lo menos debiera ser, si tuviese la valentía y la voluntad para acometerla, competencia del Partido Nacionalista Vasco, junto con los demás partidos políticos vascos y otras fuerzas sociales, culturales, etcétera, de Euskal Herria entera. Son ellos quienes (con o, si demuestran que son capaces de hacerlo, sin la colaboración de la lucha armada de ETA) deberán «convencer» al Gobierno español de que tiene que dialogar y negociar. De ninguna manera es esto competencia del Gobierno vascongado ni de su presidente, pues como tales no son más que «satélites» que circulan en una órbita fija, sumisa y teledirigida en torno al Gobierno español, lo cual perjudica enormemente no sólo a la estructuración de la nación vasca, sino a la consecución de la paz.

Administrar la comunidad vascongada y estructurar la nación vasca son dos cosas dispares que requieren para sus respectivas soluciones hombres con mentalidades, no sólo diferentes, sino opuestas y excluyentes la una de la otra. La primera acata y se somete a la autoridad del Gobierno español y admite la partición de Euskal Herria como una «realidad» (quien admite una «realidad» ¿cómo puede ser capaz de cambiarla?). Eso es lo que hace, por obligación de su cargo y, por las apariencias, muy gustosamente el lehendakari.

La otra sin embargo, es rebelde, lucha por la estructuración política de la nación vasca, exige la unificación territorial de Euskal Herria, y no se somete a otra autoridad que la voluntad soberana democráticamente expresada del pueblo vasco.

Por eso, lehendakari jauna, dedícate a lo tuyo, que es el regionalismo, el sentirse cómodo en España y la sumisión a los dictados de Madrid. Lo nacional, lo rebelde, lo que tiene proyección de soberanía y de independencia es ajeno a tus competencias y además requiere una mentalidad opuesta a la de la que tú haces gala. No embrolles más el problema con tus intervenciones en ese terreno, que es competencia de tu partido, pero no tuya.

Para el bien de Euskal Herria, en lo que sobrepasa tus competencias y por lo tanto no te concierne... como el pajarito, «más te valía estar durme».

El mismo domingo 20 el portavoz del Gobierno vascongado Josu Jon Imaz hace otra jugada en la misma línea de desenganche del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de sumisión a la presión de España. EL CORREO ESPAÑOL publica ese día una entrevista con él cuyos titulares rezan así:

«El lehendakari está dispuesto a lanzar una mesa sin HB»

Subraya que el Pacto de Lizarra «ha fallado, es historia y no nos deben doler prendas en asumirlo» Descarta volver a pactar con la izquierda abertzale mientras persista la violencia y un adelanto electoral JOSU JON IMAZ PORTAVOZ DEL GOBIERNO VASCO

Los dos momentos cumbres de esa entrevista son éstos:

1. ***"Imaz -LIZARRA ES PASADO, HISTORIA, ESTÁ INVALIDADO, SIN VIGENCIA, SIN VIGOR. ES NULO. No dediquemos esfuerzos a desgastarnos por instrumentos del pasado, sino a pensar cómo afrontar esta situación. ETA se regodea con nuestras pullas.***

EL CORREO ESPAÑOL- ¿LIZARRA HA FRACASADO?

Imaz -Esa vía para buscar la paz iniciada por PNV, EA e IU ha fallado."

2. ***"EL CORREO ESPAÑOL- ¿En la nueva mesa de diálogo que propone Ibarretxe estaría EH?***

Imaz - Hay un límite insalvable: el respeto al derecho a la vida.

EL CORREO ESPAÑOL -¿ESTARÍA DISPUESTO A CONVOCAR LA NUEVA MESA E INICIARLA SIN HB?

Imaz - Está trabajando para que la mesa sea posible. El principio del derecho a la vida dificulta enormemente que HB se sienta. PERO PARTIENDO DE QUE PUEDE INICIARSE UN PROCESO EN EL QUE NO ESTÉ, debemos trabajar en un diseño para incorporarle en el futuro."

Como siempre, las negritas y mayúsculas son mías.

Gran revuelo. El lunes 21 alborozado, el diario LA RAZÓN titula "***Ibarretxe, dispuesto a recuperar Ajuria Enea con una Mesa de partidos que excluya a HB***" una información que glosa la entrevista de Imaz y empieza con la frase: "***El Gobierno vasco se ha rendido ante la evidencia planteada por PP y PSOE***". Y publica un editorial titulado "***El PNV se cae del caballo***".

El martes 22 EL PAÍS titula: "***El PP levanta el veto a Ibarretxe y admite restablecer el diálogo porque "ha rectificado"***".

Aznar y Mayor Oreja dan luz verde a la normalización de relaciones con el lehendakari".

Pero ese mismo martes 22 el consejero áulico de Aznar (José Antonio Zarzalejos, ahora director de ABC) NO SE FÍA NADA. Y además no quiere fiarse. Lo explica con detalle en un extenso artículo titulado significativamente **"El PNV, a la búsqueda de su enésima impunidad política"** En el que, por ejemplo estipula así LAS condiciones que el PNV tiene que cumplir:

*"El pacto de Estella mantiene su vigencia en tanto en cuanto los nacionalistas **NO SALGAN DE LA ASAMBLEA DE MUNICIPIOS Y DEJEN DE FINANCIARLA**; en tanto en cuanto no denuncien el pacto de legislatura con EH y asuman que el gobierno de Ibarretxe está en minoría parlamentaria; en tanto en cuanto no destituyan de las comisiones del Legislativo a los miembros de EH Y EN TANTO EN CUANTO NO RENUNCIEN A UNOS PRINCIPIOS -LOS DE ESTELLA- que son los que aportan camuflaje político a las acciones terroristas de ETA. La actual dirección del PNV sabe que ésta es la rectificación de fondo"*

Y acaba exigiendo que los partidos constitucionalistas impidan que:

*"la falta de compromiso con el sistema democrático del nacionalismo perpetúe el gran problema de España sobre el que parasita la dirección del PNV, que durante estos dos últimos años no ha hecho otra cosa que agrandarlo y enconarlo. Ésa es su responsabilidad **que, esta vez y por primera vez en la historia del PNV, NO DEBERÍA QUEDAR IMPUNE.**"*

Y ese mismo martes 22 Arzalluz y Egibar vuelven a defraudar las esperanzas de los españoles matizando y condicionando esa "Mesa sin HB", ese "Ajuria Enea bis" lanzados por Imaz. Egibar habla a Euskadi Irratia refiriéndose a la anunciada disposición del lehendakari, Juan José Ibarretxe, de impulsar una nueva mesa de partidos de la que EH quedaría excluida si no se desmarca de la violencia. Y junto a esta "exigencia de respetar los derechos humanos", Egibar insiste **en que LA OTRA CONDICIÓN INDISPENSABLE que establece su partido es que se respete "lo que la sociedad vasca decida libre y democráticamente"**.

Y el diario gerundense EL PUNT publica ese martes 22 una entrevista con Arzalluz en la que asegura que mesas como la de Ajuria Enea *"pueden tener un efecto de propaganda en la sociedad, pero no de solución"*. Y SE MUESTRA PARTIDARIO DE EMPRENDER RELACIONES BILATERALES CON ETA SI DECLARA OTRO ALTO EL FUEGO.

Los españoles vuelven a ponerse de uñas. ABC titula el miércoles 23: **"Arzalluz reafirma los principios de Estella frente al amago de rectificación del Gobierno de Ibarretxe"**. EL MUNDO pregunta en su editorial **¿QUIERE EL PNV ROMPER CON HB, SÍ O NO?** En el que denuncia que EGIBAR condiciona la nueva MESA SIN HB con una disfrazada exigencia del derecho de Autodeterminación. Y acaba con la frase: *"No; no confiamos en la actual dirección*

del PNV. Ella misma se encarga de impedirnoslo". Y el PP vuelve a poner a Ibarretxe el veto que le había levantado.

¿Es o no es tortuosa la trayectoria del PNV? Lo lastimoso es que la resultante de esas idas y venidas, de esas vueltas y revueltas, es una progresiva claudicación ante la presión española.

No tengo espacio aquí para hacer el necesario análisis de clase del PNV para explicar estas sus andanzas. Lo haré en el análisis mensual de agosto que dedicaré monográficamente a ese tema y al de la represión española. Adelanto sólo un apunte básico: dije antes que el PNV es ecléctico. AÑADO QUE ES TAMBIEN UNA ECLECSIS, una mezcla de miembros de varias clases y fracciones de clases. Y que lleva veinte años siendo un PARTIDO-ESTADO a partir de su ininterrumpida ocupación del Gobierno vascongado desde el mismo momento en que empezó a crearse la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca. Ocupando con sus militantes decenas de miles de puestos en esa Administración y en las empresas públicas de ella dependientes. Constituyendo a partir de esa ocupación una fantástica red de "clientes" en el sentido romano del término. De "clientelas" cuya prosperidad depende de los encargos, contratos, subvenciones emanadas de aquellos órganos. **Esa realidad** es la que frena al PNV para que no se lance al riesgo, a la "aventura" de construir Euskal Herria como nación. Porque hacerlo supone, para muchos de sus militantes y simpatizantes, **jugarse los garbanzos**.

Repito. Trataré el tema con extensión en el mensual de agosto.

3. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA.

Otro de los hechos relevantes de estos días es el de que ETA prosigue su ofensiva. Véase en la web de la **RED VASCA ROJA**, por ejemplo la información siguiente:

[20/08/2000 Mueren dos guardias civiles en Sallent de Gállego \(Huesca\) al hacer explosión una bomba-lapa de ETA adosada a un Nissan Patrol](#)

También dentro de esa ofensiva hay que reseñar el coche cargado con 100 kilogramos de explosivos que el martes 15 hizo explosionar la Guardia Civil en una carretera del norte de Huesca en la que, por avería, lo había abandonado una militante de ETA. Que fue vista por varias personas pero que consiguió huir cuando un compañero la recogió en una moto. Y el robo de 48 kilos de explosivos y 300 metros de cordón detonante en una estación de esquí de los Pirineos franceses, cerca de Andorra, que se conoció el martes 22.

Ahorro a quienes me leen la reseña del cúmulo de indignaciones, imprecaciones,

ataques, lamentaciones y condenaciones que los medios de comunicación españoles han dedicado a esos hechos.

4. OTRA VEZ LA TORTURA Y LA ARBITRARIEDAD EN LA REPRESIÓN ESPAÑOLA CONTRA LOS VASCOS.

Importante también ha sido la evidencia del incremento de la represión española. CON LA FERROZ REPETICIÓN DE LA LACRA DE LAS TORTURAS. Y con la implicación de la Ertzaintza en la represión. Y las cotas increíbles de la manipulación de la información. Como anuncié más arriba detallaré el tema en el mensual de agosto. Pero no quiero dejar de mencionar al menos aquí que:

- a. Eneko Zestau denunció el jueves 17 ante el juez Juan del Olmo, de la Audiencia Nacional, haber sufrido malos tratos y torturas durante su detención. En concreto refirió haber recibido golpes y amenazas, al tiempo que era atado a una silla mientras en la cabeza le ponían una bolsa de plástico que le impedía respirar. Por una vez un juez de la Audiencia Nacional cumplió con su deber: Del Olmo pidió que se recogiese testimonio de lo manifestado y se enviara al Juzgado de Instrucción de Iruñea. Zestau es un berotarra detenido con su primo pamplonés Xabier Resano en la madrugada del lunes anterior. Ambos rechazaron ante el juez las acusaciones policiales, referidas a su participación en el intento de quema de un cajero automático en el barrio iruindarra de Iturrama. Las madres de ambos, hermanas, denunciaron el martes 22 en rueda de prensa las torturas padecidas por sus hijos.
- b. El jueves 17 se produjo una increíble actuación policial y una aún más increíble posterior actuación judicial contra un periodista vasco de la televisión local de Bera Ttipi-Ttapa Telebista que estaba grabando en vídeo la información sobre los familiares y amigos de Zestau y Resano que se concentraron ante la Audiencia Nacional para mostrar su apoyo a los detenidos.

Repito que trataré el tema con detalle en el mensual de Agosto

5. ALGUNAS NOTICIAS BUENAS. UDALBILTZA EN LA ONU Y OTRAS COSAS.

Hubo, en fin, algunas noticias buenas durante estos días. Una, coyuntural pero muy importante, se produjo en la ONU. El 16 de agosto se presentó ante la Subcomisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas (y fue aceptado para su estudio) un

documento que presenta a UDALBILTZA como *"foro eficaz para eliminar el origen del conflicto"*. No solo para el que enfrenta a Euskal Herria con España y Francia sino también como modelo para que *"otros pueblos"* puedan encontrar en UDALBILTZA *"un camino fundado en la representación democrática de las comunidades naturales que permita la restauración de sus derechos y la superación y la resolución de los conflictos que el no reconocimiento engendra"*. UDALBILTZA se ha presentado, pues, como *"un ejemplo para la resolución del conflicto, que puede servir de paradigma para la resolución de problemas internacionales"*.

El documento fue registrado en la oficina de la ONU el pasado 30 de junio pero el 16 de agosto lo presentó personalmente a la Subcomisión Verena Graf, responsable de la **Liga Internacional de los Derechos y la Liberación de los Pueblos (LIDLIP)** y representante de la misma ante la ONU.

Vale la pena detenerse un momento en lo que explica el documento:

1. **Recoge** que en Euskal Herria existe un conflicto político *"originado por la falta de respeto de los derechos de una colectividad nacional en el seno de dos Estados plurinacionales"* y que enfrenta *"al pueblo vasco con los Estados español y francés desde hace siglos"*
2. **Explica** que Euskal Herria se extiende desde el Atturri al Ebro y que está ubicada *"entre dos Estados que niegan su identidad nacional"*, al tiempo que señala que *"este largo conflicto, en sus diferentes expresiones, ha supuesto la vulneración efectiva de los derechos humanos en una extensión imposible de cuantificar"*.
3. **Defiende** que la solución del conflicto pasa por la resolución de su origen, por *"el respeto a los derechos colectivos del pueblo vasco y el respeto a la voluntad y las decisiones que su ciudadanía, de una forma escrupulosamente democrática, adopte"*.
4. **Propone** la creación de mecanismos, entidades o instrumentos para la *"promoción de los derechos colectivos y, de esta forma, superando las lógicas de represión y aniquilamiento político, económico y cultural, conseguir la profundización en la democracia y el respeto a la voluntad de los ciudadanos en un escenario en el que desaparezcan todas las expresiones de violencia"*. En ese objetivo inscribe a UDALBILTZA, que representa *"una entidad de promoción de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos y un método de profundización de la democracia y de la participación del pueblo en la recuperación de sus derechos colectivos"*.
5. **Destaca** que la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos

constituye un "*mecanismo eficaz para eliminar el origen del conflicto violento que opone a los Estados español y francés y al pueblo vasco, es decir, para superar el rechazo de reconocerlo como actor de la soberanía y, en definitiva, de establecer las bases de una paz fundada en la justicia*".

6. **Informa** a la ONU que **UDALBILTZA representa a Euskal Herria en su conjunto, reconociendo** "*la pluralidad y especificidad de cada provincia vasca, respetando la personalidad y regímenes de los territorios históricos. Udalbiltza no pretende sustituir las actuales instituciones, sino ser la primera en reivindicar la identidad nacional de todo el territorio vasco*".

Graf explicó ante la ONU que UDALBILTZA tiene legitimación popular, derivada de la participación directa de los representantes municipales "*garantía de su proximidad con el pueblo, de donde emanan sus cargos y surgen sus iniciativas*».

Y subrayó que **la libre adhesión de electos y ayuntamientos a la institución le otorgan un carácter escrupulosamente democrático y abierto**, al tiempo que comunicó a la comisión que **"ESTA ASAMBLEA POPULAR SUPERA LOS PROPIOS LÍMITES ADMINISTRATIVOS Y TERRITORIALES IMPUESTOS POR LOS ESTADOS ESPAÑOL Y FRANCÉS PARA ESTRUCTURAR Y COHESIONAR A LOS VASCOS DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA"**.

En fin, la LIDLIP defendió a UDALBILTZA como el modelo de la "*voluntad popular de implicarse directamente en la promoción de la democracia*" y fórmula para "*reactivar el diálogo y el entendimiento con el objeto de progresar hacia la recuperación de una identidad propia*".

NO HAY QUE SOBREVALORAR ESTO. Ya sabemos lo cojitranca que es la ONU. Y también sabemos que sólo se trata de que han aceptado el documento para su estudio. Pero el documento es una buena noticia en sí mismo. Por lo correcto y nítido de su planteamiento. Lástima grande que la claudicación de PNV y EA a la presión franco-española les haya llevado al inmenso error de congelar (y antes obstaculizar) el funcionamiento de UDALBILTZA.

Hubo otras buenas noticias vascas. Mejores aún que la de la ONU porque se refieren a hechos estructurales. Veamos: la tasa de mortalidad de los menores de un año de edad es un indicador del grado de desarrollo socioeconómico de una comunidad. Pues bien Hego Euskal Herria ha pasado en los últimos veinte años de tener un registro de entre 12,7-14,7 menores muertos por cada mil nacidos, a los actuales datos en torno a los 5-6 fallecidos.

Este dato sitúa a nuestro país a los niveles de otros Estados europeos. Los datos facilitados tanto por el Eustat, basados en la información suministrada por

Osakidetza, como por la Dirección del Instituto de Salud Pública de Nafarroa así lo corroboran. En el territorio navarro, en 1980 los menores de un año muertos fueron 89, mientras que, según los últimos datos aportados y correspondientes a 1998, ese número ha bajado hasta ser sólo 22. En lo que a Araba, Bizkaia y Gipuzkoa se refiere, ocurre algo similar. En 1980 fueron 411 fallecidos, frente a los 99 de 1998 en los tres herrialdes.

En la misma línea se constata que la esperanza de vida de los vascos sigue creciendo. Desbordando incluso las previsiones. En 1994 el Departamento de Sanidad del Gobierno de Gasteiz presentó su II Plan de Salud y en el mismo fijó para el año 2000 una esperanza de vida de 74,5 años para los hombres y de 83 para las mujeres. Sin embargo la última evaluación del Plan dio como resultado que **ya en 1997** la esperanza de vida en los varones alcanzó los 75,2 años y en las mujeres 83,3.

Por otra parte los últimos datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), que realiza el Instituto Nacional de Estadística español, referentes al segundo trimestre del año 2000, sitúan **la tasa de paro por debajo del 11% en Hego Euskal Herria (10,58%) con un total de 121.100 desempleados en los cuatro territorios**. Nafarroa tiene la tasa más baja (**4,70%**), siendo la más alta la de Bizkaia (**13,82%**) mientras que Araba tiene **9,58%** y Gipuzkoa **10,15%**.

El número de población activa de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa asciende a **1.144.800 personas** según la EPA, **de las cuales 1.023.700 se encuentran ocupadas**. Siendo la tasa de actividad (porcentaje de población activa sobre total de población en edad de trabajar) el 51,92% para Hego Euskal Herria.

Esas buenas noticias están ensombrecidas por la persistencia de la discriminación que el paro realiza contra las mujeres: son el 63,59% del total de personas paradas (77.000 mujeres frente a 44.100 varones). Y las mujeres son sólo el 38,36% de quienes tienen empleo cuando son mayoría absoluta en el conjunto de la población. **A lo cual habría que añadir también los gravísimos reparos consistentes en la discriminación que el paro realiza contra los jóvenes y el feroz hecho de la precariedad de casi la mitad de los puestos de trabajo en las empresas privadas.** Mucho de ese empleo que hace bajar el paro es empleo precario con salarios basura. La gente cambia la maldición del paro por la maldición de la explotación y el tener la vida pendiente de un hilo. Si prescindimos de ello (y es demasiado, e insoportable, prescindir de ello) las noticias de la EPA han sido buenas para Hego Euskal Herria.

6. Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.

Lástima que esas buenas noticias vascas (que como acabamos de ver haberlas

haylas) estén ensombrecidas por los feroces rasgos de la represión española y francesa que padecemos. El día 21 el Secretario General de EA recordaba en un artículo publicado en EL MUNDO que Euskal Herria ha contabilizado, en un pequeño país que sólo roza los tres millones de habitantes, **25.000 DETENIDOS EN 32 AÑOS y más de mil exilados.**

Hay que decir algo de esa represión: QUE NO HA SIDO EFICAZ Y QUE NADA HACE PENSAR QUE LO SEA EN EL FUTURO.

Para evidenciarlo quiero acabar recordando aquí **el día en que el general español Espartero prohibió usar la txapela, la boina vasca.**

Veamos: en 1838, durante la primera guerra carlista, Espartero dictó un bando que decía así (las negritas son mías):

*"Convencido de los males que causa el uso de la boina, distintivo particular de los que hacen la guerra contra los legítimos derechos de nuestra augusta reina Doña Isabel II y la Constitución, y enterado al mismo tiempo de que algunos desafectos a la causa que defendemos **hacen alarde de este distintivo que, introducido por manía o moda, sólo tiende a la confusión y alarma**, de la que pueden originarse acontecimientos desagradables, con especialidad en los encuentros o persecuciones del enemigo, he venido en decretar lo siguiente: **DESDE LA PUBLICACIÓN DEL PRESENTE BANDO SE PROHÍBE EL USO DE LA BOINA A TODA CLASE DE PERSONAS Y ESTADOS, ASÍ MILITARES COMO PAISANOS. Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera**".*

Pregúntense los españoles: ¿usan o no usan boina los vascos (y las vascas)? ¿se plegaron los vascos (y las vascas) ante la amenaza de la cárcel española? ¿tuvo éxito ese bando para **erradicar** el uso de la txapela?

Pues el mismo va a tener la represión con la que ahora nos amenazan.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-08-2000. Análisis de la semana del jueves 24 al jueves 31 de agosto de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA, QUE CONTINÚA. Ejemplos de medidas excepcionales que YA se aplican a la izquierda abertzale. Nos atacan a los de la RED VASCA ROJA. El homenaje a Companys en Euskal Herria y los fascistas del PP. Los vascos no van a Misa. PNV y EA zigzaguean hacia la sumisión a España.

(NOTA. He cerrado el análisis al jueves 31 de agosto porque en el Estado español el 1 de septiembre supone el comienzo del "año político")

1. CONTINÚA LA OFENSIVA DE ETA Y SU IMPACTO EN LAS SOCIEDADES ESPAÑOLA Y FRANCESA.

El martes 29 ETA volvió a golpear. Véase la información en la web de la [RED VASCA ROJA](#). En:

Muerto a tiros un edil del PP en Zumarraga

Y crece el impacto de esa ofensiva en las sociedades española y francesa. Por ejemplo EL CORREO ESPAÑOL subtitula así su crónica del día 30 *"Aunque ETA ha matado más en otros periodos, la sociedad vive conmocionada por su brutal ofensiva, que se ha cobrado siete muertos en apenas un mes y medio"*.

En esa crónica se afirma que *"Los ciudadanos nunca se han sentido tan pesimistas como ahora"* e Imanol Zubero, notorio militante de Gesto por la Paz habla del desánimo que parece imperar entre los vascos y critica la forma y los resultados de las movilizaciones contra ETA: *"Hay tanto alboroto de convocatorias contra ETA que los ciudadanos reaccionamos con cautela, como esperando a ver quién nos convoca esta vez. Estoy dispuesto a ir a cualquier concentración. Pero opino que el tipo de movilización que ha surgido últimamente es pan para hoy y hambre para mañana. SÓLO INTERESAN LAS FOTOS DE BILBAO, SAN*

SEBASTIÁN O MADRID. *Antes había un trabajo en los barrios, la gente se implicaba aquí y ahora. Señalar cuál es la buena manifestación es un error"*

El ABC del día 30 publicaba un artículo de Pedro Corral titulado ***Los altos hornos del terror nunca se apagan*** en el que podía leerse que: *"Hoy cuesta decirlo, porque es una certeza que carcome, que debilita: **ETA ha conseguido ya lo que quiere.... lo que tienen ya en sus manos: la dependencia de la sociedad vasca a sus dictados todos**".*

Las fuentes policiales, las "fuentes de la lucha antiterrorista" cuyas intoxicaciones pseudoinformativas publican tan gustosamente los medios de comunicación españoles, se dedican a incrementar la alarma de los españoles difundiendo la especie de que son también ETA todos los jóvenes vascos que se oponen a la política del Gobierno de España. Para crear el caldo de cultivo que "justifique" luego un POGROMO contra esa juventud.

Un ejemplo de ello fue la "información" de LA ESTRELLA DIGITAL publicada el 31 de septiembre de 2000 en cuya entradilla se decía que ***"Alrededor de un centenar de jóvenes que practican la violencia callejera en el País Vasco podrían integrarse en breve a las filas de ETA, según los más recientes estudios y análisis realizados por las fuerzas de seguridad. Esta cifra se inscribe dentro de los 2.500 a 3.000 jóvenes que participan en la actualidad de la 'kale borroka'.***

En el cuerpo de esa "información" se subrayaba que *"este verano se ha superado la cifra de acciones de violencia callejera de todo el año 1999, según datos facilitados por fuentes de la lucha antiterrorista. El pasado ejercicio, el Ministerio del Interior registró un total de **390 sabotajes**; de ellos, la mayoría se produjeron en Vizcaya, donde hubo 145, seguida de Guipúzcoa con 123. Sin embargo, en lo que va de este año, la cifra supera los **400 ataques**".* Para sentenciar que *" la banda terrorista cuenta ahora con una gran cantera"*.

2. PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA.

Quienes me leen saben bien (y algunos me reprochan) que vengo avisando que el Gobierno de España prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco, empezando por la izquierda abertzale. Sucede que estos días se han multiplicado las voces que piden públicamente **medidas excepcionales** para atajar "el problema vasco". Por ejemplo: el jueves 24 Sabino Fernández Campo, antiguo jefe de la Casa de Su Majestad el Rey que Franco nombró, **consideró necesario que el Gobierno adopte, "sin avergonzarse", medidas enérgicas en la lucha contra el terrorismo.** *"No hay que avergonzarse de ser enérgico"*, dijo Fernández Campo, para quien **UNA SITUACIÓN EXCEPCIONAL COMO LA ACTUAL**

REQUIERE MEDIDAS EXCEPCIONALES. (ABC 25/08/2000)

Por ejemplo: el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria (TSJC), Francisco Javier Sánchez Pego opinó el día 30 que la figura de **la apología del terrorismo** *"debe estar más penalizada y particularmente en estos momentos, porque influye en la alarma social que esta lacra ocasiona en la ciudadanía"*. El presidente del TSJC consideró que esa alarma social también justifica que, dentro de la ley, *"se apliquen las medidas judicialmente con más rigor si cabe"*. (LA RAZON 31/08/2000)

Por ejemplo: el editorial de EL MUNDO del día 30 que clama: *"La prioridad del Ministerio de Interior debe ser acabar con la impunidad con la que están actuando los asesinos. Si para ello hay que poner más medios materiales o llevar a cabo reformas legales, HÁGASE CUANTO SEA NECESARIO."*

Por ejemplo: el artículo de Luis M^a Ansón en LA RAZON del día 31 titulado **"No te dejes ganar por la mano, José M^a Aznar"**. Que empieza diciendo: *"Eta lleva la iniciativa.Todo parece girar en torno a Eta y su estrategia de sangre y desolación. Y el Gobierno a la defensiva"* Para luego reclamar una serie de medidas como éstas: *"Hay que endurecer la legislación sobre la apología del terrorismo.... Es necesario modificar las leyes sobre el terrorismo de baja intensidad, la violencia callejera, la kale borroka,... Si la Ertzaintza no puede o no la dejan intervenir, deberá hacerlo la Guardia Civil y la Policía Nacional. El Gobierno tiene la obligación de impedir que los terroristas dominen la calle y se enseñoreen de ella. Hay que poner en marcha programas educativos, audiovisuales, sociales, fiscales, judiciales, policiales para acorralar a Eta... Aparte de las manifestaciones, las declaraciones, los cantos de sirena y las medallas póstumas, el Gobierno tiene que hacer algo más."*

Hay muchos más ejemplos pero creo que bastan con éstos para concluir que piden POGROMO. Me temo que no tendrán que esperar mucho. El día 29 EL MUNDO avisa de que el felón juez Garzón *"ha citado a 15 de los 16 procesados en el caso Xaki, que investiga el aparato internacional de la banda terrorista ETA, para los próximos días 8 y 11 de septiembre."* ¡CUIDADO! El famoso "Sumario de chicle" (el 18/98) nos amenaza de nuevo.

Para refrescar la memoria pueden verse los autos judiciales de Garzón (las novelas delirantes que escribe Garzón) en la web de la **RED VASCA ROJA**. En:

[Texto integro del auto del juez Garzón que argumenta el cierre EGIN y EGIN IRRATIA](#). 22 de julio de 1998

[Auto de Garzón sobre EGIN ilegalizando a KAS](#). 20 de noviembre de 1998

[Auto de prisión para Pepe Rei](#). 9 de marzo de 1999

[Texto íntegro del auto del juez Garzón](#) decretando la prisión para los ocho militantes de la izquierda abertzale. 1 febrero de 2000

[Garzón afirma que existe una sucesión de empresas entre «Egin» y GARA.](#)
20 julio de 2000

[Nuevo auto de Garzón. Procesa a 16 vascos vinculados a Xaki.](#) Sigue engordando su novela. Información publicada en GARA el 8 de agosto de 2000.

3. EJEMPLOS DE MEDIDAS EXCEPCIONALES QUE YA SE APLICAN A LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Lo paradójico de todas esas peticiones de más medidas excepcionales es que las más que excepcionales disposiciones de la nefasta Ley Antiterrorista de la época del felipato, que muchos juristas han denunciado que quiebran los derechos constitucionales, fueron incorporadas al Código Penal del felipista Belloch y están vigentes. Por ejemplo la posibilidad de incomunicar durante cinco días a unos detenidos y privarles del auxilio de un abogado de su confianza. Medidas excepcionales que facilitan todo tipo de arbitrariedades y provocan terribles situaciones de indefensión y son el caldo de cultivo para la feroz utilización de la tortura y los malos tratos. Estos días está de actualidad el feroz caso de la muerte a golpes en una comisaría canaria de un ciudadano guineano. Muerte de la que la policía ha dado tres sucesivas e increíbles y contrafácticas explicaciones

Un ejemplo de esa indefensión de los vascos y de esa arbitrariedad se ha producido estos días. La portada de EL PAÍS del día 20 trompeteaba en su principal titular que **"La Ertzaintza desarticula el 'comando Araba' y detiene a tres etarras"** En la "información" se comenzaba ponderando que **"La Ertzaintza asestó ayer en Vitoria uno de los golpes más importantes a ETA desde que la banda volvió a asesinar el pasado 21 de enero. La policía vasca, en una operación coordinada por la Audiencia Nacional que aún sigue abierta, desarticuló el comando Araba de la banda y detuvo a tres de sus presuntos integrantes."** El martes 22 el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo decretó prisión incondicional para los tres detenidos y ese mismo día la Ertzaintza detiene a otras dos personas que dice relacionadas con el caso. **El viernes 25 se desinfla el asunto** y el mismo juez deja en libertad a los primeros tres "etarras" con fianzas que EL CORREO ESPAÑOL del 26 llamaba "simbólicas" (y que lo eran para el caso de unos "etarras": 500.000 ptas. para dos de ellos y 200.000 para el tercero).

Pero hay más. El lunes 21 la Ertzaintza informó de que había detenido a cinco personas en Bizkaia y Gipuzkoa (Bilbo, Basauri y Lasarte). El número final de

detenidos llegó a siete y la operación se amplió a otras localidades. EL PAIS titula:

"La Ertzaintza detiene a seis personas en una operación contra el 'comando Vizcaya' de ETA"

La policía vasca da su segundo golpe a la organización terrorista en los últimos tres días"

Pues bien, también se desinfla el viernes 25 este "segundo golpe". En apenas dos horas, el juez de la Audiencia Nacional Ruiz-Polanco tomó declaración a seis de los siete detenidos (la séptima detenida no pudo declarar porque estaba hospitalizada por una infección intestinal) Y LOS DEJÓ EN LIBERTAD SIN CARGOS. **La Ertzaintza no había aportado ningún indicio de delito, según el juez y el fiscal.** El día 30 también quedó en libertad la séptima después de declarar.

O sea que de comandos desarticulados nada. He ahí el ejemplo de la indefensión ante la arbitrariedad. Esas vascas y esos vascos pasaron cinco (o seis) días detenidos, incomunicados, sin auxilio de sus abogados de confianza, indefensos, calumniados como delincuentes por los medios de comunicación que se felicitaban porque ¡al fin! la Ertzaintza detenía etarras. ¿Es preciso que diga que EL PAÍS no publicó en portada la noticia de su libertad y de su exculpación?

Otro ejemplo que sería increíble si no fuera desgraciadamente cierto es el de Jon Abril, periodista de Ttipi-Ttapa, la televisión local navarra de Bera de Bidasoa. Detenido el 17 de agosto por estar grabando con una cámara de vídeo cuando acompañaba a familiares y amigos de detenidos (uno de ellos natural de Bera) ante la Audiencia Nacional, le requisaron la cinta y le dejaron en libertad abriéndole diligencias. El jueves 24 el juez Juan del Olmo LE IMPUTÓ UN DELITO DE COLABORACIÓN CON BANDA ARMADA (la grabación de la cinta porque en ella salían policías y coches policiales) y le impuso una fianza de cinco millones de pesetas para quedar en libertad dándole de plazo hasta el lunes 28 para pagarla, teniendo mientras tanto que presentarse dos veces al día en el cuartel de la Guardia Civil de Bera. Abril la pagó efectivamente el día 28 y ese mismo día los grupos municipales de EH, EA y PNV del Ayuntamiento de Bera de Bidasoa le pidieron al juez que archive las diligencias. Voy a transcribir casi entero un artículo sobre el asunto publicado en DEIA el día 27 por su Subdirector Xabier Lapitz (nada sospechoso de tener simpatías por la izquierda abertzale). Titulado ***¿Periodismo Sin Fronteras?*** Decía:

"SI Jon Abril hubiera sido de Chamberí, no andaría ahora metido en líos con la Audiencia Nacional. Y si no fuera periodista, no habría llevado una cámara. Es más, si su acreditación no fuera de un par de medios que tienen el euskera como idioma, le habrían puesto alfombra y no esposas para cruzar la puerta de la Audiencia Nacional. Yo estoy harto de ver en las televisiones las carreras de ilustres delincuentes al entrar o salir de los juzgados. Y me imagino que esas imágenes han sido tomadas por profesionales a los que no se les impone cinco

millones de fianza por trabajar. Pero es que si las razones de la detención son un disparate, la explicación de la elevada fianza no tiene desperdicio. El juez de la Audiencia Nacional, Juan del Olmo, cree que existe un claro riesgo de fuga porque Jon Abril vive en Bera. Para el magistrado, el hecho de residir cerca de la muga (la frontera con el Estado francés) es motivo de castigo ... Y del derecho a la información ¿qué me dicen?, ¿dónde para la pseudo ONG que se dedica a recorrer Euskadi para explicar a España lo malo que está eso de ejercer libremente el periodismo por estos pagos? ¿No se apellidaban Sin Fronteras?"

En definitiva: las gentes vascas de la izquierda independentista vasca YA padecemos un ESTADO DE EXCEPCIÓN no declarado pero realmente aplicado. Que incluye la impunidad para cualquiera que nos ataque, haga lo que haga y aunque viole para hacerlo las leyes españolas.

4. Nos atacan a las y los de la **RED VASCA ROJA**.

Un ejemplo de esa impunidad es que las gentes de la **RED VASCA ROJA** también estamos recibiendo estos días numerosos ataques ilegales y delictivos de los fascistas españoles: amenazas de muerte, injurias y calumnias por teléfono, por correo electrónico y en páginas web españolas que presumen de respetabilidad. Que sepamos la cosa comenzó el día 20 de agosto pasado. Ese día el archipublicitado portal de la Telefónica TERRA acogió (y mantuvo durante días y días) en el "foro" de su sección ESPECIAL TERRORISMO (que esos días encabezaba el portal) estos dos mensajes:

FELIPIN 20/08/2000

EL CREADOR DE LA PÁGINA DE WWW.BASQUE-RED.NET (UN AUTÉNTICO APÓLOGO DEL TERRORISMO ETARRA) ES EL SIGUIENTE PERSONAJE: JUSTO DE LA CUEVA ALONSO. SAN SATURNINO 20 – 3. PAMPLONA, NAVARRA 31001. 948 206523 ¡¡A POR ELLOS!!

FELIPIN 20/08/2000

www.basque-red.net, BORRACHERA DE NACIONALSOCIALISMO VASCO. MUERTE AL NAZISMO. ¡¡A POR ELLOS!!

(Nótese que este individuo desconoce el idioma español. Me llama "apólogo", es decir "Fábula con intención moralizante", cuando quería llamarme "apologista", el que hace apología de una persona o cosa).

Previamente había insertado este mensaje:

FELIPIN 20/08/2000

URGENTE!! SE NECESITAN DATOS DE NAZIS VASCOS (EH, HB, EA, PNV): NOMBRE, DOMICILIO, TELÉFONO, PARIENTES, NEGOCIOS, SEDES... ES IMPORTANTE!! ESTARÁN EN LA WEB!!
¡¡A POR ELLOS!!

Y enseguida empezaron a aparecer mas "informes" dados por FELIPIN. Por ejemplo los nombres y las direcciones de correo electrónico los miembros de la **RED VASCA ROJA** presentados así:

FELIPIN 20/08/2000

Correos electrónicos de colaboradores e ideólogos de ETA 1ª parte:
xabier@openbank.es de Xabier DE ANTOÑANA. iusti@eusnet.org de Iusti Etxebarria Lekunberri. gilo@basque-red.net de IÑAKI GIL DE SAN VICENTE. julagaray@hotmail.com de José JULAGARAY. tonino@eusnet.org de Sagrario LOPEZ LOSADA y Antxon MENDIZÁBAL.

FELIPIN 20/08/2000

Correos electrónicos de colaboradores e ideólogos de ETA 2ª parte:
latinred@hotmail.com de DAVID MORENO RODRÍGUEZ.
gaiak@facilnet.es de Alfontso MTZ. LIZARDUIKOA y Alicia STÜRTZE MENDIA. ander@eusnet.org de Ander Muñoz García. musugorri@basque-red.net de webmaster de basque-red. brn@basque-red.net e-mail de basque-red.

Naturalmente no "nos tocó" sólo a las gentes de la **RED VASCA ROJA**. FELIPIN fue dando también direcciones, teléfonos y direcciones de correo electrónico de mucha más gente: el GARA, Joseba Permach, Xabier Arzalluz, cabezas de lista y concejales de EH, etc., etc. Informes que se resumieron en un mensaje de correo electrónico profusamente enviado por Internet.

En el foro de TERRA se siguieron repitiendo estos mensajes durante los días siguientes por FELIPIN. Que cambiaba de nick o seudónimo (MIRA, MANOLILLO, etc.).

El respetabilísimo diario ABC también acogió en su foro sobre el futuro del nacionalismo vasco de su edición digital estos mensajes. E igualmente el foro de Hispavista. Y la edición digital de LA RAZON dio cuenta de la campaña.

Resultado: las gentes de la **RED VASCA ROJA** estamos recibiendo centenares de mensajes por correo electrónico con amenazas de muerte e insultos varios (poco variados en verdad porque estos fascistas andan mal de imaginación y no se salen de su sota, caballo y rey: hijo de puta, maricón y mierda). En mi caso recibo decenas de llamadas telefónicas diarias, la mitad insultando y la mitad amenazándome de muerte.

Pese a que el asunto es delictivo y público y notorio no hay noticia de que ningún fiscal haya intervenido de oficio para realizar la pertinente persecución legal del mismo. Es lógico que así sea toda vez que contra los independentistas vascos, contra los que somos "rojo separatistas", que decía Franco, todo vale en el "democrático" Estado español.

5. EL HOMENAJE A COMPANYS EN EUSKAL HERRIA Y LOS FASCISTAS DEL PP.

El martes 29 de agosto Euskal Herria rindió homenaje al Presidente de Catalunya Companys exactamente a los 60 años de su entrega en el puente fronterizo de Hendaia por los nazis alemanes a los fascistas de Franco. Que el amanecer del 15 de octubre de 1940 lo fusilaron. Ha sido el único homenaje a Companys realizado fuera de Catalunya.

Se escenificó la entrega y el fusilamiento y el homenaje incluyó otro a las vascas y los vascos que tuvieron que huir en 1936 por ese puente de las tropas franquistas, mediante una escenificación de esa huida por varias decenas de actores vascos.

Asistieron el consejero de la Presidencia de la Generalitat de Cataluña y presidente catalán en funciones por ausencia de Jordi Pujol, Joaquim Triadú; la consejera de Cultura del Gobierno vasco, Mari Carmen Garmendia; los alcaldes de Irún y Hendaia y el Secretario General de Esquerra Republicana de Catalunya Josep Lluís Carod-Rovira, como dirigente del partido al que perteneció Companys.

NO ASISTIERON AL HOMENAJE los actuales fascistas del Partido Popular, que NO han condenado la rebelión de Franco contra el Gobierno legítimo de la República española ni su nazifascista dictadura y cuyo Gobierno NO ha querido revisar el juicio-farsa que condenó a Companys ni rehabilitar la memoria del único Presidente democráticamente elegido fusilado en Europa. No asistieron con la excusa de la presencia testimonial de los miembros de EH Rafa Díez y Pernando Barrena en la Comisión de Honor del homenaje.

La auténtica razón de su inasistencia es que estos fascistas del PP son los hijos y nietos de los fascistas que fusilaron a Companys. Y no quieren renegar de sus padres y abuelos ni pedir perdón por sus crímenes contra los pueblos del Estado español.

6. LOS VASCOS NO VAN A MISA. (Sólo van el 25% en la C.A.V.)

El DEIA del domingo 27 reseñaba y comentaba unos datos del Eustat (Instituto

Vasco de Estadística) publicados este año en su "*Panorama social de la C. A. de Euskadi*". Los datos están concretamente tomados del capítulo 14 "*Secularización*" que firman Alfonso Pérez-Agote y Gloria Gómez.

DEIA titulaba así su información: "*Sólo el 18% de los vascos va a misa. La mayoría de los ciudadanos de la CAV no practican y esa tendencia aumenta cada año, según el Eustat*".

La redactora de DEIA ha leído mal los datos (página 539 de la obra citada). El 18% es el porcentaje de los que en mayo de 1998 dijeron "ir a la Iglesia" **una vez por semana**. A los que hay que sumar un 5% que dice ir **más de una vez por semana** y el 2% que dice **ir diariamente o casi diariamente**. O sea que DEIA debería haber titulado "*Sólo el 25% de los vascos va a misa los domingos*" en vez de cómo lo ha hecho.

De todas formas el dato relevante de esa tabla es el de la **holgada mayoría absoluta (dos tercios, el 66%) de vascos que no son católicos practicantes ni de otras religiones**. Y que el tercio que se dice practicante se reduce a sólo una cuarta parte que dice realmente practicar yendo a la Iglesia cuando esta se lo manda (los domingos y fiestas de guardar).

Hay otros dos datos significativos en ese capítulo: uno es el de que los católicos practicantes vascongados son una especie en claro declive (que aumentará). Datos de 1987 indicaban que entonces iban a Misa los domingos (o más frecuentemente) el 50% de los mayores de 60 años mientras que sólo lo hacían así el 6% de los de 18 a 25 años.

El otro dato es el de que en 1972 la asistencia a la misa dominical en Euskal Herria Sur (la C.A.V y Navarra) era del 71,3% (récord entonces en el Estado español). Lo cual avisa bien del velocísimo proceso actual de secularización de la sociedad vasca.

He reseñado estos datos no sólo para manifestar mi satisfacción de ateo por ellos (la alienación religiosa es la más perjudicial y la primera de la que uno necesita liberarse). Sino también para dar otra prueba de la brutal ignorancia y la falta de rigor y de documentación con la que los periodistas españoles escriben sobre Euskal Herria. Constantemente tenemos que leer en sus diarios y oír en sus televisiones y radios imbecilidades sobre **la causación religiosa del "problema vasco"** o sobre la religiosidad católica de ETA y del MLNV. Como estas encuestas de las que provienen los datos citados más arriba hay otras muchas que señalan que la holgada mayoría absoluta de los votantes de HB somos ateos o agnósticos. Pues como si nada.

De forma similar los ignaros periodistas españoles se empeñan en hablar del euskara como idioma rural o de Hernani o Beasain o Alsasua como municipios rurales cuando hace ya más de veinte años que el 94% de los vascos de Euskal

Herria Sur somos ultrametropolitanos, habitantes de una gran conurbación.

No entienden nada porque hablan de lo que no conocen. Hablan de la falsa Euskal Herria (negando que exista y diciendo que no hay más que la CAV y Navarra) que su ignorancia universal fabrica.

Eso es a la vez una ventaja y una desventaja para nosotros. Es una ventaja porque los españoles incurren así en el peor error posible señalado por el teórico de la guerra Sun Tzu: no conocer al enemigo. Desventaja porque los ignorantes difícilmente pueden discurrir racionalmente sobre algo. Y por eso podemos temernos cualquier barbaridad basada en una imagen falsificada de la sociedad vasca.

7. PNV Y EA ZIGZAGUEAN HACIA LA SUMISIÓN A ESPAÑA.

Más que probablemente el hecho más importante de estos días ha sido la nueva constatación de que PNV y EA caminan (en zigzag pero caminan) hacia la sumisión a España. Verdad es que los españoles continúan acosándoles, presionándoles y amenazándoles. Sin ir más lejos EL MUNDO publicaba el lunes 28 un artículo del catedrático de Derecho Constitucional y miembro de su Consejo editorial Jorge de Esteban en el que se propugnaba el uso del artículo 155 de la Constitución. Para llevar a cabo la disolución del Parlamento de Gasteiz por Real Decreto del Gobierno de España, previa aprobación del Senado, y la consiguiente convocatoria de nuevas elecciones. Y no cito, para no aburrir, la catarata de editoriales, artículos y proclamas de los medios de comunicación de masas dirigidos a la yugular del PNV y de EA.

Carlos Garaikoetxea, fundador y ex presidente de Eusko Alkartasuna y actual portavoz de su partido en el parlamento de Gasteiz, se quejaba de ello en un artículo publicado el día 27 en EL CORREO ESPAÑOL titulado ***El Estado de propaganda***, que comenzaba así:

"La dirigente del PP Loiola de Palacio se ha permitido insultar a todos los nacionalistas vascos diciendo que Euskadi es como la Alemania nazi: «...en vez de la raza aria, aquí es el pensamiento nacionalista».

La demonización del nacionalismo más democrático y antiviolento, el que nunca tuvo veleidades fascistas ni asumió responsabilidades en la dictadura fascista, se ha convertido en una práctica habitual del Gobierno de Aznar... Afirmaciones tan antidemocráticas como las de Rajoy, Aznar o Mayor, en las que llegan a exigir a los nacionalistas vascos que «abandonen sus aspiraciones soberanistas» si quieren hablar con el PP, revelan el concepto de la democracia de quienes exigen a los demás renunciar a sus ideas para aceptar el diálogo político, aunque sea con el

propio lehendakari elegido en las urnas. Todo ello, protagonizado por una formación política repleta de ex dirigentes franquistas (de ahí su resistencia a condenar la dictadura), a los que el juez Garzón habría podido pedir tantas responsabilidades como a los dictadores chilenos o argentinos"

Correctas denuncias como ésta o como la que el mismo día 27 hizo Begoña Lasagabaster, diputada por Eusko Alkartasuna, acusando al Partido Popular de "incumplir sistemáticamente" el Estatuto de Gernika, con el que "han sido desleales" y al que "han manifestado un desprecio total" se mezclan con insólitas claudicaciones. Por eso digo que PNV y EA zigzaguean. Lastimosamente, para atrás.

El viernes 25, ante 200 de sus militantes en Zarautz Arzalluz realizó un análisis correcto del organigrama empresarial de la prensa española y resolvió que entre el 60% y el 70% de los medios "están controlados desde La Moncloa". Para añadir que "Están creando un pensamiento único. Al buen español medio le bombardean y le meten lo que quieren, incluso le hacen creer que el PNV es su enemigo". Y agregó que en estos momentos se vive "una situación irrespirable. Nunca ha habido tantos mercenarios en la prensa desde los tiempos de Franco como los que hay ahora". Y acusó a los medios de comunicación de "manipular y tergiversar de tal manera que se les puede considerar enemigos o rivales políticos".

Pero a todo eso, correcto, le añadió la falsedad de que "ETA ha dinamitado el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Le ha puesto una bomba lapa, y mientras siga la violencia está deshecho". Falsedad porque, como he explicado muchas veces y de forma similar a los acuerdos irlandés y palestino-israelí, ese acuerdo NO exige la ausencia de violencia más que para la Fase resolutoria del conflicto en la que evidentemente no estamos.

Un síntoma de la deriva del PNV y EA fueron las noticias sobre la preparación de un nuevo foro que substituyera al de Lizarra excluyendo a EH y a LAB. Las primeras noticias corrieron el sábado 26. Y el domingo 27 EL CORREO ESPAÑOL titulaba así:

"La nueva «plataforma social» sin EH ni LAB se presentará en septiembre. El proyecto cuenta con el apoyo de PNV, EA, IU, el sindicato ELA y Elkarri. Madrazo afirma que la iniciativa «dará voz a la mayoría social de Euskadi»

La información comenzaba diciendo que "La nueva plataforma social que impulsan PNV, EA e IU-EB al margen de Euskal Herriarrok y el sindicato LAB se dará a conocer públicamente a finales del próximo mes de septiembre"

Y acababa diciendo que "La diputada de EA en el Congreso, Begoña Lasagabaster, también admitió ayer la existencia de contactos con otros partidos para abordar este asunto. Lasagabaster rechazó asimismo el término de «foro de partidos» para

referirse a esta iniciativa, para la que reclamó «discreción». La secretaria del EBB del PNV, Josune Ariztondo se expresó en términos similares."

EL MUNDO, que como ABC DEIA y otros medios también se referían a este asunto el domingo 27, precisaba que ***"En las últimas reuniones celebradas esta misma semana, los impulsores del nuevo espacio concretaron las líneas básicas de lo que denominan una «plataforma política y social», ya que aún no se ha concretado la configuración de un foro como tal."*** Y subrayaba también el dato estratégico de la apertura de los promotores hacia los contactos con los partidos unionistas. Contando concretamente que *"dirigentes de Eusko Alkartasuna trasladaron al secretario general entrante del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, una propuesta para que los socialistas se incorporaran a una nueva dinámica, aunque no han recibido contestación"*.

Contrastando con esas maniobras, centradas en las vascongadas, el día 25 el portavoz de Euskal Herritarrok Arnaldo Otegi rechazó la futura mesa de diálogo entre los partidos vascos propuesta por Ibarretxe. Explicando que deja fuera a los vascos de Navarra y de Iparralde. *"Ibarretxe es el lehendakari de las tres provincias"*, dijo Otegi, y su propuesta *"no es acertada y, además, es excluyente"*.

Un último apunte: el día 31 Mayor Oreja ha iniciado su ronda de contactos sobre el problema de ETA con todos los partidos que participan en el español Congreso de los Diputados. PNV y EA ya han anunciado que irán.

Sin duda septiembre nos aclarará definitivamente hasta qué punto PNV y EA han tirado la toalla en la pelea por resistir a las agresiones españolas.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los Sanfermines.

NOTA PREVIA. Este análisis es EXTRAORDINARIO. Porque he dejado transcurrir dos semanas dedicadas a seguir con atención, como siempre, cuál era la sucesión de los acontecimientos pero además y sobre todo a reflexionar y pensar sobre la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) Y su específica ligazón con aquella sucesión de los acontecimientos en Euskal Herria y en los dos Estados que la oprimen y reprimen (el español y el francés). La previsible próxima embestida del Estado español aconseja hacer un repaso de cómo hemos llegado a este punto en los últimos años. Por ello el repaso de lo sucedido en esos 16 días se subordina e integra en este texto a la reflexión y el recuerdo imprescindible para caracterizar y entender la actual coyuntura.

Dedicatoria: a mi camarada y amigo Iñaki Gil de San Vicente, cuyos trabajos son la decisiva inspiración para este texto que, como él verá, muchas veces le copia literalmente.

1. DE CÓMO DEBEMOS VIVIR LAS Y LOS VASCOS INDEPENDENTISTAS DEL MLNV LA ALEGRÍA DE SER UNA IZQUIERDA ROJA DE SANGRE CALIENTE, BULLIDORA, DIONISIÁCA, EPICÚREA, ÓRFICA, REVOLUCIONARIA. Y A LA OFENSIVA.

Veo una afortunada coincidencia en que cuando doy el último repaso a mis notas de estas dos semanas para integrarlas en este análisis EXTRAORDINARIO transcurran las horas de la madrugada previa al 6 de julio. Y que lo hagan en mi casa del Casco Viejo de Iruñea a escasos 80 metros de la plaza del Ayuntamiento. Es decir, en el Casco Viejo donde EH es la primera fuerza en número de votos y en donde por los balcones de mi despacho entra un aire que "ya huele" a Sanfermines. En el espacio urbano navarro que es, por antonomasia, el espacio de la fiesta y de la subversión. El espacio vasco "liberado" en el que dentro de pocas horas la Fiesta va "a estallar".

Es una afortunada coincidencia porque, como subrayo en el título de este análisis, creo que estamos en vísperas de la batalla que va a plantearnos brutalmente el nacionalismo español. Y porque nuestra obligación de ser implacablemente lúcidos, implacablemente realistas, implacablemente alertados ante los sin duda duros golpes que vamos a recibir se yuxtapone a nuestra obligación de estar racionalmente alegres. Alegres y combativos. Festivos y luchadores. Porque las mujeres y los varones vascos independentistas del MLNV estamos recorridos por el hilo rojo de la alegría de ser una izquierda roja de sangre caliente, bullidora, dionisiaca, epicúrea, órfica y revolucionaria. A miles de leguas de la izquierda triste, de la izquierda acomplejada, de la izquierda autoderrotada, de la izquierda plúmbea y rutinaria, asfixiada por el papeleo y la degeneración burocrática, De la izquierda autocastrada por su resignada aceptación del sistema vigente.

Somos la izquierda iconoclasta, la izquierda que no respeta a nada más que a la praxis. La izquierda que revive y reencarna en sí misma al Marx que en 1877 reivindicaba en la carta a G. Bloss su repugnancia a todo culto a la personalidad y, después de más de treinta años de militancia, su inicial rechazo *"a todo lo que contribuía a la postración supersticiosa ante la autoridad"*.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma al Lenin que en el **¿Qué hacer?** (por cierto de inminente publicación en la web de la **RED VASCA ROJA**, digitalizado ya por la militante gente del [ARGALA TALDEA](#)) clamaba como consigna:

¡Hay que soñar!

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma a la brava y genial Rosa Luxemburg, la Rosa que en el *Discurso sobre el programa* (en diciembre de 1918) grita *"La revolución educa actuando"*, *"en el comienzo era la acción"*. Y *"¡En la base!"*. Y que en cartas desde la cárcel unos años antes escribe *"me siento feliz en todas las situaciones. Y no querría ver borrarse nada de lo que forma mi vida, ni apetezco de ella más de lo que ha sido y es"*. Y *"Cada día se me brinda como un milagro espléndido y sólo lamento no tener bastante tiempo ni lugar para gozarlo"*. Y, premonitoria y lúcida: *"Bien sabe usted que yo, a pesar de todo, moriré, como lo espero, en mi puesto: en una lucha callejera o en el presidio"*.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma a la magnífica Alexandra Kollontai, la Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública en el primer gobierno soviético, la que en 1918 escribe en *"La familia y el Estado comunista"* que: *"La sociedad comunista plántase, pues, ante la obrera y el obrero para decirles: sois jóvenes, os queréis. Cada cual tiene derecho a la felicidad. Por lo tanto, vivid vuestra vida. No rechacéis la dicha, no temáis a ese matrimonio que, para el obrero y la obrera de la sociedad capitalista, era ciertamente una cadena"*. Y que: *"En nombre de la igualdad, de la libertad y del amor libre, hacemos un llamamiento a obreras y obreros, a campesinas y campesinos, para emprender con valentía y con fe la tarea de la reconstrucción de la sociedad humana con el fin de hacerla más perfecta, más justa y más capaz de asegurar al individuo la felicidad que merece. Las banderas rojas de la revolución social que ondean, más allá de Rusia, en otros países del mundo, anuncian ya el advenimiento próximo del paraíso terrestre, al cual, desde siglos y siglos, aspira la humanidad"*.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma la lúcida visión del Trotsky que, criticando a Plejanov en octubre de 1915, dice que **el marxismo es "la menos dogmática y la menos formal de las doctrinas, en cuyo marco de generalizaciones resaltan la carne viva y la sangre caliente de las luchas sociales y sus pasiones"**.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma la convicción de nuestros clásicos de que la palabra se convierte en fuerza material cuando penetra en las conciencias de las gentes. Pero fuerza material sólo revolucionaria si respeta determinados modos de penetración. Porque sólo la revolución potencia la palabra crítica, subversiva y radical. Y porque sabemos que la palabra sin emociones, sin afectividad ni sentimientos es algo ajeno a la praxis. No existe la palabra fría del mismo modo que no existe el marxismo frío. Sino sólo ese marxismo que Trotsky nos ha dicho que resalta *"la carne viva y la sangre caliente de las luchas sociales y sus pasiones"*.

Así es que, en vísperas de la batalla, vivamos la fiesta y regocijémonos en nuestro consubstancial hedonismo comunista, en nuestra consubstancial alegría, bebamos y comamos que mañana moriremos. Unamos las enseñanzas y el talante de Marx y de Lenin y de Rosa y de Alexandra y de Trotsky con los consejos a Antonio que Shakespeare pone en boca de Julio Cesar: *"Quiero verme rodeado de hombres gruesos, de pelo alisado, que duerman de noche."* *"No es amante del teatro como tú, Antonio, no oye música; apenas sonrío y, si lo hace, parece que se burla de sí mismo, despreciándose por ceder a la sonrisa. Hombres así nunca están en paz consigo mismos mientras ven que otro les supera, y por eso son muy peligrosos"*.

2. DE CÓMO DEBEMOS RECORDAR QUE ESTAMOS A LA OFENSIVA Y LO MUCHO Y BUENO Y DIFÍCIL QUE HEMOS HECHO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y QUE NOS HA LLEVADO A LA SITUACIÓN ACTUAL.

Más adelante en este análisis aportaré las pruebas de que son varias las voces (no sólo la mía) que avisan de una posible declaración de Estado de excepción como núcleo de una serie de próximas medidas de fuerza del Gobierno español, lo que estoy aquí llamando "*la próxima batalla*". Pero antes considero imprescindible una ojeada global a la historia de estos últimos años. Para tomar clara conciencia de que eso será una contraofensiva española. Porque quienes, desde hace ya bastante tiempo, estamos a la ofensiva y quienes llevamos la iniciativa somos nosotros, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. En la lucha de clases, que en Euskal Herria toma la forma de lucha de liberación nacional, es importantísimo que el fijarse en los choques concretos, en las escaramuzas y las batallas concretas, no haga perder la visión global del proceso, la percepción global de la situación histórica.

Por eso voy a dedicar algún espacio a ubicar el actual momento en la percepción global de los últimos 15 años. Hago aquí una petición expresa a las y los camaradas del MLNV que tienen no ya mis 62 años cumplidos sino más de 40. Para que no descuiden hablar con las y los compañeros jóvenes dedicando tiempo a transmitirles oralmente su experiencia, a transmitirles la memoria histórica de las luchas que hemos vivido. Hay demasiadas y demasiados chavales de 16 a 25 o más años que se han incorporado a la lucha por la independencia y por el socialismo pero que desconocen incluso los trazos más gruesos de la historia reciente de nuestra lucha. Que no saben lo que supuso parar Lemoiz por ejemplo y cómo se hizo.

Con frecuencia en estos análisis yo ejerzo y utilizo todas las facilidades que proporciona el HIPERTEXTO. Es decir, el escribir en y para Internet. Ello significa que con frecuencia introduzco en el texto de estos análisis enlaces a páginas de la **RED VASCA ROJA** o de otras webs que permiten a quienes los activan acceder a textos que completan, amplían y explican lo que son breves referencias más. Pero me consta que estos análisis son leídos no sólo en Internet sino también en soporte papel. En cuyo caso esas ampliaciones y precisiones no son accesibles para el lector. Por eso voy a ser aquí esta vez más prolijo y más lineal sin apoyarme tanto en enlaces (aunque no prescindiré de ellos premiando así a los que hayan dado el ya imprescindible salto a Internet).

2.1. 1987-1994: la estrategia española de "guerra de baja intensidad" y su quiebra (en el período 1994-1996).

El período 1994-1996 es el período en que el MLNV deja de estar a la defensiva y pasa a la ofensiva. En los años anteriores el Estado español había aplicado una doctrina de contrainsurgencia (calcada de la doctrina yanqui) que se conoce como "guerra de baja intensidad". Su más brutal arremetida y su época de mayor éxito

fueron los años que van de 1987 a 1994. Esa arremetida fue la respuesta a la alarma creada por el impresionante avance del MLNV en los años 1986-1987. Por citar sólo la expresión electoral de ese avance hay que recordar que [en el referéndum de la OTAN de 1986 el NO defendido por HB frente a todos los partidos con representación parlamentaria en Euskal Herria venció](#) en todas y cada una de las cuatro provincias.

Y hay que recordar que en 1987 HB alcanzó su máxima cota histórica de votos (sólo superada en nuestra actual ofensiva en 1998-1999). Por primera y única vez HB ganó entonces las [elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca](#) superando al PNV el 10 de junio de 1987 en la urna del Parlamento Europeo.

En esa fecha HB superó también al PNV en el conjunto de Euskal Herria Sur (la CAV y Nafarroa) en la [urna para el Parlamento Europeo y en la urna para Juntas Generales y Parlamento de Nafarroa](#).

En 1987, como respuesta a esa alarma se intensifica la estrategia española de "guerra de baja intensidad", creándose los pactos antiabertzales de Madrid (1987) y [Ajuria Enea](#) (12.01.1988) y Pamplona.

E intensificándose la colaboración del Estado francés persiguiendo a los refugiados, deteniéndoles, desterrándoles y entregándoles ilegalmente a España.

Como ha explicado muy bien [Iñaki Gil de San Vicente](#): "*La guerra de baja intensidad revaloriza el componente político porque sabe que la idea es una fuerza subjetiva objetivizada en y para la lucha. En lo político incluye la psicología de masas, la manipulación ético-moral e histórica, la movilización social y las ayudas socioeconómicas para romper la legitimidad revolucionaria. La guerra de baja intensidad es prolongada porque movilizar integradamente esas fuerzas requiere tiempo y lleva tiempo valorar sus resultados. Ello mismo le exige, además, una nueva forma de colaboración internacional porque las necesidades y recursos a movilizar son globales. La guerra de baja intensidad recurre al terrorismo, guerra sucia, operaciones encubiertas, intoxicación y contrainformación en su propio escenario e internacionalmente. Por eso va unida a una más ágil centralización internacional con diversos niveles y estamentos, muchos de ellos secretos*".

Utilizando el indicador de los resultados electorales (que **NO ES** el indicador más significativo en la lucha de clases pero que no debe ser desdeñado como síntoma) la estrategia española pareció tener éxito. Desde la cota del récord histórico de 1987 (**210.430** votos HB en la CAV y un cuarto de millón - **250.953**- de votos HB en Euskal Herria Sur sólo superado en nuestra actual ofensiva en la CAV en 1998 - **223.264** - y en 1999 -**228.847**- y en Euskal Herria Sur en 1999:**276.037**) se produce una lenta sangría que llega al hasta ahora **PEOR** resultado histórico de HB. El de las elecciones para el Parlamento Europeo de 1994: tan sólo 164.875 votos en

Euskal Herria Sur (24.016 en Nafarroa), mas de cien mil votos MENOS que los sumamos el año pasado.

He advertido más arriba que los resultados electorales NO SON el mejor indicador de la lucha de clases aunque no deban ser desdeñados como síntoma. De hecho cuando se producen esos muy malos resultados de HB en junio de 1994 YA SE HABÍA QUEBRADO EL ESPINAZO DE LA OFENSIVA ESPAÑOLA como luego recordaré. Más importantes que las pérdidas electorales eran los efectos globales de la estrategia de "guerra de baja intensidad". Los golpes represivos, las redadas, las torturas impunes, la ilegalidad insultante de las deportaciones y de las entregas de refugiados a la Policía española, las dificultades crecientes para todas las organizaciones de todo tipo de la Izquierda abertzale, la brutal presión de los medios de comunicación de masas, las impresionantes campañas propagandísticas al servicio de los "pacifistas", la colaboración de la Iglesia Católica en la demonización de la izquierda abertzale, el despliegue de medios económicos casi inagotables para potenciar a las ONGs (el recurso que el capitalismo mundial estaba activando en todo el planeta para utilizar izquierdistas -¡marxistas!- arrepentidos que actuaran como desactivadores de las luchas y como "acomodadores" de los oprimidos con el sistema opresor), el desánimo provocado por el excesivo, inmaduro e irreflexivo encandilamiento con la negociación de Argel, todo ello junto y por separado estaba agobiando a la izquierda abertzale.

Repito que el momento feliz de esta estrategia española de "guerra de baja intensidad" se vivió en el período 1987-1994. Entró en crisis en los meses que transcurrieron entre el arresto de Julio Iglesias Zamora (con el que pareció inicialmente arrollador avance del LAZO AZUL) hasta la impresionante manifestación en defensa de EGIN del 28 de diciembre de 1993 que fue tal vez el punto de inflexión.

Aquellos meses sacaron a la luz las deficiencias estructurales de la doctrina de baja intensidad. Durante el arresto de Jose Mari Aldaia el Estado español ya fue consciente de los límites de la misma e intentó por todos los medios corregir los errores cometidos y reforzar sus líneas básicas. Pero no pudo frenar la recuperación abertzale. En 1994 y sobre todo en 1995-96 el Estado español sabía ya que el núcleo de la vieja doctrina represiva estaba agotado. No sabía, pero se enteró pronto, de que comenzaba una fase de ofensiva del MLNV.

2.2. 1994-1996: el MLNV pasa a la ofensiva.

Desde 1993 y durante el período 1994-1996 la Izquierda abertzale, el MLNV, realizó un gigantesco esfuerzo de recomposición, recuperación, reordenación y preparación de fuerzas y, aprovechando el agotamiento de la doctrina represiva española de "guerra de baja intensidad", pasó a la ofensiva.

HB como plasmación electoral e institucional del MLNV y como vital componente táctico-estratégico en esas áreas, las y los militantes de KAS como piezas clave homogeneizadoras de las luchas de masas, populares y de clase, legitimados por sus probados y exclusivos méritos en los campos en los que actúan, la amplia gama de grupos, colectivos, organismos y asociaciones que, sin pertenecer estructuralmente al MLNV, se integran de diversos modos dentro de alguno de los círculos concéntricos de influencia del MLNV, los diversos instrumentos de comunicación y concienciación abertzale (no sólo EGIN y EGIN IRRATIA sino la amplia gama existente, desde las revistas de barrio o pueblo a los dazibaos o las octavillas o las tertulias o las radios libres y populares) y ETA, la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional que practica la lucha armada, el núcleo significativo del proceso. Todo ese mundo trabajó, se autoexaminó, se autodepuró, reflexionó y realizó complejos, arduos y difíciles procesos de análisis de coyuntura y de reorganización mental y física. Y se tensó en esos años para lanzarse a la ofensiva.

Y se lanzó.

Los hechos lo probaron. No sólo los más evidentes y notorios. Por ejemplo el lanzamiento de la [Alternativa Democrática](#) en abril de 1995.

Por ejemplo el histórico acuerdo de LAB-ELA, trabajosamente urdido durante el período 1993-1994 y evidenciado por el Manifiesto conjunto para el Aberri Eguna en marzo de 1995, de tan larga trascendencia en su momento y en el actual. Con dos frutos decisivos: En primer lugar la **evidencia** de la existencia de **una abrumadora mayoría sindical coincidente en que** el futuro nacional vasco requiere y exige una solución global en la que se interrelacionen especialmente las conquistas políticas con las sindicales. En segundo lugar **la aparición de un sujeto colectivo en sí del proceso de liberación nacional vasca**: la inmensa mayoría de una población en la que el componente asalariado es el fundamental en todos los sentidos. DICHO DE OTRA FORMA: LA PRUEBA EMPÍRICA DE QUE EN EUSKAL HERRIA LA LUCHA DE CLASES TOMA LA FORMA DE LUCHA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Otro ejemplo significativo fue el evidente fracaso del Pacto anti-ETA en Hegoalde. Quedó claro que el Pacto no resistía a los envites del MLNV en la lucha y que en los casos decisivos el Pacto mostraba sus quiebras y que estaba tan sólo unido por su substancia negativa -luchar contra ETA- carente de una capacidad positiva como la de buscar vías para la resolución del conflicto.

Por ejemplo: la irrupción de la "intifada vasca". De la tan denostada "kale borroka". Protagonizada principal, pero no únicamente, por la juventud vasca.

Igualmente muestras de la profundidad y eficacia de esa ofensiva fueron:

1. El rechazo al Ejército español, y en menor medida aunque con datos esperanzadores, al francés. Rechazo que fue causa y efecto de una dinámica global y diversificada de explosión de protestas, aspiraciones y proyectos sociales -nacionales- vascos que, como una intensa primavera, aparecieron con fuerza por doquier. Desde luego que el rechazo al Ejército venía de antes, pero está muy claro que fue en esos años cuando tomó un vigor inconfundible. Ahorro los elocuentísimos datos que están en toda la prensa y en todas las Hemerotecas. Era la emergencia relativamente súbita y desde luego muy intensa, de otra dinámica práctica que correspondía a la irrupción de una generación nueva, que no se plantea el futuro nacional vasco con y desde muchos de los moldes pasados, sino con y desde otros más actuales.
2. El desenmascaramiento de la prensa española y de la prensa vasco-españolista. Se les quitó a esos diarios, emisoras de radio y televisiones la careta de instituciones democráticas y progresistas, neutrales. Se les obligó a mostrarse sin tapujos como lo que son: aparatos ideológicos de Estado involucrados activamente en el conflicto a favor del Estado español y contra Euskal Herria (no sólo contra el MLNV).
3. Los cipayos de la Ertzaintza sufrieron, bajo el ataque y la sistemática denuncia por el MLNV, un evidente proceso de desprestigio que rebasó las fronteras sociales del mismo incidiendo en sectores mucho más amplios que los del propio MLNV.
4. Los mercenarios de la paz, esas cuadrillas de "desertores del arado" que se apuntaron a la "sopa boba" de las subvenciones de los Gobiernos español y vascongado, bendecidos y alentados por la Iglesia Católica, fueron neutralizados pese al abrumador apoyo de los medios de comunicación de masas españoles. El LAZO AZUL fue neutralizado por la campaña Euskal Herria Askatu ya durante el arresto de Aldaia.

A propósito: me siento particularmente orgulloso de haber denunciado en público en Tolosa el 13 de enero de 1994, en mi Ponencia de apertura de los PRIMEROS ENCUENTROS DE ASOCIACIONES DE VECINOS DE GIPUZKOA a la cuadrilla de Elkarri que había conseguido dopar y adormecer a sectores ya previamente adormecidos (incluso dentro del MLNV), sitos en los círculos más cansados y alejados de la lucha diaria. El texto que utilicé, publicado luego a expensas de la Kutxa y el Ayuntamiento de Tolosa, decía: *"esa colección de traidores, despistados, simplemente equivocados, engañados o "tontos útiles" que está sirviendo al propósito de introducir el lenguaje del enemigo entre los patriotas vascos y que se llama Elkarri"*.

5. No debo dejar de mencionar la escisión de Unión del Pueblo Navarro. De resultados aún inciertos, fue significativo que la fracción más moderna,

menos montaraz y "cunetera" de la burguesía navarra entendiera que era preciso buscar otros modos y maneras de acción política.

6. Otro cambio importante que emergió durante ese período fue el acercamiento de las diversas organizaciones abertzales de ambos lados de la muga. Un acercamiento que implicó, a la fuerza, el correspondiente acercamiento en Iparralde con todo lo fundamental que eso era y es. En la misma línea se inició entonces un fundamentalísimo proceso felizmente ya culminado este año 2000: el que la juventud vasca interiorizara que hay una nación vasca entera y no sólo una parte. Ahí está ya el nacimiento absolutamente clave de **HAIKA** como única organización juvenil nacional vasca abertzale y revolucionaria.
7. Absolutamente estratégico debe entenderse que fue el evidente incremento de la preocupación y de la acción por y para la reuskaldunización de Euskal Herria.

No tengo espacio para detallar todos los importantes aspectos de ese arranque ofensivo del MLNV. No haré sino mencionar el evidente incremento desde entonces de la fuerza y la legitimidad social de la reivindicación de los derechos y de la vuelta a la calle de los prisioneros políticos vascos. O la legitimidad creciente del derecho de autodeterminación y la creciente consciencia colectiva de que la salida negociada es la única solución del conflicto Naturalmente dentro de esa ofensiva general del MLNV se inscribió la acción armada de ETA con actuaciones estratégicas de gran alcance como las realizadas contra Ordóñez, Aznar o el Rey. Actuaciones contra cargos políticos españoles definidos por ETA como *"eslabones de la cadena que ata Euskal Herria y por lo tanto responsables directos de la situación no-democrática que sufre nuestro Pueblo"*.

Lógicamente el Estado español no podía dejar de reaccionar ante esta ofensiva abertzale. Lo hizo ya durante el último Gobierno de González pero sobre todo desde la llegada al Gobierno del PP. Y lo hizo intentando construir y aplicar otra nueva doctrina represiva.

2.3. Desde 1996 el Estado español intenta poner en marcha una nueva doctrina represiva para contrarrestar la ofensiva del MLNV.

Lo primero que hizo el Estado al constatar el agotamiento de la doctrina contrainsurgente fue endurecer todas las líneas de ataque: agudizó el enfrentamiento civil e impulsó a los "pacifistas" mercenarios; incrementó los ataques a EGIN, la beligerancia de la prensa y especialmente de EITB; empeoró las condiciones carcelarias y echó un capote protector a la tortura; multiplicó la represión en la calle con la ayuda de la Ertzaintza; amplió los ataques al euskara y

cultura vasca, etc. etc., etc. Sin embargo, apretar las tuercas tradicionales no detuvo la recuperación abertzale y por eso, extrayendo lecciones de las dificultades que había detectado en la fase crítica de 1993, inició una serie de cambios. Mencionaré sólo seis básicos:

1. Incrementó la movilización de todos los recursos contra la izquierda abertzale. Conforme LAB y ELA ampliaban sus relaciones político-sindicales por el lado opuesto, CCOO y UGT salieron como defensoras fanáticas de la españolidad. Los nuevos obispos resultaron ser marcadamente reaccionarios. La Universidad del País Vasco se decantó oficial e íntegramente por la españolidad con la excusa de la muerte a manos de ETA del catedrático Tomás y Valiente. Elkarri se salvó de la quiebra económica gracias a la ayuda descarada del PNV y Gobierno Vasco. La Ertzaintza tuvo acceso directo a la administración, trámites de la judicatura y servicios de urgencia de Osakidetza. Jueces y fiscales fueron sometidos a presiones públicas desde las instituciones e instancias oficiales para que fueran "más duros".
2. Incrementó el Estado policial con la videovigilancia (que tiene repercusiones globales a discutir en otro momento), con el nuevo Código Penal que en su núcleo esencial integró la famosa Ley de Seguridad Ciudadana de Corcuera, amplió el contenido punitivo y vengativo de la justicia y, sobre todo, legalizó la exclusión socio-institucional como método represivo al negar derechos básicos a los insumisos, abriendo una vía extendible al resto de colectivos y prácticas reivindicativas "peligrosas"; con la supeditación creciente de los jueces a la policía y sus métodos; con las campañas propagandísticas a favor de las policías; con la protección de la tortura.
3. Incrementó la penalización de la juventud en general y la movilización de la institución familiar como arma represiva de primera magnitud, abriendo un campo ultrarreaccionario de terribles consecuencias a largo alcance que por sí mismo requiere un estudio específico. Los debates sobre la edad penal, las cárceles especiales, la función represiva de la psicología juvenil, los castigos económicos a los padres, los exhortos filofascistas y sexistas de los fiscales de Nafarroa y Vascongadas, las filtraciones de estudios sobre la "violencia juvenil", la manipulación propagandística, la beligerancia antiabertzale de muchos profesores, la irrupción de la policía en escuelas e institutos, iban y van destinados a cortar de raíz cualquier lucha juvenil y, a la vez, a activar esa impresionante máquina de terror moral y físico, de alienación, que es la familia patriarcal.
4. Incrementó la presión económica (multas, embargos) contra la izquierda abertzale como arma represiva de nueva y creciente importancia. El Estado sabe que la inmensa mayoría de la izquierda abertzale es de origen popular, trabajador, que no son "ricos" en suma. Sabe que todos los movimientos populares y organizaciones abertzales deben abastecerse económicamente de

las aportaciones voluntarias de sus militantes y del pueblo trabajador en su conjunto. Sabe que el empobrecimiento social repercute en todo ello y por eso incrementa el recurso a la represión económica.

5. Incrementó las presiones y ataques contra el euskara y la cultura vasca en general, ámbito que respetaba mucho al menos en su propaganda oficial la vieja doctrina contrainsurgente. Desde hace cuatro años los ataques a la cultura e identidad profunda vasca no vienen sólo de la mundialización sino también de la "democracia". Las declaraciones contra las ikastolas, contra la euskaldunización funcionarial, contra el euskara en el trabajo, contra la "xenofobia" y el "racismo" vasco, abren un nuevo frente de lucha que, insisto porque es muy importante, no estaba oficialmente expuesto en el anterior esquema de guerra de baja intensidad. Incluso el Plan ZEN aconsejaba utilizar el euskara contra el independentismo: ahora se exige encarcelarlo.
6. Incrementó la estrategia del miedo social, la generalización premeditada de la cadena ansiedad-angustia-miedo-autoritarismo. La manipulación truculenta y sanguinolenta de imágenes relacionadas con la izquierda abertzale; la proliferación del catastrofismo hacia el futuro si no se entraba en el euro y no se acaba con ETA; las amenazas contra las pensiones, jubilaciones, prestaciones sanitarias y sociales; el ataque contra los derechos democráticos y valores colectivos y progresistas, ... configuran una larga lista de tácticas destinadas a ampliar el miedo y el colaboracionismo social reaccionario, autoritario.
7. Incrementó la amenaza, incluso explícita, de nuevas formas de guerra sucia. Teniendo en cuenta que NO ha desaparecido la guerra sucia de baja intensidad, silenciada o infravalorada por la prensa del sistema.

La nueva doctrina represiva antiabertzale se caracteriza entre otras cosas por variar la importancia de determinados ejes de funcionamiento en comparación a los de la vieja doctrina. **Una de sus nuevas prioridades es la de movilizar contra el independentismo a todas las fuerzas conscientes e inconscientes que tienen miedo por el futuro, tarea en la que intervienen conjuntamente todas las fuerzas regionalistas y estatalistas.** Junto a ese eje crucial aparece el de la formulación y activación de un PACTO DE ESTADO PP-PSOE con carpetazo al GAL y la destrucción del papel central que el PNV ha tenido en la CAV en los últimos 20 años.

Atendiendo más al fondo es claro que la nueva doctrina pretende integrar, utilizar y aprovechar para la represión tres gruesos procesos que afectan y castigan hoy a la formación social vasca (como a otras formaciones sociales pero en nuestro caso más agudamente):

- A. Los cambios socioeconómicos, la dinámica de las estructuras que producen precariedad, pobreza, dualización, sobreexplotación, paro estructural;
- B. Los cambios socioculturales que producen analfabetismo funcional creciente, aculturización transnacionalizada, dictadura informativa, cambios en las normas y pautas cotidianas, y;
- C. Los cambios sociopolíticos que producen mayor control disciplinario y represión política, proliferación de fuerzas represivas, mundialización antiabertzale.

La elaboración y activación de una nueva política represiva no es tarea fácil ni de un día y el Estado español no ha logrado aún ponerla a punto como lo demuestra el hecho de que todavía en el año 2000 la iniciativa y la ofensiva están en el lado abertzale.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN. HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. El mal síntoma de la Asamblea del PNV. El indicador de una encuesta.

Nota previa. Los subscriptores han sido advertidos ya varias veces de los problemas de conexión que tuvimos durante julio y que han retrasado el envío de éste y otros análisis. He aprovechado ese retraso para incluir en éste la respuesta al obispo Uriarte publicada por Iker Gallastegi en GARA el día 27.

Este análisis, como se verá al leerlo, se refiere a más cosas que a la ofensiva de ETA. Porque en los diez días que analiza han pasado más cosas. Pero sin duda lo dominante del período ha sido esa ofensiva de ETA. Pasa siempre cuando la crítica de las armas se yuxtapone a los efectos del arma de la crítica. Recuérdese la vieja fórmula de Clausewitz ("*la guerra no es más que la continuación de la política por otros medios*"). Pero hay que huir de la observación *vulgar* que sólo ve simple *paralelismo* entre guerra y política. Lo que Clausewitz desarrolló fue una poderosa y compleja dialéctica centrada en ***una lógica de las interacciones en movimiento***. Sería un torpe error descuidar (u omitir) la necesaria atención a las interacciones en movimiento en la Euskal Herria de hoy. Por citar sólo un ejemplo: las que vinculan entre sí la tríada PNV-ETA-Garzón.

Por supuesto, repito que la ofensiva de ETA ha sido el hecho dominante de estos diez días. Basta con enumerar esta secuencia de acciones:

Viernes 7 de Julio: Desactivada bomba-lapa colocada en el coche de un empresario en Ordizia (con dinamita que ETA consiguió en Bretaña)

Miércoles 12 de Julio: ETA hace explotar un coche bomba con 25 kgs dinamita en el centro de Madrid.

Sábado 15 de Julio: Muerto a tiros por ETA en Málaga un concejal del PP.

Domingo 16 de Julio: Coche bomba de ETA explota junto al cuartel de la Guardia Civil de Agreda (Soria) 17 horas después de la acción mortal de ETA en Málaga.

Los detalles, que por lo demás han llenado páginas y páginas en la prensa y horas y horas en televisiones y radios, puede consultarlos quien me lee en la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [alto el fuego de ETA y sus secuelas](#).

El efecto más claro de esa ofensiva es que ETA ha demostrado su capacidad operativa a lo largo y a lo ancho del territorio del Estado español. La acción de Málaga, unida a esa demostración de capacidad operativa, ha enfrentado al Gobierno español del PP con una amenaza estratégico-táctica: la que pende sobre los 24.624 concejales del PP esparcidos por todo el territorio.

Creo conveniente destacar una reacción española: la de identificar aún más a todo el nacionalismo vasco con ETA. Ligada a la utilización del empresariado vasco-españolista y de la Iglesia Católica como arietes en la labor. Véase como muestra el siguiente significativo fragmento del editorial de ABC del lunes 17 titulado ***Las consecuencias del terror:***

"Hoy en día no es posible trazar líneas divisorias entre las responsabilidades del nacionalismo y del terrorismo, unidos por lo que en términos mercantiles se llamaría una fusión por absorción, en la que el binomio ETA-HB es la sociedad absorbente y PNV y EA, las sociedades absorbidas.

*ESTE análisis, que diagnostica la hegemonía de ETA en el nacionalismo vasco, ya no es sólo una reflexión de populares o socialistas, de intelectuales o de periodistas amenazados, o de ciudadanos no nacionalistas apaleados o señalados. Es un sentimiento cada vez más extendido en la sociedad vasca, que ha calado en sectores sociales afines al nacionalismo y a instituciones con un pasado muy reciente de silencio o, como mucho, de suave discrepancia ante los excesos nacionalistas. **Por ejemplo, la clase empresarial y la Iglesia vascas.** La organización de los empresarios vascos, Confebask, ha visto, con razón, que la alianza nacionalista pone seriamente en peligro el desarrollo económico del País Vasco y dificulta la negociación para la renovación del Concierto Económico. Su reivindicación del marco estatutario ha hecho daño en los aliados nacionalistas, PNV y EA, que han reaccionado muy negativamente a las palabras del presidente de Confebask, Román Knorr. Por su parte, monseñor Uriarte, obispo de San Sebastián, hizo pública ayer una carta pastoral en la que reprueba con dureza la*

«kale borroka» y reclama para las víctimas de la violencia «el apoyo público de sus autoridades y de sus conciudadanos». Son distintos mensajes con distintas literaturas, pero dirigidas al mismo destinatario."

Veamos con algún detalle la intervención del obispo de Donostia (y la respuesta que ha recibido).

1. EL OBISPO URIARTE CONDENA E IKER GALLASTEGI LE REFUTA.

El domingo 16 un amplio número de diarios (tan opuestos entre sí como EL PAÍS y GARA por ejemplo) publicaron un artículo del obispo de Donostia Juan María Uriarte, el que fuera durante el alto el fuego de ETA intermediario entre ésta y el Gobierno español ("quemado" deliberadamente por Mayor Oreja). El artículo, escrito evidentemente antes de que el sábado 15 ETA matara en Málaga al concejal del PP, se titulaba ***Un grave obstáculo a la paz***. Y sus cuatro primeros párrafos rezaban así:

"El verano de 2000 se abre, lamentablemente, con una nueva oleada de violencia de ETA. El atentado dirigido en Ordizia contra el hostelero guipuzcoano Juan Bautista Rubio, la gran explosión de un coche bomba en el corazón mismo de Madrid y el estallido aún reciente de una potente carga en el municipio de Getxo actualizan implacablemente, ante la mirada atónita de casi toda la ciudadanía, la persistente amenaza de ETA que, por la vía de la intimidación y del terror, pretende impulsar en una dirección determinada el futuro político y social de este pueblo.

No nos cansaremos jamás de condenar con nítida firmeza estos ataques intolerables a la vida, a la libertad de las personas, a la democracia y a la paz. El hecho de que, en estos casos, no hayan causado víctimas mortales (aunque sí daños materiales y heridas físicas y morales) no les eximen de un severo juicio moral.

En sintonía con hechos de tanta gravedad y con una periodicidad casi previsible se repiten en nuestras calles preocupantes episodios violentos que producen una desmoralización social y reclaman una reflexión que no se reduzca a mera repulsa moral.

Con mayor o menor intensidad la violencia callejera, denominada corrientemente kale borroka se va convirtiendo entre nosotros en un fenómeno casi crónico y altamente peligroso. Viviendas privadas, establecimientos comerciales y bancarios, vehículos públicos y particulares, sedes de medios de comunicación social y edificios institucionales sufren el embate destructor de grupos juveniles embozados en sus capuchas y pertrechados de artefactos destructivos."

Más adelante Uriarte condenaba explícitamente la kale borroka diciendo:

"No podemos dejar de reprobar, por muchas razones humanas y cristianas, estas oleadas de violencia callejera que vulneran derechos humanos medulares, como la integridad y seguridad física y psicológica de las personas, el respeto a sus bienes materiales y la libertad para expresar y defender sus propias opciones. Ninguna causa, ninguna reivindicación, ninguna aspiración, por fundada y legítima que pueda ser, justifica estos atentados a la seguridad y a la libertad. Lejos de favorecer la defensa de los objetivos con frecuencia proclamados por sus autores, contribuyen a sembrar con respecto de aquellos un descrédito social creciente."

Remachando más tarde con un párrafo PROSPECTIVO:

"La persistencia de la kale borroka produce en los mismos que la practican (muy mayoritariamente adolescentes y jóvenes) un efecto pernicioso: la "cultura de la violencia" va impregnando capas de su persona y puede acabar convirtiéndose en un estilo violento de vivir que afecte a otras muchas áreas de su conducta."

Uriarte terminaba el artículo con estas exhortaciones:

"Todos tenemos el deber moral de adoptar posiciones netas ante este fenómeno perturbador. Las personas y grupos hoy amenazados deben sentir no solo la cercanía privada sino el apoyo público de sus autoridades y de sus conciudadanos. Sensible por inspiración evangélica a todo verdadero sufrimiento humano, la comunidad cristiana tiene que aproximarse también a este grupo de sufrientes, ofrecerles su apoyo moral y reclamar el respeto de sus derechos humanos."

Como he advertido en la "Nota previa" el forzado retraso en el envío de este análisis a los subscriptores me ha permitido substituir los comentarios que yo había hecho a este artículo del obispo de Donostia. Lo he hecho reproduciendo aquí el espléndido artículo de **Iker Gallastegi** publicado en GARA el día 27 de julio. Que comparto plenamente. Helo aquí

"¿Cuál es el verdadero obstáculo para la paz?"

El señor obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, nos ha obsequiado con un artículo en GARA del 16 de julio, titulado «Un grave obstáculo a la paz» al que quisiera hacer algún comentario.

Arremete contra la lucha armada de ETA y la «kale-borroka», a lo cual el señor obispo tiene perfecto derecho, siempre que lo haga, dada su prominente figura, sin achacar a estos agentes motivaciones inexactas ni finalidades inventadas de manera un tanto deshonestas, es decir, sin cometer escándalo. Que exponga su lícita crítica razonando con argumentos respetuosos con la verdad y no recurriendo a la demagogia fácil pero

cínica. Cuando uno recurre a falsedades para apoyar sus argumentaciones y aseveraciones señal es que no tiene argumentos sólidos para hacerlo.

Por ejemplo, el señor obispo dice que ETA «pretende impulsar en una dirección determinada el futuro político y social de este pueblo». ¿No es eso lo que pretenden todas las gentes concienciadas y responsables de este pueblo? Pero añade, «En vez de embarcarse en una confrontación razonada, civilizada y respetuosa con las opciones diferentes, la actitud intolerante (de ETA y los kale-borrokalaris) siente el apremio impulsivo de pretender neutralizarlas mediante el ejercicio puro y duro de acciones violentas». Y es aquí donde su argumentación se hace falsa, demagógica y hasta impúdica.

La razón de que ETA exista y que se viese constreñida a utilizar la lucha armada, como lo han tenido que hacer la casi totalidad de los pueblos que han conseguido liberarse de un yugo extranjero, fue la imposibilidad histórica de los vascos de poder hacer, precisamente, lo que el señor obispo recomienda. Lo fue durante la época franquista y lo sigue siendo en esta «democracia» española. No existe posibilidad alguna de «confrontación razonada, civilizada y respetuosa con las opiniones diferentes». Sólo existe una opinión válida, la de Madrid. Los demás a callar y obedecer. Madrid no dialoga ni negocia ni siquiera reconoce la existencia de conflicto político alguno. Por lo tanto ETA sigue tratando, a su manera (la cual el señor obispo tiene perfecto derecho a criticar y rebatir) de «convencer» al Gobierno español a que se siente a negociar democráticamente con las diferentes fuerzas políticas, sociales, culturales... vascas. Atribuirle a ETA el tratar de neutralizar las opciones políticas diferentes mediante el ejercicio puro y duro de acciones violentas será muy rentable políticamente, pero es demagógico y falso y poco digno de un prelado eclesiástico vasco.

Que el Gobierno español se siente a dialogar y negociar democráticamente una solución ecuaníme y justa al conflicto político que le enfrenta al pueblo vasco y, desaparecida la causa, desaparecerá el efecto que esa negociación a dialogar por parte del Gobierno español ha causado; desaparecerá la lucha armada.

Igualmente, la «kale borroka» de un «porcentaje reducido» de nuestros jóvenes, está motivada principalmente, por la situación ilegal y contraria a los derechos humanos internacionales de los presos políticos vascos y de sus familiares. Efectivamente, sus «agresiones se centran muy particularmente sobre extensos y definidos grupos de ciudadanos», pero no porque esos grupos de ciudadanos «profesen unas opciones políticas muy diferentes a las de sus agresores», ni por su «incapacidad para digerir la disidencia política» como dice el señor obispo, sino porque esos jóvenes se sienten incapaces de tolerar plácidamente que el Gobierno español ni siquiera acate sus propias leyes penitenciarias y que su único argumento

«político» sea la represión y la imposición por la fuerza.

Pretender que jóvenes vascos se inhiban de los problemas políticos, sociales y culturales de este pueblo así como de los abusos de poder del Gobierno español y se contenten con vivir tranquilamente sin protestar ante las injusticias a las que están sometidos de la única manera que les es posible, pues ninguna otra les es permitida, es pretender castrar a esa juventud.

Que no se preocupe paternalmente el señor obispo de que «interioricen pautas de conducta moralmente reprochables y socialmente perjudiciales» pues estos jóvenes son los jóvenes más formados política, social y moralmente de Euskal Herria. Son los más generosos y los que más se sacrifican por su pueblo. Son jóvenes que afrontan la persecución y la represión en la calle, así como en la cárcel, con una dignidad y una entereza que quienes se preocupan únicamente de su porvenir económico y de su ascenso en la escala social jamás podrán alcanzar. ¿Cuántos «kaleborrokalaris» (o ex militantes de ETA) conoce el señor obispo que se hayan convertido en delincuentes comunes habituales, como afirma temer? ¿Cuántos que se hayan arrepentido de sus actos a pesar de las palizas, torturas y años de encarcelamiento? ¿No le es evidente cómo salen de las cárceles más convencidos y más firmes en sus creencias?

El señor obispo dice también: «Nadie puede impedir a nadie en una sociedad democrática la defensa de legítimas posiciones políticas o de causas humanitarias». Nadie debería poder impedirlo, pero el señor obispo sabe muy bien que los sucesivos gobiernos españoles lo están impidiendo desde siempre y mientras la sociedad no lo remedie, esa misma sociedad no tiene ni el derecho ni el deber de exigir, en esta defensa, la renuncia a los métodos violentos únicamente a un bando, precisamente al más débil y al que más justificación puede argüir.

Como si no quiere la cosa, el señor obispo ha colado en la frase anterior, para dar más énfasis y añadir justificación a su aserto, el binomio «sociedad democrática». ¿Cómo puede un pueblo dominado considerarse en democracia? Francia era democrática pero ¿gozaban los argelinos o los indochinos de democracia antes de independizarse? Inglaterra era democrática pero ¿lo eran también los indios o los irlandeses antes de liberarse del yugo inglés? ¿Desde cuándo estamos los vascos en una sociedad democrática? ¿Desde cuándo tiene el pueblo vasco el poder de decidir cómo se quiere regir y que esa decisión sea respetada?

Creo que los ciudadanos vascos tenemos derecho a exigirle al obispo de San Sebastián que no falsee, con intención de denigrar, las motivaciones ni las finalidades de los unos ni de los otros, que sea un poco más neutral en sus análisis, un poco más minucioso en el lenguaje que utiliza y mucho más

ecuánime y ponderado en sus juicios y acusaciones. Sé que la iglesia nunca lo ha sido pero un vasco, en momentos como los que atravesamos, aunque sea obispo, debiera serlo.

Si evitamos la tentación y las malas compañías, podremos no ser pecadores, si eliminamos las injusticias y los abusos de poder, seguro que no seremos violentos. Si no eliminamos lo uno ni lo otro, irremediablemente seremos pecadores y violentos.

Iker Gallastegi''

Añadiré yo algo por mi cuenta. El señor obispo de Donostia incluye en su artículo una frase referida a la kale borroka. Dice: "*Todos tenemos el deber moral de adoptar posiciones netas ante este fenómeno perturbador*". De acuerdo. Pero reprocho al señor obispo (y a otros muchos señores obispos y a muchísimos políticos, periodistas, oenegeros de sus pesebres, intelectuales a la violeta y sedicentes "líderes de opinión, a la multitud en fin de individuos que buscan y consiguen segundos o minutos de presencia/gloria/notoriedad en las televisiones y emisoras de radio opinando sobre **ése** fenómeno perturbador el que sea tan poco frecuente el que (por no decir "que NUNCA") les oigamos lamentarse y condenar otros fenómenos perturbadores presentes en nuestra sociedad. En los que sí hay lamentables muertes. Muchas. Me refiero a los miles de muertos que matan los coches. Y a las decenas de muertas que matan sus maridos o compañeros. Y a los centenares de muertos que mata el terrorismo de la patronal mediante los accidentes de trabajo.

Tal parece que esas vidas NO sean sagradas. Que sólo se grite que la vida es sagrada cuando quien mata es ETA. Pero no cuando quien mata es un coche. O un marido. O un patrono que "se ha ahorrado" los costes de la seguridad que habría evitado el accidente mortal.

A este último caso voy a referirme ahora.

2. VIDAS QUE NO SON SAGRADAS: LAS QUE SE COBRA EL TERRORISMO PATRONAL CON LOS ACCIDENTES LABORALES.

El Consejero de Trabajo de la Comunidad Autónoma Vasca, Sabin Intxaurreaga, el director general de Osalan, Juan Carlos Coto, y el director de Trabajo, Luis Mari Valle, informaron el 13 de julio de los resultados del control efectuado a las empresas que más accidentes tuvieron durante 1999, según el plan contra la siniestralidad laboral.

Invito a leer, con la indignación que merecen, estos resultados de ese control

(transcribo de la información publicada en GARA al día siguiente):

*"El director de Trabajo, Luis Mari Valle, mostró la evolución progresiva de las sanciones porque **«en determinadas ocasiones el incumplimiento de la legislación es muy grave»**. En 1996 se inspeccionaron 4.900 centros de trabajo y se elevaron 490 actas de infracción, lo que supuso el 10% de la inspección. Un año después, la sanción se elevó al 15% y en el año 1998, pasó al 17%. En 1999 se abrieron 1.417 actas de infracción con sanciones medias de 436.000 pesetas.*

Durante este año la actividad inspectora se ha incrementado, lo que ha llevado a que en los seis primeros meses se hayan iniciado 786 actas de infracción con una media en la sanción de 509.000 pesetas. El incremento experimentado es de un 12%.

*"El 70% de las empresas de la Construcción incumple la normativa de seguridad y salud laborales **«y es muy preocupante»**, señaló Coto. Una cuarta parte de las empresas controladas no cuenta a estas alturas con la preceptiva evaluación de riesgos laborales. Otro 20% no ha adoptado un modelo de organización preventiva; otro 30% no ha dado participación a los trabajadores al no haber constituido los comités de seguridad y salud; y el 45% de las empresas no ha formado a sus trabajadores en materia de prevención".*

Afirmo que esos datos son mínimos síntomas del prácticamente impune terrorismo de la patronal. Cuando tanto asno con cátedra y sin ella afirma pomposo que ya no hay lucha de clases sucede que hoy al ir cada mañana los obreros a sus tajos y a sus fábricas, a sus eras y al mar, **van a la guerra que les hacen sus patronos**. Una guerra en la que disparan contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas están substituidas por los tornos y las cadenas de producción. Y, lo mismo que en la guerra "de verdad", cada día hay bajas. Cada día hay muertos, hay heridos, hay mutilados. Las condiciones de trabajo en el Estado español suponen una guerra cotidiana de los patronos contra sus trabajadores. La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas españoles (¡ y de los vascos por supuesto!) les empuja a aumentar como sea la explotación. Y para eso necesitan (y vienen haciendo desde hace siglos) no pagar sus cuentas, no pagar lo que ensucian, no pagar lo que destruyen (bosques, lagos, tierras, mares) y no pagar los costes de la seguridad e higiene en el trabajo. Seguridad e higiene en el trabajo que no existen, que son sueños de verano para los gerentes, los jefes de personal, los ingenieros, los técnicos y los empresarios en el Estado español. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo en esta cárcel de pueblos que es el Estado español constituyen una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escriben con sangre obrera. Más de millón y medio de accidentes laborales en 1999 de los que 1.572 fueron mortales.

Las cifras de muertos y mutilados permanentes son cifras de guerra. Cuando empieza el año a cada diez afiliados a la Seguridad Social les reparten diez

papeletas de un sorteo feroz. Infaliblemente una de esas papeletas tiene un sangriento premio. Al que le toque, le tocará sufrir un accidente de trabajo. La proporción es aún peor porque habría que restar los afiliados que son empresarios (a los que prácticamente nunca les toca "premio").

Las concausas son muchas (además de la omnipresente de la ferocidad empresarial en el "ahorro" de medidas): la extensión del horario de trabajo (el 73% de los trabajadores españoles trabajan más de 40 horas a la semana), que es, según la OCDE, el más alto de Europa, tras Portugal; la presión sobre los ritmos de trabajo, que se está incrementando de forma constante; las formas de trabajo a destajo y por incentivos individuales en actividades peligrosas. Y, sobre todo, la precariedad y la rotación en el empleo: **el 60% de los accidentes laborales los sufren trabajadores jóvenes** (la temporalidad supera el 70% entre los jóvenes menores de 25 años) y la velocidad en la rotación del empleo ha crecido espectacularmente desde la reforma laboral de 1994. **El riesgo de accidente laboral es varias veces superior entre los trabajadores precarios que entre los fijos.**

Por supuesto hay que denunciar otra causa: la complicidad de los aparatos de Estado. Por ejemplo la negligencia de los Inspectores de Trabajo incapaces de "meter en cintura" a esas 30.000 empresas que entre los centenares de miles del total concentran la mitad de los accidentes. Por ejemplo la negligencia de los Fiscales, tan diligentes para perseguir el robo de una gallina o el "tirón" de un bolso (porque la defensa de la propiedad privada es su más sagrada función) pero tan poco dedicados a imputar delitos de homicidio o de lesiones por imprudencia a los empresarios que incumplieron las leyes y reglamentos de prevención de accidentes.

Y, naturalmente, las masas españolas encanallas y envilecidas por los más de sesenta años de dictadura franquista y su prolongación juancarlista, que -alienadas por los medios de comunicación de masas, por la Iglesia y por la escuela- escenifican una "formidable" **alarma social** porque en un año cuarenta perros hayan matado o herido con sus mordeduras mientras que ni se inmutan porque en ese mismo año la inacción culpable de mas de mil quinientos empresarios haya producido la muerte a alguno de sus trabajadores.

Está claro: en el Estado español la vida NO es sagrada cuando el que mata no es ETA sino la codicia de un empresario.

3. LA VIOLENCIA DE MUCHOS JUECES Y CARCELEROS ESPAÑOLES CONTRA LOS VASCOS.

Las gentes vascas padecemos otra específica y muy cruel violencia: la que ejercen muchos jueces y carceleros españoles.

Citaré sólo dos ejemplos de estos 10 días. El día 12 supimos que la Audiencia Nacional había condenado a diez años de prisión y a que indemnice con más de 22 millones de pesetas al Consorcio de Compensación de Seguros a Eneko Olza (acusado de participar en la quema de un cajero de Caja Laboral en Iruñea en 1997) al considerar que este tipo de actuaciones constituyen *"una alteración de la paz pública por el temor y la alarma que crean entre los ciudadanos"*.

El tribunal, en su sentencia, considera al pamplonés de 23 años Olza autor de un delito de *"incendio terrorista con la agravante de disfraz"* y le impone la pena argumentando que se pretendía *"alterar la tranquilidad pública generando un peligro para las personas"* y que **aunque el joven negó la autoría de los hechos, "reconoció su participación en comisaría"**.

Al día siguiente el juez de la Audiencia Provincial de Madrid Joaquín Navarro declaró que considera *"desajustada a derecho"* esa sentencia. Según Joaquín Navarro, la sentencia *"es una barbaridad, ya que la autoría no queda demostrada. A Eneko se le ha condenado porque un señor con una capucha aparece en un vídeo. Ese reconocimiento es absolutamente aleatorio, no hay prueba ninguna"*. Y añadió que *"el Código Penal dice que la kale borroka no es terrorismo, por lo que ya se puede decir misa hablando de grado de perturbación del orden público o subversión del orden constitucional"*. Y reclamó la desaparición de la jurisdicción especial de la Audiencia Nacional para juzgar este tipo de acciones.

El mismo día 12 el colectivo Gurasoak realizó un balance del juicio de Eneko Olza anunciando que recurrirá tanto el encarcelamiento del joven, anterior a la sentencia, como la sentencia condenatoria. Con respecto al encarcelamiento, Gurasoak considera que existen elementos suficientes para querellarse contra la Sala de la Audiencia Nacional que ordenó esta medida. Según Gurasoak, el tribunal incurrió en un delito de *"no respetar el derecho fundamental de libertad"*. Afirma que el encarcelamiento del joven fue injustificado, dado que Olza conocía la petición fiscal desde hace más de ocho meses; desde hace más de un año conocía la fecha del juicio, y desde hace más de dos estaba en libertad provisional presentándose quincenalmente al Juzgado de Guardia de la Audiencia Provincial de Iruñea.

Los portavoces de Gurasoak afirmaron que no fue un juicio, puesto que *"el joven ya estaba condenado de antemano. Ha sido una vez más un juicio farsa. Venimos denunciando desde hace cuatro años cómo sistemáticamente la Audiencia Nacional juzga a cientos de jóvenes sin ningún tipo de prueba y los condena antes de que se celebre el juicio"*.

Los portavoces de Gurasoak creen que la Audiencia Nacional ha actuado, una vez más, *"como un apéndice más del Ministerio del Interior y del Gobierno español, adoptando resoluciones judiciales en función de los distintos impulsos políticos exteriores que se están dando"*.

El portavoz de EH Joseba Permach declaró al respecto del caso que la condena a Eneko Olza deja de manifiesto que *"el fascismo judicial y político pisa el acelerador represivo con el objetivo de demostrar que la única receta válida para superar el conflicto político pasa por seguir torturando, condenando y encarcelando a decenas y decenas de ciudadanos vascos con sentencias "ejemplarizantes" que niegan la posibilidad de defensa"*.

Veamos ahora un caso de gratuita y feroz crueldad sobre una prisionera vasca. Maite Pedrosa fue brutalmente torturada tras su detención. Lo hemos denunciado y seguimos denunciando en varios de los textos que están publicados en la web de la **RED VASCA ROJA**. Por ejemplo [aquí](#) y [aquí](#).

Ahora ha muerto su padre. Y este es el relato que el 11 de julio publicaba GARA de lo que le han hecho sus carceleros aprovechando esa para ella dolorosa circunstancia:

"La presa Maite Pedrosa fue trasladada de vuelta a la cárcel de Alcalá desde Langraiz sin que pudiera reunirse con su familia en Ugao, según señalaron ayer sus familiares. Pedrosa tramitó el 12 de junio una solicitud de excarcelación para poder visitar a su padre que, gravemente enfermo, falleció el día 30.

La prisionera tampoco pudo asistir a los funerales por su padre, ya que no llegó a Langraiz hasta el pasado miércoles. Viendo que no se cumplía la orden de excarcelación y traslado a su domicilio familiar de Ugao, Maite Pedrosa envió una instancia al director de la cárcel alavesa solicitando explicaciones a esta situación.

La contestación a la demanda de Pedrosa se la ofrecieron en el reverso de la solicitud y escrito a bolígrafo, en la que se rechazaba su petición de reunirse con su familia argumentando que el permiso de excarcelación concedido se refería únicamente al funeral y éste ya se había producido."

¿Hacen falta comentarios?

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. La claudicante Asamblea del PNV. Carta de Euskal Herritarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. **AZNAR Y SU POGROMO.** Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

Nota previa Los subscriptores de este Servicio conocen ya por varios mensajes nuestros las dificultades de conexión padecidas en julio que han retrasado la confección y envío de este Análisis

Procuraré ser lo más sintético que pueda centrándome en los seis hechos clave de estos catorce días. Para completar después la reseña de lo sucedido en ellos.

1. El primer hecho clave ha sido la ofensiva de ETA.

Que ha sido noticia continua de portada durante la segunda mitad de este mes de julio del año 2000. Me limitaré a enunciar aquí las diversas acciones cuyos detalles pueden consultarse en la Sección de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [alto el fuego de ETA y a sus secuelas](#).

Miércoles 19 de Julio ETA explota potente artefacto en cajero de centro comercial de Gasteiz.

Miércoles 19 de julio Falla bomba-lapa de ETA en el coche del Secretario General del PSOE de Málaga.

Lunes 24 de julio Explosiona en Getxo un coche bomba de ETA con 50 Kgs de cloratita.

Miércoles 26 de julio La Ertzaintza desactiva en Durango una bomba-lapa de ETA en el coche de un concejal del PP en Abadiño.

Jueves 27 de julio ETA explota kilo y medio de titadine en cajero de CAJA VITAL en Gasteiz.

Jueves 27 de julio Dos encapuchados roban 20 kilos de explosivos en una cantera, cerca de Pau.

Jueves 27 de julio ETA explota kilo y medio de titadine en cajero de CAJA VITAL en Gasteiz.

Sábado 29 de julio Muerto a tiros por ETA en Tolosa el ex Gobernador civil de Gipuzkoa.

Sería muy difícil hacer ni siquiera un intento de resumir el aluvión de textos, artículos, editoriales, entrevistas e informaciones que relativos a esos hechos se han multiplicado en los medios de comunicación españoles reflejando las reacciones de las autoridades y de los más diversos grupos o instituciones. Creo que basta con que aquí deje establecidas las diferencias que son apreciables en esas reacciones respecto de ofensivas similares de ETA en años anteriores.

La primera consiste en que ahora las iras de los españoles, además de sobre ETA y el MLNV, se vuelcan sobre y contra el PNV y, en menor escala, en EA. De hecho en muchos medios tal parece que echan más la culpa al PNV (y a Arzalluz y Egibar sobre todo) que a la propia ETA. Acusándoles de ser cómplices de ETA.

La segunda diferencia consiste en que en los medios españoles nunca antes se había alcanzado una tal brutal escalada de virulencia, de visceralidad, de imprecaciones y de injurias, de desprecio de los hechos y de uso descarado de la mentira

La tercera diferencia consiste en la abierta petición de que para combatir a ETA se restrinjan los derechos constitucionales, en primer lugar la libertad de expresión. El 30 de julio el editorial de ABC titulado ***Contra el desistimiento*** lo pide expresamente:

"Es preciso actuar directamente contra los viveros de ETA, sea cual sea la forma que adopten, y contra las coberturas ideológicas o políticas que reciban. La sociedad se ha acostumbrado a escuchar y ver mensajes apoloéticos de ETA o declaraciones de explicación, cuando no de justificación, de los asesinatos, porque una interpretación generosa de las libertades de expresión o de actuación política

está privando de sanción a estas conductas."

2. El segundo hecho clave ha sido el eclipse casi perpetuo o total del fantasmal *Espíritu de Ermua*.

El Gobierno español no se ha atrevido o no ha querido activar los resortes de movilización fascista de masas que utilizó en julio de 1997. Véase mi [análisis de aquel JULIAZO](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y frente a una ofensiva de ETA mucho mayor que la de aquel julio la movilización de las masas españolas ha sido infinitamente inferior. Citaré sólo el ejemplo más clamoroso: EL PAÍS del 13 de julio informó de que *"Partidos políticos y sindicatos madrileños convocaron ayer tarde una manifestación para el próximo miércoles, día 19, en señal de repulsa por los actos terroristas, a raíz del cometido ayer por ETA en la calle del Carmen, en el que resultaron heridas nueve personas"*. Entre ese 13 de julio y el 19 fecha de la manifestación ETA ha matado en Málaga a un concejal del PP el sábado 15, ha colocado un coche bomba que explota junto al Cuartel de la Guardia Civil en Agreda (Soria) el domingo 16 y el mismo miércoles 19 a la mañana ha fallado una bomba-lapa en el coche del Secretario General del PSOE de Málaga y portavoz del PSOE Andaluz en el próximo Congreso.

Y, sin embargo, el Gobierno español **ha rebajado la convocatoria de manifestación a concentración**. Acuden ministros, las presidentas del Congreso y del Senado, una Comisaria europea, los Secretarios Generales de CCOO y UGT, líderes y figuras destacadas del PP y del PSOE y de IU y de Nueva Izquierda. Y, sin embargo, el despacho de la Agencia EFE sobre el acto lleva este título: **Madrid, 19 julio (EFE). - "Cerca de dos mil personas se concentraron a las ocho de esta tarde en la Puerta del Sol de Madrid en repulsa por los últimos atentados de la banda terrorista ETA"**.

Al día siguiente la crónica que firma Carlos E. Cué en EL PAÍS dice que: *"El acto oficial, un tanto desangelado por la corta asistencia de público, duró unos escasos 10 minutos"* Una crónica complementaria en EL PAÍS reconoce *"la escasez de público"*. Y el artículo de Raúl del Pozo en EL MUNDO explica que: *"La manifestación no fue multitudinaria, pero la gente más consciente de la ciudad fue al kilómetro cero (la Puerta del Sol)"*.

El Espíritu de Ermua, espectral y fantasmagórico. Fruto de los resortes de la movilización fascista de masas, desaparece cuando no se activan.

3. El tercer hecho clave ha sido la continuación del ataque de Garzón a GARA.

Los detalles pueden verse en la Sección dedicada al fascista [cierre de EGIN y EGIN IRRATIA](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

El felón juez Garzón ha vuelto a emitir otro de sus novelescos, fabulosos e increíbles autos. Encaminado al intento de destruir GARA después de haber destruido EGIN. Encaminado además a engordar la pseudobase jurídica del pretendido ataque del Gobierno español al conjunto de la izquierda abertzale. Tal parece que el Gobierno español, frustrado por la falta de apoyo de las masas españolas, vuelva a confiar en el "superjuez" de la Audiencia nacional como en su Superman togado.

4. El cuarto hecho clave (A MI ENTENDER EL DECISIVO) ha sido la claudicación del PNV (y la de EA a remolque). EL PNV HA CEDIDO A LA PRESIÓN ESPAÑOLA Y HA DESENGANCHADO YA SU LOCOMOTORA DEL "TREN DE LIZARRA-GARAZI.

En estos catorce días ha dado pruebas suficientes de ello.

Una cadena de esas pruebas ha sido la de la ruptura de acuerdos de gobierno con EH en los Ayuntamientos en Gipuzkoa y Araba continuando la ya realizada en Bizkaia. El jueves 20 de julio el PNV los rompió en el emblemático de Beasain (cuyo alcalde es el presidente de UDALBILTZA) y en Bergara y abandonó la comisión de gobierno en Deba. El miércoles 26 fueron los alcaldes de Zumarraga, Legazpi y Urretxu, todos ellos de EA, los que expulsaron a los ediles de EH de sus cargos en los respectivos equipos de gobierno. El jueves 27 el PNV rompió el pacto que mantenía con EH en Elgoibar y anunció que se saldría del gobierno de Mutriku (con alcalde de EH).

No estoy seguro de que esa lista sea exhaustiva. Sí es significativa. De que:

1. La ruptura no se ha consumado de forma generalizada y automática;
2. Se ha hecho en muchos casos a regañadientes y explicitando que los acuerdos han funcionado muy bien. El Presidente del PNV de Araba reconoció que *"Comprendemos que a nivel de ayuntamiento la relación es muy personal y que hay casos en que hay una comunión de planteamientos muy amplia, por lo que están encantados de trabajar juntos (con EH)";*
3. Se ha hecho porque las direcciones nacionales del PNV y EA han sido incapaces de resistir a la presión española y han optado por echar (inútilmente) la carnaza de esas rupturas a la jauría de los periodistas manipuladores de la opinión española.

Es un malísimo síntoma. Si el PNV y EA han sido incapaces de defender unos acuerdos municipales PNV-EA-EH que han sido eficaces, que expresan la mayoría absoluta nacionalista vasca y que contaban con el apoyo de esa mayoría ciudadana, ¿QUÉ CONFIANZA Y QUÉ ESPERANZA CABEN DE QUE FUERAN CAPACES DE MANTENER EN EL FUTURO LA CONFRONTACIÓN POLÍTICA DE MASAS, PACÍFICA PERO FIRME (DESOBEDIENCIA CIVIL P. E.), CON EL ESTADO ESPAÑOL HASTA CONSEGUIR LA AUTODETERMINACIÓN Y LA INDEPENDENCIA?

En realidad el síntoma definitivo del "desenganche del PNV del tren de Lizarra-Garazi" han sido los textos de la respuesta del EBB a la propuesta de HB y el claudicante y lastimoso sobre el "*Proceso político y de paz en Euskal Herria*" aprobado por su Asamblea Nacional. Textos que ¡POR FIN! publicó Deia el jueves 20.

La respuesta, fechada el 30 de junio, a la propuesta de HB remitida con fecha 8 de Mayo de 2000 por la Mesa Nacional de Herri Batasuna a la dirección de EAJ-PNV, la resume así el propio EBB (Euzkadi Buru Batzar):

"La propuesta de HB tiene a nuestro entender cuatro grandes cuestiones sin resolver:

- 1.- No previene el riesgo real de que este proceso se perciba como un combate contra los ciudadanos que no se sienten nacionalistas vascos.*
- 2.- No se legitima suficientemente el proceso que se sugiere.*
- 3.- No plantea cómo se obtienen los efectos normativos.*
- 4.- No contempla cómo se aplicaría material y realmente el contenido de la propuesta."*

Para concluir con esta rotunda sentencia: "*Cabe concluir que esta propuesta no es ni adecuada ni viable para alcanzar los objetivos que pretende.*"

El [texto completo](#) está en la web de la **RED VASCA ROJA** en las páginas del Alto el fuego y sus secuelas.

Como se ve, el PNV descarta totalmente el planteamiento de HB de ir a una confrontación con el Estado español (y el francés) para arrancar el ejercicio del Derecho de Autodeterminación.

Con ser eso grave y preocupante más lo es el propio texto *Proceso político y de paz en Euskal Herria*. Que es la propuesta, también de fecha 30 de junio de 2000, del

EBB del PNV para el proceso de construcción nacional comunicada a HB. Sólo conocido -y aprobado- por la Asamblea Nacional del PNV del viernes 14 de julio del 2000. Y sólo publicada en DEIA el 20 de julio de 2000.

El [texto completo](#) está también en la web de la **RED VASCA ROJA** en las páginas del Alto el fuego y sus secuelas.

En la práctica (y si prescindimos de declaraciones retóricas y ahondamos "hasta el hueso" de la propuesta) **ese texto supone el desenganche del PNV del acuerdo de Lizarra-Garazi y su claudicación ante las presiones españolas.**

Porque es cierto que literalmente el texto asegura que el PNV incluso contempla la defensa de las propuestas "*en un contexto de enfrentamiento democrático y político con las estructuras estatales*". Pero con la torticera condición de que esté asegurada la ausencia de violencia.

Recordaré OTRA VEZ (y ya he perdido la cuenta) que el [Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) recogía la experiencia de TODOS los procesos de resolución de conflictos conocidos (el argelino, el vietnamita, el palestino, el irlandés, etc., etc.) y planteaba una PRIMERA FASE de conversaciones MIENTRAS QUE SE MANTENÍA la confrontación armada.

Y sólo exigía la ausencia de esa confrontación para la FASE RESOLUTIVA del conflicto.

Por el contrario ahora el PNV coloca como uno de los **principios** del proceso éste:

"IV. Ausencia de violencia

El desarrollo de cualquier proceso para la normalización política y la construcción de Euskal Herria, exige previamente el cese definitivo de todas las acciones y manifestaciones de violencia de cualquier signo. El respeto a la vida y a los derechos humanos debe ser la base de partida de todo el proceso."

En primer lugar es espectacular que el PNV no incluya en esa formulación una explícita indicación de la violencia de los Estados español y francés. Una explícita referencia por ejemplo de la exigencia del cese de las torturas, de las violaciones de los derechos de los presos políticos, etc., etc. Porque si no la frase "***cese definitivo DE TODAS las acciones y manifestaciones de violencia DE CUALQUIER SIGNO***" se convierte en un brindis al sol.

En segundo lugar la misma formulación es insensata, ilógica y contrafáctica. PRECISAMENTE EL OBJETIVO DE "*cualquier proceso para la normalización política y la construcción de Euskal Herria*" ES CONSEGUIR QUE CESE LA

VIOLENCIA DE LOS ESTADOS OPRESORES Y LA VIOLENCIA DE RESPUESTA DE LOS OPRIMIDOS. **Colocar el objetivo como condición previa es un burdo modo de boicotear el posible proceso.** Si cesara definitivamente la violencia de respuesta vasca ¿para qué y por qué iban a embarcarse en ningún proceso los Estados español y francés?. Y si cesara la violencia opresora de los Estados español y francés ¿no supondría eso ya el camino libre para el ejercicio de la voluntad de la demostrada mayoría absoluta vasca a favor del Derecho de Autodeterminación?

Por otra parte la propuesta del PNV incluye una formulación que es un claro retroceso, una nítida claudicación respecto de los planteamientos formulados por la mayoría vasca en los últimos años. Véase otro de los **principios** del proceso:

"VI. Punto de partida y libre adhesión

*Desde la defensa de los derechos humanos individuales y colectivos, y **tomando como punto de partida lo construido hasta ahora -lo que también constituye expresión de la voluntad de nuestra sociedad-**, apostamos por el desarrollo de un proceso que....."*

Esa formulación BARRE todo lo que el Acuerdo de Lizarra-Garazi ha supuesto como afirmación de la evidencia de que Euskal Herria necesita un NUEVO marco jurídico-político.

Incluso en el otro texto, en la respuesta del EBB a la propuesta de HB, se volvía a afirmar que: *"El Estatuto de Gernika o el Amejoramiento del Fuero no han logrado ese objetivo de alcanzar un deseable consenso básico sobre una misma comunidad de cultura y de consentimiento. Es pertinente, legítimo y democrático intentar optar a un nuevo status que logre ese objetivo."*

¿A qué viene pues decir que precisamente **"lo construido hasta ahora"** ha de ser punto de partida? ¿A que viene, sobre todo, MENTIR que eso **"también constituye expresión de la voluntad de nuestra sociedad"** cuando es público y notorio que el mal llamado Amejoramiento NUNCA se sometió a la votación de los navarros?

No quiero ni puedo ser aquí exhaustivo en la reseña de las múltiples vías de agua que "de fábrica" se advierten en este **aparente** nuevo buque jurídico-político en el que el PNV pretende embarcar a la sociedad vasca. Citaré sólo otra. En el texto se lee:

"1.2 Procedimientos

I. Foro multipartito

La finalidad de este foro sería consensuar un procedimiento compartido que, desde

la perspectiva del PNV, ha de sustentarse en el reconocimiento de la voluntad de la sociedad vasca para optar libremente entre las distintas opciones y proyectos políticos que democráticamente le sean planteados."

¡QUÉ ESTAFA!. El PNV sabe de sobra que los unionistas españoles del PP y el PSOE "rebus sic stantibus" **NUNCA** admitirán de buen grado en cualquier foro multipartito *"el reconocimiento de la voluntad de la sociedad vasca para optar libremente entre las distintas opciones y proyectos políticos que democráticamente le sean planteados"*. Precisamente por no reconocer eso no aceptaron el modelo democrático del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Ir a un foro multipartito sin ese previo reconocimiento es conceder de entrada un derecho de veto a los unionistas españoles y abjurar de la defensa de un Derecho, el de Autodeterminación.

Precisamente por eso hay que ir a una confrontación, democrática pero práctica y concreta y de masas, con los Estados español y francés.

El PNV (y EA a su rebufo) no están por la labor que es necesaria. Hacen como el pájaro de la Pampa que en un sitio dan los gritos y en otro ponen los huevos.

Se acabó. Es triste. Pero se acabó. PNV y EA han claudicado ya a las presiones españolas. Todo lo que no sea partir de ese dato es engañarnos.

Significativamente, al día siguiente de la publicación por DEIA de esos dos documentos del PNV leemos en EL CORREO ESPAÑOL una entrevista al presidente de la patronal vasca. Un editorial, titulado también significativamente ***Empresarios y Estatuto***, nos subraya que Knörr en ella ***"insiste en la necesidad de reafirmarse en el marco jurídico y legal, y en pedir a la clase política una defensa inquebrantable y nítida del Estatuto. Knörr expresa la demanda, que se convierte en exigencia, de que la política vasca reconduzca su trayectoria y regrese a los parámetros de confluencia y cordura que han hecho posible el desarrollo de Euskadi durante veinte años."***

Un último apunte sobre este tema: no les arriendo la ganancia de su claudicación al PNV y EA. Está claro que les van a exigir que juren que ya no son nacionalistas vascos, que abandonan toda ilusión de independencia. E incluso cuando lo hagan, si lo hacen, les machacarán. Porque lo que los unionistas españoles pretenden es EXTIRPAR el nacionalismo vasco. TODO.

5. El quinto hecho clave de estos catorce días ha sido el doble mensaje lanzado por la izquierda abertzale al presidente del Gobierno de España.

Doble mensaje de excepcional importancia para el presente y para el inmediato futuro. Veamos:

Primero el mensaje se envió a través de una ***Carta abierta a José María Aznar, presidente del Gobierno de España*** firmada por el portavoz de Euskal Herritarrok, Arnaldo Otegi, y publicada en GARA el domingo 23 de julio. Véase el [texto completo](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y después mediante un artículo publicado en GARA el sábado 29 de julio, titulado ***Vamos a situar a Euskal Herria en el centro político*** y firmado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna Arnaldo Otegi y Joxe Mari Olarra. También figura su [texto completo](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Recomiendo vivamente la lectura completa y minuciosa de ambos textos. Reseñaré aquí lo que me parece crucial. (Las negritas y mayúsculas son mías).

Otegi comienza en su carta recordando a Aznar que *"Hace aproximadamente dos años tuvimos ocasión de trasladarle... cuáles eran, respecto a su posible pensamiento, las reflexiones que hacía nuestra Mesa Nacional en torno al papel que tanto usted como su Gobierno podrían jugar en el recién iniciado proceso democrático vasco"*.

Otegi, tras recordar lo que podía haber hecho Aznar y lo que efectivamente hizo, hace a Aznar una exposición de **HECHOS**. Éstos:

*"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país **que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.***

Este es un dato objetivo, no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA.

Seamos pues francos y honestos en el ejercicio de nuestra responsabilidad política; ni ustedes ni nosotros tenemos el derecho de dejar a las futuras generaciones de vascos o españoles tan obstinada y pesada herencia.

Y éste debería ser el objetivo principal y nuestra única meta: resolver definitivamente esta situación, desde claves democráticas, desde el mutuo respeto y reconocimiento".

La parte final de la carta de Otegi insiste precisamente en hacer un ofrecimiento al presidente del Gobierno español para intentar alcanzar la solución democrática del conflicto:

"Resulta, pues, urgente superar los códigos impositivos y de fuerza, y sustituirlos en exclusividad por códigos de persuasión democrática y convencimiento social.

Y la resolución de este conflicto pasa precisamente por construir un escenario que permita desenvolverse en esas coordenadas políticas, algo a nuestro alcance si realmente existiera voluntad política.

En definitiva, apelamos una vez más a su sentido de Estado para reclamarle las medidas oportunas que permitan la construcción de ese escenario, le abordamos intelectualmente para que sea capaz de sostener el timón de la historia, y asuma una actitud de reconocimiento de la nación vasca, de su realidad territorial y del derecho de sus habitantes a configurar sin injerencias el futuro.

Esas son las reglas del juego democrático, amparadas en el Derecho Internacional, que han permitido la puesta en marcha de mecanismos de resolución en Irlanda, sin arrodillamientos ni humillaciones, con sentido de la historia y de la necesidad política.

Nosotros le decimos honestamente que estamos dispuestos a recorrer ese camino; en sus manos está hacerlo posible.

Permítanos recordarle, por último, que si desgraciadamente ésa no es su actitud, nuestro país, los sectores patrióticos y populares de Euskal Herria, seguiremos haciendo camino, y que ni nuevas medidas de represión, ni nuevos encarcelamientos, ni nuevos ensañamientos contra nuestros prisioneros de guerra le permitirán doblegar nuestra voluntad.

Nacimos como vascos libres, y como vascos libres nos encontrará.

Es por ello que confiamos en que no sea ésa su actitud, y que al final se impondrá la razón a la fuerza, el entendimiento al sometimiento, la libertad a la imposición.

NO PERDAMOS MÁS EL TIEMPO, HABLEMOS DE PUEBLO A PUEBLO, DE NACIÓN A NACIÓN Y EDIFIQUEMOS UN MARCO DE RELACIÓN Y CONVIVENCIA SUSTENTADO EN EL MUTUO RECONOCIMIENTO, LA MUTUA COLABORACIÓN Y LA PLENA SOBERANÍA DE NUESTROS PAÍSES.

Nuestros pueblos nos lo agradecerán."

El artículo de Otegi y Olarra tiene importancia porque avisa de cuál va a ser la postura del MLNV en el próximo futuro. Descontando ya la claudicación de PNV y EA a la que acabo de referirme. Volviendo, pese a ello, a hacerles una nueva oferta de colaboración, un nuevo llamamiento para que se comporten como lo que dicen ser: patriotas vascos.

Insisto en que es necesario leer (y aprenderse) el texto completo. Pero voy a arriesgarme a subrayar aquí lo que creo imprescindible conocer del texto.

La primera parte es un repaso al pasado reciente. A lo que en él han hecho el MLNV, el PNV y EA. Importante repaso por lo clarificador que es del camino recorrido. Pero lo que entiendo fundamental es la siguiente formulación de cómo va a ser el comportamiento de EH en las próximas semanas y meses:

"Se ha acabado contar con EH como soporte necesario para momentos delicados. No vamos a permitir la falsa disyuntiva que plantea la defensa de la mayoría nacionalista-abertzale en Gasteiz como mal menor, como única vía de escape posible ante lo peor que estaría por venir de la mano del pacto PP-PSOE en Gasteiz. NO VAMOS A ACEPTAR NINGÚN FALSO FATALISMO QUE PRETENDA CONVERTIR LOS MÍNIMOS DE LIZARRA-GARAZI Y LA ARTICULACIÓN PRÁCTICA DE EUSKAL HERRIA COMO SUJETO POLÍTICO Y SOCIAL EN UN SUEÑO IMPOSIBLE DE ALCANZAR PORQUE EN MADRID Y PARÍS «NO NOS DEJAN».

EH apuesta con sinceridad por una dinámica en la que realmente la configuración de Euskal Herria como marco propio de decisión sea el eje político de nuestra práctica diaria. Hemos puesto nuestro reloj en marcha y se han acabado los tiempos de espera. Nos aplicamos el cuento de que es hora de pasar de las palabras a los hechos. Y por eso Vitoria-Gasteiz va a dejar de ser escenario político del proceso abierto. Desde EH vamos a romper amarras con lo viejo para invertir de verdad en una apuesta de futuro, la apuesta por abrir un camino que desactive la partición y haga frente a la negación sistemática de Euskal Herria como sujeto soberano de decisión. Vamos a situar por tanto en el centro político la construcción y el reconocimiento de Euskal Herria como sujeto de decisión colectivo. Y VAMOS A CONVERTIR EN EJE DEL PROCESO AQUELLO QUE EL PNV QUIERE MANTENER COMO MERO ACCESORIO DECORATIVO: EL EJERCICIO PRÁCTICO DE LA SOBERANÍA VASCA DESDE Y PARA EL CONJUNTO DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS.

No va a ser un camino fácil. Si el PNV persiste en continuar preso de sus propias hipotecas, intentando echar balones fuera y confiando en poder pasarnos factura en términos electorales, LAS CONSECUENCIAS PUEDEN PASAR POR UN

ESPAÑOLISMO CRECIDO Y REACTIVADO A CORTO PLAZO. Es un escenario que produce vértigo en muchos sectores abertzales que identifican esa hipótesis con una regresión general en todos los ámbitos"

Igualmente reveladores y clarificadores son los dos párrafos finales en los que se avisa que:

"No vamos a regalarle nada a nadie. Nadie, mucho menos el españolismo, tiene el campo libre. Porque vamos a seguir ejercitando todo nuestro poder institucional, político, social y movilizador para hacer frente a toda agresión hispano francesa. EH y el conjunto de la izquierda abertzale tiene la capacidad de enfrentar esta complicada coyuntura para convertirla en oportunidad de avanzar, en desactivación práctica del señuelo autonomista. Y tenemos la llave para poder condicionar todas las demás estrategias. SIMPLEMENTE NO ESTAMOS DISPUESTOS A DISFRAZAR DE RETÓRICA ABERTZALE UN VIAJE QUE EMPIEZA Y TERMINA EN GASTEIZ, UN VIAJE QUE NO HACE SINO REFRENDAR EL PODER DE VETO DEL UNIONISMO Y SU APARATO COERCITIVO CONTRA LA DEMOCRACIA EN EUSKAL HERRIA.

Todos estos argumentos son básicos para la reflexión y concreción de línea política que EH debe realizar en las próximas semanas, tanto si se produce ese por unos tan ansiado y por otros tantas veces desmentido adelanto electoral como si no. Nuestro recorrido está claro. EL RELOJ DE EH ESTÁ EN MARCHA Y AUTOMÁTICAMENTE EL RELOJ DEL PNV SE HA PUESTO EN MARCHA. Sigue vigente la propuesta de una transición acordada que permita acelerar y facilitar el proceso. Pero queda meridianamente claro que no es viable pretender prolongar el actual impasse y que, definitivamente, CON EH NADIE VA A PODER CONTAR PARA AFIANZAR ESTE MARCO COMO BASE DEMOCRÁTICA DE PARTIDA NI COMO REALIDAD INTOCABLE HASTA QUE SU MAJESTAD O MONSIEUR LE PRESIDENT DEN SU PERMISO. Gasteiz es la piedra angular del sistema de partición-negación impuesto a Euskal Herria y su única oportunidad de reorientación es la de realizar una apuesta inequívoca por invertir todas las herramientas disponibles en la transición hacia la construcción de un nuevo marco, realmente democrático para toda Euskal Herria."

¿Está claro? Yo creo que sí. Lamento tener que decir que no tengo muchas esperanzas (más bien ninguna) de que el PNV aproveche la renovada oferta de portarse como lo que dice ser.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 1 al 5 de junio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE. LA MIERDA ES BUENA, EL GRAN HERMANO ES BUENO, LOS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y ASESINOS SON HÉROES. EL PP ES DEMÓCRATICO. LOS VASCOS SON NAZIS. LOS EUSKALDUNES DISCRIMINAN. 11,5% DE PARADOS, 32% PRECARIOS, 48% SIN SUBSIDIO, LOS SIN PAPELES RENTABLES, ESPAÑA VA BIEN. LA OTAN ES SALVÍFICA Y CLINTON PREMIADO. CUATRO MIL MILLONES DE POBRES: LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN. TRANQUILOS, ESPAÑA NO SE HA ENTERADO. La falsa conciencia necesaria, la amnesia histórica y en directo necesaria. La ideología dominante de la clase dominante. Con quien nos estamos jugando los cuartos (con el capitalismo porque la globalización es sólo imperialismo USA jerarquizado). MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la presión española.

"Tranquilos. España no se ha enterado" Esa feroz y franquista frase se pronunció el pasado día 31 de mayo pero designa, como un acertado epitafio, la tumba en la que la libertad y la dignidad de los españoles llevan enterradas más de sesenta años. También resume, simboliza y expresa la miserable condición de la sociedad española actual.

La pronunció uno de los responsables de la trucada bazofia más popular hoy en España: el programa "Gran Hermano" de Tele5. Ese día 31 estaban viendo ese programa seis de cada diez telespectadores en el Estado español (59,2% de la audiencia). Sumaban una audiencia media de casi diez millones (9.654.000) de personas. Ocho SOLIDARIOS CON LOS PRESOS vascos intentaron aprovechar esa audiencia para dar a conocer la reivindicación vasca cuyo lema es EUSKAL PRESOAK EUSKAL HERRIRA (los presos vascos a Euskal Herria) tal como hicieron antes en la inauguración del Mundial de Atletismo en Sevilla o encaramándose al Arco de Triunfo en París. Sólo uno de ellos, Ander, consiguió entrar en la casa-plató del programa, desplegar la pequeña pancarta estándar con ese lema y corearlo mientras resistía el forcejeo con los concursantes que

pretendían arrebatársela.

Los casi diez millones de telespectadores de Tele5 NO LO VIERON NI LO ESCUCHARON porque **Tele5 censuró imágenes y sonido**. Pero la voracidad mercantil de Tele5 emite su programa-bazofia las 24 horas del día en directo por los canales de pago VIA DIGITAL y televisión QUIERO. Los "paganos" (los que pagan por ver esos canales) sí pudieron ver y escuchar por unos instantes lo que sucedía. Por eso luego algunos diarios, GARA entre ellos, pudieron publicar las fotografías y se comentó abundantemente esa censura en los chat de Internet. Se escuchó así en la casa-plató una voz en off desde el control central que instruía a los concursantes para que no mencionasen lo que había sucedido "*para no darles publicidad*" y les informaba de que se había evitado la emisión de las imágenes con la famosa frase: "***Tranquilos. España no se ha enterado***"

Gran Hermano, ese abyecto programa de televisión, se ha convertido así, por dentro y por fuera, en la perfecta metáfora de los Regímenes españoles franquista y juancarlista y de sus desdichados efectos en la miserable sociedad española actual. Más aún, **refleja bien la fase final del mecanismo con el que el Capital resuelve el problema de sofocar una revolución de sus dominados como ha hecho en España en los últimos 64 años**. Primero utiliza la bestialidad de la violencia fascista aplastando, fusilando y torturando a cientos y cientos de miles de revolucionarios como hizo de 1936 a 1949. Luego, sobre el pánico implantado en las masas mediante aquel terrorismo de Estado, instaura la alienación y la amnesia histórica, la censura de la información y la negación de la realidad. Convertidos así los ciudadanos en borregos, se les implanta la ideología dominante (la de la clase dominante). Se les implanta la **falsa conciencia necesaria** para que sigan dominados y **contentos** por estar dominados. Finalmente (y esa es la fase actual del 2000) se retroalimenta esa falsa conciencia con la sola precaución de que no se enteren de lo que pasa. De lo que les pasa y de lo que les ha pasado. A la amnesia histórica sobre su pasado se añade la sucesiva y continuamente inducida amnesia sobre el presente sencillamente ocultándolo. "***Tranquilos. España no se ha enterado***".

La guinda de ese pastel de mierda es que la ocultación del presente se hace precisamente mediante los instrumentos que se presentan como los espejos de la realidad, mediante los medios de comunicación de masas que se ufanan de ser transparentes y de que facilitan instantánea y universalmente la información de lo que pasa. Las pobres gentes alienadas que hoy son la inmensa mayoría de los "ciudadanos" españoles **se creen** hoy informadas **por los mismos medios que les mienten y censuran los hechos** (El programa Gran Hermano acaba de darnos la prueba: hemos visto y oído que su "transparente" plató, su "casa de cristal" estaba y está amañada y censurada).

Ya sólo quedar rizar el rizo en tirabuzón, en espiral. Las falsas ideas, las torcidas y deformes aspiraciones, los deleznales y groseros gustos que se han implantado así en las masas se "**reconocen**" como **voluntad "democrática"** de esas masas que

debe ser respetada. La mierda es buena porque diez millones de moscas no pueden equivocarse. (Lo ha dicho desafiante el Director general de Tele5: "*¿Qué es un programa bueno? Según 10 millones de personas este programa es bueno*")

La dictadura fascista es el uso sin disfraz de la fuerza bruta por el Estado capitalista en situaciones de emergencia en las que los dominados le amenazan. La democracia burguesa es el uso por el Estado capitalista de su siempre eficiente fuerza bruta (Ejército, policía, funcionarios, jueces, cárceles) disminuido, "ahorrado", disfrazado por la eficacia de la alienación.

"Tranquilos. España no se ha enterado". Ese era durante el franquismo el santo y seña que el "protodemócrata" Manuel Fraga, fundador y actual Presidente de Honor del Partido Popular", daba a sus compañeros Ministros de Franco al explicarles que la inmensísima mayoría de los españoles no sabían nada de las torturas a las mujeres de los mineros asturianos o de la defenestración de Julián Grimau.

"Tranquilos. España no se ha enterado" es hoy el santo y seña que Mayor Oreja da a sus compañeros Ministros de Aznar al explicarles que la inmensísima mayoría de los españoles no saben nada de las torturas a las mujeres vascas de la izquierda abertzale o del asesinato de Geresta

Resumiendo: la alienación, la enajenación, la falsa conciencia necesaria, la ideología de la clase dominante reinan en España mucho más eficientemente que el Sagrado Corazón.

1. ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE: LA MIERDA ES BUENA.

Dije antes que en la actual sociedad española la mierda es buena porque diez millones de moscas no pueden equivocarse. Y subrayé que lo ha dicho desafiante el Director general de Tele5 Mikel Lejarza en una entrevista publicada el pasado domingo día 4 en EL MUNDO. He aquí las preguntas y respuestas significativas al respecto:

"M.L.- De algunos críticos hay que aprender, pero de otros hay que decirles que, visto el poco caso que les hacen los españoles, más que líderes de opinión son colistas de opinión. Dicen que esto es horrible y luego lo ve todo el mundo.

EM.- Eso no significa que el programa sea bueno.

ML- Tampoco significa que los críticos tengan razón. ¿QUÉ ES UN PROGRAMA BUENO? SEGÚN 10 MILLONES DE PERSONAS ESTE PROGRAMA ES BUENO.

EM.- ¿Cree sinceramente que «Gran Hermano» ha mejorado la imagen de Tele 5?

*ML.- Sí, porque ahora hay más gente que ve Tele 5. Tener altos porcentajes de audiencia no crea mala imagen, **LO QUE PRODUCE MALA IMAGEN ES NO TENER AUDIENCIA. ASÍ DE CLARO.** Nuestra imagen no ha salido dañada, al contrario, se ha visto reforzada".*

Como consecuencia de la aplicación eficiente de esa concepción y de su integración en el funcionamiento del actual Estado capitalista español sucede que **todas las mentiras que enuncio a continuación (y otras muchas más) son aceptadas como verdades por los alienados españoles:**

La mierda es buena, el Gran Hermano es bueno, los guardias civiles torturadores y asesinos (Galindo, Vaquero, Bayo, Dorado p.e.) son héroes. el PP es democrático. los vascos son nazis. los euskaldunes navarros discriminan a los pobrecitos que no saben euskara. Hay casi dos millones de parados (el 11,5% de la población activa) y casi la mitad de ellos (el 48%) no cobran ningún subsidio, hay tres millones seiscientos mil contratados en precario y con salarios-basura (32%), los cientos de miles de inmigrantes "sin papeles" archiexplotados enriquecen a los patronos españoles que les explotan, **PERO ESPAÑA VA BIEN.**

Y en política exterior: la OTAN es salvífica y CLINTON, genocida de Irak y de Yugoslavia, ha sido justamente premiado en Europa. Hay cuatro mil millones de pobres la mitad de los cuales viven con sólo un dólar al día **PERO LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN.**

Y el desvergonzado uso de la mentira contra el pueblo vasco es moneda de uso no ya corriente sino continuo en los medios de comunicación de masas españoles. Citaré un solo ejemplo reciente. El lunes 5 Ignacio Sánchez Cámara publica en ABC un artículo titulado ***El dilema*** en el que con absoluta desvergüenza **mente** que:

"Los concejales del PP son objetivo preferente del terror porque son muchos más que los concejales de EH, porque el PP representa a muchos más vascos que ellos, y la única forma de intentar conseguir lo que las urnas les deniegan es instalando la dictadura del terror".

Veamos los datos reales. En las últimas elecciones municipales, celebradas el domingo 13 de junio de 1999, los datos publicados el día 14 a las 6,32 horas con el 100% escrutado en la página web del español Ministerio del Interior decían que:

A. EH logró TRES VECES MÁS CONCEJALES (679) que el PP (223)

B. EH TUVO MÁS VOTOS (228.150) QUE EL PP (203.416) arrebatando al PP el 2º puesto que había conseguido en las elecciones autonómicas de

Octubre de 1998.

¿Es o no una mentira desvergonzada y flagrante la de ese individuo?

Ahora bien, esos datos son los de la Comunidad Autónoma Vasca. Aunque los españoles NO reconocen que los navarros seamos vascos y por tanto Sánchez Cámara "no nos cuente" en su falaz argumento y aunque no haya concejales del PP en Navarra sino de UPN porque el PP no se presenta aquí a elecciones voy a sumar los datos navarros: EH 211 concejales y 44.066 votos, UPN 327 concejales y 90.617 votos. Resultado:

En Euskal Herria Sur (C.A.V. más Navarra) EH LOGRÓ MAS CONCEJALES (890) QUE LA SUMA DE PP Y UPN (550).

Y EH tuvo sólo 21.817 votos menos (272.216) que la suma de PP y UPN (294.033)

Incluso dándole ventaja a Sánchez Cámara no se sostiene su mentira de que "*los concejales del PP son muchos más que los concejales de EH*". Pero esa mentira es otro ladrillo más en la continua construcción de la falsa realidad vasca en la mente de los españoles.

Para mis lectoras y lectores catalanes será más familiar ejemplo de una reciente falsificación de la realidad la ocultación que los medios de comunicación de masas han hecho del espectacular contraste entre los menguados 20.000 "aplaudidores" del Desfile militar español del 27 de mayo en Barcelona (sumados entre altos mandos, serviles altos funcionarios civiles, guardaespaldas, policías, agentes secretos y los papás, las mamás, las hermanitas y las novias de los desfilantes) con los 200.000 catalanes que sumaron la previa manifestación contra el desfile y el Festival per la Cultura de la Pau al Parc de la Ciutadella del mismo domingo 27.

¡OJO! Los medios de comunicación de masas son evidentemente una herramienta clave en la fabricación de la ideología, es decir, en la fabricación de la **falsa conciencia necesaria** para la dominación capitalista, en este caso española. Pero no se entiende nada de lo que sucede si no se concibe e integra su función en la TOTALIDAD de la existencia y la función del Estado capitalista. [Iñaki Gil de San Vicente](#) tiene publicado en nuestra web un imprescindible libro corto titulado **¿OPINION PUBLICA O CONCIENCIACION ABERTZALE?** en el que señala la imperiosa necesidad de "*revisar nuestras nociones sobre qué es el Estado en cuanto aparato generador de consenso que no sólo de coacción; productor de colaboracionismo que no sólo de represión; atractor de simpatías que no sólo de odios; aglutinador de intereses conservadores y centralizador de micropoderes cotidianos y poderes paraestatales y extraestatales, que no sólo repartidor de palos y torturas*"

Y que es *"la debilidad de nuestra concepción del Estado, de sus poderes e instrumentos"* la que nos impide responder eficazmente a tantas preguntas como se hace nuestra gente. Preguntas como éstas: ***"¿cómo es posible que la gente no reaccione más, no se pringue plenamente en la lucha, no luche contra un paro tan alto, contra la corrupción generalizada, contra la pobreza en aumento, contra torturas y brutalidades, contra la ocupación militar, etc.?"***

Valgan estas líneas en este análisis para incitar a leer cuidadosamente y reflexionar prácticamente sobre ese importante texto de Iñaki. Para aprender bien, entre tantas lecciones necesarias como contiene, ésta clave: la de que ***"el Estado sea español, francés o vasco, es una máquina de opresión de la mayoría por la minoría, y que Euskal Herria también necesita un Estado, PERO OTRO ESTADO TOTALMENTE DIFERENTE"***

Muy diferente desde luego del actual Estado nazifascista español.

2. CÓMO DE NAZIFASCISTA ES LA ACTUAL POLÍTICA DEL GOBIERNO ESPAÑOL.

El pasado 29 de mayo el sólido historiador vasco Mikel Sorauren publicó un excelente artículo en GARA titulado ***Alemania 1933, España 2000***. Vamos a reproducirlo en la web de la **RED VASCA ROJA** pero voy a copiar aquí sus últimos párrafos porque ilustran bien el carácter nazifascista de la actual política del Gobierno español. Dicen así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Se puede calificar la actual situación que se vive en el Estado español de auténtico totalitarismo. Poco importa la existencia de un sistema jurídico que se llama él mismo constitucional. Constitucional era igualmente el sistema de Welmar que permitió el paso a la dictadura de Hitler, porque existía el convencimiento de que el poder personal y el totalitarismo convenía en aquellas circunstancias a la situación que vivía Alemania. El totalitarismo de Aznar se concreta en unos objetivos que persiguen dominar y destruir unos planteamientos -los vascos- democráticos donde los haya, y legítimos -incluso asumiendo los principios que se presume dan forma al actual ordenamiento jurídico español- concretados en las aspiraciones nacionales de Euskal Herria. La estrategia del equipo de Aznar, dirigida por Mayor Oreja, camina por dos rutas. La principal y más persistente es la represión, especialmente en contra de aquellos elementos a los que se considera más radicales, de aspecto más díscolo, a los que se supone de mayor peligro, de manera inmediata. Al mismo tiempo se pretende controlar a los sectores del abertzalismo denominados moderados. Se los contempla con desconfianza, a pesar de que hayan actuado hasta el momento dentro de los cauces marcados por el ordenamiento jurídico vigente.

Sin embargo, es el futuro lo que preocupa. Una evolución de los acontecimientos que lleva a un cambio de coyuntura completo; situación que podría desembocar en la transformación de actitudes hacia planteamientos radicales, representados en ***la reclamación generalizada de la independencia de Euskal Herria.*** Con el fin de prevenir este riesgo, y como labor complementaria del conjunto de la estrategia que se lleva adelante en el momento actual, se pretende erradicar los planteamientos soberanistas que han dado lugar al abertzalismo. ***De la misma manera que los nazis de Hitler, la política de Aznar ejerce una presión sin concesiones sobre los sectores moderados abertzales a los que se considera reconducibles.*** Se les cierra todo camino, salvo el que conduce al redil de España, amenazándoles con la marginación para el caso de que persistan en sus veleidades de soberanía. Esta presión es apoyada por los medios de comunicación españoles, empeñados en ofrecer una visión del abertzalismo nefanda, el pozo negro de todas las miserias que ha podido recoger España a lo largo de su historia.

En este panorama informativo no se dejan fisuras. No aparece discordancia en ningún medio de los de mayor difusión estatal. Se complementa este trabajo con los ensayos literarios de autores como Jon Juaristi, que viene a decir lo que quiere oír la sociedad española sobre esta materia y retoma su intelectualidad; en una dirección que ya inauguraron autores de la época de Franco como Sierra Bustamante y García Venero. En último término, este trabajo intelectual responde a idénticas motivaciones que los escritos de Florez, Llorente y de tantos otros; siempre contrarios a aceptar las buenas razones de los vascos a la hora de reclamar su identidad. ***El denominado Foro de Ermua representa la culminación del conjunto, en tanto que grupo de presión mediático intelectual, constituido en el seno mismo de Euskal Herria.*** Este colectivo persigue crear un estado de opinión unilateral. Con el pretexto de la existencia de la violencia sitúa el origen de la misma en el propio carácter del soberanismo vasco, lo que le lleva a reclamar una actitud de intransigencia en la sociedad y gobierno españoles en relación con las aspiraciones nacionales que se puedan sentir en Euskal Herria.

Si me atrevo a denominar a esta manera de actuar totalitaria y establecer un parangón entre ella y la Alemania nazi, no es de manera gratuita. Es totalitaria la actuación del equipo de Mayor Oreja, que no se detiene en la persecución de aquellos elementos que rompen la legalidad vigente, causando destroz en vidas y bienes, sino que pretende alcanzar a los entornos de ETA, los violentos y, en definitiva, a quienes los justifican por acción y omisión. De la misma manera que los nazis declaraban antisociales a quienes, sin ser comunistas, socialistas o judíos, manifestaban su desacuerdo con la política de Hitler, los responsables de la política española en general, y los medios de comunicación que colaboran con ellos, pretenden hacer recaer la responsabilidad de las actuaciones de ETA sobre el conjunto de las fuerzas vascas que discrepan de esa política, a pesar de que hayan rechazado permanentemente la estrategia de esa organización.

Igualmente, el frente de medios de información que pretende sean condenados socialmente los planteamientos soberanistas vascos, buscando su identificación

con actitudes violentas, responde a una actitud totalitaria. Estos medios proyectan sobre la opinión pública una imagen horripilante de la realidad vasca. Actúan con auténtica carta blanca sobre ideas y personas, prevalidos de la capacidad de difusión y alcance de sus medios, que dejan sin posible réplica ni defensa a quienes son objeto de sus ataques y, finalmente, pretenden quedar libres de toda crítica y denuncia, con el pretexto de que la misma equivale a quedar señalado como objetivo de ETA. En esta dirección, los medios informativos que recientemente han firmado un manifiesto que han titulado «No nos callarán» a raíz del asesinato de López de Lacalle, se reafirman en su quehacer reclamando el derecho a la libertad de expresión. Es claro que renuncian a cualquier autocrítica y siguen negando esa libertad a quienes ellos atacan. Porque en definitiva, -¡no nos engañemos!- NO ES LA COYUNTURAL ACTUACIÓN ARMADA DE ETA LO QUE PREOCUPA, SINO LA EXISTENCIA DE LA ASPIRACIÓN A LA SOBERANÍA QUE SE MANIFIESTA EN EUSKAL HERRIA EL VERDADERO NÚCLEO DEL PROBLEMA A RESOLVER."

3. DOS APUNTES BREVES: GLOBALIZACIÓN E IMPERIALISMO USA Y EL PELIGRO PRÓXIMO DE LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE EUSKAL HERRIA.

La muerte de un concejal del PP en Durango este domingo 4 a la que luego me referiré me obliga a convertir en breves apuntes dos temas que había tratado con más extensión y sobre los que volveré en próximos análisis. En primer lugar se trata de constatar que no hay forma de explicarles a los alienados españoles que la "magnífica globalización" es sólo la expansión del imperialismo USA jerarquizado pero que hay que intentar que las vascas y los vascos lo entiendan. Vamos a publicar pronto en la web un penetrante artículo de Leo Pantich del que sólo avanzo aquí unas pocas ideas clave:

1. Que *"el proceso de globalización, lejos de capitidisminuir a los Estados, se ha ido forjando mediante ellos, e incluso por ellos mismos"*.
2. La crucial *"capacidad norteamericana para llevar a cabo la reestructuración radical del capitalismo global con formas que reprodujeran su dominio imperial"*.
3. La estratégica advertencia *"sobre la penetración de los Estados europeos por el imperialismo estadounidense"*. Y que *"Una prueba de ello es la voluntariosa colaboración de todos ellos con la última manifestación de la hegemonía estratégica norteamericana sobre Europa, la guerra de la OTAN contra Yugoslavia. Los que concentran su atención en el comercio regional y las rivalidades monetarias no son capaces de ver las bombas entre las bananas."*

En segundo lugar quiero llamar de nuevo la atención sobre un tema necesariamente recurrente: **EL PELIGRO PRÓXIMO DE LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE EUSKAL HERRIA**. Me limito ahora a transcribir dos textos.

1. La conclusión del libro GEO2000 publicado hoy 5 (DÍA Mundial del Medio Ambiente) por la organización PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente): **"EL ACTUAL CURSO QUE SIGUE EL MUNDO ES INSOSTENIBLE"**
2. Un fragmento del artículo **"Tierra y libertad"** publicado también el lunes 5 en GARA por Fernando Salegi Martínez, miembro del movimiento Lurra. Dice así:

"La defensa del Medio Ambiente en Euskal Herria no es prioritaria ni para las instituciones ni para partidos y sindicatos, incluidos los abertzales. Y lo que es peor, es que con el lavado de cerebro que nos hacen los medios de desinformación -que si productos verdes, que si cuatro contenedores más, que si los árboles de la Amazonia- la población nos creemos que ya hay quienes velan por nuestro progreso y Medio Ambiente.

Por nuestra parte, ya nos vale de rellenar kilómetros de alegaciones y pataleos de impotencia viendo que el monstruo es demasiado grande para nuestras posibilidades. Como el gran capital consiga hacer realidad todos estos macroyectos, mas los que vengan detrás, NOS PODEMOS OLVIDAR DE EUSKAL HERRIA COMO NACIÓN, DE UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA Y DE NUESTRA CULTURA."

4. MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la nazifascista presión española.

Al final de la mañana del domingo 4, cuando ya tenía escrito el grueso de este análisis, estaba leyendo y copiándome en el ordenador un artículo del médico Juan Bengoetxea, titulado **Feed-Back** y publicado en GARA. Reproduzco uno de sus lúcidos párrafos (las negritas y mayúsculas son mías):

"La función principal del cerebro es mantener vivo y en condiciones de reproducción al organismo del cual forma parte. Todas las demás funciones: capacidad de enamorarse, capacidad de oír música, o de elaborar una teoría unificadora del universo... parten de esa singular y avasalladora ambición» (Rita Carter, "Mapping the Mind" 1998). El instinto de conservación explica la respuesta violenta, el miedo, la huida y el enfado. Esas funciones de la amígdala límbica mantienen al organismo vivo. De igual manera el instinto social principal del pueblo vasco (en el sentido de imperativo de tribu) es mantenerse vivo y

*perpetuarse en el tiempo. Todo lo demás, Guggenheim incluido, es secundario. Los mecanismos defensivos han surgido como respuesta darwiniana ante la presión de grupos que han demostrado de forma inequívoca su intención de acabar, por aniquilación, con los vascos. Bien sea física, psíquica o culturalmente. Indoeuropeos, romanos, godos, francos, Austrias, Borbones... hasta Franco y los Aznar y Jospin de hoy. Al pueblo vasco le mantiene vivo su lucha con el entorno. Existe una clara intención de que se disuelva, que diluya su identidad dentro de España y dentro de Francia. No se le permite autodeterminarse. **MIENTRAS PERSISTA ESA VIOLENCIA LA RESPUESTA ARMADA SE COMPRENDE COMO UN REFLEJO VITAL.** Parte del pueblo vasco utiliza la cloratita como utilizó el sílex el pitecantropo pirenaico... **DE AHÍ QUE, SI PERSISTE LA CAUSA, SEGUIRÁ EXISTIENDO ETA.**"*

Estaba leyendo ese artículo cuando la radio dio la noticia que confirmaba el diagnóstico que estaba leyendo: **MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP EN DURANGO.** En la página web de la **RED VASCA ROJA**, en la [Sección de Alto el fuego \(y sus secuelas\)](#), hemos colocado los datos básicos de esa noticia y el comunicado de Euskal Herriarrok.

Excuso decir cómo han arreciado los insultos, las amenazas y las presiones españolas contra y sobre el PNV y EA. El mismo domingo en Durango el Vicepresidente primero del Gobierno español, Rajoy, señaló que mientras no se exija por parte de los militantes del PNV "*a algunos de sus enloquecidos dirigentes la ruptura con HB y con ETA, LAS COSAS VAN A IR POR MUY MAL CAMINO*". Rajoy añadió que los militantes, votantes, simpatizantes y dirigentes del PNV "*deberían reflexionar sobre si su actual situación les lleva o no por el camino correcto*". El Presidente de la Comunidad Autónoma de Extremadura ha sugerido ya el empleo del Ejército para "pacificar" Euskal Herria y el Secretario General de Unidad Alavesa la asunción directa por el Estado español de las funciones policíacas y de Seguridad que el Estatuto de la CAV atribuye a la Ertzaintza.

Lamento tener que decir que Ibarretxe y EA no han resistido a ese incremento de la presión y el chantaje que vienen sufriendo. Ibarretxe ha vuelto a ir contra lo firmado en el Acuerdo de Lizarra-Garazi por el PNV: ha vuelto a contradecir que en la fase preliminar NO se exige la ausencia total de violencia. Y ha dicho a una radio hoy mismo martes 6 que "*Quiero ser firme y contundente para transmitir nuestra posición política a EH y a la sociedad vasca y española: con violencia y asesinatos no es posible trabajar con HB en el gobierno ni en ningún sitio*". La presidenta de EA se ha manifestado en línea semejante.

Tampoco han resistido a aquellas presiones, en el PNV, significativos dirigentes institucionales (Diputados Forales de Bizkaia y Gipuzkoa p.e.) y algunos del partido (Urkullo, del BBB). Todos los cuales han empezado a obedecer a las exigencias españolas anunciando su ruptura con Euskal Herriarrok. Por ejemplo el

Diputado Foral de Bizkaia que se ha mostrado obscenamente satisfecho de no haber pagado aún a Udalbiltza los 93 millones de pesetas aprobados en el Presupuesto y que ahora presume de "congelar". Por ejemplo, hoy mismo martes 6 se ha sabido que los concejales de PNV y EA del Ayuntamiento de Durango han acordado romper el pacto de gobierno que ambos partidos mantenían con EH en ese municipio.

No quiero reseñar aquí todas esas concesiones. Porque queda una mínima (muy mínima) esperanza de que el núcleo dirigente (el EBB, Arzalluz, Egibar, etc.) resista y mantenga la línea. En el doble sentido de la palabra línea (política: proyecto para la soberanía vasca; y militar: la línea que resiste la carga del enemigo). Son los que aceptan que la Izquierda Abertzale tiene razón pero insisten en resaltar que no es éste el momento oportuno para actuar de acuerdo con esa razón.

Ése es su problema. Ponerse de rodillas ante los españoles, ceder a sus exigencias, humillarse, españolizarse... no les va a servir de nada. A cada cesión que hagan seguirá una nueva exigencia. España quiere **la rendición incondicional** del nacionalismo vasco y el harakiri de sus dirigentes.

Se equivocan si calculan que rindiéndose a los españoles van a poder conservar los miles y miles de poltronas, de "enchufes" y "chiringuitos". Esos los tienen ya perdidos sin remedio en los planes que le han pasado al acordeonista. Salvo a un puñado de traidores escogidos (y ya contratados de antes) España no pagará la sumisión.

Los nacionalistas vascos del PNV y EA no tienen, realmente, nada que perder si resisten a España. Tienen, por el contrario, una patria que rescatar. Su liberación nacional y social.

Dije que ése es su problema. Naturalmente, también su problema es el nuestro. Porque si PNV y EA se rinden lo vamos a pasar peor que si lucharan a nuestro lado. Pero la izquierda abertzale está muy entrenada a luchar contra fuerzas aparentemente abrumadoras. Nosotros vamos restados.

Como ha advertido hoy mismo martes 6 en Rueda de Prensa el portavoz de HB, Arnaldo Otegi a Rodríguez Ibarra, Enrique Villar y Jaime Mayor Oreja: *"podrán ustedes traer a Euskal Herria tanques, estado de sitio, torturas, dispersión o linchamiento, entre otros, pero no van a impedir que en este país haya un sector que defienda la independencia y el socialismo"*.

Ahora juegan PNV y EA.

¡Ojalá lo hagan con el pesimismo de la inteligencia (para no dejar de ver cada esfuerzo y cada sufrimiento necesarios) y el optimismo de la voluntad (para no

dudar de la victoria de la libertad vasca)!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 6 al 11 de junio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

FALTA UNA HORA PARA EL ATAQUE DEL EJÉRCITO ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO (El Führer y los Sudetes vascos). Comunicado de ETA. Otro fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua. Pese a que ya tienen claro que "van por ellos" PNV y EA siguen entregando bazas a España. Torturas y amenazas a los vascos, continuas y ocultas.

No digo que falten 60 minutos. Digo que falta fijar la hora (y el día) para una acción que ya está decidida. Y evidentemente anunciada ya por el presidente del Gobierno español con su hermético y enigmático estilo "oráculo de Delfos". Descifrable si se lee con atención la "interpretación auténtica" de su estruendosa declaración "institucional" televisada del jueves 8 de junio. Es sabido que la "interpretación auténtica" de un texto es la que da el propio autor. En este caso Aznar la dio en la entrevista concedida a LA VANGUARDIA el mismo jueves 8 aunque se publicó el domingo 11. Dijo allí:

1. *"Es necesario un cambio de rumbo y de estrategia política en el País Vasco. Hay que pasar del acercamiento con los terroristas a aislar y combatir el terrorismo"*
2. *"El PNV se ha convertido en una parte fundamental del problema del País Vasco y su responsabilidad es extremadamente grave. Sus dirigentes actuales se han convertido en una parte grave del problema. La cúpula dirigente del PNV ha hecho algo peor que cometer un error político: ha pactado con los terroristas. Y está pagando el precio de ser prisionero y de ser rehén de los terroristas. No estoy hablando de una mera sustitución de personas, **estoy hablando** de los comportamientos políticos y **de los proyectos de fondo**, eso es lo que tiene que dar un giro radical."*
3. *"El Gobierno vasco es la expresión institucional del pacto de Estella y está sostenido por una opción que es HB, que no solamente no condena la violencia sino que recibe instrucciones directas de la banda ETA. Estella es incompatible con la paz y con la democracia"*

4. *"El que exista un gobierno no nacionalista en el País Vasco me parece una necesidad evidente. Si hubiese un Gobierno no nacionalista, las libertades, el respeto institucional y la seguridad de los ciudadanos estarían mucho mejor garantizadas. Yo aspiro a gobernar en el País Vasco"*
5. *"La ulsterización se produce en el momento en que las lágrimas se convierten en cólera. **Cuanto antes se ponga en marcha** una política de recuperación de valores democráticos y de fortalecimiento democrático institucional, **mejor**, ya que es absolutamente básico para la convivencia"*
6. *"Lo que hace falta es combatir el terrorismo con todos los medios del Estado de derecho. **No hay otra posibilidad y no hay otra salida"***

Ahora bien, Aznar no puede gobernar la C.A.V. **cuanto antes** tras ganar el PP unas elecciones anticipadas y sumar los escaños del PSOE en una "unión sagrada española". Porque convocar elecciones es competencia de Ibarretxe. Y aunque se produjeran no podría gobernar en la C.A.V. porque, como la encuesta de Tele5 del domingo 11 ha indicado, la tripleta nacionalista vasca PNVEHEA **aumentaría su mayoría absoluta de escaños de 41 a 43**. La metodología de la encuesta es chunga y con el tamaño de la muestra (600 entrevistas) es ridículo hacer un reparto de escaños porque el margen de error sumado al método D'Hondt garantizan que no se puede acertar más que por casualidad. Pero lo que sí es indicativo es que la encuesta refleje el mantenimiento de la relación entre voto nacionalista vasco y voto nacionalista español que anuncia la improbabilidad de un gobierno españolista. Es casi seguro que Aznar dispone de encuestas con mejores muestras y metodología que corroboran esa improbabilidad a día de hoy. Un indicio de ello es que ha dejado de exigir públicamente el adelanto de las elecciones autonómicas.

Por otra parte los dos recientes fracasos del españolismo en las calles de Bilbao (ninguna de las dos manifestaciones del Foro de Ermua y la "unión sagrada española" de PPPSOE llegaron a juntar diez mil personas) indican también que la soñada "vía Ermua" de la movilización de masas españolista en Euskal Herria es un fiasco.

¿Qué puede hacer, pues, Aznar en Euskal Herria y más concretamente en esa parte de la misma que es la Comunidad Autónoma Vasca?. En la entrevista de LA VANGUARDIA presume de tener 10 millones y medio de votos y 183 diputados, de que ha hecho del PP *"un partido nuevo, prácticamente sin que la gente se diese cuenta"* y de que *"los demás partidos están sujetos a determinados procesos y tensiones y eso para nosotros es un plus de responsabilidad"*. También presumió de que su proyecto político *"es el proyecto que han votado mayoritariamente diez millones y medio de españoles"*. **Parece como si Aznar creyera ser Superman** (Centroman como con acierto le caricaturizan en los muñecos de los informativos de Canal+). Un Superman que se cree que lidera Europa: este mismo martes, en que reviso el análisis antes de enviarlo, ha publicado en EL MUNDO un artículo sobre

la Unión Europea firmado mano a mano con el Primer Ministro británico Tony Blair.

Desde esa para él tan satisfactoria y cesárea situación Aznar nos recordó el jueves que *"dije que esta legislatura ambiciosa debe ser para un **cambio profundo en España**".* El lunes 12 ante la Junta Directiva Nacional del PP ha insistido en lo que significa ese cambio profundo para la Comunidad Autónoma Vasca: *"ante esta situación que se vive en el País Vasco y que alienta el PNV **SÓLO CABE IR A POR TODAS, SIN TÉRMINOS MEDIOS**".* Y que *"ya no valen las excusas ni los complejos al escudarse en que la situación en Euskadi es compleja"*.

Lo que Aznar sí puede hacer en la C.A.V. (lo que parece que va a hacer) es usar las leyes del mal llamado *"Estado de Derecho"* español para pasar a gobernarla directamente desde Madrid.

Puede usar el artículo 155 de la Constitución española para *"tomar las medidas necesarias para obligar a aquella (a la C.A.V.) al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones o para la protección del mencionado interés general"*. Puede usar el artículo 116 de la Constitución española para declarar el estado de alarma o de excepción o de sitio y suspender el derecho de no ser detenido sin las garantías del artículo 17, el derecho de inviolabilidad del domicilio, el derecho al secreto de las comunicaciones (correo, teléfono, telégrafo), el derecho de libre circulación y residencia en el territorio del Estado y a salir y entrar de él, el derecho a la libertad de expresión y a recibir información veraz, el derecho de reunión y manifestación, el derecho a la huelga y a medidas de conflicto laboral, tal como autoriza el artículo 55. O puede activar el famoso artículo 8 para que las Fuerzas Armadas pasen a actuar en la C.A.V para *"defender la integridad territorial y el ordenamiento constitucional"* de España. En cualquiera de las tres posibilidades juega papel el Ejército español, latente en la primera, activo en las dos siguientes.

La utilización del Ejército, por ejemplo mediante la declaración de que se da el SAM (Supuesto Anticonstitucional Máximo) del peligro de secesión vasco, ha sido pedida ya públicamente estos días por el Presidente de Extremadura y mencionada en EL MUNDO (*"Hoy el SAM puede estar en la cabeza de Xabier Arzalluz y su monago Egibar, tras el salto cualitativo de Lizarra que supone pasar del nacionalismo utópico al independentismo en tiempo real"*).

No soy el único que hace estas consideraciones. El sábado 10 Xabier Arzalluz publicó en DEIA un artículo titulado *Cesid y sentido de estado* en el que decía así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Cuando considero que toda la información, incluida la menuda de la Guardia Civil, y que todas las armas, hasta la última chimbera, están controladas directamente por el Ejército, porque también la Guardia Civil tiene status militar y se halla englobada orgánicamente en el Ministerio del Ejército, no puedo menos

*que pensar en el artículo 8.º de la Constitución Española, que, sin ningún intermedio legal, confía al criterio del Ejército nada menos que «el orden constitucional» aparte de la garantía de la unidad territorial del Estado. **CON AMBOS RESORTES, EL EJÉRCITO TIENE EL CONTROL DE TODO EL PODER Y, POR MUCHO QUE SE HABLE DE ESTADO DE DERECHO, DIFÍCILMENTE CABE DISIPAR LA IMPRESIÓN DE QUE VIVIMOS EN UNA DEMOCRACIA TUTELADA.***

*A la luz del citado artículo 8.º y del 55, que regula los estados de excepción, alarma y sitio, **no constituye ningún disparate, ante las apelaciones del Señor Rodríguez Ibarra al Ejército o del Señor Aznar a las «previsiones constitucionales», el que en determinados despachos se hayan elaborado planes concretos de disuasión o de intervención en situaciones de «alarma social» que, con su aluvión mediático, pueden crear artificialmente cuando ello favorezca a sus intereses».***

En efecto. La "Brunete mediática" moldea a la opinión española en ese sentido. El lunes 12 en EL PAÍS un artículo teorizaba que la *Kale borroka* es terrorismo y un editorial de ABC hablaba de la violencia cotidiana en Euskal Herria y sentenciaba que "**Privadas del amparo de unas instituciones democráticas sometidas al dictado del pacto de Estella, la protección de las víctimas de la violencia cotidiana debe ocupar el primer puesto de las reivindicaciones frente al nacionalismo y en la responsabilidad política de los Gobiernos nacional y autonómico.**" En el mismo número del lunes 12 de ABC se publica una entrevista con una grosera exageración que es una falsificación de la realidad vasca y que sirve de punto de partida para ese editorial. Es una entrevista al "arrepentido" ex-miembro de ETA Mikel Azurmendi en la que dice que "**Cientos de miles de personas, los que queremos ser libres, nos iremos de este país si las instituciones siguen como hasta ahora**". Se trata de un ejemplo típico de la propaganda nazi: se "fabrica" una realidad falsa (el asalto a la frontera alemana por soldados alemanes disfrazados de polacos) y luego los medios de comunicación nazis la lanzan a todos los vientos para justificar la invasión alemana de Polonia.

Nótese la virulencia verbal de Aznar en esta lista de adjetivos y sustantivos usados el jueves: Repugnante, inaceptable, inadmisible, incompatible, abominable, antidemocrático, truculenta, sangrienta utopía, indecencia moral e intelectual, escándalo político. En los años 30 hubo en Alemania otro líder populista, también con un partido nuevo (el nazi NSDAP en coalición con los nacional-alemanes que le proporcionaba mayoría absoluta) y con millones de votos, que usó así esa virulencia verbal como preludio al uso de la virulencia de los tanques: Hitler. Su lugarteniente Göring lo avisó: "**Ya estamos en guerra. La única diferencia es que todavía no se dispara**".

Recuérdese esta secuencia de acontecimientos: 5.11.1937 Hitler da a los jefes militares las directrices para la agresión a Austria y Checoslovaquia; 12.2.1938 **Hitler convoca al Canciller austriaco y le impone cambios en el Gobierno;**

20.2.1938 Hitler proclama el deseo de incluir en el Reich los 7 millones de austríacos y los tres millones y medio de alemanes de los Sudetes; 11.3.1938 **El Canciller austríaco recibe ultimátum y dimite. El Ejército alemán recibe la orden de ocupar el territorio austríaco**; 12.3.1938 El jefe nazi austríaco Seyss-Inquart proclama la unión de Austria con Alemania; 12.9.1938 **Hitler agrede a Checoslovaquia con violencia verbal inusitada amenazando abiertamente con intervenir en socorro de los tres millones y medio de alemanes de los Sudetes**; 30.9.1938 La conferencia de Munich acepta la cesión de los Sudetes a Hitler; 16.3.1939 El Ejército alemán invade Checoslovaquia.

¿No "suenan" los trescientos mil españoles del PP de la C.A.V. como los alemanes de los Sudetes? ¿No "suenan" Aznar como Hitler? ¡Heil Hitler! ¡Aznar y cierra España!

¿Será el jueves 22 cuando el convocado lehendakari de las tres provincias, Ibarretxe, reciba el ultimátum de Aznar? ¿Será la segunda mitad de julio, cuando ya los sanfermines no aglomeren a decenas de miles de vascos y las fiestas de Gasteiz, Donostia y Bilbo no hayan tomado el relevo, cuando se repita la embestida de 1998, ahora ya no contra EGIN sino contra el PNV y EA y las estructuras autonómicas de la Comunidad Autónoma Vasca? Naturalmente, llevándose por delante a la Izquierda Abertzale.

Preparémonos para el presentado nuevo JULIAZO.

1. COMUNICADO DE ETA.

El domingo 11 GARA publicó un comunicado de ETA fechado el día 4. En breve publicaremos en la web de la **RED VASCA ROJA** la traducción al español de [Juanma](#). Pero como es un texto corto lo incluyo a continuación.

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional, se responsabiliza mediante este comunicado de las acciones realizadas en estos últimos meses:

- *El 6 de marzo, en el barrio de Intxaurrondo de Donostia, el ataque con un auto-bomba contra la Guardia Civil, como consecuencia del cual dos guardias resultaron heridos; a consecuencia de la explosión también sufrieron heridas cinco ciudadanos.*
- *El 27 de marzo, en Sevilla, la acción intentada mediante un paquete-bomba contra el periodista-policía español Carlos Herrera.*
- *El 7 de mayo, en Andoain, la acción armada realizada contra el*

miembro de la asociación "Foro de Ermua" José Luis López de Lacalle, como consecuencia de la cual resultó muerto. López de Lacalle, bajo el disfraz de "transmisor de la opinión de la sociedad", pidió la detención, tortura y muerte de ciudadanos vascos, con el grito fascista de "¡A por ellos!" y el hipócrita "¡Basta ya!". Junto a sus compañeros de grupo se esforzó en mantener la opresión que sufre Euskal Herria y la perpetuación del conflicto, incluso cuando ETA mantuvo de forma unilateral la suspensión de sus acciones, actuando bajo el amparo de las fuerzas armadas de ocupación que nos oprimen para extender su odio y todo su veneno.

- *El 4 de junio, en Durango, la acción armada realizada contra el concejal del PP Jesús María Pedrosa Urkiza, como consecuencia de la cual resultó muerto.*

Euskadi Ta Askatasuna

En Euskal Herria, 4 de junio de 2000"

2. OTRO FRACASO DE LA MOVILIZACIÓN ESPAÑOLISTA DEL FORO DE ERMUA.

Subrayé al principio como un dato significativo de la situación el evidente fracaso de la movilización españolista y antiabertzale en la calle intentada por el Foro de Ermua con la ayuda de la "unión sagrada PP-PSOE-UA" y de las televisiones, radios y diarios españoles y vasco-españolistas en la CAV. Dato significativo porque revela otro de los fracasos de la estrategia de Aznar que probablemente le han empujado (junto con sus delirios de Superman) a lanzarse a la vía del ultimátum y la amenaza directa.

En el [análisis fechado el 16 de mayo](#) constaté el fracaso de la manifestación convocada por el Foro de Ermua para el martes día 9 de mayo en Bilbao. Difícilmente sumaría **diez mil** personas. El pasado miércoles 7, también en Bilbao, no pasaron de **seis mil** según GARA y no fueron más de **cinco mil** según DEIA. Grotescamente en Radio Nacional de España una "periodista" llegó a decir que había **doscientos mil**, aunque al poco dividieron por diez y se "apuntaron" a veinte mil para remachar que lo importante no era el número sino la valentía de quienes se arriesgaban a salir a la calle a pedir libertad (y a injuriar al PNV y al lehendakari de la CAV).

La "receta Ermua" ha caducado. Por eso la "Brunete mediática" ya no argumenta con el peso del número "incontable" de ciudadanos vascos echados a la calle para

combatir al nacionalismo vasco opresor. Sino que argumenta que salen tan pocos porque muchísimos (cientos de miles dice el falaz Azurmendi) están aterrorizados y se irán del país vasco si sigue gobernándolo el PNV. Si no llega el 7º de Caballería español a salvarles de Toro Sentado Arzalluz.

El argumentario español es, además de canallescamente falaz, grotesco. Daría risa si no fuera porque uno sabe que es el adecuado pienso mental para las alienadas masas españolas.

3. PESE A QUE YA TIENEN CLARO QUE "VAN POR ELLOS" PNV Y EA SIGUEN ENTREGANDO BAZAS A ESPAÑA.

Parece que la evidencia es ya demasiado nítida y que las cúpulas del PNV y EA y muchísimos de sus militantes se han enterado (¡por fin!) de que España no sólo quiere acabar con ETA sino también con el nacionalismo vasco en su conjunto. Arzalluz lo ha dicho con claridad estos días. Pero también otros miembros del PNV. Citaré sólo dos botones de muestra:

Anasagasti, el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, publicó el día 11 en su acostumbrado artículo dominical de DEIA una buena síntesis de la postura de Aznar. Ésta:

"Ya no vale salir de Lizarra. O se hace lo que él dice y como él lo dice, o no hay nada que hacer. O el PNV deja de ser nacionalista y se convierte en autonomista, o no hay nada que hacer. El enemigo no es ETA, es el PNV. Y contra él, vale todo. Desde el día de la Constitución, Aznar sigue un plan preconcebido en una cruzada personal de exterminio del PNV. Esto es una realidad".

Luego Anasagasti sigue con sus acostumbradas bobadas sobre ETA, HB y EH. Pero es claro que ha entendido bien el mensaje de Aznar.

Como demuestra que lo ha entendido el Presidente del GBB del PNV Juan María Juaristi en una entrevista también publicada en DEIA el domingo 11. Le preguntaba DEIA:

"¿Cualquier foro que condicione la presencia de HB a la condena explícita de la violencia, no sería de algún modo una reedición de la mesa de Ajuria-Enea?"

Y Juaristi comenzaba su contestación así:

"No debemos ser rehenes de determinadas palabras. Al PNV, a pesar de que ha condenado cualquier violación de los derechos humanos desde hace muchísimos años, NO SE LE PIDE ESO, SINO QUE RENUNCIE A SU SER, A SU

PROYECTO POLÍTICO."

El triste problema que padecemos es que, pese a haberse enterado ya de que España carga a toda marcha contra el nacionalismo vasco, contra el independentismo vasco, PNV y EA siguen con su medrosa práctica de entregar prendas a Aznar, confiando insensatamente en que esas claudicaciones le amansen.

Por ejemplo: El portavoz del Gobierno de Lakua, Josu Jon Imaz, anunció el día 6 que el Gabinete Ibarretxe ha decidido dejar en suspenso la subvención de 25 millones de pesetas para Udalbiltza prevista en los presupuestos generales de este año. Gravísima claudicación: para amansar al feroz Aznar se sabotea una de las piezas clave del proceso de construcción nacional vasca. Udalbiltza es, recuérdese, la primera institución política nacional vasca de los tiempos modernos.

Por ejemplo: El PNV y Eusko Alkartasuna (EA) escenificaron el viernes 9 en un pleno ordinario en Durango (Bizkaia) la ruptura del pacto que mantenían en el Ayuntamiento con Euskal Herriarrok (EH) desde el 18 de diciembre pasado.

Por ejemplo: en los próximos días el PNV va a intentar similares rupturas de pactos con EH en varios municipios de Bizkaia.

Es de obligada justicia advertir que es cierto que EA mantiene una postura algo más firme que el PNV. El sábado 10 GARA publicaba una entrevista con Rafael LARREINA, Secretario de Organización de EA, que llevaba como título la frase **"Hoy es prácticamente imposible un pacto de gobierno con el PSE"**. En ella figuraban la siguiente pregunta y respuesta:

"GARA.- Esta semana se ha hablado de un supuesto acuerdo entre PNV y PSE. ¿Qué opina?"

*LARREINA.- Nosotros sólo estamos en un gobierno si estamos de acuerdo con un programa concreto. No tenemos constancia de esas negociaciones y, es más, desde el PNV nos lo niegan. Ahora bien, también decimos muy claro que **no estaremos en el Gobierno a cualquier precio. No entraremos en un gobierno que no tenga un programa eficaz y hoy, con las actuales posiciones del PSE, ese acuerdo programático es prácticamente imposible.** Es muy complicado que EA pueda compartir responsabilidades de gobierno con un partido que en los temas fundamentales de nuestro país está en las antípodas. Su discurso en materia educativa, por ejemplo, es incompatible con nuestro programa electoral y no digamos ya en el ámbito de la pacificación. El campo de juego, hoy por hoy, es muy reducido."*

Dicho eso hay que añadir que la presidenta de EA, Errazti, se caracteriza tristemente estos días por decir bobadas sobre ETA y HB, en un patético intento de caerles bien a los españoles.

Dejaré la palabra a dos compañeros de la izquierda abertzale para comentar la tambaleante posición de PNV y EA. Uno es colectivo, la absolutamente clave organización juvenil vasca HAIKA que el sábado 10 concentró a cientos de jóvenes ante la sede del PNV en Donostia para denunciar la actitud de este partido y exigirle que *"no traicione a Euskal Herria"*. Igor Ortega, portavoz de la organización, destacó que HAIKA se encuentra preocupada *"ante la posibilidad de que el PNV esté tentado de volver a unirse a las fuerzas españolistas en vez de defender la palabra de Euskal Herria"*. Y que al margen de que el PNV pueda romper sus acuerdos institucionales con EH, *"lo importante es que el PNV apueste o no por la construcción nacional"*.

El otro compañero es Jabier Salutregi Mentxaka, el Director de EGIN, que el día 11 acababa su artículo dominical en GARA, espléndido como casi todos los suyos, con este acertado resumen:

"cada vez más, el PNV se encuentra en la disyuntiva de ser lo que dice ser o ser lo que España quiere que sea."

"Esperemos, por el bien de este pueblo, que logren mantener la N de sus siglas".

4. TORTURAS Y AMENAZAS A LOS VASCOS. CONTINUAS Y OCULTADAS.

No debo acabar este análisis sin subrayar otra vez a quienes me leen que una característica básica de la actual situación del "problema español" que los vascos tenemos es la constante fabricación por España de ideología, es decir la constante fabricación de **falsa conciencia necesaria**. Todos los aparatos del Estado español se dedican constantemente a mentir una realidad vasca que no existe y a ocultar la que existe. En este análisis he dado algunos ejemplos de la primera tarea. Quiero añadir dos de la segunda.

Primer ejemplo: El lunes 12 por la mañana aparecieron varias pintadas amenazantes en la parte exterior de la puerta y la pared de la oficina sindical de LAB del Gobierno Vasco de Lakua, situada en el sótano del edificio de Lakua 1. El texto de estas pintadas decía: "ASESINOS" "PENA DE MUERTE" y debajo de algo parecido a una diana se podía leer "MUERTE A ETA"

En el comunicado emitido al respecto por la Sección Sindical de LAB de Lakua se advierte que:

"Esta noticia no saldrá en los medios de comunicación autodenominados "democráticos". Si hubiera sido a otro colectivo ocuparía páginas y páginas y

hasta una parte de informe semanal (acuérdense de Ibarrola y otros)"

Y se afirma que:

"La pintada de por sí, no nos extraña; es frecuente que aparezcan en las diferentes sedes y no sólo en las de nuestro sindicato. Lo que más nos ha extrañado es que se hayan hecho dentro de la propia sede del Gobierno Vasco. Y se hicieron entre las 14,30 del viernes y las 9,00 de la mañana del lunes.

En el Gobierno Vasco hay Servicio de Seguridad... pero nadie sabe nada.

Esta Sección Sindical tiene que decir a quienes hayan realizado tales pintadas que nos reafirmamos en nuestra línea de intervención, tanto a nivel sectorial como en el ámbito general de LAB, y que hechos como éste, tan poco originales al no ser la primera vez que suceden, no van a variar nuestro quehacer diario, ampliamente respaldado por nuestras compañeras y nuestros compañeros en defensa de los intereses de las trabajadoras y trabajadores de esta administración, así como en la búsqueda de soluciones realmente democráticas al conflicto político que vive nuestro pueblo".

Segundo ejemplo: la negación constante que de la tortura a vascas y vascos hacen los medios de comunicación, jueces y políticos españoles y vasco-españolistas. Hoy martes 13, en que reviso este análisis antes de enviarlo, se lee en GARA un artículo del psicólogo Jabi Jiménez titulado ***La tortura y su prevención en Euskal Herria*** del que transcribo este párrafo:

*"Negar la evidencia. Pero, por más que se esfuercen, el problema resurge cada generación, cada año e incluso casi cada mes. Así lo han reflejado en 1999 el Informe anual de Amnistía Internacional (AI), el Informe de Torturaren Kontrako Taldea (TAT), el del Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa (CPT) y el Informe anual sobre la Tortura en el Estado español de la Asociación contra la Tortura. Ante esta avalancha de datos exhaustivos, y la credibilidad de sus informantes, **el que la tortura perviva año tras año, debiera ser un grito en el cielo en las conciencias de todo ser humano cercano a los Derechos Humanos.** Pero lo cierto es justamente lo contrario. Para realizar los informes se niegan todas las facilidades. Para procesar las denuncias, todo son trabas. Si se llega a condenar a algún funcionario se hace blandamente, o posteriormente se le asciende, y además se afirma públicamente que no existe tortura en el Estado español y cuando aparecen las pruebas, dichas informaciones se recogen deprisa, y con cierto rubor, o simplemente se desacreditan y no se recogen."*

¿Hay que decir algo más?

NO. Hay que hacer algo más.

Como explicó Mao:

"Un trabajo duro es como una carga que, colocada frente a nosotros, nos desafía a echárnosla al hombro. Algunas cargas son livianas, otras, pesadas. Hay quienes prefieren las cargas livianas a las pesadas; escogen para sí las primeras y dejan las segundas para los demás. Otros camaradas actúan de manera diferente: dejan las comodidades a los demás y toman sobre sus hombros las cargas pesadas, son los primeros en soportar las penalidades y los últimos en disfrutar de las comodidades. Estos son buenos camaradas. Todos debemos aprender de su espíritu comunista".

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

21-06-2000. Análisis de la semana (alargada) del 12 al 20 de junio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

OTRA VEZ EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y LA FALSA CONCIENCIA NECESARIA. Y cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar (¿Estado de excepción o Estado de sitio?). BATASUNA va. IPARRALDE. A los chechenos como a los vascos. Marcha por los presos y fascismo en Nafarroa. SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA.

Vivir de rodillas o vivir de pie (aunque haya que morir por hacerlo). Ése es el dilema, ésa es la cuestión. Inclinar la frente impotentemente mansa ante el yugo que el explotador, el opresor, el ocupante, el represor quiere ponernos sobre la espalda. O erguirse frente a él e intentar romperle ese yugo sobre la suya. Con violencia, naturalmente. Con la legítima violencia de la defensa (que SIEMPRE es legítima) del que se resiste al explotador, al opresor, al ocupante, al represor.

No hay escapatoria ante esa elección necesaria (por eso es un dilema). Antes o después (más bien antes que después) a todo ser humano se le presenta. O esclavo o Espartaco. O cipayo o gudari. O colaboracionista o resistente. En la feroz lucha de clases mundial que se plantea en cada rincón del planeta no hay sitio para ser neutral, para ser "pacifista". O se lucha junto con los parias contra los explotadores o se colabora con los explotadores. Y se colabora con ellos SIEMPRE que no se está luchando contra ellos.

Por poner un ejemplo cercano: **siempre que en Euskal Herria no se lucha contra el terrorismo de la patronal. Contra el terrorismo de los empresarios que produce muertes entre sus trabajadores por "ahorrarse" dinero en medidas para la seguridad y la higiene en el trabajo, en la prevención de los accidentes de trabajo.** El pasado jueves se produjeron otros dos accidentes laborales mortales en nuestro país, en Arrasate y Gasteiz. Entre enero y mayo de este año 2000 en Hego Euskal Herria han perdido la vida **65 trabajadores. TRECE MUERTOS AL MES.** 19 en el sector de la Construcción, 15 en la Industria, 13 en Servicios y 7 en el sector agrícola. En Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa se han producido en esos cinco meses 29.981 accidentes con baja.

¿Cuántos serán los empresarios, los políticos, los obispos, los enchufados de las ONGs a los que hemos visto jurar hipócritamente en TV que el derecho más básico de todos, el derecho más sagrado es el de la vida? Y ¿Cuántas portadas de diarios, cuántos telediarios o informativos de radio abren con la denuncia de la muerte de obreros en accidente laboral en comparación con los que abren con la de la muerte de un misionero? **¿CUANTOS OBREROS MUERTOS MÁS HARÁN FALTA PARA QUE SE OBLIGUE A LOS EMPRESARIOS A CUMPLIR LAS LEYES?**

Porque la nauseabunda mofa, el indecente sarcasmo de esta situación es que hay leyes que supuestamente obligan a los empresarios capitalistas a que gasten dinero en la prevención de esos accidentes, en incrementar la seguridad y la higiene en el trabajo. **QUE NO SE CUMPLEN. Impunemente.**

Durante el pasado mes de mayo los técnicos de Osalan han controlado a 125 empresas de las 1.669 de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa que más accidentes laborales tuvieron el año pasado. Lo han hecho para conocer si respetan la legislación en materia de prevención laboral. Conclusiones: *"los empresarios no están concienciados y no funcionan bien en esta materia"* y que *"todavía a los centros de trabajo no ha llegado la democracia preventiva y la participación en la vida de la empresa"*. El 17% todavía carecían de una organización en materia de prevención. Deberían estar nombrados 166 delegados de prevención, pero faltan 46 por nombrar, y la mitad no está formado adecuadamente para realizar sus funciones específicas. 29 empresas agrícolas, industriales o de servicios deberían tener constituidos los comités de seguridad e higiene al disponer de plantillas de más de 50 trabajadores, pero sólo 17 tienen formado ese organismo. En 33 empresas, es decir, en uno de cada cuatro centros de trabajo analizados, no han hecho la evaluación de riesgos laborales en cada puesto de la empresa.

Este lunes 19 se ha producido en Gasteiz otro feroz ejemplo del terrorismo de la patronal: el accidente que causó heridas graves a un inmigrante argelino cuando se desprendió parte de la fachada de una obra. Casi un metro cuadrado de muro cayó sobre él, aplastándole vértebras y costillas. El herido fue hospitalizado en estado grave en el hospital de Txagorritxu. La empresa (Construcciones Inarki) señaló que la víctima había entrado al local a solicitar trabajo y que ya había acudido a la obra en otras ocasiones. **Lo cierto es que este trabajador, en el momento del accidente, se encontraba trabajando para dicha empresa, sin contrato y sin ser dado de alta en la Seguridad Social**, ya que él, junto con un compañero de su nacionalidad, llevaban varios días trabajando para Construcciones Inarki.

Repito:

¿CUANTOS OBREROS MUERTOS MÁS HARÁN FALTA PARA QUE SE OBLIGUE A LOS EMPRESARIOS A CUMPLIR LAS LEYES?

Leyes insuficientes, leyes cojitrancas, leyes mezquinas. Pero leyes. Incumplidas con desvergüenza para ganar más dinero al precio de cadáveres obreros.

Que los empresarios capitalistas actúen así de canallescammente es lógico. Está en su naturaleza de empresarios capitalistas. Mucho más triste, aunque frecuente e inscrito también la lógica genético-estructural del capitalismo, es que parte de los explotados colaboren con los explotadores.

He aquí el nombre de dos de esos canallas que colaboran con los explotadores, dos que lo hacen deliberada y conscientemente y a sueldo, mediante precio o recompensa: los profesores Dan Ben-David, de la Universidad de Tel Aviv, y L. Alan Winters, de la Universidad de Sussex. Hace poco se ha hecho público un estudio suyo elaborado por encargo del secretariado de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Que pretende ser la contribución de este organismo regulador del comercio mundial al actual debate sobre los efectos del comercio en el desarrollo.

Esos dos canallas tienen la obscena desvergüenza de defender conclusiones **QUE CONTRADICEN LOS MISMOS DATOS QUE ELLOS APORTAN**. Dicen que el porcentaje de población mundial que vive con unos recursos inferiores a un dólar diario ha bajado del 28,3% al 24% aunque reconocen que el aumento de habitantes ha mantenido el número de pobres en cifras absolutas en 1.200 millones de personas.

Admiten que utilizando como base de cálculo un ingreso de dos dólares diarios, **el número de pobres ha aumentado en 250 millones lo que da una cifra de 2.800 millones de pobres o casi la mitad de la población del planeta**. Admiten que la brecha que separa a ricos y pobres seguirá creciendo sin parar y que según sus datos la creciente disparidad en los ingresos entre ricos y pobres se doblará en 150 años si sigue el ritmo actual.

Y, pese a esos datos, presentan el proceso de liberalización comercial como un factor de crecimiento económico y de reducción de la pobreza. Su canallesca desvergüenza se hace más evidente por dos hechos. Por el de que ocultan que la comparación del número de los que no tenían más que uno o dos dólares diarios hace trece o veinte o treinta años y el de los que no lo tienen hoy **FALSIFICA LA REALIDAD**. Porque oculta el efecto del aumento de precios mundial y que habría que multiplicar esos uno o dos dólares diarios para comparar válidamente la situación de pobreza de hoy con la de hace trece o veinte o treinta años. Y por el otro hecho de que ocultan que hay más de cien millones de pobres **CENSADOS** en los Estados Unidos y la Unión Europea a pesar de que tienen bastante más de dos dólares diarios. **Ocultan en suma que el número de superexplotados y parias de la Tierra se acerca mucho más a CINCO MIL que a CUATRO MIL MILLONES de personas corroborando la depauperación absoluta del proletariado anunciada por Marx.**

Recordemos: el paro es para el capitalismo -como Dios para el mundo según los escolásticos- su condición necesaria. Estimaciones de la OIT **calculan en un tercio de la población activa mundial (unos 1.000 millones) los trabajadores que están parados o subempleados en el mundo.** 150 millones de personas buscan trabajo o están en condiciones de trabajar, pero no encuentran empleo y 850 millones, principalmente mujeres, trabajan menos de lo que quisieran o ganan menos del salario de subsistencia

Un reciente informe de la OIT (titulado *La seguridad de los ingresos y la protección social en un mundo en plena transformación*) afirma que el 75% de los 150 millones de personas desempleadas en el mundo carece de seguro de desempleo **y que los países más ricos han reducido en la década de los 90 esta protección.**

Contemplemos otra feroz y cotidiana canallada perpetrada en el vientre mismo de la Bestia capitalista: la que LAS LEYES de los Estados Unidos permiten hacer día tras día a **cientos de miles de niños, la mayoría latinos.** Los que trabajan en el sector agrícola en condiciones "**peligrosas y extenuantes**" según un informe de Human Rights Watch. Esos menores suelen trabajar hasta 12 ó 14 horas y están expuestos a la contaminación por pesticidas, así como a enfermedades provocadas por el calor y a los accidentes laborales. Esos niños sufren, por efecto de los pesticidas, irritaciones, dolores de cabeza, náuseas y vómitos. Entre las consecuencias a largo plazo, se cuentan el cáncer, los daños cerebrales y problemas en el aprendizaje y en la memorización. Muchos de ellos se ven obligados a trabajar sin acceso a instalaciones sanitarias, ni baños ni de agua potable, lo que agrava el envenenamiento de pesticidas y las infecciones bacterianas. La carencia de agua potable también provoca enfermedades relacionadas con el calor, que en ocasiones supera los 36°. "*Los niños que trabajan en el campo constituyen el 8% de los menores que trabajan en Estados Unidos, pero sufren el 40% de los accidentes mortales que se producen en el trabajo infantil*", indica el estudio. Además, la investigación denuncia que las largas jornadas de trabajo de los menores interfieren en su educación, por lo que los niños suelen ser engañados en sus salarios y muchos de ellos ganan menos del salario mínimo. La ley USA excluye a los jóvenes que trabajen en el campo de los requisitos sobre salario mínimo y sobre horario máximo que protegen al resto de los menores.

¿Qué demonios pintan esas feroces situaciones en un análisis semanal sobre la situación de Euskal Herria? Mucho. Por varias y convergentes razones. En primer lugar porque este análisis lo hace un comunista y los comunistas SIEMPRE partimos de contemplar la TOTALIDAD para pensar lo concreto e inmediato. En segundo lugar por la básica razón de que es ilusorio pensar que Euskal Herria puede lograr un futuro libre y próspero como una isla feliz en un océano planetario de miseria y de explotación. En tercer lugar porque esta semana pasada hemos vuelto a tener datos sobre cómo el empobrecimiento y las necesidades no cubiertas se hallan presentes entre nosotros. Uno de cada veinticinco hogares navarros (el 4%, entre

5.000 y 7.000 hogares) se encuentran o bien en pobreza extrema, o bien en situación de fuerte exclusión. Y hoy lunes 19 los representantes de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) presentaron en el Parlamento de Gasteiz su informe sobre la Carta de Derechos Sociales en el que subrayan la aparición de un nuevo fenómeno: **la exclusión social con empleo**, es decir, personas que ganan por debajo del salario mínimo interprofesional y que no reúnen las condiciones mínimas para vivir con dignidad. Estos excluidos suman 117.000 personas en la CAV según ese estudio. Que naturalmente se suman a los parados y otros excluidos.

Los promotores de la ILP reclaman el establecimiento de **una renta básica para todas las personas por debajo del umbral de la pobreza, "SEA PARADO, EMPLEADO, NIÑO, JOVEN O JUBILADO"**. Rechazan por insuficiente la empleada por el actual Ingreso Mínimo de Inserción del Gobierno de la C.A.V. porque *"se encuentra muy por debajo de los umbrales de pobreza y porque se basa en una distribución muy injusta de la riqueza social"*. Y la propuesta realizada por ELA, LAB, ESK y STEE. *"rebaja en dos tercios el umbral de la pobreza vigente en Europa"* y *"utiliza una escala caprichosa"*. Los promotores de la ILP proponen una escala que fija **una renta básica anual que llegue al umbral de la pobreza reconocido en Europa, alcanzando el 50% de la renta per cápita**

Eso supone que **en la Comunidad Autónoma Vasca necesitan esa renta básica CASI MEDIO MILLÓN DE PERSONAS (446.064)**, frente a los 278.241 de los cálculos sindicales y los 32.535 que reciben el IMI.

Y sin embargo el medroso Ibarretxe no se cansa de repetir que Euskadi va bien. De nuevo hay que subrayar la importancia decisiva que para el mantenimiento de la explotación capitalista tiene la producción, difusión e implantación de la ideología. Es decir, la producción, difusión e implantación de la **falsa conciencia necesaria**. Hay que fabricar una imagen **falsa** de la realidad, hay que crear una conciencia **falsa** sobre cuál y cómo es el mundo en el que vivimos, ocultando y negando sus feroces aristas (por ejemplo, decir que Euskadi va bien ocultando que casi medio millón de ciudadanos vascos viven en la pobreza o en la exclusión). Y eso es **necesario**. Porque son muchos los que tienen que vivir muy mal para que unos pocos vivan mejor. Y esos muchos tienen que estar amansados para que no se lancen a cortar el cuello a esos pocos. Y para eso hay que fabricarles e implantarles **la falsa conciencia necesaria**. La ideología.

Estoy convencido de que ésta (la de la ideología, la de **la falsa conciencia necesaria**) es una cuestión estratégica para poder intentar alcanzar la liberación nacional y social de Euskal Herria. Sin tenerla muy en cuenta es inútil contemplar los detalles de los demás acontecimientos de cada semana. Como paso a hacer.

1. Cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar ¿Estado de excepción o Estado de sitio? ¿nos tratarán a los vascos como a los chechenos?

Toda la semana pasada (y el lunes 19 y martes 20 que abarca este análisis) han estado dominados por la cuenta atrás para la entrevista de Ibarretxe con Aznar del próximo jueves 22. En la que Ibarretxe escuchará el ultimátum ya prometido por Aznar.

El 18, en su artículo dominical en DEIA, el portavoz del PNV en el Congreso Anasagasti contaba así hechos premonitorios del ultimátum: ***"LA SOLUCION FINAL. Mayor Oreja estuvo el miércoles dando cuenta sobre lo que hará su ministerio. Como le dijo Txabarri, más que ministro del Interior parecía el Ministro para Vascongadas. Sólo le faltó anunciar el estado de excepción en Euzkadi. La solución final en virtud de la neutralización del nacionalismo. Se ha pasado del «todo es posible si no hay violencia», a nada es posible si lo plantea el nacionalismo. «El PNV seguirá siendo parte del problema aunque ETA desaparezca», dicen enfáticos"***

He colocado en negrita ***LA SOLUCION FINAL*** (inequívoco recuerdo por Anasagasti del pogromo nazi) y la referencia al Estado de excepción porque no son las únicas expresiones de lo que el PNV (y no sólo el PNV) teme que nos depare Aznar. Un Aznar que ha respaldado al presidente de Rusia Putin pareciéndole muy bien que machaque a los "terroristas" chechenos. Comparando la situación en Chechenia y Euskal Herria aseguró en la rueda de prensa conjunta que *"el terror es el terror"* (otra de sus luminosas aportaciones a la Historia mundial de las ideas). ¿Le habrá contado en sus entrevistas en Madrid que él piensa tratarnos a los vascos como Putin trata a los chechenos?

Un Aznar que el sábado se reunió con los jóvenes altos cargos del PP en Becerril de la Sierra para volver a publicitar su planeado ultimátum. He aquí algunas de las cosas que allí dijo:

El Pacto de Lizarra es incompatible (se entiende que con la democracia, con la paz, con España, con el bien, con la verdad, con la belleza). Las cesiones para intentar ganar terreno o tiempo se han terminado. El PNV sólo podrá participar en la solución del problema vasco si da un giro radical. Si el PNV no da el giro radical y el PSOE rebaja las exigencias democráticas, **el PP acometerá en solitario el nuevo rumbo del País Vasco.**

Estrambote. El lunes 19 en una entrevista concedida al Diario Vasco el dirigente del PP Gustavo Arístegui afirmó que ***"también es una cuestión de Estado que haya un gobierno no nacionalista en Vitoria"***

El domingo 18 en Donostia Arzalluz afirmó que a Aznar *"le ha servido el tema de ETA y del PNV para crear un enemigo y mostrarse como el héroe que va a matar al dragón y con eso recoger votos"*. Acusó también al Gobierno de *"tener todo el poder mediático y financiero, a través de lo que han mangoneado con las*

*privatizaciones", de las que dijo "no han sido subastas, sino apaños. Ellos les han dado las cosas a los amiguetes del círculo de Rato o de Aznar. **La mentira es el arma y el alma de Aznar y los suyos**". También señaló que "Les aseguro a Aznar y los suyos que **tienen todo mi desprecio** porque creí que eran demócratas y lo que están haciendo no se parece, por lo menos, a nuestro concepto de democracia"*

Pero lo más significativo de lo que Arzalluz explicó ese día a sus gentes fue el aviso sobre el Estado de excepción. Indicó que *"el ochenta por ciento de los medios de comunicación están dirigidos desde la Moncloa"* y sostuvo que *"el PP, con los jueces benévolo y el acaparamiento mediático que tiene **TIENEN BASE SOCIAL SUFICIENTE PERSUADIDA PARA MONTAR UN ESTADO DE EXCEPCIÓN EL DÍA QUE ELLOS QUIERAN**"*.

El Estado de excepción, el pogromo español contra las vascas y los vascos. Ese es el fantasma que aparece y desaparece continuamente estos días de espera del ultimátum de La Moncloa. La confusa y tragicómica sesión del viernes 16 en el Parlamento de Gasteiz, en la que según Nicolás Redondo se aprobó *"el entierro vergonzante del Acuerdo de Lizarra-Garazi por el PNV"*, fue una muestra del desconcierto, el miedo y la debilidad del PNV ante la presión española. Las bobadas repetidas "institucionalmente" de Ibarretxe por EITB, otro mal síntoma.

Veremos qué pasa.

2. BATASUNA va. Esperanzadores síntomas que se producen en IPARRALDE. Decisiva iniciativa de acopiar firmas para afirmar que no queremos ser ni españoles ni franceses.

Sábado 17 en Gasteiz. Asamblea del proceso BATASUNA que se encamina a crear la nueva organización política de la Izquierda abertzale. Asistieron los 241 representantes de las distintas asambleas celebradas en pueblos y barrios de Euskal Herria desde el pasado 12 de mayo en las que han participado alrededor de siete mil personas. Quedó aprobada la metodología del proceso.

La Asamblea también sirvió para elegir a la Comisión Dinamizadora Nacional de Batasuna, que es el órgano que dirigirá el proceso y las respectivas de herrialde. La Comisión Nacional ha quedado formada por Julen Aginako, Inaxio Agirre, Pernando Barrena, Patxi Bisquert, Olatz Dañobeitia, Tasio Erkizia, Oroitz Etxabe, Rufi Etxeberria, Itziar Lopategi, Arantza Manterola, Arnaldo Otegi, Iñaki O'Shea, Rakel Peña, Alizia Stürtze, Arantza Urkaregi, Begoña Zabala, Juan Carlos Martín, Josu Urrutikoetxea, Imanol Iparragirre y Juan Cruz Aldasoro.

A partir de ahora el debate pasa a las asambleas locales, que podrán presentar hasta el 30 de septiembre enmiendas respecto del modelo de organización y la línea de

actuación política. El 7 de octubre habrá una nueva Asamblea Nacional para informar de dichas enmiendas a todos los representantes locales. También se enviará la documentación a presos y refugiados.

El proceso va.

Como va clarísimamente hacia delante la acción y la concienciación abertzale en IPARRALDE. Abertzaleen Batasuna (AB) ha aprovechado la oportunidad que plantea el referéndum que se desarrollará el próximo otoño en el Estado francés. Y ha puesto sobre la mesa la propuesta de desarrollar una consulta sobre la creación del Departamento Vasco y la oficialidad del euskara. Partiendo del ya demostrado refrendo mayoritario de electos y ciudadanos a la institución propia para Ipar Euskal Herria, AB se propone impulsar una consulta democrática, en un ensayo a tener en cuenta como ejercicio pionero de soberanía.

Las imaginativas y audaces acciones del movimiento "demo" (que reclama democracia para Euskal Herria en el estilo de los SOLIDARIOS CON LOS PRESOS) están planteando con frecuencia creciente el problema de la identidad vasca de IPARRALDE ante la opinión pública. La reciente "recuperación" en Pau del documento original con la primera reclamación (hace más de doscientos años) de un Departamento Vasco es un ejemplo de esa línea de actuación.

El fin de semana saltó a las calles de Euskal Herria la iniciativa de **Bai Euskal Herriari** de hacer aflorar la identidad de los ciudadanos vascos. Durante todo el verano esta iniciativa recabará, mediante una campaña de recogida masiva de firmas, apoyos para una adhesión libre y democrática de los ciudadanos vascos que aspiran a identificarse como tales.

En la Plaza del Castillo de Iruñea se hizo el sábado la presentación pública de la plataforma en Nafarroa. Se subrayó la fundamentación de la iniciativa en el artículo 15 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que establece que "*a nadie se le negará su nacionalidad de modo arbitrario*" y que "*todo pueblo tiene el derecho de decidir libremente su futuro y establecer su estatus político, económico, social y cultural*".

El comunicado de los portavoces de la iniciativa en Nafarroa señala que "*Somos miembros de un pueblo no reconocido. Somos navarros, vascos, ciudadanos de una tierra que hoy llamamos Euskal Herria, y en este pueblo queremos desarrollarnos y expresar democráticamente nuestra voluntad*".

Por eso se ha lanzado esta iniciativa consistente en solicitar a Udalbiltza la confección de un padrón de ciudadanos vascos y la emisión de un documento vasco de identidad, "*medio de expresión de nuestra ciudadanía*".

3. MARCHA POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS Y FASCISMO EN NAFARROA.

La **MARCHA NACIONAL POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS**, al estilo de las korrikas, lanzada por un Manifiesto firmado por innumerables grupos, partidos, sindicatos, asociaciones e individuos y organizada por Senideak fue presentada el martes 13 en Donibane Lohizune. Allí se recordó que las numerosas manifestaciones y actos en favor del colectivo de prisioneros políticos vascos no han sido escuchados. Tras recordar los siete largos meses de huelga de hambre, se reclamó una respuesta a las reivindicaciones de los presos y se hizo especial hincapié en la necesidad de poner fin a la negación de los derechos de los presos por parte de los Estados español y francés.

También se dijo que *"deseamos impulsar la imaginación. Queremos que la marcha sea abierta e imaginativa. **La idea es que se cubran cien metros con el testigo que pasará de mano en mano desde Baigorri hasta Bizkaia**, ya sea andando, corriendo, escalando o en parapente. Estamos abiertos a lo que se proponga"*.

En el marco de la Marcha los sindicatos LAB, EHNE, ELB, HIRU, ESK y STEE-EILAS desarrollarán diversas iniciativas y movilizaciones en defensa de los derechos de los presos políticos vascos, de su repatriación en Euskal Herria y del respeto a la palabra de la ciudadanía vasca. Pedirán a los comités de empresa apoyo activo para la iniciativa *"100 metros a favor de los presos"*, colocarán pancartas y banderas al paso de la marcha e impulsarán otro tipo de movilizaciones en el recorrido.

Sólo en Nafarroa la marcha había recibido ya el día 16 cerca de 400 adhesiones de todo tipo de colectivos que piensan acompañar el paso del testigo con actividades deportivas, culturales, musicales y de otros tipos.

La Marcha partió el sábado 17 de Baigorri cuando ya se sabía que tendría que sufrir la acción del fascismo español en Nafarroa. Anunciado por las increíbles prohibiciones dictadas por la Delegación del Gobierno en Nafarroa con los argumentos más arbitrarios y peregrinos que cabe contemplar.

Naturalmente la Marcha no se suspendió. Y en estos días se ha convertido en un escaparate de la aplicación por la Guardia Civil en Navarra de las más rancias prácticas fascistas de la dictadura de Franco. Grotescas exigencias de que los marchistas caminen en fila de a dos, vigilancia extrema de que no sumen nunca en grupo más de 20 personas, PROHIBICION DE LA PALABRA (amenaza de cargar si se cantan lemas o consignas), **¡PROHIBICION DE LEVANTAR EL TESTIGO POR ENCIMA DEL HOMBRO!** . Y, claro está, alarde de coches y coches patrulla, de uniformados armados. Y cargas sin ton ni son.

En definitiva, la "**democracia**" española en acción. El fascismo gubernamental español en acción. Es la inevitable degradación progresiva hacia los abismos de la brutalidad fascista: primero se incumplen las propias leyes y las internacionales y después se reprime a los ciudadanos que protestan por ese incumplimiento. Las negaciones de los derechos se entrelazan como las cerezas.

Por eso ha sido tan importante el artículo **Violencia** que, firmado por Gari Mendiluze, se publicó el día 20 en GARA. Y que plantea, y aclara lúcida y acertadamente, estas cuestiones:

La lucha armada de ETA ¿es válida? ¿es ética? ¿es oportuna? ¿es eficaz?

Lo publicaremos cuanto antes en la web de la **RED VASCA ROJA**. Si tardamos lo enviaremos directamente a los subscriptores.

Nada más por hoy. A esperar y ver el ultimátum de Aznar a Ibarretxe.

Será bueno hacerlo repasando la **falsa conciencia necesaria** que nos intentan inyectar en vena.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de abril al 4 de mayo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro. La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

NOTA: He alargado la semana para incluir la entrevista de Ibarretxe en Euskal Telebista el jueves 4 a las 21,30. Que cerraba el guirigay creado en torno a la publicación en GARA de una serie de documentos de ETA.

Nazim Hikmet escribió en la cárcel, en 1948, estos versos:

La mitad de mi corazón está aquí, doctor,
pero la otra mitad se encuentra en China,
con el ejército que baja hasta el río Amarillo.

Cada mañana,
cada mañana con el alba,
mi corazón es fusilado en Grecia.

Y cuando el sueño rinde a los presos,
cuando se alejan de la enfermería los pasos últimos,
mi corazón se va, doctor,
se va hacia una vieja casa de madera, allá en Istanbul.

Además, doctor, hace más de diez años
que no tengo nada en mis manos
para ofrecer a mis hermanos;

tan sólo una manzana,
una roja manzana: mi corazón.

Por todas estas cosas, doctor,
y no por culpa de la arterioesclerosis,
ni de la nicotina, ni de la cárcel,
tengo esta angina de pecho.

Desde mi cama
contemplo la noche tras los barrotes.
Y a pesar de todos estos muros
que me aplastan el pecho,
mi corazón palpita con la estrella más remota.

Un querido camarada me los ha mandado esta mañana en un "emilio", en un mensaje de correo electrónico. Los transcribo aquí como homenaje a las mejores hijas y los mejores hijos de Euskal Herria, los prisioneros políticos vascos que en estos momentos protagonizan una durísima huelga de hambre en defensa de su dignidad, de sus derechos y de los derechos de Euskal Herria y de todos los parias de la Tierra. Su cárcel es mucho más dura que la nuestra pero algunas y algunos sabemos que también estamos encarcelados. Algunas y algunos comunistas vascos independentistas, feministas y ecologistas radicales, los que hacemos y mantenemos la web de la **RED VASCA ROJA**, sabemos que toda la Humanidad está encarcelada tras los barrotes del brutal sistema capitalista, sexista y racista, ahora mutándose en fascismo planetario. Y que ninguno de nosotros seremos libres hasta que cambiemos al mundo de base hundiendo mediante la justa y necesaria violencia de los oprimidos y explotados todo el orden social existente. Y algunas y algunos de estos comunistas vascos sabemos que nuestra obligación es trabajar por ese hundimiento aquí, en nuestra nación. Para que su liberación nacional y social la convierta en una porción (ojalá que tengamos el honor de que sea "la chispa" -la iskra, la txinparta- y el embrión) del Paraíso en la Tierra, de la Patria de la Humanidad.

1. EL CONFLICTO DE ESPAÑA Y FRANCIA CON EUSKAL HERRIA, LOS DOCUMENTOS DE ETA PUBLICADOS POR GARA, LA INDECISIÓN DE PNV Y EA Y EL FUTURO.

Desde el sábado 29 de abril pasado la actualidad política ha estado invadida en los medios de comunicación y en las instituciones y partidos por las repercusiones de los DOCUMENTOS DE ETA publicados por GARA los días 29 y 30 de abril y 1 y 2 de mayo.

En breve publicaremos en la web de la **RED VASCA ROJA** todos esos documentos

más algunos del PNV. Mientras ello no se produzca nuestros subscriptores pueden consultarlos en la sección de números atrasados de la [web de GARA](#).

Conviene que para clarificar qué ha pasado y qué está pasando nos amarremos tozuda y firmemente a los hechos comprobados relativos al período inmediatamente anterior al alto el fuego de ETA, al período en que estuvo vigente y al posterior.

Hecho 1º Existe un conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés. **Uno de los hechos más importantes del período junio1998-abril2000 es que LA MAYORÍA ABSOLUTA POLITICA, SINDICAL Y SOCIAL DE EUSKAL HERRIA SUR afirma y firma la existencia y la definición de ese conflicto.** En efecto, el 12 de septiembre de 1998 se firma el Acuerdo de Lizarra afirmando en él que:

"El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política. Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver" . Ver el [texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) en nuestra web.

Los que firman eso son en ese momento la clarísima mayoría absoluta sindical. El 13 de junio de 1999 los firmantes revalidan en las urnas que son la mayoría absoluta por sus votos en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur sumando el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.** En Euskal Herria Sur han sumado en esa fecha **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás. (Véase [este análisis](#) en nuestra web para los detalles).

Hecho 2º ETA planifica, decide y anuncia su alto el fuego unilateral en función de ese conflicto. **PARA INTENTAR SUPERAR ESE CONFLICTO.** En su comunicado de junio de 1998 ETA afirma que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

En el comunicado hecho público el 16 de septiembre de 1998, en el que anuncia el alto el fuego, ETA incorpora al texto lo que los juristas llamamos "interpretación auténtica", unos párrafos en los que el autor avisa con claridad qué es lo que quiere y lo que no quiere decir con su texto. De esta forma:

"¿Qué es lo que no es este paso de ETA?

Antes de mencionar nuestra llamada y nuestra decisión, creemos que es inevitable

aclarar, por las especulaciones, expectativas y las muchas declaraciones de estos últimos días, qué es lo que no es esta fase política que se nos avecina. No es justo que alguien sea engañado por los juegos de palabra de los políticos profesionales.

El objetivo no es la "pacificación" que propone Ardanza, quien ha dirigido durante una larga década la españolización, en su plan parcial; menos todavía, el dar "apariencia" política a esa "pacificación" como autoengaño o "tranquilizante de la conciencia" de la Izquierda Abertzale. Hay que ser más audaz en este momento. Pues estamos ante una situación totalmente nueva.

Estarán engañando a la sociedad los que, tras este importante paso de Euskadi Ta Askatasuna, busquen la "normalización" con una falsa paz que no cambie nada y fortalezca el actual marco.

*Eso será tan falso como decir que el conflicto de Euskal Herria es que ETA haga frente al enemigo por medio de la lucha armada. **No habrá paz si no se asienta en los derechos de Euskal Herria.** Ese es el origen, la clave del conflicto que padecemos; a Euskal Herria se le niegan sus derechos, no somos soberanos para estructurar la sociedad como nosotros deseamos.*

ETA ha dado su paso, ahora es el momento de que los otros avancen en el espacio que ha surgido, y audazmente, además. Lo hemos dicho al comienzo, no es momento de tibiezas, de cálculos egoístas ni partidistas: debemos ganar Euskal Herria." Ver el [texto completo de ese comunicado aquí](#).

Hecho 3º Antes de que ETA anuncie su alto el fuego se produce en agosto de 1998 un acuerdo entre ella y PNV y EA. Véase el [texto de ese acuerdo de agosto de 1998](#) hecho público por ETA el 28 de septiembre de 1999 al anunciar el cese del alto el fuego.

La novedad básica de los Documentos de ETA publicados estos días por GARA es que, tras reproducir ese acuerdo de agosto de 1998 GARA añade lo que sigue:

"NOTA: Tal y como se ha dicho, el PNV y EA firmaron las copias que ETA les había hecho llegar, pero añadieron una frase en esa misma página: «En la parte trasera de esta página está el desarrollo de este acuerdo».

B.- PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DEL ACUERDO

Este es el contenido del texto que añadieron el PNV y EA:

En lo correspondiente al primer y al segundo punto: Para que se puedan dar pasos decisivos para construir una institución única y soberana en Euskal Herria, es imprescindible que los firmantes pongan sobre la mesa y acuerden unas propuestas de estrategia, intenciones, pasos, medidas y

ritmos. El seguimiento y la evaluación de los acuerdos deberá hacerse de forma mancomunada, para evitar la posibilidad de ruptura por parte de cada una de las partes.

En lo correspondiente al tercer punto: *En adelante, si la participación de otras fuerzas resulta necesaria para poder conseguir la gobernabilidad y la estabilidad de las instituciones de cada lugar desde un punto de vista de defensa de la Nación Vasca, intentaremos encontrar las fórmulas de gobernabilidad más adecuadas.*

Correspondiente al cuarto punto: *Un alto el fuego indefinido supone el respeto a los derechos humanos individuales.*

Por último: *Los firmantes se comprometen a no hacer público el contenido de este acuerdo, sin acuerdo expreso de las tres partes.*

Euskal Herria, agosto de 1998

E.A.J.-P.N.V. / E.A. / E.T.A.

NOTA: Esta página fue firmada por el PNV y EA, pero no por ETA.

C.- INTERPRETACIÓN DEL PNV

A Euskadi Ta Askatasuna, sobre el acuerdo firmado: Teniendo en cuenta la situación que vive Euskal Herria, EAJ siempre ha mencionado a ETA que para encontrar una solución al conflicto que tiene Euskadi con España era y es imprescindible utilizar vías democráticas y pacíficas.

Han pasado demasiados años en los que las dos estrategias irreconciliables han funcionado cada una por su lado y enfrentándose. Se nos ha propuesto y hemos firmado un acuerdo para dar paso a una nueva etapa.

- ***Respecto al primer y segundo punto del acuerdo mencionado:*** *Para poder dar pasos decisivos para construir una institución única y soberana en Euskal Herria, resulta imprescindible que antes que nada, y sobre todo, los partidos políticos abertzales (EAJ, HB y EA) pongan sobre la mesa y acuerden entre todos las estrategias, intenciones, pasos, medidas y ritmos.*
- ***Respecto al tercer punto:*** *Lo perfilamos con vistas al futuro, aunque a corto plazo (a partir de junio de 1999, a pesar de que un primer reflejo se dará en la formación del próximo Gobierno Vasco). EAJ no acostumbra a romper la palabra dada. EAJ dará los pasos necesarios para formar mayorías y gobiernos en la Comunidad*

Autónoma del País Vasco, en Nafarroa y en Iparralde, de la mano de EAJ, HB y EA. Como objetivo, será siempre necesario conformar mayorías entre los tres, y si no, dar entrada a un cuarto (o a los que sean necesarios). Porque no podemos dejar la estabilidad y el control de las instituciones vascas en manos no abertzales.

- ***Respecto al cuarto punto:*** *En nuestra opinión una tregua indefinida, en la medida que esté en vigor, supone el respeto a los derechos humanos básicos e individuales.*

EAJ entiende así el acuerdo firmado, y promete que lo cumplirá.

Euskadi, agosto de 1998.

Euzkadi Buru Batzar del PNV

NOTA: Esta hoja la firma el PNV. No hace falta ninguna otra firma."

El lehendakari Ibarretxe fechó hace unos días ante la prensa esos documentos. Según dijo:

- el día 31 de julio de 1998 ETA les entregó su propuesta a PNV y EA.
- el día 13 de agosto de 1998 PNV y EA contestan a ETA añadiendo la PROPUESTA DE DESARROLLO DEL ACUERDO.

Desde que GARA realiza el 29 y 30 de abril de 2000 la publicación de las dos primeras entregas de estos "DOCUMENTOS DE ETA" sucede que PNV y EA se han agarrado a la publicación de esas propuestas de addenda al acuerdo tripartito ETA-PNV-EA para "probar" QUE NO HAN FIRMADO NINGÚN ACUERDO CON ETA. Arzalluz hizo público el pasado miércoles 3 de mayo de 2000 una carta de ETA a PNV y EA de septiembre de 1998, no publicada por GARA. Que es de la concreta fecha del 19 de septiembre de 1998 (según ha dicho en otro lugar el Secretario general de EA). En esa carta ETA dice que:

"No aceptamos las matizaciones que habéis hecho entre los dos partidos. De hecho, en cuanto a su contenido, la preocupación principal que apreciamos es la de cuidar políticamente vuestro terreno y en cierta medida la falta de audacia para dar pasos adelante"

Según dicen **ahora** PNV y EA esa carta **demuestra** que ni PNV ni EA tienen firmado ningún compromiso con ETA porque ETA no ha aceptado la enmienda que ellos añadieron al texto del acuerdo.

No vale mucho la pena entrar en esa discusión. Por ejemplo: el PNV **NO** ha negado que sea suyo el texto que acabo de transcribir titulado por GARA "Interpretación del PNV". Invito a releerlo. Y a comprobar que empieza diciendo:

*A Euskadi Ta Askatasuna, sobre el acuerdo **firmado***

Y dice en el segundo párrafo:

*Se nos ha propuesto y **hemos firmado** un acuerdo para dar paso a una nueva etapa*

Para terminar con la frase:

*EAJ entiende así el acuerdo **firmado**, y promete que lo cumplirá.*

Por otra parte hoy mismo he sabido que EA incluye en el último número de su revista ""Alkartasuna"" la carta que, fechada en setiembre de 1998, remitió a ETA a la "*vista de las versiones parciales y, por ello, inciertas de lo entonces sucedido y de la consabida ofensiva propagandística del Gobierno y sus adláteres*".

En esa carta se dice que "*el documento que aprueba EA es el que recoge los **añadidos al enviado por vosotros**. En el caso de que vuestra decisión fuera no aceptarlo como válido y retomar el debate sobre los contenidos, respetaríamos absolutamente tal postura*".

EA explica en su revista que el hecho de que "*sólo una parte del documento tenga el sello de la organización armada*" se debe a que ETA "***hace llegar una propuesta, que EA y PNV consideran aceptable pero incompleta y se le remiten las aportaciones adicionales que EA y PNV consideran también imprescindibles para que figuren en el documento con el sello de todas las partes***".

El relato de EA concluye contando que en septiembre de 1998 ETA les remite un escrito "*en el que no acepta las aportaciones de EA y PNV*" y "***se le responde que en tal supuesto no existe acuerdo***".

En fin, insisto en que no vale la pena liarse con esos dimes y diretes. Dado como se las gasta la "Justicia" española no es seguro que todas esas alegaciones de PNV y EA les garanticen que Garzón no "empapele" a sus ejecutivas en su famoso sumario de chicle 18/98 **no por esos textos sino por el hecho ya reconocido anteriormente por PNV y EA (y corroborado ahora por sus propios textos) de que hablaron con ETA y negociaron con ETA.**

De hecho no han faltado en estos meses pasados propuestas españolas de procesar a esas ejecutivas por "colaboración con banda armada".

En mi [análisis EXTRA de fecha 30 de noviembre de 1999](#), que comentaba el cese del alto el fuego, ya señalé que quizá fue inevitable que el acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998 fuera secreto. Sabiendo cómo se las gasta el Estado español, sabiendo en qué loca progresión fascista estaba Aznar en esas fechas (recuérdese lo reciente que estaba el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y los signos claros de que Aznar preparaba un "pogromo" contra los nacionalistas vascos de izquierda) es pensable y comprensible que PNV y EA no quisieran o pudieran arriesgarse a contactos y acuerdos con ETA que no fueran secretos. **Pero aceptando todas esas consideraciones -dije y repito ahora- es inevitable señalar que ese secreto era indeseable.**

La propia ETA lo había reconocido así en el comunicado que anunciaba el cese del alto el fuego:

"Euskadi Ta Askatasuna ha mantenido, y mantiene, su intención de llevar hasta el final el proceso iniciado el año pasado, Debido a esto, emprendimos un análisis de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa:

-- Por un lado, la naturaleza secreta del acuerdo, que provocaba la confusión del contenido y función del Pacto de Lizarra-Garazi y traía consigo al mismo tiempo una identificación dañina."

Pero, repito, ahora lo importante son los hechos. Por ejemplo, el siguiente:

Hecho 4º El PNV y EA, por la inercia de sus posiciones mantenidas durante veinte años y por la gigantesca campaña de presión, intoxicación y desinformación española y francesa, derivaron ya en septiembre de 1998 hacia la presentación del proceso político iniciado por el alto el fuego como un "proceso de paz" Recuérdese que ETA, en esa declaración en la que anuncia el cese del alto el fuego; tiene que reconocer que:

*"Las presiones ejercidas por España y Francia sobre el PNV y EA trajeron consigo el intento de modificar la naturaleza misma de la Iniciativa: **de ser un proceso de construcción del Pueblo, se quiso convertirlo en un proceso de paz sin contenido.** Intentando ahogar a la izquierda abertzale en la "normalidad" política y con la pretensión tenaz y capciosa de convertir la interrupción "indefinida" de las acciones de ETA en un cese "definitivo".*

En esa declaración ETA identifica como otra *"de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa"*

"el intento por parte del PNV y EA de desnaturalizar el fundamento mismo del acuerdo firmado y de vender ante la sociedad el proceso que debía ser de construcción popular como un "proceso de paz" y de desactivación de los instrumentos de lucha de respuesta de la izquierda abertzale." Véase el [texto](#)

[completo aquí.](#)

En los documentos ahora publicados por GARA ETA insiste en ese diagnóstico.

Hecho 5º NO ESTÁ EL FUTURO ESCRITO. Como explico más abajo, el lehendakari Ibarretxe sigue repitiendo sus peligrosas estupideces y los cipayos realizando razzas para España. Pero, reconociendo que se ha cerrado una etapa del proceso, Otegi y el PNV -cada uno por su lado- han declarado que hay abiertas líneas para el futuro.

Por una parte Arzalluz, pese a la soez y brutal campaña española que soportan su partido y él en persona, ha reafirmado que el PNV no abandonará el Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Por su parte el día 4 de mayo Otegi ha dicho en Radio Euskadi que si se produjera un acuerdo entre los nacionalistas para superar el marco definido en la Constitución y el Estatuto -cuyo "*primer motor y eslabón*" sería profundizar en los trabajos de Udabiltza, ETA "*sería totalmente sensible*" y "*ha demostrado que si existe esa voluntad, podría declarar una nueva tregua e incluso dejar la lucha armada*". También subrayó que "*no importa tanto si hubo o no pacto entre el PNV, EA y ETA*". "*Lo que importa*", añadió, "*es que hubo un diagnóstico político común superador de la apuesta autonomista*"

Quiero insistir en que precisamente ése es el fruto evidente de la etapa que se ha cerrado. Recordaré ahora lo que el viernes 24 de septiembre de 1999 dijeron los portavoces de EH, PNV y EA en el debate sobre política general en Parlamento de Gasteiz:

El portavoz de EH Otegi se centró en la reafirmación de que existe Euskal Herria como pueblo y de que este pueblo es sujeto de derechos políticos. Reiteró que aquí hay un conflicto político que inevitablemente debe tener una resolución política. Por lo tanto, se mostró contrario a la posibilidad de que pueda llegar a existir una paz aséptica y vacía de contenidos. "*La paz aséptica no existe -afirmó- es una perversión del lenguaje. Nosotros no identificamos paz con independencia; DECIMOS QUE LA PAZ ES DEMOCRACIA, que Euskal Herria tiene derecho a decidir su futuro. Ese es el problema, y no el debate sobre la vuelta o no de ETA a la lucha armada*".

En la misma línea el portavoz del PNV Egibar instó a PP y PSOE a que respondan con claridad si están dispuestos a aceptar que los ciudadanos vascos decidan libre y democráticamente el marco jurídico-político que desean y a modificar, en su caso, el actual marco vigente. Egibar dijo que "*los vascos tenemos derecho a construir nuestra nación porque ustedes ya la tienen construida*".

El portavoz de EA Garaikoetxea recordó igualmente que "*aquí hay, con violencia o*

sin violencia, un conflicto político a resolver del único modo civilizado, respetando las voluntades mayoritarias y exigiendo al Estado que también lo haga y no establezca límites desde su monopolio de la fuerza".

Esa es la cuestión. Eso es lo que va a ponerse en juego en los próximos tiempos.

Cuando repaso este texto en la madrugada del día 6 para enviarlo a los subscriptores leo en EL MUNDO una información claramente filtrada por el Ministerio del Interior (es sabido que EL MUNDO es cauce frecuente de las intoxicaciones "informativas" policiales españolas) sobre una reunión secreta de PNV, EH, EA y Abertzaleen Batasuna (AB) celebrada el día 3 en Iparralde Con los mismos representantes - Joseba Egibar (PNV), Arnaldo Otegi (EH), Rafael Larreina (EA) y Richard Irazusta (AB)- que en las anteriores reuniones celebradas el 31 de diciembre de 1999 y el 11 de enero de 2000. Según EL MUNDO la reunión *"intenta buscar una estrategia conjunta que permita superar el actual marco jurídico-político, es decir, diseñar el camino para lograr la independencia"*.

Sucede que ya el día 4 Arnaldo Otegi y Juan Joxe Petrikorena explicaron en Donostia en rueda de prensa que Euskal Herritarrok considera que se ha abierto una nueva fase política que debe cimentarse sobre un acuerdo en torno a **un diseño de transición política que "sustituya los actuales marcos e instale a este país en un marco democrático y nacional desde el Ebro hasta el Adur"**. Y que por ello **propone a PNV, EA y Abertzaleen Batasuna elaborar un diseño de transición y pone encima de la mesa su propia propuesta.**

Los dirigentes de EH afirmaron que **acudirán** a la mesa de partidos formada por PNV, EA y AB *"con un diseño abierto y claro de superación de los actuales marcos, a contrastar propuestas y a conocer las suyas. Si llegamos a un acuerdo, que es lo que necesita este país, lo suscribiremos"*.

Otegi hizo hincapié en que es necesario plantear una estrategia clara *"tasada en el tiempo, con iniciativas prácticas sobre la mesa, que permita a este país superar los actuales marcos e instalarse en un marco de democracia nacional para Euskal Herria"*. Para ello EH presentará su propio diseño.

Otegi explicó que *"Planteamos que los demócratas y progresistas de este país debemos poner en marcha dinámicas nacionales, abordar un proceso en el que los ciudadanos vascos que queremos desarrollar todos nuestros derechos civiles, sociales, económicos y políticos generemos dinámicas que pongan en práctica nuestros derechos y eso tiene que venir acompañado de instituciones nacionales que los protejan"*. Y estimó que *"existe banda suficiente para alcanzar un acuerdo"*, enfatizando que la izquierda abertzale no pondrá problemas en los ritmos, porque *"lo fundamental es la dirección de la apuesta política"*.

Otegi afirmó que EH realizará todos los esfuerzos para alcanzar un acuerdo en

torno a una definición de la transición política, afirmando que "*Estamos dispuestos a cruzar papeles, propuestas y llegar a un acuerdo por la democracia nacional vasca, por la soberanía*". Mostró su convencimiento de que "*si esa es la voluntad de la izquierda abertzale, también será la de PNV, EA y AB*".

Es este planteamiento, abierto al futuro, abierto a la unidad de los abertzales vascos para poder cambiar el marco jurídico-político que ahora oprime y divide a Euskal Herria lo que ha sucedido de realmente importante en estos días de algarabía por los DOCUMENTOS DE ETA.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 5 al 16 de mayo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Y eso pese al fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle. **SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA.** Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista. Algunas luces y algunas esperanzas.

NOTA previa: He alargado la semana para contemplar las comunicaciones de las Ejecutivas de EH, PNV y EA sobre el decisivo asunto de la suspensión de UDALBILTZA. Cuando iba a enviar este análisis conozco que EGUNKARIA publica mañana día 17 una entrevista con ETA. He esperado a enviarlo hasta tener una primera información sobre su texto aunque la comentaré en el próximo. (Estamos traduciéndola y enviaremos el texto en español como EXTRA). ETA dice en esa entrevista que PNV y EA *"tienen en sus manos la propuesta para detener la lucha armada y tienen capacidad para ello. Pueden ponerle fecha"*.

ESA ES UNA OFERTA HISTÓRICA, UNA NOVEDAD EN 40 AÑOS.

También dice que *"lo fundamental es que todos consideramos llegado el momento de la definición. Nosotros nos hemos definido, la izquierda abertzale también y ahora falta que otros hagan lo mismo"* Señala que la Constitución española es un instrumento *"que no sirve para dar pasos en el futuro"* y que la dificultad para alcanzar un acuerdo reside *"resumiendo, en el marco emanado de la Constitución y en el miedo del PNV a ir más allá del mismo"*.

1. GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI.

Bizkaia. Lezama. Sábado 6 de mayo de 2000. En un mitin Xabier Arzalluz, presidente del EBB (Euzkadi Buru Batzar, la Ejecutiva del Partido Nacionalista Vasco) habla del actual Gobierno de España. Y dice:

*"No pueden volver a las formas del franquismo de **meter en la cárcel a cualquiera de cualquier modo, o de fusilarlo**. No pueden porque estamos en Europa y eso nos protege. Pero la mentalidad de cara a nosotros es la misma".*

Así de claro: Arzalluz estaba diciéndoles a sus militantes que si Aznar no les fusila no es porque no quiera sino porque no puede. Porque la Unión Europea no le perdonaría si lo hiciera.

No es sólo Arzalluz el que recuerda a sus militantes que el PP es la continuación, la prolongación, la metamorfosis del franquismo. El portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, Iñaki Anasagasti, publicó el pasado día 14 en su dominical artículo en DEIA, esta vez titulado ***Cuanto peor, ¿mejor?***, que:

"Esta es la sociedad democrática en la que vivimos, en la que el PP tiene como presidente fundador a un ministro de Franco que se sentó en Consejos en los que se aprobaban penas de muerte y que a mí, junto a Zubiri y a Joseba Goikoetxea, nos metieron al trullo por propaganda ilegal. Estos son ahora los que desde la democrática Marruecos, con todas sus prisiones llenas de presos políticos y que se niega a celebrar un referéndum de autodeterminación del Sahara, siendo mandato de Naciones Unidas, éstos son los que nos dicen que seamos demócratas antes que nacionalistas y que hay que tener un mínimo de higiene democrática, cuando fueron la nomenclatura de un régimen surgido del mayor delito de sangre de la historia, como fue la dictadura de Franco."

En varias ocasiones he expresado en estos análisis mi convicción de que el Gobierno español ha amenazado ya privada y directamente a PNV Y EA con el procesamiento y la cárcel para sus Ejecutivas por "colaboración con banda armada" por negociar y pactar con ETA. El día 8 en ABC José María Ortiz titulaba un artículo ***"No quisiera elevar el tono"*** para luego en el texto decir que ***"Lo elevo sobre la pasividad inexplicable de la Justicia, que tal vez debería investigar un posible caso de colaboración con banda armada después de que los sellos de dos partidos hayan sido autenticados por los propios asesinos en un pacto compartido"***.

Más abajo daré algunos detalles de la brutal presión española de estos días pasados sobre PNV y EA y Arzalluz y su EBB en concreto. Lo que ahora toca es constatar con tristeza el **hecho gravísimo de que PNV y EA están cediendo a la brutal presión española, congelando Udalbiltza y renegando de lo firmado en el acuerdo de Lizarra-Garazi.**

PNV y EA han "congelado" Udalbiltza suspendiendo "sine die" la Asamblea

General prevista para el próximo día 27 de mayo en el Kursaal de Donostia. El peneuvista diario DEIA, en un editorial titulado *"Respeto a la democracia"* publicado el pasado domingo 14, decía que:

"Udalbiltza va camino de convertirse, al igual que el Acuerdo de Lizarra-Garazi, en iniciativas que, siendo loables, pueden resultar inoperantes. Así parece entenderlo la mayoría abertzale presente en ambos foros. A la rotundidad expresada por el lehendakari Ibarretxe sobre la invalidez de Lizarra mientras persista la violencia, le ha seguido este otro gesto de posponer 'sine die' la Asamblea General de Udalbiltza prevista para el próximo 27 de mayo".

El alcalde (PNV) de Bilbao Iñaki Azkuna dijo el 13 que Lizarra *"ha sido un engaño, ha sido un fracaso, usted dirá los epítetos que quiera, pero efectivamente, con muertos, con kale borroka, con violencia, no se puede hablar de política"*. Y sobre la colaboración con Udalbiltza insistió en que *"aquí hay que hacer una recomposición de todo"*.

Hoy mismo, día 16, la presidenta de EA ha dicho en rueda de prensa que *"nosotros no rechazamos la Declaración de Lizarra-Garazi ni decimos que está muerta, ni mucho menos, creemos que **los objetivos son válidos** y queremos mantener la apuesta y el esfuerzo que hicimos, porque su objetivo era la pacificación y normalización política"*. También ha dicho que para Eusko Alkartasuna los objetivos marcados en la Declaración de Lizarra son *"plenamente válidos y los mantenemos como meta"*, pero insistió en que *"tenemos que buscar otros procedimientos y otras soluciones"* al margen de este foro, *"Lizarra es una más"*. NÓTESE QUE LA PRESIDENTA DE EA HABLA SÓLO DE **"LOS OBJETIVOS"** OCULTANDO QUE EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI INCLUYE UN MÉTODO, que EA **ha firmado**, en el que la ausencia de violencia NO SE EXIGE más que para la fase resolutive. De forma igualmente triste la presidenta de EA dijo que considera a Udalbiltza *"un espacio de encuentro y un intento de trabajo común"* de los abertzales". No la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

La postura del PNV es la de reafirmar su *"apuesta firme e inequívoca"* por Udalbiltza y repetir que no la va a abandonar pero añadiendo que NO HABRÁ espacios de colaboración con la izquierda abertzale *"si ETA sigue vulnerando los derechos humanos y una formación política (EH) no da la respuesta suficiente"* También olvidando **su firma en el Acuerdo de Lizarra-Garazi** de que la ausencia de violencia sólo se exige para la fase resolutive del conflicto no para la fase preliminar en la que evidentemente estamos.

2. PNV Y EA CEDEN PESE AL FRACASO de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle.

Insisto en que es triste ver que el PNV y EA ceden a las presiones españolas. Precisamente cuando acaba de producirse un estrepitoso fracaso de la movilización españolista en las calles de Bilbao. Estuve muy atento todo el día 9 a la preparación y realización de la manifestación convocada por el Foro de Ermua en protesta por el atentado mortal del domingo 7 a su miembro y cofundador López de la Calle. Véase información sobre ese atentado en la web de la **RED VASCA ROJA** en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas126.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas125.htm>

<http://www.basque-red.net/tragua/cas127.htm>

La convocatoria de la manifestación había recibido sólo las adhesiones de los partidos españolistas (PP, PSOE, UA) y la expresa NO adhesión de PNV-EA y Gobierno de la CAV. Es particularmente grotesco que el faccioso EL MUNDO hablara en su editorial del día 10 de una *"convocatoria de una organización cívica carente casi por completo de medios e infraestructura"* cuando es una evidencia que la prensa, radio y televisiones españolas y la prensa españolista en Euskal Herria Sur se volcaron para hacer publicidad de la convocatoria. Yo vi en TVE por la mañana una larga exhibición de los reportajes (con múltiples vistas aéreas) de la manifestación del 12 de julio de 1997 en Bilbao tras la muerte de Miguel Angel Blanco, que no llegó ni de lejos a sumar cien mil manifestantes aunque se inventaron la patraña del medio millón. (Ver mi análisis sobre [EL JULIAZO](#)).

Incluso mostraron un gráfico con el recorrido que tenía que hacer la manifestación. Por supuesto TVE anunció que la retransmitiría en directo. Estuve ante el televisor desde las siete menos cuarto de la tarde y contemplé el arranque de la manifestación a las siete. NI UN SOLO PLANO DESDE EL AIRE. Eso y un ojo experimentado me avisaron de que **había poca gente, unos pocos miles que eran un desastre para una manifestación planeada para demostrar que el españolismo "reventaba las calles de Bilbao"**. Poco después supe que ese diagnóstico era cierto: TVE INTERRUMPIÓ LA RETRANSIMISIÓN. Prueba evidente de que ellos mismos se dieron cuenta de que no había modo de hacer que aquello se pareciera ni de lejos a la manifestación de 1997 que habían estado enseñando repetidamente por la mañana. Conectaron de nuevo al final de la manifestación para la lectura del manifiesto y para enseñarnos bien los carteles individuales que acusaban *"Arzalluz fascista, Otegi terrorista"* como nos habían enseñado al principio los carteles doble folio con las consignas *"Ibarretxe dimisión. Viva la Constitución"*, *"No me llames extranjero. Quiero vivir aquí y en paz"*, y *"ETA disolución"* etc., etc.

La policía municipal de Bilbao, tan generosa siempre al calcular manifestaciones españolistas o gubernamentales, dio las cantidades de diez mil, doce mil y quince mil manifestantes (según la radio o el diario que les atribuyera el cálculo). **Dudo**

mucho que llegaron a diez mil.

FRACASO TOTAL, pues, para una jugada que pretendía demostrar que **la inventada "nueva" mayoría españolista en la Comunidad Autónoma Vasca** se mostraba en las calles de Bilbao abarrotándolas SIN manifestantes nacionalistas vascos (ni PNV ni EA ni EH). Y que **la calle** exigía la dimisión de Ibarretxe.

Naturalmente la falsaria prensa española, la "Brunete mediática", no se amilanó ante ese fracaso. Lo ocultó, lo mintió y lo convirtió en un éxito Siguiendo su norma sagrada: *no dejes que la realidad te estropee un buen titular* el faccioso EL MUNDO titulaba en su portada del día 10 que *"El Foro de Ermua reúne a **decenas de miles de vascos** contra el "fascismo" de ETA"* siguiendo la consigna de su director, Pedro J. Ramírez que desde la misma manifestación dijo a una radio que había 30.000 o 40.000 personas. En el cuerpo de la información EL MUNDO afirmaba que: *"Los organizadores calcularon una asistencia de **50.000 personas**, mientras que la policía municipal barajó una cifra de 12.000 manifestantes"*.

Curiosamente en EL MUNDO se había publicado el sábado 6 una columna de Javier Ortiz titulada *Todos contra la realidad* en la que recordaba que *"hubo una manifestación, a la que de hecho no acudieron ni 100.000 personas, a la que los convocantes dijeron que había asistido... ¡un millón!"*.

EL PAÍS dijo *"60.000 personas según la organización, y 10.000 según la Policía Municipal"*. Las agencias EFE y COLPISA subieron la puja porque el Diario de Navarra en la información que publicó basándose en sus despachos dijo que *"Miles de personas, **entre 60.000 y 70.000 según los organizadores**, se manifestaron ayer en Bilbao "contra el fascismo y por la libertad", en respuesta a la convocatoria del Foro de Ermua"*.

Por supuesto los tanques de vanguardia de la "Brunete mediática" (LA RAZÓN y ABC) destacaron por la "alegría" de su falsificación de la realidad. En LA RAZÓN del día 10 podía leerse en la crónica de la manifestación que *"Son miles, **decenas de miles, más de los que había en Vitoria para honrar a Fernando Buesa, más que los nacionalistas que también estuvieron en Vitoria para defender a Ibarreche."***

Y en la de ABC que: *"Las calles de Bilbao volvieron ayer a ser un clamor contra ETA, con la diferencia de que en esta ocasión no estuvieron los nacionalistas de PNV y EA. **Decenas de miles de personas llenaron** el centro de la ciudad a pesar de que quienes gobiernan la mayoría de las instituciones vascas no respaldaron la convocatoria del Foro Ermua, del que fue fundador el periodista José Luis López de la Calle"*.

DEIA dijo *"Miles de personas, **de diez a quince mil**, según fuentes de la Policía Municipal"*. LA VANGUARDIA sólo dijo *"Miles de personas"*.

Insisto de nuevo en mi ya repetida denuncia de que la prensa española tiene el vicio y la deficiencia de mostrar su sumisión al poder con su dejación de su obligación de informar sobre las manifestaciones políticas. Sus "informadores" no informan del segundo dato clave de ellas (el número de los que asisten), no utilizan ninguno de los variados sistemas existentes para cuantificar válidamente los manifestantes. Se limitan a transcribir las cifras lanzadas "a voleo" por los organizadores. Cuando no mienten descaradamente como el ABC y LA RAZÓN. Por no mencionar las televisiones, emisoras de radio y sus "tertulianos".

Por lo menos el faccioso EL MUNDO no censuró a Anasagasti y publicó el día 11 su denuncia de que **"no se ha destacado la «poca gente» que secundó la manifestación"**.

(Como casi siempre, todas las negritas de las citas son mías)

Sostuve antes que el doblegamiento de PNV y EA a la presión española sorprende más por producirse tras este estrepitoso fracaso de la movilización españolista instrumentada por la convocatoria del Foro de Ermua. Debo matizar que esa presión española es ciertamente brutal. Daré ahora algunos detalles.

3. ALGUNOS DETALLES DE LA PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV, EA Y ARZALLUZ.

En efecto, los comportamientos de los partidos españoles PP y PSOE y del Gobierno español suben continuamente la presión sobre PNV y EA. Se ha alabado como buena señal que el sábado 6 en Gasteiz se celebrara una Mesa Redonda en la que PP y PSOE se sentaron junto a EH. Pues bien, allí además de la enésima repetición de la cerrazón del PP se produjo una feroz instalación del PSOE en la irracional negación de la realidad. Fue por boca de Ramón Jáuregui, el que fue vicelehendakari con Ardanza, el que como Delegado del Gobierno del PSOE en la CAV en 1983 y 1984 era el jefe de los Gobernadores civiles del PSOE de Bizkaia y Gipuzkoa, ambos condenados ya por secuestradores y el segundo también por asesino, el que según avisó Arzalluz en Lezama el mismo día 6 está pactado con el PP para ser -con los soñadamente mayoritarios votos PP/PSOE/UA- lehendakari de la CAV los dos primeros años de mandato para dejar el sillón los dos siguientes a Mayor Oreja. Este individuo negó allí la realidad y el Derecho Internacional aceptado y firmado por España diciendo que:

NO EXISTE CONFLICTO POLÍTICO EN EUSKADI, NI DÉFICIT DEMOCRÁTICO, NI UN PROBLEMA DE TERRITORIALIDAD NI DE SOBERANÍA. TAMPOCO LA AUTODETERMINACIÓN ES UN "DERECHO", SINO UNA MERA "PRETENSIÓN POLÍTICA". Y QUE SÓLO LA VIOLENCIA ES EL PROBLEMA VASCO.

El lunes 8 ABC publicaba una entrevista con el Presidente del Foro de Ermua sobre la muerte de su cofundador López de la Calle. Título *«Arzalluz ha sido el inductor filosófico del asesinato»*, asegura Vidal de Nicolás, presidente del Foro de Ermua. Y en esa entrevista figuraban esta feroz pregunta y esta feroz respuesta:

*"- ¿Cree entonces que ha habido **una inducción directa por parte de Arzalluz**?*

*- **Hay una inducción filosófica** al mencionar unos enemigos del pueblo vasco y nombrarlos con nombres y apellidos, lo que significa ponerlos en la diana"*

Obsérvese la notable aportación innovadora para el fascista Derecho español de ese concepto de "inducción filosófica". Que es posible aumente el arsenal argumental del felón juez Garzón.

También el lunes 8 pero en EL PAÍS el mismo presidente del Foro de Ermua y su portavoz José María Portillo publican un artículo en el que dejan muy claro su pensamiento y su programa:

*"**NI NECESITAMOS LA PAZ**, ni negociar con ETA, ni, mucho menos, que se nos engañe como a menores de edad ocultándonos negociaciones con terroristas. Lo que necesitamos urgentemente es que desaparezca ETA, el final del terrorismo".* (Las mayúsculas y negrita son mías).

También el lunes 8 el vicepresidente primero del Gobierno, **Mariano Rajoy**, aseguró en declaraciones a RTVE que el líder del PNV, Xabier **Arzalluz**, es "**parte sustancial** y muy importante del **problema** que existe en el **País Vasco**".

También el lunes 8 Jon Juaristi, que cuatro días después recibiría el nombramiento como Director de la Biblioteca Nacional (española, por supuesto) como merecido premio por su españolismo militante, publicaba en EL PAÍS un apocalíptico artículo titulado ***Las aguas del abismo*** cuyo primer párrafo rezaba:

"Lenta pero tenazmente, la necrosis se apodera del cuerpo de Euskadi. Destruye sin tregua (o con treguas trampa, lo mismo da) los órganos, los tejidos, las células, las sinapsis...."

Y en el que dedicaba al Gobierno PNV-EA y a Arzalluz y el EBB esta "delicada" caracterización: *"planeando por encima del terror, un Gobierno fantoche enamorado de su propia inexistencia, mero simulacro nacido de la pesadilla paranoica de unos conspiradores de aldea"*.

Ya he mencionado más arriba los carteles de la manifestación de Bilbao del día 9. El día 14 Anasagasti contaba en DEIA *"el cartel que esgrimieron en Andoaín (el día 8): «Arzalluz, calumnia. Egibar y Anasagasti, apuntan, y ETA, dispara»*, que

fue quitado por iniciativa de Bengoa, pero logró el suficiente espacio de tiempo para que el «ABC» en portada y TVE lo reprodujeran. A estos medios no les importa ser vehículo de semejante acusación de inducción al asesinato, porque además a uno le exigen que se quede callado. El silencio, porque de lo contrario, apunto."

En fin, el día 14 EL MUNDO entrevista al presidente del Foro de Ermua. Y eleva a titular esta también "delicada" frase del entrevistado: ***"Es tan necesario que el señor Arzalluz se quede mudo como que los etarras dejen de matar"***.

El día 15 la portada de ABC magnifica una entrevista al ministro Rajoy, Vicepresidente primero del Gobierno español. Una frase suya es el texto de la portada: ***"El PNV debe dejar Estella, romper con EH y afirmar la validez estatutaria"***. El titular de la entrevista en el interior añade a esa exigencia la de LAS CABEZAS DEL EBB: ***Rajoy: «Algunos dirigentes del PNV son en estos momentos parte sustancial del problema vasco»***.

EL ABC del lunes 8 publicó toda una batería de artículos que atacaban ferozmente al PNV y a EA, a Arzalluz, Egibar y Garaikoetxea. Reseño aquí una antología de esos textos para que quienes me leen tengan una somera idea del tono y de la "música y letra" de los ataques españoles a esos nacionalistas vascos. Salvo las de los títulos, las negritas son mías:

Jaime Campmany: artículo ***"Con la voz de morir"***:

*"La responsabilidad penal es de los asesinos. Al menos, se juegan el riesgo de caer bajo el código. Pero la responsabilidad política es de sus aliados tácitos, y ahora explícitos. El PNV, enardecido en la doctrina separatista, racista, xenófoba y fanática de Sabino Arana, y **dirigido por el frenesí creciente del iluminado y trastornado Javier Arzalluz**, es el aliado de los aliados del terror. No le importa cubrir sus objetivos aunque sea pisando muertos y hollando libertades."*

Ignacio Sánchez Cámara: artículo ***"Palabra viva"***:

*"Sólo faltaba que un Estado de Derecho renunciara a perseguir a los criminales. Pero parte de lo que hay que añadir a la solución policial, como el aislamiento político y social de los terroristas, **ya se encarga el PNV de entorpecerlo**".*

Enrique Arias Vega: artículo ***"Las razones de los que matan"***:

"Los extremistas «abertzales» han creado un universo irreal... Ese mundo cerrado y fantasioso tiene un recorrido iniciático en algunas «ikastolas», se nutre en los pechos de aguerridas «emakumes» con hijos presos por terrorismo y no tiene ningún contacto con la realidad gracias a un exacerbado etnocentrismo. ¿Quién es —o somos— el culpable de semejante inversión de valores y hasta del sentido

común?aquellos otros —**desde Arzallus a Anasagasti, desde Garaikoetxea a Egibar**— que, defendiendo las posturas políticas que les parezca, por legítimas que sean, con su actitud muchas veces equívoca o vacilante alientan, toleran, permiten o no se oponen radicalmente a este nuevo fascismo".

Carlos Davila: artículo "**Brunete**", *primera víctima*":

"El PNV no se aparta de ellos (de los terroristas) y se aprovecha de los votos de sus conmitones. No nos creemos sus lágrimas de cocodrilo: si se van, bienvenidos sean, si no, ahí se pudran. Ha dicho Arzalluz: «Al PNV no le ha salido ETA del todo mal». Pues con sus balas se lo coman. Los escritores que apuntan a los periodistas no sé si estarán contentos; lo seguro es que no tienen vergüenza."

Cesar Alonso de los Ríos: artículo "**Eta mata y pierde**":

"Les digo a Arzalluz y a Garaikoetxea que nunca conseguirán la independencia del País Vasco aun cuando se abracen a ETA".

Alfonso Ussía: artículo "**Otra rata**":

"Foro de Ermua, muralla de dignidad y tolerancia enfrentada a la sangre y la mugre. Pero siempre ganan los asesinos. Los que señalan, los que apuntan, los que pactan, los que acuerdan, los que caminan juntos... y los que ejecutan. Cruz y hacha, RH y serpiente, comunión diaria y abrazo con los criminales."

Manuel Martín Ferrand: artículo: "**Herencia patológica**":

"La tremenda dificultad de la maduración cívica y democrática en razón de los atavismos raciales y culturales que, como una enfermedad, cunden en las patológicas herencias de Sabino Arana".

Un dato significativo es que la jauría española se ha cebado también con el obispo de Donostia Uriarte porque, como contaba el día 14 J.C. Ibarra en DEIA, en el funeral de López de la Calle a los partidos les pidió que rompan su incomunicación a fin de instaurar *"entre todos y cuanto antes un diálogo en cuyo seno vaya forjándose el consenso necesario para una convivencia respetuosa y pacífica"*, y al Gobierno español (pues suya es la competencia), aunque sin citarlo, que realice *"gestos de acercamiento"* y adopte *"medidas de distensión que alivien en los privados de libertad sufrimientos personales, familiares y sociales innecesarios"*.

El acordeonista Iturgaiz, presidente del PP en la Comunidad Autónoma Vasca, bramó: *"Una vez más un obispo de esta tierra ha utilizado el púlpito para hacer política, para decir consideraciones políticas"*. Y Pedro J. Ramírez tituló su dominical Carta en EL MUNDO del día 14 nada más y nada menos que *"Un obispo pardo"*. En ella utilizaba la historia de un Obispo alemán pro-nazi (Konrad Gröber)

como contexto para criticar la intervención de Uriarte en el funeral y, diciendo -eso sí- que no quería equipararlo con el "obispo pardo", sentenciar que estamos ante *"la última oportunidad del nacionalismo vasco y del sector de la Iglesia Católica que tan estrechamente se identifica con él para interrumpir su deriva de condescendencia, cuando no de aquiescencia, con unos planteamientos etnicistas, racistas y excluyentes cada vez más calcados, como explicaba en mi triste premonición de hace una semana, de la barbarie nazi"*.

Ese es el voltaje de la presión española sobre PNV y EA.

4. VIOLENCIA ESPAÑOLA CONTRA EUSKAL HERRIA. Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista.

Me parece especialmente útil reproducir ahora un fragmento de la carta que después de declarado el alto el fuego ETA dirigió al PNV en septiembre de 1998, hecha pública en Rueda de Prensa de Arzalluz y Egibar el pasado día 3. La traducción es de la **RED VASCA ROJA**. El fragmento es éste:

"No cabe duda de que tenemos ante nosotros la vía para conseguir la soberanía de Euskal Herria. Siendo así, no menospreciamos en absoluto la ilusión que se nota en la sociedad vasca, el ansia por avanzar y el deseo de vivir en paz. Sin embargo, aunque se ha hablado de una "situación sin violencia", la violencia es algo que Euskal Herria está sufriendo en todos sus rincones y constantemente. Las fuerzas armadas ocupantes siguen provocando el miedo en las calles de nuestro pueblo. La propia Ertzaintza no ha modificado sus pautas represivas, los presos siguen dispersados, el euskara sigue siendo objetivo de un ataque general, los derechos de nuestro pueblo siguen aplastados. Violencia, pues, sigue habiendo, la que emplean los Estados que oprimen a nuestro pueblo. Y a ella también tendremos que hacer frente entre todos".

Recomiendo releer ese párrafo y conservarlo en mente para luego leer dos muy significativos fragmentos de un artículo publicado en ABC el pasado día 8 por Jorge Trías Sagnier titulado **"Terrorismo"**.

Jorge Trías Sagnier, colaborador frecuente de ABC, fue elegido en 1996 diputado del PP por Barcelona y apoyó al españolísimo líder catalán del PP Vidal Quadras. También es conocido por haber sido abogado del juez Gómez de Liaño en su famoso enfrentamiento con Polanco, el dueño de PRISA. Pero ahora nos importan mucho más lo que ha dicho que quién es. Estos son los dos fragmentos:

1. *"Tan sólo unos días atrás, durante el debate de investidura, hubo un áspero diálogo entre el candidato a la Presidencia del Gobierno y el portavoz de los nacionalistas vascos. Pocas veces se había escuchado en el Parlamento,*

*con esa claridad, a un presidente del Gobierno imputar con tanta dureza al nacionalismo vasco democrático complicidad con el terrorismo. Es cierto que el denominado «problema vasco» no tiene una solución meramente policial, pero no es menos cierto que si quienes respetan las reglas de la democracia —como sin duda son el pnv y ea— se colocan en posiciones políticas que son inasumibles por los partidos mayoritarios, reivindicando el derecho a segregar una parte del territorio nacional, **el tal problema vasco deja de serlo —pues no tiene solución— para convertirse en un verdadero conflicto armado**".*

2. ***"Y ante la macabra situación y falta de libertad en la que vive el pueblo vasco, sólo cabe la estrategia de la legalidad y de la contundencia policial."***

Ruego que se releen y que se note buena nota del mensaje:

- A. SI EL PNV Y EA, PARTIDOS DEMOCRÁTICOS, SE COLOCAN EN POSICIONES POLÍTICAS QUE SON INASUMIBLES POR LOS PARTIDOS MAYORITARIOS
- B. REIVINDICANDO EL DERECHO A SEGREGAR UNA PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL,
- C. **EL TAL PROBLEMA VASCO DEJA DE SERLO —PUES NO TIENE SOLUCIÓN— PARA CONVERTIRSE EN UN VERDADERO CONFLICTO ARMADO**

Esa es la democracia española. En la que no basta con respetar las reglas de la democracia. Además es preciso que las posiciones políticas que uno libremente escoge sean asumibles por los partidos mayoritarios de España (ahora PP y PSOE). Si no son asumibles se acaba el problema político y se convierte en conflicto armado. ¡VIVA LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA!

Tampoco tiene desperdicio el segundo fragmento. Amenaza claramente con el Estado de excepción o de sitio, con la suspensión del Estatuto y la asunción del Gobierno vasco directamente por el Gobierno de España.

Así es como la violencia española está amenazando y amedrentando al PNV y a EA.

Así es como se está preparando el POGROMO contra el nacionalismo vasco. Primero, claro está, contra nosotros, contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero después también contra el PNV y EA.

Malísimo síntoma es el reforzamiento y la ilegal y anticonstitucional extensión de las competencias del redivivo Tribunal de Orden Público de la dictadura franquista, metamorfoseado como Audiencia Nacional. Que insiste en la patraña de los

inventados Grupos Y para aplicar la ya anticonstitucional legislación penal "antiterrorista" a la "kale borroka".

Recomiendo vivamente leer el texto íntegro que aquí reproduzco de un artículo publicado hoy día 16 en LA ESTRELLA DIGITAL por el juez Joaquín Navarro Estevan. Se titula ***La lógica de la guerra*** y dice así (las negritas son mías):

*"El Derecho de emergencia tiende siempre a expandirse. Nace como instrumento del Estado para luchar, al margen de todo garantismo penal, contra la delincuencia subversiva o especialmente peligrosa, con pregonada vocación de temporalidad y en medio de grandes protestas de aplicación restrictiva. Contra la delincuencia de excepción -se dice- son precisas respuestas excepcionales. **Los riesgos son muy graves. Cuando no se mantienen firmes los principios del Estado de derecho, la degeneración político-jurídica puede ser una realidad amenazante.** Cuando se prescinde de garantías básicas, se adquiere pronto la costumbre de despreciarlas, con el pretexto -tan antiguo como vigente- de que la "salus rei publicae" exige este sacrificio de la juridicidad del sistema.*

***Los efectos son venenosos. Se suceden las leyes excepcionales, las policías especiales, los jueces singulares, los procedimientos peculiares y, en fin, todo lo que es inherente a un Derecho penal y procesal de emergencia.** Y se prescinde de una realidad tan elemental como fundamental: la democracia y el Estado de Derecho se defienden, precisamente, con el respeto a sus reglas. Defender el Estado de Derecho prescindiendo de sus reglas forma parte de una lógica de guerra.*

En todo caso, una vez abierto el camino de la emergencia como necesario para la "defensa del Estado" (contra el terrorismo y contra ese mismo Estado) se debiera tener al menos el coraje y la honestidad de admitir que esa respuesta al peligro terrorista está fuera de la ley, como lo están siempre las respuestas de guerra. De lo contrario, se corromperán progresivamente los principios comunes del Derecho penal, que debe ser siempre un instrumento de paz.

Las leyes españolas contra el terrorismo (singularmente las de 1981 y 1985) se titulaban como ordenamientos para delitos cometidos por personas integradas en bandas armadas u organizaciones terroristas. Pese a la amplitud de sus tipos, incluso a la indefinición y vaguedad en la descripción de los diversos delitos, nada tenían que ver con actividades delictivas perpetradas al margen de bandas armadas u organizaciones terroristas.

Así, la Ley Orgánica del 25 de mayo de 1988, por la que se integraron los preceptos antiterroristas, penales y procesales, en el Código penal y en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, decía en su Disposición Transitoria: "Los Juzgados Centrales de Instrucción y la Audiencia Nacional continuarán conociendo de las causas por delitos cometidos por personas integradas en bandas armadas o

relacionadas con elementos terroristas o rebeldes, cuando la comisión del delito contribuya a su actividad, y por quienes de cualquier modo cooperen con la actuación de aquellos grupos o individuos". A continuación, el propio precepto decía: "La legislación que pueda modificar esta atribución de competencias se inspirará en el principio de inmediación judicial". Esto es: serían competentes los jueces y tribunales del lugar donde se cometan los hechos.

Cuando comenzó la "kale borroka", a nadie se le ocurrió que sus autores fuesen juzgados en la Audiencia Nacional. Era obvio que no se trataba de bandas armadas u organizaciones terroristas, sino de actividades individuales o de grupos sin organización, jerarquía y armamento concreto. Sólo cuando el Gobierno decidió, por ante sí, que aquello había que atajarlo "como si fuese terrorismo", para una represión más dura y ejemplar, comenzaron a actuar los Juzgados Centrales y la Audiencia Nacional.

Especialmente significativa fue la actitud de Mayor Oreja ante la resolución del juez vitoriano que ordenó la libertad provisional de un joven detenido por lanzar un petardo, que le voló algunos dedos de la mano. El ministro del Interior aseguró muy serio que debía intervenir siempre en estos casos la Audiencia Nacional. Dicho y hecho. Palabra de Dios.

*El abogado Iruín pidió a la Sección II de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que se abstuviese de juzgar a cinco jóvenes acusados de lanzar cócteles molotov contra un tren en Irún. Varios abogados vascos formularon la misma petición. **Entendían que no era delito terrorista y que, por tanto, los acusados debían ser juzgados por tribunales vascos.** Argumentaron que estaban procesados al amparo del artículo 577 del Código Penal, que se refiere a "los que, sin pertenecer a banda armada, organización o grupo terrorista y con la finalidad de subvertir el orden constitucional o de alterar gravemente la paz pública" cometan determinados delitos. **Era evidente que aquellos jóvenes no actuaban con estas finalidades, a no ser que todo delito de daños sea considerado terrorista.***

Pues la mayoría del tribunal ha dicho que es competente la Audiencia Nacional. Aunque reconoce que se trata de actos que no se acomodan al concepto clásico de terrorismo, dice que constituyen "terrorismo impropio o individual", ya que tienen "una indudable vocación de violencia política". Es decir, una interpretación extensiva de preceptos excepcionales. El viejo adagio romano decía que los preceptos odiosos deben ser restringidos. Lo especial debe ser limitado a su ámbito más estricto. Así lo entendió un miembro del tribunal -José Ricardo de Prada- que ha formulado un voto particular a la resolución de la mayoría.

Eso de la "vocación política" puede dar mucho de sí en la guerra contra el enemigo. Para expandir la normativa antiterrorista y olvidar la exigencia del juez natural, es decir, del juez del lugar. No está mal. Gamberros convertidos en terroristas, con prórroga del plazo de detención, incomunicación, abogados de

*oficio, libérrimo registro de su domicilio, discrecional interceptación de sus comunicaciones y demás lindezas. Mayor Oreja convertido en superjuez universal, como el Dux de Venecia, proclamando a voz en grito las excelencias del Estado de Derecho y del imperio de la ley en Euskadi. **La lógica de la guerra contra la razón jurídica. Triunfa siempre la primera**".*

El juez Joaquín Navarro lo explica con la lucidez teórica y la contundencia jurídica del excelente magistrado que es. Pero nosotros lo estábamos viviendo ya en nuestras carnes. Especialmente en los 12 días a que se refiere este análisis.

Por ejemplo el sábado 6 Gestoras pro-Amnistía, Gurasoak, Haika, concejales de EH y afectados por la carga policial del pasado jueves 4 denunciaron en rueda de prensa *"el intento de convertir Atarrabia en un pueblo tensionado, sin lugar para la crítica política"*. El representante de Gestoras, Josu Beaumont, se refirió a la detención de Carlos Iñigo y su hermano menor de edad I.I., acusados de lanzar octavillas de **Haika** en las que se responsabilizaba a los concejales de UPN de la situación de los presos vascos. Las octavillas, unas **quinientas**, fueron distribuidas el miércoles día 3 en cuatro puntos de Atarrabia y en ellas aparecían las fotografías y los números de los teléfonos particulares de los **cuatro concejales de UPN** en el Ayuntamiento, a quienes se les responsabilizaba de la situación de los presos vascos. y se instaba a que se les llamara telefónicamente para mostrar la **repulsa** por dicha situación.

Beaumont aseguró que con estas detenciones *"el Ministerio del Interior quiere hacer pasar a los verdugos por víctimas. Aquí nadie puede negar que UPN y PP mantienen la política de dispersión, con el apoyo del PSOE, y al hacerlos responsables de esta situación estamos haciendo una crítica política y no estamos amenazando a nadie. Tenemos toda la legitimidad"*..

Beaumont se preguntó *"qué pasa con los jueces de Iruñea. ¿No son capaces de decidir si un papel es una amenaza, una injuria o algo más?"*. Beaumont añadió que *"si hacer responsable al alcalde Ucar y sus concejales de la situación de los presos es amenazar y hacer "terrorismo de baja intensidad", desde Gestoras nos hacemos responsables de eso, al igual que una gran parte de los habitantes de Euskal Herria"*. Tras señalar que la legislación "antiterrorista" se utiliza *"como un chicle, igual para un atentado que para un panfleto"*, recordó que estas detenciones *"no son un hecho aislado"*. En nombre de Gurasoak, Mikel Vázquez, denunció *"este nuevo montaje policial, con la ayuda de los políticos y los titulares en los medios"*.

El día 8 la tristemente famosa jueza de la Audiencia Nacional Teresa Palacios decretó el ingreso en prisión de Carlos Iñigo y la puesta en libertad de su hermano. NO HAY NOTICIA DE QUE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES QUE TANTO CLAMAN ESTOS DÍAS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN HAYAN PROTESTADO POR EL HECHO DE QUE SE

DETENGA Y ENCARCELE A LA GENTE POR DISTRIBUIR OCTAVILLAS.

Desdichadamente la ERTZAINZA actúa como la Policía española. Un vecino del Barrio bilbaíno de San Inazio tuvo que pasar la noche del viernes 5 al sábado 6 en comisaría **al ser detenido por pegar carteles.**

Estaba pegando carteles en los que se informaba de la situación de los presos vascos en huelga de hambre cuando fue detenido por la Ertzaintza y, tras pasar la noche en comisaría, pasó en la mañana del sábado ante el juez, quedando posteriormente en libertad. **TAMPOCO HAY NOTICIA DE QUE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES QUE TANTO CLAMAN ESTOS DÍAS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN HAYAN PROTESTADO POR EL HECHO DE QUE SE DETENGA Y ENCARCELE A LA GENTE POR PEGAR CARTELES.**

Lo que pasa es que los españoles están de acuerdo con el irónico principio de la granja de Orwell: Todos somos iguales pero algunos somos más iguales que otros.

5. ALGUNAS LUCES Y ALGUNAS ESPERANZAS.

Para intentar ser objetivo no quiero dejar de mencionar algunas luces y algunas esperanzas que han aflorado en estos doce días. Por ejemplo la aparición de otra nueva (además de Udalbiltza y de HAIKA) institución nacional vasca. Otra institución nacional vasca de los tiempos modernos. El día 10 cientos de personas asistieron a la fiesta de presentación de la Confederación de Padres y Madres de Euskal Herria, que fue llevada a cabo en el Palacio Kursaal de Donostia. La nueva asociación es fruto de la unión de los padres y madres que configuran parte de la Escuela Pública Vasca (la euskaltzale).

Por cierto, HAIKA ya tiene web: <http://www.haika-gazte.org/>

Por ejemplo el éxito de la celebración en Bilbo el sábado 6 del Elkartasun Eguna. Las gentes de la **RED VASCA ROJA** colocamos en la portada de nuestra web un enlace a la emisora de radio que retransmitió la jornada y las actuaciones musicales. El coordinador nacional de Gestoras pro-Amnistía, Juan Mari Olano recordó en el acto político del Elkartasun Eguna en nombre de Gestoras, Senideak y Koordinaketa que hay 176 presos en huelga de hambre por el respeto a sus derechos y por "*la dignidad y el respeto a la palabra y la decisión de Euskal Herria*", y consideró inaceptable que los gobiernos de Madrid y París "*sigan causándoles sufrimiento para conseguir réditos políticos*".

Por ejemplo, otro éxito nacional en IPARRALDE. El éxito que el domingo 14

alcanzó la fiesta del Herri Urrats 2000 en Sempere con más de 200 autobuses, una hectárea más de aparcamientos (sumando 13) y alrededor de 80.000 participantes. En una edición del Herri Urrats en la que Seaska cumple 30 años de enseñanza en euskara, la presidenta Itxaro Borda insistió en el carácter de servicio público que ofrece la red y opinó que la federación de ikastolas debe aumentar su dinamismo de cara a los próximos años.

Por ejemplo la presentación el viernes 12 en Iruñea del manifiesto inicial de BATASUNA, el nuevo proyecto político que en el plazo de un año substituirá a Euskal Herritarrok (EH) El nuevo proyecto político que aglutinará a *"todas las personas que se sientan de izquierdas y abertzales"*.

El manifiesto inicial para configurar BATASUNA está firmado por 200 personas, de las que un centenar estuvieron presentes el viernes pasado en la capital histórica de Euskal Herria. En breve pondremos el texto del manifiesto en la web.

Como se ve, lo tenemos muy crudo pero no nos faltan motivos para alegrarnos y para alimentar nuestra esperanza racional en la victoria. Optimismo de la voluntad pero también de la inteligencia.

6. SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA.

SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA. Esa frase puede resumir muy bien la situación. EH ha clarificado con su práctica en el Parlamento de Gasteiz que en la Comunidad Autónoma Vasca hay una mayoría absoluta abertzale PERO SÓLO SI LA IZQUIERDA ABERTZALE FORMA PARTE DE ELLA y EH no va a formar parte de ella si no se trata de usar las instituciones actuales para caminar hacia la soberanía.

El PNV y EA ya saben, porque los españoles se lo han gritado desde las portadas de los diarios y desde las pantallas de las televisiones que, para pasar a formar parte de otra eventual mayoría, tienen que hociocar y negarse a sí mismos. Tienen que romper su firma del Acuerdo de Lizarra-Garazi, tienen que abandonar Udalbiltza, tienen que quemar incienso en el altar del Estatuto que (suprema burla) los españoles llevan 20 años violando e incumpliendo pese a ser Ley Orgánica del Estado español. Y, además, tienen que desdecirse de lo aprobado en sus Congresos y modificar sus Estatutos de partido jurando la unidad de España y dejando de ser nacionalistas vascos. Y, por último, tienen que ofrecer en bandeja de plata las cabezas de sus Ejecutivas a Salomé-Aznar. Si no se doblegan a ese chantaje les amenazan con la represión, procesamientos y cárcel incluidos.

Así es que hay que elegir. SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA. Es

verdad que veinte años de clientelismo político y decenas de miles de poltronas que perder tienen un peso (ahí están los canallas jaleados por los españoles, los Ardanza, Atutxa, Azkuna, Pradera, Cuerda, Guevara, etc., para ejemplificarlo). Pero PNV y EA tienen que optar.

Además ETA ha dejado claro que el proceso político iniciado en el 98 está abierto. Todo es posible si hay voluntad decidida de intentarlo.

Hay que seguir atentos a la pantalla. Del ordenador. Porque es muy posible que lo que suceda se conozca antes por Internet que por otros medios.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-05-2000. Análisis de la semana (acortada) del 17 al 21 de mayo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DENSOS DIAS: ENTREVISTA DE ETA, COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS Y VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/PSOE contra el nacionalismo vasco. Carencias del Manifiesto de BATASUNA. Y emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la nube ilógica AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

NOTA.- He acortado la semana (del miércoles 17 al domingo 21 de mayo de 2000) para recuperar la periodicidad de estos análisis, demasiado alterada en los últimos tiempos por la presión de los acontecimientos que obligaba a alargar la semana con el fin de no dejar fuera eventos importantes conocidos en el momento en que había que emitirlos. Para, en fin, volver a emitirlos los martes, cubriendo la semana de lunes a domingo más las repercusiones del domingo conocidas el lunes.

1. DENSOS DÍAS: LA ENTREVISTA DE ETA PUBLICADA EN EGUNKARIA EL DÍA 17 DE MAYO.

El miércoles 17 de mayo de 2000 el diario EUSKALDUNON EGUNKARIA publicó en euskara una extensa entrevista que ETA concedió al diario. La [traducción al español](#) por la RED VASCA ROJA está hace días publicada en nuestra Web.

Recomiendo, como siempre, muy vivamente leer entero y con atención ese extenso texto. Es una evidencia que ETA es uno de los agentes cruciales en la actual situación de Euskal Herria. Vale la pena atender a lo que dice y piensa. Más cuando, como es el caso, los medios de comunicación de masas están inundados de "filtraciones", intoxicaciones, tergiversaciones y falsas versiones sobre ella y sus acciones y planes.

Pese a esa que insisto vehemente invitación a leer el texto entero voy a espigar aquí algunos fragmentos que me parecen especialmente significativos. ESTA

ENTREVISTA INCLUYE OFERTAS HISTÓRICAS. OFERTAS QUE NO SE HABÍAN HECHO EN PÚBLICO EN CASI 50 AÑOS.

Reproduzco los fragmentos que me parece más necesario conocer. Por ejemplo, al principio de la entrevista aparece una consideración sobre el peso electoral que parece calcada de una reflexión de Trotsky que yo he citado varias veces en estos análisis. Dice ETA (las negritas son mías):

"La cuestión no es pues la representación o el peso electoral que pueda tener una fuerza abertzale, sino la influencia que alcanza mediante su trabajo y la de los sectores que implica. La izquierda abertzale ha influido durante mucho tiempo con su labor, en solitario, pero influyendo en su entorno e implicando a muchos sectores en diferentes ámbitos y luchas."

Y poco después hace una nítida aclaración respecto del papel de bloqueo de los partidos españoles:

"En el método que tienen (el PNV) entre manos consideran como condición previa para emprender el proceso la aceptación del PP y el PSOE. Eso equivale a conceder a esos partidos un derecho de veto ¿Y si no están de acuerdo? ¿Se acabó nuestro pueblo? Nuestro pueblo no puede jugar a las 'quinielas', perder un tanto y retirarse; tiene que jugar todo el partido, porque ése es el único modo de ganar. Necesitamos el sujeto de siempre, el que jugará el partido completo."

Importantísimas me parecen dos afirmaciones concretas sobre PNV y EA y la situación del proceso. La primera es ésta:

"Por parte del PNV y EA también hay aspectos positivos, todavía está abierta la posibilidad de poner sobre la mesa esos planteamientos, para llegar a una definición. Porque el proceso está abierto."

Y esta otra: la que reconoce la importancia pero NO la imprescindibilidad del PNV:

"No tenemos dudas de que si el PNV entra en ese planteamiento, el camino será más fácil, y se iniciará y culminará con mucha rapidez. De otro modo, será más duro, pero lo llevaremos adelante."

Reveladoras y clarificadoras son las declaraciones sobre los "documentos de ETA en GARA". (Nosotros estamos traduciendo al español alguno y ordenándolos para su publicación en breve en la sección de alto el fuego de nuestra Web) Véanse ahora las preguntas de EGUNKARIA y las respuestas de ETA al respecto:

"EGUNKARIA.- Ahora se han dado a conocer algunas reflexiones internas de ETA. ¿Por qué?

ETA.- *Antes de nada, una aclaración: nosotros hemos hecho llegar a la sociedad esas reflexiones. Después, un diario las ha conseguido y las ha publicado.*

Esas reflexiones eran para nuestros compañeros, y luego para la gente de nuestro alrededor. Su objetivo era dar noticia precisa del proceso acontecido y utilizarlas para posibilitar la reflexión. Pero junto a eso, hemos pensado que toda la sociedad vasca tiene derecho, e incluso necesidad, de saber qué ha sucedido. Si tiene que tomar parte en ese proceso, tendrá que saber en qué y para qué participa.

En todo proceso hay momentos que precisan discreción, sobre todo en su inicio y mientras las cosas se van consolidando. Discreción, no ocultación. Nosotros hemos estado callados mucho tiempo, por más que en ese período hayamos tenido que oír de todo. Filtraciones, versiones interesadas, habladurías... En esos momentos no alzamos la voz para no obstaculizar el proceso, y sobre todo por evitar los ataques que podían sufrir el PNV y EA. Es decir, para no dificultar su situación y su participación.

*Pero a partir de determinado momento pensamos que la sociedad debía conocer el proceso, y así les dijimos igualmente al PNV y EA, que de otro modo la sociedad vasca se perdía en hipótesis, y lo que era más importante, no sabía quién le estaba encomendando el trabajo. Eso se podía hacer mediante palabras o acciones, aclarando la evolución del proceso, impulsando el trabajo en común, dando pasos prácticos... **Una vez acabada esa fase, en cambio, hay que dar explicaciones.** Pero no sólo nosotros, todos deben darlas. **Qué se ha hecho, qué no, y por qué.** Nosotros lo decimos lealmente, lo más detalladamente posible, cómo planteamos la iniciativa, qué propósitos y objetivos teníamos, qué reflexiones y valoraciones hacemos.*

EGUNKARIA.- Hay quien dice que al hacer públicos esos documentos se estorba el proceso

ETA.- *No entendemos esas críticas. ¿Engañar a la sociedad o andarle con mentiras le ayuda acaso en algo? Aquí el asunto no es decir una cosa o no decirla, sino si lo que se dice vale para algo o no. ¿Que al decir las cosas claras se ven más crudas? Quizá. Pero con vistas al futuro, se va facilitando el camino. Porque cuando se dé el próximo paso, la sociedad vasca ya sabrá de qué se trata.*

Si alguien se avergüenza de lo que aparece en esos documentos, de lo realizado, entonces sí que se convertirán en un problema. Avergonzarse del trabajo hecho, o querer protegerse por encima de todo de los ataques mediático-políticos españoles, eso sí que podría obstaculizar el proceso. En

junio de 1998 asesinaron a Ignacia. Y un mes más tarde planteamos el acuerdo.

Nosotros no creemos que al hacer públicas nuestras reflexiones estemos dificultando nada. Más aún, eso puede hacer más fáciles los eventuales acuerdos y que salgan adelante. En este ambiente embrollado, en esa competición entre los partidos, pueden surgir problemas. Pero lo fundamental es lo que todos decíamos, que ya es hora de irse definiendo. Nosotros nos hemos definido; la izquierda abertzale también ha definido su posición, y ahora faltan algunos por definirse"

Igualmente clarificadora es la siguiente pregunta y respuesta. En la que se esboza la histórica afirmación que luego se concretará:

"EGUNKARIA - ¿Dónde está, en opinión de ETA, la clave de la falta de acuerdo?

ETA.- *Para resumir, en el marco autonómico que es vástago de la constitución española. O en el temor del PNV a salirse de ese marco. El PNV se aferra continuamente a ese marco, y no quiere abandonarlo. Y lo que quisiéramos saber son las verdaderas razones para aferrarse a él tan ardientemente; qué presiones o qué intereses andan por medio.*

Lo que está claro es que la lucha armada no es la clave de la falta de acuerdo, YA QUE TIENEN EN SUS MANOS LA FÓRMULA PARA DESACTIVARLA. Si alguien ha definido la vía para llegar a un escenario nuevo, ha sido la izquierda abertzale."

Importante es también la clarificación de que el marco nuevo que se propugna no es aún la independencia. Sino un marco que permita la supervivencia de Euskal Herria y llegar en su día a la independencia. Y EN EL QUE CADA PARTIDO PODRÁ IMPULSAR SU PROPIO MODELO DE SOCIEDAD. Léanse las palabras de ETA:

"Ese marco nuevo que planteamos no es la independencia. Pero Euskal Herria tendrá los instrumentos suficientes para salir adelante como pueblo, y los que se sienten ciudadanos vascos tendrán un marco de referencia y capacidad para llegar algún día a la independencia. Y, naturalmente, la izquierda abertzale impulsará también su proyecto social. Ya que todas las opciones serán libres, cosa que hoy no sucede. La diferencia entre el primer y el segundo acuerdo (el de agosto 1998 ETA-PNV y EA y el propuesto por ETA en julio de 1999) es ésta: el primero era un acuerdo entre abertzales; el segundo, en cambio, será la creación de un marco democrático abierto para todos los ciudadanos vascos y todas las fuerzas."

Especialmente interesante, ante las tergiversaciones y falsificaciones volcadas por los periodistas españoles sobre la definición de ciudadano vasco que hace ETA, son

las siguientes pregunta y respuesta:

EGUNKARIA ¿Qué tipo de criterios empleáis para definir al ciudadano vasco y para poder participar en ese proceso?

ETA.- *Todo ciudadano que se considere a sí mismo vasco tiene derecho a participar en ese proceso, haya nacido donde haya nacido. Eso quiere decir que cada uno tendrá que elegir si quiere ser español o francés, o tener la ciudadanía vasca. Así pues, en Euskal Herria un ciudadano será inmigrante mientras quiera. Porque cuando quiera podrá convertirse en ciudadano vasco, siempre que respete los derechos de Euskal Herria.*

Un inmigrante debe poder mantener y desarrollar la cultura, lengua, religión e ideología que quiera, siempre que no trate de imponérsela a los demás. A lo largo de la historia hemos probado suficientemente que aun oprimidos y en mala situación hemos estado abiertos al mundo, y tenemos que hacer una apuesta por una sociedad progresista, porque nuestro abertzalismo es integrador".

Igualmente importantes son las dos preguntas y respuestas siguientes en las que ETA delimita la responsabilidad de PNV y EA y su actitud respecto de esos dos partidos:

"EGUNKARIA.- Dijisteis que el PNV y EA tenían la «responsabilidad política» del fin de la tregua, pero las acciones armadas han ido contra el PSE-EE, las fuerzas armadas españolas y periodistas. ¿Cómo se entiende eso?

ETA.- *Los enemigos de Euskal Herria son España y Francia, y contra ellos activamos nuestra lucha armada. En determinado momento se adopta el compromiso de hacer frente al ataque entre todos de otro modo, pero como ha demostrado la experiencia de año y medio, por desgracia nos toca de nuevo hacer frente a la oleada opresora de los españoles mediante la lucha armada.*

EGUNKARIA.- ETA renueva lo que dijo en anteriores entrevistas, esto es, que el PNV y EA no son objetivos de las acciones armadas, salvo responsables policiales...

ETA.- *LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE QUE EL PROCESO NO AVANCE ES DEL PNV y EA. Pero nosotros no hacemos la lucha armada contra el PNV y EA, sino contra los enemigos de Euskal Herria"*

Por fin quiero destacar la que insisto en que es importantísima y novedosa declaración: la de que PNV y EA pueden poner fecha a la detención de la lucha

armada. Léase:

*"La cuestión no está en saber cómo será el próximo alto el fuego, si parcial, definitivo, interminable o qué. Lo que hay que saber es qué proceso llevaremos adelante para superar el conflicto político que atraviesa Euskal Herria; y según eso será la decisión que se tome. **ETA ya tiene hecha su reflexión, y ha dicho cuándo será definitiva.** Por curioso que parezca, ETA pone sobre la mesa la discusión política, y los partidos políticos, en cambio, lo que ponen es la discusión militar."*

EGUNKARIA• ¿Cuál es esa reflexión?

ETA.- TIENEN (PNV y EA) EN SUS MANOS LA PROPUESTA PARA DETENER LA LUCHA ARMADA, Y LA CAPACIDAD PARA HACERLO. TAMBIÉN LE PUEDEN PONER FECHA. QUE HAGAN UN PLANTEAMIENTO CONCRETO."

Hay más temas y tratamientos interesantes en el texto. Volveré a insistir: conviene muy mucho leer íntegras esas declaraciones en nuestra Web (se han publicado en español en otros medios pero nuestra traducción, la de Juanma, es la mejor) Aquí repito de nuevo el URL: <http://www.basque-red.net/tregua/cas128.htm>.

2. VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/ PSOE contra el nacionalismo vasco. Y el felón juez Garzón teoriza el POGROMO contra el MLNV.

Después de publicada esa entrevista no han cesado las vacilaciones de PNV y EA. Incluso las salidas de tono. Especialmente irritantes son las de Atutxa, el falsario aquél que confesó paladinamente que ordenó acusar de pertenencia a los inventados Grupos Y para dar carnaza a la prensa española. Y a mí me han irritado sobremanera las del señor Anasagasti. En su artículo del domingo 21 en DEIA este individuo se permite el obscuro lujo de decir, refiriéndose a la entrevista de ETA en EGUNKARIA que *"Ya el hecho de presentarse con un pasamontañas y ponerse sobre él una txapela, indica el alejamiento de la realidad. Es la imagen del capirote o del Ku-Kux-Klan. Algo inadmisibile"*. Lo que es inadmisibile es la canallada que esos dicharachos suponen. El señor Anasagasti no ignora (tan ignaro no es) que para quien lucha en la clandestinidad es un requisito técnico, profesional, no facilitar fotografías recientes que revelen el aspecto actual del rostro. Asombrarse por tanto de que un luchador clandestino oculte el rostro es hacer trampa al lector. Y mencionar al Ku-Kux-Klan al hablar de ETA es una injuria esperable en cualquiera del medio centenar de plumíferos que comen en la mano de Mayor Oreja. Pero no de alguien que se llame a sí mismo nacionalista vasco.

Las vacilaciones de PNV y EA coinciden con las crecientes noticias acerca de un próximo PACTO DE ESTADO que sumará al PP y al PSOE en una "unión sagrada española" ya no sólo contra el MLNV sino contra todo el nacionalismo vasco. Lo negocian Mayor Oreja y Javier Zarzalejos por el PP y Rubalcaba y Nicolasín (el que le llevaba los cafés al Galoso Damborenea) por el PSOE.

Y mientras tanto el felón juez Garzón ha impartido doctrina el día 18 en el Club Siglo XXI. Allí teorizó el POGROMO contra el MLNV. Primero dijo que es *"incuestionable que en una estructura organizada hay una clara distribución de funciones y actividades, todas las cuales contribuyen en forma igualmente decisiva al funcionamiento de aquélla y si una falla es repuesta inmediatamente de modo que el motor siga funcionando"*.

Así, *"ETA no sólo es una estructura armada como pueda serlo una banda de delincuentes atracadores, es una organización mucho más compleja en lo militar, en lo político, en lo informativo, en lo económico y en lo institucional y necesita de todos estos frentes para poder subsistir y mantener la preeminencia en el Movimiento en el que se integra y lidera"*.

Y adelantó la justificación del POGROMO al subrayar que *"es ilusorio pretender que con el simple hostigamiento policial y judicial a la estructura militar, es decir, con la investigación y detención de miembros de comandos, se pueda acabar con el fenómeno"*.

Por lo cual afirmó que *"la actuación debe ser mucho más compleja en paridad con la complejidad de todas las estructuras que aquélla ha ido creando a través de sus estructuras delegadas"*.

Garzón consideró que *"sería peligrosísimo para la sociedad que a la hora de hacer frente desde el derecho al terrorismo se perdiera esta perspectiva global y multidisciplinar organizada que constituye el ser y sentido de ETA, ya que precisamente esto es lo que la propia organización pretende"*.

Y pidió la creación de una **Subdirección Unica** de los **Servicios de Información** en el **Ministerio del Interior** para coordinar y controlar toda la *"Inteligencia, incluidos los servicios secretos"*. Garzón ha inventado la Gestapo. Y planea lanzarla contra nosotros, contra el MLNV primero y el PNV y EA después.

3. COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS.

Me uní, ¡cómo no!, el pasado viernes 19 al ayuno que tantas vascas y tantos vascos hicimos por los derechos de las presas y los presos políticos vascos. Estuve incómodo todo el día. No por la mínima incomodidad que supone no comer en 24

horas. Sino por la íntima comezón de que no estamos haciendo lo necesario y urgente por defender esos derechos.

Fechado el sábado día 20 GARA publicó el 21 en euskara un **Comunicado del colectivo de presos políticos vascos**. Juanma, el miembro de la **RED VASCA ROJA** que traduce del euskara al español para nuestra web, hizo un esfuerzo y en la madrugada del lunes estaba el [texto en español](#) en mi ordenador. Dificultades que no es del caso relatar han retrasado su publicación en la web pero espero que cuando se reciba este análisis esté ya publicado en las páginas del alto el fuego.

RECOMIENDO MUY ENFÁTICAMENTE QUE SE LEA ÍNTEGRO. Por respeto a quienes desarrollan tan dura lucha. Y por la pertinencia e importancia de lo que dicen.

Sin embargo voy a reproducir aquí los párrafos finales. Yo no podría ni siquiera intentar decir tan bien como lo dicen ellas y ellos lo que allí se comunica. Invito a leerlo y releerlo. Y a reflexionar. Y a decidir cada quien lo que debe hacer.

Estos son esos últimos párrafos:

"Nosotros no le pedimos a nadie que alcance nuestro nivel de compromiso. No le diremos a nadie que debe dar la vida por Euskal Herria, o que como los presos políticos vascos, físicamente bajo el enemigo día a día, con las condiciones de vida más básicas pisoteadas, le hagan frente con dignidad, mirándole a los ojos directamente, aun sabiendo que vendrán a palos. Pero sí le pediremos, en cambio, que piense si de verdad cree en lo que públicamente proclama. Si de veras cree que la palabra de Euskal Herria debe respetarse. Y si la respuesta, con lealtad, es afirmativa, tendrá que reflexionar sobre qué iniciativa eficaz se debe emprender para conseguirlo. Porque Francia y España nos han mostrado suficientemente que no le van a regalar nada a la Euskal Herria en marcha. Si se ha de conseguir algo, será obligado por los esfuerzos de todos nosotros. Hemos aprendido bien eso, que para lograr el más mínimo derecho tenemos que pagarlo con nuestra piel.

Los presos políticos vascos reafirmamos que seguiremos con la misma fuerza que hasta ahora, en defensa de nuestros derechos, pero sobre todo en defensa de los derechos de Euskal Herria. La crueldad implacable del enemigo no nos ha hecho inclinar la cabeza hasta ahora, y tampoco lo conseguirá en el futuro. Por un lado, porque nuestro compromiso militante nos obliga a ello; pero además, porque sentimos junto a nosotros el aliento de Euskal Herria, y eso nos da fuerza para seguir en la lucha. No son muchos los instrumentos de combate que tenemos en nuestras manos, pero los que tenemos los seguiremos utilizando, hasta conseguir que nuestros derechos, y los derechos de Euskal Herria, sean respetados.

Sin embargo, consideramos errónea esa filosofía de que "mientras no se arregle todo, no se puede arreglar nada". El camino se recorre paso a paso; con pasos

pequeños se va recorriendo un camino largo. Es vana la búsqueda de un "mejor ambiente", o pedir a algún otro que haga algo a cambio del compromiso por mejorar la situación de los presos. Del mismo modo que no estamos dispuestos a servir como moneda de cambio para España y Francia, tampoco somos moneda de cambio para ninguna componenda en Euskal Herria. Se tiene que generar un "mejor ambiente"; y si pensamos que algo va mal y que hay que arreglarlo, si pensamos que la mayoría de los ciudadanos vascos ha dicho eso, se tiene que hacer, sin poner condiciones previas de ningún tipo. Lo contrario sería un fraude.

Prosiguiendo con esa reflexión que mencionábamos antes, hacemos el llamamiento a los agentes políticos, sociales y sindicales de Euskal Herria a acrecentar la dinámica seguida hasta ahora y a hacerla duradera. Que respondan a la voluntad que la sociedad vasca ha mostrado claramente y que muestren cuál es el camino para hacer respetar la palabra de Euskal Herria. No vale con repetir que "hacer eso es imposible" y que "no hay condiciones para ninguna otra cosa". A eso se le llama evadir la responsabilidad. En lugar de remitirse al "nivel más bajo que todos aceptaremos", hay que atenerse "al nivel más alto de movilización que exige la palabra de Euskal Herria". Respetando las diversas formas de lucha, sin obligar a nadie a nada, pero con coherencia con todo lo que pensamos.

Para que se respete la palabra de Euskal Herria hay que pasar de las palabras a los hechos, y esto es lo que se necesita: lealtad en los comportamientos y resolución en las acciones.

En lugar de cortarle el camino a Euskal Herria, lo que hay que hacer es dar ejemplo y ofrecerle alas, para que pueda materializar todos sus derechos y toda su voluntad clara. En nuestra opinión, en los ciudadanos vascos existe la suficiente fuerza, y de sobra, para que esa palabra tantas veces pronunciada se haga realidad. Y nuestro compromiso es seguir en la lucha hasta conseguirlo. Hasta destruir completamente los muros que rodean a Euskal Herria.

Insisto: hay que leer entero el comunicado. Y luego reflexionar. Y luego actuar.

4. LANZAMIENTO DEL MANIFIESTO BATASUNA. Carencias del mismo.

En el pasado análisis incluí estos dos párrafos: "la presentación el viernes 12 en Iruñea del manifiesto inicial de BATASUNA, el nuevo proyecto político que en el plazo de un año substituirá a Euskal Herritarrok (EH) El nuevo proyecto político que aglutinará a "todas las personas que se sientan de izquierdas y abertzales".

El manifiesto inicial para configurar BATASUNA está firmado por 200 personas, de las que un centenar estuvieron presentes el viernes pasado en la capital histórica de Euskal Herria. En breve pondremos el texto del manifiesto en la web.

Aún no hemos colocado el texto (tenemos un cuello de botella en el montaje en HTML y publicación en la web) pero en breve -esta vez sí- lo publicaremos en euskara, español y francés. Tal como han podido leerlo ya decenas y decenas de miles de vascos y vascos. Toda vez que se encartó en GARA y EGUNKARIA el pasado día 19.

Estoy substancialmente de acuerdo con ese texto. Pero creo que tiene carencias y defectos importantes que confío podrán ser subsanados durante el proceso que abre. Hay tiempo para ello pero quiero citar ya aquí las carencias y defectos que me preocupan más.

Primero. Aunque ciertamente se habla en el texto de "**los intereses del capital**", se reincide en el vicio de aceptar la terminología fraudulenta del enemigo hablando de "**neoliberalismo**" en vez de "**capitalismo**". No existe hoy algo que sea el neoliberalismo. Neoliberalismo es sólo una palabra disfraz, un antifaz que se ha puesto en la faz el capitalismo puro y duro, decadente y letal de hoy, brutal y depredador, imperialista y cruel como siempre o más que siempre. Dejar de llamarle lo que es, capitalismo, significa darle una inmerecida ventaja: la de despilfarrar siglo y medio de lucha anticapitalista consciente, de esfuerzos científicos para desentrañarlo y desenmascararlo, de acumulación preciosa de odio al Capital. Error importante en el Manifiesto BATASUNA.

Segundo. En palabras de Iñaki Gil de San Vicente: "***no tiene sentido hablar de socialismo si dejamos de lado*** (como hace el Manifiesto BATASUNA, añado yo) ***el principio estratégico de que el socialismo es sólo la fase consciente y transitoria que prepara el desarrollo del comunismo.*** Esta tesis es central. Nada de lo que no debe ser el socialismo, de cómo impulsarlo, de cómo debe avanzar y desenvolverse, nada de ello es comprensible fuera de esa visión en la que el socialismo aparece como una fase de transición al comunismo.

Fase de transición quiere decir un período relativamente largo y contradictorio, complejo, cargado de viejas herencias y de lastres del pasado, que aún viven, palpitan y se reproducen en la sociedad y en los sujetos. Fase de transición quiere decir pues fase de lucha, de conflicto entre dos fuerzas globales y antagónicas, una de las cuales, el capitalismo, se resiste a perecer y otra, el comunismo, pugna por nacer. El socialismo es la época histórica en la que se materializa ese conflicto. Es la transición de lo viejo a lo nuevo. Todos los problemas heredados del pasado, todos los vicios y corrupciones, todos los mecanismos de control y dominación, es decir, el pasado en su totalidad se resiste durante esa transición. Es más, lucha por vencer, por recuperar su poder, por triunfar de nuevo al precio que sea, sin reparar en costos y efectos. En esta lucha permanente, lo nuevo tiene especiales dificultades que superar antes de asentarse definitivamente. Por eso es fundamental la consciencia política, la dirección consciente de las masas y del pueblo en su conjunto"

Recomiendo navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** a: <http://www.basque-red.net/cas/revol/socialis/4textos.htm>, en donde hay cuatro textos de Iñaki absolutamente pertinentes sobre el tema del socialismo en el MLNV, sobre el tema del socialismo que necesitamos en Euskal Herria.

Tercero. **Es cierto que Euskal Herria necesita urgentemente un Estado propio.** Esa URGENTE necesidad provocada por la feroz amenaza de la uniformización perseguida hoy por el capitalismo es la que justifica la pertinencia de nuestra actual alianza con la derecha nacionalista vasca. El Manifiesto Batasuna explica eso correctamente. Pero debería añadir (y no lo hace) que **el Estado que la Izquierda Abertzale propugna es un Estado que camine conscientemente hacia su propia extinción.** Es claro que a un plazo que tiene que ser largo: hasta que se acabe con la explotación del hombre por el hombre, hasta que se logre la sociedad sin clases y se cambie el gobierno de los seres humanos por la administración de las cosas. Como es claro que mientras dure esa fase de transición serán necesarias intervenciones energéticas y decisivas sobre los derechos mal adquiridos y las estructuras económicas de la sociedad capitalista y no se deben descartar las medidas de fuerza que sean necesarias para hacer respetar los derechos de la mayoría, para hacer irreversibles las conquistas del proletariado (el propio Manifiesto BATASUNA incluye el concepto de que sólo mediante la lucha y la presión popular se hacen irreversibles las conquistas) Pero, aunque el plazo a contemplar sea largo, es imprescindible la nítida clarificación de los objetivos que falta en el Manifiesto..

No es éste el lugar para desarrollar todas las addendas o enmiendas que a mi entender necesita el Manifiesto BATASUNA. Precisamente para eso está previsto el proceso que ahora se inicia. Pero no quería dejar de reseñar esos tres aspectos que me parecen cruciales. Menos importante, pero significativo, es que la palabra INTERNET no aparezca en el texto aunque correctamente se señale el propósito de "*dotarnos de nuevas formas de comunicación directa*". Esa ausencia es un mal síntoma de que tenemos todavía demasiados neoanalfabetos en las alturas donde se redactan estos documentos.

En fin, es claro que habré de volver sobre el proceso BATASUNA en los análisis de los próximos meses. Tengo aún que referirme a él aquí porque al respecto se ha producido una novedad el domingo 21. Voy a ella.

5. Emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la NUBE ILÓGICA AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

Una acepción figurada del término nube es ésta: "Cualquier cosa que obscurece la visión, ofusca la inteligencia o altera la serenidad". También es usual en español la locución "estar por las nubes" empleada para designar la posición de quienes pierden contacto con la realidad Me parece pertinente usar en ese doble sentido el

término NUBE, acompañado del adjetivo ILÓGICA para designar, toda vez que ellas y ellos aún no se han autodenominado, a las compañeras y compañeros de la corriente AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta) que para participar en el proceso BATASUNA se ha presentado en sociedad con un artículo publicado simultáneamente el domingo 21 de mayo de 2000 en GARA, DEIA y el navarro DIARIO DE NOTICIAS.

Presentación en sociedad inmediatamente jaleada por España. Los telediarios de las televisiones españolas convirtieron ese artículo en noticia destacada del domingo reproduciendo en pantalla algunos de sus párrafos y los diarios españoles del lunes le hicieron también significativo hueco. Es famosa la anécdota del viejo luchador alemán Bebel que cuando una vez le aplaudió la derecha en el Parlamento alemán se autoapostrofó (figura retórica consistente en interrumpir el orador el discurso para dirigir la palabra con vehemencia a sí mismo) diciendo más o menos esto: "Bebel, Bebel, en qué te habrás equivocado para recibir esos aplausos". Los de la NUBE ILÓGICA AZETA no se autoapostrofarán. Primero porque no estaban pronunciando un discurso sino publicando un artículo. Y, segundo, porque seguramente ya suponían que esos aplausos se iban a producir.

De forma lógica y congruente, los dirigentes de EH Pernando Barrena y Arnaldo Otegi han saludado públicamente la aportación de estas compañeras y compañeros al proceso BATASUNA como lo que es: una aportación al debate. Obviamente sujeta, desde el momento en que se formula, a la crítica de cualquier otro compañero o compañera. Como la que voy a formular yo a continuación.

Con una previa advertencia: sostengo que en el proceso BATASUNA el debate (como todos) debe realizarse con un máximo respeto a las personas y un nulo respeto a las ideas. Es una imbecilidad eso de que todas las ideas son respetables. Las que son respetables son las personas. Pero respetarlas no quiere decir que haya que respetar ideas estúpidas o contrafácticas. La persona que defienda la idea de que la Tierra es plana debe ser respetada (y compadecida) pero su idea enérgicamente combatida.

¿Por qué les encuentro ILÓGICOS?

Pues porque en su artículo afirman que "*una victoria militar de ETA no es hoy POSIBLE ni DESEABLE*" (las mayúsculas de POSIBLE y DESEABLE son mías). Dejo para después lo de POSIBLE para concentrarme ahora en lo de DESEABLE.

Veamos lo ilógico de esa afirmación:

1. Los firmantes se manifiestan como independentistas vascos. Lo hacen porque: a) se apuntan al proceso BATASUNA en cuyo Manifiesto se dice expresamente que: "*Queremos construir esa izquierda a partir de unos objetivos que nos identifiquen: INDEPENDENCIA: construcción de un*

Estado que abarque todos los territorios que constituyen Euskal Herria, garantizando su diversidad e identidad. Un Estado soberano creado por el pueblo y para el pueblo". Y b) porque explícitamente ellos mismos dicen que quieren que la Izquierda Abertzale sea "apta para la liberación de nuestro Pueblo en el siglo XXI"

2. Los firmantes se manifiestan, pues, como independentistas vascos que NO DESEAN la victoria militar de ETA. Que NO DESEAN la victoria militar de una organización política vasca independentista que lleva más de treinta años haciendo una guerra de guerrilla urbana para lograr la independencia de Euskal Herria. ¿Concibe uno a unos independentistas vietnamitas que consideraran NO DESEABLE la victoria militar del Viet Cong? ¿O a unos independentistas argelinos que consideraran NO DESEABLE la victoria militar del FLN?

O ¿es que los de la NUBE ILÓGICA AZETA no consideran independentista a ETA? ¿O que consideran que no es una organización política una de cuyas finalidades es la independencia de Euskal Herria? ¿O que no están de acuerdo con la definición de Clausewitz, por cierto asumida en 1915 por Lenin en el folleto *La bancarrota de la II Internacional*, según la cual la guerra es la continuación de la política por otros medios?

Los de la NUBE ILÓGICA AZETA son además doblemente ilógicos. Porque después de haber dicho que NO ES POSIBLE la victoria militar de ETA se contradicen al decir que: *"La solución policial que tantas veces se invoca desde los poderes mediáticos y políticos de Madrid, es a estas alturas, inaceptable además de IMPOSIBLE"* (las mayúsculas de IMPOSIBLE son mías). Yo estoy de acuerdo con esa frase. Pero es que al pensarla y escribirla los de la NUBE ILÓGICA AZETA olvidan la diferencia fundamental entre la guerra convencional y la guerra de liberación nacional llevada a cabo por una guerrilla. En este caso urbana, obligada porque [Euskal Herria es ya una ciudad](#). (Véase en nuestra web).

En una guerra convencional (otra vez Clausewitz) es preciso desarmar al enemigo o colocarlo en tal posición que se sienta amenazado por la posibilidad de serlo. Pero en una guerra de guerrillas de liberación nacional eso no es necesario para alcanzar la victoria. Basta con construir una organización política (independentista) con suficientes miembros y suficientes simpatizantes como para realizar indefinidamente acciones militares contra el ocupante (en el territorio ocupado o en el del ocupante) hasta que la opinión pública del ocupante considere insoportables las bajas sufridas y obligue a sus gobernantes a conceder la independencia. Ese fue, por ejemplo, el caso de Argelia. Y esa es la situación vasca según dice la gente de la NUBE ILÓGICA AZETA al señalar que la solución policial es imposible.

Si, como dicen (y yo también creo), la victoria policial es imposible, eso significa que ETA ha ganado ya, ESTRATÉGICAMENTE, la guerra a España. Y que el

problema es que España aún no se ha enterado y aún no lo ha reconocido. Si la victoria policial es imposible es que ETA ha conseguido crear una organización política (la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**) que practica la lucha armada y que cuenta con las decenas y decenas de miles de vascas y vascos simpatizantes dispuestos a morir y matar suficientes para cubrir indefinidamente todas las bajas que España pudiera hacerle. Decenas y decenas de miles contados, por cierto, precisamente por sociólogos españoles en investigaciones que están publicadas.

El problema de las compañeras y compañeros de la NUBE ILÓGICA AZETA es que "están en las nubes" y su reflexión es ella misma una nube (en la acepción de que "obscura la visión, ofusca la inteligencia"). Es cierto que afirman que "*La política de izquierdas solamente se puede fundamentar en el análisis correcto y eficaz de este entorno y de esta realidad*". Pero luego huyen de hacer ese análisis. Descorazona sobremanera comprobar que su texto prácticamente carece de toda exposición **concreta** de la feroz realidad de opresión nacional y social que padece hoy Euskal Herria. Ni una referencia **concreta** a los torturadores y asesinos españoles impunes que campan a sus anchas en nuestras tierras. Ni una referencia **concreta** a las bestiales cárceles españolas y francesas. Ni una referencia **concreta** a la depauperación absoluta de nuestra juventud. Ni una referencia **concreta** a la brutal amenaza de destrucción de nuestro hábitat que supone el Tren de Alta Velocidad. Ni una referencia **concreta** ¡de navarros! a la peligrosísima estafa de Itoiz. Ni una referencia **concreta** ¡en un texto escrito por navarros! a la opresión y persecución del euskara. Bien es verdad que la palabra **euskara** (y las palabras **Capital** y **capitalismo**) brillan por su ausencia en el texto. Estas compañeras y estos compañeros desconocen la fecunda lección comunista que advierte de que **la verdad es siempre concreta**.

Basta por hoy. Tiempo habrá para polemizar y debatir con la NUBE ILOGICA AZETA. Pero no quiero pasar por alto lo que me parece no sólo un error sino una intolerable injuria. La contenida en la frase "*aquellos que se nos han acercado creyendo de buena fe que lo de la tregua iba en serio*". Como si catorce meses de alto el fuego no hubieran sido uno de los más serios hechos producidos en Euskal Herria en los últimos cincuenta años.

Seguiremos debatiendo y polemizando.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 22 al 31 de mayo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EUSKAL HERRIA, EL MUNDO Y EL CAPITAL. Datos planetarios brutales y datos esclarecedores de la explotación capitalista de las mujeres vascas iluminan la urgencia de la independencia vasca. FINALIZACIÓN DE LA HUELGA DE HAMBRE DE LAS PRESAS Y PRESOS POLÍTICOS VASCOS QUE CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE LOS VASCOS TENEMOS. Se perfila el POGROMO franco-español contra el nacionalismo vasco y PNV y EA flaquean ante los ataques que reciben.

NOTA. El martes 30, cuando ya tenía el análisis listo para enviar, conocí los datos planetarios que comento y que enmarcan e iluminan nuestros problemas y nuestra actualidad. Por eso he alargado la semana para incluir los datos y mi reflexión.

1. EUSKAL HERRIA, EL MUNDO Y EL CAPITAL. Datos planetarios brutales y datos esclarecedores de la explotación capitalista de las mujeres vascas iluminan la urgencia de la independencia vasca.

A los independentistas vascos nos acusan los españoles (y los vascos vendidos a ellos) de mirarnos demasiado el ombligo. De estar obsesionados con el "*problema español (y francés)*" que Euskal Herria tiene y dar continuamente vueltas en esa noria. Aparte de que es lógico que ese problema nos preocupe de continuo (¿o no es lógico que el asmático que a cada instante tiene que usar el inhalador se preocupe del polen y de la mierda suspendida en el aire que desencadenan los ataques de asma que padece?) sucede que, al menos los independentistas vascos que somos comunistas, nos miramos "ese ombligo" porque lo miramos de la forma correcta: insertándolo en la TOTALIDAD del mundo que nos rodea.

Somos independentistas en primer lugar porque nos da la gana. Por la potísima razón de que no queremos ser españoles ni franceses. Y en segundo e importantísimo lugar porque nos hemos liberado de la ideología dominante, de la falsa conciencia necesaria que el capitalismo difunde e impone, y sabemos cómo de

mal le va al planeta (y a nosotros) bajo el Capital y de que para luchar contra esa situación es requisito urgente y necesario (aunque no suficiente) que nos hagamos con la herramienta de un Estado propio.

Este martes 30 de mayo de 2000 se ha producido un hecho revelador. En el I Foro Ministerial Mundial de Malmö (Suecia), convocado por la organización de la ONU que se llama Programa del Medio Ambiente de Naciones Unidas (PNUMA), ministros de medio ambiente y delegados de más de cien países firmaron una declaración -todavía en borrador- en la que se reconoce el impacto negativo de la globalización en el medio ambiente. Es la primera vez que se da respaldo oficial a una idea que causó las protestas, las movilizaciones callejeras y los choques con la policía que fueron gruesa noticia mundial durante la cumbre de la Organización Mundial del Comercio de Seattle (USA) de la primera semana de diciembre de 1999.

En la declaración se identifican como contribuyentes al continuo y progresivo deterioro del medio ambiente los siguientes feroces hechos: la deuda externa, la pobreza, los hábitos consumistas, el descenso de las ayudas al desarrollo y la distribución desigual de las inversiones. Desde que se dio la voz de alarma en 1992 en Río de Janeiro hasta hoy, el mundo apenas ha avanzado en frenar esa tendencia destructiva, y la extensión a los países en vía de desarrollo de los malos hábitos productivos de los ricos no ha hecho sino acentuar la gravedad de muchos problemas medioambientales.

Las emisiones nocivas a la atmósfera de los vehículos motorizados se han extendido a todo el mundo; desde 1950 a 1996 se han emitido 23.900 millones de toneladas de gases tóxicos para la salud con un gran impacto sobre el clima. La utilización excesiva de fertilizantes, una mala práctica común a todas las regiones del planeta, y la exposición a productos químicos peligrosos introducen los riesgos de padecer enfermedades como el cáncer o envenenamientos en las comunidades indígenas. La pérdida de los ecosistemas por deforestación o desertización, que dificulta la vida de los animales y las personas, reduce las posibilidades de retención de agua y agrava su escasez cuando la tendencia a incrementar su consumo es cada vez mayor.

El capitalismo está llevándonos al desastre precisamente porque de forma suicida aumenta los mortales efectos de su malformación genético-estructural (la acumulación incesante de capital como última ratio) intentando destruir la biodiversidad cultural y nacional para uniformizar a la población mundial y convertirla en *Homo Coca Colens* para explotarla mejor **Para poder luchar contra esa arrasadora tendencia el pueblo vasco necesita urgentemente contar con el requisito necesario (aunque no suficiente) de poseer un Estado propio.**

Otro dato revelador que avala mi diagnóstico: el lunes 29 la directora del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), Lourdes Llorens, presentó en la Comisión parlamentaria de Trabajo y Acción Social de Gasteiz los resultados de la *Cuenta*

Satélite del Trabajo Doméstico, trabajo que recoge que, **en 1998, la producción doméstica de Euskadi supuso un 40% del Producto Interior Bruto, es decir, que el trabajo en los hogares vascos produjo un total de 2,2 billones (millones de millones) de pesetas.**

La «Cuenta» cuantifica la producción que se realiza en los hogares Y QUE AHORA NO SE CONTABILIZA EN LA VALORACIÓN DEL PIB. No se contabiliza porque el capitalismo ha agravado la infamia del patriarcado convirtiéndolo en sexismo y ha impuesto la negación de que el trabajo doméstico sea trabajo **para no pagarlo**. Para que le salga gratis la imprescindible labor para el Capital que ese trabajo realiza: la reproducción de la fuerza de trabajo. Recomiendo navegar a un texto mío de 1994 en el que demostraba que, precisamente por eso, [las AMAS DE CASA constituyen la mayor fracción \(y la más explotada\) de la clase obrera vasca.](#)

La producción doméstica continua en manos de las mujeres con un 74% frente al 25,6% de los varones. Las dos funciones que concentran una mayor proporción del Valor Añadido Doméstico son "proporcionar alojamiento", con un 31,6%, así como la de "proporcionar comida", con un 44,9%. En menor medida se encuentra el "cuidado de niños y mayores", con un 14,1% y el "cuidado en la ropa", con un 9,5%.

El Eustat ha calculado que habría que pagar un salario medio de 150.000 pesetas al mes por el trabajo doméstico si, en vez de expropiarlo como hace ahora el Capital, se remunerara a precios de mercado. Calcula para la hora de trabajo 1.131 pesetas de salario bruto.

¿Necesito decir que para implantar obligatoriamente ese salario, para liberar a las mujeres vascas amas de casa de su actual explotación por el Capital que ahora les expropia GRATIS ese trabajo, **también necesitará el pueblo vasco contar con el requisito necesario (aunque no suficiente) de poseer un Estado propio?**

Valgan estos dos botones de muestra de que cuando los comunistas vascos reclamamos la independencia de Euskal Herria estamos mirándonos correctamente el ombligo insertándolo correctamente en la imprescindible lucha mundial contra el Capital que nos amenaza con el desastre, la explotación y la miseria.

2. FINALIZACIÓN DE LA HUELGA DE HAMBRE DE LAS PRESAS Y PRESOS POLÍTICOS VASCOS QUE CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCES QUE LOS VASCOS TENEMOS.

El sábado 27 fue un buen día. No sólo porque decenas y decenas de miles de vascas y vascos se manifestaran en Donostia en defensa de los derechos de sus

compatriotas prisioneros de y masacrados por los Estados español y francés, culminando una semana de movilizaciones y acciones con esa finalidad. Sino también y sobre todo porque al final de esa manifestación el ex preso pamplonica Kiko Martinez Apestegia, liberado hace poco después de 21 años de cárcel, leyó un comunicado del Colectivo de prisioneros políticos vascos en el que comunicaban que ese día a medianoche ponían fin a la huelga de hambre llevada a cabo desde el 1 de noviembre de 1999. Juanma ya lo ha traducido y el original en euskara y su traducción al español estarán pronto en nuestra web en la sección alto el fuego (y secuelas).

Fue un buen día porque puso fin a los sacrificios y dolores asumidos por esas compañeras y esos compañeros. Porque como decían en su comunicado: *"Dentro de la cárcel, bajo el enemigo, la huelga de hambre es una de las formas de lucha más dura con que contamos. Y la más dura para nosotros mismos, porque las huellas que deja en el cuerpo una huelga de hambre duran toda la vida. Pero ese era nuestro compromiso militante, y a él nos atuvimos"*. Quienes nos sentimos solidarios con ellas y ellos hemos vivido estos meses con la permanente angustia por el precio feroz que estaban pagando por esa lucha y con la permanente rabia de no ser capaces de evitársela. Porque no hemos sido capaces de vencer la feroz e implacable violencia con la que los Estados español y francés violan impunemente sus derechos.

Ellas y ellos recuerdan en su comunicado que *"Hace cuatro años y cinco meses que emprendimos el desarrollo de la reivindicación **Euskal Presoak Euskal Herria**. Desde entonces hemos recorrido un largo camino entre todos, y hoy día podemos afirmar que la mayoría de los ciudadanos vascos se han incorporado a ese camino"*. Pero no ha bastado y no basta. Lo dicen así:

"No es suficiente decir "Euskal Herria pide eso". NO BASTA PORQUE ESPAÑA Y FRANCIA HACEN OÍDOS SORDOS AL GRITO DE EUSKAL HERRIA."

Por eso tienen razón cuando añaden que:

"Así pues, es tiempo de reflexionar. Cada uno de nosotros, cada uno de los que os habéis reunido aquí, tenemos que hacer una reflexión acerca de lo que nos corresponde hacer de aquí en adelante."

Y que:

"Si queremos que España y Francia den algo, tendremos que obligarles y sacárselo por la fuerza. Y esa imposición exige dar durabilidad a las movilizaciones y multiplicarlas. En una palabra, aumentar la presión sobre España y Francia, hasta que no tengan más remedio que respetar la Palabra de Euskal Herria. Ese es el compromiso que los presos políticos esperamos de los

agentes políticos de Euskal Herria, y de cada uno de vosotros"

Señalo en el título de este análisis que este comunicado **CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE LOS VASCOS TENEMOS**. Y, en efecto, me gustaría que alguien de entre las gentes del PNV y EA (o de la NUBE ILÓGICA AZETA de la A de Aldekoa a la zeta de Zabaleta) se atreviera a negar la veracidad de estas dos formulaciones:

1. Es un hecho que el Estado español viola los derechos de las vascas y vascos incumpliendo empecinada y continuamente sus propias leyes. Un ejemplo: el incumplimiento desde hace veinte años del Estatuto de la Comunidad Autónoma vasca, que es una Ley Orgánica española. Otro ejemplo: la dispersión de los presos vascos que viola la Constitución española, la Ley Penitenciaria y los Convenios Internacionales firmados por España.
2. Es un hecho que el Estado español desoye empecinada y continuamente la voluntad de las vascas y los vascos, concretamente la solemnemente expresada por los residentes en Vascongadas en el Parlamento de Gasteiz. Un ejemplo: la exigencia de las transferencias pendientes del Estatuto. Otro ejemplo: el fin de la dispersión de los presos vascos. Excuso decir que, además de formularse en ese Parlamento, la voluntad de las vascas y los vascos se ha expresado de múltiples y variadas maneras en la calle y en multitud de acciones institucionales por la clara mayoría absoluta (política, sindical y social) vasca.

Ahora bien, si esos hechos son innegables, si es una evidencia la continua violación de los derechos vascos pese a que estén teóricamente amparados por la propia legalidad española, si es también una evidencia la arrogante ignorancia que se hace de la voluntad de las vascas y los vascos ¿cabe alguna duda de que las vascas y los vascos tenemos que incrementar nuestras movilizaciones y acciones para ***"aumentar la presión sobre España y Francia, hasta que no tengan más remedio que respetar la Palabra de Euskal Herria"***?

¿O ES QUE PNV Y EA Y LOS DE LA NUBE ILÓGICA AZETA NOS PROPONEN EN SERIO QUE NOS AGUANTEMOS, QUE PONGAMOS LA OTRA MEJILLA Y ESPEREMOS PACIENTEMENTE HASTA QUE ESPAÑA Y FRANCIA SE CONVIERTAN MILAGROSAMENTE DE OPRESORAS EN DEMÓCRATAS Y RESPETEN NUESTRA VOLUNTAD Y NUESTROS DERECHOS?

¿Es que PNV y EA y los de la NUBE ILÓGICA AZETA nos están diciendo que quieren que Euskal Herria sea libre pero siempre que para ello no haya que hacer esfuerzos ni correr riesgos ni vencer resistencias ni sufrir daños? ¿Es que predicán que es mejor aceptar la dominación que arriesgarse a ser herido para liberarse?

Lastimosamente **sus hechos** recientes demuestran que ése es **su discurso real** aunque muchas veces fingen tener (y decir) otro. Marx nos enseñó en ***El 18 Brumario*** que en las luchas históricas hay que distinguir "*entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, ENTRE LO QUE SE IMAGINAN SER Y LO QUE EN REALIDAD SON*". **Entre lo que dicen y piensan de sí mismos y lo que realmente son y hacen.**

Lastimosamente la semana pasada nos ha acumulado demasiados **hechos** del PNV y EA que evidencian sus vacilaciones y sus claudicaciones ante las presiones españolas y francesas. Voy a reseñar algunas pruebas de ello.

3. PNV Y EA FLAQUEAN ANTE LAS PRESIONES QUE RECIBEN.

La Comisión Permanente de Udalbiltza, reunida el martes 23 por la tarde en Beasain, **ratificó el aplazamiento "sine die" de su próxima Asamblea General, prevista para el 27 de este mes**, pese a que reiteró su voluntad de "*mantenerse en el camino iniciado*". En adelante las decisiones en el seno de esta institución se tomarán por mayoría, cuando hasta ahora han sido adoptadas mediante un espíritu de consenso. Jon Jauregi, alcalde PNV de Beasain y presidente de Udalbiltza, y Peio González, alcalde de Urretxu y portavoz de EA en la Permanente, leyeron en Rueda de Prensa posterior a la reunión la declaración institucional aprobada por ocho votos a favor de PNV y EA, y cuatro en contra de EH.

Al día siguiente, el miércoles 24, Xabier Alegría y Loren Arkotxa, miembros de la Permanente de Udalbiltza en representación de Euskal Herritarrok, explicaron en Rueda de Prensa que esa última reunión de la Comisión Permanente de Udalbiltza evidenció de nuevo que el PNV y EA tienen "**verdadero miedo a tomar compromisos políticos concretos y públicos para el desarrollo de Udalbiltza**".

Alegría reprochó a PNV y EA su "*falta de compromiso*" de cara a "*la concreción de un proceso político de transición hacia un marco que asuma a Euskal Herria en su conjunto, en su territorialidad, que asuma el respeto a la palabra de Euskal Herria como única base para la construcción del futuro de este pueblo*". Y explicó que hasta la fecha "*han escondido sus posturas políticas tras el consenso y ahora no van a poder ocultar sus propuestas y sus decisiones. Pensamos que la imposición del sistema de mayorías se va a volver en contra suya, porque pondrá en evidencia su continua obstaculización*".

Alegría aseguró que PNV y EA "*están haciendo un esfuerzo constante por mantener en la sombra a Udalbiltza, para que su realidad no sea conocida por los ciudadanos. De esa forma ambos partidos pueden mantener fuera del conocimiento de la opinión pública cuáles son sus decisiones y su falta de propuestas en Udalbiltza*".

Loren Arkotxa dio a conocer el documento alternativo presentado por EH al texto aprobado por PNV y EA, con el que se pretendía *"reafirmar el compromiso en el desarrollo de Udalbiltza como un mecanismo y paso fundamental y más eficaz para la consecución de un nuevo escenario"*. **Arkotxa expresó su temor a que Udalbiltza se esté debilitando y reiteró la apuesta de EH por su fortalecimiento y por el consenso interno.**

Esa timorata y acochinada postura de PNV y EA en la vital institución Udalbiltza fue al comienzo de la semana pasada un triste síntoma de las vacilaciones y flaquezas de PNV y EA frente a las presiones españolas y francesas. Síntoma que se duplicó y amplificó con la tibieza, la pasividad, el desmarque y la ausencia mostradas durante todos los actos organizados durante la semana en defensa de los derechos de los presos vascos. Precisamente en esa rueda de prensa de EH que acabo de mencionar Xabier Alegría se refirió al acuerdo de la Comisión Permanente de Udalbiltza en torno a la situación del colectivo de presos al señalar que **se rechazó la propuesta de EH** y se asumió la realización de una declaración político-institucional, para ser tratada en pleno en los ayuntamientos, y que se solicitará una entrevista con la interlocución del colectivo de presos "a la mayor brevedad posible".

Aún antes, el lunes 22, hubo otro preocupante síntoma protagonizado nada menos que por Peio González, alcalde de Urretxu y portavoz de EA en la Permanente de Udalbiltza. Ese González afirmó en la junta de portavoces del Ayuntamiento de Urretxu reunida el día 22 de mayo para tratar la propuesta de EH de paro institucional en defensa de los derechos de los presos vascos que José Luis Geresta *"anduvo desvariando y que se suicidó, insinuando que él mismo se arrancó los dientes"*. González dijo que la información se la suministró el portavoz del Gobierno PNV-EA de la CAV, Josu Jon Imaz, en conversación privada.

La barbaridad contrafáctica y contra el dictamen forense de que alguien se pueda arrancar a sí mismo los dientes y suicidarse y **después** de suicidado lanzar el arma al otro lado del cuerpo y meterse el pulgar en el bolsillo del pantalón es, en boca de ese personaje de EA, una injuria intolerable. EH denunció *"la falta de respeto mostrada ante el caso Geresta, cuando los mismos jueces han admitido que no se trata de un caso de suicidio"*. Buenos estamos si importantes cargos de EA se apuntan a la franquista explicación de que los vascos volamos porque nos alcanzan los tiros al aire de las fuerzas de seguridad españolas.

Es cierto que la presión española contra PNV y EA continúa y se incrementa. Ya he denunciado en estos análisis las injurias, calumnias y amenazas que se vierten sobre ellos con especial fijación en Arzalluz y Egibar. No voy a añadir aquí las de la semana pasada que han sido más feroces si cabe. Baste señalar que el Presidente del PP de Gipuzkoa utilizó el viernes en el Parlamento de Gasteiz la elegante recomendación de *"vete a tomar por el culo"* para dirigirse al lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca. El faccioso EL MUNDO remachaba con un editorial

al día siguiente cuya síntesis semántica evidente era: como Hueso mandó a tomar por culo a Ibarretxe hay que convocar elecciones en la C.A.V.

El problema es que PNV y EA no dan la talla ante estos ataques. Flaquean y retroceden y se achantan. Es triste. Pero es así. Con estos bueyes tenemos que arar. Precisamente cuando más claras se hacen las amenazas franco-españolas.

4. SE PERFILA EL POGROMO FRANCO-ESPAÑOL CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

PNV y EA no pueden alegar que los españoles no les han dejado las cosas claras. El domingo 28 el Secretario General del PSOE en la C.A.V. Nicolás Redondo fue rotundo: "*que Arzalluz diga que ha muerto Estella y Udalbiltza y que quiere hablar con los socialistas vascos. Si dice eso, nos sentamos en una mesa a hablar y si no, que se calle porque no vamos a cambiar nuestra posición*", Y los mandos del PSOE en el Estado español han clarificado que su política es la de la "unión sagrada española", la del PACTO DE ESTADO PP-PSOE para acabar con ETA (y con el nacionalismo vasco). Además, y dicho con palabras del portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, "*la gran estrategia de Mayor Oreja ha sido el eje PP-PSOE y hará lo posible y lo imposible, lo lícito y lo ilícito para mantener ese eje de actuación.*"

Y el lunes 29 el Gobierno español dejó claro que NO VA A CUMPLIR EL ESTATUTO. El ministro español de Administraciones Públicas dejó claro en Bilbao que, contra lo que reiteradamente viene pidiendo el Gobierno PNV-EA, las políticas pasivas de empleo no serán transferidas a la CAV. Jesús Posada subrayó que la caja de la Seguridad Social es "única" y que así seguirá siendo. Y afirmó que las comunidades autonómicas deben colaborar con la Administración central, evitando "políticas de confrontación".

Repito: los españoles han dejado las cosas claras. A PNV y EA se les exige matar Udalbiltza y el Acuerdo de Lizarra-Garazi, entregar las cabezas de Arzalluz, Egibar y el resto del EBB, anular los acuerdos unánimes del último Congreso del PNV (su Asamblea General de enero pasado), admitir que no habrá más transferencias y que el Estatuto no da más de sí, aceptar "estar así cómodos en España" y, en fin, dejar de ser independentistas, dejar de ser nacionalistas vascos.

O si no... que les alcance el POGROMO contra independentistas vascos que ya están instrumentando. Ha habido muchas noticias al respecto durante la semana pasada. Durante y después de la CUMBRE franco-española (con Chirac y Jospin y Aznar y muchos ministros de ambos lados) celebrada el martes 23 en Santander. Como comentó Anasagasti "*Tiene gracia que dos gobiernos se reúnan fundamentalmente para hablar de ETA*".

Durante la Cumbre el presidente del Gobierno español destacó que *"la cooperación antiterrorista funciona magníficamente y es ejemplar, pero aún cabe mejorarla"*, al tiempo que el presidente de la República francesa anunció que *"esta colaboración será cada día más fuerte y España tendrá siempre todo nuestro apoyo en este campo"*.

El domingo 28 la agencia Europa Press, citando fuentes del Gobierno español, informó de que el Ministerio de Interior español prepara un plan para **incrementar el número de efectivos policiales y medios materiales en la lucha contra ETA** y prevé nuevas reuniones con responsables franceses para permitir **la participación de la Policía española en operaciones conjuntas con la Policía francesa**. La preparación del plan está coordinada por la Secretaría de Estado de Interior, dirigida por Pedro Morenés, quien ha pedido a la Dirección General de la Policía española y a la Guardia Civil que elaboren sus informes, que tendrán que ser entregados en un plazo de diez días.

Este mismo martes 30 el ministro francés del Interior, Jean-Pierre Chevenement, ha anunciado que **Francia va a aumentar sus efectivos policiales para luchar contra ETA**. En declaraciones en la Asamblea Nacional, Chevenement ha dicho que ese **"incremento"** afectará a los servicios de información de la policía, a la policía judicial de Bayona y Burdeos, y a la División Nacional Antiterrorista (DNAT). **Esos efectivos policiales suplementarios se destinarán prioritariamente a la lucha contra ETA**, según ha señalado el titular de Interior, en respuesta a una pregunta del diputado socialista por el departamento de los Pirineos Atlánticos, Jean Espilongo, en la sesión de control parlamentario al Gobierno.

El lunes 29 EL MUNDO había publicado una confesada filtración del Ministerio del Interior español según la cual durante la Cumbre de Santander Chevènement, trasladó su "gran inquietud" al titular español, Jaime Mayor Oreja, ante la posibilidad de que el movimiento radical Haika, fruto de la fusión entre Gazteriak y Jarrai, comience a incrementar sus acciones violentas en territorio galo. Esta preocupación francesa centró gran parte de la cumbre bilateral, según la filtración

El ministro francés recordó que en el acto de fusión entre las organizaciones radicales, que dio lugar a Haika, se congregaron más de 20.000 jóvenes radicales vascos y franceses, (según él, en realidad vascos de las dos vertientes del Pirineo). E indicó que el hecho de que esta concentración se produjera en Iparralde (él dijo Sur de Francia) le hace temer que la actividad de estos jóvenes, quienes según él protagonizan la mayoría de los actos de violencia callejera en el País Vasco durante los fines de semana, se traslade a localidades que él llama francesas cercanas a la frontera. **Por este motivo, el responsable policial francés ya anunció a sus colegas españoles el incremento cuantitativo y cualitativo de efectivos policiales desplegados en la zona.**

Es destacable que la filtración del Ministerio español subraye que durante toda la cumbre, **Chevènement utilizó la palabra "erradicación" a la hora de buscar la solución al fin de ETA**. Entiende que **eso es lo que se debe hacer con ETA, no eliminarla sino "erradicarla"**.

No nos dicen los filtradores si también piensa sembrar de sal las tierras de Euskal Herria como Hizo Roma con Cartago. Pero las intenciones bien vistas están.

El jueves 25 se conoció la Memoria de la Fiscalía de la Audiencia Nacional en la que el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño, califica de **"terrorismo urbano"** los 400 episodios de violencia callejera que llevaron a cabo en 1999 los que él insiste en llamar **"grupos Y de apoyo a ETA"**. Ya hemos probado en estos análisis que [eso de los grupos Y es un invento policial español, confesado incluso por Atutxa](#).

Pero Fungairiño insiste en que la Audiencia debe ser la competente para juzgar esta clase de delitos. Y se queja de que la bestial legislación española "antiterrorista" aún es demasiado benévola. Llega a la increíble queja de que *"en casos de insuficiencia probatoria (ES DECIR, CUANDO NO HAY PRUEBAS) obliga a transformar una acusación por terrorismo (castigado con penas de hasta 10 años de prisión) en una acusación de desórdenes públicos o simples daños (penados con multa)"*. Sin comentarios.

¿Más síntomas de la preparación del POGROMO? Por ejemplo la elección de Enrique Múgica Herzog como Defensor del Pueblo. El que conspiró con el jefe del golpe de Estado de 1981, el que fue ministro de González, corresponsable de las corrupciones, las torturas y los asesinatos de aquel Gobierno, el que inventó y aplicó la anticonstitucional e ilegal dispersión de los presos políticos vascos. Ese va a ser el que nos va a "defender" a las vascas y los vascos de los excesos de la Administración española.

Por ejemplo el brutal ataque al euskara del digno sucesor de los "chorizos" Urralburu y Otano en la Secretaría General del PSOE navarro. Hablo de Lizarbe, al que GARA concede el domingo 28 dos páginas para una entrevista que se titula «No estamos dispuestos a que el euskara se use para construir no sé qué nación». No voy a gastar espacio en reseñar las burradas que este bestial ignorante ensarta contra el euskara. Un síntoma de su "finura" intelectual y del talante de este individuo son estas preguntas y respuestas de esa entrevista:

"¿Suele leer los comunicados de ETA?"

No. ¿Para qué? Total, van a hacer lo que quieran.

Le iba a preguntar qué opinaba de sus posicionamientos más recientes...

No, es que no los leo, ni pienso leerlos. Ellos van a hacer lo que quieran de todas formas, o sea que el resto también haremos lo que queramos. Además, me da la impresión de que ellos tampoco nos leen a nosotros."

Es claro que este imbécil no ha leído a Sun Tzu. Nosotros sí y por eso también leemos lo que él dice. Para conocer a nuestro enemigo.

En fin, que pintan bastos. Ojalá las gentes del PNV y EA se enteren de que también para ellas y ellos.

5. Algunas cosas buenas.

No quiero acabar sin reseñar algunas de las cosas buenas que han sucedido esta semana. Que las ha habido, mentira parece. Con gozo reseño que en las elecciones para nuevo representante del cantón de Baigorri en el Consejo General de Pirineos Atlánticos **el abertzale Jean-Michel Galant, obtuvo el 37,12%**. "Es mucho más de lo que esperaba", reconoció el alcalde de Azkarate, quien el domingo 28 **obtuvo los mejores resultados que el movimiento abertzale haya logrado nunca en esta comarca de Nafarroa Beherea**.

Es un espléndido síntoma más de cómo están cambiando las cosas en Iparralde.

Otro síntoma: que el Presidente del GBB, la ejecutiva del PNV en Gipuzkoa, y por ello miembro del EBB, la ejecutiva nacional del PNV, dijera algunas de las cosas que dijo en la entrevista publicada el domingo 28 en EL CORREO ESPAÑOL.

Dijo Juan María Juaristi lo siguiente

"Pregunta -¿El PNV ha confundido en algún momento el proceso de paz con la construcción nacional?"

JM Juaristi -Queramos o no, ambas cuestiones se hallan íntimamente unidas. Son indisolubles. Estamos ante un conflicto de naturaleza política. En todos los lugares del mundo donde se han dado situaciones parecidas se ha hablado siempre en términos de contrapartidas. Siempre. En Ulster, en Oriente Medio... La paz siempre es consecuencia de algo

.....

Pregunta -¿Ese camino, el Pacto de Lizarra, no tiene vuelta atrás?"

JM Juaristi -Los postulados de Lizarra-Garazi para resolver el conflicto por vías pacíficas y democráticas tienen plena vigencia"

Es verdad que no son más que palabras (y además acompañadas de demasiados rodeos y concesiones improcedentes). Pero la endeblez del PNV ante los ataques españoles que sufre hace que hasta esas meras frases sean buena cosa.

Lo cual indica hasta qué punto la situación es preocupante.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de abril de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA. La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. JARRAI y GAZTEIRAK la enorme baza de la juventud vasca consecuyente.

AVISO PREVIO. Como ya reseñé al enviar el anterior análisis, permanecí en Galiza sin tiempo para conectarme con Internet durante la crucial última semana de marzo. El presente análisis abarca esa semana y la siguiente, alargada hasta el 13 para incluir la significativa reunión de la Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Nuevamente la densidad de los temas fuerza el tamaño de este análisis hasta las 11.317 palabras. Para apresurados o cortos de tiempo concentro en las primeras 5.012 palabras la síntesis de lo que en el conjunto del texto AMPLIADO se detalla. Y lo envió como análisis "reducido" (no es chiste) a quienes reciben esa modalidad.

SÍNTESIS: DIAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS

Si quisiéramos autoengañarnos podríamos agarrarnos a un puñado de clavos ardiendo. Podríamos magnificar una serie de **HECHOS** ciertamente muy positivos que se han producido en el período de 18 días (27 de marzo a 13 de abril de 2000) abarcado por este análisis. Pongo **HECHOS** en mayúsculas y negrita para subrayar que se trata precisamente de eso: hechos y no palabras u opiniones. Por ejemplo han sido muy positivos los siguientes:

Hecho positivo 1º: El día 31 de marzo el Presidente de la Comisión Permanente de

UDALBILTZA (la Asamblea de Municipios y Electos Municipales de Euskal Herria, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos), el peneuvista Jon Jauregi, y los también miembros de esa Comisión Permanente Peio González (de EA) y Xabier Alegría (de EH) anunciaron en rueda de prensa celebrada en Beasain que **UDALBILTZA convoca a la ciudadanía vasca a celebrar de manera conjunta ante los Ayuntamientos el Aberri Eguna el próximo día 23**. Los actos consistirán en una izada de la ikurriña y la lectura de una declaración política.

Avanzaron que en esa declaración se proclamará el principio de que *"Euskal Herria es una nación y, como tal, sujeto de derechos políticos"*. Se recordará que el objetivo de UDALBILTZA es *"desarrollar y asegurar la existencia de Euskal Herria como nación y como pueblo"* Y que UDALBILTZA busca *"profundizar en la conciencia nacional vasca y poner en marcha los recursos para avanzar como pueblo"*

Jauregi, González y Alegría subrayaron que el Aberri Eguna es un *"día de celebración pero también de compromiso"* e hicieron pública su *"voluntad de continuar por el camino de construcción nacional emprendido. La solución definitiva del conflicto político y sus consecuencias es el reconocimiento de una Euskal Herria a la que se reconozcan sus derechos de soberanía y territorialidad"*.

Hecho positivo 2º: El anuncio en la misma rueda de prensa de que **UDALBILTZA celebrará el próximo 27 de mayo en Donostia su Asamblea General..** Con objeto de *"aprobar y confirmar todos los trabajos que la Permanente ha realizado hasta ahora como la puesta en marcha de la institución y el reglamento de funcionamiento interno que va a dar forma y estructura a la propia institución"*. También debatirá *"las propuestas de definición de las políticas de personal de la institución y la localización de sedes y el Presupuesto y los planes de actuación que los distintos grupos de trabajo han venido desarrollando y que van a plantear para desarrollar durante el presente ejercicio"*

Hecho positivo 3º: El que las vascas y los vascos **votan con los pies** al euskara. Le votan con los pies llevando a sus hijos a centros en los que se estudia en euskara. Nos lo contó el pasado día 6 el consejero de Educación Oliveri al decir en rueda de prensa que en la Comunidad Autónoma Vasca **el 89%** de los 16.745 **niños de tres años** que comenzarán su vida escolar en el curso 2000-01 en los centros públicos y privados de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa **realizarán sus estudios en los modelos B (bilingüe), el 31,3%, y D (en euskara con asignatura de lengua castellana), el 58,6%**. Sólo el 9,3% lo hará en el A (enseñanza en castellano con asignatura en euskara). En Gipuzkoa, únicamente el 3,3% de los niños de tres años se ha prematriculado en el modelo A, tanto en la enseñanza pública como en la privada. En Araba este porcentaje llega hasta el 16,7%, mientras que en Bizkaia es el 11,6%.

El día 29 de marzo representantes de Sortzen-Ikasbatuen dieron datos de

prematriculación en Nafarroa. Pese a los obstáculos y trampas del Gobierno de UPN también la tendencia es favorable al euskara. El modelo D navarro (enseñanza en euskara con el castellano como asignatura) subió al 32,17% (28,59% en el curso 1999-2000). El modelo A navarro (en castellano con euskara como asignatura) subió al 30,28% (29,30% en el curso anterior) mientras que el modelo G navarro (únicamente en castellano) bajó del 41,91% al 38,07%.

Hecho positivo 4º: Las 48.246 firmas de navarros mayores de edad censados en Nafarroa que ha conseguido el manifiesto elaborado por la plataforma Oinarriak para que se cambie la Ley del euskara vigente desde 1986 en el sentido de que el euskara sea oficial en toda Navarra poniendo fin al sistema de zonificación lingüística (zona vascófona, mixta y no vascófona), que establece la Ley actual. Y para que se dote al euskara de las herramientas necesarias para su normalización. El hecho se dio a conocer en la fiesta y enorme manifestación con tal motivo celebradas en Iruñea el domingo 9. La plataforma Oinarriak agrupa a colectivos euskaltzales como AEK, IKA, Federación de Ikastolas de Nafarroa, Sortzen, EHE o Marmari (técnicos de euskera de ayuntamientos). Esas 48.246 firmas, auditadas por CIES suponen haber multiplicado por seis el número de firmas que se exigen en Nafarroa para activar el mecanismo de lo que se conoce como ILP (Iniciativa Legislativa Popular) y conseguir que el Parlamento navarro debata una ley sugerida por la propia ciudadanía. Según datos del propio Gobierno navarro, el euskara lo utiliza un 70% de la población de la zona vascófona, un 21% de la mixta y un 7% de la no vascófona.

Hecho positivo 5º: La fuerza demostrada por IKASLE ABERTZALEAK que el día 6 de abril consiguió que su convocatoria de huelga fuera secundada en 197 centros de enseñanza por 114.000 alumnos. En las universidades pararon 43 facultades de todas las universidades de Hego Euskal Herria, excepto la del Opus, lo que afectó a 71.000 alumnos. En la UPV el paro llegó al 85%, en la UPNA al 92%, en Deusto al 50% y en la Universidad de Arrasate pararon 3.000 alumnos. En Enseñanzas Medias 43.000 alumnos dejaron de acudir a clase en 154 centros. IA subrayó su exhibición de fuerza con la victoria en las elecciones celebradas el pasado martes 11 para el claustro de la Universidad Pública de Nafarroa (UPNA).

Hecho positivo 6º: Los datos de LAB dados a conocer en su V Congreso celebrado el fin de semana último. En Enero de 2000 LAB contabilizó un total de 26.971 afiliados. 10.118 corresponden a Bizkaia, 10.015 a Gipuzkoa, 3.832 a Nafarroa y 2.976 a Araba. Por sectores es el del Metal el que a más trabajadores agrupa, con 8.723, seguido de Comercio y Hostelería con 3.716; Enseñanza con 2.789 y Administraciones Públicas, con 2.517 afiliados. En enero de 2000, LAB contaba con un total de 3.348 delegados en las empresas de Hego Euskal Herria, lo que representa un 15,48% del total de delegados existentes. ELA, con 7.643, es la central que más delegados posee. En lo que se refiere a las empresas que cuentan con más de 50 trabajadores, y por lo tanto disponen de comité de empresa, el porcentaje de LAB se eleva al 16,76% en Hego Euskal Herria y al 17,06% en el caso de la CAV, a escasas décimas de Comisiones Obreras (17,28%) y por delante

de UGT, que tiene un 15,37%. Por lo que respecta a Nafarroa, el porcentaje en comités se sitúa en el 15,74%, muy cerca del 16,67% de ELA.

Hecho positivo 7º: Lo claro que lo tiene ELA. Cuyo secretario general José Elorrieta, en entrevista publicada el 2 de abril por GARA afirmó que: *"El Estatuto como referente político está muerto, quien quiera que lo entierre y quien prefiera que coloque el cadáver en formol. Seguramente es mejor no hablar de entierro, porque entonces a algunos se les despertarán las ganas de desenterrarlo."*

Hecho positivo 8º: La fuerza demostrada por el sindicalismo en Euskal Herria que se evidencia en el hecho de que el salario medio mensual en 1999 en la Comunidad Autónoma Vasca (269.136 ptas.) fue superior al de todas las demás Comunidades Autónomas del Estado español. Siendo el de Nafarroa (242.157 ptas.) el tercero más alto (el segundo más alto fue el de Madrid con 260.679 ptas.)

Incluso podríamos colocar como **Hecho positivo 9º** el consistente en que los componentes de la Comisión Permanente de Lizarra-Garazi coincidieron, tras su reunión del día 12 de abril, en reafirmarse en la validez y vigencia del Acuerdo como instrumento para la resolución del conflicto político.

Podríamos pero nos autoengañaríamos. Todos esos **hechos** son, repito, ciertos y positivos. Pero la primera obligación de un comunista que se esfuerce en ser tal es pensar la TOTALIDAD. Que **siempre** es contradictoria. Que **siempre** se está moviendo gracias a la lucha de contrarios. Que **siempre** incluye lo viejo que se resiste a morir junto a lo nuevo que no acaba de nacer. No vale para nada, sólo para caminar hacia el cubo de la basura de la Historia, hacerse trampas a uno mismo y fijarse sólo en lo que la realidad tiene de favorable para uno y esconder la cabeza ante lo que tiene de desfavorable.

Y los días que acabamos de vivir en Euskal Herria y a los que se refiere este análisis han sido días muy difíciles. **QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS.**

En efecto. Utilizo como titular para este análisis una pregunta. Ésta: **¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?** Utilizo la forma de pregunta porque hay pruebas de que **aún** no han cedido **DEL TODO**. No lo han hecho porque, como luego probaré, España les exige ya una serie de pruebas de su **rendición incondicional** y varias de las que exige aún no se han producido: no se han salido del Acuerdo de Lizarra-Garazi, no han dimitido del EBB Arzalluz, Egibar y su gente, Ibarretxe no ha convocado elecciones anticipadas para el Parlamento de Gasteiz, ni el PNV ni EA han jurado todavía que dejan de ser nacionalistas vascos para pasar a ser españoles cómodamente autonomistas, etc., etc.

Lastimosamente también hay pruebas de que han cedido **ALGO**. Es lo que aviso al

titular también este análisis con la frase: **Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi.** Vayamos de nuevo a los hechos, esta vez negativos y, dicho sea de paso, bastante tristes:

Martes 28 de marzo de 2000: En la Comisión Permanente de UDALBILTZA se aprueba con ocho votos a favor, correspondientes a los representantes del PNV y EA y tres en contra (EH) una "declaración institucional". Luego comentaré más extensamente esa declaración. En esta síntesis me limito a reproducir el punto tercero:

UDALBILTZA DECLARA.... **Tercer punto** *"Que ETA obstaculiza la construcción nacional vasca. Sus atentados no respetan los derechos humanos ni la voluntad de la ciudadanía. Le exigimos que permita a la sociedad vasca construir su futuro en paz. Esa será su decisión más acertada y valiente. Que deje hablar a la sociedad vasca, y que pare. La violencia y la construcción nacional son incompatibles, al igual que lo son la democracia y la imposición."*

Miércoles 29 de marzo de 2000: En Beasain su alcalde y Presidente de UDALBILTZA Jon Jauregi (militante del PNV) lee a los periodistas la declaración aprobada el día anterior por la Comisión Permanente. Ese mismo día se reúne la Permanente de la Plataforma BATERA en defensa de los derechos de los presos. El PNV plantea una serie de preguntas y un texto cuyo núcleo es que BATERA formule la reclamación a los Estados español y galo para que respeten los derechos de los presos y exija *"a ETA y quienes protagonizan acciones violentas el respeto al derecho a la vida, la libertad de ideas y de expresión"* EH, Senideak e IU critican la actitud del PNV. Y EA expresa que BATERA no es el foro adecuado para pronunciamientos como el pretendido por el PNV. No hay votación porque en BATERA se trabaja en base al consenso. Pero su actividad *"ha quedado congelada"* según informan a la prensa varios de los miembros de la Permanente. Asistieron representantes del PNV, EA, EH, IU, LAB, ELA y Senideak excusándose el de Gestoras-Pro Amnistía por estar enfermo. Como manifiestan luego Eneko Goya y Nekane Azelai, representantes de PNV y EA en BATERA, el desencuentro evidenciado presagia *"un impasse, que no ruptura"* de BATERA. La Permanente de BATERA no fijó fecha para una nueva reunión.

Viernes 7 de abril de 2000: El portavoz de EH, Arnaldo Otegi, comparece en Donostia, junto a los parlamentarios Rakel Peña y Kepa Gordejuela para anunciar que **EH cambiará sustancialmente su línea de intervención política en el Parlamento de Gasteiz**, que a partir de ahora se escenificará con una presencia puntual y estará centrada únicamente en temas que contribuyan a avanzar en la construcción nacional y social de Euskal Herria.

Otegi recordó que cuando EH suscribió el acuerdo parlamentario con PNV y EA expuso claramente ante la sociedad vasca *"con absoluta lealtad y honestidad política"* los motivos que le llevaban a ello. Por un lado, EH subrayó entonces que

"no variaba ni un ápice la lectura política que históricamente hace en torno a esa institución, una institución artificial en la vida política de este país, fruto de un pacto autonómico suscrito por determinadas fuerzas políticas y que no representa la voluntad democrática y nacional de los vascos". En segundo lugar, la izquierda abertzale "estaba dispuesta a estabilizar un marco de alianza política, siempre teniendo en cuenta que para nosotros lo que había que estabilizar fundamentalmente era el proceso democrático nacional abierto". En ese sentido, Otegi remarcó que EH planteó claramente a PNV y EA "que lo que había que estabilizar era el proceso democrático nacional y que, fruto de los compromisos abiertos en torno a ese proceso, la izquierda abertzale estaba dispuesta a asumir compromisos incluso en una institución que no es la nuestra y que consideramos que sigue siendo una fuente de alimentación de la partición territorial".

Tras indicar que EH ha trabajado *"con lealtad"* en la Cámara autonómica mientras el acuerdo firmado en mayo de 1999 ha estado en vigor -Juan José Ibarretxe lo suspendió tras la muerte de un teniente coronel el 21 de enero en Madrid y lo rompió oficialmente el 22 de febrero ante la muerte de Fernando Buesa y el escolta Jorge Díez en otra acción de ETA-, Otegi indicó que *"ha llegado el momento de hacer una segunda reflexión porque el contexto ha variado sustancialmente"*.

La actual coyuntura, en el marco parlamentario de Gasteiz, está marcada, según Otegi, porque *"tanto PNV como EA han mantenido posiciones muy tibias en torno a la profundización del proceso democrático"* y, en segundo lugar, porque *"el Gobierno de Ibarretxe ha roto el acuerdo parlamentario con Euskal Herriarrok y, además, descarta públicamente llegar a otro pacto con EH"*.

Otegi lanzó *"una pregunta muy simple"* señalando que *"es un interrogante que tienen que despejar PNV y EA"*. La cuestión es ésta: ***"o PNV y EA siguen manteniendo una apuesta que en lo político es autonomista y de gestión del actual marco político o hacen de verdad una apuesta clara por estabilizar el proceso democrático nacional abierto, por poner en marcha un tránsito político del actual marco a un marco de democracia nacional para los vascos"***.

En el primer caso, *"el marco natural de alianza"* sería el configurado por PSOE y PP, mientras que en el segundo sería la izquierda abertzale. Otegi advirtió, además, que ***"en la actual situación no hay terceras vías"***.

Otegi apeló a PNV y EA para que opten por la segunda opción adquiriendo *"compromisos claros"* y señaló que, en ese caso, *"tenemos las manos abiertas para alcanzar compromisos institucionales, incluso en el Parlamento de Gasteiz"*.

Reiteró que el acuerdo parlamentario firmado con PNV y EA se produjo *"en determinadas circunstancias políticas, cuando veíamos ese acuerdo como una derivación de compromisos existentes entre fuerzas políticas a favor de construir un proceso democrático nacional"*. Afirmó que, en cambio, ***"hoy ese proceso está"***

en un marco delicado, porque tanto PNV como EA no han despejado el interrogante fundamental".

Otegi puntualizó que *"nosotros no damos la espantada de ningún sitio" y que "seguiremos trabajando pero con una salvedad, que tenemos las manos libres. No hay acuerdo parlamentario y nuestro compromiso es hoy en día con la sociedad vasca".* Y recordó que ante las elecciones de octubre de 1998, Euskal Herritarrok suscribió el **"Acuerdo Nacional"**, documento que contiene *"la línea de trabajo a desarrollar en los próximos meses"* por EH. También precisó que *"mantenemos el compromiso con la sociedad vasca de que, en la medida en que se pueden habilitar mecanismos de trabajo institucional que favorezcan las líneas de trabajo que se marcan en el Acuerdo Nacional, seguiremos trabajando en ese marco (la Cámara de Gasteiz)".*

Miércoles 12 de abril de 2000: Tras casi cuatro horas de reunión en la sede de ELA en Donostia, los componentes de la Comisión Permanente de Lizarra-Garazi coincidieron en reafirmarse en la validez y vigencia del Acuerdo como instrumento para la resolución del conflicto político. Coincidencia que no se produjo en el análisis de la situación. **El documento presentado por PNV y EA no logró el consenso de los integrantes del foro**, quienes se comprometieron a abordar el "debate iniciado" en las reuniones que se iniciarán a partir de la próxima semana entre los distintos estamentos de Lizarra-Garazi. No hubo comunicado ni rueda de prensa conjunta. Joseba Egibar (PNV), Fernando Barrena (EH) y Rafael Larreina (EA) expusieron, por separado, el desarrollo del encuentro.

El texto presentado por PNV y EA mantiene paralizada la dinámica de calado social para aglutinar el compromiso de la ciudadanía vasca con Lizarra-Garazi. Aprobada por la asamblea del foro en febrero y anunciada su puesta en marcha para después de la celebración de los comicios españoles, **la iniciativa permanece bloqueada porque el texto de las citadas formaciones**, presentada ayer como "aportación a la reflexión", **CONDICIONA SU DESARROLLO A UN ALTO EL FUEGO PERMANENTE DE ETA.** Joseba Egibar insistió en que *"necesita el mínimo ambiental para que desarrolle todo su potencial. Entendemos que para el desarrollo de esa acción, es pertinente un periodo de distensión".*

Hasta aquí los hechos. La conclusión inevitable es que a la pregunta de mi título (**¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?**) hay que quitarle los signos de interrogación y convertirla de pregunta en afirmación. Digo que la conclusión es inevitable si se atiende (como insisto en que hay que hacer) a los hechos y no a las palabras. Los hechos son que el PNV primero y luego el PNV y EA juntos han ido retrasando, ralentizando y paralizado acciones conjuntas que estaban previstas y anunciadas, han dado un "golpe de mano" en UDALBILTZA, han "congelado" BATERA y ahora han ANULADO una importante iniciativa de acción colectiva y social de Lizarra-Garazi **que ya estaba aprobada y anunciada para después del 12M.** Y, lo que es lo más grave de todo, al hacer esto han violado

la letra y el espíritu del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Invito a quien me lee para que navegue a la web de la **RED VASCA ROJA** y repase allí el [texto de aquel Acuerdo](#)

Yo voy a reproducir aquí la primera parte del texto referida a Euskal Herria. Dice así:

"POTENCIAL APLICACION PARA EUSKAL HERRIA

A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

IDENTIFICACION.- El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales QUE NO EXIJAN CONDICIONES PREVIAS INFRANQUEABLES para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, SE REALIZARÍA EN UNAS CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA."

He puesto en negritas el texto completo referido a la FASE PRELIMINAR y a la FASE RESOLUTORIA. Y en mayúsculas la condición que para cada una de ellas se estipula.

Cualquiera que sepa leer advierte que para la FASE PRELIMINAR, que es en la

que evidentemente nos encontramos, la condición es precisamente **QUE NO EXIJAN CONDICIONES PREVIAS INFRANQUEABLES**.

Mientras que las **CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA** se establecen para la FASE RESOLUTORIA.

Cualquiera que sepa leer comprueba, pues, que el documento presentado por PNV y EA el miércoles 12 de abril de 2000 VIOLA LA LETRA Y EL ESPÍRITU DEL ACUERDO ORIGINAL. Estableciendo para la FASE PRELIMINAR una condición que el Acuerdo original planteaba sólo para la FASE RESOLUTORIA.

Además el tal documento altera la letra y el espíritu del Acuerdo original en otro decisivo aspecto puesto que, como el texto aprobado con los votos favorables de PNV y EA y los votos en contra de EH en la Comisión Permanente de UDALBILTZA, en él se exige a ETA que cese en su violencia (por supuesto sin la imprescindible aclaración histórica de que se trata de una violencia de respuesta) **sin exigir al Gobierno español que cese en su ilegítima violencia** consistente en torturas, asesinatos de "guerra sucia", violaciones de los derechos de los presos, violaciones de los derechos de las y los ciudadanos vascos, etc., etc. Sin exigirle que retire sus fuerzas de ocupación.

Y ¿qué se puede decir de la inmundicia mantenida por el PNV en BATERA? O los prisioneros políticos vascos tienen unos derechos o no los tienen. Si los tienen la única postura correcta y coherente para un demócrata es exigir que esos derechos se respeten. Punto. Sin convertir el respeto a esos derechos en rehén de que otras personas diferentes hagan o dejen de hacer esto a aquello. Hay que decir en honor a la verdad que EA no hizo en esta feroz cuestión seguidismo del PNV y mantuvo la postura correcta manifestando incluso en posterior comunicado del día 30 que BATERA debe continuar con su defensa de los derechos de los presos al margen de "*las circunstancias políticas*" y que "*EA considera que BATERA es una plataforma que se limita a exigir el cumplimiento de la Ley Penitenciaria*"

Me parece muy bien que los representantes de EH en la Permanente de Lizarra-Garazi, después de criticar la postura y propuesta de PNV y EA, anuncien que celebrarán reuniones bilaterales con todos los firmantes de la Declaración para exponerles su análisis, intercambiar opiniones y realizar propuestas que lleven al foro a "*recuperar el papel central que debe tener en la vida política*". Hacer esos anuncios, hacer de tripas corazón, poner al mal tiempo buena cara y decir que la mierda no huele entra en el sueldo de quienes ostentan esas representaciones. Pero quien hace análisis como éste cobra de sus subscriptores precisamente para afinar el olfato para detectar la mierda cuando la hay. Y constatarlo.

La situación es muy mala y tiene toda la pinta de que va a empeorar. PNV y EA están siendo incapaces de resistir la presión, ciertamente brutal, a que les están

sometiendo los españoles y que luego, en el cuerpo del análisis **AMPLIADO**, voy a reseñar aunque sea brevemente. No me extrañaría nada que esa presión **haya incluido ya** amenazas explícitas de procesamientos y encarcelamientos para las cúpulas de ambos partidos (acusadas de complicidad con ETA) y amenazas explícitas de utilizar resortes de la Constitución (estado de excepción o de sitio, suspensión del Estatuto y asunción directa del Gobierno de la CAV por el Gobierno español, etc., etc.). El problema es que, como indiqué ya más arriba, está claro que ya los españoles no van a contentarse con nada que no sea la **rendición incondicional de PNV y EA**, con nada que no sea su pública abjuración del nacionalismo vasco y su igualmente pública pleitesía ante el altar de la España UNA Y GRANDE.

En el análisis anterior esboqué algunas de las razones estructurales de la debilidad de PNV y EA frente a esas presiones. Hoy quiero añadir la evidencia de un desdichado y triste factor personal. Es bien sabido que en la sucesión de los acontecimientos intervienen los individuos y el azar. Y que esas intervenciones pueden torcer, retardar o incluso momentáneamente (en momentos históricos que pueden durar decenios) lo que sería ese curso según la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas). Pues bien, mejor dicho pues mal, en este año y medio último de Euskal Herria tenemos la desgracia de que el PNV ha colocado en la presidencia del Gobierno de la CAV a quien es, como Ibarretxe es, un bobo medroso e inútil. Que no sé si es conscientemente o no un insensato idealista. Entendiendo, claro está, por "idealista" la figura del desdichado sometido a la ideología, es decir, a la falsa conciencia necesaria.

Marx y Engels nos explicaron en ***La ideología alemana*** lo que le pasa al "idealista" que no llega nunca

"hasta el hombre realmente existente, hasta el hombre activo, sino que se detiene en el concepto abstracto "el hombre", y sólo consigue reconocer en la sensación el "hombre real, individual, corpóreo"; es decir, no conoce más "relaciones humanas" "entre el hombre y el hombre" que las del amor y la amistad, y además, idealizadas. No nos ofrece crítica alguna de las condiciones de vida actuales. No consigue nunca, por tanto, concebir el mundo sensorial como la actividad sensoria y viva total de los hombres que lo forman, razón por la cual se ve obligado, al ver, por ejemplo, en vez de hombres sanos, un tropel de seres hambrientos, escrofulosos, agotados por la fatiga y tuberculosis, a recurrir a una "contemplación más alta" y a la ideal "compensación dentro del género"; es decir, a reincidir en el idealismo precisamente allí donde el materialista comunista ve la necesidad y, al mismo tiempo, la condición de una transformación radical tanto de la industria como del régimen social"

¿Cuántas veces no hemos tenido que asombrarnos del empecinamiento de Ibarretxe en ignorar la existencia cotidiana de un conflicto duro y cruel de España con Euskal Herria? ¿Cuántas veces no hemos echado de menos una mínimamente digna postura suya de denuncia clara y concreta de las violaciones **continuas** de los

derechos de los prisioneros vascos o de las evidentes torturas? ¿Cuántas veces nos ha repelido su boba confianza en que "todo el mundo es bueno" y que con mera buena voluntad y trabajando mucho se arregla todo? ¿Cuántas veces no hemos echado de menos el mínimo realismo por su parte para reconocer y proclamar nítidamente eso que ELA afirma: que el Estatuto está muerto y que urge ir a otro marco jurídico-político?

Los efectos políticos de esta estupidez, de esta carencia teórico-práctica, han sido terribles. Hay que recordar que este individuo dejó en suspenso su acuerdo de Gobierno con EH explicando que lo hacía no porque dudara de la palabra o de los hechos de EH **sino porque la población no tenía la percepción de que la palabra y los hechos de EH eran las que eran**. Dando más valor a las apariencias que a los hechos.

Recordemos una vez más que ha sido él quien unilateralmente ha suspendido primero y roto después el acuerdo de Gobierno con EH. La reciente decisión de EH de modificar sustancialmente su línea de intervención política en el Parlamento de Gasteiz tiene una eficacia política evidente y trascendental:

Clarifica la real correlación de fuerzas. Demuestra **con hechos** que en la Comunidad Autónoma Vasca **el nacionalismo vasco posee una clara mayoría absoluta si se cuenta con EH**. Pero que si no se cuenta con EH el nacionalismo vasco está aplastado por una ficticia pero legal mayoría absoluta españolista.

¡Aquí esta Rodas! ¡Salta aquí!. Eso le ha dicho EH a PNV y EA. O con EH y entonces con la mayoría absoluta nacionalista vasca por y hacia la independencia de Euskal Herria. O con los españoles PP y PSOE a procurar sentirse cómodos en España. Otegi lo dejó claro: *"en la actual situación no hay terceras vías"*.

Habrá que esperar y ver. Pero esperar poco. Porque, como le dijo el médico al que había recibido un pelotazo en el ojo, esto no se queda así. Esto se hincha.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. Aberri Eguna contradictorio La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

Aviso: NO estoy desesperado. SI estoy furioso y enojado Si este análisis llevara incorporado sonido estarían resonando en los oídos de sus lectores la repetición continua de dos citas clásicas: *"pesimismo de la inteligencia, optimismo de la voluntad"* y *"un cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia"*. Porque el "mundo al revés", el "mundo invertido, puesto cabeza abajo y patas arriba", el mundo falsificado que el Capital nos miente y nos mete por los ojos y los oídos a cada instante es cada vez más ese *cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia*. Y la inmensa muchedumbre solitaria de los infelices alienados, los malditos "moderados" y los cobardes pusilánimes crece tanto y tanto a cada momento que sólo el *optimismo de la voluntad* puede compensar eficazmente al necesario *pesimismo de la inteligencia*. Pero fueron demasiados, cientos de miles, millones de "camaradas oscuros", las y los militantes comunistas que por todo el planeta quemaron sus vidas en un ejercicio heroico de ese *optimismo de la voluntad* como para que ni yo ni quienes me lean podamos permitirnos el burgués lujo de desesperarnos.

Como contaré con más detalle en el análisis AMPLIADO, el magnífico suceso del nacimiento de HAIKA, la fantástica evidencia de la fortaleza de su capacidad de convocatoria (ninguna otra organización política juvenil europea es capaz de reunir 20.000 jóvenes en un acto político como ellas y ellos hicieron el sábado 22 en Kanbo), la claridad de ideas, la solidez de los planteamientos, la decisión con la que asume su papel de vanguardia y la generosidad de la entrega de la organización juvenil nacional vasca nacida el fin de semana pasado de la fusión de JARRAI y GAZTERIAK son una prueba MATERIAL, física, palpable e inequívoca de que *el*

optimismo de la voluntad puede proporcionarnos en estas horas difíciles el decisivo elemento subjetivo que haga cambiar el curso de los acontecimientos. HAIKA (que se ha ganado con hechos el honor de constituir la segunda institución política nacional vasca de nuevo cuño de los tiempos modernos, tras ULDALBILTZA) ha empezado a andar con decisión y fuerza por el camino que conduce a la victoria necesaria.

Pero, insisto, hay que invocar y usar y manejar el *pesimismo de la inteligencia*. Porque se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**.

1. SE NOS ACABA EL TIEMPO: EL CAPITAL NOS DESTROZA LA TIERRA. EL CAPITAL INTENTA DESTRUIR NACIONES Y CULTURAS.

LÉASE CON ÉNFASIS: se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**. En primer lugar para la supervivencia de la Humanidad en su conjunto. La semana pasada, el día 17, se conoció en Nueva York un avance del informe de la ONU *World Ressources 2000-2001* elaborado por el Instituto de Recursos Mundiales con participación de dos agencias de la ONU (el Programa de Naciones Unidas para Medio Ambiente - PNUMA- y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD) y el Banco Mundial. Unos 175 científicos de todo el mundo han participado en la elaboración de este informe, que empezó a redactarse en 1998. Sus conclusiones se basan en el Análisis Piloto Global de los Ecosistemas (PAGE, en sus siglas en inglés), un análisis general sobre la situación de los cinco grandes ecosistemas. El informe ha utilizado todos los datos disponibles sobre la explotación de los recursos naturales: producción de alimentos y materias primas, estudios de los respectivos países sobre medio ambiente, análisis globales sobre especies en vías de extinción e informes biológicos de otras instituciones. Esta evaluación también permite determinar las carencias de información sobre los recursos.

He aquí unos pocos de los feroces datos que esta gente ha recopilado: **LA MITAD DE LAS TIERRAS FÉRTILES HAN DESAPARECIDO EN LOS ÚLTIMOS CIEN AÑOS; LOS BOSQUES MUNDIALES TAMBIÉN HAN PERDIDO LA MITAD DE SU SUPERFICIE; el 9% de las variedades de las especies de árboles corren riesgo de extinción;** las flotas pesqueras son **un 40% más grandes** de lo que los océanos pueden soportar; **el 20% de los peces de agua dulce** están en peligro de extinción. El consumo de recursos naturales por las economías industriales sigue siendo muy elevado, entre **unas 45 a 85 toneladas por persona y año**. El uso de energía **HA AUMENTADO UN 70% DESDE 1971**. El agua es sin duda el recurso más amenazado.

EL 66% DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA HA PADECIDO ALGÚN TIPO

DE DEGRADACIÓN EN EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO debido sobre todo a la erosión, la salinización y la contaminación. Desde 1970, la ganadería se ha triplicado y las cosechas se han multiplicado por dos, pero la degradación de los suelos es tal que se reducirá la productividad de las tierras de cultivo en un 16%.

EL 55% DE LAS PRADERAS Y SABANAS DEL MUNDO CORRE EL RIESGO DE DESERTIZACIÓN Las praderas y las sabanas cubren el 40% de la superficie terrestre y albergan a 1.000 millones de personas. La mitad vive en áreas que corren peligro de desertización.

EL 30% DE LOS BOSQUES Y SELVAS SE HAN DEFORESTADO PARA CULTIVAR EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS Los bosques representan un cuarto de la superficie terrestre. La deforestación tropical afecta cada año a más de 130.000 kilómetros cuadrados. Menos del 40% de los bosques se libra de la perturbación debida a la actividad humana. El 30% de las cuencas han perdido las tres cuartas partes de su arboleda original, lo que favorece la erosión del suelo.

El 40% de la población mundial vive a menos de 100 kilómetros de las costas. Esta franja supone menos del 20% de la superficie total de la tierra firme. Este aumento de la población está acabando con los recursos naturales de estas zonas. El pescado y los mariscos representan una sexta parte de las proteínas animales que consume el hombre. **Algo más de mil millones de personas dependen sólo de este alimento como principal fuente de proteínas.** La producción pesquera mundial se ha multiplicado por seis desde 1950. **EL 70% DE LOS RECURSOS PESQUEROS MARINOS ESTÁN SOBREEXPLOTADOS** Los ecosistemas de las costas están agotando su capacidad de absorción de la contaminación debido al creciente número de productos químicos que se vierten en sus aguas.

El agua dulce es el recurso que corre mayor peligro de contaminación. EL 40% DE LA POBLACIÓN AÚN PADECE SERIOS PROBLEMAS DE ABASTECIMIENTO QUE SE AGRAVARÁ EN LOS PRÓXIMOS AÑOS. La biodiversidad está mucho más amenazada que en los ecosistemas terrestres. **Más de 10.000 especies** de los peces de agua dulce **se han extinguido** o están en vías de desaparición.

AVISO: es prácticamente seguro que estos datos **estén recortados**. Que estén **minimizados**. Que, sin falsificarlos (lo que tampoco puede excluirse) se escoja sistemáticamente **el extremo menos malo** de la horquilla cuando haya intervalos de duda en la estimación. Uno de los miserables al servicio del Capital que elaboran y maquillan estos informes ha dicho, significativamente que: *"No es cuestión de hablar del fin del mundo y no podemos poner una fecha para el agotamiento de los recursos naturales, pero si seguimos así vamos a vivir en un mundo mucho más pobre"*.

Pero sí es cuestión de hablar del fin del mundo. Del fin de un mundo en el que

pueda sobrevivir la inmensa mayoría de la Humanidad. Una buena parte de la causa de que yo esté furioso y enojado es el hecho de que NADIE me haya hablado ni comentado ni enviado un e-mail en los últimos 8 días sobre estos terrible datos. Sabemos que el capitalismo lleva sus 500 años de vida destruyendo el planeta, dejando de pagar lo que gasta, "externalizando" costes al no reponer lo que gasta ni limpiar lo que ensucia y cargando esos costes en la cuenta de la disminución de la salud y la vida del género humano. Sabemos que dentro del capitalismo NO HAY SOLUCIÓN para esa pavorosa crisis ecológica por él causada. Véase en nuestra web el texto al respecto de Wallerstein [Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida.](#)

Y, sin embargo, cuando se publican datos tan feroces y preocupantes como éstos ni siquiera nos conmueven. Ni siquiera los comentamos. Ni siquiera los discutimos.

Sucede además que se nos acaba el tiempo no sólo porque el Capital nos destroza la Tierra. Sino con aún mayor urgencia porque el Capital intenta destruir naciones y culturas para disminuir sus costes y ampliar sus beneficios al perseguir planificadamente que la uniformización de los biodiversos *Homo sapiens nationalis* en un único *Homo Coca Colensis* hará más fácil la explotación y menor la resistencia de los explotados. Hará más fácil detener la caída de su tasa de ganancia y recomponer su maltrecha acumulación capitalista.

Así es que repito. Se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**. En primer lugar para la supervivencia de la Humanidad en su conjunto. Y en segundo lugar para la supervivencia de las naciones y culturas sin Estado. **La vasca en concreto.**

En efecto, wappo, cowlitz, siuslaw, jalanga, ngarndji, eyak, mok, khamti, khowar... serán dentro de pocos años nombres de lo extinto. Son nombres de lenguas con menos de diez hablantes, varias de ellas con sólo uno... **En la actualidad existen unas 5.000 lenguas.** Según un estudio que está elaborando la UNESCO, **las lenguas que están abocadas casi inexorablemente a la extinción son más de un 60% de las que hoy existen.** Como les ha sucedido ya a otras, como el ona, de Argentina, que se extinguieron hace unos años tras el fallecimiento de su último hablante. Conseguir un Estado propio es para las naciones y culturas que carecen de él un requisito **necesario** (aunque **no suficiente**) para su supervivencia ante el actual brutal ataque desnacionalizador y uniformizador del Capital.

2. LA TORTURA DE VASCAS Y VASCOS POR LOS ESPAÑOLES. Y LA VIOLACIÓN ESPAÑOLA Y FRANCESA DE LOS DERECHOS DE LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Y ahora estamos tratando de recuperar la estatalidad que Euskal Herria tuvo durante

más de ochocientos años, la del Estado navarro. Porque Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco. La realidad humana que se crea y cataliza en torno al Pirineo desde la Prehistoria ha podido llegar hasta nuestros días porque fue salvaguardada por tal Estado. Los territorios que constituyen Euskal Herria, exceptuados los que quedaron bajo dominio musulmán, cuando hacen acto de presencia en la documentación histórica de manera nítida y clara, forman parte del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco.

Recuperar esa estatalidad perdida nos está costando caro. Por ejemplo nos está costando sufrir las continuas torturas españolas a las vascas y los vascos. Las continuas violaciones españolas (y francesas) de los derechos de las vascas y los vascos.

El anterior análisis de este Servicio abarcaba hasta el día 13 de abril. Ese mismo día se produjo en Estrasburgo un hecho significativo recogido por la prensa del 14: El Comité para la Prevención de la Tortura y los Tratos Inhumanos y Degradantes del Consejo de Europa (CPT) divulgó dos informes relativos al Estado español, en los que se tratan diversos aspectos relacionados con la situación de los detenidos, el trato que reciben en dependencias policiales y la situación de las cárceles.

Los informes se elaboraron a raíz de las dos visitas que realizó este organismo al Estado español. La primera de ellas tuvo lugar en enero de 1997, con motivo de la denuncia por torturas y malos tratos que presentó Josu Arkauz contra la Guardia Civil, después de que fuera entregado ilegalmente por las autoridades francesas el 14 de enero de ese año. La segunda visita que se realizó en 1998, incluyó visitas a instalaciones de la Policía española, Guardia Civil y Mossos d'Esquadra, así como a varias prisiones del Estado.

El CPT solicita al Gobierno español que limite a 48 horas el periodo de incomunicación al que se somete a los detenidos, una situación que actualmente posibilita que los arrestados permanezcan 72 horas en régimen de incomunicación, con posibilidad de que este periodo se prorrogue otros dos días. El CPT reclama que el Estado español *"reduzca sustancialmente el periodo de tiempo en que se niega el derecho de los detenidos a comunicar su condición de detenido y su lugar de arresto a familiares o conocidos"*. E insiste en la defensa del derecho de toda persona detenida a tener un abogado *"desde el primer momento de su detención"*, a informar a un familiar cercano o a otra persona elegida por él, y el derecho a tener un tratamiento médico.

En cuanto a la denuncia presentada por Josu Arkauz, el CPT considera "admisible" el relato del denunciante.

La parlamentaria de EH y abogada Jone Goirizelaia subrayó a la prensa la importancia de las resoluciones del CPT, porque *"no son más que la constatación*

de lo que venimos denunciando desde hace años, esto es, que bajo la incomunicación se obtienen las declaraciones bajo tortura y que esas declaraciones se utilizan luego para lograr sentencias condenatorias en los juicios". Recordó que son "los instructores de la Audiencia Nacional los que admiten la incomunicación de los detenidos", y recalcó que hoy en día hay muchas personas a la espera de juicio, "con la declaración obtenida en esa situación como única prueba". Mencionó a este respecto al felón juez Garzón "que niega una y otra vez los derechos que corresponden a todos los detenidos".

El día 19 de abril Gestoras Pro-Amnistía denunció en una rueda de prensa en Donostia que el Gobierno español no hace caso de los consejos del CPT. El abogado Julen Arzuaga y la médico Itxaso Idoiaga comparecieron ante los medios de comunicación para valorar esos informes divulgados por el Comité para la Prevención de la Tortura (CPT). Arzuaga criticó la tardanza con que se han hecho públicos los informes, que ya he señalado corresponden a las visitas realizadas por el CPT en enero y abril de 1997 y en noviembre de 1998. Según el abogado, los informes necesitan el visto bueno de Madrid para ser divulgados y, en ese sentido, denunció que *"el Estado español ha roto el principio de la transparencia, ya que hasta ahora no ha concedido el permiso".* Arzuaga subrayó que el CPT *"ha hecho una y otra vez las mismas recomendaciones, pero las autoridades españolas no quieren tomarlas en cuenta. Es como si el CPT hablara en el desierto".*

Gestoras considera que los informes son *"un varapalo a la Audiencia Nacional, porque dejan claro cuál es el papel que juega un tribunal de justicia especializado en ciertos temas, en los que existen vulneraciones de derechos humanos. Y pone en evidencia que los plazos de incomunicación son unos espacios de impunidad en los que se pueden dar malos tratos".* Denunció que *"ni las autoridades judiciales ni el Ministerio fiscal han investigado de oficio o de motu proprio"* las denuncias por torturas o malos tratos contra los cuerpos policiales, y censuró que, en muchos casos, los agentes denunciados *"son promocionados o ascendidos"*

El mismo día 14 en que leíamos en la prensa la reseña de los informes de CPT se publicaba también la feroz noticia de que Jesús Gete, padre de la presa Kristina Gete, se enfrenta a una petición de dos años de cárcel por denunciar las torturas que sufrió su hija al ser detenida hace dos años.

Gete recordó a GARA que tras el arresto, producido el 3 de mayo de 1998, su hija fue trasladada inmediatamente a Madrid. Y que *"después de cinco días de sufrimiento y tortura permanente"* la llevaron a la Audiencia Nacional. Durante estos cinco días no supieron nada de su paradero ni de su situación física. Gete contó que cuando la pudieron ver su hija les describió *"un cuadro de terror que es imposible de relatar en toda su magnitud, en su crueldad, y en su ensañamiento por parte de la Guardia Civil"*. Y que, después de dos años, no han sabido nada del abogado de oficio *"que supuestamente le atendió"*, ni del informe forense que le realizaron.

Jesús Gete dio una rueda de prensa para denunciar *"la tortura salvaje, las vejaciones sexuales y las humillaciones que nuestra hija y otras compañeras habían sufrido durante su detención"* Y ahora se tendrá que enfrentar a una petición fiscal de dos años de cárcel por las declaraciones realizadas en esa rueda de prensa.

Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** a nuestra sección titulada [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) en la que figuran detalladas informaciones sobre este feroz y revelador caso. Por ejemplo, el [terrible relato que la propia Kristina Gete hace](#) de las torturas padecidas. Por ejemplo un texto mío titulado [Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española](#). Por ejemplo otro texto titulado [España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas](#).

En el análisis anterior escribí que "también dejo para un próximo análisis el imprescindible comentario de una noticia conocida el día 12. La de que **Sergio Medina queda libre sin cargos** tras cien días de cárcel. La tristemente famosa jueza Teresa Palacios decidió el pasado lunes su puesta en libertad, después de que el propio fiscal solicitase el sobreseimiento. Los lectores de estos análisis conocen el caso. Le dedicamos amplia atención en la Primera Parte del análisis extraordinario del mes de enero de 2000. Merece la pena que contemplemos lo que ha pasado ahora".

¡Y tanto que lo merece! El pasado día 14 GARA publicó una reseña de la rueda de prensa celebrada el día anterior en la que el propio Sergio Medina compareció para denunciar el tratamiento que una serie de medios de comunicación dieron a los hechos relacionados con este caso.

Dijo Sergio: *"Gracias a la fama que me disteis, sobre todo "Diario de Navarra" y Telenavarra, he perdido mi trabajo y he estado más de tres meses preso. Lo que quiero pedir ahora es que el "Diario de Navarra" rectifique toda la manipulación que hizo hacia mi persona, que mañana salga una página entera diciendo la verdad, que soy inocente, y también le pido que me dé un trabajo o que me busque uno"*.

En la misma rueda de prensa Josu Beaumont, coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa, también acusó a "Diario de Navarra", Telenavarra y Canal 4 de *"difamar, tergiversar y difundir el mensaje del Ministerio del Interior, dando bombo únicamente a las versiones policiales y creando una alarma social que siempre va dirigida políticamente contra la izquierda abertzale"*. Beaumont denunció que *"Sergio Medina ha sido acusado injustamente por estos medios"*, mostró en la rueda de prensa la página del "Diario de Navarra" publicada tras la explosión que hirió a Sergio Medina y exigió una rectificación a este rotativo navarro. *"Que nadie se rasgue hipócritamente las vestiduras. En este país unos mienten, otros torturan y otros dan cobertura, y está claro que si a lo que*

aspiramos es a vivir en paz y libertad, eso se tiene que acabar" enfatizó el coordinador de Gestoras pro-Amnistía de Nafarroa.

Beaumont denunció el caso de Sergio Medina y lo enmarco dentro de los "*montajes policiales*" de Francisco Javier Ansuátegui, citando los casos similares de Noáin, Tafalla, Arbizu y la Txantrea. ***"Ansuátegui es un cáncer para la sociedad navarra, alguien que desde el interior maneja todos los hilos a su antojo, declarando quién tiene derecho a expresarse y quién no"*** concluyó Josu Beaumont. Mis lectores conocen bien que tipo de bestia fascista es este Delegado del Gobierno español en Nafarroa, de quien tantas feroces "hazañas" hemos tenido que lamentarnos en estos análisis.

Es muy fuerte, por emplear una expresión cheli, todo lo que acabo de reseñar sobre el caso de Sergio, unido a lo que expliqué en el mensual antes citado. PERO NO ES NADA COMPARADO CON LO QUE A CONTINUACIÓN DEBO RELATAR PARA ASOMBRO DE QUIENES POR PRIMERA VEZ SE ASOMEN A ESTOS ANÁLISIS Y POR PRIMERA VEZ AFRONTEN DATOS DE LA BESTIALIDAD Y ARBITRARIEDAD ESPAÑOLAS CUANDO SE TRATA DE PERSEGUIR VASCOS.

Sucede que, en esa misma rueda de prensa que vengo reseñando, Mikel Vázquez, representante legal de GURASOAK, explicó que **la madre de Sergio Medina fue imputada en el mismo sumario que su hijo bajo la acusación de "colaboración con banda armada"**.

Mikel explicó que dicha imputación le llegó a Rosa Mari Azanza a raíz de la rueda de prensa que los padres de Sergio dieron el día 4 de enero para denunciar el encarcelamiento de su hijo. En esa rueda Rosa Mari dijo que ella había estado hablando con su hijo en el Hospital de Nafarroa tras la explosión que hirió al joven.

Mikel Vázquez fue nítido, conciso y rotundo. ***"En base a la noticia difundida por una agencia, la fiscal Olga Sánchez imputó a la madre el delito de colaboración con banda armada por romper la incomunicación de su hijo. Esta incomunicación se produjo a las 2.30 de la madrugada, pero el Hospital había dado aviso a la familia sobre las 12.30 de la noche. Cuando la madre fue al hospital, estuvo hablando con su hijo, al igual que los médicos, enfermeras y todo el personal que había allí. Por lo tanto, la imputación no debería ir sólo contra la madre sino contra todas las personas que rompieron la supuesta incomunicación"***.

Para cualquier ser racional normal ese relato de los hechos debería aclarar cualquier malentendido. Pero no estamos hablando de seres racionales normales. Estamos hablando de la Audiencia Nacional, el órgano que violando la Constitución española de 1978 prolonga y continúa al siniestro Tribunal de Orden Público de la genocida dictadura de Franco. Por eso el día 6 de marzo le llegó a Rosa Mari

Azanza la citación de la fiscal para declarar en la Audiencia Nacional, cosa que hizo cuatro días más tarde. Al término de la declaración, la fiscal dijo que no iba a pedir *"ninguna medida cautelar"* para la madre de Sergio Medina a pesar de imputarle colaboración con banda armada. Y no se le cayó la cara de vergüenza.

La conclusión de Mikel, representante de GURASOAK, es de una lógica aplastante: *"No sólo implican a los hijos en actos que estamos seguros que no han cometido, sino que a los propios familiares, por el hecho de pertenecer a un organismo o moverse dentro de un entorno, les pueden imputar en un acto de colaboración con banda armada" ..*

Mikel explicó en la rueda que tras el archivo del sumario, la madre de Sergio Medina dejará de estar imputada, si bien todavía no le ha llegado ninguna notificación judicial para comunicarle en qué situación se encuentra.

No me resisto a la tentación de completar la reseña de esta monstruosidad jurídica con el relato de lo sucedido en boca de la madre de Sergio. En la rueda de prensa del pasado día 13 de abril Rosa Mari Azanza rememoró los hechos y dijo que a ella le llamaron del Hospital de Nafarroa sobre las 12.30 de la noche para comunicarle que su hijo había tenido un accidente, que le iban a intervenir y que fuera urgentemente al hospital. *"Llamé a un taxi, me presenté en el hospital y me llevaron a donde estaba mi hijo herido. Los médicos me dijeron que tenía una herida en la espalda bastante profunda y le hicieron placas. Yo estuve hablando con mi hijo en todo momento, no me separé de él mientras le atendían. Luego lo llevaron a un quirófano y cuando estaba allí llegó la Policía. Al rato es cuando me enteré de que mi hijo estaba incomunicado. Yo había preguntado a los médicos si podía pasar la noche con mi hijo y me habían dicho que sí, pero cuando llegó la Policía me prohibieron verlo, hablar y estar con él".*

Rosa, visiblemente emocionada, relató que, en su declaración en la Audiencia Nacional, *"a la juez le importó muy poco si yo había hablado o no con mi hijo, porque sabía por los horarios que yo no había incumplido nada. Lo que sí me preguntó es cómo estaba Sergio, cómo lo vi, qué médico le atendió... Cuando una madre va al hospital a ver a su hijo herido lo que menos le importa es como se llama el médico o la enfermera, sino lo que quiere saber es cómo está, hablar con él y abrazarlo, y hasta eso se le prohíbe a una madre. Se me inculpa no porque infringí nada, sino por ser una auténtica madre".*

Como inculparon falsamente a su hijo POR HABER SUFRIDO UN ATENTADO. Aclaro a quienes no hayan leído el análisis de enero que **Sergio sufrió un atentado**, le estalló un artefacto. Al meterse en el coche en la medianoche del martes 28 de diciembre y cerrar la puerta se produjo una explosión y él salió como pudo.

Pero EL PAIS decía el jueves 30 de diciembre, al dictado de la policía, que:

"Sergio Merino Azanza, de 23 años y detenido tres veces en 1996 y 1997 por acciones de apoyo a ETA, resultó herido en la espalda y el omóplato a última hora del pasado martes, en Pamplona, al estallar el artefacto explosivo que transportaba en un coche".

Y la juez Teresa Palacios acusó a Sergio Medina de "terrorismo en grado de tentativa", tras deducir, en base al informe de la Policía española, que el explosivo que le estalló en el coche iba a ser colocado en una entidad bancaria de Pamplona. Sergio pasó así de víctima a verdugo.

Más datos para los novatos en conocer lo que nos pasa a los vacos: durante el tiempo que ha permanecido en prisión, la familia de Sergio Medina ha estado realizando viajes semanales a Soto del Real, cárcel situada a más de 400 kilómetros de Iruñea, además de los viajes que ha tenido que hacer para declarar en la Audiencia Nacional. **En total**, según informó el representante de Gurasoak, **han tenido que realizar más de 15.000 kilómetros en 90 días**, *"con los numerosos gastos que ello conlleva"*.

¿Puede extrañar a alguien que el día 15 en Gasteiz SENIDEAK clamara denunciando el intento de ocultar la violencia que sufren los presos vascos y sus familias?. En efecto, un total de diecisiete plataformas de pueblos y barrios de Hego Euskal Herria que trabajan en defensa de los derechos de los presos políticos vascos mantuvieron ese día 15 de abril un encuentro en Gasteiz con representantes de Senideak con el ánimo de establecer dinámicas de trabajo. Allí estuvieron presentes representantes de las plataformas Bermeorantz, Hirurak Batera, Ordizia, Hiru, Azkoitia, Amezketa, Herrera de Santutxu, Amurrioruntz, Jon Bilbao Moro de Erandio, Oñati, Olagorta del barrio bilbaíno de San Inazio, Azpeitia, Honantz de Sestao, Eibar y Barañain.

Tomás Karrera, portavoz de Senideak, lo explicó así: *"Ellos son los que trabajan día a día en la defensa de esos derechos, por lo que tratamos de hacer balance, no de la situación política, sino de la dinámica en la calle, centrándonos en la repatriación de los presos y en la consecución de la libertad condicional de nuestros familiares secuestrados"*. Añadiendo que *"los partidos políticos nunca van a ser impulsores del respeto a los derechos de los presos, tiene que ser la sociedad la que asuma ese papel. Lo fue en estos últimos años y volverá a ser ahora"*.

Al debate público sobre la actividad de ETA, Karrera contrapuso el *"olvido una y otra vez de lo que sucede dentro de las prisiones, lo que nos sucede a nosotros como familiares, que nos vemos obligados a salir los fines de semana a la carretera para hacer cientos o miles de kilómetros para estar con nuestros familiares durante media hora"*.

A su juicio, *"la situación se está agravando, porque durante los últimos años no ha*

habido palizas y justo después de que ETA rompiera la tregua, esa misma semana hubo tres palizas en tres cárceles diferentes". Esas actuaciones "demuestran la perversidad de la política penitenciaria y la instrumentalización política que está haciendo el Gobierno de Madrid con respecto a los presos políticos".

Karrera advirtió de la necesidad de informar a la sociedad de hechos tan evidentes como el que **"noventa y cinco presos vascos estén secuestrados por el Estado español y uno más por el francés, quebrantando toda la legalidad"**.

MÁS PRUEBAS DE LA FEROCIDAD ESPAÑOLA Y DE SU VIOLACIÓN IMPUNE DE SUS PROPIAS LEYES: Ese mismo día 14 de abril del que tantas cosas feroces estoy relatando sucedió que salió en libertad Antton García del Molino tras 19 años de cárcel. Detenido el 19 de noviembre de 1981, tenía motivos suficientes para haber recobrado la libertad hace tiempo. **En 1996 cumplió las tres cuartas partes de la condena. Su avanzada edad -69 años ahora-, y la enfermedad que padece, Síndrome de Menière, también le daban derecho a disfrutar de la libertad condicional, pero, a pesar de que solicitó el artículo 92 en más de una ocasión, Instituciones Penitenciarias se negaba a aplicárselo.**

Al día siguiente un compañero de Antton, José Manuel Arzallus Egiguren, recobraba su libertad desde la cárcel de El Dueso, tras 20 años de prisión. **Arzallus debería estar en libertad desde 1995, cuando cumplió las tres cuartas partes de la condena.**

Y ese mismo sábado 15 un grupo de activistas informáticos autodenominado NExUS sabotó la página *web* del Museo Guggenheim Bilbao colocando lemas en favor de los presos de ETA, en solidaridad con los huelguistas de hambre y por la libertad de Euskal Herria. El sabotaje se produjo el sábado y no fue eliminado hasta primeras horas de la tarde del domingo. Al lado de la foto de los presos de ETA en huelga de hambre Juan José Legorburu (51 días) y Sebastián Lasa Mendiaraz (47 días), los "piratas" informáticos vascos implantaron en inglés textos que rezaban *"Francia y España, países invasores y opresores, Libertad para Euskal Herria, Presos vascos en huelga de hambre"*.

Buena lección para los todavía demasiados tecnófobos del MLNV reticentes ante el uso de Internet como posible herramienta de acción política. Es muy posible que la obvia ignorancia que caracteriza a esos tecnófobos implique también que ignoren que el término "sabotaje" proviene del francés "sabot": zueco (zapato de madera de una pieza que usan en varios países los campesinos o zapato de cuero con suela de corcho o de madera) y se adoptó para designar la acción de los obreros que deliberadamente estropeaban las máquinas en las que trabajaban explotados, introduciendo en ellas su calzado. Y que al ignorarlo ignoren también el "hilo rojo" de la Historia que expresa la continuidad de la inteligencia de la respuesta de los oprimidos de todos los tiempos para utilizar las propias herramientas de los opresores contra ellos mismos y la opresión.

Esos sabotadores internautas vascos llamaron así la atención sobre otro de los feroces hechos de la opresión española y francesa contra las vascas y los vascos: el incumplimiento de las propias leyes españolas y francesas y la violación de los derechos de las prisioneras y prisioneros políticos vascos que les obliga a utilizar el arma terrible de la huelga de hambre para reclamarlos. Por ejemplo: David Gramont se vio obligado a abandonar la huelga de hambre el jueves 13 al cumplir 30 días de huelga. Gramont, encarcelado en Alcalá-Meco, se encontraba muy débil, había perdido 19 kilos, su tensión era muy baja y sufría dolores en los huesos y en la caja torácica. Sebas Lasa, recordado en la web sabotada cumplía 47 días en huelga de hambre ingresado en la enfermería de la prisión de Valdemoro. Los familiares que pudieron visitarle señalaron que había perdido 24 kilos. A Lasa se le realizó una analítica, que mostró que tenía un exceso de proteínas en el estómago y había perdido capacidad de visión.

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

10-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 28 de febrero al 10 de marzo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)?. Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. **LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA. ETA ataca de nuevo en Intxaurrondo y hace público un nuevo comunicado.

El hecho que estimo más relevante de estos días pasados (28 a febrero a 10 de marzo) en Euskal Herria NO es un hecho NUEVO. Desgraciadamente. Porque ese hecho es la NUEVA evidencia que estos días han aportado sobre la terrible persistencia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. NUEVA evidencia generada esta semana por la presentación del informe anual de Gestoras Pro-Amnistía referido al año 1999 y por unas declaraciones del Presidente de la Ejecutiva del PNV Arzalluz.

(NOTA IMPORTANTE: Cuando ya estaba prácticamente acabado de redactar este análisis, que llevaba fecha 7 de marzo, se produjeron la acción de ETA en Intxaurrondo y el nuevo comunicado de esa organización. No obstante, aunque lógicamente amplió este análisis para referirme a ambos hechos, sigo manteniendo que el hecho más relevante es el que en el párrafo anterior he enunciado. La acción de ETA en Intxaurrondo implica sólo la **continuidad de su acción subsiguiente a la suspensión del alto el fuego** (después de golpear al poder fáctico militar español en Madrid y a una parte de la dirección política española en Gasteiz, golpea emblemáticamente al instrumento represivo en su más que significativo enclave de Intxaurrondo). El comunicado, aunque contiene alguna importante novedad, es básicamente una prolongación, ampliación, profundización, glosa y clarificación de comunicados anteriores. En definitiva, ambos (acción y comunicado) siguen siendo básicamente SÍNTOMAS y efectos del conflicto. Sin embargo **el hecho de la tortura constituye uno de los rasgos clave del propio conflicto**).

Saben quienes me leen que me esfuerzo porque estos análisis versen sobre los

hechos acaecidos en la semana que pertenezcan a la categoría que he definido como **HECHOS PORTADORES DE FUTURO**. Es decir, hechos que por sus características genético-estructurales sean signos, indicadores, pistas, indicios fiables de por dónde parece racionalmente que van a ir en un próximo o lejano futuro la dinámica de las estructuras y la sucesión de los acontecimientos.

Precisamente por ello destaco en éste el problema de la tortura. Porque la feroz persistencia de la tortura española a las vascas y los vascos arroja una luz esclarecedora, estremecedora y brutal, sobre lo que significa la persistencia del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con el Estado español. Porque esa tortura, repetida e insultantemente impune, es –además de una de las herramientas históricas de la opresión española y de su imposición por la fuerza sobre Euskal Herria- una prueba de que el Estado español no es una democracia. Porque la ocultación de la tortura, el hecho de no convertirla en problema candente, en denuncia constante y en movilización obstinada y masiva contra su presencia, es una prueba de que los partidos españoles no son democráticos y de que la Iglesia Católica Española (que no excomulga a los torturadores y NO indica que no se debe votar a los partidos políticos responsables de la tortura) es cómplice por omisión. Cómplice como lo fue durante el franquismo cuando su Jerarquía también callaba (y, peor aún, castigaba a aquellos de sus sacerdotes que sí denunciaban).

También el hecho de que los activistas y líderes de esos grupos "pacifistas" vascos (que consiguen por serlo tantos sueldos y subvenciones de los Gobiernos) NO conviertan a la tortura en objetivo **CONSTANTE** de su acción y de sus denuncias es una muestra evidente de que su "pacifismo" es más bien una forma de tener trabajo remunerado que de defender al oprimido y explotado. Torturar a un ser humano es peor que matarlo. Porque la tortura se encamina a destruirle como persona, como ciudadano, como activista, como ser humano libre. Y a atacar ferozmente su dignidad, a eliminar su autoestima, a convertirlo en una piltrafa humana.

La finalidad de la tortura *"no es solamente obligar a hablar, a traicionar; es necesario que la víctima se designe a sí misma, por sus gritos, por su sumisión, como una bestia humana. A los ojos de todos y a sus propios ojos.... A aquel que cede al tormento, no se ha querido solamente obligarle a hablar; se le ha impuesto para siempre un estatuto: el de subhombre"*. Eso escribió Sartre en el prefacio del libro **"La tortura"** escrito por Henri Alleg, torturado por el Ejército francés (Ediciones del Pórtico, Buenos Aires, 1958, página 33)

Lo que convierte en obligado objeto de este análisis a esas nuevas evidencias de la tortura española a las vascas y los vascos es que esas evidencias **REVELAN** que para Euskal Herria **NO HA HABIDO NINGUNA RUPTURA DESDE EL AÑO 1936 AL AÑO 2000**. El año 1936 las tropas españolas sublevadas de Franco empezaron a matar y torturar a vascas y vascos. Siguieron haciéndolo durante los 40 años de la Dictadura franquista. Y siguieron haciéndolo durante el reinado del Rey que Franco nombró. Con los Gobiernos de Adolfo Suárez, con los Gobiernos

del PSOE de Felipe González y con el Gobierno del PP de José María Aznar. Y SIGUEN HACIÉNDOLO.

Desde que vivo en Euskal Herria, va a hacer veinte años en septiembre, no he dejado de denunciarlo. En mi folleto ***Metamorfosis nazifascista del Estado español***, escrito y publicado en 1981 en Lizarra, figuraba un capítulo titulado ***La tortura sistemática y la Constitución como papel mojado***. En el que por cierto decía, en la página 10, que:

"cuenta El PAÍS que Arzalluz ha hecho unas declaraciones en que denuncia una situación de torturas generalizadas a los detenidos vascos. El PAÍS, naturalmente, matiza colocando el calificativo de "duras" antes de la palabra "declaraciones" y aguachinando la palabra "torturas" con la suavizante palabra previa "presuntas". Pese a todo, subsiste el hecho de que la portada de "EL PAÍS" incluye esta mañana del 7 de junio de 1981 este párrafo: "En dichas declaraciones, llamaba la atención Arzalluz sobre la contradicción existente, a su juicio, en la actitud de quienes "pretenden que el pueblo colabore en la erradicación de la violencia" y olvidan que "los cuartelillos son nido de ella". "A ESTAS ALTURAS", decía también el líder nacionalista en la entrevista citada, "NADIE PUEDE IGNORAR YA QUE EXISTE UNA TORTURA SISTEMÁTICA".

Se equivoca Arzalluz, ¿verdad, compañero? Porque, por ejemplo, ahí estás tú y tantos otros compañeros como tú que permanecéis aún en las filas envilecidas del PSOE y del PCE que apoyan y defienden a la policía y a la Guardia Civil y que, evidentemente, lo hacéis y lo hacen porque "ignoráis que existe una tortura sistemática". Porque ¿cómo ibais vosotros que sois obreros y marxistas y revolucionarios a permanecer en unos partidos que apoyaran, ensalzaran, felicitaran, equiparan de presupuesto y armamento, de leyes y de bendiciones parlamentarias a una Policía y a una Guardia Civil que emplearan "la tortura sistemática"?

En 1982 abrí la **Semana sobre la tortura**, que se desarrolló durante los días 3 a 7 de mayo en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de Donostia, con una ponencia titulada **Tortura, manipulación informativa, respuesta social**, luego publicada en el libro de Justo de la Cueva, José Luis Morales et alii ***Tortura y sociedad***, Editorial Revolución, Madrid, 1980.

En 1983 publiqué en EGIN un artículo titulado: ***Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica***. Puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

En 1987 escribí y presenté en público el texto titulado ***8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos***

injustificadamente (Comunicación presentada a los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA, Donostia 30 y 31 de octubre de 1987), 1987. (coautor con Margarita Ayestaran).

La tortura era un tema ampliamente tratado en mi libro de 1988 ***La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur***. Por ejemplo [aquí](#).

En fin, además de otros muchos artículos y conferencias sobre el tema y muchos fragmentos de estos análisis desde que comenzaron en 1997, el año pasado, en el [Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999](#) REPETÍ la publicación del artículo de 1983 con un solo cambio: poner José M^a Aznar donde en el artículo original ponía Felipe González. El texto se titulaba así: ***José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica***.

Al revisar este análisis para su envío recuerdo que el día 8 leí en GARA un ejemplo feroz de esa **canallada jurídica**. En efecto, informaba GARA en su página 28 de que "*el padre de Cristina Gete, Jesús Gete, ha sido citado a declarar por el titular del Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbo en relación a la denuncia pública que éste realizó por las torturas padecidas por su hija cuando fue detenida por la Guardia Civil. Jesús Gete relató en una rueda de prensa, celebrada el 11 de junio de 1998, que su hija fue violada y torturada mientras permaneció incomunicada en dependencias de este cuerpo militar. La Fiscalía de la Audiencia Provincial de Bizkaia ordenó el setiembre del año pasado la apertura de diligencias contra dos familiares de Maite Pedrosa y Cristina Gete que denunciaron el trato que ambas sufrieron a manos de la Guardia Civil. La hermana de Pedrosa prestó recientemente declaración judicial por este motivo. Junto a Jesús Gete, declarará también el miembro de Gestoras pro-Amnistía Borja Sarrionaindia, quien participó también en aquella rueda de prensa*"

GARA del día 9 informa de que Jesús Mari Gete se ratificó en su denuncia y "además, le mostró al juez su extrañeza por la celeridad con la que se han iniciado unas diligencias a raíz de aquella rueda de prensa y, **por el contrario, no se ha investigado aún la denuncia presentada por Kristina Gete y Maite Pedrosa, lo que el padre de la primera de ellas consideró «vergonzoso».**"

GARA cuenta también que "*Gestoras pro-Amnistía calificó de «increíble» el proceso judicial iniciado por el Ministerio Fiscal por denunciar el maltrato al que fueron sometidas las dos detenidas. Indicaron que el Ministerio Fiscal y el conjunto de jueces «que dan la espalda a las denuncias de torturas, deben saber que su actitud posibilita que la cifra de ciudadanos vascos torturados alcance cifras desorbitantes».*

El terrible relato de las torturas padecidas por Cristina Gete y Maite Pedrosa figuran en nuestra web en

1. [Maite Pedrosa](#)2. [Kristina Gete](#)

Yo comenté la rueda de prensa en que se denunciaron en el [Análisis semanal correspondiente a la semana del 8 al 14 de junio de 1998](#). Véase el fragmento correspondiente [aquí](#).

Sucede que Arzalluz coincide conmigo (o yo con Arzalluz) en la persistencia de nuestras denuncias de la tortura española a las vascas y los vascos (bien es verdad que Arzalluz lo hace con mucha menos contundencia y continuidad que yo). Acabo de citar una suya de 1981. Y, como cuenta EL MUNDO DEL PAÍS VASCO en la página 10 de su edición del domingo pasado al reseñar el mitin electoral del PNV en Gasteiz:

"Arzalluz pidió a los electores que quieran la paz y que piensen que la solución es 'más tricornio, más ertzainas, más cárcel, MÁS TORTURA y más franquismo' QUE VOTEN AL PP".

Por eso la noticia más relevante de la semana no es una nueva. La noticia relevante es que la tortura de los españoles a las vascas y a los vascos es un rayo que no cesa, una tortura que no cesa. Y la sociedad española ni se inmuta ni se conmueve ni alza la voz ni exige responsabilidades. Y el Gobierno español empaña el nombre de España cada vez que con feroz frecuencia indulta y/o asciende a los pocos de sus mercenarios torturadores que llegan a ser condenados por el delito de serlo.

LOS Y LAS FEMI-NAZIS. DEFINICIÓN DE QUIENES OCULTAN LA TORTURA A LAS MUJERES. Y QUE ESA TORTURA ES EXPRESIÓN DE LA IDEOLOGÍA DE DOMINACIÓN QUE IMPREGNA LA CULTURA OCCIDENTAL CAPITALISTA-BLANCA-PATRIARCAL-ESTATALISTA-TECNOLOGIZADA.

El martes 29 de octubre GARA dedicaba dos páginas (22 y 23) y el editorial a la rueda de prensa en la que Gestoras pro- Amnistía presentaron el informe anual de Gestoras referido a 1999. En la mesa de la rueda de prensa estuvieron Juan Mari Olano (Gestoras), la abogada Ainhoa Baglietto y la torturada Nekane Taxpartegi. En el informe se reseña que en 1999 se presentaron 57 denuncias por torturas.

Reproduzco a continuación dos fragmentos de la información publicada en GARA en la página 23 bajo el título: **«Me colocaron la pistola en la boca y en la cabeza»** y subtitulada **"Amenazas, golpes, agresiones sexuales y presiones psicológicas son algunas de las torturas denunciadas"**

"Los testimonios de los detenidos durante 1999 y enero del 2000 han evidenciado nuevamente que, lejos de haber logrado su erradicación, la tortura y los malos tratos en comisarías y cuartelillos han sido una constante en los últimos meses, al menos en lo que respecta a los ciudadanos vascos que han sido detenidos por cuestiones políticas.

Guardia Civil, Policía española, Policía francesa y Ertzaintza. Quien más quien menos ha sido objeto de denuncias judiciales por parte de los detenidos.

A tenor de las denuncias presentadas, es la Guardia Civil el cuerpo de seguridad que actúa de forma más brutal. En su caso, los malos tratos comienzan desde el mismo momento del arresto, aunque es la Policía española la que más denuncias ha recabado.

Los golpes, las amenazas, los insultos y las presiones psicológicas han sido una constante durante el periodo de incomunicación al que han sido sometidos la totalidad de los detenidos"

Quiero llamar la atención de quien me lea sobre el siguiente fragmento de esa misma información. Se refiere a las torturas sufridas por quien estaba en la mesa de la rueda de prensa: Nekane Txapartegi:

"el trato recibido en comisaría durante el periodo de incomunicación conoció una brutalidad especial en el caso de Nekane Txapartegi y Mikel Egibar, detenidos ambos por la Guardia Civil en marzo del año pasado.

*En el caso de Txapartegi, fue amenazada con recibir un tiro y ya en el viaje desde su casa hasta Madrid fue golpeada y sometida a «la bolsa» hasta que se quedaba sin aire y se desplomaba. **«Me golpearon y me colocaron la bolsa de plástico por la cabeza -indica-. Los golpes eran en la cabeza, en la espalda y cuando me caía al suelo, por todo el cuerpo».** En uno de los interrogatorios, además, **«con algo me hicieron pellizcos o calambres en la parte interior del brazo y en la cintura».***

*El peor momento de su estancia en comisaría fue cuando **«me desnudaron y me ataron las manos y las piernas. Mientras me encontraba desnuda y atada me tocaron los pechos y el culo y me golpearon por todo el cuerpo con las manos».** Pero los tocamientos no quedaron ahí, ya que más tarde fue de nuevo desnudada y **«además de tocarme, uno de los guardias civiles me metió los dedos por la vagina».***

*No es el caso de Mikel Egibar, quien fue sometido a ocho días de incomunicación, cinco de ellos en dependencias de la Guardia Civil. En su caso, durante el viaje a Madrid fue golpeado en la cabeza y la espalda, **«me amenazaron con una pistola»** y fue sometido a chantaje emocional, ya que su compañera se encontraba*

*embarazada y su hijo padece una dolencia. Las amenazas y los golpes continuaron en Madrid, donde recibió también golpes en los testículos y **donde pudo escuchar «unos impresionantes gritos de sufrimiento» que él mismo reconoce como de Nekane Txapartegi**. Cada vez que «intenté salirme de las respuestas **que ellos habían preparado**» recibió golpes en la cabeza «especialmente violentos y brutales».*

Desgraciadamente el trato espeluznante sufrido por Nekane NO ES NI NUEVO NI EXCEPCIONAL. En la web de la **RED VASCA ROJA**, en nuestra sección titulada [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#), entre los terribles testimonios que allí figuran destacan los de las torturas sufridas por:

1. [Maite Pedrosa](#)

2. [Kristina Gete](#)

ya citados más arriba, y el de

3. [Ainhoa Gutierrez](#)

Aviso: esos testimonios son de difícil lectura. El horror y el feroz enfrentamiento con la bestialidad que relatan exigen un esfuerzo para completar esa lectura. Pero así es España, así son sus guardias civiles y policías. Hay que hacer el esfuerzo necesario para mirar a la cara de la Bestia. Para saber cómo es.

Recomiendo también navegar a esa sección para leer un texto mío, también citado ya más arriba: [Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española](#), que es la primera parte del [Análisis semanal correspondiente a la semana del 8 al 14 de junio de 1998](#).

El 6 de marzo pasado la historiadora [Alizia Stürtze](#), miembro de la **RED VASCA ROJA**, publicó en GARA un lúcido artículo titulado "**8 de marzo: mujer, lucha nacional y tortura**". Lo reproduzco a continuación (las negritas son mías). De él tomo el importante concepto de FEMI-NAZIS que he utilizado para encabezar esta parte del análisis.

*"En Irlanda del Norte, las feministas unionistas, tras cuya identidad de género pretendidamente universal y su pacifismo esencialista se escondía su subordinación consciente o inconsciente a los intereses del Estado patriarcal, capitalista e imperialista británico, nunca se quisieron apuntar a campañas planteadas por las republicanas contra las torturas, abusos y malos tratos sexistas contra la mujer combatiente en comisarías y cárceles del poder británico. El argumento era que esas luchas no entraban dentro de la agenda feminista y favorecían el «terrorismo nacionalista y machista» del IRA. **En el Estado español,***

*y también en Euskal Herria entre quienes elípticamente se autodefinen como «no nacionalistas» y pacifistas, **ocurre exactamente lo mismo** y mientras parecen mostrar más interés que nunca por el feminismo de «la diferencia» y por la interrelación entre opresión de género y opresión racial, étnica o nacional, **ocultan y/o colaboran desde puestos y medios públicos de información en el mantenimiento y justificación de ese paradigma brutal del sexismo más abyecto que es la utilización de la violencia sexual como estrategia deliberada de guerra por parte del Estado patriarcal dominante (español y francés) a través de esas violaciones, torturas y malos tratos físicos y psicológicos a mujeres abertzales que siguen ocurriendo, como denuncia el informe sobre tortura de 1999 de Gestoras pro-Amnistía.***

*La tortura contra la mujer no sólo busca reforzar la jerarquía de género, engrandecer la «masculinidad» del torturador y restablecer en su rol tradicional de sumisión a esa mujer luchadora (y por tanto, «erróneamente masculinizada») que transgrede las fronteras de lo patriarcal, sino que **simbólicamente representa la fuerza del Estado capitalista «dominando» al nacionalismo irracional (a lo femenino, a la sexualidad incontrolada, a la puta).** Como expresa la feminista negra Bell Hooks, el sexismo (y la tortura como una de sus expresiones) es **fundamentalmente la ideología de dominación que impregna la cultura occidental capitalista-blanca-patriarcal-estatalista-tecnologizada, que sólo busca aplastar el autodesarrollo de la gente, dominar (agredir) a la naturaleza y al «otro» y por tanto a la mujer.***

Las mujeres (y hombres) con responsabilidad pública que oculten esto, pongan la excusa teórica que pongan, se merecen bien el calificativo de femi-nazis que Donna J. Haraway aplica a todas esas feministas «políticamente correctas» que con su ideología opresiva hacen carrera en el competitivo (masculino) mundo norteamericano."

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (I) ¿POR QUIÉN VOTARÁN LOS ESPAÑOLES? ¿POR EL EBOLA (PSOE/IU) O POR LA PESTE BUBÓNICA (PP)?.

Elecciones general para el Congreso de los Diputados y el Senado españoles el 12 de marzo del año 2000. ¿Por quién votarán los españoles?

Tristemente les da igual. Desde luego a las vascas y a los vascos nos da igual. Muy cerca del 80%, quizá más, de los votos emitidos por los súbditos del Estado español va a concentrarse en dos opciones: PP y PSOE/IU, Lo cual significa que esos votantes se hallan ante un dilema: votar por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP). Ambos votos suponen votar por una enfermedad con muchas probabilidades de llevar a la muerte.

¿Por qué equivale a votar por el EBOLA votar por PSOE/IU?

Pues porque votar por PSOE/IU supone votar al "*club de secuestradores (condenados en firme), ladrones (condenados en firme), torturadores y asesinos (presuntos y en el banquillo a la espera de condena) que rige el PSOE*". La definición no es mía, aunque la asumo. Es de Gabriel Albiac en su artículo publicado en EL MUNDO el 2 de marzo pasado. Titulado "*Feliz funeral, Sr. Frutos*".

Como tampoco son míos los párrafos que reproduzco a continuación. Aunque hago más las definiciones que contienen sobre quiénes son los candidatos clave y los dirigentes clave de la campaña electoral del PSOE:

"¿Quién es Almunia...? El mismo portavoz parlamentario que en su condición de tal presidió la cena-homenaje a Barrionuevo para convencerle de que mantuviera el pico cerrado y aceptara ir en la lista de González, a cambio de no incluir a González en la suya. El mismo secretario general que en su condición de tal declaró en Montevideo, nada más conocer la sentencia del caso Marey, que «lo que realmente se ha perseguido es a una fuerza política y a sus responsables». El mismo secretario general que en su condición de tal encabezó los cortejos de homenaje a los patriotas secuestradores de Guadalajara, consecuentemente reconvertidos en «presos políticos». El mismo secretario general que en su condición de tal declaró públicamente que Gómez de Liaño «no merece ser juez», año y medio antes de que los verdaderos prevaricadores transformaran su deseo en realidad.

¿Quién es el estratega, jefe de Estado Mayor y principal ariete de la campaña de Almunia? El mismo Pérez Rubalcaba que coordinaba las reuniones de los imputados en La Moncloa, con Narcís Serra como reina madre y José María Mohedano como asesor jurídico, en las que se planificaba cómo impedir que la verdad saliera a la luz. El mismo Pérez Rubalcaba que desde Ferraz mantenía relaciones con hampones de toda laya, alentando los más sórdidos montajes contra quienes pugnábamos por el esclarecimiento de los hechos.

¿Quién es el jefe de gabinete, consejero habitual y chico para todo de Almunia? El mismo José Enrique Serrano que negoció con los abogados de Mario Conde beneficios procesales y económicos con la pretensión de que los papeles del Cesid no fueran jamás conocidos por el público. El mismo José Enrique Serrano que en fecha mucho más reciente amenazó a los hijos de Alberto Flores -según denuncia judicial de éste- para intentar atajar las declaraciones sobre financiación ilegal del PSOE de uno de los chivos expiatorios de Filesa.

¿Quién es el cabeza de lista por Barcelona? El mismo Narcís Serra que cuando una juez errática archivó provisionalmente el caso de las escuchas del Cesid reclamó urbi et orbe todo tipo de desagravios y ha pasado a confundirse con el paisaje

cuando su íntimo colaborador Manglano ha sido condenado por la Audiencia de Madrid por un gravísimo delito contra los derechos fundamentales de las personas.

¿Quién es el cabeza de lista por Sevilla? El mismo Felipe González que continúa sin asumir responsabilidad política alguna -sin tan siquiera pedir disculpas ni a la víctima ni a la ciudadanía- después de que su ministro del Interior y su secretario de Estado para la Seguridad fueran condenados en sentencia firme por arrancar a un pobre viajante de comercio de su domicilio y torturarlo durante diez días.

*Desaprovechada y archivada ya la ocasión que supusieron las primarias, y por lamentable que así sea, no queda más remedio que reconocer que, **de la A de Almunia a la X de González, el PSOE comparece a estas elecciones con el alfabeto del encubrimiento de la corrupción y el crimen de Estado prácticamente intacto***"

Esos párrafos son de Pedro J. Ramírez, director de EL MUNDO, en su Carta del Domingo publicada el pasado día 5 de marzo, titulada "**De cómo mirar a las ballenas**".

Discrepo rotundamente de la postura autoderrotada que en sus escritos mantiene Albiac y aún más rotundamente de las posiciones y adscripciones del director de EL MUNDO. Pero la verdad es la verdad la diga Agamenón o su porquero.

Por eso he utilizado esos textos para mostrar al PSOE como la opción EBOLA.

¿Por qué llamo opción "peste bubónica" a la opción PP? Pues porque el Gobierno PP de José M^a Aznar no tiene nada que envidiar a los Gobiernos del PSOE en lo que respecta al uso de la tortura y de la "guerra sucia". Por eso he podido, como conté más arriba, repetir el año pasado mi artículo de 1983 **Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica** sin otro cambio que el del nombre de Felipe González por el de José M^a Aznar. Todos los análisis de este Servicio se han escrito y publicado (desde 1997) bajo el Gobierno de Aznar. Invito a repasar tan solo sus [títulos](#) para tener una visión panorámica de las denuncias que de ese Gobierno he tenido que acumular. Invito también a repasar la Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [fascista ataque de ese Gobierno a EGIN y EGIN IRRATIA](#) para recordar una de sus "hazañas" más destacadas.

Haré ahora una explicación de por qué incluyo a IU en la opción EBOLA que supone esa extraña alianza PSOE/IU que reclama votos en la campaña electoral para el 12 de marzo próximo.

Hace mucho tiempo que vengo denunciando la complicidad de IU con los crímenes de los Gobiernos de España. En mi análisis de la semana del 10 al 16 de agosto de 1998, emitido el 18, se incluía el siguiente texto:

Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España.

El domingo 16 de agosto de 1998 ha venido "cargado". Por ejemplo con otra prueba de la degeneración y encanallamiento del mal llamado Partido Comunista de España. Otra más que se suma a las innumerables ya acumuladas. Es sencillamente intolerable que un partido que se autodenomina comunista avale las torturas sistemáticas del Gobierno de España. EL PAIS publicaba el domingo una información firmada por Rodolfo Serrano titulada así: ***"El PCE alaba la política del PP contra ETA y rechaza la del PSOE"***.

En esa información se transcriben partes de los documentos preparados para el XV Congreso del PCE que se celebrará el próximo diciembre. He aguardado a hoy martes para ver si se producía alguna rectificación o desmentido. No la ha habido.

El increíble y canallesco texto transcrito dice: *"La actuación del PP en relación con el terrorismo HA SIDO, EN LO QUE SE CONOCE, RESPETUOSA CON LA LEY, con lo cual NO SE ESTÁN DANDO CASOS ARBITRARIOS QUE PASEN LOS LÍMITES DEMOCRÁTICOS LEGALES en el tratamiento del terrorismo, como fue el GAL"*. Las mayúsculas, indignadas en este caso, son más.

¿Cómo es posible que el PCE diga eso? ¿Los o las redactoras de ese documento no leen la prensa ni oyen la radio ni ven la televisión ni leen los comunicados de otros partidos? ¿Cómo pueden ignorar las denuncias de DOCENAS Y DOCENAS Y DOCENAS de casos de tortura en comisarías y cuartelillos, las palizas en las cárceles y en los traslados de presos, la violación anticonstitucional de los derechos de los presos?

Una organización ligada al PCE, en la que el PCE participa, Izquierda Unida de la Comunidad Autónoma Vasca HA VOTADO que se denuncie en Europa la violación de los derechos de los presos. ¿No se han enterado quienes redactaron ese documento?. Organismos de la ONU, Amnistía Internacional, las Madres de Plaza de Mayo, el Observatorio Internacional de Prisiones, etc., etc., han dado ruedas de prensa, emitido informes, dado comunicados denunciando la práctica española de la tortura. ¿No se han enterado?

La Guardia Civil y la Ertzaintza han acribillado a balazos en emboscadas o asaltos brutales a miembros de ETA que estaban perfectamente localizados y eran policialmente reducibles sin daños físicos. Forenses y fiscales, bajo disciplina del Gobierno, amparan y encubren a los torturadores. Se han producido "suicidios" en las cárceles. Un canallesco Delegado del Gobierno (el de la CAV Villar) ha presumido soezmente de que un detenido *"estaba cantando"* minutos antes de que tuvieran que llevarle a un puesto de socorro para luego continuar torturándole. ¿No se han enterado?

¿O es que al PCE esa política le parece *"RESPETUOSA CON LA LEY"*?

No diré más. Hace ya mucho tiempo que el PCE está en el cubo de la basura de la Historia. No me extraña que cuando lo remueven hieda.

Hasta aquí lo que publiqué en agosto del 98 sobre el comportamiento del PCE. Ahora el secretario general actual del PCE Francisco Frutos ha empujado a IU hasta hacerla socia del PSOE (de mala y confusa y claudicante y vergonzante manera) para las elecciones del 12 de marzo próximo. Citaré un solo ejemplo reciente, menor pero por eso más significativo, de la calaña de este miserable:

Pedro Ruiz le entrevistó hace unas semanas en su programa de TVE. Por azar vi una parte de la entrevista. En la que Frutos relataba sus cortas experiencias en la cárcel franquista. Reseñaba como una de las injustas vejaciones padecidas la prohibición de hablar en catalán en las visitas de familiares y en el interior de la propia cárcel. Contraponiéndola implícitamente a las "libertades" del Estado juancarlista. Me pareció atroz desvergüenza hacer eso sin mencionar que AHORA en las cárceles juancarlistas las vascas y los vascos encarcelados sufren la prohibición de hablar en euskara. Frutos no sólo se muestra incapaz de denunciar las torturas. Ni siquiera es capaz de denunciar la prohibición de hablar euskara. Hasta esos niveles llega su complicidad en el fingimiento de que el Estado español es un Estado de Derecho.

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (II). LAS ENCUESTAS Y LOS RESULTADOS. PARECE PROBABLE QUE GANE EL PP. CAUTELAS NECESARIAS.

El domingo 5 de marzo publicaron encuestas preelectorales EL PAÍS, ABC, EL MUNDO, LA VANGUARDIA, EL PERIODICO DE CATALUNYA, DIARIO 16 y un grupo de diarios regionales. El sábado 4 diversos diarios habían publicado datos de una encuesta del gubernamental CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). Las coincidencias sobre el voto estimado fueron notables. En efecto TODAS atribuyeron la victoria al PP con un porcentaje que oscilaba entre el 40,5% (ABC) y el 42,1% (DIARIO 16). Para el PSOE entre el 36,6% (CIS) y el 37,6% (EL PERIODICO DE CATALUNYA). Para IU entre el 6,5% (EL MUNDO) y 8,1% (DIARIO 16).

De forma similar en las seis de esas encuestas que preguntaron sobre quién creía el entrevistado que iba a ganar fue espectacular la creencia en la victoria del PP El 72,3% en la encuesta de EL MUNDO, 70% en la de EL PAÍS, 65,5% en la de EL PERIODICO DE CATALUNYA, el 64% en ABC, el 63,9% en la del CIS, el 57% en la de LA VANGUARDIA. Los creyentes en la victoria del PSOE no superaban el 13% en las cinco primeras y sólo llegaban al 20% en LA VANGUARDIA. Esta

pregunta tiene una fuerte capacidad prospectiva.

A tenor de esas encuestas parece, pues, probable que gane el PP. Sin embargo hay que plantear una serie importante de cautelas.

En primer lugar esas encuestas NO son profecías. Son **la foto fija** de un momento de una carrera. Todas ellas hechas ANTES del 3 de marzo. Entre el momento en que se realizaron y el 12 de marzo PUEDE haber cambiado de opinión mucha gente. Sabemos con certeza por ejemplo que en las elecciones del 1 de marzo de 1979 un millón de electores cambiaron su voto en las 36 horas anteriores a abrirse las urnas

En segundo lugar no todas esas encuestas merecen la misma fiabilidad en función de sus características instrumentales. Las de EL MUNDO, ABC y los diarios regionales sabemos que son encuestas **telefónicas**. Que no garantizan que quien contesta sea realmente la persona que debería hacerlo según las especificaciones de la muestra. Las del CIS y EL PAIS sabemos que son encuestas mediante entrevista domiciliaria y además con los mayores tamaños de muestra (24 mil entrevistas el CIS, 15 mil EL PAIS).

En tercer lugar esos porcentajes de voto estimado citados más arriba NO reflejan lo que han dicho los entrevistados. Por ejemplo en el caso de la encuesta de EL PAIS el 41,4% de los entrevistados NO dijo a quién votaría (el 35% dijo que No sabía o No contestó, el 2,2% dijo que votaría en blanco y el 4,2% dijo que NO votaría). La empresa que hizo la encuesta para EL PAÍS (Demoscopia) pasó del 20,4% de entrevistados que le dijeron que votarían al PSOE hasta el 37,1% que ella estima tendría sobre los votos emitidos (26,2% a 41,9% en el caso del PP). Hizo eso **repartiendo** según diversos criterios (simpatía hacia un partido expresado por los que NO dijeron a quién votarían, voto en elecciones pasadas, etc.) **parte** de los que no contestaron. Esos cálculos pueden ser mejores o peores. Lo cierto es que los porcentajes de voto estimado citados al principio NO SON los que los entrevistados han manifestado sino los **elaborados por las empresas encuestadoras**.

Es cierto que las dos más fiables encuestas (por tamaño de muestra y ser domiciliarias) del CIS y de Demoscopia arrojan una clara ventaja del PP sobre el PSOE según el **voto directo** (el que efectivamente han contestado los entrevistados). Ventaja que es de 29,5% del censo para PP frente al 19,3% del censo para el PSOE en la del CIS. Y de 26,2% a 20,4% en la de Demoscopia. Ventajas ambas muy superiores al margen de error.

En cuarto lugar el reparto de escaños (que es fundamental para saber quién puede y quién no y con quién formar Gobierno) es ILUSORIO con los tamaños de muestra realizados. Porque los escaños se reparten en cada provincia (52 contando a Ceuta y Melilla). Y según la regla D'Hondt. Y el reparto de los últimos escaños se hace por una diferencia de votos emitidos tan pequeña que no cabe atribuirla a nadie dados

los márgenes de error. Por eso no he recogido aquí las distribuciones de escaños publicadas, todas favorables al PP.

No he mencionado aún el problema de que los entrevistados MIENTAN u OCULTEN su voto (cosa que por cierto sabemos que ocurrió en 1996 con muchos votantes avergonzados de decir que iban a votar al corrupto, torturador y asesino PSOE). Sabemos que IU perdió en 1999 un millón de votos probablemente huidos a la abstención. Y es muy difícil saber que pasará con ellos.

Significativamente el archipro-PP diario EL MUNDO titulaba **LAS ELECCIONES, EN EL AIRE A JUZGAR POR LOS SONDEOS** su editorial del domingo 5, cuyo primer párrafo decía:

"El resultado de las elecciones generales del próximo día 12 permanece abierto. Esta es la principal conclusión de la macroencuesta realizada por Sigma Dos para EL MUNDO. Coincide en esto con la del CIS y, por los datos que se conocen, con las que hoy publican otros medios de comunicación. Está en el aire, por lo tanto, el escenario político y el Gobierno de la próxima legislatura, la primera del nuevo milenio."

y que acababa, refiriéndose a la encuesta del CIS, de esta manera:

"Ni en esta tesitura dejan de estar los resultados abiertos. Hay un 33,6% de los encuestados que no sabe o no quiere contestar a las preguntas sobre intención de voto. Incluso analizando las simpatías políticas de este grupo, queda por determinar la proyección posible del voto de un 18,3%. Es un porcentaje más que suficiente para inclinar el resultado hacia uno u otro lado."

Es muy probable que EL MUNDO formulase esas cautelas para favorecer al PP. Para impedir que los resultados de las encuestas relajen a sus votantes y empujen a una parte de ellos a no ir a votar "porque es seguro que ganará el PP y no necesitan mi voto".

De todas formas (y con todas las cautelas) diré que a mí me sorprendería mucho que el PP no ganara en el Estado español el 12 de marzo del 2000 y que el PNV no ganara claramente en la Comunidad Autónoma Vasca aumentando sus escaños...

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-03-2000. Análisis APRESURADO POSTELECTORAL de la semana (acortada) del 11 al 15 de marzo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ELECCIONES DEL 13 DE MARZO DE 2000 EN EL ESTADO ESPAÑOL. Malas noticias anunciadas: VICTORIA DEL PP, APLASTANTE EN EL ESTADO Y APRECIABLE EN EUSKAL HERRIA SUR. Buenas y regulares noticias anunciadas: victoria del PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, EL IMPORTANTE FACTOR DE LA ABSTENCIÓN y que NO SUBE el voto españolista en Euskal Herria Sur, sólo se redistribuye pasando de PSOE+IU al PP. Primera necesaria aclaración sobre las esperables mentiras y tergiversaciones españolas sobre los datos. SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

AVISO PREVIO: Titulo este análisis como APRESURADO POSTELECTORAL. Es **apresurado** porque aún no hay datos **definitivos** de los resultados de las elecciones celebradas el 12 de marzo de 2000 en el Estado español. **Los datos son provisionales** (aún falta por escutar el voto por correo de los residentes fuera del Estado español cuyo censo suma más de 900.000 electores, aunque habrán votado sólo una fracción, y falta decidir sobre las impugnaciones) y por ello las sumas, restas y porcentajes variarán con el recuento definitivo. Pero las impresiones, las definiciones, las valoraciones y la imagen que de los resultados del 12M van a quedar en la gente serán las producidas por estos datos provisionales. Urge por ello clarificar cuanto antes lo que ha pasado. Y, sobre todo, combatir las tergiversaciones que los aparatos ideológicos del Estado español vuelcan respecto de los resultados y su significación.

SEGUNDO AVISO PREVIO: En el título de este análisis se habla de malas y buenas noticias **anunciadas**. Los subscriptores de este Servicio que hayan leído el sábado 11 o el domingo 12 antes de que cerraran las urnas el [análisis fechado el pasado viernes 10](#) encontraron allí esta afirmación: *"a mí me sorprendería mucho que el PP no ganara en el Estado español el 12 de marzo del 2000 y que el PNV no ganara claramente en la Comunidad Autónoma Vasca aumentando sus*

escaños".

Y que "en las seis de esas encuestas que preguntaron sobre quién creía el entrevistado que iba a ganar fue espectacular la creencia en la victoria del PP. Los creyentes en la victoria del PSOE no superaban el 13% en las cinco primeras y sólo llegaban al 20% en LA VANGUARDIA. Esta pregunta tiene una fuerte capacidad prospectiva"

*Y que "el reparto de escaños (que es fundamental para saber quién puede y quién no y con quién formar Gobierno) es **ILUSORIO con los tamaños de muestra realizados**... Por eso no he recogido aquí las distribuciones de escaños publicadas, todas favorables al PP"*

Coloco aquí este avance del comentario que este análisis incluye sobre el tema de las encuestas no sólo (aunque también) para presumir de que los subscriptores de este Servicio reciben información de calidad sino para contrarrestar la interesada, peligrosa y falaz descalificación que los medios de comunicación españoles hacen de la investigación por encuesta y del esfuerzo prospectivo en general. Al final del análisis fechado el pasado viernes 10, comentando el comunicado de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna publicado el pasado miércoles 8 de marzo, yo escribí:

"¿Tengo que decir a quienes me leen cuán de acuerdo estoy con esa frase que afirma

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Espero que no."

1. MALAS NOTICIAS ANUNCIADAS: VICTORIA ELECTORAL APLASTANTE DEL PP EN EL ESTADO ESPAÑOL.

Ha ganado la PESTE BUBÓNICA y ha perdido el virus EBOLA. Los lectores de mi [análisis fechado el viernes pasado](#) recordarán que en él se decía:

"Elecciones general para el Congreso de los Diputados y el Senado españoles el 12 de marzo del año 2000. ¿Por quién votarán los españoles?

Tristemente les da igual. Desde luego a las vascas y a los vascos nos da igual. Muy cerca del 80%, quizá más, de los votos emitidos por los súbditos del Estado español va a concentrarse en dos opciones: PP y PSOE/IU, Lo cual significa que esos votantes se hallan ante un dilema: votar por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste

bubónica (PP). Ambos votos suponen votar por una enfermedad con muchas probabilidades de llevar a la muerte."

Acerté sobre la concentración del voto. La suma de votos PP+PSOE ha supuesto el 79,52% de los votos a las candidaturas. Si se le añade el 5,45% de IU suman el 84,08% de los votos a las candidaturas. Que es algo más bajo (83,5%) sobre los votos emitidos. Téngase en cuenta que a los votos a las candidaturas hay que sumar el medio millón largo de votos emitidos en blanco (366.137) y nulos (156.020).

Remito a mi análisis del viernes pasado para ver por qué defino a esas opciones como virus EBOLA y peste bubónica. Muy pronto los subscriptores recibirán las extensas [Tercera](#) y [Cuarta](#) partes del Análisis correspondiente a enero del 2000 que los problemas de cambio de servidor han impedido enviar antes (la Tercera, que se envía inmediatamente antes que el presente análisis, contiene 25.756 palabras). Su título es **LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA, OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y LOS TEXTOS ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA AFIRMACIÓN** Téngase en cuenta que esa situación de la sociedad española es en muy buena medida fruto de los diecisiete años y pico de Gobiernos PSOE y PP (diciembre 1982 a marzo de 2000) y se entenderá mejor la exactitud de definirlos como virus EBOLA y peste bubónica.

Sucede que el 12 de marzo, repito, ha ganado en el Estado español la peste bubónica: el PP. **Esa victoria del PP ha sido, además, la más espectacular de todas las victorias electorales conocidas en el periodo (1977-2000) de la prolongación juancarlista de la dictadura de Franco.** En efecto:

1. El PP ha sumado el 12M el mayor número de votos a un partido de todo el período: **10.230.345**, superando los 10.127.392 del récord anterior conseguido por el PSOE en 1982. (Recuérdese que faltan por contar los votos por correo emitidos fuera del Estado español que harán subir aún el récord del PP).
2. El PP ha sumado el 12M el mayor número de escaños que en el Congreso de Diputados ha tenido un partido en todo el período: **183 (mayoría absoluta sobre 350)**. Uno más que el PSOE en 1982, récord anterior.
3. El PP ha conseguido también mayoría absoluta en el Senado, ampliando la que ya tenía. El 12M: **127** de 208.
4. El PP ha ganado en todas las Comunidades Autónomas menos en la Comunidad Autónoma Vasca (ganó el PNV) y en Andalucía y Cataluña (en ambas ganó el PSOE).
5. El PP es el partido que ha obtenido mas diputados en 42 de las 52

circunscripciones (el PSOE ganó en 6, el PNV en 2, CiU en 2).

6. El PP ha sumado **514.340 votos MÁS** que en las elecciones generales de 1996, un 5,3% sobre los 9.716.006 votos de entonces. Por el contrario el PSOE ha sumado tan sólo un total de **7.829.210 votos. ES DECIR, 1.596.468 votos MENOS**, perdiendo el 16,9% de los 9.425.678 votos de entonces. La pequeña ventaja del PP en 1996 (sólo 291.328 votos más que el PSOE) se ha ampliado hasta los **2.401.136** votos de ventaja que el PP le ha sacado al PSOE el 12.M

IU ha logrado MENOS DE LA MITAD de sus votos de 1996: **1.253.859** ahora frente a los **2.639.774**. Es decir, **1.385.015** votos menos, el 52,5% de los votos de 1996.

7. Por **primera vez** en el período juancarlista (1977-2000) un partido autodenominado de centro o de derecha (ahora el PP) ha sumado más votos (**10.230.345**) que la suma de votos de los dos partidos principales que se autodenominan de izquierda: el PSOE y PCE (IU) sumaron sólo **9.083.069** votos el 12M.

Todas las comparaciones que he hecho más arriba están hechas entre los resultados de las dos elecciones generales (al Congreso de los Diputados español) de 1996 y 2000. Siendo pertinentes, porque suponen los datos básicos para conseguir o no el Gobierno del Estado español, es imprescindible completarlas con la comparación de los datos del pasado 12 de marzo de 2000 **con los de la última elección celebrada: las "europeas" del 13 de junio de 1999**.

La razón es obvia: los votos conseguidos en unas elecciones sirven para lograr (o no) los cargos concretos que en esa convocatoria se eligen (diputados, parlamentarios autonómicos, alcaldes, europarlamentarios, etc.). **Pero sirven también para medir el apoyo concreto que en cada fecha otorgan a cada partido los electores**. Y la comparación de los votos logrados en una fecha **con los logrados en la elección inmediatamente anterior** es un indicador excelente de la evolución del proceso político. En este caso nos sirve excelentemente para medir la diferencia (a favor del PP) del esfuerzo por movilizar al electorado propio y ganar uno nuevo desde el verano pasado.

Veamos: el pasado día 12 votaron en el Estado español 23.125.773 electores, **casi dos millones más** (1.916.088) que en la urna para el Parlamento Europeo el 13 de junio de 1999 en la que se emitieron 21.209.685 votos. El censo aumentó en menos de cien mil electores entre ambas convocatorias. Lo realmente significativo es que ha sido el PP quien parece haber movilizado y atraído a la inmensa mayoría de quienes se abstuvieron entonces y votaron el pasado domingo. Y o a los electores que han cumplido los 18 años desde entonces. Y que son 395.941 (el hecho de que añadiéndose casi cuatrocientos mil jóvenes el censo suba en menos de cien mil

electores se debe naturalmente a las bajas por defunción).

Los hechos son que el PP ha conseguido el 12M nada menos que **1.865.579 votos MÁS** que en las europeas, un aumento del 22,3% sobre los 8.364.767 que entonces sumó. Mientras que el PSOE sólo ha conseguido **409.175 votos MÁS** que en las europeas, con sólo un aumento del 5,5% sobre los 7.420.035 que entonces obtuvo. Menos aún ha movilizadío IU que sólo ha logrado **40.605 votos MÁS**, tan sólo el 3,3% de aumento sobre el millón doscientos trece mil (1.213.254) de 1999 en la urna europea.

Hay, es claro, más datos y matices a revisar. Pero con lo dicho creo que queda suficientemente clara la magnitud de la victoria del PP en el Estado español el pasado 12 de marzo.

2. MALAS, BUENAS Y REGULARES NOTICIAS: EL PP GANÓ EN EUSKAL HERRIA SUR PERO EN ELLA NO SUBE EL VOTO ESPAÑOLISTA. SÓLO SE REDISTRIBUYE.

El PP, unido a su aliado-sucursal en Navarra (UPN-PP), **ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur (C.A.V. y Navarra)** alcanzando su récord histórico con un total de **471.741** votos (**320.892** en la C.A.V y **150.849** en Navarra). Venció también en el territorio de Araba (con **66.025 votos**) y fue segundo tras el PNV en Bizkaia (con **175.899**) y Gipuzkoa (con **78.968**). Recuperando el segundo puesto en la C.A.V que Euskal Herriarrok le arrebató el año pasado. En la C.A.V. no ganó más que en 4 de los 250 municipios pero 3 de esos 4 fueron las tres capitales (Bilbo, Donostia y Vitoria-Gasteiz) y el cuarto Ermua. También UPN-PP ganó en Iruñea-Pamplona, la capital histórica de Euskal Herria.

Esas son, claro está, las malas noticias. He aquí los votos en el conjunto de Euskal Herria Sur (se detallan los de por los partidos que tienen representación en los Parlamentos de Vitoria-Gasteiz y de Navarra):

Votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	779.242	(el 34,88% del censo electoral)
1º PP/UPN	471.741	(el 21,12% del censo electoral)

2° PNV	351.816	(el 15,75% del censo electoral)
3° PSOE	346.719	(el 15,52% del censo electoral)
4° EA	100.570	(el 4,50% del censo electoral)
5° IU	85.108	(el 3,81% del censo electoral)
6° CDN	8.646	(el 0,39% del censo electoral)

Los votos en blanco (46.529), nulos (15.978) y a otros partidos (27.504) suman 90.011 (el 4,03% del censo electoral).

Las buenas noticias son que el voto españolista NO HA SUBIDO en Euskal Herria Sur de 1996 al 2000. Sólo se ha redistribuido.

En efecto: en 1996 la suma de votos cosechada en Euskal Herria Sur por el PP/UPN, el PSOE e IU fue de **904.719**, El 12 de marzo pasado han sumado **903.568**.. Es decir, **1.151 votos MENOS**. En 1996 aquella suma representaba el **40,7%** del censo electoral. El 12 de marzo ha representado el **40,4%** del censo electoral. Otegi tenía razón cuando en rueda de prensa del martes 14 decía que los "constitucionalistas" son en este país minoría política en el censo electoral.

Lo que se ha producido es una redistribución del voto españolista. **El PP/UPN ha subido 120.120 votos** (de 351.621 en 1996 a 471.741 ahora). Mientras que el PSOE ha perdido 49.882 (de los 396.601 de 1996 a los 346.719 de ahora) e IU ha perdido 71.379 (de los 156.861 de 1996 a los 85.108 de ahora). **Así pues PSOE e IU han bajado 121.251 votos conjuntamente**..

Las noticias regulares son que esa bajada de los votos españolistas no haya sido mayor.

3. BUENAS/MALAS NOTICIAS: PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS RESPECTO DE 1996 Y EL PNV HA GANADO LAS ELECCIONES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. Tampoco ha habido la mentida marea españolista en la C.A.V. sino una mera

redistribución, un transvase de voto españolista PSOE+IU hacia PP.

Hay otras noticias relativas a los resultados del 12M que son, a la vez, buenas y malas. Una buena estaba ya implícita en la tabla del apartado anterior: PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS EN EUSKAL HERRIA SUR RESPECTO DE 1996. En efecto: la suma el 12M de PNV (351.816) y EA (100.570) sube a **452.386, que con los votos de los residentes fuera del Estado español pasará a ser la más alta de la historia electoral para esa suma o para el PNV antes de la escisión**. Ganando ya ahora, aún sin eso votos que faltan por contar, 17.574 votos respecto de la suma de ambos en 1996 (434.812).

Reseñaré ahora primero por separado los resultados de la Comunidad Autónoma Vasca que antes he presentado conjuntamente con los de Navarra para poder tener la visión que a un nacionalista vasco importa sobre todo: la de lo sucedido en el conjunto de Euskal Herria Sur.

Votos en la Comunidad Autónoma Vasca (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	632.522	(el 35,52% del censo electoral)
1º PNV	345.356	(el 19,39% del censo electoral)
2º PP	320.892	(el 18,02% del censo electoral)
3º PSOE	264.581	(el 14,85% del censo electoral)
4º EA	86.151	(el 4,84% del censo electoral)
5º IU	61.996	(el 3,48% del censo electoral)

Los votos en blanco (34.253), nulos (12.225) y a otros partidos (22.983) suman 69.461 (el 3,90% del censo electoral).

Nótese que como independentista vasco consecuente yo he presentado primero los resultados del conjunto de Euskal Herria Sur, pese a que en ellos vence el PP, que los datos de la C.A.V. en la que vence un partido nacionalista vasco. Me alegro mucho de ser así de coherente y de distanciarme del comportamiento de quienes manejan las riendas del Estado español. Que desde el momento mismo en que iban dando los resultados provisionales se han lanzado a falsear, tergiversar y manipular soezmente los datos. Es útil y conveniente recordar en este momento que en el Modo de Producción Capitalista los explotadores explotan respaldados por la fuerza bruta del Ejército y la Policía y por la acción de los jueces, las cárceles y demás aparatos represivos de Estado Pero que la mayor parte del tiempo no necesitan **usar** esas herramientas (tan sólo usan permanentemente su latente amenaza) Porque consiguen mantener sumisos y resignados a los explotados gracias a que han tenido y tienen éxito en implantarles la ideología que hacen fabricar a sus "intelectuales orgánicos". Ideología que falsifica la realidad, que pone el mundo patas arriba, que convierte a los verdugos en víctimas y a los ladrones (por ejemplo de trabajo, como todos los patronos) en benefactores Ideología que es la **falsa conciencia necesaria** para que la inmensa mayoría de explotados y dominados ACEPTEN su explotación y su dominación. Por eso es tan decisivo para los explotadores su control de los aparatos ideológicos de Estado (TV, prensa y radio pero también escuela, Iglesia y otros como sindicatos convertidos en oficinas de funcionarios estatales que recitan en el seno de la clase obrera las consignas del Estado de clase explotador).

Prensa, radio, televisiones, articulistas, profesores, "tertulianos" y demás jauría española se han lanzado a martillear la mente de los súbditos del Estado español con la desvergonzada mentira de que el 12M ha supuesto una derrota del nacionalismo vasco en la C.A.V. ("*el nacionalismo tiene ahora menos respaldo*" decía EL MUNDO en uno de sus comentarios editoriales referido a la C.A.V. en la pagina 3 de su número del lunes 13) **FALSO DE TODA FALSEDAD**. Pese a la brutal campaña de criminalización sufrida, cualquiera que lea la tabla anterior puede ver la obviedad de **que en la C.A.V es el PNV quien ha ganado las elecciones** con 345.356 votos, que sólo ceden ante los 347.958 que consiguió el 25 de octubre de 1998 pero que **cundo se cuenten los votos de los residentes fuera del Estado español probablemente subirán a ser su récord histórico desde la escisión de 1986**. Los votos ya contados suponen un aumento de 29.563 sobre los 315.793 de las generales de 1996, Y aumentando sus escaños respecto de aquellas elecciones: **7 diputados ahora en vez de 5 y 6 senadores en vez de 4**. Y ha sido la primera fuerza en 197 de los 250 municipios de la C.A.V.

ES ESCANDALOSA LA DESVERGÜENZA DEL GOBIERNO DEL PP AL MENTIR QUE ESA INEXISTENTE DERROTA DEL PNV COINCIDE CON QUE SE HA PRODUCIDO UN CAMBIO PROFUNDO, UNA MAREA ESPAÑOLISTA EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Desvergüenza especialmente protagonizada por Mayor Oreja/Goebbels que se basa en esa doble mentira para exigir el desalojo del PNV/EA del gobierno de la C.A.V. **No ha habido tal presunta marea españolista sino una mera redistribución del mismo voto, un transvase de voto españolista PSOE+IU hacia PP,**

Demostré más arriba eso para el conjunto de Euskal Herria Repito los datos: en 1996 la suma de votos cosechada en Euskal Herria Sur por el PP/UPN, el PSOE e IU fue de **904.719**, El 12 de marzo pasado han sumado **903.568**.. Es decir, **1.151 votos MENOS**. En 1996 aquella suma representaba el **40,7%** del censo electoral. El 12 de marzo ha representado el **40,4%** del censo electoral. El PP/UPN ha subido 120.120 votos mientras que el PSOE e IU han bajado 121.251 votos conjuntamente.

Pues bien, lo mismo ha sucedido en la C.A.V. En 1996 la suma de votos cosechada en la C.A.V. por el PP, el PSOE e IU fue de **645.918**, El 12 de marzo pasado han sumado **647.469**.. Es decir, **1.551 votos MÁS** Tan sólo una escuálido **cero coma dos por ciento (0,2%) de aumento**. Es cierto que el PP ha aumentado sus votos en **89.606** (de los 231.286 de 1996 a los 320.892 del 2000) **pero la suma de PSOE +IU ha perdido 88.055** (54.137 perdidos por IU, de los 116.133 de 1996 a los 61.996 del 2000 y 33.908 perdidos por el PSOE, de los 298.499 de 1996 a los 264.581 del 2000).

Así es que de marea españolista NADA. De cambios profundos en la porción de la formación social vasca institucionalizada en la C.A.V. NADA. Repito: **NO HA HABIDO TAL MENTIDA MAREA ESPAÑOLISTA SINO UNA MERA REDISTRIBUCIÓN DEL MISMO VOTO, UN TRANSVASE DE VOTO ESPAÑOLISTA PSOE+IU HACIA PP**

Por otra parte es evidentemente tramposo invocar la suma de votos españolistas de PSOE, PP e IU en la CAV (647.469 votos) para enfrentarla con los 431.507 de la suma PNV más EA. Como si los electores partidarios de Euskal Herritarrok se hubieran muerto todos en vez de estar bien vivos y practicando una acción electoral concreta: **la de la abstención política**. Que por cierto equivalía a votar a ETA según clamaron y proclamaron los españoles. La suma de los votos de EH del verano pasado en la CAV (228.847 para Juntas Generales, 225.088 para el Parlamento Europeo) con los 431.507 de ahora de PNV y EA supera nítidamente (660.354 ó 656.595) a la suma españolista. Hablaremos más de ello al contemplar el tema de la abstención.

Votos en Navarra el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	146.720	(el 32,40% del censo electoral)
1º PP/UPN	150.849	(el 33,31% del censo electoral)

2° PSOE	82.138	(el 18,13% del censo electoral)
3° IU	23.112	(el 5,10% del censo electoral)
4° EA	14.419	(el 3,18% del censo electoral)
5° CDN	8.646	(el 1,91% del censo electoral)
6° PNV	6.460	(el 1,43% del censo electoral)

Los votos en blanco (12.276), nulos (3.753) y a otros partidos (4.521) suman 20.550 (el 4,54% del censo electoral).

El hecho de que el PNV más que doblara sus 3.158 votos de 1996 (que ha sido su nivel durante años) mientras que EA ganaba 2.186 respecto de 1996 pueden ser indicadores de que en Navarra algunos votantes de Euskal Herritarrok no se hayan abstenido y se hayan refugiado en esas papeletas.

Pero antes de entrar específicamente en el tema de la abstención explicaré por qué he titulado buenas/malas noticias a los resultados de PNV y EA. Son buenas porque han resistido a la brutal campaña desencadenada contra ellos. Pero son malas precisamente porque han sacado votos. Porque no se han abstenido. **PNV y EA han perdido una ocasión preciosa. Si se hubieran abstenido, sólo con los datos del 12M sin contar el efecto colateral añadido de su postura, no habría votado el 55,13% del censo de Euskal Herria Sur.** Y eso habría ciertamente llamado la atención del mundo sobre el "problema español" que los vascos padecemos, horadando la falsa conciencia necesaria de los españoles y de muchos vascos. La mayoría absoluta del PP anula el argumento de que votar sería útil para conseguir cosas de Madrid. Aparte de que hay que recordarles que los españoles no han cumplido ninguno de los acuerdos a que han llegado con ellos. Ni siquiera cuando son Leyes Orgánicas de obligado cumplimiento como el Estatuto.

4. VERDADES Y FALSEDADES SOBRE LA ABSTENCIÓN PROPUESTA POR EUSKAL HERRITARROK Y PEDIDA POR OTRAS FUERZAS. LA DISCIPLINA DEL MLNV.

Arzalluz destacó en una de sus comparecencias postelectorales televisadas la mentirosa profecía de los españoles sobre cómo el MLNV iba a protagonizar actos violentos (romper urnas, asaltar Mesas, etc.) para "imponer" la abstención. Un repaso, que no vale la pena hacer, de la prensa española en la semana previa a las elecciones mostraría la alarma, la advertencia de que un solo ertzaina por Mesa era insuficiente, el aviso de que el 7º de Caballería (la policía, Guardia Civil y el Ejército españoles) estaba preparado para intervenir, las consejas sobre el miedo, etc., etc., etc., Arzalluz destacó que "esa gente" (el MLNV) no había hecho nada de eso.

La abstención que se ha producido en Euskal Herria Sur (**779.242 abstenidos, 34,88% del censo**, siete puntos por encima del 28,08% de la de 1996) NO ha sido forzada por ninguna acción violenta.

Y si hablamos de coacciones o amenazas no han sido pequeñas las que desde todos los medios de comunicación españoles (y los vasco-españolistas de Euskal Herria) se estuvieron formulando, avisando de que abstenerse era votar a ETA, colaborar con ETA, ayudar a ETA, etc., etc. Sabiendo bien lo que aquí supone que te acusen de eso es seguro que **una parte de los abstencionistas "tradicionales" españolistas ha ido a votar precisamente porque la feroz campaña española ha proclamado que abstenerse era votar a ETA y no querían correr el riesgo de que les confundieran.**

El martes 14 en rueda de prensa el parlamentario navarro de Euskal Herriarrok Pernando Barrena recordó que la abstención había sido combatida en el conjunto de Euskal Herria por todas las formaciones políticas y sacó la conclusión de que, *«por tanto, ellas son las que nos han adjudicado la abstención con su llamamiento a votar a cualquiera»*. Subrayando que ese hecho confirmaba que la abstención del 12M no había sido como las de cualesquiera otras elecciones. No había sido una abstención técnica **"como mantienen ahora quienes antes decían que abstenerse era dar el voto a EH e incluso a ETA"**

Otra de las mentiras puestas en circulación por Mayor Oreja/Goebbels a través de su aparato de propaganda es que la abstención pedida por Euskal Herriarrok ha sido un fracaso, que muchos de sus votantes han votado al PNV (salvándole de ser superado por el PP) porque el aumento de la abstención no cuadra con los votos anteriores de EH.

La falsedad es clara pero conviene precizarla Es claro que unos pocos miles de votantes anteriores de EH han podido votar al PNV (en Navarra está claro). Pero es también claro que la pérdida de votos de EA en la CAV (menos 15.291) respecto de 1996 CABE en el aumento del PNV. También es claro que la abstención global ha aumentado respecto de 1996 porque los votantes de EH se han abstenido en su inmensa mayoría **pero ese aumento ha sido contrarrestado en parte porque ha habido abstencionistas de 1996 y sobre todo de 1999 que se han movido para**

votar PP o PSOE. Nótese que de las europeas de junio de 1999 al 12M el PP ha aumentado en la CAV en 93.051 votos y el PSOE en 39.886 siendo el porcentaje de abstención de 34,72% en la urna europea de 1999 y de 35,52% ahora. **Lo que ha cambiado es la gente que se abstenía.**

No estoy diciendo que TODO el 34,88% de abstención en Euskal Herria Sur (35,5% en la C.A.V. y 32,40% en Navarra) haya "votado" así ETA o EH. Pero sí es seguro que en esa bolsa hay más abstencionistas NUEVOS que los ex votantes de EH. Es evidente que la abstención pedida por EH ha tenido a la vez efectos cuantitativos y cualitativos.

Una mínima prueba de la disciplina del MLNV y de su arrastre de quienes no pertenecen a él a la abstención nos la proporciona la siguiente relación de los porcentajes de abstención en los municipios en los que EH ostenta la Alcaldía después de las elecciones municipales de 1999. Señalo detrás del nombre del municipio la provincia n la que está enclavado (**A** para Araba, **B** para Bizkaia, **G** para Gipuzkoa, **N** para Nafarroa). Recuérdese que el porcentaje global de abstención para Euskal Herria Sur (34,88%) varía del 43,59% en Gipuzkoa al 32,40% en Nafarroa, el 32,27% en Bizkaia y el 29,28% de Araba.

Municipios con alcalde EH ordenados por el porcentaje de abstención el 12 de marzo de 2000

T% abstención Nombre del municipio

- 96,93 Orexa (G)
- 86,99 Leaburu (G)
- 85,98 Goizueta (N)
- 85,22 Aizarnazabal (G)
- 81,85 Lizartza (G)
- 79,81 Amezketa (G)
- 78,91 Orendain (G)
- 78,26 Zaldibia (G)
- 76,86 Araitz (N)
- 76,45 Belauntza (G)
- 76,01 Altzo (G)
- 72,84 Aulesti (B)
- 72,14 Zubieta (N)
- 70,74 Oiartzun (G)
- 69,34 Ergoiena (N)
- 67,82 Lezo (G)
- 66,02 Usurbil (G)
- 65,30 Leizaola (N)
- 64,62 Elduain (G)
- 64,53 Itsasondo (G)

- 64,53 Etxarri Aranatz (N)
- 63,63 Ziordia (N)
- 63,54 Astigarraga (G)
- 63,53 Urdiain (N)
- 62,52 Anoeta (G)
- 62,07 Arbizu (N)
- 61,88 Hernani (G)
- 60,78 Nabarniz (B)
- 60,17 Ezkio-Itsaso (G)
- 59,56 Irura (G)
- 59,26 Basaburua (N)
- 59,18 Zizurkil (G)
- 58,91 Dima (B)
- 58,74 Larraun (N)
- 58,59 Ondarroa (B)
- 58,27 Villabona (G)
- 57,98 Ibarra (G)
- 57,93 Bakaiku (N)
- 57,43 Arantza (N)
- 57,10 Arratzu (B)
- 56,40 Zestoa (G)
- 55,66 Olazagutia/Olazti (N)
- 53,94 Pasaia (G)
- 53,43 Antzuola (G)
- 51,81 Tolosa (G)
- 51,23 Bera de Bidasoa /N)
- 50,72 Mutriku (G)
- 50,53 Aretxabaleta (G)
- 49,63 Eskoriatza (G)
- 48,33 Legutiano (A)
- 47,02 Arrasate-Mondragón (G)
- 46,30 Andoain (G)
- 45,35 Munitibar (B)
- 43,54 Gatika (B)
- 43,08 Alsasua/Altsasu (N)
- 41,59 Berriozar (N)
- 41,29 Elorrio (B)
- 40,67 Irurtzun (N)
- 37,38 Iturmendi (N)
- 36,32 Llodio (A)
- 27,42 Alonsótegi (B)

Hay mucho más que estudiar sobre la abstención. Cabría resaltar el número de municipios en los que ha sido superior al porcentaje general (en Navarra más de un centenar de municipios ha superado el 40% por ejemplo). Pero este es un análisis apresurado. Habrá tiempo para hacer un estudio más detallado y profundo.

Y para sacar conclusiones. Haré aquí sólo un esbozo: pedir la abstención es **siempre** arriesgado. El sólo hecho de pedirla públicamente (y por ello convertir en **acción política** el hecho de no ir a votar) puede producir, como ha sido en este caso, el efecto de movilizar hacia el voto a muchos abstencionistas anteriores. Supone, además, pedir **un cambio de rutina**, una modificación de costumbres siempre difícil. Tiene que combatir la **aparente** lógica (que es sólo aparente pero muy potente) de la concepción del **voto útil**. Exige, en fin, un esfuerzo MAYOR que el necesario para pedir el voto. No está claro que muchos militantes y dirigentes del MLNV hayan entendido bien esas exigencias y en mi opinión el esfuerzo que todos hemos hecho no ha sido el necesario y suficiente. En suma: la petición de abstención era una decisión política correcta y coherente con la coyuntura y la evolución de la situación política vasca. En circunstancias muy difíciles (pero que eran previsibles) los resultados han sido aceptablemente buenos pese a que PNV y EA no han sabido ver la oportunidad que suponía.. Por deficiencias nuestras (y porque el enemigo también juega, pero eso había que haberlo descontado y tenido en cuenta) no ha sido el éxito importante que podíamos haber alcanzado..

5. SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

Dejo para análisis posteriores la que creo importante consideración del papel jugado por las encuestas preelectorales y de a pie de urna y mi personal explicación de lo ocurrido el 12M en el conjunto del Estado español. No quiero cerrar este apresurado análisis sin mencionar algunos hechos importantes sucedidos después del 12M.

Por ejemplo las acciones de órganos del Estado español contra Euskal Herria. Los casos de UEMA y de la presa de Itoiz (increíble sentencia del Tribunal Constitucional español) muestran claramente qué podemos esperar las vascas y los vascos del sedicente Estado de Derecho español.

Ha sucedido también después del 12M por ejemplo la reiteración de las bobadas del lehendakari. Especialmente las referidas a EH.

Por ejemplo la esperanzadora postura del EBB del PNV negándose a someterse a las presiones y chantajes españoles para que abandone Lizarra-Garazi.

Mayor Oreja/Goebbels sigue en campaña mintiendo a mansalva para crear **falsa conciencia necesaria**. Sostengo que ni él ni su jefe Aznar han abandonado, ni mucho menos, su proyecto de POGROMO contra el nacionalismo vasco (contra TODO él, PNV y EA incluidos). Pero parece que se retrasará unas semanas por lo menos. Sin que ello excluya que comiencen ya acciones contra el MLNV, creo que

el grueso del POGROMO esperará a la constitución del Gobierno español en abril. Básicamente para dar un tiempo para que "madure" o no la presión sobre el PNV para que gire 180 grados en sus posiciones.

Hay que seguir alerta.

Y trabajar mucho y muy duro ya ahora mismo. Recuérdese el aviso de ETA en su último comunicado:

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 16 al 26 de marzo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.

AVISO PREVIO: Este Análisis está fechado al 28 de marzo pero se envía con retraso. El analista permaneció en Galiza del 25 al 30 de marzo invitado por los camaradas comunistas independentistas galegos de **Primeira Linha** para presentar en Vigo, Ferrol y Compostela una ponencia (**Esplendor, crisis y reconstrucción de la alternativa comunista**) en el marco de las **IV JORNADAS INDEPENDENTISTAS GALEGAS *Comunismo ou Caos***.. Son 11.025 palabras en este análisis.

1. BÁRBARAS AGRESIONES ESPAÑOLAS (y francesas) CONTRA EUSKAL HERRIA.

El domingo 26 de marzo de 2000 el Director de EGIN Jabier Salútregi Mentxaka publicó en GARA su semanal artículo esta vez titulado ***Cosas del pasado***. Como casi siempre, excelente. Lo reproduciremos en la web de la **RED VASCA ROJA** como hemos hecho con otros muchos suyos y como tenemos pendiente de hacer con varios más también suyos (tenemos un "cuello de botella" en la publicación HTML de muchos textos que espero en breve se resuelva). Pero voy a reproducir aquí íntegro el del pasado domingo 26 porque refleja certeramente casi la misma colección de hechos que yo tenía acumulada para comentar en este análisis y porque hay subscriptores a los que no les habrá sido posible tener acceso a él. Éste es el texto del artículo de Jabier:

"Cosas del pasado

Por Jabier Salutregui Mentxaka

Quedan lejos, pero todavía se mantienen en el recuerdo, las tremendas palabras del ministro García Rajoy cuando convertía la victoria electoral del PP en un acta de defunción del franquismo y el fascismo, y daba por extinguido el miedo popular al derechismo bravucón que el generalísimo puso en práctica durante cuarenta años de hierro y plomo. La sociedad española, vino a decir, no sólo no recuerda ni conoce su pasado, sino que prefiere la ignorancia, el olvido y la desideologización.

En España, al parecer, es cada vez más difícil descubrir dónde está la izquierda desde que el felipismo la enterró bajo un ramo de rosas de diseño, aunque curiosamente ni Rajoy, ni su presidente, ni sus diputados en el Congreso español olvidan de dónde vienen, como bien lo demostraron cuando se les pidió que condenaran el golpe franquista: ellos sí recuerdan y por eso quieren que los demás olviden.

Quizás la sensación de democracia en las comunidades que se sientan españolas es lo suficientemente fuerte como para que la amnesia se haya asentado de tal manera que ya en sus apuestas lo mismo da burro manchego que garañón árabe, pero ese percibir se antoja diferente, también, en Euskal Herria donde, al parecer, no hacen falta tantos ejercicios de memoria.

Dos días antes de que el electorado hispano se decidiera por la desmemoria, el Tribunal Supremo español decidía apuñalar, al situarla fuera de la Ley, a UEMA, uno de los intentos más serios para vertebrar la utilización de nuestra lengua nacional. El mismo día, el Gobierno francés anunciaba que cerraba la muga para impedir el paso a los manifestantes que se daban cita en Baiona y expresar allí su solidaridad con los presos políticos vascos. Por los mismos días París reiteraba su negativa a admitir un departamento vasco en Iparralde, y en Nafarroa, al finalizar una magna manifestación en contra de la violencia de ETA, el orador de cierre era abroncado por el respetable al dirigirse a ellos en lingua navarrorum. Eran los prolegómenos del 12 de marzo.

Sólo hace falta hojear y ojear los periódicos de Euskal Herria para comprobar, a nada que uno se fije un poco, que las palabras de Rajoy son un mensaje dirigido a un país lejano al nuestro. Un breve repaso de los acontecimientos en tierra vasca nos devuelve a una realidad inquietante que sigue apuntando hacia unas maneras de hacer política que se pierden en los tiempos más negros y duros de las dictaduras.

Esta misma semana se cumplían el primero y tercer aniversarios de las «muertes» en extrañas circunstancias de José Luis Geresta y de José Luis

Zabala Salegi, Basajaun: nadie cree que se suicidaran, pero los tribunales así lo han decretado.

También durante estos días, y para festejar que el fascismo es cosa pasada, cuarenta jenízaros, al grito de ¡viva España! y ¡viva Franco!, asediaron la herriko taberna de Algorta; el nuevo rector de la Universidad Pública Vasca, para estrenarse, enviaba a varias dotaciones de la Ertzaintza a desalojar un grupo de estudiantes que llevaban a cabo una huelga de hambre a favor de los presos, el hijo de Josu Urrutikoetxea encontraba un aparato transmisor de localización en los bajos de su coche, un concejal del PP, atacado por el virus del pasado, era detenido después de aterrorizar pistola en mano a los clientes de una discoteca en Eibar. También ha trascendido durante estas últimas jornadas que una vez hechas las leyes a la medida de la trampa, las aguas pueden ahogar toda la razón y el sentido común en Itoiz, y que la Audiencia Nacional, ese tribunal especial que la ex secretaria de Interior Margarita Robles afirma que debe desactivarse para los vascos, ha solicitado al HABE todos los datos sobre AEK... ¿Vienen detenciones? A lo mejor no.

Mientras, los presos políticos vascos siguen lejos de su tierra, empeñados en una huelga de hambre que para todos los medios de comunicación españoles es inexistente y sufriendo todo tipo de castigos, vejaciones y humillaciones. Desde las prisiones un dato un tanto risueño pero demoledor: Kiko Díez Apestegia vuelve a caminar libremente por Euskal Herria después de 21 años de prisión. Con él ya tenemos en la calle al «Mandela» vasco. Toda una historia viva de sacrificio y lucha.

Aunque para historia demoledora y esperpéntica, la protagonizada por varios agentes de la Ertzaintza, (la policía de aquí) que se dieron el gustazo fascistón de negarse a responder a un abogado durante un juicio de faltas en tanto que las preguntas fueran hechas en euskara, a pesar de contar con traducción simultánea: ellos, los autóctonos, exigieron ser preguntados, directamente en castellano.

El PSN, acólito y monaguillo del PP en Nafarroa (UPN), contra cualquier atisbo de sensatez apoya el cese de los cargos de Euskal Herritarrok en los órganos del legislativo navarro. Con menos sensatez aún, Manuel Huertas, del PSE en Gipuzkoa, agita el panorama político con un llamamiento a la «autodefensa» que -maldita memoria- nos traslada a los tiempos en que el PSOE se defendió con el GAL.

También estos días, por enésima vez, y después de 18 años de tejemanejes insólitos, vuelve a echar a andar el «caso Brouard». Paralelamente, en los tribunales franceses, 17 años después, y con el cinismo versallesco que les caracteriza insisten en dar como «desaparecido» a Popo Larre frente a la

opinión popular que lo da por muerto a tiros de la Policía.

Mención aparte, aunque ya sea algo habitual de leer en los medios de comunicación, el juez Baltasar Garzón insiste pertinaz en engordar al máximo el sumario 18/98 y expresa su malévola intención de detener a la parlamentaria de EH Esther Agirre. Igualmente, hemos conocido que la Guardia Civil sigue como siempre: impidió una manifestación convocada por los ayuntamientos de Araitz, Leitzu y Goizueta en favor de los presos. Y desde el extranjero tampoco nos vienen buenos vientos, pues Holanda decidió dar luz verde a la extradición del refugiado vasco Esteban Murillo.

Entretanto el caso Lasa-Zabala enfila hacia el visto para sentencia... Veremos lo que nos depara el dictamen...

A pesar de lo que diga Rajoy, en Euskal Herria sigue la represión, la vigilancia extrema, el seguimiento obsesivo, la persecución, la supresión de la libertad, la prisión, la vulneración de derechos, el pitorreo de las leyes, el estado policial...

Sólo han transcurrido catorce días desde el 12 de marzo, y en este pedacito de tiempo han ocurrido suficientes acontecimientos para que se mantenga el mismo miedo de siempre en Euskal Herria. Posiblemente es lo que pretenden"

Las negritas del párrafo final son mías. He reproducido el artículo de Jabier porque efectivamente su recolección de los síntomas acumulados en estos días, encima sin ser exhaustiva, es harto clarificadora del siniestro panorama que la "joven democracia española" y la deteriorada democracia francesa dibujan **con hechos** para las vascas y los vascos. Es preciso, sin embargo, que contemplemos específicamente el talante, las maneras y la prepotencia con los que el Gobierno de España lanza su renovado ataque al nacionalismo vasco desde la cima de la mayoría absoluta cosechada por el PP en las elecciones españolas del 12 de marzo pasado.

Me parece para ello necesario dejar muy claro a la vez **LO NUEVO** y **LO VIEJO** de ese ataque. Empezaré por **LO VIEJO**: SE TRATA DE UN ATAQUE QUE VIENE DEL ESTADO ESPAÑOL. Es decir, de un ataque que proviene de un Estado grotesco, de una pseudodemocracia que ni siquiera se esfuerza por mantener el maquillaje y los afeites formales que disimulan en las democracias burguesas "serias" el ajado y purulento rostro de la dictadura de la burguesía y del Capital. El feroz asunto del pantano de ITOIZ es cifra y señal de esa condición del Estado español.

2. EL INCREÍBLE ASUNTO DEL PANTANO DE ITOIZ COMO PRUEBA

DE QUE EL ESTADO ESPAÑOL NO ES UN ESTADO DE DERECHO SINO UNA REPÚBLICA BANANERA.

En el artículo de Jabier figura esta frase: *"También ha trascendido durante estas últimas jornadas que una vez hechas las leyes a la medida de la trampa, las aguas pueden ahogar toda la razón y el sentido común en Itoiz"*. La lucidez y el valor de los Solidarios con Itoiz lograron el pasado día 17 de marzo plantear el problema de Itoiz ante la mirada de cientos, quizá miles, de millones de personas. En efecto: unas tres mil personas se preparaban ese día por la mañana para participar en las sesiones del Segundo Foro Mundial del Agua. Se trataba de representantes gubernamentales, de ONGs, expertos en ecología y científicos, entre otros. A las diez de la mañana, el presidente de la Comisión del Agua, el egipcio Mahmoud Abou-Zeid, comenzaba su discurso en el acto inaugural, que tuvo por escenario la sala Amazonas del Nederlands Congress Center, de La Haya. El príncipe Willem Alexander de Holanda presidía el acto. Poco después de que Abou-Zeid comenzara su discurso, dos miembros del colectivo Solidarios con Itoiz interrumpieron la sesión. Se acercaron a la mesa presidencial, se desnudaron y procedieron a encadenarse entre ellos. En sus cuerpos, masculino y femenino, llevaban escrito, en inglés, *«Paralización del pantano de Itoiz»* y *«No a la privatización del agua»*. La subsiguiente represión de la protesta y su prolongación por otros Solidarios en otros lugares de la sala fueron recogidas por las cámaras de televisión y luego exhibidas en muchísimas televisiones de todo el planeta (por eso hablo de que quizá miles de millones de personas tuvieron noticia del asunto)

La espectacular protesta de los Solidarios tenía un reciente y feroz acicate. El martes anterior, día 14, después de casi tres años de espera, el Tribunal Constitucional hizo pública la sentencia en la que daba luz verde al pantano navarro. De esta manera, el más alto tribunal del Estado rechazaba la inconstitucionalidad del proyecto, tal y como consideraban la Audiencia Nacional que lo declaró ilegal en octubre de 1995, a los dos años y cinco meses de iniciarse las obras de construcción, y el Tribunal Supremo, que en sentencia dictada el 17 de julio de 1997 mantenía la nulidad del proyecto al menos a la parte que afecta a los 500 metros de protección de tres reservas naturales de fauna y flora.

Incluso en la degenerada (y lacayuna con el Poder) prensa española han logrado filtrarse voces españolas que denuncian la grotesca "seguridad jurídica" española puesta al descubierto por este triste asunto. He aquí el texto del artículo que Carlos de Prada publicó en EL MUNDO el pasado día 20:

"La sentencia de Itoiz"

En un Estado de Derecho todos -incluida la Administración- son iguales ante la ley. Si alguien incumple una norma -incluida la Administración- habrá de soportar sobre sí el peso de la ley. Los tribunales (nada menos que

la Audiencia Nacional en 1995, refrendada después por el Supremo en 1997) dijeron que Itoiz no podía llenarse porque inundaría zonas protegidas por una ley navarra.

Pero el ejecutivo navarro, en lugar de decir «con la ley hemos topado» y dar respetuosa marcha atrás, ideó otra opción: embestir y llevarse por delante la ley que les estorbaba. Nada de someterse a la ley ¡faltaría más!, que sea la ley la que se someta y amolde a nuestros intereses.

Y así cambiaron la norma eliminando, en 1996, la protección de las zonas afectadas por el embalse como si así, de forma retroactiva, pudiera borrarse de un plumazo la vulneración ya cometida. A nadie le cabría en la cabeza que un delincuente común, condenado tras ser sorprendido robando, pudiera conseguir que la ley se cambiase a su gusto diciendo que robar no es delito. Y mucho menos que, además, tal cambio de ley fuese retroactivo. Es decir, este delincuente con tanta mano debiera haber cambiado la ley antes de robar y no después.

La Administración -en un Estado de Derecho- ha de someterse a la ley igual que este hipotético delincuente común (poco importa si el objeto protegido por la ley es una Reserva Natural o la propiedad privada).

Pero, he aquí que nada menos que ¡el Tribunal Constitucional! ha dicho que lo que hizo el Gobierno de Navarra está «bien». El muy alto Tribunal me ha sacado de mi engaño. Creía vivir en un país de Europa y resulta que vivo en la muy democrática República del Congo.

El pantano de Itoiz no sólo intenta anegar los bellos paisajes de los ríos Urrobi e Irati, sino el mismísimo Estado de Derecho.

El caso Itoiz es todo un Cantar de Gesta por el que han desfilado personajes insignes como Gabriel Urralburu o Antonio Aragón, falsificaciones de la supuesta necesidad de una obra que sólo beneficia a ciertas constructoras e hidroeléctricas (si hemos de creer algunas informaciones periodísticas o a algún político), colosales desviaciones de presupuesto, invención de inexistentes amenazas de ETA, ocultación de los riesgos de que la presa se derrumbe, contratación de una empresa para que investigara a los opositores, salto olímpico de resoluciones judiciales para seguir con la obra...

Pero la hazaña del Constitucional -que veremos si es corregida por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo- brillará siempre, sin duda, con luz propia."

No hay nada que corregir ni añadir en ese texto respecto del asunto mismo. Sí

añado yo que dibuja con nitidez una vez más los grotescos perfiles del sedicente pero inexistente Estado de Derecho español. El Estado español del Rey que Franco nombró sigue siendo substancialmente el mismo Estado nazifascista de Franco. Metamorfoseado como democracia, metamorfoseado como Estado de Derecho con Constitución y todo pero realmente mera herramienta para que en los años ochenta y los noventa (igual que sucedía en los cuarenta y los cincuenta del franquismo) "chorizos" como los psoeístas Urralburu y Aragón preparen negocios turbios con capitalistas voraces prolongados y protegidos después por inefables personajes de UPN/PP del jaez de Miguel Sanz.

Eso es **LO VIEJO** del actual ataque del Gobierno de España contra el nacionalismo vasco. Que se realiza desde el sempiternamente corrupto Estado español. Veamos ahora **LO NUEVO** de ese ataque.

3. BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe.

LO NUEVO de ese ataque es, repito, que se realiza desde la cima de la mayoría absoluta cosechada por el PP en las elecciones españolas del 12 de marzo pasado. Desde que se conocieron los resultados provisionales que aseguraban esa mayoría absoluta comenzaron las amenazas. El editorial de ABC del lunes 13 advertía ya de que:

"Para el otro nacionalismo, el vasco, también se abre un período de decisiones inaplazables, siendo la primera de ellas la redefinición de sus alianzas.... El PNV se adentra en una situación de pobreza política sin precedentes, ahogado en el charco en que se ha convertido el pacto de Estella..."

El viernes 17, en su primera rueda de prensa tras las elecciones, Aznar fijó como uno de sus **objetivos** en el ámbito **institucional** que la **violencia** terrorista "**deje de existir** y que los caminos para la paz se abran". De hecho en su lista de prioridades para la nueva legislatura que numerosos medios de comunicación publicaron al día siguiente (LA ESTRELLA DIGITAL esa misma noche) figuraba, por ejemplo en EL PAIS, como la PRIMERA de NUEVE la que reza: "*Mantener la estabilidad institucional de una nación plural e intentar acabar con la violencia terrorista*"

Aznar hizo énfasis en su deseo de que la nueva legislatura esté marcada por el **diálogo y el consenso**, sobre todo en las cuestiones de Estado. Se mostró abierto a cualquier acuerdo con **la salvedad del PNV** mientras no abandone el Pacto de Estella y su colaboración con quienes no condenan la violencia.

En esa su primera rueda de prensa como Presidente en funciones lanzó andanada

sobre andanada contra el PNV. *"Los que han cometido el **error histórico** de meterse en **Estella** deben **salir**, porque (este pacto) es incompatible con la paz y los **consensos democráticos**", insistió. Añadiendo que para **acabar** con la **violencia** hará "todo lo que esté en mi mano", con aplicación de la ley..*

El lunes 20, ABC publica, bajo el título *"**El PP prepara el lanzamiento de Jaime Mayor como candidato a lendakari**"* una "información" que contenía un específico plan de acción. Decía así:

"Las declaraciones, ayer, de Josep Piqué a un periódico catalán según las cuales «la lógica ética exige plantear una moción de censura en el País Vasco», adelantan la estrategia popular que pasaría por obligar a Ibarretxe a apoyarse en EH para evitar su desalojo de Ajuria Enea con lo cual, según fuentes del PP, «visualizaría plena y definitivamente que el Gobierno nacionalista está en manos de HB y de ETA y provocaría una reacción social de hastío».

*Las reflexiones del presidente Aznar en el Comité Nacional del PP el pasado jueves -«**NO DEBEMOS TENER MIEDO A GOBERNAR EN EL PAÍS VASCO**»- y las declaraciones de Mariano Rajoy, ayer en ABC, pidiendo a Arzalluz que se replantee su presencia al frente del PNV, son el prolegómeno de una gran operación política que consistiría en el lanzamiento de Jaime Mayor Oreja -sin dejar el Ministerio de Interior- como candidato a lendakari en unos próximos comicios autonómicos. El «tirón» del titular de Interior -demostrado el 12-M con la obtención de dos escaños más y la primacía en las tres capitales vascas y en el municipio vizcaíno de Guecho, feudo tradicional del PNV- Y EL APOYO DEL PSE A UNA POLÍTICA DE ESTADO, serían los instrumentos suficientes, según fuentes del PP, **PARA LOGRAR LA DEFINITIVA NORMALIZACIÓN EN EL PAÍS VASCO**. Esas mismas fuentes reconocen que Mayor Oreja tendría que hacer «un sacrificio más» en su momento, pero «primaría su compromiso ejemplar sobre otras consideraciones». Personas próximas a Mayor Oreja reconocen que esta alternativa se está considerando y que el ministro de Interior, ahora en funciones, la asumiría con garantías de colaboración con los socialistas a los que, de ganar las elecciones, ofrecería una coalición en Vitoria o, en cualquier caso, un profundo entendimiento que **«DESTAQUE QUE EL PROBLEMA EN EL PAÍS VASCO ES DE ESTADO Y COMO TAL HAY QUE TRATARLO»**.*

Las mayúsculas y negritas son mías. Como se ve, el PP nos quiere **NORMALIZAR**. La "norma" será sin duda otro lecho de Procusto en el que se nos corte de cuajo todo lo que nos sobre (todo lo que tengamos de vascos, por ejemplo el idioma) y se nos estire el esqueleto aunque sea descoyuntándonos para que encajemos en las medidas de "lo español" cazi ná. El día 18 Jon Odriozola publicó en GARA un excelente artículo cuyo título rectificaba sarcásticamente el eslogan acuñado por el CESID para ser coreado por las manipuladas masas españolas (ETA NO, VASCOS SÍ). Certeramente Jon Odrioloza titulaba: ***ETA no; vascos, depende.***

Lo significativo del nuevo ataque español a Euskal Herria es que ahora se concentra en disparar contra el PNV. También contra EA pero muy en segundo plano, tan sólo en tanto que socio de gobierno del PNV. No podría recoger aquí el cúmulo de vilezas, injurias, calumnias, soeces agresiones e inmundicias varias que la prensa española y sus tertulianos radiofónicos sobre todo han volcado estos días sobre las cabezas del PNV en general y de Arzalluz y Egibar en particular. Ambos son mis adversarios políticos pero quiero dejar clara y nítida mi solidaridad con ellos frente a las agresiones españolas.

Citaré sólo tres ejemplos de la **calidad** de la "munición" española contra el PNV y el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.

Primero: el domingo 19 se produce una coordinada publicación en varios diarios españoles (ABC, EL MUNDO, EL DIARIO VASCO, EL CORREO ESPAÑOL, etc.) de "informaciones" sobre una pretendida acta levantada por ETA sobre su reunión de julio de 1999 con PNV Y EA. El titular de ABC no tiene desperdicio: *"El PNV se enteró por ETA de la ruptura de la tregua y no informó al Gobierno"*. Por bastante menos que por una imputación como esa han sido procesadas y encarceladas varias personas por el famoso juez Garzón.

Segundo: Jaime González en ABC del 21 de marzo titulaba *«El apartheid euskaldún»* una columna en la que aseguraba que *«a las palabras de Ibarretxe se las lleva el viento del Norte y a los niños que quieren estudiar en castellano se los llevan del centro de Bilbao a las afueras. No hay sitio para ellos y ya no podrán comer en casa, a diferencia de los alumnos que optaron por el euskera»*. En otro párrafo ese columnista reseñaba que *«lo español les revienta y por eso los niños viajan en autobuses diferentes, según hablen euskara o castellano, al más puro estilo del viejo apartheid surafricano: que no se mezclen, que no crucen palabra, que no puedan entenderse»*. Comentando ese disparate Maite Soroa decía con acierto en GARA al día siguiente que: *"El panorama que pinta es, además de sombrío, simplemente falaz. Pero tampoco eso debiera sorprendernos. Durante décadas en esas mismas páginas se sostuvo con la misma seguridad que Gernika la incendiaron los rojos."*

Tercero: el jueves 23 de marzo el miserable Antonio Gala publica en su sección fija de EL MUNDO titulada LA TRONERA el siguiente innoble texto contra Arzalluz:

"El que confunde

El señor o padre Arzalluz (escribo este nombre con la misma mueca de asco con que habla quien lo lleva) asegura que su partido va a vigilar la pureza democrática de las instituciones españolas. Me parece perfecto. Tanto como que él vigilase sus palabras, sus intenciones, sus reservas mentales de jesuita rancio, sus decisiones beodas y zigzagueantes, todo su comportamiento, en fin, que transforma la actitud legítima de una minoría, que aplaudo, en un totum revolutum del que nadie saca

nada en claro. Ni él siquiera. Ni el lehendakari, que no sabe dónde pisa. Ni los miembros honestos del PNV. Y, mucho menos, el resto de los vascos."

Esas groserías y otras muchas que no reseño son el coro de acompañamiento de la ofensiva. La punta de lanza de la misma es el intento de romper el PNV, de provocar una escisión. En realidad el ABC, La Razón, El Correo Español y El Diario Vasco, que son quienes componen "*La División Brunete mediática*" mientras EL MUNDO se dedica al corso, saben bien que hablar de riesgo de escisión hoy en el PNV es una quimera. De lo que se trata es de **fingir** que hay riesgo de una escisión para justificar ante las ignaras masas españolas el acoso a "las cúpulas del PNV". Para ello se buscan figuras disidentes y se hipertrofia y magnifica su importancia. Eso hizo EL CORREO ESPAÑOL el domingo 26 publicando con gran aparato una entrevista a Emilio Guevara ex-diputado general de Alava y militante del PNV y titulándola:

"Emilio Guevara: «Hay un miedo justificado de hacia dónde va el PNV» El 'padre' de la LTH dice que su partido debe rectificar porque «no tiene otra salida, salvo rendirse ante ETA»

En la entrevista se procuraba combinar la "denuncia" del inventado (e inexistente) retroceso electoral del PNV y del nacionalismo vasco con la condena del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Véanse estas dos preguntas y respuestas:

"ELC- ¿El PNV ha perdido peso?

E.G.- Nunca ha habido un Gobierno que dé sensación de más debilidad y dependencia. Nunca hemos tenido menos capacidad para pactar

ELC- Arzalluz ha ratificado la apuesta del PNV por Estella.

E.G.- Dijo que irse de ahí era renunciar a la vía de la paz. ¿No hemos dicho que sólo es un método? ¿O es que no lo es, sino un pacto para llegar a un marco basado en el soberanismo? Es Lizarra lo que no sirve para la paz: mientras exista, es imposible atraer a los no nacionalistas. Arzalluz también decía que si nos vamos, nos convertiríamos en esclavos. Si de alguien somos rehenes es de los que nos han metido en esto y nos han dejado en la estacada. Y añadía que irse supondría reconocer el fracaso. ¡Claro! Es que ha fracasado. Por eso hay que reconocerlo y cambiar Lizarra está muerto y sólo vale para crispar."

Párrafos puestos para preparar el directo ataque a la actual dirección del PNV:

"ELC- ¿El PNV debe pedir perdón por el error que usted le imputa?

*E.G.- No, sólo debe rectificar. El perdón lo deben pedir los asesinos. Ahora hay que abrir un proceso de reflexión y **quienes han conducido esta apuesta deben***

poner sus cargos a disposición del partido para que, si hay que cambiar de línea, lo hagan otras personas.

ELC- ¿Arzalluz y Egibar?

E.G.-Y quizá alguno más que sigue en el EBB. "

La "faena" se remata con una acusación de que el PNV ha degenerado:

"ELC- ¿Reconoce el PNV al que se afilió tras la muerte de Franco?

E.G.- Si en 1977 dice lo de ahora, igual no me afilio. Ojalá este giro sea sólo parte de su larga historia "

Con la revolera de un desafío a la dirección:

"ELC- ¿Teme que le expulsen por estas reflexiones?

E.G.- No sé. Esta vez no me marcharé. Me tendrán que echar."

Y un bastante grotesco disimulo de la debilidad orgánica y política de la propia postura del disidente:

"ELC- Si cree que el PNV debe cambiar de trayectoria, ¿por qué no se presenta a las elecciones para presidir el ABB, que, de ganarlas, le darían acceso al EBB?

E.G.- Yo estoy dispuesto, pero en primer lugar creo que no llevo los dos años de afiliación reglamentaria desde que regresé. Tampoco sé muy bien cómo se organizan las cosas, ni si hay el suficiente número de afiliados que opinan como yo"

He reproducido esos fragmentos de la entrevista exclusivamente para dar una muestra de la campaña de la prensa española y vasco-españolista contra el PNV. Insisto en que el riesgo actual de una escisión del PNV es tan insensata invención como la invención de que el pasado 12 de marzo hubo un retroceso electoral del PNV y del nacionalismo vasco.

En efecto. En el estudio provisional de los resultados que yo formulé en el [anterior análisis](#), faltando por contabilizar los votos emitidos por los electores residentes fuera del territorio del Estado español, dije que:

PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS EN EUSKAL HERRIA SUR RESPECTO DE 1996. En efecto: la suma el 12M de PNV (351.816) y EA (100.570) sube a 452.386...Ganando ya ahora, aún sin esos votos que faltan por

contar, 17.574 votos respecto de la suma de ambos en 1996 (434.812).

Ya se han contabilizado esos votos y hay datos definitivos. Los votos del PNV han aumentado así en más de dos mil y suben a ser **353.268** y los de EA han pasado a ser **100.742. Su suma pasa a ser de 454.695.** Casi veinte mil (19.883) votos más que su suma en 1996. Casi cuarenta y siete mil (46.862) votos más que los conseguidos por su candidatura conjunta para el Parlamento Europeo en junio del pasado año. ¿Dónde está el retroceso? Y eso que hablamos **de la suma PNV+EA** para evidenciar que NO ha habido retroceso del nacionalismo vasco pese a la bajada de EA. Si se miran sólo los datos del PNV se comprueba que ha subido 34.317 votos desde 1996.

¿RESISTIRÁ EL PNV ANTE LA OFENSIVA ESPAÑOLA? Esa es la cuestión. En el período que estoy comentando en este análisis hemos podido recibir señales contrapuestas sobre cuál está siendo y, sobre todo, sobre cuál va a ser esa resistencia.

El día 17 en Donostia, ante los siete diputados y ocho senadores conseguidos por el PNV, Arzalluz clarificó que la pretendida marea españolista había sido sólo un transvase de votos de PSOE e IU al PP *"Eso es como el trasvase Tajo-Segura, un juego españolista"*, indicó, y pidió a los diputados del PNV que no se *"achanten"* en Madrid, porque *"eso [la mayoría absoluta del PP] es un ogro de papel, y si no al tiempo"*. *«Por mucho que quieran anularnos en España no van a ir bien las cosas si aquí no van bien y no hay manera de ningunear al nacionalismo vasco y no nos van a tener de alfombra»* añadió. Para afirmar después que *"Parece que Arnaldo (Otegi) tiene razón cuando dice que allí nunca cumplen una promesa"*.

Arzalluz aseguró también el día 20 en declaraciones a Euskadi Irratia que el PNV no tiene intención de abandonar el camino emprendido con el Acuerdo de Lizarra-Garazi y subrayó que abandonar esa línea de actuación política supondría *«renunciar a las vías para la paz»*. Pero en esas mismas declaraciones matizó que *«es momento de andar con prudencia»* en cuanto al desarrollo de los contenidos de Lizarra-Garazi. Y reiteró que el PNV **intenta** no salirse *«del carril en el que empezamos, aunque habrá que aminorar la velocidad»*

El problema de la debilidad en el PNV para resistir a la ofensiva española radica a mi entender sobre todo en el Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Que ha tenido durante estos días una medrosa, boba e inútil actuación.

A los dos días de las elecciones, el 14 de marzo, el portavoz del Gobierno de la CAV Josu Jon Imaz, adelantó que Ibarretxe iniciaría en breve *-«cuando pase la resaca electoral»-* una ronda de contactos con todas las fuerzas políticas con representación en el Parlamento de Gasteiz con el objetivo de cerrar cuanto antes un acuerdo que sustituya al suscrito en su día con EH y dé la necesaria estabilidad al lehendakari y a su Gobierno. Según dijo Imaz, el plazo máximo fijado para cerrar

el nuevo pacto parlamentario concluirá con el inicio de «*las vacaciones de verano*». Imaz dijo al respecto que Ibarretxe confía en llegar a un acuerdo antes de esas fechas pero, en caso de que finalmente no fuera así, no descartó seguir gobernando en minoría, como lo viene haciendo desde que rompió con EH.

El jueves 23 de marzo el lehendakari Juan Jose Ibarretxe peregrinó a Madrid con un ramo de olivo en la mano para pronunciar una conferencia en el Club Siglo XXI titulada "***Un punto de encuentro para convivir. Euskadi-España ante el siglo XXI***". Positivo fue que el lehendakari insistiera en que la aprobación de la Constitución por sólo el 30,8% de los vascos (34,6% contando Nafarroa) es la confirmación de que el "*conflicto vasco*" está pendiente de resolución.

También fue positivo en su intervención el hecho de que habló de la necesidad de que el Estado español acepte y reconozca «*la capacidad que tienen las ciudadanas y ciudadanos de los territorios históricos de raíz foral (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa) para decidir libre y democráticamente el status de relación jurídico-política que quieren tener entre sí mismos y con el Estado español*». Según Ibarretxe, el resultado de un tal referéndum debería incorporarse al ordenamiento jurídico mediante un nuevo Pacto con el Estado.

Lastimosamente Ibarretxe patinó al insistir en la necesidad de no soltar amarras con un marco (Constitución y Estatuto) que la mayoría política, sindical y social de la sociedad vasca considera ya agotado. Como patinó al admitir que el punto de encuentro no lo visualiza "*ni en la independencia ni en la actual Constitución*". Mal visualiza Ibarretxe la realidad si no contempla siquiera que la independencia es una aspiración irrenunciable para crecientes masas vascas.

Ahorro a quien me lee los distingo padre Domingo, la hojarasca, las claudicaciones, los silencios cobardes, las innecesarias e injustas loas a los anfitriones y todo el resto del "envoltorio" que constituyó la tal conferencia.

¿Qué sacó en limpio Ibarretxe de su viaje y de su errado envoltorio? En primer lugar descortesías que llegaban al insulto deliberado: no asistieron miembros del Gobierno español ni dirigentes de los partidos españoles y olé (PP, PSOE o IU).

En segundo lugar otro desprecio a la mañana siguiente cuando el experto acordeonista Carlos Iturgaiz volvió a reiterar que el partido que preside (el PP de la CAV) no tiene intención de acudir a la ronda de conversaciones anunciada por el lehendakari para buscar una salida a la situación actual

En tercer lugar unas cuantas coces verbales del Superlíder Aznar que al día siguiente, desde Lisboa, calificó esa "*propuesta soberanista*" de Ibarretxe como una versión corregida y aumentada del Pacto de Estella. "*Es un Pacto de Estella 2*" dijo. Y vaticinó que, al igual que el primero, está "*condenado al fracaso*". "*Son estrategias que no tienen ningún sentido*" sentenció el Superlíder del PP.

La actitud medrosa, boba e inútil de Ibarretxe es uno de los puntos débiles de la actual situación del conjunto del nacionalismo vasco.

Pero el riesgo real más grande es que el PNV no resista a la presión española, dé un paso atrás y cometa el gravísimo error de intentar "capear el temporal" sin asumir que, como tantas veces ha dicho con acierto Egibar, estamos en "la hora de la verdad".

(sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.

(Nota previa del analista: Este análisis mensual es EXTRAORDINARIO por su extensión –MÁS DE CINCUENTA MIL PALABRAS-. Por un lado viene a suplir tres análisis semanales de enero que problemas de salud impidieron realizar y emitir. Por otro lado la renovada embestida española contra Euskal Herria aconseja incluir en él precisamente ahora un amplio análisis de la sociedad española.. Es también EXTRAORDINARIO por la difícil coyuntura concreta en la que nos encontramos)

Dedicatoria: a las y los prisioneros políticos vascos que continúan su durísima huelga de hambre en defensa de sus derechos y de los de Euskal Herria, a los compañeros de HB víctimas de la última tropelía del felón juez Garzón (con especial afecto a mis más próximos Gorka, Txaro e Iñigo y al muy querido Jokin).

Y a Elena, que ha podido eludirle.

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos.

(página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA.

En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, 'es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho' y 'una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial'".*

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado.

Otegi situó esta operación en «la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque «son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa».

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que «**HAY UNA**

OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA». Las ocho personas detenidas el sábado son militantes del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que el Gobierno del PP **«PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA»**.

El portavoz de EH señaló que **hay precedentes para contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que *«lo iban a pagar. Poco después añadió- vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB»*.

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar *«lanzó una amenaza dejando ver que el peso de la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policial. POR LO TANTO LAS RAZONES ÚLTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS»*, reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza el Presidente del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR Y ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos"*.

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ser el autor del ilegal cierre. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas **"¿ES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?"**

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale..

Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29

de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL.

(Están ya en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido. En dos Secciones a la vez, en la dedicada al [fascista cierre de EGIN](#), toda vez que Garzón inserta su nueva "parida" en su mismo fabulado sumario 18/98 en el que se insertaron los ataques a EGIN y EGIN IRRATIA. Y en nuestra Sección sobre el [alto el fuego de ETA](#), toda vez que la nueva embestida se inscribe claramente como peripecia del proceso desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi y por el subsiguiente alto el fuego de ETA.)

;;; ATENCIÓN;;; IMPORTANTE DENUNCIA DE GARZÓN POR LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO

Cuando hoy 5 de febrero reviso este texto para enviarlo a los subscriptores leo en GARA esta importante noticia:

"Las Madres de la Plaza de Mayo expresaron ayer, a través de un comunicado, su «solidaridad con el Pueblo Vasco», al tiempo que mostraron su rechazo a las últimas «*detenciones arbitrarias*» ordenadas por el juez Baltasar Garzón. «*CREEMOS QUE ESTAS MEDIDAS JUDICIALES REPRODUCEN LAS PERSECUCIONES Y CACERÍAS DE LAS PEORES ÉPOCAS DE LA DICTADURA FRANQUISTA*». En opinión de este colectivo de madres argentinas, esta operación policial «*constituye una maniobra política electoral para beneficiar los intereses y la campaña del PP*».

Las Madres de la Plaza de Mayo aseguran que «no vamos a tolerar que se pretendan encubrir las violaciones a los derechos Humanos en España con la persecución de los genocidas latinoamericanos».

Con emocionada gratitud leo y reproduzco esa magnífica denuncia. Esas valerosas, sacrificadas, doloridas y lúcidas mujeres argentinas llevan muchos años convertidas en un valiosísimo agente colectivo de la conciencia proletaria mundial. En verdad es cierta su afirmación de que "las parieron sus hijos". Que cuando los milicos argentinos, esos asesinos miserables al servicio del Capital, dieron muerte a sus hijos e hijas cometieron –además de un genocidio- un terrible error estratégico. Porque al hacerlo alumbraron a las Madres de la Plaza de Mayo. Que son una respuesta dialéctica del proletariado argentino que al ser conscientemente nacional puede ser –precisamente por ello- efectiva vanguardia mundial. Ellas cumplen ejemplarmente la consigna del Manifiesto comunista: "*por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués*". Por eso las Madres de la Plaza de Mayo son punta de lanza mundial contra la injusticia y la explotación y la dominación del hombre por

hombre. Por eso tiene tan claro quién y cómo ya la servicio de qué y de quién está el felón juez Garzón.

Gracias Madres.

Aprendamos nosotros de su lucidez. Por ello debo ahora adelantar aquí este aviso:

KONTUZ1 ¡CUIDADO! Los nazis vuelven, ya están aquí, ya somos todos Gernika. El POGROMO ha empezado. Su embestida principal (ilegalización de HB, de JARRAI, de Gestoras, de Senideak, de Egizan, de Askapena, de LAB, numerosas detenciones de abogados y sindicalistas, GUERRA SUCIA, etc., etc.) se producirá antes de las elecciones del 12 de marzo. Pero no inmediatamente. Estimo que nos quedan días, quizá semanas, para prepararnos a la embestida.

Hecha de entrada esta advertencia paso a enunciar el índice de este análisis mensual EXTRAORDINARIO:

1. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.
 - 1.1. Violencia española contra los presos vascos y el feroz caso de las cárceles francesas.
 - 1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA.
2. EL MINISTRO ESPAÑOL DE DEFENSA AMENAZA CON LA VIOLENCIA DE SU EJÉRCITO PARA IMPEDIR A EUSKAL HERRIA EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN (QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR).
3. ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID.
4. OTRA MANIFESTACIÓN FRANQUISTA DE UN MILLÓN EN MADRID.
5. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA.
 - 5.1. UNA HISTORIA PARA UN "CURRELA". EL TRUCO DEL

ALMENDRUCO O "LA HIPÓTESIS SOBRE EL HIPÓCRITA
DISIMULO DE UNA HIPÓSTASIS".

- 5.2.EL TIMO DEL TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA.
 - 5.3. EL "MILAGRO" DEL CAMBIO DE FRENO Y DE BOCADO.
 - 5.4. CUANDO LAS CAMPANAS DOBLARON A MUERTO POR
EL RÉGIMEN FRANQUISTA.
 - 5.5. LA NOCHE DEL TRÁNSITO EN QUE TODOS LOS GATOS
SON PARDOS.
 - 5.6. LA HISTORIA DE DOS MITADES.
6. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA
SOCIEDAD ESPAÑOLA. OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL
HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y LOS TEXTOS
ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA AFIRMACIÓN.
- 6.1. PERSISTE, IMPÁVIDO, EL TERRORISMO PATRONAL
ESPAÑOL. QUE DESPRECIA A LOS MÁS DE MIL OBREROS
QUE SU CODICIA Y SU DESIDIA Y LA COMPLICIDAD DEL
ESTADO MATAN CADA AÑO.
 - 6.2. PERSISTE TAMBIÉN EL TERRORISMO PATRIARCAL
ESPAÑOL QUE MATA CADA AÑO DECENAS DE MUJERES Y
HA GOLPEADO, VEJADO Y MALTRATADO A MAS DE DOS
MILLONES DE ELLAS.
 - 6.3 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES UNA SOCIEDAD
ILETRADA, CON UN MILLÓN DE ANALFABETOS, CUATRO
MILLONES Y MEDIO DE ANALFABETOS FUNCIONALES,
SIETE MILLONES Y MEDIO SIN ESTUDIOS, UNA MITAD
QUE NUNCA LEE UN LIBRO Y UN 65% QUE NO LEE
DIARIOS.
 - 6.4. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL PADECE UNA
GRAVÍSIMA AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA QUE LE
IMPIDE SABER QUIÉN ES, DE DÓNDE VIENE, QUÉ LE HAN
HECHO Y LE SIGUEN HACIENDO Y POR QUÉ Y POR

QUIÉNES SE LO ESTÁN HACIENDO.

- 6.5. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL ES UNA SOCIEDAD ALIENADA, ENVILECIDA Y ENCANALLADA POR LA IMPLANTACIÓN DE UNA FALSA CONCIENCIA NECESARIA ANTAÑO POR LA IGLESIA CATÓLICA Y HOY POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS Y OTROS APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO QUE LE MIENTEN Y ENVILECEN.

- 6.6. CASI SIETE DE CADA DIEZ SÚBDITOS ESPAÑOLES NO LEEN DIARIOS Y CASI LA MITAD NO LEE REVISTAS PERO QUIENES LEEN PADECEN LA INTOXICACIÓN Y LA DELIBERADA DESORIENTACIÓN DE UNA PRENSA CONTROLADA POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE Y ESCRITA EN SU CASI TOTALIDAD POR SOBORNADOS O IGNORANTES O VENALES O SUMISOS O DELIBERADAMENTE FRÍVOLOS Y ESCAPISTAS.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-01-2000. Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA.

(Nota del analista: las dos semanas transcurridas del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 estuvieron marcadas para el analista por una doble circunstancia. Personal la primera, breve hospitalización para extraer una prótesis del cúbito, secuela del accidente que le produjo 23 fracturas en el brazo derecho el 9 de enero de 1999. Colectiva la segunda, la vivencia de la lucha multiforme de una gran parte del pueblo vasco en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos)

Del lunes 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 hubo 726 personas que en Euskal Herria realizaron una huelga de hambre solidaria con las y los prisioneros políticos vascos. Quien firma este texto vivió esa huelga como soporte externo del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Juanma de Madariaga](#) (nuestro traductor del euskara al español) que la realizó en el Casco Viejo de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) a unos cientos de metros de mi domicilio. En una de las visitas a Juanma y a los demás huelguistas (entre los que figuraba otro miembro de la **RED VASCA ROJA**, Mikel Aldasoro) el equipo de prensa me solicitó la redacción de un artículo sobre la huelga de hambre. La Asamblea de huelguistas decidió que el texto que preparé se enviara por el equipo de prensa a GARA como artículo de opinión firmado por mí y no por el colectivo. Como el artículo aún no ha sido publicado allí (y no tiene visos de serlo nunca) lo reproduzco a continuación.

TRAIDOR, INCONFESO Y MÁRTIR. EL CASO DE LA HUELGA DE HAMBRE DE 111 NAVARROS EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

Lo misterioso de la historia, lo terrorífico de la situación, la calma heroica del protagonista mártir, la indecisa concentración de las pasiones del juez, la inconsciencia de la realidad de la hija y de la amante.... Así explicaba el muy españolísimo poeta del siglo XIX José Zorrilla el argumento de su drama en verso titulado **TRAIDOR, INCONFESO Y MÁRTIR**. Aquel texto dramatizaba dos figuras míticas: el Rey perdido portugués Don Sebastián y el Pastelero del Madrigal. Visitando a los 111 navarros que desde el 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 permanecen en huelga de hambre en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos, dolorosamente hartos, políticamente encorajinados, humanamente solidarios, emocionalmente abrumados, recordé el título de aquel drama como bien adecuado para imprecicar al Estado español. Porque frente a la causa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos **el Estado español se yergue TRAIADOR, INCONFESO Y MÁRTIR**.

TRAIDOR a su Constitución, a sus leyes, a su Parlamento, a los Tratados Internacionales en los que ha colocado, falsario, su firma luego violada y su palabra luego incumplida. El artículo 12 de la Ley General Penitenciaria ordena evitar el desarraigo social de los penados mediante su acercamiento a su núcleo territorial de residencia. El artículo 63 establece que la clasificación de los reclusos deberá tener en cuenta su personalidad e historia individual, social y familiar. El Reglamento Penitenciario -de 9 de febrero de 1996- dice en su exposición de motivos que uno de los objetivos esenciales del régimen penitenciario es *"fortalecer los vínculos entre los delincuentes, sus familiares y la comunidad, en línea con las condiciones de Naciones Unidas en su reunión de Tokio de diciembre de 1990"* (en la que se reafirmó el derecho de los reclusos a cumplir su condena en establecimientos cercanos a su residencia familiar). El artículo 3 del mismo Reglamento Penitenciario señala que la vida en prisión debe tener como referencia la vida en libertad, reduciendo al máximo los efectos nocivos del internamiento y favoreciendo los vínculos sociales. Y el artículo 81 establece que *"el tratamiento individualizado ha de tener en consideración las posibilidades de vinculación familiar del interno"*.

El juez español Joaquín Navarro Estevan ha añadido a la anterior reseña de preceptos legales españoles vigentes lo siguiente: *"Todo ello no es sino consecuencia del mandato constitucional de que las penas privativas de libertad se orienten hacia la reeducación y la reinserción social de los condenados. Parece más que razonable entender que la reinserción exige preparar al interno para su retorno al ámbito familiar y social al que pertenecía. Y no parece mínimamente razonable ni justo que los familiares y amigos de los reclusos sean también*

castigados con ellos, a la manera medieval, o que los presos reciban el plus punitivo de su desgajamiento del entorno familiar y social. El artículo 3 de la Ley Penitenciaria proclama que debe respetarse, en todo caso, la personalidad humana de los reclusos, de la que forma parte indisociable su núcleo familiar y social de convivencia"

El Estado español, falsamente autodenominado como democrático, encabezado por el Rey que Franco nombró, siendo realmente mera metamorfosis nazifascista que prolonga la nazifascista dictadura de aquel genocida general, se yergue así, repito, como **TRAIDOR** a sus propias leyes, a su propia Constitución.

Pero es que, además, se muestra impúdicamente **INCONFESO** de esa evidente traición. Revela sus raíces y su básica substancia nazifascista aplicando deliberada y continuadamente la máxima de Goebbels: "*una mentira suficientemente repetida se convierte en verdad*" y martillea a sus alienados súbditos con la falsedad de que la dispersión de los prisioneros políticos vascos es legal.

TRAIDOR, INCONFESO y, además, **MÁRTIR**. El falsario Estado español se disfraza de falso mártir mintiendo que sufre una agresión ilegítima cuando él es el único agresor ilegítimo en el conflicto que enfrenta a Euskal Herria con España. Cuando la violencia vasca de los últimos 167 años (tres guerras abiertas y una de guerrilla urbana que dura ya más de 30 años) es tan sólo la legítima violencia de respuesta, la legítima violencia de defensa que todo pueblo oprimido tiene derecho a ejercer contra su opresor y ocupante.

El Estado español puede, es cierto, alienar a sus masas. Decenas de millones de sus alienados súbditos acaban de celebrar, imbecilizados por sus televisiones, la entrada en el siglo XXI y en el Tercer Milenio. Pero los hechos tienen los dientes duros. Y así como es un hecho irrefutable que el siglo XXI y el Tercer Milenio no comenzarán hasta el 1 de enero del 2001 así también es un hecho que la PAZ DE AZNAR es sólo, como fue la PAZ DE FRANCO, la paz de los cementerios y el genocidio. Y que la paz en Euskal Herria y en España sólo llegará cuando España respete la voluntad soberana del pueblo vasco. Y que amnistiarik gabe pakerik ez. Que sin amnistía no habrá paz.

Los 111 navarros que desde el 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 han permanecido en huelga de hambre en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos han subrayado en público varias veces la necesidad de la amnistía para que este pueblo pueda construir su propio futuro y han dejado claros los objetivos de su huelga

1. Denunciar la instrumentalización política que ejercen los gobiernos español y francés sobre el colectivo de pres@as polític@s.
2. Hacernos eco de la lucha de l@s pres@s polític@s vasc@s

3. Proclamar la necesidad del respeto de todos los derechos fundamentales de l@s pres@s, incluido el status de preso político.
4. Proclamar el derecho de todas las vascas y todos los vascos a vivir en Euskal Herria.
5. Proclamar que esta huelga de hambre nacional tiene también por objetivo dinamizar a la sociedad vasca y activar y liberar sus energías a favor de las y los presos. Es hora de acabar con el frente de las cárceles y garantizar los derechos de los presos para abrir paso a la consecución de la amnistía.
6. Evidenciar la necesidad de la amnistía para Euskal Herria

Las diversas movilizaciones que vienen realizándose estos últimos días nos demuestran el compromiso de este pueblo con la amnistía. Ese compromiso debe encarnarse en más y más y más acciones hasta conseguirla. Sin amnistía no habrá paz. Sin el respeto a los derechos de Euskal Herria no habrá paz. Sin una Euskal Herria libre no habrá paz.

Que lo sepa el Estado español.

Que cada vasca y cada vasco cumpla con su deber.

Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta

Empezar este análisis con la reproducción de ese artículo es altamente pertinente. Porque la lucha pacífica por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos ha sido la característica diferencial de Euskal Herria (Norte y Sur) en esta pasada salida de 1999 y entrada en el 2000. La prensa vasca y la prensa española publicada en Euskal Herria han subrayado la afluencia de turistas no vascos en nuestras tierras. Esos turistas han podido completar su contemplación de los paisajes y los monumentos con la vivencia, para ellos inédita, de las continuas movilizaciones populares en defensa de los derechos de "*los terroristas*". Concentraciones, desfiles, manifestaciones, ocupaciones de edificios, encarteladas, huelgas de hambre, pintadas, carteles, dazibaos, pancartas, octavillas, declaraciones y entrevistas en diarios, emisoras de radio y televisión, ruedas de prensa, manifiestos firmados, sentadas, acumulación de presencias diferenciadas en actos navideños... casi cualquier forma imaginable de manifestación de voluntad ha sido utilizada para reclamar el respeto de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.

Pero es que, además, la cerrazón española y francesa frente a la justicia de esas

reclamaciones es la contrapartida que define la actual situación del conflicto mal llamado "*problema vasco*": los ilegítimos ocupantes del territorio vasco (los Estados español y francés) violan continua y desvergonzadamente SU Derecho y el Derecho Internacional para mantener su desprecio por la voluntad y los derechos del pueblo vasco.

Es también la mejor muestra de lo poco que el pueblo vasco puede esperar, por las buenas, de ambos Estados. Si esos Estados desprecian e ignoran la voluntad de la inmensa mayoría del pueblo vasco (expresada parlamentariamente y en la calle y en las encuestas) de que se respeten los evidentes derechos de unas vascas y unos vascos concretos ¿es racional esperar que respeten el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco?

Voy a centrarme en este problema sin perderme en las anécdotas de lo sucedido en estas dos semanas. Porque hay que separar el grano de la paja. Hay que ser radical. Como dijo Marx, *ser radical es atacar el problema por la raíz*.

Lo sucedido en estas dos semanas pasadas es tan sólo el epítome de lo ocurrido durante el año 1999. Y lo ocurrido en el año 1999 se resume de forma desdichadamente fácil: **el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte.**

De todo lo cual se deduce una consecuencia: **EL PUEBLO VASCO ESTÁ EN UNA ENCRUCIJADA.**

Seamos radicales. Ataquemos el problema por la raíz.

Seamos radicales. Ataquemos el problema por la raíz. Empezaré por recordar mis **SEIS TESIS SOBRE EL CONFLICTO QUE ENFRENTA A ESPAÑA CON EL SUR DE EUSKAL HERRIA:**

1. *Los nacionalistas españoles tienen razón cuando niegan que el Sur de Euskal Herria sea o haya sido una colonia de España.*
2. *Los independentistas vascos, de Sabino ARANA a ETA, tienen razón cuando denuncian que la agresión española ha destruido por la fuerza de las armas el régimen jurídico-político propio vasco y HA COLONIZADO al Sur de Euskal Herria que, por ello, debe luchar para conseguir su soberanía*

nacional, su independencia.

3. *Esas dos afirmaciones pueden ser y son verdad a la vez porque lo que la agresión española hizo es convertir al Sur de Euskal Herria en una neocolonia (minera) del auténtico Imperio de la época (el británico) al absorberla en el mercado español convertido a su vez en área periférica por la sumisión del debilitado Estado español al Imperio inglés. Y ello mientras duraron la hegemonía británica y los yacimientos vascos, quedando luego como secuela la dominación española.*
4. *Los independentistas vascos, de Sabino ARANA a ETA, tienen razón cuando señalan que "la contradicción principal" en el Sur de Euskal Herria es la que enfrenta a los vascos con el Estado español, la que niega la legitimación del Estado español en las cuatro provincias de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya.*
5. *Los nacionalistas españoles tienen razón cuando afirman que en "el problema vasco" son esenciales los enfrentamientos de vascos contra vascos.*
6. *La tesis 4ª y la 5ª pueden ser y son verdad a la vez porque el enfrentamiento vascos-Estado español es la forma en que la lucha de clases en el Sur de Euskal Herria se engarza en y con la lucha de clases global en la economía-mundo capitalista. De forma que las guerras civiles entre vascos se han solapado con todas las guerras que España le ha hecho a Euskal Herria Sur en los últimos 160 años y la lucha de clases ha proporcionado siempre vascos para que fueran soldados cipayos de los españoles.*

Esas tesis están establecidas en la página 211 de mi libro [Negación vasca radical del capitalismo mundial](#) (Editorial VOSA S.L., Madrid, 1994). El libro entero está también publicado en la web de la **RED VASCA ROJA.**

La demostración de esas tesis tiene una versión publicada de 44 páginas bajo el título **["Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur](#)**, también en nuestra web, donde se reproduce el texto de las páginas 48 a 91 de mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbao, 1988.

Esas 44 páginas se articulan según los siguientes enunciados:

1. El "problema vasco" es el "problema español" que los vascos padecemos
2. España, una cosa que con el tiempo se encoge, "problema español" de los

españoles.

3. La obra de I. Wallerstein y su concepto de "economía-mundo europea", claves para comprender el "problema español" que los vascos padecemos.
4. El fracaso del Imperio español en los siglos XVI y XVII.
5. La caída de España a la condición de potencia semiperiférica.
6. La nueva caída de España a la condición de área periférica en el siglo XIX.
7. Los 150 años últimos de la lucha de clases en Euskadi (1833-1983).
8. El fracasado intento de construir España como una nación unitaria a partir de 1833.
9. Abolición de los Fueros y expolio de la propiedad comunal vasca para hacer de nuestra minería del hierro la proveedora periférica del Imperio inglés.
10. Las guerras carlistas y la derrota de las masas rurales vascas.
11. 1876: un ejército extranjero (español) vence y destruye al Estado foral vasco.
12. 1876: el ejército español cambia la clase dominante vasca. Derroca a los "jauntxos" y da el poder a la burguesía cipaya industrial y financiera vasca.
13. Los negocios de la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista: Concierdos Económicos, minería, fletes y siderurgia.
14. Industrialización, inmigración, urbanización: una mutación de la formación social vasca.
15. La conversión de la burguesía vasca y de su oligarquía industrial y financiera en vasco-españolista y en pieza del bloque de clases dominante español
16. Dos respuestas dialécticas a la acción de esa oligarquía en las postrimerías del siglo XIX: el cosmopolitismo ingenuo del PSOE y el nacionalismo ingenuo del PNV.
17. 1936-1937: la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista contribuye a financiar la rebelión franquista y, como en 1876, consigue que

el ejército español vuelva a ponerla en el poder en la formación social vasca.

18. Los cambios generados en la formación social vasca por los 40 años de dictadura franquista y la aparición de un nuevo nacionalismo vasco alrededor de ETA.

La mera lectura de estos enunciados proporciona una primera visión global del problema. Naturalmente, hay que leerse esas 44 páginas para captar los imprescindibles matices y detalles del proceso. Lamento mucho tener que pedir que se lean esas 44 páginas. Sé que habrá lectores de estos análisis que no tengan tiempo o ganas de hacerlo. Lo siento por ellas o ellos. Si no lo hacen son mínimas sus probabilidades de entender lo que está pasando en Euskal Herria Y SOBRE TODO LO QUE VA A PASAR EN EUSKAL HERRIA Y EN ESPAÑA.

Es desdichadamente posible que pronto mueran muchos españoles y muchos vascos a causa de este mal llamado "problema vasco". No será una novedad. **Llevan muriendo muchos españoles y muchos vascos desde hace más de siglo y medio.** *Y no mueren ni van a morir POR CASUALIDAD. Ni porque haya por ahí unos locos o mercenarios o criminales natos sedientos de sangre. SINO POR CAUSALIDAD.* Porque hay un entramado de causas materiales, de dominación y explotación. COGNOSCIBLES. Inteligibles. Comprensibles. Si uno se preocupa de CONOCER LOS HECHOS. De entender la dinámica de las estructuras y la sucesión de los acontecimientos a ella entrelazada. Y los mecanismos sociales que vehiculan la interacción de la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) con esa sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar.

Yo tardé ocho años de estudio e investigación para escribir esas 44 páginas. **No puedo, ni quiero, resumirlas más.** Lo decisivo es que, como cualquier problema serio, el mal llamado "problema vasco" es un asunto complicado. Que para entenderlo exige dedicarle un tiempo mínimo para conocer los datos fundamentales.

De hecho esas 44 páginas son sólo la introducción imprescindible. Que sólo llega a la época de la muerte del general genocida. A 1975.

Para entender bien el crucial período de 1975 a 1988, crucial porque es la incubación de la actual crisis, hay que leer más.

Hay que leer entero mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbao, 1988. La edición en papel lleva doce años agotada. Pero el texto completo está ya publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**. Estamos pendientes de que nos llegue el diseño de la portada para su formal segunda edición, primera digital. Pero el [texto completo](#), digitalizado por los miembros de la **RED VASCA ROJA** que se agrupan

en el [ARGALA TADEA](#), está ya disponible.

La hipótesis de trabajo que se formula al principio del libro reza así:

Nuestra hipótesis se articula, a grandes rasgos, de la forma siguiente:

0. *Afirmamos que existe un proceso de deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur, viejo de más de cien años, intensificado durante la dictadura franquista y prolongado en el postfranquismo.*
1. *Sostenemos que el Estatuto Vasco de Autonomía de 1979 constituyó, a la vez, una arriesgada apuesta política para el PNV y un intento de legitimar el Estado español en Euskadi Sur.*
2. *Contra ese intento de legitimación del Estado español, en Euskadi Sur actúa un proceso de realimentación de la deslegitimación movido por:*
 1. *la actuación de los aparatos del Estado español en Euskadi Sur.*
 2. *la eficacia de la acción de ETA y de su apoyo por parte de la población vasca para deslegitimar al Estado español.*
 3. *la acción de una organización política "antisistema" como HERRI BATASUNA.*
3. *El resultado concreto de la evolución de ese conflicto ha sido el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en Euskadi Sur. Tal fracaso es la causa profunda de la escisión del PNV.*
4. *Las acciones y reacciones del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) durante el proceso de la escisión del PNV han sido catalizadoras del mismo, al influir en el conflicto político con el Estado español, cuya evolución es la causa profunda de la escisión.*

Esa hipótesis se convierte en tesis después de su validación por la investigación cuyos resultados se exponen en las 460 páginas del libro.

El hecho nuevo planteado por los 17 meses transcurridos desde agosto de 1998 a hoy, enero del 2000, es que PNV y EA se han sumado a la precursora mayoría absoluta sindical vasca (ELA/LAB) en su asunción de la realidad del fracaso y del fraude del Estatuto vascongado y del Empeoramiento navarro del Fuero.

El hecho nuevo es que ahora ya hay, medida en las urnas, MAYORÍA ABSOLUTA en Euskal Herria Sur que afirma la necesidad de un nuevo marco jurídico-político para la sociedad vasca.

El hecho viejo, renovado, es que el Estado español se niega otra vez a respetar la voz y la palabra, la voluntad el pueblo vasco. Y que amenaza con usar, está usando ya, su vieja violencia, su violación de sus leyes y de sus compromisos internacionales, la tortura y la nefanda utilización de su sistema judicial, para ignorar y violar la voluntad de las vascas y los vascos.

Es ahí donde cobra crucial y estratégico papel el problema de la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Al cometer esa violación, al PRESUMIR de que va a seguir cometiéndola, el Estado español (y su cómplice y socio el Estado francés) muestran descarnada su faz imperialista y opresora, su catadura colonialista brutal, su vocación de opresión por la violencia, por la fuerza bruta, por la feroz implacabilidad del ocupante.

La alienación de las masas españolas por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista, hace que jaleen, aplaudan y premien con su encuestada intención de votar a su Presidente de Gobierno torturador. Periodistas venales comprados con fondos reservados PRESUMEN desde las ondas de las emisoras públicas españolas de las torturas que la policía y la Guardia Civil aplican a las vascas y los vascos.

POR ESO EUSKAL HERRIA ESTÁ HOY EN UNA ENCRUCIJADA.

O nos sometemos, otra vez, al chantaje de la violencia española y volvemos a asumir que la voluntad y la palabra de las vascas y los vascos no vale nada frente a esa violencia

O hacemos caso omiso ya mismo, ahora, de ese chantaje y empezamos a vivir, de hecho, como pueblo libre. Utilizando primero la desobediencia civil a cualquier orden o ley o mandato español.

Aquí tenemos, ahora mismo, el heroico ejemplo del pueblo checheno. Frente a la brutalidad imperialista de un corrupto Ejército ruso, dirigido por una banda de ladrones vendidos al capitalismo, afirman con hechos y con armas su derecho a decidir vivir como les plazca..

No hay que hacer caso a Ibarretxe cuando dice cosas contrafácticas y ahistóricas como la de que nunca se consigue nada a tiros. En lo que sabemos de los últimos cuarenta mil años de Historia en toda la superficie del planeta Tierra la verdad es la contraria: no hay UN SOLO CASO en que una clase explotadora haya dejado de explotar sin que le haya forzado a ello la justa y eficaz violencia defensiva de sus explotados.

Libres a toda costa. O explotados, oprimidos, torturados y masacrados, sumisos.

That is the question.

Sin amnistía no habrá paz. Sin el respeto a los derechos de Euskal Herria no habrá paz. Sin una Euskal Herria libre no habrá paz.

Que lo sepa el Estado español.

Que cada vasca y cada vasco cumpla con su deber.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

8-12-1999 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL GOBIERNO DE ESPAÑA SE QUITA LA CARETA Y UN AZNAR APARENTEMENTE DESMELENADO ANUNCIA LA GUERRA AL NACIONALISMO VASCO. ETA, PNV, EA Y HB HAN DESENMASCARADO A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. Las insólitas, brutales y tabernarias declaraciones de un fascista (Aznar) y la respuesta de un demócrata vasco (Arzalluz). España invoca las armas (Artículo 8 de la Constitución) contra la voluntad de la mayoría absoluta política, sindical y social de los vascos de Euskal Herria Sur. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco. Y los hechos de Seattle.

Cuanto menos bulto más claridad. La situación es grave pero se ha clarificado. Los nacionalistas vascos (ETA, PNV, EA y HB) han conseguido un éxito político nítido: han desenmascarado al Gobierno de España. Ese éxito político comporta un riesgo evidente para ellos. Pero no es poco conseguir que el enemigo destruya él mismo todo su andamiaje de falsedades, de máscaras, de mentiras, de tergiversaciones y fábulas y declare abiertamente sus propósitos genocidas, reconociendo además que su "democracia" y su "libertad" son un torpe y mero disfraz. Digo que no es poco porque las fuerzas nacionalistas vascas tienen ahora pruebas proporcionadas por el propio enemigo sobre sus letales intenciones. Pruebas para exhibirlas ante la opinión pública internacional y ante la propia gente vasca de a pie.

¿Qué ha pasado? Pues que el presidente del Gobierno de España ha hecho deliberadamente unas insólitas, brutales y tabernarias declaraciones contra el nacionalismo vasco. Las ha hecho utilizando, para magnificarlas y enfatizarlas, los focos de prensa radio y televisión concentrados en el solemne acto en el Congreso de los Diputados con el que el Reino de España celebra cada día 6 de diciembre el aniversario de la aprobación en referéndum de su Constitución.

¿Qué ha dicho? Esto:

Comparó la actitud de la dirección del PNV y EA ante ETA con la de los primeros ministros británico y francés, Chamberlain y Daladier, quienes en 1938 hicieron cesiones territoriales a Hitler, con el Pacto de Munich, para tratar de pararle y evitar la Segunda Guerra Mundial. *"Chamberlain y Daladier fueron recibidos como héroes, pero unos meses después estallaba la guerra. Hoy, la respuesta a la amenaza de ETA no puede ser la misma. Darle la razón en parte para frenarle, como han hecho los partidos nacionalistas, es repetir los errores que llevaron a la Segunda Guerra Mundial. Ceder a un chantaje de semejante rango es un error histórico de consecuencias extraordinarias, y la responsabilidad de algunos dirigentes nacionalistas es grave". "Igual que Hitler, ETA no quiere la paz",*

Se entiende muy claro que Aznar se propone hacer la guerra a ETA. Pero LO NUEVO Y SIGNIFICATIVO ES QUE TAMBIÉN INCLUYE ENTRE SUS OBJETIVOS BELICOS A PNV Y EA (además de a EH/HB por supuesto).

En efecto. Ha dicho que le parece *"asombroso"* que algunos dirigentes nacionalistas vascos (a los que luego llama *«desacertados, desorientados y equivocados»*) *"pretendan estar más cerca de la Europa de Kosovo que la del Euro"* La primera, dijo con énfasis, es *«la Europa de la exclusión, de la imposición, de la limpieza étnica y de la aniquilación del adversario»*.

Para Aznar, *«las últimas posiciones de los nacionalistas son manifestaciones expresas de la exclusión y hay una exclusión física que es la aniquilación, la muerte de quien no piensa como tú y hay otro tipo de exclusión que es hacer un proyecto de país sólo para unos, en contra de otros»*.

El presidente del Gobierno descalificó las conversaciones y los acuerdos entre ETA y los nacionalistas argumentando que *«cuando una organización terrorista dice "quiero todo lo que usted tiene y me lo tiene que dar" y la respuesta es "mira, no te voy a dar todo, pero sí el 80%", eso es abrir las puertas para que esa banda actúe con total comodidad, porque sabe que le faltará un empujón muy pequeño, matando o sin matar, para conseguir el 20% restante»*.

Con respecto al sondeo hecho público por el Gobierno vasco, afirmó que *«estamos en la segunda fase, la de culpabilizar al Gobierno y a los partidos no nacionalistas»*.

«La tercera fase», siguió, *«será llevar a todos a una situación que nos conduzca a una mesa en la que se discuta claramente cuándo el País Vasco va a ejercer la autodeterminación y cuándo va a ser independiente»*. Sin citarla, se refería a la propuesta del lehendakari Ibarretxe de una mesa con todos los partidos.

«La siguiente fase será ponerle una fecha definitiva a esa independencia. Entre medias, todos los terroristas que están en prisión ya habrán sido trasladados al País Vasco y habrá que buscar el medio para que salgan de la cárcel y ver cuándo

empiezan a entrar en la cárcel los demócratas que cometen el gravísimo pecado de defender la Constitución y las instituciones», auguró.

Aznar emplazó a los nacionalistas vascos a aclarar su situación porque «*o se respetan las leyes o no se respetan, lo que no se puede estar es con un pie en cada orilla*» Y, claro está, amenazó afirmando que:

"NO HAY ALTERNATIVA POSIBLE NI RAZONABLE A LA ESPAÑA CONSTITUCIONAL". Asegurando sentirse "*optimista*" sobre el resultado final de la ofensiva nacionalista y garantizando la defensa de la Constitución. "***Nada ni nadie pasará barreras infranqueables***".

Así habló el fascista español Aznar. El demócrata vasco Arzalluz le contestó que: "*Siguiendo el repaso histórico que nos propone Aznar, todavía estamos por ver que conversos como él condenen la dictadura de Franco*".

A juicio del portavoz del PNV Egibar el desmelenamiento de Aznar no fue tal. Fue aparente y responde a una maniobra «*ensayada, nada improvisada, para arremeter contra el nacionalismo y eludir así sus propias responsabilidades en el proceso de paz*» Añadió Egibar a DEIA que "*Llevándolo al terreno histórico, es revelador que el PP no pueda presentar un hombre o mujer de la época de Franco que no sea sospechoso. El PP representa a los herederos directos de aquella época, mientras que en el PNV hemos sufrido las embestidas de la dictadura y gente como Arzalluz presenta pedegrée democrático. ¿Quién es Aznar para darnos lecciones?*»,

Nadie. Es sólo un fascista español. Pero que acaba de amenazar a quienes sumamos la mayoría absoluta (nacionalista vasca) de los habitantes de Euskal Herria Sur con echarnos encima a su Ejército para defender su Constitución. **Es decir para defender la imposición de su Constitución a los vascos.** Que NO la aprobaron.

Esta semana sucedió, pues, que ETA, PNV, EA Y HB DESENMASCARARON A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco.

1. LA PRUEBA DEL NUEVE: EL REGOCIJO CON QUE JALEARON A AZNAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE LE COREAN

Soy plenamente consciente de la gravedad del diagnóstico que sobre el exabrupto de Aznar he formulado. Pero hay una "prueba del nueve" para validar ese diagnóstico. Consistente en repasar el regocijo y el énfasis con que ha sido jaleado ese exabrupto por los medios de comunicación que constituyen "el equipo médico habitual" que periódicamente (cada día) nos ilustran sobre el estado mental del presidente del Gobierno de España. Veamos primero el ABC, dirigido por el

españolísimo y hermanísimo José Antonio Zarzalejos, el que españolizó durante años y años en el diario vasco-españolista por excelencia (EL CORREO ESPAÑOL) con el seudónimo de Vicente Copa.

ABC dice en el antetítulo de su portada del día 7: «*El presidente compara la Euskadi de los nacionalistas con la Europa de Kosovo*», y en el titular: «*Aznar inicia un nuevo discurso de choque contra el PNV*». El editorial se titula precisamente «**Discurso de choque**» y exuda por todos los poros exultación por la postura de Aznar: «*Era hora de que ante el victimismo y ficticio discurso del nacionalismo vasco, se opusiera otro real y contundente*». La comparación de la Euskadi nacionalista con la Europa de Kosovo le parece al editorialista magnífico acierto porque "*El etnicismo, la imposición lingüística, la connivencia con el terrorismo etarra, la reformulación engañosa de la historia y la exclusión social, forman parte de la Euskadi de los nacionalistas que entronca con las peores evocaciones de los acontecimientos de Kosovo*".

El editorial hace un derroche de adjetivos para demonizar al nacionalismo vasco y jalea a Aznar "*Los nacionalismos que, con pactos inaceptables con los terroristas, con propuestas secesionistas, con visiones excluyentes y etnicistas vertebran un discurso totalitario y amedrentador, están fuera de este momento de la historia y apuestan por hipótesis que son políticamente anacrónicas, éticamente perversas y socialmente discriminatorias. **Que el presidente del Gobierno**, rompiendo una política de contemplación discursiva que ha primado la presencia del nacionalismo vasco más allá de lo que sus votos le permitían, **haya entrado en confrontación con el engaño que protagonizan el PNV y ETA, constituye un gran acierto***".

Y acaba con redoble de tambores de guerra:: «*Era tiempo de claridad y ayer la claridad se convirtió en **un discurso de choque** que acaba con la servidumbre de la España constitucional a un nacionalismo insaciable e inmoral que ha depredado en el País Vasco la identidad nacional e impuesto la sutil dictadura de sus postulados*».

Uno diría que sería imposible mejorar ese entusiasmo bélico y esa tergiversación de la realidad. Pero a todo hay quien gane. Véase si no cómo titulaba LA RAZÓN del día 7 la información sobre las palabras del presidente del Gobierno español: "*Aznar: **El plan independentista conduce a la 'Europa de Kosovo y de la limpieza étnica'** Dice que al PNV y a ETA sólo les preocupaba «dinamitar Ermua», como expresión frente al terrorismo. En el Día de la Constitución, el presidente del Gobierno reiteró su compromiso de actuar como su garante y arremetió con dureza contra el PNV, al que acusó de ayudar a dar impunidad a una ETA que nunca ha querido la paz*.

Aún más. El editorial de LA RAZON titulado "*Advertencia de Aznar al nacionalismo*" no sólo resumía el nefando **plan independentista con limpieza étnica** descubierto por Aznar sino que invocaba la lógica ayuda europea para

aplastarlo: Decía así el editorialista de LA RAZÓN:

"Aznar ha denunciado las cuatro fases del plan (etarra, compartido por los radicales del PNV) hacia la independencia de «Euskal Herria»: Se trataba, en primer lugar, de combatir el Espíritu de Ermua, de contrarrestar la contundente respuesta de la sociedad al asesinato de Miguel Ángel Blanco. Ahora, según Aznar, estamos en la segunda de esas fases: responsabilizar al Gobierno y a los no nacionalistas de la ruptura de la tregua. Lo siguiente será tratar de sentar a la fuerza a los demócratas en una mesa de partidos, hecha a la medida de los nacionalistas, como el llamado «foro de Ibarreche», en la que se discuta «claramente cuándo el País Vasco va a ejercer la autodeterminación y cuándo puede ser independiente». La cuarta y última fase será fijar la fecha para esa pretendida independencia.

Ése es el plan, y su resultado conduciría a la «Europa del Kosovo», frente a la «Europa del euro», a la «intolerancia y la limpieza étnica, frente a la prosperidad y el sentido común». Porque el hecho de que alguien propugne la independencia no quiere decir que le permita conseguirla, pero las posibilidades de agudización de problemas y de hipotéticos enfrentamientos crecerían exponencialmente.

Es procedente trabajar para neutralizar la estrategia secesionista, tanto desde las convicciones democráticas de los españoles como desde la opinión colectiva de las democracias europeas, para quienes este proyecto independentista sería también un problema gravísimo. Pero, por lo menos, el panorama se está clarificando. Ya sabíamos dónde estaba ETA. Ahora sabemos también donde está la actual dirección del PNV."

(Como casi siempre, las negritas son mías)

En fin, el diario que funge como autonombrado consejero áulico de Aznar (EL MUNDO), a cuatro columnas de su primera página, dice que «Aznar acusa al PNV de "estar más cerca de Kosovo que de la Europa del euro"». Y en el editorial titulado "Aznar responde con dureza al órdago del PNV" avala la comparación con Munich aunque reprende con suavidad a Aznar por exagerar sobre Kosovo. Este es el párrafo: ***"Es acertada, aunque sea dura, la comparación que hace Aznar de la actitud del PNV ante ETA con los acuerdos de Munich, por los que Francia e Inglaterra cedieron a determinadas pretensiones de Hitler a cambio de la paz. Y lo es, sencillamente, porque fue un error fiarse de quien tenía como signo de identidad el totalitarismo violento. Por contra, resulta exagerado situar a todos los nacionalismos en una Europa de Kosovo opuesta a la del euro o en un escenario en el que terminarían encarcelados los demócratas. Esta falta de matización revela las heridas que Aznar ya tiene, y que se manifiestan en su amarga queja de que, desde el día siguiente del asesinato de Miguel Angel Blanco, los nacionalistas pretendieron «dinamitar el espíritu de Ermua».***

Lorenzo Contreras, otro adalid del españolismo rampante, publicaba en LA ESTRELLA DIGITAL un artículo con el significativo título de *"Yugoslavia, referencia de España"* cuyo primer párrafo rezaba así: *"Por primera vez de manera oficial, puesto que hablaba en el Congreso de los Diputados a los periodistas, el presidente Aznar ha invocado el ejemplo -nefasto- de Yugoslavia para ilustrar el caso del nacionalismo en España y más concretamente del nacionalismo vasco."*

Aznar se ha referido a Kosovo, con sus sangrientas luchas étnicas, y ha denunciado que el PNV se inclina más al independentismo balcanizado que al pluralismo de la Unión Europea"

Reseño tan sólo los titulares del día 7 de otros diarios españoles que, sin loar tanto a Aznar como los "forofos" que he citado, coinciden en cuál ha sido su mensaje básico: EL PAÍS: *«Aznar denuncia que dirigentes nacionalistas favorecen la limpieza étnica en el País Vasco»*. LA VANGUARDIA *«Aznar acusa al PNV de apostar por "la Europa de Kosovo"»*. DIARIO 16: *«Aznar dice que el PNV forzará el referéndum de la independencia"*. Y prescindo de hacer la que sería desagradable reseña del cúmulo de feroces insultos, calumnias e injurias vertidas contra Arzalluz y el PNV por la jauría habitual de los españoles que usurpan el nombre de periodistas y son sólo altavoces del odio a lo vasco. Sólo un botón de muestra. El del artículo de Alfonso Ussía en ABC del día 7 en el que vomita este párrafo: *"Chifludo faltoso lo es Arzallus, y le ronca la malanga una barbaridad. Nadie en la España del último cuarto de siglo ha acumulado en su haber tantas perversidades, provocaciones, deslealtades, cinismos, mentiras y miserias como el maléfico hechicero de la tribu aranista. Incluso cuando se abraza a la moderación, lo hace con intenciones villanas."*

Me parece que los testimonios que he transcrito son suficientes para demostrar que el bloque mediático que jalea al fascista español que ocupa la presidencia del Gobierno del Reino de España manifiesta sentirse feliz por poder hacer la misma interpretación que yo he hecho de su discurso. La de que acaba de amenazar a quienes sumamos la mayoría absoluta (nacionalista vasca) de los habitantes de Euskal Herria Sur con echarnos encima a su Ejército para defender su Constitución. **Es decir para defender la imposición de su Constitución a los vascos.** Que NO la aprobaron. No está de más que de nuevo invite a repasar los textos de mi libro ***LA ESCISIÓN DEL PNV. EA, ETA, HB Y LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR***, cuya segunda edición –primera digital en Internet- tenemos casi terminada. Concretamente el [capítulo 2](#) *La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*. Véase en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Como es lógico no estoy solo en esta lectura del "**discurso de choque**" de Aznar. Eduardo Haro Tecglen escribe el 7 en EL PAÍS una columna que titula *"Vasquismo"* en la que avisa de que: *"Aznar me parece un elemento peligroso, representante de un fascismo de cuello blanco que aprieta bien el brazo a un*

costado para que no se le ponga en alto en momentos fundamentales: viene de ahí, de Fraga, de sus padres, maestros, abuelos" Y el mismo día 7 se puede leer en el artículo del director de DEIA titulado "El maquillaje se desvanece" que:

"Aznar pierde el maquillaje por momentos y aparece a la luz despeinado y con ojeras políticas, fruto de noches de insomnio quizás por lo que pudo haber hecho y no hizo antes de que cayera la que está cayendo..."

Aznar ya no disimula, lo cual es loable en lo personal y peligroso en lo político. Sus referencias hacia Hitler, en un intento desesperado, torpe y ruin de lanzar basura sobre el nacionalismo vasco, se vuelven contra él, líder de la única formación con presencia institucional que se niega a condenar hoy la dictadura de Franco. La historia de hoy se escribiría de otra forma de no haber sido por esos cuarenta años a la sombra del dictador, aunque sea de esperar que la de mañana se escriba conforme a los deseos de la sociedad vasca y no de los de alguien que parece querer emularle desde el poder respecto de Euskadi. El maquillaje se desvanece."

El editorial de DEIA del mismo día 7 titulado "Salida de tono constitucional" subraya que

"Esta asombrosa salida de tono, impropia de un hombre de Estado, viene provocada por el deseo expresado por el PNV de tratar de conseguir, por métodos exclusivamente pacíficos y democráticos, un nuevo marco jurídico-político que supere el frentismo y en el que encuentren cabida todos los vascos sin excepción. Tan airada reacción pone de manifiesto el inmovilismo de Aznar, que reiteró que «no hay alternativa posible a la España constitucional», y demuestra que no admiten, como proclamaban, que sin armas se puede defender cualquier idea. Temen más al diálogo y a la voluntad democrática de los vascos que a ETA"

2. QUÉ HA HECHO LA MAYORÍA ABSOLUTA POLÍTICA, SINDICAL Y SOCIAL VASCA PARA QUE AZNAR SE PONGA ASÍ

Insisto en que coincido con Egibar y con otros en que el aparente desmelenamiento de Aznar es eso, aparente. En que estaba cuidadosamente preparado y planificado. Tenemos pruebas de ello. Por ejemplo, el viernes 3 de diciembre el ministro portavoz del Gobierno (Piqué) ya se manifestó brutal y descaradamente como antidemócrata y chovinista imperialista español en la rueda de prensa habitual posterior al Consejo de Ministros. Transcribo de la reseña publicada el día 4 por EL PAÍS: "El Consejo de Ministros dedicó la sesión a analizar la situación creada tras la decisión del PNV de negociar con EH el planteamiento soberanista para Euskadi que apoya ETA, superador del Estatuto de Gernika. También estudió el comunicado del Pacto de Lizarra, de la víspera, en el que se responsabiliza al

Gobierno de "sabotear el proceso de paz" por su "estrategia obstruccionista".

EL PAIS cuenta también que: *"El portavoz del Gobierno fue rotundo **contra el Pacto de Lizarra**. **"Su planteamiento es absolutamente inaceptable y FORMA PARTE DE LAS OBLIGACIONES INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO SABOTEARLO"**. Argumentó que el Pacto de Lizarra "lleva en su seno el germen de la división de la sociedad vasca". "El Pacto de Lizarra dice que quiere la paz. Pero es la paz entre los nacionalistas. La paz no puede ser parcial ni limitada sino entre todos los vascos". Y comparó la paz que propone Lizarra con la del franquismo. "Son dos planteamientos de una paz impuesta".*

Ruego a quienes me lean que naveguen a la web de la **RED VASCA ROJA** para leer el [texto íntegro del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) y poder así comprobar cómo miente y tergiversa el portavoz del Gobierno español.

De todas formas, dado que se trata de un asunto crucial, reproduzco aquí la parte del texto que se refiere a Euskal Herria:

"POTENCIAL APLICACION PARA EUSKAL HERRIA

A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

IDENTIFICACION.- El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente

dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia.

CARACTER DE LA NEGOCIACION.- La negociación debe ser global en el sentido de abordar y dar respuestas a todas las cuestiones que constituyen el conflicto, así como a las que son consecuencia de éste. No hay agendas limitadas. En este sentido, la negociación no debe ser concebida como un proceso de ganancias particularizadas sino para resolver el conflicto.

CLAVES DE RESOLUCION.- Ello conlleva que una negociación resolutive no comporta imposiciones específicas, respete la pluralidad de la sociedad vasca, sitúe todos los proyectos en igualdad de condiciones de consecución, profundice la democracia en el sentido de depositar en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto a la conformación de su futuro y se respete la decisión por parte de los Estados implicados. Euskal Herria debe tener la palabra y la decisión.

ESCENARIO RESULTANTE.- El acuerdo de resolución no contendrá escenarios cerrados y de carácter definitivo, sino que posibilitará marcos abiertos donde puedan tener cabida nuevas fórmulas que den respuesta a la tradición y aspiraciones de soberanía de las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria.

Euskal Herria a 12 de septiembre de 1998 "

Desafío a cualquiera que lea ese texto a que sea capaz de señalar qué palabra o frase o grupo de frases en el mismo vulnera la democracia. O cuál de ellas convierte al texto en una mentira o en una trampa o en una proclama nacionalista vasca o promueve la exclusión étnica. Ese texto es, para cualquier persona que sepa leer, nada más (pero nada menos) que una propuesta de método para resolver democráticamente un conflicto evidente.

Es, sin embargo, algo que EL GOBIERNO ESPAÑOL ESTÁ OBLIGADO INSTITUCIONALMENTE A SABOTEAR nos dice su ministro portavoz.

Exhibiré otra prueba de que el "**discurso de choque**" de Aznar no fue un arrebató ni un exabrupto sino la ejecución de un plan preparado meticulosamente. En efecto, el mismo día 6 en que Aznar lo comunicó a los periodistas estaba ya en los kioscos el diario archiaznarista EL MUNDO, el diario que difunde sistemáticamente las filtraciones, falsificaciones, mentiras e intoxicaciones que le proporciona el Ministerio del Interior. Y en él se publicaba la CRONICA DE LA SEMANA firmada por Casimiro Garcia-Abadillo, titulada *Más allá del próximo muerto*, en la que se leía que:

"Los terroristas van a cumplir su palabra, van a volver a matar, y lo van a hacer tras haber conseguido, con el solo gesto de esgrimir su amenaza de hacerlo, un éxito político indudable: el PNV ha dado un paso más en el camino hacia su radicalización y ha ofrecido a HB un acuerdo para lograr la independencia del País Vasco.

ETA, en su momento más débil como organización armada, ha obtenido de esta forma el mayor triunfo de su historia: sus tesis han sido asumidas no sólo por su brazo político, sino por el partido mayoritario en Euskadi.

El problema, para los demócratas no es por tanto lo que haga ETA. Ni siquiera lo que haga HB, sino lo que hará el PNV en el futuro.

Jaime Mayor y probablemente Aznar y la mayoría del Gobierno consideran que a ETA hay que ganarle «militarmente» y al PNV hay que derrotarlo en las urnas. POR TANTO, QUE LA ÚNICA FORMA DE ESTABLECER UNA PAZ DURADERA EN EL PAÍS VASCO ES METER EN LA CÁRCEL A LOS ETARRAS Y ECHAR DE SU GOBIERNO A LOS NACIONALISTAS."

¿Está claro? Ahora bien, para aquellos subscriptores de este Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** que no viven en Euskal Herria es conveniente que hagamos ahora un esfuerzo para responder a una pregunta: ¿QUÉ HA HECHO LA MAYORÍA ABSOLUTA POLÍTICA, SINDICAL Y SOCIAL VASCA PARA QUE AZNAR SE PONGA ASÍ?

La respuesta sintética es muy simple: hacer evidente que es la mayoría absoluta y que quiere decidir su futuro. Y organizarse y dotarse de herramientas para hacerlo. Eso es **siempre** lo que desata una furia fascista. El fascismo es siempre un Estado capitalista de excepción que tiene como finalidad DESTRUIR las herramientas que la mayoría de un pueblo compuesta por la clase obrera y sus clases aliadas construye para decidir su futuro en vez de resignarse a sufrir el destino que la oligarquía capitalista le fabrica. Esas herramientas son los partidos y sindicatos obreros, la prensa libre, las asociaciones voluntarias, la práctica teórica, etc., etc. Y eso es lo que SABOTEA y DESTRUYE un Estado fascista. Institucionalmente, eso sí. Como paladinamente confiesa el ministro portavoz del Gobierno de España.

Sucede que en los últimos diez días la mayoría absoluta vasca política, sindical y social ha realizado actos y publicado comunicados, notas de prensa o manifiestos que evidencian aquella decisión. La casi totalidad de esos documentos están publicados en la web de la **RED VASCA ROJA** y me limitaré aquí a enunciarlos y reseñar el URL donde se encuentran.

Esos textos son:

1. DECLARACIÓN DE EUSKADI TA ASKATASUNA AL PUEBLO

VASCO 28 de noviembre de 1999

<http://www.basque-red.net/tregua/cas80.htm>

2. **DECLARACIÓN POLÍTICA DE LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA**

(En la rueda de prensa celebrada en Donostia el lunes 29 de septiembre de 1999 a las 12 horas)

<http://www.basque-red.net/tregua/cas93.htm>

3. **El EBB del PNV a la opinión pública.** (En la rueda de prensa en Bilbo del día 2 de diciembre de 1999)

<http://www.basque-red.net/tregua/cas95.htm>

4. **Comunicado de la Gestora Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi** (2 de diciembre de 1999)

<http://www.basque-red.net/tregua/cas94.htm>

5. **Los sindicatos vascos ELA, LAB, ELB, EHNE, HIRU, ESK y STEE/ EILAS** presentaron el 4 de diciembre de 1999 un documento conjunto en el que manifestaron su compromiso a favor de un nuevo marco jurídico-político para el conjunto de Euskal Herria y defendieron la necesidad de superar la fase de violencia. Los sindicatos vascos manifestaron su compromiso de «impulsar» otro nuevo marco para Euskal Herria sustentado en la voluntad de la mayoría de la ciudadanía vasca *«que permita encauzar de manera complementaria la construcción nacional y social de este país»*,

6. **El domingo 5 de diciembre de 1999 se hacen públicos los resultados de una encuesta sociológica encargada por la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.** Realizada el martes 30 de noviembre y el miércoles 1 de diciembre a una muestra de 500 personas residentes en la C. A.V. Resultados: el 96% es partidario de que todos los partidos políticos dialoguen entre sí y, además, el 90% se muestra favorable a que el Gobierno español entable nuevos contactos con ETA. Un 70% considera que el Gobierno español *«ha sido poco flexible»* y un 64% cree que no ha actuado de forma correcta durante los 14 meses del alto el fuego de ETA. En cuanto a la valoración del trabajo desarrollado por las distintas formaciones políticas durante el alto el fuego, de este sondeo se desprende que *«el partido que más ha trabajado por la paz»* es el PNV (48%), seguido por EA (36%), EH (35%) e IU-EB (15%). Sólo un 10% opina que el PP ha actuado en esa línea, un 9% piensa lo mismo del PSE y un 6%, de UA.

Bueno, pues eso es lo que hemos hecho la mayoría absoluta de los vascos entre el 28 de noviembre y el 5 de diciembre. Y que, presuntamente desencadenó las furias del Gobierno español.

3. EL FRACASO DEL LANZAMIENTO DE LA "RONDA DEL MILENIO" DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO Y LOS SUCESOS DE SEATTLE

No tengo espacio ya (he rebasado ampliamente las cuatro mil palabras "canónicas" de estos análisis) para comentar como se merecen los sucesos de Seattle y el fracaso de la reunión de la siniestra OMC, heredera y sucesora del no menos siniestro GATT. Pese a que, dada su importancia, los he seguido con intensa atención. Por obligación inexcusable para un militante comunista que **siempre** debe partir de la TOTALIDAD para analizar lo parcial por muy cercano que lo tenga. Dedicaré tiempo y espacio al tema en el futuro. Recomendando ahora que se navegue a un excelente [texto de Iñaki Gil de San Vicente](#) que figura en nuestra web sobre aquel GATT Y que es un imprescindible acopio de antecedentes para hincarle el diente a la OMEC.

Paul Nicholson, responsable internacional del sindicato agrario vasco EHNE, y Mikel Petirena, secretario general de EHNE en Nafarroa, hicieron el día 7 en Gasteiz un repaso del «fracaso», según expresaron, de la primera fase de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que se celebró en Seattle (Estados Unidos) y que debía abrir, de esta manera, la Ronda del III Milenio.

Hoy día 8 en que reviso este análisis antes de enviarlo por e-mail publica GARA una entrevista con la secretaria general de EHNE. En la que Maite Aristegi dice lo siguiente en las dos preguntas de la entrevista que he seleccionado:

"¿Qué supone Seattle para los agricultores vascos?"

Supone que, de momento, todos los acuerdos quedarían parados. Que la Ronda del III Milenio, que iba a comenzar, no se pondrá en marcha. Todo lo que se proponía para liberalizar el comercio quedará parado de momento, y para nosotros es una muy buena noticia, porque supone que si se hubiera llevado a Europa habría tenido que trastocar la política de ayudas públicas y las que da a las inversiones, desde Europa y desde las Diputaciones. La política agraria en Euskal Herria se hubiera visto muy afectada.

¿Se reafirma el trabajo de EHNE en favor de una agricultura de calidad y duradera y respetuosa?"

Eso es. Lo que ha ocurrido en Seattle es el exponente de ese trabajo contra esa globalización que nos quiere pisar y quiere hacer un Mundo para unos pocos ricos y para el resto miseria. Contra eso vamos a globalizar la esperanza y la lucha que, al final, es lo que nos queda a los pequeños. Ha sido un pequeño gran triunfo

inesperado de una organización como Vía Campesina, en la que estamos integrados."

Además de la arriba expuesta tuve otra razón para fijarme en Seattle esta semana. La de que estaba siendo una victoria, parcial sí, transitoria sí, precaria sí. Pero victoria contra el capital. Confesaré un "truco de cocina" de estos análisis. Para no obsesionarme con los detalles inmediatos de cada semana, para evitar que "los árboles no me dejen ver el bosque" procuro cada semana dedicar tiempo, por muy agobiado que esté, a repasar textos y datos de dos ejemplos de la historia revolucionaria y de la agitación de masas de los siglos capitalistas. Uno de una derrota obrera y otro de una victoria obrera. Esta semana pasada contemplé la derrota de las insurrecciones comunistas de Shanghai releiendo el capítulo correspondiente de la clásica obra *LA INSURRECCION ARMADA*, manual del Komintern falsamente firmado con el seudónimo A. Neuberg y la novela de Malraux *La condición humana*. La victoria no tuve que elegirla: los manifestantes de Seattle la imponían a mis ojos como a los de todo el mundo. El brigadista que yo soy volvió a emocionarse con el heroísmo revolucionario de Katow mientras que el analista que también soy procuraba calibrar la potencia de los sucesos de Seattle como HECHO PORTADOR DE FUTURO.

Volveré a Seattle.

4. A MODO DE ESTRAMBOTE

Repito. Esta semana sucedió, pues, que ETA, PNV, EA Y HB DESENMASCARARON A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco.

Bueno. Enterados. Ya lo sabíamos. Pero es mejor que lo hayan dicho ellos mismos. Cuanto menos bulto más claridad.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva

POSTDATA IMPORTANTE CON 3 RECADOS. 1) Tenemos TODOS que recordar que hay compañeras y compañeros que son prisioneros políticos vascos y que están realizando una durísima huelga de hambre. Que no sólo debe preocuparnos por las terribles consecuencias que les está acarreando. Sino como acicate para entender que "esto" corre prisa. "Esto" es, claro está, la liberación

nacional y social de Euskal Herria. Que NO podemos aceptar fechada a largo plazo. Ni siquiera a medio.

2) A quien tenga tiempo: que vaya a una Biblioteca o Hemeroteca y que repase la prensa del domingo 5 de diciembre. Para que vea un ejemplo "de libro" sobre la falsificación de la realidad. Para que vea como la multitudinaria manifestación de HB que el sábado 4 aclamó repetidamente a ETA en Bilbo puede ser "ninguneada". Y sus decenas de miles de participantes (otra vez GARA incumplió su obligación de contar) pueden ser tratados con menos relieve que 250 manifestantes anti-ETA de Alicante.

3) Recomendando navegar al apartado de mi libro *LA ESCISION DEL PNV* dedicado a [Cuatro "escenarios" para la escisión del PNV y para Euskadi Sur](#) y contrastar esos "escenarios" con lo sucedido en los últimos once años y con lo que cada una o uno espere para los próximos.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-12-1999. Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

AVANZA LA CLARIFICACIÓN: ESPAÑA CLAMA CONTRA EL "SEPARATISMO" VASCO. EH presenta su propuesta hacia la autodeterminación, el PNV afirma su independentismo y rompe con el PP. La mayoría abertzale (PNV, EH, EA) rechaza las enmiendas a la totalidad de los presupuestos de la CAV. En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE. Sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos y la Feria de Durango evidencia la fuerza del euskara y del libro y del disco vascos. Y LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL.

Semana fuerte. Semana sobre todo clarificadora. España, entre aturrida, asombrada y alarmada, clama contra el "separatismo" vasco. Sirva como botón de muestra este fragmento del artículo de Gabriel Albiac, titulado "*Reiniciar la Historia*", publicado en EL MUNDO el lunes 13:

"ETA ha jugado, con virtuosismo vertiginoso, su partida. Es lo que más me asombra: ¿de qué cabeza salió ese ajedrez fulgurante que apunta al jaque mate en contados movimientos? Ajedrez (o política, o guerra: es lo mismo) de alta escuela. Catorce meses hemos asistido a lo que veíamos como trivial intercambio de armas por prisioneros. Súbitamente (y aún no adivino cómo), despertamos ante un proceso constituyente, acordado por fuerzas electorales suficientes para consumarlo. Si dos de ellas (PNV y EA) formulan reticencias hacia sus detalles irrealistas (la inclusión de las provincias francesas), no es sino para permitir a la otra (ETA) la concesión (limitarse al país vasco español) que escenifique lo moderado de sus mitologías nacionales. Es el último rito de paso, antes de la Nación constituida". El domingo 12 EL MUNDO, en un editorial titulado "*EL DESAFÍO NACIONALISTA*" recordaba que "*El Gobierno de Aznar cree que la alianza PNV-HB representa el mayor desafío para la democracia desde el 23F*".

Repasemos rápidamente los hitos de la semana. Las declaraciones de Aznar el lunes 6 durante los fastos del aniversario de la aprobación de la Constitución española

(reseñadas en el anterior Análisis) encendieron la mecha. Y el miércoles 8 el PNV da por roto su pacto con el PP y anuncia que votará contra el Presupuesto de Aznar. Al día siguiente un editorial de DEIA ("*Ruptura coherente*") afirma que el PNV "*da por rota toda relación política (es Aznar quien la rompe) con el PP*". Y ese mismo jueves Arzalluz, en rueda de prensa solemne, oficializa la ruptura. Refiriéndose a las palabras de Aznar del lunes 6 afirmó que "*Lo que ha dicho es lo más fuerte y brutal que he oído en mi vida*". Y que "*La actitud de Aznar no ha dejado ningún resquicio para hablar*". Añadiendo que lo que quiere Aznar es "*incidir en un clima de guerra en el norte para sacar votos en el sur*". El secretario general de EA, Gorka Knörr, dijo el mismo 9 que la ruptura del PNV con el PP «*era previsible*» y que «*lo que era realmente inconcebible era que mantuviera un pacto con un Gobierno y un partido que, al igual que hace con EA, lo insultaba a diario*». El viernes 10 DEIA publica un artículo de un diputado del PNV titulado "*Aznar toma el mando de la extrema derecha*".

El sábado 11 se celebra en el cine Príncipe de Viana de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea/Pamplona) una asamblea de EUSKAL HERRITARROK en la que participan medio millar de sus representantes. En la que se dio a conocer el documento titulado "***Bases y formas de desarrollo para conformar la democracia vasca. Propuesta***" (El texto íntegro será en breve publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**). En ella EH propone la celebración de elecciones en los seis herrialdes vascos (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa) para crear una Asamblea Nacional Constituyente vasca que garantice la participación de toda Euskal Herria y de todos sus ciudadanos y que elabore la oferta de marco jurídico-político que se propondrá a la sociedad vasca para su refrendo por los ciudadanos. En la presentación de la propuesta el portavoz de EH Otegi afirmó que "*pretende definir un modelo de resolución del proceso democrático vasco. Es una propuesta de cierre de un ciclo histórico, de recuperación definitiva de la palabra por Euskal Herria y de nacimiento de un nuevo modelo democrático y nacional para el conjunto de este país*"

En la prensa del domingo 12 puede leerse que el mismo sábado 11 PNV y EA formularon críticas a la propuesta pero lo fundamental es que afirmaron que contiene ASPECTOS BÁSICOS POSITIVOS y que deben tratarse. También el sábado en Helsinki (donde se hallaba para la cumbre europea) Aznar consideró que la propuesta de EH es "*un grandísimo disparate*" y dijo que lo que más le preocupaba es que "*dirigentes de otras fuerzas políticas hagan suyos estos planteamientos de HB y ETA*"

El martes 14 pudo leerse en la página 26 de DEIA este titular: "***Arzalluz dice que él y todos los afiliados del PNV votarían a favor de la independencia***" Esas declaraciones venían recogidas más extensamente el mismo día 14 en EL PAÍS bajo el título *ENTREVISTA CON XABIER ARZALLUZ EN LA SER*. La entradilla de EL PAÍS decía que: "*El presidente del PNV, Xabier Arzalluz, afirmó ayer, durante una conversación con Iñaki Gabilondo en la Cadena SER, que, llegado el caso, él propondría la independencia del País Vasco aunque para ello sólo contara con el*

apoyo del 51% de la población y el 49% restante se pronunciase en contra. El dirigente vasco precisó que ése no es un tema que su partido se plantee "a corto plazo". A los españoles no les ha tranquilizado nada ese último matiz. Lo que les ha puesto de los nervios es el "descubrimiento" (¿¿??) de que el PNV es un partido nacionalista vasco que, como tal, es independentista. Y el redescubrimiento de que Eusko Alkartasuna lo es estatutariamente desde su primer Congreso. Y el escalofrío de caer en la cuenta de que la suma de los tres (PNV, EH, EA) supone una mayoría absoluta holgada independentista en la Comunidad Autónoma Vasca.

El martes 14 se produjeron otros dos hechos significativos. **Uno:** En el Parlamento de Gasteiz EH cumplió el acuerdo firmado con el PNV y EA y rechazó todas las enmiendas a la totalidad presentadas por la oposición a los Presupuestos de la Comunidad Autónoma Vasca para el año 2000.

Dos: en Madrid, en el Senado, el PNV votó en contra de los Presupuestos españoles presentados por el Gobierno del PP. Aún más, los cinco senadores del PNV se opusieron al presupuesto de la Casa Real, las Cortes Generales, el Tribunal Constitucional y el Consejo General del Poder Judicial. El Partido Nacionalista Vasco pidió en el Senado votación separada de dichas partidas a pesar de que ha sido costumbre en el período juancarlista desde 1977 que incluso los grupos que se oponen a los Presupuestos Generales del Estado apoyen este tipo de apartados. Por ejemplo, ese martes 14 el PSOE e Izquierda Unida votaron a favor de las cuentas de estas instituciones del Estado, aunque rechazaron el resto de las cuentas para el próximo año.

¿Se advierte la clarificación producida por esta semana?

IMPORTANTÍSIMO: En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE.

Este día 15 en que redacto este análisis GARA ha publicado una información de excepcional interés que clarifica a su vez un hecho que bastaría por sí sólo (dejando ya aparte las otras innumerables razones históricas, culturales y emocionales) para explicar por qué es lógico que las vascas y los vascos quieran independizarse del yugo de España y del yugo de Francia. Ese hecho es terrible pero evidente: ESPAÑA HA TORTURADO Y SIGUE TORTURANDO HOY A LAS VASCAS Y LOS VASCOS CON LA COMPLICIDAD DE FRANCIA.

No se trata de un hecho nuevo. Los internautas que visitan la web de la **RED VASCA ROJA** encuentran en ella una sección entera ([LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#)) con numerosos y estremecedores relatos de torturas. Invito de nuevo a visitarla.

Lo nuevo es que ahora lo dice la ONU. En efecto, hoy 15 de diciembre de 1999 GARA titula en su página 12 lo siguiente *"El Comité contra la Tortura de la ONU condena a París por la entrega de Arkauz .Dice que fue expulsado al Estado español pese a la sospecha de que podía ser torturado"*

El documento del Comité no tiene desperdicio. Reproduzco a continuación gran parte de la reseña que firma en GARA Izaskun LABEAGA:

"El Comité contra la Tortura de Naciones Unidas (CAT) ha hecho pública este mes la resolución del 9 de noviembre pasado por la que condena al Estado francés por la entrega del prisionero político vasco Josu Arkauz Arana el 14 de enero de 1997. El CAT considera que la expulsión de Arkauz viola el artículo 3 de la Convención contra la Tortura, que establece que ninguna persona será expulsada a un Estado sobre el que existan serios motivos para pensar que corre riesgo de ser sometido a torturas.

Se trata de la primera ocasión desde la existencia de este organismo en que se condena a las autoridades de París. Esta instancia la componen diez expertos encargados de vigilar el respeto a las disposiciones de la Convención contra la Tortura de Naciones Unidas por parte de los estados miembros. Aunque son elegidos por éstos, participan en el Comité sin ataduras con dichos estados

*El documento que se ha conocido ahora considera que la expulsión de Josu Arkauz supuso una violación por parte de las autoridades galas del artículo 3 de la citada convención. Recuerda que **se tenía y tiene constancia de que distintos organismos no gubernamentales de protección de los derechos humanos han constatado la existencia de torturas y malos tratos a los detenidos en las comisarías españolas y, especialmente, a militantes independentistas vascos.***

Destaca, además, que Arkauz fue puesto en manos de la Guardia Civil por medio de un procedimiento ilegal, sin que pudiera avisar a su familia ni su abogado. Indica que, en estas circunstancias, se encontró en una situación de especial vulnerabilidad frente a posibles abusos.

*El informe menciona en uno de sus apartados la situación de incomunicación a que se somete al detenido en el Estado español, en la que el arrestado **«no puede beneficiarse de la asistencia de abogado de su elección y parece favorecer la práctica de la tortura. La mayoría de las denuncias recibidas hablaban de torturas durante este período»**.*

*El Comité contra la Tortura recoge, asimismo, que el 13 de diciembre de 1996 Arkauz solicitó ante el Tribunal Administrativo de Limoges que fuera anulada la orden de expulsión que se había emitido ya en su contra. Esta petición fue rechazada en enero de 1997, **al mantener el tribunal que la entrega NO IMPLICABA PARA ÉL SOMETERSE A UN RIESGO DE CONSECUENCIAS***

IRREVERSIBLES. El interesado no pudo recurrir esta decisión judicial, recuerda el in forme, al ejecutarse inmediatamente después su expulsión, con lo que le fue negado tal derecho.

El Comité contra la Tortura de la ONU abordó el caso de Josu Arkauz a raíz de la demanda que planteara el propio militante vasco el 16 de diciembre de 1996, ante la amenaza de expulsión al Estado español que pesaba entonces sobre él. Arkauz exponía por medio de aquel escrito su temor a que la expulsión se llevara a cabo ante el riesgo de que pudiera ser torturado a manos de las Fuerzas de Seguridad del Estado.

A la vista de la situación en que se encontraba el prisionero vasco, encarcelado por aquellas fechas en la cárcel de Fresnes, el CAT decidió intervenir ante el Gobierno francés. El 13 de enero de 1997 se solicitó desde esta instancia al Ejecutivo galo que el vecino de Arrasate no fuera expulsado al Estado español. Ignorando tal petición, ese mismo día Josu Arkauz fue detenido por la Policía francesa en Fresnes y conducido desde allí hasta La Jonquera, en Girona, donde pasó a manos de efectivos de la Guardia Civil.

En el momento de su expulsión, el militante vasco llevaba 34 días sin ingerir alimento alguno y varios días también de huelga de sed, por lo que su estado físico era de extremada debilidad. A pesar de ello permaneció tres días arrestado en dependencias de la Guardia Civil, en situación de incomunicación.

*El relato sobre su traslado hasta La Jonquera y su estancia en comisaría -en el cuartel de Figueres primero y la Dirección General de la Guardia Civil después-, confirmó los temores que ya antes de su entrega había expuesto. Además de amenazas y malos tratos en su traslado desde Fresnes hasta Girona, **Arkauz denunció torturas en los largos interrogatorios a los que fue sometido en Madrid. Posteriormente, ingresó en el hospital.***

El 17 de enero, ya en la prisión de Soto del Real, recibió la visita de expertos del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura (CPT). El grupo se trasladó urgentemente hasta la cárcel madrileña para comprobar la situación en que se encontraba. El CPT realizó un informe sobre el estado del preso, cuya publicación no ha permitido el Gobierno español. Únicamente ha visto la luz parte de dicho trabajo, la que no hacía referencia al caso de Josu Arkauz.

El 4 de febrero de este año el Tribunal Administrativo de Pau consideró ilegal la expulsión del arrasatearra al Estado español, destacando que no había existido ningún procedimiento de extradición.

*Este no ha sido el primer pronunciamiento en este sentido. Los tribunales administrativos de Melun, París, Toulouse y Versalles **han condenado también esta práctica en los casos de Juanvi Jauregizuria, José Domingo Aizpurua, Mikel***

Zarrabe, Josu Urrutikoetxea y los más recientes de Garbiñe Gómez y Pilar Mondragón.

Pese a la condena, las autoridades francesas mantienen su política con respecto a los militantes vascos. Después de que el Comité contra la Tortura adoptase su resolución, se han llevado a cabo las entregas de Txuma Altable y Txema Olabarrieta"

Un último detalle de lo que nos cuenta GARA: en la página 13 figura un "despiece" de la información sobre el caso de Josu Arkauz. Se titula así: *"La denuncia por malos tratos continúa en un juzgado sin ser examinada"* Y sus dos primeros párrafos dicen:

*"Josu Arkauz interpuso el 10 de marzo de 1997 una denuncia por torturas, en la que relata el trato que recibió en los interrogatorios a los que fue sometido durante su estancia, incomunicado, en dependencias de la Guardia Civil. **En estos momentos la demanda se encuentra en el Juzgado de Instrucción número 8 de Madrid, a la espera aún de ser examinada.***

El militante vasco permaneció tres días en comisaría, tras 34 días en huelga de hambre y varios sin tomar líquidos. Según expuso en su día, recibió fuertes y constantes golpes en la cabeza, patadas en los testículos, le fue aplicada la bolsa en varias ocasiones hasta que llegó a perder el conocimiento y fue objeto de amagos con aplicarle los electrodos. Arkauz señaló que fue constantemente vejado y amenazado de muerte y que en comisaría se le mantenía con los ojos tapados. Durante los tres días se le impidió conciliar el sueño."

¿Tengo que decir que en NINGUN telediarario español, en ninguna radio española, se ha dicho hoy una sola palabra de este informe de la ONU?

Subrayo además, con inmenso desprecio y asco, que precisamente el mismo día en que GARA publica este informe DE LA ONU sobre TORTURAS PERPETRADAS EN ESPAÑA EN ENERO DE 1997 algunos miserables periodistas españoles hacen dengues sobre las torturas a Lasa y Zabala (el juicio sobre su secuestro, torturas y asesinato ha comenzado el lunes 13) sugiriendo que son un caso excepcional ocurrido hace muchos años.

Por ejemplo el artículo en ABC, titulado ***Lasa y Zabala***, autor JAIME CAMPMANY. Cuyo primer párrafo es éste:

*"EMPIEZA, por fin, en la sala de justicia el juicio por el crimen más estremecedor y repugnante de todos cuantos hayan cometido los GAL. Los huesos de Lasa y Zabala, abrasados en cal viva, salieron de debajo de la tierra como una terrible acusación contra quienes administraban **ENTONCES** nuestra democracia. Ni siquiera los españoles que admitan el crimen de Estado como instrumento válido*

*para combatir el terrorismo, si es que los hay, dejarán de conmoverse ante la crueldad **INNECESARIA** de las torturas y demás circunstancias macabras que rodearon estos dos asesinatos. Los nombres de Lasa y Zabala y de sus torturadores y asesinos pasarán a la Historia más negra del Gobierno de don Felipe González."*

(Las mayúsculas y negritas de las dos infames palabras: **ENTONCES** e **INNECESARIA**, son mías. Afirmino que Jaime Campmany es un miserable. Porque SABE que desde ENTONCES hasta AHORA se ha seguido y se sigue torturando a las vascas y a los vascos)

Igualmente afirmo que Cesar Alonso de los Ríos, que una vez fue un hombre de izquierda, demuestra también ser un miserable al publicar igualmente en el ABC de hoy 15 el artículo titulado ***Las conciencias muertas***. En el que dice cosas muy serias y muy bien dichas. Como éstas:

"LA sociedad española va a presenciar uno de los episodios más negros en la historia universal de las torturas y asesinatos políticos. Pero «el caso Lasa y Zabala» tiene otra singularidad: el aislamiento de estos crímenes de Estado a un círculo reducidísimo de actores no sólo desde el punto de vista penal sino también moral y político. Aún más, nunca hechos tan terribles dejaron tan insensibles a la familia política de los asesinos."

O cosas como éstas:

"resulta realmente «original» que el secuestro de dos personas en tierras francesas, las torturas espantosas infligidas sobre ellas en un escenario privilegiado para la impunidad y por funcionarios públicos pueda ser contemplado como un suceso desvinculado, casi casual. En vano sabe todo el mundo que el caso Lasa y Zabala forma parte de toda una serie de episodios siniestros que se ha llevado por delante a veintiocho personas; en vano se inscribe en la trama antiterrorista; en vano el acusado principal fue ascendido posteriormente a general: los poderes públicos, el Gobierno concretamente, han conseguido escapar incluso a la paternidad moral. ¿Habría necesitado un magistrado británico que se le presentaran pruebas de la conexión entre el poder político y los hechos cometidos por funcionarios en una comisaría? Desde luego quienes estábamos en la oposición a Franco nunca salvamos a éste de las sevicias en los interrogatorios policiales. El Régimen tortura, decíamos. ¿Acaso por tratarse de una democracia el poder político debe estar más a salvo que en una dictadura? ¿No debería ser, en todo caso, al revés? La sola posibilidad de que al Gobierno se le hubiera podido escapar el control de unos aparatos del Estado, debería haber bastado para que dimitiera el presidente."

O como éstas:

"Salvar de estos crímenes a sus responsables políticos elimina la mala conciencia

de quienes los votaron y, en definitiva, es una inducción a la corrupción colectiva. Cuando se llega a la convicción de que la responsabilidad de unas torturas y asesinatos como los que nos evoca «el caso Lasa y Zabala» no deben alcanzar política y moralmente al Ejecutivo y no tienen por qué afectar a la sensibilidad del partido que sustenta al Gobierno, hay que llegar a la conclusión de que vivimos en el reino de la inmoralidad y del cinismo: que no sepa tu mano derecha lo que asesina tu mano izquierda. Temeroso, no obstante, de que el escándalo del caso Lasa y Zabala pueda tener algún efecto en las conciencias de los votantes, Joaquín Almunia ha pedido que termine el proceso antes de las elecciones. No debería inquietarse el candidato a la Presidencia: las conciencias están muertas"

Precisamente porque todas esas cosas que ha escrito Cesar Alonso de los Ríos en su artículo están ciertamente seria y correctamente dichas es por lo que su autor se encarama con ellas a la cima de la infamia. **PORQUE SE CALLA LO QUE SABE: QUE, como acaba de denunciar el Comité contra la Tortura de la ONU, HOY SE SIGUE TORTURANDO A LAS VASCAS Y LOS VASCOS Y QUE JOSE MARIA AZNAR ES TAN TORTURADOR COMO FELIPE GONZALEZ.** Al callarse eso, al no denunciarlo en ese mismo artículo, se convierte en encubridor y cómplice de esas torturas.

¿Se entiende que el que las vascas y los vascos nos separemos de esta gente es una necesidad profiláctica, una necesidad de Salud Pública? ¿Se entiende que nos repugne y nos asquee hasta el infinito su miseria moral, su invencible encanallamiento, su vileza compartida? ¿Se entiende que contemplemos a España como un muladar, un basurero, una asamblea de zombis, de muertos vivientes?

HAN PASADO Y PASAN ESTOS DÍAS MÁS COSAS EN EUSKAL HERRIA. ALGUNAS TERRIBLES, OTRAS GOZOSAS

Sí. Han pasado y pasan estos días más cosas en Euskal Herria. algunas terribles, otras gozosas

Gozosas como el éxito renovado de la Feria de Durango. Que, otro año más, ha evidenciado la fuerza del euskara y el esperanzador auge del libro y del disco vascos. Así lo indica, por citar un solo dato, el que haya acumulado ciento cincuenta mil visitantes.

Terribles como el hecho de que tengamos, otra semana más, que recordar que sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos. En la calle y, sobre todo en las cárceles donde varios de ellos están poniendo en peligro su salud y su vida en una terrible huelga de hambre. Forzados por la feroz conducta española, por la sádica crueldad o la alienada falsa conciencia con la que esa sociedad permite sin protesta que su Gobierno viole continua y cotidianamente sus propias leyes y las

internacionales que se ha comprometido a respetar.

No lamento que me quede tan poco espacio para referirme a ellas. La cuestión de la tortura, a cuyo tratamiento he dedicado más arriba tanta atención, es una cuestión estratégica. Un asunto que por sí sólo, si faltaran otros (que no faltan), aclara de forma apodíctica quienes tienen la razón y la justicia de su parte en este contencioso de vascos contra españoles y franceses.

LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL

Sí lamento haberme quedado sin espacio suficiente para comentar como se debe los hechos de Seattle, el fracaso del anunciado y no logrado arranque de la "Ronda del Milenio" de la Organización Mundial del Comercio. Prometo dedicar un Análisis ESPECIAL al tema. Lamento no poder hacerlo ahora y aquí porque precisamente iluminaría, completaría, esclarecería la excitante coyuntura vasca actual al integrarla en la coyuntura mundial. Invito a quienes me leen para que naveguen en la web de la **RED VASCA ROJA** al excelente [ensayo de Iñaki Gil de San Vicente](#), fechado el 20 de septiembre pasado, titulado

APROXIMACION SINTETICA A LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS EN EL CENTRO CAPITALISTA REFLEXION SOBRE SUS LECCIONES PARA EUSKAL HERRIA

En la presentación de su ensayo Iñaki escribía que: *"El texto que sigue está realizado para hacer una exposición simple y sencilla de las luchas nuevas y viejas que desde hace pocos años se reactivan sobre todo en Europa y en menor medida en otras zonas del capitalismo desarrollado, de lo que se define como Norte o Centro del sistema capitalista actual. No pretende ser un texto académico porque su objetivo es el de facilitar el debate colectivo creador y militante. Para lo cual ofrece algunas ideas básicas que por lo común no aparecen o son directamente negadas y excomulgadas por la versión oficial de la historia y por el saber dominante"*. Y comenzaba el capítulo 5 titulado, precisamente, **LA ACTUAL OLEADA DE LUCHAS**. con estos párrafos:

"Lo visto anteriormente nos permite hacernos una idea muy aproximada de la dialéctica entre lo permanente y lo mutable en el capitalismo actual. Sin embargo, queremos presentarlo de manera más sintética para facilitar su comprensión.

Las medidas tomadas para salir del atolladero de finales de los sesenta y comienzos de los setenta del siglo XX, tienen efectos tremendos y globales que, durante un tiempo, han debilitado más o menos seriamente la capacidad de lucha

de la clase que vive del trabajo asalariado. La simultaneidad entre medidas político-económicas, tecnológicas, divisionistas e intimidatorias ha hecho que las conquistas arrancadas con la oleada anterior de luchas estén en serio peligro, y muchas de ellas ya muy debilitadas. Introducir en el proceso de producción el complejo sinérgico formado por la informática, nuevos materiales y energías, biotecnologías, industria transcultural y en el plano teórico las perspectivas abiertas por la física cuántica, ha impuesto una transformación insospechada hace sólo dos décadas. Se trata de un cambio de más profundidad que el causado por la máquina de vapor y por la máquina de explosión interna y la electricidad, agudizado por la imparable marcha globalizadora del capital y por el ataque implacable a la centralidad clásica de las clases trabajadoras, formada por las masas de obreros de mono azul de las grandes fábricas ahora sometidas a la deslocalización, flexibilización y coordinación mundializada.

Aunque todo parece indicar que l@s oprimid@s hemos perdido ya cualquier posibilidad de resistencia a este maremoto arrasador, si estudiamos con más detenimiento dos cosas comprenderemos que no es así. Una es el hilo rojo de la historia de la lucha de clases que se alimenta de la centralidad del Trabajo, sobre la que ya hemos dicho lo esencial antes. La otra es la realidad actual no según la tergiversan los medios propagandísticos burgueses, o sencillamente la niegan e invisibilizan, sino según palpita, vive y se autoorganiza en la calle. En este segundo aspecto debemos decir que, en primer lugar, el sistema teórico, o si se quiere el paradigma dominante en las ciencias sociales, en la economía y en la prensa no están capacitados para reflejar correctamente la realidad de la lucha de clases, y menos para facilitar su estudio crítico. En segundo lugar, además, los intereses directos de las burocracias político-sindicales y universitarias presionan en contra de esos estudios críticos, frenándolos, negándolos o boicoteándolos. Y en tercer lugar, las experiencias prácticas mantenidas hasta ahora, si bien se multiplican, apenas han sido sometidas a la criba teórica necesaria para extraer conclusiones generalizables y relativamente definitivas.

Sin embargo, sí podemos ya precisar con más detalle concreto varias formas de luchas "

Tal parece que Iñaki estuviera aquí adelantando los para tantos "inesperados" hechos de Seattle. Insisto en que recomiendo leer su texto. Adelanto aquí los dos ejes de mi prometido análisis especial sobre Seattle: 1) DEMOSTRAR a muchas y muchos (demasiados) conciudadanas y conciudadanos vascos preocupados por nuestra debilidad frente a la presunta omnipotencia del mundo capitalista QUE NO ESTAMOS SOLOS. Que, por el contrario, nuestra lucha por la independencia de Euskal Herria y por el socialismo está flanqueada y acompañada por las luchas de otros muchos pueblos y otros muchos segmentos de la población mundial crecientemente dispuestos a pelear por su (nuestra) supervivencia.

2) DEMOSTRAR que en la crucial coyuntura mundial presente es ciertamente importante dilucidar cuáles son los mejores y más eficaces métodos de lucha.

PERO AÚN MÁS IMPORTANTE Y PREVIO ES IDENTIFICAR
CORRECTAMENTE CUÁLES SON LOS PROBLEMAS A LOS QUE NOS
ENFRENTAMOS Y CUALES SON LOS SUJETOS QUE SUFREN (y HAN DE
RESOLVER) DICHOS PROBLEMAS.

UN AVISO FINAL RESPECTO DE EUSKAL HERRIA

Un aviso final: somos ya muchos los vascos (y los españoles) que tenemos la aguda percepción de que estamos viviendo momentos históricos. Momentos en los que oscilan los platillos de la balanza que en un lado tienen la libertad de los vascos y en el otro la opresión de España y de Francia. Es obvio que hay que mover esa balanza. Que hay que menear el bote. Y hacer olas.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

21-12-1999. Análisis de la semana (acortada) del 15 al 20 de diciembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

TERRIBLE HUELGA DE HAMBRE DE LAS Y LOS PRESOS POLÍTICOS VASCOS. ¿Qué más tienen que hacer para que se respeten sus derechos?. Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000. Denunciadas en el Parlamento de Gasteiz las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española. IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la cuerda floja. Datos de la explotación de las mujeres y Barbaridades españolas en ITOIZ.

"¿ACEPTARÁ JOSPIN CONVERTIRSE EN THATCHER CON EL RIESGO DE TENER EL CADÁVER DE UN MILITANTE POLÍTICO SOBRE SUS BRAZOS?"

El posible cadáver es el del militante de ETA Josetxo Arizkuren que el lunes 20 de diciembre de 1999 ha cumplido en la sección penitenciaria del hospital Hôtel-de-Dieu 50 días de huelga de hambre.

Somos legión las vascas y los vascos que llevamos 49 de esos 50 días con una pregunta similar a esa clavada en las entrañas. Sin querer formulárnosla en voz alta. Forzados hoy, madrugada del día 21, a enfrentarnos a ella al leerla en la entrevista al eurodiputado Alain Krivine (Liga Comunista Revolucionaria) que GARA publica y que podía leerse pasadas las 0 horas en la edición electrónica del diario en Internet.

49 días desde que supimos que las y los prisioneros políticos vascos iniciaban esa feroz batalla que es una huelga de hambre para reivindicar el respeto a sus derechos. En nuestra web de la **RED VASCA ROJA** publicamos la [traducción al español de esa información](#) publicada por EUSKALDUNON EGUNGARIA y también la traducción al español hecha por la **RED VASCA ROJA** del [comunicado](#) en que ellas y ellos explicaban su decisión, cuyo comienzo es el siguiente:

"Los presos políticos vascos, a los que los Estados español y francés mantienen como rehenes de guerra en sus mazmorras, queremos hacer saber a la sociedad

vasca por medio de este comunicado la decisión que hemos tomado para dar un nuevo paso en la lucha ininterrumpida que llevamos durante años.

El primero de noviembre de 1999, sin abandonar las demás luchas y protestas que hasta ahora hemos puesto en práctica, emprendemos una huelga de hambre indefinida"

Recomiendo navegar a esos textos y leerlos para conocer bien el punto de arranque de la situación en la que nos encontramos.

Y recojo aquí a continuación lo substancial de la información de GARA de hoy 21 para quienes leen estos análisis y tienen dificultad de acceso al diario.

"Ayer, lunes 20, a las tres en punto llegaban los eurodiputados Alain Krivine (Liga Comunista Revolucionaria), el jeltzale Josu Ortuondo y el representante de EH Koldo Gorostiaga a las puertas del Hôtel-de-Dieu, el hospital en cuya sección penitenciaria se encuentra ingresado Josetxo Arizkuren. **AYER CUMPLÍA SU QUINCUGÉSIMO DÍA EN HUELGA DE HAMBRE**, por lo que los tres parlamentarios europeos -a los que se sumaron simbólicamente, entre otros, el también eurodiputado Gorka Knörr y la francesa Armonía Bordes (Lucha Obrera)-, subrayaron la urgencia de la visita. El objetivo era mostrar su *«solidaridad respecto a una reivindicación legítima y humanitaria»*, como destacó Krivine

Tras una larga serie de esperas y obstáculos los tres europarlamentarios pudieron entrevistarse con el jefe de servicio de Medicina Interna del hospital, Loïc Capron. Quien explicó que, a pesar de que Arizkuren *«está soportando bien la huelga de hambre»*, su estado es de extrema debilidad. *«Ha perdido aproximadamente veinte kilos y, si surgen complicaciones, puede ser preocupante»*. Capron se refirió a posibles *«infecciones víricas»* que podrían transmitir cualquiera de los presentes. *«En un estado físico como el que soporta, cualquier mínimo virus puede resultar muy grave -acabó explicando-. A título de médico, no tengo más remedio que contraindicar la visita salvo a personas directas como sus familiares»*.

Gorostiaga solicitó entonces al médico la transmisión de un mensaje al preso navarro, algo que no garantizó en un principio. *«Su moral no es mala»*, respondió a las argumentaciones de los eurodiputados, para proceder a anotar las palabras del representante abertzale en Europa: que desde cerca de tres horas intentaban verle Ortuondo, Krivine y él mismo, que el objetivo de la visita era *«garantizarle que en todos lados la gente se está movilizand, también en Catalunya, y que todas la fuerzas políticas salvo el PP censuran la política de dispersión y reclaman la repatriación de los presos vascos»*.

Capron accedió a transmitir el mensaje, pero a cambio, y siempre escoltado

por agentes de la Policía francesa, solicitó a los eurodiputados que abandonaran el lugar. Una vez en las puertas del hospital, los tres parlamentarios europeos realizaron declaraciones en las que Krivine apuntó directamente al primer ministro francés. *«Nuestra intención hoy ha sido alertar a la opinión pública -remarcó-. Y me dirijo a Lionel Jospin para que reflexione y cambie su conducta y que haga lo necesario para que se encauce un proceso de paz»*, a lo que contrapuso un año de detenciones y entregas de militantes. El ex alcalde de Bilbo llamó a los responsables gubernamentales de ambos estados a *«tener la misma altura de miras que han tenido en Irlanda»* y reclamó el respeto *«a lo que pueda decidir el pueblo vasco acerca de su futuro»*. Mientras Ortuondo realizaba estas declaraciones, el doctor Capron se acercó a Koldo Gorostiaga para informarle de que *«el señor Arizkuren ha recibido con alegría la noticia y ha lamentado no verles»*. El eurodiputado abertzale mostró su satisfacción ante estas palabras y demandó a Madrid y, en especial, a París, ***«UN GESTO, COMO EL TRASLADO DE JOSETXO ARIZKUREN AL HOSPITAL DE BAIONA Y QUE NO SE ESPERE A QUE LOS DEMÁS PRESOS TENGAN QUE REALIZAR UNA HUELGA DE HAMBRE DE HAMBRE DE 50 DÍAS PARA LOGRAR QUE SE RESPETEN SUS DERECHOS»***, subrayó"

Además de la información que acabo de extractar GARA publica hoy una entrevista a Krivine en la que figuran la siguiente pregunta y respuesta:

"¿Cómo valora que Jospin haya comenzado el diálogo con los corsos pero la cuestión bretona y la vasca sigan sin entrar en su agenda?"

Creo que su posición respecto a la cuestión vasca está ligada a las decisiones del Gobierno español y que mantiene una total complicidad. ¿Aceptará Jospin convertirse en Thatcher con el riesgo de tener el cadáver de un militante político sobre sus brazos? La actitud del Gobierno francés es inadmisibile porque se niega a atender a un derecho fundamental, que es que los presos estén lo más cerca posible de su país."

Hay más prisioneros políticos vascos huelguistas de hambre en muy grave situación de peligro no ya para su salud (irreversiblemente dañada ya en varios casos) sino incluso para su misma vida. Y en varios casos, como el del también navarro Sotero Etxandi, las autoridades carcelarias (en este caso las de la cárcel de Iruñea/ Pamplona) han puesto igualmente trabas y obstáculos para impedir visitas de parlamentarios. He relatado con más detalle el caso de Josetxo porque es el más extremo y porque revela no ya la complicidad sino la coautoría del Estado francés en la violación de los derechos de los militantes vascos.

Sepan, pues, quienes esto lean que así de duras y de graves son las horas que estamos viviendo y las que nos esperan en los próximos días. **¿Qué más tienen que**

hacer esas vascas y esos vascos, prisioneros políticos de los Estados español y francés, para que se respeten sus derechos?

¿QUÉ TIENEN QUE HACER SUS CAMARADAS DE ETA?

¿Qué tenemos que hacer las y los centenares de miles de vascas y vascos que hemos exigido el respeto a esos derechos por todas las vías legales – manifestaciones, concentraciones, votos que en las dos elecciones sucesivas de octubre del 98 y junio del 99 hemos sumado la mayoría absoluta- añadiendo esa exigencia a la de las leyes españolas y la de las leyes internacionales que España se ha comprometido a cumplir?

¿Qué?

¿No es evidente que cuando se desprecian e ignoran las realidades y los hechos y las evidencias esgrimidas por el arma de la crítica se está forzando a los críticos a sustituirla por la crítica de las armas?

Hace unas horas he vuelto a ver la cinematográficamente excelente película, aunque sea un monumento de deleznable propaganda ideológica yanki, *Fort Apache*.

Dirigida por John Ford, canon del género *western*, tiene un momento históricamente revelador. Un momento en el que esta noche he visto igualado al pueblo apache, indígena del Nuevo Continente, con el pueblo vasco, indígena del Viejo Continente europeo. Es el momento en que el coronel yanki le ORDENA al capitán York que deje de preocuparse porque vayan a violar su palabra de oficial dada al jefe apache Cochise. PORQUE LA PALABRA DE UN OFICIAL U.S.A. NO TIENE QUE RESPETARSE CUANDO SE HA DADO A UN SALVAJE ANALFABETO. Eso, precisamente eso, es lo que nos están haciendo Aznar y Jospin a las vascas y a los vascos, al pueblo indígena de Europa, al pueblo que ya estaba aquí, en Europa, miles de años antes de que llegaran los indoeuropeos. La palabra de Aznar (las leyes españolas y las internacionales firmadas por España o los acuerdos UNANIMES del Parlamento español, que Aznar está obligado a respetar como Presidente de Gobierno) PUEDE SER IMPUNEMENTE VIOLADA cuando quien exige su cumplimiento son los indígenas vascos, esos "salvajes" que hablan una lengua rara e incomprensible. La palabra de Jospin, p.e su promesa pública de constituir el Departamento Vasco si se cumplía la condición (cumplida ya) de que lo pidiera la mayoría de los electos, p.e. las normas europeas que exigen el cumplimiento de las penas lo más cerca posible de la residencia habitual de los penados, PUEDE SER IMPUNEMENTE VIOLADA cuando quien exige su cumplimiento son los indígenas vascos.

EL Estado español y el Estado francés, con una larga historia de genocidios y de brutales agresiones imperialistas a sus espaldas, se ensañan con el pueblo indígena más antiguo de Europa, el vasco. Cometan un error. Ignoran una tendencia mundial cada día más evidente: el despertar de los pueblos indígenas. Que día a día

reclaman respeto a sus derechos, sus tierras, sus culturas, sus saberes, su Historia. LAS VASCAS Y LOS VASCOS NO ESTAMOS SOLOS. Nuestra lucha por nuestra dignidad, por nuestra identidad, por nuestra supervivencia, es la misma lucha de muchos pueblos indígenas del planeta que son conscientes de que ésta, la que va a llevarnos en unos días al año 2.000 del cómputo cristiano, es la hora de la crisis sistémica final del Modo de Producción Capitalista. Y de que la trifurcación que se abre ante el cambio inevitable de Modo de Producción puede hacer posible una salida sociopolítica, ecológica y económica que respete a los pueblos indígenas infinitamente mejor, excepcional y esperanzadoramente mejor, que lo que les respetaron los pasados últimos 500 malditos años de capitalismo.

Somos nosotros, los pueblos indígenas, los modernos, los que navegamos con el viento de popa, los que estamos más abiertos a lo que viene que ellos. Que esos dos caducos, casi seniles, Estados que fracasaron en el siglo XVI en su intento de hacer un Imperio de la economía-mundo europea y que forjaron bestiales cárceles de pueblos que primero llamaron Imperio español e Imperio francés y luego "nación española" y "nación francesa". Son ellos los obsoletos. Son ellos los paranoicos que chapotean en los delirios por revivir su pasada "grandeur".

Nos harán daño. Nos lo están haciendo. Pero no van a doblegarnos.

Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000.

Sucede por ejemplo que, pese a la dureza de las circunstancias que vivimos, la mayoría nacionalista vasca sigue trabajando y construyendo realidades. El miércoles 15 una reunión de miembros del Gobierno PNV-EA con representantes de EH alumbró el acuerdo final que garantiza que los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000 serán aprobados por la holgada mayoría absoluta que en el parlamento de Gasteiz suman los diputados de PNV (21), EA (6) y EH (14). 41 de 75

Mediante este acuerdo, EH retirará algunas de las enmiendas presentadas a los Presupuestos del Gobierno de Lakua para el 2000, mientras mantiene otras y para la mayoría de las demás se han llegado a una transacción. Reseño tan sólo algunos de los detalles del "giro social y abertzale" que EH ha podido dar a los Presupuestos:

Por ejemplo, el Ingreso Mínimo de Inserción se fija en 50.815 pesetas, lo que supone un aumento del 10,1%, y se dota a las Ayudas de Emergencia Social con 2.500 millones, 500 más que los presupuestados en un principio. El Gobierno PNV-EA se compromete, además, a modificar la Ley de Exclusión Social para que se puedan complementar las pensiones no contributivas hasta el IMI. La aplicación de esas modificaciones se realizará con efecto retroactivo al 1 de enero de 2000.

Significativo e importante es el compromiso político asumido para la desaparición de las horas extraordinarias en Osakidetza, que sólo podrán realizarse «en los casos en que sea imprescindible», que serán sometidos al control de la mesa sectorial.

Como significativo es el hecho de que HABRA UNA PARTIDA DE 25 MILLONES DE PESETAS PARA Udalbiltza y otra ampliable para Trebiño..

En el capítulo de euskara, cultura y enseñanza, el acuerdo incrementa en 400 millones de pesetas la partida destinada a las ikastolas, establece aumentos significativos en los fondos dirigidos a la euskaldunización y normalización lingüística y recoge partidas concretas para planes de normalización del uso del euskara en Osakidetza, Administración de Justicia y Universidad.

Es evidente que el acuerdo conseguido NO ES PARA TIRAR COHETES DE ALEGRÍA aunque suponga logros no desdeñables. Es claro que hay que tomar conciencia de la correlación de fuerzas en la alianza de EH con el Gobierno PNV-EA. EH tiene 14 escaños de izquierda frente a sus 27 escaños de centro-derecha. Pero, a la vez que se recuerda esa correlación de fuerzas y se aceptan sus consecuencias, hay que recordar el hecho clave. El de que esa alianza se ha hecho porque ES PRIORITARIO CONSEGUIR PRONTO UN ESTADO VASCO INDEPENDIENTE. Invito a repasar en nuestra web el análisis en que insistí sobre esa cuestión clave. El análisis posterior al "alto el fuego" en septiembre de 1998. Se titulaba

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAI. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramírez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.

Y puede leerse [en nuestra web](#).

El "caso Lasa Zabala"

Dedicaré aquí poco espacio a la tan cacareada farsa del juicio contra el GAL de la Guardia Civil por el secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala. Iñaki Anasagasti decía el 19 en su habitual artículo dominical en DEIA:

"Comenzaba (el lunes 13) el juicio Lasa Zabala. Un hecho, el secuestro con tortura y asesinato, tratan de desviarlo hacia los servicios a la patria del general más condecorado. Nadie habla de los muertos. Sólo del discurso patriotero de un

general cuartelero, presunto asesino y torturador, quien desde su particular Fort Apache de Intxaurrondo, dirigió, bañera incluida, la guerra del norte contra los díscolos vascos».

Añadiré tan sólo lo que Anasagasti seguro que sabe aunque lo calle: que el condecorado general está implicado en otras diligencias judiciales en curso en las que figuran acusaciones y testimonios contra él por contrabandista, narcotraficante y proxeneta (chulo de putas).

Las denuncias en el Parlamento de Gasteiz de las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española.

En el análisis anterior dediqué amplia atención a la información que GARA publicaba el mismo día en que revisaba el análisis antes de enviarlo a los subscriptores. Comenzaba diciendo que "En efecto, hoy 15 de diciembre de 1999 GARA titula en su página 12 lo siguiente ***"El Comité contra la Tortura de la ONU condena a París por la entrega de Arkauz. Dice que fue expulsado al Estado español pese a la sospecha de que podía ser torturado"*** Y luego reproducía ampliamente la información.

Hoy debo resaltar que ese mismo día 15 Josu Beaumont e Iñaki López de Bergara, ex presos militantes de ETA, denunciaron en el Parlamento de Gasteiz precisamente la política de entregas llevada por Francia ya que *"son ilegales y van en contra del proceso abierto en Euskal Herria"*. Josu Beaumont es el compañero en defensa de cuyos derechos la **RED VASCA ROJA** realizó una campaña en los primeros meses de 1998 precisamente para intentar evitar su entrega ilegal a la policía española y que ésta le torturara. Puede verse esa [campaña en nuestra web](#).

Lo significativo es que esa comparecencia se realizara ante la ponencia de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento de Gasteiz que estudia la situación de todas las víctimas de la violencia. Que ese día 15 recibió, además de a Josu e Iñaki, a otras víctimas, todas por acciones de las Fuerzas de Seguridad del Estado español. Lo subrayo porque es un buen síntoma. El de que la mayoría absoluta abertzale está abriendo en el Parlamento de Gasteiz una acción imprescindible para desmontar las falacias españolas sobre la "violencia vasca".

IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la cuerda floja.

Sólo dos palabras para reseñar que IU-EB celebró durante el fin de semana su V Asamblea en la que Javier Madrazo fue reelegido coordinador general (su lista obtuvo 177 votos –el 57%– frente a los 139 de la candidata presentada por el PCE-

EPK). De momento IU-EB sigue formando parte del Foro de Lizarra-Garazi. Pero antes del 1 de febrero del 2000 habrá de realizarse un referéndum entre los afiliados. IU-EB ha desobedecido así a los españolazos dirigentes de Izquierda Unida. Y sigue en Lizarra-Garazi pero haciendo equilibrios en la cuerda floja. Lástima, porque la presencia de IU-EB era la prueba del nueve de que Lizarra-Garazi era la suma de los demócratas vascos frente a los violentos españolistas que no respetan la voluntad del pueblo vasco.

Se han publicado significativos y remarcables datos de la explotación de las mujeres. Y hay nuevas referencias de las barbaridades españolas en ITOIZ.

Espero no tener que insistir mucho para recordar a quienes me leen la fundamental caracterización y vocación feminista y ecologista de la **RED VASCA ROJA**. Esa vocación me empuja hoy a subrayar en primer lugar una importante aportación reseñada en GARA sobre la explotación de las mujeres. En nuestra web hay un texto mío titulado *Las amas de casa son el grueso de la clase obrera vasca*.

Quien lo lea entenderá mi satisfacción por la información publicada en GARA el pasado día 17, firmada por Aintzane Alberdi bajo el título y subtítulo siguientes *"Un estudio oficial demuestra que el trabajo del hogar es «penoso y duro». Iniciativa de Emakunde tras una sentencia que decía que no requiere esfuerzo físico"*. Transcribo de GARA:

"La investigación se ha realizado tomando como muestra un colectivo de seis empleadas de hogar de Bizkaia, con una media de edad de 47 años, que realizaron una serie de tareas seleccionadas por ellas mismas como las más habituales en su trabajo. Las trabajadoras, que previamente debieron pasar por pruebas analíticas y físicas para demostrar que gozaban de buena salud -con el fin de que los resultados del estudio no se vieran alterados-, efectuaron dichas tareas en los propios domicilios así como en un laboratorio, mientras les eran controladas variables como el ritmo cardíaco.

Entre las tareas que debían realizar bajo control se encontraba planchar ropa, deshacer y hacer camas, limpiar ventanas, aspirar suelos, tender ropa, limpieza del baño, barrer y fregar suelos, limpieza de muebles, preparación de la comida, limpieza de encimeras y armarios de cocina y el recorrido de la compra.

Con el fin de «no exagerar los resultados», según explicó el técnico de la empresa encargada del estudio, Txema García, las tareas fueron realizadas por las trabajadoras durante menos tiempo del habitual (media hora de plancha, por ejemplo), limitando el esfuerzo físico (en la plancha se evitaron prendas grandes como sábanas, o pesadas como ropa de abrigo), el peso (se limitó el peso de la compra a 4 Kg. en cada mano, cuando habitualmente varía de 2 a 14Kg.) y

recorridos (en el recorrido de la compra la distancia no llegaba a 100 metros). Pese a todo ello, el estudio ha dejado a las claras la «penosidad» de las tareas, según aseguró García."

El estudio, realizado por la empresa Ofyde, ha demostrado que la actividad profesional que desempeñan las empleadas de hogar **«OSCILA ENTRE PENOSA Y DURA, COMPORTANDO ADEMÁS SU EJECUCIÓN UN ALTO RIESGO DE MOLESTIAS Y LESIONES A MEDIO Y LARGO PLAZO»**.

GARA nos contó que "esas conclusiones llevan a Emakunde a rechazar **«con rotundidad»** los argumentos esgrimidos por el juez de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) para denegar la incapacidad permanente a la empleada de hogar Juana Moreno. En su sentencia del 22 de enero de este año, la Sala de lo Social del TSJPV justificaba su decisión alegando que en la actividad profesional de la demandante **«numerosas tareas habituales no requieren esfuerzos físicos»** y que **«las tareas que precisan esfuerzos físicos son de carácter moderado y cuentan con la ayuda de medios mecánicos»**.

Los resultados del estudio, que demuestran que dichos esfuerzos no son tan moderados sino más bien «penosos y duros», han sido remitidos por Emakunde a los Juzgados de lo social de la Comunidad, la Sala de lo Social del TSJPV, los equipos de valoración de incapacidades, los sindicatos, el Consejo de Relaciones Laborales y los Colegios de Abogadas y Abogados.

Txaro Arteaga, que denunció la **«visión androcéntrica y sexista del trabajo doméstico»** existente actualmente explicó que el envío del estudio a dichas entidades tiene como fin que sus actuaciones se adecuen **«a los datos objetivos en lugar de a las ideas»** subjetivas que puedan tener sus miembros."

La "guinda" de la información son los datos recordados por la responsable de estudios de Emakunde: casi 30.000 mujeres de la CAV -1 de cada diez mujeres que dispone de un empleo- trabajan como empleadas de hogar. De ellas, un 80% carece de contrato escrito. "Ejemplar" ¿no?.

Ejemplar, sin comillas, es la noticia que GARA publicó el día 16. La siguiente:

"Técnicos designados por la Coordinadora de Itoiz acudirán el próximo mes de enero a las obras del embalse para analizar sobre el terreno la estabilidad de las laderas y los riesgos de deslizamiento de las mismas que denuncia este colectivo.

Así se lo comunicó ayer la Coordinadora a la dirección general de Obras Hidráulicas del Ministerio español de Medio Ambiente. Serán tres los técnicos que el día 3 de enero del 2000, a las 10.30, acudirán a Itoitz.

«Dado que no se ha recibido contestación alguna a nuestra solicitud de 4 de

junio de 1999, para la entrada con técnicos en la zona de obras del embalse, la Coordinadora entiende que la solicitud ha sido otorgada por silencio administrativo positivo, conforme a la legislación vigente», justificó la Coordinadora de Itoiz

Que asegura que la ladera izquierda del embalse arroja un grave riesgo de deslizamiento, lo que podría provocar una catástrofe si el pantano se llenase de agua."

El 17 GARA publicó un artículo de José Luis Beaumont Aristu (Letrado de la asociación legal COORDINADORA DE ITOIZ»), titulado ***La señora Tocino e Itoiz y su seguridad***, en el que su autor se dirige a la Ministra española de Medio Ambiente para decirle, entre otras cosas, que:

"el embalse de Itoiz se proyectó, se programó, se licitó, se inició su construcción, y se ha finalizado prácticamente su presa principal, sin tener la más mínima garantía de que las estructuras proyectadas respondan a los más elementales criterios de seguridad de presas y embalses. Y le recuerdo asimismo que, felizmente, no se ha llenado todavía porque así lo han decidido los tribunales de Justicia, anulando definitivamente este proyecto y prohibiendo la continuación de sus obras (entre otras de estas obras, la ejecución de su presa secundaria, de 28 metros de altura, está prohibida judicialmente, desde el 6 de marzo de 1996), en una serie de decisiones tan reiteradas como desobedecidas y no acatadas por su Ministerio.

Itoiz embalse se proyectó y aprobó, y se iniciaron sus obras, ocultando la existencia en el Ministerio de un informe técnico de diciembre de 1989 (públicamente conocido en el otoño de 1999) que concluía en la inestabilidad de la ladera izquierda en la que asienta el estribo izquierdo de su presa principal - ahí es nada- y en unos coeficientes de seguridad inaceptables para este tipo de estructuras. A la rotundidad de los hechos me remito.

Itoiz embalse también se proyectó y aprobó e iniciaron sus obras existiendo en el Ministerio de la señora Tocino un Informe del Servicio Geológico de Obras Públicas de noviembre de 1975 que, al mismo hilo de la inestabilidad de la ladera izquierda del embalse, desaconsejaba con rotundidad la realización de una presa de tipo de gravedad (que, ahí es nada también, fue la definitivamente aprobada y ejecutada), e identificando geofísica y geológicamente que los deslizamientos de esta ladera llegan hasta al propio lecho del río Irati, con lo que, ahí es nada de nuevo, de ejecutarse y llenarse el embalse, nada más y nada menos que 135 metros (los que de altura tiene la presa principal del embalse) de este deslizamiento quedarían bajo la columna de agua embalsada, sin posibilidad alguna de analizar primero, y corregir después, el comportamiento del deslizamiento mediando su total humectación, esto es, una vez saturado de agua."

Son palabras fuertes ¿verdad?. Pues más fuerte, más increíble es el hecho de que los

"chorizos" del PSOE que iniciaron el proyecto y los cuneteros de UPN que las han continuado contra viento y marea HAYAN ENTERRADO DECENAS DE MILES DE MILLONES DE PESETAS en unas obras ilegales y altamente peligrosas.

Preocupado final

Omnia ferint, ultima necat rezaba el aforismo latino de las horas. Todas hieren, la última mata. Firmo estas líneas con la angustia de que ese aforismo se haya cumplido ya o esté cumpliéndose en alguno de los casos de quienes están llevando a cabo una huelga de hambre contra la violación de sus derechos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

2-11-199. Análisis reducido de la semana del 26 de octubre al 1 de noviembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA HACE LA GUERRA, HB CONSTRUYE PARA LA LIBERTAD. Brutal respuesta española (detención de la negociadora de ETA) a la declaración por la mayoría vasca de la obsolescencia del Estatuto. La diáspora vasca también exige el respeto a la voluntad de Euskal Herria. Sigue su marcha el Gobierno PNV-EA apoyado por EH. Problemas sociales, LAB y socialismo identitario vasco. Más euskara para Euskal Herria. No hay salida dentro del capitalismo para la catástrofe ecológica. ACCION DECISIVA DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

Arzalluz lo dijo bien el sábado 30: *"No hay guerra en la que al que viene con bandera blanca a transmitir un mensaje se le peguen dos tiros y se le tenga de rehén"*. Estaba describiendo el peculiar comportamiento del Gobierno español: hacer detener el lunes 25 en Pau a Belén González Peñalva, uno de los miembros de la delegación de ETA que se reunió en Suiza con la delegación del Gobierno español. El martes EL MUNDO, que funge como periódico "oficioso" de Aznar y como sistemático filtrador de noticias e intoxicaciones para el Ministerio del Interior, presumió de que la detención había sido una "CONTESTACIÓN" que el Gobierno de España había dado a la carta de ETA anunciada y relatada en su Nota de Prensa del día 24. Véase el [texto de esa Nota](#) en nuestra web.

En efecto. EL MUNDO del martes 26 en su edición del País Vasco titulaba en portada *"Detenida en Francia Belén González tras el órdago de ETA al Gobierno"*. E insistía en el titular a toda página en la 6: *"El Gobierno responde al comunicado de ETA con la detención en Francia de Belén González"*. Para más claridad en la portada había un segundo titular en el que se informaba de que *"Fue arrestada en compañía de otro etarra en un control en Pau gracias a la información facilitada por la Guardia Civil"*. Repitiendo en la página 6 con el titular *"La información proporcionada por la Guardia Civil facilitó la operación"*.

Por si acaso a alguien se le había escapado el significado de esos titulares, EL MUNDO reproducía en esa página 6 la filtración del Ministerio del Interior: *"Fuentes del Gobierno no ocultaban ayer la ausencia de casualidad en la*

detención, producida casi al mismo tiempo que el presidente del Gobierno respondía públicamente con desdén al comunicado etarra de la víspera. «Si ETA nos lanza un órdago el domingo, nosotros lanzamos otro», **ASEGURARON FUENTES AUTORIZADAS**" (Estas últimas negritas y mayúsculas son mías).

Que la detención de Belén se debió a una acción del Gobierno de España es evidente y no hacía falta para saberlo que los policías-periodistas de EL MUNDO presumieran de ello. Lo falso en esas filtraciones es que esa detención fuera, como pretenden hacernos creer, una respuesta a la Nota de ETA. RESPONDÍA AL PLENO DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ DEL VIERNES 22.

Estaba más cerca de la verdad el columnista de EL MUNDO Fernando López Agudín que en el número del mismo martes contaba que *"la detención de Belén González Peñalva se ha efectuado el mismo día en que se cumplía el vigésimo aniversario del Estatuto de Gernika, al que Arzalluz y Egibar acaban de extender el certificado de defunción. Ayer, mientras los gendarmes franceses esposaban a la activista etarra, el lehendakari, Juan José Ibarretxe, no asistía al acto conmemorativo organizado por populares y socialistas en la Diputación de Alava"*.

Es a ese **certificado de defunción del Estatuto** a lo que responde la acción de guerra española. Con acierto escribía el 28 en DEIA Antonio Alvarez Solís: *"el gran problema del centralismo no es que ETA deje de matar sino que Euskadi se vaya. Si Euskadi emprende un camino propio de soberanía España entera habrá que pensarla de otra manera"*. El 31 Arzalluz, en un importante artículo publicado en DEIA, remachaba que el rechazo del Estatuto escenificado el viernes 22 no era flor de un día: *"Pensar que aquel marco jurídico lleno de incumplimientos es hoy válido no es realista. NO LO SERÍA NI AUNQUE SE HUBIERA APLICADO EL ESTATUTO A RAJATABLA"*

España está en guerra, pues. No sólo contra ETA y el MLNV. Lo está también, y sobre todo, contra el nacionalismo vasco. Contra Euskal Herria.

Precisamente por eso una aplastante mayoría del ochenta y tres por ciento de la militancia de Herri Batasuna (3.191 votos a favor, 261 en contra y 387 abstenciones) aprobó la propuesta de abstención política en las elecciones españolas. La votación se celebró el sábado 30 en la Asamblea Nacional de HB celebrada en Pamplona, reflejando las votaciones celebradas en 180 asambleas locales de pueblos y barrios. Más aplastante aún, noventa y tres por ciento a favor (3.572 a favor, 51 en contra y 216 abstenciones) fue la aprobación de las líneas políticas de intervención propuestas para este curso político por la Mesa Nacional. Que girarán en torno a UDALBILTZA, Lizarra-Garazi, la repatriación de los presos políticos y la exigencia de que las fuerzas de ocupación abandonen Euskal Herria.

España nos hace la guerra. HB construye para la libertad.

El día que cierra la semana a que se refiere este análisis se ha producido otro hecho de muy grueso calado y que modifica muy hondamente la situación vasca: **EL DÍA 1 DE NOVIEMBRE DE 1999 EL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS HA INICIADO UNA HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA.** Es un asunto muy serio. *"La liberación de todos los presos políticos vascos para poder tomar parte en el proceso de construcción de Euskal Herria. El traslado a Euskal Herria de todos los presos políticos vascos. La liberación de todos los presos enfermos por diversas razones. La liberación de cuantos se encuentran en los plazos de libertad condicional. Acabar con las entregas y extradiciones, y el derecho a vivir libres en Euskal Herria."* Éstas son las cinco razones que ha dado a conocer el Colectivo de Presos Políticos Vascos, al tiempo que daban noticia del inicio de la nueva lucha. Véase en la web de la **RED VASCA ROJA** el [comunicado en el que el colectivo explica su decisión.](#)

Cerraré estas líneas dándoles a ellas y ellos la palabra. Éste es un fragmento significativo de su comunicado:

"Ése es el eje que guiará la lucha de los presos políticos vascos: los presos vascos debemos estar en Euskal Herria, libres, junto a todos los demás ciudadanos vascos, participando en el proceso de construcción nacional vasca. Ni España ni Francia tienen derecho a prohibir a ningún ciudadano vasco esa posibilidad."

De todos nosotros, vascas y vascos, depende que ese "*debemos estar*" se mude más pronto que tarde en un gozoso "*ya estamos*"

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

30-11-1999. Análisis EXTRA del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA ANUNCIA EN GARA (EL 28.11.1999) EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. LA LÓGICA DE ESE ANUNCIO Y ESA DECISIÓN

NOTA PREVIA: Los subscriptores del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** han recibido ya de nuestro Servicio las traducciones del euskara al español del comunicado de ETA anunciando el fin de su alto el fuego, del acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998 y de la propuesta de nuevo acuerdo que ETA hizo a PNV y EA en agosto de 1999 y la Declaración política de la Mesa Nacional de HB del lunes 29.. Desde el pasado domingo 28 a las 12 horas estaban publicados en la [sección sobre el alto el fuego](#) de nuestra web todos los textos del cuadernillo especial de GARA de esa fecha.

Para que no haya dudas ni que esperar a leer mucho sobre a qué atenerse: A MÍ ME PARECE LÓGICO Y RAZONABLE QUE ETA HAYA DECIDIDO Y ANUNCIADO EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. Los detalles de ese anuncio y los textos concomitantes están ya en poder de o accesibles a los subscriptores y por ello dedicaré este análisis EXTRA a explicar por qué me parecen lógicos y razonables la decisión y el anuncio del fin del alto el fuego.

1. POR QUÉ SE ACABA EL TIEMPO. POR QUÉ HAY QUE DARSE PRISA. POR QUÉ NO PUEDE VALER YA MÁS QUE LO QUE LOS CIEGOS O LOS CANALLAS LLAMAN UTOPIA

Aviso: no voy a dedicar ni una línea a lo que los medios de comunicación españoles (o vascos españolistas) están vomitando a raudales sobre la decisión y el anuncio de ETA de finalizar su alto el fuego. Llevo dedicadas muchas horas desde las 4 de la mañana del domingo 28 a leerlo y archivarlo. Pero no tiene ninguna utilidad considerarlo ni comentarlo. Hacerlo sería imitar a quienes en Bizancio (Constantinopla) discutían sobre cuántos ángeles pueden posarse en la punta de un alfiler la víspera de la conquista turca. Lo que esos medios dicen tiene tanta relación con la realidad como aquellas discusiones escolásticas bizantinas.

Por el contrario si voy a comentar y refutar reacciones que he detectado en mi propio campo y en mi propia gente. Entre vascas y vascos que están por y luchan por la independencia y el socialismo y se han sacrificado en la lucha por esos objetivos. El texto que sigue es el de un militante del MLNV y está dirigido a militantes y simpatizantes del MLNV. Aunque lo creo útil también para quienes no lo sean, como es el caso de muchos subscriptores de este Servicio.

Hay gente a la que quiero y respeto y a la que he oído en estas horas pasadas decir que ETA se ha precipitado. Que no es ni lógico ni razonable que decida finalizar el alto el fuego. Gente simpatizante, gente PARTIDARIA de ETA. Y que, sin embargo, afirman que ETA no se muestra racional ni realista, que tiene demasiada prisa, que es utópica en su planteamiento y sus propósitos.

Que ETA exagera y se muestra demasiado impaciente cuando, por ejemplo, dice en su Declaración del domingo 28 que:

"A lo largo del pasado verano ha sido evidente el frenazo al proceso y el olor a podrido que despedía."

Y que:

"se está sufriendo el bloqueo y la ostensible pudrición del proceso emprendido el año pasado"

Creo que esas gentes se equivocan. Creo que son ellas y ellos los que no se muestran ni racionales ni realistas. Que son ellas y ellos quienes no miden bien la prisa que hay que tener, el tiempo que se nos acaba.

Me explicaré. **VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas.** Así titulé el [análisis fechado el 1 de septiembre de 1998](#) referido a la semana del 24 al 30 de agosto de 1998. Quince días antes del anuncio por ETA del alto el fuego y once antes de la presentación del Acuerdo Lizarra-Garazi.

Allí, entre otras cosas, dije que:

"Dentro del MLNV hay gentes que no nos fiamos nada, pero que nada, del PNV ni de EA. Gentes que dudamos muy seriamente de que sea útil ir con esa gente ni a heredar. Algunas voces lo han dicho ya por escrito y públicamente en Euskadi Información... Pero es que incluso puede suceder que no haya tiempo para aplicar la política inevitablemente de mínimos exigida por ir del bracete con PNV Y EA. Porque se agrava día a día la pavorosa crisis económica y ecológica mundial..... Y, sobre el caos económico, el ecológico. Las catástrofes chinas, indias, las de Bangla Desh se unen al recordatorio por los expertos de las consecuencias amenazantes

del cambio climático "

Después volveré sobre el tema de PNV y EA. Ahora voy a centrarme en el problema del tiempo que se acaba. Ligado a la catástrofe ecológica que nos amenaza. De hecho, incluso pensé en comenzar este análisis EXTRA con una noticia que ayer 29 leí. Luego decidí que era mejor un comienzo más convencional. La noticia era ésta:

"Más de la mitad de los ríos del mundo están contaminados o sobreexplotados. Así lo indica un informe publicado en Washington para la Comisión Mundial sobre el Agua en el siglo XXI... La degeneración de los ríos se debe sobre todo al "derroche y a una mala gestión de los recursos en tierra y agua de las cuencas fluviales de los países desarrollados y en vías de desarrollo"... Los ríos más peligrosos debido a la sobreexplotación o la contaminación, precisa el estudio, son el río Amarillo en China, el Ama Darya y Syr Darya en Uzbekistán, el Colorado en Estados Unidos, el Nilo en Egipto, el Volga en Rusia, el Ganges en Asia y el Río de Jordania."

Es una noticia feroz. Pero es que noticias feroces como ésta las conocemos desgraciadamente todos los días. El sábado 27 GARA informaba de que la desertización afecta ya o amenaza con afectar a casi 52 millones de kilómetros cuadrados. Y de que, incluyendo los desiertos, las regiones totalmente perdidas o que pueden dejar de ser propicias para los cultivos se extienden por cien países y suponen el 45% de la superficie terrestre.

Cuando peligros como éstos afectan a LA MITAD (o al 45%) de algo, de los ríos o de la tierra, y cuando esos peligros han llegado a esa amplitud porque han crecido velocísimamente en los últimos decenios y siguen creciendo a aún mayor velocidad ES CLARO QUE EL TIEMPO SE NOS ACABA.

De forma que quienes NO son racionales ni realistas son las y los que siguen pensando rutinariamente sobre el mundo y la vida. Quienes insensatamente piensan que "la vida sigue igual", que el año próximo será como éste. Y que piensan y dicen que hay que ser pacientes. Que hay que ir consiguiendo cambios graduales. Que hay que dar tiempo a la lenta toma de conciencia de los alienados.

Quienes NO son racionales ni realistas son los que NO quieren ver que estamos metidos de hoz y coza en una crisis ecológica que ESTÁ YA CAMBIANDO el planeta de una forma y con una gravedad DESCONOCIDA en la historia pasada.

Fingiré ahora que me creo literalmente el mítico relato del Arca de Noé (que según recientes hallazgos es el eco de la memoria del real suceso de la irrupción del Mediterráneo en lo que hoy es el Mar Negro). Según ese relato es claro que quien tenía razón era Noé al esforzarse dura y denodadamente en preparar su Arca. Y los que NO tenían razón eran los que decían que no era para tanto, que pronto dejaría

de llover, que nunca llovería tanto, que no había que darse prisa en buscar una solución. Invito a leer en la web de la **RED VASCA ROJA** un sólido trabajo de hace sólo dos años del profesor Wallerstein: **Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida**

El peligro es planetario y por ello nos afecta a todos. Pero es que el peligro de la destrucción del Medio Ambiente tiene especial gravedad y urgencia en Euskal Herria. Hace muy poco hemos publicado en la web de la **RED VASCA ROJA** una cruda y razonada denuncia al respecto. Invito a navegar a y a leer lo siguiente:

S.O.S. 1999: PELIGRO GRAVE (ECOLÓGICO Y POLÍTICO) EN Y PARA EUSKAL HERRIA "NO PUEDE HABER UN PROYECTO NACIONAL VASCO SOBRE LAS BASES DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO QUE SE ESTÁN FIJANDO EN ESTOS MOMENTOS". "LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO TAMBIÉN ES UNA FORMA DE OPRESIÓN NACIONAL" Entrevista con Alberto FRÍAS, portavoz del colectivo ecologista EGUZKI en su XII aniversario (1987-1999)

Sencillamente: no tenemos tiempo para estar esperando años y años para resolver los problemas. Bajo la acción depredadora del capitalismo el planeta ha llegado ya a situaciones INSOSTENIBLES. Y EUSKAL HERRIA TAMBIEN.

Precisamente porque los problemas son URGENTES, precisamente porque para atenderlos Euskal Herria necesita URGENTEMENTE tener un Estado propio es por lo que era racional que la izquierda abertzale hiciera una alianza con la derecha vasca. Es lo que yo explicaba en el análisis fechado el 30 de septiembre de 1998 y titulado **MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II)**. Y subtitulado así:

"Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente"

En el texto se insistía en la *"Crisis económica pavorosa cuya única "salida" capitalista consiste en incrementar la sobreexplotación de los dominados de la Tierra. Para lo cual se intenta a marchas forzadas una uniformización de esos dominados, borrando culturas y personalidades diferenciadas para reducirlas a un global Homo Coca-Colens, consumidor compulsivo y productor precarizado. Para intentar resistir con alguna posibilidad de éxito a ese brutal tirón mundial desnacionalizador y uniformizador hay un requisito imprescindible, aunque no suficiente: contar con un Estado propio, con un aparato estatal que permita articular con un mínimo grado de eficacia la resistencia."*

En resumen: los insensatos, los no racionales, los no razonables son quienes creen

que sobra tiempo para conseguir poco a poco y gradualmente lo que es no sólo necesario sino urgente. Y los ciegos que creen que valen para algo las soluciones a medias, los que creen que es utópico plantear las soluciones completas para un problema.

Por supuesto, acepto que son racionales y razonables los canallas que medran con la perpetuación de un problema y razonablemente se dedican a convencer a los que lo sufren de que la solución del mismo es utópica y ucrónica. Que no tiene ni sitio ni hora posibles. Conseguir ese convencimiento es un triunfo para esos canallas. Dejarse convencer de que la solución a su problema es utópica es una derrota para los oprimidos.

2. EL CRUCIAL ASUNTO DE LA DEFINICIÓN CORRECTA DE UN PROBLEMA Y DE SU SOLUCIÓN. EL RIESGO DE CAMBIAR LA DEFINICIÓN DE LA SITUACIÓN

En el análisis fechado el 1 de septiembre del año pasado yo recordaba que "El viernes (28 de agosto de 1998) la Mesa Nacional se remitió al comunicado de ETA de junio (de 1998) en el que se afirmaba que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

Buenas soluciones. Soluciones reales. No soluciones falsas. La dificultad de conseguirlas estriba en que hay que hacer una buena definición del problema para poder diseñar y llevar a cabo una buena solución.

La dificultad estriba en que en la formación social vasca y en el conjunto del Estado español funciona el Teorema de Thomas (*"Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*). Y en que por eso es crucial la definición de una situación y la difusión de esa definición.

Precisamente ETA acertadamente identifica en su Declaración del pasado domingo 28 como uno de los importantes logros de los últimos quince meses: *"El Pacto que firmaron el 12 de septiembre (de 1998) las fuerzas políticas, sociales y sindicales, identificando las raíces políticas del conflicto entre Euskal Herria y España/Francia, y proponiendo una metodología radicalmente democrática para acabar con él"*.

IDENTIFICAR LAS RAÍCES POLÍTICAS DEL CONFLICTO ENTRE EUSKAL HERRIA Y ESPAÑA/FRANCIA. Crucial asunto. Éxito básico del Acuerdo de Lizarra-Garazi el que la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur hiciera esa identificación. (Ver el texto del [Acuerdo de Lizarra-Garazi](#))

Y problema constante la constante acción intoxicadora española para rechazar y falsear esa identificación.

ETA ha sido siempre muy consciente del problema de la falsificación de las definiciones de las situaciones. En el comunicado del 16.09.1998, en el que hizo público el alto el fuego, ETA dedicó énfasis y espacio a clarificar bien lo que estaba anunciando. En el comunicado se preguntaba ¿QUÉ ES LO QUE NO ES ESTE PASO DE ETA? y se respondía con rotundidad. Véase el fragmento del comunicado que reza:

"¿Qué es lo que no es este paso de ETA?"

Antes de mencionar nuestra llamada y nuestra decisión, creemos que es inevitable aclarar, por las especulaciones, expectativas y las muchas declaraciones de estos últimos días, qué es lo que no es esta fase política que se nos avecina. No es justo que alguien sea engañado por los juegos de palabra de los políticos profesionales.

El objetivo no es la "pacificación" que propone Ardanza, quien ha dirigido durante una larga década la españolización, en su plan parcial; menos todavía, el dar "apariencia" política a esa "pacificación" como autoengaño o "tranquilizante de la conciencia" de la Izquierda Abertzale. Hay que ser más audaz en este momento. Pues estamos ante una situación totalmente nueva.

Estarán engañando a la sociedad los que, tras este importante paso de Euskadi Ta Askatasuna, busquen la "normalización" con una falsa paz que no cambie nada y fortalezca el actual marco.

Eso será tan falso como decir que el conflicto de Euskal Herria es que ETA haga frente al enemigo por medio de la lucha armada. No habrá paz si no se asienta en los derechos de Euskal Herria. Ese es el origen, la clave del conflicto que padecemos; a Euskal Herria se le niegan sus derechos, no somos soberanos para estructurar la sociedad como nosotros deseamos.

ETA ha dado su paso, ahora es el momento de que los otros avancen en el espacio que ha surgido, y audazmente, además. Lo hemos dicho al comienzo, no es momento de tibiezas, de cálculos egoístas ni partidistas: debemos ganar Euskal Herria."

ETA lo dejó claro, negro sobre blanco, explícito, con "interpretación auténtica" incorporada al propio anuncio del 16 de septiembre de 1998. Después España y Francia desencadenaron una gigantesca campaña de presión, intoxicación y desinformación para falsear la situación. Y en la declaración publicada el pasado domingo ETA tiene que reconocer que:

"Las presiones ejercidas por España y Francia sobre el PNV y EA trajeron consigo el intento de modificar la naturaleza misma de la Iniciativa: de ser un proceso de construcción del Pueblo, se quiso convertirlo en un proceso de paz sin contenido. Intentando ahogar a la izquierda abertzale en la "normalidad" política y con la pretensión tenaz y capciosa de convertir la interrupción "indefinida" de las acciones de ETA en un cese "definitivo".

ETA identifica como uno *"de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa"*

"el intento por parte del PNV y EA de desnaturalizar el fundamento mismo del acuerdo firmado y de vender ante la sociedad el proceso que debía ser de construcción popular como un "proceso de paz" y de desactivación de los instrumentos de lucha de respuesta de la izquierda abertzale."

El "acuerdo firmado" que ahí se menciona es el acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998.

3. EL ACUERDO ETA-PNV-EA DE AGOSTO DE 1998

En la Declaración publicada el pasado domingo 28 ETA relata así el proceso que le llevó a decidir y proclamar el alto el fuego:

"En una palabra, llegamos a la conclusión de que existía una oportunidad para dar un paso firme para cambiar el viejo marco político-jurídico que se ha mantenido en vigor a lo largo de veinte años, el que provenía de la reforma de la dictadura, en favor de un marco jurídico-político basado en la democracia para el Pueblo Vasco.

Ese contexto motivó que Euskadi Ta Askatasuna hiciera en el verano de 1998 al PNV y a EA la propuesta de un acuerdo.

*Según ese acuerdo, los firmantes asumían el compromiso de dar pasos decisivos en favor de una institución única y soberana que abarcara a toda Euskal Herria. Del mismo modo, se comprometían a lograr acuerdos de mínimos en favor de los derechos e intereses de Euskal Herria y de los ciudadanos vascos. Por otra parte, El PNV y EA se comprometían a romper definitivamente las relaciones con las fuerzas españolistas que aparecían como enemigas de Euskal Herria, y Euskadi Ta Askatasuna anunciaría una interrupción indefinida de sus acciones. **Ese acuerdo era secreto**, y según él se marcaba un plazo de cuatro meses para una primera evaluación.*

PNV y EA aceptaron y firmaron ese acuerdo. Y basándose en esa firma puso en

marcha ETA la Iniciativa que se ha ido materializando a lo largo de este año."

He puesto en negrita ***Ese acuerdo era secreto***. Porque se trata de un punto importante. Quizá fuera inevitable. Quiero decir que, sabiendo cómo se las gasta el Estado español, sabiendo en qué loca progresión fascista estaba Aznar en esas fechas (recuérdese lo reciente que estaba el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y los signos claros de que Aznar preparaba un "pogrom" contra los nacionalistas vascos de izquierda) PNV y EA no habrían podido arriesgarse a contactos y acuerdos que no fueran secretos. De hecho no han faltado en estos meses pasados propuestas españolas de procesar a las ejecutivas de PNV y EA por "colaboración con banda armada". **Pero aceptando todas esas consideraciones es inevitable señalar que ese secreto era indeseable.**

Recordaré que en mi [análisis fechado el 27 de septiembre de 1998](#), titulado **MARCHAR SEPARADOS GOLPEAR JUNTOS (I)** yo decía:

"Después de la fecha de ese artículo, 2 de septiembre de 1998, parece claro que PNV, EA, IU-EB y otros demócratas vascos HAN HECHO COSAS JUNTO A HB sin que HB haya condenado las acciones de ETA.

Excelente. Tenemos que felicitarles, felicitarnos y alegrarnos Hemos GOLPEADO JUNTOS, porque había que hacerlo, pero MARCHANDO SEPARADOS.

Vamos a seguir haciéndolo. Y vamos a seguir recordando a sus votantes, militantes y dirigentes LO QUE HAN HECHO en el pasado PNV, EA, IU-EB (y criticando lo hagan en el presente y en el futuro). Porque la vida política continúa y, aunque cerremos filas frente al peligro común del fascismo español del PPPSOE, seguimos siendo adversarios políticos del PNV, de EA, de IU-EB.

Y seguiremos advirtiéndolo y recordando a sus votantes y militantes las veces en que sus dirigentes NO han querido luchar, las veces en que HAN HECHO EL JUEGO a los fascistas españoles del PP y del PSOE, las veces en que han atacado, golpeado, reprimido a patriotas vascos, a demócratas vascos POR CUENTA DE o a beneficio de los fascistas españoles del PP y del PSOE.

Precisamente porque es necesario actuar así es por lo que había que seguir (y se ha seguido) otra de las reglas que Trotsky establecía en su texto. Esta: *"Los acuerdos sólo deben lograrse abiertamente, a los ojos de las masas, de partido a partido, de organización a organización"*. Como en la **Declaración de Lizarra."**

Es obvio ahora que en la Declaración de Lizarra SÍ. Pero NO en el pacto ETA-PNV-

EA. La propia ETA ha reconocido ese error en su Declaración publicada el pasado domingo 28. Cuando dice:

"Euskadi Ta Askatasuna ha mantenido, y mantiene, su intención de llevar hasta el final el proceso iniciado el año pasado, Debido a esto, emprendimos un análisis de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa:

-- Por un lado, **la naturaleza secreta del acuerdo, que provocaba la confusión del contenido y función del Pacto de Lizarra-Garazi y traía consigo al mismo tiempo una identificación dañina.**"

Aquél error inicial, por muy obligado que fuera, ha acarreado otro ahora: ETA se ha colocado en situación de poder ser acusada de no respetar el acuerdo de no levantar ese secreto sin consentimiento previo de las tres fuerzas políticas (ETA, PNV; EA). De nuevo es claro que tenía que contar el acuerdo de agosto de 1998 si iba a denunciar su incumplimiento como motivo de la interrupción del alto el fuego. Pero de nuevo nos encontramos con que aquel secreto provoca efectos indeseables sobre la credibilidad de las fuerzas en él involucradas y sobre la confianza entre ellas. Los hechos corroboran otra vez la validez funcional de la regla de Trotsky ("*Los acuerdos sólo deben lograrse abiertamente, a los ojos de las masas, de partido a partido, de organización a organización*"). .

Repito: la condición de clandestina de ETA y los modos y maneras del Estado español EXPLICAN ese secreto. Pero no excusan el error que supone.

4. LOS LOGROS ACOPIADOS. Y LA DECLARACION POLÍTICA DE LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA

Que en los pasados quince meses se han acopiado logros importantes es evidente. ETA los reseña en su Declaración publicada el pasado domingo 28:

"La nueva ilusión e impulso que ha nacido en la sociedad vasca.

-- El Pacto que firmaron el 12 de septiembre las fuerzas políticas, sociales y sindicales, identificando las raíces políticas del conflicto entre Euskal Herria y España/Francia, y proponiendo una metodología radicalmente democrática para acabar con él.

-- El nacimiento de la primera institución nacional de la era moderna que abarca a la totalidad de Euskal Herria."

(Dicho sea entre paréntesis me congratulo de que ETA acierte al nombrar correctamente a UDALBILTZA como "*la primera institución nacional de la era*

moderna" respetando así la Historia vasca. Recordando que Euskal Herria tuvo ya antes durante más de siete siglos instituciones nacionales: LAS DEL ESTADO NAVARRO. Y que, si en euskara se dice EUSKAL HERRIA, en español se dice ESTADO NAVARRO el nombre de esta nación. El nombre de la nación que agrupa a uno de los pocos pueblos indígenas que quedan en Europa. Hasta su invasión torticera y traidora por España en 1512 el Estado navarro fue la precoz institucionalización estatal de la vida de los vascos. Y la NAVARRA MARÍTIMA, que incluía parte de la costa cántabra y agrupaba a los vascos bizkainos, a los vascos de Araba, a los vascos gipuzkoanos, a los vascos navarros de ambas vertientes del Pirineo y a otros vascos de Iparralde, es ese Estado soberano e independiente que los vascos tuvimos y que los ignorantes periodistas españoles creen o mienten que nunca ha existido.

Congruentemente tengo que lamentar que la Declaración política de la Mesa nacional de HB a la que luego me referiré cometa el error de omitir la coletilla *de la era moderna*. No son cuestiones baladíes.)

Esa declaración política leída a la prensa ayer lunes en Donostia a las 12 de la mañana también valora y ensalza esos logros cuando en su punto 2 afirma que:

"2. Herri Batasuna reitera su análisis positivo en cuanto a que el proceso abierto ha conseguido dar pasos en la búsqueda de ese escenario para nuestro pueblo. En ese sentido la creación de Udalbiltza como primera institución nacional vasca, la declaración de Lizarra-Garazi recogiendo los términos que permitan una superación del conflicto en términos democráticos, la defensa del colectivo de represaliados políticos vascos o los esfuerzos conjuntos realizados en las tareas de construcción de la sociedad vasca, son activos importantes para seguir profundizando con decisión en el actual proceso.

Ese es el camino en el que vamos a seguir por encima de cualquier dificultad"

Igualmente HB es congruente con la realidad cuando en el punto 1 de su declaración afirma que:

"1. Es necesario recalcar que el proceso democrático nacional abierto en nuestro país sigue y debe de seguir vigente, y que es nuestro firme compromiso redoblar aún más si cabe nuestro compromiso con el mismo en la certeza de que solo un desarrollo coherente y sostenido del mismo podrá permitirnos alcanzar un escenario de democracia y paz para nuestro país."

Y cuando en el punto 3 no esquivo hacer autocritica y crítica de sus socios:

"3. Pero los logros conseguidos no deben de hacernos olvidar las lagunas que fundamentalmente en los últimos 6 meses han existido."

Es preciso señalar que no es nuestra intención rehuir de las propias, pero es de justicia reconocer también que, la falta de determinación política, la falta de valentía y la permanente tentación y utilización de mensajes ambiguos o dobles por parte de PNV y EA, han propiciado una tendencia preocupante hacia la desnaturalización del proceso abierto".

Por supuesto estoy de acuerdo. Pero quiero añadir algo de mi propia cosecha. Creo de justicia colocar, junto a los reproches merecidos a PNV y EA, el reconocimiento expreso de las aportaciones altamente positivas que esos dos partidos, sus dirigentes, militantes y simpatizantes han realizado en estos meses pasados. Aunque su resistencia a las presiones españolas y francesas no haya sido total, es evidente que ha sido muchas veces heroica frente al cúmulo de canalladas, bajezas, villanías y jugadas sucias que esas presiones han volcado sobre Arzalluz y Garaikoetxea por no citar más que dos nombres. La lucidez y rotundidad con que un Egibar, por ejemplo, ha denunciado la inanidad del actual marco jurídico-político que padecemos o la valentía y rotundidad con que Garaikoetxea ha denunciado las intoxicaciones goebbelsianas de Mayor Oreja o la nitidez con que Arzalluz ha advertido que el Estatuto ahora no valdría como marco ni aun cuando hubiera sido cumplido o la decencia y dignidad con la que Intxaurreaga ha defendido los derechos de los prisioneros políticos vascos son servicios patrióticos a Euskal Herria que deben ser reconocidos como tales. Y ha habido muchos más que no es caso acumular aquí.

Hemos unido (PNV, EA y EH) muchas veces nuestras fuerzas durante estos meses pasados para defendernos de los golpes españoles y franceses. Y deberemos seguir haciéndolo en el futuro. Estamos forzados a hacerlo. Por el afán de defensa de Euskal Herria que compartimos y porque está claro que el enemigo español y francés se propone masacrar al nacionalismo vasco. A TODOS.

Por eso es tan positivo el punto 4 de la Declaración política de HB. El que dice:

"4. Teniendo este factor en cuenta y por cuanto a nuestra propia responsabilidad se refiere, Herri Batasuna vuelve a manifestar su más firme compromiso con el proceso abierto y en ese sentido quiere recalcar lo siguiente:

4.1 Que Herri Batasuna mantiene intactos todos los compromisos políticos, sociales e institucionales adquiridos hasta el momento, en sus mismos términos.

4.2 Que constatando que la falta de definición del proceso es uno de los factores de mayor entorpecimiento del mismo Herri Batasuna se compromete a hacer publica en fecha próxima su alternativa para la definición del mismo."

Espero que igual talante haya en PNV, EA e IU-EB. Y que la Declaración de ETA del domingo pasado sirva de acicate a los demócratas vascos para incrementar su acción y su movilización para exigir de España y Francia el respeto a los derechos

de las vascas y los vascos.

Así opinaba la propia ETA en la entrevista publicada el domingo 28 en GARA. He aquí la pregunta y la respuesta, en traducción de la **RED VASCA ROJA**:

"¿qué sucederá con el Acuerdo de Lizarra-Garazi y con Udalbiltza?"

El Acuerdo de Lizarra-Garazi tiene dos partes y dos funciones principales. Una de ellas es el diagnóstico del conflicto político, desvelando las características de éste; es decir: que aquí hay un conflicto político, y que es preciso superarlo. El otro aspecto principal del Acuerdo consiste en la oferta de una metodología para alcanzar esa superación: cómo solucionarlo, cómo darle una salida. Por eso pensamos que sigue teniendo el mismo valor que hace seis meses, o que dentro de seis meses, en el futuro. Incluso más, porque ofrece una metodología para superar el conflicto. Así pues, no vemos por qué deba sucederle algo a Lizarra-Garazi, aparte de aumentar su trabajo y de poner más esfuerzo en su tarea.

En lo que se refiere a Udalbiltza, como aparece en el informe que [esa institución] ha hecho público, ha nacido para responder a la realidad de Euskal Herria, esto es, para hacer frente a algunos vacíos y problemas que hay en Euskal Herria. Y ahí se plantea examinar sector por sector cuál es la situación de Euskal Herria, en la economía, en la cultura, el euskara, etc. Al mismo tiempo, se examinan cuáles son los instrumentos que nos faltan, entre otros los medios institucionales. En eso andan trabajando. No vemos que la reactivación de la lucha armada vaya a hacer desaparecer esos problemas. Por tanto, la razón de ser y la función de Udalbiltza seguirán siendo las mismas, y suponemos que seguirá adelante."

Me satisface mucho poder citar un hecho de ayer lunes 29 que avala esa esperanza. Ayer cargos públicos de PNV, EH, EA e IU se concentraron en Gasteiz contra la dispersión carcelaria en respuesta a las iniciativas de BATERA.

5. FINALMENTE DOS RECUERDOS

Primer recuerdo: el de lo que España y Francia nos ha hecho a la Izquierda abertzale estos 15 meses pasados. ETA lo resumía en su declaración: *"El terremoto político provocado por los buenos resultados obtenidos por la izquierda abertzale en las elecciones de octubre, y la ostensible viabilidad de la Iniciativa demostrada en la primera reunión de Udalbiltza encendieron las luces de alarma en los gobiernos español y francés, provocando la consiguiente reacción represiva, con detenciones, torturas, y el asesinato de nuestro compañero de lucha Ttotto"*

Quienes leen estos análisis saben bien con qué frecuencia e indignación he tenido que denunciar y protestar toda esa vesania, toda esa ilegalidad, toda esa indignidad

volcada contra las vascas y los vascos por los Estados español y francés. Y es imposible no recordar aquí a las compañeras y compañeros que en las cárceles españolas y franceses están llevando ahora mismo a cabo una durísima y preocupante huelga de hambre.

Segundo recuerdo: El del final de mi análisis de fecha 27 de septiembre de 1998 comentando el alto el fuego y el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Acababa aquél (y acabo éste) diciendo:

"EN NINGUNA PARTE DEL COMUNICADO SE ANUNCIA O SE PROMETE QUE ETA ABANDONARA LAS ARMAS

En un artículo titulado *"El frente único defensivo"* escrito por Trotsky el 23 de febrero de 1933, solo días ya por tanto antes de que el desastre nazi se abatiera definitivamente sobre Alemania, puede leerse:

"LA INJUSTICIA ARMADA SIEMPRE SURGE DE LA CIMA DE LA JUSTICIA DESARMADA. Toda la historia de la humanidad lo demuestra... Cualquiera que desee la victoria de la justicia proletaria sobre la violencia fascista, debe agitar por la lucha y poner en pie los órganos del frente único proletario"

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANALISIS ESPECIAL 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

Con fecha 13 de Octubre de 1999 *Justo de la Cueva* envió a los subscriptores el siguiente texto:

Aprovecho para hacer un envío que llevaba tiempo preparado. El del ANALISIS ESPECIAL 1999.

No es un texto mío aunque lo suscribo totalmente. Es un texto póstumo de Trotsky sobre la revolución española de 1936. Y un análisis de las causas de su fracaso.

Lo envío y encarezco muy mucho su lectura por varias razones:

En primer lugar como homenaje a las masas españolas que en 1936 intentaron llevar a cabo la revolución en Europa más importante del siglo XX después de la rusa. Homenaje en este año en que se ha cumplido el sexagésimo aniversario de su derrota. Quienes me leen saben bien que no ahorro crudeza para describir la alienación y el envilecimiento encanallado de las masas españolas de hoy, triste secuela del castigo histórico por aquella derrota: los sesenta años de la brutal y castradora dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Pero la necesaria crítica implacable de lo existente, del triste hoy de las masas españolas, no me hace olvidar nunca (y siempre lo hago constar) la admiración que merecen sus abuelos y padres que intentaron tomar el cielo por asalto.

En segundo lugar porque el (como casi todos los suyos) magistral texto de Trotsky que aquí envío ilumina una cuestión clave: las relaciones dialécticas entre clase, partido y dirección. Cuestión genéricamente importante PERO DE ESPECIAL ACTUALIDAD PARA EUSKAL HERRIA. Todo el mundo sabe hoy que el MLNV ha pasado de la defensiva a la ofensiva. Pero no todo el mundo es consciente de que **la ofensiva es una fase más difícil que la defensiva**. En la que tener las ideas claras sobre las estructuras y la práctica correctas para la acción EN, CON y sobre las masas ES DECISIVO.

Por eso creo que es imprescindible hoy leer y aprender, reflexionar y ADAPTAR (no adoptar, es sólo una letra diferente pero un mundo de diferencia) a Euskal Herria esta lección de Trotsky.

Saludos comunistas

Justo

NOTA: con posterioridad a este mensaje se colocó el [texto de Trotsky](#) en nuestro Archivo.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de Septiembre al 12 de octubre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL. La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?

MUY IMPORTANTE NOTA PREVIA: El presente análisis abarca dos semanas y, además, se remite con otra de retraso. El analista es consciente de que ambos hechos conspiran contra la conveniente rutina de que los subscriptores dispongan periódicamente de los textos y, además, implican un alargamiento imprescindible del análisis que pelea con la disponibilidad de tiempo de quienes han de leerlo. Pero por muy conveniente que sea, que lo es para la eficacia del Servicio, que los subscriptores hagan costumbre del hecho de leer los textos y que su tamaño no dificulte su lectura a los atareados, estima que es más importante que el Servicio cumpla su vocación: la de ser una periódica ojeada REFLEXIVA Y CONCIENZUDA a la cara oculta (vasca) del Estado español.

Y sucede a veces (ha sucedido en este comienzo del otoño de 1999) que el analista tiene la aguda percepción de que está presenciando un nudo de acontecimientos decisivos que merecen especialísima atención. Nudo cuyo entrelazamiento va a durar, está durando, más de una semana. Constreñirse al plazo semanal supone impedirse contemplar el nudo entero y, por tanto, trasladar al lector una imagen MUTILADA de unos hechos importantes. De ahí la decisión de "esperar y ver" para poder saber si lo que ya ha empezado a nacer, lo que ya ha sacado de la vagina la cabeza y los hombros, es niña o niño, nudo importante o sólo fuego de artificio o columna de humo despistadora.

A la altura del 12 de octubre de 1999 ya estaba claro que se trataba de un nudo importante de acontecimientos que clarificaban las posiciones del mal llamado "problema vasco". Estaba claro que se trataba de **DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA**

EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL

Algunos de los hechos acaecidos en esas dos semanas (todo el proceso en ellas desarrollado en Iparralde, por ejemplo) son auténticos puntos de inflexión de procesos más amplios, rupturas de rutinas anteriores que contaban decenios y decenios y decenios de permanencia. Otros (la escenificación, la pompa, la solemne gravedad de la reafirmación de la alianza de España y Francia contra Euskal Herria, por ejemplo) intensifican tendencias sostenidas anteriores pero con tal énfasis, con tal desmesura, que suponen cambios cuantitativos que han producido un salto cualitativo.

Ha sucedido además que se han producido significativos hechos que afectan al conocimiento que tenemos de la crisis mundial, especialmente en el ámbito de la crisis ecológica pero también en otros. Y, recuérdese, este Servicio está elaborado por un comunista y con una óptica comunista. Que, por tanto, contempla la realidad de una formación social concreta (la vasca) DESDE LA TOTALIDAD. Desde el intento de partir de la situación y la coyuntura del sistema mundial para poder intentar entender la situación y la coyuntura vasca.

Todo ello ha hecho especialmente difícil y trabajoso el presente análisis. El analista ha tenido que reforzar su trabajo habitual (atender, anotar, registrar el curso de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar) con una especial dedicación (que ha implicado lectura y relectura de los maestros clásicos y contemporáneos y una incrementada reflexión y una repetida corrección de borradores) para contemplar con más tiempo y esfuerzo del habitual la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) cuya vinculación a aquel curso de los acontecimientos constituye el auténtico núcleo del esfuerzo por escribir "al paso" la Historia del presente que es el propósito de este Servicio.

Propósito tantálico, propósito deliberadamente aceptante de su inevitable insuficiencia. No sólo porque, como Tántalo, apenas ha terminado un análisis el analista debe correr al pie de la montaña de la semana para empezar a empujar el siguiente que puede muy bien desmentir el anterior, sino porque como ya he señalado antes el ritmo autoimpuesto (semanal) de los análisis puede chocar de frente con el ritmo propio de la realidad a observar.

Inevitable insuficiencia, además, porque el Servicio no pretende sólo "escribir la Historia del presente" sino ayudar a transformarla. Lo que exige correr el riesgo de proponer actitudes y comportamientos CONCRETOS basándose en datos que es seguro son incompletos. Pero eso es lo que Trotsky nos contó que hacían los bolcheviques que hicieron la Revolución Rusa: perdidos en una estación de ferrocarril en los Urales leer entre líneas en la prensa enemiga los hechos históricamente relevantes, los hechos que sugerían qué hacer.

Valga esta nota para explicar la extensión y el retraso de este análisis. Y para explicar que el REDUCIDO (que no tiene mil sino más de tres mil palabras) NO ES un resumen del AMPLIADO. Sino tan sólo su primer fragmento. Los lectores del REDUCIDO no tendrán más remedio que acudir al AMPLIADO para saber de qué va la cosa.

LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS (I). EUSKAL HERRIA DIGITAL Y LAS LUCHAS EN EL CENTRO CAPITALISTA

Creo que hay que empezar no por la coyuntura concreta de estas dos semanas, no por la sucesión de acontecimientos de las mismas sino por la dinámica de las estructuras en la que esos acontecimientos (insisto en que significativos y clarificadores) se inscriben. Recuérdese: desde la definición canónica de Pierre Vilar decimos que la dinámica de las estructuras consiste en las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Propongo a quienes me leen fijarnos primero en dos de esas dinámicas. La que está configurando la Euskal Herria digital y la que está generando una nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.

La evidencia de los hechos demuestra que es ya imparable el crecimiento de los comportamientos individuales que está haciendo emerger una Euskal Herria digital. Estamos ante un fenómeno que es un ejemplo "de libro" de modificaciones espontáneas de un hecho social de masas. Las conexiones a Internet, el uso del correo electrónico, la creación y conexión a Internet de páginas web de empresas, asociaciones, organismos e individuos son fenómenos que crecen a ojos vistas en Euskal Herria. En estas dos semanas pasadas ha llegado a mis manos un libro editado por la editorial de la que son piezas clave dos miembros de la **RED VASCA ROJA** ([Alizia Stürtze](#) y [Alfontso Mtnez. Lizarduikoa](#)): Andoni Alonso/Iñaki Arzoz (editoreak): **EUSKAL HERRI DIGITALA 1.0**. En ese libro publica un capítulo (*Hirugarra milurteko Euskal Herria digitala eta telematika izango da, edo bestela ez da izango*) Zuzen de la Cueva Ayestaran que precisamente subraya la importancia de esa dinámica estructural.

Esa dinámica estructural aparece estrechamente entrelazada con la que está generando la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista. De cuyo entrelazamiento he tenido una personal experiencia también estos días. El importante ensayo de Pedro Ribas titulado ***La Introducción del marxismo en España (1869-1939)***, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981, nos informa del brutal retraso con el que las obras de Marx y sus continuadores llegaron a España. La primera edición española de una obra clave como la ***Crítica del Programa de Gotha*** es tan tardía como del año 1932, cincuenta y siete años después de que Marx la escribiera y cuarenta y uno después de su publicación a instancias de Engels. El igualmente clave ***18 Brumario*** tiene una primera edición española en 1935, OCHENTA Y TRES AÑOS DESPUES de que Marx lo escribiera y publicara en

1852.

La Euskal Herria digital que está ya emergiendo impide que esas desgracias nos ocurran hoy a nosotros. El miembro de la **RED VASCA ROJA** [Iñaki Gil de San Vicente](#) acabó y fechó el pasado 20 de septiembre un texto titulado ***Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista. Reflexión sobre sus lecciones para Euskal Herria.*** Pocos días después estaba ya publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**. Pero es que hace dos días pude comprobar que estaba igualmente publicado en la web de la BIBLIOTECA DIGITAL DE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE (excelente web cuyo URL es <http://move.to/jota/>) que gentilmente nos pidieron permiso para ello.

Insisto en invitar a que se lea íntegro el [texto de Iñaki](#), excepcional como casi todos los suyos, pero voy a reproducir aquí algunos fragmentos para ilustrar mi argumentación de que en estas dos semanas la clarificadora sucesión de los acontecimientos se inscribe en la dinámica estructural de la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.

El capítulo 2 del texto de Iñaki, titulado ***EL HILO ROJO DE LA HISTORIA***, comienza con estos dos párrafos:

"Existe una estrecha relación entre las formas de lucha de las masas y las formas de explotación y opresión que padecen. Su relación oscila según la fase ofensiva, defensiva o de corto empate transitorio, siempre fugaz y lábil. Cada bando en pugna observa al otro, evalúa sus fuerzas, intenta dividirlo y a la vez, simultáneamente, intenta aumentar sus recursos propios y sus aliados. Los recursos del capital para innovar, ampliar e intensificar las formas de explotación, han sido superiores a los del trabajo y los pueblos oprimidos. La burguesía dispone de un impresionante arsenal de instrumentos de todo tipo para asegurar su dominación y la reproducción de las condiciones de producción capitalista.

Pese a todo, la burguesía ha sido mucho más zarandeada, puesta en peligro y hasta derrotada de lo que ella admite en público. La historia europea desde las primeras resistencias obreras y populares contra la novedosa forma de explotación unida a la máquina de vapor, en la Gran Bretaña de final del siglo XVIII, ha sido y es un vaivén de luchas, crisis y estallidos revolucionarios, golpes militares e intentonas de extrema derecha y contrarrevoluciones nazi-fascistas. Ciertamente, sólo podemos hablar de "paz social" durante justo dos décadas, la de los cincuenta y sesenta, y en muy pocos países europeos. ¿Hemos olvidado el Estado policial de Alemania occidental? ¿Y el gaullismo autoritario francés? ¿Y las dictaduras española, portuguesa, griega...? ¿Y la alianza anticomunista en Italia? ¿Y la vigilancia permanente del "amigo americano"? ¿Y la represión inglesa en Irlanda?... Además, la "paz social" mantenida en contadísimos países respondió a una excepcional y única confluencia en la historia del capitalismo de factores que propiciaron la aparición del llamado "Estado del bienestar". Pero cuando sus

burguesías se han visto con las manos libres para quitarse la piel de cordero que cubría su ferocidad explotadora, lo han hecho, y lo están haciendo".

Ese capítulo acaba con este rotundo aviso:

*"En definitiva, se trata de romper o negar la existencia del hilo rojo de la historia, de negar la permanencia de una lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo, y **que al emerger al exterior adquiere en algunos casos las formas y los contenidos de lucha de liberación nacional, como es el de Euskal Herria**, y también múltiples expresiones particulares en formas de movimientos populares y sociales, culturales alternativos, asociacionismo de ayuda mutua, grupos reivindicativos, etc., que son denominados de manera diferente según el contexto teórico-conceptual. Ahora, por ejemplo, se les denomina nuevos movimientos sociales pero un análisis más riguroso demuestra que ya existieron "viejos" movimientos sociales y sus correspondientes relaciones prácticas y teóricas con el Trabajo en general, y en particular con sus sindicatos y partidos revolucionarios o reformistas"*

Los títulos de los subcapítulos del quinto, titulado **LA ACTUAL OLEADA DE LUCHAS**, enuncian las grandes tendencias:

5.1.- LA DEFENSA DE LO SOCIAL, 5.2.- LA REORGANIZACION OBRERA, 5.3.- HACIA OTRO PROYECTO EUROPEO., 5.4.- LA LUCHA POR LA IDENTIDAD, 5.5.- POR UNA COMUNICACION CRITICA, 5.6.- HACIA EL TRABAJO CREATIVO.

El capítulo final, titulado **¿QUÉ PODEMOS APRENDER?**, comienza con estos dos párrafos:

*"Que estas tendencias sean ciertas no significa que estén ya aseguradas, que crezcan, se expandan y se coordinen hasta triunfar. **Nada de eso. Insistimos en que son tendencias porque son reversibles, porque pueden detenerse, estancarse y retroceder. Pueden ser derrotadas, aplastadas; pueden ser engañadas, confundidas, desorientadas, corrompidas y podridas por la burguesía y el reformismo que las encauza por la vía muerta del institucionalismo hasta hundirse en el cenagal colaboracionista. En oleadas anteriores de lucha ha sucedido esa mezcla de represión y/o integración colaboracionista. Sin** profundizar en los paradigmas, sistemas y estrategias represivas que el capital ha aplicado en cada fase de lucha, hay que decir que la que ahora emerge se enfrenta a un sistema represivo -también integrador y asimilador- nuevo caracterizado por el control y explotación flexibles y televigilancia generalizada, selectividad integradora y asimilacionista, marginación y exclusión de la disidencia, empleo de policía militarizada de intervención rápida y militarización social. Una victoria de este nuevo sistema es la desactivación de muchas ONGs que comenzaron con buenas intenciones y han acabado siendo cajas recaudadoras para partidos,*

chatarreras de burócratas obsoletos e instrumentos de confusión y desorientación. Esta cuestión es importante porque nos permite conocer las dificultades que ya empezamos a sentir.

Teniendo esto muy en cuenta, vamos a proponer algunas reflexiones a modo de puntos de debate sobre lo que podemos aprender de las nuevas formas de lucha que empiezan a surgir en el capitalismo desarrollado, que es el que nosotros, euskaldunes, padecemos y combatimos"

Repito: hay que leer entero el texto de Iñaki pero lo que he transcrito (como casi siempre las negritas son más) es suficiente para dejar sentado que no puede entenderse la sucesión de los acontecimientos que hoy vivimos en Euskal Herria sin insertarla en la dinámica estructural de las nuevas luchas que surgen en el Centro capitalista.

LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS (II). EUSKAL HERRIA, PUEBLO INDÍGENA DE EUROPA

Hay otra dinámica estructural que condiciona, quizá incluso que sobredetermina, la sucesión de los acontecimientos que estamos viviendo. Es una dinámica que viene de lejos. De muy lejos. Quizá de 18.000 años atrás. Es la que ha decantado y producido al pueblo vasco como lo que hoy es: el pueblo-nación más antiguo de Europa. Un pueblo indígena de Europa. El día 12 de octubre de 1999 otro miembro de la **RED VASCA ROJA**, [Alfontso Martínez Lizarduikoa](#), publicó en GARA un excelente artículo al respecto. Aún no está publicado en nuestra web (nuestra webmaster está desbordada por el trabajo de incorporar las novedades con las que vamos a conmemorar el octogésimo segundo aniversario de la Revolución Rusa) pero lo transcribo íntegro aquí. Su texto es la mejor exposición para mi segunda afirmación en este análisis. Para la descripción de una dinámica estructural sin contemplar la cual no pueden entenderse los acontecimientos que vivimos hoy. El artículo dice así:

"Mentalidad de blanco

En una reciente lectura acerca de la visión del mundo en las culturas indígenas, me encontré con un concepto que me impresionó profundamente ya que, en mi opinión, se puede trasplantar sin grandes variaciones a las relaciones que mantiene el Pueblo Vasco con los vecinos estados (y también pueblos) español y francés. Ese concepto se refiere a la visión que la cultura occidental tiene de los pueblos indígenas y cómo, ante su incapacidad para comprenderlos, los racionaliza según su propia lógica, radicalmente diferente de la de esos pueblos a los que se refiere, surgiendo así lo que los indígenas denominan la «mentalidad de blanco».

Desde siempre me he preguntado por qué en la dura lucha que por la emancipación nacional y social ha llevado la izquierda abertzale, muchas veces hemos sido mejor comprendidos por la gente de nuestro propio pueblo, aunque fuera de derechas, que por las masas populares y por los luchadores españoles o franceses que eran de izquierdas. Ahora me doy cuenta de que parte de la respuesta a esa pregunta se encuentra (además de en la economía) también en el terreno de la antropología y de la psicología social.

Los pueblos indígenas como el vasco poseen una sabiduría milenaria relacionada con el medio natural, su aprovechamiento y gestión equilibrada, poseen además una historia (pre-historia) de la que proceden sus artes para la vida y el trabajo, así como su personalidad colectiva.

Tienen muchos de ellos una fuerte conciencia matriarcal, colectivista e igualitaria que les convierten en la avanzadilla del socialismo real y, además, la mayor parte de dichos pueblos indígenas poseen lenguas primigenias en las que se inventaron gran número de las categorías conceptuales que aún utilizamos los contemporáneos. Más aún, estos pueblos han logrado el milagro de traer toda esta sabiduría y experiencia, vivas, hasta las puertas del siglo XXI.

Todas estas características identitarias indigenistas chocan de frente con el modelo capitalista, en el cual la diferencia cultural, la gestión económica descentralizada, la ecología global, el feminismo y los valores de la familia matriarcal, el trabajo lúdico y creativo, las relaciones igualitarias, el consumo no compulsivo... son unos valores inasimilables, ya que minan las bases ideológicas sobre las que el capitalismo asienta la explotación y alienación de las masas, alienación ésta totalmente necesaria para el funcionamiento globalizado de la depredación económica en esta fase del imperialismo. De esta manera, esos pueblos pequeños y marginados, que vienen de las profundidades de la historia humana, por el solo hecho de querer seguir existiendo tal como son, se convierten en esencia en núcleos antiimperialistas. Son un mal ejemplo para una humanidad adormecida, a la que proclaman que es posible vivir de otra manera y que esa manera es muy superior a la del modelo capitalista.

Ante esta situación, el imperialismo económico, con sus frentes político, militar y mediático, ataca en un doble frente. A los nativos, represión sin contemplaciones. Y a los ya dominados (en nuestro caso próximo a las masas civiles pertenecientes a los actuales estados español y francés), alienación sistemática, hasta conseguir ese pensamiento único o «mentalidad de blanco». La mentalidad de blanco es una estructura psicológica de pensamiento cerrado. Un sistema lógico y simbólico en el que las masas alienadas se sienten seguras. Es una mentalidad reduccionista y aislacionista, que no puede percibir la universalidad ni la diferencia. Es una mentalidad excluyente que lo que no comprende (la lógica del otro) desea destruirlo.

Pues bien. Este escrito de hoy no es un artículo guerrero (aunque pueda incomodar a algunos) y está dirigido a esa masa civil española y francesa (alienada por una indoeuropeización de milenios) a la que queremos hacer partícipe de la sabiduría de un pueblo al que tienen el privilegio (muchos quizás no puedan comprender aún esto) de observar muy de cerca: Euskal Herria, el último pueblo indígena de la Europa Antigua.

Queremos hablaros aunque procedáis de una cultura que nos intenta aniquilar. Pero para que podáis escuchar nuestro mensaje tendréis que renunciar por un momento a vuestra «mentalidad de blanco». Debéis aprender a escuchar y quizás, lo que se os hará más duro aún, a escuchar voces indígenas no domesticadas a vuestros oídos blancos. No queremos forzaros a vivir, sentir y pensar como nosotros, pero sí queremos que nos aceptéis como somos, como buenos vecinos desde la diferencia.

Escuchándonos sin tabúes es probable que podáis encontrar, también, alguna respuesta a vuestros propios problemas y que en este proceso experimentéis una curación espiritual y emocional solidaria como nunca habríais podido llegar a imaginar. Hoy, como primer paso para esta terapia de grupo, os envío unas ideas para la reflexión, de Régis Debray, un intelectual de los vuestros, que ya ha comenzado a escuchar y a comprender: «Primitivo no es dar la espalda al presente. No es lo que ha quedado atrás, sino el sustrato. No es lo que ha caído en desuso, sino lo profundo. No es lo caduco, sino lo rechazado. Hay gran cantidad de misterios culturales contemporáneos en los que sólo se puede penetrar con los rayos X de las sociedades indígenas»."

LAS CARTAS ESTÁN ECHADAS. LAS POSICIONES CLARIFICADAS: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL

Hay más dinámicas estructurales que contemplar. Una es el impacto renovado que las torturas españolas a vascas y vascos y el inicuo maltrato español a las prisioneras y prisioneros políticos vascos producen en centenares de miles de personas en Euskal Herria. Otra es la crisis mundial actual en dos de sus facetas, la de la depauperación de la población y la ecológica, pavorosas a escala mundial y de las que hemos tenido síntomas preocupantes en Euskal Herria en estas dos semanas.. Trataré luego de ellas. Pero basta con las dos dinámicas estructurales que ya hemos contemplado para poder iniciar el repaso a la sucesión de acontecimientos de estas dos semanas que van del 28 de septiembre al 12 de octubre de 1999 y que puede resumirse así:

LAS CARTAS ESTÁN ECHADAS. LAS POSICIONES CLARIFICADAS: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR),

EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL

Empezaré por la más que significativa sucesión de acontecimientos en Iparralde, en Euskal Herria Norte.

IPARRALDE, EUSKAL HERRIA NORTE, POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA. LA IMPORTANCIA DE LA MODESTA REIVINDICACIÓN DE UN DEPARTAMENTO VASCO

"Lo que se denomina como País Vasco se ha vasquizado en los últimos treinta o cuarenta años." Esta frase la pronunció con intención polémica el pasado 30 de septiembre Jean Maisonave, de la asociación Aci Gasconha, en el debate celebrado en la radio labortana Gure Irratia. La formulación no es buena pero el fenómeno al que alude es real. El fenómeno al que llama "vasquización" es el de la recuperación de la conciencia nacional vasca en Iparralde, en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte, en la Euskal Herria bajo dominio del Estado francés. Esa recuperación se ha evidenciado de forma notable en las dos últimas semanas.

Es cierto que lo ha hecho en torno a un objetivo políticamente modesto, a una reivindicación modesta: la constitución administrativa de un DEPARTAMENTO VASCO en el seno del Estado francés. Concretada en la separación de Lapurdi, Zuberoa y Nafarroa Behera del actual DEPARTAMENTO denominado PIRINEOS ATLÁNTICOS en el que se encuentran unidas al Bearn. Pero ese objetivo modesto reviste una gran importancia por lo que supone de evidencia de una dinámica estructural, de modificaciones espontáneas de hechos sociales de masas.

Haré un breve resumen de la historia (que suma más de doscientos años) de la reivindicación del Departamento Vasco. Arranca en enero de 1790 cuando la Asamblea Constituyente francesa decide crear los departamentos. Cuando decide dividir el territorio del Estado francés en 83 departamentos incluyendo a Lapurdi, Zuberoa y Nafarroa Behera junto con el Bearn en el departamento entonces llamado de Bajos Pirineos que en 1969 pasó a llamarse de los Pirineos Atlánticos.

Desde el mismo 1790 comienza la reivindicación del Departamento Vasco. Primero con un informe a la Asamblea presentada por los labortanos hermanos Garat, participantes activos en la Revolución francesa. Sin éxito. Fracaso que coincide con el comienzo del concienzudo esfuerzo francés por la erradicación en el territorio del Estado de las lenguas distintas del francés, entre ellas el euskara.

Hubo otro intento a partir de 1830 en el reinado de Luis Felipe I de Orleans. Promovido por la Cámara de Comercio de Baiona, sin referencia a la identidad vasca propia de los tres herrialdes. También frustrado. En 1947 el alcalde de Pau,

capital del Departamento de los Bajos Pirineos se comprometió por escrito con la Cámara de Comercio e Industria de Baiona para apoyar la creación del Departamento Vasco. Promesa incumplida luego, claro está.

En 1963 el movimiento [ENBATA](#) relanza la reivindicación de la identidad vasca y desde entonces la reivindicación del Departamento Vasco vuelve a basarse en raíces identitarias. En 1976 nace **ADN** (la Asociación por un Nuevo Departamento) que retoma los argumentos económicos. En el decenio de los años ochenta surge **AED**, una asociación de electos a favor del departamento Vasco. Y en 1981 se produce la promesa del entonces candidato a la Presidencia de Francia François Mitterrand que incluye la creación del Departamento Vasco para los tres herrialdes como una de las 101 propuestas de su campaña electoral. Una vez elegido Presidente, Mitterrand incumplirá su palabra. En 1995 el hoy jefe de Gobierno de Francia Lionel Jospin prometió en su campaña electoral, cuando sólo era candidato, que establecería el Departamento Vasco si la mayoría social lo pedía. Lo ha pedido y, naturalmente, Jospin es otro gobernante francés que incumple su palabra.

Los años ochenta y noventa de este siglo son, sin embargo, el espacio temporal en el que se produce un crecimiento sostenido de la conciencia nacional vasca en Ipar Euskal Herria. Bastaría citar los sucesivos éxitos de participación de los Herri Urrats, de las movilizaciones populares en pro del euskara. Y el sucesivo incremento de los votos que en los noventa va recibiendo la coalición **ABERTZALEEN BATASUNA** (nucleada inicialmente por EB, EMA y EA). AB pasa del 9% en 1992 al 13% y al 20%. En octubre de 1996 se constata que el 64% de los alcaldes de Iparralde (94 de 158) están a favor del Departamento Vasco. Este año de 1999 una encuesta publicada por SUD-OUEST ha arrojado, como comenté ya en otro Análisis hace unas semanas, un 57% de la población de Iparralde a favor del Departamento Vasco.

Pero los dos momentos clave del proceso son la participación de AB como firmante el 12 de septiembre de 1999 del Acuerdo de Lizarra y el hecho de la conversión de éste en Acuerdo de Lizarra-Garazi el 2 de octubre de 1998 cuando los firmantes de la **DECLARACION DE LIZARRA** se reunieron de nuevo en Donibane-Garazi. Y celebraron allí una reunión también histórica, altamente simbólica y significativa. Porque Donibane-Garazi es la capital de Nafarroa Behera, de la Baja Navarra, de la Merindad navarra de Ultrapuertos, la ciudad que los franceses llaman St-Jean-Pied-de-Port.

Significativamente los portavoces designados por todos los participantes fueron Ritxar Irazusta y Mertxe Colina de ABERTZALEEN BATASUNA. Ellos fueron quienes informaron de lo acordado en la reunión a una amplísima cantidad de medios de comunicación tanto de prensa escrita como de emisoras de radio y de televisiones de diversos países. Subrayaron en primer lugar el hecho mismo de que la asamblea se celebrara en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte. Dijeron:

"Podemos decir que el Acuerdo ha adquirido hoy su nombre y apellidos, pues lo que comenzó como Foro de Irlanda y pasó luego a llamarse Acuerdo de Lizarra es desde ahora el Acuerdo de Lizarra y Donibane-Garazi. ESTO SUPONE LA AFIRMACION CLARA DE QUE EL CONFLICTO NO AFECTA SOLO AL ESTADO ESPAÑOL, SINO TAMBIEN AL FRANCES, y ambos tienen la responsabilidad de su solución".

El 30 de enero de 1999 ABERTZALEEN BATASUNA (AB) consiguió reunir cerca de seis mil personas en una manifestación en Baiona a favor del Departamento Vasco y para reclamar la oficialidad del euskara en los tres herrialdes de Iparralde. Fue en vísperas de que fracasara en la Asamblea Nacional de Francia una propuesta del diputado del RPR de Donibane-Garazi Michel Inchauspe para que el Estado francés asumiera la creación del Departamento Pays Basque.

Y ahora se ha producido la manifestación del 9 de octubre en Baiona que ha más que doblado la asistencia récord de la del 30 de enero. Convocada por un **LLAMAMIENTO DE LOS CIEN** impulsado por las dos asociaciones prodepartamentales que más arriba cité: ADN (la Asociación por un Nuevo Departamento) que invoca argumentos económicos y AED, asociación de electos a favor del Departamento Vasco. Pero también por muchas personalidades de los tres herrialdes, por AB y por Euskal Herriko Laborarien Batasuna (ELB), el sindicato agrario de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa que el 27 de septiembre presentó a la prensa el documento titulado *"Posiciones y orientaciones de ELB para una Euskal Herria viva"* respaldando el Acuerdo de Lizarra-Garazi, exigiendo el Departamento Vasco y la repatriación de los presos. El LLAMAMIENTO DE LOS CIEN generó una serie de réplicas sectoriales. Por ejemplo, la que presentaron el 29 de septiembre los movimientos juveniles de los tres herrialdes (Gazteriak, Gazteen Alde, IEHIE, Euskaldun Gazteria, EGI Iparralde y las formaciones federales de FIDL, UNEF y las juventudes del PSF –MSF)..

Fueron veinte esos LLAMAMIENTOS DE LOS CIEN sectoriales que fueron sumando hasta más de dos mil firmas que se presentaron en la masiva Rueda de Prensa celebrada el 2 de octubre pasado en el Trinquete Moderno de Baiona. Rueda de Prensa en la que comparecieron más de un centenar de firmantes del inicial LLAMAMIENTO DE LOS CIEN para hacer la última convocatoria de la manifestación.

Manifestación que el sábado 9 de octubre consiguió un notable éxito. La realizaron por las calles de Baiona trece mil vascos (12.700 según los dos rigurosos recuentos realizados por los organizadores que habían previsto que la policía francesa mentiría al respecto como efectivamente hizo al minimizar la asistencia a 4.800 manifestantes). La prensa francesa minimizó también la manifestación en su tratamiento periodístico aunque SUD OEST DIMANCHE destacó *"la diversidad – política (RPR, UDF, PSF, Verdes, abertzales, sindical y socioprofesional de los manifestantes reunidos"*.

Repito que la reivindicación del Departamento Vasco para Iparralde es un objetivo políticamente modesto. Pero también repito que ese objetivo modesto reviste una gran importancia por lo que supone de evidencia de una dinámica estructural, de modificaciones espontáneas de hechos sociales de masas. Dinámica estructural que personalidades y organizaciones lúcidas intentan encauzar aprovechando los intersticios existentes en las normas legales vigentes a la vez que promueven nuevas normas. El mismo día de la manifestación publicaba en GARA Jakes Abeberry (Adjunto al Alcalde de Biarritz y miembro de Abertzaleen Batasuna) un artículo titulado ***Le Département Pays Basque est la première marche de l'escalier*** (*El Departamento País Vasco es el primer peldaño de la escalera*) que explicaba bien los límites y las posibilidades de la reivindicación.

(NOTA para quien lea este análisis: Ese artículo, como varias informaciones utilizadas en este análisis se publicarán en breve íntegras en las [páginas del ALTO EL FUEGO DE ETA](#) de la web de la **RED VASCA ROJA**. Recomendando visitar periódicamente esas páginas en las que nos esforzamos por ir acumulando la información generada por el proceso político desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Con la humildad que consiste en decir la verdad: esas nuestras páginas son hoy por hoy el mejor dossier en Internet sobre ese proceso. Últimamente las estamos enriqueciendo con los antecedentes: el PLAN ZEN, el Pacto de Ajuria-Enea, etc.)

Lo realmente significativo de la manifestación de Baiona es que efectivamente se vivió por sus impulsores como un peldaño de una escalera. No se durmieron en los laureles del éxito. A los dos días, el lunes 11 por la tarde, los representantes del LLAMAMIENTO DE LOS CIEN se reunieron en Baiona **y acordaron los nuevos pasos a dar y los explicaron a la prensa el martes 12**. El portavoz de AB Xabi Larralde resumió que: *"la manifestación del sábado pasado supuso el fin de una primera fase de la campaña a favor del Departamento Vasco, pero también es el principio de la segunda, en la que organizaremos un LLAMAMIENTO DE LOS MIL"*. La fase de solicitar finalizó con la manifestación del sábado, dijo el presidente de la AED, *"ahora, con el apoyo de la mayoría, nos toca exigir"*. El presidente de la AND señaló que: *"El primer objetivo, que era reunir en Baiona a más de diez mil personas, ya lo hemos conseguido. Entregamos una moción al subprefecto para solicitar una audiencia al primer ministro. Si Lionel Jospin no la tuviera en cuenta supondría una negación de la democracia"*.

Pretenden usar dos vías simultáneas: 1) *"Está programada una marcha de quince días por los tres territorios para hacer partícipe a todo el pueblo de la demanda de una institución propia"*.

2) *"Si nuestra iniciativa ante Lionel Jospin no tuviera respuesta sería un delito flagrante contra la democracia **Y PONDRÍAMOS EN MARCHA ACCIONES DE RESISTENCIA CIVIL**"*.

Resistencia civil. Son palabras mayores. Que no dudan en concretar: "*Un ejemplo de resistencia civil podría ser la negativa a pagar los impuestos del departamento, pero hay muchas más posibilidades*"

Resumiendo: con todos los matices que se quiera resulta un hecho evidente que Ipar Euskal Herria se está alineando con la actual apuesta vasca por la construcción nacional de Euskal Herria.

Vayamos ahora a contemplar lo sucedido al respecto estas dos semanas en el Sur de Euskal Herria.

(Sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-10-1999. Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA. UDALBILTZA pide su adhesión a todos los Ayuntamientos de Euskal Herria. HB no votará en las elecciones españolas. La pifia de Karmelo Landa. El ministro francés de Interior miente como si fuera el español. La amenaza de la OMC. El triste caso de las elecciones catalanas.

Perdóname, lector/a, que insista en escribir sobre un sujeto como éste.

Pero verás. Hace veintitrés años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado "*Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi*". No sabía yo entonces que el "Pierre Celhay" que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de **Txiki**: su mensaje "**Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España**" escrito a escondidas "en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado".

En el último párrafo decía Txiki: "*Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios*". Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga "*papel y otros medios*" usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudaris como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco. Represión y sufrimientos de los que hoy es responsable directo y personal José M^a Aznar, toda vez que según los artículos 97, 98 y 100 de la Constitución del Estado español: "*El Gobierno dirige la política interior y exterior, la Administración civil y militar y la defensa del Estado. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria....*" y "*el presidente dirige la acción del Gobierno y coordina las funciones de los demás miembros del mismo*" que son nombrados y separados a su propuesta.

Por eso hay que insistir en escribir sobre el señor Aznar.

Como una vez escribiera Alfonso Sastre ("de prisión a prisión") a Eva Forest: "*Pero a pesar de todos los procesos, la noche es enemiga, nuestro es el día; nosotros somos libres y ellos presos*".

No. No es posible callar.

José M^a Aznar el torturador, le he llamado bastantes veces en estos análisis del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**. Le llamo en el título de éste José M^a Aznar el torturador gangrenado. Y están ambos títulos de forma terrible encadenados.

Porque a fuer de torturador José M^a Aznar está ya gangrenado. La tortura es una práctica vil e inmundada. Y, como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

No. No es posible callar.

Porque hoy la Guardia Civil y la Policía franquistas y postfranquistas, bajo la dirección y las órdenes de José M^a Aznar, siguen torturando a los vascos en las comisarías y los cuartelillos. Es público. Es notorio. Se dice por la radio. Se publica en portada en los semanarios. Lo afirman jueces, obispos, periodistas, curas, parlamentarios. Lo va a publicar, seguro, Amnesty International en su próximo informe, cuando sus equipos de expertos terminen de contrastar los múltiples casos que, documentados, les han sido denunciados.

No. No es posible callar.

Aquí, en el Estado español con Gobierno del PP, se tortura como en la dictadura de Franco y José M^a Aznar es un torturador. Tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos.

Insisto. José M^a Aznar es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "*director de la Administración civil y militar*". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Ahora José M^a Aznar ha dado un paso más en su carrera como torturador. Sus subordinados han consumado lo que una pluma certera (la de Carlos Santamaría en la página 26 del "Diario Vasco" del 3-7- 1983) definió como una "*canallada jurídica*". Y que es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les

priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores.

Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de Aznar (Mayor Oreja y el fascista Delegado del Gobierno en Navarra Ansuátegui por ejemplo) se han permitido la atroz burla de aplicar la atroz práctica de que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez y sus familiares a la prensa sus torturas, los órganos del Gobierno se querellan contra él y ellos por calumnia. A no ser que puedan demostrar su acusación.

A ese exigir *"la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad"* es a lo que Santamaría llamó con acierto *"canallada jurídica"*.

De la que es responsable, añado yo, José M^a Aznar el torturador y gangrenado.

JUSTO DE LA CUEVA
Sociólogo
Abogado
Militante de Herri Batasuna

Cualquiera que navegue a la web de la **RED VASCA ROJA** comprobará que el texto que figura más arriba es, incluida la firma, una reproducción casi exacta (salvo el cambio del nombre del presidente del gobierno español y algún otro detalle de actualización) del artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica** y publicado en EGIN el domingo 17 de julio de 1983, en la página 16, sección de "opinión".

Diez días después de la fecha de publicación de aquél artículo el fiscal de la Audiencia Nacional compareció ante el Juzgado nº 5 de la misma afirmando que en él *"se vierten graves conceptos y frases que, en su momento podrán ser calificados como apología del terrorismo y desacato al presidente del Gobierno"*. El 13 de septiembre de 1983 el Juzgado de Instrucción Central nº 5 de la Audiencia Nacional dicta un auto que considera que los hechos revisten los caracteres de un delito de apología del terrorismo (art. 216 bis, A.1, párrafo 2º del Código Penal) y de desacato al presidente de Gobierno (art. 244 del Código Penal). Y procesa al autor del artículo acordando su prisión provisional comunicada. Señalando una fianza de seiscientos mil pesetas para evitar esa prisión provisional y otra de dos millones de pesetas para las resultas de las responsabilidades pecuniarias de la causa.

El procesamiento se añade al anterior dictado por un delito de injurias por auto del mismo Juzgado de 30 de junio de 1983 (como consecuencia de la publicación de mi artículo **"Desfile de cretinos"** en la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA). A consecuencia del cual la empresa editora hubo de prestar fianza de

200.000 ptas. para evitar mi prisión provisional. Aportaciones populares cubrieron la fianza suplementaria de 600.000 pesetas, la de dos millones no se cubrió al reconocerse judicialmente la insolvencia que alegué. Permanecí durante seis años en libertad provisional bajo la fianza acumulada de 800.000 pesetas y sujeto a otras medidas cautelares. Hasta que, habiéndose posteriormente inhibido la Audiencia Nacional, fui juzgado por la Audiencia Provincial de Donostia que me absuelve en sentencia de 23 de marzo de 1989. Recurrida la sentencia por el Ministerio Fiscal fue desestimado el recurso por el Tribunal Supremo que confirmó la absolución.

Esa es la historia del artículo sobre Felipe González que hoy repito aplicado a José M^a Aznar. Lo hago para subrayar que no hay diferencias entre los torturadores mandados por los Gobiernos del PSOE y los torturadores mandados por el Gobierno del PP.

EL RECIENTE CASO DE LOS JÓVENES TORTURADOS DE NOAIN

Voy a ilustrar esa afirmación sobre la continuidad bajo el Gobierno del PP de las torturas a las vascas y los vascos perpetradas bajo los Gobiernos del PSOE tal como éstas eran continuación de las torturas perpetradas bajo los Gobiernos de UCD que a su vez continuaban las torturas perpetradas por los Gobiernos del dictador Franco. Los Gobiernos de España llevan más de sesenta y tres años torturando a las vascas y los vascos. Voy a hacerlo con un caso reciente en la Navarra en la que vivo.

Aunque CUALQUIER tortura es un acto supremo de barbarie y bestialidad no es el de Noáin un caso especialmente espeluznante. Como lo fue por ejemplo el de las [salvajes torturas](#) aplicadas en 1998 (bajo el Gobierno de Aznar) a [Maite Pedrosa](#) y [Kristina Gete](#) que denuncié en un anterior análisis cuyos terribles relatos por las propias torturadas figuran en nuestra web.

Torturas a Kristina y Maite que han sido denunciadas por el **Informe anual de Amnistía Internacional** hecho público este verano pasado. Y que son, además, ejemplo de cómo el Gobierno español ejerce la soez bafa de querellarse por calumnia contra los torturados y sus familiares que han denunciado públicamente las torturas.

Invito a quien me lee para que navegue a la Sección [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) de nuestra web y una vez en ella se fuerce a leer los terribles relatos que las torturadas y los torturados hacen de sus sufrimientos.

Pero las torturas de Noáin, aún no reuniendo las feroces añadiduras de las vejaciones sexuales de los casos de Kristina y Maite, son torturas, son recientes, son cercanas y reúnen además alguna de las más atroces características de las torturas

españolas a las vascas y los vascos: su amparo por los jueces españoles y la evidencia de que torturadores y jueces PUDIERON SABER que los detenidos y torturados eran víctimas de un montaje. Por eso traigo hoy aquí a colación el caso de Noáin.

Veamos.

El 29 de octubre pasado a las 11 de la mañana se produjo un ataque contra la vivienda de José María Marco, concejal de Unión del Pueblo Navarro (UPN) en Noáin. El 5 de octubre son detenidos en Noáin dos jóvenes miembros de **Gestoras Pro Amnistía** Jon Erro y Miguel Angel Llamas.

El día 7 a última hora de la mañana fueron conducidos, acusados de «*asesinato en grado de tentativa, terrorismo e incendio*». ante la magistrada titular del Juzgado de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional, Teresa Palacios. Que ordenó que se prorrogara la incomunicación de los arrestados, negándoles la posibilidad de ser asistidos por abogados de su confianza. DURANTE EL INTERROGATORIO JUDICIAL, LOS DOS JÓVENES DENUNCIARON HABER SIDO OBJETO DE TORTURAS MIENTRAS PERMANECIERON EN DEPENDENCIAS DE LA GUARDIA CIVIL. Los dos expusieron a la juez los malos tratos físicos y la presión psicológica a la que habían sido sometidos por parte de los guardias civiles. Negaron, además, los hechos que se les imputaban e incluso aportaron datos sobre su inocencia. Explicaron que en el momento en que se produjo el ataque al domicilio del concejal se encontraban en lugares diferentes: Erro estaba en su lugar de trabajo y Llamas, en un centro de estudio. Los dos jóvenes se ofrecieron a aportar pruebas y testigos que pueden corroborar su declaración judicial.

Gestoras Pro Amnistía denunció, en la misma nota en que relataba los hechos anteriores, que Teresa Palacios no quiso escuchar el relato de las torturas. AL PARECER, LA JUEZ AFIRMÓ QUE EL TRATO RECIBIDO POR LOS JÓVENES EN COMISARÍA NO ERA PROBLEMA SUYO Y MANDÓ CALLAR A ERRO. ADEMÁS, IMPIDIÓ QUE LA DENUNCIA CONSTASE EN LA DECLARACIÓN JUDICIAL.

Teresa Palacios ordenó el ingreso en prisión de ambos jóvenes, que fueron conducidos a la cárcel madrileña de Valdemoro. Sólo allí permitió que se levantase por fin la incomunicación a los dos navarros.

Gestoras pro-Amnistía calificó de escandaloso el encarcelamiento de los dos jóvenes. A su juicio, la actuación de la juez «*deja patente el carácter político de la Audiencia Nacional*». Y que el tribunal especial se ha presentado ante la sociedad vasca, «*una vez más, como lo que es: un eslabón más de la cadena represiva del Estado español encargado de otorgar impunidad a la tortura y justificar y dar forma legal y jurídica a la represión de todos aquellos sectores sociales vascos que trabajan por la recuperación de su palabra*».

No es la primera vez que esta magistrada (Teresa Palacios) se comporta de esta atroz manera. Ni la primera que yo denuncio su atroz comportamiento. Véase mi [análisis del 3 de marzo de 1998](#) titulado *Las risas de dos canallas*.

Pero volvamos a los hechos de Noáin. Txaro Montoya y Mikel Erro, madre y padre de Miguel Angel y Jon, respectivamente, comparecieron el día 8 en rueda de prensa junto a otros familiares y representantes de Senideak y Gestoras pro-Amnistía para presentar los informes que atestiguan que no pudieron participar en el ataque al domicilio del concejal José María Marco.

En el primer informe, la secretaria del Instituto de Adaptación Social, donde Miguel Angel Llamas cursa estudios de técnico superior de animación sociocultural, constata que *«no ha faltado a ninguna de sus clases, en horario de 8,30 a 14,30, desde el 27 de septiembre (el ataque se produjo a las 11 de la mañana del 29) hasta el 5 de octubre»*. El director de este centro, en representación del claustro de profesores del Instituto de Adaptación Social, también ha ratificado que Miguel Angel Llamas se encontraba en clase *«en el momento de la comisión de esos hechos, algo que es fácilmente constatable»*.

Se relató además en la rueda de prensa que, por su parte, un encargado y tres operarios de Heliconorte han firmado y remitido a la Guardia Civil un escrito en el que atestiguan que su compañero Jon Erro ha permanecido ininterrumpidamente en el lugar de trabajo entre el 27 de septiembre y el 1 de octubre, desde las 6 de la mañana hasta las 14 horas. Alex Belasko, coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa, informó en la rueda de prensa de que Angel Llamas y Jon Erro son miembros de este organismo antirrepresivo, y enmarcó sus detenciones dentro de *«la persecución policial que existe contra la ideología política de la izquierda abertzale»*. En este sentido, recordó el antecedente de Tafalla, donde el año pasado la Guardia Civil detuvo a varios jóvenes acusados de atacar un comercio propiedad del alcalde de UPN, Luis Valero. (es el caso al que se refería mi análisis *Las risas de dos canallas*)

Mikel Vázquez, en representación de **Gurasoak**, denunció en la rueda de prensa que en este caso *«tampoco se han respetado los derechos de los detenidos»*, y constató que las detenciones policiales van dirigidas *«contra los jóvenes comprometidos con la realidad social de Euskal Herria»*.

El juez titular del Juzgado de Instrucción número 2 de la Audiencia Nacional, Ismael Moreno, acordó el jueves 14 la puesta en libertad provisional de Jon Erro Espinal y Miguel Angel Llamas. El juez adoptó esta medida tras exigir sendas fianzas de 500.000 pesetas, cantidad que las familias de los jóvenes abonaron durante la mañana del día 14. Gestoras pro-Amnistía denunció el *«escándalo mayúsculo»* que supone la decisión del tribunal español *«de poner precio a la libertad de estas dos personas inocentes»*.

Ya en libertad provisional, Miguel Angel Llamas y Jon Erro denunciaron el viernes 15 en rueda de prensa que su detención ha sido consecuencia de su militancia política y relataron las torturas sufridas en dependencias policiales. Miguel Angel Llamas relató el ambiente que se respiraba en Noáin tras el sabotaje contra la vivienda del concejal de UPN. *«El pueblo estaba en un ambiente de mucha tensión y los medios de comunicación estaban acusando directamente a militantes de Gestoras pro-Amnistía y gente que habíamos estado en la comisión de txosnas»*. Miguel Angel se mostró convencido de que estas acusaciones *«han sido fundamentales para poder llevar a cabo el montaje policial que ha ocurrido en torno a nosotros»*. Según relató, el traslado a Madrid se produjo con un antifaz en los ojos, *«con la cabeza agachada, golpes continuos, amenazas de que nos iban a hacer barbaridades y metiéndonos miedo»*. Llamas añadió que en las dependencias policiales, los interrogatorios se acompañaron de todo tipo de malos tratos. *«Ahí siguieron los golpes por todas las partes del cuerpo y la 'bolsa'. A mí me pusieron la bolsa en la cabeza en muchas ocasiones, para que sintiese la sensación de asfixia. Junto a esto, se daban amenazas hacia nuestras familias y decían que iban a continuar las torturas durante cinco días»*.

Durante sus estancias en los calabozos, Erro y Llamas fueron obligados a realizar flexiones y todo tipo de ejercicios físicos, *«que te acaban cansando física y psíquicamente más de lo que habían sido los propios interrogatorios»*. Llamas explicó que se les hizo creer que eran muchas más las personas que habían sido detenidas, *«para lo que se montaron un teatro impresionante. Ellos sabían que no teníamos nada que ver con el sabotaje, pero seguían con el montaje intentando que uno u otro se involucrara, se 'comiera el marrón' e implicara al otro»*.

TRAS CONSEGUIR ASI LA AUTOINCULPACIÓN DE LOS DOS JÓVENES, sus torturadores les sometieron a *«un interrogatorio político, en el que no hubo golpes, sino que se trataba de criminalizar a Gestoras y el trabajo que realizamos, verdadero objetivo de la operación. Intentaban sacar información sobre los militantes, y decían que les interesaba saber cosas sobre Gestoras y el movimiento»*. Llamas contó también a la prensa que la actitud de la juez y el fiscal fue la de *«seguir colaborando en el montaje»*, sin atender a las denuncias de torturas presentadas por ellos.

Pese a todo, Llamas y Erro acabaron la rueda manifestando que continuarán con su trabajo en Gestoras. *«No vamos a dejar que ese trabajo sea criminalizado. Vamos a seguir al pie del cañón»*.

Este es el "caso de Noáin". ¿Puede extrañarle a alguien que las dos mil personas que el sábado 16 se manifestaron en Pamplona bajo el lema **UPN-PP PERPETÚAN LA VIOLENCIA. EUSKAL HERRIAREN HITZA ERRESPETATU** corearan constantemente consignas como "Fuera las fuerzas de ocupación", "La Policía tortura y asesina", "Policía asesina", "A ellos la ley Antiterrorista", "UPN carcelero", "UPN asesinos", ante las narices mismas de los

policías que hicieron un masivo, amplísimo y agobiante despliegue?

Supongo que, leído lo anterior, tampoco debe extrañarle a nadie que yo haya tenido que escribir el texto de más arriba titulado **JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA**

Vayamos a asuntos más agradables. Que también los ha habido esta semana aunque no he agotado la lista de desagradables, como por ejemplo el que el felón juez Garzón dictó el jueves 14 un auto que autoriza al administrador judicial que él mismo nombró a adoptar las medidas necesarias para **DECLARAR LA QUIEBRA DE "EGIN", EGIN IRRATIA Y EL RESTO DE LAS EMPRESAS VINCULADAS A ORAIN S.A.** Hay más información en nuestra web en la [sección sobre EGIN](#).

UDALBILTZA PIDE SU ADHESIÓN A TODOS LOS AYUNTAMIENTOS DE EUSKAL HERRIA

El mismo día 14 que el felón Garzón consumaba su ejecución de EGIN y EGIN IRRATIA recibíamos una excelente noticia, sin duda la mejor de la semana. Nos la dieron miembros de la Ejecutiva de **UDALBILTZA** en rueda de prensa en Beasain. En la que comunicaron que la adhesión e incorporación de ayuntamientos y de nuevos representantes municipales a la Asamblea de Municipios y Electos Municipales de Euskal Herria será una de las líneas de trabajo de Udalbiltza hasta finales de año.

Jon Jauregi, portavoz de Udalbiltza y alcalde de Beasain, Pello González, máximo edil de Urretxu, y Xabier Alegria, concejal de Lezo, presentaron el contenido de la moción de adhesión política que se presentará en todos los ayuntamientos de Euskal Herria a partir de noviembre.

Por otra parte la Comisión Permanente espera para diciembre elevar a 2.200 las 1.789 adhesiones individuales registradas en la asamblea de constitución de **UDALBILTZA**, celebrada el pasado 18 de setiembre en el Palacio Euskalduna de Bilbao, en la que se contaron 1.789 representantes municipales de todos los herrialdes de Euskal Herria, de los que 216 eran alcaldes y 1.573 concejales.

La consecución de este objetivo será sólo una fase en el camino emprendido por **UDALBILTZA**, ya que «*nuestra meta es lograr el mayor número de respaldos*», subrayó el portavoz de la Comisión Permanente.

HB NO VOTARÁ EN LAS ELECCIONES ESPAÑOLAS DE MARZO DEL 2000

El domingo 17 GARA publicó una importante entrevista concedida por Karmelo Landa en calidad de portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. En la entrevista Karmelo desarrolla y plantea muchos e importantes aspectos de lo que van a ser las propuestas de la Mesa Nacional a la militancia de HB para el debate que culminará en enero próximo con la elección de una nueva Mesa y con el establecimiento de líneas políticas para el próximo período. Trataré el tema con extensión en el análisis mensual de octubre. Pero quiero resaltar aquí un anuncio impactante hecho por Karmelo: el que GARA elevó a titular de portada: **La Mesa de HB propone no votar en las próximas elecciones españolas.**

Certera, nítida y con la rotundidad de quien sabe que tiene razón fue la explicación de Karmelo sobre la abstención política en las elecciones españolas: *"La Mesa Nacional, absolutamente unida en torno a este planteamiento, hace una propuesta en este sentido en el informe presentado a las bases de HB. La abstención política a las elecciones españolas no es una posición que interese de forma partidista a la izquierda abertzale, es una posición que interesa a toda la ciudadanía de Euskal Herria y, por eso, nos sentimos legitimados para llevar esa propuesta de abstención más allá de nuestra militancia. Interesa a todos los vascos porque en la medida en que cerremos el paso a la intromisión del Estado español al proceso democrático vasco estamos abriendo el paso a un proceso que interesa a toda la sociedad vasca. Por eso proponemos la abstención a las elecciones españolas para abrir el camino a la construcción nacional y a la democracia en Euskal Herria..... Se trata de dar un paso coherente y hacer una inversión política en el proceso democrático de Euskal Herria"*

La Mesa Nacional ha vuelto a acertar. Los militantes de HB que compartimos esa postura somos aplastante mayoría

LA PIFIA DE KARMELO LANDA

¡Qué lástima! Karmelo Landa se expresa con claridad y con acierto en esa entrevista que publica GARA el domingo 17. Pero comete una pifia descomunal. Dícese pifia al golpe en falso que se da con el taco en la bola de billar. Pifia se dice también figuradamente para decir error, descuido, paso o dicho desacertado. Pues todo eso o dicho más llanamente meter la pata hasta el corvejón es lo que hace Karmelo cuando habla de UDALBILTZA. Todo lo que dice de UDALBILTZA está muy bien MENOS decir que es la *"primera institución nacional"* SIN AÑADIR INMEDIATAMENTE "de los tiempos modernos".

No decir correctamente que UDALBILTZA es **la primera institución nacional vasca DE LOS TIEMPOS MODERNOS** es grave. Porque es borrar, ignorar, prescindir de la historia de Euskal Herria, es prescindir de recordar que Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, es dar una absurda validación a

la falsificación española de que Euskal Herria nunca existió como unidad política, es dificultar aún más la ya difícil tarea de recuperación de su historia por los navarros. Karmelo metió la pata. Y la entrevistadora de GARA no tuvo la cortesía de advertírselo.

EL MINISTRO FRANCÉS DE INTERIOR MIENTE COMO SI FUERA EL ESPAÑOL

Precisamente esta semana pasada un canalla que antes fue rojo y ahora es sólo un miserable, el Ministro francés del Interior, nos ha dado un ejemplo de la insistencia y contumacia con la que Francia y España falsifican la realidad vasca. El sábado 16 GARA publicaba una crónica de Iñaki Lekuona desde Burdeos. Sus titulares recogían dos mentiras del ministro: **La manifestación de Baiona «no fue ningún éxito» para Chevènement El ministro opina que la mayoría de los electos es «hostil al Departamento Vasco»**

" Otras manifestaciones convocadas exclusivamente por los nacionalistas han llegado a reunir cifras similares de 3.500 personas», declaró Jean-Pierre Chevènement. Mentía a sabiendas de que dos rigurosos recuentos arrojaron 12.700 manifestantes. Como mentía a sabiendas negando la mayoría a favor del Departamento Vasco existente entre los electos y entre la población.

Chevènement es el canalla responsable de las entregas ilegales de refugiados vascos a la policía española y de la violación de los derechos de los prisioneros vascos. Miente como el bellaco que es. Miente como miente el español que ocupa el mismo cargo que él en España.

Lo que está claro es que Euskal Herria necesita ya separarse de esta gentuza francesa y española. La independencia vasca es ya una necesidad de Salud Pública.

LA AMENAZA DE LA OMC. EL TRISTE CASO DE LAS ELECCIONES CATALANAS

Sólo dos pinceladas sobre dos temas importantes y de los que hablaré en el futuro.

1. La siniestra Organización Mundial de Comercio (OMC) va a comenzar el 30 de noviembre en la ciudad estadounidense de Seattle la llamada Ronda del Milenio. Participarán 134 países y están ya preparándose estrategias y planes para que esa reunión acarree sufrimientos para la población del planeta y desastres para el propio planeta.

2. El domingo 17 se celebraron las elecciones catalanas. Hemos enviado a los subscriptores de la **RED VASCA ROJA** el espléndido trabajo de Oriol Martí al respecto. Pondremos ese texto en la web. Digo yo sólo aquí que envío un fuerte abrazo a los camaradas comunistas catalanes que tienen que superar los desastres a los que les han llevado Direcciones cretinas y el haberlas tolerado.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-10-1999. Análisis de la semana alargada del 18 al 25 de octubre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA ESTÁ DESNUDA: LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA HACE UNA DECISIVA DENUNCIA DE LOS 20 AÑOS DE ESTAFA ESTATUTARIA. CLARIFICADOR COMUNICADO DE ETA. Se mueve UDALBILTZA. Y, como siempre, JARRAI en la vanguardia. Conurbación institucionalizada en el Bidasoa. OTRA VEZ TORTURAS EN NAVARRA. Pruebas: asesinos y chorizos en los Gobiernos de Felipe González. Los felipistas masacran al juez instructor del caso Lasa-Zabala. Don Gil de las calzas corruptas Victoria sindical vasca. Itoiz, el Pirineo y la Ría de Bilbao.

El cuento es viejo (medieval) y conocido. Unos pillos audaces venden carísimo a un rey un tejido pretendidamente maravilloso con la advertencia de que no pueden verlo aquellos que no son hijos de quien figura como su padre. Fingen confeccionar con el tejido un traje para el rey y le "visten" con él. Ni el rey ni sus cortesanos ven el inexistente traje pero fingen verlo para no autoacusarse de ser bastardos. El engaño colectivo acaba cuando un niño grita: ¡El rey está desnudo!. En Euskal Herria han pasado 20 años hasta que un niño ha gritado ¡España está desnuda! **¡El Estatuto de la Moncloa es una filfa, un fraude, una engañifa!**

Lo que ha sucedido esta semana pasada ha sido, anótelo bien en su memoria quien me lea, **UN DECISIVO GIRO EN LA POLÍTICA DE LA FORMACIÓN SOCIAL VASCA**. Porque esta semana la mayoría absoluta vasca ha declarado informal y formalmente, también solemnemente en sede parlamentaria, la inanidad, la obsolescencia, la insuficiencia y el fracaso ACTUALES de la sucia maniobra que en su día supuso el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca. Y que durante veinte años ha estado bloqueando, obstaculizando, boicoteando, impidiendo el vuelo de las vascas y los vascos hacia la recuperación de sus libertades, sus derechos y el gobierno irrestricto de su propia vida.

La triste cara de lo que es una alegre noticia para Euskal Herria es que España ha ganado 20 años de tiempo con su sucia maniobra estatutaria. Pero no lloremos sobre la leche derramada. Más vale tarde que nunca.

Sucede que ese niño denunciador del fraude, ese niño sin pelos en la lengua ni miedo en el cuerpo a contar lo que ve, tiene sólo un año de edad. Es la mayoría absoluta vasca sumada por los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Que nació en las elecciones autonómicas en la Comunidad Autónoma Vasca el 25 de octubre de 1998 (**60,29% de los votos frente a 39,71% de los no firmantes**) y se consolidó el 13 de junio de 1999 en las elecciones a Juntas Generales en la C.A. V. y al Parlamento de Navarra (**60,72% a 39,28% en la C.A.V. y 52,71% a 47,29% en Euskal Herria Sur, Navarra más la C.A.V.**).

Como el PP y el PSOE y la TV, radio y prensa españolas han estado mintiendo descaradamente, proclamando la "*derrota electoral del Pacto de Estella*", repito aquí de nuevo los datos reales: los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi sumaron el 13 de junio pasado en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679-355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Los votos de cada partido que componen esas sumas pueden verse en la web de la **RED VASCA ROJA** [aquí](#).

Pues bien, repito. Ese "niño", esa estrenada cristalización en votos contantes y sonantes en los recuentos de las urnas de una mayoría absoluta vasca protagonizó esta semana un hecho indudablemente histórico: **la proclamación de que el Estatuto de la Moncloa ha sido y es un fraude y una estafa**. Cuando digo Estatuto de la Moncloa me refiero al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca. Digo de la Moncloa para recordar que el Estatuto finalmente aprobado el 17 de julio de 1979 por la ponencia mixta del español Congreso de los Diputados NO era el llamado Estatuto de Gernika presentado por los partidos entonces autonomistas vascos (PNV, PSOE; Euskadiko Ezkerra y UCD) en la Casa de Juntas de Gernika el 29 de diciembre de 1978. Sino lo que quedó de ése luego de los recortes realizados en el Palacio de la Moncloa por el entonces Presidente del Gobierno español Adolfo Suárez en tenso tira y afloja final con Carlos Garaikoetxea, entonces Presidente del Consejo General Vasco (órgano preautonómico).

¿Cómo ha sido tal proclamación de que aquél Estatuto ha sido y es un fraude, una estafa? Sucede que aquél Estatuto fue sometido a referéndum en las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa el 25 de octubre de 1979 consiguiendo el SÍ del 53,1% del censo electoral. El pasado día 25 se cumplían, pues, veinte años de tal aprobación del Estatuto. Con una desvergüenza de tamaño difícilmente descriptible el PSOE (que incumplió el Estatuto durante los 13 años y medio que ocupó el Gobierno de España) y el PP (que **votó en contra** del Estatuto en 1979 y que lleva incumpléndolo los tres años y pico en que ha ocupado el Gobierno de España) propusieron celebrar con fastos y fiestas ese vigésimo aniversario. El pasado viernes 22 se discutió en el Parlamento de Gasteiz una proposición no de ley del PSOE sobre la vigencia del Estatuto. Se produjo un debate sobre la validez del Estatuto como marco jurídico-político para los vascos. **LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI (PNV, EH, EA E IU-EB) VOTÓ EN CONTRA de la proposición del PSOE.**

Preguntaron entonces los del PP al lehendakari por qué el Gobierno de la C.A.V. no iba a celebrar el lunes 25 el vigésimo aniversario estatutario. Contestó, por afonía de Ibarretxe, la vicelehendakari Zenarruzabeitia que *"el día 25 no es como pare celebrar una fiesta porque lo que festejaríamos es el incumplimiento del Estatuto"*

Quien esto escribe es particularmente sensible al tema del Estatuto. Dediqué a su estudio las 480 páginas de mi libro: *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*, Txalaparta, Bilbao, 1988.

Cuya tesis central (tesis y no hipótesis puesto que allí la demostré) es que la causa profunda de la escisión del PNV fue el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en Euskal Herria. El libro lleva muchos años agotado pero precisamente estas semanas lo estamos publicando en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Invito a navegar a estos dos capítulos:

Capítulo 2 La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur

Capítulo 3 El Estatuto Vasco de Autonomía como intento para legitimar el Estado español en Euskadi Sur.

1. El diseño del Estatuto como estrategia política
2. Los motivos del PNV para hacer su arriesgada apuesta por el Estatuto.
3. Una propaganda de "superoferta" para conseguir una masiva aprobación del Estatuto. Un 53,1% del censo como resultado.

He dicho más arriba que más vale tarde que nunca. Para los casi tres centenares de miles de votantes (**276.037**) que Euskal Herritarrok sumó el pasado 13 de junio ha sido sin duda una satisfacción que las direcciones de los otros partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, que fueron respaldados ese día por otros 481.148 votantes, hayan venido a decir en el Parlamento de Gasteiz lo que nosotros decíamos hace 20 años y hemos seguido diciendo firme e incansablemente año tras año. Que el Estatuto era y es una estafa.

Es un gozo que EL MUNDO, lanzado a tumba abierta para vencer con sus falsedades y tergiversaciones a LA RAZÓN y ABC en la obscena carrera cuyo premio es la Copa del Intoxicador Mayor (Oreja) sobre el "problema vasco", titule el día 23 *"El PNV reniega del Estatuto y anuncia un proyecto político de autodeterminación"*. O que el defensor de los gobernantes psoeístas asesinos y chorizos, EL PAÍS, tenga que titular: *"La Cámara de Vitoria rechaza ratificar la vigencia del Estatuto como el marco de convivencia "*

Pero más gozo es escuchar en directo por EITB o leer el 23 en la prensa que el portavoz del PNV Egibar les dice a PSOE y PP en el Parlamento que con el Estatuto *"han hecho un fraude como una casa"*. Que *"Hoy el Estatuto, en referéndum, no gozaría del aprecio del 79"*. Y que *"Nosotros admitiremos lo que decida la ciudadanía vasca y les aseguro que a esa ciudadanía le presentaremos un proyecto concreto desde la capacidad de decisión. Y PREPÁRENSE PORQUE ESA FASE HA LLEGADO"*.

O que el secretario general de Eusko Alkartasuna Larreina les espetara a los del PP y PSOE *"Nuestra última palabra es la independencia y en elecciones también lo hemos dicho. Así que claridad, toda"*. O que, en fin, Javier Madrazo, de IU, asegure que PP y PSE no están legitimados para defender el Estatuto por la política que han desarrollado desde el Gobierno español. .

En la semana no sólo se ha producido este importantísimo giro político, fruto importante de la estrategia del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Amén de otros muchos hechos significativos que se reseñan en el título de este, hay que advertir de otro giro crucial de la situación. Constituido por la NOTA DE PRENSA DE ETA que se publica el 24 de octubre de 1999 en varios medios de comunicación vascos.

ETA DENUNCIA, AVISA, CAMBIA SUS REPRESENTANTES Y CONCRETA SU OFERTA DE DIALOGO

Recomiendo, como siempre, leer íntegro el texto de ETA. La [traducción al español](#) por la **RED VASCA ROJA** está en nuestra web. Pero adelanto ya aquí que el núcleo esencial de la Nota es lo siguiente:

"por medio de esta carta oficial ETA lanza un llamamiento al Gobierno español para [mantener] una nueva reunión.

Los temas que deben tratarse en esa reunión son éstos, por parte de Euskadi Ta Askatasuna:

-- Si el Gobierno español está dispuesto a respetar la decisión y voluntad que Euskal Herria exprese libremente, dejando exclusivamente en manos de Euskal Herria los procedimientos y fórmulas para adoptar esa decisión.

-- Saber de qué modo respetará el Estado español ese proceso y con qué garantías.

- Cuándo y cómo se producirá la liberación de todos los presos políticos vascos.

—Cuándo y cómo se hará salir a las fuerzas armadas extranjeras españolas

presentes en nuestro pueblo.

La aceptación de los mencionados puntos traería la superación del enfrentamiento armado con España por parte de ETA"

Se puede decir más alto y más fuerte. Pero no más claro. Otro punto clave del comunicado es el cambio de interlocutores. ETA designa a presos.

SE MUEVE UDALBILTZA. Y, COMO SIEMPRE, JARRAI EN LA VANGUARDIA.

La Comisión Ejecutiva de UDALBILTZA decidió el martes 19 reforzar la comisión encargada de realizar el primer chequeo global de la realidad de Euskal Herria con la creación de cinco subcomisiones que abordarán de forma específica el diagnóstico del euskara; cultura, deporte y comunicación; ordenación del territorio; enseñanza y educación, y desarrollo económico y social. A su vez, este último grupo estudiará en profundidad la situación en la que se encuentran los sectores productivos básicos y de servicios. Dedicarán especial atención al análisis del turismo, comercio, servicios, agricultura, pesca, industria, bienestar social y el sector público vasco.

Es una excelente noticia. UDALBILTZA es una pieza clave del actual proceso político vasco. Que se mueva, que actúe es lo mejor que puede pasarnos. Que lo haga además en la vital dirección de realizar el imprescindible y aún no existente chequeo global de la realidad de Euskal Herria es aún mejor noticia porque indica que se mueve acertadamente.

El lunes 25 UDALBILTZA produjo otra excelente noticia que será sin duda la primera cuenta de un largo rosario de noticias excelentes: el municipio de Urretxu consiguió el histórico honor de ser el primer ayuntamiento que aprobó la moción de adhesión política a la creación y objetivos de UDALBILTZA. Hubo aplastante mayoría absoluta –10 a 2- a favor (6 de los 7 concejales de PNV-EA –el otro faltó- y los 4 de EH frente al NO de los 2 del PSOE y la ausencia del único del PP)

Y, como siempre, JARRAI volvió a demostrar que está en la vanguardia del MLNV. JARRAI y su homóloga de Iparralde GAZTERIAK, han anunciado su intención de fusionarse en una única organización, en el transcurso de una rueda de prensa ofrecida el día 21 en Baiona. " *La fusión será efectiva cuando la situación esté madura*», declaró Xabi Duhalde, portavoz de Gazteriak, «*Nosotros hemos decidido vivir como un pueblo libre, con una perspectiva nacional vasca, sin tener que pedir permiso a París o a Madrid*», añadió para advertir además que «*no aceptaremos las fronteras y las estructuras que nos han sido impuestas por los Estados español y francés*». Los portavoces de Jarrai, Olatz Danobeitia e Igor

Ortega explicaron que la decisión de fusionarse ha sido adoptada en asambleas generales que ambos grupos han celebrado en las últimas fechas.

Es un gozo y una garantía que sea la juventud organizada vasca el primer movimiento sectorial vasco que pasa a organizarse y actuar como movimiento de, en y para toda Euskal Herria. Es buena noticia que sean las y los jóvenes vascos quienes se pongan en la vanguardia de la construcción nacional vasca. CON HECHOS. Que cunda el ejemplo.

CONURBACIÓN INSTITUCIONALIZADA EN EL BIDASOA. OTRO HECHO PORTADOR DE FUTURO. Y OTRO: LA DIÁSPORA VASCA PRESENTE EN EUSKAL HERRIA

El viernes 22 los alcaldes de Hondarribia, Irún y Hendaia (PNV, PSOE, PSF) subscribieron el texto constitucional del Consorcio Transfronterizo Bidasoa-Txingudi. Es una iniciativa pionera en Europa. Constituye jurídicamente una entidad administrativa con carácter de interlocución directo con las instancias de la Unión Europea. Supondrá el funcionamiento de las tres localidades como UN ÚNICO NÚCLEO URBANO. Es un hecho jurídico importante porque reconoce un hecho sociológico y urbanístico evidente. El de que esos tres núcleos constituyen una única ciudad. Y porque ese reconocimiento jurídico supone otra evidencia: la de que la frontera impuesta por los Estados español y francés es una línea artificial que divide en dos a un único pueblo, a una única realidad étnica, sociológica y urbanísticamente unitaria.

Es un hecho portador de futuro en muchos sentidos. También en el de tomar conciencia, a efectos prácticos, de que [Euskal Herria es hoy una ciudad](#). Véase en nuestra web cómo hace 17 años mi compañera y yo lo demostramos.

Es una lástima que este hecho esperanzador quede empañado porque en la nueva ciudad continúen impunes los dos focos (en Irun y Hondarribia) del siniestro KKK machista que pisotea los derechos de las mujeres. EH todavía no ha obligado a dimitir a sus dos concejales de Hondarribia que participaron en el desfile machista del Alarde. Y el día 25 se supo que la Comisión de Mujer y Juventud del Parlamento de Gasteiz no crearía finalmente una ponencia para estudiar la participación de las mujeres en los Alardes de Irun y Hondarribia. Los grupos mayoritarios, PNV, EH y EA, desestimaron esta posibilidad. Ganándose el justo reproche de Javier Madrazo (IU), que acusó acertadamente a los grupos abertzales de «*aliarse con el integrismo, el fundamentalismo y las posiciones fascistas*».

Otro hecho portador de futuro comenzó esta semana: el reencuentro físico de una representación de la diáspora vasca con Euskal Herria. 74 delegados procedentes de 125 Euskal Etxeak dispersas por 18 países empezaron el 20 una visita de nueve días

para participar en el II Congreso Mundial de Colectividades Vascas en el Exterior que tendrá lugar entre el 26 y 29 en Gasteiz. Diversas por tamaño y características (desde los 100 socios de la Euskal Etxea de Canadá hasta los 20.000 que suman los de Argentina) las Euskal Etxeak son una pieza clave de nuestro futuro. La telemática e Internet hacen posible que las vascas y los vascos de la diáspora participen en tiempo real en la construcción nacional de Euskal Herria que hemos emprendido y para la que ninguno somos imprescindibles pero todos somos necesarios.

OTRA VEZ TORTURAS EN NAVARRA. Cárceles españolas que matan. Y PRUEBAS: asesinos y chorizos en los Gobiernos de Felipe González.

ESPAÑA TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS. Este hecho terrible sigue siendo el feroz telón de fondo de nuestra vida. Esta es otra semana en la que esa inmundia bestialidad oprime como una losa de piedra nuestra actualidad. La pasada tuve que hacerme eco de los torturados de Noáin. El lunes 18 el alcalde de Noáin (de UPN) anunció que dimitía. Y a lo largo de la semana se produjo una obscena polémica entre él y el Bobo de Corella, el presidente del gobierno navarro Miguel Sanz, El alcalde dijo que dimitía porque no se sintió arropado por UPN. Sanz tuvo la desvergüenza de aclarar que se negó expresamente a atender la petición del alcalde de que él y el fascista Delegado del Gobierno en Navarra Ansuátegui recibieran a los familiares de los jóvenes de Noáin, detenidos, torturados y encarcelados. Pese a que, como expliqué en el análisis anterior, había pruebas evidentes de su inocencia.

Esta semana hubo más detenciones y, desgraciada pero previsiblemente, más torturas. Y más vergüenza, esta vez protagonizada por MEDICOS CANALLAS INCAPACES DE RESPETAR SU JURAMENTO HIPOCRÁTICO Y DEFENDER A SUS PACIENTES. Esta es la feroz secuencia de los hechos: 1) el día 19 son detenidos tres jóvenes de Iruñea y una de Tafalla acusados de confusas y difusas acciones de Kale borroka de hace meses y años; 2) durante su período de incomunicación LOS CUATRO pasaron por el Hospital de Navarra, uno de ellos tres veces; 3) el 20 el felón juez Garzón niega el "habeas corpus" solicitado por los familiares de Iker Esparza y Rubén Orduña; 4) el 21 el felón juez Garzón, según es su miserable costumbre, hace oídos sordos a las denuncias de torturas formuladas por Iker Esparza y Itziar Zamakona, encarcela a ésta y a Rubén Orduña y David Zúñiga y deja a Iker en libertad provisional bajo fianza de 200.000 pesetas; 5) el 22 Iker Esparza y familiares de los otros detenidos denuncian en rueda de prensa el montaje policial y las torturas.

Sabemos por Gestoras pro-Amnistía lo que declaró al juez Itziar. Relató «*cómo los policías españoles le obligaron en numerosas ocasiones a andar a cuatro patas o a tumbarse en el suelo boca abajo, para a continuación propinarle numerosos golpes en la espalda*». «*Se da la circunstancia de que Zamakona padece de ciática,*

patología de la que se han aprovechado los policías para cebarse en la zona afectada», precisó la misma fuente. Zamakona denunció también haber sido sometida a interrogatorios ilegales por parte de agentes encapuchados. Según el testimonio recogido por Gestoras también le amenazaron con aplicarle «la bañera» y colocarle electrodos por las partes más sensibles del cuerpo. «Seguidamente añadió que la Policía española le obligó a firmar una declaración antoinculpatória», informó Gestoras.

Respecto de Iker Esparza el día 20 Gestoras pro-Amnistía había informado de que este joven de la Txantrea, detenido a las 7.30 de la mañana, hubo de ser atendido en el citado Hospital de Navarra en tres ocasiones: a las 9.30, a las 14.30 y a las 20.30 horas del mismo día. *«En las tres ocasiones –detalló Gestoras- presentaba un estado de nerviosismo extremo, con convulsiones continuadas en las extremidades inferiores, hasta el punto de que le era imposible caminar por sí solo. En la última estancia en el hospital coincidió con varios familiares y amigos que habían acudido a pedir los partes médicos de sus anteriores visitas al centro, y se dieron situaciones de verdadera tensión cuando el doctor aconsejó que se le mantuviera en observación pero, paradójicamente, desestimó su ingreso en el hospital, e Iker Esparza tuvo que volver a comisaría».* En la rueda de prensa Iker contó cómo: *"Me tuvieron esposado en un rincón, dándome golpes, y dado mi estado de nerviosismo me llevaron a un hospital donde me diagnosticaron una crisis de ansiedad y angustia. De nuevo en comisaría siguieron los interrogatorios con amenazas, golpes y malos tratos psíquicos. Debido a mi estado de nerviosismo se alarmaron y me llevaron otra vez al hospital. La médico forense que me había visto en comisaría aconsejó que pasara allí la noche, pero no hicieron ni caso. Me llevaron otra vez a comisaría y siguieron los interrogatorios. Yo perdí la noción del tiempo, no sabía si era de día o de noche, ni en qué hora o día vivía".*

¿Necesito decir que los canallas de EL MUNDO silenciaron el día 20, al "informar" de las detenciones, las idas y venidas de los detenidos al Hospital? ¿Necesito decir que esos canallas siguieron ocultándolas el día 21 cuando al "informar" presumieron obscenamente de que al menos uno de los detenidos había reconocido sus "delitos"?

La comisaría española tortura. La cárcel española mata El lunes 18 SALHAKETA denunció tres muertes en la cárcel de Iruñea durante el último año. Las circunstancias de estas tres muertes fueron dadas a conocer en rueda de prensa por Eduardo Santos, abogado y presidente de SALHAKETA, y Patxi Zamoro, ex preso y miembro de esta asociación. Ambos hicieron responsables de estas muertes a Instituciones Penitenciarias por «su desidia y despreocupación»

SALHAKETA forma parte de la Coordinadora de Solidaridad con las Personas Presas. El día 20 GARA reseñó el informe sobre TORTURA Y TRATO DEGRADANTE EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS elaborado por esa Coordinadora. Según el informe las muertes en extrañas circunstancias de presos sociales en cárceles españolas han aumentado de forma preocupante en el último

año. En los últimos cuatro años el número de fallecimientos, que la coordinadora exige que sean investigados, ha sido de 6 (1996), 28 (1997), 18 (1998) y 24 (hasta setiembre de 1999). En los primeros nueve meses de 1999 se han recogido y documentado 63 denuncias de «*torturas físicas flagrantes*» en centros penitenciarios. La Coordinadora destaca como muy preocupante el hecho de que una denuncia por una injusticia o ilegalidad encuentra «*inmediatamente*» como respuesta «*la tortura, la amenaza, la coacción e, incluso, la contradenuncia*». Asimismo, constata con inquietud el miedo existente, cada vez mayor, para denunciar este tipo de hechos por parte de las víctimas de esos malos tratos, por lo que «*las palizas, torturas y coacciones se producen con total impunidad*», ante la imposibilidad de que esos casos sean judicializados y se procese a los responsables de los hechos.

De hecho, estas denuncias acaban con su archivo y, a veces, terminan con una condena al preso por «*atentado contra los funcionarios*». En el mismo informe se condena "***LA COMPLICIDAD DE LOS MÉDICOS DE LAS PRISIONES que, activa o pasivamente, participan, encubren las palizas y torturas, y elaboran informes totalmente parciales para justificar a los funcionarios.***"

MEDICOS CANALLAS. Y magistradas canallas. Como Carmen Keller, Concepción Marco y Ana Isabel Gutiérrez, que componen la Sección Tercera de la Audiencia de Bizkaia que desestimaron el recurso de apelación contra el auto por el que se archivaba la denuncia de Ainhoa Gutiérrez por torturas contra la Guardia Civil. Basándose en que "*no existe un apoyo objetivo y serio del testimonio de torturas realizado por Ainhoa*". Contradiendo los diferentes informes médico-forenses realizados durante los 5 días de incomunicación en manos de la Guardia Civil y que, incluidos en el auto judicial, reflejan que al menos en SIETE visitas médicas la detenida presentaba agujetas, erosiones en las piernas, dolores en el cuerpo y había recibido amenazas. El informe médico realizado en la cárcel de Carabanchel recoge la existencia de dolores en el muslo derecho. Ainhoa fue obligada durante sus 5 días de infierno a desnudarse frente a los guardias civiles que además de dirigirle comentarios sexuales de carácter despectivo le practicaron tocamientos y le amenazaron con introducirle una escoba por el ano y violarle. Fue obligada a realizar flexiones y le golpearon la cabeza contra la pared. Y le hicieron "la bolsa".

Ahorraré mi ira. Porque ¿qué puede esperarse de guardias civiles, médicos y magistrados españoles de a pie cuando hay pruebas de que altos funcionarios y miembros del Gobierno son asesinos, ladrones y estafadores hasta el punto de que están procesados por ello? El jueves 21 el juez instructor del asesinato del dirigente de Herri Batasuna Santi Brouard comunicó a las partes el auto de conclusión del sumario. En el que acusa al ex Director de la Seguridad del Estado Julián Sancristóbal de haber planificado y financiado el asesinato con 50 millones de pesetas a cargo de los fondos reservados del Ministerio del Interior. Como decía el editorial de GARA del 22: "*si en el secuestro de Segundo Marey estuvo implicado un ministro del Interior... ¿quién lo estaría en la decisión de dar muerte a*

Brouard?".

El lunes 18 la titular del Juzgado de Instrucción nº 5 de Madrid notificó un auto por el que imputa un delito de malversación de fondos reservados a los ex Ministros de Interior de Felipe González José Barrionuevo y José Luis Corcuera, al ex Secretario de Estado para la Seguridad Rafael Vera, al ex Director de la Seguridad del Estado Julián Sancristóbal, al ex Director General de la Guardia Civil Luis Roldán, al ex Director General de la Policía Rodríguez Colorado, al ex secretario personal de Vera Juan de Justo, al ex gobernador civil de Vizcaya Juan Ignacio López, al ex Director del Gabinete de Información de la Dirección de la Seguridad del Estado Francisco Alvarez, al ex Subdirector General Operativo de la Policía Agustín Linares y al abogado Jorge Argote. ¡Buen lote de chorizos!

Rafael Vera y el general Galindo están procesados por el secuestro, tortura y asesinato de Lasa y Zabala. El jueves 21 el ex jefe de operaciones del CESID, Juan Alberto Perote, declaró a los periodistas que esos imputados ACTUARON CUMPLIENDO ÓRDENES. ¿De quién? ¿del Ministro del Interior o del de Defensa? ¿o del Presidente de Gobierno Felipe González?

LOS FELIPISTAS MASACRAN AL JUEZ INSTRUCTOR DEL CASO LASA-ZABALA. Y DON GIL DE LAS CALZAS CORRUPTAS

Terrible caso Lasa-Zabala. Esta semana ha estado también repleta de reacciones a la sentencia del Tribunal Supremo por la que se condena al juez Javier Gómez de Liaño a una pena de 15 años de inhabilitación y a otra pecuniaria por un delito de prevaricación continuada. Por haber dictado en el caso Sogecable un auto en el que se ordenaba que varios imputados no podían abandonar el territorio español sin la autorización del Juzgado, otro en el que se acordaba la libertad provisional con fianza de 200 millones de pesetas del entonces imputado Jesús de Polanco, y un tercero en el que se decretaba el secreto parcial de las actuaciones.

De esa sentencia ha escrito el internacionalmente prestigiado catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig que: *"tergiversa los antecedentes de hecho, se aparta de la hasta ahora unánime doctrina jurisprudencial sobre el delito de prevaricación para inventarse una nueva y específica para Gómez de Liaño, y criminaliza potencialmente a todos los jueces y magistrados de España"* Y que: *"Con su inesperada e infundada sentencia, que hace tabla rasa de una doctrina cuidadosamente elaborada a lo largo de décadas, el TS ha entrado en un tobogán suicida. Gómez de Liaño ha sido sólo su primera víctima inocente."*

Lo que relaciona esa sentencia con el caso Lasa-Zabala es la fundada sospecha de que el aparato judicial y mediático controlado y controlador de sus socios felipistas que ha masacrado a Liaño lo ha hecho por una doble razón: para demostrar que el

franquista mal reciclado Polanco es impune e intocable y para deslegitimar el sumario Lasa-Zabala, instruido por el juez masacrado.

Hedionda España. Esta semana pasada más hedionda que la anterior por haber salido a la luz y al olor el caso del chorizo Gil. El 21 EL MUNDO reveló que Jesús Gil se apropió de 4.442 millones de pesetas del Ayuntamiento de Marbella. Y luego infinidad de detalles y documentos. Que este caso haya sido posible, que este Gil de las calzas corruptas haya podido pasear durante años y años su idiocia y su insolencia y sus chanchullos por todas las televisiones, radios y prensa de España siendo una FIGURA de la sociedad española demuestra dos cosas: el nivel mental y moral de la sociedad española y cómo los asesinos y ladrones del franquismo han medrado y medran en su prolongación juancarlista.

VICTORIA SINDICAL VASCA. ITOIZ, EL PIRINEO Y LA RÍA DE BILBAO

La huelga de Daewoo de Gasteiz, más de 90 días, ha acabado en victoria obrera. Hay que celebrarlo. Por los propios vencedores y porque su victoria recuerda que la vieja arma de la huelga no está obsoleta. Hablaremos de esta huelga con más tranquilidad y más espacio en el futuro. También hay que celebrar que en la Comunidad Autónoma Vasca ELA, LAB, CCOO y UGT hayan pactado entre sí y con el Gobierno de la CAV la creación de un sistema electoral sindical propio. La CAV produjo otra buena noticia: un nuevo máximo de ocupación con 819.000 ocupados en el tercer trimestre de 1999 según la Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA) elaborada por el Instituto Vasco de Estadística. Buena noticia empañada por el hecho de que si la tasa de paro ha bajado al 11,1% entre los varones sube aún al 22% entre las mujeres y al 33,7% entre los jóvenes.

La absorción de Argentaria por el Banco Bilbao Vizcaya fue la noticia económica de la semana. La comentaré en el mensual.

Y no puedo terminar este análisis, demasiado largo ya, sin citar tres signos de la feroz crisis ecológica con la que el capitalismo amenaza nuestras vidas:

1. Los SOLIDARIOS CON ITOIZ volvieron a realizar una acción de impacto para denunciar el monstruoso e ilegal atentado que supone la presa de Itoiz. "*Dejad que los ríos corran en libertad*" es el mensaje que los SOLIDARIOS llevaron el lunes 25 a hasta el ápice de la noria más grande del mundo, sobre el Támesis en Londres.
2. El sábado 23 tres mil quinientos manifestantes se reunieron en Donibane-Garazi para exigir el abandono del proyecto de vía rápida transpirenaica. NO A LA AUTOVÍA, NO AL PASILLO DE CAMIONES rezaba la pancarta

3. Deia publicaba el domingo 24 un resumen de la tesis doctoral en Biología de José Antonio González Oreja sobre la recuperación de la Ría de Bilbao. Resaltando la conclusión paradójica de que la puesta en funcionamiento de la depuradora de aguas de Galindo podría provocar el efecto contrario al esperado. Porque si se reducen los residuos orgánicos vertidos a la ría aumentará el oxígeno en el agua. PERO ESE OXÍGENO ACTUARÁ SOBRE LOS METALES PESADOS QUE PERMANECEN EN LOS FONDOS DEL CAUCE DESDE HACE DÉCADAS Y LA REACCIÓN QUÍMICA SUBSECUENTE LES HARÁ MÁS TOXICOS. De cine, ¿verdad?. Es un ejemplo revelador de las mil y una amenazas mortales que el "desarrollo" capitalista ha ido sembrando por nuestro planeta.

Se nos acaba el tiempo. Si dejamos que funcione un poco más este absurdo e irracional sistema que es el capitalismo es muy posible que acabe con nosotros. Con todos.

Justo de la Cueva

POSTDATA IMPORTANTE: Dificultades de la recuperación de mi brazo han provocado un indeseado pero forzoso retraso del envío de este análisis. Pero no puedo remitirlo a los subscriptores fingiendo que estoy a 26 de octubre y dejando de AVISAR enfáticamente que después de esa fecha se ha producido otro hecho de muy grueso calado y que modifica muy hondamente la situación vasca: **EL DÍA 1 DE NOVIEMBRE DE 1999 EL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS HA INICIADO UNA HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA.** Es un asunto muy serio. *"La liberación de todos los presos políticos vascos para poder tomar parte en el proceso de construcción de Euskal Herria. El transado a Euskal Herria de todos los presos políticos vascos. La liberación de todos los presos enfermos por diversas razones. La liberación de cuantos se encuentran en los plazos de libertad condicional. Acabar con las entregas y extradiciones, y el derecho a vivir libres en Euskal Herria."* Éstas son las cinco razones que ha dado a conocer el Colectivo de Presos Políticos Vascos, al tiempo que daban noticia del inicio de la nueva lucha.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

2-09-1999. Análisis de la semana alargada del 23 de agosto al 1 de septiembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA PONE LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES AL GOBIERNO ESPAÑOL Y A LOS TIBIOS DEL PNV. HB desenmascara al falsario Aznar. Listo el relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Campaña de mentiras españolas. Más ilegales acciones de Francia contra vascos. Resacas de las Giraldillas. Trampas del PP para Trebiño. Problemas con la Ecología y las 35 horas.

NOTA previa: la semana del 23 al 29 de agosto se ha alargado hasta el miércoles 1 de septiembre para este análisis con el fin de recoger conjuntamente el comentario del bloque encadenado de documentos emitidos sobre el alto el fuego de ETA

¡Menuda semana! El ya acabado curso político septiembre 1998-agosto 1999 acaba como empezó, en punta, y arranca el nuevo con claras señales de que va a ser movido y quizá decisivo para modificar la realidad de Euskal Herria aún más de lo que ya lo ha hecho el recién acabado.

Me parece inexcusable llamar desde el principio de este análisis la atención sobre un hecho clave para entender bien la coyuntura de la formación social vasca. Un hecho clave, demasiadas veces ignorado, y que en estos días se ha hecho evidente.

Me refiero al hecho que ETA insiste en recalcar cada vez que emite un comunicado. El hecho de que es una organización **POLÍTICA**. Es cierto que muchos (increíblemente también muchos redactores de GARA) falsifican y tergiversan esa realidad siguiendo las reglas de la lucha contrainsurgente impuestas por los yanquis y se empeñan en referirse a ETA como "la banda terrorista" o "la organización armada". Esa sumisión a esas reglas es la que, por ejemplo, hace que tantos escriban y digan Banda Baader-Meinhoff en vez de Fracción del Ejército Rojo. Como pronto referiré, también el PNV ha incurrido estos días en esa nada inocente ni casual tergiversación. Recalco que ETA comienza sus comunicados con la frase: "Euskadi Ta Askatasuna. Organización socialista revolucionaria vasca para

la liberación nacional" (en euskara Euskadi Ta Askatasuna, nazio askapenerako euskal erakunde sozialista iraultzailea) que es su nombre oficial y su autodefinición.

Los hechos tienen los dientes duros y si son persistentes y cuentan con apoyo de masas resisten bien las falsedades de quienes los niegan. Es una evidencia que ETA cuenta, como organización política, con un considerable apoyo POLÍTICO en las masas vascas. Que muchas veces he cuantificado en alrededor de medio millón de personas, añadiendo al alrededor del cuarto de millón que votan a HB (el 13 de junio de 1999 fueron 276.037 a EH), incluso descontando aquellos no demasiados de esos votantes que lo hagan no siendo partidarios de ETA, otro alrededor de un cuarto de millón que se abstiene aunque su perfil social, cultural, demográfico y político coincide con el de aquellos votantes.

Y estos días pasados ETA ha actuado e influido en la formación social vasca ¡Y DE QUÉ MODO! actuando políticamente como organización política que es.

Recomiendo leer (y copiarse) en la web de la **RED VASCA ROJA** los documentos políticos emitidos estos días pasados:

La [Nota de Prensa de ETA](#) del 26 de agosto de 1999 informando de la suspensión de las comunicaciones con el Gobierno español

La [carta de HB al Gobierno español](#) en enero del 99 suspendiendo conversaciones por incumplimiento español de compromisos. Revelada ahora el 27 de agosto de 1999 por las tergiversaciones de Aznar sobre esa suspensión.

El [comunicado de ETA](#) del 29 de agosto de 1999 valorando el año transcurrido desde su alto el fuego del 17 de septiembre de 1998

La [Nota de Prensa del EBB](#) (la Ejecutiva) del PNV contestando al comunicado de ETA. Esa nota no está aún en nuestra web aunque lo estará en breve. Como es corta la reproduciré luego aquí:

Repito: recomiendo leer (y copiarse y acopiar) esos documentos. Que nadie piense que va a poder substituir esa necesaria tarea con la lectura de lo poco que voy a decir yo aquí.

Ese poco es lo siguiente: el hecho desencadenante de la difusión (que no de la elaboración) de esos documentos fue la falsaria chulería del falsario José María Aznar tergiversando los hechos sobre el alto el fuego de ETA y las conversaciones de su Gobierno con ETA y con HB. Aznar, que prolonga el vicio de Ali Babá Felipe González (jefe de los 40.000 ladrones del PSOE) de hablar de asuntos de Estado fuera del Parlamento en cuchipandas con sus súbditos de partido,

"aprovechó" una cena para militantes del PP en Quintanilla de Onésimo el miércoles 25 de agosto para contar mentiras sobre aquellas conversaciones y acusar a ETA y EH de no querer el diálogo por miedo a sus consecuencias. De ahí la fulminante respuesta de ETA y HB.

Insisto, como he hecho en otras ocasiones, en la necesidad de leer íntegro el comunicado de ETA en la excelente traducción al español realizada por el miembro de la **RED VASCA ROJA** [Juanma Madariaga](#). Íntegro y con calma y recado de escribir para tomar notas. No tiene desperdicio. Yo voy a destacar aquí sólo cuatro fragmentos.

1. Los tres párrafos finales que enuncian con claridad LAS TAREAS PENDIENTES:

"Estamos hablando de democracia vasca, y como en todas las democracias el Pueblo Vasco necesitará su propia constitución, que regule esa situación democrática. Pero una constitución no es sólo una colección de reglas reunidas en un documento, sino una estructura institucional y política que se construye y se vive en la práctica.

Para hacer avanzar ese proceso, para construir la democracia vasca, Euskal Herria precisa su propia representación institucional. Núcleo y representación institucional que sea nacional y soberana. Euskal Herria necesita su propio parlamento nacional. Y para ello se deben poner en funcionamiento los imprescindibles medios y procedimientos democráticos, antes de que sea tarde. Constituiría un paso importante y decisivo, que nos situaría en la vía de superar el conflicto e impulsaría el proceso constituyente con la participación de toda la sociedad.

Hacemos pues un llamamiento a los ciudadanos vascos para hacer frente con ánimo al reto que tenemos ante nosotros y para acometer con nuevas fuerzas la lucha por la liberación de Euskal Herria. El futuro es del Pueblo Vasco"

2. Un párrafo sobre la mal llamada kale borroka y sobre la vergonzosa conducta de quienes han venido condenándola. Párrafo que en su versión española ha sido cuidadosamente OCULTADO (también, increíblemente, por GARA). Dice así:

"Utilizar algunas formas de expresión de la lucha del pueblo para ejercer presión sobre la Izquierda Abertzale es insultante y vergonzoso. Aunque duren y se mantienen en pie y en activo los instrumentos de violencia de los Estados español y francés, nadie --aparte de la izquierda abertzale, claro está-- ha dicho nada acerca de esa violencia de decenios y de siglos. ¡Basta ya de excusas! La situación que hemos vivido hasta el 18 de septiembre

pasado también se debía al juego sucio de los políticos que ahora aparecen ante los micrófonos condenando acciones que no hacen sino expresar la impaciencia de tantos y tantos ciudadanos vascos. Así siguen algunos todavía, arrojando gasolina a un fuego que sigue vivo."

3. Dos rotundos párrafos de diagnóstico y aviso:

"Ahora nos encontramos en un momento crítico: o seguir adelante llevando el proceso a su culminación, o ver cómo el proceso se pudre sin hacer nada, frustrando totalmente el camino ya recorrido."

En la sociedad vasca hay fuerza suficiente para hacer avanzar el proceso, para aclarar e ir encaminando el proyecto político. Además de la voluntad y el deseo, existe una verdadera oportunidad para lograr los objetivos que tanto ansiamos. Para ello, es preciso dejar a un lado la indefinición que tan dañina ha resultado a lo largo de este año y acometer el proceso con nuevas fuerzas, poniendo a la sociedad al tanto de por dónde y hacia dónde se encaminan los próximos pasos a dar"

4. El tan zarandeado párrafo de reproche a algunos sectores del PNV:

"Muchos han sido los intentos de volver a la situación anterior al 18 de septiembre, de dejar a un lado la construcción popular, la construcción de Euskal Herria, y de sustituirla por un insustancial pseudo-proceso de paz, precisamente por parte de algunos sectores del PNV que supuestamente debían aportar todos sus esfuerzos al proceso y actuar como guías. Y para ello, esos supuestos abertzales han disfrazado su tibieza y cobardía con el "inmovilismo" de Francia y España y con las acciones que expresan la impaciencia de muchos ciudadanos vascos. Porque la cuestión no era qué hacían o no hacían el PP y el PSOE. La clave del proceso iniciado el 18 de septiembre no podía ser qué hicieran nuestros enemigos de siempre. Eso lo sabíamos desde el comienzo (por muy bienvenidas que hubieran sido las sorpresas). La cuestión era hasta dónde llegaba el cambio de actitud de quienes hasta entonces habían actuado en defensa del marco jurídico-político contrario a Euskal Herria"

Reproduzco ahora el texto de la Nota de prensa del PNV sobre el comunicado de ETA. Dice así

"Sin perjuicio del empleo de canales de comunicación más adecuados, el Euzkadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco en respuesta al comunicado de ETA puntualiza:

1º.- Que no admite la tutela de una organización armada en el proceso político vasco.

2º.- Que una vez más constata, con preocupación, que ETA se constituye en el único referente político de la denominada izquierda abertzale.

3º.- Que está claro para nosotros, que si algo hay agotado en nuestro panorama político es el análisis y el discurso de ETA.

4º.- Que ETA debe tener muy claro que el día que deje las armas, el PNV no le deberá nada."

Obsérvese la contradicción entre los puntos 1º y 2º. En el 1º el PNV reincide en el error de definir a ETA como "organización armada" contradictoriamente con la evidencia de que lleva casi dos años negociando Y ACORDANDO políticamente con ella. En el 2º reconoce la también evidencia del papel de ETA como "referente político" de quien es después del 13 de junio de 1999 la segunda fuerza política en la Comunidad Autónoma Vasca por el número de sus votos y también la segunda del conjunto de Euskal Herria Sur por el número de sus concejales.

En cualquier caso estimo que lo más importante de la Nota es su introducción. Porque avisa de que, pese a todo, el PNV NO ROMPE SUS CONTACTOS CON ETA.

Era inevitable que este análisis dedicara espacio al cruce de comunicados de ETA con las tergiversaciones y falsificaciones del Gobierno de España y (más importante aún) con el PNV. Pero es también obligación de estos análisis llamar la atención sobre otros hechos de la actualidad de Euskal Herria. Para que la potencia y espectacularidad de aquel cruce no nos ciegue respecto de la TOTALIDAD de la situación. Mirar la coyuntura DESDE y EN la TOTALIDAD es una obligación constante para un comunista que quiera serlo. No puedo abarcar todos los aspectos que serían necesarios pero dibujaré aquí los trazos más gruesos.

LO IMPORTANTE DE LO QUE NO SE HABLA: LOS CRÍMENES DEL FRANQUISMO

Nunca me canso de advertir que una característica fundamental del Modo de Producción Capitalista es su opacidad. Y de que la práctica más estratégicamente vital para esa herramienta clave para la reproducción (ampliada) del Capital que es el Estado consiste en mantener la opacidad que hace posible la creación y mantenimiento de la falsa conciencia en los oprimidos y en los opresores. El Estado capitalista español es un triste "chapuzas" en muchas cosas (la proverbial y multisecular incompetencia de su burocracia, la grosera torpeza de su necesaria corrupción, la brutalidad excesiva de su policía, etc., etc.) pero los sesenta años de vida cumplidos por la dictadura franquista y su prolongación juancarlista le han hecho un experto en la ocultación y falsificación de la Historia.

Por eso esta semana pasada, como los cinco meses transcurridos desde el 1 de abril pasado, destaca por aquello de LO QUE NO SE HABLA. Pese a su crucial importancia. Me refiero, claro está, a los crímenes del franquismo y a sus consecuencias. Que deberían estar siendo este año objeto de recuerdo, clarificación y análisis. ¿Por qué? Pues porque el 1 de abril de este año se han cumplido sesenta años del final de la Guerra de 1936-1939 y del comienzo de los sesenta años de la espantosa PAZ DE FRANCO que aún hoy padecemos. ¿Cuántos hechos infinitamente menos importantes por su repercusión para la gente no se desmenuzan y conmemoran al producirse un aniversario así de redondo? ¿Cuánta tinta no se gasta ahora en España sobre el 30º aniversario del "submarino amarillo" de los Beatles o el décimo o vigésimo o quincuagésimo aniversario de esto y de lo otro y de lo de más allá?

Un hombre del PNV (cuya trayectoria y acción no me gustan nada) ha acertado a destacar lo que estoy diciendo. Iñaki Anasagasti publicó en el DEIA del 29 de agosto un artículo titulado **MIRAR AL FUTURO, RECORDANDO AL PASADO**. En el que decía:

*"No se han destacado esta semana las palabras que Carlos Castilla del Pino, psiquiatra, quien en un curso de la Universidad Menéndez Pelayo reivindicó que se ponga fin a la amnesia colectiva sobre los años de la Guerra Civil, recuperando la memoria anónima de quienes vivieron una etapa marcada por la **figura más nefasta en la historia de España desde el neolítico**.*

*A su juicio **"NO HA HABIDO EN ESPAÑA NADIE QUE HAYA REPORTADO TANTOS SUFRIMIENTOS A TANTOS MILLONES DE PERSONAS, como Don Francisco Franco Bahamonde** Hubo medio millón de encarcelados, medio millón de exiliados y en Madrid se fusilaba a doscientas y pico personas diarias"* (Las mayúsculas y negritas son mías)

Anasagasti termina su artículo diciendo:

"Aquí hay una violencia, respuesta a aquella inmensa violencia producida por Franco y su régimen. Y conviene que se conozca, pues es una historia que a muchos interesa ocultar. A la hora de hablar de las Víctimas del terrorismo hay que cuantificar aquel otro inmenso terrorismo producido por una dictadura abyecta cuyos sucesores nos dan diariamente clases de democracia y convivencia"

Significativamente esta misma semana un miserable español hoy ultra converso al capitalismo publicó (en EL MUNDO el día 27) un artículo titulado **La guerra Civil: 60 años después**. El miserable se llama Ramón Tamames, ex dirigente del Partido Comunista de España. Reseña como efectos de aquella Guerra una pérdida demográfica de 1.300.000 personas sobre una población de 24.700.000. Más la dedicación del 40% del PIB a gastos de guerra cada uno de los tres años que duró. Más otros varios

Lo que quiero subrayar es que este miserable utiliza esos datos de terribles daños para atacar a las naciones que precisamente fueron entonces atacadas por los facciosos. Dice: *"El recuerdo de esa secuencia de desdichas ha de hacernos pensar para, a todo trance, evitar las disgregaciones que hoy están al orden del día por parte de quienes pretenden erigir su mayor o menor entorno en **republiquetas** peninsulares, al socaire de nacionalismos violentos y también menos violentos en la forma pero no muy distintos en el fondo"*

¿Se advierte como este españolísimo "tertuliano de la COPE siempre de guardia contra Euskal Herria" apenas disimula que usa el pretexto de los desastres de la Guerra que los facciosos españoles nos hicieron en 1936 para amenazar a Euskal Herria con repetir aquel ataque?

LA RESACA DE LAS GIRALDILLAS, EL FRAUDE DE TREBIÑO Y LA PIFIA ESPAÑOLA CONTRA EL EUSKARA

He aquí tres pruebas de esta semana pasada sobre la ira y la vesania antivasca del Gobierno español del PP y de sus terminales:

Primera: Siguieron echando el bofe, los pulmones por la boca, convulsos por la ira que les produjo la acción de las Giraldillas solidarias con las y los presos vascos en la inauguración de los Mundiales de Atletismo en Sevilla. El día 26 EL MUNDO dedicaba al tema uno de esos editorialillos que llama IMPRESIONES. Lo titulaba **El frenesí nacionalista con las «Giraldillas»**. Y empezaba así:

"El primero fue Joseba Egibar, que describió el acto en favor de los presos de ETA como «mundial». «Responde a mi idea de las cosas», añadió. Ayer, Iñaki Anasagasti se descolgó pidiendo «una medalla de oro» para los responsables del incidente de las Giraldillas. Confunden el culo con las témporas. Una cosa es mostrar condescendencia con una protesta original y no cruenta, y otra muy distinta aplaudirla. Y si ambos son sólo representantes de su partido, el PNV, resulta bochornoso que se sume al aplauso nada menos que el consejero de Justicia del Gobierno vasco, Sabin Intxaurreaga".

La lástima fue que el portavoz del Gobierno de la CAV, el señor Imaz, se mostrara como otro de esos peneuvistas genuflexos ante el ORDEN y la LEY (españoles, por supuesto) y empleara en rueda de prensa la imbécil calificación de sabotaje para la acción de las Giraldillas.

Segunda: El nuevo "pepeísta" Diputado general de Alava, Ramón Rabanera ha enseñado ya su patita de español opresor que no respeta la voluntad de los ciudadanos. Se ha reunido con un compinche de la Junta General de Castilla y León y ha hecho trampa con el problema del futuro de Trebiño. Sin atender ni al resultado del referéndum popular ni a los de las recientes elecciones del 13 de

junio, ambos favorables a la reintegración en Alava, Rabanera ha metido al problema de Trebiño en la vía dilatoria de un nonato proyecto de "Ley sobre enclaves de toda España" que habría de elaborar el Senado. Trucos y excusas de mal pagador.

Tercera: Otra pifia de los "expertos" del Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. No es extraño que, con tantas campañas de agitación y propaganda contra los vascos independentistas que atender, metan la pata en alguna otra. Lo malo es que esta metedura de pata demuestra el desprecio con el que tratan al euskara. A ellos ni les inmuta el hecho del renacimiento del euskara (en los últimos 25 años se han editado 16.0000 de los 19.000 títulos editados en euskara desde que el primero lo fue en 1545). Ellos invitan tan tranquilos a tomar drogas en una campaña mal traducida al euskara. "A tope sin drogas" lo traducen al euskara y dice "No hay descanso sin drogas".

MÁS ILEGALES ACCIONES DE FRANCIA CONTRA VASCOS: EL CASO DE SERAFIN BLANCO

El lunes 23 tres ciudadanos vascos entregados ilegalmente por las autoridades francesas a las españolas (Garbiñe Gómez Gorrotxategi, Josu Beaumont e Iñaki López de Bergara) pusieron de manifiesto la indefensión en la que se encuentran los refugiados políticos vascos que son encarcelados en el Estado francés y reclamaron para los vascos *"el derecho de poder elegir el lugar que les plazca para vivir"*. Josu y Garbiñe son dos de los compañeros para los cuales la **RED VASCA ROJA** lanzó en nuestra web sendas campañas para intentar evitar lo mismo que ellos denunciaron el lunes. Beaumont, Gómez y López de Bergara comparecieron el 23 en rueda de prensa junto a los familiares de Serafín Blanco, vecino de Sopela encarcelado en Uzerche, y miembros de Senideak y de Gestoras pro-Amnistía.

Nagore Blanco, hija del preso sopelaztarra, informó del estado de salud de su padre, muy debilitado después de 27 días de ayuno, *"una huelga que ha iniciado -explicó- para llegar a una situación de debilidad tal que evite que sea torturado"*. Indicó que Serafín Blanco cumpliría su condena el 26 de agosto en la prisión francesa de Uzerche, y que era más que probable que fuera entregado a la Guardia Civil en la frontera. Recordó que al quedar anulada la petición de extradición en su contra, fue sometido a un juicio de expulsión, **en el que los jueces admitieron que no existía ningún obstáculo para que Blanco viviera en el Estado francés**. Sin embargo, su hija alertó sobre su posible entrega y puso de manifiesto el miedo de sus familiares y amigos a que fuera torturado por la Guardia Civil.

En su intervención, Josu Beaumont puso de manifiesto la diferencia entre la expulsión y la extradición, ésta última se produce tras un proceso judicial a raíz de una petición realizada por un Estado. *"Si la extradición no es favorable -explicó-, según las leyes internacionales, esa persona no puede ser ni extraditada ni expulsada. Si es extraditado, al cumplir condena, debe ser llevado ante el juez"*.

Beaumont subrayó que la expulsión es algo **"totalmente ilegal"**. *"El Estado francés -apuntó- puede pedir la expulsión de una persona por motivos de seguridad, pero todas las leyes internacionales señalan que no puede ser expulsado a un país donde puede sufrir represalias"*. Insistió en que *"los vascos somos ciudadanos europeos, en Europa existe la libre circulación de personas y no tenemos por qué pagar un peaje mayor que el resto"*. **Recordó que en muchos casos los tribunales franceses han declarado la ilegalidad de las expulsiones y señaló que en la mayoría de los casos los expulsados han sufrido torturas.**

El martes 24 Serafín Blanco fue trasladado de la cárcel de Urzeche al hospital de Fresnes en un intento de borrar su presencia en Urzeche donde su huelga de hambre había sido seguida con gran interés por los medios de comunicación.

El jueves 26 la asociación de familiares de presos Gureak dio a conocer que el Gobierno de Madrid ha solicitado ahora la extradición del militante de Sopela, por lo que éste permanecerá encarcelado en el Estado francés hasta que finalicen los procedimientos. *"Hemos sabido que el Gobierno español ha realizado la petición de extradición contra Serafín Blanco. Por consiguiente, tiene 40 días de plazo para hacer llegar el dossier a los mandatarios franceses -indicó Gureak-. Durante este tiempo, Serafín Blanco seguirá preso en el Estado francés"*.

La abogada de Serafín, Yolanda Molina informó a GARA de que: *"Al ingresar en el hospital de Fresnes el médico le advirtió que su estado era grave y que si no abandonaba la huelga y comenzaba a tomar líquidos, los daños en sus riñones serían irreversibles en 24 horas. Al conocer que existía una solicitud de extradición optó por abandonar la huelga. Para entonces había perdido 18 kilos y se encontraba muy mal físicamente"*.

El día 30 Serafín aún no había recibido visitas. Fresnes no autorizó más que la visita de su hija, cuyo embarazo le impide viajar.

He aquí como la "dulce" Francia colabora con España en la violación de los derechos de los vascos.

LAS AMENAZAS ECOLOGICAS: LOS GANGSTERS NAVARROS EN ITOIZ, LOS "LISTOS" VASCONGADOS EN ELGEA Y LA FARSA SOBRE EL TAV. Y LA BRONCA POR LAS 35 HORAS

Construir Euskal Herria como nación independiente y soberana es la ilusionante tarea que en estos tiempos se abre ante la voluntad manifiesta de un grandísimo número de vascas y de vascos. El grave problema que nos acucia es que esa construcción, que todavía está obviamente pendiente de realización, es una herramienta DE LA QUE NECESITARÍAMOS DISPONER YA. Porque sin ella estamos expuestos a sufrir AHORA feroces ataques contra el mismo substrato

físico de esa nación. Contra la tierra, el agua y el cielo de Euskal Herria. Las amenazas contra nuestro Medio Ambiente no son futuras. Son en acto. Están ya aquí. Hace poco incorporamos a la web de la **RED VASCA ROJA** datos sobre el [grave riesgo de catástrofe existente para la presa de Itoiz](#).

Esta semana Greenpeace ha inaugurado una "cápsula de resistencia" dentro del vaso de Itoiz para preparar la lucha contra el llenado de la presa. Y se sabe que pronto tendremos nuevas pruebas de las salvajadas antijurídicas de los gánsters navarros que defienden desde sus poltronas el ilegal negocio de la construcción de esa presa.

En breve colocaremos en la web el artículo [Farsa irresponsable en los cursos de verano](#), publicado el día 31 en GARA por el miembro de la Asamblea contra el TAV Mikel Alvarez. En el que se denuncian las complicidades académicas con la agresión a Euskal Herria que supone el Tren de Alta Velocidad.

El martes 24 representantes de Euskal Herritarrok de Araba reclamaron en Gasteiz la paralización y aplazamiento, por "*irregulares e ilegales*", de las obras de construcción de la Central Eólica de Elgea, que la sociedad Eólicas de Euskadi - participada al 50% por el Ente Vasco de la Energía, dependiente del Gobierno de Lakua e Iberdrola- pretende construir en la sierra del mismo nombre, en el noroeste de Araba. Acompañado de junteros alaveses, así como de alcaldes y cargos electos de los ayuntamientos de los municipios afectados por el proyecto, el responsable de política institucional de EH en Araba, Juan Carlos Molina, explicó que la construcción del parque eólico de Elgea "*está plagada de chapuzas, irregularidades e ilegalidades, como por ejemplo, a la hora de otorgar las licencias tanto de obras como de actividad*", tal y como relataron también los concejales de municipios como Aretxabaleta, Eskoriatza o Barrundia. Juan Carlos Molina denunció, en esa línea, la política energética llevada a cabo por el PNV y el Ente Vasco de la Energía, "*plegándose a los intereses privados de Iberdrola y el BBV y no a los públicos, como debía ser su función*".

Y el mismo día el secretario general de LAB tuvo que advertir a la patronal vasca que, si se cierran en banda a la hora de abordar la reducción de la jornada laboral a 35 horas, el movimiento sindical tendrá que responder con la presión y la movilización.

Nadie nos va a regalar nada. Ni siquiera van a devolvernos graciosamente lo que nos están robando. Será imprescindible combinar la lucha por objetivos a medio plazo con la urgente por objetivos que inexcusablemente hay que conseguir a corto plazo.

EL HECHO CLAVE DE LA SEMANA: EL ALTO EL FUEGO DE ETA Y EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI PERSISTEN

Hay que subrayar el hecho básico que de TODOS los documentos de ETA, PNV y HB que he comentado en este análisis SE DEDUCE: QUE CONTINÚA EL ALTO EL FUEGO DE ETA SIN QUE EL PNV ROMPA SUS RELACIONES CON LA MISMA y que persiste la esperanza de consolidar el proceso de cambio político de Euskal Herria iniciado por la convergencia en el Acuerdo Lizarra-Garazi de los demócratas vascos. De los partidos que se han comprometido a respetar la voluntad de las vascas y los vascos sobre su futuro. Es decir, el PNV, EA, HB e IU-EB que el 13 de junio pasado han vuelto a sumar la mayoría absoluta de los votantes en la CAV –61%- y la han sumado por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur al alcanzar el 53%. Excuso explicar (no tengo ya espacio) la impresionante campaña de mentiras españolas desencadenada por radio, prensa y televisión para OCULTAR LOS DATOS OFICIALES DE ESA MAYORIA QUE ACABO DE RESÑAR. Y para intoxicar las mentes de las desgraciadas masas españolas con la falsedad de la "derrota de Lizarra-Garazi".

Precisamente las numerosas noticias de esta semana sobre el que próximamente será evidente reforzamiento y relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi (y sobre la convocatoria de la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria para el 18 de septiembre de 1999 en Bilbo por la Comisión Permanente) son probablemente lo más importante que ha sucedido aunque hayan hecho más ruido los cruces de comunicados.

Porque, día a día, se hace más claro que lo que aquí pase (y va a pasar mucho) dependerá sobre todo de lo que decida hacer la mayoría política, sindical y social vasca que ha confluído en ese Acuerdo.

Eso es lo que tiene de los nervios a los gobernantes españoles. Que hemos demostrado que somos mayoría y que vamos a ejercerla.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

8-09-1999. Análisis de la semana del 2 al 8 de septiembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UNA VICTORIA PARCIAL: AZNAR TRAERÁ 1 PRESA VASCA Y 26 PRESOS VASCOS A EUSKAL HERRIA. PERO REDISPERSARÁ, MOVIÉNDOLOS, A OTROS 78. Y SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA. Las mentiras e intoxicaciones mentales lanzadas por Mayor Oreja. Pujanza del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de la que será magna Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lucha de clases en Euskal Herria: reveladores datos del desvergonzado saqueo de los empresarios vascos a sus trabajadores. Los cipayos defienden al Ku-Klus-Klan en Hondarribia. Un ramillete de desastres y una esperanza que crece.

Mao, 24 de abril de 1945: *El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial.*

Mao, 13 de agosto de 1945: *Con todo lo reaccionario ocurre igual: si no lo golpeas, no cae. Esto es como barrer el suelo: por regla general, donde no llega la escoba, el polvo no desaparece solo.*

Ocurre siempre igual en las guerras prolongadas. Se suceden largos años, décadas, de esfuerzos y sufrimientos y sacrificios. Y, de improviso, súbita y destelleante como un relámpago, a las masas que llevan tanto tiempo luchando les llega la noticia de una victoria. Una victoria pequeña, parcial, en uno de los muchos frentes que están abiertos. No importa que sea pequeña y parcial y en sólo uno de los frentes. Siempre sucede lo mismo: una cálida oleada de emoción y de alegría nos invade, nos rebosa y nos envuelve, Pasado el instante, ida esa oleada en busca de otros corazones, incluso mientras cabalga sobre nuestra propia voz comunicando la noticia, medimos, pesamos, calibramos y desmenuzamos el tamaño de la victoria. Nunca su coste, que siempre hemos pagado ya por adelantado sin rechistar. Y apretamos los dientes y comenzamos a pelear para que la próxima sea más grande.

Una oleada de esas sacudió ayer, día 7 de septiembre de 1999, al pueblo de Euskal Herria cuando supo que le había arrancado a José María Aznar, presidente del

Gobierno de España, la pequeña victoria de traer a Euskal Herria a una presa y veintiséis presos vascos.

Porque, sin ninguna clase de duda, esa fue una victoria (pequeña, pero victoria) del pueblo vasco, de las masas vascas. Una victoria ante todo de las madres vascas, de esas madres duras como diamantes, recias como robles, suaves como las hojas de las hayas, constantes y persistentes como las olas del mar rompiendo contra las rocas, abnegadas y tiernas, dulces y firmes. Esas madres vascas que enarbolan y pasean, impertérritas, la foto de la hija o del hijo preso ante el casco y la escopeta de los txakurras de dos patas y recorren vez tras vez cientos, miles de kilómetros, para hablar unos minutos con la hija o el hijo preso, para comérselo unos minutos con los ojos, para darle unos minutos del bálsamo de su sonrisa.

También fue una victoria de los demás. De los cientos de miles de "demás". De las y los Solidarios de las Giraldillas. De las y los solidarios que cada lunes y cada viernes se concentran y manifiestan en cientos de pueblos y barrios (los lunes toca "Euskal Herria Askatu", los viernes toca lo de Gestoras y Senideak). De las y los solidarios militantes que cada lunes y cada viernes sacan y llevan y traen y guardan la pancarta y las fotos. De las y los solidarios que llenan los arcenes de decenas y decenas de kilómetros de carreteras y autopistas y de playas con pancartas y fotos de presos para que se enteren los turistas. De las y los solidarios que tienen en sus balcones la pancarta con el mapa de Euskal Herria, las dos flechas convergentes sobre él y el grito mudo: **Euskal presoak Euskal Herrira**. De las y los solidarios que claman por las plazas y las avenidas **¡Presoak kalera! ¡Amnistia osoa!** (¡Las y los presos a la calle! ¡Amnistía total!). Y **¡Amnistiarik gabe pakerik ez!** (Sin amnistía no habrá paz). De las y los sindicalistas que en las fábricas y los tajos afrontan el riesgo del despido haciendo huelga por los derechos de las y los presos. De las y los estudiantes que se movilizan por lo mismo afrontando la represión de los profesores colaboracionistas con el invasor. De las decenas y decenas y decenas y decenas de miles de vascas y vascos que el 9 de enero pasado hicieron bajo la lluvia en Bilbao la mayor manifestación habida en Euskal Herria para defender y exigir lo mismo. De los pequeños grupos, de los taldes de barrio, de las cuadrillas que gastan en visitar a aquella o a aquel miembro preso lo que no pagan por unas alienadoras "chupas" de marca y lo que podrían gastar en un buen cabrito o un buen gorrín asado. De las y los solidarios que sabotean y queman los nuevos confesionarios del Capital, las máquinas expendedoras de abstracción-mercancía, para protestar de la violación de los derechos de las y los presos vascos.

Sí. Ha sido, fue, la de ayer una victoria parcial del pueblo vasco. Una victoria parcial, porque el presidente del Gobierno de España ha seguido cometiendo el delito continuado de violación de los derechos de las y los presos vascos anunciando que traerá a Euskal Herria tan sólo a una presa y veintiséis presos vascos pero manteniendo ilegalmente como rehenes en España a varios centenares. Sigue Aznar sin traer a Euskal Herria a todas y todos los presos vascos, violando para ello las leyes de España. Sigue desobedeciendo el mandato del Parlamento español, ninguneando la petición del Parlamento de Gasteiz y la recomendación del

Parlamento Europeo. Sigue burlándose de la voluntad manifiesta de la mayoría absoluta política y sindical vasca Sigue ignorando las encuestas que le gritan que traerlos a todos a Euskal Herria es el anhelo explicitado por más de las cuatro quintas partes de los encuestados, incluso por la clara mayoría absoluta de los votantes del PP y el PSOE en Euskal Herria.

Aznar, ese delincuente, se sigue equivocando.

Voy a reseñar ahora DATOS. Datos y HECHOS . Datos y hechos y LEYES que demuestran que el presidente del Gobierno de España es un falsario y un delincuente y su comportamiento con los presos vascos es un chantaje y un inmundo mercadeo con el sufrimiento vasco.

DATOS, LEYES Y HECHOS QUE DEMUESTRAN COMO LA POLITICA PENITENCIARIA DE AZNAR SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA

En primer lugar: todo lo que hace el Gobierno de España del PP (continuando lo que hicieron los del PSOE) respecto de los presos vascos ES ILEGAL Y VIOLA LA CONSTITUCION ESPAÑOLA. Recomiendo navegar a la web de la **RED VASCA ROJA**, a nuestra sección LA "GUERRA SUCIA"QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA y leer allí el artículo titulado "*Sobre mentiras y presos*" que el juez español Joaquín Navarro Estevan publicó el pasado 10 de enero de 1999 en LA ESTRELLA DIGITAL.

Al revisar hoy día 9 este análisis antes de emitirlo añadido una corroboración de los argumentos de Navarro publicada en el DEIA de hoy en un artículo (***Acercamiento de los presos de ETA***) cuyo autor es un magistrado del órgano supremo de gobierno de la "Justicia" española, el CGPJ, Emilio Olabarriá. Que escribe esto:

"Una interpretación integrada del artículo 8/1 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, en conformidad con el Protocolo nº 11, el art. 25 de la Constitución, los arts. 1, 12 y 63 de la Ley Penitenciaria y el art. 2 de su Reglamento, lleva a la conclusión, a requerimiento legal de exigir la residencia de los internos en establecimientos penitenciarios de la propia Comunidad Autónoma."

Sencillamente dicho: la clamorosa reclamación de las masas vascas de que los presos vascos sean traídos a Euskal Herria NO es una petición de una gracia ni de un gesto ni de un privilegio ni de un favor. ES SOLO LA SIMPLE PETICION DE QUE LOS ESPAÑOLES CUMPLAN SUS PROPIAS LEYES. Una petición de higiene política para España. De que el Presidente del Gobierno de España deje de ser un delincuente.

En segundo lugar: los hechos demuestran que la "medida de acercamiento de

presos", cacareada por la servil prensa española como generoso gesto del Gobierno de España es una soez burla para el sufrimiento vasco y un chantaje político, una descarada utilización política de los presos vascos como rehenes. Y una prueba de la falsía de todas las rimbombantes declaraciones de Aznar y Mayor Oreja sobre la aplicación del Estado de Derecho a la cuestión.

Veamos. GARA hizo en su nº del día 8 de septiembre de 1999 un cálculo esclarecedor sobre la burla y la mofa que el "acercamiento" anunciado supone: los familiares y amigos de los 78 presos que serán trasladados a cárceles situadas fuera de Euskal Herria tienen ahora que recorrer, en conjunto, 49.861 kilómetros para poder efectuar una visita a cada uno de ellos. Después del traslado tendrán que recorrer 32.410 kilómetros.

Aún más. Senideak, la asociación de los familiares de los presos vascos, denunció en rueda de prensa celebrada este día 8 que:

1. De los 105 prisioneros que Aznar promete "acercar" 50 pertenecen al grupo de 113 a quienes correspondería ya haber obtenido la libertad condicional según las leyes españolas por haber cumplido Las $\frac{3}{4}$ partes de la condena. Sólo 16 de esos 50 serán trasladados a cárceles en Euskal Herria. A 50 DE ESOS 113 ILEGALMENTE SECUESTRADOS , pues, LOS HAN TRANSLADADO DE ZULO.
2. 10 de los 105 tienen ya fijada fecha de excarcelación para antes del próximo verano y 4 cumplirán íntegramente su condena en breve.
3. A 13 de los 105 que serán "acercados" LOS LLEVARÁN A UNA CÁRCEL MÁS LEJANA DE EUSKAL HERRIA QUE AQUELLA EN LA QUE AHORA ESTÁN.
4. Destaca como fraudulenta la inclusión de Fernando Díez Torre en la lista de "acercados". Porque ya estaba en la cárcel de Langraitz a la que se anuncia su traslado. Está ahora en la de Valdemoro sólo temporalmente para acudir a diligencias judiciales en Madrid.
5. El "acercamiento" separará sádicamente a tres parejas de prisioneros que ahora serán distanciadas entre Avila y Córdoba, Logroño y Valladolid, Avila y Galicia.
6. Incluso en los casos en los que la medida supone un acercamiento en kilómetros los esbirros de Mayor Oreja han cuidado de que SUPONGA MAS PROBLEMAS PARA QUE VIAJEN LOS FAMILIARES Y AMIGOS. A LOS NUEVOS DESTINOS. Bien porque las carreteras son peores o porque no podrán utilizar los autobuses que organiza Senideak. Sospechosamente Mayor Oreja se ha dedicado a vaciar cárceles a las que se

acudía en autobuses. Lo cual implica viajar en coches particulares aumentando los gastos y los riesgos de accidentes de tráfico, desgraciadamente ya comprobados demasiadas veces con muertes o invalideces.

7. El número de presos vascos en cárceles de Euskal Herria es hoy inferior en una veintena al número de hace un año. Con los 27 traslados previstos lo que pretende el Gobierno del PP es simplemente igualar el porcentaje que había ANTES del alto el fuego de ETA.

Precisamente el DEIA del 8 de septiembre de 1999 publica un artículo de su subdirector Xabier Lapitz titulado "**Democracia al 16,04%**" En el que dice:

*"En el Estado español hay 405 presos relacionados, más o menos, con ETA. Y tras este ajeteo presidiario sumarán 65 los que estén en las cuatro cárceles españolas en suelo vasco; **un 16,04%**. Estos son los números que Mayor Oreja presenta un año después de la tregua que no buscó y que ha intentado boicotear. Son los números que evidencian su desprecio hacia la voluntad de la ciudadanía vasca que se ha expresado claramente, en sede parlamentaria y en las calles de Bilbao, por el acercamiento de los presos a Euskadi. **El respeto a la democracia no es susceptible de ser cumplido en parte. NO SE PUEDE SER DEMÓCRATA AL 16,04%. Como el respeto a la vida. NO SE PUEDE RESPETAR EL 16,04% DE LA VIDA. Eso es muerte.** Mayor Oreja lo sabe, pero se lo calla y cuantifica a los presos como si fueran patatas en el mercado de abastos. Una indignidad más"*

(Las mayúsculas y negritas son mías)

LAS MENTIRAS, CONTRADICCIONES Y EL CHANTAJE DE AZNAR Y MAYOR OREJA, AL DESCUBIERTO

Los serviles, sobornados y encanallados periodistas españoles se lo ocultarán a las masas alienadas españolas. Pero para mucha gente que piensa con su propia cabeza resultará evidente que este "acercamiento" revela las mentiras y contradicciones de Aznar y Mayor Oreja. Se ve ahora claro que era mentira que el Estado español solo trataba a los presos vascos INDIVIDUALIZANDO CADA CASO (105 de tacada). Se ve que era mentira que fueran presos comunes y no presos políticos (se les "acerca" confesando que se hace por motivos políticos: un año de tregua). Se ve que era mentira que la política penitenciaria sería sólo cambiada por consenso de los partidos del Pacto antiETA de Madrid (todavía el lunes 6 el secretario general del PP decía que el Gobierno "*va a intentar tener el máximo apoyo y consenso parlamentario en todas sus propuestas, INCLUÍDA LA POLÍTICA PENITENCIARIA*" y al día siguiente el PSOE sólo fue informado y sólo horas antes del anuncio).

Sobre todo queda claro que se les usa para chantajear a la sociedad vasca y a ETA. Aparte de las continuas alusiones al "pinchazo" del Acuerdo de Lizarra-Garazi que ligan el "acercamiento" a la acción de la mayoría política vasca, el día 8 Mayor Oreja, en declaraciones a la Cadena de emisoras de radio SER, avisó de que el Gobierno de España no hará más movimientos de presos ni más gestos hasta que ETA modifique su decisión de bloquear los contactos con el Ejecutivo y consolide la tregua. El Gobierno condicionó una segunda reunión con ETA a abordar el cese definitivo de la violencia a cambio de afrontar el asunto de los reclusos vascos Mayor lo reconoció al señalar que, con la medida decidida el martes, *"se favorece el proceso de paz y el Gobierno retoma la iniciativa"*. También argumentó que el acercamiento de presos ES REVERSIBLE SI ETA REGRESARA A LAS ANDADAS.

La única buena noticia de todo esto es que parece claro que Mayor Oreja ya no es quien controla la política penitenciaria. Todavía el pasado miércoles 1 de septiembre Mayor Oreja profetizaba en la cadena de emisoras de radio COPE que ***"NO HABRÁ grandes cambios en política penitenciaria si no los hay en ETA y en su entorno"***. Fue en las mismas declaraciones en que torticeramente intoxicó a la opinión española afirmando que *"Estella está en crisis"* y ello puede llevar a que *"ETA vuelva a matar"*

El pasado domingo Xabier Lapitz denunciaba en DEIA con nombres y apellidos al señor Fuentes (esbirro de Mayor Oreja en el Ministerio del Interior) y a la agencia española de nombre Vasco Press por sus filtraciones, falsedades e intoxicaciones. Vasco Press se inventó un inexistente documento de ETA para encizañar a PNV y EA contra EH y sabotear la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lanzada la intoxicación periodística el pelele Iturgaiz se basó en ella para amenazar al PNV si sus electos acudían a la Asamblea. Mayor Oreja se parece cada día más al nazi Goebbels.

Y he aquí un puñado de hechos de la semana pasada cuya mera enunciación refleja la "calidad" de la acción del Gobierno español y de la "Justicia" española (y de la francesa): 1) El sábado 4 EL MUNDO informa de que las entregas por Francia a la policía española de Josu Urritikoetxea, diputado de EH en el Parlamento de Gasteiz y aún en prisión provisional, y de Juanbi Jauregizuria fueron declaradas ilegales por Tribunales franceses; 2) El Gobierno español, que no quiso cumplir la ley para evitar la muerte de Miguel Angel Blanco, aplaudió que el Gobierno iraní "cediera al chantaje" de los secuestradores iraníes para recuperar a unos españoles; 3) Aumenta el escándalo por la salida a la calle de los guardias civiles narcotraficantes después de haber cumplido sólo 7 meses de una condena de ocho años; 4) Los "chorizos" del PSOE navarro Urralburu y Aragón siguen en la calle un año después de ser condenados (han recurrido a su sentencia pero también lo han hecho docenas de presos vascos que siguen en prisión "preventiva")

EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI Y LA ASAMBLEA DE

REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA AVANZAN A TODA VELA MIENTRAS QUE LOS ESPAÑOLES SE DESGAÑITAN CONTRA ELLOS

Limito el cúmulo de informaciones a este enunciado: **EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI Y LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA AVANZAN A TODA VELA MIENTRAS QUE LOS ESPAÑOLES SE DESGAÑITAN CONTRA ELLOS.**

En las dos semanas próximas habremos de hablar largo y tendido sobre ello. Sólo reseñaré que el miserable Azkuna, el alcalde de Bilbao sumiso a la legalidad española, ha hecho saber que SI irá a la Asamblea.

LUCHA DE CLASES EN EUSKAL HERRIA: REVELADORES DATOS DEL DESVERGONZADO SAQUEO DE LOS EMPRESARIOS VASCOS A SUS TRABAJADORES (291.862 millones de pesetas pagados MENOS en 1993 que en 1998)

Un reciente estudio ha cifrado en un bárbaro (propio de país "subdesarrollado") 25% el porcentaje de la economía **negra** (la que está "sumergida") en el Estado español. Es decir, aquella en la que la negligencia, la complicidad, la corrupción y la más que secular incompetencia de los funcionarios españoles permiten a los empresarios campar a sus anchas explotando sin ningún control a los trabajadores, violando impunemente todas las ya de suyo insuficientes restricciones legales. Acabamos también de saber que las increíblemente falseadas estadísticas de paro y ocupación han mostrado un "raro" crecimiento del paro en agosto, mes en el que el turismo siempre ha hecho aumentar la ocupación en el Estado español aunque sea sólo para la temporada. Y también hemos sabido que parte de esa anomalía se explica por la corruptela tolerada a los empresarios de la construcción que cierran en agosto, dan vacaciones a sus trabajadores fijos y despiden al muy importante porcentaje que tienen contratados temporalmente. Para que el Estado les pague las vacaciones con el subsidio de paro y poder volver a contratarlos en septiembre. España es el Estado de la Unión Europea con más alta tasa de temporalidad laboral (37,6%) y el tercero de Europa donde más se trabaja (1.809 horas de media al año). sólo detrás de Turquía e Islandia.

Esos ejemplos de cómo el Estado capitalista español ayuda a los empresarios a explotar y exprimir a los trabajadores afectan a la clase obrera vasca en tanto que súbdita forzada de ese Estado. Pero es que esta semana pasada el sindicato mayoritario vasco ELA ha denunciado con crudeza la específicamente vasca explotación de los trabajadores por los empresarios vascos durante el período reciente de 1993 a 1998.

En efecto, ELA, usando datos oficiales del EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística), ha demostrado que estos cinco años de fuerte crecimiento del Producto Interior Bruto en la Comunidad Autónoma Vasca los empresarios vascos los han

aprovechado para explotar más a sus trabajadores. Ha crecido el empleo, sí. En 1998 había en las cuatro provincias de Euskal Herria Sur 70.000 personas ocupadas más que en 1990 pero ese empleo nuevo ha sido empleo-basura. En la C.A.V. un 29,4% de la población asalariada tiene ahora un contrato temporal y un 6% NO tiene contrato, situaciones ambas en las que se paga MENOS y PEOR que a los fijos.

Ese ÉXITO de los empresarios vascos, pagar MENOS y PEOR a sus trabajadores, les ha permitido REDUCIR en el período 1993-1998 en 5,15 puntos la participación de las rentas salariales en el PIB de la C.A.V. Traducido a pesetas eso significa que, si en la C.A.V. las rentas de trabajo hubiesen mantenido la misma participación que tenían en 1993, los trabajadores hubiesen tenido en 1998 unos ingresos 291.826 millones de pesetas MÁS que los que efectivamente recibieron.

Se ha producido, pues, un espectacular aumento de la parte del PIB que los empresarios y el Capital vascos sacan del esfuerzo de los trabajadores para metérselo en sus bolsillos.

En los tres años de 1995 a 1997 los beneficios antes de impuestos de las empresas industriales y de la construcción en la C.A.V. crecieron un 51,7%. CINCO VECES MÁS QUE LOS GASTOS DE PERSONAL QUE SÓLO CRECIERON UN 10,27%.

Aún más, mientras tanto DISMINUYERON los gastos en pensiones, desempleo, sanidad, educación y atención a los pobres. De 1996 a 1998 ese gasto BAJÖ de ser el 20,88% del PIB al 19,36%. Si se hubiera mantenido el porcentaje de 1996 en 1998 se habrían gastado en esas cosas 84.490 millones de pesetas MÁS de las que efectivamente se gastaron.

¿Se advierte lo bien que les va a los empresarios vascos en la lucha de clases que hacen a sus obreros?

LOS CIPAYOS DEFIENDEN AL KU-KLUS-KLAN EN HONDARRIBIA. UNA VERGÜENZA INTOLERABLE QUE EXIGE MEDIDAS URGENTES

Los cipayos de la Ertzaintza han vuelto a hacer de las suyas en Hondarribia el día 8. Ese cuerpo de policía vasca, infiltrado de policías y guardias civiles españoles, envilecido por los años de nefasta dirección por el canalla José María Atutxa, tendrá que ser limpiado y depurado. Las televisiones nos permitieron verles el día 8 actuar al bestial modo de los policías de Franco, apaleando y golpeando brutalmente a ciudadanas y ciudadanos que intentaban ejercer sus derechos. Apalearon a un ciego, apalearon a un histórico sindicalista vasco que pretendía defender a su hija de sus golpes, apalearon y patearon con saña y bestialidad causando 10 heridos, a cara descubierta que sin duda será recordada por muchos y

que permitiría su identificación para su inmediata expulsión del cuerpo policial vasco.

Lo hicieron defendiendo al KU-KLUS-KLAN. Como hiciera en los años cincuenta y sesenta el KU-KLUS-KLAN en Estados Unidos impidiendo que los afronorteamericanos (los "**negros**") subieran a los autobuses de los blancos o entraran en las Universidades de los blancos, la alienada mayoría de la población de Hondarribia se envileció y encanalló el día 8 impidiendo a las mujeres participar en la fiesta del Alarde. Su alcalde, un canalla fascista y sexista, justificó a priori esa violencia escudándose como el KU-KLUS-KLAN en su mayoría local. Olvidando, como el KU-KLUS-KLAN, que ninguna mayoría justifica ni avala ni permite la violación de derechos fundamentales.

Ese fascista sexista deshonra la Comisión Permanente de la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria a la que pertenece y de la que debe ser eliminado urgentemente. Los concejales de Euskal Herritarrok que le votaron para alcalde el pasado 3 de julio sin estar obligados a ello deben ser substituidos inmediatamente.

Igualmente Euskal Herritarrok debe exigir inmediatamente la destitución del canalla viceconsejero de Interior de la C.A.V. que ideó un truco torticero y franquista para no respetar las decisiones judiciales que amparan el derecho de las mujeres a participar en la fiesta y dio instrucciones a los cipayos para defender al KU-KLUS- KLAN de Hondarribia.

Recomiendo navegar a la Sección [LA INFAMIA DEL PATRIARCADO AGRAVADA POR EL CAPITALISMO](#) de la web de la **RED VASCA ROJA** en la que hemos publicado cinco artículos sobre el tema. Y en la que hay un enlace directo a la web [EL ALARDE Y LA PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES](#)

Lo de Hondarribia es una vergüenza intolerable. Es una desgracia que una evidente mayoría de su población esté enferma, alienada y envilecida por el machismo y el patriarcalismo. Es una prueba de que la sociedad vasca debe ser revolucionada. De que la independencia de Euskal Herria no basta si no se hacen independientes sus mujeres de la opresión patriarcal. EUSKAL HERRITARROK está obligada a actuar YA en sede parlamentaria y ante el Gobierno de la C.A.V. que sostiene con sus votos. NO PUEDE HACERSE DEJACIÓN DE PRINCIPIOS. No puede haber ni un atisbo de duda acerca de que EH ampara o tolera o consiente comportamientos sexistas que discriminan a las mujeres y violan sus derechos fundamentales.

UN RAMILLETE DE DESASTRES Y UNA ESPERANZA QUE CRECE.

No tengo espacio ya más que para enunciar un ramillete de desastres ecológicos

conocidos la pasada semana y que nos avisan otra vez del riesgo real de destrucción del planeta por el capitalismo, por la codicia y locura de la cuadrilla de salvajes del bloque de clases dominante mundial y por sus cómplices locales. La Coordinadora de ITOIZ hizo públicos el día 2 sendos informes del Ministerio de Medio Ambiente español que clasifican a las dos presas en construcción como DE MAXIMA PELIGROSIDAD.

Se ha vuelto a protestar esta semana por el criminal acuerdo para prorrogar el funcionamiento de la envejecida y peligrosa central nuclear de Garoña. El acuerdo lo tomó el Consejo de Seguridad Nuclear español (sarcástico nombre para un grupo de canallas títeres de las eléctricas que producen la INseguridad Nuclear de la población).

Los pescadores vascos han vuelto a protestar porque la Unión Europea incumple sus leyes, sus prohibiciones y sus compromisos permitiendo viciosamente la pesca con redes de enmalle a la deriva (las "volantas").que está acabando con el atún atlántico.

Un informe del Fondo Mundial de la Naturaleza (WWF) ha avisado de que si se mantiene el ritmo de calentamiento de la Tierra el turismo se verá duramente afectado. El capitalismo está también matando esa gallina de los huevos de oro. En España el desierto avanzará por el sur y la malaria hará estragos.

El agujero en la capa de ozono sobre la Antártida mide ocho millones de kilómetros, el doble de la superficie de Europa.

Los capitalistas yanquis y brasileños han azuzado por la mano del hombre cuatro quintas partes de los 25.000 incendios ocurridos en agosto en Brasil. De marzo a agosto desaparecieron 32.000 hectáreas de selva amazónica. El equivalente a 16.000 campos de fútbol. Por ejemplo para implantar cultivos de soja transgénica sin permiso del Estado brasileño.

Y, ahora, unos desastres políticos. Uno: Se ha sabido esta semana que Microsoft ha colocado en el sistema operativo Windows una clave secreta (la NSAkey, la llave de la NSA) para permitir que los Estados Unidos (su siniestra NSA, National Security Agency) entre sin permiso a espiar todos los ordenadores que usen Windows.

Dos: la Unión Europea ha decidido acelerar la incorporación del Estado fascista turco a la lista de candidatos al ingreso en su "democrático" espacio.

Tres: Indonesia está realizando un genocidio en Timor Oriental. Tolerado por la ONU sumisa a los Estados Unidos.

Y UNA ESPERANZA QUE CRECE

Repito: Aznar, ese delincuente, se sigue equivocando.

Amnistiarik gabe pakerik ez.

Más pronto que tarde la voluntad de la mayoría del pueblo vasco se hará. Y la victoria parcial de ayer se hará total. Y las mujeres y los varones vascos que tanto han dado para hacerlas disfrutarán de Euskadi y la Libertad.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-09-1999. Análisis de la semana del 9 al 15 de septiembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

AL AÑO DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI ESPAÑA LANZA UNA CAMPAÑA DE MENTIRAS COMO LA DE LA QUEMA DE GERNIKA POR LOS ROJOSEPARATISTAS. Y CRIMINALIZA A LOS FIRMANTES. EH reclama el salario social para todos los ciudadanos que se encuentran sin recursos y sin poder acceder a un empleo. EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA. Avances del euskara. Más datos de crímenes españoles contra vascos. Galería de horrores: el capitalismo mata en Africa, Rusia, Timor y Brasil.

NOTICIA EN PRIMICIA PARA LOS SUBSCRIPTORES: Mañana, día 17, se pondrá a la venta en Madrid en la Fiesta del PCE la primera edición de la web de la **RED VASCA ROJA** en soporte CD-ROM. Incluye toda la web tal como estaba conectada a Internet el 15-09-1999 y se ha completado con más de 500 megas de vídeos de Euskal Herritarrok y del MLNV. Se vende al precio de 2.000 pesetas. En breve se anunciará en la web, añadiendo al precio el coste del envío por correo y contra reembolso.

No hay que extrañarse de que el español Partido Popular (PP) se haya negado a votar el pasado día 14 en el español Congreso de los Diputados un texto que, elaborado con motivo del sexagésimo aniversario del final de la Guerra española de 1936-1939, denunciaba el *«golpe fascista militar contra la legalidad republicana»* y ha sido aprobado con los votos de TODOS los demás grupos parlamentarios.

Y no hay que extrañarse por la sencilla razón de que el PP constituye hoy la continuidad en el presente de las fuerzas políticas españolas que apoyaron aquel golpe fascista y luego durante decenios la Dictadura que del golpe surgió. Lo mismo que el Rey Juan Carlos constituye hoy la continuidad en el presente del genocida dictador Franco, que le nombró su sucesor a título de Rey. Baste recordar

que el fundador del PP y todavía hoy su Presidente de Honor y Presidente de la Comunidad Autónoma de Galiza, Manuel Fraga Iribarne, fue durante muchos años ministro de Franco y en funciones de tal se jactó del asesinato del comunista Julián Grimau y de las torturas a las mujeres de los mineros asturianos a las que, con mordaz sarcasmo, dijo que *"sólo les habían cortado el pelo"*. Con Fraga a la cabeza fueron muchos los ex ministros y ex altos cargos de Franco que crearon el PP y aún hoy son piezas importantes del mismo.

Por eso es también lógico, aunque execrable, que al cumplirse un año del Acuerdo de Lizarra-Garazi el Gobierno de España ejercido por el PP lance una campaña de mentiras como la de la quema de Gernika por los rojoseparatistas. y criminalice a los firmantes

El 26 de abril de 1937 la aviación nazi alemana, al servicio y a las órdenes de Franco, realizó un brutal bombardeo incendiario sobre Gernika. Que la destruyó con una espantosa matanza y constituyó el primer ensayo mundial de la destrucción de ciudades por la aviación luego aplicada masivamente en la II Guerra Mundial. También provocó la genial protesta hecha obra de arte por el pintor comunista Pablo Picasso. Franco negó los hechos y su Régimen dictatorial lanzó (y mantuvo durante 38 años) una campaña de mentiras que acusaban a los "rojoseparatistas vascos" de haber incendiado ellos Gernika.

El miércoles 23 de junio pasado, el Grupo Parlamentario Vasco planteó ante el Congreso de los Diputados una propuesta de resolución que, evocando el 62^a aniversario de aquel bombardeo, recordaba que *«el régimen de la dictadura, en una demostración clara de cinismo, lanzó la calumnia de culpar de la destrucción de Gernika a los "rojos separatistas"»*. El PNV señalaba, asimismo, que *«a pesar del tiempo transcurrido, ningún gobierno español ha desmentido oficialmente aquella afirmación falsa y calumniosa»* y, consecuentemente, instaba a que el ejecutivo *«manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del general Franco, y no por los llamados "rojos separatistas"»*. La propuesta fue aprobada por unanimidad en el Congreso. En este caso el PP votó a favor pero el Gobierno de España (del PP), como en tantas otras ocasiones, ha hecho caso omiso de la decisión parlamentaria.

Ahora el Gobierno de España (del PP), emulando la mentira de Franco sobre la quema de Gernika, ha lanzado una gigantesca campaña de mentiras que falsifican la realidad de los resultados de las elecciones del pasado 13 de junio en Euskal Herria. Una campaña que emula a la de la quema de Gernika por los rojoseparatistas vascos.

En varios análisis anteriores he advertido sobre cómo la goebbelsiana prensa española ha venido ocultando y tergiversando los datos reales de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi en Euskal Herria Sur. Pero en los últimos días la campaña de mentiras ha crecido y alcanza ya niveles de escándalo mayúsculo.

EL GOBIERNO DE ESPAÑA, CAMPEÓN DE EMBUSTEROS: LOS ROJOSEPARATISTAS VASCOS QUEMARON GERNIKA Y LOS FIRMANTES DE LIZARRA-GARAZI HAN SIDO DERROTADOS EN LAS URNAS

Es asombroso. Le hace a uno volver a vivir los días que padeció bajo la dictadura franquista. Como entonces TODOS MIENTEN AL UNÍSONO. Miente el Gobierno, mienten todas las televisiones españolas, mienten todas las emisoras de radio españolas, mienten todos los partidos políticos españoles, mienten todos los tertulianos radiofónicos españoles, mienten todos los periodistas españoles. Mienten todos a la vez. Estamos ante un caso asombroso de aplicación de la misma técnica de Goebbels en la Alemania nazi, copiada luego en la España fascista de Franco: el Ministerio de Propaganda emite una consigna y TODOS los medios de comunicación la repiten disciplinada y machaconamente. Aquí, ya se sabe, ejerce como Ministro de Propaganda Jaime Mayor Oreja. Que está consiguiendo uno de sus mayores éxitos de falsificación de la realidad y de intoxicación de la opinión pública.

La mentira consiste en decir que los partidos vascos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido derrotados en las urnas.

Reseñaré sólo unos pocos ejemplos de la campaña. (No tendría espacio para recoger todos los casos ni aunque les dedicase el doble de palabras de uno de estos análisis ampliados).

Domingo 12 de septiembre de 1999-

Artículo-consigna del Ministro del Interior Mayor Oreja titulado **Un año después** y publicado en varios diarios. Contiene la mentira básica que los demás repiten, adornan y colorean;

"este año transcurrido desde el 16 de septiembre 1998 ha estado presidido por la suma de dos elementos: el cese indefinido de ETA y el despliegue de la mayor ofensiva del nacionalismo vasco desde su nacimiento. Ahora bien, ¿qué ha dicho la sociedad vasca a este respecto? La fecha escogida para el anuncio del cese indefinido no fue una casualidad, aunque haya algunos que se olviden de ello. Los vascos hemos hablado a través de las urnas en dos ocasiones. ¿Ha revalidado con su voto, con su respaldo democrático, la manipulación política de ese anhelo, de esa necesidad de paz? Evidentemente, no."

El mismo día se hacen ya públicos obedientes ecos de esa mentira básica. Véanse.

Editorial de ABC titulado **Ritmos desiguales:**

*"Hoy, un año después de su firma, el pacto de Estella empieza a enfrentarse a su fracaso. **La prueba la tuvo en las elecciones de junio**, y la consecuencia fue la suspensión de la segunda entrevista de la banda terrorista con el Gobierno. Lo dice hoy Mayor Oreja en ABC: «ETA únicamente dialoga con aquellos a los que derrota previamente». Y en aquellos días la vencida en las urnas era ella"*

Carta del Domingo en EL MUNDO, titulada **Precio y propina del proceso de paz**, firmada por Pedro J. Ramírez:

*"al cabo de la doble vuelta electoral que han supuesto primero las autonómicas y luego las municipales, **las urnas no sólo no han fortalecido sino que claramente han debilitado** el proyecto soberanista de Estella-Lizarra."*

Rosa Díez, europarlamentaria del PSOE declara que el Acuerdo de Lizarra "**ha fracasado**" y que de ello "**quedó constancia en las urnas**" (DEIA 13.09.1999 página 19). . Sobre la reunión de Durango, Rosa Díez calificó de «*muy curioso*» que la celebren «**los que han perdido**» **en las urnas**" (EL CORREO ESPAÑOL misma fecha, edición electrónica)

Comunicado del presidente del PP de Bizkaia Leopoldo Barreda:

A su juicio, el Foro de Estella "**ya había sido derrotado en las urnas**" y ahora "**ha quedado reducido a un elemento de debate y de redistribución de los apoyos entre las fuerzas nacionalistas**". (LA ESTRELLA DIGITAL 13.09.1999)

Lunes 14 de septiembre de 1999

Nuevo editorial de ABC titulado **El consuelo de la retórica**:

*"Es difícil decir qué tenía que celebrar ayer el pacto de Estella. Apenas un año de esfuerzos vanos por transformar la realidad social y política vasca, que, naturalmente, no se ha inmutado. Pero ni el PNV, ni EA, ni sus compañeros de viaje se han enterado. **Rechazados en las urnas el 13 de junio...**"*

Editorial de EL MUNDO titulado **Pacto de Estella: un año, ningún avance**:

*"El pacto de Estella se ha topado con murallas que han resultado imposibles de abatir. **La primera, la de las urnas**"*

La Comisión Permanente de la Ejecutiva Federal, reunida en Madrid. A su término, el secretario de Relaciones con los Medios, Adolfo Pérez Rubalcaba, negó de forma tajante y esquemática que exista un conflicto de tipo político entre los vascos y los estados español y francés. En su opinión, expresada como respuesta al comunicado hecho público por los grupos de Lizarra-Garazi, "**el único conflicto es que hay unos pocos que quieren utilizar la violencia para imponer su estrategia política**".

"Son las urnas las que califican los proyectos políticos, y el de Estella ha tenido un rechazo mayoritario y está fracasando", valoró el portavoz.

Jueves 16 de septiembre de 1999

EL MUNDO: PROCESO DE PAZ/UN AÑO DE TREGUA. Artículo de Fernando Garea titulado **Un camino de difícil retorno**

"La estrategia del Gobierno pasaba, fundamentalmente, por vencer al pacto de Estella en las urnas. Lo logró en las autonómicas de octubre de 1998 y en las municipales de junio de 1999, hasta el punto de proclamar la muerte de Estella por falta de apoyo popular."

Hasta aquí las mentiras. Ahora los datos que demuestran que son mentiras:

El 13 de junio de 1999 los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi HAN GANADO CON MAYORIA ABSOLUTA. En la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.** En Euskal Herria Sur han sumado **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679-355** votos (el 47,29%) de **TODOS** los demás. Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado **692.753 votos, el 60,72%** de los votos a las candidaturas frente a **448.126 votos, el 39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi. Recomendando [navegar a la web](#) de la **RED VASCA ROJA** para repasar los detalles (votos de cada partido) de esos datos reales.

Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi TAMBIEN GANARON las elecciones autonómicas celebradas el 25 de octubre de 1998 en la Comunidad Autónoma Vasca. GANARON por el número de votos: Sumaron **750.357** votos frente a menos de medio millón (**493.816**) de PP, PSOE y UA y demás españolistas. **60,3% a 39,7%.**

GANARON también esas elecciones por el número de escaños: Sumaron 43 escaños (PNV 21, EH 14, EA 6, IU 2) frente a 32 (PP 16, PSOE 14, UA 2)

Y TAMBIEN GANARON las elecciones por el número de municipios en los que ha vencido alguno de ellos: 220 (PNV 149, EH 65, EA, 6) frente a 33 (PP 20, PSOE 13).

Recomiendo ver los detalles de esos [resultados del 25 de octubre de 1998](#) en nuestra web.

¿Se advierte bien la magnitud de la campaña de mentiras y falsificaciones de la realidad a la que se ha lanzado España? Y digo España y no sólo su Gobierno porque insisto en que es masiva la acumulación de voces y plumas de todos los sectores que participan en la campaña. Ya el día 14 la campaña hartó al presidente de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaikoetxea, y le hizo acusar al Gobierno español de «*fascismo puro*» por «*aprovechar sus cajas de resonancia*» para «*desfigurar*» Lizarra, a su juicio «*la única alternativa planteada para lograr la paz*».

Esta campaña de mentiras y falsedades es preocupante. Porque evidentemente esto es **PERIODISMO DE GUERRA**. Cuando están en guerra es cuando los Estados capitalistas actúan de esta manera, cuando de tal forma se esfuerzan en ocultar la verdad a sus súbditos y en hacerles creer una versión falsa de los hechos. Añádase a ello la ominosa criminalización de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, acusados por el Ministro del Interior de substituir a ETA.

Y únase a éstos otro síntoma: el de las últimas "producciones" del lastimoso "escribidor" de Mayor Oreja. Porque este fascista, Jaime Mayor Oreja, **SÍ TIENE QUIEN LE ESCRIBA**. Naturalmente, mediante precio o recompensa. El "escribidor" de Mayor Oreja es un "arrepentido": Jon Juaristi. Es su "escribidor" de lujo y por eso no le paga con sobres de gastos reservados como a la chusma de plumíferos a sueldo de las tertulias. Le paga con la consigna, perrunamente seguida por los medios de comunicación de masas españoles, de magnificar, jalea, loar, hacer publicidad, reseñar, glosar, etc., etc., las obras de Jon Juaristi. Con el triple resultado de convertir esas obras en la "información" que sobre Euskal Herria tienen los pocos españoles que leen libros, en el "catecismo" a seguir por los tertulianos y "periodistas" en nómina y en fuente de merecida y "limpia" recompensa pecuniaria para el escribidor que se tiene que prodigar en conferencias, charlas, seminarios, jornadas, cursos y demás saraos en los que ejerce de bien pagado sabio valiente que explica los misterios vascos.

Este "escribidor" es grotesco por su exceso de entusiasmo en cumplir su misión. Exceso que le lleva a formular impávido falsedades notorias que otros impávidos periodistas españolistas elevan a titular a toda página. Así sucedió el pasado sábado 11 de septiembre cuando Germán Yanke publica en EL MUNDO una entrevista a Jon Juaristi con motivo de su último libro. Y la titula "**JUARISTI: NUNCA HA TRIUNFADO EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO**". No sabe uno de qué asombrarse más. Si de la grotesca exhibición de ignorancia hecha con gravedad de asno solemne por Juaristi o si de la insensatez de Yanke al elevarla a titular. Recordemos sólo de paso algunos nacionalismos revolucionarios que han triunfado en la segunda mitad del siglo XX: el chino, el vietnamita, el argelino, el cubano.

Siempre es grave que se difundan falsedades. Pero el peligro de Juaristi, como "escribidor" de Mayor Oreja, supera al del mero difusor de falsedades. Porque Juaristi y Mayor Oreja, el "escribidor" y su fascista jefe, son los únicos que han venido profetizando que ETA romperá la tregua. El domingo 12 EL MUNDO, en

su suplemento semanal CRÓNICA, titula a toda página la 4 así ***"Es posible que ETA rompa la tregua"***, vaticina Juaristi.

En la falda de esa página aparece un artículo de Juaristi titulado significativamente ***Peor que antes***. Significativamente porque el mismo explica para qué le ha pedido EL MUNDO el artículo: *"Se supone que debo resumir en unas líneas mis impresiones sobre éste período"* (el año de tregua). El resumen está en el título ***Peor que antes***. El mensaje básico se exhibe en un ladillo que dice: ***Los vascos han marcado el paso que les dictaba ETA a través de EH***.

Ese mensaje básico es el que intenta implantar Mayor Oreja en la mente de los españoles. Su "escribidor" lo formula así: *"El año transcurrido desde el anuncio de la "tregua unilateral e indefinida" de ETA no ha hecho más que fortalecer mis recelos ante los partidarios de la paz a ultranza. Un año en que la sociedad vasca ha marcado el paso que le dictaban la organización terrorista a través de Euskal Herritarrok, y éstos a través de los partidos y sindicatos firmantes del insidioso Acuerdo de Estella, de Lizarra-Garazi o como quiera que se decida denominarlo. No cabe engañarse sobre lo que ha pasado en estos 12 meses: la "estrategia desarmada" de ETA apenas ha encontrado en el País Vasco otra resistencia que la meramente testimonial de las grandes palabras. Ni una sola iniciativa política conjunta de los partidos no nacionalistas para frenar la escalada de provocaciones abertzales"*

Más adelante Juaristi lanza su bomba: ***"Y es probable que ETA rompa la tregua con un atentado espectacular en vísperas de las elecciones legislativas del año próximo"***. Sólo el "escribidor" y su jefe fascista hacen esos pronósticos. Suenan muy mal. Suenan a que Goebbels hubiera encargado a uno de sus "escribidores" que anunciara el peligro de un incendio comunista del Reichstag..

En fin, contrástese ese talante y el de los partidos, sindicatos y movimientos sociales firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi que el pasado día 12 reafirmaron su compromiso con Euskal Herria y con la solución del conflicto que la enfrenta con España. Recomendando leer con detenimiento [MANIFIESTO CON MOTIVO DEL ANIVERSARIO DE LA DECLARACION DE LIZARRA-GARAZI](#) entregado a la prensa en Durango.

EH RECLAMA EL SALARIO SOCIAL PARA TODOS LOS CIUDADANOS QUE SE ENCUENTRAN SIN RECURSOS Y SIN PODER ACCEDER A UN EMPLEO

El sábado 11 se reunió en Irurtzun la **Asamblea contra la Exclusión Social** en la que participaron 65 representantes de movimientos sociales de toda Euskal Herria Sur más representaciones de los sindicatos ELA, LAB, ESK y STEE-EILAS. La Asamblea expresó su preocupación por la actitud del Gobierno de Gasteiz tras el

éxito de la huelga general del 21 de mayo. La Asamblea teme que el Gobierno y determinados partidos pretendan convertir la reducción de jornada a 35 horas y la implantación de un salario social en papel mojado. Eduardo Lertxundi, representante de LAB en la Asamblea, afirmó que *"la sociedad está obligada a garantizar una vida digna a todas las personas que quieren y no encuentran empleo. Ello sería posible a través de la implantación de un salario social que no debe ser en ningún caso inferior a las 70.000 pesetas mensuales"*

El viernes 10 Euskal Herriarrok se había adelantado a la Asamblea saliendo al paso del debate sobre las pensiones en el Estado español y reclamando la aplicación de un salario social equivalente al salario mínimo interprofesional (68.020 pesetas) para quienes no cuentan con recursos económicos. EH aportó un dato que corrobora el escaso nivel de gasto social: las cotizaciones sociales de Euskal Herria suponen el 12% del Producto Interior Bruto y, en cambio, la media en la Unión Europea es del 18,2%. Según Fernando Barrena, si se equiparase esa presión fiscal, en Euskal Herria se obtendrían 420.000 millones más de ingresos fiscales, *"lo que permitiría, entre otros aspectos, contar con un sistema de pensiones más justo para las clases más desfavorecidas"*.

Eusebio Lasa, responsable del área de socioeconomía, explicó que, desde Euskal Herriarrok, se mantiene como enfoque de trabajo que toda persona sin recursos ni acceso al mercado laboral debe disponer de una renta mínima para hacer frente a los gastos cotidianos. *"El salario social es parte de nuestra lucha y nosotros, desde Hego Euskal Herria, no podemos elevar la protección social porque no tenemos competencias en materia de Seguridad Social. No está en nuestra mano, por lo que reclamamos un espacio socioeconómico propio"*. Mientras se consigue, Euskal Herriarrok afirmó que potenciarán el trabajo desarrollado por la Iniciativa Legislativa Popular en Nafarroa y *"aunque el resultado de la carta social del Parlamento navarro no nos convence, sí que deberemos seguir trabajando"*. En la Comunidad Autónoma Vasca, Eusebio Lasa remarcó que *"deberemos coger con fuerza el debate sobre la Carta Social que se producirá en el Parlamento de Gasteiz"*, pero siempre combinando el trabajo institucional con la movilización social, recordó el miembro de Euskal Herriarrok.

Otro área de actuación que se fija Euskal Herriarrok de cara a este otoño próximo es potenciar la protección social a través de los presupuestos generales de la CAV. La preparación de los mismos se está iniciando ya: Eusebio Lasa recordó que *"son un elemento muy importante y fundamental para desarrollar una política social para llevar adelante los planes de protección social a los más necesitados en nuestro territorio"*.

Los representantes de Euskal Herriarrok reclamaron *"un giro social importante en los presupuestos del Gobierno de Gasteiz para el año 2000, porque "nuestro compromiso político es conseguir el salario social para todos los necesitados"*, explicaron los representantes de la formación abertzale.

EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA

Un problema de democracia se titulaba el artículo de Iker ANAKA en el GARA del viernes 10. En él se podía leer, entre otras cosas, que:

"Un profundo cambio se está operando en la sociedad de Ipar Euskal Herria. Desde hace tres años, la idea de un Departamento Vasco avanza sin pausa en las cabezas de todos los sectores. La vieja reivindicación del movimiento Enbata ha conocido, como el Guadiana, diversos periodos en la historia de Euskal Herria.

Hoy, esta reivindicación no pertenece sólo a la minoría abertzale, sino que es el conjunto de la sociedad la que la defiende. Y, junto a ella, son otro tipo de ideas las que tímidamente avanzan también: la necesidad del euskara y el orgullo de utilizarlo; la cultura como patrimonio y no como residuo folklórico; la naturalidad de las relaciones con Hegoalde; la importancia de que los jóvenes estudien y trabajen en su propio país."

Iker comentaba así los resultados de un sondeo con el que abrió sus paginas el día 9 el periódico "Sud-Ouest". Sondeo realizado en el conjunto del Departamento de Pirineos Atlánticos sobre la creación o no del Departamento Vasco en Ipar Euskal Herria. El resultado de la encuesta ha venido a confirmar los datos que manejaban hasta ahora la asociación de electos AED y el colectivo de profesionales AND: **la mayoría de la población de los herrialdes vascos del norte de los Pirineos solicita una institución propia.**

De los 503 encuestados en todo el departamento, el 47% se muestra de acuerdo con la división de Pirineos Atlánticos, el 37% se posiciona en contra y el 16% no se pronuncia. **Las cifras favorables al departamento aumentan en el territorio vasco hasta el 57%, dejando el número de los opositores al Departamento Vasco en un 29%.**

Un viento de fronda recorre Euskal Herria. Toda. Hego e Ipar Euskal Herria.

AVANCES DEL EUSKARA. VERGÜENZA EN HONDARRIBIA. MÁS DATOS DE CRÍMENES ESPAÑOLES CONTRA VASCOS

Más de la mitad (el 50,9%) de los alumnos de infantil y primaria de la Comunidad Autónoma Vasca han elegido del modelo D (enseñanza íntegramente en euskara). El porcentaje sube al 60% entre los niños de 3 años que empiezan su vida escolar. Casi una tercera parte (el 29,3%) de los alumnos han sido matriculados en el modelo B (que combina asignaturas en euskara y en español)

Son datos esperanzadores. Que seguramente mejoraran con el trabajo de Kontseilua. Que lidera el Plan Estratégico para la Normalización del euskara en el que participan actualmente seiscientos ochenta y cinco (685) entidades sociales diferentes. Recomendando navegar a su web para calibrar el peso y la fuerza de [Kontseilua](#).

Como recomiendo navegar a la Sección de la **RED VASCA ROJA** en la que se informa de la vergüenza de Hondarribia de la que ya hablé en el análisis anterior contando como los cipayos de la Ertzaintza defendieron al KU-KLUX-KLAN machista alienado de Hondarribia, colaborando así en el ataque a los derechos de las mujeres. Estos días transcurridos han supuesto la acumulación de [acciones de protesta contra los bárbaros de Hondarribia y sus alienadas mujeres](#).

Hubo estos días también una acumulación de más datos sobre los crímenes españoles contra los vascos. Nuevas diligencias por la muerte de Zabalza que refuerzan la tesis de que murió torturado en el siniestro cuartel de la Guardia Civil de Intxaurrondo. Más datos sobre la trama del GAL organizada por el Estado español para asesinar vascos. Vergonzosa actuación judicial para impedir el esclarecimiento del asesinato de Lucía Urigoitia.

Nada, por desgracia, nuevo. Como no ha sido nuevo el increíble asunto de la libertad concedida a los guardias civiles narcotraficantes o la reincorporación a sus puestos de los policías acusados de encubrir la violación de una detenida en comisaría.

Sí ha sido nuevo y estremecedor que el viceministro de Defensa de Israel, preguntado en España por las restricciones a la tortura recientemente impuestas por el Tribunal Supremo de su país, contestara que *"Para luchar contra el terrorismo bastan los estándares que aplica España a ETA"*.

GALERÍA DE HORRORES: EL CAPITALISMO MATA EN AFRICA, RUSIA, TIMOR Y BRASIL

No puedo cerrar estas líneas sin recordar de nuevo que el capitalismo mata. Hemos sabido nuevos datos estos días. Por ejemplo: en Africa el SIDA ha matado ya a 12 millones de personas desde los años 80 y su propagación hipoteca la misma supervivencia de la población africana. El SIDA es ya la primera causa de muerte en Africa. ¿Por qué digo que es el capitalismo el que mata cuando el que mata es el SIDA? Por estos datos: un africano gasta (PUEDE gastar) de media menos de 10 dólares al año para cuidados médicos.

El nuevo cóctel de medicamentos eficaz contra el SIDA cuesta 12.000 dólares. La industria farmacéutica occidental está haciendo grandes negocios con el SIDA. Y matando africanos que no pueden pagar el precio.

El capitalismo mata en Rusia. Datos del Banco Mundial (datos del enemigo): en 1989 había 14 millones de personas en el bloque del Pacto de Varsovia que vivían con menos de cuatro dólares por día. A mediados de los noventa eran 147 millones. La esperanza de vida en toda la región ha caído cuatro, cinco, nueve años. Entre 1991 y 1995 han cerrado más de 30.000 guarderías en la exURSS. Un informe de la ONU reconoce que la entrada del capitalismo en el Pacto de Varsovia ha llevado a MAS DE CIENTO MILLONES de personas a la pobreza y a muchos millones más a vivir precariamente al borde de la pobreza.

El capitalismo mata en Timor. Indonesia, una bestial dictadura amparada por los países capitalistas agradecidos a que matara a un millón de compatriotas comunistas, se ha lanzado a una orgía de sangre para castigar a los timorenses por haber osado votar Si a su independencia. Los países capitalistas contemplan impávidos la matanza realizada con armas vendidas por ellos.

En Brasil cientos de miles de campesinos se movilizaron en más de mil municipios del país para lanzar el GRITO DE LOS EXCLUIDOS en protesta por las desigualdades existentes. Además de los campesinos que matan impunemente los asesinos a sueldo de los terratenientes Brasil padece las muertes por enfermedades y hambre causadas por un modelo económico que da privilegios al capital especulativo siguiendo las orientaciones del nefasto Fondo Monetario Internacional.

Las vascas y los vascos no olvidamos que el capitalismo que paga a los sayones que nos matan y torturan es el mismo que paga a los que matan y torturan a lo largo del planeta.

CUIDADO CON ESPAÑA.

Repito que la campaña de mentiras lanzada por España sobre el Acuerdo de Lizarraga es preocupante- No es una cuestión baladí. Anuncia que España se niega a aceptar los hechos y se prepara para imponer sus mentiras como verdades. Esa España a la que, como escribía el poeta catalán Joan Maragall:

"complacían honras mortales
y eran tus fiestas los funerales
¡oh triste España!"

¡Ojalá esa campaña no anuncie una nueva "Cruzada"!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-09-1999. Análisis EXTRA de la semana alargada del 16 al 27 de septiembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DOCE DIAS CLAVE PARA EUSKAL HERRIA. UDALBILTZA Y BATERA, DOS SEÑALES DE LA OFENSIVA VASCA. La lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado. Aniversario del alto el fuego de ETA, debate en el Parlamento de Gasteiz , Alderdi Eguna del PNV y Gudari Eguna. Vuelve el canalla Ardanza, el genuflexo, al servicio de España. El brote de las contradicciones, los límites de las alianzas de clase y la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. 35 horas, Itoiz, Garoña, SIDA, cambio climático, Timor y 6.000 millones de personas en el Planeta.

España, 9 de noviembre de 1962, año vigesimotercero de la "Paz de Franco". La prensa madrileña "informa" de que el comunista Julián Grimau, "se ha caído" desde una ventana de la siniestra Dirección General de Seguridad franquista por la que se ha arrojado cuando estaba siendo interrogado. Con supremo sarcasmo los canallas jueces franquistas le acusarán de tentativa de suicidio. Por Madrid corre un soneto titulado **LA VENTANA INDISCRETA** firmado por Antón Salamanca que dice así:

Otra vez esas radios extranjeras
vomitan contra España su veneno
Salimos ahora al paso de ese trueno
explicando las cosas verdaderas
No ha habido tal señor defenestrado
ni se empleó en su trato la tortura
Tratósele con tacto y con dulzura
Se le invitó a pasar a lo vedado
Saludóselo allí con cortesía
Preguntósele por sus actividades
de manera correcta y muy humana
Díjonos su opinión de la amnistía
Dijámosle después nuestras verdades
Y arrojóse sin más por la ventana.

(publicado en *España hoy*, Ruedo Ibérico, París, 1963)

Ese Antón Salamanca autor del soneto era, realmente, el comunista Alfonso Sastre (genial dramaturgo de talla mundial que es vecino de Hondarribia desde va a hacer ya un cuarto de siglo).

A las cinco y treinta minutos del 20 de abril de 1963, después de un juicio-farsa ante el Consejo de Guerra de Madrid que le condena a muerte por "un delito continuo (desde 1936) de rebelión militar", Julián Grimau es fusilado. Se produce una gigantesca manifestación internacional de repulsa. Antón Salamanca (Alfonso Sastre) renueva en verso su sarcasmo:

Que haya un cadáver más, ¿qué importa al mundo?
 Pero el mundo se agita y se remueve.
 En el mil novecientos treinta y nueve
 Se fusilaba más sin tanto inmundo
 protestar de masones, liberales,
 comunistas, social democristianos,
 escritores borrachos, italianos,
 gente de mal vivir y radicales.
 Pero además, ¿qué pasa? ¿Qué presentas,
 mundo, como protesta, inoportuno?
 ¿Te parece tan grave, pues, la cosa?
 ¿Tanta importancia tiene a fin de cuentas
 que sean un millón o un millón y uno
 los muertos de una guerra tan gloriosa?

(Transcritos en Max Gallo *Historia de la España franquista*, Ruedo Ibérico, París, 1971, página 345)

Para justificar la salvajada el Ministerio de Información, ocupado a la sazón por Manuel Fraga Iribarne, publicó ese año de 1963 un folleto titulado *Julián Grimau o el arte de fabricar una víctima* y otro titulado *Crimen y castigo*. Quiero recordar a quien me lee que ese Manuel Fraga Iribarne es el mismo que ha fundado el Partido Popular que hoy gobierna España, el mismo que sigue siendo Presidente de Honor de ese partido y Presidente de la Comunidad Autónoma de Galiza, el mismo que el pasado día 17 de septiembre de 1999 ha calificado de GRAVE ERROR que tres días antes la Comisión de Asuntos Exteriores del español Congreso de los Diputados condenara el "golpe fascista militar contra la legalidad republicana" de 1936.

Cuando escribo estas líneas hoy 27 de septiembre de 1999 se cumplen 24 años del asesinato, tras otros juicios-farsa, de los militantes de ETA Txiki y Otaegi y de tres militantes del FRAP. Asesinato ordenado por el último gobierno español de Franco en el que figuraba como ministro otro de los fundadores del partido de Fraga, Y se

cumplen ensombrecidos por la muerte en la madrugada del domingo 26 del militante de ETA Esteban Nieto, víctima de la crueldad de la política penitenciaria del PP que combina la ilegal dispersión de los prisioneros vascos con la criminal falta de asistencia médica a sus enfermedades.

También hoy 27 comienza en Londres uno de los procesos al amigo de Franco, al genocida Pinochet en cuya defensa tanto trabajan los fiscales nombrados por el Gobierno del PP. Con la suprema injuria de que el canallesco juez español Garzón usa este proceso para disfrazar internacionalmente su horrendo papel de juez encubridor y amparador de los policías y guardias civiles torturadores españoles. Mañana día 28 Pepe Rei presentará en Donostia su último libro, "Garzón. La otra cara", editado por la imprescindible editorial Txalaparta, en el que pone de manifiesto la actuación de Garzón ante cientos de denuncias de torturas y malos tratos formuladas entre 1994 y 1997 ante él como titular del Juzgado de Instrucción número 5 de la Audiencia Nacional. Denuncias que ha escuchado sin ordenar investigación alguna para esclarecer los hechos. Hay muchas más ante las que Garzón ha observado el mismo delincuente comportamiento de encubrimiento y amparo.

Esta misma semana pasada hemos conocido nuevas pruebas de que los anteriores gobernantes españoles, los del PSOE torturadores y asesinos, montaron otra trama mafiosa que añadió los sobornos del AVE a los de FILESA para llenar los bolsillos del partido y los de muchos de sus militantes con MILES de millones de pesetas estafados a los españoles. En nuestra Navarra castigada por los "chorizos" mandamases del PSOE (Urralburu, Aragón y su cuadrilla) también han aparecido estos días nuevas pruebas del "caso Otano" que ligan los sobornos con la financiación del partido.

Recuerdo todo esto para que no olvidemos con quién se está jugando los cuartos Euskal Herria en este momento crucial de su historia.

Porque, ciertamente, los doce días que van del 16 al 27 de septiembre de 1999 han sido días clave para Euskal Herria. En los que destacan la reunión en Bilbo para la constitución definitiva de UDALBILTZA, la Asamblea de Electos Municipales y la constitución de BATERA (un marco de encuentro de todos los hombres y mujeres de este país que están en contra de la conculcación de derechos a los presos y presas vascas y en favor de su repatriación) nucleada por los partidos, sindicatos y movimientos sociales firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. También durante estos doce días se han producido el aniversario del alto el fuego de ETA, el debate de política general en el Parlamento de Gasteiz, el Alderdi Eguna del PNV y el Gudari Eguna. Y la vuelta a la actualidad del canalla Ardanza, el genuflexo. Al servicio de España, naturalmente.

Estos doce días han sido los del brote de las contradicciones, de los límites de las alianzas de clase y de la necesidad de actuar localmente pero pensando

globalmente. Han sido días en los que se ha hecho evidente la lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado.

Por eso este análisis es EXTRA.

Antes de entrar en la reseña de los diversos hechos clave de estos doce días voy a reproducir aquí ÍNTEGRO un fundamental [artículo](#) del miembro de la **RED VASCA ROJA** *Iñaki Gil de San Vicente* aparecido en GARA el pasado sábado 25 de septiembre de 1999. Estimo que su lectura (o relectura) es imprescindible para entender no sólo lo que ha pasado estos últimos doce días sino también todo lo que ha pasado en el pasado año y lo que va a pasar en los próximos meses. Por eso lo transcribo aquí. Ruego a quienes ya lo hayan leído que vuelvan a leerlo antes de seguir adelante

Superar... y realizar el pasado. Artículo de Iñaki Gil de San Vicente

Prácticamente desde hacerse público el comunicado en el que ETA anunciaba su tregua unilateral e indefinida, desde entonces nos hablan de la necesidad de olvidar y superar "el pasado". ¿Quépasado? ¿El de la represión, guerra sucia y desaparecidos aún desaparecidos, tortura, cárceles, paro, precarización, terrorismo patronal, sexismo, intromisión descarada e impune de la prensa, ataque neoliberal a las condiciones de vida del pueblo trabajador, persecución de la cultura vasca...? ¡Tales nimiedades no han existido, y si han existido nadie es responsable! Insisten en que el único pasado que hay que superar es el de ETA y la izquierda abertzale, y en general el de decenas de miles de vascos que de un modo u otro han luchado para conquistar esta nueva fase.

Para los españoles el único pasado válido es el que se realiza en su Constitución, la que impusieron a Hego Euskal Herria. Para ellos, la historia se ha realizado ya en su esencia y lo único que aceptan algunos, por ahora, son retoques superficiales, y otros ni eso. Para bastantes regionalistas el pasado válido empieza en Lizarra-Garazi y debe acabar cuanto antes mediante algunas concesiones españolas. Hasta Lizarra su pasado era el que se realizaba en el Estatuto de las Vascongadas, nada más. Después, fue un cómodo enriquecimiento hasta la amarga asunción del fracaso estrepitoso de la línea estratégica mantenida durante dos décadas. Muchos comprendieron que no podían seguir como hasta entonces, negaron su pasado y adoptaron otro nuevo, el iniciado en Lizarra, pero con temores e indecisiones.

La pretensión de negar el pasado de lucha afecta a la misma continuidad del proceso democrático que se aceleró hace un año, pero que había nacido con mucha anterioridad, en 1939. Esta lucha democrática dio un salto en los 50 con el surgimiento de ETA, otro en los 70 cuando la izquierda abertzale no comulgó con la rueda del molino constitucional, ni con su adulterado sucedáneo, el Estatuto de la

llamada CAV, y uno más, por no extendernos, con la propuesta de 1995 de la Alternativa Democrática. Ahora, si existe Lizarra-Garazi es fundamentalmente debido a la lenta, sorda y muchas veces invisible acumulación de fuerzas democráticas. Todavía no se han conquistado los mínimos definidores de una democracia real, palpable, comestible, gozable. Por eso es tan importante el combate por la historia. Si olvidamos cómo y por qué hemos llegado hasta aquí seremos incapaces de precisar qué es lo que queremos y cómo conquistarlo.

Pero el pasado no es como una momia en un museo. Se trata de superar ese pasado realizando en la práctica los ideales por los que tantos dieron su vida, o están en la cárcel, deportación, exilio y clandestinidad. La militancia democrática sostenida durante décadas ha generado una credibilidad y referencialidad que irrita a una casta institucional desacreditada por corruptelas, incompetencias, servilismos y nepotismo. Ha creado movimientos asociativos a pesar de obstáculos y zancadilleos y sin cuya presencia es incomprensible la realidad vasca. Ha dado vida a una prensa libre y crítica que desmiente las calumnias y falsedades del poder, ofreciendo a nuestro pueblo la información que le niega. Ha alimentado buena parte de la recuperación de nuestra identidad lingüístico-cultural. Ha cultivado un espíritu colectivo solidario, radical, comprometido y siempre dispuesto a la militancia autoorganizada en defensa de cualquier derecho pisoteado. Ha ayudado a derrotar al monstruo nuclear, a corregir la irracionalidad de vías de comunicación, a extender la sensibilidad medioambiental. Ha planteado siempre objetivos comunes, tan básicos y elementales que sólo se silencian con represión y manipulación mediática.

Realizar el pasado es organizarnos y liberarnos nosotros mismos porque ese pasado enseña que nadie lo hará por nosotros. Durante veinte años muchos se creyeron las promesas españolas y se contentaron con sus regalitos envenenados. Después se han dado cuenta que así no se va a ningún lado y han comenzado a moverse. Bastantes de ellos van a la izquierda abertzale con una mezcla de admiración no confesada y vergüenza oculta. Sus direcciones intentan cortarlo diciendo que Lizarra-Garazi es producto no de la coherencia democrática abertzale, sino de su derrota y fracaso. Dicen que han sido ellos, los pasivos, quienes han triunfado, y que han fracasado los activos, los que han luchado. Saben que el potencial aglutinador de la historia abertzale es enorme si se realiza en el presente, si se divulga e impregna aún más la realidad vasca. No pueden acusarnos de ultraizquierdistas irresponsables y suicidas iluminados porque nuestro proyecto es asumible por cualquier demócrata consecuente. Y ese proyecto tiene el aval de la credibilidad conquistada con el ejemplo. Olvidar el pasado es tirarlo por el retrete. Cuando nos dicen que superemos el pasado nos quieren ganar el combate por la historia, parte esencial del combate por nuestro futuro como nación independiente y socialista.

Iñaki Gil de San Vicente

Las tareas de la militancia del MLNV en la presente situación (I)

Son muchos los que hoy en Euskal Herria hablan de ilusión. No estámal. Es mejor que hablar de obstáculos invencibles o de lo mal que están las cosas. Pero el hecho clave de hoy es que el Pueblo Trabajador Vasco estáafrontando una difícilísima tarea que sólo se culminarási él participa activamente. No como espectador. No como mero aplaudidor. No como grupo de "fans"de un equipo directivo. Ahora bien, esa participación activa imprescindible del conjunto del Pueblo Trabajador Vasco NO SERÁPOSIBLE si la militancia del MLNV no trabaja correctamente.

De forma muy apretada, pendiente de otra ocasión para desarrollar y detallar, reseño aquí LO QUE CREO QUE HAY QUE HACER, extraído del acervo de la experiencia revolucionaria comunista-

Creo que hay que hacer esto:

Pensar con la propia cabeza, no dejarse alucinar, huir de cretinos y frívolos optimismos forzándose a un implacable realismo, tener siempre presente que el realismo marxista es el prerrequisito del optimismo revolucionario, recordar que las masas no son en absoluto plastilina con la que cada uno puede modelar lo que desee y que responden de manera lenta pero muy impresionante a los patinazos y absurdos de la dirección, autoformarse, no impacientarse, analizar los hechos y no su falsificación mediática, explicarlos en el entorno, ir a las masas, pensar la globalidad, actuar localmente, agitar, hacer propaganda revolucionaria, estudiar continuamente la realidad del propio barrio, pueblo o ciudad mediante aproximaciones sucesivas y metódicas, conectarla con la realidad nacional, estatal, europea y mundial, autoformarse, volcarse en el apoyo cotidiano a y en el control cotidiano de nuestros electos, realizar una implacable crítica de todo lo existente (también en nuestras filas), autoformarse, marchar separados, golpear juntos, nunca mezclar las banderas y menos aún arrodillarse ante otra bandera, recordar SIEMPRE que la papeleta de voto NO es decisiva en las luchas de clases pero que si se ha metido uno en ese juego cada voto es precioso, arrancar de sus jefes mediante la acción a los obreros alucinados por los partidos traidores españolistas, recordar SIEMPRE que la importancia histórica de una organización se mide por las masas a las que agrupa y/o por el contenido de las ideas que es capaz de hacer penetrar en las masas, autoformarse, encarnar en la práctica la lección de que un discurso político eficaz tiene que aportar respuestas claras y concretas a los problemas de la gente, tener muy presente que no hay salvaciones individuales, que las personas aisladas podrían escapar de un "pogrom" pero que las masas del MLNV no, repetir continuamente que la política correcta es SIEMPRE la adecuada a la situación ACTUAL pero que una política correcta empieza por una apreciación correcta de la situación, pensar que si hubiera habido que esperar a que todo el mundo lo tuviera todo muy claro aún no habríamos salido de las cavernas, autoformarse, entender que el giro táctico correspondiente a la actual situación exige una aceleración del ritmo, una progresión de las consignas y de las formas de lucha, dejarse de vaguedades, de meros lemas, de categorías abstractas formuladas sobre la base de una experiencia histórica parcial o insuficiente o sobre una visión

estrecha e insuficiente de la totalidad y recordar SIEMPRE que la práctica y la teoría correctas se basan en el análisis concreto y que la más importante ley de la dialéctica reza así: LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA, no olvidar nunca que NO son los cuadros (o los liberados) quienes crean la idea sino que es la idea la que crea los cuadros (o los liberados), tener siempre presente que lo que está en cuestión no es cómo interpretar la situación política sino cómo transformarla de manera revolucionaria, autoformarse, recordar que la injusticia armada se cuece siempre en el caldo de la justicia desarmada, tener presente que la posibilidad de traicionar está siempre en el reformismo pero que eso no quiere decir que el reformismo y la traición sean lo mismo en todo momento y que se puede llegar a acuerdos temporales con los reformistas siempre que signifiquen un paso adelante, tener la cabeza sobre los hombros y NO prescindir de las circunstancias, la correlación de fuerzas y el estado de ánimo de las masas, NO creer que basta con convocar una huelga o una manifestación o una asamblea y ESPERAR A QUE VENGAN sino trabajar UNO A UNO, UNA A UNA, la asistencia y la participación, autoformarse.

La insistencia en la imperiosa necesidad de autoformarse es deliberada. Siempre es necesario. Pero lo es más en épocas como la actual. En la que el Pueblo Trabajador Vasco ha pasado de la defensiva a la ofensiva. Cuando se está a la defensiva se tiene la ventaja de conocer muy bien, a ojos cerrados, el terreno que se pisa y las rutinas eficaces para defenderlo. Cuando se pasa a la ofensiva se introduce uno en terreno nuevo, desconocido. Y hay que ser ágil para investigarlo, para "hacerse con él", para conocer sus características y sus posibilidades. Para ello hay que haberse entrenado a pensar correctamente y hay que haber acumulado el necesario conocimiento de la Historia, de la teoría emanada de la práctica correcta. Hay que leer, hay que reflexionar, hay que estudiar, hay que debatir y discutir con las compañeras y los compañeros.

Vayamos ya con las luces y las sombras de los cruciales últimos doce días.

UDALBILTZA. La Asamblea de Electos Municipales, primera institución nacional vasca de los tiempos modernos

"Somos electo/as municipales vascos/as y creemos en la Nación vasca. Invitamos a la ciudadanía vasca y al resto de representantes municipales a protagonizar este momento histórico para que Euskal Herria, siendo dueña de su presente, sea en el futuro próximo sujeto político dotado de identidad propia en la comunidad internacional"

Esa frase del final de la Declaración aprobada el sábado 18 de septiembre de 1999 en la reunión celebrada en Bilbao por la Asamblea de Electos Municipales expresa bien la importancia histórica del hecho. Que, sin duda, es el más importante de los ocurridos en estos doce días clave. Y en muchísimos años.

Insisto siempre en la necesidad de leer los textos íntegros. Hoy hago más. Recomendando muy vivamente a quien me lea que navegue a la web de la **RED VASCA ROJA**. [Aquí](#). Y SE COPIE Y GUARDE EN SU ORDENADOR EL TEXTO INTEGRO DE LA DECLARACION DE LA ASAMBLEA DE ELECTOS MUNICIPALES DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 1999-

Puede llegar a ser, depende de nosotros, un texto de importancia histórica para Euskal Herria similar a la de la Declaración de independencia de 1776 para los Estados Unidos. Lo votaron 1.778 electos (754 de Bizkaia, 570 de Gipuzkoa, 271 de Nafarroa, 159 de Araba –incluidos 4 de Trebiño- y 24 de Iparralde). Había representantes de 354 municipios (111 de Bizkaia, 97 de Nafarroa, 86 de Gipuzkoa, 46 de Araba y 14 de Iparralde).

Es importante resaltar que este acto supone la reaparición de un Fenix político. Porque Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro que tuvo ochocientos años de existencia independiente. Porque esos 1.778 electos eran todos nabarros. Nabarros de Bizkaia, nabarros de Gipuzkoa, nabarros de Araba, nabarros de Iparralde, nabarros de Nafarroa, como lo eran sus antepasados del año 1.100. (Véase el fundamental libro de Tomás de Urzainqui y Juan M^a Olaizola ***La Navarra marítima***, Editorial Pamiela, Pamplona, 1998). Debo constatar con tristeza el analfabetismo político de algunos periodistas de GARA. Aunque GARA errara en su titular de portada del día 19 hablando de "primera institución nacional" sin más, la corresponsal en el acto Mirari ISASI señalaba correctamente en el primer párrafo de su crónica (página 3 del día 19) "*la puesta en marcha de Udalbiltza, la primera institución nacional vasca DE LA ERA MODERNA*". Pero Mirari NO es la regla. El día 17 Alazne Basañez publicaba una entrevista en la que repetía, sin más, el latiguillo "primera institución nacional". Tenemos derecho a exigir, y exigimos, a los redactores de GARA elementales conocimientos sobre la historia de Euskal Herria.

La Declaración comienza con tres párrafos fundamentales que dibujan Euskal Herria como sujeto político en la situación actual:

"El pueblo vasco ha forjado su historia a lo largo de un complicado proceso milenario, y ha configurado una Euskal Herria de características territoriales comunes y diversas desde Atturri (Adour) hasta el Ebro. Somos casi tres millones de vascos/as, asentados en los más de 20.800 kilómetros cuadrados que configuran los seis territorios.

El pasado reciente de nuestro pueblo, jalonado de guerras, imposiciones, hechos de fuerza y aboliciones de derechos no restituidos, hace que, en el umbral del siglo XXI, Euskal Herria aparezca ubicada entre dos Estados que niegan su identidad nacional, con una realidad política y cultural desarticulada y una evolución económica y demográfica asimétrica y dispar.

Pero Euskal Herria mantiene la voluntad de labrar su propio camino en la Historia, encontrándonos en una nueva situación y en condiciones de iniciar una nueva fase en la apasionante tarea de la construcción nacional y democrática de Euskal Herria. Y es indudable que, al igual que en etapas pretéritas, ese quehacer y ese esfuerzo reclaman la incorporación de los electos municipales y el protagonismo de las instituciones de ámbito local."

La Declaración autobautiza a la Asamblea cuyo nombre será a partir de ahora **EUSKAL HERRIKO UDAL ETA UDAL HAUTETSIEN BILTZARRA-UDALBILTZA**.

Y señala inequívocamente sus propósitos y objetivos:

"Por tanto, la actividad y funcionamiento de Udalbiltza estarán orientados a:

- 1.- Afirmar la existencia de Euskal Herria como Nación.*
- 2.- Coadyuvar a la estructuración política de Euskal Herria dando testimonio de su territorialidad y con la pretensión de englobar en un marco común a los representantes municipales de los seis territorios vascos.*
- 3.- Impulsar la construcción nacional de Euskal Herria, entendida como proceso dinámico y democrático y sustentado en la libre participación y decisión de todos los/as ciudadanos/as vascos.*
- 4.- Avanzar en el proceso de interrelación constructiva entre los municipios de todos los territorios, posibilitando una acción concertada de los representantes municipales en ámbitos tales como la lengua, la cultura, el deporte, el medio ambiente, la ordenación del territorio, el desarrollo económico, el bienestar social, etcétera.*
- 5.- Proyectar en el ámbito internacional la existencia de Euskal Herria como nación propia y diferenciada, y su voluntad de actuar como tal en la futura configuración europea y en sus instituciones.*

Udalbiltza se constituye así, para los/as ciudadanos/as de Euskal Herria, en una referencia institucional unitaria, representativa, democrática y territorial, ligada al mandato electivo municipal, y que ha de servir de marco de reflexión, análisis e impulso de las diferentes vertientes que integran la construcción nacional vasca.

Udalbiltza expresa simbólica y prácticamente la territorialidad de Euskal Herria. Udalbiltza nos posibilitará actuar como nación.

Udalbiltza nos permitirá hacer visible ante el mundo la existencia de la Nación vasca."

Hay un párrafo decisivo de la Declaración. Decisivo porque instrumenta la OPERATIVIDAD, la capacidad ejecutiva de la nueva institución. Es éste:

*"Para nosotros, electos municipales de Euskal Herria, Udalbiltza se convierte en referencia política e institucional, de tal manera que **SUS RESOLUCIONES SERÁN GUÍAS ORIENTADORAS DE NUESTRA ACTUACIÓN DIARIA EN LOS AYUNTAMIENTOS, EN DONDE TRATAREMOS DE HACER REALIDAD LAS INICIATIVAS, RECOMENDACIONES Y CRITERIOS FIJADOS POR LA ASAMBLEA.** Udalbiltza ha de contribuir decisivamente a que la gestión municipal se engarce activamente y con actuaciones concretas en el logro de los objetivos de la Institución nacional."*

Téngase en cuenta que son centenares los Ayuntamientos en los que los representantes municipales electos de PNV EA y EH que han aprobado esa Declaración acumulan la mayoría absoluta. ¿Se advierte bien que todas las milongas españolas acerca del carácter etéreo sin capacidad ejecutiva de UDALBILTZA son eso: milongas?

Como sociólogo no puedo dejar de celebrar entusiásticamente el acierto del párrafo de la Declaración en que se anuncia que se va a acometer una imprescindible tarea. Éste:

"Udalbiltza y su Comisión Ejecutiva hoy elegida, inician su andadura ligada a esos objetivos, y para ello, la primera y más urgente tarea es conocer cuál es la situación de partida, obtener la fotografía más precisa posible de la actual realidad social, económica y cultural del conjunto de Euskal Herria."

"Necesitamos disponer de datos, estadísticas, indicadores económicos, pirámides de población, etcétera, pero que estén referidos al conjunto de los seis territorios; diagnóstico global inexistente al día de hoy porque a Euskal Herria nunca se le ha dejado mirarse en su propio espejo"

UDALBILTZA ha dado otro golpe maestro nada más nacer. El 21, sólo tres días después de la reunión de Bilbao, la Comisión Ejecutiva de UDALBILTZA se reunió en Beasain para iniciar su andadura práctica constituyendo cinco grupos de trabajo *"para fomentar la identidad nacional de Euskal Herria, hacer un diagnóstico global, difundir internacionalmente a Euskal Herria como nación, discutir su futura vertebración institucional y, un quinto, para la organización interna de la institución"*. Quienes pensaran que UDALBILTZA era un paripé, un chiringuito emocional sin consecuencias prácticas, han recibido un primer mentís. Con hechos, no palabras.

Y es imprescindible anotar que UDALBILTZA recibía el mismo día 21 un respaldo clave. El de una fuerza decisiva, la de la mayoría absoluta sindical vasca que tanto

tiene de "culpa" en el nuevo proceso político vasco. ELA y LAB emitieron el 21 un comunicado en el que subrayaban que UDALBILTZA *"refleja la necesidad de abrir un nuevo ciclo político para Euskal Herria desde el protagonismo de la sociedad, sus organizaciones e instituciones"*. Y que la constitución de Udalbiltza materializa **"EL DESEO MAYORITARIO DE LA SOCIEDAD VASCA de empezar a pensar, analizar y proponer como pueblo vasco, abordando la construcción nacional y social de Euskal Herria de manera compartida y democrática. Una construcción nacional -precisa el comunicado- que no va contra nadie, sino a favor de los hombres y mujeres que vivimos en Euskal Herria"**.

Subrayaron, así, que mientras PP, UPN y PSOE *"quieren construir la nación española negando la nación vasca, **LA GRAN MAYORÍA DE ESTE PAÍS** apuesta por construir la nación vasca desde el respeto entre los pueblos y las culturas, y desde la colaboración económica y social"*.

El día 20 GARA tenía el acierto de subrayar que, gracias a UDALBILTZA, ***Euskal Herria existe en la prensa de Madrid***. Titulando también que *"Udalbiltza ha logrado ya que la prensa española admita que los electos del Euskalduna son de una misma nación."*. GARA subrayaba el lapsus mentis de los editorialistas españoles que para minimizar Udalbiltza destacaban la escasa respuesta de Lapurdi y Zuberoa o las ausencias de Navarra, sin darse cuenta de que estaban reconociendo de facto la territorialidad de Euskal Herria. Como diría Asterix, estos romanos están locos.

La nave va.

(Sigue)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

10-08-1999. Análisis de la semana alargada del 29 de julio al 8 de agosto de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Encuesta a la esperanzadora juventud vasca. Sarcástico auto del juez Garzón levantando el cierre fascista del diario EGIN. España ampara y premia a sus guardias civiles torturadores y narcotraficantes. Continua violencia española contra vascas y vascos. Sesgadas y preocupantes bobadas del lehendakari Ibarretxe.

El Gobierno español no sabe qué hacer con el "problema vasco". Hace "el Tancredo". No cambia aunque el escenario vasco cambie a ojos vistas. Insiste en su obsoleta receta de violencia contra las vascas y los vascos. Se empecina en aplicar la vieja y fracasada receta de los reyes visigodos para repetir la por repetida evidentemente falsa solución: **DOMUIT VASCONES**, dominó a los vascos.

Esta semana pasada hemos conocido nuevos datos que explican las raíces profundas del desconcierto del Gobierno español. En cualquier pueblo su juventud es la apuesta que ese pueblo hace por su futuro. En cada juventud están plantadas y germinando las semillas del futuro de cada pueblo. Esas semillas pueden luego agostarse, mutarse y devenir en fracaso de lo que prometían. Pero es una constante histórica que difícilmente puede producirse en un pueblo un cambio significativo si ese cambio no está previamente prefigurado en sus jóvenes. La juventud vasca lleva cuarenta años mostrando (desde la creación de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA**) en sucesivas, crecientes y consolidadoras oleadas su decisión de independizarse de España. Esta semana pasada se ha conocido la tercera entrega del informe del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca titulado **RETRATOS DE JUVENTUD**. Basado en la agregación de las respuestas de 3.758 jóvenes de 15 a 19 años a varias encuestas realizadas a lo largo de los años 1998 y 1999. Reseñaré sólo los datos más significativos.

UNA HOLGADA MAYORÍA ABSOLUTA (EL 56%) SE AUTODEFINEN COMO "ÚNICAMENTE VASCOS" FRENTE A UN MÍNIMO 5% DE "ÚNICAMENTE ESPAÑOLES". Y un 32% que dice considerarse tanto vasco como

español. Aún más, HAY UN SETENTA POR CIENTO (70%) partidario de la independencia de Euskal Herria, el 31% independentistas sin más y el 39% según las circunstancias en que se plantee. Frente a sólo un 18% de contrarios a la independencia. Aún es más aplastante el 84% que afirma que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos y el 79% que se opone a que ese futuro deba decidirse entre todos los españoles. Un 69% sostiene que la Constitución española se debería modificar (para facilitar la independencia de Euskal Herria) si lo exigen los vascos.

Congruentemente es nítida la autocolocación de las y los muy jóvenes vascos (recuérdese: de 15 a 19 años) en la izquierda (46%) frente a un 11% en el centro, un 8% en la derecha y un 35% que no se define. Más de la mitad afirma que la Iglesia NO da respuesta adecuada a las necesidades espirituales ni a las morales ni a las familiares ni a los problemas sociales del país y una significativa quinta parte (el 19%) se declaran ateos.

SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. LA ASAMBLEA DE ELECTOS Y EL "ZAPATAZO".

El PNV sí que sabe. El PNV, a diferencia del Gobierno español, si que "oye crecer la hierba" en Euskal Herria apoyado en su red de sedes locales y en la implantación social de su numerosa militancia. Sabe que la juventud vasca AMPLÍA Y AUMENTA en su seno la mayoría absoluta con la que la sociedad vasca de los cuatro herrialdes revalidó el 13J los postulados del Acuerdo de Lizarra-Garazi: que hay un conflicto político entre España y Euskal Herria y que la solución del mismo pasa por respetar lo que decidan las vascas y los vascos. Por eso esta semana pasada se ha producido una significativa reafirmación del PNV en el diagnóstico y la línea del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

El 29 de julio EL PAIS destacaba que Xabier Arzalluz optará, por séptima vez, a la reelección como presidente de la ejecutiva del PNV en la Asamblea General que se celebrará en enero próximo. El 30 la Comisión Permanente elegida en la Asamblea de Electos de Euskal Herria dio a conocer la convocatoria para el 18 de septiembre próximo de una nueva asamblea a la que están invitados todos los electos municipales en las pasadas elecciones del 13 de junio. El día 31 en Mutriku, donde se celebraba el 104º aniversario de la fundación del PNV, Arzalluz explicaba la iniciativa de la Asamblea de Electos, que definió como *"conjunción de partidos que están buscando algo más que la situación actual de división político-jurídica del país, respondiendo al hecho de que todos somos vascos, desde el Adour al Ebro y desde el Roncal al Asón"*. También acusó al presidente del Gobierno español, José María Aznar, al PP y al PSOE de permanecer en el *«más absoluto inmovilismo»* en el proceso de paz abierto en Euskal Herria y consideró que esta postura es *«una provocación y una seria responsabilidad»*. Aseguró que el proceso político ha sido uno de los factores que más han influido para que siga al frente del EBB. Arzalluz

dijo que *"en este proceso de paz me han hecho referente, sobre todo desde fuera, desde Madrid"*, por lo que la dirección del partido le convenció de que *"en esta coyuntura, no es bueno cambiar de referente"*.

El domingo 8 GARA publicó una entrevista con Joseba Egibar, portavoz del PNV, en la que rotundamente avisaba de que *"Hoy, para nosotros, no tiene sentido hablar con PSOE o PP del cumplimiento del Estatuto"*. Que *"hay que insistir en que Lizarra-Garazi es la definición de un conflicto de naturaleza política para el que aporta métodos de solución"*.

Preguntado sobre qué pasos deben dar las formaciones de Lizarra-Garazi para romper el inmovilismo del Gobierno español, el portavoz del PNV afirmó que: *"No hay otra forma que la de mostrar crudamente lo que es el problema político. Desde luego al Estado español lo que le perturba realmente es que los partidos vascos dejemos al descubierto que éste es un conflicto que no empieza en 1958 con la lucha armada de ETA. ¿Qué respuesta dan hoy PP y PSOE a este conflicto político de naturaleza histórica?."*

Egibar indica el camino: *"A PP y PSOE debemos colocarles encima de la mesa Lizarra-Garazi explicándoles que debemos abordar conjuntamente una solución al conflicto... Debemos ser capaces de desnudar el problema y de enfrentar al Estado a abordar una solución. ¿Cómo? Lizarra-Garazi debe pegar un zapatazo político y decir: señores del PP y del PSOE, HA LLEGADO LA HORA DE LA VERDAD."*

El portavoz del PNV dice que su partido atribuye a la Asamblea de Electos Municipales de Euskal Herria la siguiente labor: *"A nuestros electos les toca una misión que ni las leyes o las instituciones por sí solas desarrollan, como es la misión de proyectar nuestra nación. Hoy nadie discute la existencia de Euskal Herria. Desde esta concepción compartida, los electos asumen hoy la tarea de hacer un diagnóstico de esa nación, de la realidad que existe en esos 20.000 kilómetros cuadrados que se extienden del Adour al Ebro"*.

Quienes me leen deben sopesar bien la importancia de esta rotunda reafirmación por el PNV del Acuerdo de Lizarra-Garazi. El 13J EH se convirtió en la segunda fuerza en la CAV. Son, pues, la primera y la segunda fuerzas políticas de la CAV las que abanderan hoy la línea que considera inútil pelear por el cumplimiento del Estatuto y llegada LA HORA DE LA VERDAD. La hora de plantear cruda y nítidamente al Estado español el cambio de marco jurídico-político. Dicho sea sin menospreciar en absoluto el peso de la quinta fuerza (EA) que tiene desde su fundación en sus estatutos la aspiración a la independencia, a la consecución de un Estado vasco. Recomendando leer en la web de la **RED VASCA ROJA** el amplio [índice-resumen](#) de mi libro **LA ESCISION DEL PNV. EA, HB, ETA Y LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR**

La lectura de ese texto, publicado en 1988, ayudará a calibrar la importancia de la

actual convergencia de PNV, EA y HB en la exigencia de la solución del conflicto político entre España y Euskal Herria mediante un cambio del marco jurídico-político.

SARCÁSTICO AUTO DEL JUEZ GARZÓN LEVANTANDO EL CIERRE FASCISTA DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA

El sábado 7 muchas portadas de la prensa española dedicaban espacio a la noticia de que el juez Garzón había decidido levantar el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Una abundante parte de la información al respecto la hemos colocado en la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [fascista cierre de nuestros medios de comunicación](#).

Quiero utilizar aquí citas del editorial al respecto de un diario enemigo de Euskal Herria, ocultador y tergiversador de su realidad y saboteador sistemático de la acción de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi: EL MUNDO. Quiero usarlas para mostrar cómo incluso un medio así tiene que reconocer dos hechos clave: el del carácter político y por ende fascista del cierre de un diario y una emisora y el del fracaso político que el auto supone para el Estado español.

El editorial se titula ***EGIN: GARZÓN EN EVIDENCIA POR SUS PROPIOS ARGUMENTOS***. Y subraya que Garzón *"apela a la nueva situación vasca y a la tregua de ETA para revocar la clausura de EGIN. El argumento, basado en la pura oportunidad política, pone en evidencia a Garzón. Un juez no puede clausurar un medio en función de lo que decida una banda armada"*

Añade EL MUNDO que: *"El cierre de EGIN fue un error. Como lo fue la condena de la Mesa Nacional de HB en unos momentos de comprensible crispación de la sociedad española frente a ETA. Para combatir a la banda, se orillaron aspectos fundamentales del Estado de Derecho, como son el derecho a la información, en un caso, y la presunción de inocencia, en otro. Pero los atajos se pagan. Las propias instituciones judiciales han tenido que rectificar dos discutidas y polémicas decisiones."*

Han sido los abogados de ORAIN (la empresa editora de EGIN) quienes han puesto los puntos sobre las íes. Después de subrayar que estamos ante otro caso del inveterado vicio de la *"Justicia"* española (el de filtrar a la prensa una resolución antes de comunicarla a los interesados a través de sus procuradores) Kepa Landa resaltó que *"ES UN SARCASMO que quien ha cerrado un periódico y una emisora se presente como defensor de la libertad de información"*.

Kepa explicó que la instrucción iniciada por Garzón *"pretendía silenciar a EGIN y EGIN IRRATIA"* por lo que *"una vez conseguido aquel objetivo político, ahora da marcha atrás para recomponer aquel fiasco jurídico-político"*. Y recordó que

Garzón es el mismo juez que activó el proceso contra la Mesa Nacional de HB recientemente acabado con la anulación de la sentencia condenatoria. Señalando que la de EGIN *"como la de la Mesa Nacional, es otra actuación sin ninguna base de tipo jurídico y no tiene sustento posible"*.

Kepa denunció la falsificación de la realidad por los medios de comunicación españoles que titularon **GARZÓN ABRE EL EGIN** cuando el auto establece que *"sigue existiendo un control judicial que no se levantará al menos hasta marzo del 2000"*.

Iñigo Iruin, otro de los abogados de Orain, se preguntó *"dónde está la libertad de expresión y la libertad de información si todas las empresas están bajo administración judicial, lo que implica que permanecen bajo control de Garzón"*. Iruin explicó que *"todos los poderes de los anteriores administradores han sido anulados, el consejo de administración de Orain no existe y el catálogo de medidas complementarias contra las empresas es brutal"*.

Landa e Iruin explicaron que el auto de Garzón es un intento de manipular la realidad: *"Es como si el juez quisiera decir que, al final, toda esta historia termina porque el diario no puede salir debido a una situación económica que ha originado su quiebra técnica y que su cierre no se ha debido, como ha sucedido realmente, a una operación política dirigida contra la izquierda abertzale"*.

Hoy martes 10, cuando reviso este análisis antes de su envío, acabo de leer una "columna" de DEIA, titulada **Y NO PASA NADA**, que subraya el horror que la "Justicia" española con su actuación y la sociedad española con su falta de respuesta a la misma provocan en quienes las contemplan con un mínimo de sensibilidad democrática. Antonio Alvarez Solís, el viejo comunista que firma esa columna, escribe que: *"Pero lo que ya corona el eclipse de la razón es que ahora se levante la suspensión de un periódico por haber cesado en su actividad la organización a la que se suponía proclive ese periódico. Esto es, UN JUEZ DECIDE APLICAR CRITERIOS POLÍTICOS A SU ACTIVIDAD JURISDICCIONAL. Y no pasa nada"*

ESPAÑA AMPARA Y PREMIA A SUS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y NARCOTRAFICANTES

Y no pasa nada. Esa es la clave del asco, de la repugnancia y del horror que produce la España corrupta y envilecida de hoy. Que su Estado perpetra las mayores aberraciones, las mayores injurias a la Justicia y a los Derechos Humanos Y NO PASA NADA. Que la encanallada sociedad española lo "traga" todo. Esta semana pasada alargada del 29 de julio al 8 de agosto que ahora analizo nos ha proporcionado nuevas horribles muestras de esa espantosa situación.

Veamos: en la sección [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) de la web de la [RED VASCA ROJA](#) tenemos publicadas, además de estremecedoras denuncias de las torturas a vascas y vascos perpetradas por policías y guardias civiles españoles, las pruebas de que [el militante de ETA Joselu Geresta no se suicidó sino que fue asesinado](#). Allí, entre otras cosas, se dice que:

"El informe realizado por el Instituto de Toxicología de Madrid en el que se señala que a José Luis Geresta le arrancaron dos muelas poco antes o poco después de su fallecimiento fue incluido ayer por parte de Gestoras pro-Amnistía entre "las pruebas que apuntan, cada vez con mayor contundencia, a que elementos cercanos a los aparatos del Estado, a sus fuerzas de seguridad, puedan estar detrás del primer y único muerto en los últimos diez meses".

El organismo antirrepresivo señaló, en un comunicado, que a la espera de recibir confirmación oficial desde el Juzgado de Instrucción número 2 de Donostia, la filtración de parte del resultado de este análisis toxicológico, solicitado por la familia del militante vasco, *"viene a descartar, por un lado, la tesis del suicidio y, al mismo tiempo, confirma nuestra denuncia de que terceras personas acabaron con la vida de Geresta".*

Pues bien, el GARA del 31 de julio pasado publicó que una magistrada del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) había decidido imputar al portavoz de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi por las supuestas injurias cometidas al declarar en una rueda de prensa que la muerte de Geresta era un asesinato y atribuirlo a los aparatos del Estado español. Rizando el rizo de la grotesca actuación de la *"Justicia"* española la magistrada ordena que se sigan las diligencias contra Otegi en el Juzgado de Instrucción nº 2 de Donostia. EL MISMO JUZGADO QUE LLEVA LA INVESTIGACIÓN DE LA MUERTE DE GERESTA Y EN EL QUE OBRAN LAS PRUEBAS DE QUE FUE ASESINADO. Es decir, cuando los aparatos del Estado español asesinan y alguien lo denuncia, la *"Justicia"* española persigue al denunciante y no a los asesinos

Y no pasa nada.

Hay más. Mucho más. El 24 de julio se publicó que el Gobierno español había indultado a tres guardias civiles condenados por torturar a Kepa Urra. De ello hablo con detalle en el análisis mensual de julio. El 30 de julio la prensa publica que 40 letrados del Colegio de Abogados de Gipuzkoa han firmado un manifiesto en el que denuncian que con ese indulto el Estado español *"AVALA Y AMPARA la vulneración de los derechos humanos"* y puede provocar la repetición de las torturas por *"CONTAR LOS TORTURADORES CON UNA AUTÉNTICA PATENTE DE CORSO, al sentirse respaldados en su deleznable labor"*. El 1 de agosto en GARA Jose Mari Esparza publica una columna titulada **LA CUESTIÓN DEL TORMENTO** en la que afirmaba que: *"Los españoles no van a dejar de torturar.*

Lo llevan en sus genes políticos. Es la esencia de su Estado. La derecha por tradición y la izquierda por captamiento, no hay nada que hacer con ellos. El nuevo y reciente indulto a tres torturadores no es ningún escándalo: es un puro trámite para que regresen al tajo. Al estilo de los israelíes, es mejor que los españoles legalicen sin tapujos la tortura para los disidentes".

Ese mismo día EL MUNDO publicaba cómo en una entrevista el Ministro del Interior del Gobierno de España defendía impávido y justificaba públicamente el indulto a los guardias civiles torturadores *"por muchas razones: por el historial de estas personas al margen de estos sucesos y porque han sido muy importantes en muchas operaciones absolutamente decisivas para la Guardia Civil y para todos"*. Es decir PORQUE SON TORTURADORES EFICACES. Y el periodista no rechista.

Y no pasa nada.

Aún más. El día 4 de agosto EL MUNDO publica que el Ministerio del Interior le ha filtrado la noticia de que uno de esos tres guardias civiles torturadores indultados va a ser ascendido a comandante. La abogada de **Torturaren Aurkako Taldea** Begoña de la Cal denuncia, al saberlo, el hecho de que *"una vez condenado, el que se le indulte y ascienda va contra la erradicación de la tortura. PARECE QUE SE LES PREMIA POR ESAS PRÁCTICAS"*.

Y no pasa nada.

Aún más. Ese mismo día 4 de agosto de 1999 en la portada de GARA campea a tres columnas el titular que dice: ***"El "número dos" del general Galindo, detenido por narcotráfico"***. La noticia es también de portada en otros muchos diarios. El teniente coronel de la Guardia Civil Máximo Blanco, que fue comandante en el cuartel de Intxaurreondo a las órdenes de Galindo, fue detenido el lunes 2 en Tarragona a raíz de una operación contra el narcotráfico, relacionado con un cargamento de más de 5 toneladas de hachís. El día 5 EL MUNDO titula que ***"El teniente coronel Blanco cobró de los "narcos" 1,6 millones"*** y detalla luego que esperaba otro ingreso de igual importe esta semana. El mismo 5 DEIA titula que ***"INTERIOR HA ASCENDIDO A TODOS LOS EX MANDOS DE INTXAURRONGO IMPLICADOS EN CASOS DE NARCOTRÁFICO"***, citando en el subtítulo los nombres de Galindo, Máximo Blanco, Pindado y Palomino. ***"El derribo de Intxaurreondo"*** pide el mismo día en el título de su columna y en el texto el subdirector de DEIA Xabier Lapitz que recuerda a las víctimas del cuartel asesinados mediante torturas (Lasa, Zabala, Zabalza... y otros) y añade *"al anónimo enganchado a las drogas que los jefes de la Guardia Civil de este siniestro cuartel se han dedicado a repartir para su lucro personal"*. Recita también los nombres de Galindo, Máximo Blanco, José Ramón Pindado, Andrés Palomino y el cabo Cruz. Añadiendo que *"Todos tuvieron responsabilidades en la lucha contra ETA bajo el mando directo de Galindo. TODOS APRENDIERON EL NEGOCIO DE LAS*

DROGAS EN EL MEGACUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL EN GIPUZKOA. Sus víctimas, muertos por sobredosis, por SIDA, por hepatitis crónicas, nunca podrán reclamar una indemnización".

Pero el más lúcido y rotundo alegato sobre el tema lo publica Pepe Rei el mismo día 5 en un artículo en GARA titulado **CRÍMENES ORGANIZADOS**. Tras reseñar un listado de nombres de guardias civiles de Intxaurrondo Pepe Rei dice que: *"Todos ellos tienen sentencia firme por narcotráfico o contrabando a gran escala. Pero ellos no son más que la punta del iceberg que oculta la gran verdad de que el cuartel de Intxaurrondo es un enorme foco de corrupción. Y que conste que no son palabras mías, sino que las pronunció en su día un general de ese mismo Cuerpo de nombre Pedro Catalán."*

Pepe Rei añade que: *"Está claro que la "Red Galindo" ha sido UNA DE LAS ARMAS MÁS LETALES que la Guardia Civil utilizó en nombre del Estado español para luchar contra la izquierda independentista vasca. Y tampoco son palabras mías: las corroboró a primeros del pasado mes de mayo el narco Vedat Çiçek delante del titular del Juzgado de Instrucción nº 1 de Donostia: LA GUARDIA CIVIL INTRODUJO LA HEROÍNA EN EUSKAL HERRIA POR MOTIVACIONES POLÍTICAS CONTRA LA JUVENTUD DE ESTE PUEBLO"*

Pepe Rei afirma también que *"nadie cuenta a los miles de jóvenes que se llevó la droga para recompensar a los esbirros de Galindo. Para los muertos de la droga no hay minutos de silencio, ni tampoco homilías en su honor. PERO ELLOS TAMBIÉN SON VÍCTIMAS DE LA GUERRA SUCIA DEL ESTADO ESPAÑOL"*

Y no pasa nada.

Y ahora recuerde quien me lee que, según la encuesta del CIS que comento en el [análisis mensual de julio](#) pasado, Policía Nacional y Guardia Civil son las instituciones más valoradas por los españoles.

CONTINUA VIOLENCIA ILEGÍTIMA ESPAÑOLA CONTRA VASCAS Y VASCOS Y USO DE LA "JUSTICIA" COMO ARMA DE GUERRA

El sábado 31 de julio los turistas que abarrotaban las autopistas y carreteras vascas contemplaron un espectáculo insólito: diez mil personas (el doble de las que dijeron el viernes esperar los organizadores de **Senideak**) formando una cadena humana con carteles y pancartas reivindicando los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Los que no pudieron verlo son los españoles a quienes sus televisiones, que magnifican cualquier movida "pacifista" de veinte personas, se lo ocultaron. El domingo 8 fueron los bañistas quienes pudieron contemplar las cadenas humanas en 22 playas del litoral vasco. Como dice Iker Gallastegi, el hijo de GUDARI y padre de una gudari de hoy y portavoz de Senideak de Getxo, en un [artículo](#) que

hemos publicado en la web de la **RED VASCA ROJA** los familiares y amigos de las y los prisioneros políticos vascos no exigimos otra cosa que el cumplimiento por parte del Gobierno español de sus propias leyes.

Y, sin embargo, continúa la violencia ilegítima española contra vascas y vascos. La violencia institucional, respaldada por su Ejército, su policía y su Guardia Civil, que niega la soberanía vasca y el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Y la violencia ilegítima, ilegal y anticonstitucional que la dispersión supone para prisioneros y familiares.

Sigue la violencia española que les trata como rehenes. Lo confiesa sin pudor Ramón Rabanera, en entrevista publicada el 29 de julio en EL MUNDO con motivo de su toma de posesión del gobierno de la Diputación Foral de Araba. Preguntado por si puede producirse un acercamiento masivo de los presos vascos contesta que *"Eso me imagino que irá unido a las negociaciones con ETA"*. Lo confirma el inmundo editorial de EL MUNDO del 2 de agosto que contradice la evidencia de que o los presos tienen derecho a algo o no lo tienen, sin más. Y que, a cuenta de la no condena por EH de la kale borroka, dice que *"resulta lógico y coherente que en estas condiciones el Gobierno demore la concesión de beneficios penitenciarios a los presos de ETA"*.

Y sigue el mal uso de la *"Justicia"* española como arma de guerra contra los vascos. El fascista fiscal de la Audiencia Nacional Pedro Rubira, en su fascista recurso-alegato en defensa del genocida Pinochet de fecha 29 de julio, sostiene que los pocos meses de prisión (confortable y comodísima) provisional del genocida violan el artículo 17 de la Constitución española (derecho fundamental a la libertad). Rubira injuria así a las decenas de prisioneras y prisioneros políticos vascos que padecen, con su colaboración activa, más de dos y más de tres años de prisión provisional.

La Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional ha concedido a Julen Elgorriaga, procesado por el secuestro, tortura y asesinato de Lasa y Zabala, **QUE ESTA EN LIBERTAD BAJO FIANZA**, permiso para irse de vacaciones sin tener que hacer las preceptivas comparecencias periódicas ante el juzgado. El preso vasco **Carlos Recio** ha padecido la saña de Instituciones Penitenciarias que ha retrasado su conducción al hospital para que pudiera ver con vida a su padre agonizante.

Esta semana La Audiencia Nacional ha validado el fascista registro de la sede de HB que fue anulado por Garzón. Y su Fiscalía ha solicitado 150 años de cárcel para seis jóvenes acusados de quemar un autobús. **Gestoras pro-Amnistía** ha tenido que denunciar por falsario a José María Aznar por presentar como medida de gracia el que 168 presas o presos políticos vascos hayan quedado en libertad desde el pasado 18 de septiembre cuando resulta que han quedado libres en **APLICACIÓN RESTRICTIVA DE SUS DERECHOS**: 47 tras cumplir íntegramente sus penas, 4 por ser absueltos, 2 por haberse sobreseído sus causas, 22 por nulidad de la

sentencia judicial, 7 por enfermedad grave o incurable, 7 por haberse agotado el plazo máximo de 4 años de prisión preventiva, 1 por haber cumplido la mitad de la condena sin haberse resuelto el recurso presentado contra la misma, 75 al dictarse su libertad provisional y otros 3 en libertad condicional tras haber cumplido las penas, pese a lo cual existe un recurso de la Fiscalía que pretende su reingreso en prisión.

En fin, invito a leer la estremecedora [carta abierta](#) que hemos publicado en nuestra web. Publicada en GARA el 6 de agosto está firmada por los abuelos adoptivos, de 84 y 77 años, de **Dani Ortiz**, condenado a 11 años de cárcel siendo inocente basándose en una falsa acusación de los cipayos.

Sí. Continúa la violencia ilegítima española contra vascas y vascos y el uso de la "*Justicia*" como arma de guerra

SESGADAS Y PREOCUPANTES BOBADAS DEL LEHENDAKARI IBARRETXE

El domingo 1 en Azpeitia y el jueves 5 en Gasteiz el lehendakari Ibarretxe malgastó su tiempo y su sentido común diciendo sesgadas y preocupantes bobadas ante los micrófonos y las cámaras de televisión. El lehendakari no es bobo y por eso sus sesgadas bobadas son preocupantes. Porque son deliberadas. Sencillamente dicho: Ibarretxe no puede pretender autocolocarse como el centro neutral entre los extremos (EH y PP). Porque no puede haber centro neutral entre los torturados y los torturadores, entre los oprimidos y los opresores, entre los demócratas vascos y los españoles que usan la violencia contra ellos.

Demasiadas veces Ibarretxe recita una imbécil y falsificadora cantilena que sostiene que *"todo el mundo es bueno en el fondo"*, que *"todos podemos unirnos para trabajar juntos"* y que *"si todos juntos trabajamos con ilusión haremos de Euskal Herria un paraíso"*. Con el añadido implícito de que él quiere liderar esa tarea *"como el lehendakari de todos los vascos"*. Ese es un pensamiento-basura. La Tierra es redonda y achatada por los polos, NO PLANA. Y Euskal Herria es una sociedad DIVIDIDA en clases con intereses enfrentados que además padece una opresión y una violencia ejercida por España. Por ello es IMPOSIBLE ser el lehendakari de TODOS. Mas vale que Ibarretxe asuma su excelente posición para ser el lehendakari de una parte. El de la holgada, aplastante, mayoría absoluta del pueblo vasco (recuérdese el 89% de la encuesta reseñada en el anterior análisis semanal y los datos de la encuesta a los jóvenes reseñados al comienzo de este texto) que afirma que hay un conflicto político con España y que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos

El lehendakari tiene que dejarse de bobadas y angelismos, asumir el diagnóstico de Lizarra-Garazi (que es el de su partido) y liderar la firme exigencia social vasca de

una solución política al conflicto. Y dejar de equiparar torturadores y torturados.

Y de decir que hay que avanzar "*sin mirar para atrás*". Porque sólo mirando para atrás se entenderán las raíces del conflicto. No se puede hacer la lobotomía a todo un pueblo para "que esté tranquilo". Los españoles lo hicieron, indujeron una espantosa amnesia histórica a su pueblo. Y así están como están. Sin saber de dónde vienen, qué les han hecho, por qué se lo han hecho, para qué se lo han hecho. Sin saber quiénes son y por qué son como son. Encanallados y alienados. Valorando más que a nadie a sus policías y guardias civiles asesinos, torturadores y narcotraficantes.

Y que no tenga miedo el lehendakari del sin duda difícil camino de la exigencia a España. Tiene fuerza detrás. Creciente. Por ejemplo la de quien ha sido el fulminante, el desencadenante del vital diagnóstico común: la mayoría sindical vasca. En Euskal Herria Sur ELA continúa su hegemonía como primera fuerza en los comités de empresa (35,32% del total de representantes) y, por primera vez, la izquierda sindical (LAB y ESK) es la segunda fuerza (con el 19,34). Total: 54,66%.

Como dijo Egibar: hay que dar un zapatazo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-08-1000. Análisis de la semana del 9 al 15 de agosto de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LAS LEYES INJUSTAS SON MEROS ACTOS DE VIOLENCIA. LOS ESTADOS INJUSTOS SON SÓLO BANDAS DE ASESINOS. El Gobierno de la corrupta España persiste en ejercer su violencia contra la voluntad de las vascas y los vascos y sigue incumpliendo sus leyes y tolerando la violencia terrorista de la patronal. El PNV reafirma su apuesta por Lizarra- Garazi aunque afloran contradicciones en su seno. Los partidos firmantes de Lizarra- Garazi cierran filas contra Aznar. **PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION.** Clamor por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.

Las leyes injustas son meros actos de violencia. Los Estados injustos son sólo bandas de asesinos. El conocimiento de esas dos citas del filósofo neoplatónico de Hipona (conocido como San Agustín) me marcó a fuego hace cuarenta y cinco años cuando las estudié en mi primer curso de Derecho. Cuatro años después, aplicadas al Estado español de Franco, fueron el núcleo del discurso con el que conseguí el 14 de octubre de 1958 el acuerdo unánime de la Asamblea de estudiantes de mi Facultad para acabar con 18 meses de inútil intento de lograr que el Estado respetara nuestro **Sindicato Libre y Democrático de Estudiantes** y para pasar a la lucha clandestina. Casi medio siglo de intentar vivir con esos principios como guía generan en mí un invencible asco ante la cobarde e indigna postura del Alcalde de Bilbao cuando proclama como lema el respeto a la legalidad vigente para justificar la izada de la bandera española en el Ayuntamiento.

Iñaki Azkuna anunció el sábado 14 que cumplirá la legalidad vigente y hará colocar las banderas de Europa, España, Euskadi, Bizkaia y Bilbao en el Ayuntamiento de Bilbao durante el día grande las fiestas de Bilbao (el próximo viernes 20). Repito que esa postura es cobarde e indigna. Cobarde porque Azkuna pretende con ella evitarse problemas con el Estado español a pesar de que, como EH le ha indicado, tendría el respaldo de la mayoría del Pleno municipal si sólo izara la ikurriña. Indigna, porque cede a la violencia del Estado español que usa su fuerza militar para imponer una Constitución y unas leyes que rechazó y rechaza la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur.

Indigna porque Azkuna llama a respetar la legalidad sin ni siquiera protestar ANTES Y A LA VEZ por la insultante impudicia con la que el Estado español viola con desvergüenza SU legalidad. El Estado español, por ejemplo, lleva veinte años burlándose de una Ley Orgánica, incumpliendo el Estatuto de la Comunidad Autónoma Vasca. El Estado español, por ejemplo, alienta, ampara y empuja a sus policías y guardias civiles para que incumplan la legalidad cometiendo el más bárbaro e inhumano de los delitos: la tortura. Y les indulta si son condenados por él y les premia, ascendiendo. Y hace lo mismo con aquellos de ellos que cometen el delito de asesinar a cientos de personas mediante el narcotráfico.

Algún familiar mío que lee estos análisis me reprocha a la vez ser demasiado apasionado y beligerante contra la barbarie española y reiterativo en la denuncia de esa barbarie. Sé que mi defensa ante esos reproches es justa. Porque la que es reiterativa es esa barbarie. Estos análisis no son más que un espejo de lo que España le hace a Euskal Herria. Naturalmente se trata de MI espejo, con la concavidad específica de mis compromisos político y científico específicos, con la mirada a través de las rojas gafas específicas de un sociólogo vasco comunista independentista ecologista y feminista radical. Y "arrojar la cara importa que el espejo no hay por qué". La culpa de que tantas veces aparezca en ese espejo repetitivamente la barbarie española es exclusivamente de la espantosa frecuencia con la que esa barbarie se manifiesta.

Un comunista tiene que ser implacable e incansable, incombustible, en la denuncia de todo lo existente. Los tiranos y los esbirros de los tiranos (esos a los que es lícito, digno y justo matar) prosperan y se hacen longevos y mueren en la cama no tanto gracias a la fuerza que tienen sino como resultado del cansancio, la alienación, la resignación y la apatía de los que tiranizan. El más nefando de los delitos de los tiranos y de sus esbirros es la tortura de sus tiranizados. La tortura es un delito mayor y peor que el asesinato. Porque el asesinato acaba con el soporte vegetativo del ser humano mientras que la tortura persigue y desgraciadamente muchas veces consigue acabar con lo que hace humano a ese ser vegetativo: su dignidad, su consciencia, su identidad, su autoestima. Nada mide mejor el encanallamiento que los cuarenta años de franquismo y los veinticuatro de su prolongación juancarlista han generado en la sociedad española actual que la indiferencia que muestra ante la evidencia de que su Estado tortura y ampara a los torturadores. Nada más espantoso hoy en la envilecida España que la indiferencia de su sociedad ante la evidencia de la ridícula penalización que su Código Penal hace de la tortura, ante la evidencia de que los pocos de sus muchos policías y guardias civiles torturadores que llegan a ser condenados son rápidamente indultados y premiados con ascensos por el Gobierno de España para que puedan seguir ejerciendo como funcionarios públicos su siniestra tarea.

Ejemplo feroz de ello es el caso de los tres guardias civiles torturadores indultados por el Gobierno de España al que me referí en el [pasado análisis](#) y en el mensual de julio. Ya sé que muchas, por desgracia demasiadas, veces se denuncia la tortura

española a vascas y vascos en estos análisis. Ya sé que la Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada a "**La GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria**" está repleta de terribles relatos de esas torturas. PERO ES QUE EL ESTADO ESPAÑOL NO PARA DE TORTURAR A LAS VASCAS Y A LOS VASCOS. El indigno Azkuna ignora esas evidencias y, cobarde, prefiere ejercer de cipayo e izar la bandera que ondea en las modernas ergástulas donde los españoles torturan a las vascas y los vascos.

¿Necesito recordar que también el Estado español está violando cada día, cada hora, cada minuto, la legalidad (española e internacional) pisoteando los derechos de las prisioneras y prisioneros políticos vascos?. El indigno Azkuna ignora esas evidencias y, cobarde, prefiere ejercer de cipayo.

EL PNV REAFIRMA SU APUESTA POR LIZARRA-GARAZI AUNQUE AFLORAN CONTRADICCIONES EN SU SENO. LOS PARTIDOS FIRMANTES DE LIZARRA-GARAZI CIERRAN FILAS CONTRA AZNAR

Felizmente el militante del PNV Azkuna NO CONECTA CON NI EXPRESA LA ACTUAL LINEA POLÍTICA DEL PNV. Precisamente la semana empezó con la publicación el lunes 9 por EL MUNDO de una entrevista con el portavoz del PNV Joseba Egibar en la que reiteraba lo ya expuesto en la entrevista publicada en GARA el domingo anterior, ya comentada en el pasado análisis de la **RED VASCA ROJA**. Egibar insiste en que: *"El Estado español no puede negar la existencia de un conflicto político, cuando ha sido reconocido por los gobernantes que le han precedido desde 1812. ¿O es que ahora se va a cometer el error de reducir la cuestión vasca al hecho de que ETA abandone definitivamente las armas?. Con o sin ETA. El conflicto sigue ahí"*. Y, significativamente, afirma que: *"Nosotros (el PNV) tenemos una obsesión y un empeño, y es que la tregua indefinida se convierta en definitiva. Sabemos que depende más del PNV que del Gobierno español porque ETA cambió de esquema en su formulación de la tregua, ya que no se dirigió al Gobierno español, sino a la sociedad vasca y a los partidos representativos."*

Igualmente significativo es que ese mismo día, el lunes 9, el peneuvista diario DEIA dedicara dos páginas a una entrevista con el portavoz de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna** Arnaldo Otegi. En la que destacan significativas coincidencias con Egibar. Por ejemplo, cuando Otegi afirma que *"Utopía es seguir creyendo que de la mano de los españoles y los franceses vamos a construir la nación vasca"*. O que *"Dicen de nosotros (los abertzales) que la independencia y la soberanía es una aventura. Lo que sí es una aventura es dejar el futuro de nuestro país en manos de Aznar, Almunia o Felipe González. HAY QUE PLANTARSE DEFINITIVAMENTE Y DECIR QUE LA MAYORÍA DE LOS VASCOS QUEREMOS OTRO ESTATUS POLÍTICO"*.

Congruentemente el presidente del Bizkai Buru Batzar del PNV aseguró el

miércoles 11 que todos los cargos públicos del PNV que a mediados de septiembre estén en Euskal Herria asistirán a la Asamblea de Electos convocada por los firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** para el día 18 de septiembre en el Palacio Euskalduna de Bilbao.

Ese mismo miércoles 11 toda la prensa publicaba cómo todos los partidos parlamentarios firmantes de Lizarra-Garazi (PNV, EA, HB, IU- EB) rechazaron las declaraciones de Aznar sobre el proceso de paz en las que exigía a HB *"una clarificación concluyente"*, Egibar (PNV) criticó la *"inactividad del gobierno"* y que *"su inacción, lejos de favorecer nada, está comprometiendo el buen desenlace de un proceso que acaba de arrancar"*. Rafael Larreina (vicesecretario general de EA) preguntó a Aznar *"qué ha hecho malversando un tiempo precioso durante trece meses"*. Permach (HB) recordó que es a Aznar a quien corresponde aclarar *"ante la sociedad vasca si va a respetar el proceso abierto en Euskal Herria y si va a acabar con la dispersión, las detenciones de militantes vascos y las expulsiones de Francia a España"*. Madrazo (coordinador general de IU-EB) dijo que Aznar no tiene una *"talla política suficiente"* acorde con la responsabilidad política que le asiste en lo referente al proceso de paz, *"carece de estrategia"* y tiene *"miedo a afrontarlo con todas las consecuencias"*. El viernes 13 la diputada del PNV en el Congreso español Margarita Uría y Rafael Larreina volvieron a coincidir en criticar el inmovilismo del Gobierno español y en mostrar su preocupación por los efectos que pueda tener sobre el actual proceso político.

Ese mismo viernes 13 GARA publicaba unas declaraciones del parlamentario de EH y secretario general del sindicato LAB, Rafa Díez, tituladas con este rotundo diagnóstico: ***"EL ESPAÑOLISMO TIENE QUE PASAR EL RUBICÓN"***. Recuérdese que el "paso del Rubicón", el río cuyo cruce con su ejército suponía para Julio César la rebelión contra el Senado de Roma, se emplea universalmente como sinónimo de toma de una decisión clave. Rafa Díez explicó que en Euskal Herria *"el españolismo tiene que pasar el Rubicón"* mostrando su disposición *"a confrontar su proyecto político con otras posiciones Y ASUMIR LOS RESULTADOS"*.

Rafa clarificó nítidamente la situación:

1. la izquierda abertzale *"ha dicho con rotundidad que ESTÁ DISPUESTA A ASUMIR LA POSIBILIDAD DE SER MAYORÍA O MINORÍA en un espacio democrático sin límites ni injerencias."*
2. *"¿Están dispuestos PP y PSOE a respetar las decisiones democráticas que puedan adoptar los ciudadanos de Euskal Herria? La respuesta hoy es clara, NO"*

Rafa Díez resumió, rotundo, que: *"los puntos de encuentro tienen que ser los que las mayorías políticas en Euskal Herria vayan determinando y no lo que Madrid,*

PP y PSOE nos quieran imponer". Y señaló que PP y PSOE "Hoy juegan a reventar el proceso y mañana pretenderán interferir con tal o cual iniciativa. MIENTRAS NO SUPEREN ESE RUBICÓN POLÍTICO de aceptar la soberanía de los vascos para decidir nuestro futuro, EL CONFLICTO Y EL PULSO SE MANTENDRÁN."

Hubo, sin embargo, esta semana un triste contraste con esa claridad y rotundidad de los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi para centrar los problemas en el conflicto político España-Euskal Herria y en el respeto a la soberanía de los vascos como clave para su solución. Incongruentemente, reflejando el carácter contradictorio de la realidad vasca actual en la que lo viejo no ha acabado de morir y lo nuevo no ha acabado de nacer, el lehendakari Ibarretxe insistió esta semana en sus bobadas descontextualizadas ya comentadas en el pasado análisis, perdiendo la ocasión de subrayar la violencia antidemocrática española con la que se pretende negar y aplastar la voluntad mayoritaria del pueblo vasco.

Aún más contradicciones. Hubo esta semana otras personas y cargos del PNV que sintonizaron más con los violentos españolistas que con los demócratas vascos. Voy a tratar con alguna extensión un caso sintomático: el de las pintadas en Bilbo y su represión por la policía municipal que originó heridos.

PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION.

No me arrepiento de volver aquí otra vez a insistir en el tema de la falsificación de la realidad por los medios de comunicación españoles. Toda insistencia en ese crucial tema es necesaria para recordar que las masas españolas viven una vida alienada, alucinada, construyendo "su realidad"(y reaccionado a ella) con los datos FALSOS sobre el mundo que les rodea y en el que viven que les proporcionan esos medios de comunicación. Se trata del mecanismo de la fabricación de la FALSA CONCIENCIA (imprescindible para el funcionamiento del capitalismo) magistralmente estudiado por Marx.

Considero conveniente reseñar varios ejemplos de ese fenómeno producidos esta semana en España y en Euskal Herria. Veamos: El domingo 8 por la mañana y al mediodía las televisiones y las radios (especialmente esa fábrica notoria de mentiras que es la cadena de los obispos españoles, la COPE) estuvieron abrumando a sus audiencias con la mentira de que cincuenta mil jóvenes estaban reunidos en Santiago de Compostela en una de las cachupinadas que organiza la Iglesia Católica española para continuar con el varias veces centenario y lucrativo negocio del fraude de los falsos huesos del Apóstol Santiago (es sabido que, suprema ironía, es probable que los tales huesos sean los de un notorio hereje). Las agencias de prensa propagaron la superchería y el lunes 9 EL PAIS, haciéndose eco de las mismas tituló *"50.000 jóvenes católicos europeos se reúnen en Santiago"* y contó que *"Unos 50.000 jóvenes se concentraron ayer en Santiago de Compostela, bajo una fuerte lluvia, en el marco de la Peregrinación y Encuentro Europeo de Jóvenes*

(*PEEJ 99*). "El mismo lunes EL MUNDO informó basándose no en las agencias sino en una crónica de su corresponsal Luis Franqueira que empezaba diciendo: *"Alrededor de 10.000 jóvenes católicos, con sus imprescindibles chubasqueros, soportaron alegremente la intensa lluvia...."*. Cantidad excesiva para lo que se veía en las televisiones pero mucho más verosímil que los míticos cincuenta mil.

Aprovecho para reprochar al GARA haber interrumpido la magnífica tradición de EGIN de realizar con sus periodistas un recuento in situ de los asistentes a las manifestaciones y españolizarse apuntándose al vicio periodístico español de NO CONTAR y mentir *"miles (o cientos) de manifestantes"* cuando es evidente para los participantes y observadores que hay decenas y decenas de miles (o miles). EL SEGUNDO DATO PERIODÍSTICO MÁS IMPORTANTE SOBRE UNA MANIFESTACIÓN (después del motivo de la misma) ES EL NÚMERO DE ASISTENTES. Es una lástima grande que GARA se alinee con los españoles en la sistemática ocultación por omisión de ese fundamental dato.

Otro ejemplo de mentiras desvergonzadas. El domingo 15 el periodista del DEIA Cirilo Dávila cometió otra intolerable falsificación de la realidad. En una entrevista de dos páginas al secretario general del PSE-PSOE (Nicolásín, el traidor a UGT y a su padre) se permite hacer esta increíble pregunta:

- *¿Quizás porque los resultados del 13J le dejaron buen cuerpo a la familia socialista?*

¿Cómo se puede decir tamaña falsedad? ¿Cómo le pueden haber dejado *"buen cuerpo a la familia socialista"* unos resultados en los que el PSOE HA PERDIDO en el Estado español en las tres urnas: Parlamento Europeo, Ayuntamientos y Comunidades Autónomas? ¿En las que en el Estado español el PP ha aumentado su ventaja sobre el PSOE de los 340.088 votos que le sacó en las generales de 1996 al casi millón (944.732) de votos de ventaja en la urna "europea" del 13J del 99?

Eso en el Estado español. Porque el 13J en la Comunidad Autónoma Vasca el PSE-PSOE (del que es secretario general el entrevistado Nicolás Redondo Terreros) en la urna para Juntas Generales HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1995 al CUARTO que ha ocupado en 1999, detrás del 1º PNV-EA, del 2º Euskal Herriarrok y del 3º PP. En la urna para el Parlamento Europeo HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1994 al CUARTO que ha ocupado en 1999. En la urna para los Ayuntamientos HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1995 al TERCERO que ha ocupado en 1999, detrás del 1º PNV-EA y del 2º Euskal Herriarrok.

Y comparando los votos en la urna en la que más ha sumado el PSE-PSOE el 13J (la europea con 224.695 votos) con los obtenidos en las generales de 1996 HA PERDIDO casi SETENTA Y CUATRO MIL (73.778) votos.

El falsario Cirilo Dávila de DEIA reincide porque no objeta nada a la falsificadora respuesta que Nicolasín da a su pregunta: *"Qué duda cabe. Por el contrario estas elecciones han sido bastante indigestas para el nacionalismo e IU. Basaron su apuesta en el aislamiento de los no nacionalistas y las urnas les han dado la espalda a esa estrategia"*.

El falsario Cirilo Dávila, cómplice de la intolerable falsificación de la realidad que Nicolasín intenta, no puede alegar que desconoce los datos. A no ser que ni siquiera lea lo que él escribe y publica en el diario en el que trabaja. Porque el lunes 9 DEIA publicó, como antes comenté, una entrevista con el portavoz de HB Arnaldo Otegi. Realizada por el propio Cirilo Dávila. En la que Otegi subrayaba la victoria de los firmantes del acuerdo Lizarra-Garazi POR MAYORÍA ABSOLUTA en la CAV y en Euskal Herria Sur. Dijo Otegi que:

"Lo que nos sorprende es que tras el 13J parece que haya sido el PSOE el que ha ganado las elecciones y nos preguntamos qué cuentas sacan algunos dirigentes. El movimiento abertzale nunca ha contado con tanta fuerza como ahora. En octubre los partidos comprometidos con este proceso obtuvimos el 62% de los votos en las tres provincias y ahora, en junio, el 52% en las cuatro provincias. HEMOS GANADO. SOMOS MAYORÍA".

Otegi comete unos pequeños errores en los porcentajes. Fueron el 60 (60,3%) en octubre en la CAV y el 53 (52,7%) en junio en Euskal Herria Sur. Pero el hecho evidente es la victoria por mayoría absoluta del conjunto de los firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi.

La mecánica de realización de estos análisis me permite tener en cuenta, al revisarlos antes de su envío, lo sucedido el lunes y martes siguientes a la semana que analizo. El sábado 14 (a las 22 horas) sucedieron los hechos pero el lunes 16 y martes 17 se produjeron las reacciones y manipulaciones que me empujan a rehacer el borrador de este análisis y dedicarles especial atención.

El lunes 16 DEIA (página 28) titulaba así: ***"La junta de Portavoces del Ayuntamiento de Bilbao condena la agresión a los agentes"***. Y su primer párrafo decía: *"Todos los partidos políticos representados en el Ayuntamiento de Bilbao, excepto Euskal Herritarrok, condenaron ayer la agresión que sufrieron durante la madrugada del sábado los agentes de la Policía Municipal que procedían a la detención de un joven que realizaba pintadas en una plaza cercana al recinto festivo."*

La información que el mismo lunes daba GARA era notablemente diferente. Titulaba así en su tercera página: ***"Un policía municipal hospitalizado, tras el altercado provocado por la detención de un joven"***. GARA reseña que los hechos se produjeron a las 22 horas del sábado cuando un grupo de jóvenes pintaba lemas como **"Azkuna no pongas la española"** y **"Geurea ikurriña"** en la fachada de un

banco en la Plaza Circular de Bilbao. Y reproduce la versión de la Alcaldía, según la cual: *"dos agentes que se encontraban regulando el tráfico acudieron al lugar alertados por viandantes que increpaban al grupo juvenil y que, al retener a una de las personas, fueron atacados por sorpresa por otro grupo de desconocidos. Las agresiones, según las fuentes de la Alcaldía, resultaron tan fuertes que los dos agentes tuvieron que soltar al joven detenido y otros cuatro agentes fueron atacados."*

Pero GARA informaba también de que EH puso en duda esa versión tras hablar con testigos de los hechos, quienes definieron la reacción de los jóvenes de *"puramente defensiva y espontánea al intentar eludir el intento de detención"*. Y añadieron que el arresto adquirió *"tintes bastante violentos, con un inusitado despliegue de porras e incluso de una pistola por parte de uno de los agentes, que también produjo heridos y contusionados entre los jóvenes"*. GARA sigue contando que EH recordó, en este contexto, que los métodos utilizados por la Policía Municipal de Bilbao han sido denunciados incluso por el Ararteko (el Defensor del Pueblo de la CAV). Y que uno de los agentes municipales involucrados *"es de sobra conocido por el carácter violento de anteriores intervenciones en las que ha actuado"*.

El "montaje" que han fabricado sobre estos hechos el PP, el PSOE, la prensa española y un sector del PNV es asunto del próximo análisis. Aquí quiero llamar la atención sobre un aspecto concreto:

¿Cómo es posible que se pretenda detener (con violencia y brutalidad, además) a quien está haciendo unas pintadas? ¿Cómo es posible? ¿Es que la Policía Municipal de Bilbao cree que sigue en la Dictadura de Franco cuando se podía disparar (y matar) impunemente al que pintaba en la pared? ¿Nadie le ha leído a esos policías el artículo 20 de la Constitución española en el que se afirma que se reconoce y ampara el derecho *"A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción"*?

Es impresionante que ninguno de los diarios españoles (tampoco el DEIA) que han publicado páginas y páginas sobre estos hechos y que se hartan de invocar a *"la libertad"* y a *"los derechos de las personas"* se haya acordado de mencionar la libertad de expresión que ejercían esos jóvenes al hacer sus pintadas. ¿Qué lo que pintaban no les gustaba a los policías o creían que no le iba a gustar a su jefe? Pues que se hubieran aguantado. Como dijo Rosa Luxemburg la libertad es *"libertad para los demás"*. Si la libertad de expresión significa algo es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír.

Libertad que está muy por encima de la preocupación que dicen sentir tantos españolistas y tantos (demasiados) burgueses del PNV por *"la limpieza de las paredes"*, la *"estética de la ciudad"* y demás mandangas. Digo que dicen sentir porque todo eso son solo filfas, máscaras, cortinas de humo para ocultar un claro

propósito: que la gente no pueda decir (pintar) nada más que a través de sus controlados medios de comunicación. La "limpieza" es sólo el pretexto para silenciar a los disidentes.

Volveré sobre los hechos del altercado en el análisis de la semana que viene. Pero quede aquí nítida mi acusación de desvergonzados censores, de aspirantes a tiranos y dictadores para todos los que ven lógica la violencia policial para reprimir la libertad de expresión.

CLAMOR POR LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS

Toda la semana estuvo también impregnada por la reclamación vasca del respeto a los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Destacan entre el cúmulo de acciones al respecto todo lo acaecido alrededor del hecho de que la txupinera de las Fiestas de Bilbo, elegida por las Comparsas, sea una prisionera política vasca. Y la muy significativa afirmación **"NO ESTOY DE ACUERDO CON LA DISPERSIÓN DE LOS PRESOS"** del nuevo (y muy conservador pero sólido jurista) presidente del Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa que servía de titular en la portada de GARA que anunciaba la publicación en su interior de una extensa entrevista con él. Trataré el asunto con extensión en el análisis mensual de agosto

Todo ello sucedió, además, en una semana en la que la corrupción española, emblemática por los sobornos del mafioso partido GIL, hace escribir a un columnista archiespañol que *"la política en España ya es una pesadilla: sobornos, pedagogía del odio, demagogia, liendres del presupuesto, buscones de autonomía... La derecha no desatrancó el vertedero y ahora, ascienden blanqueadores y traficantes bajo la piel de asno del populismo. La política de agosto, con sus sobornos, es un ensayo general para las elecciones generales"*.

Y otro, también archiespañolísimo, reconoce que: *"Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. PERO TIENE LOS DIRIGENTES QUE SE MERECE, claro que los tiene, como explicó insuperablemente GAZIEL al término de la dictadura de Primo de Rivera. Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer"*.

En fin, recordaré que esta semana hemos sabido las nuevas y terribles cifras del terrorismo de la patronal en Euskal Herria Sur. 56.724 accidentes laborales con baja en el año 1998. Siete de cada cien (el 7,23%) de las y los trabajadores vascos causaron baja por un siniestro laboral. Y HUBO UN ASALARIADO VASCO MUERTO CADA TRES DIAS. A las trabajadoras y los trabajadores vascos les disparan sus patronos cada día con las balas de la inseguridad en el trabajo. Para ganar más dinero ahorrándose en prevención. Con la brutal complicidad del Estado español que permite que sea impune el incumplimiento por las empresas de la

legalidad vigente sobre prevención para la salud en el trabajo.

Y el miserable Azkuna hablando de respeto a la legalidad.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-08-1999. Análisis de la semana del 16 al 22 de agosto de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SEVILLA99: ÉXITO MUNDIAL DE LA ACCIÓN PROPAGANDÍSTICA DE LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS EN LA INAUGURACIÓN DE LOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO. Ridiculizados y siempre bestiales, los policías españoles apalean a los pacíficos Solidarios. Previsto acelerón de la acción de los firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi. Tristes hazañas del miserable Azkuna en las fiestas de Bilbao apoyadas por un sector del PNV y jaleadas por la falaz prensa española. PNV y HB aguantan la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. La Kale borroka y las mentiras españolas. Atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos.

¡VIVAN LAS Y LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS!
¡GORA PRESOEKIN ELKARTASUN KIDEAK! ¡Que vivan mil años las madres que les parieron y las cuadrillas en las que se autoformaron conscientes y solidarias y solidarios!

El éxito MUNDIAL, espectacular y efficacísimo, de la acción del viernes 20 realizada en Sevilla por **Presoeakin Elkartasun Kideak** generó en la sociedad vasca al día siguiente uno de esos "efectos MLNV" que la barren con sucesivas oleadas de satisfacción. Que convierten a centenares de miles de vascas y de vascos en gozosos cómplices que se sonríen los unos a las otras y los otros a las unas cuando se cruzan por las calles y enfatizan los saludos de ¡BUENOS DIAS!. El sábado 21 de agosto de 1999 fue uno de esos días. Como el día siguiente a la paralización de las obras de la monstruosa central nuclear de Lemoiz. O el día siguiente al NO a la OTAN en todas y cada una de las provincias de Euskal Herria Sur. O el día siguiente a cuando ETA ayudó al Almirante Carrero Blanco a conseguir el récord de ser el primer marino español que hizo un despegue en vertical.

Y eso que la semana pasada que acabó tan excepcionalmente bien empezó muy mal. Empezó mal porque el lunes 16 se cumplió el ridículo plazo de un mes y un día de suspensión de cargo público al que el indulto del Gobierno de España redujo para tres torturadores guardias civiles la condena por torturar al vasco Kepa Urrea. A

partir del lunes 16 esos siniestros torturadores pueden reincorporarse a sus puestos, uno de ellos, además, ascendido a comandante. Y LOS TRES SABIENDO QUE PUEDEN VOLVER A EJERCER IMPUNEMENTE SU SINIESTRA ESPECIALIDAD, PUEDEN VOLVER A TORTURAR IMPUNEMENTE.

Porque el Estado español acaba de demostrar, con la forma en que ha tratado a esos tres canallas, que alienta, ampara y empuja a sus policías y guardias civiles para que incumplan la legalidad cometiendo el más bárbaro e inhumano de los delitos: la tortura. Porque son muy pocos aquellos de los muchísimos policías y guardias civiles españoles torturadores que llegan a ser juzgados. Y menos aún los condenados. Y el Gobierno de España indulta a esos pocos y les premia, ascendiendo. Y con ello envía un inequívoco mensaje a los torturadores: USTEDES SIGAN TORTURANDO. TRANQUILOS. QUE NO LES PASARA NADA, salvo recibir del Estado español premios en dinero y en ascensos.

Pero si la semana empezó mal lo cierto es que acabó magníficamente. El viernes 20 los **SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS** conquistaron en Sevilla en veinte increíblemente largos minutos el campeonato mundial de eficacia propagandística y publicitaria política gracias a su audacia, su inteligencia, su dedicación y su valor. Esos veinte minutos son los que consiguieron que el mensaje **REPATRIATION BASK PRISONERS** llegara a miles de millones de personas (3.500 millones dicen). A quienes se lo hicieron llegar las televisiones de 60 países diferentes que retransmitían en directo a todo el mundo el acto de la inauguración oficial de los séptimos Campeonatos Mundiales de Atletismo de la IAAF..

El mensaje campeaba en el pecho de dos figuras que imitaban a la mascota oficial de los Campeonatos (la "giraldilla") y que con audacia excepcional subieron a y permanecieron en el estrado, llegando a dar la mano al locutor-presentador del acto. Prisioneras y prisioneros políticos vascos presenciaron incrédulos en sus cárceles las imágenes que mostraban los televisores. Varios de ellos creyeron que padecían alucinaciones. Decenas de miles de vascos y vascos decían más o menos lo mismo en sus hogares o en bares y tabernas: ¡No me lo puedo creer!. Refugiadas y refugiados políticos vascos, deportadas y deportados, repetían esa incrédula y extasiada admiración ante los televisores.

EL EXCEPCIONAL IMPACTO DE LA ACCIÓN DE Presoekin Elkartasun Kideak EN LA INAUGURACION DE LOS SEPTIMOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO EN LA CIUDAD DE SEVILLA

"Veinte minutos de propaganda directa, ante cientos de millones de telespectadores de todo el mundo, valen por una fortuna incalculable. Es el regalo que le ha hecho al independentismo vasco la negligencia de los responsables de la seguridad del Estado." Así se lamentaba el furibundo periodista antivasco Lorenzo Contreras en LA ESTRELLA DIGITAL el lunes 23. El comentarista de televisión de GARA subrayaba ya el domingo el mismo hecho de forma más descriptiva. Decía así:

"Euskal Herria inauguró el medallero de los Campeonatos del Mundo de Atletismo. Tenemos nueva iconografía, legado en poliuretano para la certificación de que existimos y en cuanto somos, estamos donde se debe. SI DE VERDAD FUERON TRES MIL QUINIENTOS MILLONES DE TELESPECTADORES EN TODO EL GLOBO TERRÁQUEO, la acción fue de medalla de platino con diamantes. La mejor carrera, el mayor salto, la más clara organización de grupo en relevos. Las Giraldillas que llevaron un mensaje tan sencillo, tan claro, tan nítido que ya a pocos sordos, ciegos, mudos o simplemente autistas voluntarios les puede ser ajena la reivindicación que se expresó festivamente, en un acontecimiento mundial con todo el equipo de TVE como transportador del grito sordo lanzado por esos muñecos"

Como botón de muestra de la repercusión baste decir que a la media hora de la acción era la primera noticia que daban los informativos por televisión en Alemania. Y debe resaltarse la excelente acogida que la acción ha tenido en los ámbitos de PNV y EA. El editorial del peneuvista DEIA del domingo 22 afirmaba que:

"La espectacular acción de los Solidarios con los Presos sirvió para dar a conocer en el mundo una reivindicación mayoritaria en la sociedad vasca que es sistemáticamente silenciada por los medios de prensa estatales. Ha sido eficaz e inofensiva y ha puesto en evidencia al Gobierno español por su comportamiento antidemocrático al no respetar la voluntad de la ciudadanía vasca expresada en su Parlamento"

El mismo domingo el subdirector de DEIA titulaba **SEVILLA Y ¡OLÉ!** su columna habitual que cerraba con la frase: *"Lo de Sevilla fue, sencillamente, mundial"*. Repetida al día siguiente a Radio Euskadi por el portavoz del PNV Joseba Egibar. Quien dijo de la acción que: *"Fue sencillamente mundial, es mi idea de las cosas" y que "es una protesta formal, creativa y que ha tenido su impacto"*.

El esperable aunque miserable contraste lo proporcionaron los medios de comunicación españoles. Antxon Blanco corresponsal en Sevilla del archiespañolista diario EL CORREO ESPAÑOL llegó a la cima del sectarismo grotesco al silenciar por completo la acción de los Solidarios en su crónica sobre el acto de inauguración, titulada **"Un inicio espectacular"**, publicada el sábado 21. Adelantándose a la consigna de silenciar la acción dada el sábado por uno de los Ministros del Gobierno español, Rajoy. El domingo, sin embargo, EL CORREO ESPAÑOL tuvo que romper su imbécil silencio reseñando en su sección de Deportes, tomada de "agencias" los siguientes datos y preguntas:

"Sevilla despertó ayer con muchas preguntas, prácticamente ninguna respuesta y una agobiante sensación de ridículo. El dispositivo de seguridad del Mundial ha quedado en entredicho después de que dos giraldillas falsas irrumpieran el viernes"

en la ceremonia inaugural y se despojaron ante 50.000 espectadores y una audiencia potencial superior a los 3.000 millones de televidentes del parche con el que cubrían el lema Repatriation Bask prisoners (Repatriación de los presos vascos) pintado en sus pechos de corcho blanco y espuma.

¿Cómo pudieron burlar la vigilancia de 8.500 policías? ¿Cómo pasaron al escenario, ante la sorpresa de la mascota auténtica, que no había visto en los ensayos a sus compañeras? ¿Cómo pudieron permanecer en el tablado más de veinte minutos sin que ningún responsable reaccionara a tiempo? ¿No hay mecanismos que detecten el metal del equipo de escalada con el que otras personas desplegaron desde las tribunas pancartas en las que reivindicaban el traslado de los presos al País Vasco?"

La Televisión Española también actuó el sábado al viejo fascista modo de la España de la Dictadura de Franco. El domingo 22 GARA lo explicaba así:

"TVE se niega a difundir imágenes de la protesta

Televisión Española trató ayer de imponer la censura a las imágenes difundidas por sus propias cámaras a todo el mundo. Un día después de que la cobertura televisiva del ente público estatal permitiera llevar la protesta a una audiencia potencial de 3.500 millones de personas, sus dos canales se negaron a facilitar las grabaciones correspondientes a otras televisiones.

Euskal Telebista reveló en su informativo del mediodía esta actitud, y en el de la tarde precisó que finalmente TVE había facilitado una cinta de la inauguración, pero en la que no se observaba ninguna imagen de las Giraldivas solidarias con los presos. ETB pudo solventar esta situación a través de grabaciones caseras extraídas de la propia TVE, que ofreció el evento en directo, así como fotografías de agencias. El afán de los responsables de la Televisión Española por ocultar lo ocurrido no se quedó ahí. Al contrario que otros canales privados, en sus telediarios sólo hubo menciones someras e indirectas a la protesta solidaria con los presos vascos"

Los medios escritos de prensa españoles y españolistas estuvieron a su acostumbrado nivel de falsificación de la realidad. Grotescamente algunos como el Diario de Navarra del sábado 21 que llama ***"Lemas independentistas en la Giraldiva"*** a lo que era una mera reivindicación de la legalidad española. Especialmente grave fue la falsificación de la realidad de los diarios más progubernamentales (LA RAZON, EL MUNDO y ABC). Los tres tachando la acción de "pro-etarra".

Por ejemplo, el titular en LA RAZÓN del sábado: ***"Boicoteo pro-etarra"***. Por ejemplo, el artículo de este martes 24 en que reviso el análisis antes de emitirlo, publicado en ABC por Jaime Campmany. Que se titulas ***"Las mascotas"*** y empieza

diciendo:

"Los proetarras, filoetarras, quasietarras, preetarras, minietarras o hipoetarras, etarras «light» al cabo, se disfrazaron de mascota de los Mundiales y salieron por la televisión de medio mundo. Sacaron unos carteles en los que pedían que a los presos vascos los acerquen a Vasconia, que es algo que ese medio mundo no entiende y por lo tanto le trae al fresco"

La falsificación básica que perpetran es la de ocultar que la reivindicación de que el Estado español cumpla SUS leyes llevando los prisioneros vascos a Euskal Herria NO es una reivindicación de los "pro-etarras". A no ser que ABC, LA RAZÓN y EL MUNDO crean y firmen que son "pro-etarras" todos los grupos de diputados del Parlamento español y del Parlamento Europeo que han hecho esa misma petición. Y la Iglesia vasca, el Parlamento de Gasteiz, innumerables Ayuntamientos y la mayoría absoluta política, sindical y social en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur agrupada en el **Acuerdo de Lizarra-Garazi**. Todos los cuales también han reclamado el traslado a Euskal Herria de las presas y los presos vascos dispersados ilegalmente por el territorio de los Estados español y francés. Ya me gustaría a mí que toda esa gente estuviera de verdad sumada al medio millón de pro-etarras de verdad que acumula el MLNV. Pero lo cierto es que toda esa otra mayor acumulación de fuerzas no pide todavía, respecto de las y los presos vascos, más que lo que pidieron los Solidarios en Sevilla: que el Gobierno español cumpla las leyes españolas y los traiga a Euskal Herria.

Quiero dedicar algún espacio al caso lamentable de EL MUNDO del PAÍS VASCO. Para que algún vasco que me lea y que aún esté desorientado por la máscara "progre" de ese diario se entere por fin de su carácter faccioso. En su portada del sábado 21 titulaba a cuatro columnas así: ***"Mascotas de Sevilla99 exhiben ante medio mundo carteles proetarras"***. Y también en portada calificaba torticeramente la pacífica acción de ATENTADO. Diciendo que *"El atentado fue incruento, pero el ridículo, insuperable"*. En la página tercera uno de sus editorialillos vuelve torticeramente a titular que ***"El <comando Giraldilla> burla a Sevilla99"*** y a afirmar que *"La burla a ese enorme dispositivo con una protesta pacífica produce escalofrío si se imagina lo que habría podido suceder de presentarse el "comando Giraldilla" con otro talante"*.

EL MUNDO ha compartido con LA RAZÓN la insistencia en hablar torticeramente de *"acción de comando"* y de *"sabotaje proetarra"*. Y en airear para la acción la falsa acusación de "apología del terrorismo" que incluso la Fiscalía de Sevilla ha tenido que reconocer que no procede. El lunes 21 EL MUNDO rizó el rizo de falsificar sus propios textos. En la portada colocó una torticera llamada que rezaba ***"Los Giraldillas vascos: "La policía nos ayudó y trató con simpatía"***.

Falsificadora "llamada" a su crónica de la página 13 en la que se recogía efectivamente que los Solidarios habían dicho eso REFERIDO A LOS POLICIAS QUE LES VIERON ENTRAR EN EL ESTADIO CUANDO LLEVABAN TAPADO SU CARTEL. Pero en la que figuraban las quejas del brutal trato que la

policía les dio CUANDO EXHIBIAN SU CARTEL.

Porque, en efecto, frustrados por su ridículo y siempre bestiales, los policías españoles apalearon a los pacíficos Solidarios. QUE SE LO CONTARON A LOS PERIODISTAS DE EL MUNDO y que éste publicaba así en esa página 13:

"Este joven muestra unas marcas en su cuerpo que, según él, demuestran la violencia policial a la que fue sometido. «En cuanto me metieron en el ascensor del estadio me dieron en la cara, y una vez en las oficinas me tiraron al suelo y me pisaron la cabeza. Me llamaron cobarde y me dijeron que nunca se me iba a olvidar esa noche».

Pero, según su relato, «lo más grave» le sucedió a su compañero. «Cuando lo vi en comisaría estaba sangrando por todo el cuerpo y le habían cambiado la cara. Le acusan de atentado contra la autoridad por haber mordido en la mano a un policía, pero no es verdad. Ellos siempre juegan con la mentira, porque nosotros no tenemos forma de demostrarlo a no ser que las cámaras del estadio lo hayan grabado todo», afirmó uno de los disfrazados de Giraldilla."

De los diez solidarios, cinco recibieron golpes y amenazas. Los miserables de EL MUNDO no llegan al franquista recurso de acusar al Solidario de HABERSE HECHO ÉL LAS MARCAS para acusar falsamente a la policía. Pero lo insinúan al decir que *"según él"* esas marcas demuestran la violencia policial. Según él y según cualquier persona decente. Lo que no son, evidentemente, la jauría de EL MUNDO.

LOS AUTÉNTICOS POR QUÉ Y PARA QUÉ DE LA ACCIÓN EN SEVILLA99 DE Presoekin Elkartasun Kideak

El editorial del domingo 22 de GARA, titulado *"La Giraldilla del escándalo"* centraba bien el hecho clave revelado por la acción en Sevilla. Decía así:

"Un grupo de Solidarios con los Presos irrumpió el viernes en la ceremonia inaugural del Mundial de Atletismo de Sevilla y la actuación de dos simpáticas Giraldillas sirvió como altavoz al mundo de la denuncia de la política de dispersión de las presas y presos vascos y la exigencia de su repatriación a Euskal Herria. Algunos medios de comunicación, como TVE, siguieron a pies juntillas la recomendación gubernamental de minimizar lo sucedido. Y en este seguimiento, no deja de ser curioso observar cómo comentaristas periodísticos, que otras veces ensalzan acciones similares realizadas por una asociación ecologista, estallen ahora en indignación al considerar un escándalo lo sucedido en Sevilla.

Y es que el escándalo, que existe, no reside en que los servicios de seguridad hayan fracasado en sus funciones. Y tampoco estriba en que haya vascas y vascos con el

coraje y la imaginación suficientes para saltar a un escenario y colgarse de unas cuerdas ante las autoridades españolas. EL ESCÁNDALO, EL REAL, EL QUE EXISTE, EL QUE DEBERÍA SACUDIR Y AVERGONZAR CONCIENCIAS, ES EL DEL EMPECINAMIENTO DE UN GOBIERNO QUE, CON SUS ACCIONES, CONTRAVIENE LO QUE LOS DERECHOS HUMANOS DICTAN Y SE RÍE DE LO QUE LA SOCIEDAD VASCA DEMANDA CLARAMENTE."

El mismo domingo DEIA hizo una entrevista a los Solidarios que publicó el lunes en su página 31. Y en la que ellos explicaron muy claramente sus finalidades y objetivo, reiterados y ampliados en la Rueda de prensa que dieron en Donostia el lunes 23:

1. ROMPER EL BLOQUEO INFORMATIVO: *"Por un lado, romper barreras de información, hacer que la situación, la realidad de los presos se conozca más allá de Euskadi superando las barreras que se nos imponen para ello"*
2. TRAER A EUSKAL HERRIA A LOS RECLUSOS, DEPORTADOS Y REFUGIADOS Y, MIENTRAS TANTO, ACERCARNOS NOSOTROS A ELLOS. *"Por otro lado, apoyar a los presos y sus familias y estar cerca de ellos. ..Ya nos ha llamado un familiar para decirnos que algunos presos nos pudieron ver por televisión y la alegría que sintieron al ver el apoyo que tienen"*

Esto no se queda así. Las y los prisioneros políticos, deportados y refugiados vascos acabarán, más pronto que tarde, en Euskal Herria y en la calle.

TRISTES HAZAÑAS DEL MISERABLE AZKUNA EN LAS FIESTAS DE BILBAO APOYADAS POR UN SECTOR DEL PNV Y JALEADAS POR LA FALAZ PRENSA ESPAÑOLA. PNV Y HB AGUANTAN LA TENSIÓN AUNQUE DISCUTEN RITMO Y APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA ABERTZALE. ATRACO DE LA SEGURIDAD SOCIAL ESPAÑOLA A LAS Y LOS PENSIONISTAS VASCOS

Repito: Y eso que la semana empezó mal. En el [análisis semanal anterior](#) éste subrayaba yo que el Alcalde (peneuvista) de Bilbao, Iñaki Azkuna, había anunciado el sábado 14 que cumpliría la legalidad vigente y haría colocar las banderas de Europa, España, Euskadi, Bizkaia y Bilbao en el Ayuntamiento de Bilbao durante el día grande las fiestas (el viernes 20). Añadía yo que *"Felizmente el militante del PNV Azkuna NO CONECTA CON NI EXPRESA LA LINEA POLÍTICA DEL PNV"*. Tengo que matizar: chulesco y jaque, sumiso y falaz, vasco de Vichy y colaboracionista con el ocupante, el Alcalde de Bilbao cumplió su amenaza y colocó la impuesta bandera española en el Ayuntamiento.

En las paginas que la web de la **RED VASCA ROJA** dedica al Acuerdo de Lizarra-

Garazi y al [alto el fuego indefinido y unilateral de ETA](#), en la sección de [Análisis y comentarios](#) hemos publicado dos artículos recientes de Antoñana y Salutregi sobre el miserable Azkuna y sus hazañas

Peor aún. Azkuna fue amparado por la ejecutiva del PNV en Bizkaia. Y los cipayos de la Ertzaintza detuvieron arbitrariamente sin pruebas a un joven vasco para imputarle falsamente una agresión a la policía municipal y la jueza le encarceló a pesar de tener una coartada indestructible.

Hubo más sombras en esta semana Entre ellas, además de las acostumbradas mentiras y mistificaciones españolas sobre la kale borroka, los datos del atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos. El viernes 20 GARA publicaba el dato de que el sesenta y cinco por ciento de los pensionistas navarros cobran MENOS QUE EL SALARIO MINIMO INTERPROFESIONAL. No llegan a las ridículas 69.270 pesetas mensuales en que el depredador Estado español tiene fijado el SMI. Un 20 por ciento no pasan de 45.000 pesetas y otro 45 por ciento reciben entre 45.000 y 70.000 pesetas. GARA proporcionaba ese mismo día datos referidos al conjunto de Euskal Herria Sur, al total de las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Resaltando que los trabajadores vascos afiliados a la Seguridad Social rozaban, al acabar el primer semestre de 1999 el MILLÓN de personas (987.700). Que aportan con sus cuotas más de cincuenta mil millones de pesetas. Mientras que el MEDIO MILLÓN (516.100) de vascas y vascos que cobran pensiones contributivas no reciben del Estado español más que 46.600 millones de pesetas. Lo que demuestra que, aparte de los mayores recursos que debería aportar el Estado vía impuestos con un Presupuesto que debería ser más justo y solidario, el sistema público de la Seguridad Social de Hego Euskal Herria podría soportar más y mejores pensiones sólo con sus cuotas.

Lo que sucede es que ese sistema NO HA SIDO TRANSFERIDO ni a la CAV ni a Nafarroa. A pesar de que hace más de 20 años que una Ley Orgánica (el Estatuto) establecía ese traspaso. Utilizado por el PSOE como argumento para votar SI en la campaña del referéndum de aprobación del estatuto en 1979. Incumplido luego durante catorce años por los Gobiernos de Felipe González.

Es sólo un detalle más, aunque importante, sobre cómo una Euskal Herria independiente de España podría utilizar mejor y más eficazmente sus recursos propios.

PREVISTO ACELERÓN DE LA ACCIÓN DE LOS FIRMANTES DEL ACUERDO LIZARRA- GARAZI.

Pese a las sombras hubo más luces, además de las de Sevilla, para Euskal Herria en esta semana. Por ejemplo, que PNV y HB aguantaron la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. Y que los portavoces de PNV, EA, HB

y LAB pronostican para septiembre un acelerón de la acción de los firmantes del **Acuerdo Lizarra-Garazi**.

El viernes 20, el glorioso viernes de Sevilla99, GARA publicaba una coincidencia el jueves y miércoles de portavoces de los tres partidos abertzales, el PNV y EA que gobiernan en la Comunidad Autónoma Vasca y EH que tiene con ellos un Pacto para apoyarlo en el Parlamento de Gasteiz. El título de GARA decía:

"EGIBAR, DIEZ Y LARREINA ANUNCIAN UN ACELERÓN AL PROCESO CON EL NUEVO CURSO". Y en la información se leía que:

"El día después de que la Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi elaborara el programa de trabajo para el nuevo curso político, distintos portavoces de grupos significados de este foro recalcaron la necesidad de avanzar para extender al máximo las adhesiones a la Declaración. En declaraciones a Euskadi Irratia, Joseba Egibar estimó que la situación política actual, a pocas semanas de que se cumpla un año desde la firma del texto en Lizarra, reclama tanto un "desarrollo" del acuerdo como una "concreción" del mismo. En esta línea, remarcó la disposición a fomentar la comunicación directa con partidos e instituciones. Para el portavoz del Euzkadi Buru Batzar, el objetivo de esta línea de trabajo no puede ser otro que tratar de romper el inmovilismo que afecta a PP y PSOE."

Con este análisis había coincidido la víspera Joseba Permach, coordinador de la **Mesa Nacional de HB**, que destacó que un año después de la firma del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** siguen sin conocer los aspectos concretos con los que no están de acuerdo PP y PSOE. Las reuniones propuestas servirían para tratar de esclarecer los motivos exactos de discrepancia. Para Joseba Egibar, el silencio de estas formaciones políticas no constituye en ningún caso un problema menor, *"porque esa comodidad ayuda a que las cosas se vayan pudriendo"*. En esta línea, quiso lanzarles el mensaje de que *"todos tenemos responsabilidad en este proceso, no sólo los grupos que firmamos el Acuerdo de Lizarra-Garazi"*.

Desde las filas de **Eusko Alkartasuna**, su nuevo secretario general, Rafa Larreina, emplazó desde Radio Euskadi a PP y PSOE a dejar a un lado las excusas y confrontar sus mensajes con los de los grupos que reivindican la soberanía vasca. Tras subrayar que *"la situación ha cambiado mucho"* tras el alto el fuego de ETA, Larreina instó a los citados partidos a *"dejar de criminalizar a PNV y EA"*, y a dialogar con los grupos de Lizarra, y entre ellos con EH.

Pero la más nítida de esas voces reseñadas por GARA fue la de otro de los firmantes de Lizarra-Garazi en nombre del sindicato **LAB**. Cuenta GARA que:

"En los micrófonos de Euskadi Irratia, el secretario general del sindicato abertzale LAB también reclamó que se preste atención a los próximos avances del proceso. Rafa Díez aseguró que SE AVECINA UNA "OFENSIVA" QUE TIENE QUE TRASLADAR EL CONTENIDO DEL ACUERDO A TODAS LAS INSTANCIAS Y

LUGARES.

Para el líder del sindicato abertzale, el programa diseñado por la Permanente de Lizarra-Garazi conforma "una planificación muy profunda y potente". En su opinión, las demandas de quienes defienden que Euskal Herria tenga la palabra y la decisión deben llegar a todos los pueblos y ciudades, a todos los partidos y agentes sociales, y también al ámbito internacional. "ESTA OFENSIVA TIENE QUE ABRIR UNA DINÁMICA QUE SERÁ TOTALMENTE CLAVE EN LOS PRÓXIMOS MESES", anunció Díez.

Para el líder sindical abertzale, los once meses transcurridos desde la firma del texto en Lizarra han dejado patentes, por una parte, "su increíble potencial democrático", y al mismo tiempo, por otro, "las grandes dificultades" para concretarlo y llevarlo a la práctica. Sobre estas premisas, aseguró, en claro emplazamiento a sus compañeros de viaje, que "TENEMOS LA MAYORÍA Y HAY QUE SER MÁS VALIENTES. NO PODEMOS SEGUIR BAJO LA IMPOSICIÓN DE MADRID Y DE PARÍS".

En este sentido, DEFENDIÓ EXPRESAMENTE LA VALIDEZ DE FÓRMULAS DEMOCRÁTICAS COMO LA DESOBEDIENCIA CIVIL. Junto a ella, destacó la importancia de "defender nuestras decisiones" frente a cualquier intento de veto por parte de los Estados español y francés, Y APUNTÓ A LA OPCIÓN DEL "PASE FORAL" PARA EVITAR CUMPLIR PRECEPTOS O LEYES IMPUESTAS. En caso de que estas vías tampoco sean respetadas, se preguntó qué camino queda."

Claras y alentadoras palabras. Si se atienden con el valor y la decisión demostrados en Sevilla por los **Solidarios con los Presos** hay pocas dudas de que esto (Euskal Herria) no se va a quedar así.

Esto se hincha.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

AVISO: en atención a los subscriptores no vascos repaso primero los aspectos positivos de este julio. Los subscriptores vascos que, sin duda los conocen grosso modo, quedan avisados de que estimo claves en este análisis los aspectos negativos del mes que se contemplan después. Aunque encontrarán en la primera parte datos que quizá no conozcan.

Contradictorio mes de julio de 1999 para la izquierda independentista vasca y para los patriotas vascos en general. Julio suena para los navarros de Navarra (y para cada vez más gente en el planeta) sobre todo a sanfermines. La difusión que está alcanzando el espléndido libro de Tomás de Urzainqui y Juan M^a Olaizola **LA NAVARRA MARITIMA** (Pamplona, Pamiela, 1998) está ayudando a muchos vascongados a recordar que Euskal Herria es el nombre en euskara del antiguo Estado Navarro y que ellas y ellos son nabarros de Araba, nabarros de Bizkaia y nabarros de Gipuzkoa. Y todos esos nabarros hemos vivido este julio de 1999 de forma muy diferente a como vivimos los dos julios anteriores: el julio de EL JULIAZO (1997) y el julio de EL JULIAZO BIS (1998).

Si quien me lee dispone de algún tiempo le recomiendo muy vivamente que lea (o relea) mis dos análisis de esos dos julios:

Análisis del mes de JULIO de 1997 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**
EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MANIFESTACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

Análisis del mes de JULIO de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**
1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

Esa lectura tendrá dos frutos. Por un lado facilitará comprender cómo de comparativamente excelente ha sido para nosotros este julio de 1999. Por otro, de forma mucho más importante, permitirá contemplar con perspectiva la pasada ofensiva española contra Euskal Herria –focalizada contra la izquierda independentista vasca- que este julio de 1999 ha mostrado quebrada en su mayor parte.

Digo quebrada EN SU MAYOR PARTE porque es cierto que este julio de 1999 nos ha proporcionado el gozo de vencer algunas de las más brutales acciones de esa ofensiva española contra Euskal Herria. Pero también nos ha mostrado la continuación de otras, la aparición de algunas nuevas y el freno o la temporal paralización de varias de las contraofensivas vascas.

Por eso a este julio de 1999 le cuadra como adjetivo el de contradictorio.

Sin perder de vista que este julio de 1999 ha estado repleto de aniversarios redondos significativos para Euskal Herria. Unos que recuerdan terribles desgracias: por ejemplo, se han cumplido 60 años desde el julio del Primer Año Triunfal de la dictadura de Franco. Otros que recuerdan esperanzadores sucesos: por ejemplo, los 40 años y unos meses del nacimiento de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA**

ASKATASUNA (E.T.A.) y los 104 años del nacimiento del **Partido Nacionalista Vasco**. Y, en fin, otros que condicionaron en parte nuestro presente: por ejemplo, los 30 años del solemne juramento por Juan Carlos de Borbón de los Principios de la dictadura de Franco.

Vayamos ya a mirarle las tripas a este contradictorio julio de 1999.

1. [EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" \(I\) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDIAS EN EUSKAL HERRIA SUR](#)
2. [EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" \(2\). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA](#)
3. [UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA](#)
4. [EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA](#)
5. [LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS](#)
6. [UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA](#)
7. [POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999](#)
8. [EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999](#)
9. [LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA EVIDENCIA DE](#)

TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES
TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS
ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR
ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO
DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y
GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY
TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES
11. FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA EL 18 DE
SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES
MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

22-07-1999. Análisis de las tres semanas del 30 de junio de al 21 de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LIBERADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA QUE ESTUVO MAS DE 20 MESES SECUESTRADA POR LA INICUA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO ESPAÑOL. Es el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. TOTALIDAD Y CONTRADICCIONES EN EUSKAL HERRIA.

Los 22 miembros de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna** que han permanecido más de 20 meses secuestrados en cárceles españolas por la inicua sentencia del Tribunal Supremo español en 1997 están ya libres entre nosotros. Embridaré mis emociones para comentarlo. Por necesidad de rigor analítico y porque además es difícilísimo intentar comunicar suficientemente las emociones vividas el pasado día 20 y la madrugada del 21 durante cuatro horas a la puerta de la cárcel de Pamplona y, sobre todo, durante los larguísimos minutos transcurridos desde que esa puerta se abrió y salieron por ella los miembros navarros de la Mesa secuestrada. No pude intentar entrar en la maraña de compañeras y compañeros que se lanzaban a abrazarlos porque desconfiaba de mi capacidad de autocontrol. Me crucé al día siguiente en una calle desierta con Koldo, uno de los mahaikides liberados del que he sido compañero durante años en Lizarra, y el mismo pudor, el mismo miedo a no controlar mis emociones, me forzó a sólo saludarle al paso con una sonrisa. Es muy difícil explicar a quienes no sean miembros del MLNV lo que emotivamente ha supuesto para quienes lo somos la vivencia del inicuo encarcelamiento de nuestros dirigentes, la tensa espera de su liberación y el impacto de la misma.

Lo que sí es explicable es la vivencia de la victoria que esa liberación ha supuesto. Porque les hemos liberado nosotros. Porque ha sido el MLNV (y Euskal Herria toda) quien, aprovechando los flagrantes errores del enemigo, ha quebrado la estrategia represiva española de la que el inicuo e ilegal encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB fue eslabón importantísimo. Quienes leen estos análisis recordarán cómo he denunciado el plan fascista del fascista Gobierno español de Aznar para aniquilar a la izquierda independentista vasca. Un plan que calcaba el realizado plan nazi contra el comunismo alemán en 1933: detención y encarcelamiento de los dirigentes, cierre traumático de la prensa, provocación (incendio del Reichstag) y

"pogrom" de los militantes y votantes (detenciones, campos de concentración, torturas, asesinatos, "guerra sucia"). Traducido a la realidad vasca de 1996-1998 ese plan se articulaba así: encarcelamiento de la Mesa Nacional, "desmantelamiento" de la "red financiera de ETA", cierre de EGIN, ilegalización de HB, "pogrom" de la izquierda independentista y revolucionaria vasca.

Las dos últimas fases de ese plan no han podido llevarse a cabo. En parte por la torpeza española. Por su falta de sentido de la importancia del TIEMPO en la realización de un plan así. Los nazis lo realizaron con éxito porque concentraron en menos de sesenta días (de la toma de posesión de Hitler como Canciller el 30 de enero de 1933 a la constitución del nuevo Reichstag el 21 de marzo). El Gobierno fascista de Aznar tardó dos años (1996-1998) en llevar a cabo las tres primeras fases.

Y, además, el MLNV supo movilizar contundentemente a sus militantes y simpatizantes en acciones de masas y diseñó y ejecutó con acierto una política de acumulación de fuerzas y de coagulación de una mayoría política, sindical y social vasca democrática en Euskal Herria que imposibilitó el paso a las fases siguientes (ilegalización de HB y "pogrom").

Así es cómo Euskal Herria ha quebrado la ofensiva fascista española contra el independentismo de la izquierda abertzale. La liberación de la Mesa Nacional de HB producida en la madrugada del pasado día 20 al 21 de julio de 1999 refleja y simboliza esa quiebra. Con razón ha dicho el día 21 Floren Aoiz el portavoz de la Mesa liberada: *"Esta es una victoria de Euskal Herria, no de la Mesa Nacional"*.

La liberación de la secuestrada Mesa Nacional de HB ha sido el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. Ha sido para ellos la derrota decisiva que cambia el curso estratégico de la guerra.

Floren Aoiz recordó en la rueda de prensa dada el día 21 en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) por 41 miembros de la Mesa Nacional (20 de ellos recién excarcelados) una frase del Presidente del gobierno español previa al juicio en el Tribunal Supremo: *"LA ABSOLUCIÓN SERÍA LETAL PARA EL ESTADO"*. Floren añadió que *"Eso es justo lo que ha ocurrido, es una frase que se explica por sí sola"*.

Invito a repasar en la web de la **RED VASCA ROJA** el [texto de la inicua sentencia del Tribunal Supremo](#), el [análisis](#) que hice al conocerla y el [análisis de la imponente manifestación de HB](#) para protestar contra ella.

En breve colocaremos en la web de la **RED VASCA ROJA** el texto íntegro de la sentencia del Tribunal Constitucional.

Esos textos ayudarán a completar el diagnóstico del portavoz de HB Joseba

Permach emitido sobre la sentencia del Tribunal Constitucional en la rueda de prensa de ayer: *"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera, y que no existe (en España) Estado de Derecho. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa"*.

No tengo espacio aquí para resaltar como se debe la CHAPUZA jurídica de la sentencia del Tribunal Constitucional. Remito al análisis AMPLIADO.

Sí quiero destacar dos cosas. En primer lugar la previsible y miserable reacción de la encanallada, envilecida y alienada sociedad española. A las 13 horas de hoy día 22 el 64% de los internautas que han contestado a la pregunta sobre la sentencia formulada por el diario EL MUNDO DICEN ESTAR EN CONTRA de la decisión del Tribunal Constitucional español. En contra de la excarcelación de la Mesa de HB. Y estremece leer las "opiniones" y las "razones" que defecan por e-mail los españoles sobre la sentencia en el "debate" abierto por EL MUNDO. De nuevo cobran carácter de certero diagnóstico los versos de Antonio Machado:

"La España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María...

Esa España interior que ora y bosteza,
vieja y tahúr, zaragatera y triste,
Esa España inferior que ora y embiste, cuando se digna usar de la
cabeza...

De diez cabezas, nueve
Embisten y una piensa...
-Nuestro español bosteza.
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?
-El vacío es mas bien en la cabeza."

En segundo lugar apunto tan sólo que en estas tres semanas se han acumulado pruebas suficientes de que sólo desde la perspectiva analítica de la TOTALIDAD y de las CONTRADICCIONES pueden entenderse los hechos y los dichos de la actualidad vasca. Remito al análisis AMPLIADO para precisar y documentar esa afirmación.

Réstame decir que la alegría por la recuperación para la lucha en la calle de los miembros hasta ahora secuestrados de la Mesa Nacional de HB debe unirse urgentemente a la voluntad para afrontar los ingentes esfuerzos que la coyuntura exige para afrontar con éxito los múltiples retos de la nueva fase de lucha que ahora empieza.

El primero: saber de dónde y cómo salen las ideas correctas. Para encarnarlas en hechos. Las semillas de la futura libertad de Euskal Herria y de su transformación anticapitalista y antiimperialista están ya plantadas en el presente. Hay que protegerlas y hacerlas crecer. Ya.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

29-06-1999. Análisis de la semana alargada del 19 al 29 de junio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

TRANSCURRIDO UN AÑO SIN QUE ETA MATASE Y EN EL QUE ESPAÑA EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE AL MILITANTE DE ETA GERESTA. Y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos, la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución. "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. La goebbelsiana prensa española sigue ocultando y tergiversando los datos de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra- Garazi en Euskal Herria Sur. Grotescas mentiras de Redondo (PSOE) e Iturgaiz (PP) negando la victoria de la coalición PNV-EA en el conjunto de las cuatro provincias vascas y en la Comunidad Autónoma Vasca y sus propias y evidentes pérdidas.

DEDICATORIA: A Xabier Alegría, dirigente del MLNV, reelegido juntero por Gipuzkoa el 13-J, último prisionero político vasco de la ilegal "razzia" de Garzón contra EGIN salido de la cárcel. Con mi gozo por volver a contar aquí fuera con su acierto y su capacidad de lucha.

El pasado día 25 de junio de 1999 se completó un año sin que la actuación de la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Vasca Euskadi ta Askatasuna produjera una víctima mortal española. Un año desde que ETA matara al concejal del PP de Orereta (Rentería) Zamarreño. Por primera vez en 30 años (desde 1968) un año sin que ETA matara. Es una muestra clamorosa de la constante falsificación española de la realidad el que la goebbelsiana prensa española conmemorara casi unánimemente este hecho mintiendo que había sido "*un año sin muertos*". Porque durante ese año ESPAÑA ASESINÓ, EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE, AL MILITANTE DE ETA **JOSELU GERESTA**.

Lo denunciaba el editorial de GARA del mismo día 25 de junio pasado recordando que: "*El 20 de marzo aparecía el cuerpo sin vida del militante de ETA José Luis Geresta. El que la pistola estuviera en el lado contrario del orificio de entrada de*

la bala, el que tuviera el pulgar de la mano que debió emplear para dispararse metido en el bolsillo, la ausencia de huellas en el arma, la posición del cadáver, la extracción traumática de dos muelas y la perforación de una tercera, y la existencia de testigos de que Geresta estaba siendo estrechamente controlado, son elementos suficientes para cuestionar la versión oficial del suicidio y hacer verosímil la hipótesis de que se trató de una acción de "guerra sucia".

Véanse los terribles [detalles de esa ejecución extrajudicial](#), de cómo asesinaron a Joselu Geresta en la sección LA GUERRA SUCIA de la web de la **RED VASCA ROJA**.

Por eso el portavoz de EH, Arnaldo Otegi, explicó con claridad el mismo día 25 de junio de 1999 en Gasteiz que *"este último año no hemos vivido en paz. En este plazo de tiempo ha sido asesinado Joselu Geresta y los Estados español y francés mantienen su violencia estructural. Ha continuado la violencia contra los presos a través de la dispersión y la vulneración de sus derechos elementales; han continuado las detenciones, las torturas y los controles. Lo único que hay es una tregua unilateral de ETA, una parte que mantiene un nivel de acción política para conseguir un escenario de paz, frente a otra que no muestra ninguna voluntad por encontrar salidas al conflicto"*.

Otegi añadió que *"la izquierda abertzale mantiene sus tesis y, aunque al principio las defendamos en solitario, luego se suelen corroborar. Eso ocurrió cuando denunciábamos la implicación de los aparatos del Estado con los GAL y con los asesinatos de Santi Brouard y Josu Muguruza. También se acabará por demostrar la implicación de las fuerzas de ocupación en la muerte de Geresta"*.

También recordó Otegi la situación que sufre la Mesa Nacional encarcelada. *"Nuestros compañeros"* -señaló Otegi- *"tienen que estar en la calle ya porque cada día, cada hora que se prolonga su encarcelamiento el escándalo es mayor"*. Subrayando que en la difusión del vídeo sobre la Alternativa Democrática *"no hubo delito. Aquello fue una sentencia política que se elaboró en el Gobierno y la firmaron los jueces del Tribunal Supremo"*. A día de hoy, el Tribunal Constitucional sigue sin dar respuesta al recurso formulado por los abogados de los mahaikides presos, *"porque sus propios magistrados están teniendo verdaderas dificultades para encontrar lógica jurídica a esa sentencia"*, precisó Arnaldo Otegi, quien añadió que *"sabemos a ciencia cierta que Mayor Oreja está ejerciendo enormes presiones en este sentido"*.

¿Queda claro? Los hechos tienen los dientes duros: HA TRANSCURRIDO UN AÑO sin que ETA matase pero en ese año España ejecutó extrajudicialmente a un militante de ETA y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos, la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución

Ha transcurrido un año desde el 25 de junio de 1999 y para España ese transcurso sólo ha significado que ha añadido un año más a su triste historia.

Un año más añadido a los larguísimos años que han ido edificando pieza a pieza el hórrido monumento a la insania y a la infamia que constituye la Historia de España.

LA NAUSEABUNDA REALIDAD: ESPAÑA SIGUE TORTURANDO A LAS VASCAS Y LOS VASCOS

España da náusea. Yo querría poder olvidarme de ella. Querría poder dejar de mirarla. Quería poder dejar de seguir con atención su miserable vida. Querría poder prescindir de contemplar la evolución de la sociedad española porque es, sin duda, una de las más envilecidas, encanalladas y alienadas sociedades de Europa. Si no la que más. Y su tufo a corrupción, degeneración y villanía atraviesa todos los filtros, todos los guantes, todas las medidas de asepsia que uno pueda colocarse antes de acercarse a ella.

Pero no puedo hacer eso que querría. Porque España sigue en guerra contra Euskal Herria. Y a mí, entre otros, me toca la incómoda tarea de seguir vigilando de cerca al enemigo. De leer sus periódicos, mirar sus telediarios, escuchar sus radios, analizar sus estadísticas. E intentar entender su sucia realidad. En breves días enviaré a los subscriptores de este Servicio el análisis mensual de este mes de junio de 1999, que incluye precisamente un repaso al nivel actual de envilecimiento, encanallamiento y alienación de la sociedad española.

Hoy no tengo más remedio que volver a contemplar y reseñar aquí uno de los más espantosos rasgos de la sociedad española actual: su cómplice asentimiento, su cómplice apoyo, su cómplice aplauso al horrendo fenómeno de las torturas españolas a las vascas y los vascos.

Esas torturas son la gangrena que pudre a la sociedad española. Y su renovada constatación y denuncia han sido uno de los hechos relevantes del período temporal que abarca este análisis. En efecto, el pasado jueves 24 de junio los representantes de **Amnistía Internacional** se entrevistaron con el lehendakari, Juan José Ibarretxe, y con el presidente del Parlamento autonómico, Juan María Atutxa, para hacerles partícipes de un documento, que también ha sido remitido a los ministros españoles de Interior y Justicia. Un documento que explica *"los motivos de preocupación de la organización en materia de derechos humanos en relación con el proceso de paz en el País Vasco"*.

Ese documento había tenido hace muy poco un terrible preludio. El miércoles 16 de junio de 1999 se había hecho público el Informe anual de Amnistía Internacional correspondiente a 1998. Que incluye al Estado español entre más de un centenar de países en los que observa abusos y violación de derechos humanos. Amnistía

Internacional menciona en su capítulo dedicado al Estado español algunas de las denuncias de malos tratos y torturas que fueron realizadas el año pasado por ciudadanos vascos detenidos por las Fuerzas de Seguridad del Estado acusados de colaboración o pertenencia a ETA.

Entre los casos más escalofriantes, destacan los de **Maite Pedrosa** y **Cristina Gete**. Pedrosa relató en su día, tal y como recoge el informe, que fue violada en la Comandancia de la Guardia Civil de Madrid por agentes de este cuerpo, que *"le introdujeron dedos, manos y un objeto frío, que según ellos era una pistola, en el ano y la vagina"*. Cita, de la misma manera, el testimonio de la vecina de Donostia Cristina Gete tras su paso por comisaría, según el cual fue objeto de *"golpes, asfixia parcial con una bolsa, humillada sexualmente y amenazada"*.

Figura, asimismo, el caso de **Encarnación Blanco**. *"Según el comité contra la tortura -dice- las autoridades habían violado el derecho internacional a una investigación rápida e imparcial y que había pruebas racionales para creer que había sido objeto de torturas"*. Amnistía Internacional recuerda que los hechos denunciados por Blanco en 1992 fueron rechazados, por considerarlos infundados, por los tribunales españoles y que agotó todas las vías legales que tenía hasta 1996. Añade que el citado comité *"encuentra suficientes evidencias en un número de informes médicos, lo que tendría que impulsar una nueva apertura del caso"*, para agregar que *"la negativa a escuchar a testigos denotaba una falta de diligencia en este caso"*.

Además de los casos de estas tres mujeres, el informe anual de Amnistía Internacional menciona las denuncias de personas que en situación de incomunicación *"hacían referencias constantes a la práctica de asfixia parcial con bolsas de plástico"*. Menciona a **David Gramont**, que declaró que en dependencias de la Guardia Civil le sumergieron en repetidas ocasiones la cabeza en una bañera llena de agua, e **Iñaki Armendariz**, que denunció que *"le pusieron una bolsa en la cabeza, le golpearon varias veces y le obligaron a hacer flexiones"* expone el informe. El documento cita también los casos de **Fernando Elejalde**, **Kepa Urra** y los de **José Ramón Quintana** y **José Pedro Otero**, detenidos en su día por su supuesta pertenencia a Iraultza.

El Informe de Amnistía Internacional dedica un apartado a la actuación judicial del año pasado en relación a la actividad de los GAL. En concreto hace referencia a los casos **Marey**, **Lasa y Zabala** y **Ramón Oñaederra** y a las sentencias condenatorias a José Barrionuevo y Rafael Vera, de quienes recuerda fueron en su día altos cargos del Gobierno español. Manifiesta la intención de Amnistía Internacional de seguir de cerca las investigaciones sobre las acciones de los GAL pendientes de juzgar.

En relación a los Tribunales, Amnistía Internacional destaca el archivo de 40 casos de torturas, cuya reapertura fue solicitada después, al tiempo que se pidió que los

jueces que ordenaron su archivo fueran investigados. AI pone también de manifiesto la celebración de varios juicios relacionados con denuncias de malos tratos que en ocasiones *"revelaron la existencia de largas demoras y una impunidad de hecho"*. El informe añade que *"los agentes que cometieron estos hechos fueron juzgados y condenados muchas veces tras largas demoras"* y que *"las condenas fueron a menudo nominales"*.

Amnistía Internacional señala que ha mantenido conversaciones, entre otros, con líderes políticos vascos, así como con el Ministerio de Interior español y el lehendakari de Gasteiz, a quienes expuso su preocupación por las denuncias de torturas y malos tratos durante los periodos de incomunicación, al tiempo que les solicitó que atajasen dichas denuncias.

Gestoras pro-Amnistía, al conocer el contenido del informe, destacó en un comunicado que *"la incomunicación a la que se somete sistemáticamente a los detenidos políticos en Euskal Herria aparece un año más en el punto de mira de AI"*. Y que *"el año pasado fueron más de un centenar de ciudadanos vascos los que sufrieron todo tipo de torturas y malos tratos"* en comisaría. Gestoras lamentó que esta práctica lejos de cesar *"vuelve a repetirse en este ejercicio"* y recuerda, entre otros, los recientes casos de **Nekane Txapartegi** y **Mikel Egibar**. Por ello Gestoras llamó así a los agentes sociales, políticos y sindicales a trabajar por la erradicación de la tortura, al tiempo que reivindicó que los ciudadanos de Euskal Herria sean juzgados por tribunales vascos y exigió *"la salida inmediata de la Guardia Civil y la Policía española de nuestro territorio"*.

A quienes esto leen tengo que hacerles una invitación a una tarea poco grata pero necesaria. Les invito a que naveguen a la web de la **RED VASCA ROJA**, a nuestra Sección sobre [La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria](#). Y a que allí se fueren a completar la lectura de los testimonios de Maite Pedrosa y Kristina Gete sobre las torturas que padecieron .

Repito que la publicación de ese Informe Anual de Amnistía Internacional fue el preludio del documento que entregaron el pasado jueves al lehendakari, Juan José Ibarretxe, y al presidente del Parlamento autonómico, Juan María Atutxa, documento que incluye once recomendaciones al Gobierno de España y a ETA agrupadas en tres bloques referentes a las torturas y malos tratos, la impunidad judicial y la dispersión. En relación con el primer bloque los representantes de AI constataron que *"la detención en régimen de incomunicación facilita la tortura y los malos tratos"*. Es por ello por lo que AI solicita al Gabinete Aznar que derogue inmediatamente los artículos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que permiten la detención incomunicada y restringen el acceso del detenido a abogados de confianza. En esta misma línea, Amnistía Internacional hace suyas las tesis de la ONU y pide garantías de *"que no se vendan los ojos ni se encapucha a los detenidos"*. Asimismo, propone *"que los interrogatorios se graben en vídeo para proteger tanto a los detenidos como a los agentes que puedan ser acusados"*

falsamente de tortura y malos tratos".

Dentro de la impunidad en el campo judicial, AI exige *"que los procesos relacionados con el GAL concluyan lo antes posible con una declaración inequívoca de inocencia o culpabilidad"*, así como *"que las sentencias sean acordes con la gravedad de los delitos cometidos"* y *"que se haga todo lo posible por procesar a quienes siguen eludiendo la acción de la justicia"*.

AI reclama igualmente el pronto pago de las indemnizaciones a las víctimas de actos terroristas y solicita que esas indemnizaciones lleguen también a quienes han sufrido torturas y malos tratos en comisarías desde 1968.

AI exige asimismo el fin de la dispersión e insta *"a ETA y a otros grupos"* al cese *"inmediato, definitivo y para siempre"* de todo acto violento.

No es Amnistía Internacional precisamente santo de mi devoción. Entiendo que su Sección española ha extremado el respeto a sus reglas estatutarias que le impiden actuar sobre problemas del país propio. Y que ese respeto ha sido la coartada de la cobardía y de la cómplice inhibición e intolerablemente amparador de una insuficiente excitación a sus compañeros de fuera del Estado español para que denunciaran con más crudeza y contundencia las torturas españolas a las vascas y los vascos. Pero, a pesar de ello, he transcrito aquí sus Informes y documentos como pruebas de que la tortura a las vascas y los vascos, QUE NO CESA, es la gangrena de la sociedad española.

¿Necesito mencionar el "ninguneo" al que la prensa española ha sometido a los detalles y datos de ese Informe y ese documento?

Quiero advertir como sociólogo con observación participante en Euskal Herria que la cuerda se está tensando demasiado. Que la mayoría política, social y sindical vasca está a punto de que su rechazo profundo a la tortura y a la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos rebose el vaso de su ira.

"UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA": PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

Aparte de lo que llevo reseñado, el hecho relevante y revelador de la semana ha sido la consumación de un concubinato político, de un matrimonio morganático político español, de un contubernio español contra el nacionalismo vasco. Más que anunciado y previsto, eso sí. El Partido Popular y el PSOE han realizado la "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. PP y PSOE, enemigos acérrimos en España, pretendidas derecha e izquierda irreconciliables en España, mezclan sin pudor, casan y machihembran sus votos en soez mezcolanza, en desvergonzado gatuperio, en desesperado mejunje, en burdo

amasijo, en incomprensible revoltillo para hacer frente a la mayoría nacionalista vasca en Euskal Herria Sur. El PSE-PSOE ha anunciado que darásus votos en Araba para que gobierne el PP si le pagan el precio del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. En Navarra han ido aún más deprisa. El PSN-PSOE, el partido de los ladrones y estafadores Urralburu, Aragón y Roldán, ha estafado ya a las cinco docenas de miles de alienados navarros que aún les votan creyendo que al hacerlo votan izquierda. Porque ha corrido a unir esos votos a los sumados por el partido de la derecha más cavernícola de Europa (UPN) para que gobierne cuanto antes Miguel Sanz, ese "demócrata" que pide "eliminar a EH".

En una entrevista publicada en EL CORREO el pasado domingo 27 Arnaldo Otegi apelaba a la aún muy viva en Navarra memoria histórica de los más de tres mil "rojo-separatistas" navarros (socialistas, comunistas, anarquistas, nacionalistas vascos, ugetistas) asesinados por la derecha navarra en los primeros meses de la rebelión franquista de 1936. "Viendo lo del pacto (UPN-PSOE) en Navarra, ya me gustaría –dijo Otegi– saber cuál es la opinión de los familiares de los fusilados de la Ribera, miembros del PSOE, cuando ven que 60 años después pactan un gobierno con los cuneteros del 36"

(NOTA: "cunetero" es el término navarro aplicado a los asesinos fascistas que en 1936 sembraban las cunetas de las carreteras navarras con cadáveres "rojo-separatistas" en tal cantidad que su porcentaje sobre la población total –el 0,8%– habría obligado, para empatarlo, a los milicos argentinos de los años setenta a asesinar DIEZ VECES más de lo que lo hicieron y a Pinochet TREINTA VECES más)

Además de cuneteros Otegi recordaba que *"todos sabemos que la UPN en Navarra son los grandes constructores, el Opus, los defensores de una moral retrógrada...."*

Pregunta: ¿No se dan cuenta el PP y el PSOE de que esa UNION SAGRADA ESPAÑOLA, imposible en España, es la confesión inconsciente de que ellos mismos sienten que Euskal Herria NO ES España?

LA GOEBBELSIANA PRENSA ESPAÑOLA SIGUE OCULTANDO Y TERGIVERSANDO LOS DATOS DE LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999 PARA OCULTAR LA VICTORIA DE LOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN EUSKAL HERRIA SUR.

Toda esta semana ha sido, además, el tiempo triste del triste espectáculo de la grotesca falsificación de la realidad. La goebbelsiana prensa española ha seguido ocultando y tergiversando los datos reales de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi en Euskal Herria Sur. Recomendando navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** para repasar esos [datos reales](#).

Recuerdo aquí los datos básicos: Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi HAN GANADO CON MAYORIA ABSOLUTA. En la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.** En Euskal Herria Sur han sumado **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679-355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado **692.753 votos, el 60,72%** de los votos a las candidaturas frente a **448.126 votos, el 39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi.

Pues bien, el secretario general del PSE-PSOE Nicolás Redondo se permitió decir el pasado sábado 26 que *"LIZARRA ESTÁ MUERTO Y BIEN MUERTO"*. EL CORREO titulaba el domingo esas declaraciones *"Lizarra está bien muerto"*, añadiendo la reiteración de Nicolásín: *«Digan lo que digan Otegi y Egibar -zanjó-, Lizarra está muerto y bien muerto»*.

EL CORREO contaba que Redondo hacía esas declaraciones *"a la vista de los resultados electorales del pasado 13-J, en los que las formaciones nacionalistas sólo han ganado en tres de los municipios con más de 50.000 habitantes"*.

Nicolasín y EL CORREO ocultaban por supuesto los datos globales despreciando el elemental principio democrático de "un hombre un voto". Pero además ocultaban la fundamental realidad de que la distinción de municipios por el volumen de su población es ya meramente administrativa en una Euskal Herria Sur que es ya UNA CIUDAD, una conurbación en mancha de aceite que engloba a bastante más del 90% de la población. Y en la que esos "municipios grandes" no son ya más que BARRIOS DE UNA CIUDAD.

Véase [esa realidad](#) en nuestra web.

Sucede que ese grotesco imbécil de Nicolás Redondo Terreros es contumaz en la mentira, desvergonzado en la acumulación de falsedades. En la edición electrónica del pasado lunes 28 de EL PAIS se publica una entrevista con él en la que figuran estas pregunta y respuesta:

"Pregunta. *¿Qué consecuencias puede tener para el PSE no aceptar el pacto global que le propuso el PNV tras el 13-J?*

Respuesta. *Después de la gran victoria del PSE decidimos que íbamos a hacer un intento por cambiar la política en Euskadi."*

Veamos cual ha sido LA GRAN VICTORIA DEL PSE:

El 13J el PSE-PSOE ha obtenido estos resultados en la Comunidad Autónoma

Vasca:

- Para los Ayuntamientos TERCER PUESTO detrás de PNV-EA y EH. Con 1504 votos MENOS (el 0,7% menos) que en las elecciones de octubre de 1998.
- Para Juntas Generales CUARTO PUESTO detrás de PNV-EA, EH y PP. Con 7.803 votos MENOS (el 3,5% menos) que en las elecciones de octubre de 1998
- Para el Parlamento Europeo CUARTO PUESTO detrás de PNV-EA, PP y EH. Con 4.634 votos MÁS (el 2,1% más) que en las elecciones de octubre de 1998

Sin comentarios.

Veamos ahora otras grotescas mentiras, éstas del PP, sobre los resultados del 13J en Euskal Herria. El lunes 21 se reunió el Comité de Dirección del PP. Su portavoz Rafael Hernando hizo después de esa reunión unas declaraciones de las que tenemos dos versiones: la de ABC y la de EL MUNDO.

Decía el ABC del martes 22 de junio que: "Según Hernando «quienes han perdido las elecciones, que fue el frente nacionalista, se han crecido» y si el líder del PNV, Javier Arzalluz, ha hecho una invitación al PSOE para que se incorpore al Pacto de Estella «es porque alguien ha abierto una posibilidad» en este sentido. Según los populares, que reunieron ayer a su Comité de Dirección, al PNV «se le ha hinchado el pecho y están muy contentos tras sus conversaciones con el PSOE, después de haber sufrido una depresión por los resultados».

Cuando el PP habla de "*frente nacionalista*" habla, falseando la realidad, de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Recuérdese que, como es sabido incluye una fuerza NO nacionalista vasca (IU-EB) y que es sencillamente la suma de los demócratas vascos, la suma de quienes afirman que respetarán la decisión de la mayoría de los vascos. Los no firmantes (PP, PSOE, UA, UPN, CDN) son en realidad los violentos españolistas que se niegan a comprometerse a respetar lo que decida la voluntad mayoritaria de los vascos.

Véase el [texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**. Invito a retroceder en este texto para ver los datos que demuestran que fueron los firmantes de Lizarra-Garazi los que ganaron por mayoría absoluta clara el 13J.

Pero veamos la versión de EL MUNDO de las declaraciones del señor Hernando:

Decía EL MUNDO del martes 22 de junio que Hernando: "*Aseguró que la*

«consecuencia palpable de que, tras la triple derrota electoral, el PSOE ha cambiado su discurso en el País Vasco es que «el PNV, que perdió las elecciones, se ha crecido hasta el punto de que Arzalluz ha hecho un llamamiento al PSOE para que se incorpore al Pacto de Estella». «Al PNV se les ha hinchado el pecho gracias a las negociaciones con el PSOE y están ahora muy contentos después de lo que fue una auténtica depresión tras conocer el resultado electoral».

Aquí es el PNV el que PERDIÓ las elecciones. FALSO TAMBIEN. La coalición PNV-EA ocupó el PRIMER PUESTO en la Comunidad Autónoma Vasca en las tres urnas del 13J. Para Juntas generales con 402.089 votos. Para los Ayuntamientos con 397.529 suma de los logrados por la coalición PNV-EA y por PNV y EA en los municipios en que se presentaron por separado. Y para el Parlamento Europeo con 390.852.

Pero es que, además, POR PRIMERA VEZ la coalición PNV-EA HA VENCIDO EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (suma de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Con 418.482 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y Parlamento en Navarra. Con 411.754 votos en la urna para los Ayuntamientos. Y con 407.833 votos en la urna para el Parlamento Europeo.

¿Cómo puede PERDER el que gana, el que saca más votos y más escaños?

Quiero recordar que no hay que minusvalorar la eficacia de esas mentiras. Una característica esencial del capitalismo es su opacidad. Y su capacidad para hacer que las cosas PAREZCAN ser lo que no son. Capacidad que hoy está incrementada por la renovada eficacia de los medios de comunicación de masas para profundizar y ampliar la alienación del Homo Cocacolens que están intentando fabricar.

Por ello es imprescindible que incrementemos nosotros el esfuerzo para la autoformación y la información. Y para la intensificación de la lucha ideológica. Para que nuestra gente no llegue a creerse que hemos perdido cuando hemos ganado.

Para que no se crea que las cosas siguen siendo como son cuando lo cierto es que han empezado a dejar de serlo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

9-2-1999. Análisis de la semana del 1 al 7 de febrero de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EUSKAL HERRIA HABLA Y ACTÚA: CREA SU PRIMERA INSTITUCION NACIONAL DE LOS TIEMPOS MODERNOS (RESUCITANDO LAS DEL ANTIGUO ESTADO NAVARRO). El éxito de la magna asamblea de electos vascos en la capital de Euskal Herria. Los tres partidos abertzales plantan cara en el Parlamento de Gasteiz a la espuria ingerencia del tribunal franquista español en los derechos de los diputados vascos. Creciente alarma española ante la evidencia de la mayoría absoluta nacionalista vasca política, sindical y social. Al Gobierno español del PP le va bien su política antivasca: Los españoles le votan más y, alienados por su propaganda, creen más sus mentiras.

Fue una casualidad. Pero el hecho es que los electos vascos de los seis territorios (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa) que asistieron el sábado 6 de febrero de 1999 a la magna asamblea celebrada en la capital de Euskal Herria, Iruñea-Pamplona, sumaron exactamente seiscientos sesenta y seis. Nada más y nada menos: 666. El número de la bestia en las leyendas alucinatorias y alienantes que la secta cristiana ha inoculado en las mentes de cientos de miles de desgraciados durante siglos. Y naturalmente los plumíferos españoles no han desaprovechado la oportunidad de titular artículos con la cabalística cifra: "*Seiscientos sesenta y seis*".

Como dijo el genocida cuando ETA ayudó a su Almirante a ganar el récord de ser el primer marino español que hizo un despegue en vertical, incluso antes de que la armada española comprara los Harriest británicos, NO HAY MAL QUE POR BIEN NO VENGA. Y no viene mal que la suma de presencias de electos vascos en Pamplona haya sido seiscientos sesenta y seis. Porque así ha quedado más clara que para los españoles la voluntad libremente expresada de los vascos es SU BESTIA.

Lo realmente importante, lo realmente histórico de la reunión del 6 de febrero de 1999 es lo que campeaba en la portada de GARA del domingo 7: ***"LA PRIMERA INSTITUCION NACIONAL DE EUSKAL HERRIA NACIO AYER EN IRUÑEA. Un total de seiscientos sesenta y seis alcaldes y concejales se comprometieron a impulsar la construcción y vertebración nacional."***

Lástima que los redactores de GARA cometieran un olvido poco justificable en la redacción de ese titular. Porque lo que decía el titular era verdad pero no era toda la verdad. Porque al titular le faltaban tres palabras (DEL SIGLO XX) detrás de Euskal Herria. Y recordar en el texto que Euskal Herria tuvo durante más de siete siglos instituciones nacionales: Las del Estado navarro. Lástima. GARA perdió una excelente ocasión para recordar que, si en euskara se dice EUSKAL HERRIA, en español se dice ESTADO NAVARRO el nombre de esta nación. El nombre de la nación que agrupa a uno de los pocos pueblos indígenas que quedan en Europa. Hasta su invasión torticera y traidora por España el Estado navarro fue la precoz institucionalización estatal de la vida de los vascos. Y la NAVARRA MARÍTIMA, que incluía parte de la costa cántabra y agrupaba a los vascos bizkainos, a los vascos de Araba, a los vascos gipuzkoanos, a los vascos navarros de ambas vertientes del Pirineo y a otros vascos de Iparralde, es ese Estado soberano e independiente que los vascos tuvimos y que los ignorantes periodistas españoles creen o mienten que nunca ha existido.

Pero no quiero ser demasiado riguroso con GARA. Un desliz lo tiene cualquiera y no es demasiado importante siempre que sus redactores no se empecinen en él. Supongo que quedará todavía dinero del capital para comprar algunos ejemplares de la 3ª edición del libro **LA NAVARRA MARITIMA** de Tomas Urzainqui y Juan Mª Olaizola, editorial Pamiela, Pamplona. Y para que los redactores de GARA se enteren de la historia de Euskal Herria.

Lo realmente importante es la carga formidable de ilusión y de esperanza que electrizaba a los representantes de los doscientos catorce grupos municipales que ostentan la alcaldía de algún municipio vasco (de ellos 172 alcaldes: 6 de Iparralde, 27 de Nafarroa Garaia, 16 de Araba, 76 de Bizkaia y 55 de Gipuzkoa) y a los otros concejales que subían la representación de ayuntamientos a 302 de Euskal Herria (15 de Iparralde, 87 de Nafarroa Garaia, 25 de Araba, 96 de Bizkaia y 79 de Gipuzkoa). Los medios de comunicación españoles han mentido diciendo que estaban convocados todos los concejales y no como fue en realidad un representante por cada grupo municipal. Con esa mentira han

intentado inútilmente rebajar la importancia del acto.

La importancia de esa asamblea estriba en lo que acertadamente titulaba GARA: En que constituyo la primera institución nacional de Euskal Herria de la era moderna. Y que esa constitución se ha hecho libre y soberanamente sin consultar ni pedir permiso ni mirar para París ni para Madrid, ignorando a los dos Estados opresores. Ahí les duele a los plumíferos españoles sobornados con los fondos de reptiles del Ministerio de Mayor Goebbels. En que los vascos nacionalistas se han mirado los unos en los otros a los ojos y en ese espejo han visto que son mayoría y han decidido usar esa mayoría para tomarse la soberanía con las manos. Y si España se atreve, que mande a la Brunete.

Las históricas reacciones españolas a la magna asamblea de Iruñea

No hay posibilidad de reflejar aquíni siquiera una muestra pequeña de alud de reacciones españolas a la celebración de la asamblea de los electos vascos. La inmensa mayoría aquejadas de histeria, de paranoia, de rabia impotente y, sobre todo, de la profunda desorientación política que aqueja a los españoles frente a la realidad vasca. Desorientación que es consecuencia de decenios y decenios de falsificar los hechos y que ahora les hacen incapaces de entender que estápasando. Apuntaré aquítan solo unas mínimas muestras de esta situación.

Hay quienes, como Cándido en el ABC del martes 9, dejan constancia del calibre del fenómeno político desencadenado por los vascos el sábado en la capital de Euskal Herria. Cándido avisa de que: *"los nacionalistas de Estella han puesto a funcionar una de las más poderosas turbinas de la historia de España, la pasión municipal"*.

Hay quienes, como Isabel San Sebastián en el ABC del lunes 8, publican un artículo titulado **"NO QUIEREN PAZ, SINO VICTORIA"**. Artículo impregnado de inconfundible pesimismo donde adelanta la premonición de una serie ininterrumpida de victorias de las fuerzas nacionalistas vascas, al final de la cual vislumbra la euskaldunización forzosa y acelerada de toda la sociedad y la limpieza etnia. Significativo sobre todo es el último párrafo en el que se demuestra que los españoles piensan y usan a los prisioneros políticos vascos como rehenes con los cuales hacer chantaje a los vascos.

Pero la manifestación más clara de la desorientación y el delirio provocados en los españoles por la celebración de la Asamblea de Electos Vascos es sin duda la actuación del Presidente de la Junta de Extremadura Juan Carlos Rodríguez Ibarra el lunes 8 en Madrid. Pidió a Aznar que aclare quien financia a ETA, reclamó al Banco Bilbao Vizcaya (BBV) que diga si está o no de la secesión del País Vasco de España y al Gobierno y a su propio partido los emplazó a lograr un acuerdo para impedir que esa comunidad pueda algún día incorporarse a la Unión Europea. Propuso cambiar la ley electoral para que los votos de los nacionalistas vascos y catalanes les proporcionen menos diputados.

Opinó que la entrevista del martes 9 entre José María Aznar y José Borrell era una buena ocasión para despejar, al menos, dos cuestiones fundamentales: *«Los asuntos de interés nacional que son intransferibles a las comunidades»*, con el fin de que *«el nacionalismo tenga claro hasta dónde puede llegar»*, y el compromiso de que ninguna comunidad autónoma *«podrá formar parte de la UE, porque España pondría el veto»*.

«Así», explicó, «si el País Vasco inicia un proceso de segregación que le lleve a estar en Europa [como país independiente], que sepa que tendrá que aliarse con Hasán [rey de Marruecos], porque no podrá estar en la UE».

Además, el presidente extremeño abordó dos aspectos poco analizados del proceso de paz: las finanzas de ETA y la posición de los grandes grupos económicos vascos ante el futuro de este territorio. Sobre el primero de estos asuntos, se preguntó de dónde obtiene ETA la financiación necesaria para mantener a las familias de más de 500 presos y a los 500 liberados de la organización. *«Yo calculo», precisó, «que necesitan unos 5.000 millones de pesetas anuales, y no creo que los obtengan extorsionando a 40 o 50 empresarios».* *«Yo creo», continuó, «que Aznar sí lo sabe, y su ministro del Interior y el señor Garzón. ¿No habían descubierto la financiación de ETA? Pues si la habían descubierto, que nos lo cuenten ¿O es que el Gobierno también tiene tregua?».*

A renglón seguido dijo que echa de menos *«algunas voces en el País Vasco que hablen de estos temas, voces que no hacen ni un solo pronunciamiento ante la Asamblea de Municipios Vascos».* *«Me gustaría, por ejemplo», señaló, «que alguna entidad financiera radicada en el País Vasco hiciera alguna declaración. Si los españoles tenemos la sospecha de que el País Vasco puede un día separarse de España, a lo mejor algunos que tienen su dinero en ese*

banco [se refería al BBV], tienen la tentación de retirarlo y meterlo en la Caja de Extremadura, de Andalucía o de Madrid. No hablan, no les preocupan ¿no se lo creen?», preguntó finalmente.

No creo que estas declaraciones necesiten ninguna glosa. Ellas solas se alaban y muestran a las claras el nivel de delirio al que el problema vasco conduce a altos cargos españoles.

La dignidad vasca planta cara a la injerencia intolerable de la franquista Audiencia Nacional cuando se repite la bestialidad de la tortura a los vascos y se revelan datos del encanallamiento de las fuerzas policiales españolas.

La asamblea fue precedida por un acto de dignidad de los nacionalistas vascos. PNV, EA y HB dejaron muy claro el jueves 4 en el Parlamento de Gasteiz que rechazan la intolerable y espuria injerencia de la Audiencia Nacional española en los derechos del Parlamento de Gasteiz y de sus diputados vascos. Esa Audiencia Nacional que es la mal disfrazada supervivencia del bestial e infame Tribunal de Orden Público fascista de Franco, esa Audiencia Nacional donde pululan los canallas médicos forenses que silencian el siniestro trabajo de los torturadores y en la que muchos canallas jueces amparan a los torturadores al no perseguirlos cuando son denunciados, ese tribunal infame que condena apenas monstruosas a acusados sin más pruebas que la autodenuncia que les fue arrancada con torturas... ese infame tribunal se ha permitido atropellar los derechos y la voluntad de los vascos. PNV, EA y EH dejaron claro el jueves su rechazo a esa conducta.

El conflicto que el jueves enfrentó a los grupos parlamentarios nacionalistas vascos con la injerencia de la Audiencia Nacional se ha producido en una semana en la que los hechos, los brutales hechos de la tortura a los vascos, han vuelto por enésima vez a demostrar la maldita continuidad de las practicas represivas españolas contra los vascos. Continuidad que suma este año la barbara cantidad de 63 años. Porque hace 63 años que los militares españoles fascistas entraron a sangre y fuego por Euskal Herria y comenzaron a asesinar y torturar vascos. Y hoy siguen haciéndolo sin que haya cambiado nada.

El mismo día que se celebraba la magna asamblea de electos vascos en Pamplona dos de los cinco jóvenes detenidos al comienzo de la semana en Tolosa daban una rueda de prensa en la casa de cultura de Tolosa en la que portavoces de **Gestoras pro-Amnistia** relataban la experiencia vivida por esos jóvenes desde la madrugada del martes 2.

Golpes, amenazas, brutales malos tratos, presiones psicológicas, racismo (el padre de uno de ellos tiene nacionalidad marroquí y usaron la amenaza de expulsarle). Familiares y amigos de los detenidos que viajaron a Madrid constataron que *"aquí no ha cambiado nada"*. Explicaron que después de lo visto en la Audiencia Nacional con *"la actitud provocativa y las amenazas de los policías que nos rodearon para identificarnos, por un lado, y cuando los abogados salen y nos dicen cómo los jóvenes han sido torturados, por otro, es muy duro comprobar QUE TODO SIGUE IGUAL QUE HACE VEINTE AÑOS"*.

El martes 9 de febrero de 1999 que se revisa este análisis antes de emitirlo EL MUNDO publica un significativo artículo del ultra liberal Federico Jiménez Losantos. Se titula **"DINERO Y TERROR"** y se refiere a la noticia publicada por el propio diario EL MUNDO según la cual los peritos judiciales han cifrado en más de 300 millones de pesetas los que el General Galindo y sus subordinados Dorado y Bayo ingresaron en sus patrimonios sin poder justificar la procedencia.

Jiménez Losantos dice al respecto: *"Que Galindo y compañía ingresaran al margen de sus nóminas 300 millones, 300 kilos en jerga coloquial, demuestra que en la cúpula del Ministerio del Interior había un negocio que no tenía nada que ver con el negociado de la lucha contra el crimen. "*

Es evidentemente una forma más que suave de contar las cosas. El asunto es que durante años y años el diario guardián de las esencias de España (el ABC) a dedicado portadas al General de la Guardia Civil Rodríguez Galindo. Portadas que le ensalzaban como héroe de España, como el Guardia Civil mas condecorado, como espejo y ejemplo de militares españoles, como muestra de lo más espléndido imitable de la raza hispana. El problema es que el General Galindo, tantas veces proclamado héroe de la lucha anti-ETA, esta procesado por secuestrador, torturador, asesino y malversador de fondos públicos. Y esta formalmente acusado ante los tribunales como narcotraficante, contrabandista, prevaricador y chulo de putas. Ha sido en el marco de aquel proceso (el llamado "Lasa-Zabala") en el que los peritos han colocado el informe de los más de 300 millones acumulados sin justificación. Jiménez Losantos escribe sobre este asunto de los millones el siguiente párrafo final de su artículo:

"No concibo mayor miseria moral que la de cobrar un sueldo del Estado para evitar o limitar el miedo de la gente a morir asesinada y, sin embargo, ejercer de extorsionadores paralelos vendiéndoles a los aterrorizados ciudadanos que sufragan con sus impuestos la

maquinaria de la Seguridad del Estado una misma mercancía dos veces, con estafa de por medio. Así sonaría el atraco: somos profesionales de la seguridad, pagados por ti mismo para dártela en nombre del Estado, pero ya te advertimos de que ese pago ha sido en vano y que el Estado es incapaz de protegerte; ahora bien, si te queda dinero, podemos intentar proteger tu vida, la de los tuyos y hasta tu negocio. Todo en negro, claro. A eso le llaman algunos lucha antiterrorista. Para mí es el más bajo extremo de la alta traición."

Para un español puede que sea alta traición. Para cualquier vasco o vasca es solo una muestra de la calaña y el jaez del Ejército invasor español.

Las rentables, para el Gobierno del PP, mentiras españolas sobre Euskal Herria

Un problema que tenemos los vascos es que al Gobierno fascista del PP le va bien en España con su política antivasca. La encuesta del diario El País muestra que los alienados españoles cada vez le votan más. Y esa misma encuesta muestra que la maquinaria de alienación de Mayor Goebbels funciona. Y que la mayoría de los españoles se creen las mentiras antivascas de su gobierno. Miente el Gobierno pero mienten también y a mansalva los periodistas españoles, la batería completa de medios de comunicación españoles: televisiones, radios, periodicos, revistas. No tendríamos espacio ni con el doble del que suelen ocupar estos análisis para reseñar las mentiras y falsificaciones acumuladas por los españoles estos días, pero citaré algunos ejemplos que destacan por su desvergüenza y desfachatez.

En EL MUNDO hay un furioso español permanentemente encolerizado contra Euskal Herria que se disfraza con el seudónimo de ERASMO y publica diariamente unas líneas. El lunes 8 de febrero esas pocas líneas le bastaron para mentir por mitad de la barba sobre la magna asamblea de electos vascos. Escribió que *"reunidos consigo mismos llegan de todos los confines, menos de Araba, de Gasteiz y de Donosti"*.

Mintió. Hubo en Iruñea representantes de los siguientes municipios de Araba: Agurain, Aiara, Amurrio, Añana-Gesaltza, Aramaio, Argantzun, Artziniega, Asparrena, Barrundia, Dulntzi, Eskuernaga, Gasteiz, Iruraiz-Guana, Kanpetzu, Lapuebla de Labarka, Laudio, Legutio, Oion, Okondo, Trebiño, Urkabustainz, Zalduondo, Zigoitia, Zuia. Concretamente de Gasteiz asistieron ocho concejales del EAJ-

PNV y uno de HB. De Donostia asistieron un representante de cada uno de los grupos municipales del EAJ-PNV, EA, HB.

El viernes 5 de febrero de 1999 EL PAIS y EL MUNDO se envilecieron con una de las más burdas y deleznales falsificaciones de la realidad que nunca se hayan perpetrado por diarios que pretenden ser serios. EL PAIS titulaba ***"Empresarios navarros reciben cartas de chantaje firmadas por ETA y Jarrai"***. EL MUNDO no lo decía en el titular pero si en el texto, que comenzaba diciendo: *"empresarios de la Comunidad Foral de Navarra están recibiendo durante los últimos días cartas firmadas conjuntamente por ETA y la organización Jarrai, en la que les reclaman el pago del impuesto revolucionario"*.

La "noticia" es falsa de toda falsedad. Cuando las televisiones españolas la comunicaron en los telediarios, ilustrándola con una reproducción de la carta, las vascas y los vascos entendimos cual era el pretexto de esa falsificación. Las cartas aparecían firmadas con el sello de ETA y con el emblema de ETA. Sucede que ese emblema consta del dibujo del hacha y la serpiente, de las siglas de ETA sobre ese dibujo y del lema ***"BIETAN JARRAI"*** debajo del dibujo. ***"BIETAN JARRAI"*** quiere decir: seguir de las dos maneras. Solo a ignaros españoles y a desconocedores del euskara es posible COLARLES LA PALABRA JARRAI del lema como si fuera la firma de la organización juvenil vasca JARRAI. Pero los redactores especializados en Euskal Herria de diarios del empaque de EL PAIS y EL MUNDO sencillamente no es posible que confundan el lema con la firma. Pero las radios y las televisiones españolas gastaron horas y horas de emisión en la difusión de esa falsificación. Es así como se va fabricando la FALSA CONCIENCIA de los españoles, como se va fabricando en sus mentes la definición falsa de la realidad vasca que toman a pies juntillas como si fuera la verdad revelada en el Dios en el que creen.

El martes 2 de febrero en EL PAIS Miguel Angel Aguilar subió a una de las cimas de la infamia y la indignidad con un artículo titulado ***"LOS NACIONALES"*** en el que sencillamente negaba la verdad histórica establecida de la brutal embestida franquista contra Euskal Herria y los cientos de miles de vascos represaliados desde el primer franquismo hasta la víspera de la muerte del genocida. Miguel Angel Aguilar a emulado la mentira franquista de que fueron los vascos los que destruyeron Gernika. Miguel Angel Aguilar ignora y se mofa de la dolorosa realidad de los miles y miles de navarros nacionalista vascos, comunistas, anarquistas y socialistas asesinados en las primeras semanas de la rebelión fascistas de 1936. Y, suprema injuria, utiliza la realidad de los miles de navarros alistados en las

filas rebeldes bajo amenaza de muerte para falsificar los hechos. Desde el primer momento recogimos en la web de **Basque Red Net** los datos que cuantifican la especial vesania y el especial encarnizamiento de los ejércitos fascistas españoles contra los vascos en 1936.

Lo terrible es que las mentiras funcionan. Que los españoles se las creen. La encuesta publicada por el diario EL PAIS este fin de semana pasado demuestra que los españoles se han creído las mentiras que sobre el alto el fuego de ETA y los hechos posteriores le cuentan el Gobierno y los medios de comunicación de masas que él controla. Y así son mayoría absoluta los españoles que creen que la actitud del Gobierno español ante ese alto al fuego esta siendo adecuada, prudente, conciliadora, y que está contribuyendo a avanzar hacia una solución y niegan que este siendo muy intransigente.

No solo eso. Al Gobierno del PP sus mentiras le van muy bien. Los alienados españoles tienen intención de votarle cada vez más. Y el torturador Ministro del Interior sigue siendo campeón en las preferencias y afectos de los españoles. Y la ventaja del PP sobre el PSOE crece y crece.

Lo que sucede es que lo que tenemos los vascos encima es el "problema español". La desdicha de tener que tratar con la encañada y envilecida España

Hay que reconocer los hechos. Hay que enfrentarse con la realidad, hay que asumir que gran parte de nuestros problemas estriban en que padecemos la opresión de una formación social enferma, degenerada, y encanallada por 63 años de régimen fascista y de su prolongación disfrazada. El problema es que las masas españolas, pasadas por ese horrible rodillo de 63 años de fascismo y corrupción, están envilecidas y encanalladas. La formación social española es hoy una de las más desgraciadamente deformadas y bloqueadas. Por ejemplo un estudio realizado por la Universidad de Málaga acaba de comprobar que más de la mitad de los universitarios del ultimo curso son incapaces de superar con éxito un examen de 3 y 4 de secundaria como los que realizan chicos y chicas de 15 y 16 años.

Por ejemplo una encuesta realizada en mayo de 1998 por Universidad Complutense ha encontrado que dos de cada cinco jóvenes madrileños entre los 13 y los 19 años son racistas eurocéntricos. Han contestado que SI a la pregunta: *¿Tu crees que la raza blanca ha sido la más desarrollada, culta y superior?* Y el 10% largo votaría a un partido político como el de Le Pen de Francia que se propusiera echar

de España a los inmigrantes marroquíes y a los negros africanos. Esos jóvenes madrileños de 13 a 19 años son anómicos, el 56 % no tienen confianza en ninguna institución.

En esa España desmigajada y cultural desvertebrada, en la que los ladrones y estafadores con éxito son los modelos reales de los jóvenes, se admite con tranquilidad y sin mayores resistencias el funcionamiento impune de unos nuevos negreros, de unos nuevos tratantes de esclavos. Solo uno de cada mil contratos de empresas de trabajo temporal en 1998 fue indefinido. Fueron casi dos millones de contratos, multiplicando por cinco los de 1995. Son contratos de mínima duración. El 89% duraron menos de un mes y el 49% menos de 5 días. Y ni el Gobierno ni los sindicatos ni los partidos españoles ni la opinión pública española hace nada contra esta brutal explotación.

Como tampoco se mueve de verdad un dedo ante los mas de mil muertos al año por el terrorismo de la patronal. Hasta noviembre de 1998 se produjeron 690.000 accidentes laborales, de los cuales 990 fueron mortales. En Euskal Herria tuvimos el año pasado en Hegoalde 70.000 accidentados y 147 muertos.

Es inútil que acumule aquí más y más rasgos de la desgraciada situación de las masas españolas. Situación que repercute en los vascos por que es esa situación la que hace posible que soporten el Gobierno fascista que padecen y, por ello, la que hace posible que ese Gobierno se ensañe con nosotros.

Dije antes que la maquinaria de alienación de mayor Goebbels funciona y que la mayoría de los españoles se creen las mentiras antivascas de su Gobierno. Es un mal dato. Para el que el mejor antídoto es el que la mayoría vasca está ya aplicando:

Caminar hacia nuestra soberanía hablando y actuando como si Madrid y París no existieran.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

1-12-1998. Análisis de la semana del 23 al 29 de noviembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA IZQUIERDA ABERTZALE APUEBA SU HISTORICO VIRAJE TACTICO- ESTRATEGICO. Emocionante y grandiosa manifestación en Bilbao en defensa de los derechos de los prisioneros vascos. Arzalluz apuesta por gobernar con Euskal Herritarrok. El "efecto Cossiga". Españoles bestiales siguen torturando vascas y vascos. Nombre y fecha anunciados del diario que substituirá a EGIN.

PREGUNTA: ¿Que es hoy un periodista español "DEMOCRÁTICO" de 45 ó 50 ó más años de edad?

RESPUESTA: En 90, quizá 95 ó 98 de cada 100 casos, es UN FASCISTA MAL RECICLADO.

Recuérdese: en España NO HUBO juicios de Nuremberg. En España NO SE JUZGO a los criminales de guerra. Los jueces criminales de guerra siguieron juzgando. En España ocupa el trono el Rey que Franco nombró. El Rey que juró los Principios del fascista Movimiento español sumiso al dictador que lo encabezaba: Francisco Franco. Franco: un golpista de Estado, un asesino, un genocida.

Y los periodistas fascistas pasaron, en horas 24, de los brazos de sus musas nazis a estrenar sus nuevos papeles, sus nuevos roles, sus nuevas personalidades "democráticas".

Esos periodistas españoles fascistas mal reciclados disimulan. Fingen ser "demócratas de toda la vida". Han mutado/lavado sus biografías como los criminales que lavan la sangre de sus cuchillos.

Pero se delatan cuando hablan de Euskal Herria. Surgen entonces su sectarismo y su odio al pueblo que tanto luchó contra la dictadura de Franco. Al pueblo cuyos gudarís hicieron volar al Almirante, al

suplente del genocida.

Y brilla la fascista costumbre de mentir de esos periodistas. Su fascista manía de ocultar y falsificar la realidad.

Mienten por ejemplo sobre el fracaso militar de ETA. Ocultando al pueblo español que NUNCA en toda la historia de España un enemigo mató a tantos oficiales generales y almirantes como los que ha matado ETA.

Hace unas noches uno de estos fascistas llamado Fernando Jauregui se delató en una de las tertulias radiofónicas españolas que son el equivalente español de hoy al PERIODISMO DE GUERRA de Rosa de Tokio o de las emisoras alemanas nazis en la Segunda Guerra mundial.

Ese fascista pronosticó por los micrófonos de Radio Nacional de España que serían muy pocos los vascos que salieran a la calle para manifestarse en defensa de los derechos de las y los militantes de ETA que están prisioneros en las cárceles españolas.

Fue emocionante y grandiosa la manifestación en Bilbao en defensa de los derechos de los prisioneros vascos.

El pueblo vasco hizo trizas ese pronóstico el sábado 28 en Bilbao. Con una grandiosa, impresionante y multitudinaria manifestación de mucho, mucho, mucho más de cien mil personas. Una manifestación que desafió y venció al frío y el aguacero. Una manifestación emocionantemente encabezada por centenares y centenares y centenares (más de mil, más de dos mil) de familiares de prisioneros y prisioneros vascos en cárceles españolas y francesas, de familiares de refugiadas y refugiados políticos vascos, de familiares de deportadas y deportados vascos que enarbolaban carteles con la fotografía y el nombre de su familiar.

Una manifestación convocada por [Senideak](#) y apoyada oficialmente por tres de los cuatro partidos con representación en el Parlamento de Gasteiz firmantes del [Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) (HB, EA e IU-EB) y personalmente por destacados dirigentes del otro partido firmante (el PNV). Y por otras fuerzas políticas igualmente firmantes de ese Acuerdo como ZUTIK o ABERTZALEEN BATASUNA.

Una manifestación apoyada por los sindicatos firmantes del Acuerdo de Lizarra que constituyen la holgada mayoría absoluta sindical

vasca (ELA, LAB, ESK-CUISS, STEE-EILAS, EHNE, Hiru) y por la amplia gama de movimientos sociales también firmantes de ese Acuerdo.

He sido deliberadamente prolijo al citar los apoyos previos a la manifestación (aunque no completo, hubo muchos mas) para resaltar a quienes me lean el hecho POLITICO y SOCIOLOGICO decisivo que la manifestación expresaba. Antes aún de que empezara a reunirse la gente en el punto de partida.

Ese hecho POLITICO Y SOCIOLOGICO consiste en que ES UNA EVIDENTE Y MUY HOLGADA MAYORIA ABSOLUTA de la población vasca la que reclama que el Gobierno español CUMPLA SUS LEYES y respete los derechos de las prisioneras y los prisioneros vascos que retiene en las cárceles españolas.

El carácter significativo, el carácter de "semilla de futuro", el carácter de "hecho portador de futuro" que tiene ese hecho político y sociológico exige que se le dedique atención.

No pude participar en la manifestación de Bilbao. Ineludibles obligaciones profesionales me retuvieron esa tarde del sábado en un tren que no llegó a la capital de Euskal Herria (a Iruñea) hasta las diez de la noche. Pero en cuanto llegué fui inundado por las copiosas y detalladas explicaciones de lo que había pasado en Bilbao. Relatadas boca-oreja por aquellos de mis familiares que habían estado y volcadas por teléfono por un variado elenco de amigos, camaradas y corresponsales.

Todas esas explicaciones, todos esos detalles se acumularon y su caleidoscopio me hizo vívida la imagen de lo sucedido: el detalle de que al empezar a andar la cabeza estaba ya llena toda la calle Autonomía, el del colapso de las entradas de Bilbao por las caravanas de turismos y autobuses, el del aguacero que jarreó sobre los manifestantes después de transcurrido un cuarto de hora de marcha, el de quienes querían entrar en la marcha detrás de los familiares de los prisioneros y que hubieron de permanecer tres cuartos de hora en la acera porque la calzada estaba ocupada apretadamente por una riada humana que no dejaba huecos, etc., etc.

LA EXCEPCIONAL IMPORTANCIA DE LOS MENSAJES LEIDOS Y PRONUNCIADOS EN EL ACTO FINAL DE LA MANIFESTACION

Al día siguiente la lectura de la prensa y del correo electrónico perfeccionó, completó y redondeó la imagen de lo sucedido. Ya sé que muchas de las personas que leen este análisis o escucharon esos mensajes en Bilbao o los leyeron el domingo en EUSKADI INFORMACION. Pero me parece necesario que los vuelvan a leer. Y a pensar.

Especialmente emotiva y lúcidamente rotunda en su orientación política fue la carta de las **Madres de la Plaza** a Senideak. Leída por Carlos Aznárez, director de "**RESUMEN LATINOAMERICANO**" y miembro de la **RED VASCA ROJA**, esa carta transmitió su solidaridad a los familiares de los prisioneros políticos vascos

"en este día en que miles y miles de personas habrán de movilizarse por una causa justa, que las presas y presos vascos vuelvan ya a su tierra, a la libertad que se merecen por ser tan auténticos, tan rebeldes, tan libres"

Las Madres de la Plaza de Mayo repitieron en su carta que "**A NOSOTRAS NOS PARIERON NUESTROS 30.000 HIJOS**", que "**ELLOS NOS HICIERON REVOLUCIONARIAS**" y que

*"a ellos los encontramos todos los días en cada uno de los miles de combatientes por la libertad y la revolución en el mundo. Ellos están también presentes en las ansias de independencia de ese maravilloso pueblo que ustedes tan dignamente representan. Por eso nos unimos a ustedes y hacemos nuestra vuestra consigna: **EUSKAL PRESOAK EUSKAL HERRIRA**".*

Magnífico texto. Magnífico mensaje. Antes de comentarlo leamos el igualmente lúcido y muy importante dado por Juan Antonio Madariaga en nombre de **Senideak**. Constató el amplio apoyo social, político y sindical a las reivindicaciones de los presos para, a renglón seguido, advertir de que:

"NO ES SUFICIENTE, porque no hemos conseguido que la voluntad de este pueblo sea respetada".

Y avisó: *"No hay plazos para acabar con la lacra que sacude a nuestro pueblo. NO PODEMOS CONFORMARNOS CON DECIR que LA MAYORÍA DE LA SOCIEDAD ESTÁ CON NOSOTROS. Y NO PODEMOS DEJAR PERDER ESA MAYORIA QUE TANTO NOS HA COSTADO REUNIR. No podemos dejar que el affaire de los presos quede en segundo término.*

ES NECESARIA UNA CONCIENCIACION COLECTIVA que desde la responsabilidad de esa mayoría social, política y sindical, marque el camino para superar, con unos objetivos concretos, todas las trabas. NO HAY MURALLA QUE HAGA FRENTE A LA VOLUNTAD DE TODO UN PUEBLO y esa es nuestra responsabilidad".

Invito a releer despacio, pensándolas, esas nítidas, lúcidas y clarísimas frases. Y a repasar con igual atención las siguientes en las que Madariaga recordó a los gobiernos español y francés y a quienes niegan los derechos de los presos que:

"estamos aquí porque estamos contra la tortura, contra las agresiones y contra las palizas, en contra del aislamiento, la incomunicación y los impedimentos para vivir en euskara, en contra de la desasistencia sanitaria y el chantaje a los enfermos, porque exigimos la libertad inmediata para los 122 presos que han cumplido las tres cuartas partes de la condena, y porque nos posicionamos contra el alejamiento".

Por todo ello exigió el fin de la actual política penitenciaria. **"NO ENTENDEMOS DE PLAZOS NI DE CONTRAPARTIDAS DE NINGUN TIPO"**

La importancia y la gravedad de que España y los españoles no se enteren de lo que está pasando en Euskal Herria

Insisto en la importancia de la manifestación y de los mensajes de su acto final. Y aviso de que avisan de un próximo choque de Euskal Herria con España. Un choque que no tiene necesariamente que ser armado pero que seguro que va a ser choque de voluntades. Enfrentamiento crudo de la voluntad de los vascos con la cerrazón del Gobierno español empeñado en negar esa voluntad o, más grave, en aplastarla cuando la reconoce como existente.

¿Por qué ese choque? Porque es evidente que, por un lado (el de Euskal Herria), cuaja y se amplía y se solidifica día a día la voluntad de las vascas y los vascos de EXIGIR YA, AHORA, EL RESPETO A LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLITICOS VASCOS.

Ese es el hecho que evidenció físicamente la manifestación y que expresó con claridad Madariaga: tenemos la mayoría política, sindical y social. PERO NO BASTA.

Porque, por el otro lado, España no respeta esa voluntad mayoritaria de los vascos. QUE SOLO LE PIDE QUE CUMPLA SUS LEYES.

Ahí está, ahí se muestra, ahí nos amenaza la profunda miseria moral española, la degeneración social y política española, el envilecimiento y encanallamiento de sus líderes, de sus elites y de sus masas, la prolongación desvergonzada de la corrupción franquista y del desprecio fascista del Derecho y de la Ley por el Régimen juancarlista, la persistencia de los modos y maneras bestiales y torturadores de los militares españoles perjuros y sediciosos sublevados contra el gobierno legítimo de la República.

El grave problema que se avecina consiste en que España y los españoles no se enteran de lo que está pasando en Euskal Herria. No se enteran porque la corrupta jauría de políticos y periodistas españoles falsifican la realidad. Ese miserable de Fernando Jáuregi se ha permitido referirse a la manifestación del sábado hablando de *"el RELATIVO éxito de la manifestación en favor de la libertad de los presos "políticos (así los llaman) del pasado sábado en Bilbao"*.

Otro miserable, el director de la edición del País Vasco de EL MUNDO del siglo veintiuno, miente en la portada del domingo cifrando en la ridícula cantidad de 50.000 los manifestantes. Esa cantidad es la de una manifestación muy importante pero es ridícula respecto de la realidad del sábado. La patraña se publica con la coartada de atribuir la cantidad a los bien conocidos falsarios de la Policía Municipal de Bilbao.

Ese miserable director da menos importancia en su portada a una manifestación de decenas y decenas y decenas de miles que a una polémica "fabricada" entre un obispo y un puñado de personas manipuladas. (Luego me referiré a esa "polémica").

Y qué decir del conocido campeón mundial de falsificaciones periodísticas Luis María Ansón. Riza el rizo y se permite rebajar aún más la mentira de EL MUNDO. En la página 15 de LA RAZON del domingo dice que *"más de treinta mil personas se manifestaron ayer en Bilbao exigiendo el acercamiento de los presos etarras"*.

Lo más grave no es, con serlo mucho, el éxito entre los españoles de las mentiras con que les alienan sus políticos y periodistas.

Lo grave es que la realidad vasca es cada vez más contradictoria con los fantasmas, las fabulaciones y las falsificaciones de la realidad que el Gobierno de España insiste en hacer pasar por realidad.

Los españoles desconocen así, por ejemplo, que ha cuajado y se está afianzando en Euskal Herria una mayoría política, sindical y social vasca que afirma y EXIGE derechos que España niega.

Y así las falsificaciones españolas de los hechos provocan situaciones esperpénticas. En las emisoras de radio española se escucha a alienadas amas de casa y a analfabetos funcionales españoles exigir a los militantes de ETA y a los cientos de miles de vascas y de vascos que les consideran sus héroes QUE PIDAN PERDON.

¿Perdón los agredidos? ¿Perdón los que vieron asesinar, fusilar, torturar y masacrar por miles durante SESENTA Y DOS AÑOS a padres, hermanos, familiares y amigos? ¿Perdón los que tomaron las armas en legítima defensa de su pueblo y de sus personas en contra del tirano, del genocida, del asesino múltiple, del Dictador bestial y de los que han prolongado su siniestra tarea?

QUIEN TIENE QUE PEDIR PERDON ES España, son los españoles, son sus militares y policías y guardias civiles bestiales, torturadores y asesinos, sus jueces y fiscales y médicos forenses que ampararon y amparan, protegieron y protegen a los torturadores, sus funcionarios ladrones y corruptos, sus curas y obispos y arzobispos y cardenales canallas que bendijeron y alentaron a los asesinos asegurándoles que estaban haciendo una CRUZADA.

A las desgraciadas, alienadas y envilecidas masas españolas su Gobierno les miente. Les dice que ha derrotado a ETA y que no va a negociar nada. Que el problema se ha acabado con una victoria militar española. Y que España no va a dar nada por la paz. Que la paz se la da gratis a España la firmeza y el acierto de su Gobierno. Que a los vascos no hay que darles nada. Y que los presos se van a pudrir en las cárceles hasta que la misericordia española decida en un futuro irles liberando, si lo decide. Si le da por ahí. Que puede no darle.

Es demencial. Pero es así.

Naturalmente, esa demencial postura española augura un choque muy duro. Cuando la mayoría política, social y sindical vasca empiece a HACER COSAS a las que tiene derecho PRESCINDIENDO DEL GOBIERNO DE ESPAÑA. Ignorándole. Como si no existiera.

LA IZQUIERDA ABERTZALE APUEBA SU HISTORICO

VIRAJE TACTICO- ESTRATEGICO.

Cuando la inmensa manifestación del sábado en Bilbao comenzóa andar ya había ganado otra victoria grande el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Porque ese mismo sábado la Izquierda Abertzale había aprobado un **IMPORTANTÍSIMO VIRAJE TÁCTICO-ESTRATÉGICO**. En Elorrio Herri Batasuna había celebrado una sesión de su Asamblea Nacional. En la que participaron dos centenares de militantes. Que representaban a la militancia de HB de 170 pueblos de Euskal Herria Sur.

La Asamblea Nacional de HB culminó el proceso de discusión por las bases del documento LINEAS DE TRABAJO 1998-99. Aprobándolo.

Y, tras esa reunión y esa aprobación, Arnaldo Otegi aseguró que Herri Batasuna tomará parte en el órgano ejecutivo, **QUE ÉL LLAMO "GOBIERNO PROVISIONAL"** que surja de la **ASAMBLEA DE MUNICIPIOS VASCOS**, que con carácter nacional se constituirá en un plazo *"RELATIVAMENTE CORTO"*.

Arnaldo Otegi y el otro portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna (Joseba Permach) dieron una rueda de prensa el sábado para exponer los resultados de la Asamblea Nacional de HB. Joseba informó de que **TODA** la militancia respalda la línea política mantenida y que, ante la encrucijada histórica que vivimos

"reitera su compromiso de realizar una labor de motor y adoptar los compromisos necesarios para que Euskal Herria salga adelante mediante una apuesta por la soberanía".

Otegi reiteró, que HB está dispuesta a *"adquirir compromisos institucionales"* siempre que *"no se trate de reproducir el actual marco de división territorial y se encaminen a trabajar en la consecución de un marco de soberanía y territorialidad para nuestro país"*. Afirmando que ése es el compromiso que está sobre la mesa del PNV, EA e IU.

Arzalluz tranquilizado porque "Euskal Herritarrok va en serio"

El domingo 29 el presidente del máximo órgano ejecutivo del PNV se hacía eco de aquella aprobación por las bases de Herri Batasuna de las líneas de trabajo político para 1998-1999. Xabier Arzalluz resaltaba ese acuerdo de la Asamblea Nacional de HB. Al afirmar

que ya estaba tranquilo porque los 14 diputados de Euskal Herriarrok mantendrían suficientemente al Gobierno PNV-EA en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca.

Literalmente Arzalluz dijo que *"ya no tengo miedo de que vayamos al vacío"* (con un Gobierno en minoría PNV-EA) porque *"éstos (Euskal Herriarrok) van en serio"*.

Arzalluz hablaba en Sukarrieta en los actos de homenaje a Sabino Arana (el 25 de noviembre se habían cumplido 95 años de la muerte del fundador del PNV). Era un Arzalluz relajado. Que habló con inusitados tonos de respeto y elogio al referirse a una militante de HB. Recordó que en el Parlamento de Gasteiz *"el otro día estaba al lado de Atutxa UNA MUJER VASCA PATRIOTA que había estado al lado de los que llevaron las pistolas"*. Se refería a la vicepresidenta segunda del Parlamento de Gasteiz, Raquel Peña, diputada por Euskal Herriarrok.

Segundos antes había hecho referencia al Evangelio del día anterior y a cómo en él se decía *"que en Israel querían cambiar las espadas en arados y las lanzas en guadañas"* y que, según Arzalluz, *"ESA ES LA FINALIDAD QUE EN ESTE MOMENTO TENEMOS"*.

Arzalluz también subrayó, comparando con las gentes del Partido Socialista de Euskadi-PSOE, que *"anda diciendo que quiere entrar (en el gobierno de la CAV). Dice que son vascos"*. Arzalluz puntualizó que *"nosotros somos vascos de otra manera. Papel que les da el PNV tiene que pasar por la aduana de Madrid. A NOSORTOS NADIE NOS DA ORDENES DESDE FUERA. POLITICAMENTE ESA ES LA DIFERENCIA DE SER VASCOS O NO"*.

La descortesía española con Cossiga. Y el tema recurrente de las torturas españolas a las vascas y los vascos

Repito que el de Sukarrieta del domingo 29 era un Arzalluz relajado. Con ánimo diferente al Arzalluz que tuvo que mostrar su enojo por el mal trato que España dio a su invitado Cossiga. Porque Cossiga, ex Jefe del Estado italiano, ex Presidente del Gobierno de Italia, político de primer nivel europeo, había sido maltratado por el Gobierno español. Que, por ejemplo, VETÓ que cualquier imagen del viaje de Cossiga a Euskal Herria fuera emitida por la televisión estatal española.

¿Por qué? Pues porque Cossiga había calificado dura pero precisamente la política penitenciaria española. Había dicho que LA DISPERSION ES TORTURA. Que la dispersión es venganza. Ilegal, ilegítima.

España oculta, silencia a los extranjeros ilustres que denuncian la tortura española a los vascos. El terrible problema es que, mientras que España miente y oculta así lo que hace, españoles bestiales siguen torturando vascas y vascos. Durante toda la semana supimos los terribles detalles de las torturas que los guardias civiles descargaron en 1992 sobre los cuerpos de Juan Ramón Rojo, Paco Palacios y Xabier Arriaga.

Supimos eso porque en la Audiencia Provincial de Vizcaya empezó el lunes 23 el juicio por esas torturas. PERO LAS TORTURAS SIGUEN PRODUCIÉNDOSE AHORA.

El miércoles la **Coordinadora de Solidaridad con las Personas Presas** informó en Madrid de que 75 presos han denunciado haber sido torturados por carceleros. Lo han denunciado ante juzgados instrucción en lo que va de año 1998.

El pasado lunes 23 Lurdes Txurruca, encarcelada en Soto del Real, fue rodeada en un calabozo por guardias civiles. Uno le gritó que no saldría viva de allí y empezó a golpearle y a arrojarle una y otra vez contra la pared. Lurdes era levantada cogiendo las esposas que atenazaban sus manos. Saberlo aumenta nuestro cariño por Lurdes y nuestro odio inmenso a sus torturadores.

Lo que pasa es que España sigue HOY haciendo su GUERRA SUCIA a Euskal Herria.

Pero no vencerá. El pueblo vasco no puede ser vencido así.

Pero aún tenemos entre nosotros, contra nosotros, una fuerza inicua. Para describirla copio aquí los versos de un poeta español asesinado por la España negra. He aquí, de Federico García Lorca, el

ROMANCE DE LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLA

Los caballos negros son,
Las herraduras son negras.
Sobre las capas relucen
manchas de tinta y de cera.
Tienen, por eso no lloran,

de plomo las calaveras.
Con el alma de charol
vienen por la carretera.
Jorobados y nocturnos,
por donde animan ordenan
silencios de goma oscura
y miedos de fina arena.
Pasan, si quieren pasar,
y ocultan en la cabeza
una vaga astronomía
de pistolas inconcretas.
¡Oh ciudad de los gitanos!
En las esquinas, banderas.
La luna y la calabaza
con las guindas en conserva.
¡Oh ciudad de los gitanos!
Ciudad de dolor y almizcle,
con las torres de canela.
Cuando llegaba la noche,
noche que noche nochera,
los gitanos en sus fraguas
forjaban soles y flechas.
Un caballo malherido
llamaba a todas las puertas.
Gallos de vidrio cantaban
por Jerez de la Frontera.
El viento vuelve desnudo
la esquina de la sorpresa,
en la noche platinoche,
noche que noche nochera.

xx

La Virgen y San José
perdieron sus castañuelas,
y buscan a los gitanos
para ver si las encuentran.
La Virgen viene vestida
con un traje de alcaldesa,
de papel de chocolate
con los collares de almendras.
San José mueve los brazos
bajo una capa de seda.
Detrás va Pedro Domecq
con tres sultanes de Persia.
La media luna soñaba
un éxtasis de cigüeña.

Estandartes y faroles
invaden las azoteas.
Por los espejos sollozan
bailarinas sin caderas.
Agua y sombra, sombra y agua
por Jerez de la Frontera.

xx

¡Oh ciudad de los gitanos!
En las esquinas, banderas.
Apaga tus verdes luces
que viene la benemérita.

xx

¡Oh ciudad de los gitanos!
¿Quién te vio y no te recuerda?
Dejadla lejos del mar,
sin peines para sus crenchas.
Avanzan de dos en fondo
a la ciudad de la fiesta.
Un rumor de siemprevivas
invade las cartucheras.
Avanzan de dos en fondo.
Doble nocturno de tela.
El cielo se les antoja
una vitrina de espuelas.

xx

La ciudad, libre de miedo,
multiplicaba sus puertas.
Cuarenta guardias civiles
entraron a saco por ellas.
Los relojes se pararon,
y el coñac de las botellas
se disfrazó de noviembre
para no infundir sospechas.
Un vuelo de gritos largos
se levantó en las veletas.
Los sables cortan las brisas
que los cascos atropellan.
Por las calles de penumbra
huyen las gitanas viejas
con los caballos dormidos
y las orzas de moneda.
Por las calles empinadas
suben las capas siniestras,

dejando detrás fugaces
remolinos de tijeras.

En el portal de Belén
los gitanos se congregan.
San José, lleno de heridas,
amortaja a una doncella.
Tercos fusiles agudos
por toda la noche suenan.
La Virgen cura a los niños
con salivilla de estrella.
Pero la Guardia civil
avanza sembrando hogueras
donde joven y desnuda
la imaginación se quema.
Rosa la de los Camborios
gime sentada en su puerta
con sus dos pechos cortados
puestos en una bandeja.
Y otras muchachas corrían
perseguidas por sus trenzas;
en un aire donde estallan
rosas de pólvora negra.
Cuando todos los tejados
eran surcos en la tierra,
el alba meció sus hombros
en largo perfil de piedra.

xx

¡Oh, ciudad de los gitanos!
La Guardia civil se aleja
por un túnel de silencio
mientras las llamas te cercan.
¡Oh, ciudad de los gitanos!
¿Quién te vio y no te recuerda?
Que te busquen en mi frente
Juego de luna y arena.

Euskal Herriko egunkaria GARA

Dije antes que lo que pasa es que España sigue HOY haciendo su GUERRA SUCIA a Euskal Herria. Dije también que: *"Pero no vencerá. El pueblo vasco no puede ser vencido así"*.

Ayer domingo hubo otra prueba de ello. ¿Recuerda quien me lee el

fascista cierre del diario EGIN durante el pasado mes de julio? El juez Baltasar Garzón fue entonces el instrumento del Gobierno español. Cuyo presidente presumió impudicamente de que había sido su Gobierno el que SE ATREVIO A CERRAR EGIN.

El ministro del Interior Mayor Oreja actuó como insólito portavoz del juez Garzón, explicando el cierre.

Pues bien. El domingo 29 de noviembre se ha anunciado el nombre (**Euskal Herriko Egunkaria GARA**) y la fecha (enero 1999) de la aparición del diario que va a substituir a EGIN y al substituto de EGIN (Euskadi Información). Gracias a que el pueblo vasco ha reunido mil millones de pesetas.

El Gobierno español debería sacar bandera blanca. Frente a un enemigo así está vencido.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

8-12-1998. Análisis de la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA MAYORIA ABERTZALE SE UNIRA PARA GOBERNAR LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Los españoles, que no saben perder, protestan y amenazan. El Presidente del Gobierno español sigue delinquiendo. El diario GARA, que substituirá a EGIN y la FERIA DE DURANGO ejemplos de la vitalidad cultural, social y política del rebelde pueblo vasco.

Marx tenía razón. El Capitalismo ha causado la mayor acumulación de miseria de la Historia. El mayor número de pobres nunca antes conocido. EL MUNDO SUFRE HOY LA PEOR HAMBRUNA DE SU HISTORIA. Son 800 millones de seres humanos los que pasan hambre hoy en el mundo. Esa denuncia de la hambruna la hicieron el miércoles día 2 en la Conferencia en la que participaron en Roma diputados de los 76 países que integran la Unión Interparlamentaria (UIP). Conferencia auspiciada por la **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)**.

Insistamos. Insistamos. Frente a la alienación, frente a los cantos de sirena consumista, frente al falsificador bombardeo de decenas de miles de spots televisivos que cada año nos enseñan la FALSA increíble abundancia, la FALSAMENTE (APARENTEMENTE) ASEQUIBLE riqueza que el mercado capitalista nos ofrece. Frente a todos esos engaños insistamos con las cifras, los datos duros: [EL TRIUNFO MUNDIAL DEL CAPITALISMO HA CREADO EL MAYOR NUMERO DE MISERABLES, DE POBRES, DE HAMBRIENTOS DE TODA LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.](#)

Es preciso hacer un esfuerzo de información y de clarificación. En el Sur de Euskal Herria hay gente, demasiada, que sufre los zarpazos de

la miseria. Pero hay también mucha más gente que esa que vive ciertamente los placeres y el bienestar que el derroche, el despilfarro y la brutal desigualdad capitalistas permiten a la minoría planetaria (15/20% de la Humanidad) gracias a la miseria y el sufrimiento de cuatro mil ochocientos millones de explotados. Muchas vascas y vascos NO VEN la miseria y el dolor que el capitalismo produce porque pertenecen a la minoría que disfruta del resultado de la explotación de las masas planetarias. Hay que abrirles los ojos. Entre otras cosas porque la barbarie capitalista es tal que también va a perjudicar a los explotadores.

Marx tenía razón. El martes 1, en la apertura de la **Cumbre Mundial Contra la Desertificación** que se celebra en Dakar, se informó de que HOY son 250 millones de personas las afectadas por el fenómeno. Y QUE SERAN MAS DE MIL MILLONES SOLO DENTRO DE 25 AÑOS. Casi la mitad (el 43,5%) del territorio del Estado español se encuentra afectado por el fenómeno. La desertificación es uno de los males que causan mayor sufrimiento al ser humano. Y YA HA GENERADO la aparición de una nueva categoría social de PARIAS: diez millones de REFUGIADOS AMBIENTALES, que por causa de esta catástrofe natural han tenido que abandonar el lugar donde vivían. Catástrofe natural pero en cuya magnitud y aceleración tiene feroz responsabilidad el capitalismo que ha destruido insensatamente bosques y ha alterado el clima.

Los arriba citados son solo dos de los muchos efectos dañinos, letales, del Capitalismo. El Capitalismo está ya inserto en su crisis sistémica, mundial y final. La causa de esa crisis es -Wallerstein dixit- la acumulación de sus contradicciones internas de modo que será ya imposible que el sistema se reproduzca a sí mismo. Las contradicciones ínsitas en el propio diseño del sistema, del Modo de Producción Capitalista, han crecido, se han reproducido, han llegado hasta un punto en el que ya no pueden mantenerse, nos ha explicado bien claro Wallerstein. Han llegado al punto en el que los ajustes necesarios para mantener el funcionamiento normal del sistema tendrían un coste tan alto que no podrían devolverlo a un estado de equilibrio siquiera temporal.

Que la bestia capitalista tenga los años contados (¿15? ¿25? ¿50?) no garantiza -nos lo ha explicado también muy bien Wallerstein- que lo que le suceda sea mejor. Y no consolará nada a quienes sufran los brutales efectos de los últimos coletazos de aquella bestia. Los coletazos de esa crisis que suponen, por ejemplo, la desnacionalización. Que suponen la HomoCocaColización. Que suponen la uniformización de los seres humanos para explotarlos mejor.

Esta misma semana se oyó en la prensa española la voz de un catedrático especializado en genética, reproducción y biología del desarrollo que ha hecho la terrible denuncia: *"El capitalismo combinado con los avances de la biotecnología DESTRUIRA LA HUMANIDAD". "La raza humana se dividirá en dos especies". "Sólo las clases acomodadas tendrán acceso a una descendencia genéticamente mejor y se abrirá aún más el abismo entre ricos y pobres"*. El catedrático yanqui de la Universidad de Princeton Lee M. Silver lo ha divulgado en su reciente obra **VUELTA AL EDEN** (editorial Taurus).

Por todo eso, por todas las graves amenazas que hoy supone el furor terminal del Capitalismo es por lo que la consecución de un Estado propio es tan vital para las naciones aún sin Estado.

Porque el Estado propio es la herramienta necesaria. La herramienta imprescindible aunque no suficiente para que una nación defienda su supervivencia. Y pueda defender a sus mujeres y varones de la superexplotación capitalista que amenaza a todos los habitantes del planeta que no pertenezcan a las clases explotadoras.

Y por eso es tan importante para el pueblo vasco lo que ha sucedido esta semana: que ya se sabe que LA MAYORIA ABERTZALE (PNV, HB Y EA) SE UNIRA POR PRIMERA VEZ PARA GOBERNAR LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Y para transitar por la ruta que marca la **Declaración de Lizarra-Garazi**. El [Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) que catapultó al pueblo de Euskal Herria para lanzarse a recuperar su soberanía y cambiar su vida.

LA MAYORIA ABERTZALE SE UNIRA PARA GOBERNAR LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Los españoles, que no saben perder, protestan y amenazan.

Repito. La gran noticia de la semana pasada ha sido el descarte final del PSE-PSOE como candidato a formar parte del nuevo Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Si alguien no sabe que es el PSE-PSOE aquí tiene una rápida definición: es la sucursal vasca del partido español donde los ladrones de fondos públicos son aclamados como héroes (cada sábado van a Guadalajara a aclamar a Barrionuevo y Vera que, además de ladrones, son torturadores y asesinos).

Esa gran noticia lo era en sí misma y porque suponía el comienzo de

las gestiones para configurar un Gobierno nacionalista vasco con participación de PNV, HB y EA.

La portada del diario peneuvista DEIA del jueves 3 titulaba a cuatro columnas precisamente con una frase muy parecida a la que he usado como título de este análisis: **"LA MAYORIA ABERTA ZALE SE UNIRA POR PRIMERA VEZ PARA GOBERNAR. Roto ayer el diálogo PNV-PSE Ibarretxe perfila ya sus reuniones con EA y EH"**.

Los españoles (que no saben perder) protestan, mienten, falsean y amenazan. El artículo del director de DEIA del viernes 4, titulado **AMBITO O DEMOCRACIA**, se refería a esa pataleta española y a lo que significa. Decía que :*"Ahora es el propio término "ámbito de decisión vasco" el que es utilizado como arma arrojadiza, siendo en realidad el causante de imposibilitar el acuerdo entre el PNV y PSE para la formación de gobierno."* El director de DEIA se refería sin duda, aún sin citarle, a un artículo del "gurú" antivasco de EL PAIS, Javier Pradera. Publicado el miércoles 2 bajo el título de **"ÁMBITOS DE DECISIÓN"**, hablaba de que *"el TRÁGALA de ese ÁMBITO VASCO DE DECISION defendido por la Declaración de Estella es una condición de imposible cumplimiento para los socialistas"*.

El director de DEIA señalaba con lucidez que **"EN EL FONDO EL ASUNTO PASA POR APLICAR LA ESTRICTA DEMOCRACIA, LLÁMESE ÉSTA COMO SE LLAME EN LOS ESCRITOS O EN LOS DISCURSOS PÚBLICOS. Democracia significa aceptar las decisiones de la mayoría, no pudiéndose tildar de demócrata aquél que hace caso omiso a la misma"**.

Ese es el problema. El problema es que los partidos nacionalistas vascos (PNV, HB, EA) sumaron mayoría absoluta de votos y escaños en las elecciones del 25 de octubre. Mayoría absoluta que se amplía si contemplamos a los partidos demócratas vascos (los tres nacionalistas vascos más IU-EB). Esa victoria es la que los españoles no respetan. Veamos sus exabruptos contra el presunto Gobierno PNV/EA con apoyo parlamentario de EH.

Miércoles 2, en EL MUNDO, artículo de Federico Jiménez Losantos titulado **ETA GOBIERNA**. Frases finales: *"Ibarretxe va a ser el presidente de ese gobierno que forma ETA. Y no lo forma gratis. Lo pagaremos todos."*

Jueves 3, en LA ESTRELLA DIGITAL, artículo de Pablo Sebastián titulado **PNV: TODO POR LA PATRIA**. Frase: *"La imagen y la estabilidad del gobierno de Ibarretxe (que veremos lo que dura) van*

a depender de EH, es decir de ETA".

Viernes 4, en LA RAZON, artículo de Julián Lago titulado **METAMORFOSIS DEL TERROR**. Frase: *"En el País Vasco ya no existe el Estatuto de Guernica y la Constitución como fuentes inspiradoras de legitimación democrática alguna: hoy por hoy, ELLOS son los que mandan, ELLOS son los que controlan, ELLOS son los que imponen sus reglas de juego al resto de la sociedad vasca".*

Sábado 5, en LA RAZON, artículo de Luis María Ansón titulado **GANÓ ARZALLUS**. Frase: *"La desmembración de España es el fantasma que se agita al fondo"*. En ABC, artículo de José María Carrascal titulado **GOBIERNO VASCO**. Frase: *"Quien lleva la voz cantante entre los nacionalistas son HB, EH o, si lo quieren, ETA"*.

Domingo 6, en EL MUNDO, debate de sus lectores: 51% dicen que un Gobierno nacionalista puede perjudicar la convivencia en el País Vasco. En LA RAZON, artículo de Luis María Ansón titulado **LA DESMEMBRACION DE ESPAÑA**. Primeras frases: *"Si el PP, si el PSOE, no obtienen la mayoría absoluta en las próximas elecciones generales y necesitan para gobernar los escaños de uno o de varios partidos nacionalistas, continuaremos asistiendo, como ocurre desde 1993, a una política genuflexa, obligada a concesiones cada día mayores, en la frontera con la desagregación poco a poco de España."* En el Diario de Navarra, artículo titulado **"ARZALLUS CUMPLE CON HB Y ETA"**. Primeras frases: *"Xavier Arzallus y Joseba Egibar son gente de palabra y han sido fieles a los compromisos adquiridos con ETA y HB. En Euskadi tendremos un gobierno nacionalista formado por PNV y EA pero sobre el que tendrá el control verdadero Euskal Herriarrok."*

Ese lenguaje es, otra vez, el del PERIODISMO DE GUERRA. Esos periodistas hablan como el orate Pablo Mosquera, secretario general de Unidad Alavesa que el sábado 5 aseguró que si el Gobierno vasco se configura con el apoyo de EH será **"PELIGROSISIMO Y UN BARRIL DE PÓLVORA que en cualquier momento puede estallar"**.

Periodismo de guerra. Como lo corrobora la presencia de otro signo típico del periodismo de guerra: la falsificación de los datos.

El historiador Tusell falsifica datos. LA VANGUARDIA magnifica una grotesca encuesta para falsificar la realidad

El historiador Javier Tusell ejerce de plumífero turiferario del poder en EL PAIS. El sábado 5 publicó un artículo titulado ***MAL COMIENZO***. Naturalmente dedicado a lamentar el fracaso del intento del PSE-PSOE de volver al gobierno de la CAV. Los prohombres del PSE han dicho que su intento era "moderar" a los nacionalistas para que dejaran de serlo, para que renunciassen a sus ideas de Euskadi como patria vasca.

La lástima es que para defender sus intereses Tusell se dedique a falsificar los datos. Datos recientemente publicados además. Dice Tusell que: *"en el momento actual el punto de partida para una posible solución es mucho peor que en el Ulster. Allí votó en contra del acuerdo de paz un 28% y en el País Vasco LA DIVISION PUEDE PRODUCIRSE EN DOS MITADES IDENTICAS"*.

Los partidos demócratas vascos firmantes del Acuerdo de Lizarra han sumado el 25 de octubre pasado 754.922 votos, EL SESENTA COMA CUATRO POR CIENTO (60,4%) DEL TOTAL. Frente a sólo 495.943 votos (el 39,6%) sumado por los partidos violentos españolistas (PP, PSOE, UA y los tres extraparlamentarios).

¿Cómo puede Tusell hablar de división EN MITADES IDENTICAS? Mintiendo como un bellaco.

Otro abracadabrante ejemplo de como se puede falsificar la realidad lo ha dado el diario españolista y felipista LA VANGUARDIA el pasado domingo 6. Con chulesca desvergüenza, con prepotencia y osadía de embustero experimentado, con el aplomo de quien sabe que se dirige a las masas imbecilizadas del Estado español LA VANGUARDIA miente en su portada. Miente en blanco y negro y en colores. En blanco y negro, a toda plana, en su portada campea este titular: ***"Mas del 65% de los vascos apoya la Constitución"***.

En colores coloca tres gráficos "de tarta" para presentar que la respuesta a la pregunta *"¿Está usted a favor de la Constitución o en contra?"* suma un 83,4% a favor en el conjunto del Estado español, un 77,8% en Catalunya y un 65,5% en la Comunidad Autónoma Vasca.

La desvergüenza, el timo, la estafa que con esa portada consuma LA VANGUARDIA viene evidenciada por el hecho de que esos datos se los ha proporcionado al diario una encuesta realizada por el INSTITUTO OPINA, que es el que le "cocina" encuestas al Grupo Godó. Y POR EL HECHO DE QUE ESA ENCUESTA HA SIDO TELEFONICA Y A TAN SOLO UNA MUESTRA DE MIL (1.000)

PERSONAS.

Ahora bien, el censo electoral de la Comunidad Autónoma Vasca representaba tan sólo el 5,57% del censo electoral global del Estado español en las últimas elecciones generales (las de 1996). Eso quiere decir que el Instituto OPINA ha hecho 56 (CINCUENTA Y SEIS) entrevistas en la C.A.V. 56 entrevistas son el 5,57% de 1.000.

Con el margen de error de una submuestra de 56 entrevistas el alarde de la portada avergonzaría a un estudiante de 1ª de Sociología. Pero es que además las entrevistas han sido telefónicas. Con la ínsita dificultad de ese tipo de entrevistas para garantizar el cumplimiento de las cuotas de una muestra por cuotas como nos dicen que ha sido ésta. Y con la definitiva dificultad para que con tan solo 56 entrevistas se pueda diseñar una muestra representativa de una población tan compleja como la vasca. Ahorro a quienes me leen el largo repertorio de reparos técnicos que merece la encuesta de LA VANGUARDIA.

Incluso una chungu encuesta que hacen profesores españolistas en Euskal Herria no se atrevió en el pasado verano de 1998 más que a "sacar" que un 46% de los vascos de la C.A.V. votarían sí a la Constitución.

Pero así son los falsarios periodistas españoles de hoy, tan envilecidos como los del franquismo. Uno falsifica la realidad y los demás la trompetean como si fuera la verdad revelada. Yo jaleo hoy tu mentira para que mañana tu jalees la mía.

El problema es que se creen sus propias mentiras. Y "analizan" la realidad vasca en función de las mentiras que sobre ella fabrican. No importaría demasiado si no fuera porque sus pobres alienados conciudadanos les creen y viven por eso en un mundo falso y fantasmagórico. Y porque su brutal y fascista gobierno se apoya en esas mentiras para justificar sus fechorías.

Porque peor aún que las palabras españolas son los actos españoles contra las vascas y los vascos. Delictivos hoy como ayer.

El Presidente del Gobierno español sigue delinquiendo. El Tribunal Constitucional sigue impávido ante la inicua situación de la Mesa Nacional de HB. El fascista juez Garzón sigue su inhumana tarea.

El pasado domingo 6 en LA ESTRELLA DIGITAL bajo la firma/seudónimo de "EL CONSPIRADOR" se publicó un artículo titulado **"El borrón real y la cuenta nueva"**. Su segundo párrafo merece citarse y comentarse. Dice así:

"Un embajador de Francia en Madrid me dijo una vez, después de una larga conversación sobre las cotas de representatividad y garantías del sistema político español: "España no es una democracia, pero para los españoles no está nada mal". Hace ya bastantes años un jefe de gabinete del ex vicepresidente de la Comisión Europea, Sir Cristopher Soames (el yerno de Churchill), me dijo en Bruselas en el curso de una cena donde se hablaba del franquismo (entonces imperante en España), "los pueblos tienen, a veces, los regímenes que se merecen". En ambas ocasiones no pude ocultar ni mi indignación, por la ofensa global que se nos hacía a los españoles, ni mi pesar porque ambos interlocutores tenían parte de razón".

No "parte de razón". TODA la razón. España no es una democracia pero, para muchos condescendientes extranjeros y para gran parte de sus clases dominantes, demasiado buen Estado de semiderecho, de semidemocracia, de semitodo tienen unos españoles aborregados y atemorizados, con el pánico metido en los huesos y las neuronas por cuarenta años de brutal castración mental a sangre y fuego y genocidio realizada por una feroz dictadura.

Recomiendo repasar nuestra sección sobre la [GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria](#) para refrescar la memoria de las consecuencias que las vascas y los vascos pagamos por ese DEFICIT DEMOCRATICO del Estado español.

Congruentemente, lo que sucedió la semana pasada y volverá a suceder ésta es que el Presidente del Gobierno de España sigue delinquiendo. Sigue violando la ley española y la Constitución española y pisoteando la voluntad del Parlamento de Gasteiz y del pueblo vascos manteniendo la inhumanidad e ilegalidad de la [dispersión de los prisioneros políticos vascos](#). Hace algo más de un mes dediqué el [análisis fechado el 3 de noviembre](#) al terrible asunto de las pútridas cárceles españolas y a la violación española de la Ley en su trato a los prisioneros políticos vascos. La ferocidad española hace que lo dicho hace más de un mes valga para hoy.

Aún más. El Tribunal Constitucional sigue con cachaza de palurdo o de dependiente obediente retrasando la solución de la iniquidad del encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB. Injusto e inconcebible

en una democracia que lo fuera de verdad. Varios miles de personas participaron el sábado 5 en las movilizaciones convocadas por Herri Batasuna al cumplirse un año desde que fuera [inicuamente encarcelada la anterior Mesa Nacional de HB](#). Algo que, como ha dicho con acierto Jon Idigoras, *"sólo ocurre en Turquía y en la "democrática" España de los Borbones"*. Hace unas semanas se emitió en televisiones del Estado español un programa de la BBC que incluía una entrevista con ETA. Nadie fue a la cárcel por ello. Pero [la Mesa Nacional de HB sigue encarcelada](#) por la emisión de un vídeo que divulgaba una oferta de paz de ETA. ¡Viva la Justicia española!

Quizá lo más difícil de soportar de todos los hechos terribles que España derrama cada día sobre Euskal Herria sea saber que los funcionarios españoles siguen amparando, protegiendo y encubriendo a aquellos de ellos que realizan la horrenda función de torturar a las vascas y los vascos. Recomendando forzarse a leer (digo forzarse porque la dureza de los hechos relatados hace difícil seguir leyendo) los testimonios de torturados que figuran en la Sección [LA GUERRA SUCIA QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) citada más arriba

Y luego de leídos hay que exigirse a uno darse cuenta de que ESO SIGUE SUCEDIENDO HOY. El jueves 4 miembros de Gestoras Pro-Amnistía y familiares de denunciantes de torturas se reunieron con responsables del Departamento de Justicia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Lo hicieron para entregarles 96 (NOVENTA Y SEIS) testimonios de ciudadanos vascos que afirman haber sido torturados este año de 1998. Y para comunicarles sus propuestas para erradicar la tortura. Propuestas tan elementales como colocar cámaras de vídeo en las comisarías o contar con comisiones judiciales cuando se produzcan arrestos.

El problema sigue siendo que la inmensa mayoría del aparato estatal español concernido por el problema de las torturas está podrido. Ejemplo: el pasado miércoles 2 en Bilbo una miserable, la forense de la Audiencia Nacional Leonor Ladrón de Guevara (de triste reputación por la falta de rigor de sus informes), avaló ante la Audiencia de Bizkaia la versión increíble y contradictoria de los guardias civiles que negaban haber torturado a Juan Ramón Rojo, Paco Palacios y Xabier Agirre.

Nos resulta, repito, insoportable a las vascas y los vascos la falsía, la complicidad cobrada de los fondos reservados y la brutal hipocresía de los periodistas españoles ante el feroz asunto de la tortura española a las vascas y los vascos. Los miserables periodistas de EL

MUNDO, por ejemplo. Este pasado domingo 6, en el nº 164 de su semanal CRONICA, publican (con gran alarde tipográfico en portada y luego dos páginas completas) lo que titulan ***EL ESCALOFRIANTE RELATO DE UNA TESTIGO DE GARZON***. Donde relatan con detalles muy gráficos, muy crudos y muy minuciosos las torturas perpetradas por la policía chilena de Pinochet. He visto a un compañero de Gestoras pro-Amnistía dar un puñetazo en la mesa sobre ese suplemento mientras maldecía recordando las veces que EL MUNDO ha silenciado los terribles detalles de denuncias de torturas o incluso la misma denuncia.

Esta misma semana pasada ha habido ejemplos de esas ocultaciones y de esos silencios. DEIA y EL CORREO ESPAÑOL informaron el viernes 4 de la reapertura del "caso Elejalde". El caso de las torturas que, mintiendo por mitad de la barba, negó con desvergüenza el ministro Mayor Oreja en el Parlamento español.

DEIA no cita ningún detalle de las torturas o los daños. EL CORREO se limita a citar "*lesiones timpánicas y orbiculares*". Sólo EUSKADI INFORMACION detalla que:

"los días 11 y 12 de marzo, los médicos comprobaron que Elejalde presentaba hematomas en los ojos, los brazos, la región lumbar, rodillas, rotura del tímpano derecho, erosiones en la región cervical, contractura vertebral y erosiones en la cara. El día 13 tuvo que ser ingresado en Urgencias en el Hospital de Arantzazu, de Donostia y el 14 fue examinado en el Hospital Gregorio Marañón, donde le apreciaron, además, la fractura de cuatro apófisis transversas y policontusiones".

Resulta muy difícil aguantar con serenidad que una periodista española llamada Pilar Cernuda, servil altavoz de los sucesivos Ministros del interior, publique este pasado domingo en la página 24 de LA RAZON un pequeño artículo titulado ***CHANTAJE, COACCION...*** En el que destila este innoble párrafo:

"extraña que nunca (los batasunos) pusieran el grito en el cielo por la muerte de Ignacia Ceberio cuando los ertzainas entraron en el piso en el que se escondía, y sin embargo organizaran una grave polémica por los rasguños de Elejalde, atrapado por dos guardias civiles instantes después de cometer un atentado".

Cualquiera puede volver a ver tres párrafos atrás lo que esta individua llama "rasguños" de Elejalde. Que, por cierto NO FUE atrapado por guardias civiles. Pero lo que es repugnante es acusarnos

de no haber protestado por la ejecución extrajudicial de Ina. Yo mismo dediqué al tema el análisis de la semana del 1 al 7 de junio. Su título fue: **"A INA ZEBERIO. HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: acribillar abertzales y quemar ikurriñas. Historia de dos opciones: morir por Euskal Herria, matar por España."**

Análisis que precisamente por lo significativo del asunto [ESTA PUBLICADO EN ABIERTO EN NUESTRA WEB](#). ¿Se entiende qué infinito desprecio nos provocan a los vascos estos txakurras de la pluma?

El fascista juez Garzón ha dado muestras la semana pasada de su inhumana crueldad: rechazó peticiones de excarcelación del prisionero político vasco Ramón Uranga, ex consejero delegado de ORAIN S.A. (empresa editora de **EGIN**). Las rechazó el viernes 27, horas después de una intervención quirúrgica. Y las rechazó horas después cuando los familiares se alarmaron ante el empeoramiento. Uranga entró en coma el domingo cuando seguía vigilado por policías. Garzón le dejó en libertad provisional el lunes. Uranga seguía en [coma \(del que felizmente ha salido](#) ya aunque siga muy grave).

El contraste entre unos corruptos y la límpida ofensiva de la gente vasca por su soberanía

Durante esta semana se han acumulado las pruebas de que la banda de ALI BABA Felipe González y sus cuarenta mil ladrones del PSOE realizó una orgía desenfrenada de estafas, fraudes, sobornos y robos a mansalva de los caudales públicos de España durante los "fastos de 1992". Miles y miles de millones de pesetas, Filesa, la Expo de Sevilla, el AVE, diputados, el amigo íntimo de González. Y el saqueo de los fondos públicos. El PSOE parece haber ganado el campeonato mundial de corrupción de la Internacional Socialdemócrata. La banda de ladrones de González parece haber robado más y mejor que la de Craxi o la de Carlos Andrés Pérez o la de los franceses de Mitterrand y su mariachi.

PSOE: torturadores y asesinos, organizadores del "escuadrón de la muerte" llamado GAL, ladrones, estafadores, sobornados, cohechados... esta gentuza encabezada por Felipe González ensucia cada día el nombre del socialismo. ¡Y sus sucursales en Euskal Herria se permiten aún decir que quieren hacer política!.

Frente a tanta inmundicia española el pueblo vasco avanza con limpia crudeza. Con nítida decisión. No se trata sólo de ese Gobierno abertzale que va a avanzar hacia la soberanía. El diario [GARA](#), que substituirá a EGIN y la [FERIA DE DURANGO](#) son ejemplos de la vitalidad cultural, social y política del rebelde pueblo vasco.

El proyecto de **FERIA DIGITAL** que se ha presentado en Durango es, además, ejemplo de que el pueblo-nación más antiguo de Europa tiene la flexibilidad y perspicacia necesarias para adquirir y usar las más modernas tecnologías. La FERIA DE DURANGO ha anunciado que se lanza a realizar la migración colectiva de todos sus participantes hacia el espacio-tiempo de Internet.

Es un buen augurio de la otra GRAN MIGRACION temporal del pueblo entero de Euskal Herria: a un día en el que todos, al levantar la vista, veamos la libertad y la soberanía de Euskal Herria.

Esa migración colectiva, en auzolan, ya ha comenzado.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-12-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de diciembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UN DIAGNOSTICO LÚCIDO Y ACUSADOR: NOS ODIAN POR SER VASCOS. Un gobierno delincuente (el español) que engendra lógicamente súbditos fascistas. **EL GOBIERNO DE ESPAÑA SIGUE VIOLANDO LA LEY.** La corrupción española hiede y atufa hasta en Europa. El diario EL MUNDO se envilece para ser buen español imperialista. El reto de Durango y el giro de la burguesía vasca hacia Euskadi y la Libertad. El problema del Estado propio.

El martes 8, en Madrid, una navaja fascista española y la cómplice negligencia de la policía española segaron la vida de un joven vasco a las puertas del Estadio Vicente Calderón en el que iban a jugar un partido de la Copa de la UEFA la Real Sociedad y el Atlético de Madrid.

El sábado 12 EL PERIODICO DE CATALUNYA entrevista a Iñigo Idiáquez, futbolista de la Real Sociedad y amigo del asesinado Aitor Zabaleta. Idiáquez hace un lúcido diagnóstico de lo sucedido:

"Lo que pasó en Madrid era premeditado. Hay que preguntarle al responsable del dispositivo de seguridad como lo preparó. Dejó a nuestros aficionados a merced de los radicales fascistas del Atlético. NO SEAMOS CINICOS. HA SISO UN TEMA POLITICO. EL DEPORTE TIENE MUY POCO QUE VER CON ELLO. Somos vascos y hay mucha gente en Madrid y en otros lugares, como Zaragoza y Valladolid que nos tienen odio y no lo pueden evitar"

Pregunta Mario Ruiz, el entrevistador de EL PERIODICO: *"¿Hubo un ambiente diferente de otras veces en el Calderón"*

Respuesta: *"Sí, durante la semana ya se nos advirtió que sería un partido diferente. Incluso le dije a Aitor que no llevara ni su*

camiseta ni su bufanda habituales, para evitar problemas. Y EN EL CAMPO SENTI MIEDO. FUE IMPRESIONANTE VER A 40.000 PERSONAS, ENTRE LOS CUALES PADRES DE FAMILIA, CANTANDO "puto vasco el que no bote". FUE UNA MANIFESTACION DE ODIO COMO NO HABIA VISTO EN MI VIDA"

Lúcido diagnóstico. Reiterado por el portavoz de las peñas de la Real Sociedad en la rueda de prensa en la que esta mañana del lunes 14 han comunicado su plan de actos de homenaje al asesinado **Aitor Zabaleta**. Nítido, rotundo, ese portavoz: *"A Aitor le han asesinado exclusivamente por el hecho de ser vasco"*.

Lúcido diagnóstico. Años de "periodismo de guerra" español en prensa, televisión y radio han ido generando, a la manera goebbelsiana un odio irracional y profundo a los vascos. De nuevo el bloque de clases dominante español dirige contra los vascos al fascista modo *"las energías psíquicas de una masa media que sigue con excitación un partido de fútbol o que vibra con una opereta de pacotilla"* (Wilhelm REICH dixit en **"Psicología de masas del fascismo"**, Editorial Ayuso, Madrid, 1972, página 49)

Pinceladas previas sobre el fomento español del fascismo de sus hinchas futbolísticas

Es un hecho notorio y comprobado que los Gobiernos de España, el actual del PP y los anteriores del PSOE, han tolerado y permitido que los clubes de fútbol alentaran, promovieran, financiaran y protegieran a grupos fascistas como núcleos convenientes y necesarios de sus "hinchadas". Como núcleos de animación del equipo en los estadios y como "fuerzas de choque", al principio psíquico luego físico, en defensa de sus colores. Ante ese hecho es fácil decir que es lógico que los Gobiernos de España toleren y alienten la fascistización de sus masas juveniles. Que no es de extrañar dada su catadura, dado su origen.

Pero el problema es muy serio y exige una muy cuidadosa caracterización del mismo que supere las meras tautologías. Tautologías como decir: El juancarlismo es la prolongación del franquismo, el Estado actual español es sólo la metamorfosis nazifascista del Estado español franquista, ERGO ES LOGICO QUE FOMENTE EL FASCISMO DE SUS CACHORROS.

Es preciso afinar más. Haré aquí sólo unos avances, a la espera del análisis mensual de Diciembre donde dispondré (y usaré) de más

espacio para el tema.

Recordaré aquí otro texto del libro de Reich que cité más arriba. El texto en el que Reich subraya que:

"Para explicar el robo por el hambre o la huelga por la explotación, no se necesita una explicación psicológica suplementaria. En ambos casos la ideología y la acción corresponden a la presión económica; situación económica e ideología se corresponden. La psicología burguesa tiene por costumbre en estos casos el querer explicar mediante la psicología por qué motivos, LLAMADOS IRRACIONALES, se ha ido a la huelga o se ha robado, lo que conduce siempre a explicaciones reaccionarias. Para la psicología marxista dialéctica la cuestión es exactamente lo contrario: lo que es necesario explicar no es que el hambriento robe o que el explotado se declare en huelga, sino POR QUÉ LA MAYORÍA DE LOS HAMBRIENTOS NO ROBAN Y POR QUÉ LA MAYORÍA DE LOS EXPLOTADOS NO VAN A LA HUELGA". (op. cit. página 32, las mayúsculas son mías).

La prensa española, las emisoras de radio españolas y las televisiones españolas se han esforzado para "explicar" que el asesinato del joven vasco, seguidor y amigo del equipo de fútbol donostiarra, ha sido UN CASO AISLADO, UN ACTO IRRACIONAL. Un acto "de violencia urbana" ha dicho el Ministro del Interior Mayor Oreja. Lo ha dicho con su característico aire de asno solemne que profiere necedades como si enunciara el descubrimiento de la ley de la gravedad.

¿Irracional?. Según y como. Si los medios de comunicación de masas españoles llevan años y años haciendo "periodismo de guerra" y convenciendo a sus lectores, oyentes y telespectadores de que los vascos son absurdos e ignorantes separatistas, insolidarios, egoístas, chantajeadores, irracionales, racistas, violentos, amparadores y jaleadores de secuestradores y asesinos ¿es irracional "cargarse" a un vasco si hay ocasión?. ¿Es tan raro que la débil distinción "ETA no, vascos sí" haya sido borrada ante la "evidencia", trompeteada por los medios de comunicación de masas españoles y por los portavoces del PP en Euskal Herria, de que AHORA la aplastante mayoría de los vascos (PNV, EA, IU, sumados a HB) "están obedeciendo a ETA", de que AHORA "manda ETA"?

Sí. El problema no es explicar cómo ese joven fascista español ha matado a Aitor. El problema es explicar por qué los jóvenes fascistas españoles no han matado ya a muchísimos más vascos. Por qué no han respondido aún suficientemente a los estímulos de odio a los

vascos que permanentemente les inculcan los medios de comunicación de masas españoles y, aprovechando alguna visita de las peñas futbolísticas vascas, no han desencadenado ya una matanza, un "pogrom".

¿No resulta raro que ningún "intelectual" español haya caído en la cuenta de que el Régimen español actual está utilizando a los vascos como el régimen alemán nazi utilizaba a los judíos? Es decir, como chivo expiatorio. Como "culpables" sobre los que enfocar el resentimiento y la frustración de los parados o de los mal pagados. Hoy mismo, este lunes 14 en que escribo, el diario español LA RAZON publica una portada en ese sentido: la fotografía de un hombre joven, identificado como profesor por la presencia de un globo terráqueo y un semicírculo graduado, con la boca tapada, amordazada por una bandera vasca. Y con este titular. **"EL GOBIERNO VASCO EXPULSARA A LOS PROFESORES QUE NO HABLEN EUSKERA"**.

Esta semana pasada se han cumplido cien años del momento clave del DESASTRE español. El 10 de diciembre de 1898 se firmó en París el Tratado de Paz entre España y Estados Unidos, por el que se consumó la pérdida española de Cuba, Puerto Rico y Filipinas. El ABC del domingo 13 recordaba el hecho en un entristecido reportaje titulado: ***"Se cumplen cien años del Tratado de París, en el que fue demolido el imperio español"***.

En mi opinión el bloque de clases dominante español está actualmente acongojado por el vértigo que le produce la sensación de que está próximo otro DESASTRE como el de hace un siglo. El vértigo de que Euskal Herria, Galiza y los Países Catalanes recuperen su independencia separándose del Estado español.

No creo exagerada la hipótesis de que ese recuerdo dolorido del DESASTRE pasado como anuncio de otro DESASTRE FUTURO sea uno de los fundamentos de la rabia, el miedo y la ira españolas contra los vascos. Recuérdense que el recuerdo dolorido del Tratado de Versalles como anuncio de desastres futuros fue la palanca utilizada por los nazis alemanes para focalizar el odio contra los judíos.

Hay en la prensa escrita española de estos meses pasados ecos inconfundibles del pesimismo español de hace cien años. En 1896 escribía Angel Ganivet su **"Idearium español"**. En el que decía:

"Algunas almas sentimentales dirán de fijo que el recurso es

demasiado brutal, pero, en presencia de la ruina espiritual de España, hay que ponerse una piedra en el sitio del corazón, y hay que arrojar aunque sea un millón de españoles a los lobos, si no queremos arrojarnos todos a los puercos". (Angel Ganivet: **Idearium español**, 1897. Cito de la edición en Barcelona de Editorial Bruguera en 1983, página 36). En los años cuarenta los fascistas españoles que "enseñaban" en la Universidad de Franco usaban esa cita de Ganivet para "justificar" el millón de muertos acumulados por la guerra de 1936-1939 y por los centenares de miles de fusilamientos posteriores ordenados por Franco.

Hasta aquí mis pinceladas previas. Volveré sobre el tema.

La corrupción española hiede y atufa hasta en Europa.

Los problemas de España se agravan y no pueden hallar solución porque la Administración española y las elites políticas, empresariales y sindicales españolas chapotean todas mezcladas en una ciénaga de corrupción.

Recuérdese que el Gobierno español actual ampara a los corruptos de su partido y sigue amparando y disimulando ante las crecientes denuncias y ante las crecientes pruebas de los latrocinios inmensos, de los sobornos oceánicos, de las estafas ingentes, del saqueo pirático que ALI BABA Felipe González y sus 40.000 ladrones del PSOE han perpetrado durante el período 1982- 1996. Período del FELIPATO de Sevilla cuyo récord inolvidable son los robos de la Expo, los robos de los Juegos Olímpicos de Barcelona, los robos del AVE, los robos de los fondos reservados. Esta semana pasada han aflorado más pruebas de las hazañas saqueadoras, de los latrocinios del PSOE de Felipe González y de Guerra y de Serra y de Almunia y de Borrell y de Chaves y de Bono y de Maragall y de Barrionuevo y de Vera. De toda esa jauría de ladrones, estafadores y criminales.

El pasado miércoles 9 el diario EL MUNDO editorializaba comentando los datos de otras "chorizadas" del PSOE denunciadas por él ese día. En ese editorial decía:

"Las revelaciones de EL MUNDO sobre la Filesa suiza ponen en evidencia la existencia de todo un gran plan hidrológico de la corrupción, con sus sucesivos manantiales, fuentes, afluentes, brazos, canales, meandros, estuarios, ríos y grandes cuencas. Su peculiaridad estriba en que este sistema fluvial funcionaba con otro tipo de caudales que no eran los del nunca rematado plan hidrológico del PSOE. La trama del río Filesa configuraba una de

esas grandes cuencas, tal vez la mayor, cuyo líquido elemento no generaba energía hidráulica pero sí servía para mover la maquinaria política y electoral socialista.

Gracias al trabajo de investigación de este periódico y a la posterior acción de la Justicia, quedó desenmarañada la red de extorsión de banqueros y empresarios montada en España por Navarro, Sala, Oliveró y Flores, condenados por el Tribunal Supremo a diversas penas de cárcel. Los cuatro gozan del tercer grado gracias a la bochornosa complicidad de las administraciones penitenciarias de la Generalitat y del Gobierno central, que deberían reconsiderar sus decisiones a la vista de estas revelaciones.

Ahora, gracias al trabajo de los jueces Paul Perraudin y Teresa Chacón hemos podido profundizar en la llamada Fílesa suiza, que no es más que otra trama paralela a la española para recaudar, ocultar y blanquear dinero de procedencia delictiva".

Es un hecho notorio que la intensidad, la dedicación y el esfuerzo dedicados por el actual Gobierno del PP a perseguir a estos ladrones del PSOE han sido perfectamente descriptibles. Claramente insuficientes.

Y, además, el actual Gobierno del PP continúa y amplía los planes de violación de la ley que heredó del Gobierno de ALI BABA. Me refiero, claro está, a la continuada violación de las leyes que establecen derechos para los prisioneros políticos vascos.

El Gobierno de España sigue siendo un Gobierno delincuente. EL GOBIERNO DE ESPAÑA SIGUE VIOLANDO LA LEY.

El Gobierno del PP delinque TODOS LOS DIAS. Porque todos los días viola la Constitución española y la Ley penitenciaria y pisotea los derechos de los prisioneros políticos vascos. Se mofa además cada día de la voluntad de la mayoría absoluta más que holgada de los vascos expresada en sede parlamentaria. Y de la recomendación del parlamento Europeo. Y de las peticiones de los pocos españoles sensatos que parecen quedar

Miguel herrero de Miñón, por ejemplo. Que el sábado publicaba en EL PAIS un artículo titulado "**RAZONES A TIEMPO**" en el que, entre otras cosas decía:

"Del terrorismo no puede pedirse, por de pronto, más que el no

hacer. Y ello debiera bastar para que una política penitenciaria generosa e imaginativa resolviera, para Navidad, el problema de la dispersión de presos. La opinión pública más sensible a la paz aplaudiría medidas semejantes y redoblaría su presión para convertir lo indefinido en definitivo. Y, al hilo de la paz que se teje todos los días en que las armas brillan por su silencio, corresponde al Gobierno idear y poner en práctica medidas de gracia y reconciliación, y, cuando menos, esbozar formas y opciones de negociación política. Una negociación que está muy bien distinguir, lógicamente, del proceso de paz, pero que en la práctica ha de seguir a éste para darle sentido y, en consecuencia, consolidarlo.

Para todo ello se cuenta con tiempo suficiente, pero no infinito."

Herrero de Miñón recalca, además, que:

"Además, a mi modesto entender, sería extremadamente peligroso llegar a las elecciones municipales sin un proceso de paz cerrado y una negociación política esbozada. Los sectores más radicales serían los beneficiarios de ello a la hora de consolidar un poder municipal.

Recuerdo que, cuando hace más de un año, se optó por aislar a Herri Batasuna, señalé, con escándalo de muchos, que, a más de imposible, la medida era errónea y provocaría un frente 'abertzale'. A las pruebas me remito. Hoy insisto en que, si no se habla y actúa a tiempo, nos encontraremos con una nueva ola de radicalidad, probablemente no armada, pero, por ello mismo, mucho más amplia, profunda y difícil de combatir."

Aznar no sólo desoye las sensatas advertencias de Herrero de Miñón. Tampoco sigue en nada el ejemplo del jefe del gobierno inglés del que dice que es tan amigo.

Blair sigue liberando prisioneros políticos irlandeses AUNQUE ESTE BLOQUEADO EL PROCESO DE DESARME. Por el contrario Aznar boicotea el proceso de paz vasco. AUNQUE LLEVE MAS DE TRES MESES DE ALTO EL FUEGO EFECTIVO.

Aznar viola la Ley y presume de ello. Como su Ministro de Propaganda y Guerra Jaime Mayor Oreja. Ambos ignoran los hechos. Ambos ignoran los síntomas.

El Gobierno español parece hundido en su propia estupefacción y sigue los peores tics fascistas de la dictadura de Franco. Por ejemplo:

el dontancredismo. El dejar que los problemas se pudran. El no hacer nada. Enérgicamente, firmemente, imperturbablemente, eso sí.

Histérico e innoble ataque de EL MUNDO al obispo Setién usando una ilegal e inconstitucional violación de correspondencia

El diario EL MUNDO, sostén indisimulado del Gobierno Aznar, se ha envilecido hoy lunes que escribo estas líneas para atacar al Obispo Setién. Se ha envilecido aceptando el fruto de un delito: la violación de correspondencia, para atacar ferozmente a Setién.

¿Por qué? Pues porque Setién dice la verdad. La misma verdad que sostiene la mayoría absoluta del pueblo vasco, política, sindical y social: la de que España mantiene en su poder a una serie de prisioneros políticos vascos.

El propio Gobierno de Aznar se traiciona a sí mismo cuando NO APLICA LA LEY PENITENCIARIA COMUN a esos presos. Y NO LA APLICA por razones políticas. Y el mismo Aznar dice que reconsiderará lo que hará con los presos SEGÚN COMO VAYA EL PROCESO DE PAZ. O sea, según razones políticas.

Triste papel, miserable papel, canallesco papel el de EL MUNDO. Su director Pedro J. Ramírez, que presume de liberal y de respetuoso con las libertades, ha restregado su nombre por el estiércol de la colaboración con un aparato penitenciario tan fascista y genocida O MÁS que el turco. ¡Cómo le calibró de bien el militar turco aquél que le restregó por las narices que su Estado español violaba continua e impudicamente los mismos derechos cuya violación Pedro J. Ramírez le reprochaba al estado turco!

¿Está girando la burguesía vasca hacia Euskal Hernia y la Libertad?

Ayer, domingo 13, EL CORREO ESPAOL decía en uno de sus APUNTES, que son editoriales comprimidos, titulado **CONFIANZA**:

"Las expectativas de paz que se han levantado en Euskadi desde el anuncio de la tregua de ETA han repercutido de manera favorable en la percepción económica de los ciudadanos que ha mejorado de manera ostensible, según revela un informe de las Cajas de Ahorro vasco Navarras".

Y en el mismo número publicaba un reportaje que empezaba así:

"Los vascos muestran el mayor optimismo en 15 años sobre la economía. Los ciudadanos vascos muestran el grado de optimismo más elevado de los quince últimos años respecto a la situación económica actual y a su previsible evolución, según revela una encuesta realizada por la Federación de Cajas de Ahorros Vasco-Navarras. El sondeo también confirma una predisposición de las familias al ahorro, al tiempo que detecta que las esperanzas de paz en Euskadi contribuyen a la confianza en la economía. Las expectativas de los ciudadanos vascos y su confianza en la situación económica general se encuentran en su mejor momento desde 1984, según el Índice de Coyuntura del Consumidor (ICC), que elabora la Federación de Cajas de Ahorros Vasco Navarras. Este aumento de la confianza, señala el informe, «se debe, en parte, a su percepción de que la situación del país ha mejorado y su esperanza de que va a continuar así en los próximos meses».

El sábado el mismo diario publicaba otra información que empezaba así:

"Aznar pide a los empresarios vascos que transmitan "sosiego " para afianzar la paz. El presidente del Gobierno mantiene frecuentes contactos con los líderes patronales.

El presidente del Gobierno ha pedido a los empresarios vascos que transmitan «sosiego» a la sociedad para afianzar la paz tras la tregua indefinida decretada por ETA hace casi tres meses. José María Aznar se ha reunido con el Círculo de Empresarios Vascos y con Confebask y mantiene abierto de forma permanente un canal de comunicación con los líderes empresariales de la comunidad autónoma".

EL CORREO ESPAÑOL decía también que

"José María Aznar estuvo diez días antes de las elecciones con el Círculo de Empresarios Vascos, un selecto foro que agrupa a los directivos de las principales firmas de la comunidad autónoma, y después de los comicios con Confebask, la confederación que representa a las patronales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. En el caso del Círculo, la invitación partió de Aznar; en el de Confebask, de los propios empresarios. Además, y al margen de estas reuniones de carácter formal, el Gobierno mantiene abierta de manera permanente una línea caliente sobre la tregua y su gestión con los líderes empresariales."

No faltaba el texto de EL CORREO el detalle sobre las esperanzas de Aznar:

"Aznar, «muy esperanzado» por el proceso abierto a raíz de la tregua de ETA, se ha mostrado dispuesto a «hacer lo que haga falta» para consolidarlo, ya que ha «percibido» la «enorme esperanza» suscitada en el seno de la sociedad vasca por el alto el fuego indefinido decretado por la organización terrorista el pasado 16 de septiembre. Pese a todos esos contactos ni Aznar ni su Gobierno parecen haber calibrado bien el cambio que se ha producido en la burguesía vasca. El cambio por el cual esa burguesía da síntomas de haber asumido que quizá le trae más cuenta apostar por una Euskal Herria independiente (siempre que siga siendo capitalista)".

Creo necesario refrescar la memoria sobre hechos sucedidos la semana anterior a la que estamos analizando. Sucedidos en la semana que acabó en el domingo 6.

Ese domingo EL CORREO ESPAÑOL publicó otro de sus editoriales comprimidos, otro de sus APUNTES, titulándolo **A LA ESPERA** y diciendo:

"Casi tres meses después de su inicio, la tregua de ETA suscita entre los empresarios vascos una «enorme esperanza», según José Guillermo Zubía. El secretario general de Confebask augura que «si se consolida» el camino emprendido hacia la paz, «habrá una explosión económica» en Euskadi. Es decir, que el País Vasco, una vez liberado de la lacra de la violencia, atraería inversiones que hasta ahora huían y surgirían vocaciones empresariales sin miedo"

Y en el mismo número publicaba una entrevista con el Secretario General de la patronal vasca CONFEBASK usando como significativo título esta frase del entrevistado: **"HABRA UNA EXPLOSIÓN ECONÓMICA SI SE CONSOLIDA LA TREGUA"**. Transcribo estos reveladores fragmentos:

"La voz de la patronal vasca aguarda con expectación el Gobierno PNV-EA con apoyo de EH "

"Confebask ha dicho que el marco estatutario le satisface y no se debe rebasar. Al hilo de Lizarra, los nacionalistas abogan por superarlo. ¿Qué les parece? Exactamente no hemos dicho eso, pero es igual. No nos corresponde establecer límites. Ese elemento es clave, pero es una responsabilidad política. Sí exigimos que el proceso se lleve con seriedad, audacia y visión. Por tanto, con un

esquema que dé estabilidad. Ahora bien, si las cosas se quedan aquí o allí, no lo criticaremos. Lo que nos importa es el proceso de paz en sí mismo."

Y, finalmente, EL COREO ESPAÑOL publicó el jueves 3 de diciembre una información titulada: **"LOS EMPRESARIOS PLANTEAN A EH QUE DEBE PERDURAR LA ESTABILIDAD PARA CREAR RIQUEZA. Otegi explica al Círculo de Empresarios su propuesta para cambiar el marco jurídico"**

Aviso a quien me lee que el Círculo de Empresarios es el núcleo duro del empresariado vasco-españolista. Muy poderoso, muy ligado a España y con mucho poder EN España (Arzalluz ha llegado a decir que *"éstos mueven un dedo y se cambia la Constitución española"*). Actualmente está presidido por un peneuvista "blando", Antonio Basagoiti.

En la información de EL CORREO ESPAÑOL se leía que

"El Círculo de Empresarios Vascos y dos de los principales líderes de la izquierda abertzale simbolizaron ayer, con una comida en el hotel López de Haro de Bilbao, el nuevo escenario abierto en Euskadi tras la Declaración de Estella y la tregua de ETA. En el encuentro privado, propiciado por la agrupación de directivos que preside Alfonso Basagoiti, participaron cuarenta miembros del selecto club y los parlamentarios de Euskal Herriarrok -plataforma heredera de Herri Batasuna- Arnaldo Otegi y Rafa Díez Usabiaga."

Y que

"Otegi, que llevó al peso de la conversación por parte de HB, y el número uno del sindicato LAB, expusieron su visión de la nueva etapa. Ambos dejaron clara la voluntad de la izquierda radical de propiciar un cambio en el marco jurídico que contribuya a la «democratización» del sistema. También se explayaron sobre la necesidad de respetar el ámbito vasco de decisión y sobre sus planteamientos en torno a la pacificación."

Y que:

"Varios de los empresarios participantes en el acto coincidieron en la «enorme capacidad de convicción» mostrada por Otegi, que no varió su vestuario habitual -sin corbata- para acudir a la histórica reunión. La comida y la tertulia duraron cuatro horas -de dos a seis- y fue un éxito de asistencia, ya que habitualmente sólo acuden a este

*tipo de actos unas 25 personas, la mitad de los integrantes del
Círculo. "*

He recogido deliberadamente informaciones de EL CORREO ESPAÑOL porque es claramente el órgano vasco-españolista por excelencia. Y porque es significativa su atención al más que perceptible giro de la burguesía vasca ante la perspectiva de una Euskal Herria independiente. Habremos de seguir atendiendo a este aspecto clave de la situación vasca.

El reto de Durango

El reto de Durango es otro de los hechos que deben resaltarse de la semana pasada. Que comenzó con la resaca del éxito de la Feria del Libro y el disco vascos. Y con la expectación porque la Feria ha decidido realizar su gran migración colectiva (editoriales, discográficas, compradores, distribuidores, lectores, etc., etc.) AL ESPACIO-TIEMPO INTERNET. Lo cual plantea un reto a otros colectivos.

Por ejemplo: ¿Va el MLNV a realizar esa misma migración colectiva al espacio-tiempo INTERNET? ¿Sí? ¿Ha pensado entonces qué hacer con los tecnófobos que tiene enquistados a todos los niveles?

No es un problema baladí. Pero es mucho menos grave y difícil que el problema de diseñar el Estado vasco propio que hay que conseguir rápido.

Y de cuya construcción tenemos que pensar y hablar cada vez más.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-12-1998. Análisis EXTRA de la semana ALARGADA del 14 al 23 de diciembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA ES UN ARMA DE GUERRA: ESPAÑA INDULTA A SUS TERRORISTAS DE ESTADO, A LOS JEFES DEL GAL. ETA DENUNCIA AL FALSARIO AZNAR. YA ESTA PACTADO EL GOBIERNO ABERTAZLE. ETA, que mantiene el alto el fuego, denuncia las falsificaciones del Gobierno español en el comunicado del lunes 21. Clinton, el genocida, es Pinochet y Aznar es su edecán y su lacayo. Que sigue violando la legalidad española usando como rehenes a los prisioneros políticos vascos. Más horror, más torturas españolas. El fascista Ansuátegui. LIZARRA-GARAZI por el euskara. ARGALA y Sarasketa.

(AVISO PREVIO. Los acontecimientos previstos, y realizados, para el lunes 21, martes 22 y miércoles 23 -publicación del comunicado de ETA, acuerdo para el Gobierno abertzale e inicio indulto para los jefes del GAL- aconsejaron alargar la semana a la que se refiere este Análisis y el texto hasta casi ocho mil palabras)

La "Justicia" española es un arma de guerra: España indulta a sus terroristas de Estado, a los jefes del GAL.

Nada explica y revela mejor la miserable catadura de España, su configuración como República bananera y la desgracia de su Estado cojitranco e insuficiente. Me refiero a la grotesca manera en la que su "Justicia" se desacredita a sí misma y a las inmensas manadas de bueyes de dos patas y apariencia humana que pueblan los páramos de España y toleran y respetan sus cabriolas bufonescas.

UN INDULTO INJUSTO, PRECIPITADO Y DISCRIMINATORIO se titula el editorial con el que EL MUNDO

comenta hoy jueves 24 de diciembre de 1998 el indulto a los jefes del GAL Barrionuevo y Vera y a su jauría de sayones. ***EL ESTADO LIBERA A LOS JEFES DEL GAL*** titula en portada EUSKADI INFORMACION. Mientras que la portada de DEIA clama que ***EL GOBIERNO AZNAR INDULTA EL TERRORISMO DE ESTADO*** y su editorial se titula ***ESPAÑA PERSONA A SUS PRESOS***.

Tiempo habrá (en el análisis mensual) para desmenuzar los grotescos detalles de esta inicua actuación. Como por ejemplo la burla manifiesta de que el Gobierno realizara en 20 horas todos los trámites del expediente de indulto. COMO POR EJEMPLO LA EVIDENCIA DE QUE NO SE HAN LEIDO NI SUS MIEMBROS NI SUS ASESORES LOS 3.500 FOLIOS DEL INFORME: 20 horas son 1.200 minutos que equivalen a 72.000 segundos. ¿Quién es el RAPIDISIMO LECTOR que ha leído 3.500 folios ininterrumpidamente durante 20 horas a menos de 20 segundos por folio y tomando notas para hacer un buen resumen y una recomendación justificada?

¿No tendrá la decencia de dimitir la Ministra de Justicia que hace unos días recordaba que hay expedientes de indulto pendientes de examen y decisión desde hace ocho meses y que trataría los de Vera y Barrionuevo como los de cualquier otro?

Es bien conocida la anécdota del Presidente de los Estados Unidos a quien se le explicó que el dictador Somoza cometía barbaridades en Nicaragua. Contestó que "*Sí, Somoza es un hijo de puta. Pero es NUESTRO hijo de puta*". La "Justicia" y el Gobierno de España han reconocido que Vera y Barrionuevo, los jefes del GAL, los condenados por secuestro y malversación de fondos y procesados por torturas y asesinatos, SON TERRORISTAS DE ESTADO.

Pero a renglón seguido han afirmado que son SUS terroristas. Los terroristas de Estado de España, los que torturan y asesinan y roban por España, en nombre de España, en defensa de España. Y por eso los sacan, convictos pero impunes, a la calle.

El sindicato LAB ha señalado que:

"el indulto para dos delincuentes condenados por su participación en el secuestro de un ciudadano vasco y pendientes de otros juicios por asesinato resulta una burla cruel para los vascos en general, pero muy especialmente para las víctimas del terrorismo de Estado y sus familias".

LAB denunció también que:

"está claro que los asesinatos, secuestros, torturas y demás actuaciones realizadas en nombre del Estado salen gratis y gozan del beneplácito de quienes en otros casos se rasgan las vestiduras y claman por una justicia claramente inclinada hacia los intereses del Estado, pero sorda y ciega a la hora de defender a los vascos frente a los excesos del estado español"

Herri Batasuna calificó de *"vergonzosa e inaceptable"* la decisión del indulto y recordó que:

"mientras la dirección entera de un partido político legal permanece en la cárcel por difundir un vídeo que contenía una propuesta de paz y cientos de presos políticos vascos continúan en la cárcel en contra de lo que la propia legalidad del Estado dicta, los acusados del secuestro de un ciudadano y los primeros encausados por un caso de guerra sucia salen a la calle a los tres meses de haber ingresado en prisión".

"Aberración democrática" y "violación flagrante del artículo 14 de la Constitución que establece la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley al margen de su condición personal y social" ha dicho el coordinador de IU-EB.

"Una inmensa chapuza propia de un Estado no cabalmente democrático" ha sentenciado Anasagasti, portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados.

"Es un escándalo, un agravio comparativo en relación a los miembros de la antigua Mesa Nacional (de HB) encarcelados por delitos más leves" ha dicho la senadora de EA Inmaculada Boneta.

La "Justicia" como arma de guerra. Sucia. Afirmo yo.

Y las cosas no han acabado en este caso. Amedo ha amenazado a los jefes del GAL, a Barrionuevo y Vera. Ha dicho que después de las fiestas de Navidad irá a un Juzgado de Guardia y hará que Barrionuevo y Vera vuelvan a la cárcel. Amedo es el ex policía que fue pieza clave ejecutiva de los GAL y cuyos silencios y declaraciones han marcado la peripecia judicial del caso. Cabe que se guardara "ases" en la manga. "Ases" que puedan demostrar la culpabilidad de Barrionuevo y Vera (¿quizá la de la X del GAL, Felipe González?).

Veremos.

Por falta de espacio tengo que reenviar al mensual de diciembre una amplia gama de informaciones que demuestran la corrupción de los partidos políticos en España. (Y en la Unión Europea, que tenemos noticias de otro Jefe de Gobierno chorizo "socialista": el belga).

ETA denuncia al falsario Aznar

El Presidente del Gobierno de España es un falsario. La denuncia ha tenido que hacerla ETA.

Lunes 21 de diciembre de 1998: ETA envía un comunicado, fechado el 20 de diciembre de 1998, a EUSKADI INFORMACION (el diario que substituye al EGIN inicuamente cerrado por el juez Garzón), al único diario íntegramente publicado en euskara EUSKALDUNON EGUNKARIA y a la emisora pública RADIO EUSKADI. ETA informa de que mantiene el alto el fuego. Y de muchas otras cosas.

Martes 22. La portada de EUSKADI INFORMACION dice así:

"NO HAY CONTACTO CON EL GOBIERNO"

-ETA denuncia las maniobras para aparentar un inexistente proceso negociador y simular que el Gobierno del PP lo impulsa.

-Recuerda que "lo que España debe pactar y acordar con Euskadi Ta Askatasuna es el reconocimiento de Euskal Herria"

-Responde a los intentos de "crear confusión" y promete a la sociedad vasca que el proceso se realizará con transparencia.

-ETA ha salido al paso de las filtraciones y rumores sobre un hipotético proceso negociador para revelar que el Gobierno español no ha mantenido ningún "contacto directo" con la organización. En su opinión, las noticias al respecto constituyen una clara maniobra para "intentar desviar el proceso que se abre paso en Euskal Herria". En este sentido, Euskadi Ta Askatasuna deja claro que actuará con total transparencia para que la sociedad vasca pueda hacer un seguimiento del proceso al margen de intentos de intoxicación. Además, recuerda al Estado español que "lo que debe pactar y acordar con ETA es el reconocimiento de Euskal Herria, su territorialidad y el derecho a elegir libremente su futuro. Ni más ni menos"

Esa es la portada. La página 3 reproduce el comunicado que ETA envió, todo él en euskara. Que, por cierto, vuelve (COMO SIEMPRE) a iniciarse con la autodefinición: Euskadi Ta Askatasuna, Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional.

En la página 2 EUSKADI INFORMACION, bajo el titular a toda página que dice **"ETA NIEGA CONTACTOS CON EL GOBIERNO"**, transcribe en español fragmentos del comunicado.

(NOTA: Reproduciré aquí en español amplios fragmentos del comunicado. Lo cual es posible porque el martes 22, a la noche, ya se había enviado ya a nuestros subscriptores y corresponsales el texto del comunicado traducido del euskara al español por uno de los miembros de la **RED VASCA ROJA**. RECOMIENDO COMO SIEMPRE LEER EL TEXTO INTEGRO DEL COMUNICADO DE ETA.

QUE NO TIENE DESPERDICIO. Esta [colocado ya en la web](#) de la **RED VASCA ROJA** en las páginas dedicadas al alto el fuego de ETA.

ETA señala al comenzar el comunicado que *"transcurridos tres meses desde que proclamó la interrupción general e indefinida de sus acciones, quiere hacer llegar a la sociedad vasca por medio de este comunicado su opinión acerca de la situación que atraviesa Euskal Herria"*

Y empieza por señalar que *"Euskal Herria vive una coyuntura esperanzada, desconocida en su historia más reciente"*. Afirmación que se detalla y amplía en un párrafo rotundo que dice:

"En Euskal Herria soplan vientos nuevos, y la brújula señala la dirección de la soberanía. Se ha puesto en marcha una amplia colaboración de los pueblos y ciudadanos que ha sentado las bases de una nueva era, llena de oportunidades para el desarrollo que puede llevarnos a la soberanía completa. Ha prevalecido la voluntad de que el pueblo vasco, unido y con los mismos derechos y obligaciones que tienen todos los pueblos, entre en el camino de la historia, cicatrizando la división y las heridas de tantos años. La esperanza se hace notar, pero serán la fuerza y dedicación para materializar esa esperanza los que determinen la feracidad de esa nueva era."

Pero a renglón seguido ETA denuncia las torticeras falsedades de los enemigos de Euskal Herria.

ETA denuncia la falsificación de la realidad intentada por el Gobierno español y los medios de comunicación españoles

"España y Francia se han dado cuenta de que el proceso emprendido por Euskal Herria tiene como objetivo la soberanía, y como medio la voluntad y esfuerzo de los vascos. Por desgracia, se empeñan en mantener la misma actitud que han mostrado a lo largo de una historia ensangrentada, sembrando la semilla de nuevos sufrimientos. En lugar de dar una respuesta sensata al problema de España y Francia, en vez de ocuparse de su entraña política, andan aventando mentiras y falsedades. Creyendo que el proceso que se vive en Euskal Herria se detendrá mirando a España, y que los ciudadanos vascos nos quedaremos atentos y a la espera, a ver qué hace Madrid y cómo lo hace LA SED DE SOLUCIÓN NO SE SACIARÁ EN LA FUENTE DE MADRID Como hemos dicho antes, los medios de comunicación pretenden rabiosamente condicionar y obstaculizar el proceso mediante provocaciones e intoxicaciones. Y durante el último mes han intentado incesantemente desviar el proceso que se abre paso en Euskal Herria, al hilo de las declaraciones, mensajes y falsas negociaciones provenientes de Madrid, imaginando un supuesto proceso de negociaciones que España dirige desde la sombra y que a España nos quiere llevar, y más aún, presentando públicamente al Gobierno español como impulsor de ese proceso. Pero la realidad es muy diferente. Porque no hay tales conversaciones ni proceso. La imagen que se quiere mostrar de negociaciones secretas o clandestinas es falsa. Al menos hasta ahora, no ha habido contacto directo entre ETA y el Gobierno español, aunque Euskadi Ta Askatasuna se haya mostrado dispuesta, desde hace mucho, a iniciar esas conversaciones. Por otra parte, ETA ha dejado claro desde hace mucho tiempo que NO PRETENDE SUSTITUIR LA VOLUNTAD DEL PUEBLO VASCO. Por el contrario, el objetivo y quehacer de Euskadi Ta Askatasuna CONSISTE EN CREAR LAS CONDICIONES PARA QUE EUSKAL HERRIA PUEDA EXPRESAR SU VOLUNTAD LIBRE Y DEMOCRATICAMENTE, en absoluto aceptar las ofertas de pseudonegociación cuyo objetivo es esquivar esa voluntad". (Las mayúsculas son mías, el comunicado insiste a continuación en que este hecho es notorio también para el Gobierno español).

"El Gobierno español conoce mejor que nadie ea actitud nuestra. Como conoce igualmente, porque para ello cuenta con vías y testigos oficiales, que LO QUE ES PRECISO DISCUTIR Y ACORDAR

ENTRE ESPAÑA Y Euskadi Ta Askatasuna ES EL RECONOCIMIENTO DE EUSKAL HERRIA, SU TERRITORIALIDAD Y EL DERECHO A ELEGIR LIBREMENTE SU FUTURO. NI MÁS NI MENOS". (De nuevo las mayúsculas son mías)

"Y debe saber, como debía ya saber muy bien, que ETA no aceptará, ni en las antiguas vías para el intercambio de comunicaciones y contactos que han inutilizado, ni en los nuevos caminos que pudieran querer recomponer, maniobras para crear confusión y dar la espalda a los ciudadanos vascos. El proceso que se ha abierto en Euskal Herria lo hacen avanzar los ciudadanos vascos, y para llevar ese proceso hasta su culminación, Euskadi Ta Askatasuna les dará a conocer las claves que posibiliten su total aclaración y comprensión." La lectura de ese último párrafo me ha hecho saltar casi un cuarto de siglo atrás en mi vida. En la clandestinidad antifranquista, en Madrid, en una charla con chavalicas y chavalicos menores de diez años (hijos y sobrinos míos, hijos de camaradas y embrión de una "resurrección" de los pioneros) alguno me preguntó: ¿cómo es una sociedad socialista?. IGUALITARIA Y DIAFANA fue mi respuesta. DIAFANA por oposición a la OPACIDAD característica y definitoria de la sociedad capitalista.

Como recordaba tantas veces Marx, no hay que juzgar a un partido por lo que dice de sí mismo, ni siquiera por lo que piensa de sí mismo. SINO POR LO QUE HACE. Resalté antes cómo ETA se autodefine al empezar el comunicado como siempre hace, como ORGANIZACION SOCIALISTA REVOLUCIONARIA VASCA DE LIBERACION NACIONAL. Lo resalté frente a muchos cretinos (y bastantes socialdemócratas vergonzantes y socialfascistas sectarios conjurados) que reducen la definición de ETA a la estupidez facciosa de llamarla "organización armada".

Pues bien, esa preocupación y esa promesa de ETA de dar a conocer a los ciudadanos vascos "las claves", esa conducta diáfana y transparente demuestra que ETA es Socialista Revolucionaria POR LO QUE HACE Y POR COMO LO HACE y no sólo porque se llame así a sí misma.

La cruda denuncia del gobierno español que formula ETA

El comunicado de ETA se divide en una introducción y cuatro bloques. Los títulos de los bloques dicen así:

- **LA SED DE SOLUCIÓN NO SE SACIARÁ EN LA FUENTE DE MADRID**

- ***ACABAR DE UNA VEZ CON LA TORTURA A LOS PRESOS VASCOS Y DESMANTELAR MEDIANTE LA LUCHA EL CHANTAJE POLÍTICO***
- ***EL PROCESO QUE LLEVA DESDE EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI HASTA LA AUTÉNTICA SOBERANÍA ES LO QUE VERDADERAMENTE SE HA PUESTO EN MARCHA***
- ***EL CAMINO HACIA LA SOBERANÍA EN UN PROCESO DEMOCRÁTICO***

Reproduzco aquí el primer párrafo (repitiendo el título) del tercero de esos bloques.

"EL PROCESO QUE LLEVA DESDE EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI HASTA LA AUTÉNTICA SOBERANÍA ES LO QUE VERDADERAMENTE SE HA PUESTO EN MARCHA

El gobierno español se empeña incesantemente en difundir esa imagen falsa de negociaciones, porque no tiene voluntad de llegar a la raíz del conflicto con sensatez y valor. Pretende intensificar la vía represiva, ganar tiempo y confundir a la sociedad vasca. Pero están muy equivocados si creen que así van a abortar el proceso abierto en Euskal Herria. No lo conseguirán, al menos si los partidos políticos que han vivido y engordado en el agotado autonomismo divisor se mantienen leal y rigurosamente en el camino emprendido hacia la soberanía, poniendo por encima de los intereses y cálculos de partido el interés de la nación vasca."

Los medios de comunicación españoles reseñan la denuncia de ETA pero no la comentan ni critican a Aznar. Un recuerdo de Chomsky y sus "Ilusiones necesarias"

Significativo y definitorio de la baja calidad (¿o de la inexistencia?) de la "democracia española" ha sido el apagadísimo eco de la denuncia de ETA en los medios españoles.

Para calibrar bien eso es imprescindible recordar lo que esos mismos medios DIJERON EL SABADO 19 QUE HABIA DICHO AZNAR EL 18.

LA RAZON, página 9. Titular a toda página: ***Aznar, tras mantener***

"contactos significativos con ETA, cree que es posible conseguir la paz. Comienza la entrada: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, considera, tras mantener "contactos significativos con el mundo de ETA....". En el primer párrafo: "...y después de que se hayan producido "contactos significativos", como reconoció ayer el portavoz del Ejecutivo, Josep Piqué..."*

ABC página 21. Titular a toda página: ***El Gobierno reconoce oficialmente haber mantenido "contactos significativos" con HB y ETA.*** La entrada comienza diciendo: *"El Gobierno reconoció oficialmente ayer, por vez primera, haber mantenido "contactos significativos" con el entorno etarra aunque sin especificar si éstos habían sido con ETA, con HB o con las dos. El ministro portavoz, Josep Piqué, que dio a conocer este dato, manifestó que del contenido de dichos contactos se explica la declaración pública que realizó ayer el presidente del Gobierno"*

EL PAIS, en portada: *"Aznar, que anunció el envío al Congreso de un texto legal para regular las ayudas a las víctimas del terrorismo, acreditó con su intervención la existencia de contactos que al Ejecutivo le permiten afirmar que la tregua "sigue manteniendo posibilidades de consolidarse como cese definitivo de la violencia". El ministro portavoz del Gobierno, Josep Piqué, fue más explícito, y en la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros dijo que la declaración de Aznar se produjo como consecuencia de que el Ejecutivo ya ha establecido "contactos significativos" con el entorno etarra. Hace sólo una semana, el mismo portavoz afirmó que los contactos mantenidos hasta entonces no habían sido significativos".*

Veamos ahora lo que dice la prensa del martes 22 después de que ETA haya dicho que ***"NO HAY CONTACTO CON EL GOBIERNO"***:

EL MUNDO. En portada, titular principal a cuatro columnas: ***"ETA denuncia que el Gobierno simula una negociación que aún no existe"***

LA VANGUARDIA, como antetítulo: ***"ETA denuncia maniobras para aparentar un "inexistente" proceso negociador "y simular que el Gobierno lo impulsa"***

EL CORREO ESPAÑOL: ***ETA ratifica la continuidad de la tregua pero niega "contactos" con el Gobierno.***

EL DIARIO DE NAVARRA, como subtítulo en portada: ***"La organización terrorista niega que haya comenzado las***

negociaciones con el Gobierno". Titular de la información en el interior: ***"ETA asegura que aún no ha mantenido contactos directos con enviados oficiales."***

ABC, en el texto que publica en portada dice que ETA afirma que *"hasta ahora no ha habido ningún contacto directo entre ETA y el Gobierno de España"*.

EL PAIS, como subtítulo: ***"La banda terrorista niega que haya mantenido ya reuniones con el Ejecutivo del PP"***

El Periódico de Catalunya, como cuarto titular: ***"Desmiente que ya se hayan producido conversaciones con el Gobierno"***

¿Comentarios editoriales que reprochen a Aznar por su falsía? No he encontrado. Siempre fiel a su talante, el ABC inicia su editorial con una grotesca, adulatoria, turiferaria, gratuita y lacayuna conjetura: *"La banda terrorista ETA, probablemente alarmada ante la pérdida de la iniciativa política a manos del Gobierno...."*

¿Cómo los "intelectuales" españoles se tragan como cómodas pequeñas hostias consagradas esas ruedas de molino?. Una muy querida comunista catalana, Montse Ortiz (de la **Xarxa Basca Roja**, es clá), ha publicado hace unos días una excelente reseña del libro de Noam Chomsky **ILLUSIONES NECESARIAS**. Montse nos explica cómo Chomsky señala que las *"medias verdades y mentiras totales (las falacias interpretativas dirigidas al pueblo americano y de retuque al resto de los pueblos del mundo) sirven para garantizar la tranquilidad de los intelectuales que se dicen LIBRES: en un EDIFICIO de ideas preconcebidas y prejuicios se hace acomodar la noticia convenientemente reelaborada. Estos intelectuales orgánicos contribuyen a la remodelación, al gusto del sistema, de la consciencia de aquellos a quienes va dirigida tal realidad virtual"*. Salvo el necesario "tirón de orejas" a Montse por manejar sin corregirla la expresión "pueblo americano" restrictivamente atribuida al pueblo de los Estados Unidos, esa descripción es válida para los intelectuales españoles "demócratas".

Del "entorno etarra" a nuestro entorno mundial. Una ojeada necesaria para no cegarnos por sólo mirarnos el ombligo

Es lógico que el proceso que actualmente vive Euskal Herria nos tenga absortos, atentos al último detalle y al último matiz. Sin embargo, es imprescindible que -a la vez- no dejemos de mirar con

atención a lo que ocurren en el mundo. Porque Euskal Herria no es una balsa de piedra que navega aislada por el océano y su futuro está entrelazado con el del mundo.

Por eso no es ocioso que yo recuerde aquí que el sábado se publicaban en la prensa los datos de la Organización Mundial de Meteorología (OMM) que muestran que 1998 FUE EL AÑO MAS CALIENTE DE LA HISTORIA, batiendo el récord marcado precisamente por el año anterior. En 1998 la temperatura sobre la superficie terrestre ha sido la más alta registrada desde 1860 (desde que se comenzó a medir) y supero en 0,58 grados centígrados a la media del período que va de 1961 a 1990. *"Estos números son asombrosos"* y *"Sabemos positivamente que hemos alterado el clima"* han sido frases de expertos comentando los datos. La camarada Montse Ortiz recordaba en su reseña que lo que sucede es que *"el capitalismo es un sistema irracional incapaz de conocer sus propios límites y de controlar los excesos"*. Y que, por ello, *"hoy se hace más real que nunca la afirmación de Marx: "O comunismo o barbarie"*.

La terrible crisis ecológica, fruto de la barbarie del Modo de Producción Capitalista, está YA AHÍ. En nuestro entorno. Y es un dato que NO PODEMOS PERMITIRNOS EL LUJO DE DESPRECIAR.

Dos pinceladas más del mundo que nos rodea y condiciona: la semana empezó con la noticia de que el pueblo de Puerto Rico había votado NO a la anexión de la isla como otro Estado más de los Estados Unidos. Y la vecina Francia está padeciendo una gravísima situación: un brote de INTIFADA provocada por la bestialidad policial. La autodeterminación de los pueblos y los problemas de convivencia y de explotación en la capitalista Unión Europea se mostraron así a nuestros ojos.

Aunque el asunto brutalmente presente en la actualidad de la semana fuera la renovada salvajada yanqui contra Irak. Y la colaboración española en ella.

Clinton es Pinochet. Y Aznar su lacayo.

El viernes 18 Carlos Aznárez, Director de RESUMEN LATINOAMERICANO y miembro de la **Red Vasca Roja**, publicó en la página 19 de EUSKADI INFORMACION un artículo titulado **CLINTON ES PINOCHET** que comenzaba así:

"Clinton es Pinochet. ¿Y ahora que dirá el juez Garzón? ¿Qué dirán los que elogiaban a la democracia inglesa y a Tony Blair o aquellos "intelectuales progresistas" que hace poco más de un mes firmaron a favor de Clinton por su affaire sexual con Lewinsky?"

A la criminal política norteamericana no le bastaba con el bloqueo total que ya ha provocado EL FALLECIMIENTO POR FALTA DE MEDICAMENTOS DE 700.000 NIÑOS IRAQUÍES.....

Otra vez, bomba y metralla -con el inmediato apoyo anglo-español- para arrasar a la población civil, ante el regodeo de las llamadas naciones civilizadas de Occidente".

Y que acababa así:

"Así son ellos, los gendarmes del mundo, los que todos los días nos ofrecen desde los medios de comunicación un estilo de vida en el que el disidente se convierte en un enemigo a abatir. En esta estrategia de barbarie no están solos: el neofranquismo español -el de Aznar y Matute, el de Solana y Almunia, pero también el de todos los que consienten y callan ante sus fechorías- vuelve a zambullirse en sueños imperiales y se ofrece como aliado incondicional de Estados Unidos en su acción anti-árabe. Es la lógica de la Moncloa: puntualmente con Clinton para lo que ordene, y todos los días del año, a la caza del magrebí inmigrante en el extremo sur de la península. Patera al fondo del mar y genocidio con cuentagotas. Pinochet no está solo, le sobran imitadores"

El viernes el Diario de Navarra informaba de una encuesta hecha pública el jueves en los informativos de las 20,30 de Telecinco. Según la cual el 70 por ciento de los españoles se declaraban EN CONTRA del ataque de Estados Unidos contra Irak. La empresa (Sondaxe) y la cadena Telecinco son poquísimo de fiar (recuérdense sus grotescas falsificaciones previas a las elecciones vascas del 25 de octubre pasado). Pero parece claro que el lacayuno entusiasmo proyanqui de Aznar no coincide con la opinión de los electores españoles.

Aunque Aznar dio a los yanquis un "cheque en blanco" para usar contra Irak durante tres meses -14 de noviembre a 14 de febrero de 1999- las bases de Rota y Morón, Y hasta el jueves pasado ya se habían usado para 95 aterrizajes.

Más horror, más torturas españolas a los vascos. El caso del

fascista Ansuategui. Y Garzón.

A comienzos de la semana la barbarie yanqui se asomó por otros motivos a la prensa española. El sacerdote católico Roy Bourgeois, fundador de la asociación estadounidense **SOA Watch (School of America Watch)** entregó el martes al juez Garzón la lista de los 60.000 militares que han pasado por la Escuela de las Américas desde 1949 hasta hoy. Que han pasado por un centro situado en Panamá en el que se les enseñaban los métodos de tortura y desaparición de prisioneros políticos a los militares de las dictaduras de Centro y Sudamérica.

Una terrible y delatora coincidencia con el hecho anterior: el miércoles 16 la Asociación contra la Tortura presentó en Madrid el informe titulado **LA TORTURA EN ESPAÑA 1996-1997**. Que incluye 653 casos en los que se han visto implicados 758 miembros de las distintas policías. DOSCIENTOS DE ESOS 653 TORTURADOS ERAN VASCOS. Alguno de los cuales denunció haber sido torturado al juez Garzón para sufrir como ese juez "estrella" amparó a los torturadores.

El jueves 17 independentistas vascos que militaron en su día en **KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista)** dieron una rueda de prensa en Bilbo para valorar el [auto judicial](#) emitido por Garzón en el que declaraba a KAS organización ilícita, mantenía cerrados EGIN y EGIN IRRATIA y otras empresas, además de procesar a 26 personas. Los comparecientes dijeron que ese auto y esa ilegalización eran *"un ataque al movimiento independentista, particularmente preocupante dada la facilidad e impunidad con que, aun con la más absoluta carencia de argumentos, se ha realizado desde la Audiencia Nacional"*. Dijeron que el auto era un escrito *"plagado de falsedades y errores"* en el que *"se confunden claves, se desconocen datos, se tergiversan fechas y hechos históricos"*

Tengo que subrayar que, aunque el informe antes citado se titule **LA TORTURA EN ESPAÑA 1996-1997**, la verdad es que triste, dolorosa, intolerablemente, las torturas no acabaron en 1997. El jueves 17 el joven de Iruñea Eneko Pérez DENUNCIO TORTURAS tras quedar libre sin fianza después de haber sido detenido el martes 15.

Una de las causas de que la tortura española se siga cebando en los cuerpos de las vascas y los vascos es la [continuación de la presencia de las alimañas fascistas del franquismo](#) en los cuerpos de seguridad españoles y en los cargos que los mandan. Por ejemplo ese bestial

fascista mal reciclado que padecemos en Navarra como Delegado del Gobierno de España. Este jueves 17 pudimos leer la noticia de que:

"El Congreso de los Diputados, en su Comisión de Administraciones Públicas, ha acordado instar al Gobierno del PP a adoptar las medidas necesarias para esclarecer la brutal carga policial que Francisco Javier Ansuátegui ordenó el pasado mayo contra una pacífica manifestación de Sortzen que exigía la apertura del modelo D en los barrios de Donibane, Ermitagaña y Mendebaldea de Iruñea.

La carga policial se produjo en las calles de Alde Zaharra, cuando padres, madres, alumnos de corta edad, profesores y representantes sindicales pedían pacíficamente al Gobierno de UPN la escolarización de 16 alumnos en el "modelo D", es decir, íntegramente en euskara"

Ese mismo jueves 17 Herri Batasuna de Nafarroa recordó públicamente que Ansuátegui ha ordenado en sólo seis meses 253 detenciones que han forzado a pagar más de 30 millones de pesetas en fianzas.

El domingo 20 el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, Anasagasti, publicaba en su semanal artículo en DEIA lo siguiente:

"ANSUATEGUI. Este angelito es un hombre de la derecha más asilvestrada. Por eso le debió elegir Mayor Oreja como su Delegado en Navarra. Este hombre, como en la época de Franco, ordenó cargar contra una pacífica manifestación de Sortzen... Aquella salvajada fue criticada por todos, menos por UPN"

Pero es que el lunes 21 el MOC anunció que se querellará contra Ansuátegui o el mando policial responsable de la carga que disolvió violentamente el 21 de noviembre una manifestación legal contra los juicios por insumisión en los cuarteles.

En una información titulada **"Los discutidos méritos de Javier Ansuátegui"**, publicada por EL MUNDO el lunes 21, se recuerda una carta publicada por el presidente de EA en Nafarroa Koldo Amezketa en 1996 cuando Ansuátegui fue de nuevo nombrado responsable del orden público en nuestra tierra. De nuevo porque Ansuátegui ya fue aquí gobernador civil entre 1980 y 1982.

Amezketa recordaba en aquella carta lo sufrido por un grupo de jóvenes del Baztan a los que la Audiencia Nacional dejó en libertad

sin cargos tras haber sido detenidos por su presunta vinculación con ETA. Amezketa no puede olvidar las quemaduras de cigarrillo que una de las detenidas presentaba en sus pechos.

Yo, que fui en aquella época apaleado dos veces en la calle por los esbirros de Ansuátegui y dos veces enjaulado 72 horas por ellos, procesado muchas y robado (600 ejemplares de un folleto) por esos esbirros, no puedo olvidar las piernas de una estellica mostradas por su madre ante las docenas de personas que la recibimos al ser puesta en libertad. Piernas negras hasta los muslos como si llevara medias negras solo que no estaban vestidas más que con los hematomas provocados por los esbirros de esa mala bestia fascista que es Ansuátegui.

Esta es la gentuza que Aznar coloca para que garantice los derechos de los ciudadanos.

Así es, ésta es su paz. Y su tolerancia. Y su democracia española de mierda.

Aznar sigue violando la legalidad española usando como rehenes a los prisioneros políticos vascos.

El jueves 17 TODOS los grupos parlamentarios aprobaron en el Parlamento Europeo el informe del biarriztarra Pierre Pradier sobre las condiciones carcelarias en la Unión Europea. Informe que aboga por el acercamiento de los privados de libertad al domicilio familiar y recuerda que la prisión preventiva ha de ser excepcional.

Resulta especialmente insultante saber que los eurodiputados del PP y del PSOE votaron a favor de medidas para erradicar los tratos inhumanos y las torturas. A favor de la necesidad de respetar la libertad de pensamiento, de expresión y de pertenencia política de los presos. A favor de prestarles un servicio médico y una asistencia psiquiátrica semejantes a los que recibe cualquier ciudadano. A favor de los consejos relativos a las reducciones de pena, amnistías e indultos y a favor de los dirigidos a hacer frente a la "*superpoblación carcelaria*".

Digo que resulta insultante porque hay que recordar el genocidio lento pero sistemático al que somete a los encerrados en prisiones españolas la política penitenciaria del Gobierno español, apoyada por PSOE y PP. Y apoyada por la mínima, insufriblemente insuficiente, crítica de IU ante esta barbarie.

La semana pasada comenzó con el anticonstitucional y bestial ataque iniciado por EL MUNDO contra el obispo Setién aprovechando una violación insultantemente "normal" de la correspondencia privada que les permitió saber que el obispo hablaba de "*presos políticos vascos*". Continuado por el presidente del Gobierno de España y coreado por la jauría habitual y de guardia de los "intelectuales" españoles. Por ejemplo, el señor Umbral que el viernes 18 publicó en EL MUNDO un innoble escupitajo titulado "*El señor Setién*".

Lo terrible no fue todo eso. Todo eso es la inmundicia habitual de la política española. Lo terrible fue la injuria, la burla, la mofa, la befa arrojada ese mismo viernes 18 al pueblo de Euskal Herria por el Gobierno de España. Con el "acercamiento" de 21 presos políticos vascos a mil Km de distancia de sus hogares.

Al día siguiente la página 3 de EUSKADI iNFORMACION se titulaba **UNÁNIME INDIGNACION ABERTZALE**. Y detallaba en la entradilla que: "*PNV, HB y EA coincidieron ayer en mostrar su crítica más rotunda a la maniobra del Gobierno español de trasladar a 21 presos a cárceles de Andalucía y levante. El Euskadi Buru Batzar se distanció expresamente de la política penitenciaria y pidió calma a ETA, HB dijo que es hora de salir a la calle y EA habló de mezquindad y decepción*".

Quiero subrayar un hecho altamente significativo: EL DE QUE ESE "ACERCAMIENTO" HA SIDO PUBLICAMENTE CRITICADO POR GENTES Y ORGANOS MUY ADICTOS A AZNAR. Por gentes cuya crítica es un síntoma de que está muy claro que AZNAR HA ERRADO. Insisto: siendo fuerte, es comprensible que el coordinador de HB Permach diga que la actitud del Gobierno de España con los presos vascos es FASCISTA, CRUEL Y TORTURADORA. Lo que es insólito y debe resaltarse es que las críticas también vengan precisamente desde gentes aliadas o proclives al Gobierno.

Por ejemplo, ya es significativo que en EL CORREO ESPAÑOL, órgano de la burguesía vasco-españolista, dijera en su editorial del sábado 19 que si el traslado de los 21 no era el preludeo "*de toda una serie de iniciativas que hagan efectivo EL PRONTO ACERCAMIENTO DE LOS PRESOS VASCOS A SU LUGAR DE ORIGEN*".... "*SE CONVERTIRA EN UNA MUESTRA DE CERRAZON CADA DÍA MÁS INCOMPENSIBLE*"

El editorial de EL CORREO constataba una realidad sociológica que sólo los empecinados ignorantes del Gobierno de Madrid ignoran:

"De igual forma que la demanda de acercamiento NO ES YA UNA NECESIDAD QUE SOLO VEN LOS NACIONALISTAS VASCOS, hoy la política de dispersión carece de apoyatura argumental tanto en el campo de los principios como en el de la oportunidad".

Al día siguiente una persona tan influyente en el vasco-españolismo como José Antonio Zarzalejos (pieza clave del Grupo de EL CORREO y hermano de Javier Zarzalejos que es la mano derecha de Aznar encargada de la negociación con ETA) publicaba en la página 51 del nº de EL CORREO ESPAÑOL del domingo 20 que:

"si el apoyo al Ejecutivo en la conducción del proceso de paz en el País Vasco debe ser eficaz, requiere en ocasiones, de críticas responsables. Y el gesto del Ministerio del Interior las merece, siquiera limitadamente. Porque a esa medida penitenciaria le falta vuelo político, cierta audacia, alguna capacidad prospectiva y le sobra cautela cuando la partida que se está librando requiere de jugadas contundentes. Además, tiene algo de contradictoria porque los mismos argumentos que sirven para acercar a los reclusos de las islas, valen para propugnar otros y para hacerlo con más motivo".

También el domingo Germán Yanke decía en EL MUNDO que la jugada de Mayor Oreja con los 21 *"ni se ajusta realmente a la solicitud de flexibilidad dinámica y consensuada votada por el Congreso, NI TAMPOCO A LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL SISTEMA PENITENCIARIO, QUE SERIA LO MÁS IMPORTANTE"*

Hasta en EL PAIS, en el artículo de Javier Garayalde titulado **"PALOS EN LAS RUEDAS"** publicado el viernes 18, se decía que *"NO ACERCAR A LOS PRESOS Y NO ACERCARLOS YA, ES UNA MEZQUINDAD"*

Completaré las citas con una de quien no es ni proespañol ni proPP. Robert Pastor, en la página 20 del DEIA del mismo domingo, afirma que:

"Una vez más, el fruto de la espera de tres meses continúa siendo minúsculo, cicatero, insuficiente y en cierta medida frustrante. Más próximo a la "tomadura de pelo" que ha denunciado alguno de los grupos políticos que a cualquier otra cosa. Porque el Gobierno de Madrid INSISTE EN NO CUMPLIR SU PROPIA LEGISLACION PENITENCIARIA y parece un sarcasmo hablar de "aproximación" de unos reclusos que deja, en el mejor de los casos, a una distancia de entre seiscientos y mil kilómetros de sus residencias otrora habituales"

Y subrayaré que hasta el miserable de Ardanza, el genuflexo, se ha visto conmovido por la situación y ha realizado el domingo 20 el acto insólito de acercarse a los familiares de los presos vascos que portaba carteles reivindicativos en uno de los muchos actos de inauguraciones y fastos que protagoniza el genuflexo. Y hasta desearles unas Navidades felices y decirles *"que saben que la mayoría de los vascos compartimos el deseo que ellos manifiestas: que sus familiares puedan cumplir sus penas en los lugares más próximos a sus lugares de residencia"*. No es poco dada la miserable catadura y la miserable trayectoria de este tantas veces genuflexo ante el Rey de España. Felizmente el genuflexo abandonará dentro de unos días la presidencia del gobierno de la CAV.

Acabar de una vez con la tortura a los presos vascos pide ETA en su comunicado

Uno de los cuatro bloques en que se articula el comunicado de ETA del 20 de diciembre de 1998 se titula precisamente:

ACABAR DE UNA VEZ CON LA TORTURA A LOS PRESOS VASCOS Y DESMANTELAR MEDIANTE LA LUCHA EL CHANTAJE POLÍTICO

Y comienza con éste párrafo:

"Quienes, luchando por los derechos de una Euskal Herria que querían ver libre, y alzándose contra las leyes españolas y francesas, han caído en sus manos y permanecen secuestrados, no hacen más que sufrir un castigo tras otro, y eso mismo les sucede a sus familiares. Castigo económico, físico, moral. Durante años. Humillación e incluso el castigo de la muerte, tanto para los unos como para los otros. Y así siguen"

ETA, en ese bloque de su comunicado avisa de que:

"poner en relación el respeto a los derechos de los Presos Políticos Vascos con la iniciativa anunciada por ETA en Septiembre tiene un sólo objetivo: utilizar la tortura que se aplica a los presos como chantaje para desviar y obstaculizar el proceso iniciado en Euskal Herria. Debe quedar claro que Euskadi Ta Askatasuna ha realizado una oferta amplia y ha dado un paso importante para aliviar algunas consecuencias del conflicto. Además de rechazar esa oferta que ya dura largos años, se quiere utilizar el sufrimiento para ocultar

hipócritamente su raíz política. ETA quiere hacer un llamamiento especial a todas aquellas personas y colectivos implicados en las distintas y valiosas luchas en defensa de los derechos de los presos, así como por su traslado a Euskal Herria y su libertad, para que redoblen y lleven hasta el final sus esfuerzos y protestas para acabar con la tortura blanca y negra que supone la dispersión."

ETA vuelve a hablar de los Presos Políticos Vascos en el último bloque de su comunicado. En éste que dice así:

" EL CAMINO HACIA LA SOBERANÍA EN UN PROCESO DEMOCRÁTICO

El camino que nos lleve hacia una soberanía completa debe desarrollarse mediante una discusión amplia y democrática entre las organizaciones sociales, partidos e individuos. Despejado el camino de chantajes y amenazas, el único límite será la voluntad de los vascos. Sin límites previos ni prejuicios, tendremos la posibilidad de exponer en libertad todas las opciones y proyectos, y todos los instrumentos para ponerlos en práctica. Así pues, la base evidente y razonable es que todos los vascos participen en el proceso. Los Presos Políticos Vascos, como los demás ciudadanos que participarán en él, también deben incorporarse, desde la calle, en libertad y sin chantaje de ningún tipo. Entre todos los ciudadanos vascos tenemos que lograr la participación de los vascos que han caído en las garras de España y Francia y permanecen cautivos, lo que evidenciará la sinceridad del proceso. Porque así lo demandan el sentido común y la justicia."

ETA ha dejado las cosas muy claras. ¿Seguirá España pretendiendo falsificar la realidad y tomarnos el pelo a las vascas y los vascos? ¿Nos dejaremos? ¿Le saldrá gratis?

Veremos.

Por lo pronto el PNV, tan prudente y tan dado a dar plazos a Madrid, ya ha anunciado que saldrá oficialmente a la calle a protestar. Lo hará en una manifestación que se celebrará en Bilbao el próximo 9 de enero. Que será la manifestación del **Acuerdo de LIZARRA-GARAZI**. Porque será convocada por PNV, HB, EA, IU, AB, Batzarre y Zutik partidos firmantes de la **Declaración de LIZARRA**. Dos dirigentes de cada uno serán quienes llevarán la primera pancarta, seguidos por otra portada por los representantes de los sindicatos y de los movimientos sociales. Será sin duda una manifestación inmensa. A la que al Gobierno de España le

convendría atender y entender.

Hay además muy buenos síntomas en el ambiente, en los hechos que se amontonan y atropellan estos días en Euskal Herria. Voy a repasar algunos de ellos.

Cuatro de cada cinco en la CAV afirman que son sólo los ciudadanos vascos quienes tienen derecho a decidir su futuro

El Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca ha hecho públicos los resultados de su encuesta de otoño, realizada entre el 27 de octubre y el 5 de noviembre. EL SETENTA Y NUEVE POR CIENTO (79%) APOYAN EL 2AMBITO VASCO DE DECISION2. Consideran que son los ciudadanos vascos quienes tiene derecho a decidir su futuro. Hay un 17% de respuestas que afirman que todos los españoles deben determinar el futuro de la CAV (son los vascos alienados por el españolismo, muchos de ellos inmigrantes o hijos de inmigrantes). Significativamente el porcentaje de apoyo al ámbito vasco de decisión ES MAYORITARIO ENTRE LOS QUE DICEN VOTAR A TODOS LOS PARTIDOS. Lógicamente más alto entre los nacionalistas vascos: 98% de EH/HB, 91% EA, 88% PNV. Pero también mayoría en los votantes del PSOE 61%, UA 58% y PP 55%.

Otro buen dato es que no llegan a ser dos de cada cinco los que DICEN que van a Misa asiduamente. La alienación religiosa pierde peso en Euskal Herria. (Los que van son aún menos de los que dicen que van)

IMPORTANTISIMO REAGRUPAMIENTO ALREDEDOR DEL EUSKARA.

El euskara es fundamental para la construcción nacional de Euskal Herria. Y estos días están repletos de pruebas de la importancia que una creciente mayoría vasca está concediendo a la lucha por el euskara. Por ejemplo la entrañable fila de 16 críos vascos que encabezaba la manifestación que mil personas realizaron en Iruñea el sábado 19. Con éstos lemas: *"Por el derecho a estudiar en euskara"* y *"Contra los ataques al euskara"*. Y convocada por Sortzen para reclamar la escolarización en el modelo D de enseñanza. Recuérdese: SORTZEN fue quien convocó la manifestación masacrada en mayo por orden de Ansuátegui.

El lunes 21 se produjo un hecho de calado y trascendencia histórica. Los partidos de LIZARRA-GARAZI se sumaron a la campaña y al

acuerdo **BAI EUSKARARI**. Firmaron solemnemente un **COMPROMISO POLITICO** por la normalización del euskara. El secretario general del KONSEILUA reunió para ello a su alrededor en Bilbao a los líderes máximos del PNV (Arzalluz), de HB (Otegui), de EA (Garaikoetxea), de IU-EB (Madrazo) y a figuras clave de otros partidos como José Iriarte BIKILA de Zutik, Milagros Rubio de Bazarre, Richard Irazusta de Abertzaleen Batasuna. José Andrés Burguete del Convergencia de Demócratas de Navarra, Andoni Rekagorri de Iniciativa Ciudadana Vasca y Jon Erro de IU de Navarra. **SOLO LOS PARTIDOS SUCURSALISTAS DE ESPAÑA PP, PSOE Y UPN** faltaron al acuerdo y a la firma.

Y el miércoles 23 en Pamplona, con la asistencia del responsable del Comité Lingua-pax de la UNESCO, **VEINTE** organismos sociales, culturales, económicos y deportivos de toda Euskal Herria (Nafarroa, Comunidad Autónoma Vasca e Iparralde) firmaron también el acuerdo **BAI EUSKARARI**. fueron los sindicatos ELA, LAB, ENHE, CCOO de Euskadi y el de Iparralde ELB y la Confederation Française du Travail du Pays Basque, las Universidades de Deusto y Mondragón y la Escuela de Ingenieros de la Universidad de Navarra, la Caja laboral, Mondragón Corporación, los clubes Athletic de Bilbao, Real Sociedad, Osasuna, Deportivo Alavés, Aviron Bayonnais, la Federación de Centros Regionales de Euskadi, Hemen, Herrikoa, la Agrupación de Sociedades Laborales de Euskadi y la Asociación Navarra de Empresas Laborales.

Y el martes 22 los casi tres mil socios de Eusko Ikaskuntza, la Sociedad de Estudios Vascos, celebraron el octogésimo aniversario de su reunión constituyente. Ocho decenios trabajando por la cultura vasca.

Un puñado más de hechos esperanzadores. Entre ellos que ya hay acuerdo para un Gobierno Abertzale en la Comunidad Autónoma Vasca

Esta semana "alargada" rebosa de hechos significativos. Muchos de ellos esperanzadores. El más grueso es el hecho de que ya hay acuerdo para que la semana que viene haya un **GOBIERNO ABERTZALE EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA**. PNV y EA ya han culminado su acuerdo y parece que EH ha dado conformidad a su apoyo. Excuso decir como de importante es ese paso que constituye una evidente ejecución del Acuerdo de **LIZARRA-GARAZI**.

Pero ha habido muchos otros hechos esperanzadores esta semana. Por

ejemplo la impresionante lucidez de las Peñas de la Real Sociedad. Con la que denunciaron en su comunicado repartido en la rueda de prensa del lunes 14 que:

"En este asesinato (el de Aitor Zabaleta) hay muchos responsables. El directo es el que le dio la puñalada. Pero hay periodistas de gran audiencia estatal que han realizado clarísimas campañas que han creado un terrible sentimiento antivasco, políticos cuyas irresponsables declaraciones públicas han puesto en el ojo del huracán a las gentes de este país, cuyo único delito es ser vascos."

Por ejemplo la movilización de solidaridad que el domingo 20 en las calles de Donostia primero y luego en el estadio de Anoeta se volcó con la familia de Aitor Zabaleta, ese joven vasco asesinado en las calles de España por ser vasco.

Por ejemplo, la victoria de **IKASLE ABERTZALEAK** en las elecciones celebradas en la Universidad Pública de Navarra.

Por ejemplo que al cumplirse dentro de esta semana 20 años desde que **ARGALA** murió a manos de los terroristas de Estado españoles, la holgada mayoría absoluta sindical vasca ostentada por ELA-LAB es la encarnación de la concepción que ARGALA elaborara y defendiera. Aquella que afirmaba que *"frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspicacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que lo que nos une a ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase"*.

Por ejemplo, la impresionante muestra de dignidad, reciedumbre, entereza, coherencia y calidad humana mostrados por **Mikel Sarasketa**, el preso político vasco que más tiempo (veinte años) llevaba encarcelado y que el lunes 21 abandonó la cárcel. Emociona leer lo que dijo a EUSKADI INFORMACION al salir:

"Merece la pena luchar y, además, considero que es imprescindible para vivir. SI QUEREMOS SER VASCOS Y QUEREMOS VIVIR EN UNA SOCIEDAD JUSTA TENDREMOS QUE LUCHAR PARA HACER FRENTE AL SISTEMA DOMINANTE. A veces tiene consecuencias duras y las pagamos, pero ESE ES EL PRECIO DE LA LIBERTAD. Ahí está el sentido de la vida, yo no entiendo la vida de otra manera"

Gracias, Mikel, por enseñarnos lo que es ser un hombre, un ser humano digno.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

10-11-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de noviembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ACTUALIDAD DEL CONFLICTO ESPAÑA/EUSKAL HERRIA. Primeros tanteos para su solución negociada. ETA reafirma su tregua y felicita a los firmantes del ACUERDO DE LIZARRA por su victoria en las elecciones del 25 de Octubre. HB/EH avisa "*aun no estamos en un proceso de paz*". El PNV avisa que NO ABANDONARA EL ACUERDO DE LIZARRA y EA lo exige. El Gobierno de España, despistado o torpe, se mueve y dice que hablara con MLNV.

Seis herrialdes (seis provincias): Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa, Zuberoa. La suma se llama, en euskara, Euskal Herria. En español se llama Estado navarro. En el pasado se decía Reyno de Navarra, en el futuro se dirá República de Navarra.

Los datos históricos, documentales, irrefutables, de ese pasado pueden (DEBEN) leerse en un libro excelente y reciente. Sus autores son Tomas Urzainqui y Juan María Olaizola. El titulo es **LA NAVARRA MARITIMA**. Edita PAMIELA en Pamplona en este año de mil novecientos noventa y ocho.

Euskal Herria (o el Estado navarro) lleva los últimos 165 años viviendo en [conflicto con España](#), provocado por la ilegítima agresión española.

Ilegítima agresión española que ha provocado la legítima defensa vasca que intermitentemente ha hecho explosión en una guerra en campo abierto (tres: 1833-1839; 1872-1876 y 1936-1937) y en los últimos 30 años en una guerra de guerrilla urbana en una [macroconurbación](#).

Ahora parece que se están produciendo los primeros tanteos para lograr una solución negociada de ese conflicto. Después de la firma,

el 11 de septiembre de 1998, del [ACUERDO DE LIZARRA](#) y de que el 16 de septiembre de 1998 la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA (E.T.A.) comunicara su [ALTO EL FUEGO](#) indefinido, incondicional y unilateral.

Y de que en las elecciones celebradas el 25 de octubre de 1998 en la Comunidad Autónoma Vasca la suma de los votos logrados por los partidos firmantes del ACUERDO DE LIZARRA (PNV, HB, EA, IU-EB) consiguiera una nítida victoria: un total de más de tres cuartos de millón de votos, 754.922, que son más del sesenta por ciento del total de los votos a las candidaturas (60,4%) y 43 escaños de un total de 75.

Frente a menos de medio millón: 495.943 votos, el 39,6% del total y sólo 32 escaños logrados por los partidos opuestos al ACUERDO DE LIZARRA (PP, PSOE, UA y los tres extraparlamentarios).

(El núcleo de los firmantes del ACUERDO DE LIZARRA, los tres partidos nacionalistas vascos (PN, EH/HB y EA), también han logrado ELLOS SOLOS vencer por el número de sus votos, 683.858 que son el 54,7% del total, a todos los demás: 567.007, el 45,3% del total)

A esos tres hitos (ACUERDO DE LIZARRA, alto el fuego de ETA y victoria de los firmantes de LIZARRA en las elecciones del 15 de octubre) se unió otro que es el que hace que el ACUERDO DE LIZARRA se haya convertido en el **ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI**.

Sucedió cuando los firmantes en LIZARRA se reunieron de nuevo el pasado 2 de octubre en Donibane-Garazi. Celebraron allí una reunión también histórica, altamente simbólica y significativa. Porque Donibane-Garazi es la capital de Nafarroa Behera, de la Baja Navarra, de la Merindad navarra de Ultrapuertos, la ciudad que los franceses llaman St-Jean-Pied-de-Port. En la reunión, celebrada en el Ayuntamiento, había nuevos participantes, partidos, movimientos y sindicatos que no habían estado en Lizarra. Esos partidos fueron: Ipar Euskal Herriko Berdeak, Izquierda Unida de Nafarroa, el Partido Carlista e Iniciativa Ciudadana Vasca (ICV). Y los sindicatos Euskal Laborarien Batasuna (ELB), CFDT, SUD y Ofizialak. Y JARRAI. Berdeak y los sindicatos citados acudieron en calidad de observadores.

Los portavoces designados por todos los participantes fueron Ritxar Irazusta y Mertxe Colina de ABERTZALEEN BATASUNA. Ellos

fueron quienes informaron de lo acordado en la reunión a una amplísima cantidad de medios de comunicación tanto de prensa escrita como de emisoras de radio y de televisiones de diversos países. Subrayaron en primer lugar el hecho mismo de que la asamblea se celebrara en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte. Dijeron:

"Podemos decir que el Acuerdo ha adquirido hoy su nombre y apellidos, pues lo que comenzó como Foro de Irlanda y paso luego a llamarse Acuerdo de Lizarra es desde ahora el Acuerdo de Lizarra y Donibane- Garazi. ESTO SUPONE LA AFIRMACION CLARA DE QUE EL CONFLICTO NO AFECTA SOLO AL ESTADO ESPAÑOL, SINO TAMBIEN AL FRANCES, y ambos tienen la responsabilidad de su solución".

Esos son los antecedentes-condicionantes de los tanteos que en la ultima semana se han hecho para la solución negociada del conflicto.

(NOTA. Para saber más de los firmantes y no firmantes de los acuerdos recomendamos navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** a nuestra página de [enlaces a las webs de los partidos y sindicatos vascos o presentes en Euskal Herria](#))

Me consta que los datos que llevo reseñados en los párrafos anteriores son probablemente conocidos por quienes me leen. Pero resulta imprescindible insistir en ellos. Porque los españoles se han lanzado en tromba para ocultarlos, para confundirlos mezclándolos con nubes de humo, con especulaciones, con mixtificaciones, con falsificaciones. Hasta el punto de que casi le asombra a uno encontrar que un partido españolista reconozca los hechos. Como, excepcionalmente, hizo el secretario general de Unidad Alavesa que el sábado 7 acusó al PP de haber cometido "*graves errores*" en los últimos tiempos, como haber provocado un "*ambiente de referéndum*" en las pasadas elecciones vascas, porque su resultado "*nos perjudica a todos, YA QUE EL REFERENDUM LO HAN GANADO LOS DEL PACTO DE LIZARRA*".

ETA aplaude el ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI y saluda la victoria de sus firmantes en las elecciones del 25 de octubre

El pasado jueves día 5 los diarios EUSKADI INFORMACION (el que substituye al diario EGIN inicuamente secuestrado y cerrado por el Gobierno de España a través del fascista juez Garzón) y EUSKALDUNON EGUNKARIA (el único diario publicado

totalmente en euskara) reprodujeron el comunicado hecho publico la víspera por ETA.

En ese comunicado ETA, además de anunciar que su ALTO EL FUEGO anunciado en septiembre sigue en vigor en las mismas condiciones, aplaude el hecho de que los firmantes del ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI *"han traído la esperanza a Euskal Herria"* ya que junto a las firmas de las fuerzas políticas, sindicales y sociales *"está puesta la esperanza de cientos de miles de ciudadanos. Y ello EXIGE HACER TODOS LOS ESFUERZOS DE CARA A LA CONSECUCION DEL NUEVO MARCO QUE ESTABLECE EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI"*.

ETA califica al ACUERDO LIZARRA-GARAZI de *"apuesta positiva y decidida que, de cara al futuro, han llevado a cabo de manera conjunta fuerzas de distinto carácter, creencias y puntos de vista"*. Y destaca que NUNCA antes en la historia se había logrado semejante acumulación de fuerzas en defensa de los derechos de Euskal Herria.

ETA subraya la victoria conjunta lograda por los firmantes del ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI en las elecciones del 15 de octubre. *"La victoria de quienes han actuado de forma valiente en la apuesta en favor de la libertad y de la paz"*.

ETA constata que los resultados electorales *"muestran claramente el amplio apoyo y aceptación obtenidos por el ACUERDO"*, recuerda las declaraciones de los líderes españoles que en la campaña electoral pedían "respetar" los resultados y recuerda ahora al Gobierno español que LA MAYORIA DE LOS ELECTORES DE LA CAV HA RESPALDADO EL ACUERDO DE LIZARRA-GARZI. Por lo que le pide que acepte el contenido del mismo

Lógicamente ETA no deja de recordar que las elecciones se han realizado solo en una parte de Euskal Herria, en solo tres de sus herrialdes, y que por ello esas elecciones son un reflejo de la *"partición que sufre Euskal Herria"*.

El [texto integro en euskara de ese comunicado](#) está en la web de la **RED VASCA ROJA**, y también un [extracto del texto en español](#).

HB/EH avisa "aun no estamos en un proceso de paz". Una entrevista que debe leerse integra.

El domingo 8 HB, por boca de Arnaldo Otegi en una entrevista publicada en EUSKADI INFORMACION, advirtióque: *"LA GENTE DEBE ENTENDER QUE NO ESTAMOS AUN EN UN PROCESO DE PAZ NI EN UNA FASE RESOLUTIVA DEL CONFLICTO"*. Que una vez que ETA y el Gobierno negocien el escenario global y las pautas a seguir se debe dar la constitución de la MESA QUE GESTIONE EL INICIO DE UN PROCESO CONSTITUYENTE EN EUSKAL HERRIA.

Es una extensa entrevista (ocupa las paginas 4, 5 y 6 más una llamada en portada) que debe leerse íntegra, despacio y con atención. Espero que pronto se publique en la web de EUSKAL HERRITARROK. Haremos un enlace a ella y lo avisaremos a nuestros subscriptores, simpatizantes y seguidores. (Dicho sea entre paréntesis: diferencio entre simpatizantes y seguidores porque estoy seguro de que el Pentágono, la Guardia Civil, el Mossad y otros "servicios" que visitan asiduamente nuestra web son nuestros "seguidores" pero no nuestros "simpatizantes")

Reproduzco ahora aquí el texto de la portada de EUSKADI INFORMACION. Además del titular que rezaba: ***Entrevista con Arnaldo Otegi "AUN NO ESTAMOS EN LA FASE RESOLUTIVA DEL CONFLICTO"*** y del subtítulo: ***"Garantiza que HB actuara con "responsabilidad política" si el PNV gobierna en minoría"***, el texto decía:

"Arnaldo Otegi asegura que el proceso de paz aun no es irreversible y vincula su estabilización a una profunda modificación del actual marco político. El portavoz de la Mesa Nacional destaca que la próxima formación del Gobierno de Lakua se inserta directamente en ese escenario y advierte que una reedición del tripartito PNV-PSOE-EA sería un obstáculo insalvable porque "mataría la ilusión surgida en Lizarra-Garazi". Por su parte, garantiza que EH "jugara con responsabilidad política" en el supuesto de que el PNV opte por conformar un Gobierno en minoría con EA, ofreciendo colaboración en aquellas materias susceptibles de acuerdo y pactos en las desavenencias".

Ese párrafo es un buen resumen de la entrevista. Emporcado estilísticamente y desde el punto de vista del léxico por el imbécil uso del verbo "conformar" como si significara "configurar", "constituir", "dar forma", "crear", "integrar", etc. Cuando "conformar" sólo significa *"ajustar, concordar una cosa con otra. Convenir una persona con otra, ser de la misma opinión. Reducirse, sujetarse uno a hacer alguna cosa por la que siente cierta repugnancia"*. Pero los ignorantes periodistas españoles han impuesto ese absurdo uso en los

telediaros y los aún más ignorantes políticos españoles se han contagiado y, según la televisión, las radios y los periódicos, "conforman" leyes o planes o delegaciones internacionales como los entrenadores de fútbol "conforman" alineaciones, los cocineros "conforman" menús, los escultores "conforman" estatuas y los pintores "conforman" paisajes.

Lástima de un gran idioma degradado por analfabetos funcionales que hablan/enseñan a millones de analfabetos funcionales. Ciegos que guían a ciegos. Otra muestra de la degradación paulatina y corrupta y del envilecimiento generalizado en el que chapotea la sociedad española.

Decía antes que esa entrevista debe leerse íntegra. Lo repito. No tengo espacio aquí para glosarla como se merece. Quienes suelen leer estos análisis entenderán bien con qué alegría he leído que Otegi dice *"Creemos que ETA ES UNA ORGANIZACION POLITICA QUE PRACTICA LA LUCHA ARMADA"* o que dice de la derecha política navarra (UPN) que *"siempre la hemos definido como la derecha más reaccionaria que existe en Europa"*. Pero más allá de aciertos conceptuales (que sin duda uno tiende a reputar como tales aciertos porque coinciden con los propios conceptos) la entrevista brilla por el acierto de "coger el toro por los cuernos". Expresión navarra muy frecuentemente usada para designar a la gente que afronta a tiempo, en cuanto se le plantean, los problemas.

Citaré sólo uno de esos problemas afrontados a tiempo Y CON ACIERTO por Otegi. Sólo uno pero importantísimo y estratégico.

La clara explicación por Otegi de la ACTUAL prioridad de la construcción nacional sobre las exigencias de una política de izquierda.

He aquí los de las preguntas (y de las respuestas) de la entrevista:

Pregunta EUSKADI INFORMACION: *"En caso de que se materialice un gobierno en mayoría PNV-EA con apoyo de EH, ¿cuáles serían las condiciones?"*

(Es claro que hay aquí no un "lapsus calami", de la pluma, sino un "lapsus" de la mente del periodista de EI: ha querido decir gobierno "en minoría" y ha dicho "en mayoría". O ha oído campanas y no sabe dónde)

Respuesta de Otegi: *"Planteamos dos condiciones. La primera, tener clara la apuesta política global. Aquí no estamos hablando de competencias ni transferencias, sino de soberanía y territorialidad. Una vez despejada esa incógnita, abordaremos marcos de colaboración en diferentes terrenos."*

Los presupuestos de Educación, Cultura, medios de comunicación, etc., se tienen que poner en sintonía con una apuesta de carácter nacional. Por ejemplo, si existe un presupuesto destinado a fomentar las ikastolas, que se destine a todas y no sólo a las de la CAV. Las dificultades legales se pueden solventar.

En todos los terrenos podemos llegar a acuerdos, pero TENEMOS EL PROBLEMA EVIDENTE DE QUE EL MODELO SOCIAL DE PNV Y EA ES CONTRAPUESTO AL DE EH. Por lo tanto caben dos posibilidades: una es que los presupuestos giren a la izquierda y tengan en cuenta el reparto de la riqueza, las 35 horas, etc. COSA QUE ES MUY DIFÍCIL, o, si no, PODEMOS PACTAR DESAVENENCIAS EN ESE TERRENO. Nosotros no hipotecaremos nuestra política, pero en lo consustancial, en la apuesta Lizarra-Garazi, nos podemos poner de acuerdo."

Pregunta EUSKADI INFORMACION: *"Pero, ¿qué contradicciones podría despertar en la izquierda abertzale ese apoyo?"*

Respuesta de Otegi: *"No estamos en una fase de confrontación política, sino de TRATAR DE RECUPERAR UN ESPACIO POLITICO PROPIO PARA NUESTRO PAIS. ESA ES LA PRIORIDAD PARA TODOS. Y en ese sentido se puede entender que los proyectos políticos de cada cual pasan a un segundo plano. Lo que nos gustaría es que la política del Gobierno diera un giro a la izquierda, pero si eso no es posible, pactaríamos las desavenencias y eso salvaría las contradicciones en la izquierda abertzale"*

Las mayúsculas en los párrafos transcritos de la entrevista son mías. Recomendando una segunda (incluso hasta una tercera) lectura de esos párrafos porque aclaran un asunto crucial.

Quienes leen estos análisis ya se habían enfrentado con ese asunto y ese problema. En el análisis fechado el 30.09.1998 y titulado **MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II)** el primer tema tratado tenía este título:

"Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA

NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente."

Y, entre otros, se leía bajo ese título este párrafo:

"Por eso, en este momento, LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un Estado que habrá que intentar que sea orientado hacia su propia desaparición cuando por el socialismo se camine hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases y sin explotación. Pero que AHORA sea el aparato, la herramienta necesaria para defender la identidad, la personalidad, la cultura propia y peculiar de la formación social vasca."

Precisamente por tratar de un asunto tan vital para la izquierda abertzale hemos colocado [ese análisis en abierto](#) en la web (antes de los seis meses marcados) donde recomiendo repasarlo.

Quiero reproducir aquí dos de los párrafos de ese texto:

"La apuesta estratégica por conseguir PRIMERO el Estado vasco y después luchar por hacerlo socialista parece, pues, correcta. Repito que la situación del euskara y de tantos otros aspectos de la identidad cultural y nacional vasca NO PUEDEN ESPERAR.

Es cierto que un posible agravamiento de las crisis mundiales pueden acelerar la necesidad de tomar medidas urgentes drásticas. Medidas urgentes drásticas que solo podrían ser eficaces si fueran socialistas drásticas. Es cierto."

Así es. Estamos presionados por dos urgencias. La de conseguir YA un Estado vasco propio como herramienta necesaria para atajar muy graves problemas nacionales. Y la de atender, desde ese Estado vasco y desde todos los del mundo, a las gravísimas crisis mundiales que pueden acabar con la existencia de la Humanidad.

Por eso NO PODEMOS PERDER TIEMPO. Hay que actuar rápido. Hay que empezar YA acciones decisivas para la construcción nacional de Euskal Herria. Por eso sería nefasto que el PNV no hiciera honor a sus compromisos y RETROCEDIERA a una época PRE-Lizarra. Como supondría el que reeditara el Gobierno tripartito PNV-PSOE-EA.

No parece que vaya a hacerlo.

El PNV avisa que NO ABANDONARA EL ACUERDO DE LIZARRA "en ningún supuesto" y EA lo exige a los socios de un eventual Gobierno.

Este mismo domingo 8 el PNV, por boca de Arzalluz (Presidente del máximo órgano ejecutivo del PNV) reveló que habló con ETA antes de firmar en Lizarra. Hizo esa revelación en una entrevista publicada en el mismo número de DEIA cuyo editorial se titulaba **LIZARRA NO TIENE ALTERNATIVA**. Esa gestión con ETA avisa de que el PNV no se puso a firmar el ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI "a tontas y a locas" sino de forma muy meditada, muy contrastada, muy afianzada, muy cautelosa.

Por eso es lógico que el mismo número de EUSKADI INFORMACION que publicaba el domingo 8 la entrevista con Otegi incluyera en la página 3 un titular a cuatro columnas diciendo **ARZALLUZ NO DEJARA LIZARRA**. El texto de la información empezaba así. *"El presidente del Euzkadi Buru Batzar del PNV, señaló ayer en Iruñea que ESTA FORMACION NO ABANDONARA EL ACUERDO DE LIZARRA "EN NINGUN SUPUESTO".*

Y el mismo domingo el portavoz del PNV Joseba Egibar respondió contundentemente a las pretensiones del PSE de deslindar las respectivas estrategias partidistas de la acción política del nuevo Gobierno. Egibar dijo que: *"No cabe armonizar las diferencias en el Gobierno, LA ESTRATEGIA DE PACIFICACION HA DE SER ABSOLUTAMENTE COMPARTIDA, si no es mejor que estén en la oposición".*

Los portavoces de Eusko Alkartasuna han estado igual o más de claros y rotundos al exigir la aceptación de la línea y los objetivos y métodos del ACUERDO DE LIZARRA como condición para formar parte del nuevo Gobierno de coalición. El mismo domingo 8 el vicesecretario general de EA, Rafael Larreina, dijo que la propuesta del PSE era *"esquizofrénica"* y coincidió con el PNV al decir que *"para el proceso de paz es fundamental que haya una total identificación entre el Gobierno vasco y los partidos que lo sustentan"*.

Por ello son cada vez más patéticas y desesperadas las maniobras españolistas para forzar la entrada del PSOE en el nuevo Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. La más grotesca la del nuevo diario de Luis María Ansón (LA RAZON) que el lunes 9 se inventa
¡¡¡¡¡UNA CONSPIRACION DE IBARRETXE Y ATUTXA
CONTRA ARZALLUZ!!!!

No me cuesta nada arriesgarme a pronosticar: habrá Gobierno PNV-EA con pacto de apoyo para la legislatura con EH.

Me ayuda a hacerlo hoy lunes 9, cuando escribo este análisis, el que tengo muy vivo el recuerdo de algo que he leído en la edición electrónica de hoy de EL PAIS. Se trata evidentemente de una filtración desde el PSOE quizá encaminada a presionar al PNV. Pero lo que es significativo es lo se filtra: que hace tres semanas, en plena campaña electoral vascongada, el domingo 18 de octubre hubo una comida compartida por el que a veces parece (solo a veces, no siempre) que va a ser el candidato del PSOE para presidente de Gobierno José Borrell, el ex consejero del Gobierno de la CAV Maturana y otros personajillos locales del PSE con destacados empresarios vascos. Destacados de verdad: el presidente de la Kutxa, el presidente y secretario general de Adeg, la patronal guipuzcoana.

Lo importante es que EL PAIS cuenta que la comida fue un fracaso según Borrell. Porque los empresarios vascos le pidieron que su partido no obstaculice las negociaciones que emprenda el Gobierno español, con ETA para poner fin al conflicto. Añadiendo que la reforma del marco jurídico-político era imprescindible porque sólo eso permitiría neutralizar definitivamente a ETA.

Lo importante no es el disgusto con el que EL PAIS nos cuenta que Borrell recibió esas indicaciones. Lo importante de esta filtración es que es otro dato más que corrobora la convicción de la mayoría de la población vasca de que la solución del conflicto está en el Acuerdo de Lizarra.

Pinochet, los jueces fascistas españoles, el Huracán Mitch, la crisis ecológica y otros "flecós" de la semana

Sólo unas palabras sobre temas importantes de la semana que habrán de ser tratados con la extensión que merecen en los análisis mensuales.

Caso Pinochet: naturalmente que nos alegramos de las decisiones de la Audiencia Nacional y de que ese asesino se vea acosado por una demanda de extradición formulada por el Estado español. Pero no podemos ni debemos dejar de recordar urbi et orbi que el juez Garzón es un fascista que ampara a los policías y guardias civiles españoles torturadores, que es el inicuo perseguidor de EGIN y EGIN IRRATIA y de tantos abertzales acosados por él ilegítimamente en su

papel de títere del fascista Gobierno español de Aznar. Y que los magistrados de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional son los magistrados fascistas que amparan a los torturadores españoles y condenan a vascos y vascas con la sola prueba de autoacusaciones arrancadas con torturas.

Y que el Rey que Franco nombró encabeza la muchedumbre de fascistas españoles, cómplices de los asesinatos y torturas de la dictadura franquista, enriquecidos con el botín de los saqueos y sobreexplotaciones de los 40 ominosos años de la larga noche de piedra de la dictadura franquista. PERO IMPUNES gracias a la metamorfosis nazifascista del Estado español disfrazada de "transición democrática".

El Huracán Mitch ha sido el otro foco de noticias de la semana. Al sólo poder dedicarle aquí unas palabras éstas han de ser para denunciar: 1) la insensatez con la que se minimiza la influencia de la crisis ecológica mundial (el calentamiento de la atmósfera en concreto) con la virulencia del huracán; 2) la hipocresía de los "países ricos" que cínicamente fungen de solidarios enviando limosnas y ocultando que su criminal acción política (avalada por el uso brutal de la violencia militar) es la causa del saqueo continuo de plusvalías y el continuo empobrecimiento de los países pobres, empobrecimiento que es causa directa de su débil capacidad para prevenir y paliar desastres naturales. Que, por otra parte, son nada naturales sino mas bien artificialmente causados por la avaricia y la bestialidad del capitalismo.

Además EL MUNDO, con uno de esos correctos reportajes con los que encubre y disimula su papel defensor del capitalismo rapaz (y del españolismo imperialista), ha subrayado con acierto el escándalo de que el 23 de septiembre la RESERVA FEDERAL DE EEUU destinó 3.500 millones de dólares para evitar la quiebra de un chiringuito montado para que millonarios de todo el mundo especularan bestialmente. Mientras que el 7 de noviembre, después de conocidos mas de 11.000 muertos y millones de damnificados, los países ricos sólo habían aportado 100 millones de dólares para ayudar a las víctimas de Centroamérica. TREINTA Y CINCO VECES MENOS para esas víctimas QUE PARA LOS MILLONARIOS ESTAFADORES.

Así de bestial es el Capital. Y queda un asqueroso detalle final: el de los capitalistas españoles que fingen ser solidarios y con donar un millón de pesetas en un programa de televisión PRO VICTIMAS DE MITCH consiguen menciones publicitarias de su marca que valen, a tarifa de TV, tres, cuatro o cinco veces mas que el tramposamente

solidario milloncejo. Listos de mierda esos capitalistas. Infelices alienados españoles los que les aplauden. Miserables canallas embaucadores los presentadores que "venden" como solidarios a quienes solo son buitres carroñeros que engordan y medran con los cadáveres.

Importante pero torpe y despistado(r) paso del Gobierno de España

El Gobierno de España, por boca de su Presidente, dio un paso importante el martes 3 al anunciar oficialmente que abría el diálogo con ETA. Lo hizo de forma torpe. Lo hizo de forma o despistada o despistadora. Intentando vender el alto el fuego de ETA como su rendición después de haberlo llamado trampa. Sin querer afrontar que el problema es la territorialidad y la autodeterminación de Euskal Herria. Pero dio un primer paso.

Y así como ya no dice eso de que NUNCA hablará con ETA tampoco dice esa otra gilipollez de que sólo hablará con ETA para saber dónde van a entregarse las armas vascas.

Ha sido un paso español. Importante. Torpe. Pero un paso.

España tendrá que dar muchos más.

Los dará.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-11-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de noviembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HB SOCIALIZARA EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Como lo hará todo el MLNV y el próximo Gobierno PNV-EA en Gasteiz. Prisioneros, deportados y refugiados lanzados al primer plano por la torpe acción de los Estados español y francés. En España vilezas y corrupción del pasado bajo Gobierno PSOE y del presente bajo Gobierno PP. Pinochet, catástrofe climática y explotación capitalista.

Puedo escribir los versos más tristes esta noche.

Pensar que no la tengo. Sentir que la he perdido.

....

....

Porque en noches como esta, la tuve entre mis brazos

Mi alma no se contenta con haberla perdido.

Esos versos del gran poeta comunista Pablo Neruda (del vigésimo poema de su obra **20 POEMAS DE AMOR Y UNA CANCION DESESPERADA**, escrita cuando aun no había cumplido 20 años) sirven a la perfección para sintetizar dos líneas básicas que vertebran la semana pasada en Euskal Herria.

Por un lado esos versos explican, revelan, expresan la profunda herida, permanentemente abierta, permanentemente profundizada en la formación social vasca por la ausencia de las mujeres y los varones alejados en las prisiones españolas y francesas, en el destierro, en la deportación, en el exilio. Ausencia que es una herida permanentemente excitada y agredida con las pócimas falsamente curativas de los chantajes repetidos que buscan la indignidad de la traición, la humillación de la rendición.

Ausencia que es una herida que atormenta a la vasca o al vasco

ausente y a quienes les añoran temiendo las vejaciones, las humillaciones, las violaciones de sus derechos, las palizas, las torturas cometidas en sus cuerpos por los Estados español y francés. Recomiendo repasar los textos en cuatro idiomas que al respecto se contienen en la sección dedicada en nuestra web a la [GUERRA SUCIA QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#)

Esa querencia por la ausencia del viento del aliento de la persona amada, que en los versos de Neruda es una querencia de varón por mujer, es en Euskal Herria multiforme: de madre por hijo, de padre por hija, de hermana por hermano, de hija por padre, de esposa por esposo, de novio por novia, de amante por amante, de amigo por amigo. Por una persona prisionera, deportada, refugiada, exiliada.

Está presente SIEMPRE pero esta semana pasada esa ausencia ha impregnado cada día. Bastará para probarlo repasar estos titulares de EUSKADI INFORMACION. Martes 10 (Portada): ***Las familias de los presos les quieren cerca esta Navidad***. Miércoles 11: ***El Congreso no habló de acercamiento***. Jueves 12 (Portada): ***El PNV anima al PP a acercar presos antes de Navidades***. Viernes 13 (Portada): ***Gestoras denuncia que los presos son "rehenes políticos" de los Estados***. Sábado 14 (portada): ***HB emplaza a PNV y EA a unirse a las movilizaciones por los presos***. Domingo 15 (Portada): ***Presoen eskubideekin jolas ez egiteko eskatu dute lau hiriburuetan***; pagina 4 ***Declaración contra la dispersión***.

Quiero llamar la atención sobre ese ultimo titular. Porque se refiere a algo sucedido en mi ciudad (la capital de Euskal Herria, la capital del Estado navarro: Iruñea-Pamplona) y porque es algo que abre y señala una vía que muchos otros van a transitar. Lo explicaron bien en la rueda de prensa celebrada el sábado dos queridas compañeras representantes de **SENIDEAK**: Esther Lakasta y Feli Beaumont. Feli es hermana de Josu Beaumont, el compañero ilegal e inicuaemente entregado por el Estado francés a la policía española. Véase la [campaña](#) de la **RED VASCA ROJA** al respecto.

Feli y Esther explicaron que el objetivo de esta iniciativa es *"aglutinar toda la sensibilidad hoy existente en la sociedad navarra"* en torno a la situación que viven los presos e ***"IMPULSAR DINAMICAS CONJUNTAS PARA ACABAR CON LA DISPERSION Y LA VULNERACION DE LOS DERECHOS DE LOS PRESOS"***.

Lo significativo y emblemático de esa Declaración es su lista de firmantes. Partidos políticos: HB, EA, PNV, PCE-EPK y BATZARRE (CDN e IU no firmaron pero manifestaron a los

representantes de SENIDEAK su actitud contraria a la dispersión y la exigencia del respeto a los derechos de las presas y presos). Sindicatos: ELA, LAB, ESK-CUIS, ENHE, CGT, STEE-EILAS (CCOO no firmó pero hizo manifestaciones análogas a las de IU y CDN). Además una veintena de movimientos sociales y luego personas a título individual, profesores de la Universidad Publica de Navarra, deportistas, representantes de la Iglesia y de las peñas. 128 firmantes en total, a una treintena de los cuales se les ve en la foto de la rueda de prensa que publica EUSKADI INFORMACION.

Insisto en que esa Declaración abre y señala un camino. Porque es una acción conjunta de un bloque de partidos, sindicatos y movimientos sociales, **PRECISAMENTE EL MISMO DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI**. Y porque precisamente en estos momentos proclama que el reagrupamiento de los presos **NO PUEDE ESTAR "BAJO NINGUN CONCEPTO CONDICIONADO A DETERMINADAS COYUNTURAS POLITICAS"**.

Sencillamente porque LA APLICACION DE LA LEY *"no es un gesto sino UN DERECHO"* que debe ser respetado.

Por último, pero no lo menos importante: el partido PSOE y el sindicato UGT y el partido de la derecha navarra gobernante UPN no han firmado. El partido de los "chorizos" corruptos ladrones prevaricadores y estafadores Urralburu, Aragón, Roldán y Otano, el sindicato de la estafa de las viviendas, el partido del Bobo de Corella y de la insensata ilegalidad de Itoiz y de su despilfarro enriquecedor de parientes y amiguets. Esa es la pléyade de políticos y sindicalistas que avalan también la ilegalidad contra las y los prisioneros vascos.

Este lunes 16 en que escribo estas líneas EUSKADI INFORMACION titula su portada a toda plana diciendo: **"LOS EXILIADOS VUELVEN A CASA. Exigen al Estado francés que reconozca su derecho a vivir en Euskal Herria"**. Y toda la prensa recoge esa noticia: la aparición en el **DIA DEL REFUGIADO** celebrado en Biskoitze, Iparralde, de una serie de deportados que han retado al Estado francés al regresar a su país.

Y se publica la clara advertencia de su portavoz: **"NO ES POSIBLE LA PAZ EN EUSKAL HERRIA si los gobiernos de los Estados español y francés no reconocen los derechos de los presos y de los refugiados y deportados a vivir en su país"**.

De forma absolutamente congruente con esa afirmación (mil veces

coreada en manifestaciones donde se grita que sin amnistía no habrá paz) Herri Batasuna anuncia, en el documento al que me refiero en el próximo "capítulo" de este análisis, que RECLAMARA LA AMNISTIA TOTAL como condición IMPRESCINDIBLE para avanzar en el proceso de liberación de Euskal Herria.

Advertencia: que nadie piense que esa exigencia de AMNISTIA TOTAL, esa exigencia que cientos de miles de vascas y de vascos hemos gritado docenas, cientos de veces, en las calles (¡PRESOAK KALERA. AMNISTIA OSOA!, ¡PRESOS A LA CALLE, AMNISTIA TOTAL!) es ni retórica ni utópica ni ucrónica. Es muy real y además la vamos a conseguir.

Porque CRECE Y CRECE Y CRECE la marea social vasca a favor de quienes son nuestras prisioneras y prisioneros en cárceles españolas y francesas, de nuestras deportadas y deportados, refugiadas y refugiados, exiliadas y exiliados.

Un botón de muestra: hoy lunes el PSE de Gipuzkoa ha asomado la cabeza de su secretario general por las televisiones. Comunicaba que su PSE gipuzkoano PIDE EL FIN DE LA DISPERSION.

HB SOCIALIZARA EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Como lo hará todo el MLNV y el próximo Gobierno PNV-EA en Gasteiz.

Los versos de Neruda que cite al principio pueden expresar también muy bien la carencia, la ausencia padecida colectivamente por todo un pueblo. No ya la carencia del familiar, de la persona individual amada. Sino la carencia, la ausencia de algo que se tuvo y se perdió: la libertad, la soberanía, la independencia de un pueblo, de una nación. Perdida hace mas de cuatro siglos, en 1521, por el Estado navarro (que es el nombre en español de Euskal Herria). Carencia y ausencia que son el motor de toda la nueva fase política abierta por la Declaración de Lizarra-Garazi y por el alto el fuego de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA (E.T.A.).

Hoy lunes 16 tenemos una muestra mas del papel intoxicador y falseador de los hechos que realiza la prensa española. LA RAZON (el nuevo diario con el que Luis María Ansón repristina el papel ultraderechista, ultraespañol y cavernícola del desaparecido EL ALCAZAR) aparece hoy con una exagerada portada titulada **LA BOMBA QUE PREPARA ARZALLUS PARA AZNAR** y con un fotomontaje en el que unas manos agarran una bomba con la mecha

encendida y que muestra un rótulo que dice: *ASAMBLEA DE AYUNTAMIENTOS VASCOS*.

LA RAZON pretende vender como primicia de una "investigación" lo que lleva semanas publicado: la [Declaración de Lizarra-Garazi](#) y el plan para crear la Asamblea de Municipios Vascos que formaba parte de las [Bases para un Acuerdo Nacional](#) que Euskal Herriarrok presentó como su programa electoral.

Significativamente LA RAZON monta su mixtificación al día siguiente de que EUSKADI INFORMACION y DEIA informaran con amplitud del DOCUMENTO DE ACCION POLITICA DE HB que, a propuesta de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, será debatido en las próximas semanas en las asambleas de cada pueblo, villa o ciudad y en una Asamblea Nacional el próximo día 28 para su aprobación definitiva.

Documento cuyas líneas cruciales son la socialización del Acuerdo de Lizarra-Garazi, hasta conseguir que se enraíce en la mente de las masas (y así se convierta en fuerza material irresistible), la creación de la Asamblea Nacional de Municipios de Euskal Herria y el desarrollo local del Acuerdo Nacional arriba citado.

El documento plantea también el mantenimiento de las siglas EH (de Euskal Herriarrok) para las próximas elecciones municipales, a Juntas Generales de Araba, Bizakia y Gipuzkoa y autonómicas forales de Nafarroa.

Y el compromiso de apoyar *"con todas las consecuencias"* a Gobiernos PNV-EA en las ACTUALES instituciones vascas.

ES ESTE UN COMPROMISO IMPORTANTE. El diario peneuvista DEIA lo entendió así al titular el domingo en portada a tres columnas que: ***"HB NO EXIGIRA A PNV Y EA ROMPER DE INMEDIATO CON EL ACTUAL MARCO. La coalición ha elaborado un documento estratégico para 1998-1999"***. Y al subrayar en su editorial titulado ***"LA TRANSICION QUE BUSCA O ADMITE HB"*** que:

"(HB) no tiene empacho en decir que apoyará "con todas sus consecuencias" al PNV y EA en las ACTUALES instituciones vascas: LAS QUE HAY, en el Parlamento y gobierno vascos o las Juntas Generales y Diputaciones Forales; se entendería también, o sobre todo, en los Ayuntamientos, las únicas que ha venido reconociendo" (las mayúsculas de este párrafo son mías).

En su documento HB deja bien claro que no minusvalora las dudas que rodean a la futura actitud del PNV pero subraya que *"el problema no está en qué hará el PNV, sino en qué haremos nosotros"*. La postura se explicita aún mas:

"Nadie duda de que si la apuesta del PNV coincide con la nuestra, el camino será más fácil. Pero que eso no sea así no debe hipotecar (nos) políticamente. PREFERIMOS IR JUNTOS Y AFIRMAMOS ESTO CON SINCERIDAD, PORQUE ES LA MEJOR OPCION PARA EUSKAL HERRIA, pero también estamos dispuestos a caminar solos".

Esa es una opción instrumental. El principal objetivo del trabajo inmediato de la izquierda abertzale se deja nítidamente claro en el documento: conseguir un punto de inflexión en la postura del Estado español con respecto al conflicto que le enfrenta con Euskal Herria.

Es decir, conseguir una declaración publica y solemne por parte del Gobierno español en la que acepte que el futuro de Euskal Herria debe estar en manos de los vascos y sólo en esas manos.

Como tarea básica en la fase inmediata HB plantea la *"construcción del sujeto nacional"* para la que es estratégica la creación de la Asamblea Nacional de Municipios de Euskal Herria.

Ratifico mi pronóstico: Gobierno PNV-EA en Gasteiz con apoyo de Euskal Herritarrok (HB) para la legislatura

Sólo esas pocas palabras para ratificar mi pronóstico ya enunciado en estos análisis: Habrá Gobierno PNV-EA en Gasteiz con apoyo de Euskal Herritarrok (HB) para la legislatura.

¡OJO con los Estados español y francés !

Contrasta con la agilidad y flexibilidad de la Izquierda Abertzale la cerrazón de los Estados opresores. Con acierto lo preveía el último comunicado de ETA, el fechado el 1 de este mes, al decir:

"hablemos un poco de la actitud que mantienen los responsables (los "irresponsables" habría que decir) de los dos Estados que nos oprimen. Han pasado de mirar al dedo que señala la luna a hacer como el perro que se ahoga en el río tratando de atrapar el reflejo de

aquella. En mes y medio la sociedad vasca ha tenido que oír muchas cosas que podríamos tomar como extravagancias. Pero los manuales aconsejan no reírse del loco o atontado que va armado. Y los enemigos de Euskal Herria tienen armas peligrosas en sus manos, como bien nos lo han demostrado en los últimos siglos.

Y siguen en ello, sin renunciar nunca a la solución represiva, maquinando e intentando ferozmente obstaculizar esta nueva era mediante un gran golpe represivo a Euskadi Ta Askatasuna. Ofreciendo como única salida la semilla del sufrimiento que siembran año tras año, mes tras mes, día tras día, hora tras hora y minuto tras minuto."

Sin ser agorero, siendo sencillamente realista: no hay que dejar de prever que tal actitud obligue a ETA a anunciar que anula el alto el fuego y reanuda las hostilidades.

Persistir en su actitud sería una INSENSATA LOCURA de los Estados español y francés. Pero también ha sido INSENSATA LOCURA del Capital Monopolista Internacionalizado el que haya usado a su brazo armado (los Estados Unidos de Norte América) para sabotear la Cumbre de Buenos Aires. Y la ha hecho.

La ciénaga de mierda de la política española (1): el desvergonzado y miserable portavoz de la Conferencia Episcopal Española

Con la solidez, claridad y coherencia de la izquierda abertzale vasca, más arriba comentadas, contrasta espectacularmente el cumulo de delitos, estafas, corrupciones y miserias de la política en el Estado español. Cúmulo del que ha habido multitud de muestras la semana pasada. La política española parece un pantano de mierda en el que chapotean personajes que rivalizan entre sí por ser más corruptos, más canallas, más viles, más ignorantes, más serviles con los poderosos o más crueles con los desvalidos que sus competidores.

Empezaré por el caso del desvergonzado y miserable portavoz de la Conferencia Episcopal Española, Monseñor Juan José Asenjo, que - según contaba EL CORREO ESPAÑOL el domingo 15- había dicho en los Desayunos de la Agencia COLPISA que:

"ETA debe pedir perdón, arrepentirse y expresar el firme propósito de no volver a empuñar las armas para que la paz sea definitiva."

Lo diré serenamente, intentando refrenar la ira que me provocan estos clérigos que siempre se sientan a la mesa del patrón. Lo diré con sínéresis: ETA NO TIENE QUE PEDIR PERDON POR NADA. La lucha de ETA ha sido y es una lucha en legítima defensa propia y de su pueblo contra la agresión ilegítima del Estado español. Su acción más espectacular (el despegue en vertical del Almirante Carrero Blanco, emulando a los aviones Harrier pero sin alas) fue una acción legítima de TIRANICIDIO. Es lícito y legítimo (es digno y justo) matar al tirano. Y a quienes son las herramientas del tirano.

Esa vieja y sólida doctrina, mantenida también por la Iglesia en otros tiempos, debería haber refrenado la lengua de ese miserable. Más aún, QUIEN DEBE PEDIR PERDON AL PUEBLO VASCO ES, además del Gobierno de España, LA IGLESIA CATOLICA ESPAÑOLA.

Por haber dado cobertura, bendición y aliento a los torturadores y asesinos españoles encarnizados contra el pueblo vasco en los últimos SESENTA Y DOS (62) AÑOS. Por no haber cumplido con su obligación eclesial de denunciar, estigmatizar y excomulgar a los torturadores y asesinos policías y guardias civiles y militares españoles.

Esta gentuza miserable de Cardenales, Arzobispos, Obispos y Monseñores españoles debería tener la mínima decencia de callarse cuando se habla del pueblo vasco. Ya sé que su complicidad con los asesinos y torturadores fascistas está en su naturaleza de farsantes, embaucadores y alienadores de los explotados. Ya sé que en Argentina consolaban y confortaban a los asesinos después de que hicieran la tarea de echar vivos al mar desde aviones a los "desaparecidos". Ya sé que el miserable Nuncio en Argentina de Su Santidad el Papa, ahora Cardenal que puede llegar a ser el próximo Papa, fue planificador, encubridor y colaborador del genocidio realizado por los milicos argentinos.

Sé todo eso. Sé el cúmulo de crímenes "eclesiales" amontonado por la Inquisición española. Sé los asesinatos dirigidos, bendecidos, planificados por obispos y curas durante la sublevación franquista y la guerra posterior de 1936-1939. Y la complacencia y bendición por la Iglesia española de los cientos de miles de fusilamientos posteriores.

Recuerdo, como grabadas con fuego en mi memoria, las palabras del párroco de Olite Antonio Ona (luego obispo de Mondoñedo) a una madre que intercedía por su hijo: *"Mira hija, si lo matan ahora irá al*

cielo. Si no lo matan, volverá a las andadas y se condenará. ¿Qué mejor momento para morir que ahora que está confesado?" (página 114 del Tomo II de la obra de Altaffaylla Kultur Taldea Colectivo: **NAVARRA 1936. "DE LA ESPERANZA AL TERROR"**, editada por los autores en 1986)

Sé, repito, todo eso. Pero aún así siguen repugnándome las obscenas piruetas como la aquí comentada del portavoz de la Conferencia Episcopal Española.

La ciénaga de mierda de la política española (2): el caso de Julio Anguita ilustra la ceguera de la izquierda de España ante la GUERRA SUCIA que su patria hizo y hace a Euskal Herria

Noche del jueves 12 al viernes 13. Pasadas las doce de la noche. Por casualidad conecto el televisor con la 2ª cadena de TVE y "cojo en marcha" la entrevista que Balbín le hace a Julio Anguita.

Julio Anguita me repugna. Me repugnan sus aires de asno solemne cuando habla pero mucho más la "empanada mental" teórico-práctica que manifiesta cuando abre la boca sobre marxismo, comunismo, revolución, nacionalismo, historia, etc., etc. Y me repugna sobre todo su práctica. Por ejemplo, su rastrera y cegata acción reciente en Catalunya con el PSUC-viu y el desastre ese de la nueva IU catalana, violada por él ya en su bautizo. Por ejemplo, su estúpida glorificación de la Constitución española. Por ejemplo, su claudicación y seguidismo de la política "antiterrorista" de los Gobiernos españoles. Etc., etc., etc.

Pero me quedé junto al televisor a escucharle. VALIO LA PENA. Porque obtuve una prueba testifical que aclara mucho. Que ilustra la ceguera de la izquierda de España ante la GUERRA SUCIA que su patria hizo y hace a Euskal Herria.

Explicaba Anguita a Balbín y a los telespectadores su ingreso en 1972 en el Partido Comunista de España. Y tuvo un alarde de modestia para que no pareciera que presumía de heroísmo, de peligros asumidos y riesgos pasados. Explicó algunas de las instrucciones que, al ingresar, le dio el Partido para caso de detenciones. Y a renglón seguido afirmo que ENTONCES LA REPRESION FRANQUISTA YA NO ERA LA DE ANTES.

Significativo. Clarificador. Porque el tardofranquismo, el que va del Juicio de Burgos en 1970 al Fraga que ocupa el Ministerio del

Interior asesino en Vitoria y Montejurra en 1976, fue en Euskal Herria TAN BRUTAL O MÁS que el primer franquismo. Torturas bestiales, impunes asesinatos a manos de guardias civiles y policías, miles de detenciones, estados de excepción, juicios sumarísimos por tribunales militares, etc., etc. Invito a ver [algunas cifras](#) en nuestra web.

Pero el Partido Comunista de España en 1972 NO SABIA NADA DE ESO como demuestra Anguita. Es verdad que había censura en la España de Franco. Pero se editaban libros y periódicos en Francia. Yo los conseguía en Madrid, por ejemplo. Tengo **"Sumarísimo 31-69. El proceso de Euskadi en Burgos"**, autor Kepa Salaberry, editado por Ruedo Ibérico en París en 1971. O **"Consejos de Guerra en España. fascismo contra Euskadi"**, autor Pierre Celhay, también de Ruedo Ibérico, 1976. (Ambos autores son uno sólo protegido entonces por esos dos pseudónimos: mi amigo y camarada Miguel Castells, abogado excepcional y famoso, ex senador por HB). Tengo también la obra colectiva **"Euskadi el último estado de excepción de Franco"** también editada por Ruedo Ibérico en 1975. Y **"Le procés de Burgos"** de Gisele Halimi, editada por Gallimard en 1971.

Así es que informarse de lo que pasaba en Euskal Herria era posible. SI UNO QUERIA HACERLO. La izquierda española no quiso hacerlo. Tampoco curó esa carencia en el postfranquismo. Por eso entiende tan mal y tan torticeramente lo que hoy nos pasa.

Si Anguita hubiera leído bien a Marx y a Engels recordaría bien como ambos entendían que el proletariado inglés no podría liberarse realmente mientras que participara en la explotación del proletariado irlandés. Pero es inútil decirle eso. Tan inútil como lo que yo he contestado a una que nos insultaba por e-mail diciendo **VIVA NAVARRA CABRONES**. Le he sugerido varios libros, **"La Navarra marítima"** entre ellos, y le he recordado que ser de derechas no es incurable, que se cura leyendo. No leerá. Como Anguita.

La ciénaga de mierda de la política española (3): el Tribunal Constitucional y el GAL, el farsante Belloch, los magistrados felipistas Bacigalupo y Ancos, el fraude del Parque Móvil, el fraude de las horas extras, las jubilaciones de los eurodiputados

Ha habido esta semana más ejemplos de la corrupta existencia de los políticos españoles. Ahíesta la eficacia procesal del "abogado González": ha convencido a los magistrados que él nombró para el Tribunal Constitucional lo suficiente como para que se hayan admitido a tramite los recursos de los condenados GAL por el

secuestro de Marey.

Ahí está Belloch el ex-ministro bicéfalo (Justicia e Interior) de Felipe González. Esta semana pasada EL MUNDO ha publicado, con pruebas, el relato de cómo gasto millones del erario publico para ENGAÑAR a toda la población española fingiendo eficacia policial en la captura del "chorizo" Roldán. Pero permitiendo que un agente del Ministerio del Interior se lucrara no sólo con los 300 millones que le pagó Belloch por entregar a Roldán sino con los cientos y cientos de millones robados por Roldán.

Ahí están los magistrados felipistas Bacigalupo y Ancos acosando al juez Gómez de Liaño por haberse atrevido a tratar a Polanco (el dueño del imperio PRISA, el "Ciudadano Kane" español) como si fuera un ciudadano cualquiera. De los que Pedro J. Ramírez escribía el domingo 15 en EL MUNDO que *"Si esa fuera la nueva doctrina en vigor..., para manipuladores de pruebas ellos. Para trujimanes del derecho ellos. Para prevaricadores ellos"*.

El alcalde de Madrid detecta fraude en el 25 por ciento de las horas extra de los funcionarios. Los europarlamentarios cobrarán 336.000 pesetas mensuales a la hora de jubilarse si han estado 2 legislaturas en el Parlamento Europeo. Y las cobrarán SIN PAGAR PRACTICAMENTE NADA MIENTRAS QUE SON DIPUTADOS gracias a varias corruptelas. Una sentencia culpa a la Dirección del Parque Móvil del fraude de miles de litros de gasolina.

Hay más. Pero creo que bastan con estas noticias de la semana pasada para calibrar el talante de la corrupta vida política española.

Pinochet, catástrofe climática y explotación capitalista.

Todas nuestras preocupaciones por la situación de Euskal Herria y por lo que en ella repercute de la corrupta vida política española se agravan por la caótica situación mundial. De la que esta semana nos ha asombrado la desvergüenza de la defensa de Pinochet que el martes 10 sostuvo ante los jueces de la Cámara de los Lores que LA TORTURA PUEDE ESTAR JUSTIFICADA. Dijo esa defensa que *"muchos estados emprenden actividades, en interés del orden y la seguridad, que transgreden el código de conducta criminal internacional"*.

Lo cual es cierto. Pero que sea cierto no puede invocarse para justificar esos crímenes. Y ya sobrepasa toda medida lo que hicieron

al SUGERIR QUE LA TORTURA PUEDE JUSTIFICARSE CON "buenos motivos".

En el análisis mensual trataré con extensión el asunto del "caso Pinochet". Especialmente intentando aclarar los motivos del Estado español al desencadenarlo ahora.

Otro horror de esta semana es la desvergüenza del Capital en Brasil recortando casi LA MITAD de los gastos sociales estatales (sanidad, educación, etc.).

Y otro la INSENSATA LOCURA del Capital Monopolista Internacionalizado que ha usado a su brazo armado (los Estados Unidos de Norte América) para sabotear la **Conferencia del Clima** de Buenos Aires.

Para seguir caminando hacia el desastre ecológico cuando ya sabemos que el año 1997 arrebató al de 1996 el récord absoluto de ser el año MÁS CALUROSO de toda la Historia conocida. Cuando esta misma semana Der Spiegel y EL PAIS han informado de cómo, a punto para la Conferencia del Clima, Andrew Friend ha dado la voz de alarma.

Andrew Friend es un investigador escocés de Edimburgo que ha creado un programa informático que simula como reaccionarán al EFECTO INVERNADERO los bosques, los desiertos y las estepas.

Su aplicación solo da de plazo al hombre hasta el año 2050 para evitar imágenes apocalípticas como la transformación de Europa en una estepa, hambrunas generalizadas en Africa o la pérdida de toda la vegetación en la selva del Amazonas. Friend ha constatado el vuelco del balance de carbono en la tierra. Y lo ha calificado como de *"ALTAMENTE PREOCUPANTE"*.

"Incluso cuando sabe que se adelanta temerariamente a sus colegas, ya que su escenario de la catástrofe se apoya en los pronósticos de precipitaciones, que son los menos fiables de entre todas las predicciones". Con este párrafo acaba el reportaje de Johann Grolle titulado **"CUENTA ATRAS PARA SALVAR LA TIERRA. Un investigador escocés asegura que la humanidad tiene 50 años para evitar la catástrofe climática"** y publicado por EL PAIS (en la página 30 del nº del pasado domingo 15) y por Der Spiegel. Quizá acababa con ese párrafo para suavizar o "quitar hierro" a lo inquietante del texto.

Pero lo cierto es que ese texto y otros muchos alarman sobre lo que esta YA sucediendo mientras que en Buenos Aires los Estados Unidos han saboteado la Conferencia al servicio del Capital Monopolista Internacionalizado.

Para que cada día sea más cierto que COMUNISMO O CAOS.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-11-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de noviembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL JUEZ GARZON, AUTOR DEL FASCISTA CIERRE DEL DIARIO EGIN, BOICOTEA EL PROCESO DE PAZ. La derecha española (ABC) amenaza con la guerra a Euskal Herria aunque (y porque) la mayoría de los españoles quiere la paz. EH/ HB acreditó la voz de los prisioneros vascos en el Parlamento de Gasteiz. JARRAI nos da una lección: avisa que la juventud no está en tregua porque el Capital arrecia en la lucha de clases.

El juez español Baltasar Garzón acaba de dar otra prueba de su condición de juez fascista español.

El juez español Baltasar Garzón actúa en la Audiencia Nacional. La Audiencia Nacional es la continuación del siniestro Tribunal de Orden Público del dictador Franco. Esa Audiencia Nacional es así ejemplo eminente de la metamorfosis nazifascista española. El juez Baltasar Garzón es un ejemplo vivo de la grotesca y obscena naturaleza bifronte de la pseudodemocracia española.

El juez Baltasar Garzón persigue justamente al genocida y torturador Augusto Pinochet. Pero es también el juez que protegió al torturador jefe de los ya condenados por algunos de los crímenes del "escuadrón de la muerte" GAL. A [Felipe González](#).

Felipe González era Presidente del Gobierno de España cuando el Ministro Barrionuevo y el Secretario de Estado Vera dirigían el "escuadrón de la muerte" GAL. El GAL que secuestraba, torturaba, asesinaba, creaba "desaparecidos" y malversaba y robaba caudales públicos. Y arreciaba [la guerra sucia que España hace a Euskal Herria](#).

El juez Baltasar Garzón perseguía al GAL. Llegó a elaborar un

organigrama de esos "escuadrones de la muerte" españoles. En la cúspide de ese piramidal organigrama Garzón colocó una X. Era un secreto a voces que esa X ocultaba el nombre de Felipe González. Secreto a voces exigido por la lógica. En las siniestras y criminales acciones del GAL intervenían policías y guardias civiles españoles que dependían del Ministerio del Interior español. Pero también "espías" del CESID y militares que dependían del Ministerio de Defensa. Era impensable que ambos Ministerios actuaran sin el permiso (y la coordinación) del jefe común de ambos. Del Presidente del Gobierno. De Felipe González Márquez.

¿Acuso entonces Garzón a Felipe González? No. Se unió a él. Felipe González Márquez le colocó como número dos en la candidatura del PSOE para la provincia de Madrid en las elecciones legislativas de 1993. La sorna madrileña llamó a esa candidatura "la del X2". Basándose en que el nombre que figuraba encima del de Garzón, el nº 1, era el del propio Felipe González. González era la X, Garzón el 2. X2.

Eso era en 1993. Hoy en 1998 hay ya sentencias firmes y procesamientos confirmados que nos permiten afirmar que la X era el jefe de torturadores y asesinos, el que les nombró para sus cargos y les amparó: Felipe González Márquez, a la sazón Presidente del Gobierno de España. El 2 era el juez Garzón.

El juez Baltasar Garzón es el justo perseguidor de Pinochet. Pero es también un fascista español que ampara a los policías y guardias civiles que torturan vascos y vascos. Que no actúa contra aquellos torturadores que los torturados denuncian ante él en sede judicial. Dos de los miembros de la **RED VASCA ROJA** han vivido esa triple feroz experiencia. La de ser torturados, la de denunciarlo al juez Garzón y la de que el juez Garzón no haga nada contra los torturadores denunciados.

El juez Baltasar Garzón es el justo perseguidor de los militares argentinos asesinos, torturadores y genocidas. Pero es también un fascista español autor del [cierre fascista del diario EGIN y de EGIN IRRATIA](#). Del primer cierre desde 1945 de un diario en un país de Europa que dice ser una democracia.

El juez Baltasar Garzón fue entonces el [instrumento del Gobierno español](#). Cuyo presidente, José M^a Aznar, presumió impudicamente de que había sido su Gobierno el que SE ATREVIO A CERRAR EGIN. El Ministro del Interior Mayor Oreja actuó como insólito portavoz del juez Garzón, explicando el cierre.

El pasado viernes 20 el juez Baltasar Garzón dictó otro de sus novelescos y fantasiosos autos. Y al hacerlo actuó otra vez como un fascista. Y dio un salto represivo-político contra el independentismo vasco. Regresando a la época de la dictadura de Franco recuperó la tradición del siniestro Tribunal de Orden Público. Y, por primera vez en la pseudodemocracia española postfranquista, ilegalizó una formación política mediante auto judicial.

Ahora el mero hecho de pertenecer a **KAS**, de apoyar un proyecto independentista y socialista para Euskal Herria, bastará para ser objeto de la persecución alimentada por el juez Baltasar Garzón.

Volvió a funcionar el tandem juez/Ministro. El tandem Baltasar Garzón/Jaime Mayor Oreja. El Ministro del Interior aplaudió la declaración por Garzón de la ilicitud de **KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista)**. Proclamó que es una prueba de que *"el Estado de Derecho no está en tregua"*.

Herri Batasuna acusó el sábado a ese tandem de *"torpedear cualquier avance en la situación política actual, donde la ilusión y la esperanza es compartida por la inmensa mayoría de este país"*. HB añadió que los avances en la solución democrática del conflicto España/Euskal Herria, tales como el [Acuerdo Lizarra-Garazi](#) son vistos *"con verdadero pavor desde las entrañas del Gobierno de Madrid, que opta, una vez más, por actuar según las pautas que históricamente ha planteado para Euskal Herria con toda su crudeza: represión y aniquilamiento"*.

Herri Batasuna denunció la contradicción de ese auto antiKAS del fascista juez Baltasar Garzón con su persecución del fascista Pinochet. Es, dijo HB, *"una gran irresponsabilidad jurídica y política de aquellos que dicen actuar contra el dictador Pinochet y usan sus mismos métodos. Con la pretensión de crear campos de concentración para la disidencia política de Euskal Herria. Criminalizando a miles de personas. Cerrando medios de comunicación, coartando la libertad de expresión hasta niveles ínfimos. Y planteando para Euskal Herria una salida en base a acelerar el dispositivo jurídico-policial contra lo que denominan el entramado del MLNV"*.

Dos doloridas precisiones para nuestros amigos y camaradas chilenos y argentinos: 1) las "desapariciones" las inventó la derecha española; 2) la derecha española y su aliada la derecha vasconavarra- españolista SON MUCHO MÁS ASESINAS QUE

LA CHILENA O LA ARGENTINA.

Este Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** se enorgullece de contar entre sus subscriptores con un buen puñado de amigos y camaradas latinoamericanos, varios de ellos chilenos. Y varios de ellos argentinos. Queremos que ellos entiendan bien cuál es nuestra OBLIGATORIA postura ante el juez Baltasar Garzón.

Naturalmente que nos alegramos de la persecución del asesino Pinochet por el juez Baltasar Garzón. Independientemente de los motivos (que nos tememos muy torticeros, bastardos y espurios) que Garzón haya tenido para hacerlo. Pero solo la ilusoria alienación religiosa católica justifica que don Juan Tenorio vaya al cielo porque *"un punto de contrición da al alma la salvación"*. Una acción justa de un canalla no borra la responsabilidad de docenas, de centenares de canalladas. Un fascista puede realizar una acción justa pero eso no borra una vida de crímenes fascistas.

En el caso del juez Baltasar Garzón no se trata de que una acción justa (perseguir al asesino Pinochet) borre un PASADO de acciones fascistas. ES EL PRESENTE DEL JUEZ GARZON EL QUE SIGUE REPLETO DE ACCIONES FASCISTAS. Como ese increíble sumario sobre el caso EGIN, ese increíble auto de la semana pasada en ese sumario, esa "ilegalización" de un grupo político (KAS) y ese empecinamiento contra la alfabetizadora de adultos en euskara AEK.

Realizados, repetimos, en una Audiencia Nacional que es la continuación disfrazada del siniestro Tribunal de Orden Público franquista.

Queremos hacer a nuestros amigos y camaradas latinoamericanos dos precisiones sobre lo que la dictadura fascista de Franco represento para Euskal Herria. Para que entiendan bien lo que para las vascas y los vascos de hoy suponen los jueces fascistas que como Garzón prolongan y continúan la acción de la judicatura fascista del franquismo.

Asunto número UNO: los "desaparecidos". Nuestras amigas y amigos, nuestras y nuestros camaradas argentinos y chilenos saben bien la especial brutalidad, la terrible bestialidad que supone el uso de la "desaparición" como mecanismo del TERRORISMO DE ESTADO capitalista para sembrar el pánico en las masas obreras a las que se quiere paralizar y dominar. Es posible que bastantes de nuestros camaradas argentinos y chilenos sepan que esa técnica brutal de la "desaparición" la aprendieron los militares argentinos y

chilenos en la Escuela militar yanqui (Army School of the Americas, en Panamá) de los instructores militares yanquis.

Es seguro que son bastantes menos los camaradas argentinos y chilenos que saben que esa técnica la aprendieron esos instructores militares yanquis de los asesinos y genocidas alemanes nazis, rescatados por los Estados Unidos al final de la II Guerra Mundial para "aprovechar" sus habilidades anticomunistas. Entre las cuales destacaban la tortura y la "desaparición". Esta última INVENTADA por un decreto de Hitler del 2 de febrero de 1942 y aplicada con las "desapariciones" de infinidad de rusos durante la ocupación por los nazis del oeste de la URSS.

Ahora bien Hitler NO inventó la "desaparición". El dudoso mérito de ese invento EN 1936 corresponde a la alianza de la derecha española con la derecha vasconavarra-españolista. Transcribo un testimonio del pamplonés Pedro Zapatero, hermano de un "desaparecido" en Navarra en el verano de 1936:

"A mi hermano lo sacaron el 23 de agosto a matar con los de Valcaldera y todos los días leía yo en el "Diario" edictos de reclamación contra él: "Por el artículo tal se reclama a José Zapatero, 1,60 de talla, nariz aguileña, que se presente que si no se le declarará prófugo". Un día me harté y me fui a Capitanía General a hablar con José Martínez Oyaga, juez instructor militar que llevaba el sumario. Me dio mucha confianza pa hablar y me dijo: "Mire Zapatero, aquí está el folio. Yo fui el juez instructor y el día 2 de agosto, por la noche, salieron puestos en libertad su hermano, Otermin, Cecilio, los seis. Aquí está ¿ve usted?". Entonces yo, como me había dau confianza pa hablar le dije: "Mire Don José, con todos los respetos y si usted me autoriza a decírselo, le diré que mi hermano y los otros están fusilau en la Bardená...". Se levantó: "¡Señor Zapatero! ¡Coja esa puerta y que no le vea mas! Y tenga en cuenta esto: ¡EN LA ESPAÑA NACIONAL NO SE HA FUSILAU A NADIE! Se ha fusilau en la de usted. ¡Aquí son desaparecidos! Échale cojones a la cosa...."

(Vide en pagina 133 del Tomo II de la obra de Altaffaylla Kultur Taldea titulada **"NAVARRA 1936. De la esperanza al terror"**, editado por Altaffaylla Kultur Taldea, s.l., 1986)

Asunto numero DOS: la derecha española y su aliada la derecha vasconavarra-españolista SON MUCHO MÁS ASESINAS QUE LA CHILENA O LA ARGENTINA. La cifra COMPROBADA (con nombre, apellidos, fecha y lugar de la muerte, profesión, cargo o

militancia) de comunistas, socialistas, anarquistas y nacionalistas vascos asesinados en Navarra en el verano de 1936 dada en la obra citada (pagina 323) es de 2.789. Los autores señalan que SEGURO QUE ES INFERIOR A LA REAL.

Ahora bien, en el censo de 1930 Navarra tenía 329.875 habitantes. Y 345.883 en el censo de 1940. Incluso tomando el censo mayor, el de 1940, los asesinados supusieron un 0,8% DE LA POBLACION TOTAL. Tengo ahora sólo a mano el censo de 1980 para Argentina (28 millones 800.000 personas) y el de 1982 para Chile (11 millones 700.000 personas). LOS MILICOS ASESINOS ARGENTINOS TENDRIAN QUE HABER ASESINADO A CASI UN CUARTO DE MILLON (230.400) DE PERSONAS ARGENTINAS Y LOS CHILENOS A CASI CIEN MIL (93.600) PERSONAS CHILENAS SI HUBIERAN ASESINADO AL RITMO ESPAÑOL.

¿Se entiende bien lo bestial que es la derecha española que padecemos y su aliada la brutal derecha vasconavarra-españolista?

El ABC amenaza con la Guerra de Secesión ante una mayoría de vascos y españoles que quieren la paz

El domingo 22 (y el lunes 23 en que escribo estas líneas) ABC ha publicado con grandes alardes una encuesta sobre el conflicto España/Euskal Herria. La encuesta, realizada por ECO CONSULTING, merece muchos reparos técnicos. Es telefónica, con las dudas de representatividad y muestra que ello implica. La muestra, mil entrevistas, incluye una submuestra insuficiente de sólo 300 en la Comunidad Autónoma Vasca. La redacción de las preguntas es discutible. Etc.

Pese a esos reparos sucede que los resultados le resultan insoportables a la derecha española que ABC encarna. Reseño algunos de esos resultados INSOPORTABLES:

- El 75% de los españoles y el 93% de los vascos de la CAV aceptan la negociación tras la tregua de ETA.
- El 76% de los españoles dice que el Gobierno tendría que hacer concesiones a ETA. El 8% dice que TODO lo que pide ETA, el 12% que MUCHO y el 56% que ALGO. Entre los vascongados de la CAV esos porcentajes suben al 86%: TODO el 4%, MUCHO el 20% y ALGO el 62%.

- El 58% de los españoles y el 87% de los vascos de la CAV aceptan que los presos de ETA se trasladen a cárceles del País Vasco.
- El 60% de los españoles y el 83% de los vascos de la CAV estarían dispuestos a reformar la Constitución si con ello se alcanzara la paz definitiva.
- Un 65% de los vascos de la CAV está a favor del Derecho de Autodeterminación. Frente a sólo un 36% de los españoles que suman un 58% de contrarios.

Esos datos CONTRADICEN LA POLITICA QUE ESTA LLEVANDO A CABO EL GOBIERNO ESPAÑOL. Por supuesto contradicen al fascista Juez Garzón y al no menos fascista Ministro del Interior Mayor Oreja.

El ABC, en su editorial de hoy lunes titulado **AUTODETERMINACION**, acepta que hay un 65% de partidarios del Derecho de Autodeterminación en la Comunidad Autónoma Vasca. Pero dice que eso es porque *"las cantinelas nacionalistas han introducido no poca confusión en los lenguajes y las conciencias con riesgo de devastación del sentido común"*.

Y lo significativo es que, frenético ante los datos, el diario ABC acabe su editorial amenazando a Euskal Herria con una Guerra de Secesión como aquella con la que Estados Unidos aplastó el intento de los Estados sureños de ser independientes.

Resultados coincidentes en otra encuesta: la de LA VANGUARDIA

Hoy lunes 23 en que escribo estas líneas LA VANGUARDIA publica los resultados de otra encuesta realizada los días 13 y 14 de noviembre en el ámbito del Estado español. También telefónica y con una muestra de mil entrevistas. A la que hay que hacer los mismos reparos técnicos que a la encuesta de ABC. Hay resultados coincidentes. Por ejemplo aquí son el 78% los que están de acuerdo con que el Gobierno negocie directamente con ETA (recuérdese que el porcentaje era del 75% en la encuesta de ABC).

También hay mayoría a favor de que se traslade a cárceles vascas a los presos de ETA (43,5% a favor, 41,4% en contra). Aunque menor que en la de ABC.

Ahora bien, esta encuesta demuestra dos cosas. Una es la manipulación, la intoxicación, la implantación de datos e ideas falsas que en, a y con las mentes de los españoles realizan los medios de comunicación. Con la colaboración de los canalleros sociólogos vendidos al Capital.

Veamos un sólo ejemplo:

A) ¿Puede dudarse de que los sociólogos del Instituto Opina sepan que LA CONSTITUCION Y LA LEY ESPAÑOLAS EXIGEN COMO DERECHO DE LOS PRESOS ESTAR EN CARCELES CERCANAS A SU FAMILIA?.

B) Afirmo entonces que es una canallada que esos sociólogos pregunten en su encuesta de esta forma: "*¿trasladaría a todos los presos de ETA a cárceles vascas COMO GESTO DE BUENA VOLUNTAD?*"

La encuesta de LA VANGUARDIA demuestra la capacidad de los medios de comunicación españoles (sobre todo las televisiones) para alienar y moldear falsamente las mentes de las desgraciadas masas españolas. Por ejemplo, la encuesta muestra que la mayoría se ha creído las prédicas de Mayor Oreja de que el alto el fuego es una tregua-trampa. O las imbéciles "explicaciones" de Mayor Oreja sobre la motivación del alto el fuego.

Aun así es significativo que también la encuesta de LA VANGUARDIA encuentre que más de un 30% de españoles (36% en la de ABC) aceptarían reconocer el Derecho de Autodeterminación a los vascos.

JARRAI recuerda que el Capital no ha hecho alto el fuego en su guerra contra la clase obrera y sus clases aliadas y en especial contra la juventud vasca. Aviso a los NEGREROS del siglo XX (las ETTs) y a las inmobiliarias especuladoras.

Quienes me leen saben de sobra mi afecto y mi admiración por JARRAI. No me canso de subrayar que es la más potente organización política juvenil de Europa, la más lucidamente revolucionaria, la más inteligentemente luchadora por la soberanía y la independencia de su nación.

En estos días JARRAI nos ha dado otra lección política excepcional. Una lección que estaba siendo necesaria e imprescindible en una

Euskal Herria donde los mercenarios del pacifismo, los que cobran sueldos por proclamar las virtudes y los beneficios de una PAZ social inexistente, los alienadores que disimulan, embellecen, mienten y maquillan la COTIDIANA violencia brutal del sistema capitalista, estaban y están MANIPULANDO, FALSIFICANDO Y MIXTIFICANDO la situación creada por el alto el fuego de ETA.

JARRAI nos ha recordado a todos que el Capital NO HA DECLARADO NINGUN ALTO EL FUEGO en la guerra diaria que hace contra la clase obrera vasca y sus clases aliadas. Nos ha recordado que la lucha de clases es una realidad COTIDIANA. Nos ha recordado que el TERRORISMO DE LA PATRONAL mata tres obreros CADA DIA para ahorrarse unos miles de millones en medidas de seguridad en el trabajo.

Nos ha recordado la bestial brutalidad de la situación a la que el Capital (el español y transnacional pero TAMBIEN EL VASCO) están sometiendo a la juventud vasca. Invito a copiarse (está comprimido en zip) mi libro ["COMUNISMO O CAOS: la depauperación absoluta de la juventud vasca"](#) que está en línea en nuestra web.

Aquí hay datos y referencias precisas sobre el proceso de empobrecimiento galopante de la juventud vasca en el que tuvo un papel decisivo la política antiobrera de los Gobiernos presididos por Felipe González. Sobre todo a partir de 1986.

JARRAI, inteligentemente, no ha hecho una denuncia global (como la que está en mi libro, por ejemplo) sino que ha identificado dos segmentos muy concretos de explotadores de la juventud vasca: las Empresas de Trabajo Temporal y las inmobiliarias.

Y ha denunciado a esos NEGREROS del siglo XX, a esos explotadores de esclavos que son las Empresas de Trabajo Temporal y que como parásitos, como gánsters "legalizados", roban a los trabajadores DOS TERCIOS o más de lo que pagan por su trabajo los que contratan sus servicios a través de los NEGREROS.

También ha denunciado JARRAI a las inmobiliarias que explotan a los jóvenes y a muchísimos les hace imposible acceder a las viviendas que necesitan. Precisamente EL PAIS del pasado domingo 22 publicaba en sus paginas especiales para la Comunidad Autónoma Vasca que *"LA VIVIENDA ES INACCESIBLE PARA EL 60% DE LOS QUE BUSCAN SU PRIMER PISO"*. Indicando que seis de cada diez familias de la C.A.V. -cerca de 44.000- que quieren acceder a

una vivienda por primera vez NO PUEDEN PAGAR MAS DE DOCE MILLONES DE PESETAS POR ELLA. Cuando el precio medio de las viviendas libres (usadas y nuevas) asciende en la CAV a veintidós millones seiscientas pesetas.

Pues bien, cuando hoy martes 24 repaso este análisis antes de enviarlo a los subscriptores leo en EL CORREO ESPAÑOL una información sobre esas denuncias de JARRAI. Copio de EL CORREO ESPAÑOL:

"El Departamento de Interior confirmó ayer que ha iniciado una investigación sobre las cartas amenazantes remitidas la pasada semana por Jarrai a empresas de trabajo temporal (ETT) y a agencias inmobiliarias de la capital alavesa. Por el momento, dos empresarios de Vitoria ya han denunciado el remite de esta misiva en la comisaría de la Ertzaintza, aunque el escrito ha comenzado a ser recibido en oficinas de Vizcaya".

En el texto de la organización juvenil se califica de «buitres» a las ETT y se les acusa de «gestionar la esclavitud de los jóvenes». Asimismo, se afirma que las inmobiliarias especulan con la vivienda y de esa forma impiden «el derecho de los jóvenes a vivir fuera de la casa de sus padres». Jarrai considera a ambos negocios responsables de la situación de la juventud y agrega: «Tú, siendo un explotador de jóvenes, no puedes creer que vas a seguir viviendo igual de bien que hasta ahora». «La juventud vasca no está en tregua, ni va a dar tregua a explotadores como tú. Ya puedes cambiar tu actitud antes de que la revuelta juvenil que se avecina te atrape también a ti», insiste.

En la misiva no se realiza ninguna petición concreta y únicamente se reclama a los empresarios que «dejen de enriquecerse a costa de los jóvenes vascos». Jarrai añade en el último párrafo de la carta que «Euskal Herria se puede construir entre todos sin necesidad de explotar a ningún joven». «Esperando no tener que volvernos a ver, se despide: Jarrai».

Significativamente, durante la semana pasada los diarios españoles y las emisoras de radio españolas se han ocupado del tema pero HAN OCULTADO que las ETTs fueran también destinatarias de las cartas de JARRAI.

¿Por qué? Naturalmente para manipular, falsificar y mixtificar la "información" que utilizan para alienar a las masas españolas. Pero ¿por qué ocultar lo de las ETTs? Sencillamente porque incluso los

lacayos vendidos y sobornados del periodismo español saben que las ETTs no gozan precisamente de buena imagen entre las masas españolas. Y, por ello, contar que JARRAI ataca a esos NEGREROS podía acarrear simpatías españolas para JARRAI. Lo cual sería insoportable para esos plumíferos venales.

Se entiende ¿verdad?

EH/HB acreditó la voz de los prisioneros vascos en el Parlamento de Gasteiz.

José Antonio Urrutikoetxea acreditó el pasado jueves 19 su condición de parlamentario en el Parlamento de Gasteiz. Es conocido en la prensa española por "Josu Ternera". Y esa prensa magnificó su pasada condición de ex "nº 2" (algunos lo "subieron" a "nº 1") de ETA. Lo cierto es que Josu fue designado por ETA como interlocutor para el avance en las conversaciones de Argel con el Estado español. Los votos vascos a Herri Batasuna, a través de la coalición electoral Euskal Herriarrok, llevaron con Josu la voz de los prisioneros vascos al Parlamento vascongado.

Y el jueves 19 esa voz la escucharon los periodistas españoles y vascos en la rueda de prensa que se celebró en la oficina del grupo parlamentario Ezker Abertzalea en el Parlamento vascongado.

Allí Josu advirtió al Gobierno del PP que los prisioneros vascos no están dispuestos a servir de moneda de cambio para sus intereses. El diputado de EH habló con claridad:

"Lo único que nosotros pedimos es que cumplan SU PROPIA LEY y el reagrupamiento de los prisioneros vascos en Euskal Herria es un paso, como lo son también la liberación de aquellos que han cumplido las tres cuartas partes de su condena o de los que tienen enfermedades incurables. ES SU LEY, NO LA NUESTRA Y QUEREMOS QUE LA CUMPLAN"

Josu Urrutikoetxea dijo a los periodistas que los prisioneros vascos, *"como cualquier ciudadano de este pueblo"*, tienen derecho a participar en el proceso abierto tras el alto el fuego declarado por la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA y la Declaración de LIZARRA-GARAZI. Josu explicó que:

"Esto no es posible en la actual situación en que nos encontramos,

por lo que exigimos que el PP cumpla SU ley, nos traiga a Euskal Herria y se posibilite de esta manera nuestra participación en el proceso, no en calidad de presos sino de ciudadanos de este pueblo".

Urrutikoetxea recordó que la Izquierda Abertzale **"ESTA DISPUESTA A DARLO TODO PARA QUE LOS DERECHOS DEL PUEBLO VASCO SEAN RESPETADOS"**

Y preguntó si el Gobierno español *"está dispuesto a respetar la palabra y la decisión del pueblo vasco"*.

Ese es el problema.

Justo de la Cueva



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES

6-10-1998. Análisis de la semana del 28 de septiembre al 4 de octubre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SOBRE COMO ESPAÑA GENERA ARDIENTES DESEOS DE MATAR ESPAÑOLES. Significativa ampliación del apoyo y el éxito de la Declaración de Lizarra-Garazi. Arrolladora ofensiva del euskara: Konseilua, Kilometroak que se sale y apoyo masivo a Euskal Herria Irratia en la capital de Euskal Herria (Pamplona).

Cuatro de la madrugada
Por enésima vez repasa
mi vista ya cansada
los textos de las denuncias y los testimonios
contra el terror policial español

Cierro los ojos
pero en lo oscuro veo
un siniestro guiñol

Veo arrodillado, de hinojos
un vasco de Navarra torturado
la cabeza hundida en la bañera
Traga
agua putrefacta, orines, vómitos, excrementos

Veo arrodillado, de hinojos
al jefe de los torturadores
la cabeza alzada
frente al Arzobispo de Pamplona
Tragaba
la Hostia consagrada
Recibía
la bendición arzobispal

papal
sobrenatural

El Dios del Opus Dei parece
que ama y bendice
a los que torturan en el Nombre de España
y en el Suyu

Uno de los problemas que tenemos los vascos, y no es el más pequeño, es el de la extrema dificultad de explicar a los españoles como y por qué España genera ardientes deseos de matar españoles.

Empecemos por los hechos. Terribles, sin duda. Pero hechos. Los de que hay cientos, miles y miles, decenas y decenas de miles de vascos que sienten ardientes deseos de matar españoles. De matar españoles guardias civiles y policías torturadores. De matar españoles jueces que amparan, encubren y protegen a los torturadores. De matar españoles médicos forenses que mienten amparando y encubriendo a torturadores. De matar españoles fiscales que utilizan declaraciones arrancadas por torturadores y nunca acusan de delito a los torturadores. De matar españoles diputados y senadores que votan leyes que facilitan y amparan la tortura. De matar españoles Ministros que amparan, protegen, ascienden y condecoran a los torturadores. De matar españoles periodistas que ocultan las noticias de torturas y ensalzan a los torturadores. De matar españoles carceleros que torturan a las y los prisioneros vascos. De matar españoles jueces de vigilancia que amparan, defienden y protegen a los carceleros torturadores.

Son deseos de matar ardientes, desesperados, quemantes. Que destrozan los nervios y las entrañas de padres y madres. Deseos de matar en legítima defensa de amigos, hijos, hermanos, parientes, amantes. Para que no les torturen más. Para evitar la tortura de los cuerpos y los espíritus de las vascas y los vascos.

Nuestro problema es conseguir explicar esos hechos a los españoles. Es difícilísimo porque los españoles NO SABEN que sus policías, sus guardias civiles y sus militares LLEVAN SESENTA Y DOS AÑOS MATANDO Y TORTURANDO VASCAS Y VASCOS.

Sesenta y dos años. Desde 1936. Lo hicieron también antes, pero esta ultima "tacada", esta ultima ristra de matanzas y torturas comenzó en 1936. Y TODAVIA NO HA PARADO. Siguen torturando. Ahora. Cuando yo escribo estas líneas y cuando usted las lee hay españoles torturando a vascas y vascos.

El problema, repito, es que los españoles NO SABEN eso. No lo saben porque sus televisiones y periódicos y revistas, los medios de comunicación que les adoctrinan y alienan, se lo ocultan. Y porque ellos NO HACEN EL MENOR ESFUERZO POR SABER. No atienden a las denuncias internacionales, no leen EGIN, no viajan en Internet a las paginas web de denuncia.

Los españoles son como los alemanes de 1938 a 1945. No SABEN de la tortura española como los alemanes no sabían de los campos de concentración genocidas nazis.

Y luego se extrañan de que haya decenas y decenas de miles de vascas y de vascos con ardientes deseos de matar españoles.

Es así como los españoles ignoran alegremente el hecho de que su Presidente de Gobierno es un delincuente flagrante y continuado. Como lo es su Ministro del Interior Jaime Mayor Oreja. Ambos están continuamente violando la Ley Orgánica del Estatuto vasco. Y ambos están continuamente violando la legislación española, la Constitución española y despreciando la voluntad mayoritaria del Parlamento de Gasteiz y del Parlamento Europeo con su bestial e inhumana política penitenciaria.

Y el miserable de Julio Anguita, coordinador general de Izquierda Unida y Secretario General del Partido Comunista de España, comete la infamia de afirmar que para lograr la tregua de ETA *"HA HABIDO UNA ACCION GUBERNAMENTAL DENTRO DE LOS LIMITES DEL ESTADO DE DERECHO"*.

Sucede que cualquier día, como me sucedió a mi ayer, un vasco recibe una carta enviada desde una cárcel española. La carta por ejemplo de una muy querida compañera (como en mi caso, de **Lourdes Zerrato**, miembro de la **RED VASCA ROJA**). Y la alegría de recibir las muestras escritas de cariño de una compañera se mezcla con la rabia de conocer de su puño y letra la noticia de que los inicuos carceleros han vuelto a poner en peligro la vida de un compañero al trasladarle enfermo de la Enfermería al Módulo de aislamiento.

La carta venía acompañada de unas letras y un Comunicado de *"las cuatro compitas de los GRAPO que estamos con Lourdes"*. Que transcribo a continuación:

Comunicado de las Presas políticas del PCE (r) y de los Grapo.

Comuna "Lina Odena". Soto del Real. 30 de septiembre de 1998

A todas las AFAPP-ACPG, a todos los organismos de solidaridad con los presos políticos, a nuestros familiares y amigos:

Ante la nula voluntad que ha venido manifestando la Dirección de esta cárcel para solucionar los graves problemas que, desde hace ya mucho tiempo, venimos padeciendo TODOS los presos políticos encarcelados en esta prisión, hemos decidido UNIRNOS a la lucha que, desde el día 1 de Junio, están protagonizando nuestros compañeros, los presos políticos vascos.

Tenemos cinco compañeros que están en el Módulo de aislamiento desde hace muchos meses, incomunicados, con censura y violación sistemática de su correspondencia y sin una atención médica adecuada que, en el caso de Juan José Rego Vidal, adquiere tintes de autentica tortura. Y están aislados sin motivo alguno, solo por el mero hecho de ser presos políticos.

Se nos impide, por la vía de los hechos, comunicar con nuestros familiares y amigos, imponiendo horarios en los que se hace prácticamente imposible, por coincidir en horas de trabajo, que vengan a comunicar (tanto por locutorios como vis a vis), situación que se agrava aún mas en el caso de los que viven a cientos de kms. Y lo mismo sucede con las comunicaciones telefónicas, ya que se nos impone una lista restrictiva de las personas con las que podemos hablar por teléfono, en la que ni siquiera se aceptan los familiares y allegados con los que se nos autoriza a comunicar por locutorios. Y aun es más restrictiva todavía cuando estos familiares están, como nosotros, encarcelados, pues por supuestos "problemas técnicos" se nos disminuye el numero de llamadas o simplemente se nos deniegan.

Se nos chantajea, una y otra vez, con nuestra salud. Se nos niegan las medicaciones que nos recetan los especialistas o se nos obliga a comprarlas por demandadero, aun cuando ya le hemos denunciado personalmente al Director que nos cobra mas dinero del precio real. Se boicotean sistemáticamente nuestras salidas a Enfermería a las consultas de los especialistas y al Hospital y se "pierden" los resultados de las pruebas que nos hacen. Y lo que es peor aún, nos vemos obligadas a no salir al Hospital pues la Guardia Civil, con el consentimiento de la Dirección de esta cárcel, intenta humillarnos y vejarnos en cada salida, y en las consultas del Hospital, pretendiendo que nos desnudemos en su presencia.

Se nos proporciona una alimentación cada día más deficiente y

monótona y, en el caso de las dietas, sin tener en cuenta las necesidades reales. Ha llegado a tal extremo esta situación que, desde hace unos meses, estamos pasando hambre.

De todos estos y otros muchos problemas también graves (instancias que se pierden, problemas con la correspondencia, irresponsabilidad de sus carceleros en el cumplimiento de los horarios, restricción de la entrada de materiales y productos por paquetes -aun siendo perfectamente cacheables- etc.) hemos tratado de hablar con el Director en varias ocasiones a lo largo del último año; y lo único que hemos conseguido es la callada por respuesta y la agravación de nuestra situación.

Por todo ello, a partir de mañana, día 1 de Octubre, las presas políticas del PCE (r) y de los GRAPO, nos SUMAMOS al chapeo (todo el día en la celda) de nuestros compañeros, los presos políticos vascos. Dicho chapeo lo mantendremos indefinidamente, hasta que se dé una solución a nuestras justas reivindicaciones:

- Salida de todos los presos políticos del módulo de aislamiento.
- Fin de la dispersión intermodular de los presos políticos.
- Solución a las comunicaciones por locutorios, vis a vis y telefónicas, con nuestros familiares y allegados. Las comunicaciones por locutorios y los vis a vis deben realizarse en días y horarios en los que las personas que vienen a visitarnos no tengan que perder ni días ni horas de trabajo. Que no haya problemas para que nos puedan meter por paquetes, tal y como se hacía antes, los materiales cacheables.
- Que se nos proporcione una comida en condiciones y adecuada a nuestras necesidades medicas.
- Reunificación de los presos políticos vascos en cárceles de Euskadi y de los presos políticos del PCE (r) y de los GRAPO en una misma prisión. Aplicación del artículo 92 a los presos con graves enfermedades y aplicación de la libertad condicional para todos los presos políticos que tienen cumplidas las tres cuartas partes o los dos tercios de la condena.

Compañeros, amigos: Necesitamos vuestra ayuda para pararles los pies y hacerles retroceder. Necesitamos que también vosotros os UNAIS a nuestra lucha, a la lucha de todos los presos políticos.

Necesitamos que denunciéis la situación de dispersión y aislamiento en que nos tienen y nuestro ilegal secuestro.

¡TODOS UNIDOS CONTRA LAS CARCELES DE EXTERMINIO!
¡PRESOS POLITICOS A LA CALLE, GALOSOS AL TALEGO!
¡AMNISTIA TOTAL YA!

Presas Políticas del PCE (r) y de los GRAPO
Comuna "Lina Odena"
Soto del Real, 30 de Septiembre de 1990.

Significativa ampliación del apoyo y el éxito de la Declaración de Lizarra-Garazi.

Mientras los carceleros españoles siguen perpetrando sus canalladas continúa la imparable ofensiva de la nueva mayoría política, sindical y social vasca. La histórica **DECLARACION DE LIZARRA** y el **Acuerdo de Lizarra** han cambiado su nombre, ampliándolo. Ahora se llaman **DECLARACION DE LIZARRA-GARAZI** y **Acuerdo de Lizarra y Donibane- Garazi**.

Porque el pasado viernes 2 de octubre los firmantes de la DECLARACION DE LIZARRA se reunieron de nuevo en Donibane-Garazi. Celebraron allí una reunión también histórica, altamente simbólica y significativa. Porque Donibane-Garazi es la capital de Nafarroa Behera, de la Baja Navarra, de la Merindad navarra de Ultrapuertos, la ciudad que los franceses llaman St-Jean-Pied-de-Port.

Ampliado porque en la reunión, celebrada en el Ayuntamiento, había nuevos participantes, partidos, movimientos y sindicatos que no habían estado en Lizarra. Esos partidos fueron: Ipar Euskal Herriko Berdeak, Izquierda Unida de Nafarroa, el Partido Carlista e Iniciativa Ciudadana Vasca (ICV). Y los sindicatos Euskal Laborarien Batasuna (ELB), CFDT, SUD y Ofizialak. Y JARRAI. Berdeak y los sindicatos citados acudieron en calidad de observadores.

Cuando un acuerdo aumenta sus firmantes es evidente que está dando muestras de vitalidad y de capacidad de enganche y de arrastre. Pero es que la reunión explicitaba no solo esa capacidad de crecimiento sino otros factores cualitativos muy importantes.

En efecto. Los portavoces designados por todos los participantes fueron Rtxar Irazusta y Mertxe Colina de ABERTZALEEN

BATASUNA. Ellos fueron quienes informaron de lo acordado en la reunión a una amplísima cantidad de medios de comunicación tanto de prensa escrita como de emisoras de radio y de televisiones de diversos países. Subrayaron en primer lugar el hecho mismo de que la asamblea se celebrara en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte. Dijeron:

"Podemos decir que el Acuerdo ha adquirido hoy su nombre y apellidos, pues lo que comenzó como Foro de Irlanda y pasó luego a llamarse Acuerdo de Lizarra es desde ahora el Acuerdo de Lizarra y Donibane- Garazi. ESTO SUPONE LA AFIRMACION CLARA DE QUE EL CONFLICTO NO AFECTA SOLO AL ESTADO ESPAÑOL, SINO TAMBIEN AL FRANCES, y ambos tienen la responsabilidad de su solución".

En la reunión se decidió incrementar la difusión internacional del Acuerdo. Que ya ha comenzado remitiéndolo al Secretario General de la ONU Kofi Annan y al Presidente de Sudafrica Nelson Mandela.

El PNV ha pedido ya formalmente su apoyo a los partidos miembros del Partido Popular Europeo (PPE) del que forma parte conjuntamente con el PP español. Y al Grupo Atenas, formado por los partidos democratacristianos europeos y en el que también está integrado el PNV y que cuenta ahora con tres primeros ministros europeos (los de Italia, Bélgica y Luxemburgo).

El sindicato ELA ha enviado a los principales sindicatos europeos y latinoamericanos una carta y una nueva publicación internacional (ELA Newsletter, en inglés, francés y español) cuyo primer número esta íntegramente dedicado a la paz en Euskadi.

HB ha enviado una delegación en gira por Bélgica, Francia y Latinoamérica. LAB ha mantenido contactos con responsables sindicales suecos y noruegos.

EA se reunió con el embajador inglés y con representantes de los Partidos Nacionalistas escocés y flamenco. Y ha explicado el Acuerdo de Lizarra y Donibane-Garazi a los miembros de la Alianza Libre Europea de la que forma parte.

Pero la más espectacular acción de internacionalización del Acuerdo ha sido la visita de Gerry Adams a Bilbo.

La visita de Gerry Adams y la creciente internacionalización del

conflicto España-Euskal Herria.

Estos análisis semanales del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** se envían por e-mail los martes. Lo explicamos recordando que los fines de semana son tiempos intensos en la vida política y cultural vasca y que es preciso recoger los ecos y repercusiones que de lo sucedido el domingo se publica el lunes.

Pero hay veces que el mismo lunes sucede algo importante que nuestro análisis puede recoger. Eso ha pasado este lunes 5 de octubre de 1998. Herri Batasuna ha conseguido un éxito político y de imagen importante: que Gerry Adams, presidente del Sinn Féin, aceptara su invitación para pasar diez horas en Bilbo y recibir de los firmantes de la Declaración de Lizarra-Garazi una copia de la misma. Una copia para que Gerry Adams se la entregue al Presidente de los Estados Unidos durante la entrevista que mantendrá con él esta misma semana.

La nube de fotógrafos, periodistas y cámaras de televisión de numerosos países demostró CON HECHOS la internacionalización del conflicto ESPAÑA-EUSKAL HERRIA que la mayoría política, social y sindical vasca ha logrado con la firma del Acuerdo de Lizarra y Donibane-Garazi y con la gestión de la misma. Hay que destacar la larga atención dedicada a la visita por Euskal Telebista, que recogió y mostró la llegada, la rueda de prensa conjunta con HB, la reunión con los firmantes de la Declaración de Lizarra-Garazi en la que actuó como portavoz el que lo es del PNV Joseba Egibar, la comida con las delegaciones de HB y PNV que han venido negociando estos meses atrás, la entrevista con Xabier Arzalluz, la visita de Gerry Adams en la cárcel al ex eurodiputado de HB y miembro de la mesa Nacional inicuaamente encarcelada Karmelo Landa y el mitin de HB en el cine Consulado con Arnaldo Otegi y Gerry Adams como principales oradores.

Desde luego ha sido un gozo ver a los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna en esa situación tan *"aislada, arrinconada y acosada, como de apestados políticos"* que nos explicaba que era la de la formación abertzale hace unas semanas el embustero de Mayor Oreja.

Y ha sido un gozo que las televisiones de muchos países hayan recogido la explicación que Gerry Adams ha dado para responder a quienes se preguntan que hace un irlandés en Euskal Herria: *"el derecho de autodeterminación es universal"*.

Como ha sido muy importante que, frente a la ominosa paz franquista de los cementerios, frente a la paz impuesta por el aplastamiento policial que propugnaba y propugna Mayor Oreja, Gerry Adams proclamara en Bilbo que:

"LA PAZ ES LA PRESENCIA DE JUSTICIA Y DE DERECHOS DEMOCRATICOS"

Ese pobre imbécil que funge como contestador automático de Mayor Oreja en Euskal Herria, Carlos Iturgaiz, ha fracasado otra vez en su inútil intento de parecer irónico, sutil o simplemente inteligente. Ha dicho que Gerry Adams puede haber venido a conocer una autonomía con muchísimos más poderes que los que va a tener el Ulster. Iturgaiz no se ha enterado, a pesar de que Arzalluz se lo dijo muy clarito: LO QUE LOS IRLANDESES DEL ULSTER HAN CONSEGUIDO Y LOS VASCOS ENVIDIAMOS ES EL COMPROMISO DE GRAN BRETAÑA DE RESPETAR LO QUE DECIDA LA VOLUNTAD DE ESOS IRLANDESES. El compromiso de respetar lo que salga del ejercicio del Derecho de Autodeterminación. Iturgaiz no se ha enterado, aunque Arzalluz se lo explicó, que los nacionalistas vascos cederían YA toda su autonomía actual a cambio de que España prometiera respetar el resultado del ejercicio del derecho de autodeterminación.

Porque esa es la madre del cordero. Y eso es lo que se ha puesto en marcha imparablemente: la mayoría política, sindical y social vasca ha decidido (Y LO HA DICHO) liberarse de España, diga y haga España lo que diga y haga.

Cuanto antes los embusteros periodistas españoles se lo expliquen a sus lectores, oyentes y televidentes, mejor será.

Otra encuesta (esta de EL PAIS) corrobora la ignorancia y alienación de los españoles respecto de Euskal Herria

El domingo 4 de octubre EL PAIS ha publicado la encuesta que llama **Barómetro de Otoño**. Es bastante más sólida y fiable que las encuestas telefónicas publicadas en las últimas semanas sobre el Alto el Fuego de ETA. Porque ésta se realiza mediante entrevista personal a individuos seleccionados por rutas aleatorias. Mil cien entrevistas en el Estado español excepto en la Comunidad Autónoma Vasca y 400 en ella. Es lástima que EL PAIS HAGA TRAMPA y que en vez de presentar los resultados para la CAV (como síhace) y para EL RESTO DEL ESTADO ESPAÑOL (como hizo en la encuesta publicada el 19 de septiembre), presente los datos para el "total

nacional" sumando (ponderadas) las respuestas de la CAV.

Aun así las diferencias siguen siendo espectaculares. Los españoles siguen imbecilizados y alienados por sus embusteros medios de comunicación de masas. Y así entre ellos son mayoría (64%) los que dicen que la tregua es una TRAMPA y que sienten escepticismo ante ella (66%). Frente a la mayoría absoluta en la CAV (67%) que siente esperanza y que cree que la tregua indica intención sincera de ETA de buscar un acuerdo (59%).

Particularmente serio es que los españoles se crean las falsas y contrafacticas "explicaciones" que les miente su Gobierno sobre el Alto el fuego de ETA. Así son mayoría los españoles que creen que para la declaración de Alto el fuego han tenido MUCHA O BASTANTE IMPORTANCIA la condena de la Mesa de HB y el cierre de EGIN (47%), la debilidad de ETA (44%) y la política antiterrorista del Gobierno (41%).

Mientras que en la Comunidad Autónoma Vasca son MAYORIA ABSOLUTA quienes dicen que esos factores han tenido NINGUNA O POCA IMPORTANCIA. Lo dice así el 58% de la política antiterrorista del Gobierno, el 53% de la debilidad de ETA y el 50% de la condena de la Mesa y el cierre del EGIN. Dos tercios (el 65%) en la C.A.V: dicen que lo que ha tenido MUCHA o BASTANTE importancia para la declaración del Alto el fuego ha sido LA DECLARACION DE LIZARRA.

Hasta los mendaces editorialistas de EL PAIS reconocen en el editorial del domingo que aumenta la divergencia de opinión entre los ciudadanos vascos y los del conjunto de España.

Es un problema. Sobre todo para el Gobierno de España. Porque la mayoría política, social y sindical vasca ni se va a parar ni va a aceptar otra vez trampantojos como el del Estatuto. Así es que tendrá que explicarles la verdad a los españoles. Cuanto antes empiece mejor.

Para evitarse ridículos como el de que la aplastante mayoría de los plumíferos españoles sobornados por el Ministerio del Interior con fondos reservados hayan estado durante meses contando a los españoles por TV, radio y prensa que *"lo de los vascos no tiene nada que ver con Irlanda"* y que *"HB esta aislada por el buen pueblo vasco que la tiene como apestada y acorralada"* y luego resulte que el **"Foro de Irlanda"** organizado por HB reúne y aglutina a la mayoría política, sindical y social vasca. Y que Gerry Adams se

compromete en Bilbo a ser el mensajero de la causa vasca por el mundo.

A los pobres españoles de hoy, súbditos del Rey que Franco nombro, les pasa como a los pobres españoles cuando Franco vivía. Que les dicen: menos viajar y más leer los periódicos españoles. Menos mirar la realidad y más empaparse de la realidad mentida, fingida, fabricada por los sobornados por Mayor Oreja.

Arrolladora ofensiva del euskara: Konseilua, Kilometroak que se sale y apoyo masivo a Euskal Herria Irratia en la capital de Euskal Herria (Pamplona).

Hay más síntomas de que se ha generado una gigantesca marea de voluntades vascas decidida a arrollar los obstáculos que se pongan al desarrollo de la personalidad independiente y peculiar de Euskal Herria.

Por ejemplo en el vital campo del euskara. La semana ha estado pletórica de buenas, de excelentes noticias para el euskara. Sobre todo de noticias que comunicaban la expresión de la voluntad del pueblo vasco de actuar cada vez mas firmemente para la reuskaldunización del País.

El domingo 4 **KILOMETROAK** batió su propio récord. En un día desapacible CIENTO DIEZ MIL personas acudieron a Tolosa a la fiesta de las ikastolas de Gipuzkoa para realizar el tradicional recorrido en apoyo de la enseñanza en euskara. 350 autobuses repletos, 50.000 personas que utilizaron los trenes que Renfe reforzó para facilitar el acceso, los 4 macrorrestaurantes ocupados al 95% por cien, las decenas y decenas y decenas de miles de asistentes recorriendo los siete kilómetros y medio del recorrido (y PAGANDO por hacerlo)..... Exitó espectacular.

Y claridad de ideas y rotundidad al manifestarlas. Es cierto que tenemos la desgracia de tener que soportar (otro "regalo" de España) que ese mendaz juez títere Garzón escriba memeces sobre AEK en sus novelas-autos judiciales. Por eso es tan de agradecer que en la apertura oficial del KILOMETROAK el presidente de la Federación de Ikastolas manifestara su apoyo total a la coordinadora de euskaldunización de adultos AEK y la defendiera frente a los ataques que viene sufriendo. Y que realizara una encendida defensa de su labor afirmando que están haciendo un trabajo "*maravilloso*". Añadió que "*Si las ikastolas son un fenómeno especial AEK también lo es, y aunque nuestros clientes sean distintos, los dos tenemos el mismo*

objetivo, que no es otro que el de la normalización del idioma natural de este pueblo".

Afirmaciones importantes y necesarias añadidas a la constatación de que las ikastolas *"son un sistema especial, creado por el pueblo y en estrecho contacto con él, UNICO EN EUROPA."*

Y la de que *"Euskal Herria necesita a las ikastolas y estas, a su vez, necesitan a Euskal Herria, porque sin este pueblo no existirían"*.

Pero si el domingo se produjo ese éxito por y para el euskara sucede que el sábado habían sido dos. El primero fue un acto del **KONSEILUA**. Del Consejo de Organismos Sociales del Euskara. Que integra a 54 entidades diferentes que suman CIENTO MIL personas.

El KONSEILUA (de cuya composición, tareas y objetivos vamos a publicar en breve información en euskara y español en la web de la **RED VASCA ROJA**) reunió el sábado en el parque tecnológico de Zamudio a más de 300 personas, representantes de organismos sociales del euskara y la cultura vasca para presentar la campaña **"EL ACUERDO DEL SIGLO XXI: BAI EUSKARARI"**.

Informaremos sobre esa campaña con frecuencia durante las próximas semanas. Solo quería dejar aquí constancia de que otra marea de fondo está en marcha (y a la ofensiva) para afianzar la identidad y la personalidad independiente de Euskal Herria.

No es casualidad que los distintos miembros de KONSEILUA que estaban en la presentación de la campaña hicieran alusión *"AL BUEN MOMENTO EN EL QUE SE REALIZA, TRAS EL ACUERDO DE LIZARRA"*.

Y ese mismo sábado entre seis y ocho mil personas dieron su apoyo vibrante y masivo a Euskal Herria Irratia en una manifestación en Pamplona. La única radio euskaldun de Pamplona vio como miles y miles de personas exigieron la inmediata concesión de una licencia de FM para ella. Una licencia para una emisora que viene emitiendo hace veinte años a pesar de la marginación institucional que padece. Salvo las sucursales del PP y PSOE en Nafarroa (UPN y PSN-PSOE), todas las fuerzas políticas navarras estaban representadas en la manifestación: HB, EA, PNV, Batzarre, IU, CDN, Nueva Izquierda y Partido Carlista.

El DEIA del domingo dedicaba su editorial (titulado **FECHORIA EN FM**) al tema. Afirmando que *"Fue un éxito ayer la manifestación*

de apoyo en Iruña a la única emisora de radio de la capital navarra y su comarca que transmite en euskera. Ha mostrado una respuesta popular, suficientemente masiva, a una decisión del Gobierno de Navarra de denegar la licencia para el uso de su frecuencia de emisión de ondas electromagnéticas en FM a la emisora "Euskalerrria Irratia" que ya venía trabajando con éxito oficiosamente en Iruña desde hace años".

DEIA se mostraba adecuadamente duro: *"Se trata de una decisión política antivasca que hiere a la propia identidad navarra. Por ello la ignominia es mas grave y la racionalidad esta ausente porque ha sido excluida con premeditación y alevosía. LA MEDIDA TIENE TODA LA APIENCIA DE CONNOTACIONES GENOCIDAS...*

...Parece mentira que en puertas del siglo XXI se incurran en estas prácticas bárbaras contra una lengua que no es extranjera en Navarra. Un navarrismo mal entendido, que se sigue revelando ultramontano en sus propios actos, no puede sostener nada bueno para la convivencia pacífica. No sólo UPN, sino también el PSN, con su ausencia destacada en esta manifestación, se delatan en su fechoría."

Tiene razón DEIA. Lo que sucede es que PSOE Y PP están descolocados. Están desconectados de la realidad. Viven alucinados en sus delirios españolistas. Son incapaces de ver mas allá de sus narices. Son "Partidos al borde de un ataque de nervios", parafraseando a Almodovar, porque sienten que pueden protagonizar otro DESASTRE ESPAÑOL. Que cien años después del "Desastre" que supuso la liberación de Cuba, Filipinas y Puerto Rico del yugo imperial español ESPAÑA SE ENCOJA OTRA VEZ.

Y tenga que dejar libres a Euskal Herria, a los Países Catalanes y a Galiza y a Canarias.

Que sea pronto.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20-10-1998. Primera Parte de Análisis EXTRA de la semana DOBLE del 5 al 18 de octubre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

AVANCE CLARO DEL MLNV (I). DEMOCRATAS VASCOS 48 ESCAÑOS; VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS 27 ESCAÑOS. HERRI BATASUNA (EH) VUELVE A SER LA SEGUNDA FUERZA EN LA CAV Y DE NUEVO SUPERA ALLI LOS DOSCIENTOS MIL VOTOS (sin votos navarros). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon ¡GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamo "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzón, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino Felipe González.

Este análisis está dedicado a una boba sectaria española: Maruja Torres

La ultima parte del análisis semanal de la **RED VASCA ROJA** fechado el [17 de febrero de 1998](#) llevaba el siguiente titulo: **"Ilegalizar, excomulgar y cero votos. Tres recetas españolas para exterminar "el bacilo HB".**

Y sus dos últimos párrafos decían así:

"Y, por fin, tercera receta. La boba de Maruja Torres ha publicado en EL PAIS del jueves 12 de febrero de 1998 que:

"Sueño con un País Vasco que se despierte, el día de las próximas elecciones, con 0 (cero patatero, cero pelotero, cero de repudio) votos para la caverna de Herri Batasuna. En donde, libremente, cada ciudadano

vote contra los asesinos porque os considera tales, asesinos, y por consiguiente sin proyecto político que ofrecer. Que no maten a los ciudadanos a través de las urnas, metiendo papeleta de HB".

Sueña, sueña, boba sectaria. Arrieros somos, en el camino andamos y el 25 de octubre, a la noche, en el recuento de votos nos veremos.

Justo de la Cueva"

Esa boba sectaria no era un caso aislado de idiocia. Esa estupidez de que meter una papeleta de HB equivale a matar ciudadanos no la había inventado ella. Podría acumular aquí declaraciones de Ministros españoles, de diputados y senadores en esa línea de disparate contra la lógica. Muy española, por cierto. Durante siglos si uno no bebía vino y no comía cerdo corría el riesgo de acabar en la hoguera. Porque no beber vino y no comer cerdo suponía que uno era morisco (o a lo peor judío) y por tanto enemigo de Dios y asesino de Cristo.

Parece que ni siquiera hay que esperar a la noche del 25 de octubre para saber que esta boba sectaria y todos los Ministros y diputados y senadores y periodistas y profesores españoles que pensaban y hablaban como ella han marrado, han fallado estrepitosa y rotundamente en sus pronósticos y deseos.

Porque Herri Batasuna (ahora para estas elecciones **EH, Euskal Herritarrok**) no solo NO va a sacar CERO votos.

Porque Herri Batasuna (ahora para estas elecciones EH, Euskal Herritarrok) no solo NO va a perder votos respecto de las últimas elecciones (las generales de 1996) o respecto de las últimas autonómicas de 1994.

SINO QUE VA A AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE SUS VOTOS.

VA A SUPERAR OTRA VEZ LOS DOSCIENTOS MIL (200.000) VOTOS EN LA C.A.V. (sin contar con los votos de los navarros que no votan en la Comunidad Autónoma Vasca).

Y VA A VOLVER A SER LA SEGUNDA FUERZA POLITICA DE LA C.A.V.

El susto del jueves 8 y del viernes 9 de octubre de 1998: la encuesta del Gobierno Vasco da al PNV como ganador seguido de EH. EH con dos o tres escaños mas que HB en 1994 y con más de DOSCIENTOS MIL (200.000) votos sólo en las Vascongadas.

Se supo el jueves 8 de octubre por la tarde/noche y los periodistas españoles, los tertulianos españoles radiofónicos sobornados con los fondos reservados del Ministerio del Interior español, disimulaban de mala manera su perplejidad y su desorientación. Porque la noticia era que **EL PNV GANA Y EH ES SEGUNDO**.

El viernes el peneuvista DEIA abría en portada con estos titulares: ***UN SONDEO QUE ANUNCIA POCOS CAMBIOS ABRE LA CAMPAÑA. La encuesta del Gobierno vasco da al PNV como ganador (22) seguido de EH (13).***

La encuesta del Gobierno de Gasteiz proporcionaba estos datos:

I.-Escaños:

- 1) 22 PNV
- 2) 13 EH
- 3) 12 PSOE
- 4) 12 PP
- 5) 7 EA
- 6) 6 IU-EB
- 7) 3 UA

AVISO (que se concretará después: el reparto de 75 escaños por regla D'Hont con 2.000 entrevistas es MUY POCO DE FIAR)

II.- T% sobre votos válidos (incluye los votos en blanco)

- 1) 29,4% PNV
- 2) 17,7% EH
- 3) 15,9% PSOE
- 4) 15,3% PP
- 5) 9,9% EA
- 6) 8,7% IU-EB
- 7) 1,5% UA
- 8) 1,6% Otros y en blanco

III.- Número de votos (con una abstención del 33% en Gipuzkoa y Bizkaia y del 33,5% en Araba):

- 1) 358.675 PNV
- 2) 215.562 EH
- 3) 193.702 PSOE
- 4) 187.092 PP
- 5) 120.249 EA
- 6) 106.299 IU-EB
- 7) 18.509 UA
- 8) 19.070 Otros y en blanco

Breve nota metodológica.

He calculado de la siguiente forma:

1. He calculado los votos emitidos restando de 100 el porcentaje de la abstención, multiplicando el porcentaje así hallado por el Censo electoral y dividiendo por cien.
2. He fingido que esos votos emitidos así calculados son iguales a los votos válidos (votos a las candidaturas más votos en blanco). NO es cierto. Tendría que haber restado de los votos emitidos los votos nulos. Pero lo publicado de la encuesta no incluye el t% de votos nulos sobre censo. De todas formas los votos nulos fueron muy pocos en las ultimas elecciones autonómicas (sólo 6.184). Muy pocos en comparación con casi un millón y cuarto de votos emitidos ahora previstos. Así es que acepto el error de tomar los votos emitidos por válidos.
3. Hallados los votos emitidos para cada herrialde he calculado los votos de cada partido en cada herrialde multiplicando ese número de votos emitidos por el porcentaje de votos válidos de cada partido que se ha publicado y dividiéndolo por cien.
4. He sumado los votos de cada partido en los tres herrialdes para hallar la suma de votos de cada partido. ESA SUMA ESTA SOBREESTIMADA por el hecho de no haber descontado de los votos emitidos los nulos. Pero la máxima sobreestimación suponiendo que los nulos fueran como en 1994 seria la de los votos del PNV. Y no llegaría a ser de 1.800 votos para un total calculado por mi de 358.675.
5. Hallado el número de votos de cada partido en la C.A.V. he calculado el porcentaje de votos de cada partido en la C.A.V. hallando el porcentaje que supone sobre el total de votos emitidos. He evitado así el grosero error de LA ESTRELLA

DIGITAL del 9 de octubre. Consistente en ofrecer para cada partido una pretendida INTENCION DE VOTO consistente en un porcentaje calculado como la media de los porcentajes de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Esa media NO ES, evidentemente, más que lo que es: la media de tres porcentajes. Pero al no hacer esa media ponderada y prescindir de la "pequeña" cuestión de que el censo de Bizkaia es casi el doble que el de Gipuzkoa y casi el cuádruplo del de Araba, los datos ofrecidos son una estúpida falsedad.

(La "intención de voto" hallada por la encuesta que así se inventa LA ESTRELLA DIGITAL para el PNV es 26,7% cuando correctamente calculada resulta ser el 29,4%; la de EH 16,9% en vez de la correcta 17,7%, la del PP 16,5% en vez de la correcta 15,3%... Es un ejemplo mas de la horripilante, a la vez que atrevida, ignorancia de los periodistas españoles. Hay que reconocer, nobleza obliga, que los de EL PAIS si saben calcular. El mismo viernes 9 comentan que, según los datos de la encuesta, *"El PSE aventajaría al PP en apenas 6.000 votos"*. Correcto)

Primera valoración de esos resultados: DEMOCRATAS VASCOS 48 ESCAÑOS, VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS 27 ESCAÑOS

Antes que cualquier otra cosa HAY QUE DESTACAR de esos resultados que significan un mantenimiento y un avance del bloque de los demócratas vascos. Los partidos que han firmado la [Declaración de Lizarra-Garazi](#), los partidos democráticos vascos que han enarbolado la enseña del respeto a la voluntad del pueblo vasco SUMAN 48 ESCAÑOS: 22 PNV mas 13 EH mas 7 EA mas 6 IU-HB.

Uno más que en la legislatura anterior porque los dos escaños que gana EH compensan el que pierde EA y suponen un avance de uno.

Mientras que los VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS pierden un escaño y solo suman 27 (12 PSOE mas 12 PP mas 3 UA). Así de poca es la fuerza que los votos vascos dan a los partidos violentos españolistas. A los que apuestan porque los tanques y los cañones y los aviones y los barcos de las Fuerzas Armadas españolas, del Ejército español, impidan que se respete la voluntad mayoritaria y democráticamente expresada de los vascos.

Digo que hay que destacar eso sobre todo porque lo contrario es LA

FALSA NOVEDAD que ha estado vendiendo durante más de un año el Ministerio de PROPAGANDA español, ese Ministerio que dirige Goebbels- Mayor Oreja. Echando abundantes raciones de fondos reservados en los pesebres en los que pacen los sobornados periodistas españoles, Gobbels-Mayor Oreja ha estado repitiendo que el Espíritu de Ermua había soplado sobre Euskal Herria y que a su soplo se había levantado UNA NUEVA MAYORIA SOCIAL VASCA y que esa NUEVA MAYORIA se manifestaría en las elecciones mediante una mayoría de los partidos españolistas.

¡ATENCIÓN! No dejarse engañar por la falsa dicotomía que Goebbels-Mayor Oreja quiere establecer: la de nacionalistas vascos versus nacionalistas españoles. La autentica dicotomía es la que separa en la Comunidad Autónoma Vasca a los DEMOCRATAS VASCOS de los VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS. A los que han dicho que respetan la voluntad mayoritaria de los vascos, sea la que sea, de quienes han dicho que usaran los tanques si esa voluntad mayoritaria de los vascos no les gusta.

A los partidos firmantes de la Declaración de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB) de quienes no la han firmado (PSOE, PP, UA).

Segunda valoración de esos resultados: suben los votos de HB en el zurrón de Euskal Herriarrok. MAS VOTOS QUE NUNCA. Mas de 50.000 abstencionistas en 1994 votaran ahora EH.

La segunda valoración importante de esos resultados es, evidentemente, la subida de los votos de HB ahora en el zurrón de Euskal Herriarrok. Si esos resultados de la encuesta se repitieran el 25 de octubre supondrían EL RECORD HISTORICO DE LOS VOTOS DE HB EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Superando la marca actual (210.430 votos) que data de las [europeas del 10 de junio de 1987](#).

Para ponderar bien la subida hay que recordar que supondría subir MAS DE SESENTA MIL VOTOS (60.709) respecto de los logrados por HB en las ultimas elecciones celebradas (las generales del 3 de marzo de 1996).

Y MÁS DE CUARENTA Y NUEVE MIL VOTOS (49.415) respecto de los obtenidos por HB en las últimas elecciones autonómicas celebradas en la C.A.V. en 1994.

La inmensa mayoría de esa subida de votos la debe HB a la decisión

de votar EH por parte de gente que se abstuvo en 1994. Mas de CINCUENTA MIL personas con derecho a voto que se abstuvieron, que no votaron a nadie en 1994, parecen ahora decididas a votar a Euskal Heritarrok.

Nótese que NO TENEMOS EN CUENTA LOS VOTOS NAVARROS. Porque los navarros no votan en estas elecciones. La división artificial del Sur de Euskal Herria, separando Navarra de la Comunidad Autónoma Vasca, impide a los navarros votar. Si votaran, y si sus votos aumentaran al mismo ritmo que los vascongados, EH SUMARIA MAS DE UN CUARTO DE MILLON DE VOTOS (más de 250.000 votos).

O sea: que de cero patatero NADA. Que de eliminar los votos a HB NADA. Que de galopar hasta arrojar al mar a los "asesinos" de HB NADA.

Un repaso breve al impacto de esa encuesta. Los casos del Foro de Ermua, de EL PAIS y de EL MUNDO.

Ya reflejémas arriba los titulares de la portada del DEIA del viernes 9. DEIA dedicaba a la encuesta la contraportada de su cuadernillo especial dedicado a las elecciones. Con un título escueto que decía: ***EL PNV GANA Y EH ES SEGUNDO***. Su editorial, titulado ***"AL CABO DEL BOMBARDEO"*** subrayaba que *"No hay ningún hundimiento del espacio anterior de HB sino un repunte de EH. No es de extrañar el aspecto visiblemente triste ayer del rostro de algunos dirigentes socialistas, entre ellos Almunia. Los del PP se esforzaban en encajar con buena cara"*.

EUSKADI INFORMACION, el diario que substituye a EGIN en los kioskos, se limitaba a titular, en un pequeño recuadro en falda de página en la portada, diciendo ***"Buenas perspectivas para EH en el inicio de la campaña"***. Y dedicaba las cuatro quintas partes de la página 3 a presentar los datos bajo estos titulares: ***"EH se perfila como segunda fuerza. La ultima encuesta de Lakua le da trece parlamentarios, dos mas que en 1994."***

EL MUNDO DEL PAIS VASCO dedicaba la pagina 12 de su numero del viernes a la encuesta. Titulaba diciendo: ***"La tregua puede convertir a EH en la segunda fuerza vasca. La coalición lograría 13 escaños, uno mas que el PP y el PSE"***. Luego comentaré algunas DELIBERADAS trampas por omisión cometidas al reflejar los datos de la encuesta. En uno de sus editorialillos reconocía que *"La gran novedad de la encuesta encargada por el*

Gobierno vasco es la subida de Euskal Herriarrok que lograría dos escaños más y pasaría a convertirse en la segunda fuerza política".

EL PAIS tituló: *"Una encuesta del Gobierno vasco deja a EH como segunda fuerza tras el PNV"*.

Y LA ESTRELLA DIGITAL casi calcó ese titular: *"Un sondeo del Gobierno vasco da ganador al PNV y a EH como segunda fuerza"*. El felipista diario barcelonés LA VANGUARDIA minimizó la encuesta. La incluyo en una información titulada *"Sondeos a la carta con pocos cambios"*.

Pero las más significativas fueron las reacciones expresadas el domingo 11. LA ESTRELLA DIGITAL recogió ese día una alarmista declaración del sectario Txema Portillo, representante del Foro de Ermua. El titular rezaba: *"El Foro de Ermua considera que sería una catástrofe que EH fuera el segundo partido"*.

EL PAIS, en un editorial titulado *"Que hablen las urnas"*, lleno de trucos y de bobadas, se reconoce la importancia de la encuesta. Después de subrayar la tendencia a la baja de los votos nacionalistas vascos dice que *"Si se confirmasen las predicciones del sondeo del Gobierno vasco conocido estos días, la tregua habría interrumpido esa tendencia. Sobre todo, por el ascenso de la coalición que sustituye a HB, que podría convertirse en la segunda fuerza del País Vasco, posición que ya alcanzo, con el 16,5% de los votos, en las primeras autonómicas, en 1980"*.

Reseño primero la estúpida ignorancia que permite al editorialista llamar PREDICCIONES a los resultados de una encuesta. Que tan solo son la FOTO FIJA de las intenciones manifestadas en un momento determinado por los entrevistados. Y subrayo después el hecho del reconocimiento de la importancia del detectado aumento de apoyo para HB.

La misma estúpida ignorancia manifiesta Pedro J. Ramirez en su CARTA DEL DIRECTOR del número de EL MUNDO del domingo 11. Titulada *"Políticos al borde de un ataque de nervios"* comienza con esta frase: *"Lo único que les faltaba era la encuesta del Gobierno vasco, situando a Euskal Herriarrok como segunda fuerza en el pronóstico del 25-0"*. Pedro J. Ramírez, después de pagar tantísimas encuestas todavía no ha aprendido que sus resultados NO son pronósticos sino FOTOS FIJAS de un instante.

Pero lo que ahora me importa es que el director de EL MUNDO

empiece por reconocer el impacto de ese constatado aumento de votos de HB en el zurrón de EH. De hecho DA POR BUENO EL DATO. En la parte final de su CARTA lo indica así. En uno más de sus actos de adulación a Aznar (que producen vergüenza ajena) Pedro J. Ramírez afirma que *"Su nivel de información (el de Aznar) ha mejorado - EL ASCENSO DE EH NO HA SIDO PARA EL UNA SORPRESA"*. Las mayúsculas son mías.

El caso especial de los miserables de EL MUNDO DEL PAIS VASCO

El de EL MUNDO DEL PAIS VASCO es un caso especial de repercusión de la encuesta del Gobierno de Gasteiz que encuentra a EH como segunda fuerza con más intención de voto. Quienes leen estos análisis saben bien que ya son muchas las veces que hemos tenido que denunciar las ocultaciones de hechos, las falsificaciones de la realidad y la manipulación fraudulenta de la información que perpetra EL MUNDO DEL PAIS VASCO. Diario que en la mal llamada "joven democracia española" paga el peaje de sus agresiones a Euskal Herria y a los nacionalistas vascos para que le permitan jugar su papel de "niño terrible" y de "descubridor de Watergates" que todavía engañan a demasiados ingenuos abertzales.

Es nauseabunda, por ejemplo, la contumacia con la que los miserables directores que se han sucedido se refocilan en las torturas españolas de hace diez años (ordenadas, consentidas y amparadas por los Gobiernos del PSOE) A LA VEZ QUE OCULTAN LAS QUE SE SUCEDEN AHORA (ordenadas, consentidas y amparadas por el Gobierno del PP).

La "información" que estos miserables han proporcionado a sus lectores es otro ejemplo de sus marrullerías y falsificaciones. Cualquiera que compare la pagina 16 del cuadernillo dedicado a las elecciones por el diario DEIA del pasado viernes 9 y la pagina 12 de EL MUNDO DEL PAIS VASCO del mismo viernes podrá tener un ejemplo de las tropelías de los "mundanos".

En efecto. Ambas páginas reproducen las tablas de la encuesta del Gobierno de Gasteiz que reflejan los *"Porcentajes sobre votos válidos por territorios"* (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa) tanto en elecciones como en las encuestas del Gobierno vascongado realizadas en Marzo y octubre de 1997 y en marzo, junio. 7 de septiembre y 21 septiembre de 1998.

Sucede que los miserables de EL MUNDO DEL PAIS VASCO

recortan las tablas. Recorte NADA INOCENTE. Porque en las tablas originales (reproducidas por DEIA) se proporcionan los porcentajes sobre votos válidos en las elecciones autonómicas de 1994, en las elecciones a Juntas Generales de 1995 y en las elecciones generales para el Congreso de los Diputados español de 1996.

Pero EL MUNDO DEL PAIS VASCO OMITE los datos de 1995 y 1996.

Con lo cual SE OCULTA que el porcentaje de intención de voto para HB YA HABIA SUBIDO EN MARZO DE 1997 POR ENCIMA DE LOS RESULTADOS DE LAS GENERALES DE 1996. Y que por tanto LA SUBIDA DE VOTOS DE HB había comenzado mucho antes del alto el fuego de ETA. Y que el 7 de septiembre de 1998, ANTES DEL ALTO EL FUEGO, la intención de voto a HB había superado no solo el bache de 1996 sino también el listón (mas alto) de 1995.

Esta ocultación de datos permite falsificar la realidad y hablar de *"la continua tendencia a la baja de HB"*.

Las marrullerías, falsificaciones, ocultaciones y "maquillajes" de los hechos de esta gente "brillan" en la entrevista que dos de estos miserables (el reciente nuevo director Aurelio Fernández y Xabier Gabilondo) le hacen a Xabier Arzalluz y que publican el pasado domingo 11. Reproduzco dos de las preguntas y respuestas, tanto para mostrar esas bellaquerías como para subrayar las respuestas de Arzalluz.

"Pregunta.- Usted ha dicho que si Euskal Herriarrok (EH) sube en las elecciones, habrá que pedir cuentas a alguien, refiriéndose a Mayor Oreja. ¿Tan malo sería que subiera EH? ¿No contribuiría a consolidar en ese mundo la percepción de que la vía política les va bien?"

Respuesta de Arzalluz.- Esa es otra cuestión. Pero la primera pregunta es: si se ha hecho una política tan implacable, no sólo contra ETA sino contra una organización que tiene sus relaciones con ETA; si se ha llegado a una política llevados de un optimismo absolutamente irreal de liquidar HB, Mesa Nacional en la cárcel, EGIN cerrado...; si, después de todo esto, cuando se entendía que ese movimiento estaba prácticamente descerebrado y debilitado, ¿cómo explica que ahora tenga muchos más votos?"

Pregunta.- Si, pero ese resultado surge nítidamente después de la

tregua.

Respuesta de Arzalluz.- Pero es que la tregua es una trampa para Mayor Oreja. Si EH se situara como segundo partido, desde una lógica, sería confirmar la vía de la paz y hacer muy difícil que se vuelva a las pistolas. Ese es el premio de mucha gente que no quiere guerra desde su mundo. Aquí, hasta ahora, ha habido muchos que se han apartado, miles de votos. Según el calculo de quienes han hecho la ultima encuesta del Gobierno vasco, son 45.000 votos, que si quitas el voto joven, salen del orden de 40.000 personas que se abstendrían porque no estaban de acuerdo y al ver esta nueva línea política, vuelven. Ahí existe un segmento social muy importante que no estaba de acuerdo con ETA, siendo de su mundo".

Contra la falsedad de EL MUNDO DEL PAIS VASCO y contra la equivocada - e interesada- interpretación de Arzalluz

Ya he explicado antes como los de EL MUNDO DEL PAIS VASCO ocultaron los datos que desmienten su "teoría" de una bajada continua de HB corregida bruscamente por la tregua. No vale la pena insistir más. Son unos bellacos y mienten por la mitad de la barba.

Sin embargo si conviene corregir aquí la equivocada -e interesada- interpretación de Arzalluz sobre el retorno al zurrón de EH de muchos anteriores votantes de HB refugiados en la abstención. Arzalluz dice que esa gente estaba en desacuerdo con las acciones de ETA y por eso se abstuvieron. Arzalluz OLVIDA o MINIMIZA la campaña brutal de intimidación y criminalización de HB llevada a cabo desde 1989 por todas las instituciones y aparatos del Estado español. Obispos tronantes (algunos amenazando con la excomunión), insultos y ataques continuos en todos los medios de comunicación identificando a los votantes de HB como asesinos (reléase el fragmento del artículo de Maruja Torres citado al principio de este análisis), acoso policial, acoso judicial, listas negras patronales, multas, cárcel, arbitrarias detenciones, persecuciones, "caza de brujas"... Mayor Oreja lleva meses imitando a Goebbels diciendo que ETA y HB son la misma cosa (repitiendo MIL veces una mentira para ver si se convierte en verdad para la gente).

Arzalluz ha olvidado todo eso en su conjetura de la causa de que votantes de HB se abstuvieran. Lo casi milagroso, lo excepcional, lo difícilmente homologable en el ancho mundo es que casi TRES CUARTAS PARTES (181.000 de un cuarto de millón) de los votantes de HB aguantaran a pie firme ese aluvión, ese alud de ataques, imprecaciones, descalificaciones, amenazas y represiones. Y

siguieran votando a HB. Precisamente en una tierra en la que los que son abuelos tienen el vívido recuerdo de las matanzas de vascos y vascos POR EL SOLO HECHO DE SER VOTANTES de partidos rojoseparatistas.

Muchos de los que se abstuvieron lo hicieron porque no pudieron soportar la presión y los miedos (muchas veces familiarmente expresados y argumentados) a sufrir la represión. Y ahora se animan porque la represión PARECE (SOLO PARECE ¡¡¡ojo!!!) más lejana, más difícil.

Otros, militantes permanentes y abnegados presentes siempre en la lucha, se abstuvieron desde antes, sencillamente porque no querían participar de la farsa, de la pantomima de la dictadura de la burguesía que es siempre la democracia burguesa. Y algunos de estos se animan ahora a votar porque PARECE (SOLO PARECE ¡¡¡OJO!!!) que esta vez el voto va a servir para algo.

El "despiste" de Arzalluz no es tal. Apuntala conscientemente una falsificación de la realidad "inventada" por los periodistas sobornados por el Ministerio del Interior y por el puñado de arrepentidos que tienen que "vestir" la miseria de su autoventa por treinta monedas de plata mal contadas como si fuera la punta de lanza de una "tendencia de masas".

Las CAUTELAS con que hay que tomarse la encuesta del Gobierno de Gasteiz

Siendo tan importante como es y teniendo las importantes consecuencias que ha tenido, ES NECESARIO ADOPTAR CAUTELAS FRENTE A LA ENCUESTA DEL GOBIERNO VASCONGADO.

Por varias razones:

Razón 1) Porque es una encuesta. Y aunque la muestra esté bien escogida y la realización del trabajo de campo haya sido correcta HAY SIEMPRE FACTORES DE DISTORSION:

1a. Hay SIEMPRE un margen de error máximo probable (en este caso, más menos 4% para Araba, más menos 3,8% para Bizkaia, más menos 3,9% para Gipuzkoa). Margen dentro del que CABEN las diferencias entre los 3 ó 4 partidos de cabeza y entre

los 3 de cola. Téngase en cuenta que se estima que hacen falta entre 22.000 y 24.000 votos en Bizkaia para conseguir un diputado. Que esa cantidad baja a entre 14.000 y 15.000 en Gipuzkoa. Y, aún baja mas en Araba, donde con entre 5.500 y 6.000 votos se puede arañar un diputado. 5.500 votos es poco más del 2% del censo electoral de Araba. Un margen de error de más menos 4% como el que tiene la encuesta en Araba supone un error de más menos dos diputados.

1b. Porque la gente puede mentir a los entrevistadores (y de hecho sabemos que una parte miente).

1c. Porque en Euskal Herria hay gente (de izquierda y de derecha) que tiene MIEDO (a la policía o a ETA) y por eso miente a los entrevistadores. Dice que no sabe o no contesta o dice (para "despistar") que va a votar al partido al que aborrece.

Razón 2) Porque al ser una encuesta ES UNA FOTO FIJA del momento en que se hizo. Y NO ES NI PUEDE SER UN PRONOSTICO DE LO QUE LA GENTE VA A HACER. Porque la gente puede cambiar de opinión (de hecho sabemos que un pequeño porcentaje, quizá el 5%, cambia su voto durante la campaña electoral).

Razón 3) Porque en cada herrialde se eligen 25 diputados aplicando la regla D'HONDT. Y con esa regla los últimos escaños se disputan por un puñado de votos. MUCHOS MENOS de los que suponen los márgenes de error. DE FORMA QUE ES INSENSATO CONFIAR EN LA DISTRIBUCION DE ESCAÑOS a partir de una encuesta de dos mil entrevistas. Ni con una de cinco mil.

NOTA INDIGNADA: Unos desvergonzados falsarios, estafadores y falsificadores, los directivos de Telecinco y el carente de decencia - o analfabeto funcional- presentador Fermín Bocos, han estado toda la semana del 12 al 18 y el lunes 19 PRETENDIENDO REPARTIR 75 ESCAÑOS CON UNA ENCUESTA TELEFONICA DIARIA DE 750 ENTREVISTAS. Mi asombro es que la Asociación Española de Empresas de estudios de Mercado y de Opinión no haya emitido una nota denunciando la ESTAFA PUBLICA que eso ha supuesto. Ese cómplice silencio es una muestra mas de la corrupción y la degeneración moral en la que chapotea toda la

sociedad española bajo el reinado del Rey que Franco nombró.

Razón 4) Porque UNA PARTE DE LOS ENTREVISTADOS NO HABRA DICHO A QUIEN VA A VOTAR. Y sin embargo el Gabinete de Prospecciones Sociológicas del Gobierno de Lakua nos ha proporcionado porcentajes sobre votos validos (incluidos los votos en blanco). Y NO NOS HA EXPLICADO COMO HA REPARTIDO ENTRE LOS PARTIDOS O EL VOTO EN BLANCO LOS VOTOS DE LOS QUE NO HAN DICHO A QUIEN IBAN A VOTAR.

En resumen: hay que tomar una cautelosa distancia respecto de esos resultados y no creérselos a pies juntillas.

Sin embargo, hay razones A FAVOR de esta encuesta. Razones A FAVOR de tomarla como una buena aproximación, como una buena indicación de las tendencias en las que se mueve el electorado vasco. Indicaré cuales son esas razones.

Sin que ello empezca para que se mantengan las cautelas ut supra indicadas.

Razones a favor de esta encuesta. Doce días después otra encuesta del mismo Gabinete mantiene la tendencia: EH gana otro escaño y mantiene el segundo puesto con mas votos (220.987). Otras coincidencias. Corroboración de tendencias y estructuras.

Hay varias razones a favor de tener en cuenta esa encuesta. Una de ellas la reputación del **Gabinete de Prospecciones Sociológicas**. EL MUNDO DE EL PAIS VASCO decía el domingo 18 al comentar su propia encuesta que: *"La encuesta confirma todas las tendencias apuntadas por los últimos sondeos. En concreto apunta la misma inclinación revelada a través de las sucesivas encuestas del Gobierno vasco, LAS QUE HISTORICAMENTE MAS SE HAN ACERCADO A LOS RESULTADOS FINALES DE LAS ELECCIONES"*.

Otra de las razones es la corroboración de sus tendencias por OTRA encuesta para el Gabinete de Prospecciones Sociológicas del Gobierno de Lakua realizada doce días después: del 2 al 9 de octubre.

Veamos los resultados: Sube ligeramente la abstención (al 34% en los tres territorios). Con lo cual DISMINUYE en casi 17.000 el

numero de votantes: baja a ser 1.202.161. SIGNIFICATIVAMENTE casi todos los partidos disminuyen sus votos MENOS EUSKAL HERRITARROK que aumenta cinco mil SUBIENDO SU RECORD HISTORICO A 220.987 VOTOS EN LA CAV. Sube el PSOE pero sólo 174 votos. Los demás bajan.

EL ORDEN DE LOS PARTIDOS SE MANTIENE:

- 1) 29,0% PNV
- 2) 18,4% EH
- 3) 16,1% PSOE
- 4) 15,3% PP
- 5) 9,7% EA
- 6) 8,5% IU-EB
- 7) 1,4% UA
- 8) 1,6% Otros y blancos

El número de votos (con una abstención del 34% en los tres herrialdes) pasa a ser éste:

- 1) 348.568 PNV
- 2) 220.987 EH
- 3) 193.877 PSOE
- 4) 184.130 PP
- 5) 117.041 EA
- 6) 102.098 IU-EB
- 7) 16.598 UA
- 8) 18.860 Otros y blancos.

(Recuérdese que todos un poco sobrestimados porque NO se han descontado del total a repartir entre los partidos los VOTOS NULOS. Que fueron sólo 6.184 en 1994)

Los escaños casi se repiten. EH y PP ganan uno más cada uno. Los pierden IU-EB y UA. Quedan así

- 1) 22 PNV
- 2) 14 EH
- 3) 13 PP
- 4) 12 PSOE
- 5) 7 EA
- 6) 5 IU-EB
- 7) 2 UA

REPITO UN AVISO ya explicado antes: el reparto de 75 escaños por

regla D'Hont con 2.000 entrevistas es MUY POCO DE FIAR.

LA RELACION DEMOCRATAS VASCOS/VIOLENTOS ESPAÑOLISTA NO VARIA. SIGUE SIENDO 48 A 27. Hay que destacar que EH sigue siendo en esta encuesta la PRIMERA FUERZA en Gipuzkoa pero ahora con el 25,2% de los votos válidos: UNO DE CADA CUATRO GUIPUZCOANOS VOTA EH.

DEIA anunció estos resultados (dados a conocer en medios audiovisuales el viernes) en su portada del sábado 17. Titulando **"ULTIMO SONDEO DEL GOBIERNO VASCO: El PNV lidera y EH, segunda, continúa ganando terreno"** y, en la página 13 de su cuadernillo electoral, **"PNV se consolida y EH avanza"**. EL MUNDO DEL PAIS VASCO tituló: **"El último sondeo del Gobierno vasco confirma la subida de EH"**. EL PAIS del mismo día titulaba **"Una nueva encuesta del Gobierno vasco otorga el segundo puesto a EH. Los nacionalistas sumarían el 57% de los escaños y UA cede tres al PP"**.

Pero el titular que apuntaba el dato más significativo era el de EL CORREO ESPAÑOL: **"Dos sondeos oficiales sitúan al PSE y a EH como segunda fuerza, tras el PNV. El Gobierno vasco atribuye 14 escaños a las listas abertzales y 13 al PP"**. Su "hermano EL DIARIO VASCO decía que **"El Gobierno vasco y el CIS aprecian subidas de PP y EH en sus encuestas. Ambos sondeos constatan un crecimiento de la participación respecto a las elecciones del 94"**. Aumento de participación que dejaba la abstención en el 34% según el Gobierno vasco y en el 35,3% en la del CIS

Es claro que dije "el dato más significativo" porque el "otro sondeo oficial" era el del CIS. El del muy estatal español Centro de Investigaciones Sociológicas.

Y sucede que el CIS dice que el orden de los partidos por número y porcentaje de votos es según su encuesta éste: 1) PNV 29,3%; 2) PSOE 18,4%; 3) PP 16,7% y 4) EH 16,1%. Y ofrece horquillas de escaños: 1) PNV de 21 a 22; 2) PSOE de 14 a 15; 3) PP de 13 a 14; 4) EH de 12 a 13.

AHORA BIEN, tanto EL DIARIO VASCO como el DIARIO DE NAVARRA (que esta semana pasada se ha incorporado a Internet) nos ofrecen una muy importante precisión. La de que esos porcentajes SON ESTIMACIONES DEL CIS. Pero que según la intención directa de voto, según el numero de entrevistados que han dicho que van a votar a cada partido EH ES LA SEGUNDA, con un

9%. Y SIGUE SIENDO LA SEGUNDA CON UN 10,1% SI A LA INTENCION DIRECTA DE VOTO SE SUMA LA SIMPATIA (se pregunta a los que no han dicho a que partido van a votar que nos digan el partido que les cae más simpático).

He aquí otra razón para confiar en las encuestas del Gobierno vasco: que también la del CIS (organismo oficial) indica una subida de uno o dos escaños y, sobre todo, que encuentra a EH SEGUNDA POR LA INTENCION DIRECTA DE VOTO Y POR ESA MÁS SIMPATIA.

Otra razón más fueron las cinco encuestas más que se publicaron el fin de semana del sábado 17 al domingo 18 (con ampliaciones el lunes 19).

Veamos: tres de esas encuestas son una mierda. Porque son telefónicas y de tamaño absolutamente ridículo para pretender repartir 75 escaños. La de EL MUNDO tiene una muestra de 1.000 entrevistas, las de LA VANGUARDIA y ABC 1.500.

Las encuestas telefónicas tienen el gravísimo inconveniente de que no hay forma de impedir que se distorsione la muestra, de impedir que se introduzcan sesgos ni de controlar la idoneidad de la muestra. En primer lugar eliminan a la gente que vive en hogares sin teléfono. No son muchos en la CAV (en el censo de 1991 había un 10,7% de viviendas principales sin teléfono y, aunque la situación ha mejorado en los últimos años NO LO HA HECHO hasta el punto de eliminar los SIN teléfono). Y recuérdese que estamos hablando de encuestas con más menos 4 ó 3 y pico por ciento de margen de error. Si además eliminamos de salida al 4 o 5 o 6 por ciento de la población (precisamente la de menor nivel de vida) es claro que hemos alterado y disminuido la representatividad de la muestra.

Por otra parte hay que realizar un costoso esfuerzo para llamar a horas en las que esté toda la familia y pueda ponerse al teléfono la persona a la que aleatoriamente le toque. Si no se quiere tener una sobrerrepresentacion de amas de casa, parados y jubilados.

Si se usan cuotas de sexo y edad NO HAY FORMA de saber que quien contesta encaja en la cuota. Ni de saber si al que contesta "le soplan" las respuestas.

En resumen, las encuestas telefónicas son difícilísimas para hacerlas bien. Con muy pocas garantías de que se hagan bien y de que sean representativas.

Para mas INRI los pájaros del Grupo Gallup España, que son los que le han hecho la encuesta a ABC tienen el tupe de decir lo siguiente (pagina 34 del numero de ABC del domingo 18:

"Para la estimación de resultados, el Grupo Gallup España ha tomado en consideración la intención de voto directamente manifestada por los entrevistados. A quienes no informan (NS/NC) en este sentido, se les pidió que indicasen la opción política por la que sienten una mayor simpatía y, tomando en cuenta esta declaración, fueron asignados a las distintas candidaturas que concurren a estos comicios autonómicos en el País Vasco.

Por último, el Grupo Gallup España NO HA TRATADO ESTOS DATOS DIRECTAMENTE, SINO QUE HAN SIDO CORREGIDOS EN FUNCION DE LOS DATOS REALES PRODUCIDOS EN UNA ELECCION ANTERIOR (en este caso las elecciones generales, celebradas el 3 de marzo del año 1996) y el recuerdo de voto declarado por los ciudadanos encuestados en estos comicios."

Esta asombrosa declaración descalifica de entrada el "trabajito" de Gallup para ABC.

De todas formas hay que resaltar que, de estas tres encuestas telefónicas, la de EL MUNDO sitúa a EH como tercera fuerza con 16,6% y entre 12 y 14 escaños (ganando porcentaje y ganando entre uno y tres escaños); la de LA VANGUARDIA le da 11 o 12 escaños (mantenerse o subir) y la de ABC 11 escaños. NINGUNA DE ESTAS (NI NINGUNA OTRA) SE ATREVE A "ESTIMAR" QUE EH VA A BAJAR ESCAÑOS.

La encuesta publicada por EL PAIS el domingo NO FUE TELEFONICA sino por entrevista personal domiciliaria con selección aleatoria. Y con 1800 entrevistas, 600 por herrialde luego reequilibradas. La encuesta de EL PAIS coloca a EH en cuarto lugar detrás de PNV, PSOE y PP repitiendo los 11 escaños o ganando uno y con un 15,8%.

PERO SUCEDE QUE DEMOSCOPIA S.A, que es quien hace la encuesta, SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR AEDEMO, ESOMAR, AEC (y demás chiringuitos teóricamente vigilantes de la calidad de las encuestas). Requisitos incumplidos por OPINA (encuesta LA VANGUARDIA), GRUPO GALLUP (ABC), SIGMA DOS (EL MUNDO), el Gabinete de Prospecciones Sociológicas (Gobierno vascongado) e Isabel Bergareche (EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO).

Y resulta que tenemos datos importantes de la encuesta de EL PAIS porque ese diario (como el CIS) SI CUMPLE el requisito de publicar LA INTENCION DIRECTA DE VOTO Y ESA MAS SIMPATIA aparte de SU ESTIMACION (que es esa que da 15,8% a EH).

Y resulta que, como en la del CIS, en esta encuesta TAMBIEN EH ES LA SEGUNDA MAS VOTADA EN INTENCION DIRECTA DE VOTO Y EN VOTO MÁS SIMPATIA. EH tiene el 7,5% del censo de intención directa de voto (detrás del 19,9% del PNV y por encima del 5,0% del PSOE que es tercero). Y un 9,8% de voto más simpatía, detrás del 19% del PNV y por encima del 8,1% del PSOE que es tercero.

Esa coincidencia es otra de las razones para confiar en las encuestas del Gobierno vascongado.

La encuesta de Isabel Bergareche es una lástima, por muchas razones. Porque es la que tiene la muestra más amplia (4.650 entrevistas personales con cuestionario estructurado, 1.550 por herrialde). Porque la muestra es proporcional para los cortes de edad y sexo y tiene cuotas de voto (técnica utilizada hace mucho tiempo por la Bergareche que permite afinar mucho). Y porque Isabel Bergareche es una excelente socióloga que tiene probado su buen hacer en el campo de las encuestas. Todo eso, que debería ser una suma de motivos para que su encuesta fuera excelente, es una lástima porque Bergareche ha prostituido su decencia como socióloga permitiendo que sus parientes (los Bergareche son "gente" en el grupo EL CORREO) emporquen la presentación de sus datos.

Porque hace unos años Isabel Bergareche publicaba LA INTENCION DIRECTA DE VOTO además de SU ESTIMACION. Desdichadamente ahora no lo hace. No me sirve de consuelo que TAMBIEN ELLA RECONOZCA QUE EH EN SU ENCUESTA *"SUPERA LOS RESULTADOS DE 1994 Y SE HARIA CON 12 ESCAÑOS"* (UNO MAS). Porque su "estimación" coincide sospechosamente con los intereses vasco-españolistas que tan caros son al Grupo EL CORREO. Da la puñetera casualidad que su distribución de escaños le permite HACER REALIDAD (en las páginas de EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO) EL SUEÑO DE MAYOR OREJA: que los tres partidos nacionalistas vascos sumen MENOS ESCAÑOS (PNV 20. HB 12 y EA 5 = 37) que los partidos españolistas (PSOE 15, PP 15, IU 6, UA 2 = 38).

También es una lástima que una muestra como esa sólo se "exprima"

en dos páginas. Otra prueba de que sus parientes tratan a Isabel Bergareche como a un kleenex (usar y tirar): la usan solo para que firme los resultados que querían publicar.

EN RESUMEN: en TODAS las encuestas EH SUBE (sólo en la de ABC se mantiene en los 11 escaños de 1994). Y las encuestas cualitativamente sólidas (las que nos dan la intención directa de voto) corroboran el segundo puesto para EH de las dos del Gobierno vascongado.

Y, sin embargo, hay que trabajar a tope hasta la noche del domingo 25

O sea que EH supone YA una avance notabilísimo para el MLNV. Pero no hay que relajarse. Hay que echar toda la carne en el asador. Hay que trabajar incansablemente hasta la noche del domingo 25.

BUSCANDO ABSTENCIONISTAS PARA EH. Abstencionistas que tengan el [perfil mayoritario de los votantes de HB](#): jóvenes, vascos de corazón, independentistas, rojos, ateos, euskaldunes o euskaldunizándose.

También MUJERES. Abstencionistas o votantes del PNV o EA. Tiene que haber, HAY, un montón de madres, abuelas, tías, hermanas, primas, sobrinas de gente del MLNV que se abstienen o votan PNV o EA. ES EL MOMENTO DE CONVENCERLAS PARA QUE ESTA VEZ VOTEN A EH.

Hay que buscar a esa gente. Visitarles, telefonarles, mandarles e-mails, potear con ellos. Y darles palique hasta convencerles. Y buscarles el día 25 para ir con ellos a votar. Y haberles llevado antes sobre y papeleta a casa.

HAY QUE TRABAJAR TODOS LOS VOTOS POSIBLES.

Sin confiarse hasta que estén contados y recontados todos los votos.

Que nadie se escaquee.

Justo de la Cueva

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-10-1998. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la semana DOBLE y alargada del 5 al 22 de octubre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

AVANCE CLARO DEL MLNV (II). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon ¡GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamó "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzón, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino Felipe González. Iparretarrak e Iraultza Aske se suman al alto el fuego. Crece la angustia española ante el 25-O mientras que se hacen patentes las sombras de la actual crítica situación.

*"¡Los pueblos exigen!
!prisión al genocida!"*

El genocida es, claro está, Pinochet. El grito, el clamor, así troceado para su repetición rítmica, se escucha en el informativo de la tarde en la televisión española el jueves 22. Lo inicia Hebe de Bonafini, Presidenta de la **Asociación Madres de Plaza de Mayo**, encabezando una manifestación en la Puerta del Sol madrileña para que, detenido Pinochet el viernes anterior a la medianoche en Inglaterra a petición del juez Garzón de la Audiencia Nacional española, se reclame su extradición.

Es un grito que retumba y remueve y conmueve antiguas y arraigadas estructuras emocionales y racionales en las mujeres y los varones de mi generación, de la gente que frisamos en la sesentena. Hace 25 años y un mes y doce días conocimos, doloridos, el asalto previo bombardeo del Palacio de la Moneda, de la sede de la Presidencia de la República de Chile y la resistencia heroica y la heroica muerte de Salvador Allende. Y en los meses y años siguientes vivimos el horror del genocidio chileno.

Lo vivimos tanto más intensamente cuanto que entonces estábamos inmersos en la larga noche de piedra de la dictadura franquista y muchas y muchos de nosotros éramos hijos o nietos de las víctimas del genocidio con el que comenzó esa dictadura. Y porque los versos del grandioso poeta comunista chileno Pablo Neruda y las canciones de los cantautores chilenos formaban parte de la munición intelectual y emocional de nuestra lucha. Acogimos luego, muerto Franco, a compañeros chilenos que llegaban escapados y que pasaban a compartir nuestra lucha. Discutimos con ellos la amarga lección del error que supone no armar al pueblo y creer que el Capital va a respetar las mayorías de votos cuando esas mayorías le cortan las alas.

Y siempre, siempre, crecía nuestro amor por los pueblos y las clases masacradas de Chile y nuestro odio a su Ejército y su policía fascistas y a su bloque de clases dominante, herramienta y socio menor del imperialismo yanqui.

¡Cómo no vamos a alegrarnos de que, al menos por unos días, esté detenido el genocida Pinochet!

Pero estamos obligados a aclarar a nuestros amigos y camaradas (hay varios chilenos que son subscriptores de este Servicio de Análisis informativo de la **RED VASCA ROJA**) la "paradoja española".

La paradoja española: un juez español fascista, Garzón, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino Felipe González.

Sí. Tenemos que aclarar la paradoja española que consiste en que sea Baltasar Garzón, un juez español fascista miembro de un tribunal fascista (la Audiencia Nacional), el que persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar al torturador y asesino Felipe González.

Porque igual que sabemos que Pinochet no asesinó ni torturó a nadie con las manos que tiene al final de sus brazos PERO SI LO HIZO CON LAS MANOS DE QUIENES OBEDECIAN SUS ORDENES así también [asesinó y torturó vascos Felipe González](#).

Pero el juez fascista Garzón no le persiguió judicialmente por ello. Lo que hizo Garzón, después de haber marcado a Felipe González con la X de la jefatura suprema del GAL, fue colocarse como numero 2 detrás de la X del GAL para resultar electo diputado por Madrid en

la candidatura del PSOE en las elecciones generales de 1993.

Ese juez Garzón es un juez fascista, entre cuyos "récorde" figura el fascista [cierre del diario EGIN y de EGIN IRRATIA](#).

Es un juez fascista que ampara y encubre las bestiales torturas que los policías y los guardias civiles españoles aplican a las vascas y los vascos. Dos de los miembros de la **RED VASCA ROJA**, torturados, denunciaron inútilmente esas torturas al juez Garzón cuando sus torturadores les entregaron en su Juzgado de la Audiencia Nacional. Inútilmente porque ese fascista, incumpliendo y violando sus obligaciones como juez, hizo caso omiso de esas denuncias para proteger a los torturadores y garantizar su impunidad.

Como constantemente sucede en la fascista Audiencia Nacional, Tribunal Especial, órgano anticonstitucional que prolonga y continúa el siniestro Tribunal de Orden Público franquista. En la que los fascistas fiscales utilizan las [autoacusaciones arrancadas mediante torturas](#) como única prueba para acusar. Y los fascistas magistrados condenan basándose en esa única prueba.

Pero es mejor que yo ceda ahora la palabra a la Asociación Madres de Plaza de Mayo para situar en su lugar al fascista juez Garzón, a la fascista Audiencia Nacional y al Terrorismo de Estado español. La Asociación Madres de Plaza de Mayo tiene un reconocimiento internacional evidente y sus denuncias gozan de una credibilidad inatacable. En agosto pasado la **RED VASCA ROJA** circuló a sus subscriptores y simpatizantes un Comunicado sobre el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATOA. Ese comunicado, firmado por Hebe de Bonafini y Mercedes Meroño (Presidenta y Vicepresidenta de la Asociación) es el que reproduzco a continuación.

Cómo las Madres de Plaza de Mayo denunciaron al fascista juez Garzón, a la fascista Audiencia Nacional española y al asesino y torturador y criminal Estado español. Su comunicado.

Asociación Madres de Plaza de Mayo

A los trabajadores del Diario EGIN y Radio EGIN
 Al pueblo vasco
 A la opinión pública mundial

Las Madres de Plaza de Mayo repudiamos con todas

nuestras fuerzas la operación policial y represiva ordenada por el Juez Garzón contra el Diario EGIN y la Radio EGIN. De la misma manera en que las Madres de Plaza de Mayo hemos agradecido al Juez Baltasar Garzón el procesamiento de los genocidas argentinos que ensangrentaron nuestro país, hoy tenemos la obligación de denunciar la conducta vergonzosa y vejatoria de este mismo Juez.

En un nuevo ataque a la libertad de expresión y de información por parte de España, el Juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón junto a 15 camionetas de la Policía Nacional española se presentó en los locales del diario EGIN procediendo a precintar el periódico, sustrayendo varias piezas de la rotativa del periódico, clausurando la estación de radio y deteniendo a los componentes del Consejo de Administración del mismo.

Al comienzo de las actuaciones de Baltasar Garzón en el juicio a los genocidas argentinos, recibimos numerosas denuncias sobre los más terribles casos de torturas a los prisioneros políticos españoles, con el consentimiento de los jueces de la Audiencia Nacional. Para las Madres de Plaza de Mayo, con 21 años de lucha a cuestas, enfrentando primero la dictadura militar y luego los gobiernos títeres de los Estados Unidos, soportando gobiernos de narcotraficantes y asesinos, Baltasar Garzón era una esperanza. Creíamos que en algún país del mundo existía la justicia y que los Jueces eran hombres probos y dignos. Con el correr del tiempo fuimos aprendiendo que Garzón tomaba sus decisiones de acuerdo con los cálculos políticos y no en función de la ley y la justicia. La liberación de Silingo fue una bofetada en las esperanzas de las Madres de Plaza de Mayo de obtener justicia. Comprendimos que estos procesos pueden ser útiles para acosar a los genocidas en la Argentina, pero que no existía una determinación clara de condenar a los responsables de la desaparición de nuestros 30.000 hijos.

Al mismo tiempo que descubríamos las manipulaciones políticas de Garzón en este juicio, comenzamos a descubrir el verdadero rostro de la Justicia Española. Descubrimos que la tortura, las

violaciones y las ejecuciones son parte de las herramientas del terrorismo de Estado ordenado primero por Felipe González y ahora por Aznar. Los Jueces de la Audiencia Nacional nos mostraron sus verdaderos rostros : los mismos que poseían los jueces argentinos de la dictadura y los mismos que exhibían los jueces del nazismo.

Las Madres de Plaza de Mayo nos hemos solidarizado con la heroica lucha y la valiente resistencia del Pueblo Vasco, que enfrenta a un Estado asesino y criminal: el Estado Español.

Las Madres de Plaza de Mayo hemos reivindicado el derecho de las Madres de los presos políticos vascos a visitar a sus hijos, a abrazarlos, sostenerlos, acompañarlos y defenderlos en estos momentos tan duros como los que están atravesando. Las Madres de Plaza de Mayo hemos hecho nuestro el reclamo y la bandera de lucha de miles de hombres y mujeres cansados en toda España del terrorismo de Estado: ***Euskal presoak, Euskal Herrira- Los presos vascos en tierra vasca.***

El Diario EGIN y la Radio EGIN no fueron clausurados por actos de terrorismo o delictivos. Que nadie se equivoque sobre los verdaderos motivos : el Estado Español ejerce una censura salvaje sobre los medios de prensa y mantiene a la población completamente desinformada sobre la verdadera situación en el País Vasco y las terribles violaciones de los Derechos Humanos que se cometen contra la población indefensa. Los compañeros del Diario Egin y la Radio Egin, tuvieron el valor de denunciar la verdad, informar sobre lo que estaba sucediendo en Euskadi y publicar lo que ninguno de los medios nacionales se atrevía. Los compañeros del Diario EGIN y la Radio EGIN fueron los únicos que se atrevieron a denunciar con datos, fechas, nombres y apellidos los casos de ejecuciones y torturas cometidas al amparo de los jueces de la Audiencia Nacional. Hasta hoy, las detenciones son doce, entre ellos el miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, Pablo Gorostiaga, el responsable de la Coordinadora Abertzale Socialista, Xavier Alegría, el director de EGIN, Javier Salutregi y varios trabajadores del diario.

EGIN es la voz de los sin voz y sobrevive únicamente gracias al apoyo popular, ya que desde las instituciones y diferentes gobiernos se le castiga económicamente y se chantajea incluso a empresas privadas por el solo hecho de insertar publicidad en el diario. Para el Gobierno Español, todo vale para acallar la expresión de la disidencia política vasca.

Las Madres de Plaza de Mayo repudiamos el terrorismo de Estado Español y exigimos la liberación de los periodistas detenidos y la reapertura inmediata del periódico y la radio que han sido en estos años un ejemplo de dignidad para el mundo.

Porque la única lucha que se pierde es la que se abandona, **¡Ni un paso atrás !.**

Hebe de Bonafini Presidenta
Mercedes Meroño Vicepresidenta

Preguntémonos ahora: ¿Por qué ese juez fascista persigue al genocida Pinochet? Quizá solo porque está enfermo de ansia de notoriedad y persigue portadas. Pero quizá porque para el Capital Monopolista Internacionalizado la herramienta Pinochet se le ha quedado obsoleta y "le trae cuenta" quemarla para crear una ILUSION de Justicia, mientras que preserva a las decenas de miles de torturadores, asesinos, genocidas y ladrones al servicio del Capital en Chile y en tantos otros lugares (Indonesia, Argentina, Colombia, Guatemala, etc., etc.).

Por supuesto que hay que presionar todo lo posible para que Pinochet sea castigado. Pero también para que lo sean todos los que colaboraron con él para la realización de sus crímenes.

Y también hay que difundir el carácter fascista del Juez y del Tribunal y del Estado español que por carambola o por orden del imperio realizan esta legítima acción contra el genocida chileno.

He empezado por el final. Por lo más reciente porque es de actualidad candente y había que aclarar cuanto antes la situación. Voy ahora al principio de la semana del 12 al 18 de octubre. Al mitin de Donostia.

14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el

mitin de EH, corearon !GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamo "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA".

Los militantes de la izquierda abertzale tenemos un privilegio que nunca viven los militantes de las restantes fuerzas políticas: NOSOTROS TENEMOS QUE CORRER PARA COGER SITIO EN NUESTROS MITINES. Nosotros sabemos que cuando el MLNV convoca un mitin en el estadio de Anoeta es seguro que el estadio se llenará rebosar (40.000 nos juntamos en el mitin del estadio en 1996) y que, cuando el mitin es en el velódromo, se llenará. El lunes 12 éramos miles los que "estábamos al loro" y sabíamos que al acabar la manifestación por Donostia habría gente que se quedaría fuera del velódromo. Y por eso la llegada al velódromo parecía más el final de una prueba de campo a través, con la gente apretando a andar rápido, que una pacífica y distendida llegada a una reunión política.

Y, claro está, hubo gente que se quedó fuera. Los militantes de la izquierda abertzale tenemos otro privilegio colateral al anterior: el de pasarnos diez, quince o veinte minutos angustiados "por si esta vez no se llena", el de pasarnos ese tiempo mirando los "claros", las butacas que se ven vacías. Y, en eso consiste el privilegio, respirar hondo y satisfechos cuando luego vemos que no cabe nadie. Que está más que lleno.

Como es lógico, pagamos por esos privilegios. Es sabido que todo el que tiene un privilegio ha pagado o pagará por ello. Nosotros pagamos en metálico. No solo nos gastamos nuestro dinero en pagar la plaza en el autobús o la gasolina para el coche. Es que luego pasan unas bolsas que recorren todo el velódromo, de mano en mano y de fila en fila, en las que hay que ir poniendo lo que uno buenamente puede dar para pagar el coste del local y del montaje.

Pagamos a gusto. Porque recibimos mucho mas de lo que damos. Tengo escrito hace casi veinticinco años un texto sobre el carácter euforizante que los mítines pueden tener cuando son los de una fuerza política combativa y acosada. Las y los militantes que tienen que vivir su militancia en zonas donde el movimiento es débil o en zonas donde es fuerte pero está duramente acosado, reciben una inyección de moral y de fuerza cuando asisten a un mitin de estos. Nuestra gente suele decir: *"Hemos cargado las pilas"*.

Así fue el lunes 12 de octubre de 1998 cuando **Euskal Herriarrok** celebró su mitin central de campaña en el Velódromo de Anoeta en Donostia.

Insisto: el éxito fue tan apabullante, tan innegable, tan evidente que hasta el facha Diario de Navarra titulaba al día siguiente su pagina 24 diciendo que **"Euskal Herritarrok llevo a 10.000 personas a Anoeta"**. EL CORREO ESPAÑOL titulaba **"El test del velódromo"** para decir que *"EH se sometió, una vez más, a la prueba del velódromo de Anoeta, y superó el test con nota. EL MITIN, QUE SEGURAMENTE SERA EL MÁS MULTITUDINARIO DE LA CAMPAÑA ELECTORAL...."* para decir en otra página que había *"más de 10.000 personas congregadas en el recinto"*.

El miércoles en el mismo diario Tonia Etxarri titulaba su columna **"LLENO TOTAL"** para empezar diciendo. *"Siguen los tiempos de gloria para la coalición HB/EH....HB conseguía un llenazo en la convocatoria de su primer acto electoral a la vez que las encuestas le empiezan a dar la recuperación del voto juvenil"*. El Periódico de Catalunya titulaba que **"EH hace un alarde de poder de convocatoria"**.

EL PAIS subía el conteo. Titulaba **"El primer mitin de EH llenó el Velódromo de Anoeta"** diciendo en el texto que *"abarroto hasta la bandera el velódromo de Anoeta, en San Sebastián, como en los mejores tiempos de la coalición Herri Batasuna. EH superó con creces su primer reto multitudinario REBOSANDO EL AFORO QUE SE CALCULA EN UNAS 12.000 PERSONAS"*.

Y LA VANGUARDIA marcó el techo de las cuantificaciones ACERTANDO al decir que *"El mitin, celebrado en el velódromo donostiarra" contempló a éste "LLENO POR CERCA DE 15.000 ASISTENTES"*.

Dando una lección a los retrógrados, tecnófobos y neoanalfabetos que tanto proliferan por desgracia en Euskal Herria (por ejemplo entre los obsoletos periodistas del diario EGIN) Euskal Herritarrok asombró a la prensa extranjera porque RETRANSMITIO EN DIRECTO EL MITIN POR INTERNET. Cualquiera puede verlo completo navegando a la [web donde está alojada la grabación del mitin](#).

RECOMIENDO MUY VIVAMENTE QUE SE REPASE así el mitin y que se impriman y lean los textos de lo que allí se dijo.

Pero lo importante aquí es reseñar que las más de 14.000 personas asistentes aplaudimos siete interminables minutos al desfile de las fotos de las y los prisioneros políticos vascos portadas por sus

familiares. Aplaudimos con un nudo en la garganta y lágrimas en los ojos homenajeando a los familiares de quienes consideramos son nuestros gudarís, nuestras heroínas y héroes, lo mejor y más granado de este pueblo, la figura de la hija o del hijo que todos queríamos tener, la vanguardia que ha abierto el camino por el que hoy transita la esperanza de Euskal Herria.

Yo gocé, lo confieso, imaginando las caras y los ojos asustados de la canallesca prensa española que estaba en el Velódromo, allí abajo, colocados por la organización en sitio privilegiado, cuando sintieran que el Velódromo retumbaba con las aclamaciones *¡GORA ETA MILITARRA!*. Catorce, quince mil personas puestas en pie, aplaudiendo y aclamando cuando unos encapuchados colocaron una pancarta con el emblema de ETA.

Como gocé cuando en el mitin se llamó *"A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA"*. Repito: hay que viajar a la web de Euskal Herritarrok y copiarse e imprimir y leer los mensajes.

Los desastres con los que nos amenazan los últimos coletazos de un Modo de Producción Capitalista ya en caída rápida hacia su desaparición

Medidos a escala histórica son casi nada los 25 o 50 años que va a tardar en desaparecer un Modo de Producción capitalista embarcado ya en crisis sistémica irreversible. Pero para nosotros, que vamos a tener que vivir esos años, suponen una amenaza feroz para nuestras vidas.

El hecho es que las vascas y los vascos estemos inmersos en una terrible lucha por recuperar la soberanía de eso que en euskara se llama Euskal Herria y en español Estado Navarro. Pero no podemos permitirnos mantener esa lucha SIN MIRAR lo que pasa en el mundo a nuestro alrededor. Porque nos va a afectar, nos están afectando ya las barbaridades que el capitalismo derrama sobre nuestras cabezas.

Por una pequeña buena noticia (que el gobierno francés se ha retirado de las negociaciones del **AMI -Acuerdo Multilateral de Inversiones-** y ello pone en peligro que cuaje esa monstruosidad) se acumulan las malas.

Por ejemplo: el viernes 16 se celebró el **Día Mundial de la Alimentación**. CON 50 PAISES EN SITUACION DE

EMERGENCIA ALIMENTARIA. El 66% de las mujeres asiáticas, el 50% de las africanas y el 17% de las latinoamericanas SUFREN ANEMIA POR DEFICIENTE ALIMENTACION. Por esa misma causa LA CEGUERA amenaza a la mitad de las nepalíes. NOVECIENTOS MILLONES DE PERSONAS PASAN HAMBRE EN EL MUNDO.

Un Informe sobre desarrollo publicado por la ONU y referido a 1998 señala la bestialidad patriarcal del mundo actual: las mujeres realizan LOS DOS TERCIOS DEL TOTAL DE HORAS QUE SE TRABAJAN EN EL MUNDO. Pero sólo cobran UNA DECIMA PARTE DE LO QUE SE PAGA EL TRABAJO EN EL MUNDO.

Ese informe avisa que 2.000 (dos mil) MILLONES DE PERSONAS viven con menos de dos dólares diarios (272 ptas.). Y de que MIL MILLONES carecen de servicios básicos y más de mil millones carecen de vivienda adecuada. Alrededor de la misma cifra NO tiene acceso a agua potable.

En América Latina la mitad de la población son niños y adolescentes. La mitad de esa mitad viven en la miseria. Niños de nueve años trabajaron en Turquía para la firma Benetton, esos canallas capitalistas italianos que presumen de gastar su dinero en hacer publicidad "caritativa" y "promotora de lo justo".

Así de mal (peor) va el planeta. Dentro de ese caldo de cultivo se mueve nuestra lucha.

Los peligros que nos amenazan aquí

Los asesinos y torturadores del PSOE siguen siendo jaleados por la gentuza de su cúpula dirigente (ahíestála patética foto de la Sra. de González y una ex Ministra jugando al "corro de la patata" ante la cárcel de Guadalajara) y por sus alienados militantes. Ahora el asesino y torturador Barrionuevo va a ser juzgado también por "chorizo", por meter la mano en los fondos reservados del Estado.

Pero mientras tanto el Estado fascista español sigue ensañándose con Euskal Herria. Los magistrados de su Tribunal Supremo acaban de dar otra prueba de como amparan y protegen a los policías y guardias civiles torturadores. Han confirmado la condena contra cuatro policías por torturar a un vasco. Pero les han rebajado la condena para que no tengan que ir a la cárcel.

Y los pseudosocialistas y pseudocomunistas franceses que gobiernan en Francia, otra jauría de canallas vendidos al Capital, han dado otra muestra de su indecencia y de su vileza. Violando sus propias leyes y las internacionales, el Estado francés ENTREGÓ ILEGALMENTE EL SABADO 10 A OTRO REFUGIADO VASCO (**Iñaki López de Bergara**) en manos de la Policía española.

Casi siete mil hectáreas, un uno por ciento de la superficie de la Comunidad Autónoma Vasca, son emplazamientos inventariados con ACTIVIDADES POTENCIALMENTE CONTAMINANTES DEL SUELO, según informó un departamento del Gobierno vascongado el jueves 8. Como consecuencia del salvaje uso del salvaje capitalismo vasco-españolista del franquismo y de su prolongación juancarlista.

Y el terrorismo de la patronal

Las tablas Input-Output elaboradas por el [EUSTAT](#) para el período 1990-1995 escriben la historia de la C.A.V. con los trazos bárbaros de la miseria y la explotación que el Capital graba sobre la carne y la sangre de la clase obrera. 27.000 empleos perdidos, tasas de paro del 23,9% (más del doble que la media de la UE 10,7%) correspondientes a 223.000 parados.

En este otro quinquenio actual las cosas van mejor aún para el Capital pero peor para los obreros. La canallesca colusión del Gobierno con la patronal y con los sindicatos amarillos de UGT y CCOO, vendidos al Estado y a la Patronal, han logrado que la cobertura del paro baje a niveles de 1991: MENOS DE LA MITAD DE LOS PARADOS RECIBEN UNA CANTIDAD A CARGO DEL INEM (Instituto Nacional de Empleo). En el Estado español hay UN CUARTO DE MILLON (250.000) parados de larga duración, con familia a su cargo, que ya han consumido el período en el que la bestial legislación española les concede derecho a ayuda. Y malmueren sin que el Estado y la patronal para los que se deslomaron les den una peseta.

EL CUARENTA POR CIENTO DE LOS VASCOS MENORES DE 15 AÑOS ESTAN PARADOS. Las cifras mienten, [la realidad es peor](#).

Y a los que trabajan el terrorismo de la patronal les amenaza con la muerte. Los empresarios capitalistas, TERRORISTAS para cobrar el "impuesto capitalista" de la plusvalía, ahorran (¡MALDITOS SON!) en gastos de seguridad y matan así a más de mil obreros en el Estado

cada año (TRES AL DIA). En la Comunidad Autónoma vasca el 37% DE LAS EMPRESAS INCUMPLE EL ACUERDO DE SEGURIDAD LABORAL. Y ni los canallas del Gobierno vascongado ni los canallas de los fiscales del Estado español han perseguido ESE CRIMINAL INCUMPLIMIENTO DE LA LEY.

Incumplimiento para ganar más, aunque esta gentuza capitalista se beneficia de que vende a precios europeos mientras que paga un 16,5% menos que la media de costes europeos en los 15 países de la UE.

Una esperanza: hoy día 23 se ha sabido que ELA Y LAB han sumado EL SETENTA Y DOS POR CIENTO DE LOS VOTOS EN LAS ELECCIONES SINDICALES EN LA ADMINISTRACION VASCA. Ese reforzamiento de la mayoría sindical abertzale es una esperanza para luchar contra el terrorismo de la Patronal.

Es ese tipo de esperanzas que se enganchan en la dignidad. Como la esperanza que proporciona la dignidad de **José Saramago** cuando dijo el viernes 9 que *"NO HE NECESITADO DEJAR DE SER COMUNISTA PARA GANAR EL NOBEL. Si hubiese tenido que renunciar a mis convicciones habría rechazado el Nobel"*

Se olfatea un triunfo de EH y por eso los españoles están de los nervios

"El domingo, España podría dejar de ser lo que ha significado durante siglos". Lo ha dicho Pedro Lain Entralgo, antiguo fascista español, luego "demócrata" converso y Académico de la Lengua Española. Y lo contaba ABC el jueves 22.

"La independencia vasca provocaría una Guerra Civil". Lo ha dicho Jon Juaristi, "arrepentido" vasco cuyo pesebre llenan de monedas de plata los españoles como premio por su abyecto arrepentimiento. Y lo publicaba el ABC del jueves 22.

Tengo más recortes de esos. Basten como muestra de que los españoles están nerviosos intuyendo una victoria clamorosa del nacionalismo vasco en las elecciones del 25 de octubre. Andan incluso poniéndose la venda antes de que les salga el grano y pergeñando y publicando ya curiosas teorías para explicar por que suben los votos de HB.

España perderá Euskal Herria, perderá la Navarra marítima, perderá el Estado Navarro como perdió Cuba

Arnaldo Otegi, que al arrancar deliberadamente la campaña de EH el viernes 9 en Eibar recordó la República y aseguró que *"somos los herederos de quienes la proclamaron"*, ha acertado al avisar al final que *"España perderá Euskadi, como perdió Cuba"*.

Como han acertado los mitineros de EH al recordar a la gente que lo que en euskara se dice "Euskal Herria" se puede decir en español "Estado Navarro". Porque ese Estado vasco que los ignorantes periodistas españoles dicen que nunca existió fue el Reino de Navarra.

Por la recuperación de la soberanía y de la independencia de ese Estado Navarro es por lo que hay que echar el resto de aquí hasta el final del domingo 25.

Votando Euskal Herritarrok. Y consiguiendo el mayor número posible de familiares, vecinos, amigos, compañeros de trabajo y juego para que voten también **EUSKAL HERRITARROK**.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

1-09-1998. Análisis de la semana del 24 al 30 de agosto de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. Se va, fracasado, el genuflexo Ardanza. ¿Frente Nacional Vasco? La ilegalización de HB bascula. Amenazas españolas: el falaz juez Garzón mantiene al anticonstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA, EL MUNDO y ABC intoxican preparando la razzia contra Jarrai, Gestoras, KAS y AEK. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Y quizá ya no quede tiempo: se agrava la pavorosa crisis mundial económica y ecológica.

Este análisis está dedicado a las muy queridas **Lurdes y Mila**, miembros de la **RED VASCA ROJA**, prisioneras en España.

He recordado EL mitin de HB al ver hoy lunes 31 por TV que Ardanza, el genuflexo, el que tantas veces hemos visto arrodillarse a los pies del Rey que Franco nombró, firmaba la disolución del Parlamento vascongado y la convocatoria de elecciones.

Al oír o leer el apellido Ardanza siempre desfila ante mis ojos la escena tantas veces repetida de sus torpes genuflexiones (se ha arrodillado, servil y obsequioso, cada vez que en una visita a Euskal Herria el Borbón se mostraba incapaz de atrapar al vuelo la txapela que le lanzaba el o la dantzari que bailaba el aurreku de salutación). Y al oír o leer el término "elecciones" siempre, desde las legislativas españolas de 1996, me acuerdo de EL mitin. No de un mitin sino de EL mitin.

El de Herri Batasuna en el estadio de fútbol de Anoeta en Donostia. Cuando HB se atrevió a hacer lo que nadie había hecho nunca antes ni nadie ha hecho nunca después en Euskal Herria: convocar un acto político en un estadio de fútbol con un aforo de 35.000 localidades. Y

llenarlo hasta rebosar con 40.000 asistentes, llenando todos los asientos, abarrotando pasillos y buena parte del campo.

Ese mitin es inolvidable para mí precisamente porque, estando allí, tuve que perderme casi la segunda mitad. Porque tuve el honor de cubrir el hueco de un familiar de prisionero político vasco, imposibilitado para llevar el cartel con la fotografía de ese prisionero en la comitiva de seiscientos familiares que cerraron el mitin entrando en el estadio con la foto de SU prisionero a prisionera en alto.

Pasarán los años, se volcarán sobre mí miles de penas y alegrías, de riesgos y de escapadas, de fracasos y de éxitos, pero nunca borrarán de mi memoria, de mis huesos y mis nervios, la emoción que viví aquella noche al entrar en el estadio notando temblar entre mis manos el madero que alzaba la foto como si fuera un pararrayos que recibía la gigantesca descarga eléctrica de una ovación masiva, oceánica, interminable y ensordecedora. Allí abajo, rodeados por decenas de miles de vascas y de vascos que aplaudían incansables a las efigies de las y de los que consideran sus gudarís, las mujeres y los varones que las portábamos sentíamos lo que parece imposible: que el amor, la admiración, el orgullo, el respeto, el agradecimiento, la querencia por el viento de su aliento que las gentes del MLNV sienten por sus hijas y sus hijos, por sus padres y sus madres, por sus hermanos y sus hermanas, por sus compañeros o compañeras, por sus novios y sus novias, por sus sobrinos y sus sobrinas, sus primos y sus primas, sus amigos y sus amigas, por sus amantes o por sus simplemente vecinos y vecinas prisioneras y prisioneros de los españoles y de los franceses se convertían en fuerzas materiales, en materiales ondulaciones del aire del estadio y barrían a oleadas, como huracán o tornado, el frágil bosque andante de fotografías que portábamos.

Recordé entonces a Shakespeare y estuve seguro de que nuestro bosque andante de fotografías era el anuncio infalible de la victoria sobre España y Francia como otro bosque andante lo había sido de la victoria sobre Macbeth.

Lo que ni los españoles ni los franceses entienden, lo que Mayor Oreja no comprende precisamente cuando está planeando acarreamos a sus prisiones a otros centenares, quizá miles, de vascas y vascos del MLNV, es que están ya derrotados. Porque cada prisionera o prisionero que hacen fabrican otro motor más de energía para defender Euskal Herria, otro motor más de ardor revolucionario para cambiar el mundo de base, hundir el imperio burgués y hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Y tampoco es solución que en vez de hacer prisioneros hagan muertos. Porque es verdad lo que afirma la dedicatoria del libro **EUSKADI: EL ULTIMO ESTADO DE EXCEPCION DE FRANCO**, editado el último trimestre de 1975 en Francia por Ruedo Ibérico. Esa dedicatoria dice: *A Angel Otaegui, Juan Paredes y José Antonio Garmendia. Gotzon, Txiki, Tupa, vuestra vida y lucha, vuestro sufrimiento y muerte, son fruto de libertad y semilla de victoria definitiva.*

Si fueran inteligentes (que no lo son), si fueran sensatos (que no lo son), si quisieran ahorrar sufrimiento inútil (que no quieren), es en los hechos que acabo de relatar en lo que tendrían que estar pensando Mayor Oreja y su cuadrilla. Porque son HECHOS y no opiniones.

Como no lo hacen vivimos entre el vértigo y el vaivén. El vértigo ante los abismos de dolor al que puede lanzarnos un "progrom" antiabertzale desencadenado en las próximas semanas, en los próximos días, por el Estado español. El vaivén que nos lleva de las ominosas amenazas españolas repetidas cada día por sus encanallados periodistas a las esperanzas despertadas por una reacción creciente de todo el campo nacionalista vasco y por la capacidad de generar sorpresas que tiene demostrada el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

"Vivir un vaivén" titulaba precisamente el domingo 30 su artículo el director del diario peneuvista DEIA. Que empiece diciendo: *"Vivimos instalados en un vaivén de sensaciones, sin saber muy bien si nuestro dinero está hoy más o menos seguro que ayer, si el llamado estado del bienestar está o no en juego o si la paz está más cerca o más lejos cada vez."*

HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. HB lanza su propuesta para un Acuerdo Nacional

En Euskal Herria hoy huele a cambio. Huele a que habrásorpresas. Como las espadas están en alto nadie sabe si las sorpresas serán buenas o malas. O si las sorpresas malas se adelantarán a las buenas. Y hay ya algo mas que olores: el MLNV estámoviendo fichas.

No tengo espacio aquí para tratar como se merece (el coordinador de HB Joseba Permach acertó al llamar "histórico" al documento de 55 páginas) el borrador de **ACUERDO NACIONAL VASCO** presentado el viernes 28 en rueda de prensa en la capital de Euskal

Herria, Iruñea. Se lo dedicaré en el análisis mensual de agosto en el que ya estoy trabajando.

Sí subrayaré que se trata de negociar una solución al conflicto de Euskal Herria con los Estados español y francés apoyada en cuatro ejes: el DAD (Derecho de Autodeterminación), el reconocimiento de la unidad territorial de Euskal Herria (integrada por la Comunidad Autónoma Vasca, Nafarroa e Iparralde), la necesidad de comenzar a construir nacional y socialmente Euskal Herria y la alternativa democrática.

La iniciativa de HB al presentar ese borrador pretende abrir un amplio debate en el seno de la sociedad vasca, que abarque partidos políticos, sindicatos, organismos populares, sociales y municipales, para alcanzar ACUERDOS DE MINIMOS ENTRE EL CONJUNTO DE FUERZAS FAVORABLES A UNA SALIDA DEMOCRATICA DEL CONFLICTO POLITICO VASCO. HB desarrollará durante las próximas semanas y meses una serie de iniciativas para dar a conocer ampliamente su propuesta a toda la sociedad vasca.

La Mesa Nacional se remitió al comunicado de ETA de junio en el que se afirmaba que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

Permach anunció que Herri Batasuna aceptaría el resultado de un hipotético referéndum, de acuerdo con el respeto del ejercicio de la democracia y pidió al PP y al PSOE que acepten la solución democrática que surja del proceso de debate y consenso del Acuerdo Nacional Vasco.

En la rueda de prensa se afirmó que *"el actual marco jurídico-político está a las puertas de su defunción y es necesaria una transición hacia otro basado en la soberanía y el reconocimiento de la territorialidad de Euskal Herria"*.

EL CORREO afirmaba el día 29 que el borrador *"se abre con una durísima descalificación del marco derivado de la Constitución y el Estatuto de Gernika, hasta el punto de que compara las instituciones vascas con el gobierno de Vichy, que colaboró con el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial. El actual marco jurídico, asegura la Mesa Nacional, frustra la aspiración a la autodeterminación, a la unificación de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra y a la extensión del euskara como idioma oficial,*

y "está agotado". HB sostiene que la resolución del conflicto pasa por un consenso sobre la necesidad de superar el actual estatus. La Mesa Nacional argumenta que ni siquiera es factible el desarrollo de los derechos históricos incluidos en sendas disposiciones de la Constitución y el Estatuto".

Lo dicho: el documento necesita y merece una amplia consideración.

Lo que sucede es que Permach reconoció la existencia (y continuación durante el verano) de conversaciones sobre estos temas con el PNV y EA y con otras fuerzas que no desean hacerlas públicas. Y, aunque mantuvo la discreción sobre esas conversaciones, la existencia de las mismas y sus repercusiones se dejan sentir con claridad.

Por ejemplo en la mismísima despedida que hoy ha protagonizado el genuflexo Ardanza.

Se va, fracasado, el genuflexo Ardanza, el miserable Ardanza.

Porque el genuflexo se va. Digamos, ante todo, que se va fracasado. No me refiero a los fracasos que él reconoce, p.e. el de que después de que el PNV haya hecho de lameculos de los Gobiernos españoles del PSOE y del PP una Ley Orgánica como el Estatuto de Autonomía siga sin cumplirse 19 años después de su promulgación. Sino a los que no reconoce.

En el nº 143 de la revista TIEMPO (4-10 de febrero de 1985) Isabel Martínez encabezaba con la frase **"ARDANZA, UN GERENTE PARA NORMALIZAR EUSKADI"** la entrevista que hizo a quien el 21 de diciembre de 1984 había sido designado por la Asamblea Nacional del PNV como sustituto de Garaikoetxea. Afirmando que *"si se cumple la letra del papel firmado con los socialistas, EL NUEVO LENDAKARI PASARA A LA HISTORIA COMO EL PRESIDENTE VASCO QUE CONVIRTIO EUSKADI EN UN PEDAZO DE ESPAÑA"*.

¿Necesito decir que Ardanza ni ha "normalizado" Euskadi ni la ha convertido en un pedazo de España?

Además de fracasado es un miserable. Bastarán para constatarlo unas pocas pinceladas. Recordemos que durante sus mandatos: *a)* colaboró con la ilegal dispersión de los prisioneros vascos; *b)* permitió que la Ertzaintza actuara como tropas cipayas, como tropas auxiliares

indígenas mercenarias que al servicio del ocupante apalearon a los vascos; *c*) incumplió la ley y las sentencias de los Tribunales negando a EGIN la publicidad institucional (y el pago de la misma) que debía insertar en el diario; *d*) sentó en sus Gobiernos a los psоеístas "chorizos", secuestradores, torturadores y asesinos (por ejemplo Ramón Jáuregi) y los mantuvo allí después de saber que lo eran.

Además de la satisfacción intrínseca que nos proporciona su marcha, el genuflexo Ardanza nos dio algunas otras alegrías en su despedida. La de enterarnos de que cuando el PP rechazó su "Plan" el 17 de marzo pasado en la Mesa de Ajuria Enea, apostando por la nazifascista "solución final" policial para el conflicto España/Euskal Herria, el PNV le avisó de que exploraría otras soluciones.

Y la de que en esa despedida haya instado al PSOE y al PP *"que no conocen cómo están las cosas"* a que sean *"prudentes y no ridiculicen"* el proceso de conversaciones que el PNV y EA mantienen con HB.

Lo cual es otro indicio de que las cosas se mueven.

¿Frente Nacional Vasco? La ilegalización de HB bascula.

Rosa Diez, la candidata fracasada a candidata del PSOE para el puesto que deja libre Ardanza, la ex viajadísima Consejera de Comercio de ese mismo Ardanza, echólas patas por alto el sábado contra Arzalluz llamándole mentiroso y "explicando" que si el presidente del EBB criticó el viernes al PSOE y al PP puede deberse a que *"ESTARA A PUNTO DE FIRMAR ALGUNA COSA VERGONZOSA CON ALGUIEN y tiene que preparar el clima repartiendo leña a diestro y siniestro"*.

Igualmente el presidente del PP en Euskal Herria se puso como una fiera contra Arzalluz al que llamó *"calumniador y de dudosa catadura moral"* y le pidió que se *"jubile de la política"*, asegurándole que el PP sólo teme *"a las mayorías que se pueden formar con la complicidad de unos asesinos, como pretende justificar el PNV"*.

Ambas pataletas son buena prueba del pánico que los españolistas tienen ante la posibilidad de un "Frente Nacional Vasco" concretado en un futuro Gobierno de la CAV con mayoría absolutísima PNV-EA-HB o, más viablemente, un Gobierno minoritario PNV-EA con

apoyo externo de HB.

Porque efectivamente el viernes Arzalluz, en su tradicional mitin de final del verano en Zarautz, denunció con voz clara y fuerte las miserias del PSOE y del PP. Del PSOE dijo que las declaraciones de Barrionuevo sobre su condena por el Tribunal Supremo *"sonrojan a cualquiera"* y que la firma por González de su recurso al Tribunal Constitucional se debe a que *"quiere parar el tema en Barrionuevo. Quiere que no se hunda Barrionuevo, porque la siguiente instancia ya sabemos cual es (González, la X del GAL), y tal vez la otra (el Rey)"*. Y, también sobre el PSOE y el GAL, afirmó que la *"guerra sucia" fue fruto de la "arrogancia" del PSOE y del poder "omnímodo" que tuvo mientras disfrutó de mayoría absoluta "asustando a todos, jueces incluidos, y dominando los tres poderes"*. (Los paréntesis en este párrafo son míos).

Respecto del PP Arzalluz calificó, con acierto, al ministro del Interior Mayor Oreja de *"MINISTRO DE PROPAGANDA"*, le acusó de *"reventar"* la Mesa de Ajuria Enea y de que su labor *"no es política ni es nada"*. *"Lo único que hace es desayunar, comer y cenar con periodistas e intoxicar"* para añadir que *"SOLO FALTA EL ESTADO DE EXCEPCION Y LUEGO LOS FUSILAMIENTOS"*.

Pero Arzalluz dijo también que el PP *"teme que ETA deje las pistolas y empiece a funcionar una nueva mayoría"* de nacionalistas en el País Vasco. Y que *"LAS UNICAS CUENTAS QUE INTERESAN" A LOS DEL PP ES QUE PNV, EA Y HB "NO SUMEN MAYORIA"*. Avisando que *"mientras siga el tío de la pistola, el PNV no irá con HB. Ahora, el día que ETA deje de matar, puede que sí"*.

Arzalluz no hacía más que repetir lo que el día anterior también en Zarautz había dicho el presidente de Eusko Alkartasuna Carlos Garaikoetxea. Quien dijo estar convencido de que en la próxima legislatura el problema de la violencia en el País Vasco se resolverá de forma dialogada. Y que ello supondrá un cambio sustancial en el mapa político vasco con más peso del mundo abertzale. Añadiendo que esa nueva correlación de fuerzas es la que *"temen"* los partidos estatales españolistas y que por eso no impulsan un proceso de paz.

Toda esta conmoción sobre el posible Frente Nacional Vasco se acumulaba junto a la manifestación durante la semana de más y más rechazos a la anunciada/desmentida ilegalización de HB. El martes varios dirigentes del PNV expresaron su rotundo rechazo a la medida. Anasagasti, portavoz en el Congreso de los Diputados español, dijo que *"Es un absurdo que no tiene el menor sentido"*.

Javier Atutxa, presidente del Bizkai Buru Batzar, dijo que pasos como *"la ilegalización de AEK o de HB nos parecen verdaderos disparates"*. El domingo EL MUNDO DEL PAIS VASCO titula una entrevista con Juan Cruz Alli, presidente de Convergencia de Demócratas de Navarra (CDN) y ex presidente del Gobierno de Navarra con una frase suya: ***"ILEGALIZAR HB DESCALIFICARIA A LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA ANTE EL MUNDO"***.

¿Garantizan esos rechazos que el PP NO se lance a esa ilegalización?. Ni mucho menos. El mismo Alli explica en esa entrevista que *"Estas actitudes de firmeza y mano dura le producen al PP resultados electorales favorables, y esa es la vía que está explotando"*.

Aunque a lo mejor el PP se encuentra con que no le sirve de nada ilegalizar a HB si es que lo que pretendía es que no le pudieran votar los vascos. Porque ¿y si HB no se presenta como HB sino con otras siglas, las de un partido que ya exista o las de una nueva coalición? ¿Cómo va a ilegalizar a una coalición NUEVA? ¿Asegurando que SABE que COMETERA delitos en el futuro?

Naturalmente que algo sea absurdo no impide que el PP lo haga (ahí está el cierre de EGIN). Por lo que nuestro famoso vaivén implica que el PP puede no ilegalizar HB pero ponerse bestia a lo grande y declarar ya el Estado de Excepción o de sitio en Euskal Herria, suspendiendo las elecciones. O lanzarse ya a una cacería de brujas que se llamen Jarrai, Gestoras, Kas, AEK.

Lo que va del falaz juez Garzón a un juez yanqui al que repugnan las torturas

Acabo de citar como ejemplo de absurdo perpetrado por el PP el cierre del EGIN y de EGIN IRRATIA. Porque ambos cierres son, además de ilegales e inconstitucionales, un absurdo. Pues bien, hoy mismo, lunes, en que pergeño este análisis las radios y las televisiones informan que el juez Garzón ha rechazado los recursos y mantiene el cierre de EGIN y de EGIN IRRATIA. No sólo eso. Sino que Garzón continúa su enloquecida carrera hacia el absurdo y la acción inquisitorial y fascista acumulando estupideces notorias y aplicando falacias contrafácticas que avergonzarían a un estudiante de Filosofía de 4º de Bachillerato (en el Plan por el que yo estudié). En efecto, en 4º estudiéyo las falacias. Y recuerdo bien una: post hoc ergo propter hoc (después de esto luego a causa de esto). Describe la estupidez (más frecuente de lo que puede pensarse) de quienes

sostienen que si el hecho B se produce después de producido el hecho A eso es prueba de que A es la causa de B. Por ejemplo: si el Nilo crece después de que un sinvergüenza listillo (llamado Faraón) da una carrerita en calzoncillos por la ribera eso es prueba de que la carrerita del listillo es la causa de la crecida del Nilo (y el listillo puede cobrarse una parte de las cosechas como pago por su hazaña).

El falaz Garzón sostiene que como ciertas acciones mortales de ETA se han producido después de que EGIN denunciara que las víctimas eran narcotraficantes eso es prueba de que la causa de las muertes son las denuncias. Prescindiendo de que no atribuye esa eficacia mortífera a las mismas denuncias publicadas en otros diarios, incluso antes que en EGIN.

El falaz juez Garzón dice otras memeces varias. Por ejemplo la de que el cierre de EGIN no es anticonstitucional porque EGIN no es un diario ni EGIN IRRATIA una radio sino unos instrumentos de ETA. Porque él lo dice y lo que él dice cambia la naturaleza de las cosas. Por ejemplo que las Herriko Tabernas delinquieron porque recaudaron ayudas para el diario EGIN y si bien nada prohíbe que alguien haga donaciones a un diario sucede que EGIN no es un diario porque Garzón dice que no lo es sino un instrumento de ETA... etcétera, etcétera.

El problema es que Garzón puede ser falaz y memo (que lo es) pero en el "archidemocrático" Estado Español sus memeces y falacias anticonstitucionales e ilegales prevalecen. Mientras los encanallados periodistas e intelectuales españoles se callan o le aplauden.

Más le valdría al falaz juez Garzón aprender de un juez yanqui al que repugnan las torturas. El lunes 31 de agosto de 1998 Lawrence King, juez federal de Miami, ha anulado la orden de extradición del acusado como etarra Ramón Aldasoro. Lo ha hecho porque estima que *"merecen más credibilidad"* las recientes denuncias de que FUERON OBTENIDAS BAJO TORTURA las acusaciones a Aldasoro, que otros tres vascos encarcelados como etarras formularon en 1989, que aquellas confesiones de hace nueve años. O sea que el juez King cree a esos tres vascos cuando ahora afirman que acusaron a Aldasoro en 1989 porque les torturaron. Hoy martes, cuando corrijo este análisis, EL PAIS publica que *"como tantos magistrados norteamericanos, el juez King es sensible a las acusaciones de torturas y máxime si éstas proceden de un país con un triste pasado en esta materia como España"*.

Más le valiera, repito, al falaz juez Garzón aprender de esa

sensibilidad ante las acusaciones de torturas. Y corregir su comportamiento, dejar de ignorar las acusaciones de torturas que le hacen personalmente quienes pasan por sus manos y dejar de proteger así a los torturadores.

EL MUNDO, ABC y EL CORREO ESPAÑOL son la punta de lanza de la intoxicación desinformativa que está preparando las próximas razzias contra Jarrai, Gestoras, Kas, AEK, etc.

En la guerra de trincheras de 1914 una intensa y prolongada acción artillera sobre las trincheras de uno de los bandos era el aviso seguro de que se avecinaba un ataque frontal en masa del enemigo. En la "guerra del Norte" ese Mayor Oreja al que Arzalluz llama "ministro de propaganda" realiza las preparaciones artilleras de sus ofensivas descargando sobre la población española y españolista toneladas de mentiras impresas. Normalmente usa ABC o EL MUNDO, ayudados por EL CORREO ESPAÑOL, que son sus "cañones Berta". Cuando usa los tres a la vez la cosa es muy seria. Esta semana está haciéndolo así.

En el [análisis de la semana pasada](#) relaté el escandaloso asunto del "héroe cívico" apaleado y herido en un ojo porque osó afeár su comportamiento a los "vandálicos" encapuchados y quitarle la capucha a uno de ellos. EL MUNDO, ABC y EL CORREO del domingo 23 rizaron el rizo de la invención. ABC llegó el lunes 24 a publicar en la primera página de tipografía que ***"El bilbaíno agredido por etarras pide el alta por miedo a represalias"***. Todo era mentira. J.A.L. de 52 años paseaba por la calle Sendeja del Casco Viejo bilbaíno cuando una pelota de goma "antidisturbios" le acierta en el ojo y le pasaporta para el hospital. Pero lo increíble es que esta aclaración, que fue públicamente reconocida como cierta por el Consejero de Interior de la CAV el martes 25 NO HA FRENADO la utilización propagandística del asunto en su primera y falsa versión. El miércoles 26 Alfonso Ussía publica en ABC un apocalíptico artículo titulado ***ESTADO DE MIEDO*** en el que insiste en utilizar la mentira: *"la gente está harta, pero no se atreve a hablar, ni a protestar, ni a destacar. Al que se revuelve, lo linchan. AL LINCHADO, INCLUSO EN EL HOSPITAL, SE LE CONTROLA"*.

En su artículo Ussía incluye este párrafo que parece el borrador del BANDO con el que la autoridad (militar, por supuesto) haya de comunicar el Estado de sitio en Euskal Herria:

"¿Dónde el Estado de Derecho? ¿Qué garantías de libertad tienen los vascos? ¿Quién ampara y protege sus vidas y sus bienes? Ante

las inmediatas elecciones, ¿han llegado ya las cabinas que defienden el inviolable derecho del voto libre? ¿Se impedirá la presencia vigilante de los comisarios de Herri Batasuna junto a las mesas donde se exponen las papeletas electorales de todas las opciones políticas? ¿Vencerá la libertad o triunfará el miedo? En un Estado del Miedo, siempre el miedo consigue la victoria. Y mucho me temo que al nacionalismo llamado democrático no le interesa que el miedo sea derrotado. Es un buen aliado para gobernar. Y para seguir gobernando."

Ese mismo miércoles HB tiene que salir al paso de la actuación como "portavoz del PNV" del Consejero del Interior de la CAV. Juan María Atutxa pidió en esas declaraciones que se acabe con la "alegalidad" de Jarrai, KAS y Gestoras Pro Amnistía. Permach señaló que esas declaraciones muestran "*claramente su talante chulesco e inconsciente*" y preguntó si todo el PNV está "*dispuesto a mentir, a apalear, a detener y encarcelar sin ningún tipo de prueba y a manipular la realidad*".

Durante toda la semana ABC, EL MUNDO y EL CORREO ESPAÑOL han estado echando leña al fuego de la alarma por la situación en las calles de Euskal Herria. Y hoy lunes 31 EL MUNDO DE EL PAIS VASCO lanza una brutal andanada en esa preparación artillera.

Comienza en portada como noticia principal, con tres páginas más un editorial. Hay un reportaje terrorífico y aterradorante de dos páginas con gráficos, titulado ***PUDO HABER HABIDO MUERTOS, PERO LES HUNDIMOS LA "FIESTA". CUATRO ERTZAINAS RELATAN EL ENFRENTAMIENTO CON LOS RADICALES EN LA SEMANA GRANDE***. En ese reportaje se usa como título de la infografía la frase ***COMO ACTUAN "LOS GRUPOS Y"***.

Recordaré que en la web de la **RED VASCA ROJA** está en abierto el [análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997](#). Su título es: **ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES. Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana.**

Lo asombroso hoy es que en ese análisis se recoge una entrevista a J. M. Atutxa, el Consejero de Interior, en la que reconoce que dio la orden de llamar GRUPOS Y a todos los que cogieran en la lucha callejera para dar carnaza a la prensa. Y lo más asombroso es que esa

entrevista la hizo el entonces director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO y se publicó en el mismo diario que hoy sigue usando esa mentira.

Diario que hoy lunes publica un editorial sobre el tema, que titula **UNA BOMBA DE RELOJERIA EN EUSKADI** y cuyos párrafos inicial y final dicen así:

"No es fácil hacerse, desde fuera, una idea del clima de violencia y de miedo del País Vasco. Un clima engendrado no sólo por los atentados sino también por el goteo continuo de las agresiones y actos vandálicos protagonizados por jóvenes radicales. EL MUNDO aporta hoy un valioso documento que ilustra dramáticamente esa atmósfera. Se trata del testimonio de cuatro ertzainas que se vieron envueltos en el más grave enfrentamiento con los radicales de la Semana Grande de Bilbao."....

... "Todo ello forma parte de una estrategia muy concreta de los radicales. Un explosivo cóctel que puede cobrarse víctimas mortales y desatar nuevas espirales de violencia, por más que las autoridades del País Vasco hayan tratado de minimizar los disturbios."

¿Exagero cuando digo que esta gente está preparando el ambiente para una acción brutal del Estado español en nuestras tierras? Y ¿qué decir de que el PP en Euskal Herria incluya en su programa electoral una serie de medidas para DESEUSKALDUNIZAR la enseñanza, para hacer retroceder lo poco que se ha avanzado en la recuperación de la lengua nacional vasca?

El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos.

El problema que tenemos encima es que no se trata sólo del PP. Es que el otro partido grande español, el PSOE, rivaliza con el PP en hacer y decir burradas contra Euskal Herria. Por ejemplo: la obscena glorificación por el PSOE de aquellos de sus militantes ya condenados por actividades del GAL. Lo hemos visto por televisión esta semana; un condenado ya por el Tribunal Supremo por secuestrador y "chorizo" (malversador de caudales públicos), pendiente de condena por otros secuestros, torturas y asesinatos.

Pues ahí estaba, jaleado por mil militantes del PSOE en un acto organizado por el aparato del partido, recibiendo una placa de homenaje de manos de un dirigente del partido. Chulo, jaque,

jactándose de sus crímenes. Gritando que el PSOE no tiene que pedir perdón por robar, secuestrar, asesinar, torturar. Que le tienen que pedir perdón al PSOE, se supone que porque todo eso lo hizo por la España Una, Grande y Libre.

También lo vimos por TV en su información sobre el homenaje de Berja. Allí estaban también dos golfas que se acercaron a besar y abrazar al torturador, al "chorizo", al secuestrador, al asesino. Una de las golfas fue ministra de Ali Babá Felipe González. La otra ocupó una Dirección General y es la compañera del actual candidato del PSOE a la Presidencia del Gobierno de España.

El viernes 28 un miembro de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE obedeció la "orden" del Mártir Barrionuevo y declaró que NO SE PUEDEN PEDIR DISCULPAS POR LOS GAL. José Luis Rodríguez Zapatero es su nombre.

Con esos bueyes hemos de arar. Ese es el jaez de la gente que afila sus cuchillos destinados a nuestras gargantas.

Y quizá ya no haya tiempo porque se agrava la pavorosa crisis mundial económica y ecológica.

Dentro del MLNV hay gentes que no nos fiamos nada, pero que nada, del PNV ni de EA. Gentes que dudamos muy seriamente de que sea útil ir con esa gente ni a heredar. Algunas voces lo han dicho ya por escrito y públicamente en Euskadi Información. En el análisis mensual de agosto dedicaré espacio al asunto.

Pero es que incluso puede suceder que no haya tiempo para aplicar la política inevitablemente de mínimos exigida por ir del bracete con PNV Y EA. Porque se agrava día a día la pavorosa crisis económica y ecológica mundial.

Este martes en que corrijo el análisis hemos sabido ya que ayer la Bolsa de Nueva York sufrió la SEGUNDA mayor caída en puntos de su historia y la SEXTA en porcentaje. Rusia se está hundiendo en la miseria y en el caos. Japón está en recesión como los famosos "dragones asiáticos" (con sólo dos excepciones). Latinoamérica se tambalea. Africa no existe, es prescindible.

Y, sobre el caos económico, el ecológico. Las catástrofes chinas, indias, las de Bangla Desh se unen al recordatorio por los expertos de las consecuencias amenazantes del cambio climático cuando sabemos

que se queman once millones de hectáreas de bosque cada año (igual que el territorio de Honduras). Dedico espacio a este tema en el análisis mensual de agosto.

Si ambas catástrofes mundiales, la económica y la ecológica, siguen su curso, las consecuencias serán terribles para la población del planeta. La vasca incluida. Y las medidas imprescindibles que habrá que tomar no son de las que aguantan los delicados intestinos de las gentes del PNV Y EA.

Así es que estamos de verdad en el filo de la navaja. ¿Habrà tiempo para todo?

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

8-09-1998. Análisis de la semana del 31 de agosto al 6 de septiembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EUSKAL HERRITARROK (EH): ESPAÑA, TURCA Y FASCISTA, NERVIOSA ANTE EL EXITO INICIAL DE LA APUESTA ELECTORAL DE HB POR EH. El jefe del PSOE en Navarra condenado a 11 años de cárcel por corrupto "chorizo". Fascista resistencia del PSOE a que entren en la cárcel sus jefes GALosos. El Rey, el GAL y la "guerra sucia" española ininterrumpida desde Franco a Felipe González. La España fascista de HOY: mayoría de españoles a favor del fascista cierre del EGIN y de la fascista ilegalización de Herri Batasuna. El fascismo del PP. Y las amenazas de las crisis mundiales.

Es tiempo de soluciones. Es tiempo de democracia. Es tiempo de Euskal Herria. Tres frases. Tres lemas para incitar a votar EH, para votar **EUSKAL HERRITARROK** en las próximas elecciones autonómicas para el Parlamento de Gasteiz en la Comunidad Autónoma Vascongada.

EH (no por casualidad las iniciales de Euskal Herria) son las siglas de EUSKAL HERRITARROK, la apuesta de Herri Batasuna, la apuesta del MLNV para las elecciones que se celebrarán el próximo 25 de octubre en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, en la C.A.V.

Quienes leen estos análisis pueden ampliar información sobre esa apuesta en la web de la **RED VASCA ROJA**. Allí figuran estos textos, que aconsejo repasar:

[EUSKAL HERRITARROK: apuesta electoral por un nuevo marco.](#)

[20.000 firmas para abrir camino a EUSKAL HERRITARROK.](#)

HB cede el paso a EH. Deja sus siglas en un segundo plano.

EUSKAL HERRITARROK se presentó en rueda de prensa en Bilbao el jueves 3 de septiembre de 1998. Sucede que ese fue el día de la huelga de internautas del Estado español en protesta por la brutal subida de tarifas de la Telefónica. La **RED VASCA ROJA** hizo huelga bloqueando el acceso a sus versiones en español, euskara y catalán, manteniendo en la red su versión en inglés. Y yo hice huelga de Internet y teléfono. Lo que me colocó inusualmente en la calle durante la mañana. Allí pude escuchar al paso el diálogo entre dos simpatizantes de HB que comentaban la noticia vasca del día: que HERRI BATASUNA no se presentaba a las elecciones con sus siglas sino formando parte de una nueva plataforma electoral llamada EUSKAL HERRITARROK.

Esos dos desconocidos simpatizantes de HB discutían el coste electoral que esa decisión iba a suponer para HB. Uno de ellos argumentaba que no todo el mundo se enteraría de que en vez de votar HB había que votar EH. Y que así se podían perder votos. Algunos hechos legales parecerían apuntalar ese temor. Por ejemplo el de que EH, al ser una opción electoral nueva, sólo tendrá la mitad de los espacios públicos de publicidad electoral que en televisión y radio habrían correspondido a HB. Por ejemplo, que por la misma razón de ser opción electoral nueva EH no tiene derecho, como habría tenido HB, a que se le adelanta el 30% de la subvención legal por gastos electorales a realizar.

Pero pueden estar tranquilos esos dos simpatizantes de HB. Son cientos de millones de pesetas los que HB hubiera tenido que pagar según las tarifas vigentes de publicidad para conseguir los espacios que las televisiones, las radios, los periódicos y las revistas han dedicado gratis del día 3 al 7 de septiembre a informar a la gente de que HB no se presenta con sus siglas sino bajo "el disfraz" de EUSKAL HERRITARROK (EH).

De eso se ha lamentado Julia Navarro de OTR/Press: *"Los abertzales han conseguido que estemos todos hablando de ellos, con la propaganda electoral que ello supone"*, añadiendo que: *"por lo pronto llevan delantera en la campaña, así que al resto de los partidos más les vale espabilar"*. Otro de OTR/Press, José Cavero, ha remachado afirmando: *"Qué duda cabe de que el primer golpe de la campaña electoral vasca lo han proporcionado los BATASUNOS y sus asociados etarras"*.

Arnaldo Otegi, el portavoz de la Mesa Nacional de HB, avisó el

domingo 6 en las páginas de EUSKADI INFORMACION, que - después de esta sorpresa inicial- el día 25 de octubre **"EUSKAL HERRITARROK dará una sorpresa"**. Ya las encuestas del Gobierno vascongado, comentadas en análisis anteriores, apuntaban que los votos de HB iban a subir respecto de las últimas elecciones celebradas (las generales de 1996) hasta acercarse a sumar otra vez 200.000 votos sólo en la C.A.V., sin contar Nafarroa donde no se vota el próximo 25-O. Todo indica que EH subirá aún más.

Otegi clarificó cosas importantes en esa entrevista del domingo 6. Por ejemplo que: **"HERRI BATASUNA NO VA A DESAPARECER. Nosotros no renunciamos ni a la historia, ni a las siglas, ni a los posicionamientos y principios políticos e ideológicos de HB. Es más, nuestra apuesta estratégica es que Herri Batasuna se convierta en la unidad popular que Euskal Herria necesita para situar a este país en un nuevo marco y en eso nos vamos a volcar. Otra cosa es que en estas circunstancias políticas determinadas consideremos que es posible desarrollar un espacio electoral con otros sectores dejando las siglas en un segundo plano y a eso vamos"**.

Antes de esas frases Otegi había señalado que EUSKAL HERRITARROK nace **"como una experiencia que ahora SE CIÑE EXCLUSIVAMENTE A LAS ELECCIONES VASCONGADAS y que después en otras elecciones, habrá que ver si puede o no variar"**.

EI hizo a Otegi esta pregunta: **"Se ha dicho que la aparición de la nueva plataforma apunta a un distanciamiento entre HB y ETA... "**.

Recibiendo de Otegi esta respuesta: **"Eso responde más a un deseo que a una realidad. Porque, AL IGUAL QUE HACE HB, EUSKAL HERRITARROK defiende que ETA es un agente político interviniente en el conflicto, que es una organización soberana que toma decisiones de forma soberana, y que una cosa es ETA y otra Herri Batasuna. SI ALGUIEN PRTENDE HACER CREER QUE EH O HB VAN A ENTRAR EN DINAMICAS DE CONDENAS ESTERILES DE LA VIOLENCIA ARMADA DE ETA O DE OTRO TIPO DE EXPRESIONES DE LUCHA POPULAR QUE HAY EN EL PAIS, SE EQUIVOCAN. Lo que nos interesa no es una dinámica de declaraciones sino una dinámica de soluciones"**. (Las mayúsculas, como siempre, son más).

La denuncia por Alizia Stürtze de la fascistización del Estado español

No voy a dedicar espacio ni atención al cúmulo de insultos,

descalificaciones y estupideces varias que los españoles han volcado en su prensa, radio y televisión contra EUSKAL HERRITARROK. Son aburridas repeticiones de su ignorancia sobre lo que sucede en Euskal Herria y de su sectarismo fascista contra la izquierda abertzale.

La historiadora Alizia Stürtze, miembro de la **RED VASCA ROJA** y promotora de EUSKAL HERRITARROK, explicó a los periodistas en la rueda de prensa de presentación de EH, sentada junto a Jon Idígoras, cómo y por qué se iban a reunir las 20.000 firmas necesarias para que EH pueda ser votada el 25-0. El día 5 publicó en EUSKADI INFORMACION un excelente artículo titulado **A LOS PROGRESISTAS VASCOS Y ESPAÑOLES**. Artículo que la **RED VASCA ROJA** circuló ese mismo día a sus subscriptores y simpatizantes y que puede leerse en nuestra web.

Recomiendo vivamente leerlo a quienes no lo hayan hecho y releerlo a quienes sí lo leyeron. Y voy a usarlo como guía para el resto de este análisis. Porque allí Alizia subraya con acierto que *"En esta coyuntura y en torno al eje central de reconstrucción nacional el trabajo ideológico es básico para recuperar ciertas verdades de Perogrullo: la existencia de clases, el Estado como monopolizador de la violencia clasista, la diferencia cualitativa entre grannacionalismo español y nacionalismos resistentes vasco, gallego, catalán..."*.

Y, lo que ahora me interesa sobre todo, Alizia avisa de como el *"sistema postfranquista"* está avanzando *"sin trabas en el FORTALECIMIENTO DE LA FASCISTIZACIÓN DEL APARATO DEL ESTADO y en la fusión entre aparato represivo y judicial"*. Y de que *"El frente españolista PP-PSOE... es no sólo una forma de ir contra la historia sino UN MODO DE APUNTALAR UNA FASCISTIZACION DEL ESTADO pensada para ir no sólo contra la resistencia abertzale sino contra cualquier forma de posible resistencia futura de la izquierda"*.

De las pruebas que hay de ambos fenómenos voy a hablar aquí.

El fascismo español de HOY (1): el PSOE. El jefe del PSOE en Navarra condenado a 11 años de cárcel por corrupto "chorizo". Fascista resistencia del PSOE a que entren en la cárcel sus jefes GALosos.

Un rasgo típico, un gen del ADN del Régimen fascista de Franco, fue la corrupción de los que gobernaban. Los gobernantes franquistas

robaban y rapiñaban de forma análoga a como los nazis alemanes consideraban actos de gobierno la rapiña y el saqueo de los bienes de los gobernados y de los fondos al alcance de las autoridades del Estado. Dionisio Ridruejo, dirigente y gobernante franquista de la primera hora y muy pronto disidente de Franco, ha relatado con precisión y detalle en su libro **ESCRITO EN ESPAÑA** (Editorial Losada S.A., Buenos Aires, 1962, páginas 100-106) cómo el dictador utilizaba conscientemente la tolerancia y el amparo de la corrupción como método de control de sus subordinados.

Los miserables del PSOE de Felipe González, ese Alí Babá jefe de los 40.000 ladrones, no sólo no aprovecharon su mayoría absoluta de 1982 para realizar una revisión de las fortunas mal acumuladas por los ladrones y corruptos del franquismo sino que se dedicaron CON FRENESI a robar ellos como lo hacían los fascistas de Franco, a corromperse en el saqueo, la rapiña y el cohecho. Hoy lunes 7 que escribo este análisis acaba de conocerse la sentencia de la Audiencia Provincial de Navarra que condena a Gabriel Urralburu Tainta a 11 años de cárcel y 780 millones de pesetas de multa y otras penas complementarias por un delito continuado de cohecho y dos delitos contra la Hacienda Pública.

Ese Gabriel Urralburu Tainta era, cuando cometió esos delitos, el secretario General del PSOE en Navarra y el presidente del Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra. Cohecho es, según el artículo 420 del código penal, el delito que comete la autoridad o funcionario público que, en provecho propio, solicite o reciba dádiva por ejecutar un acto injusto relativo al ejercicio de su cargo. Los magistrados le condenan por "*delito continuado de cohecho*" porque se realizaron "*diversos actos constitutivos del mismo en distintos tiempos o períodos, con un mismo propósito, de enriquecimiento y defraudación preconcebido*".

En la misma sentencia se condena a Antonio Aragón (Consejero de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones en el Gobierno presidido por Urralburu), Luis Roldán (Delegado del Gobierno en Navarra y luego Director General de la Guardia Civil), Jorge Esparza (testaferro) y las esposas de Urralburu y Aragón Olivia Balda y Ana-Isabel Romeo (encubridoras). El mecanismo del cohecho fue montado cuando "*los cuatro acusados llegaron a un acuerdo consistente en repartirse entre ellos el dinero que consiguieran de las empresas constructoras por las adjudicaciones de obras públicas*". Las constructoras sabían antes de publicarse la orden foral que iban a resultar adjudicatarias y pagaban un precio, en la mayor parte de los casos el 5% del importe de la obra (en algún caso el 11%).

La "trama navarra" del "caso González" viene así a unirse a las "tramas" de FILESA, IBERCORP, AVE, EXPO, RENFE, FONDOS RESERVADOS y tantas otras de la banda de Ali Babá Felipe González y sus 40.000 ladrones.

Los navarros tendremos que pedir cuentas a Eusko Alkartasuna de Nafarroa, a Izquierda Unida de Nafarroa y al CDN que, después de haber estallado el caso Urralburu ayudaron al corrupto PSOE de Nafarroa a gobernar en nuestra tierra. Y a poner en marcha otra obra ilegal y fraudulenta (el pantano de ITOIZ).

Pero si estos días brilla en el PSOE obscuro el gen de la corrupción fascista prolongada no lo hace menos otro de los genes fascistas característicos: el que supone el desplazamiento del Poder Judicial por el Partido, que lo suplanta y suple, que se coloca en su lugar. Eso está haciendo el PSOE de Felipe González, más de Felipe González que nunca. Amenazando a jueces y tribunales para defender a sus militantes Barrionuevo y Vara, condenados por secuestradores y también "chorizos".

"Si este partido, el PSOE, se empeña en que Vera y Barrionuevo no entren en la cárcel, no entrarán" ha dicho el Presidente de Extremadura, el psoeísta Juan Carlos Rodríguez Ibarra. Para lo que propuso el sábado 5 en la Escuela de Verano del PSOE que *"20.000 o 30.000 socialistas se concentren en la puerta de la cárcel el día en que ambos ingresen en prisión"*

Hoy lunes 7 Gabriel Albiac explica en EL MUNDO por qué esas palabras delatan el fascismo del PSOE. Dice que: *"Tanto nos hemos habituado al salvajismo del lenguaje socialista que casi nos tomamos a chacota a los más cavernarios de sus padrinos. Hacemos mal. La literalidad debe ser restablecida siempre. Por despreciable que sea el sujeto que habla. La literalidad no puede ser difuminada. Sobre todo, SI ESA LITERALIDAD ES LA DEL FASCISMO MÁS ORTODOXO. Fascismo no es un insulto. Es una categoría académica. Designa a un modelo político en el cual el Partido desplaza y suple al Poder Judicial. A la cárcel van aquellos que el partido decide incluir en el lote de enemigos, infieles o degenerados. La ley sólo existe para ser aplicada a los otros. El Partido - a través de la voz de su líder- "crea el derecho", conforme a la fórmula canónica de Carl Schmitt"*.

El líder real del PSOE, Felipe González, se aplicó ese mismo sábado en la misma Escuela de Verano del PSOE a ejercer de líder fascista creando el derecho. Amenazó con llegar *"hasta el final para superar*

la injusticia cometida con Barrionuevo y Vera", señalando que de esa injusticia "los responsables no son los magistrados del Supremo, sino quienes están detrás, quienes han estado antes, están ahora y estarán mañana".

Esa desmesura, esa soberbia, esa estupidez (dijo que su período 1982- 1996 como Presidente del Gobierno de España ha sido *"la mejor etapa de gobierno durante el siglo XX"*) empujaron al presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial a emitir el domingo una insólita nota recordando que *"La sentencia dictada en el caso Marey es, sencillamente, la respuesta que el Estado de Derecho da a los hechos enjuiciados, es decir a la privación de libertad de Segundo Marey, dato de hecho éste que destaco: se trata de la privación de libertad de Segundo Marey".*

Nota que le ha valido nuevos ataques del enloquecido PSOE, ataques de los que ha sido defendido por todas las asociaciones de jueces y todos los partidos.

El PSOE, fascista, proclama el fascista principio de que el Partido (su líder, su Führer) crea el derecho, decide lo que es justo o injusto, absuelve o condena, ratifica o anula las sentencias de los Tribunales.

El fascismo español de HOY (2): El Rey, el GAL y la "guerra sucia" española ininterrumpida desde Franco a Felipe González.

Hay más. El PSOE, en su fascista propósito de colocar a los miembros del Partido (de SU Partido) por encima de la Ley, está cometiendo el error de revelar la filogenia fascista de su política. El error de revelar que los crímenes contra los vascos de SU GAL son continuación de los crímenes contra los vascos cometidos por los anteriores Gobiernos de España, comenzando por los Gobiernos de Franco.

Así el bocazas fascista Rodríguez Ibarra, en la misma intervención del sábado en la escuela de Verano del PSOE en la que formuló la "amenaza de los 20.000" de la que hablé más arriba, amenazó con una querrela al Fiscal General del Estado si antes de 30 días no actúa en el caso de la GUERRA SUCIA durante la etapa de los gobiernos de UCD. Pero ya el día anterior un medio tan felipista como la Cadena de radio SER había aireado un informe, hasta ahora secreto, de la Guardia Civil, de un centenar de páginas de extensión, sobre el mercenario francés Jean Pierre Cherid.

El sábado 5 EL PAIS publica un amplio extracto de ese informe. Los titulares son explícitos: ***"CHERID FUE EL HILO CONDUCTOR DE LOS ATENTADOS CONTRA ETA DESDE EL FRANQUISMO A LOS SOCIALISTAS. El mercenario murió en 1984 al explotar la bomba que colocaba en el coche de un etarra". Y "LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN IMPIDIERON EN 1979 INVESTIGAR A UN MERCENARIO DE LA GUERRA SUCIA. La SER desvela un informe de la Guardia Civil que explica cómo se protegió a Cherid"***.

La **RED VASCA ROJA** va a incluir esos textos de EL PAIS en nuestra Sección ["La GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria"](#)

Baste ahora reseñar que ahí se recuerda que Cherid (huido de Francia al ser condenado a 30 años de presidio por su participación en el terrorismo de la OAS) contacta con los Servicios de Información de la Presidencia del Gobierno franquista en 1970 y en 1974 era ya pieza clave como asesino en los planes de esos Servicios. Cherid participa en los distintos montajes españoles para la guerra sucia contra los vascos: Antiterrorismo ETA (ATE), Batallón Vasco Español (BVE) y Grupos Antiterroristas de Liberación. El informe le vincula con la guerra sucia desarrollada cuando son ministros del Interior el franquista José García Hernández (entonces el nombre del cargo era ministro de Gobernación) (1973-1975) y los postfranquistas Manuel Fraga (1975-76), Rodolfo Martín Villa (1976-1979), Antonio Ibáñez Freire (1979-1980), Juan José Rosón (1980-1982) y José Barrionuevo (1982-1988).

Y ese mismo viernes 4 se ha publicado algo aún más serio si cabe. Algo que sugiere que el Rey Juan Carlos sabía, si es que no aprobó y autorizó expresamente, que comenzaba la guerra sucia del GAL. Y que Felipe González tiene una prueba de ello que está pensando usar como chantaje: o indultos para su gente o "pringa" a la Monarquía en la guerra sucia.

El texto forma parte del artículo de Jesús Cacho titulado: ***"Maura, Felipe y la estabilidad del sistema"*** y se publicó en EL MUNDO del día 4 de septiembre de 1998 (en la página 36 de la edición EL MUNDO DEL PAIS VASCO). Dice así:

"Porque dentro de nada el señor Barrionuevo tendrá que ingresar en la cárcel. Y por el camino verde que va a esa ermita pueden ocurrir muchas cosas, y no precisamente piadosas."

Un rumor muy solvente asegura esta semana que en el Partido Socialista se ha hablado seriamente de «romper los acuerdos de la transición», casi nada, lo que es tanto como decir mandar a freír espárragos al frágil andamiaje en que se asienta el edificio levantado a la salida del franquismo.

Felipe ha hecho gala en los últimos años de una descarada seguridad: «No hay pruebas ni las habrá». Pero en los últimos tiempos esa seguridad se ha evaporado o no es tan firme como alardeaba, de modo que ha empezado a remitir mensajes a quien corresponde.

Y parece que quien corresponde presidió una reunión de la Junta de Defensa Nacional, mes de octubre del 83, Ministerio del Aire, Moncloa, en la que se habló de la necesidad de dar una respuesta a la escalada terrorista de ETA, de poner coto al asedio de una banda que acababa de secuestrar al capitán Martín Barrios en un clima de terror a flor de piel, reunión de la que Felipe guarda copia sonora suministrada en su día por el Cesid.

Se acabó el plácido sesteo veraniego. Felipe/Maura se encuentra en la tesitura más difícil de su vida, romper o no el consenso (ya amagó con ello en Jaén, poco después del 3 de marzo del 96) que propició una salida pacífica al franquismo. Es la gran cuestión nacional. Los poderes financieros presionan fuerte para mantener el statu quo. Es inimaginable, aducen, que un ex presidente del Gobierno pueda verse en tamaño brete. Lo mismo opina Pujol, aunque por distinto motivo. Y ahí está Aznar, atado a los secretos pactos de una investidura que de otra forma no hubiera podido concretarse en su persona. "

Este texto ha sido ya difundido por Internet. Concretamente y bajo el título **EL REY LO SABÍA TODO**, en la web ya citada alguna vez en estos análisis <http://web.jet.es/jonasrr/home.htm>

Asesinos mercenarios que enlazan el fascismo del último Gobierno de Franco con el de los Gobiernos del PSOE. El Rey que Franco nombró enterado (¿y autorizando u ordenando?) el GAL. ¿Hay quien dé más?

El fascismo español de HOY (3): la España fascista de HOY. La mayoría de españoles a favor del fascista cierre del EGIN y de la fascista ilegalización de Herri Batasuna.

Sí. Hay quien demás. Hay datos de hoy mismo, martes 8 de septiembre cuando reviso este análisis antes de enviarlo por e-mail. Porque hoy publica EL MUNDO la III entrega de su macroencuesta sociológica (14.565 entrevistas personales a personas mayores de 18 años en el Estado español con un margen de error de más menos 0,8%).

Pregunta: *¿Con cual de las siguientes cuestiones está usted de acuerdo y con cuál en desacuerdo?*

EL CIERRE JUDICIAL DEL PERIODICO "EGIN"

De acuerdo el 59,1%
En desacuerdo el 27,6%
No saben/no contestan el 13,3%

EL CIERRE DE "EGIN" VULNERA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

De acuerdo el 23,6%
En desacuerdo el 46,1%
No sabe/no contesta el 30,3%

LA ILEGALIZACION DE HERRI BATASUNA

De acuerdo el 50,2%
En desacuerdo el 26,8%
No sabe/no contesta el 23,0%.

No me hace nada feliz tener razón. En los últimos meses algunas compañeras y compañeros de la izquierda vasca y de la española me han reprochado mi crudeza y mi "exageración" al hablar del encanallamiento fascista de las masas españolas. En los análisis semanales y mensuales de [julio](#) y [agosto](#) de 1998 he dedicado espacio y esfuerzo a explicar el terrible proceso de castración mental y de inducción de amnesia histórica que los 40 años de la dictadura fascista de Franco y los 23 de su prolongación juancarlista han llevado a cabo sobre las masas españolas, hijas y nietas de las que en 1936 realizaran la 2ª revolución más importante de Europa (después de la rusa) en el siglo XX. Y he insistido en que la mal llamada "transición democrática" ha sido sólo la METAMORFOSIS NAZIFASCISTA DEL ESTADO ESPAÑOL. Pues bien (mejor dicho, pues mal), ahí están los datos. La web de la **RED VASCA ROJA** rebosa de [textos, denuncias y artículos](#) de juristas y catedráticos de Derecho Penal que demuestran que el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA es ilegal y anticonstitucional.

Y que demuestran que, disfrazado por un auto de un juez inicuo, ha sido un cierre gubernamental del que el propio torpe (o soberbio en su impunidad) presidente del Gobierno de España se ha jactado como "valentía" suya. En suma, que se trata de un cierre fascista.

CON EL QUE ESTAN DE ACUERDO SEIS DE CADA DIEZ ESPAÑOLES. Concretamente el 70,4% (fascista) de los que dicen que votaron al PP en 1996, el 55,5% (fascista) de los que dicen que votaron al PSOE Y EL 64,9% (SOCIALFASCISTA) DE LOS QUE DICEN QUE VOTARON A IZQUIERDA UNIDA.

Es sencillamente alucinante que sean holgadísima mayoría (el 46,1% frente al 23,6%) los españoles que afirman la fascista estupidez de que el cierre de un diario y una emisora NO vulneran la libertad de expresión. Tal dicen, sin que la cabeza les dé vueltas, el 54,2% de los que dicen que votaron PP, el 46,4% de los que dicen que votaron al PSOE Y EL 49,6% DE LOS QUE DICEN QUE VOTARON A IZQUIERDA UNIDA.

Y ¿qué decir de la ilegalización de HB?. El Derecho Penal español establece (como cualquier código que pretende ser civilizado) que sólo delinquen las personas físicas. La Constitución española (art. 6) proclama que *"Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación y manifestación de la voluntad política y son instrumento fundamental de la participación política"*. La ilegalización de los partidos políticos fue la seña de identidad del fascismo de Franco. Y ahora nos encontramos con que el 61,5% (socialfascista) de los que dicen que votaron a Izquierda Unida, el 59,0% de los que dicen que votaron al PP y el 50,2% de los que dicen que votaron al PSOE están de acuerdo con la ilegalización de Herri Batasuna.

Nada ilustra mejor la miseria intelectual y política española actual que el hecho de que un fulano que presume de ser de izquierda (Raúl Heras) escriba un abyecto comentario a estos datos en EL MUNDO en el que se atreve a decir que estos datos *"demuestran que sobre el sentimiento de rechazo hacia el entramado abertzale PREDOMINA UNO MAS PROFUNDO DE DEFENSA DE LA LIBERTAD DEMOCRÁTICA que nos dimos todos los ciudadanos al votar la Constitución de 1978"*.

Este individuo se atreve a decir que: *"El cierre del periódico ligado a ETA recibe un 59% de apoyos, UNA MAYORIA MUY AJUSTADA"*. Aparte de la evidencia de que está por probar esa ligazón con ETA

¿alguien que no sea falaz puede decir que una mayoría absoluta de tres quintos es MUY AJUSTADA?.

Hay que frotarse los ojos cuando uno lee que este trilerero acaba sus comentarios de esos datos diciendo que: *"Se desea acabar con el terror pero no a cualquier precio, lo cual habla muy a favor de lo enraizado que está el sentido democrático en nuestro pueblo y lo sensible que es la sociedad ante cualquier atisbo de ataque al mismo"*.

En fin, estos son los bueyes con los que tenemos que arar. Así de fascistas son la mayoría de los españoles.

Unas últimas advertencias sobre esta encuesta.

1. Es extrañísima. Porque el trabajo de campo (las entrevistas) se han realizado entre el 18 de agosto y el 3 de septiembre. Cualquier sociólogo que conozca algo la realidad española sabe que en agosto son bastantes millones de personas los que están de vacaciones fuera de su lugar de residencia habitual. Lo cual inevitablemente daña la representatividad y aleatoriedad de la encuesta. En esas condiciones, gastarse la millonada que supone hacer 14.565 entrevistas personales es extrañísimo. A no ser que, como parece la única explicación lógica, se quisiera tener una arma política para el momento en que el Supremo decidiera sobre la entrada en la cárcel de Barrionuevo y Vera.
2. Siendo muchísimas, 14.565 entrevistas son grotescamente insuficientes para repartir escaños provincia a provincia teniendo en cuenta el sistema de reparto de restos d'Hondt. Así es que nadie debe hacer caso de ese reparto de escaños de EL MUNDO.
3. Estos reparos no afectan al valor político de los datos que he transcrito. Porque si la muestra está cargada sobrerrepresentando a quienes no pueden salir de veraneo, todavía peor: serían las clases trabajadoras y sus capas más modestas las que aparecerían como más fascistizadas.

El fascismo español de HOY (4): el fascismo del PP.

No hablaré demasiado del fascismo del PP. A la vista está. A la vista están tantos y tantos fascistas con cargo en la dictadura de Franco que

ocupan en el PP puestos directivos de máximo nivel (OrtíBordás, Martín Villa, el mismísimo fundador y presidente de Honor Fraga...). Y sobre todo, a la vista están sus hechos: desde el cierre fascista de EGIN y EGIN IRRATIA a la fascista persistencia impune de la tortura. O su anunciada laminación del euskara.

Este lunes 7 he visto y oído por televisión otro rasgo inconfundible: ¡HAN DICHO QUE NO SON DE DERECHAS NI DE IZQUIERDAS!. El coordinador general, que parece que va a ser el nuevo secretario general del PP ha afirmado su concepción de que está superado *"el viejo antagonismo entre izquierda y derecha"*. Un poquito más y usa exactamente las palabras de José Antonio Primo de Rivera en el discurso fundacional de Falange Española en el teatro de la Comedia de Madrid el 29 de octubre de 1933 sobre *"la división superficial de derecha e izquierda"*. Aquello de: *"El movimiento de hoy, que no es de partido, sino que es un movimiento, casi podríamos decir un antipartido, sépase desde ahora, NO ES DE DERECHAS NI DE IZQUIERDAS"*. (José Antonio Primo de Rivera: **Obras completas**, Ediciones de la Vicesecretaría de Educación popular, Madrid, 1945, página 21)

Y las amenazas de las crisis mundiales

Sólo dos palabras para recordar que las pavorosas crisis mundiales, económica y ecológica, continúan agravándose. Rusia se hunde en la desesperación y el empobrecimiento. Esta semana supimos que el insensato crecimiento de la población mundial durante este siglo XX nos hará alcanzar la suma de seis mil millones de personas en el planeta el 16 de junio del año que viene y que los 1.050 millones de jóvenes entre 15 y 24 años padecen unas graves carencias de servicios y, sobre todo, de expectativas de empleo para sobrevivir. Y esta semana también se conoció la **Declaración de Lisboa** preparada por la Comisión Mundial Independiente para los Océanos. Que nos informó por ejemplo sobre cómo se vierten cada año dos millones y medio de toneladas a los océanos por actividades humanas (restos de minería, agricultura y silvicultura, descargas industriales, aguas residuales, pesticidas, metales pesados, aceites y derivados del petróleo descargadas voluntariamente o por accidente, etc.) y cómo el 70% de las reservas mundiales de pescado están al límite de la explotación en un océano cada vez más hostil para la vida por culpa de la acción humana.

Corolario para Euskal Herria: la crisis económica y ecológica mundial nos afecta. Ahí está la vergonzosa constatación que el jueves 3 hicieron en Donostia el actual Consejero de Trabajo del gobierno

vascongado y su antecesor en el cargo: *"LA SOCIEDAD VASCA DEBERA CONVIVIR EN EL FUTURO CON EL PARO"*.

Pues no señor. Precisamente por eso es imprescindible recuperar cuanto antes la soberanía vasca. Como ha dicho el cabeza de lista de EUSKAL HERRITARROK para Gipuzkoa, Arnaldo Otegi: *"para decidir nuestro futuro los vascos necesitamos hacerlo sin injerencias exteriores"... "necesitamos que los estados español y francés pasen un test de democracia, abandonen en el caso del español más concretamente, ese modelo de dictadura a la turca que están planteando para el país y dejen de mantenerse en posiciones inmovilistas"*.

Y como ha dicho el cabeza de lista de EH para Araba, Kepa Gordejuela: *"Sin la soberanía económica faltaría un pilar fundamental para la construcción de nuestro pueblo"*.

Para construirlo de otra manera. Sin explotación. Sin explotadores ni explotados. Sin marginados ni excluidos ni parados. Igualitario. Equitativo. Solidario. Diáfano. Es decir, socialista porque esté caminando, transitando hacia el comunismo. Hacia la sociedad sin clases.

Votar EH el 25 de octubre será un pequeño pero importante primer paso en esa dirección.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-09-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de septiembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DEMOCRACIA VASCA CONTRA FASCISMO ESPAÑOL. ¡ES UNA VICTORIA DE HB Y DE ETA! clama el PSOE socialfascista. Mienten, como de costumbre. Lizarrako Akordioa, el Acuerdo de Estella, la "Declaración de Lizarra", ES UNA VICTORIA DE EUSKAL HERRIA CUYA MAYORIA POLITICA Y SINDICAL RECLAMA LA PALABRA Y LA DECISION. Los socialfascistas del PSOE aclaman a su ex Ministro delincuente cuando entra en la cárcel. Y, mientras, EH (Euskal Herria) dinamita los Pactos antiETA, disuelve al Espíritu de Ermua y reclama su soberanía y su territorialidad. El fascista Aznar vuelve a amenazar ¡OJO CON ÉL!. Hondarribia demuestra que aquí, además de ganar la libertad, hay que hacer la revolución. Y el planeta Tierra más jipato cada día, más marxista cada día.

Hubo una vez un terrible temporal en el Canal de la Mancha. Un diario británico informó de ello en portada con un titular que definía así la situación: "*Terrible tormenta en el Canal de la Mancha. EL CONTINENTE AISLADO*". Es un ejemplo clásico de la estúpida prepotencia arrogante y de la pérdida del sentido de la realidad de un imperio decadente. San Mayor Oreja (como con gracejo llama en LA VANGUARDIA Consuelo Sánchez Vicente al ministro del Interior español que se esfuerza en hablar bajito cuando barbota fascistadas a los micrófonos) lleva 14 meses contándoles a los españoles que HB es ETA y que HB ESTÁ AISLADA gracias a su acertada política, al [JULIAZO](#), al [JULIAZO BIS](#) y al Espíritu de Ermua.

¡Que Santa Lucía le conserve los pies porque lo que es la vista la tiene perdida!. Resulta ahora que la AISLADA HB convoca en Lizarra el "**Foro de Irlanda**" para estudiar el proceso de paz en el Ulster y ver si puede hacerse algo así en Euskal Herria. Y como HB está tan AISLADA pues sucede que acuden a ese Foro partidos

políticos y sindicatos vascos que suman (con HB) la mayoría absoluta política y sindical vasca. Y como HB está tan AISLADA sucede que FIRMAN CON HB [el Acuerdo de Estella, la Declaración de Lizarra](#). ¡Qué lumbrera San Mayor Oreja! ¡Qué analista, voto a Belcebú! ¡Qué pitonisa! ¡Qué capacidad prospectiva!. Porque quien está hoy aislada en Euskal Herria, pese a su brutal Terrorismo de Estado, es la minoría españolista fascista y golpista del PSOE y el PP. Gaizka Olea explicaba el domingo en EL CORREO ESPAÑOL que *"HB ha roto su aislamiento"* y que *"Diez meses han bastado a HB para sustituir a la mesa nacional encarcelada, romper el aislamiento, expresar su voluntad aperturista y llegar a un acuerdo con nacionalistas e IU"*.

Hemos publicado la [Declaración de Lizarra](#) en la web de **Basque Red Net**. Recomiendo que quien no lo haya leído lo haga ahora antes de seguir leyendo este análisis en el que voy a dedicarme sobre todo a las reacciones por él producidas. Recomiendo muy vivamente que se repase la lista de firmantes y que se utilicen los nombres de los firmantes como los hemos preparado: como enlaces a las páginas web de los que las tienen. Para tomar conciencia de quienes son y que representan esos firmantes.

La primera de las reacciones que quiero reseñar es la del socialfascista PSOE. Mentirosa como suya, esa reacción proclama que el Acuerdo de Estella ES UNA VICTORIA DE HB Y DE ETA. El Secretario General de la sucursal del PSOE en Vascongadas, Nicolás Redondo (el que le subía el café y el tabaco al GALoso Damborenea), ha dicho que *"Herri Batasuna ha ganado esta batalla al PNV, EA e IU"*. El Candidato del PSOE a la Presidencia del Gobierno de España Borrell, Secretario de Estado que fue del Gobierno de González que lanzó el GAL y Ministro que fue del Gobierno de González que obstruyó la investigación del GAL, dijo hoy lunes 14 en su pomposo *"Manifiesto a la nación"* (española, por supuesto) que con la Declaración de Lizarra *"sólo ganan HB y ETA que han logrado atraer a todos los nacionalistas sin condenar la violencia"* y que el *"guionista principal"* nos es otro que ETA. Puesto a decir mentiras y chorradas Borrell añadió que el Acuerdo *"pretende la imposición del proyecto nacionalista al conjunto del pueblo vasco"*.

Democracia vasca contra fascismo español. Lizarrako Akordioa, el Acuerdo de Estella, la "Declaración de Lizarra", ES UNA VICTORIA DE EUSKAL HERRIA CUYA MAYORIA POLITICA Y SINDICAL RECLAMA LA PALABRA Y LA

DECISION.

El problema es muy sencillo. La situación es muy nítida. Lo que está pasando se enuncia con sólo cinco palabras: **DEMOCRACIA VASCA CONTRA FASCISMO ESPAÑOL**. A esos dos socialfascistas del PSOE les debería haber bastado para enterarse de lo que pasó en Estella con leer el titular a toda página de la portada del diario peneuvista DEIA del domingo. Que contaba muy escuetamente la verdad: **"LA MAYORIA POLITICA Y SINDICAL VASCA PLANTEA UNA NEGOCIACION SIN EXCLUSIONES. La histórica Declaración de Lizarra fue suscrita ayer por 24 colectivos políticos, sindicales y sociales vascos"**. O el también titular a toda portada del mismo domingo de EUSKADI INFORMACION (el diario que substituye al EGIN fascistamente cerrado por Aznar): **"EUSKAL HERRIA RECLAMA LA PALABRA Y LA DECISION. Histórico acuerdo sobre pacificación"**

Porque Ardanza ha tenido que recordarles al PSOE y al PP públicamente hoy lunes día 14 que los 47 escaños que suman en el Parlamento de Gasteiz los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra (22 PNV, 11 HB, 8 EA, 6 IU) representan *"una realidad sociológica"* (el 64,4% de los votos) frente a sus 23 (12 PSOE, 11 PP). Que incluso sumando los escaños (5) y los votos de la descerebrada escisión del PP que se llama Unidad Alavesa sólo suman 28 escaños y el 33,8% de los votos de la Comunidad Autónoma Vasca (el resto hasta 100 son votos blancos y nulos).

(Cuando repaso este análisis para su envío el martes 15 leo en el editorial del peneuvista DEIA, dedicado al tema, y veo que repite el argumento de Ardanza, recuerda los 47 escaños que tiene detrás en el Parlamento de Gasteiz la Declaración de Lizarra y pregunta *"¿Es que mantener por encima de ellos el criterio de los 23 de PP y PSOE no es imposición?"*).

Almunia, el títere que le guarda la silla de Secretario General del PSOE al jefe del GAL, cloqueó ya el domingo que el acuerdo de Lizarra *"hace saltar por los aires el Pacto de Ajuria Enea"*. Mentira también. Ese Pacto como los otros dos antiETA de Madrid e Iruñea ESTABAN YA MUERTOS a manos del PP y del propio PSOE por su fracaso en doblegar la fortaleza del MLNV. *"La Mesa esa, bien muerta ya y maloliente"* escribe el "multimedia" José Cavero. El miércoles 9 el peneuvista Ardanza, todavía Presidente del Gobierno de la C.A.V., decía en EL MUNDO DEL PAIS VASCO que *"en este momento YA no existe el Acuerdo de Ajuria Enea"* y el domingo 13 EL CORREO ESPAÑOL publicaba una entrevista con Garaikoetxea,

presidente de Eusko Alkartasuna, evidentemente hecha antes del Acuerdo de LIZARRA titulada con una frase suya: ***"La Mesa se ha quemado por no buscar soluciones"***. Y en la que afirmaba de la tal Mesa de Ajuria Enea que *"Yo creo que esa vía está agotada"*.

Juan Cruz Alli, el que fue Presidente del Gobierno de Navarra en la legislatura 1991-1995 y ahora preside CDN (Convergencia de Demócratas Navarros, la escisión de UPN que consiguió en 1995 ser la 3ª fuerza en Nafarroa con el 18,6% de los votos y 10 de los 50 escaños del Parlamento Foral) declaró a EFE el domingo que el Acuerdo de Estella significa que la Mesa de Ajuria Enea ***"HA TERMINADO SU CICLO HISTÓRICO"***. Alli, el peligrosísimo "hombre de las multinacionales en Navarra", es una persona inteligente. Su inteligencia contrasta dolorosamente con la irreversible idiocia del Bobo de Corella, ese Miguel Sanz a quien le ha tocado la Presidencia del Gobierno de Nafarroa en la tómbola del Empeoramiento del Fuero (que atribuye por narices la Presidencia del Gobierno al partido más votado aunque esté en minoría, sin poder disolver el Parlamento y obligando a vivir 4 años en el absurdo de un Gobierno que no puede sacar adelante sus proyectos de ley). Alli ha dicho que la Declaración de Lizarra supone *"una ruptura importante y con futuro respecto a la situación que se había producido hasta ahora"* y que es *"un dato alentador"*.

Fue Arnaldo Otegi, el portavoz de HB y primer candidato de la lista de **EH (EUSKAL HERRITARROK)** en Gipuzkoa, quien el domingo en el acto de presentación en Donostia de esa lista, definió claramente la situación. Dijo que tras la firma de la Declaración de Lizarra *"queda claro que el Pacto de Ajuria Enea, el Pacto de Madrid y el de Pamplona están absolutamente agotados, que ayer se les dio a esos pactos el finiquito más absoluto"*. Porque en la Declaración ***"QUEDO CLARO QUE HAY UN CONFLICTO POLITICO Y QUE SU NUCLEO GORDIANO SE REFIERE A LA TERRITORIALIDAD Y A LA SOBERANIA"*** y que *"el método de resolución es una negociación sin exclusiones"*. Así como que ***"EL FUTURO DE LOS VASCOS SÓLO CORRESPONDE DECIDIRLO A LOS VASCOS"***.

Otegi explicó que *"para evitar más sufrimientos y el alargamiento del conflicto, tiene que haber un proceso de negociación política en el que se reconozca que LOS VASCOS DEL EBRO AL ADUR FORMAMOS UNA NACIÓN, LA MÁS VIEJA DE EUROPA. Por lo que queremos decidir libremente y sin injerencias nuestro futuro"*.

Lo dicho: DEMOCRACIA VASCA FRENTE A FASCISMO ESPAÑOL.

Democracia vasca frente a fascismo español (2). Por qué es "histórico" LIZARRAKO AKORDIOA, el Acuerdo de Estella.

Conviene insistir, porque es una cuestión crucial, en que la propuesta de la Declaración de Lizarra se sintetiza así:

1. El "problema vasco" es UN CONFLICTO POLITICO entre Euskal Herria y los Estados español y francés.
2. La solución del conflicto es MAS DEMOCRACIA PARA EUSKAL HERRIA.

Significativamente el editorial de EL CORREO ESPAÑOL del domingo 13 destacaba que: *"PNV, EA e IU han acordado con HB un texto que se presenta como DIAGNOSTICO COMUN sobre el contencioso vasco. ESTE HECHO CONSTITUYE UN DATO POLITICO SIN PRECEDENTES, y afecta sin duda a la política de alianzas"*. Digo significativamente porque ese diario -españolista y portavoz de la burguesía vasco-españolista- reconoce con realismo el calado político de lo que sucedió el sábado en Lizarra, lejos de las memeces sobre "espejismos" lanzadas por Mayor Oreja y su contestador automático en Vascongadas, Carlos Iturgaiz.

También significativo fue otro editorial del domingo, el del peneuvista DEIA. Que, titulado **"MOMENTO DE RESPONSABILIDAD"** comenzaba precisamente insistiendo en que la receta de Lizarra era MAS DEMOCRACIA. Estos son los dos primeros párrafos del editorial;

"La Declaración de Lizarra, firmada por más de una veintena de partidos, sindicatos y asociaciones, basa las "claves de resolución" del conflicto vasco en "depositar en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto a la conformación de su futuro". IMPECABLE DESDE EL PUNTO DE VISTA DEMOCRÁTICO. Por si quedaba alguna duda, el documento excluye explícitamente "imposiciones específicas".

La rápida airada y, en algún caso, poco elegante reacción del PP y del PSOE (autoexcluidos voluntariamente del acuerdo) parece ser directamente proporcional al temor que ambos partidos tienen a perder protagonismo en la vida pública vasca. MIEDO, EN DEFINITIVA, A JUGAR CON LA MÁS ELEMENTAL DE LAS NORMAS DEMOCRÁTICAS: EL RESPETO A LA VOLUNTAD

POPULAR."

Eso es lo que, voluntariamente ciegos, no quieren ver los partidos españoles PP Y PSOE. Como demuestran sus reacciones y las de su "longa manus" en la prensa española. Entre las que destaca la apocalíptica del ABC. Que el domingo 13 editorializa llamando ya en el título **FORO DEL TERROR** al Foro de Irlanda reunido en Estella. Y que el lunes 14 titula su editorial diciendo **ESTO NO ES LA PAZ, ES LA DERROTA**.

Permítaseme un instante de erudición para subrayar la ceguera española ante el carácter histórico del Acuerdo de Estella. Primero, respecto de las efemérides que lo han rodeado. Es curioso, por ejemplo, que nadie en la prensa española haya notado la coincidencia (que no es más que una coincidencia) de que el sábado 12 se firmó el acuerdo y que ese mismo día el Ejército británico abandono Belfast tras 29 años de ocupación de sus calles. O que la víspera de esa firma, el 11, se cumplían 75 años de la firma del primer pacto suscrito entre fuerzas nacionalistas de Galiza, Euskal Herria y Catalunya. O que ese mismo 11 es la fecha triste del aniversario de la derrota catalana a manos españolas y de la derrota de la izquierda y el pueblo chilenos a manos de su Ejército fascistizante y genocida pero que esta semana también se cumplen CIEN AÑOS de la tramitación en las Cortes españolas de un proyecto de ley muy singular. De artículo único cuyo texto decía:

"Se autoriza al Gobierno para renunciar a los derechos de soberanía y para ceder territorios en las provincias y posesiones de Ultramar, conforme a lo estipulado en los preliminares de paz convenidos por el Gobierno de los Estados Unidos de América"

Tengo dicho hace ya mucho que España es, sobre todo, una cosa que con el tiempo se encoge. Más les valdría a los españoles irse haciendo a la idea de que si hace 100 años ese encogimiento liberó de su férula a Cuba y Filipinas el próximo liberará de la misma a Euskal Herria.

El analfabetismo histórico de los periodistas españoles ha brillado en otras carencias más importantes de apreciación del carácter histórico de la Declaración de Lizarra. Que yo sepa, hasta hoy martes 15 que repaso este análisis antes de enviarlo, ningún periodista español ha recordado que Lizarra (Estella) fue la capital del auténtico Estado vasco existente y actuante durante la guerra de 1872-1876. Esos ignaros periodistas farfullan estupideces sobre que los vascos nunca han tenido un Estado, olvidando el Estado vasco llamado Reino de

Navarra cuyas costas llegaban hasta Castro Urdiales e ignorando el Estado Foral carlista que gestionó ferrocarriles y Universidades y cuya derrota y pérdida perduró durante generaciones en el imaginario vasco.

Tampoco han recordado que fue en Estella donde el 14 de junio de 1931 "en Magna Asamblea" de los municipios vascos se aprobó el **ESTATUTO GENERAL DEL ESTADO VASCO** (con capital en Iruñea-Pamplona).

No saben Historia. Allá ellos. La Historia les dará en las narices. Lo que pasa es que, además de desconocer la Historia pasada, son incapaces de reconocer un hecho de calibre histórico cuando lo tienen delante.

Por ejemplo: se les ha pasado por alto el hecho DECISIVO de que la Declaración de Lizarra tiene dimensión y carácter auténticamente nacional, de TODA Euskal Herria. Se les ha pasado por alto que está firmado por AB (Abertzaleen Batasuna), la fuerza política vasca que actúa en el territorio vasco ocupado por el estado francés. Y eso que en el acto se les dieron pistas: fue Richard Irazusta (de AB) el PRIMERO en hablar (en euskara, francés y español).

Tampoco han prestado atención a una significativa entrevista publicada el domingo en EL DIARIO VASCO. El entrevistado fue uno de los firmantes "de peso" de la Declaración de Lizarra: Rafa Díez, el secretario general del sindicato abertzale LAB.

(Dicho sea entre paréntesis quiero volver a alertar a quienes me leen del significativo trato que la prensa del Grupo EL CORREO ESPAÑOL -al que pertenece EL DIARIO VASCO- dio al LIZARRAKO AKORDIOA. Ya he apuntado antes que ese Grupo es pieza y miembro de la burguesía vasco-españolista, entre la que recuerdo el papel singular del Banco Bilbao Vizcaya. Esa burguesía HUELE bastante mejor que el PP y el PSOE lo que pasa en Euskal Herria. No sólo HUELE, mete la cuchara y añade ingredientes. Invito a mis lectores a repasar los ESCENARIOS PROSPECTIVOS de los que hablé en el [análisis de fecha 18-08-1998](#))

Pues bien, esa entrevista a Rafa lleva como título una frase suya: **"ESTAMOS EN UN MOMENTO HISTÓRICO PARA ABRIR UN PROCESO DE PAZ EN EUSKAL HERRIA"**. Y esta es la primera respuesta de Rafa:

"El Acuerdo de Lizarra tiene que ser un auténtico ABRELATAS

POLITICO que aceleraría los compromisos de todos los firmantes por impulsar un marco de paz y democracia para Euskal Herria, UN PUNTO DE INFLEXION IRREVERSIBLE para que se modifique el escenario político vasco. La posible socialización del documento, su extensión a nivel estatal e internacional y la posible dinámica de presión social que tendría que generar debería ser una auténtica BOLA DE NIEVE SOCIAL que modificase las posiciones del PP y del PSOE. En ese sentido, creo que con esta declaración, la mayoría de la sociedad vasca AISLARÍA las posiciones del PP y del PSOE y yo creo que se escenificaría el fin de los pactos de Ajuria Enea e Iruña. Su contenido es de gran alcance porque sitúa e identifica el conflicto, define los métodos de solución, establece el proceso y determina los contenidos de un acuerdo PARA IR A ESE ESCENARIO DE DEMOCRACIA que abre un escenario de paz. Estamos en un momento histórico para ello".

Y estos son el último párrafo de la penúltima pregunta y la última pregunta y respuesta de la entrevista:

Rafa.- *"Pretendemos articular una mayoría social y política con PNV, EA, IU , CDN, el mundo sindical, que condicione el actual status quo"*

DV.- *¿Esa nueva mayoría podría cristalizar en un gobierno?*

Rafa.- *"La izquierda abertzale NO BUSCA en este momento una mayoría abertzale que pueda empezar a situarse en responsabilidades de gobierno o gestión. NO BUSCAMOS UN FRENTE ABERTZALE SINO UN MARCO DEMOCRÁTICO. Con un nuevo marco democrático asumirá el pluralismo de la sociedad vasca"*

Lo dicho: DEMOCRACIA VASCA FRENTE A FASCISMO ESPAÑOL.

Urralburu, Roldán, Barrionuevo y Vera los "santos" ladrones, secuestradores, torturadores y asesinos dirigentes del PSOE defendidos al fascista modo por su Partido. El fascismo del PSOE.

La semana ha sido un cúmulo de hechos significativos e "históricos". Por primera vez ha sido condenado por lo que la gente llama sin más ladrón, técnicamente por autor de cohecho y fraude a la Hacienda, alguien que ha sido Presidente de una Comunidad Autónoma del Estado español: Gabriel Urralburu. Que era también Secretario

General de la sucursal del PSOE en Nafarroa cuando abusó de su cargo de Presidente del Gobierno de Nafarroa para robar a los ciudadanos. Condenado a 11 años de cárcel (su Consejero de Obras Públicas Antonio Aragón lo ha sido a 7 y dos meses), la inmensa mayoría de los navarros (el 84%) considera que la condena es correcta (49%) o incluso escasa (el 35%), según una encuesta publicada el jueves 10 por el DIARIO DE NAVARRA. Otra encuesta, de EL MUNDO, publicada hoy lunes 14 señala que el 58% de los navarros creen que HOY sigue habiendo casos de CORRUPCION en el PSOE (hasta son mayoría los que creen eso entre los que votaron al PSOE en Navarra en 1996).

El jueves 10 los que fueron ministro del Interior y Secretario de Estado de los Gobiernos de Felipe González José Barrionuevo y Rafael Vera entraron en la cárcel de Guadalajara para empezar a cumplir su condena por uno de los crímenes del GAL: el secuestro de Marey y la malversación de fondos para sufragarlo. Lo hicieron arropados, aclamados, bendecidos, abrazados, besados y venerados por un PSOE fascistizado hasta el delirio en comportamientos, objetivos, formas y medios.

El sábado el bobo/frívolo de Francisco Umbral publicaba una columna titulada *"Guadalajara"* en EL MUNDO que comenzaba así: *"No fueron 30.000 personas, sino seis mil, y traídos todos de fuera en autocares de cuando entonces, como hacia la Plaza de Oriente, para gritar "FRANCO, FRANCO, FRANCO, a ti te lo debemos. FELIPE, Felipe, Felipe, a ti te lo debemos"*. Porque el PSOE montó un mitin franquista/fascista glorificador de Barrionuevo y Vera a las puertas de la cárcel en la que iban a entrar al finalizar el mitin. Un mitin donde la chusma acarreada aclamó al "héroe" español, al general de la Guardia Civil Rodríguez Galindo procesado por los crímenes del GAL (secuestro, torturas, asesinato y "desaparición" de Lasa y Zabala) y acusado ante los tribunales de malversador de fondos, narcotraficante y chulo de putas.

Gabriel Albiac, el mismo jueves 10 que iban a entrar en la cárcel Barrionuevo y Vera, publicaba en EL MUNDO una columna titulada *"Los inicuos"* en la que decía:

"Secuestradores y ladrones camino de la cárcel. Barrionuevo y Vera por un lado. Urralburu, Roldán y Aragón, por el otro. Secuestraron los unos. Al abrigo del Ministerio del Interior de Felipe González. Robaron los otros, desde el cobijo del Gobierno autónomo del PSOE de Felipe González..."

...Cuando, hace apenas un año, propuse analizar ese felipismo como "la fase superior del franquismo" no faltó cabeza huera para hacer oír sus retóricos sollozos en la Carrera de San Jerónimo. Ahora es un dato sólo: no una hipótesis. Barrionuevo y Vera: secuestradores convictos. Roldán, Sala, Aragón, ladrones convictos. ¿González? ¿Qué síntoma más pleno del franquismo de González que su fascista arremetida contra lo que él llama una "justicia inicua"?

El domingo 13 Gabriel Albiac publicó en la página 2 de EL MINDO un artículo titulado **"NO AL FASCISMO Y AL ESPERPENTO"** que reproduzco aquí íntegro. Invito muy encarecidamente a quienes me leen a que lo lean con atención. Para que comprueben que mis reiteradas advertencias sobre la fascistización del PSOE tienen sólidos anclajes de hecho, jurídicos y teóricos, enunciados por otro que no soy yo. El artículo dice así:

"NO AL FASCISMO Y AL ESPERPENTO

González es una bomba de relojería. Lo es para su partido. Y eso no me conmueve. La pusilanimidad de un Borrell entre penoso y ridículo no me da ni risa. Tampoco la perspectiva de que ese turbio club de apoyos mutuos pueda irse a pique. Todo es efímero. Los partidos también. Pero la enloquecida bomba andante que paseaba el jueves ante la cárcel de Guadalajara tiene otra dimensión histórico y otro objetivo: la sociedad española. Que un partido proclame su decisión de no rendir cuentas más que ante las propias instancias internas del partido no es nuevo. EN RIGOR DEFINE LA PECULIARIDAD DE UN PARTIDO FASCISTA. Rosenberg -el más sónico de los teóricos hitlerianos- le daba cuerpo en una escueta fórmula de EL MITO DEL SIGLO XX: "Derecho es lo que los hombres arios consideran justo". Legal es cuanto la voz del Führer proclama, puesto que es él sólo -la formulación canónica se la debemos a Carl Schmitt- quien "crea el Derecho": legalidad es sinónimo de obediencia a los dictados del jefe y del partido.

Al llamar a los miembros del partido a impedir la entrada de dos delincuentes en la prisión a la cual el Supremo los había condenado, Rodríguez Ibarra - Presidente de la comunidad Autónoma extremeña- cometió un más que verosímil delito. Que la Asociación profesional de la magistratura se haya visto

obligada a subrayar cómo una manifestación así convocada raya en "lo recogido en el artículo del Código penal que habla de la sedición y la llamada a la rebelión contra las instituciones del estado" es la sencilla constatación de un hecho. De un hecho muy grave.

Alguien con responsabilidades públicas lanzó la descarnada consigna conforme a la cual "si este partido (el PSOE) se empeña en que Vera y Barrionuevo no entren en la cárcel, no entrarán". Técnicamente, eso tiene un nombre: golpe de Estado. Su primera imagen fue la, esperpéntica, de los 5.000 febriles que jalearon al carismático caudillo cuando lacró, en Guadalajara, los labios de un par de criminales que saben demasiadas cosas. Los 5.000, febriles, que reivindicaban el monopolio del partido sobre el Estado y llamaban al linchamiento de la prensa libre. Es el inicio sólo. Entre esperpento y fascismo, la frontera es tenue. Y González es una imprevisible bomba de relojería.

Gabriel Albiac"

El miércoles 9, también en la página 2 de EL MUNDO, Javier Ortiz había explicado muy bien algo que yo he venido insistentemente denunciando en estos análisis: que el problema no es que los hechos y comportamientos de González demuestren que es un peligro fascista sino que más de nueve millones de alienados o encanallados españoles le voten. La columna de Ortiz se titulaba **EL PROBLEMA** y hablaba de González. Decía, entre otras cosas, que:

"Mientras ese hombre continúe mandando de hecho en el PSOE" -dicen muchos- "los socialistas no podrán regenerar su partido". Para mí que plantean la cuestión exactamente al revés. Habrían de decir: "Mientras los militantes del PSOE, en su gran mayoría, quieran que les mande un tipo como ése, estará claro que no tienen el menor deseo de regenerar su partido". O, para ir más al fondo: "MIENTRAS HAYA CASI NUEVE MILLONES DE ESPAÑOLES DISPUESTOS A VOTAR A ESE MENDA, es lógico que en el PSOE no sientan la menor urgencia de regeneración. ¿Para qué, si les va tan bien?".

El problema no es González.

No trato de relativizar el papel de las personalidades en la Historia (que también) sino, sobre todo, de señalar que GONZALEZ NO ES NINGUNA PERSONALIDAD. No, al menos, en el sentido fuerte del término. ES UN LISTILLO CON ÍNFULAS, UN EMBAUCADOR CON POCOS ESCRÚPULOS Y MUCHA RETRANCA, UN TRAMPOSO COGIDO EN FALTA que siente una inagotable sed de venganza. Nada más.

Felipe González no es singular. LO SINGULAR ES QUE UNA SOCIEDAD CONVIERTA A ALGUIEN ASÍ EN PERSONAJE CLAVE. Lo he dicho ya otras veces: que existiera un tipo como Idi Amin Dadá, capaz de comerse a sus oponentes, no tiene nada de especial. Hay gente para todo. Lo digno de estudio es que una parte sustancial de la sociedad ugandesa lo quisiera como presidente.

Pues lo de González, lo mismo.

Javier Ortiz"

El fascista Aznar vuelve a amenazar. ¡OJO CON ÉL!

El "problema español" que los vascos padecemos es que no sólo tenemos enfrente al socialfascismo del PSOE, a los nueve millones largos de alienados o encanallados españoles que votan PSOE. Tenemos también enfrente a los nueve millones más largos que esos de alienados o encanallados españoles que votan PP. Y, ahora sobre todo, tenemos enfrente al fascista Aznar encaramado en la Presidencia del Gobierno de España. ¡OJO CON ÉL!. Acaba de amenazarnos otra vez. Desde Colombia, camino de ir a abrazarse con un Jefe de Estado golpista, fascista, torturador y asesino como Fujimori, ha dicho hoy lunes 14 que *"rechaza expresa y formalmente en el fondo y en la forma"* la Declaración de Lizarra.

Ha dicho que *"ni HB va a fijar el grado en que un demócrata es más o menos dialogante, ni los demócratas pueden aceptar, encima, que HB fije los elementos básicos del diálogo"*. Nótese de qué fascista forma miente y desfigura la realidad, ninguneando la firma y el compromiso de los partidos y sindicatos que suman la mayoría

política y sindical vasca.

Él, como el Führer nazi, crea el Derecho y crea la realidad. *"Yo sé muy bien que no desean la paz"* dice y ese diktat borra la declaración solemne de PNV, EA, HB, IU, ELA, LAB, ENHE, ESK-CUIS, STEE-EILAS, Ezker Sindikala, Hiru, Gogo, Amnistiaren Aldeko Batzordeak, Senideak, Bakea Orain, Elkarri, Egizan, Herria 2000 Eliza, Gernika Batzordea, Autodeterminazioaren Biltzarrak. Porque ÉL sabe. Y, por eso, lo que esos colectivos vascos firman y afirman y expresan y ratifican *"es absolutamente inaceptable"* porque eso que aquellos dicen, su sapiencia omnipotente LO PENETRA, está ya *"no sólo en el deseo de engañar, sino de burla a los ciudadanos"*.

¡OJO CON ÉL!. Este bárbaro puede hacer cualquier cosa. Cualquier día próximo, cualquier semana próxima, podemos volver a oírle presumir: "¿Alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar AEK, detener a los de Jarrai, clausurar las Herriko Tabernas?"

Eso si no le da la neura de declarar el Estado de Excepción "para impedir que la mayoría vasco-serbia haga una limpieza étnica de la minoría bosnio- españolista en la Comunidad Autónoma Vasca".

¡OJO! Que nadie crea que el peligro de una razzia, de un "pogrom" contra el MLNV ha pasado. Seguimos en situación lábil. El Gobierno (el Estado español) vacila entre dos caminos: represión o negociación.

Insisto. El MLNV estájugando muy bien sus bazas no sólo respondiendo a los cambios bruscos de la coyuntura sino actuando muy bien a lo largo de líneas estratégicas y tácticas diseñadas hace tiempo y de plazo medio y largo. Aprovecho la ocasión para felicitar desde aquí Floren, a Rufi, a Jon, a Olano, a Olarra, a Juanpe, a Itziar y a todas y todos los demás miembros de la Mesa Nacional de HB inicualmente encarcelados. Porque fueron ellos, durante el tiempo de su mandato que estuvieron en libertad, quienes diseñaron e iniciaron la línea estratégica que ahora ha cuajado con éxito en el Foro de Irlanda y la declaración de Lizarra.

Pero el peligro no ha pasado. En estos momentos nuestros éxitos enfurecen, además de desconcertarles, a los gestores que el bloque de clases dominante español ha colocado en el Gobierno de España. Que vacilan, oscilan, basculan entre dos caminos. Uno: huir hacia adelante, incrementar la represión antivasca, antiabertzale. Dos: reconocer que están estratégicamente derrotados y negociar para intentar ganar en la negociación lo que han perdido en el combate.

El primer camino tiene dos variantes: golpear YA, ahora, o hacerlo después de las elecciones del 25 de octubre. Me temo que opten por la primera. Me temo, no aseguro. Hay razones para pensar que sus "palomas" consigan convencer a los "halcones" para que esperen por lo menos al 25 de octubre. Con el secreto propósito por parte de las "palomas" de que los resultados sean tales que obliguen a los "halcones" a aceptar la negociación. Citaré sólo un síntoma de esto. El artículo de Miguel Herrero de Miñón en LA VANGUARDIA restregándoles a los "halcones" por el pico que él ya había advertido que el intento de AISLAR A HB fracasaría.

Pero no me fío. Los "halcones" españoles son muy brutos, no sólo como "halcones", sino como pensantes. No les da la pelota para mucho. Sufren del filtro de Sherif: "situaciones relativamente estructuradas constituyen un filtro para las percepciones". No ven lo que no quieren ver. Y se creen sus propios delirios. Como ese pobre imbécil del Iturgaiz demuestra en cuanto abre la boca.

Por eso me temo que otro golpe duro esté ya llegando sobre nosotros. En cualquier caso ¡ALERTA!.

Los vascos vamos bien pero el mundo alrededor va muy mal. Y nos puede contagiar rápido

Remito al análisis mensual de septiembre para una serie de temas también cruciales que emergen de la semana pasada y que sólo enuncio aquí. La vergüenza del Alarde de Hondarribia demuestra que aquí, además de ganar la libertad, hay que hacer la revolución. Y el planeta Tierra más jipato cada día, más marxista cada día. Jipato porque la Antártida pierde su cubierta helada como avisa el que dentro de unos meses se desprenderá una placa de hielo tres veces y media más grande que Mallorca. Y los datos de la ONU sobre pobreza demuestran que cada año se cumple más y más la ley general de la acumulación capitalista enunciada por Marx. Cada vez hay más miserables y cada vez menos ricos acumulan más riquezas: la riqueza de tres (3) multimillonarios suman ya igual que el Producto Interior Bruto de los 48 PAISES más pobres. Los 84 multimillonarios más ricos suman riquezas que superan el Producto Interior Bruto de los mil doscientos millones de chinos.

Cuando los comunistas seguimos diciendo hoy, como en el **Manifiesto** hace 150 años, que nuestros *"objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social"*

existente" estamos simplemente enunciando una evidencia. La ONU acaba de afirmar que bastaría arrancarles sus mal ganadas riquezas a los 225 multimillonarios más ricos PARA PAGAR EL COSTE DE LOGRAR Y MANTENER EL ACCESO UNIVERSAL A LA ENSEÑANZA, LA ATENCION BASICA DE SALUD, LA ATENCION A LA SALUD REPRODUCTIVA DE TODAS LAS MUJERES, ALIMENTACION SUFICIENTE PARA TODOS Y AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO PARA TODOS DURANTE 25 (VEINTICINCO AÑOS). ¿Está claro?

Justo de la Cueva

POSTDATA: Tengo el gozo de felicitar muy efusivamente al Servicio de Información Territorial del Departamento de Obras Hidráulicas y Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Han creado y conectado a Internet un magnífico **BUSCADOR GEOGRAFICO INTERACTIVO** Su nombre es: **1:5000 web**. Y el URL de la versión en español es <http://b5m.gipuzkoa.net/>. El de la versión en euskara <http://b5m.gipuzkoa.net/preusk.htm>. ¡ASI SE CONSTRUYE EUSKAL HERRIA! Recomendando a todo el mundo que visite esas web. Y que las disfrute.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27-09-1998. 1º parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 Y DEL 21 AL 27 de septiembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (I). EXITO TACTICO Y ESTRATEGICO DE ETA AL DECLARAR EL ALTO EL FUEGO. Democracia vasca contra fascismo español. La importancia del Acuerdo de Estella. Hay que leer el comunicado de ETA.

"ESTE PUEBLO (EL PUEBLO VASCO) NO CABE EN ESTA CONSTITUCION Y NO CUPO EN LA PRIMERA CONSTITUCION NI EN NINGUNA DE LAS QUE HAN VENIDO DESDE ENTONCES"

"COMO NACIONALISTAS VASCOS NO ACEPTAREMOS NINGUNA CONSTITUCION, NI ESTA NI OTRA, EN LA QUE EL PUEBLO VASCO NO PUEDA ELEGIR ESTAR O NO ESTAR O COMO ESTAR EN ESA CONSTITUCION"

Esas son las palabras de Xabier Arzalluz, presidente del EBB (Euzkadi Buru Batzar, máximo órgano ejecutivo del Partido Nacionalista Vasco), que acabo de escuchar hoy domingo 27 de septiembre de 1998. Pronunciadas en las campas de Salburua junto a Vitoria-Gasteiz en el mitin del Alderdi Eguna, el Día del Partido, la fiesta anual del PNV.

Pero hoy domingo 27 de septiembre de 1998 además del Alderdi Eguna para el PNV es el **GUDARI EGUNA** para Euskal Herria. Hoy hace veintitrés años del día en que un asesino múltiple coronó su carrera. Fue el múltiple genocida español Francisco Franco, ese brutal asesino que, financiado por el Banco de Bilbao, el Banco de Vizcaya y otros, bendecido y jaleado por los cómplices obispos de la Iglesia Católica Española y por el Papa de Roma, auxiliado por el nazismo de Hitler, el fascismo de Mussolini y el imperialismo yanqui

masacró a los pueblos del Estado español para aumentar los beneficios del bloque de clases dominante español. El 27 de septiembre de 1975 coronó su carrera de asesino fusilando a los militantes vascos de ETA **Txiki** y **Otaegi** y a los militantes del FRAP **Baena**, **García Sanz** y **Sánchez Bravo**.

Gorka Knorr compuso en homenaje a esos gudaris una canción titulada "**Irailak 27**" (27 de septiembre). Cuyo texto se traduce así:

Junto al arroyo el fresno
y llanto en el monte.
Hoy se han apagado
las vidas de nuestros hermanos.

Juzgados de mala manera
y asesinados sin pruebas
los corazones han reventado
de rabia.

Toda Euskal Herria ha llorado
al conocer la noticia
y la sangre ha empezado
a hervir en nuestras venas

La lucha no ha terminado aún
ni terminará
No desistiremos hasta que
Euskal Herria sea libre

Nuestro viejo pueblo
con todo su aliento
caminará adelante
y un día lucirá para nosotros
la estrella polar

Es como un relámpago de justicia histórica, como una erupción volcánica de justicia histórica, como un estallido de Super Nova de justicia histórica, el hecho de que sea en las campas de Salburua y un 27 de septiembre donde y cuando se haya proclamado así de claro el rechazo del PNV a LAS Constituciones españolas, a todas. Porque fue desde esas mismas campas de Salburua desde donde el 26 de abril de 1937 despegaron para destruir Gernika los aviones alemanes de la Legión Cóndor al servicio de Franco. Y fue un 27 de septiembre cuando Franco intentó ahogar en sangre la lucha de ETA.

Hablo de justicia histórica. Porque ni el bombardeo de Gernika destruyó a Euskal Herria ni los fusilamientos del 27 de septiembre destruyeron a ETA. Y por eso es bueno que haya sido en ese lugar (Salburua) y en esa fecha (27 de septiembre) cuando y donde se haya evidenciado el triunfo POLITICO de ETA: que el PNV declare urbi et orbi que ni Constitución ni Estatuto son marco válido para el pueblo vasco. Declaración que, unida a la similar de Eusko Alkartasuna y a la repetida posición de HB y de ELA y LAB, supone LA ACUMULACION AHORA DE LA MAYORIA POLITICA Y SOCIAL VASCA para el rechazo de la Constitución española y del Estatuto.

Precisamente eso, lo de la mayoría, es lo que ha subrayado también hoy domingo ante sus militantes y las cámaras de TV el presidente de EA Carlos Garaikoetxea. Ha recordado a Aznar y Almunia, al PP y al PSOE, al Gobierno de España y a la "oposición de Su Majestad", que ellos representan *"UN TERCIO ESCASO DEL PARLAMENTO VASCO"* mientras que los dos tercios restantes PERTENECEN A LOS FIRMANTES DE LA DECLARACION DE LIZARRA.

Recuerde bien quien esto lea: hace veinte años sólo ETA y el conjunto de la Izquierda Abertzale por ella liderada rechazaban la Constitución y el Estatuto como marco válido para el pueblo vasco.

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS. El magistral acierto táctico y estratégico de ETA.

El 1 de mayo de 1890 Engels escribe un prefacio a la edición alemana de 1890 del **MANIFIESTO COMUNISTA**. En el párrafo final Engels, legítimamente orgulloso, pondera que *"hoy, en el momento en que escribo estas líneas, el proletariado de Europa y América pasa revista a sus fuerzas, movilizadas por vez primera en UN SOLO ejercito, bajo LA MISMA bandera y para UN objetivo inmediato: la fijación legal de la jornada normal de ocho horas"*. Recuérdese que ese día se celebró mundialmente por primera vez el PRIMERO DE MAYO como jornada de lucha y reivindicación obrera (celebrado en Euskal Herria el domingo 4, haciendo uso de la holgura concedida por la Internacional, las secuelas del acto desencadenaron la gran huelga general vizcaína de 1890, acabada con victoria obrera).

Pero cito aquí ese prefacio de Engels porque lo acaba con esta frase: *"¡Oh, si Marx estuviese a mi lado para verlo con sus propios ojos!"*. Yo no he tenido ni podido tener con Trotsky (nacé en Madrid menos de tres años antes de su muerte en México) una relación como la que

mantuvo Engels con Marx pero soy un acérrimo admirador de sus obras y de su figura. Y a lo largo de las ultimas semanas, a medida que se sucedían de forma sólida y planificadamente encadenada los aciertos de ETA y del MLNV por ella liderado (aprobación del Acuerdo Nacional por HB, presentación de Euskal Herriarrok, Declaración de Lizarra y Comunicado de Alto el fuego) una y otra vez he pensado: ¡SI TROTSKY ESTUVIERA AQUI PARA VERLO CON SUS PROPIOS OJOS!

Porque el magistral encadenamiento de aciertos de ETA es un calco de la línea estratégica y táctica diseñada por Trotsky y propuesta por él como respuesta a la amenaza de la fascistización de Alemania. Con la terrible diferencia, a favor del pueblo vasco y en contra del desgraciado pueblo alemán de los años treinta, de que aquí ETA y el MLNV liderado por ella la están aplicando con acierto y eficacia mientras que el KDP (el Partido Comunista Alemán) fue incapaz de asumirla y de aplicarla.

Llevo ya bastantes semanas alertando a través de los análisis semanales y mensuales sobre el proceso de fascistización español y sobre como PP y PSOE fungen actualmente como fuerzas fascistas. Algunos de esos análisis los hemos publicado ya en abierto en la web de la RED VASCA ROJA. Precisamente porque la gravedad y la amenaza de ese proceso aconsejaban dar la máxima difusión posible a la denuncia. Aconsejo repasar y releer (y pensar) esos análisis para imaginar bien la amenaza fascista que se cierne sobre Euskal Herria. He aquí sus títulos-resumen y el URL

- [La amnesia histórica de los españoles y la METAMORFOSIS NAZI- FASCISTA DEL ESTADO ESPAÑOL.](#)
- 17 de julio 1998: [EL DIARIO EGIN CERRADO POR LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ Y QUE ABRAZA AL JEFE DE LOS GAL.](#) Primer cierre de un diario por el Estado español desde que la España de Franco cerró el diario MADRID (26.11.1971). TAMBIÉN CERRADA LA EMISORA EGIN IRRATIA. Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.
- 21 de julio de 1998: [ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES](#)

ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO

DERECHO. 75.000 personas exigieron su reapertura el sábado 18 en la mayor manifestación de la historia de Donostia-San Sebastián. Mayoría en España a favor del cierre. Abyecta postura de la mayoría de los periodistas y de los medios de comunicación españoles. Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la ilegalización de un cuarto de millón de vascos o el ESTADO DE EXCEPCION?

- 1 de agosto de 1998: 1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que - increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español, cierre disfrazado por la intervención de un juez prevaricador. Un cierre fascista.

(Recuerdo, además, que prácticamente todos los análisis de los meses de agosto y septiembre han dedicado espacio y esfuerzo a la caracterización del proceso de fascistización del Estado español)

Retrocedamos ahora 66 años. Hasta la Alemania de 1932. Es el 25 de enero de 1932. Faltan un año y cinco días para que el Presidente de la República Hindenburg nombre Canciller (Jefe de Gobierno) a Hitler. Faltan tres meses para que Hitler consiga 13.418.500 votos en la 2º vuelta de las elecciones para la Presidencia de la República (que gana Hindenburg). Faltan seis meses para que en las elecciones de julio de 1932 el partido nazi LAS GANE Y DOBLE los votos de las anteriores elecciones de 1930, consiga 13.745.800 votos (conservando y ampliando los votos de Hitler de abril) Y SE CONVIERTA EN EL PRIMER PARTIDO en el Reichstag.

Ese 25 de enero de 1932 Trotsky termina de escribir en la isla de Prinkipo un extenso folleto titulado "**¿Y AHORA? Problemas vitales del proletariado alemán**" (Vide en **Leon Trotsky: La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución**, Editorial FONTAMARA, Barcelona, 1980, paginas 87-185). El folleto es un

magistral análisis del proceso de fascistización alemán en curso y un minucioso estudio de los problemas, las tácticas y los medios a emplear para construir un posible frente único que se opusiera a los nazis y pasara a la ofensiva obrera, con propuestas de acción y de metodología para esa acción.

Desdichadamente las recomendaciones del folleto no se llevaron a la practica. El KDP, el Partido Comunista Alemán, hizo casi exactamente lo contrario. Y se produjo lo que en el propio folleto se avisaba:

"¿Y si esto no se consigue?"

-Si no se consigue, ESO SIGNIFICA, casi con seguridad, en la situación histórica en que nos encontramos, LA VICTORIA DEL FASCISMO" (pagina 143 de la edición citada).

Por eso he pensado tanto estos días ¡SI TROTSKY ESTUVIERA AQUI PARA VERLO CON SUS PROPIOS OJOS!. Porque, repito, tal parece que el Trotsky que termino ese folleto en enero de 1932 hubiera participado en la planificación y ejecución por ETA del proceso que tenemos ante los ojos.

Por ejemplo: Trotsky dice en el folleto (pag. 135 op. cit.) que no entiende por programa un documento formal. *"Un programa sólo es sólido cuando su texto esta ligado a la experiencia revolucionaria del partido, a las enseñanzas de las luchas, que se han convertido en la carne y la sangre de los cuadros"*. Luego enfatizaré la necesidad de leer cuidadosamente el documento de ETA en el que comunica el alto el fuego. Pero adelanto ya que una de las razones de su imprescindible lectura es que *"SU TEXTO ESTA LIGADO A LA EXPERIENCIA REVOLUCIONARIA DEL PARTIDO, A LAS ENSEÑANZAS DE LAS LUCHAS, QUE SE HAN CONVERTIDO EN LA CARNE Y LA SANGRE DE LOS CUADROS"*.

Pero, sobre todo, lo que vertebra toda la acertada línea táctica y estratégica adoptada por ETA y por el MLNV liderado por ella es el lema, la consigna, la voz de orden para luchar contra el fascismo español: **MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS**. La que Trotsky propusiera inútilmente en su folleto (pag. 139 op. cit.)

Porque es evidente que para defenderse de la agresión del fascismo español del PP y del PSOE contra Euskal Herria era imprescindible GOLPEAR JUNTOS. Reunir las fuerzas de los demócratas vascos. Y así se ha hecho y las firmas de la [Declaración de Lizarra](#) han

constatado la existencia de una mayoría política y sindical y social vasca democrática que ha golpeado conjuntamente con la fuerza de la razón y el Derecho a la fascista cerrazón española. Democracia vasca contra fascismo español.

GOLPEAR JUNTOS sí. Pero MARCHAR SEPARADOS. En su folleto Trotsky había explicitado rotundamente como *"La regla más importante, la mejor y mas inalterable que hay que aplicar en cualquier maniobra es la siguiente: nunca te arriesgues a fusionar, a mezclar o a cambiar a la organización de tu propio partido con la de otro, por muy "amistosa" que sea en la actualidad. No dar nunca pasos que conduzcan directa o indirectamente, abierta o encubiertamente a la subordinación de tu partido ante otros partidos, o ante las organizaciones de otras clases, o constriña la libertad de agitación de tu propio partido, o te responsabilicen, aunque solo sea parcialmente, de la línea política de otros partidos. NUNCA MEZCLAS LAS BANDERAS, Y MENOS AUN TE ARRODILLES ANTE OTRA BANDERA"*.

Todo el secreto de lo que esta pasando estas semanas en Euskal Herria es éste: ETA y el MLNV liderado por ella HAN CONVENIDO CON LOS DEMOCRATAS VASCOS (PNV, EA, IU-EB, los sindicatos y los organismos firmantes de la Declaración de Lizarra) que había que organizar conjuntamente la defensa de Euskal Herria y pasar a la ofensiva para abrir las posibilidades de la necesaria construcción nacional vasca.

Se trata de prepararse para el futuro, de construir el futuro. Pero SIN OLVIDAR EL PASADO. Iker Gallastegi publicaba el 2 de este mes en Euskadi Información un artículo (***EL ENEMIGO Y LOS "AMIGOS"***) que vamos a reproducir en la web y en el que decía cosas que eran absolutamente pertinentes ANTES de la Declaración de Lizarra y que siguen siéndolo DESPUÉS de esa Declaración.

Porque NO TENEMOS POR QUÉ (NO DEBEMOS) olvidar el pasado del PNV, de EA, de IU-EB. Porque tenemos que GOLPEAR JUNTOS al fascismo español en defensa de Euskal Herria. Pero debemos seguir MARCHANDO SEPARADOS.

Escribía Iker el pasado día 2 Y VALE LO MISMO HOY A FIN DE MES que:

"Alejaos de la violencia nos dicen también, y entonces podremos hacer cosas juntos (¿qué cosas, por ejemplo?), pero si HB no condena las acciones de ETA no podemos hacer nada juntos con

vosotros pues ello significaría "un quebranto insoportable de valores democráticos fundamentales". Y nosotros nos preguntamos, ¿cómo se puede explicar entonces que el sentarse codo con codo y hacer cosas juntos en la Mesa de Ajuria Enea, en el Gobierno vascongado, etcétera, legitimando así a quienes son y han sido siempre el enemigo represivo, desvasquizador y españolizador de Euskal Herria y con quienes a la vez son los promotores, mentores, organizadores, financiadores y dirigentes de los GAL, Triple A, ATE, Batallón Vasco-Español, Guerrilleros de Cristo Rey..., no les suponga quebranto insoportable alguno? ¿Adónde se han esfumado esos "valores democráticos fundamentales"?

¿Será quizás que para nuestros "amigos" sean más aceptables las bandas asesinas parapoliciales españolas que los gudarís de ETA? ¿Con qué ética, o designios nefandos, nos exigen a los demás que nos apartemos de los violentos cuando ellos no lo hacen? ¿El vivir de rodillas acatando la "autoridad" española, gimoteando y mendigando, es quizás más democrático y más noble que "SER COMPELIDOS AL SUPREMO RECURSO DE LA REBELION CONTRA LA TIRANIA Y LA REPRESION", como advierte la Declaración Universal de los Derechos Humanos, cuando es constatable la inexistente voluntad del Estado español para solucionar el problema de los derechos nacionales de nuestro Pueblo pacífica y democráticamente?"

Después de la fecha de ese artículo, 2 de septiembre de 1998, parece claro que PNV, EA, IU-EB y otros demócratas vascos HAN HECHO COSAS JUNTO A HB sin que HB haya condenado las acciones de ETA.

Excelente. Tenemos que felicitarles, felicitarnos y alegrarnos. Hemos GOLPEADO JUNTOS, porque había que hacerlo, pero MARCHANDO SEPARADOS.

Vamos a seguir haciéndolo. Y vamos a seguir recordando a sus votantes, militantes y dirigentes LO QUE HAN HECHO en el pasado PNV, EA, IU-EB (y criticando lo hagan en el presente y en el futuro). Porque la vida política continúa y, aunque cerremos filas frente al peligro común del fascismo español del PPPSOE, seguimos siendo adversarios políticos del PNV, de EA, de IU-EB.

Y seguiremos advirtiéndolo y recordando a sus votantes y militantes las veces en que sus dirigentes NO han querido luchar, las veces en que HAN HECHO EL JUEGO a los fascistas españoles del PP y del PSOE, las veces en que han atacado, golpeado, reprimido a patriotas

vascos, a demócratas vascos POR CUENTA DE o a beneficio de los fascistas españoles del PP y del PSOE.

Precisamente porque es necesario actuar así es por lo que había que seguir (y se ha seguido) otra de las reglas que Trotsky establecía en su texto. Esta: *"Los acuerdos sólo deben lograrse abiertamente, a los ojos de las masas, de partido a partido, de organización a organización"*. Como en la **Declaración de Lizarra**.

Hay que leer íntegro (y despacio) el comunicado de ETA

Hay que leer íntegro (y despacio) el comunicado de ETA. ETA es una organización política (*"ETA organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional"*, *"nazio askapenerako euskal erakunde sozialista iraultzaileak"*, vuelve a autodefinirse en el comunicado al comenzar la DECLARACION que lo finaliza) aunque los fascistas españoles de ayer y de hoy le llamen "banda terrorista" y los vascos cretinos (por desgracia algunos en la redacción de EGIN y también en la de EUSKADI INFORMACION) utilicen la reduccionista y falsificadora fórmula de "organización armada".

ETA es una organización política con casi cuarenta años de lucha ininterrumpida a las espaldas. Cuando emite un comunicado de siete folios y medio para anunciar un alto el fuego total, el primero desde que hace 30 años comenzara a matar y morir, ESE COMUNICADO DEBE LEERSE. Íntegro. Despacio. Asegurándose uno de que el texto no ha sido adulterado, censurado o falseado.

La **RED VASCA ROJA** ha creado una sección especial para ese comunicado. Sección para la que hay una "llamada en portada", un intermitente que salta de una a otra versión del titular (español, euskara, inglés, catalán, Galego-Português). Aparte de pinchando sobre ese intermitente se puede ir a la sección directamente mediante el URL: <http://www.basque-red.net/tregua/tregcas.htm>

Allí pueden leerse diversas versiones del comunicado: en euskara, en español y francés (traducciones oficiosamente oficiales de HB), en inglés (traducción oficiosamente oficial de EUSKAL HERRIA JOURNAL) y en gallego (traducción de la **RED VASCA ROJA**).

Recomiendo vivamente a quien esté leyendo este análisis que interrumpa AHORA esa lectura y pase a leerse DESPACIO E INTEGRO el comunicado de ETA. Tanto si ya lo había leído como - con mayor motivo- si aún no lo había hecho. Y que sólo regrese a

este análisis después de esa lectura.

Los hechos y el comunicado de ETA. El cambio de la correlación de fuerzas.

Para un comunista es un gozo leer un texto como el de ese comunicado de ETA. En primer lugar porque es un ejemplo "de libro" de análisis leninista. Es un análisis de la coyuntura concreta de la lucha de clases en una formación social concreta.

En segundo lugar porque también es un ejemplo "de libro" de análisis trotskista. Y no solo porque Trotsky enfatizara que LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA. Sino también porque NO es un análisis de lo que "se dice" o "se ha dicho" en los libros o en los periódicos o en los textos de las leyes. Porque es un análisis de las RELACIONES SOCIALES y un análisis que está muy atento a los cambios experimentados por la conciencia de las masas. Y un análisis atentísimo a los cambios de la correlación de fuerzas. Y que está atravesado por la regla de Trotsky: *"No son los cuadros quienes crean la idea, sino la idea la que crea los cuadros"*.

En definitiva, porque ese texto es un ejercicio de materialismo histórico. Las pobres bestezuelas españolas ignorantes que se compran la coca con los dineros de los sobres de fondos reservados que les reparte el Ministerio de PROPAGANDA de Mayor Oreja han babeado por tertulias televisivas, radiofónicas y periodísticas infinidad de imbecilidades para "explicar" el alto el fuego declarado por ETA. Cuando tan sencillo era LEER el relato del proceso histórico que lo ha producido y que la propia ETA cuenta en su comunicado.

Un relato, repito, de HECHOS. De hechos históricos, pétreos, comprobados y comprobables. Resumiendo mucho, pero conservando el esqueleto básico, el hilo conductor, del proceso, se trata de TRES HECHOS:

1º Durante la segunda fase de la "transición" del postfranquismo (años 1978-1980) una parte, mayoritaria, del nacionalismo vasco apostó a la "vía autonomista". Al Estatuto de Autonomía. ETA y el MLNV liderado por ella quedaron en minoría al proponer el rechazo frontal de esa vía que denunciaban y anunciaban sería un fraude.

2º Durante casi todo el periodo de VEINTE AÑOS (1978-

1998) transcurrido, ETA y el MLNV liderado por ella han sufrido y luchado en solitario resistiendo a la opresión y la represión española y francesa y la complicidad en esa represión de los nacionalistas vascos "autonomistas".

3° La estupidez y la torpeza españolas, su crueldad, la bestialidad de sus torturadores impunes y la invencible y secular tendencia de los gobernantes españoles a robar, a oprimir y reprimir y a no cumplir sus compromisos han ayudado a ETA y al MLNV por ella liderado en la tarea de demostrar la inutilidad para los vascos del marco jurídico-político constitucional/estatutario español. Esa inutilidad es hoy una evidencia para la mayoría política, sindical y social del pueblo vasco.

ESOS SON LOS HECHOS BASICOS. Los que han cambiado la correlación de fuerzas. Los que han modificado el "estado de la cuestión vasca". Y los que, como ETA explica en su comunicado, han generado el alto el fuego.

Es momento para recordar a tanto imbécil con cátedra o sin ella, tanto erudito a la violeta, tanto pseudomarxista de salón que han despotricado contra ETA hablando de como intolerablemente esa organización escamoteaba a las masas su lucha. De como SUBSTITUIA a las masas en la lucha, usurpando sin permiso ese puesto. Pues bien, he aquí que ETA SE HACE A UN LADO en el preciso momento en que entiende que LA CONCIENCIA DE LAS MASAS HA AVANZADO HASTA HACER MAYORITARIA LA ADHESION AL DIAGNOSTICO Y A LA TERAPIA QUE ETA HA VENIDO DEFENDIENDO. El diagnóstico de que "esto" es un conflicto político y la terapia única: la recuperación por Euskal Herria de su soberanía.

Hay mucho mas que comentar

Hay mucho mas que comentar y analizar de lo sucedido este mes de septiembre de 1998 y de lo que ha supuesto y supondrá el alto el fuego indefinido. El hecho de que mi indisposición física me impidiera enviar en su fecha el análisis de la semana del 14 al 20 de septiembre convierte al de esta semana en un análisis EXTRA DOBLE. Que me permite más espacio para seguir comentando en la segunda parte que mandare por separado. Antes de ir a ella haré aquí una ultima precisión:

EN NINGUNA PARTE DEL COMUNICADO SE ANUNCIA O SE

PROMETE QUE ETA ABANDONARA LAS ARMAS

En un artículo titulado *"El frente único defensivo"* escrito por Trotsky el 23 de febrero de 1933, solo días ya por tanto antes de que el desastre nazi se abatiera definitivamente sobre Alemania, puede leerse:

"LA INJUSTICIA ARMADA SIEMPRE SURGE DE LA CIMA DE LA JUSTICIA DESARMADA. Toda la historia de la humanidad lo demuestra... Cualquiera que desee la victoria de la justicia proletaria sobre la violencia fascista, debe agitar por la lucha y poner en pie los órganos del frente único proletario"

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-09-1998. Segunda parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAI. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramírez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.

Quiero empezar la segunda parte de este análisis EXTRA DOBLE afrontando una critica que se formula a ETA a raíz de su comunicado de ALTO EL FUEGO. Y que consiste en acusar a ese comunicado de derechizante, de que abandona posiciones de izquierda.

Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MAS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente.

Tales criticas se apoyan en un párrafo del comunicado. En el que dice que:

"Los que avanzamos por la segunda vía, a pesar de nuestras carencias y errores cometidos hemos mantenido vivo un proyecto de Euskal Herria unida, libre y euskaldun, confiando en la capacidad de trabajo y creación de los ciudadanos, hemos trabajado para superar la división institucional y estatutaria para lograr la paz de Euskal Herria basada en la justicia y el derecho democrático".

Los que hacen esa crítica subrayan que ahí se dice EUSKAL HERRIA UNIDA, LIBRE Y EUSKALDUN pero no se dice SOCIALISTA.

Y es verdad.

Lo que sucede es que hay que hacer una correcta lectura del comunicado desde la izquierda. Una lectura que debe ser totalizante, globalizante. Que debe partir del análisis de la actual situación mundial para integrar en ella la situación de Euskal Herria.

Si se hace así, se empieza por tomar conciencia de la gravísima crisis total mundial de la economía-mundo capitalista. Crisis, repito que total, sistémica, que incluye una pavorosa crisis ecológica y una no menos pavorosa crisis económica. Uno de cuyos síntomas-causas asoma cada día a los telediarios: la crisis de las Bolsas efecto de la enloquecida financiación y de la "burbuja" especulativa. Crisis económica pavorosa cuya única "salida" capitalista consiste en incrementar la sobreexplotación de los dominados de la Tierra.

Para lo cual se intenta a marchas forzadas una uniformización de esos dominados, borrando culturas y personalidades diferenciadas para reducirlas a un global Homo Coca-Colens, consumidor compulsivo y productor precarizado.

Para intentar resistir con alguna posibilidad de éxito a ese brutal tirón mundial desnacionalizador y uniformizador hay un requisito imprescindible, aunque no suficiente: contar con un Estado propio, con un aparato estatal que permita articular con un mínimo grado de eficacia la resistencia.

Por eso, en este momento, LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACIÓN SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un Estado que habrá que intentar que sea orientado hacia su propia desaparición cuando por el socialismo se camine hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases y sin explotación. Pero que AQUÍ y AHORA sea el aparato, la herramienta necesaria para defender la identidad, la personalidad, la cultura propia y peculiar de la formación social vasca.

Es la cabal comprensión de esos HECHOS (porque son hechos y no opiniones) la que a mi entender explica la opción reflejada en el comunicado de ETA.

En efecto. Hay una necesidad URGENTE de responder a situaciones críticas para Euskal Herria. Situaciones que pueden volverse irreversibles si no se actúa YA. La puesta en marcha de soluciones para la situación del euskara y de tantos otros aspectos de la identidad cultural y nacional vasca NO PUEDEN ESPERAR.

Ante la necesidad URGENTE de reunir el mayor numero de fuerzas posible para golpear a la opresión española y francesa y habida cuenta de que la formulación "*Euskal Herria, unida, libre y euskaldun*" facilita AQUI Y AHORA reunir mas fuerzas que las que se lograrían ahora añadiendo SOCIALISTA, la decisión parece correcta.

Nótese que, sin embargo, ETA ha vuelto a autodefinirse en el comunicado como organización vasca SOCIALISTA REVOLUCIONARIA para la liberación nacional. Nótese que ha vuelto a cerrar su manifiesto con el lema ¡GORA EUSKADI SOZIALISTA!.

La apuesta estratégica por conseguir PRIMERO el Estado vasco y después luchar por hacerlo socialista parece, pues, correcta. Repito que la situación del euskara y de tantos otros aspectos de la identidad cultural y nacional vasca NO PUEDEN ESPERAR.

Es cierto que un posible agravamiento de las crisis mundiales puede acelerar la necesidad de tomar medidas urgentes drásticas.

Medidas urgentes drásticas que solo podrían ser eficaces si fueran socialistas drásticas. Es cierto.

Pero las decisiones relativas al corto y medio plazo se toman siempre bajo la cláusula cautelar "*rebus sic stantibus*" (si las cosas permanecen como están). De forma que, aunque AHORA la decisión es correcta, si MAÑANA cambia decisivamente la situación, habrá que cambiar la decisión.

Hay una regla de oro para un aspirante a revolucionario: una cosa es buena si ayuda a recorrer el camino hacia la revolución. Es mala si lo obstaculiza.

Y la única validación de la teoría es la práctica.

Hagamos práctica, pues. Que falta nos hace.

Como, por ejemplo, la hacen con acierto y justeza las jóvenes y los

jóvenes de JARRAI

Otro aplauso para JARRAI

Me es muy grato tener motivos para volver ver a aplaudir y felicitar a JARRAI. Nuevamente ha sabido decir la palabra justa y mostrar la actitud correcta. Haciendo algo tan sencillo, lógico, coherente y necesario como recordar urbi et orbi el lunes 21, en una rueda de prensa celebrada en la capital de Euskal Herria (Iruñea):

1. Que la juventud vasca ha jugado un papel determinante para llegar al momento actual de Euskal Herria. *"Haciendo frente con valentía y firmeza a las agresiones de los Estados francés y español, trabajando desde los centros de estudio por la enseñanza vasca, aprendiendo euskara, organizándose en asambleas de jóvenes, ocupando casas, desarrollando la insumisión ante los estados opresores"*.
2. Que la juventud vasca, por haber tomado este grado de compromiso, *"ha sufrido la represión más salvaje, detenciones y encarcelamientos, torturas y agresiones, marginación social y criminalización"*.
3. Que *"esta lucha ha sido tan dura como fructífera"* y que *"el camino a andar es aun largo"*. Que *"en este momento clave para Euskal Herria asumimos el nivel de compromiso y responsabilidad que nos corresponde a los jóvenes vascos. Estamos dispuestos a dar incluso mas que hasta ahora. Tenemos mas necesidad de luchar que nunca. En la lucha de los jóvenes no hay tregua. Todavía tenemos todo por ganar"*.
4. Que renuevan su compromiso de *"trabajar por la construcción nacional, uniendo fuerzas, impulsando pasos firmes, haciendo estallar la situación que provoca la actual opresión y peleando, todavía con mas fuerza, contra los que defienden el proyecto español y la opresión de Euskal Herria"*.

¡Bravo!

La practica de JARRAI es una bocanada de aire fresco en una situación en la uno tiene que contemplar y anotar y reseñar cómo los dirigentes españoles de hoy exhiben cada día más su condición de malas bestias.

El caso de los miserables Pedro J. Ramírez y Julio Anguita y la gentuza de Izquierda Unida y del PCE

Pedro J. Ramírez es una "estrella" de la "intelectualidad" española. Las encuestas españolas le muestran siempre en muy alto lugar en la lista de "españoles más influyentes". Ha dirigido con éxito la aventura de crear en 1989 un diario que ha escalado en muy poco tiempo el segundo o tercer puesto por tirada y ventas en el Estado español. Pasa por ser "consejero áulico" del actual Presidente del Gobierno de España.

Además de todo eso es un miserable y un canalla. Hay multitud de pruebas pero solo citare aquí una: su **"Carta del Domingo"** publicada en las páginas 3 y 4 del nº de EL MUNDO del domingo 27 de septiembre de 1998 sobre la que él llama *"ESTA ULTIMA GUERRA DEL NORTE"*. Titulada **"El compromiso de Pau"** la "Carta" es un rosario de sandeces encaminadas a amparar y defender las figuras y las reputaciones de los delincuentes Aznar y Mayor Oreja. Si solo fuera eso allá el tal Pedro J. con sus sandeces y sus servidumbres.

Pero LO QUE ES INTOLERABLE ES QUE MIENTA COMO UN BELLACO PARA LAVAR DE SANGRE Y MIERDA LA IMAGEN DE ANZAR Y DE MAYOR OREJA.

En efecto. Este canalla de Pedro J. Ramírez se permite escribir, hablando de Aznar y Mayor Oreja que:

"NADIE PODRA ARREBATARLES EL MERITO DE HABER LLEGADO HASTA AQUI TRAS DOS AÑOS Y MEDIO DE EFICACISIMA GUERRA LIMPIA CONTRA LOS TERRORISTAS".

Guerra LIMPIA se permite decir este canalla. Guerra LIMPIA cuando este mismo año de 1998, por no hablar de 1997 y 1996, se han amontonado decenas y decenas y decenas de denuncias por torturas a detenidos de toda condición, incluso a chavalicos que luego quedan en libertad pero "escarmentados". Cuando bestiales torturas y vejaciones sexuales han sido públicamente denunciadas por padres y familiares doloridos de las detenidas. Guerra LIMPIA cuando los canallas cipayos, esos vascos mercenarios contratados como tropas auxiliares de los españoles, han masacrado a **Ina Zeberio**. Guerra LIMPIA cuando la Guardia Civil miente como "enfrentamientos" las emboscadas que monta en las calles de Bilbao para acribillar a los gudarís de ETA. Guerra LIMPIA cuando hemos padecido durante

esos "dos años y medio" el horror de las "desapariciones" y de los fantasmales casos en los que hábiles asesinos policiales "suicidan" a sus víctimas como en el caso del querido **Basajaun**.

Guerra LIMPIA... ¡SERA CANALLA!

Invito a quien me lea para que visite la Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada a [la GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria](#) y repase los testimonios y las denuncias que allí hemos acumulado contra lo que este miserable de Pedro J. Ramírez llama *"dos años y medio de efícamísima guerra LIMPIA"*.

En ultimo termino esa canallada de Pedro J. Ramírez es indignante pero esperable. Es un lacayo del Capital, un chovinista ultranacionalista español, un peón de la derecha española. Y no ha hecho mas que enfatizar lo que su diario viene haciendo día tras día: ocultar las torturas de HOY hablando de las torturas de hace años. Hace unas semanas recordé en uno de estos análisis como en 1984 Pedro J. pedía públicamente que a los votantes de HB se nos encerrara en un lazareto social, que se nos tratara como a enfermos mentales.

Pero lo que es no ya indignante sino intolerable es que LA MISMA CANALLADA la cometan gentes que se disfrazan llamándose de izquierdas, gentes que se disfrazan llamándose comunistas. Por ejemplo: ese políticamente travestido Julio Anguita dijo, en una rueda de prensa celebrada en Madrid el pasado día 18, que para lograr la tregua de ETA *"HA HABIDO UNA ACCION GUBERNAMENTAL DENTRO DE LOS LIMITES DEL ESTADO DE DERECHO"*.

Ahí esta. Un fulano que se atreve a llamarse comunista encubriendo, amparando, mintiendo, disfrazando las torturas, las ilegalidades, las acciones anticonstitucionales de los bestiales policías, guardias civiles y carceleros españoles. Sobre todo las torturas y las "desapariciones" y los "suicidios" y las emboscadas y los acribillamientos disfrazados de "enfrentamientos".

¡OJO! Que no estaba solo. Tengo ahora ante mis ojos la foto de esa rueda de prensa publicada en la pagina 15 del **ESPECIAL ALTO EL FUEGO** del diario DEIA del 19 de septiembre de 1998. Y a la derecha de Anguita estaba el barbado Víctor Ríos y a la derecha de este la miserable Rosa Aguilar y a la izquierda de Anguita el espeso y confuso Madrazo. NINGUNO rectifico a Anguita.

Este tristísimo episodio es una prueba mas de la miseria política de Izquierda Unida, en la que no por casualidad ocupa importante puesto el miserable Pablo Castellanos que, cuando aun estaba en el PSOE, defendió ante el Pleno del Congreso como portavoz de su grupo parlamentario la bestial y anticonstitucional Ley Antiterrorista.

Es también una prueba de la degeneración del monárquico Partido Comunista de España. Una degeneración que es el resultado de la difusión de una epidemia en ese partido. Hay un artículo periodístico de Jean-Paul Sartre, publicado hace cuarenta años y medio (el 6 de marzo de 1958), que está siempre vivo en mi memoria. Se publicó en la revista parisina L'Express pero la "democrática" policía francesa confiscó la mayor parte de la edición. Se titula **"UNA VICTORIA"**. Yo lo leí ya traducido al español como prefacio de un libro (prohibido y secuestrado en Francia), editado en Buenos Aires en octubre de ese mismo año y naturalmente introducido de forma clandestina en la España franquista. Y que es uno de los libros mas queridos de mi biblioteca por la indeleble huella que me produjo su lectura. El libro se titula **LA TORTURA** y su autor, Henri Alleg, es el torturado durante UN MES por los paracaidistas franceses que narra su terrible peripecia.

En la portada de esa edición argentina figura una cita de Gabriel Marcel: *"ESTIMO QUE UNO SE DESHONRA GUARDANDO SILENCIO ANTE ESTOS HORRORES"*.

Efectivamente. Eso, deshonrarse, es lo que han hecho Julio Anguita, IU y el PCE. Enfermos de epidemia. Porque, como dice en su artículo- prefacio Sartre, sucede que: *"la tortura no es civil ni militar, ni específicamente francesa: ES UNA VIRUELA QUE DEVASTA TODA NUESTRA EPOCA"*. La que infecta a los de IU y PCE que ocultan, callan, mienten y amparan con su silencio cómplice a los torturadores.

SU MENTIRA de que NO ha habido torturas, de que *"HA HABIDO UNA ACCION GUBERNAMENTAL DENTRO DE LOS LIMITES DEL ESTADO DE DERECHO"* les cubre de oprobio.

Las encuestas prueban otra vez mas las diferencias entre la sociedad vasca y la española

No voy a hacer ningún amplio recorrido por la sarta de imbecilidades, falsedades, exabruptos y mentiras varias con las que la jauría de corruptos e ignorantes periodistas españoles han saludado en prensa, radio y televisión la noticia del "Alto el fuego de ETA".

Solo reseñare algunos ejemplos:

1. el del cretino editorialista de DIARIO 16 que el sábado 19 va y, listillo él, se pone y se luce con esta pregunta: "*¿cuánto tiempo hace que, casualmente, no se produce una operación espectacular que haga verdadero daño a ETA, excepción hecha de la redada en Francia, hace dos semanas?*". Este cretino, como tantos otros editorialistas españoles, escribe "de oído", no comprueba los datos, no tiene documentación. Se queda con la "música" de las mentiras trompeteadas por TV. Y NO SE ENTERA DE QUE ESTAN LIBRES TODOS LOS DETENIDOS EN ESA REDADA QUE "*HA HECHO VERDADERO DAÑO A ETA*". Sobre tal inconsistencia de los datos construyen estos miserables periodistas españoles sus paridas.
2. el del o de la imbécil que escribe una crónica sobre el Alto el fuego en la pagina 3 del n° 711 (del 23 al 29 de septiembre de 1998) de AVANT, semanario del Partit dels Comunistes de Catalunya. La tal crónica es una bazofia que transcribe alguno de los boletines que reparte o filtra a los medios de comunicación el Ministerio de PROPAGANDA de Mayor Oreja. Empieza con la lindeza de llamar a ETA "*banda terrorista*" y sigue con la estupidez de proclamar "*su debilidad*".

El texto ignora alegremente la acumulación de encuestas de diversa autoría, realizadas antes del alto el fuego y antes de la creación de **EUSKAL HERRITARROK**, que han arrojado UNA SUBIDA NITIDA de la intención de voto para HB respecto de los resultados de las ultimas elecciones celebradas (las generales de 1996).

Y luego repite la indemostrada e indemostrable propaganda de Mayor Oreja: "*ETA apenas cuenta en la actualidad con los restos de un comando operativo y con algún que otro activista descolgado y sin capacidad operativa*".

Y remata con esta imbecilidad contrafáctica: "*La totalidad de la cúpula etarra esta en la cárcel y también lo está la dirección de HB*". Este o esta imbécil NO SE HA ENTERADO de que hay DOS Mesas nacionales de HB: la inicuaamente encarcelada y la que está dirigiendo HB desde su elección a primeros de año. Tampoco se ha enterado de una constante de los casi 40 años de historia de ETA: que cuando

cae una dirección hay otra preparada que ocupa su lugar.

¡Pobres obreros comunistas del Baix Llobregat y del Barcelones, condenados a leer esa bazofia colaboracionista con una policía torturadora y asesina!

Y hablaré ahora un poco de las encuestas que florecieron en televisiones y diarios el fin de semana posterior al anuncio del "Alto el fuego" de ETA. Todas esas encuestas fueron realizadas por teléfono, con la duda que sobre la idoneidad de la muestra ello implica (el entrevistador o entrevistadora NO VE al entrevistado o entrevistada, no puede saber si su sexo o edad encajan o no en las cuotas). Pero eso es una cuestión menor en este caso. Citare aquí las encuestas publicadas por la cadena de televisión Antena 3, por EL PAIS, EL CORREO ESPAÑOL y DIARIO 16 el sábado 19 y la publicada en DIARIO DE NAVARRA el miércoles 23.

PRIMER DATO RESALTABLE. Todas las encuestas realizadas al conjunto de la población del Estado español demuestran el aborregamiento y la alienación de las masas españolas. En todas hay mayoría que afirma paulovianamente la memez trompeteada como consigna por el listísimo Mayor Oreja: *"la tregua de ETA es una trampa"*.

SEGUNDO DATO RESALTABLE. La opinión vasca CONTRADICE a la opinión española. La cosa queda muy clara en la encuesta de EL PAIS que separa las respuestas de la Comunidad Autónoma Vasca y las del "Resto de España" como ellos dicen. La tregua es una trampa para el 57% en "el resto de España" pero solo para el 19% en la CAV. Es una oferta sincera para el 59% en la CAV pero solo para el 25% en "el resto de España".

La encuesta de EL CORREO ESPAÑOL realizada en la CAV y en Navarra clarifica aun más las cosas: el 60% de la población adulta de Euskal Herria Sur (CAV y Navarra) cree que *"esta tregua puede suponer el principio del fin de la violencia"*. Y hay mayoría tanto en la CAV como en Navarra. Y, desmintiendo las imbecilidades afirmadas por Mayor Oreja, EL 68% NIEGA QUE LA TREGUA SE DEBA A LA PRESION DE LA POLICIA Y LA ERTZAINTZA SOBRE ETA. Y EL 51% NIEGA QUE SE DEBA A LA MOVILIZACION POR MIGUEL ANGEL BLANCO.

Significativo es que la encuesta del DIARIO DE NAVARRA encuentre solo un 7% de navarros que afirme la imbecilidad de Mayor Oreja de que la tregua es una trampa (recuérdese que asumida

sin embargo por la mayoría absoluta de los borregos españoles alienados por sus TVs). Y que sean mayoría absoluta (el 54%) los navarros esperanzados ante la tregua y que un aplastante 84% la considere positiva frente a solo un 7% que la reputa como negativa.

Otra vez las encuestas, con todas sus limitaciones, demuestran que Euskal Herria es otra cosa, otro país.

Navarrerías

Bien es verdad que dentro de Euskal Herria tenemos significativas diferencias de herrialde a herrialde. Por ejemplo, en Nafarroa tenemos toda una muy específica colección de especímenes a los que hay que echar de comer aparte.

Recordare aquí con pena a un sociólogo navarro que muda de ideas y convicciones cada x años y que está ahora en fase españolista. Mario Gaviria era en los años sesenta y setenta un sociólogo crítico. Su trabajo contra las autopistas, por ejemplo, marcó un hito en la lucha ecologista en el Estado español. Ahora le ha dado por hacer de Doctor Pangloss y cantar las glorias de España. No sé cómo consigue no ver a los cientos de miles de jóvenes sobreexplotados, a los obreros precarizados, a los cientos de miles de parados de larga duración, a los nuevos pobres, marginados y excluidos. Ni a los torturados y torturadas.

Pero lo cierto es que consigue no verlos. Filtro de Sherif llamábamos a eso en los sesenta. Y autoalienación. El sábado 19 Mario escribía en DIARIO 16 cosas como éstas:

"Los españoles y españolas somos más ricos, cultos, guapos, diversos e igualitarios que nunca"

"Con esta Constitución nos hemos situado en el mundo como octava potencia industrial y financiera"

¡Que cosas! Pero es que en Navarra tenemos de todo. Tenemos por ejemplo al Arzobispo hereje de Pamplona, algunas de cuyas burradas he tenido que contar en estos análisis. Ante la noticia del "Alto el fuego" de ETA no tuvo redaños para negarse a firmar el comunicado conjunto en el que los obispos de Euskal Herria Sur manifestaban su alivio y su deseo de que se avanzara en la solución del conflicto. Pero aprovechó para conceder una entrevista al DIARIO DE NAVARRA en la que mintió como un bellaco y en la que el titular que

entrecomilla una respuesta suya (*"ETA no ha dicho que respetara las decisiones que tomen los ciudadanos"*) contradice las reiteradas manifestaciones, por escrito, de ETA.

Recuérdese: *"Las últimas decisiones, sin embargo, sólo le corresponden, de forma indelegable, a la sociedad vasca"* decía ETA en la **"Alternativa Democrática"**.

Recuérdese que en el reciente comunicado ETA vuelve a insistir en *"un concepto básico: la necesidad de darle la palabra al Pueblo, que el Pueblo recupere la palabra y que se respete dicha palabra"*.

Sigamos con nuestro bestiario de Navarra. Junto al Bobo de Corella, a quien su aliado-jefe Aznar ha vuelto a ningunear (ha cerrado la primera ronda de conversaciones con fuerzas políticas SIN HABLAR con el importantísimo Presidente del Gobierno de Navarra), tenemos por ejemplo al otro bobo eximio de Navarra: Javier Taberna, coordinador general de IU de Navarra que el mismo día en que se conocía el "Alto el fuego" (el jueves 17) aparecía en el DIARIO DE NAVARRA dando en una entrevista (página 27 del nº de ese día) la lucida y lúcida explicación de que los de IU de Navarra *"no acudieron al Foro de Lizarra PORQUE NO REPRESENTABA A LOS CIUDADANOS NAVARROS"*.

Los de IU de Navarra están tan desnortados como poco firmes son en sus actitudes. Por eso seis días después firmaron en Bilbao, porque se lo había mandado su señorito, el apoyo al Foro de Lizarra a cuya próxima reunión van a asistir. Estos de IU de Navarra son unos miserables que apoyaron al Gobierno encabezado por los ladrones del PSOE, que apoyaron en el Parlamento Foral con sus votos la monstruosidad del pantano de Itoiz y otras muchas barbaridades. Forman parte de la coalición que gobierna el Ayuntamiento de Pamplona, la misma que ha impuesto el grotesco y antidemocrático reglamento que impide que los concejales vistan como les apetezca en los Plenos y que reprime y elimina la libertad de expresión.

En los últimos días nos han crecido los enanos. La **Coordinadora de Itoiz** ha tenido la desgraciada ocurrencia de criticar a los **Solidarios con Itoiz**, precisamente porque éstos han actuado contra las obras declaradas ilegales. Vaya desde aquí mi aplauso solidario para los Solidarios (en este caso fueron dos solidarias, dos bravas mujeres) y mi rechazo y mi desprecio para los pusilánimes de la Coordinadora que se han creído obligados a pagar el peaje de esa condena a los Solidarios. *"Para no dar armas al enemigo"* dicen. Cuando el enemigo está armado hasta los dientes, cuando la tortuosa

pseudoJusticia española ha tolerado la construcción ilegal del muro (QUE ESTA TERMINADO).

Buen ramillete ¿no?. Pero tranquilos. Lo arreglaremos.

Una llamada a la cautela. El recuerdo del incendio del Reichstag por los nazis

KONTUZ! ¡CUIDADO! Conviene que nadie se relaje. Que nadie se crea que ya está todo hecho. Que nadie se confíe. Los que mandan en el Estado español son falsarios, embusteros crónicos, violadores impenitentes de sus propias leyes y de su propia Constitución. De ellos hay SIEMPRE que temerlo todo. De ellos hay SIEMPRE que desconfiar.

Recordemos una historia "ejemplar". Ejemplar en el sentido de que es un ejemplo eminente de las tácticas del terrorismo de Estado capitalista que pueden emplearse para forzar el resultado de unas elecciones que se estiman decisivas.

El 30 de enero de 1933 el Presidente de la República nombro a Adolf Hitler canciller del Reich y a von Papen vice-canciller. Y con ello facilitó la entrada en el nuevo gobierno alemán de los colaboradores más íntimos de Hitler. Entre ellos Hermann Göring, ministro sin cartera del Reich y comisario del ministerio del Interior de Prusia.

Hermann Göring depuró velozmente a la policía. Eliminando al personal afín al SPD y transvasando numerosos miembros de las tropas de las SA y SS nazis convirtiendo a la policía en instrumento terrorista del régimen. Dio la orden de NO llevar porra de goma y de usar sólo las armas de fuego en caso de disturbios. CREO LA POLICIA SECRETA DEL ESTADO: LA **GESTAPO (Geheime Staatspolizei)** y promovió la creación de los campos de concentración.

Este feroz individuo ideó y realizó el incendio del Reichstag (la sede del Parlamento Alemán) no para iniciar el terrorismo estatal sino como señal y pretexto para RECRUDECER la acción represiva.

En efecto, la industria pesada alemana estaba financiando la campaña electoral del **NSDAP (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei)**, del partido nazi. Lo cual era lógico porque esa industria pesada era la generadora y financiadora y beneficiaria del régimen nazi. Recuérdesse siempre que el nazi-fascismo es un

régimen CAPITALISTA de excepción que el Capital pone en marcha cuando necesita aplastar y destruir todas las organizaciones obreras para mejor y más fácilmente sobreexplotar al proletariado.

La industria pesada alemana cedió tres millones de marcos como fondo electoral para asegurar la victoria nazi. Esta documentada una reunión el 20 de febrero de 1933 entre Göring y Hitler y los magnates de la industria pesada Gustav Krupp, Albert Vogler, Bosch, von Schnitzler y otros.

Pero para asegurar totalmente esa victoria Göring quería desencadenar el terror contra los comunistas y, con el ejemplo del "escarmiento" a ellos aplicado, aterrorizar al resto de los electores. Por eso ordeno incendiar el Reichstag. Por eso, una vez realizado el incendio el 27 de febrero, acusó inmediatamente a los comunistas de haberlo incendiado. Y así consiguió la "LEGALIZACION" de la violencia de sus escuadras de la muerte y la represión contra los oponentes a los nazis.

Todo había sido planeado con cuidado. Y con terrible y extraordinaria rapidez el día 28 de febrero, una ley publicada por el Presidente del Reich Hindenburg colocaba los cimientos "legales" de la dictadura nazi. *"Como defensa contra los actos perjudiciales para el Estado por parte de los comunistas"* la ley abrogaba los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 153 de la Constitución, legalizando así las limitaciones a la libertad personal, a la libertad de expresión, de prensa, de reunión y asociación, al secreto epistolar, a la libertad de domicilio y hasta al mismo derecho de propiedad. Y restauraba la pena de muerte para los delitos de alta traición, incendio doloso, sabotaje, atentados contra miembros del gobierno y rebeliones.

Después de esa ley todo alemán sabía en qué manos estaba la suerte de Alemania.

En los cinco días siguientes, incluido el día de las elecciones (el 5 de marzo) el terrorismo de Estado alemán aplastó y barrió a las organizaciones comunistas y "metió el miedo en el cuerpo" a todas las demás.

¿Para qué he recordado ese feroz episodio del ascenso nazi en Alemania?

Pues para hacer esta pregunta: ¿Y si Mayor Oreja emulara a Göring y ordenara volar el Museo Guggenheim seis días antes de las elecciones autonómicas vascas para echarle la culpa a **EUSKAL**

HERRITARROK y a una "conspiración nacionalista" en la que estuvieran "complicadas" gentes del PNV y EA?

Tal vez alguien conteste: ¡Mayor Oreja no es Göring!

¿No lo es? Veamos: Göring violó las leyes y la Constitución vigente en su país. Mayor Oreja también lo ha hecho. Göring respaldó, amparó, ascendió y protegió, mintiendo con descaro, a los policías torturadores. Mayor Oreja también lo ha hecho.

Citaré un solo caso: el de **Tapia Elejalde**. El miserable Delegado del Gobierno del PP en la Comunidad Autónoma Vasca **PRRESUMIO**, **SE JACTO BESTIALMENTE** ante terceros de que "*el etarra estaba CANTANDO*" varios cuartos de hora antes de que "el etarra" (un querido compañero mío que me ha escuchado muchas charlas en MARRUMA) tuviera que ser llevado a un cuarto de socorro en preocupante estado físico.

Cuando más tarde se hicieron evidentes las lesiones y daños físicos sufridos por "el etarra", daños que él denunció como fruto de torturas, la policía **SE INVENTO** una película yanqui en la que el detenido habría sufrido en su huida un atropello por un coche y múltiples golpes al resistirse a la detención. **HUBO TESTIGOS Y TESTIGOS Y TESTIGOS Y FOTOGRAFIAS** que demostraron que **NO HUBO ATROPELLO** y que, amenazado por varias armas, el detenido **NO OPUSO RESISTENCIA**.

Pues pese a ello el Ministro Mayor Oreja siguió mintiendo por la mitad de la barba ante el Parlamento y ante las cámaras de televisión, amparando y protegiendo a los policías torturadores.

Hace unos días, el mismo día en que comenzaba la vigencia del "Alto el fuego" de ETA, quedo visto para sentencia un juicio contra Tapia Elejalde en la Audiencia Nacional, esa continuación poco maquillada del siniestro Tribunal de Orden Publico de Franco. Allí dos canallas españoles -médicos forenses- han mentido falsificando la historia de las lesiones de "el etarra". Y los jueces cómplices, amparadores y protectores de los torturadores, les han dado crédito.

Así es que me parece claro que la objeción esa de que Mayor Oreja no es Göring no es válida.

¡**ATENCION!** No estoy "pronosticando" que Mayor Oreja va a volar el Museo. De hecho creo muy improbable que ni siquiera lo piense. El contexto internacional no es favorable. Estoy simplemente

recordando que NO SERIA INVEROSIMIL que lo hiciera.
Recordando que los "halcones" españoles son muy bestias.

Estoy recordando a quienes me leen con quien nos estamos jugando los cuartos.

Porque es bueno que estemos satisfechos por lo bien que van las cosas. Pero sin excesos de confianza. Sin bajar la guardia.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis correspondiente al mes de agosto de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

ESTRATEGICA Y DECISIVA APROBACION POR HB DE SU PROPUESTA DE ACUERDO NACIONAL VASCO mientras el Gobierno amaga "pogrom". **AGRAVAMIENTO** de las pavorosas crisis mundiales económica y ecológica. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Reveladoras autoacusaciones: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. **TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.**

Varias veces he citado en estos análisis la magistral definición de Pierre Vilar:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontaneas de los hechos sociales de masas- a la sucesión de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar, pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas"

Este mes de agosto de 1998, crucial para Euskal Herria, me proporciona un ejemplo "de libro" para demostrar la validez de esa definición aplicándola a esta INVESTIGACION HISTORICA DE URGENCIA que son los análisis semanales y mensuales del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA.**

Porque en este mes de agosto pasado la dinámica de las estructuras parecía estar empujando ineluctablemente a Euskal Herria a las fauces de una fiera: el Terrorismo de Estado español. Y, sin embargo, hacia el final del mes se inicio un brusco viraje de la situación. Un brusco viraje que se consolidaría durante el mes de septiembre y que

fue una típica "acción de los individuos", uno de esos frutos fecundos de combinar "el pesimismo de la inteligencia y el optimismo de la voluntad". Me refiero a la aprobación por HB del borrador del **ACUERDO NACIONAL VASCO**, presentado en rueda de prensa en la capital de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) el viernes 28 de septiembre.

El ominoso mes de agosto de 1998

Que durante el mes de agosto de 1998 "pintaban bastos" para Euskal Herria es una evidencia. Lo recordaremos claramente repasando los títulos-resumen de los análisis semanales de la **RED VASCA ROJA**. Estos:

[4-08-1998](#): FALLO, FARSA Y FRACASO DE LA JUSTICIA ESPAÑOLA. Condenado por secuestro y malversación de fondos el ministro de Interior de Felipe González increíblemente excluido del proceso. La GUERRA SUCIA de la España del Rey que Franco nombró enseña su patita franquista. Cada vez son más los que interpretan el cierre de EGIN como prólogo de la próxima ilegalización de HB. Feliz "bilbainada" del MLNV: recaudar MIL MILLONES de ptas. para hacer otro EGIN. HITZ EGIN ya tiene su web en la red.

[11-08-1998](#): IRRITADO AVISO SOBRE EL PROXIMO "POGROM" ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. Más sobre el cierre de EGIN y más síntomas de la preparación mediática de la ilegalización de HB. ESPAÑA: EL TELON DE ACERO DE LA UNION EUROPEA CONTRA EL SUR. Actualidad de Nafarroa: bestialidad anticientífica y genocida del Arzobispo, cacicada de UPN proGuardia Civil, los jefes ladrones del PSOE vistos para sentencia. El año peor que viene: vientos navarros, CRISIS CLIMATICA Y CRISIS ASIATICA.

[18-08-1998](#): RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL. Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos. ¿"Pogrom" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Otra canallada del sedicente Partido

Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista.

25-08-1998: VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ILEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano. APLAUDO A JARRAI. Mienten los españoles, mienten los cipayos. Reveses españoles: de Bélgica al Baztán. Más sobre le cierre de EGIN. Reveladoras autoacusaciones del general Saenz de Santamaria: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Explica que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur. Y EL PLANETA JIPATO.

1-09-1998: VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. Se va, fracasado, el genuflexo Ardanza. ¿Frente Nacional Vasco? La ilegalización de HB bascula. Amenazas españolas: el falaz juez Garzón mantiene al anticonstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA, EL MUNDO y ABC intoxican preparando la razzia contra Jarrai, Gestoras, KAS y AEK. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Y quizá ya no quede tiempo: se agrava la pavorosa crisis mundial económica y ecológica.

No quiero adornarme con plumas que no me he ganado. Este análisis mensual correspondiente a agosto de 1998 NO lo estoy enviando a los subscriptores el 5 de septiembre, como debía, sino un mes después. Fundamentalmente porque hasta hace unos días no he podido disponer del texto en español de ese **ACUERDO NACIONAL**, fragmentos del cual consideraba fundamental incluir. Pero el hecho es que a fecha de 4 de octubre de 1998, que es cuando repaso estas líneas antes de enviarlas por correo electrónico, RESULTA MUY FACIL darse cuenta de la influencia decisiva que ese borrador de ACUERDO NACIONAL ha tenido sobre la [Declaración de Lizarra](#) y sobre el texto del [comunicado de "Alto el fuego" de ETA](#).

Aunque, para ser bien precisos, HAY QUE HABLAR de la influencia decisiva que UN MISMO PENSAMIENTO, UN MISMO DIAGNOSTICO, ha tenido sobre LOS TRES documentos citados: Acuerdo, Declaración y Comunicado.

Y, con la humildad que Teresa de Avila decía que consiste en decir la verdad, debo recordar que ya el 1 de septiembre se avisaba (en el análisis semanal correspondiente a la semana del 24 al 30 de agosto de 1998) de la importancia y calibre del impacto futuro de ese Acuerdo. Reproduzco los párrafos allí dedicados al tema:

HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. HB lanza su propuesta para un Acuerdo Nacional

En Euskal Herria hoy huele a cambio. Huele a que habrá sorpresas. Como las espadas están en alto nadie sabe si las sorpresas serán buenas o malas. O si las sorpresas malas se adelantarán a las buenas. Y hay ya algo mas que olores: el MLNV está moviendo fichas.

No tengo espacio aquí para tratar como se merece (el coordinador de HB Joseba Permach acertó al llamar "histórico" al documento de 55 páginas) el borrador de **ACUERDO NACIONAL VASCO** presentado el viernes 28 en rueda de prensa en la capital de Euskal Herria, Iruñea. Se lo dedicaré en el análisis mensual de agosto en el que ya estoy trabajando.

Sí subrayaré que se trata de negociar una solución al conflicto de Euskal Herria con los Estados español y francés apoyada en cuatro ejes: el DAD (Derecho de Autodeterminación), el reconocimiento de la unidad territorial de Euskal Herria (integrada por la Comunidad Autónoma Vasca, Nafarroa e Iparralde), la necesidad de comenzar a construir nacional y socialmente Euskal Herria y la alternativa democrática.

La iniciativa de HB al presentar ese borrador pretende abrir un amplio debate en el seno de la sociedad vasca, que abarque partidos políticos, sindicatos, organismos populares, sociales y municipales, para alcanzar **ACUERDOS DE MINIMOS ENTRE EL CONJUNTO DE FUERZAS FAVORABLES A UNA SALIDA DEMOCRATICA DEL CONFLICTO POLITICO**

VASCO. HB desarrollará durante las próximas semanas y meses una serie de iniciativas para dar a conocer ampliamente su propuesta a toda la sociedad vasca.

La Mesa Nacional se remitió al comunicado de ETA de junio en el que se afirmaba que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

Permach anunció que Herri Batasuna aceptaría el resultado de un hipotético referéndum, de acuerdo con el respeto del ejercicio de la democracia y pidió al PP y al PSOE que acepten la solución democrática que surja del proceso de debate y consenso del Acuerdo Nacional Vasco.

En la rueda de prensa se afirmó que *"el actual marco jurídico-político está a las puertas de su defunción y es necesaria una transición hacia otro basado en la soberanía y el reconocimiento de la territorialidad de Euskal Herria"*.

EL CORREO afirmaba el día 29 que el borrador *"se abre con una durísima descalificación del marco derivado de la Constitución y el Estatuto de Gernika, hasta el punto de que compara las instituciones vascas con el gobierno de Vichy, que colaboró con el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial. El actual marco jurídico, asegura la Mesa Nacional, frustra la aspiración a la autodeterminación, a la unificación de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra y a la extensión del euskara como idioma oficial, y "está agotado". HB sostiene que la resolución del conflicto pasa por un consenso sobre la necesidad de superar el actual estatus. La Mesa Nacional argumenta que ni siquiera es factible el desarrollo de los derechos históricos incluidos en sendas disposiciones de la Constitución y el Estatuto"*.

Lo dicho: el documento necesita y merece una amplia consideración.

Hasta ahí lo que remití a los subscriptores el 1 de septiembre. VOY AHORA A REPRODUCIR AQUI:

1. [EL INDICE DEL TEXTO DEL ACUERDO NACIONAL](#) (más precisamente llamado **BASES PARA UN ACUERDO NACIONAL**) y
2. Los tres primeros capítulos de ese texto: La [INTRODUCCION GENERAL](#), la [PROPUESTA POLITICA](#) y las [BASES DEL ACUERDO NACIONAL](#).

Recomiendo muy vivamente su lectura reposada Y SU COMPARACION con los textos de la [Declaración de Lizarra](#) (ahora Lizarra-Garazi) y del [Comunicado de ETA del "Alto el fuego"](#)

El Ministro español de PROPAGANDA Y GESTAPO (Goebbels/ Goring Mayor Oreja) y su amago de "pogrom" antiabertzale

Es espectacular (y esperanzador para el pueblo vasco) el contraste entre el esfuerzo de analizar seriamente los hechos que muestra el documento que acabo de transcribir parcialmente y las enloquecidas estrategias de los dos grandes partidos españoles.

En efecto. El Gobierno del PP, el Gobierno del Reino de España, ha consumido el mes de agosto en un esfuerzo sostenido para mantener la absurda, bestial y errónea línea de acción encarnada en su MINISTRO DE PROPAGANDA Jaime Mayor Oreja. Mayor Oreja ha conseguido ser el ministro de Aznar más y mejor valorado por los españoles gracias a una abrumadora, continua, constante y diríase que permanente presencia EN DIRECTO en los medios de comunicación de masas. Por la mañana, al mediodía, por la tarde y por la noche Mayor Oreja esta hablando EN DIRECTO en una emisora de radio o de televisión. Después sus declaraciones serán repetidas en diferido y recogidas en los diarios y las revistas, ampliadas en las entrevistas individuales o colectivas con los periodistas con los que desayuna o come o cena.

Como el caballo ante la frenética actividad de la ardilla de la fábula uno siente la tentación de preguntar: "Tantas idas y venidas, tantas vueltas y revueltas ¿son de alguna utilidad?".

Tonta tentación. Porque es claro que la combinación de esa actividad

con el tradicional soborno de los periodistas españoles pagado con los fondos reservados garantiza la continua y amplificada presencia de las consignas de Mayor Oreja en los medios de comunicación de masas.

Consignas de gravísimas consecuencias por dos razones. La primera porque, repito, se engranan en una línea grannacionalista española ilusoria y aberrante: la de que es inminente la victoria policíaco-militar sobre ETA y el MLNV. Y que para conseguirlo no importa violar la Constitución y las leyes, torturar, disparar a matar, cerrar diarios y emisoras, encarcelar sin pruebas ni indicios, etc., etc.

Y por la terrible razón de que esas consignas calan en las alienadas masas españolas. Cuyas políticamente castradas mentes se muestran dóciles ante la indoctrinación machaconamente repetida por los medios de comunicación de masas.

Durante todo el mes de agosto de 1998 Mayor Oreja y sus peones (Garzón entre otros) han estado amagando un "pogrom" contra los abertzales.

El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Reveladoras autoacusaciones: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.

Si feroz ha sido la actividad agostea del PP contra Euskal Herria no menos feroz ha sido la del PSOE. El PSOE, enloquecido y enfermo de felipismo (esa enfermedad senil y cleptómana de los socialfascistas españoles), se ha dedicado durante el mes de agosto a calentar y ensayar sus más fascistas manifestaciones: las que le hacen jactarse de sus crímenes. Las que le hacen glorificar a sus militantes secuestradores, "chorizos", torturadores y asesinos. Las que le hacen mostrarse con el más nítido de los rasgos fascistas: el de que el JEFE, el FUHRER, el CAUDILLO, (en este caso Felipe González Márquez), ESTA POR ENCIMA DE LA LEY, crea el Derecho y hace impunes a los que delinquen cumpliendo sus ordenes.

Todo este obscuro recorrido del PSOE por el mes de agosto de 1998 ha tenido un beneficio real para Euskal Herria. Aunque seguramente no querido ni planificado por el PSOE, ha sido un hecho que ha beneficiado a Euskal Herria la insensata estrategia del PSOE para defender a sus militantes que han asesinado, torturado y robado ocupando los cargos de Ministro y Secretario de Estado. Porque esa

insensata estrategia ha consistido en una imbécil afirmación SIMULTANEA de dos proposiciones contradictorias: que Barrionuevo y Vera no han cometido los crímenes de los que están acusados Y QUE OTROS MINISTROS DEL INTERIOR COMETIERON LOS MISMOS CRIMENES QUE ELLOS.

Dejaré de lado la imbecilidad de defender A LA VEZ dos proposiciones contradictorias. El hecho es que los medios felipistas (EL PAIS, la SER, LA VANGUARDIA, EL PERIODICO DE CATALUNYA, todos los medios de Zeta como TIEMPO, INTERVIU, etc.) se han empleado a fondo para publicar reveladoras autoacusaciones de significados felipistas. Como las del Teniente General Saenz de Santamaria.

AUTOACUSACIONES QUE HAN DADO PRUEBAS DE ALGO QUE LOS VASCOS SABIAMOS Y QUE HEMOS ESTADO DECENIOS DENUNCIANDO: Que la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. QUE TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.

Insisto: lo sabíamos y lo hemos denunciado durante decenios. La novedad es que ahora ELLOS confiesen que es verdad. SE JACTAN de haberlo hecho. PRESUMEN de haberlo hecho. E invocan el apoyo de las masas españolas (envilecidas, alienadas y encanalladas) para que se les indulte POR SERVICIOS A LA FRANQUISTA ESPAÑA UNA GRANDE Y LIBRE.

Invito a visitar y leer o releer los textos que figuran en nuestra Sección sobre [LA GUERRA SUCIA QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) y a copiarlos, repartirlos y difundirlos.

AGRAVAMIENTO de las pavorosas crisis mundiales económica y ecológica.

Agosto de 1998 ha sido, después de todo, un buen mes para Euskal Herria y para el MLNV. Ha sido el mes en el que incubamos los huevos de los éxitos de la ofensiva de septiembre. Pero ha sido también un mes terrible para Euskal Herria y para el MLNV porque ha sido un mes terrible para el Planeta.

No sé cuantas veces lo habré dicho ya en estos análisis pero no importa repetirlo otra: un comunista parte SIEMPRE de la visión global, totalizante, del Planeta para analizar cualquier situación

nacional. Por una sencilla y científica razón: porque desde que la economía-mundo capitalista ha subsumido por entero al Planeta Tierra NO PUEDE ENTENDERSE la situación del Planeta (ni de ninguna de sus partes) prescindiendo de analizar esa economía-mundo en su globalidad.

Por eso NO PODEMOS PENSAR a Euskal Herria y a sus problemas prescindiendo de pensar al Planeta y a sus problemas. Y cuando (como ha sucedido en agosto de 1998) el Planeta sufre graves crisis es insensato pensar que no afectarían a Euskal Herria y a su futuro.

La mas espectacular de las crisis planetarias de agosto 1998 ha sido la ecológica. Las televisiones nos la han "servido" a la hora de la comida y de la cena. Algunos datos (quizá los más sintomáticos y graves) han sido tratados mas bien en prensa que en TV: por ejemplo el derretimiento de los hielos de la Antártida y el desprendimiento de enormes icebergs.

No voy a repetirme aquí. Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** y releer allí un texto mío de 1996: [Sucesivos y científicos avisos de la catástrofe ecológica que nos amenaza](#)

Invito también a visitar la importantísima web de [INKARRI](#) y dentro de ella su [sección sobre Ecología y Medio Ambiente](#)

Y DOS CASOS concretos de agosto 1998 que explicitan la agresión del capitalismo euroatlántico a la Tierra y a sus moradores:

[Amazonia, crónica de una marea negra](#)

[Comunidad MI'GMAQ amenazada por la policía en Canadá](#)

E invito a reflexionar sobre el hecho de que la crisis ecológica mundial es una de las razones por las que el Modo de Producción Capitalista está YA agotado, introducido en una crisis sistémica, llegado a un punto en el que todos sus dilemas y contradicciones básicas (el de la acumulación, el de la legitimación política y el de la agenda geocultural) ya no pueden mantenerse. Al punto en que los ajustes necesarios para mantener el funcionamiento normal del sistema tendrían un coste tan alto que no podrían devolverlo a un estado de equilibrio siquiera temporal.

Wallerstein, que es quien ha formulado el diagnostico que he

resumido en el párrafo anterior, subraya que los productos de la innovación tecnológica exigida por el modelo de acumulación capitalista *"pueden estar llevando al agotamiento del equilibrio ecológico de la biosfera"*. Académica forma de decir que nos están llevando al desastre planetario.

Agosto de 1998 ha sido también el mes del agravamiento de la pavorosa crisis económica mundial. A la altura del 4 de octubre (que es cuando repaso estas líneas antes de su envío) leo que la crisis financiera internacional comenzada en Tailandia en julio de 1997 y agravada brutalmente durante agosto del 98 HA PRODUCIDO YA PERDIDAS DE 600.000 MILLONES DE DOLARES Y HA OCASIONADO multimillonarias fugas de capital en las inversiones a corto plazo en los mal llamados "países emergentes".

El desencadenante de este agravamiento de la crisis ha sido nuevamente la pirática actuación del capital financiero y su actividad especulativa. Pero los resultados no se limitan a las cuentas de resultados ni a los desplomes bursátiles.

Los resultados son brutales y bruscos empobrecimientos de decenas de millones de personas, destrucción de capital, aumento del paro, incremento de la miseria mundial. Y BESTIAL ENRIQUECIMIENTO DE UNA MINORIA DE ESPECULADORES.

Crisis económica, crisis ecológica, crisis sistémica. Seríamos insensatos si pensáramos que NO van a afectar a Euskal Herria.

Lo están haciendo ya.

Y es imprescindible que PENSEMOS esas crisis.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

4-08-1998. Análisis de la semana del 27 de julio al 2 de agosto de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

FALLO, FARSA Y FRACASO DE LA JUSTICIA ESPAÑOLA. Condenado por secuestro y malversación de fondos el ministro de Interior de Felipe González increíblemente excluído del proceso. La GUERRA SUCIA de la España del Rey que Franco nombró enseña su patita franquista. Cada vez son más los que interpretan el cierre de EGIN como prólogo de la próxima ilegalización de HB. Feliz "bilbainada" del MLNV: recaudar MIL MILLONES de ptas para hacer otro EGIN. HITZ EGIN ya tiene su web en la red.

Sun Tzu nos enseñó hace siglos la vital importancia de conocer al enemigo (y a uno mismo) para garantizar la victoria. Cuando España arrecia en la [guerra sucia contra Euskal Herria](#) se hace más y más importante atender a como son y actúan los españoles del Régimen del Rey que Franco nombró.

Por eso quiero empezar hoy llamando la atención sobre la zafiedad, la tosquedad, la vesania, la doblez y el desprecio por los derechos humanos de que ha hecho gala el domingo 2 de agosto el cavernario ABC e hicieron anteriormente los corruptos funcionarios españoles de Instituciones Penitenciarias.

Empecemos por los derechos humanos. Los turiferarios del Régimen del Rey que Franco nombró y que abraza al jefe de los GAL no se cansan de cantar las excelencias "democráticas" de la Constitución española de 1978. No es raro encontrar entre esas alabanzas la jactanciosa afirmación de que según ella los presos en España conservan TODOS sus derechos excepto el de la libertad de escoger domicilio y de deambular libremente por el territorio, lógicamente suspendidos por la sentencia que les condena a cumplir un período de encarcelamiento, menos lógicamente suspendidos por las tantas veces viciosa y arbitrariamente impuestas medidas de prisión provisional.

Entre esos derechos figura el de la inviolabilidad de la correspondencia.

Ahora bien, la viciosa legislación "antiterrorista" permite (de forma dudosamente constitucional) "intervenir" la correspondencia de los presos. Pero incluso dando por bueno ese permiso y que todas las cartas intervenidas lo hayan sido con permiso judicial, y es mucho dar por bueno, ¿ES LEGAL QUE LOS FUNCIONARIOS PROPORCIONEN ESAS CARTAS DE LOS PRESOS VASCOS PARA QUE LAS PUBLIQUEN, manipulándolas y tergiversándolas por supuesto, DIARIOS COMO ABC?

Las cartas violadas de los presos de ETA son sinceras, lógicas, esperables. Reflejan la importancia que EGIN tiene, como para tantas y tantas decenas de miles de vascas y vascos, para quienes además de serlo padecen prisión en cárceles españolas. Una prisionera escribe que *"la gran putada es para nosotros, que ahora sí que nos quedamos descolgados del todo de lo que acontece en el mundo, sobre todo en Euskal Herria, se tendrá que encargar la gente de ponernos al día... Nosotros somos los que más de golpe vamos a sufrir la desinformación.. La gente que estáis en la calle no podéis haceros una idea de la dependencia que tenemos del EGIN"*.

Otra escribe: *"han golpeado nuestra información, nuestro nexo, una llave para la libertad. No sabéis qué dolor nos ha causado"*.

Un prisionero señala: *"Qué putada, de momento sin prensa, con todo lo que se aprecia en este zulo"*. Otra pregunta que ABC coloca entre comillas como formulada por los presos es: *"¿Cómo nos vamos a enterar de lo que ocurre en Euskal Herria?"*.

Esas cartas violadas han sido usadas torticeramente por ABC para cantar las alabanzas a la eficacia del cierre inconstitucional de EGIN y para atacar al PNV y al MLNV.

Mintiendo y falsificando groseramente, además. El titular con que se abren las páginas de tipografía del diario y el que encabeza a toda página la entera nº 23 dedicada al tema MIENTEN colocando entre comillas la frase *"una derrota más"* y *"derrota"* como si en alguna de las cartas se calificara de "derrota" el cierre de EGIN. FALSO. Ninguno de los fragmentos de carta que publica ABC contiene ni esa palabra ni esa frase. Naturalmente EL CORREO ESPAÑOL titula el lunes su página 13 diciendo: ***Presos de ETA creen que el cierre de "Egin" es "una derrota"***. ASI MIENTEN, ASI SE INVENTAN NOTICIAS LOS DIARIOS ESPAÑOLES.

Porque, insisto, NINGUNO DE LOS FRAGMENTOS que ABC dice que son de cartas de presos o presas incluye la palabra "derrota". Que sí recogen el impacto del golpe fascista e inconstitucional del cierre del EGIN y las consecuencias personales que supone. Por cierto ¿no se ha dado cuenta nadie en ABC o en Instituciones Penitenciarias de que esas cartas rezuman la certeza, la vivencia, de que SOLO EGIN cuenta lo que ocurre en Euskal Herria? ¿De que, faltando EGIN, sienten que se quedan *"de momento sin prensa"*?

Tal vez alguien crea que me equivoco comenzando este análisis por este tema "menor" la semana en que se ha producido el hecho descomunal de la primera condena a cárcel de un Ministro de la "joven democracia española". No hay tal. Porque no es un tema "menor" el de la flagrante violación de los derechos humanos en las cárceles españolas. Y porque evidencia lo que tantas veces he advertido en estos análisis: que el periodismo español ESTA HACIENDO PERIODISMO DE GUERRA. Que hace propaganda en vez de periodismo. Y porque evidencia otra vez el carácter policíaco, inquisitorial, del Estado español, obsesiva y paranoicamente dedicado a vigilar la vida privada, a intervenir las comunicaciones, a ejercer de "Gran Hermano". A usar la censura.

Por eso Aznar presume de haber cerrado EGIN.

La condena a Barrionuevo y Vera y el tinglado de la antigua farsa de la Justicia española franquista

Y vayamos ya con el FALLO de la primera sentencia sobre los GAL. FALLO en el doble sentido de la palabra. FALLO sin acento: sentencia definitiva del juez. También: falta. También en Chile: el cereal cuya espiga no ha granado por completo. Falló, con acento, forma del verbo intransitivo "fallar": frustrarse o salir fallida una cosa.

Aquí la buena es la forma "**falló**". Porque la sentencia falló, se frustró, salió fallida. Y, al hacerlo, evidenció la farsa y el fracaso de la cojitranca Justicia española.

Es cierto que la que era la cúpula del Ministerio del Interior del Gobierno de Felipe González en 1983 ha sido condenada a años de cárcel por los delitos de secuestro y malversación de fondos. La atroz razón para esa condena puede valorarla cualquiera que se llegue al trigésimo de los "**Fundamentos de Derecho**" de la sentencia (los internautas que naveguen a la web de la **RED VASCA ROJA** pueden

hacerlo fácilmente porque hemos publicado [LA SENTENCIA INTEGRAL](#) en nuestra sección sobre **LA GUERRA SUCIA QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA**). Aprovecho para recomendar a quien no lo haya hecho que repase con atención [la entera sección](#).

Allí se lee que *"las máximas autoridades del Ministerio del Interior, la primera autoridad provincial de Vizcaya, así como varios mandos y agentes de Policía de esa ciudad (?), HICIERON USO DE LAS PRERROGATIVAS, Y ALGUNOS DE ELLOS INCLUSO DEL DINERO, QUE EL ESTADO HABÍA PUESTO EN SUS MANOS, para, prevaleciéndose de todo ello, cometer el grave delito del secuestro de dicho Sr."* (Como siempre, las mayúsculas son mías).

Y unos folios antes, en el vigesimoséptimo "**Fundamento**", se lee que *"Nos hallamos ante un hecho sumamente grave, sobre todo por la circunstancia de que PRECISAMENTE AQUÉLLOS QUE EN LA ORGANIZACIÓN DEL ESTADO TIENEN ENCOMENDADO VELAR POR LA LIBERTAD Y EL EJERCICIO PACÍFICO DE LOS DERECHOS DE LOS CIUDADANOS, sin justificación alguna y sólo por unas razones de prestigio político difíciles de entender e imposibles de compartir, cometieron la infracción de privar de libertad durante diez días en condiciones infrahumanas a una persona, cualquiera que fuera su nacionalidad, contra la que ningún cargo han podido demostrar"*.

También es cierto que la sentencia dio pie para que toda la prensa europea dibujara a la España del Rey que Franco nombró con los característicos rasgos franquistas y nazifascistas que le son propios: *"Guerra sucia", "sporca guerra", "escuadrones de la muerte", "años de plomo", "acciones ilegales", "condiciones infrahumanas"*, comparaciones con la Junta Militar argentina, han llenado páginas y titulares.

Y es igualmente cierto que esa misma prensa europea salpicaba con la sentencia, implicaba con la sentencia, hundía con la sentencia al Jefe del GAL Felipe González. Titulares: *"La guerra sucia hunde a González"* (Corriere de la Sera), *"La sentencia puede perjudicar a González"* (The Financial Times); *"Condenada la España de González"* (Le Soir -belga-), *"Felipe González, en la cuerda floja"* (Le Figaro), *"Diez años de cárcel a un ministro de Felipe González"* (Clarín, Argentina), *"El Partido Socialista español en el ojo del huracán"* (Liberation). En inglés titulares que rezan *"Spain's dirty war"*, en italiano *"10 anni al ministro della guerra sporca"*, la prensa europea ha sido un espejo en el que el rostro de la

"democracia española" ha mostrado sus pústulas, sus llagas, sus horrendas malformaciones nazifascistas.

Pero siendo todo ello importante, dándonos como nos da la razón a quienes -como las gentes del MLNV- llevamos decenios denunciando el timo de una "transición democrática" española que no fué más que la metamorfosis nazifascistas del Estado español, sucede que la sentencia lo que evidencia es la farsa de la Justicia española. Porque el Jefe de los GAL, el Jefe de los "chorizos" que metieron mano en las arcas del Estado para viciosamente enriquecerse, el Jefe de los secuestradores, torturadores y asesinos de los GAL ha sido vergonzosamente dejado escapar libre por la Justicia española. Recuérdesse que el Tribunal Supremo rechazó la petición de los acusadores para que Felipe González fuera imputado en el proceso del "caso Marey", en cuyo juicio oral sólo declaró como testigo. Lo cual tiene la única ventaja de que como hubo de declarar bajo juramento permitirá en el futuro imputarle también como perjurio.

Pero vamos a ver. La sentencia dice sensata y lógicamente que: *"ES CONCEBIBLE que este tipo de operaciones las pudieran hacer sin el control de sus superiores jerárquicos unos determinados policías o particulares, PERO NO LO ES CUANDO QUIENES PLANEAN Y ORGANIZAN SON PERSONAS QUE EJERCEN ALTOS CARGOS PROVINCIALES, máxime cuando lo son de distinta condición, la mayor autoridad del ejecutivo en la provincia (el Gobernador Civil), el más significado representante del Partido gobernante (Secretario General en Vizcaya) y los policías de mayor rango (el Jefe Superior y el Jefe de la Brigada antiterrorista). NO NOS PARECE CREÍBLE QUE TALES ALTAS JERARQUÍAS EN VIZCAYA PUDIERAN ACTUAR SIN EL CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LOS MÁXIMOS RESPONSABLES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR AHORA ACUSADOS"*. (párrafo D de la PRIMERA de las cuestiones tratadas en el **ANÁLISIS DE LA PRUEBA**).

Impecable argumentación lógica la de la sentencia. Pero la pregunta del millón es ¿**COMO LES PARECE CREIBLE QUE LOS MAXIMOS RESPONSABLES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR conocieran y aprobaran esa operación, que podía plantear un conflicto diplomático e internacional con Francia SIN CONOCIMIENTO Y APROBACION DEL JEFE DEL GOBIERNO?**

¿Cómo ha sido posible que les haya parecido creíble?. Es esta pregunta insoslayable y la increíble, si no fuera una vergonzosa realidad, **NO IMPUTACION** de Felipe González la que ha convertido al juicio en una farsa.

El tinglado de la antigua (franquista) farsa de la Justicia española. Tinglado desvelado una vez más el sábado 1 de agosto cuando se pudo leer en la prensa que el único condenado por Filesa que estaba en prisión ya sólo tiene que ir a la cárcel a dormir: con una pena de 10 años, consigue el tercer grado a los ocho meses de estar en la cárcel. Recuérdese: FILESA fue otra de las hazañas de los 40.000 ladrones del PSOE de Ali Babá Felipe González. Consistió en chantajear y sobornar con favores gubernamentales bancos y empresas para conseguir cientos de millones de pesetas para financiar irregularmente al PSOE. Y, mientras que todos esos "chorizos" ya están en la calle, los miembros de la Mesa Nacional de HB inicuaamente condenados por proyectar un vídeo con una propuesta de paz siguen prisioneros del Estado español.

Felipe González lanza a SU PSOE al monte, sus sicarios y sus lacayos reivindicán que ellos han matado vascos como los mataba Franco y como los mataba el Ministro de Franco Fraga y el alto funcionario de Franco Martín Villa cuando heredaron a Franco con el disfraz de UCD

No tengo espacio en este análisis semanal, ni siquiera en el AMPLIADO, para reseñar y comentar como se debe el bufo y pintoresco espectáculo de las reacciones españolas a la sentencia. Coronadas al final de la semana por la pirueta de González: vestirse la toga y actuar como abogado defensor de los dos delincuentes que delinquieron bajo sus órdenes ante un Tribunal Constitucional muchos de cuyos miembros le deben el cargo. Naturalmente, como bastante gente ha apuntado, no porque ni sus clientes ni él mismo tengan ninguna confianza en su pericia profesional como hombre del Derecho. (El editorial de ABC del lunes 3 comete la maldad de recordarle el aforismo jurídico que reza: *"el abogado que se defiende a sí mismo tiene un tonto por cliente"*). Sino para evitar que Barrionuevo (o sobre todo su mujer Esperanza Huélamo) "se derrumbe" y caiga el último dique de mentiras que separan a Ali Babá Felipe González de la cárcel.

De hecho he retrasado unos días el envío del [análisis mensual de julio](#) (naturalmente titulado "**1998. EL JULIAZO BIS**") para aprovechar su espacio como lugar para recoger y comentar lo más significativo de esas reacciones.

Mencionaré aquí sin embargo dos datos al respecto. En primer lugar el hecho de que una importante fracción de los españoles consideran

injusta la sentencia.

Los datos son de una encuesta telefónica a una muestra de cuatrocientos individuos de 18 y más años de edad residentes en hogares con teléfono en el Estado español (excluidas las colonias de Ceuta y Melilla). Publicado en la página 28 del nº 948 de la felipista revista TIEMPO correspondiente a la semana del 28 de julio al 3 de agosto de 1998. El trabajo de campo se realizó el 23 de julio. La encuesta pregunta, pues, no por la sentencia sino por la filtración de la sentencia. La 1ª pregunta dice así: *"El tribunal Supremo ha decidido condenar a José Barrionuevo a trece años por el caso "Segundo Marey", si se confirma la sentencia, la considera usted...*

Y el 27% contesta que INJUSTA. (La Revista da un porcentaje de 26,9% pero en una encuesta que tiene un margen de error de más menos 5% es una gilipollez dar decimales). Un 44% dice que la considera JUSTA y un 29% no contesta.

Un 29% contesta a otra pregunta diciendo que *"considera que el gobierno debería indultar a José Barrionuevo y Rafael Vera"*.

Y un 32% contesta a una tercera afirmando que NO DEBEN INGRESAR EN LA CARCEL.

No está mal ¿verdad?. Alrededor de un tercio de los españoles defienden y amparan a estos secuestradores y "chorizos". Y no se crea que son sólo los alienados votantes del PSOE. Esos porcentajes que he citado incluyen a gentes que dicen que han votado al PP ¡Y A ESE ENGENDRO SOCIALFASCISTA QUE LIDERA ANGUITA!

El otro dato es la plena ratificación del acierto de mi prospectivo avance de análisis pasados sobre cómo Euskal Herria iba a tener suerte aunque la sentencia fuera tan cojitranca como es. Porque ha sucedido lo que adelanté: que el PSOE se iba a tirar al monte, iba a recurrir al infantil reproche del ¡Y TU MAS! e iba a reclamar la CONTINUIDAD de los asesinatos franquistas de vascos a través de la continuación de esos asesinatos por los Gobiernos de UCD explicando que cuando ellos han asesinado vascos mediante el GAL NO HAN HECHO SINO CONTINUAR LA TRADICIONAL COSTUMBRE FRANQUISTA DE ASESINAR VASCOS.

Lo cual tiene su lógica. Uno no puede por menos de reconocer que tiene su lógica que Ramón Jauregi, el ex Secretario General del PSOE en Vascongadas que era el Delegado del Gobierno de Felipe González en la Comunidad Autónoma de Euskadi en 1983 y 1984 y

que pretende haber sido ciego, sordo y mudo cuando sus subordinados cometían los asesinatos del GAL, recuerde que *"Entre la fecha de la amnistía de 1977 y hasta diciembre de 1983 hubo más de cuarenta muertos que no ha dado origen a sentencia alguna"* (muertos vascos por fuerzas españolas se entiende) como hace en la página 26 del ABC del domingo 2 de agosto pasado.

Como tiene su lógica que el teniente general y ex director general de la Guardia Civil Saenz de Santamaría, que ha luchado contra los vascos bajo Franco, bajo la UCD y bajo el PSOE, diga que: *"No conviene remover el pasado, pero los hechos, hechos son y el secuestro de Marey no debe hacernos olvidar que antes se produjeron otros hechos como el caso "Almería", Cubillo, Montejurra, Argala, Pertur... QUE NO CONVIENE INVESTIGAR, POR EL BIEN DE ESPAÑA, pero que son hechos"*. Y que añada que *"Esperaba que tanto Martin Villa como Fraga tuvieran el gesto de caballerosidad de solidarizarse con Barrionuevo y Vera"* (en la página 13 de EL MUNDO DEL PAIS VASCO del lunes 3 de agosto).

Como es lógico que EL PAIS recuerde que *"La guerra sucia ha sido una pesada herencia que desde el franquismo recorrió los diez primeros años de la democracia"* en su editorial del jueves 30 (aunque mienta a renglón seguido añadiendo que *"pero ese capítulo pudo cerrarse por fin"*).

Como es lógico que Haro Tecglen en la página 45 de ese mismo nº de EL PAIS recuerde que *"Hay muchos socialistas, por no decir la dirección del partido, que creen que las bandas parapoliciales, la guerra sucia, las torturas o los asesinatos fueron legítimos por la naturaleza del enemigo"*.

Como es lógico el descerebrado Rodriguez Ibarra, el presidente psоеísta de Extremadura, haya dicho que Barrionuevo y Vera fueron tan santos que *"gracias a ellos solo hubo veintiocho muertos"* cuando si se hubiera dejado llevar por la sed de venganza de la gente (española se entiende) en aquellos años hubiera habido cinco mil muertos (ABC, pagina 5 del lunes 3 de agosto). Y que ya antes, en la reunión Comité Federal del PSOE defendió que si Barrionuevo y Vera eran condenados el PSOE exigiera el procesamiento de anteriores ministros del Interior, en particular de Manuel Fraga y Rodolfo Martin Villa, dirigentes del PP.

(Por cierto que Fraga, con su habitual "finezza", ha respondido que *"quien tenga algo que investigar o denunciar que lo haga, SI HAY*

RIÑONES PARA ELLO").

Insisto. Todo eso es lógico y era dialécticamente esperable (por ello pudimos avisarlo nosotros antes de que sucediera). Pero el hecho es que todo ello proporciona una baza excepcional a Euskal Herria y al MLNV: la de la demostración, NOTESE QUE "por confesión espontánea" de los criminales, de la continuidad sin cesuras, sin cortes, de los crímenes de la guerra sucia española contra las vascas y los vascos desde el franquismo hasta la "democracia".

La ratificación de M. Vazquez Montalbán

Tan ello es así que Manuel Vazquez Montalbán lo ha explicitado nítidamente en una columna publicada en la contaprotada de EL PAIS hoy lunes 3 de agosto cuando reviso este análisis. No tiene desperdicio y la transcribo íntegra. Se titula irónicamente **GRACIAS** y dice así:

"Le agradezco a Almunia que no haya querido quitarme la ilusión en la transición. De otra manera habría ido mi vida si no me hubieran liquidado la ilusión en los Reyes Magos tan tempranamente y obligado a un solidario silencio para que los niños de mi entorno continuaran creyendo en Melchor, Gaspar y Baltasar. Desde la democrática `presunción de que la gente es idiota, los dirigentes han de cuidar sus revelaciones, y más en estos momentos en que buen parte de la ciudadanía está a punto de caer en la cuenta de que los GAL son los padres.

Hay que colaborar con Almunia. No hay que decirle a la gente que el Estado franquista, nacido de un acto de terror, necesitó en su etapa terminal de lo mismo que en sus orígenes, la combinación del terrorismo de Estado controlado e incontrolado. No hay que decirle a la gente que los asesinatos de Vitoria, Montejurra, Yolanda, Arturo Ruiz, los laboralista de Atocha, Santiago Brouard, Cubillo o el atentado de EL PAPUS formaban parte de una estrategia de la disuasión para que la democracia entrara en vereda y marcháramos todos juntos, yo el primero, por la senda de la transición. Que la gente siga creyendo que la democracia la trajeron un rey bueno, cuatro generales milagrosamente reconvertido, 7.000 abogados, algún viejo rojo de guinda, más los reunidos en torno a los

platos de lentejas de Mónica Jiménez o del cogote de merluza de Casa Lucio. Que no se conozca el papel de las internacionales, ni del Departamento de Estado, ni del Pentágono, ni del Vaticano, ni de los incontrolados, ni de los banqueros, ni del pacto del capó para que la iniciativa del cambio continuara en manos de la nueva clase formada en los sesenta y setenta, concesión de la oligarquía y de los aparatos de Estado franquistas para que no les tocaran ni un pelo, ni una pesetas, y quedar como artistas invitados del safari de los GAL".

A Manuel Vazquez Montalbán, culpable y cómplice de tantas cobardías cooperadoras de esa transición, le ha faltado recordar que los vascos, sin duda por su manía de tener una cultura propia, no creen en los Reyes Magos sino en el Olentzero. Y siempre han visto la camisa azul fascista bajo la túnica democrática de un Fraga, un Martín Villa o un Barrionuevo. Y los siniestros ropones de los verdugos de la Inquisición bajo las mitras arzobispaes y los clergyman del Opus Dei.

Y por eso, cabezotas que son, siguen luchando contra los fascistas de ayer que son los mismos de hoy.

Lamento no tener espacio aquí para un paradigmático artículo de Luis Solana en EL MUNDO. Remito a [EL JULIAZO BIS](#).

Sí quiero subrayar un dato. Ayer domingo 2 de agosto de 1998 se cumplieron 30 años de la primera muerte deliberadamente causada por ETA (la del guardia Pardines se produjo en un enfrentamiento fortuito). Hablo de la ejecución del bestial torturador que era el comisario Melitón Manzanás. El PCE de entonces dijo que había sido "*un acto justiciero*". La gente de edad recuerda que aquella noche hubo de postre en muchas casas de Euskal Herria manzanás cocidas.

Los que entonces en España brindaron con champán, como los que lo hicieron cuando el Almirante Carrero Blanco, con la imprescindible colaboración de ETA, consiguió el récord de ser el primer marino español que hizo un despegue en vertical anticipándose a los Harries que ahora fungen en el Flota de España, deberían preguntarse muy seriamente por esa consigna del CESID ("*Vascos sí, ETA no*"). Deberían preguntarse si las vascas y los vascos de ETA no siguen luchando contra LA MISMA TIRANIA y aplicando la misma teoría de la licitud de la muerte del tirano (y de quienes son su longa manus) acuñada por Francisco de Vitoria.

Porque, Espriú dixit, nunca ha de morir todo un pueblo por un solo hombre.

Cada vez son más los que interpretan el cierre de EGIN como prólogo de la próxima ilegalización de HB.

No tengo espacio aquí (remito al análisis mensual EL JULIAZO BIS) para comentar los más que rumores sobre la ilegalización de HB. Y las reacciones a esos rumores. Entre las que destaca la espléndida entrevista del portavoz de HB Arnaldo Otegi publicada en el nuevo EGIN. (Ver en el [nuevo EGIN del sábado 1](#))

Adelanto aquí que el presidente de Eusko Alkartasuna (EA) Carlos Garaikoetxea dijo el miércoles que la ilegalización de HB sería *"una auténtica barbaridad"*. Y que *"Si la clausura de EGIN fuera el comienzo de una escalada contra otros movimientos, LO CONSIDERARÍAMOS UNA AGRESION EN LAQ UE NOS VERÍAMOS AGREDIDOS NOSOTROS MISMOS"*.

El mismísimo Ardanza, el genuflexo, el que siempre dobla la rodilla ante el Rey que Franco nombró y que abraza al Jefe de los GAL, había dicho el martes en los jardines de Ajuria Eea llamó *"a reaccionar desde la democracia"* ante una hipotética ilegalización de HB o de LAB.

Veremos. Arrieros somos y en el camino andamos y ahí nos vemos.

MIL MILLONES MIL para otro EGIN

Tampoco tengo espacio para comentar la feliz "bilbainada" del MLNV: **recaudar MIL MILLONES de pesetas para hacer otro EGIN**. (Ver en el nuevo EGIN del viernes 31)

Dícese cariñosamente en Euskal Herria "bilbainada" a cualquier exuberante (abundante y copiosa en exceso) apuesta, a cualquier exuberante afirmación de las glorias, potencia, capacidad de beber o comer o correr o saltar o lo que fuere, belleza, riqueza, prosperidad, inteligencia, eficacia, velocidad y acierto de Bilbao o de las y los bilbanos. De "Bilbainada" escuché en la calle calificar cariñosa y orgullosamente al empeño. Lo dijo un esforzado abogado de Gestoras pro-Amnistia, acostumbrado a que las gentes del MLNV (él por ejemplo) conviertan las "bilbainadas" en realidad cuando se trata de construir la Historia en vez de sufrirla.

De hacer realidad la independencia y el socialismo en Euskal Herria.

Si yo fuera español me tomaría muy en serio esa (y otras)
"bilbainadas".

Justo de la Cueva

POSTDATA IMPORTANTISIMA. HITZ EGIN, la plataforma de
defensa de EGIN, pieza clave de la "bilbainada", YA TIENE SU
WEB CONECTADA A LA RED. Está en <http://www.hitzegin.org>.
Visítadla. Difundid su URL.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

11-08-1998. Análisis de la semana del 3 al 9 de agosto de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

IRRITADO AVISO SOBRE EL PROXIMO "POGROM" ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. Más sobre el cierre de EGIN y más síntomas de la preparación mediática de la ilegalización de HB. ESPAÑA: EL TELON DE ACERO DE LA UNION EUROPEA CONTRA EL SUR. Actualidad de Nafarroa: bestialidad anticientífica y genocida del Arzobispo, cacicada de UPN proGuardia Civil, los jefes ladrones del PSOE vistos para sentencia. El año peor que viene: vientos navarros, CRISIS CLIMATICA Y CRISIS ASIATICA.

Hoy, martes 11 de agosto de 1998, modifíco el comienzo que tenía escrito para este análisis. He caído en la cuenta de que hoy hace CIEN AÑOS de que se hiciera evidente la derrota militar española que acabó con los restos del IMPERIO colonial español en América y Asia. Es una buena fecha A MEDIAS. Sólo a medias porque es cierto que ese día el Presidente de los Estados Unidos anunció, consumada la derrota militar española en las Antillas, el cese de las hostilidades y el Consejo de Ministros español autorizó a firmar las condiciones impuestas por USA para el alto el fuego en el Caribe. Y España dejó de ser "cárcel de pueblos" en América y Asia. Pero siguió siéndolo en Africa y en la Península Ibérica. Y cubanos, puertorriqueños y filipinos sólo cambiaron el carcelero español por el carcelero yanqui.

Además sucede que el uso de las efemérides es agrisado. Porque ayer, lunes 10, se cumplieron sesenta y dos años de que se demostrara la continuidad de la tarea española de ser "cárcel de pueblos": el 11 de agosto de 1936 la España fascista de Franco fusiló al escritor, poeta y nacionalista andaluz Blas Infante.

Pese a ello modifíco el comienzo de este análisis para ver si estos recordatorios del real rostro bestial del bloque de clases dominante

español me ayuda a avisar CONVINCENTEMENTE a tantas y tantos camaradas de Euskal Herria sobre el "pogrom" español que se avecina contra la izquierda abertzale vasca, contra el MLNV.

IRRITADO AVISO he titulado este análisis. Ese título es una confesión de mi estado de ánimo ante la suicida indiferencia, la suicida incredulidad con que demasiadas compañeras y demasiados compañeros acogen el relato de los DATOS (porque son datos y no lucubraciones) que avisan del "pogrom".

Tengo algún éxito con mis avisos cuando mi interlocutor o interlocutora es al menos la quinta parte de cinéfilo que yo y puedo usar los ejemplos de tantas y tantas secuencias de filmes y telefilmes sobre el ascenso nazi en Alemania que narran la estúpida y ciega seguridad que exhibían tantos judíos alemanes en vísperas de que les llevaran a la muerte. Repito sus frases: *"Nosotros somos alemanes desde hace quince generaciones". "Yo soy un veterano alemán condecorado dos veces en la guerra de 1914-1918". "Nosotros somos cristianos". "Yo he sido el médico que ha hecho nacer a la mitad de este barrio de alemanes". "Alemania es la patria de Kant, de Hegel, de Marx, de los mejores músicos de la Historia y es imposible que haga eso que dices", etc., etc., etc.*

Suelo citar también, repito irritado que con escaso éxito, la estupidez de los diputados comunistas alemanes electos por casi cinco millones de votantes (4.848.000, el 12,3% y 81 escaños) el 5 de marzo de 1933 que insensatamente se presentaron con sus credenciales el 21 de marzo en Postdam para la primera reunión del nuevo Reichstag. Para ser, natural y previsiblemente, detenidos a medida que llegaban y enviados a la muerte. Rápida en unos casos, lenta en campos de concentración en otros.

Cito también la ceguera e imbecilidad de los sindicalistas alemanes que el 1 de mayo de 1933, confiados porque en las elecciones sindicales del 21 de marzo los nazis SOLO habían sacado el 25% de los votos, todavía celebraron ingenuamente la que había sido declarada como *"fiesta nacional del pueblo alemán"*. Hicieron eso el 1 de mayo, ¡¡ 37 días después de que Hitler proclamara en el Reichstag como programa para la administración de justicia que: *"En el futuro, la traición a la nación y al pueblo será castigada con bárbara crueldad"* y que *"La igualdad teórica ante la ley no puede llegar al punto de tolerar a cuantos desprecian por principio la ley y la igualdad"*!!. El 2 de mayo fueron arrestados los dirigentes sindicales, ocupadas las sedes e incautado el ingente patrimonio sindical acumulado en decenios por la ADGB. Al día siguiente les tocó el turno a los sindicatos cristianos.

Repito que son muchos los DATOS (insisto en que son datos y no fruto alucinado de mi mente calenturienta) que avisan del próximo "pogrom" español. Empezaré por citar cuatro. ¿Alguien deja de advertir el ominoso aviso que lanza el Ministro de la Gestapo española, Mayor Oreja, cuando la reseña de una entrevista con él puede titularse diciendo: **MAYOR OREJA AFIRMA QUE "NO ESTÁ DESCARTADO" ILEGALIZAR HB?**

¿Alguien deja de advertir ese aviso cuando el ABC de ayer lunes puede titular una columna (página 19) diciendo: **ITURGAIZ AFIRMA QUE EL PP APLAUDIRIA LA ILEGALIZACION JUDICIAL DE HERRI BATASUNA?**

No deja de advertirlo el "analista de guardia" del peneuvista diario DEIA, el jesuita José Ramón Scheifler Amezcaga, que en su dominical artículo del día 9 -titulado **VERANO CALIENTE, ANALISIS FRIO**- escribe que: *"En un país de poco más de dos millones de personas, es absurdo o imposible tratar de vivir como si 150.000 o 180.000 votantes, a la contra casi en todo, no significaran nada. CUANDO UN MINISTRO INSINÚA QUE NO DESCARTA LA ILEGALIZACIÓN DE HB me confirmo en mi sospecha de que ciertos tiempos pasados siguen vivos en muchos"*. (Las mayúsculas, como siempre, son mías)

Cuarto dato: el silencio cobarde y cómplice de la encanallada intelectualidad española ante el evidentemente inconstitucional e ilegal cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Salvo valiosísimas excepciones, algunas de las cuales hemos recogido en nuestra web en las páginas de EGINCLOSED que recomiendo visitar al efecto en [español](#), [inglés](#), [galego-português](#) y [catalán](#).

Al que hay que añadir el cómplice y abyecto aplauso de ese cierre por las aún más encanalladas prensa y radio españolas. Silencio y aplausos que son un calco de los silencios y aplausos de sus homólogos alemanes ante el cierre de la prensa comunista alemana que en febrero de 1933 preanunció el "pogrom" de marzo contra la izquierda alemana.

Más síntomas de la preparación mediática de la ilegalización de HB.

Subrayo que la previsión de la ilegalización de HB no es sólo una manía mía. Nada menos que los pseudopacifistas de plantilla **Gesto**

por la Pazy Bakea Orain expresaron el miércoles 5 su postura contraria a la ilegalización de HB. También el miércoles el portavoz de la ejecutiva del PNV en Bizkaia denunció la existencia por parte del Gobierno de España de *"una estrategia de aniquilamiento"* del MLNV. Añadiendo, por aquello de poner las propias barbas a remojar, que a largo plazo esa estrategia se podría traducir en un ACOSO a todo el nacionalismo vasco.

El viernes podía leerse en EL MUNDO que *"EL SOCIÓLOGO JAVIER ELZO DICE QUE EUSKADI VIVE EN UNA "ANDANADA ANTINACIONALISTA"*. ¡Qué cosas pasan!. El señor Elzo, falsificador de datos para que el brutal Consejero de Interior Atutxa los use para perseguir a los jóvenes abertzales, se preocupa AHORA de que los españoles se preocupan porque va a emerger una mayoría vasca independentista.

El mismo viernes el secretario de Política Autonómica del PSOE también habló de la ilegalización de HB aunque fuera para decir que no la cree posible y que *"dudo mucho que algún juez pueda tomar esa decisión"*. ¿Habría oído hablar del juez Garzón este gerifalte del PSOE?

Críptico como el Oráculo de Delfos, el director de DEIA escribía el domingo 9 que *"Y sin embargo, ese algo flota en el ambiente..."*

Ese domingo en diversos medios se difundió una entrevista con el director general de la Guardia Civil en la que ominosamente afirmaba que se alcanzará el *"final de ETA acosando policialmente a la organización"*. Algo así como cuando un Ministro del Interior de UCD aseguró que perseguiría a los etarras hasta el centro de la Tierra. Sólo que ahora, como no los encuentran en el centro de la Tierra, dicen que son etarras los periodistas de EGIN, los que alquilan sillas, los que exportan mariscos o los que enseñan euskara. El mismo domingo la portada del EGIN que se edita bajo la mancheta de Euskadi Información campeaba con un grueso bloque de titulares que decían así:

Entrevista con Joseba Egibar. "El PP quiere combatir todo el nacionalismo". El portavoz del PNV cree que no se va a atrever a ilegalizar HB, "pero no por falta de ganas".

Pero lo que más me parece indicador claro de que hay una campaña mediática preparatoria de la ilegalización es la inmundicia que EL MUNDO está desarrollando con la firma abyecta de Fernando Lazaro. El viernes 7 la página entera se titula: ***"Garzón investiga si***

policías municipales de San Sebastián han actuado como informadores de ETA. Periodistas de EGIN habrían usado a estos agentes para elaborar informes de objetivos terroristas".

El lunes 10: ***"Un documento de ETA, en poder de Garzón, refleja el control total sobre el diario EGIN. El escrito fue intervenido por la policía en el domicilio de Isidro Murga".***

Hoy martes 11: ***"Agentes de la Policía Nacional y de la Ertzaintza figuran en un listado de colaboradores de EGIN. En el documento, aprehendido por Garzón, aparecen también miembros de varias policías municipales".***

Es una sucia campaña. Probablemente ilegal, porque el cúmulo de falsedades, tergiversaciones y embustes que maneja DICEN SER PARTE DE UNAS DILIGENCIAS BAJO SECRETO SUMARIAL. Pero eso, con ser grave, es lo de menos. Lo de más es que el conjunto tiene todo el aspecto de una preparación propagandística al estilo nazi para justificar "a priori" alguna salvajada posterior.

El lunes 10 he podido leer en ABC (página 24) un artículo titulado ***LIBERTAD EN EL PAIS VASCO*** que podría ser un "adelanto" de la nota con la que el Gobierno del PP justifique su "pogrom" DESPUES de realizarlo. Un fulano (José Antonio Sánchez) presume así de lo importante que es España:

"Somos la octava potencia económica del mundo, la primera potencia cultural (????), el noveno país de la tierra en índice de desarrollo humano, el sexto en producción de automóviles y ocupamos el tercer puesto en cuanto potencia turística mundial".
(Los asombrados signos de interrogación son míos).

Después de ese narcisista exordio el fulano va y clama:

"¿Cómo es posible que un país de estas características no puede garantizar la democracia y los más elementales derechos humanos en una parte pequeñísima de su territorio?".

A mí me parece que sólo falta que Aznar repita eso y añada: *"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a suspender el Estatuto, declarar el Estado de excepción y encarcelar a la gentuza del MLNV?"*.

España: el telón de acero de la Unión Europea contra el SUR.

Para más inri sucede que esta semana España ha mostrado a las claras su brutal rostro de guardiana del TELON DE ACERO de la Unión Europea contra el SUR. Los que vivimos decenios bajo la dictadura de Franco recordamos bien como "el Occidente cristiano" (es decir, la Europa subyugada por los yanquis) apoyaba a aquel asesino porque podía exhibir sus credenciales anticomunistas, su rol cursivamente autodenominado de "Centinela de Occidente". Ahora la envilecida y explotadora Unión Europea de las multinacionales encarga a España el sucio papel de "Centinela del Telón de Acero europeo contra el Sur". Los infelices desesperados africanos que intentan escapar del hambre y de la sed y de la miseria impuesta por el Capital chocan contra las alambradas españolas, los fusiles españoles, los bunkers españoles QUE DEFIENDEN A EUROPA DE LA INVASION DE LOS POBRES DEL MUNDO. Son españoles los que se limitan a recoger y contar los cadáveres de los que se ahogan sin que se les ayude *"porque no estaban en aguas españolas"*.

En efecto, el jueves 6 supimos que España no ayudó a 38 náufragos por ser un "asunto" marroquí. El viernes conocimos que en lo que va de año mil inmigrantes han muerto ya al tratar de cruzar el Estrecho. Y eso cuando el martes 5 pudimos leer que el lujo árabe aparca en la Costa del Sol y que los potentados del petróleo pagaron hasta 75.000 pesetas por una entrada para oír a un cantante. Y el sábado en la Universidad de Verano de Santander se nos informó de que la imbecilización inducida por la publicidad capitalista está blasfemamente convirtiendo en una enfermedad el tener demasiado que comer: el 40% de las niñas y jóvenes entre 12 y 20 años siguen en Cataluña dietas de adelgazamiento. Y este lunes 10 en que escribo leo en el ABC que Betis, Madrid, Barça y Atlético de Madrid "valoran" en 574.000 millones de pesetas las piernas de sus jugadores de fútbol.

El domingo 9 también pudimos leer que la xenófoba policía alemana atribuye a los inmigrantes el 28% de los delitos cuando no son más que el 10% de la población y el Gobierno discrimina a los delincuentes por su origen. Un alemán de 14 años, autor confeso de 575 delitos, es "resocializado" en la Costa del Sol donde va a la playa y come helados a costa del contribuyente alemán. Un turco nacido en Alemania, también de 14 años y que acumula 65 delitos, va a ser expulsado a Turquía.

KONTUZ!. Mientras que España defiende la frontera sureuropea contra los pobres de Africa tendrá el visto bueno de la Unión Europea para machacar a los vascos. Al fin y al cabo, sólo somos los

recalcitrantes y correosos y supervivientes indígenas de Europa. Somos a los indoeuropeos de la UE lo que los apaches o los sioux o los mohicanos a los blancos anglosajones protestantes de los Estados Unidos. ¿Es tan difícil imaginar que el aforismo "el sioux bueno es el sioux muerto" se mude en "el vasco bueno es el vasco muerto (o arrepentido de ser vasco)"?

El hereje y opusdeísta arzobispo de Pamplona ha hecho otra vez el bestia

Esta semana pasada ha sido también la semana de Nafarroa. Se han apelotonado en el corto espacio de tiempo de la semana los hechos descomunales y significativos sucedidos en Nafarroa. Por ejemplo la brutalidad insultante del arzobispo. Pero hablaré un poco de Nafarroa antes de hablar de su actualidad.

Tengo aún los ojos y las neuronas saturados de la majestuosa belleza del Pirineo navarro recorrido de punta a punta esta semana en una gloriosa excursión de doce horas en el coche conducido por la destreza y el absoluto conocimiento del terreno de mi mejor amigo, el también miembro de la **RED VASCA ROJA** [Iusti Etxebarria Lekunberri](#).

Subimos como siempre desde Iruñea hasta el mirador de la Foz de Arbayun para admirar como siempre el tremendo tajo e intentar atisbar (esta vez sin éxito, era demasiado temprano) el majestuoso vuelo de las rapaces que lo señorean. Como siempre allí nos dolieron los cojones del alma al recordar inevitablemente otra Foz cercana en la que unos compañeros fueron rematados alevosa y sañudamente por la Guardia Civil, calumniando al muy querido en mi casa al que su suerte increíble le permitió sobrevivir.

Seguimos por Nabaskoza y subimos el Puerto de las Coronas para contemplar (hubo suerte, el día estaba claro) el perfil de la cordillera e identificar los picos en el horizonte desde el mirador del Alto. Bajamos luego por Burgi y enfilamos el Valle del Roncal, poteamos en Isaba, compramos queso a un pastor amigo y subimos por Belagua. Comimos excelente cordero en la Venta de Juan Pito, tomamos café en el refugio y bajamos a Zuberoa. Disfrutando del mayor hayedo y de la segunda masa forestal de Europa pasamos por Santa-Garazi y Larrañe y volvimos a Nafarroa subiendo al Puerto de Larraun por las faldas y la ladera del Ory.

Repostamos depósito y gaznate en Ochagavia y por Jaurrieta y las

Abaurreas y el valle de Aezkoa llegamos a Burguete para descender a la Baja Navarra por Orreaga y Luzaide, por Ibañeta y el desfiladero de Valcarlos, recordando la victoria vasca de Orria en el 778, para el mundo falsificada porque los vencidos francos la contaron falsamente pero mediante la obra literaria maestra de la Chanson de Roland. Visitamos la capital de Nafarroa-Beherea, Donibane Garazi, que los turistas extranjeros llaman St. Jean Pied-de Port, y por Uharte y Baigorri subimos el puerto de Izpegi para volver a la Alta Navarra por la falsa muga. Bajamos por Errazu hasta Arizkun a ver a la familia y recorrimos el Baztan hasta enfilar por Belate a Iruñea.

Un viaje como éste no es sólo un fantástico regalo para los sentidos y la mente. Es además un ejercicio necesario para volver a examinar, a reconocer, a entender y comprender sobre el terreno a Euskal Herria. Digo Euskal Herria y, salvo un corto recorrido por Zuberoa, no hicimos todo el día más que recorrer tierras navarras. Pero es que Nafarroa es el corazón, la matriz, el núcleo básico de Euskal Herria.

Sucede que mi compañera y yo vivimos casi la totalidad del año dentro de la gigante macroconurbación que precisamente nosotros hemos descubierto y bautizado como [CINDU-EUSKADI, la Ciudad INDUstrial Euskadi](#).

La macrociudad que, teniendo como núcleos iniciales a Bilbo, Donostia, Gasteiz, Iruñea y Eibar-Ermua, por expansión "en mancha de aceite" ha ido conectándose y fundiéndose con los municipios limítrofes de cada uno de esos núcleos hasta conectarlos todos unos con otros y configurarse como la "mancha" urbana, metropolitana, en la que nos amontonamos el noventa y tantos por ciento de los vascos de Euskal Herria Sur en algo menos (el 48%) de la extensión superficial de la misma.

Comprender eso, comprender que Euskal Herria es hoy una macrociudad (porque la conurbación sigue por la costa del Golfo de Bizkaia hasta Baiona), es imprescindible para entender lo que pasa. Pero eso no basta. Hay que pisar, mirar, sentir, conocer y comprender el restante 52% de la extensión superficial de Euskal Herria Sur. El que incluye esa increíblemente bella mancha forestal, ese hayedo mayor de Europa que visitamos el otro día.

Porque sólo así se entiende la fiera y poderosa y ultraenraizada pasión, el indestructible enamoramiento, la permanente nostalgia que por los montes y valles y bosques y regatos y playas y acantilados tenemos los archiurbanos, los archimetropolitanos, los conurbados vascos que nos amontonamos en una macrociudad.

Sucedió en Nafarroa: el arzobispo vuelve a hacer el bestia

Sucede, repito, que esta semana ha sido la semana de Nafarroa. Por ejemplo, en Nafarroa su bestial arzobispo ha ejercido de anticientífico propagador de prácticas que aumentan el riesgo de muerte para los pecadores: follar SIEMPRE sin condón. Es el mismo bestial arzobispo de Pamplona y obispo de Tudela al que tuve que identificar como hereje (demostrándolo) en el análisis mensual de junio.

Es sabido que para cualquier arzobispo cristiano, desde la más remota antigüedad, follar es una práctica poco recomendable, sólo tolerable si se hace previo pago del peaje de los gastos de una boda (comisión para el párroco por las fotografías incluida) y para engendrar hijos. Poco les importa que nada menos que uno de cada cuatro niños nazca fuera del matrimonio en la Unión Europea. Sencillamente todos esos son hijos del pecado y punto.

Ahora no sólo les parece mal que se folle. Ahora les molesta que se folle con condón.

Lo que este bárbaro ha dicho esta semana pasada (en una "carta pastoral" titulada **SIDA: ¿PERVERTIR O PREVENIR?** difundida el miércoles 5) es nada más y nada menos que esto: QUE LAS CAMPAÑAS ANTI-SIDA FAVORECEN LA PROMISCUIDAD Y LOS CONTAGIOS.

Ha reprochado al Gobierno de Nafarroa, a la Comisión anti-sida, al Consejo de la Juventud y a los Centros de Orientación Familiar y Educación Sexual (Cofes) dependientes del Departamento de Sanidad del Gobierno navarro, que las campañas anti-sida transmiten *"la idea de que la sexualidad es algo placentero, que siempre está a nuestro alcance (¡TERRIBLE IDEA, PELIGROSA IDEA, VOTO A BRIOS!) sin restricción ni consideración moral, con tal de tomar las precauciones necesarias para no adquirir ninguna enfermedad, ni dar lugar a un posible embarazo no deseado"*.

A este bárbaro castrador y castrante de los infelices que creen en sus patrañas esa idea le parece muy mal. Y para combatirla se lanza a decir falsedades, mentiras y criminales estupideces.

Como la de que: *"Las estadísticas más científicas advierten de que, en muchos casos, los preservativos, por unas razones u otras, son ineficaces en la prevención. Algunos estudios muy serios elevan ese*

porcentaje de riesgo hasta el 20 o el 25%. Ocultar esto a los jóvenes es engañarlos gravemente".

Y se atreve a decir que: *"No entiendo como el Gobierno foral y las mismas familias navarras permiten estas campañas mentalizadoras y deformadoras de la juventud".*

Naturalmente el Coordinador de la **Comisión Ciudadana anti-sida de Pamplona** contestó públicamente recordando que la campaña que censura el arzobispo *"pretende fomentar el uso del preservativo en las relaciones sexuales de riesgo ya que, SEGUN HA CERTIFICADO LA ORGANIZACION MUNDIAL DE LA SALUD, ES EL UNICO MEDIO EFECTIVO frente a la infección del virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH)".*

El coordinador podría haberle recordado al bárbaro el documento de 1996 de los obispos franceses en el que defendían el preservativo como método de prevención del SIDA. O los datos conocidos estos mismos días según los cuales el NOVENTA POR CIENTO de los huérfanos de SIDA están en Africa, precisamente donde la miseria hace imposible costearse el preservativo.

Ya tiene bemoles que el Consejero de Sanidad y portavoz de un Gobierno tan de derecha profunda como el de Nafarroa haya tenido que decirle a este bárbaro que actitudes como la suya explican *"por qué están vacías las iglesias"*.

Los jefes ladrones del PSOE navarro vistos para sentencia

Los jefes ladrones del PSOE, los "chorizos" Urralburu, Aragón y Roldán, han quedado pendientes de sentencia, finalizado el juicio oral en el que se ha probado como mentían, falsificaban, cohechaban, chantajeaban y robaban, para ellos y para su partido, desde los puestos de Presidente del Gobierno de Nafarroa, Consejero de ese Gobierno y Gobernador Civil de España en Nafarroa. Nada menos que 762 millones de pesetas suman las comisiones que ocho corruptas y sobornadoras empresas capitalistas constructoras les metieron en los bolsillos.

Ya sabemos que Ali Babá Felipe González y sus 40.000 ladrones han hundido en la miseria de la corrupción y el crimen al PSOE. Pero los jefes ladrones del PSOE navarro son especialmente repugnantes. Son especialistas en traiciones y cambio de chaqueta. Cambiaron la República que proclamaban por la sumisión y el servil homenaje al

Rey que Franco nombró. Pusieron la ikurriña en los Ayuntamientos para luego quitarla. Abrazaron y jalearon a los que habían asesinado a sus padres o abuelos. Defendieron los intereses del Capital contra los trabajadores. Y, sobre todo, ampararon y encubrieron a los guardias civiles y policías que torturaban y asesinaban vascos y vascos.

Mientras, ellos y las golfas mosquitas muertas de sus mujeres se enriquecieron metiendo la mano en la caja de los dineros de los navarros (porque las comisiones que les pagaban las recuperaban los sobornadores aumentando viciosamente los presupuestos que pagaba la Hacienda navarra).

Hasta siete páginas dedicaba al tema el domingo 9 el navarro Diario de Noticias. El otro periódico navarro también derechista (más), el Diario de Navarra, dedicaba tres para contar cómo se investigó la "chorizada".

El PSOE de Navarra está ahora dirigido por ladrones o por gilipollas. Por ladrones si es que fueron cómplices conscientes de los ahora juzgados cuando eran sus subordinados o colaboradores. Por gilipollas si es que no vieron nada raro en los extraños flujos de dinero para las arcas del partido. Por gilipollas si es que creían que Urralburu, quizá porque es "sacerdos in aeternum", hacía el milagro de los panes y los peces con las mínimas cuotas de su escuálida militancia.

Habrà que pedir cuentas a Eusko Alkartasuna y a IU de Nafarroa que han ayudado a gobernar a este partido corrupto.

La cacicada de UPN-PP en Oronoz

Y el Gobierno de Nafarroa, en manos de la derecha españolista de UPN-PP, ha agraviado al pueblo de Oronoz (y al Baztan entero y a Nafarroa entera) con una cacicada ilegal que pretende escamotear unas viviendas propiedad del pueblo para que las use la Guardia Civil. Ya en una asamblea celebrada el año pasado el 92% de los habitantes del pueblo votó en contra de la ubicación de un cuartel de la Guardia civil en el centro de Oronoz. Ahora el Gobierno pretende entregar a la Guardia Civil unas viviendas que poseía como precarista para que (durante los últimos 25 ó 30 años) las ocuparan las familias de quienes trabajaban en el Servicio de Caminos de la Diputación de Nafarroa.

Oronoz pretendía dar opción a la adquisición de esas viviendas a las familias que las habían ocupado durante 25 años. Y distribuir las restantes entre algunos de los 19 jóvenes de la localidad que ya se habían interesado por ellas.

Naturalmente el ABC, escocido por el titular de EL MUNDO del jueves 6 que rezaba *"El valle de Baztan se opone a la cesión de viviendas a la guardia civil en Oronoz Mugairi"* y porque el domingo 9 la asamblea de Oronoz volvió a rechazar la cesión, sacaba el lunes 10 a su portada que **UN PUEBLO NAVARRO RECHAZA CEDER VIVIENDAS A LA GUARDIA CIVIL "POR LOS RIESGOS QUE CONLLEVA"** y editorializaba sobre el contraste de que en España los municipios se enfadan cuando cierran cuarteles de la Guardia Civil y estos raros navarros se enfadan cuando quieren regalarles uno.

El año peor que viene: vientos navarros, CRISIS CLIMATICA Y CRISIS ASIATICA.

Han pasado más cosas. Los vientos navarros han sido noticia contradictoria por la forma de aprovecharlos para generar electricidad. Y el conflicto ecologista sobre la energía eólica se ha sumado a la actualidad mundial del cambio climático que muestra la agravación de la crisis ecológica mundial (el mes de julio pasado ha sido EL MÁS CALUROSO de los 118 años últimos, el efecto invernadero crece, los hielos de la Antártida se derriten, los del Himalaya también y China sufre las peores inundaciones en decenios, EL CAPITAL NOS DESTROZA EL PLANETA).

Crisis ecológica que se suma a la agravación de la crisis económica mundial porque el Capital ha visto tambalearse a los "dragones" asiáticos que han contagiado su fracaso contaminando con su crisis al Japón y a China.

Sí. El año está siendo malo. Pero el que viene será peor.

Lo cual no quiere decir que hay que rendirse. Sino que hay que luchar más. Y más inteligentemente.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

18-08-1998. Análisis de la semana del 10 al 16 de agosto de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL. Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos. ¿"Pogrom" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista.

Chang Yu, citado por Sun Tzu en "El arte de la guerra" (párrafo 45 del capítulo XI): *"Los procedimientos utilizados en el pasado y los antiguos planes que entonces dieron buen resultado, deben ser modificados"*.

No se me ocurre mejor arranque que esa cita para analizar una situación tan fluida, tan lábil, como la que vivimos. Recordaré que en el idioma español se adjetiva como lábil lo que resbala o se desliza fácilmente. En química se dice del compuesto fácil de transformar en otro más estable.

Y a fe mía que estamos así. Estamos en una situación de bifurcación y casi a diario se acumulan síntomas que avisan de la cercanía de UNA Y OTRA de las DOS salidas posibles de la encrucijada en la que hoy vive Euskal Herria.

Como la situación es tan compleja esta semana no habrá análisis de mil palabras. Los subscriptores que habitualmente lo reciben tendrán que apechugar con este AMPLIADO de cuatro mil (que se sobrepasarán).

Empezaré por resumir (demasiado) el núcleo de lo que luego intentaré explicar: la situación del [problema español](#) que los vascos padecemos desde hace 165 años ha hecho crisis, está en la UVI

(unidad de vigilancia intensiva). Y en las próximas semanas, en los próximos meses (no muchos), la situación se decantará por una de las dos posibles salidas: "Pacificación" (pax romana, pax de los cementerios) o paz.

O bien se despeñará hacia la confrontación brutal y generalizada desencadenada por un "pogrom" español contra la izquierda abertzale (del que vengo hablando estas semanas pasadas) o bien se orientará a una salida pacífica del conflicto que incluya como piezas un próximo Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca PNV-EA con apoyo externo pactado de HB, una tregua pactada y una negociación que implique un cambio del marco jurídico-político vasco, todo ello "bendecido" por el Capital Monopolista Internacionalizado o, para ser más actuales en la designación, el Capital Mundializado.

Que la situación es ésa, que es lábil, que puede resbalar hacia cualquiera de los dos extremos, es naturalmente un efecto de la vigencia de lo que Lenin nos enseñó sobre la ley de la unidad de los contrarios: *"El reconocimiento (descubrimiento) de las tendencias contradictorias, mutuamente excluyentes, opuestas en todos los fenómenos y procesos de la naturaleza (incluso del espíritu y de la sociedad"*.

Un repaso a cuatro "escenarios" para Euskal Herria formulados en hace diez años

Hace ya más de diez años, en junio de 1988, que apareció como nº 3 de los publicados por la editorial Txalaparta mi libro **LA ESCISION DEL PNV. EA, HB, ETA Y LA DESLEGITIMACION DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR**. Cuarenta de sus 480 páginas estaban dedicadas a su capítulo 12 (que espero colocar en breve en la web de Basque Red Net) titulado: **"Cuatro "escenarios" prospectivos, cuatro futuros para la escisión del PNV y para Euskadi Sur. Para una teoría del PNV/EA del postfranquismo"**.

Creo necesario y útil reproducir aquí y ahora el subcapítulo 7. Que dice así:

7. CUATRO "ESCENARIOS" PARA LA ESCISION DEL PNV Y PARA EUSKADI SUR.

A nuestro entender la línea fundamental divisoria de los "escenarios" posibles pasa por como juegue aquella diferencia de preocupaciones e intereses del bloque de

clases dominante español y del Capital monopolista Internacionalizado de la que hemos hablado al comienzo de este capítulo.

Si el Capital Monopolista Internacionalizado decide respetar el margen de autonomía del bloque de clases dominante español y darle todavía otra oportunidad, estaríamos en una situación en que ambos manejan los "escenarios" DUROS.

Es decir estaríamos ante un INTENTO DEFINITIVO, una SOLUCIÓN FINAL del "problema vasco" mediante el incremento de la represión. Una solución "a la brava", reclamando y obteniendo toda la colaboración de los Estados capitalistas europeos, cerrando los ojos ante cualquier tipo de "irregularidad" tipo GAL, etc. Es el tipo de solución dibujado en las soflamas de Goñi Tirapu o de Damborenea: acabar con el "último mohicano". Deprisa antes de que en 1992 el Acta Unica Europea facilite la circulación de personas por territorio de la CEE.

El Capital Monopolista Internacionalizado estará probablemente manejando dos escenarios duros.

ESCENARIO A. Que la SOLUCIÓN FINAL funcione. Que sea posible acabar con el "último mohicano" de ETA por la fuerza y que "HB se deshaga como un azucarillo cuando ETA ya no esté".

Salvo algunos alucinados del Gobierno español y del bloque de clases dominante español del que son gestores nadie cree que el "escenario A" tenga probabilidades reales. En el nº 488 de **PUNTO Y HORA DE ESUKAL HERRIA** (1-8 de octubre de 1987) yo mismo escribía (y justificaba el por qué) que *"ETA HA GANADO YA (ESTRATÉGICAMENTE) LA GUERRA"*. El domingo 10 de abril de 1988 el director de DIARIO 16, Pedro J Ramírez, publica un largo artículo que comienza en la portada. Antes de reproducir un significativo fragmento suyo conviene recordar que cinco años antes, día por día, el también domingo y también 10 de abril de 1983 ese mismo Pedro J. Ramírez publicó en la página 3 de su DIARIO

16 un artículo también a toda plana con el título **"EUSKADI. UNA ENFERMEDAD MORAL"** en el que, como vimos en el capítulo 7, decía que los votantes de HB estaban enfermos (*"¿Quiere esto decir que en Euskadi hay cincuenta mil, cien mil, tal vez ciento cincuenta mil enfermos? Pues sí: exactamente eso quiere decir"*) y pedía para ellos, para los que apoyaban a ETA, no un campo de concentración pero casi (*"son víctimas de una terrible epidemia y merecen el mismo trato -compasivo tal vez, pero férreo en cualquier caso- que tradicionalmente han recibido los apestados"...* *"Frente a tal fenómeno, las fuerzas políticas y sociales deben optar por una actitud de resistencia, cometiendo a cuarentena y aislamiento a los afectados"*). Cinco años después, día por día, la realidad -que tiene los dientes duros- ha hecho "caerse del burro" a Pedro J. Ramíres. Hasta el punto de escribir lo que sigue:

"NO HAY SOLUCIÓN POLICIAL. Es comprensible que este debilitamiento objetivo del margen de maniobra y, sobre todo, del horizonte de desarrollo de ETA, haya dado pie a la tentación de apostar a fondo por la solución policial del problema.

Durante los últimos meses se han escuchado pronósticos triunfalistas que recordaban la profecía francesa de que el FLN vivía "su último cuarto de hora", cuando ni siquiera había empezado la fase más dura de la "batalla de Argel".

Al margen de que a nadie le consolaría sentirse víctima de los "últimos estertores de ETA", para que de verdad entráramos en esa fase tendrían que introducirse unos mecanismos represivos de tal calibre que su asimilación resultaría imposible para esa sociedad democrática en cuyo nombre pretendería actuar.

Acabar policialmente con ETA requeriría cercenar sus viveros, ilegalizando a Herri Batasuna, a las gestoras pro amnistía, al sindicato LAB... clausurando EGIN y condenado a las catacumbas de la clandestinidad al menos al 20 por 100 de la población vasca.

Acabar policialmente con ETA requeriría desalentar a sus simpatizantes, sembrando el pánico en el mundo "abertzale" mediante un relanzamiento del GAL o cualquier otra variante de terrorismo de Estado.

Acabar policialmente con ETA requeriría triturar y exterminar en el sentido literal de la palabra a sus militantes, reimplantando la tortura, los juicios sumarísimos y la pena de muerte.

Y aun así, habiendo pasado todos eso, nadie podría evitar que una mañana, en medio de la desolación, un par de muchachos rompieran la paz de campo santo, asesinando por la espalda otra vez a un guardia civil.

Cuando hasta en el último centímetro de su cola reside la capacidad de regenerarse, de darse otra vez la vida, nunca se acaba de matar del todo a la serpiente.

Si se quiere terminar eficazmente con el problema, atáquense a sus raíces y no sólo a sus signos externos. La contumacia con que una parte significativa de la opinión vasca continúa automarginándose del proyecto común revela, diez años después de su elaboración, que el consenso constitucional de 1978 resultó incompleto y que el afán integrador de la "Monarquía de todos los españoles" no ha encontrado aún la manera de abordar útilmente esta excepción".

En el mismo artículo Pedro J. Ramírez afirma que "no queda otro remedio que reconocer que en el País Vasco la Constitución no obtuvo el refrendo mayoritario de los ciudadanos".

Podríamos multiplicar los testimonios. Pero es innecesario. El escenario A no tiene probabilidades.

ESCENARIO B: Que la SOLUCION FINAL no funcione ni aún cuando se llevara a sus máximos nazifascistas extremos. Que, incluso, reproduzca el fenómeno "iceberg" explicado por Jauregiberry para ETA y su apoyo popular durante el franquismo. Que acelere las líneas de tendencia actuales y cuaje un BLOQUE HISTÓRICO ESPECÍFICO vasco que, liderado por HB/ETA

proclame, arranque la independencia de Euskadi mediante una insurrección provocada por la misma represión. Y que, en el fragor de esos acontecimientos, la independencia de Euskadi se proclame simultáneamente con la declaración del propósito de proceder de inmediato a la destrucción del Modo de Producción Capitalista y su substitución por otro superador del capitalismo en el espacio vasco.

El capital Monopolista Internacionalizado, al contemplar este ESCENARIO B estará teniendo en cuenta la posibilidad de aplastar al nuevo Estado vasco socialista mediante una "Bahía de Cochinos" -esta vez con éxito- protagonizada por algunos "gusanos" vascos y el Ejército español. Pero, incluso en el supuesto de que la "batalla de Stalingrado" que supondría el ataque a la [gran conurbación](#) que constituye hoy la Ciudad Industrial de Euskadi tuviera esta vez éxito para los atacantes, la mera posibilidad de tener que enfrentarse con una Nicaragua o un Vietnam en el Golfo de Vizcaya hará volver blancos los cabellos a los "redactores de guiones (escenarios)" del Capital Monopolista Internacionalizado.

Parece por ello razonable que el Capital Monopolista Internacionalizado esté desechando los ESCENARIOS DUROS. Y que, imponiendo sus supremos intereses a los del subordinado bloque de clases dominante español, esté manejando ESCENARIOS BLANDOS en los que el interés del bloque dominante español de mantener la integridad del actual mercado español no se considere condición sine qua non. Donde se contemple la posibilidad de admitir la independencia de Euskadi como una variable admisible.

Nuevamente creemos que el Capital Monopolista Internacionalizado está contemplando DOS escenarios blandos.

ESCENARIO C. Se corresponde con la hipótesis segunda del análisis prospectivo de Oronoz (véase de nuevo el subcapítulo 4 de este capítulo). Supondría adelantarse a los acontecimientos previsibles según las actuales líneas de tendencia.

Reconocer la insuficiencia de la vía del estatuto. Preparar el reconocimiento de la constitución de una Euskadi independiente. Pero con las cláusulas de salvaguardia de que estuviera integrada en la CEE y en la OTAN, quizá incluso con bases militares yanquis en el territorio, de forma que el bloque de clases dominante español tendría que tragar la pérdida de una porción del mercado que controla. Pero el Capital Monopolista Internacionalizado tendría la garantía de que el Modo de Producción Capitalista seguiría siendo el dominante en el territorio vasco.

Es en este escenario C en el que tendría juego una función latente de Eusko Alkartasuna. Porque ese escenario implica que la Euskadi independiente estuviera gobernada hegemonícamente por una fuerza nacionalista vasca, que englobaría una ecléctis de clases y de fracciones de clases ideológicamente integradas en la "cultura occidental", en el capitalismo avanzado, y sería dirigida por una fracción de la burguesía vasca. Además de las cautelas militares, este ESCENARIO C supone la convicción de que la consecución de la independencia de Euskadi quitaría la espoleta a la bomba de tiempo de la revolución socialista vasca porque habría eliminado una de las dos caras de la moneda que constituye la reivindicación integrada de la alianza de la clase obrera con las clases populares que representa el proyecto histórico de HB.

No afirmamos que esas alternativas se hayan planteado ya como tales. Sí sostenemos que su formulación como hipótesis, como "escenarios posibles" debe haber sido ya ampliamente trabajada por los órganos de prospectiva (¿Hudson Institute? ¿Rand Corporation? ¿Otros "tanques de pensamiento"? del capital Monopolista Internacionalizado.

Eusko Alkartasuna sería así un as en la manga, un relevo preparado para una misión histórica distinta. Carlos Garaikoetxea tendría así la posibilidad de vivir un raro privilegio. El de protagonizar dos estrategias sucesivas. Él fue quien firmó el acuerdo estatutario que constituyó el nervio central de la primera estrategia del Capital Monopolista Internacionalizado para el "problema vasco". Él podría ser quien protagonizara la

instrumentación de la segunda estrategia una vez comprobado el fracaso de la primera.

Naturalmente incluso esta estrategia podría fracasar. Oronoz ha dicho al respecto que:

"Aún en el supuesto más hipotético, la creación de un nuevo "Estado-nación" (de carácter burgués), la reivindicación neonacionalista no sería extinguida (si bien pudiera quedar sumamente reducida); la razón de tal inextinción radica en que esta reivindicación no sólo pretende la recuperación y/o creación de un espacio "nacional" sino que dicha recuperación y/o creación sólo se produce con la consecución de un tipo de específico de "nación", diferenciado de la "Nación" capitalista" (Javier Oronoz: **El problema nacional de Euskadi-Sur: momento actual y perspectivas futuras**, Editorial LUR -Hordago S.A.-, Donostia, 1980, página 114)

Pero, incluso en el caso de Garaikoetxea estuviera condenado a hacer el papel de Luis Felipe de Orleáns o de Kerensky, el Capital Monopolista Internacionalizado ganaría tiempo. Y tiempo es lo que parece ser su objetivo más perseguido a lo largo y lo ancho de un planeta en el que cada día es más evidente su incapacidad para controlar los efectos de su propio modelo de dominación y donde ya ha protagonizado, por primera vez en la Historia, la pública confesión de esa incapacidad por una clase dominante todavía en el poder (Véase el Informe **EL MUNDO EN EL AÑO 2000** encargado por el presidente Carter).

ESCENARIO D. Consistiría en forzar al bloque de clases dominante del Estado español a aceptar la negociación con el Movimiento de Liberación nacional Vasco. El Capital Monopolista Internacionalizado convencería al bloque de clases dominante español de que sería posible diseñar un proceso largo y tortuoso de negociaciones en el que fuera posible tender trampas desmovilizadoras al contrario, incluso sugiriéndole que siempre sería posible obstaculizar la aplicación de los eventuales acuerdos. EA tendría aquí de nuevo una función latente. Porque el Capital Monopolista Internacionalizado podría diseñar un proceso en el

que introdujera súbitamente el escenario C dentro del D.

Engañando a la vez al bloque de clases dominante español y al MLNV. El escenario D garantizaría además al Capital Monopolista Internacionalizado ganar tiempo y desactivar el conflicto. Y tomar ventaja sobre el MLNV si se cumpliera su suposición de que el Movimiento, que ha luchado tan largo tiempo, se ha especializado demasiado en la resistencia y no será ni mucho menos tan eficaz en el complejo campo de la negociación y de su aplicación como en el de la lucha.

Mi opinión personal es que todo induce a creer que el escenario D es el que tiene más probabilidades de ser intentado como salida al fracaso del Estatuto como legitimador del Estado español en Euskadi Sur. El escenario D sería así la salida (y quizá una de las causas ocultas profundas) del proceso de escisión del PNV.

Lo que sucedió efectivamente de 1988 a 1998

En 1988 acerté a apostar por el ESCENARIO D. De hecho los tres cortos párrafos que cerraban mi libro decían así:

"Deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur. Ese es, se mire por donde se mire, el núcleo del llamado "problema vasco" y lo que le hace ser, realmente, el "problema español" que Euskadi tiene.

Y, como la deslegitimación no se cura con bayonetas, el Estado español negociará.

Y la negociación abrirá el camino para que Euskadi sea libre.

Estella, Navarra, Euskadi Sur, 19 de abril de 1988".

Nueve meses después de esa fecha el Estado español se sentaba a negociar con ETA en Argel. LO HIZO APLICANDO EL ESCENARIO D. El de las trampas, el del camino largo y tortuoso, el de la no-ratificación de lo firmado, el de la combinación de los ataques policiales con un intermitente sistema de conversaciones,

contactos, gestiones de mediadores, etc., etc., etc.

Siguió haciéndolo hasta 1996. Hasta que el PP substituyó al PSOE en el Gobierno de España. Antes incluso de que esa substitución se produjera algunos, Iñaki Gil de San Vicente y yo mismo entre otros, insistimos en que el Gobierno del PP que venía suponía un cambio de fase represiva española.

Lo que resulta evidente es que el PP ha apostado por el ESCENARIO A. El de la aniquilación del "último mohicano". Quiero ahora invitar a quien me lee para que vuelva párrafos arriba y relea el fragmento allí transcrito del artículo de Pedro J. Ramírez de 1988 (***NO HAY SOLUCION POLICIAL***). Para que compruebe la nada asombrosa aunque sí curiosa coincidencia de LO QUE ESTA HACIENDO AZNAR con todo lo que allí se dice que habría que hacer para "*acabar policialmente con ETA*" (avisando de que NO se puede hacer en una sociedad democrática).

Coincidencia de lo que está haciendo y lo que hay que temer que siga haciendo próximamente (el "pogrom").

El ESCENARIO A (aniquilación) como última oportunidad concedida a los halcones españoles y la posible irrupción del ESCENARIO C

En los análisis de estas últimas semanas he insistido, al hablar del "pogrom", al hablar del ESCENARIO A, en la observada constante histórica de que siempre que algo así ha aparecido en un proceso de liberación nacional y social de un pueblo (Argelia, Vietnam p.e.) se trataba de una contraofensiva desesperada ante una ofensiva victoriosa de los libertadores.

Entonces los "duros", los "halcones" del Estado agresor y opresor, consiguen de sus "palomas" un plazo, una última oportunidad para intentar resolver el problema "a lo bestia". Volcando decenas y decenas de miles de toneladas de bombas sobre Vietnam; soltando "paracas" bestializados en Argelia; cerrando EGIN y EGIN IRRATIA, ilegalizando HB, AEK y LAB, intensificando la tortura "blanca" y las palizas en las cárceles y la tortura en los cuartelillos en Euskal Herria.

El problema para los halcones españoles es que España no es Francia ni Estados Unidos. Estados Unidos y Francia son dos de los que Wallerstein llama "estados del centro" de la economía-mundo

capitalista mientras que España es -a lo más- periferia del centro. Esa diferencia significa que "halcones" y "palomas" eran ambos sólo estadounidenses o sólo franceses mientras que en España los "halcones" y las "palomas" son sólo subordinados. Mandados. Chicos de los recados de los "halcones" y "palomas" del Capital Mundializado que es quien les manda.

Puede por ello haber sucedido que el permiso de las "palomas" españolas (y hay que tener cojones para llamar "paloma" a Pujol aunque también cuente el Six Ales, el Angel Colom Colom que con la Radiola dirige y ES el partidito independentista catalán sufragado por las transnacionales) les resulte insuficiente a los "halcones" españoles para hacer el bestia en Euskal Herria.

Porque puede que sean "palomas" transnacionales quienes hayan decidido que el ESCENARIO A es peligroso porque fracasará y porque puede mutarse en el ESCENARIO B. Y que hayan mandado a parar dado que pueden hacerlo como el Comandante hizo en Cuba. Y puede que esas "palomas" transnacionales hayan convencido (business is business) a "halcones" de la oligarquía vasco- españolista del BBV, que tanta influencia conservan en Euskal Herria (y en el PNV ¡OJO!).

Y que así suceda que estemos en este momento en la situación lábil que puede resbalar hacia el ESCENARIO A o hacia el ESCENARIO C. Hacia la "pacificación" por laminación o hacia la paz bendecida por el Capital.

¿"Pogrom" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Síntomas del ESCENARIO C: propuesta de un líder de Eusko Alkartasuna y follón sobre si el EBB apuesta o no por el Gobierno con HB

La cosa empezó ayer lunes pero es que hoy martes 18 que repaso este análisis está la prensa literalmente repleta de trompeteos y editoriales y dengues y dimes y diretes sobre algo que es inequívocamente ESCENARIO C: el hecho de que el EBB del PNV, el órgano ejecutivo máximo del partido, haya apostado o no por gobernar la C. A.V con HB.

"Arzallus se escuda en un supuesto 'frente nacional español' para justificar un futuro Gobierno con HB" titula ABC. Que publica también el "descubrimiento" de ese lince, esa lumbrera, ese faro de Ermua que es Nicolasín, el antiguo chico de los recados del Galoso Dambo que ahora funge como secretario general de la sucursal vasca

del PSOE. ABC titula: ***"Redondo Terreros: Se ha descubierto el pastel, han pactado con HB"***.

EL PAIS destaca en negritas que *"El PNV cree que es posible conseguir la paz en Euskadi durante la legislatura que se abrirá tras las elecciones autonómicas del 25 de octubre"*. También destaca que: Por eso está dispuesto *"a llegar muy lejos, hasta donde sea, siempre que no dejemos de ser lo que somos"*. Y, sobre todo, destaca, que *"dedicaba elogios a HB, con la que no excluye un pacto para gobernar"*.

EL CORREO trata el asunto con sordina pero titula: ***Arzalluz acusa a PP y PSOE de promover un "frente nacional" contra los abertzales. "Su actitud hace que para algunos sea deseable gobernar con HB"***, advierte.

DIARIO 16 titula en llamada en portada que: ***Arzalluz vaticina que muy pronto habrá paz en el País Vasco***. E incluye la frase *"No descartó la posibilidad de formar gobierno con HB"* en el resumen a cuatro columnas que encabeza la información en página 6.

También el peneuvista DEIA hace llamada en portada con el titular: ***Arzalluz cree que en la próxima legislatura llegará la paz a Euskadi***. Y en la página 30, dedicada enteramente a las declaraciones, se destaca con el título ***"Posibles alianzas postelectorales"*** una amplia cita literal de las palabras del presidente del EBB en la que figura esta frase: *"Esa especie de trinomio de frente nacional español encabezado por Mayor Oreja, Jáuregi y Belloch es nuevo y me preocupa porque este tipo de conductas PROVOCA QUE OPCIONES CONSIDERADAS COMO IRREALES, COMO UN GOBIERNO CON HB O APOYADOS POR HB, PARA MÁS DE UNO YA NO SÓLO SEAN REALES SINO DESEABLES"*. (Las mayúsculas son mías).

No es ninguna casualidad que el DEIA del domingo 16 anunciara en portada una entrevista con Sabin Intxaurreaga, dirigente de Eusko Alkartasuna y Consejero de Justicia y Trabajo del Gobierno vascongado. Anunciada allí con la frase ***"MI FORMULA DE GOBIERNO SERIA PNV-EA CON APOYO DE HB"***. Tampoco lo es que la entrevista, a doble página 28-29, se encabezara con un titular a toda página que explicita ese anuncio: ***"MI FORMULA DE GOBIERNO SERIA PNV-EA CON APOYO PARLAMENTARIO DE HB, SI MADURA POLITICAMENTE"***

En el texto se matiza que *"HB deberá adquirir el suficiente grado de*

maduración de aquí a tres o cuatro meses". Pero lo principal es el lanzamiento a bombo y platillo de la fórmula.

De hecho el Director de DEIA titula "**Fórmula Intxaurreaga**" su artículo de ese día. Nada opuesto a la tal fórmula, subrayando la diferencia entre un gobierno de coalición PNV-EA- HB, imposible *"mientras que la coalición no condene sin ambages la violencia de ETA"*, y la *"posibilidad intermedia, esto es, un Gobierno en minoría PNV-EA con apoyo parlamentario de HB"*.

Ese mismo domingo la "pseudopaloma" Pujol había dado ya un cante significativo. En una entrevista concedida a LA VANGUARDIA avisa: **"NO PIERDA DE VISTA QUE ALGUN DÍA EL TEMA VASCO PODRÍA OBLIGAR A INTRODUCIR CAMBIOS CONSTITUCIONALES O NUEVAS INTERPRETACIONES. NO ES DESCARTABLE"**.

Y el lunes 16 en EL MUNDO Raúl Heras finaliza un artículo titulado **EL LETRADO GONZALEZ** con este más que sugestivo párrafo:

"González es un experto en resistencia y está muy bien acompañado en esa tarea por otros supervivientes como él. Su gran pregunta, la que puede darle todas las respuestas que necesita es: ¿SEGUIRÁ WASHINGTON INTERESADO EN LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE ESPAÑA PARA EVITAR UNA BALCANIZACIÓN DEL SUR DE EUROPA, y creyendo que el único partido que puede garantizar ese proceso en los próximos años es el PSOE?".

Bien. Creo que ya están reseñados los datos que avalan la situación de bifurcación en la que nos encontramos, el filo de la navaja por el que caminamos entre el ESCENARIO A y el C, entre la proximidad de la "pacificación" o de la paz.

Antes de dar mi opinión sobre el ESCENARIO C (sobre el A ya la he dado de sobra las últimas semanas) creo necesario completar algunos rasgos del contexto actual acentuados durante la pasada semana.

Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España.

El domingo 16 ha venido "cargado". Por ejemplo con otra prueba de la degeneración y encanallamiento del mal llamado Partido Comunista de España. Otra más que se suma a las innumerables ya acumuladas. Es sencillamente intolerable que un partido que se autodenomina comunista avale las torturas sistemáticas del Gobierno

de España. EL PAIS publicaba el domingo una información firmada por Rodolfo Serrano titulada así: ***"El PCE alaba la política del PP contra ETA y rechaza la del PSOE"***.

En esa información se transcriben partes de los documentos preparados para el XV Congreso del PCE que se celebrará el próximo diciembre. He aguardado a hoy martes para ver si se producía alguna rectificación o desmentido. No la ha habido.

El increíble y canallesco texto transcrito dice: ***"La actuación del PP en relación con el terrorismo HA SIDO, EN LO QUE SE CONOCE, RESPETUOSA CON LA LEY, con lo cual NO SE ESTÁN DANDO CASOS ARBITRARIOS QUE PASEN LOS LÍMITES DEMOCRÁTICOS LEGALES en el tratamiento del terrorismo, como fue el GAL"***. Las mayúsculas, indignadas en este caso, son más.

¿Cómo es posible que el PCE diga eso? ¿Los o las redactoras de ese documento no leen la prensa ni oyen la radio ni ven la televisión ni leen los comunicados de otros partidos? ¿Cómo pueden ignorar las denuncias de DOCENAS Y DOCENAS Y DOCENAS de casos de tortura en comisarías y cuartelillos, las palizas en las cárceles y en los traslados de presos, la violación anticonstitucional de los derechos de los presos?

Una organización ligada al PCE, en la que el PCE participa, Izquierda Unida de la Comunidad Autónoma Vasca HA VOTADO que se denuncie en Europa la violación de los derechos de los presos. ¿No se han enterado quienes redactaron ese documento?. Organismos de la ONU, Amnistía Internacional, las Madres de Plaza de Mayo, el Observatorio Internacional de Prisiones, etc., etc., han dado ruedas de prensa, emitido informes, dado comunicados denunciando la práctica española de la tortura. ¿No se han enterado?

La Guardia Civil y la Ertzaintza han acribillado a balazos en emboscadas o asaltos brutales a miembros de ETA que estaban perfectamente localizados y eran policialmente reducibles sin daños físicos. Forenses y fiscales, bajo disciplina del Gobierno, amparan y encubren a los torturadores. Se han producido "suicidios" en las cárceles. Un canallesco Delegado del Gobierno (el de la CAV Villar) ha presumido soezmente de que un detenido *"estaba cantando"* minutos antes de que tuvieran que llevarle a un puesto de socorro para luego continuar torturándole. ¿No se han enterado?

¿O es que al PCE esa política le parece ***"RESPETUOSA CON LA LEY"***?

No diré más. Hace ya mucho tiempo que el PCE está en el cubo de la basura de la Historia. No me extraña que cuando lo remueven hieda.

Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista. Y Borrell se alinea con los criminales del GAL.

No tengo espacio suficiente para reseñar y comentar como se merece el actual espectáculo inmundado que el PSOE está dando con motivo de la sentencia del caso Marey. Le dedicaré atención en el análisis mensual de agosto. Me limitaría reproducir algún texto significativo. Por ejemplo, éste de Ignacio Sotelo, miembro que fue de la Comisión Ejecutiva del PSOE. En un artículo en EL PAIS del pasado sábado 15 titulado **EL SÓRDIDO ESPECTACULO DE LA POLITICA ESPAÑOLA** escribió que:

"Aunque hayamos llegado a una situación en la que se hacen las acusaciones más injustamente desorbitadas con la mayor impunidad, un expresidente de Gobierno no puede afirmar que el Tribunal Supremo haya sentenciado injustamente por la presión ejercida por el Gobierno, dando a entender que si el presidente no hubiera sido un "miserable", muy distinta habría sido la sentencia. Claro que cuando ese mismo presidente se jacta de haberse atrevido a cerrar EGIN, como si en España los jueces actuaran a las órdenes de los Gobiernos, a la vez que daba un mazazo terrible al Estado de derecho, justificaba de hecho las acusaciones de su antecesor: si pudo cerrar EGIN, ¿por qué no salvó a Barrionuevo y Vera? A este grado de locura hemos llegado, sin otra reacción posible que volver la mirada a otro sitio y, digan lo que quieran los políticos más representativos del Estado, creer en el Estado de derecho, o refugiarse, como ya han hecho muchos, en el cinismo más desolador".

Hasta el bobo antivasco de Antonio Gala se cae del guindo en la página 2 de EL MUNDO del viernes 14. Comentando que *"Se dice que ex altos cargos de Interior promueven una solidaria petición de indulto a Barrionuevo y Vera"*. Gala afirma que: *"Si son todos iguales, váyanse todos por el mismo camino. DESDE FRANCO, SEGUN ESO, NADA HA CAMBIADO AQUI: PUES VAYA MIERDA DE TRANSICION"*. Bobo, más que bobo, eso es lo que no has querido escuchar durante 23 años cuando lo decíamos los malísimos vascos.

Claro que más serio es que lo haya dicho el director de la Oficina del

candidato del PSOE a la Presidencia del Gobierno. Yañez declaró el sábado 15 que: *"TODO EL MUNDO SABE, excepto los más fanáticos del PP y de Izquierda Unida, que en la lucha antiterrorista no siempre se ha guardado la más estricta legalidad. HUBO EPISODIOS DE GUERRA SUCIA EN LOS AÑOS 70 HASTA 1987"*. A confesión de parte sobra la prueba.

Pero la guinda de este pastel de mierda la ha puesto el propio candidato Borrell. QUE VISITÓ A BARRIONUEVO PARA PROMETERLE QUE LE INDULTARA CUANDO SEA PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA.

EL PAIS cuenta el sábado 15 detalles de la visita de pleitesía de Borrell a Barrionuevo realizada para almorzar juntos el miércoles pasado. En fecha y lugar (su domicilio de Villalba) marcados, como debe ser, por el delincuente Barrionuevo. EL PAIS relata que: *"Borrell también le aclaró por qué no cree oportuno incluir en su programa electoral el indulto a los condenados en el caso Marey. Esa medida y esa responsabilidad, le dijo, no corresponde trasladarla a los ciudadanos, sino que LA ADOPTARA ÉL NADA MÁS LLEGAR A LA MONCLOA"*.

¡Qué bonito! ¡Qué claro queda todo!. Borrell se alinea con el chorizo, torturador, secuestrador y asesino Barrionuevo. Lógico puesto que Borrell colaboró como Secretario de Estado con el chorizo, torturador, secuestrador y asesino González, jefe de los GAL. (Hasta un individuo de la calaña de Martín Prieto repite el Jueves en la página 3 de EL MUNDO que: *"Alguien tendrá que pedir excusas por una GUERRA SUCIA de baja intensidad organizada en el 83 por la X del juez Garzón que no es otro que quien ahora pretende recuperar su condición de abogado"*).

Insistamos: Borrell, colaboró con la X del GAL como Ministro suyo en el encubrimiento y amparo de los GAL y en la obstrucción de la Justicia para que no les alcanzara realizada por el Gobierno del PSOE del que formaba parte. Ese es, así es Borrell, el "regenerador" del PSOE.

Continúa la iniquidad del cierre del EGIN y EGIN IRRATIA

Dos palabras para indicar que continúa increíblemente la iniquidad, la bestialidad, la brutalidad del cierre de EGIN y de EGIN IRRATIA. Agravada esta semana por la inaudita negativa a pagar el paro a sus trabajadores. Invito a visitar [nuestras páginas en la web sobre el](#)

[cierre de EGIN](#), en las que vamos añadiendo datos (por ejemplo el vídeo de la invasión) y reacciones

Una cautela por si el ESCENARIO C substituye al "pogrom"

Como es obvio prefiero el ESCENARIO C al A. Aparte y a pesar de sus muchas dificultades y de las trampas para elefantes que sus senderos incluirán. Incluso a sabiendas de que el enemigo (el Capital Mundializado) lo impondría para ganar tiempo y desactivar el actual potencial revolucionario de la situación de Euskal Herria.

Porque, además, creo que el Capital Mundializado se equivoca seriamente en su cálculo del tiempo y de la periodización. No tiene en cuenta suficientemente como el Planeta se cae ecológicamente a pedazos y como la economía- mundo capitalista se cae más a pedazos todavía. Y quizá un ESCENARIO C suponga para el Capital Mundializado un tiro por la culata. Quizá mejore la organización (que no la acumulación) de las fuerzas revolucionarias vascas. Lo suficiente para estar en mejores condiciones para responder mejor al desastre que se avecina para los pobres del mundo (y los ricos también). Bastante más pronto de lo que los ricos piensan.

Arrieros somos y en el camino andamos. Y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

25-08-1998. Análisis de la semana del 17 al 23 de agosto de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ILEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano. APLAUDO A JARRAI. Mienten los españoles, mienten los cipayos. Reveses españoles: de Bélgica al Baztán. Más sobre el cierre de EGIN. Reveladoras autoacusaciones del general Saénz de Santamaria: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Explica que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur. Y EL PLANETA JIPATO.

Ya vuelve el fascismo español donde solía. Es una especie de factor RH fascista mental. Ya puede un fascista español, por ejemplo el actual ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, fingirse, mentirse, autocalificarse como demócrata, presumir de que es un demócrata, alardear de que para demócrata él. Es inútil. Más pronto o más tarde su factor RH fascista mental le delatará. Como le ha pasado a Mayor Oreja en la entrevista que EL MUNDO le ha hecho y que se publicó el lunes 24 de agosto de 1998 con una llamada en portada con este título: MAYOR OREJA: "NO HAY QUE TENER MIEDO DE ILEGALIZAR HB".

Después analizaré esa amenaza que, por cierto, corrobora los resultados del estudio prospectivo de la situación de Euskal Herria que viene realizando durante los últimos meses este Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**. La propia construcción de la frase revela que es una amenaza que debe tomarse muy en serio. Los políticos fascistas españoles están enfermos de machismo. Piensan con los cojones. Ponen los cojones encima de la mesa cada dos por tres. Hacen cosas, muchas veces barbaridades, para demostrar que tienen cojones. Preocupados por que la gente vea

que cojones tan grandes tienen ("*Dime de qué presumes y te diré de qué careces*" reza un refrán español). Estoy seguro de que algún día alguien hará una tesis doctoral que desmenuce psiquiátricamente la reveladora frase del presidente del Gobierno español José María Aznar: "*¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar EGIN?*". Cuando un fascista español usa las machistas locuciones "*No hay que tener miedo*", "*yo me atrevo siempre a correr riesgos*", "*los hombres no lloran*", etc., tiene ya la pistola montada. Por eso hay que tomarse muy en serio la amenaza de Mayor Oreja.

Síndrome del CIRUJANO DE HIERRO llamo yo a ese factor RH fascista mental español del que hablé más arriba. Viene de lejos. Su primera formulación (hasta donde ha llegado mi personal rastreo) es de un notable "regeneracionista" español, protofascista, llamado Ricardo Macías Picavea que publica **EL PROBLEMA NACIONAL :HECHOS, CAUSAS Y REMEDIOS** a primeros de 1899, pocos meses después del DESASTRE de 1898 (la pérdida de los restos del imperio ultramarino español). En la página 178 de la edición que yo manejo (Seminarios y Ediciones S.A., Madrid, 1972) se lee:

"Repito que la hora presente de España es la hora de un gran corazón y una gran inteligencia de ese fuste. Sólo bajo su dirección cabría la certeza del éxito, por cumplir cuantas condiciones para él son necesarias. Patriota ferviente, encarnaría en todas sus resoluciones el alma de la patria; MANO DE HIERRO, ante ella caerían, como ante el rayo las torres cuarteadas, oligarcas, banderías y caciques; apóstol y Mesías del pueblo, sacudiría su modorra y despertaría su fe y sus entusiasmos... "

Ahorro el recorrido literario posterior del concepto. Sí quiero recordar que precisamente eso, CIRUJANO DE HIERRO, llamaron con frecuencia sus aduladores al Caudillo de España, el fascista dictador Franco. Justificando las decenas y decenas y decenas de miles de fusilamientos de los años cuarenta como los salvíficos cortes de miembros, imprescindibles para salvar la vida del enfermo que realizaba el bisturí de un CIRUJANO DE HIERRO. Franco, CIRUJANO DE HIERRO, extirpaba del cuerpo enfermo de la Patria los tumores cancerosos de los rojos, comunistas, anarquistas y rojoseparatistas.

A Mayor Oreja le ha traicionado su fascista síndrome del CIRUJANO DE HIERRO. Probablemente ha citado sin darse cuenta sus lecturas infantiles de esos discursos y esas adulaciones de Franco, el CIRUJANO DE HIERRO. Y en la entrevista de EL MUNDO

habla, traicionándose, de "tumores" y de "bisturí". Ya vuelve el fascismo español donde solía.

Véase lo que ha dicho Mayor Oreja en esa entrevista:

"La Justicia ha avanzado y ahí está el hecho de la detención y posterior condena de la mesa nacional de Herri Batasuna, de que se haya introducido la acción policial en la retaguardia de ETA, el cierre cautelar del grupo Orain. Hay una mayor exigencia en el seno de la sociedad hacia el fenómeno del terrorismo, de que la ley se cumpla con más fortaleza.

Pregunta._ *Es una operación delicada...*

Mayor Oreja.- *ETA, por primera vez, está viendo que la lucha no se hace sólo contra sus comandos, que son sus extremidades, aunque la sociedad vasca creía que eran sus órganos vitales. El estado de Derecho esta ELIMINANDO LOS TUMORES que la subcultura de la violencia ha ido generando durante 20 años en el País vasco. UN CANCER NO SE CURA CON UNA ASPIRINA, HAY QUE INTRODUCIR EL BISTURÍ Y ELIMINAR LOS TUMORES. No hay más magia en la lucha antiterrorista. El terrorismo es algo complejo, enmascarado en la sociedad vasca por lo que HACE FALTA GENERAR INCOMODIDAD SOCIAL, PONIENDO EN DUDA EL DUELDO DE TODOS LOS MESES, descubriendo tapaderas de terroristas. Estamos avanzando con un gran apoyo social, pese a decisiones como la encarcelación de la mesa de HB y el cierre judicial de EGIN , del que no tengo moralmente ninguna duda de que era el BUQUE INISGNIA.*

Pregunta.- *¿Es partidario, después, de ilegalizar la coalición Herri Batasuna?*

Mayor Oreja.- *Después de la decisión cautelar del magistrado de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón hay que seguir avanzando en la investigación de empresas y grupos que tengan relación subordinada con ETA. Nadie puede saber que nos podremos ir encontrando en el camino, pero hay que ir avanzando, no cerrar los ojos y hacer cumplir el Estado de Derecho.*

Este camino en el que nos hemos metido es difícil, pero si hay un grupo unido o vinculado a ETA, sea quien sea, tendrá que ir a prisión. En unos casos el juez podrá determinar el cierre cautelar, en otros nombrar un administrador judicial Y EN OTROS SE PODRA ILEGALIZAR UNA ORGANIZACIÓN. NO HAY QUE TENER

MIEDO, porque siempre hemos tenido miedo en el País Vasco a que la ley se cumpla, pensando en la respuesta social, pero no ha pasado nada distinto con las dos ultimas decisiones tomadas.

Es un camino desagradable, PERO NO HAY QUE TENER MIEDO, porque HASTA QUE NO SE GENERE INCOMODIDAD SOCIAL EN EL ENTORNO QUE RODEA A LA ORGANIZACIÓN TERRORISTA ETA no habrá solución al conflicto. Si se colabora con una organización terrorista no se puede estar igual de cómodo que aquel que cumple la ley. Eso es perverso."

El mismo diario que las publica dedica a esas declaraciones un editorial en el mismo número titulado **LA CONTRADICCION DE MAYOR OREJA**. En el que se cita esta frase del ministro: "*Si hay un grupo unido o vinculado a ETA, sea quien sea, tendrá que ir a prisión*". Para contradecirla así:

"¿En prisión un grupo político como tal? Hasta la frase resulta chocante. Se lo señalamos cuando aplaudió el cierre de EGIN y volvemos a subrayárselo ahora: en el Derecho Penal español no hay culpas colectivas. Ni los diarios ni los grupos políticos pueden delinquir: la ley penaliza exclusivamente a las personas físicas. Para que cupiera obrar de ese modo habría que demostrar la participación o la colaboración en actividades delictivas del conjunto de los militantes de HB. Lo cual parece a todas luces excesivo"

Excesivo para las tragaderas de EL MUNDO (que no son ciertamente pequeñas) pero, como se ve, no para el fascista ministro del Interior de España.

¿Alguien duda que las declaraciones de Mayor Oreja son, además de una amenaza y una violación fascista del Derecho, una preparación mediática de la ilegalización? ¿Alguien duda que se trata de ir preparando el ambiente, acostumbrando a la gente a la idea para que cuando se produzca la fascistada a todo el mundo le suene como "una operación anunciada"? Y ello con independencia de que la ilegalización se produzca en las próximas semanas o se retrase unos meses o quede descartada porque se imponga el escenario C del que hablé la semana pasada.

El mismo lunes 24 Joseba Permach, portavoz de HB, afirmó que la decisión de ilegalizar HB "*ya está tomada*" por parte del Gobierno español y que "*lo único que hace Mayor Oreja es preparar el camino y preparar a la sociedad para semejante acto de despropósito*".

Por eso me parece necesario y útil recordar aquí algunos detalles de los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano contra los rojos.

Los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano contra los rojos. A ver si recordando como pelaron aquellas barbas ponemos las nuestras a remojar. O esquivamos al barbero.

Para tomarse en serio las amenazas del fascista ministro del interior de España Mayor Oreja tal vez sea conveniente repasar el triste recorrido de quienes se llamaban socialistas y comunistas y en el verano de 1932, seis meses antes de la llegada de Hitler al gobierno, sumaron en las elecciones celebradas en Alemania el 31 de julio de 1932 trece millones y cuarto de votos (7.959.700 los socialistas del SPD y 5.248.600 los comunistas del KPD) y sumaban un millón y cuarto de afiliados (de los cuales 360.000 eran del KDP). Y que hoy sabemos que actuaron como suicidas. Precisamente como suicidas.

Suicidas fueron los compañeros del partido Comunista Alemán que siguieron jugando a hacer campaña electoral en el mes de febrero de 1933 después de que Hitler, a los cinco días de ser Canciller (jefe de Gobierno en la República alemana de Weimar), PROHIBIERA 16 DIARIOS COMUNISTAS y decretara la limitación del derecho de reunión y de la libertad de prensa. Y que siguieron jugando a hacer campaña electoral (para las elecciones convocadas para el 5 de marzo de 1933) después de que la policía ocupara sus sedes y sus imprentas.

Suicidas porque la organización de su aparato clandestino era sencillamente inexistente como lo demostró la detención relámpago y a mansalva de ¡CUATRO MIL! responsables comunistas en la noche del incendio del Reichstag, sin duda cuatro mil responsables ocupadísimos por los agobios de la campaña electoral.

Suicidas porque a pesar de eso se presentaron una semana después a las elecciones. Y lo hicieron a pesar de que el 28 de febrero el presidente del Reich, Hindenburg, basándose en el fatal artículo 48 de la Constitución de Weimar, promulgara una **LEY PARA LA DEFENSA DEL PUEBLO Y DEL ESTADO** (Zum Schutz von Volk und Staat) en la que *"COMO DEFENSA CONTRA LOS ACTOS DE VIOLENCIA PERJUDICIALES PARA EL ESTADO POR PARTE DE LOS COMUNISTAS"* se abrogaban los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 125 de la Constitución, legalizando así las limitaciones a la libertad personal, a la libertad de expresión, de prensa, de reunión y de asociación, al secreto epistolar, a la libertad de domicilio y hasta al mismo derecho de propiedad.

Suicidas porque, aunque parezca increíble, el Comité Central del partido comunista se descuelga el 15 de marzo de 1933 con una declaración en la que dice que *"Pese a las declaraciones pomposas del Gobierno, el 5 de marzo no es una victoria del fascismo"*. Dicen eso cuando el NSDAP, el partido nazi, ha logrado 17.277.000 votos (el 43,9%) y 288 escaños que sumados a los 3.136.752 votos (el 8%) y 52 escaños de los nacional-alemanes le daban una mayoría absoluta, raspada pero suficiente.

Suicidas porque esa insensata declaración precedió en ocho días a la reunión del Reichstag en la que los 81 diputados comunistas votados por 4.848.000 electores (el 12,3%) NO PUDIERON PARTICIPAR. Porque o estaban ya encarcelados o estaban huyendo de la policía (los más lúcidos) o simplemente fueron tan locos que se presentaron a la reunión y les detuvieron a la entrada. Reunión del Reichstag decisiva porque en ella se aprobaría la ley de plenos poderes a Hitler que le otorgaba el poder legislativo y la facultad de cambiar la Constitución, la ley que enterró a la república de Weimar.

Suicidas fueron también los socialdemócratas del SPD que sobre todo en los cuatro años anteriores a esa sesión enterradora de la República habían ido acumulando pruebas de su vocación de suicidas. Suicidas porque cuando ocuparon por última vez el gobierno fueron enérgicos... pero para negarse en redondo a meter mano en los aparatos de Estado mechados de nazis.

Suicidas cuando su gobierno socialdemócrata de Prusia *"PARA NO DAR PRETEXTO A LOS NAZIS"* prohíbe a los comunistas una manifestación en Berlín el 1 de mayo de 1929 y permite que la policía prusiana dispare a los manifestantes, matando a 33. Suicidas porque cuando tienen que abandonar el gobierno se dedican a apoyar en el Parlamento a los gobiernos de Brüning siguiendo, eso sí, con férrea decisión, la política del "mal menor".

Suicidas porque, cuando el canciller Von Papen les da un golpe de Estado violando la Constitución al destituir al gobierno socialdemócrata de Prusia, el periódico del SPD afirmaba que *"El pueblo trabajador lucha con la papeleta de voto en la mano contra la reacción social en el poder..."* justificando así la negativa del SPD y de su central sindical ADBG a la propuesta comunista de huelga general.

Suicidas porque ese mismo año de 1932 apoyan con sus votos a Hindenburg para que sea por 2ª vez presidente de la República. Y porque cuando ese mismo Hindenburg nombra Canciller a Hitler el 30

de enero de 1933 nuevamente el periódico del SPD (VORWARTS) decía: *"Declarar hoy una huelga general sería derrochar para nada las ambiciones de la clase obrera"*.

Suicidas porque contemplaron impasibles la brutal persecución realizada en febrero contra los comunistas y, a pesar de esa persecución y de la ley del 28 de febrero, participaron en las elecciones. Suicidas porque a pesar de que en la primera quincena de marzo le ha tocado el turno de estrangulación a sus periódicos, a pesar de haber presenciado la cacería de los comunistas, a pesar de que 19 de sus propios diputados están presos y varias decenas huidos, 60 de los diputados del SPD acceden a entrar en el Reichstag con la ilusa pretensión de ser la OPOSICION LEGAL.

Suicidas porque al entrar en el Reichstag en Postdam, volviendo la cara a otro lado cuando a sus compañeros diputados comunistas se les impedía la entrada, encima van y votan y aprueban la política exterior del gobierno nazi y la lucha POR LA IGUALDAD DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO ALEMAN. Y, aunque tienen la decencia de no votar los plenos poderes para Hitler, el hecho es que han participado en la sesión que fue el acta de defunción de la Constitución.

Suicidas también los compañeros de la central sindical socialista ADGB que, a pesar de haber visto todo eso, decidieron tomar parte el 1 de mayo de 1933 en la fiesta del trabajo organizada por los nazis. Y que al día siguiente, como premio a su vocación suicida, sufrieron el masivo arresto de los dirigentes sindicales, la ocupación de las sedes, la incautación del patrimonio ingente acumulado por la acción sindical durante más de medio siglo, preámbulo seguro del embargo de todos los bienes del SPD llevado a cabo el 10 de mayo y de la prohibición del partido el 22 de junio.

Suicidas, sí. Porque luego vendrían los asesinatos en masa, las ejecuciones callejeras, los campos de concentración.

Sucede además que los comunistas y los socialdemócratas alemanes cometieron en los primeros años treinta todos esos actos de insensatez e ingenuidad que hoy, a toro pasado, nos parecen increíbles IGNORANDO LA TETRICA EXPERIENCIA DE LOS ITALIANOS EN LOS PRIMEROS AÑOS VEINTE.

Porque el Partido Comunista Italiano y el Socialista habían cometido errores e insensateces parecidas. Por ejemplo: denunció a los ARDITI DEL POPOLO y prohibió a sus militantes afiliarse a ellos.

debilitando así a los ARDITI DEL POPOLO rojos que localmente reagrupaban a obreros, campesinos, socialistas, sindicalistas de base y comunistas en formaciones paramilitares surgidas espontáneamente en 1921 para responder a los ataques fascistas. Por ejemplo: los socialistas del PSI mantenían una táctica constante de propaganda y llamamientos periódicos al respeto a la Constitución y a la exclusiva intervención en la vía parlamentaria y se negaban a organizar la lucha política de masas contra el fascismo *"PARA NO DAR PRETEXTOS AL ADVERSARIO"*. Es famosa la publicación por AVANTI el 22 de mayo de 1922 de una amplia selección de **LA VIDA DE CRISTO** de Papini con amplias referencias a lo de ofrecer la otra mejilla. La titularon **"NO RESISTIR"**.

Y, por contraste, la experiencia italiana también muestra que donde se luchaba se ganaba. En Parma, en 1922, los comunistas y los sindicalistas revolucionarios organizaron la ciudad como plaza fuerte y las tropas fascistas de elite dirigidas por Italo Balbo fueron rechazadas por el proletariado durante cinco días de lucha hasta que se retiraron dejando 40 muertos y 150 heridos. Y LOS FASCISTAS NO VOLVIERON A ATACAR LAS GRANDES CIUDADES HASTA QUE ESTUVIERON EN EL PODER.

Pero el fetichismo legalista de los italianos frente al fascismo se duplicó insensatamente por el fetichismo legalista de los alemanes frente al nazismo. Frente al asesinato del diputado Matteoti en 1924 todo se limitó a protestar en el parlamento. Cuando, poco después de ocupar Hitler la cancillería, los nazis se manifestaron frente a la casa Karl-Liebknecht, la Liga de Combatientes del Frente Rojo recibió órdenes de no intervenir y los comunistas alemanes ¡enviaron cartas de protesta al prefecto de policía!.

Lo que realmente le hieló a uno el ánimo es recordar dos terribles datos. Los que nos dicen que el Partido Comunista Alemán (el KDP) tenía grupos de choque que oponer a las escuadras nazis. La Roter Front Kämpferbund, la Liga de Combatientes del frente Rojo tenía en 1924 hasta CIENTO MIL miembros. Fue prohibida en 1929 pero seguía existiendo. El SPD también disponía a partir de 1924 de la Reixhsbanner, la milicia obrera armada con poderosos efectivos: CIENTO SESENTA MIL hombres. Pues bien, para *"NO DAR PRETEXTO AL ADVERSARIO"* esas milicias obreras socialistas y comunistas que sumaban más de un cuarto de millón de hombres NO FUERON NUNCA EMPLEADAS DE FORMA DECISIVA EN LA BATALLA CONTRA LAS ESCUADRAS NAZIS.

APLAUDO A JARRAI por la lucidez, coherencia y firmeza de

sus análisis y por la decisión con la que "coge el toro por los cuernos"

Hay una locución ("*coger el toro por los cuernos*") muy usada en Nafarroa. Se suele emplear para reprochar a las personas dubitativas, tímidas o sencillamente cobardes el que no afrontan de cara los problemas que tienen y para estimularles a que lo hagan. ¡Coge de una vez el toro por los cuernos! equivale a "asume tu responsabilidad", "haz lo que debes", "deja de esconderte". Mi admiración y afecto por JARRAI no es una novedad (les he dedicado dos de mis libros, en 1988 y 1994) pero hoy me es especialmente grato aplaudirles por la decisión con la que "han cogido el toro por los cuernos" en su Rueda de prensa del jueves pasado.

En efecto, los portavoces de JARRAI "cantaron las cuarenta" a la Ertzaintza y al PNV. Según EL CORREO ESPAÑOL acusaron a la Ertzaintza de "*detener, torturar y apalear*" a los jóvenes vascos. Según EL MUNDO, denunciaron que la Ertzaintza " *siga deteniendo a jóvenes vascos para llevarlos a Madrid y encarcelarlos*". Y que "*lleva demasiado tiempo al servicio del Estado español y contra el pueblo vasco*". A EA y al PNV les exigieron un ejercicio de "*honestidad*", les recordaron que tienen "*demasiados lazos con el Estado español*", les instaron para que den "*pasos de verdad*". Y les avisaron que "*Si no se mueven ellos les vamos a mover nosotros*".

Con igual claridad y lucidez denunciaron "*el intento de activar con la ayuda de fuerzas armadas de ocupación y la colaboración de los medios de comunicación españoles, el españolismo en nuestras calles*". Y avisaron que PSOE y PP están alumbrando un nuevo "*pacto de Estado*", un "*frente español para acabar con Euskal Herria y negar sus derechos, atacar los pilares de Euskal Herria como el euskara o la conciencia nacional*".

Pero lo más valioso de esa Rueda de Prensa del jueves pasado, lo que constituye un importante servicio de JARRAI en la actual coyuntura fue su recordatorio de que Euskal Herria tiene "*LA LEGITIMIDAD SUFICIENTE PARA USAR TODAS LAS ARMAS A SU ALCANCE PARA DEFENDERSE DE LOS ATAQUES QUE SUFRE*".

Mienten los españoles, mienten los cipayos.

Uno de los ataques que sufre Euskal Herria es el uso desvergonzado, sistemático y masivo que los medios de comunicación de masas españoles hacen de la mentira para falsificar la realidad vasca. Este fin de semana hemos tenido un ejemplo eminente de ello. Ese diario

que tan chulo se pone ponderando la calidad de su periodismo (EL MUNDO DE EL PAIS VASCO) titulaba el domingo 23 a cuatro columnas su portada diciendo que: ***"La Ertzaintza rescata a tiros a un hombre apaleado por increpar a los encapuchados"***. El antetítulo rezaba: *"J.A.L. de 52 años, podría perder un ojo como consecuencia de los golpes recibidos"*. Y el subtítulo decía: *"Los incidentes de la Aste Nagusia de Bilbao se saldan con 17 heridos, dos de ellos graves, y dos detenidos."* LA VANGUARDIA titulaba su "información" diciendo: ***"Jóvenes proetarras se enfrentan a vecinos de Bilbao y causan 16 heridos. Un ertzaina dispara al aire para evitar el linchamiento de un hombre de 52 años"***. Las imperiales televisiones del Estado español trompetearon sobre el "heroico" vecino que se había enfrentado a los vándalos.

Excuso reseñar aquí las toneladas de tinta de imprenta gastadas por el ABC para montar una campaña, con "informaciones" y editoriales múltiples sobre la triste historia de este "héroe" cívico, mártir por enfrentarse a los "grupos Y de ETA" y por atreverse a quitarle la capucha a uno de ellos.

Lo que pasa es que todo era mentira. Que si ese hombre puede perder el ojo es porque OTRA VEZ una pelota de goma de las fuerzas armadas españolas (esta vez los auxiliares cipayos) ha destrozado la cara de un vasco que pasaba por allí.

Así mienten los españoles, así mienten los cipayos.

Reveses españoles: de Bélgica al Baztán pasando por Estrasburgo

Sólo dos palabras para reseñar que los españoles están de los nervios porque Bélgica deja en libertad a un vasco. Acusado por España de ser etarra el Comisariado para los Refugiados concede a **Juan Cruz Maiztegi Bengoa** permiso de entrada en calidad de "candidato a refugiado" mientras tramita su solicitud de asilo político. Maiztegi podrá recibir de Bélgica una ayuda de 82.000 ptas. mensuales durante esa tramitación.

Y en Nafarroa el Pleno del Ayuntamiento del Baztán rechazó, con los votos de EA y HB, la pretensión del Ministerio del Interior de ocupar con guardias civiles unas casas en el centro de Oronoz.

Y el miércoles EL PAIS volvió a recordarnos (EL CORREO había publicado ya la noticia en la página 27 de su nº del 31 de julio) que en Estrasburgo el Tribunal de Derechos Humanos dependiente del

Consejo de Europa había hecho pública una sentencia de 30 de julio de este año que condena al Estado español por unas escuchas telefónicas ordenadas por un juez en 1985 que violaron a un ciudadano español "*el derecho al respeto de su vida privada*" reconocido por el Convenio Europeo de Derechos Humanos.

Más sobre el cierre de EGIN. El fiscal pide que se mantenga. Y otras iniquidades.

Remito a las páginas de [EGINCLOSED](#) en nuestra web para seguir el tema. Sólo quiero aquí repetir que la iniquidad, el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA continúa. Y que el fiscal insiste en que sigan cerrados ciscándose abundantemente en la Constitución española en su escrito. Uno ya no sabe que motivación buscar que explique la cerrazón y la contumacia de estos fulanos. Esta semana enhebré una nueva. Resulta que Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca tienen las tasas de analfabetismo más bajas del Estado español y la Comunidad Autónoma Vasca es la segunda del Estado español con mayor inversión en I+D, Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico, noticias ambas publicadas esta semana. Este fiscal, jodido por esos logros vascos, lo que quiere es reducir la lectura de prensa en Euskal Herria a ver si así retrocedemos. ¿Que es una explicación estúpida?. Claro que sí. Pero no más que las que el señor fiscal stampa en sus escritos.

La de EGIN y EGIN IRRATIA es la iniquidad gorda más reciente de las que España vuelca sobre Euskal Herria. Pero no está ni mucho menos sola. Por citar sólo dos ejemplos: el miércoles la asociación Uda Trebiño denunció en rueda de prensa la pasividad del Defensor del Pueblo español y de sus "versiones autonómicas" el procurador de lo Común de Castilla y León y el Ararteko de la C.A.V. ante la petición de amparo que les hicieron por aplicación abusiva de las leyes en el conflicto del condado de Trebiño. Y el mismo día LAB tuvo que protestar porque en Nafarroa el gobierno de UPN/PP se niega sistemáticamente a que LAB y ELA (que representan al 33% de los trabajadores navarros) participen en acuerdos sociolaborales. Sucedió con el Servicio Navarro de Empleo y ahora ha sucedido con el Plan de Empleo navarro.

Reveladoras autoacusaciones del general Saénz de Santamaría: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Explica que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur.

Como saben bien los subscriptores de este Servicio, los análisis se emiten los martes porque la abundante concentración de sucesos políticos en los fines de semana de Euskal Herria obliga a tener en cuenta las reacciones que de los mismos se conocen el lunes. Pues bien, el lunes 24 se ha producido un hecho excepcional para Euskal Herria.

No se trata de nada nuevo, de nada que no supiéramos los vascos. Se trata de que la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Se trata de que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR (ya desde 1974) ASESINARON VASCOS. Se trata de que España mató a Argala y a Pertur.

Pero lo que hace excepcional a este lunes es el hecho de que todo eso lo confiesa, autoacusándose, el general Saénz de Santamaría en una entrevista exclusiva publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioscos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: **"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito"** General Saénz de Santamaría. Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado. Páginas 36 a 42.

Y lo que hace excepcional el suceso es la personalidad de ese General Saénz de Santamaría. He aquí como se autodefine él en esa entrevista:

"Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros". (página 37 del nº citado e TIEMPO)

Es este personaje a quien el entrevistador (un oscuro individuo hermano del ex Ministro bicéfalo del PSOE Belloch, conocido por sus actuaciones de intoxicación informativa al servicio del entramado mediático felipista) hace la "inocente" pregunta siguiente:

"Pregunta.- ¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"

Recibiendo de Saenz de Santamaría la siguiente respuesta:

"Respuesta.- A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es esa? ESE ARGUMENTO CONDENA A FRAGA, A MARTIN VILLA, A IBAÑEZ FREIRE Y A ROSON porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten la GUERRA SUCIA DURÓ ONCE AÑOS Y CAUSÓ SESENTA MUERTOS. Y el mismo argumento condena al actual ministro Romay, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Salazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba, TENDRAN QUE PONER EN EL MISMO SACO A ADOLFO SUARES, A LEOPOLDO CALVO SOTELO Y A FELIPE GONZALEZ.

En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo. Es bueno recordar que LOS ASESINATOS PRESCRIBEN A LOS 30 AÑOS DE SU COMISION. LA MAYOR PARTE DE LAS MUERTES PRODUCIDAS EN LA GUERRA SUCIA CONTRA ETA SIGUEN SIN PRESCRIBIR. INCLUYENDO LAS DE LA ETAPA DE UCD" (página 38. las mayúsculas son mías)

Belloch hace esta otra pregunta:

"Pregunta.- ¿Qué opinión le merece la actitud del magistrado García Calvo?"

Recibiendo la siguiente

"Respuesta.- Creo que el magistrado García Calvo debió abstenerse. FUE GOBERNADOR CIVIL DE ALMERIA CON FRAGA Y MARTIN VILLA y no investigó la muerte de Javier Verdejo a disparos de un guardia civil a sus órdenes. Javier era un joven de 19 años que escribía en una pared PAN, TRABAJO Y LIBERTAD. Se quedó en la "t". El ahora magistrado se fue a los toros con Adolfo Suárez mientras Almería exigía justicia. Creo que García Calvo debía haber tenido el respeto necesario para no juzgar a los demás en un caso así".(Página 39)

El entrevistador hace una pregunta de gran calado. Esta:

"Pregunta.- ¿Por qué se suspendió la célebre comisión parlamentaria que debía investigar el tema de los GAL?"

Saenz de Santamaría responde así:

"Respuesta.- La comisión de investigación del Senado SE

SUSPENDIÓ MINUTOS DESPUÉS DE YO DEJASE CLARO, ENTRE OTROS A MARTÍN VILLA, QUE PENSABA TESTIMONIAR SOBRE LOS ONCE AÑOS DE GUERRA IRREGULAR y no sobre esa curiosa guerra que se han montado y que, misteriosamente, sólo duro cuatro años".(Página 40)

Hay otra pregunta que tiene especial interés para nosotros en estos días. Esta:

"Pregunta.- ¿Qué lectura hace del cierre de EGIN?"

"Respuesta.- El cierre de EGIN fue una cobertura inventada por Garzón, o a favor de Garzón, para amortiguar en la prensa su actuación en el CASO MAREY. Cuando oí la pregunta de Aznar -"¿creían ustedes que nos atreveríamos a cerrar EGIN?"- recordé que en 1980, Fernando Abril, entonces vicepresidente con Suárez, ME OFRECIO CERRARLO SI YO LO CONSIDERABA OPORTUNO. Me negué en redondo".(Página 42)

Hay un titular terrible en la página 39. Dice así: ***"La voladura de Argala fue organizada por hombres del Seced. (...) Martín Villa nunca ha sido imputado en la guerra sucia"***. El Seced era el Servicio Central de Documentación, una herencia del franquismo que luego se reconvirtió en el actual CESID. Insisto en que los vascos lo sabíamos y lo hemos denunciado múltiples veces. Pero no habíamos tenido una ratificación como ésta de un personaje como éste.

En fin, por último, hay una también importantísima denuncia en la última pregunta. Con una más que pertinente referencia al miserable portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español. He aquí la pregunta:

"Pregunta.- Son muchos los que siguen ignorando la realidad de un largo periodo de "guerra sucia"...

"Respuesta.- Sigo preguntándome las razones por las que Anasagasti se llena la boca con los GAL y no tiene ni un suspiro por los demás muertos de la guerra irregular contra ETA. ¿ POR QUÉ NO SE PREOCUPA DE ARGALA O DE PERTUR O DE TANTOS OTROS?"

Durante más de dos decenios un miserable, Juan M^a Bandrés, y una pobre mujer, tía de Eduardo Moreno Bergaretxe (PERTUR), importantísimo dirigente de ETA político-militar, han estado calumniando a ETA acusando a la organización de la desaparición y muerte de PERTUR. A pesar de que a finales de julio de 1976 el

Batallón Vasco- Español (con el sobrenombre de EMILIO GUEZALA, un inspector de autobuses de ideología ultraderechista muerto por ETA militar, como añadido) hizo su primera aparición pública para reivindicar la desaparición y muerte de PERTUR. La autoacusación de Saénz de Santamaría deja por fin las cosas en su estremecedora claridad.

Por cierto ¿va a hacer algo el Fiscal General del Estado español, tan proclive a incoar diligencias por cualquier frase de un abertzale de HB en una Rueda de Prensa, ante las formidables acusaciones contenidas en esta entrevista?.

Planeta jipato. Crisis económica y ecológica agravadas.

En el análisis 24 (fechado el 19 de mayo pasado) empleé el término "jipato", que significa hepático, usado en América para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico. Y lo usé para calificar la situación del planeta Tierra.

Sucede que cada día se acumulan las noticias que avisan que el planeta está no ya jipato sino jipatísimo. Esta semana se han atropellado unas a otras las noticias sobre los desastres económicos. Avisando que la economía rusa se hunde, que la crisis asiática ha contagiado ya a Latinoamérica y que sus efectos se hacen notar ya en los países industrializados de la UE. Por ejemplo en Euskal Herria las ventas de empresas de la CAV a países del Sudeste Asiático descendieron un 59% en el primer trimestre.

Y también esta semana hemos sabido datos que avisan de la creciente agravación de la terrible crisis ecológica, de la destrucción del planeta que está llevando a cabo el capitalismo. Aparte del desastre de las inundaciones en China, hemos conocido otros efectos del calentamiento de la atmósfera. En los glaciares continentales.

En un siglo el mayor glaciar del monte Kenia ha perdido el 92% de su hielo, los del Kilimanjaro han retrocedido un 73%, los de los Alpes un 50% y los de Nueva Zelanda un 26%. Los glaciares de los Pirineos han pasado de ser 27 a sólo 15 en trece años y han perdido el 20% de su superficie.

Por cierto, confieso que estoy hasta las narices de que me llamen profeta de catástrofes la cuadrilla de bobos que se niegan a ver las catástrofes que están en marcha delante de las suyas. De sus narices.

Noticia de última hora: EL PAIS comunica que *"Interior prepara una tercera operación contra el entorno político y financiero de ETA. El Ministerio asegura que busca la asfixia económica del MLNV y no la ilegalización de HB."*

Hoy martes 25, cuando reviso este análisis antes de enviarlo, leo por Internet la información que EL PAIS titula como he reseñado más arriba.

Que no os pase nada, amigas y amigos. Que os pasará.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

7-07-1998. Análisis de la semana del 29 de junio al 5 de julio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA S.A. NIEGA LA REALIDAD. LA MIENTE, OCULTA Y FALSIFICA. Y TORTURA. Dos encuestas clarificadoras exhiben la aplastante mayoría vasca que rechaza la violencia española como solución del conflicto (o de la "Guerra " que dice el candidato del PSOE que hay). La ONU insiste en que España tortura vascas. Cónclave médico-político sobre si el fantasmal Espíritu de Ermua vive o agoniza. Sigue matando el terrorismo de la patronal y la clase obrera vasca reafirma su oposición a la explotación del Capital. Y ETA APARECE EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES.

¡Desdichados españoles! ¡Infelices españoles! ¡Alienados españoles! Los españoles no saben lo que les pasa y eso es lo que les pasa. Padecen una desorientación profunda acerca del lugar que ocupan en el mundo y acerca de cómo han llegado a él. Acerca de quién les ha hecho (su bloque de clases dominante) las barbaridades que les ha hecho y les sigue haciendo y de por qué y para qué se las ha hecho y se las sigue haciendo. Su desorientación basal colectiva, su importante conflicto de identidad, su peligrosa propensión a la apatía y la sumisión son el fruto de 62 años de amnesia histórica traumáticamente inducida, de ocultación de hechos, de intoxicación mental con falsedades y desinformación deliberada. Las masas españolas no saben de dónde vienen y por eso les resulta difícil saber quiénes son y escoger a dónde ir.

Un hecho crucial de la semana que contempla el presente Análisis de la **RED VASCA ROJA** (la aparición de pruebas evidentes de que España falsifica y miente la realidad de Euskal Herria) exige que dediquemos algún esfuerzo a explicar el proceso histórico de la falsificación de la realidad y de la inducción de Amnesia histórica en las masas por el bloque de clases dominante español. Para que entendamos bien con quien nos estamos "jugando los cuartos". Y

para que entendamos bien la maleabilidad de las masas españolas ante la percusión de la propaganda antivasca del Gobierno de Aznar.

La operación quirúrgica realizada por la ferocidad y barbarie de la represión franquista arrancó de las mentes y de la memoria de los españoles hasta la raíz del recuerdo de que una vez en este siglo (en 1936) tomaron el cielo por asalto, hicieron la segunda Revolución europea más importante del siglo XX, quisieron vengar a la humanidad ajusticiando dioses, reyes, militares y empresarios. El bisturí de los cientos de miles de fusilamientos que realizó aquella operación quirúrgica se prolongó con el bisturí de la educación, la desinformación, la indoctrinación y la presión ambiental sobre los conocimientos y los sentimientos de los supervivientes y de sus hijos. Muerto Franco, el Régimen del Rey que Franco nombró y que ahora abraza al Jefe de los GAL amplió y profundizó esa amnesia histórica, añadiendo a los viejos instrumentos de alienación e indoctrinación la nueva máquina de imbecilizar: la televisión prostituida.

Esa AMNESIA HISTORICA, repito, les ha sido provocada a los españoles DOS veces en los últimos 62 años. La primera vez traumática, brutal, mortíferamente. Por la represión masiva, genocida, de los fusiles y la policía y la Guardia Civil de Franco, bendecidos por los obispos católicos españoles que saludaban a Franco al estilo fascista (hay fotos y películas), le llamaban Caudillo, le introducían en los templos bajo palio y le daban ceremoniosamente la comunión igual que el actual Papa y su criminal Nuncio planificador de asesinatos se la daban a los genocidas milicos argentinos en los años setenta.

La segunda vez de forma más solapada pero no menos efectiva. Mediante la intoxicación ideológica y la desinformación masiva durante el postfranquismo avaladas por la traicionera complicidad del PSOE y del PCE, de CCOO y UGT. En 1981, recién inmigrado a Euskal Herria, yo publiqué un folleto titulado **METAMORFOSIS NAZI-FASCISTA DEL ESTADO ESPAÑOL (2 textos marxistas)**. El segundo de esos textos se titula **EL 27**

VENDIMIARIO DE FELIPE GONZALEZ (HISTORIA DE UNA TRAICION) e iba a ser el prólogo de un libro (**LA OTRA HISTORIA DEL PSOE**) cuya redacción me había contratado el editor español Emiliano Escolar. Quien, precisamente en la mañana del día del Golpe de Estado del 23 de febrero de 1981, anuló por teléfono ese encargo después de leído ese prólogo (detalle que relato porque fue el primer indicio que tuve de que algo andaba torcido en Madrid ese día). En ese texto hay un apartado titulado **EL TIMO DEL TRANSITO A LA DEMOCRACIA** algunos de cuyos

párrafos voy a transcribir. Porque ilustran el hecho básico que comento en este análisis: la falsificación de la realidad por el Estado español. Dice así mi texto de 1981:

"Tránsito. Cambio. Mudanza. Reforma. Modificación.
¡Claro que ha habido de todo eso!. El truco del almendruco consiste precisamente en que el cambio, el tránsito, no ha sido de la dictadura a la democracia. Sino de la dictadura a la dictadura. Otra. Pero dictadura.

La justificación de las pesetas que cobran los mal llamados miembros de la "clase política" (ministros, subsecretarios, diputados, senadores, parlamentarios de las nacionalidades, alcaldes, concejales, etc.), está en la habilidad con que han actuado como magos, prestidigitadores, malabaristas y travestidos para montar el espectáculo de un cambio que han hecho pasar como si fuera un tránsito de la dictadura a democracia CUANDO SOLO HA SIDO UN CAMBIO DEL SISTEMA DE DOMINACION.

Si esta otra historia del PSOE tiene interés es, precisamente, porque han sido los ocupantes de sus órganos directivos los campeones de los juegos de manos, de los juegos malabares con las ideas y los principios, los archiexpertos del disfraz y el encubrimiento, los supertravestidos, los supermagos en la difícil tarea de hacer un pastel de liebre sin liebre, un tránsito a la democracia sin democracia, una democracia que no es sino una forma más sofisticada, más disfrazada -eso sí-, de dictadura.

Y porque, además, ELLOS ERAN IMPRESCINDIBLES. Porque SIN ELLOS no podría haberse hecho. Porque ELLOS eran pieza clave, esencial, del plan de la estafa que se ha hecho a cuarenta millones de españoles. Porque ELLOS (y el PSOE que ellos han deformado y conformado) han pasado a ser una pieza básica y esencial del NUEVO SISTEMA DE DOMINACION que han ayudado a implantar. Ellos y los del Real Partido Comunista de España, por supuesto.

Porque el bloque de clases dominante no habría podido darnos a los españoles el TIMO DEL TRÁNSITO sin

la complicidad del PSOE y del PCE. Por muy cínica y desenvuelta que hubiera sido -y lo ha sido- la manera con la que Suárez y Martín Villa cambiaran sus chaquetas blancas y sus camisas azules del fascista movimiento; por muy hábiles travestidos que fueran -y lo han sido- nunca habrían sido aceptados como demócratas si el PSOE y el PCE no les hubieran dado patentes de tales. Si el PSOE y el PCE no hubieran jurado que sí, que esto ya era una democracia, son millones y millones los obreros que nunca habrían tragado que los jueces del Tribunal de Orden público, los policías torturadores de la Dirección General de Seguridad, los militares perjuros y sediciosos que se levantaron contra la República y su Gobierno legítimamente constituido, las docenas de miles de funcionarios corrompidos del franquismo, los millares de empresarios enriquecidos por la superexplotación de sus obreros protegida por las bayonetas, los obispos y sacerdotes prepotentes de la cruzada bendecidores, se habían acostado una noche fascistas para amanecer al día siguiente demócratas.

En el timo de la estampita hace falta un cómplice para que un listo pase por subnormal. En el TIMO DEL TRÁNSITO ha hecho falta un tonto-listo para hacer pasar un fascista por demócrata. Ese tonto-listo ha tenido aquí más de ciento cincuenta cabezas: las de los diputados "socialistas" y "comunistas" que han votado la Constitución.

Es evidente que el TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA no lo han hecho ni el PSOE ni el PCE. Que no han sabido ni podido hacerlo. Pero es también evidente que ese TRÁNSITO, sobre ser contrahecho y cojitranco era impresentable e inaceptable si se presentaba como lo que es: el hijo bastardo de la dictadura franquista, el producto de la voluntad del bloque de clases dominante. El PSOE de Felipe y el PCE de Carrillo han aceptado el papel vergonzante de padres putativos del bastardo, del NUEVO régimen.

Y para completar el engaño le han puesto el nombre de Libertad"

Ese fue el mecanismo crucial de la segunda implantación de la amnesia histórica a los españoles. Esa AMNESIA HISTORICA

coloca a las masas españolas en la misma situación de indefensión y desorientación que sufre el que ha perdido la memoria en un accidente de tráfico. Esa AMNESIA HISTORICA deja oculto y olvidado para los españoles el papel del bloque de clases dominante español en la instigación y la financiación de la contrarrevolución preventiva de 1936 y su aprovechamiento de la superexplotación de los trabajadores durante el franquismo (recuérdese: el triunfo de la rebelión militar que Franco dirigió supuso BAJAR A LA MITAD los salarios reales agrarios que no recuperaron el nivel de 1936 hasta 1963, veintisiete años después de la contrarrevolución).

Esa AMNESIA HISTORICA deja también oculta la intervención del bloque de clases dominante español en la substitución de su ya obsoleto sistema de dominación franquista por el NUEVO ("democrático") en el período 1975-1978.

Ambos olvidos, ambas amnesias provocadas (quirúrgicamente la primera, psicológicamente la segunda) sobre dos procesos decisivos para la vida de decenas de millones de súbditos del Estado español han convertido al bloque de clases dominante español en LA MANO INVISIBLE QUE, como la definida por Adam Smith, GOBIERNA Y DIRIGE A LA GLOBAL REALIDAD ECONOMICA, SOCIAL Y POLITICA DEL ESTADO ESPAÑOL HACIA EL MEJOR FIN POSIBLE. Naturalmente el mejor fin posible para ese bloque y para las empresas transnacionales de quienes es monaguillo y socio "menor".

Es así como ha llegado a suceder que los españoles de hoy no sepan que esa España de la que creen formar parte es sólo España Sociedad Anónima, una sucursal de USA S.A., en la que sólo desempeñan el papel de estafados obligacionistas o de expoliados currantes precarizados.

Y es así como la patética (y, para los vascos, peligrosísima) ignorancia que hoy padecen las masas españolas sobre la guerra sucia que España hace a Euskal Herria es sólo un corolario de la vasta y basta operación de desorientación de esas masas. Realizada con éxito, insisto, por el bloque de clases dominante español.

Dos clarificadoras encuestas conocidas esta pasada semana exhiben la aplastante mayoría vasca que rechaza la violencia española como solución del conflicto

No he hecho por capricho el recorrido de los párrafos precedentes por

el proceso de alienación de las masas españolas. SIEMPRE es vital para una nación oprimida conocer el estado de ánimo y las coordenadas mentales en que se mueven las masas oprimidas del Estado opresor. Por muchas razones. No la menos importante la de que muchas veces el Estado opresor utiliza la resistencia de la nación oprimida como cortina de humo, como elemento que distraiga a SUS masas oprimidas de la opresión que padecen. La falsificación de la realidad de la nación oprimida que realiza el Estado opresor tiene así un doble objetivo: es un arma de guerra colonial contra la resistencia de la nación oprimida y un arma de guerra de clases contra las masas oprimidas de la propia nación opresora. Dirigiendo y fomentando el odio de las clases oprimidas españolas contra ETA y HB, contra los vascos "malos", el Estado español inhibe y distrae la justa ira de esas clases contra el bloque de clases dominante español que les explota y oprime

Es ese hecho el que convierte la lucha de liberación nacional de una nación oprimida (en nuestro caso de Euskal Herria) en una lucha también internacionalista. En Euskal Herria la izquierda abertzale lucha A LA VEZ por su liberación nacional y por la desalienación de las masas oprimidas de los Estados opresores español y francés.

Esta semana pasada se han conocido los datos de dos encuestas clarificadoras que son ejemplo nítido de todo lo que acabo de exponer. La primera en conocerse ha sido (mediante la publicación el día 3 de una vergonzosa filtración exclusiva al peneuvista diario DEIA) la encuesta sobre *"la violencia y pacificación en el País Vasco"* realizada entre el 1 y el 3 de junio por el Gobierno vascongado. Cuyo crucial resultado es que la aplastante mayoría de la población de la Comunidad Autónoma Vasca rechaza la violencia española como solución del conflicto.

Un 94% está de acuerdo en que *"El conflicto vasco debe tener un final dialogado"*. Un 77% está de acuerdo en que *"Es necesario plantear alternativas distintas a la vía policial"*. A un 73% *"Le gustaría que en el País Vasco se iniciase un proceso similar al irlandés para lograr la paz"*. Un 76% dice que *"Sería conveniente que los partidos iniciaran desde ahora contactos con HB"*. Y un 60% dice que *"Sería conveniente que los partidos políticos iniciaran contactos con ETA"* (un 40% si hay tregua, un 20% aún sin tregua).

¿Se advierte que TODAS esas respuestas ampliamente mayoritarias DICEN LO CONTRARIO de lo que el actual Consejero-Delegado de España S.A. (José María Aznar) miente que es la opinión de la nueva mayoría vasca que -según él- fue aflorada por y coagulada alrededor del "Espíritu de Ermua"?

Aún más. El domingo 5 supimos por televisiones y radios (y el lunes leímos en los diarios) algunos datos de una encuesta que hizo realizar en diciembre pasado el Ministerio del Interior español, ocultados hasta ahora. Significativamente una más que amplia mayoría absoluta tanto de españoles como de vascos NEGARON lo que sin embargo sigue siendo "doctrina oficial" del Gobierno del PP. El 68% de los vascos y el 64% de los españoles NEGARON que la violencia en el País Vasco sea un problema policial y de resolución policial. El 77% de los vascos y el 65% de los españoles AFIRMARON que se trata de un problema fundamentalmente político. Incluso no pasan del 36% los españoles que apoyan lo que Aznar y Mayor Oreja elevan a categoría de dogma "exigido por el "Espíritu de Ermua" y por la población española": que NO se negocie NUNCA con ETA.

Lo más preocupante de esa encuesta (aparte de que preocupe ya lo suyo saber que el Gobierno español ha ocultado medio año los datos y que ha estado ese medio año hablando y actuando EN CONTRA de la opinión mayoritaria de la sociedad) es el abismo que la movilización fascista realizada por el Gobierno español mediante de los medios de comunicación españoles ha conseguido crear entre la opinión de las masas vascas y la de las masas españolas.

Porque sucede que había en diciembre una mayoría vasca superior a los dos tercios que consideraba que la dispersión de los prisioneros políticos vascos es desacertada (70%), injusta (68%) e ineficaz (68%). Y, por el contrario una significativa mayoría española que consideraba que es acertada (58%), justa (57%) y eficaz (48%).

Y ¡UN 81%! de españoles han asimilado la definición mediática de los miembros de ETA como terroristas, delincuentes y asesinos. Mientras que no son ni la mitad (45%) los vascos encuestados que la aceptan. (Con independencia de los fuertes reparos técnicos que hay que hacer a preguntas de este tipo y jaez hay que recordar que el Estado español juancarlista no ha progresado mucho en lo que respecta a la eficacia en la Comunidad Autónoma Vasca de sus veinte años de propaganda antiETA. (En 1979 una encuesta de Linz encontraba ya un 44% en Araba y un 45% en Gipuzkoa que calificaba a los etarras como "locos" o "criminales" que eran los epítetos "sociológicos" de la época.)

El lunes 6 EL PAIS subrayaba esas diferencias sobre la definición del conflicto Euskal Herria-España. Decía que *"Según el análisis de los autores de la encuesta, existe en esta cuestión un abismo entre la opinión vasca y la del resto de la ciudadanía española. La gestión*

política de esta diferencia no debe perder de vista que, probablemente, la opinión española sería más fácil de hacer bascular, en un entorno deliberativo adecuado, que a la inversa, puesto que su reacción tiene componentes más de mecánica visceral que de racionalización efectiva". NOTABLE RECONOCIMIENTO POR PARTE DE UNOS FUNCIONARIOS ESPAÑOLES DEL HECHO DE QUE SU GOBIERNO ESTA MANIPULANDO A SUS MASAS APELANDO A SUS MÁS BAJAS ("viscerales") PASIONES.

Precisamente el jueves 2, en un seminario sobre **"Información y propaganda ante el conflicto vasco"** organizado por la peneuvista Fundación Sabino Arana, el periodista catalán Antoni Batista constató que los medios de comunicación españoles utilizan como única fuente de información sobre el conflicto vasco al propio Estado español. Que, con la ayuda de esos medios de comunicación, *"está creando una idea muy generalizada de que los actores principales del problema del País Vasco son una banda de delincuentes comunes y mafiosos totalmente despolitizados"*. Idea e *"imagen equivocada del problema de la violencia"* generalizada en las masas españoles que *"ha contribuido a que la demanda social haya sido de más policía, en lugar de intentar buscar soluciones políticas"*.

Otra vez la infamia de la tortura española a las vascas y los vascos presente en la semana

Junto a esas pruebas de que el Gobierno español oculta y desfigura la realidad a los españoles conocimos también esta semana como ese Gobierno intenta hacer -sin éxito- igual faena a la ONU. El **Comité contra la Tortura** de la ONU emitió un informe en el que condena al Estado español y constata la violación de varios artículos de la Convención contra la Tortura en el caso de los hechos denunciados por una vasca en 1992. Es la primera vez que hay una sentencia de estas características que condena al Estado español.

El jueves EGIN publicaba el jueves 2 una estremecedora denuncia firmada por 21 presas políticas vascas en la cárcel de Carabanchel Mujeres. Titulado **"Por el hecho de ser mujer"** denuncia que *"Nosotras, las abajo firmantes, hemos sufrido las mismas torturas físicas y psíquicas que nuestros compañeros (bolsa, electrodos, golpes...) PERO CON EL AGRAVANTE Y POR HECHO DE SER MUJERES, DE TENER QUE PADECER, ADEMÁS, UNA SERIE DE VEJACIONES Y HUMILLACIONES SEXUALES"*. En breve añadiremos el texto íntegro de esta denuncia a las que ya figuran en la nueva [sección sobre la "guerra sucia" que España hace a Euskal](#)

[Herria](#) que hace poco inauguramos en la web de la **RED VASCA ROJA** y que invito de nuevo a visitar y leer (y copiar y difundir).

Por cierto, no quiero dejar de subrayar que cuando los vascos usamos el término de GUERRA para el conflicto vasco-español no hacemos sino usar la definición que los españoles hicieron y hacen. Por ejemplo, transcribo de la edición electrónica de EL MUNDO del sábado 4: *"José Borrell, candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, recordó ayer al resto de los partidos políticos que en el País Vasco se vive una situación de guerra, que está siendo ganada por los violentos, y les pidió que actúen en consecuencia. «A VER SI NOS ENTERAMOS TODOS DE QUE AQUÉLLO ES LA GUERRA», dijo ante los micrófonos de la emisora barcelonesa Com Ràdio"*

Los médicos del Rey que rabió hacen un examen similar al Espíritu de Ermua

Párrafos mas arriba hube de citar varias veces al "Espíritu de Ermua". Fantasmal Espíritu de Ermua del que Mayor Oreja reveló el sábado 4 que tuvo un Precursor que como el Bautista también fue Protomártir. Dijo Mayor Oreja que *"Gregorio (Ordóñez) fue un anticipo del Espíritu de Ermua "*. Dijo eso en el mismo acto en que la viuda de Ordóñez dijo que el Pacto de Ajuria Enea *"es apenas algo más de nuestro folclore"*.

Hablemos del Espíritu de Ermua que, por cierto, anda tan maltrecho que entre políticos y periodistas españoles han realizado durante la semana un auténtico y telemático Cónclave médico-político sobre si vive o agoniza.

Vazquez Montalban decía en EL PAIS que *" Hay serias dudas sobre si el espíritu de Ermua está definitivamente liquidado o en suspensión de empleo y sueldo hasta después de las elecciones vascas"*.

Certero Vazquez Montalban al avisar de las dudas. Porque lo cierto es que hay opiniones para todos los gustos. Están primero los que creen que el tal Espíritu está vivo. Por ejemplo el Secretario General del PSOE dijo el lunes 6 que el Espíritu de Ermua *"sigue vivo en la sociedad vasca y, más allá, en toda la sociedad española"*. Quizá para contradecir al Candidato Borrell que el domingo dijo que *"uno se pregunta si este espíritu permanece"*.

El ABC afirmaba en la portada del domingo 5 que **SIGUE VIVO**

pero en su editorial decía que está vivo en unos sitios pero en otros no: *"El espíritu de Ermua sigue vivo en la vida cotidiana de la mayoría del pueblo vasco, pero desgraciadamente no puede decirse lo mismo de los partidos políticos, o, para ser más exactos, de algunos de ellos."* Los secretarios generales de Comisiones Obreras y UGT, Antonio Gutiérrez y Cándido Méndez, coincidieron el lunes 6 en que el espíritu de Ermua sigue vivo en la sociedad, aunque añadieron que no ha sido interpretado bien por los partidos políticos.

El sábado 4 el portavoz de la Ejecutiva vizcaína del PNV, Íñigo Urkullu, afirmó que *«el Espíritu de Ermua sólo existe en la sociedad española y no en la vasca»*. El mismo día el vicesecretario general de EA, Rafael Larreina, que es un hombre de Fe, demostró que sí cree que el Espíritu de marras existe pero contaminado por algunas fuerzas políticas. Larreina indicó que habría que recuperar el VERDADERO. Espíritu de Ermua.

Eso: RECUPERAR el espíritu (sin especificar como Larreina lo del "verdadero") lo había dicho ya el miércoles 1 el Presidente del Gobierno español.

El editorial del ABC del domingo 5 era contradictorio. Porque afirmaba, como ya he dicho, que el Espíritu de Ermua estaba vivo. Pero luego acusaba al PNV y EA de haberlo matado. Decía así: *"Representantes del PNV declaraban ayer que el espíritu de Ermua no existe y portavoces de EA denunciaban su utilización partidista. Saben de lo que hablan: ELLOS LO MATARON y pretendían utilizarlo para sus fines partidistas"* En la portada de ese mismo día ABC informaba de que Ana Iribar, presidenta de la Fundación Ordóñez, lamentó que *«la mayor movilización de la democracia española se haya convertido en una alarmante desmotivación»*.

Quienes leen los Análisis de la **RED VASCA ROJA** saben que sencillamente el Espíritu de Ermua ni existe ni existió. Que se trata sólo de un constructo falso, imaginario, fruto de la falsificación y mistificación de la gigantesca movilización fascista de masas realizada por el Gobierno español en julio del año pasado. Movilización que expliqué ya en [EL JULIAZO](#) (el análisis correspondiente al mes de julio de 1997)

Y que se desencadenó mediante la manipulación del hecho de que la televisión se ha convertido en el centro de la cotidianeidad en la sociedad española. Manipularon la televisión cambiando drásticamente la programación, suprimiendo cine y culebrones y retransmisiones deportivas por programas-basura de histerización

programada, UNIFICANDO las televisiones mediante la substitución de sus "moscas" identificativas por un lazo azul, sumando así más de 27 millones y medio de espectadores el sábado y más de 27 millones y tres cuartos el domingo para UN MISMO PROGRAMA en diversos formatos (las distintas televisiones variaban aparentemente pero todas trataban el mismo tema con la misma orientación).

Esa brusca, abrupta y muy visible ALTERACION del centro de la cotidianidad que es la televisión fue el mecanismo para implantar en las masas españolas la sensación de vivir en ESTADO DE EXCEPCION, en una situación excepcional que exigía comportamientos excepcionales. Fue así como el gobierno español sacó a la calle NO A LOS SEIS MILLONES que mintió su falsificación habitual de los hechos pero sí a una alta cantidad que osciló entre uno y dos millones de manifestantes. Luego el Gobierno español vendió la moto de que esa gente se movió porque un Espíritu la movía. Y así surgió el mito del Espíritu Santo de bolsillo español: el Espíritu de Ermua. Pero lo mismo que el nacimiento de Cristo no es el resultado de un acto de bestialismo (no fue la paloma la que embarazó a María) así la alienación de los españoles sobre el problema vasco no es fruto del inexistente Espíritu de Ermua sino de las campañas de propaganda estilo nazi del Gobierno español.

Lo que está claro que fracasó es el aislamiento de HB

Este mismo lunes 6 Aznar ha vuelto a ser enfático para repetir que *"ETA Y HB SON LOS ENEMIGOS"*. Anasagasti, el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, dijo el domingo 5 que el Espíritu de Ermua SE ROMPIO CUANDO SE MANIPULO y se buscó que fuera un ataque directo a HB desde el punto de vista político y social. Ataque, añadido yo, centrado en un primer momento en conseguir el aislamiento político y social de HB. Lo que sucede es que ese ataque fracasó. Lo confiesen los propios españoles. Citarésólo unos botones de muestra:

"Cándido" acusaba el domingo 5 en ABC, en un artículo titulado *"La confianza traicionada"* diciendo que: *"Los pactos o la negociación de pactos de Javier Arzallus con Herri Batasuna es, en términos históricos, un delito contra la confianza pública. La decisión de «aislar» políticamente a HB tuvo el valor de un juramento democrático ante el pueblo, y ese juramento ha sido traicionado"*

Javier Tusell escribía, en el EL PAIS del sábado 4, que: *"Una vez más, de forma tan desnortada como gratuita, HB parece el pivote alrededor del cual se mueve la vida pública en el País Vasco."*

En LAS CLAVES de la semana de LA VANGUARDIA del domingo 5 se podía leer sobre *"la nueva mayoría parlamentaria que saca leyes adelante con el concurso de HB. La Herri Batasuna que hace exactamente un año el pacto de Ajuria Enea decidió aislar."*

Darío Valcárcel ha escrito en ABC que: *"Aislar es algo mucho más complicado y ambicioso que no votar en un pleno municipal. Grandes instituciones (la Iglesia, por ejemplo) y relevantes entidades (grandes empresas) no participan en el aislamiento. Aislar es, en último término, imposible."*

Miguel Herrero de Miñón titula precisamente **"DESPUES DEL AISLAMIENTO"** un artículo en EL PAIS del sábado 4 en el que empieza por afirmar de los políticos que: *"Por negar la necesidad de las cosas se ven presos de ella y a base de voluntarismo terminan haciendo lo que hubieran querido evitar. UN BUEN EJEMPLO DE ELLO ES LA POLÍTICA DE AISLAMIENTO QUE HACE UN AÑO SE DECRETÓ CONTRA HB."*

Explica Herrero de Miñón que: *"El aislamiento, por su parte, resultó, para empezar, imposible PORQUE EN LA PRÁCTICA NO SE PUEDE AISLAR UN SECTOR CUALQUIERA, POR ANTIPÁTICO QUE SEA, DE UN CONTINUO SOCIAL. Después disfuncional, porque creó problemas de disciplina interna en el resto de los partidos y fricciones entre ellos, erosionando la solidaridad de Ajuria Enea, y, como estamos viendo, la del propio pacto tripartito en el Gobierno vasco y tantos ayuntamientos. Y, en todo caso, inútil, porque no ha producido ni la conversión de HB ni la disminución sensible de su electorado."*

Y concluye, entre otras cosas, que: *"puede esbozarse un importante cambio de alianzas en cuya virtud la actual coalición tripartita de los nacionalistas del PNV y EA con el PSOE-PSE fuera sustituida por otra PNV-EA-HB. Del aislamiento se pasaría así a una coalición de gobierno"*

El mismo sábado 4 Carrascal se mostraba más apocalíptico en ABC. Clamaba contra *"la bancarrota a la que ha llevado la actual política al País Vasco"* porque *"en el País Vasco se ha permitido a los delincuentes ocupar la calle y han terminado ocupando la sociedad. Se les ha dejado quemar cabinas, destrozar mobiliario urbano, amenazar, insultar, golpear, amedrentar impunemente a la ciudadanía, y han terminado por ser los amos. Si ETA tiene que matar, no importa que le hayan desarticulado uno ni diez comandos."*

Tiene esa cantera de la que echar mano. NO ES QUE HAYAMOS PERDIDO LA BATALLA, ES QUE NI SIQUIERA LA HEMOS LIBRADO A NIVEL POLÍTICO"

De forma aparentemente jocosa Campmany en el ABC de hoy lunes 6 afirma que *"en el País Vasco manda HB"*. Mucho menos jocoso y mucho más amenazante es el artículo de Emilio Lamo de Espinosa también publicado hoy lunes 6 pero en EL PAIS. Titulado **"La calle y los despachos"**, comenta los datos de la encuesta de diciembre ya recogidos en este Análisis. Da por perdida la calle, afirma que *"el PNV debería saber que no obtendrá nada si no recobra el control de la calle"*. Y acaba proclamando que: *"Hay que ganar la calle"*. Pero sobre todo es preocupante porque incluye una poco disimulada sugerencia de proclamación del "estado de excepción". (O el estado de sitio"). Dice así:

"¿Reúne Euskadi condiciones para unas elecciones democráticas? La pregunta es terrible pues muestra que estamos cruzando la frontera en que el Estado se desmorona. Pero más terrible es que eso lo constate el Presidente, como si él fuera un simple observador de lo que acaece. PUES SI EL PRESIDENTE NO DISPONE HOY Y AHORA DE INSTRUMENTOS PARA GARANTIZAR EL ORDEN PÚBLICO ELECTORAL, DEBE ACUDIR URGENTEMENTE AL PARLAMENTO PARA QUE SE LE OTORGUEN"

No tengo ninguna vocación de Casandra. Entre otras cosas, porque a Casandra no le hicieron caso. Pero ruego a quienes leen estos análisis que anoten mentalmente cuántos síntomas vamos recopilando de que se está fraguando en España una embestida militar contra Euskal Herria. Con el pretexto de aniquilar al MLNV. Por si las moscas no sería ninguna tontería que las gentes del MLNV se prepararan para la resistencia clandestina. Hay una preciosa obra de Alexei Fiodorov (dos veces Héroe de la Unión Soviética) titulada **EL COMITÉ REGIONAL CLANDESTINO ACTUA**. Editada en 1980 en tres tomos de formato pequeño con 945 páginas por Editorial Progreso de Moscú, quizá queden ejemplares en Rubiños o en alguna de esas librerías de viejo en las que han vendido sus bibliotecas "rojas" los arrepentidos conversos a la derecha. Narra la decisiva intervención que las guerrillas comunistas en Ucrania tuvieron para la derrota del ejército nazi invasor. Pero si todo es interesante quizá sean vitales las páginas que explican la preparación de la guerrilla ANTES de que se produjera la invasión nazi. Al loro.

Más cosas de la semana. Y una del lunes 6: ETA EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES

Hubo, como siempre, más cosas resaltables durante la semana que aún no he reseñado. Por ejemplo: que sigue matando el terrorismo de la patronal (50 muertos en accidente laboral de enero a mayo) y que la clase obrera vasca reafirmó su oposición a la explotación del Capital (3.000 delegados sindicales de ELA y LAB y ESK/Es y EILAS entregaron un proyecto alternativo de reforma del IRPF ante las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa).

Como ya he sobrepasado con creces el tamaño previsto para estos análisis me limitaré a reseñar algo que ha ocurrido después de la semana. Esto:

ETA EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES. Así titula irritado EL MUNDO la foto que muestra (en su portada de hoy martes 7 en que reviso este análisis) una gran pancarta con el anagrama de ETA y otra que gritaba GORA ETA en el centro de la plaza consistorial pamplonesa antes, durante y después del chupinazo inaugural de los Sanfermines.

EL MUNDO, a diferencia de las televisiones y los demás diarios españoles, muestra el anagrama de ETA arropado por la multitud. Pero también oculta una realidad que conoce: que ETA está en el corazón de centenares de miles de vascos que sienten que los militantes de la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna son sus gudaris. Y las mejores hijas e hijos de Euskal Herria.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-07-1998. Analisis de la semana del 6 al 12 de julio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UN AÑO DESPUES: EL ESPIRITU DE ERMUA VOLATILIZADO. Probado empíricamente el análisis que de EL JULIAZO hicimos el año pasado. Otras dos encuestas (de EL PAIS y de EL MUNDO) corroboran la alienación de los españoles Y QUE CRECEN LOS VOTOS DE HB. El MLNV refuerza su cuadro: recupera, once años después, a los ex-HASI. Los Sanfermines honran el recuerdo de Germán y el fascista Ansuategui golpea a los padres de los presos. HB rechaza el TAV y la Udako Euskal Unibersitatea (UEU) abre en Biarritz su XXVI sesión.

Cuadro: militarmente es voz que designa la formación de Infantería, en figura de cuadrilátero, dando frente por sus cuatro caras al enemigo. Aunque el texto titulado "**Propuesta liberadora**" ocupó dos páginas enteras (la 8 y la 9) del nº de EGIN del pasado martes 7 ha pasado inadvertido para los "enteraos" periodistas españoles de tertulias, semanarios, diarios y demás medios. Y, sin embargo, es un hecho político hartos significativo. Porque las 14 firmas allí explícitas de las 114 que se nos dice que subscriben el documento (integrando el **SANTI BROUARD TALDEA**) no son firmas cualesquiera. Algunas (Txomin Ziluaga, Mikel Zuloaga, Izaskun Larreategi, Silber Arregi) son las de quizá los más conocidos de los miembros de HASI que en 1987 protagonizaron una importante escisión o que sufrieron una "purga" (según una u otra de las versiones que corren por Euskal Herria).

Otras de esas 14 firmas (la de Iñaki O'Shea p.e) son de miembros del MLNV que llevan decenios desempeñando ininterrumpidamente funciones directivas y ejecutivas en el Movimiento de Liberación Nacional Vasco y su inclusión explícita y garantiza que la "Propuesta" no se hace contra ni aparte ni sin el MLNV.

Por eso he titulado que *"el MLNV refuerza su cuadro"*. Acosado por todos lados (policial, judicial, económico, político, mediático, internacional), el MLNV adopta la formación en cuadro para poder defenderse "tous azimuts". Pero no se trata de una defensa en retirada, de una defensa residual. Sino de una defensa frente a una contraofensiva. Es el MLNV el que lleva ya unos años a la ofensiva. El que durante esos años ha penetrado profundamente en terreno enemigo. Y el que allí se eriza en cuadro, en formación macedónica, para detener la desesperada contraofensiva española.

Buena muestra de ello es que, al revés de lo que sucede cuando se está en retirada, el nº de las fuerzas del MLNV AUMENTA. Militantes revolucionarios (como estos ex-HASI) que estuvieron, por seguir alguno de los meandros en que siempre se bifurca o trifurca el caudal de un proceso revolucionario de liberación nacional tan complejo y dialécticamente contradictorio como el vasco), apartados de las formaciones "formales" del MLNV, engrosan ahora las filas del cuadro, **PRECISAMENTE PARA APORTAR SU ESFUERZO VALIOSO Y NECESARIO A LA DURA FASE DE LUCHA EN LA QUE LA VICTORIA YA CLAREA EN EL HORIZONTE.**

Es una aportación importante. Porque es una regla históricamente establecida que los procesos de liberación nacional y social no están fatalmente destinados a la victoria o a la derrota. Y que procesos que parecían tocar la victoria o la consolidación de la victoria con las manos se vieron abocados a la derrota por un error estratégico o táctico (las insensatas decisiones de no repartir en abril y mayo de 1919 los grandes dominios de los terratenientes a los campesinos sin tierra después de haber abolido la propiedad privada de ella y de tomar fuertes medidas contra los campesinos que se negaban a entregar suministros en junio p.e. en la Hungría de Bela Kun) o porque no habían acumulado y organizado con tiempo suficiente suficientes fuerzas o porque plantearon la lucha en un momento inadecuado (caso de los spartakistas en Alemania en Noviembre de 1918 y enero de 1919 p.e.).

Y es también una regla históricamente establecida que los "halcones" consiguen su oportunidad la víspera misma de que un Estado opresor reconozca la realidad y con ella que no puede aplastar la resistencia de los oprimidos y se siente a negociar su retirada. Esa víspera las "palomas" del Estado opresor les dejan a los "halcones" manos libres para ensayar "la solución final". Y la Fuerza Aérea yanqui recibe permiso para bombardear Hanoi y "devolver a Vietnam a la Edad de Piedra". O el Ejército francés puede intentar su ofensiva "definitiva" contra la resistencia argelina. Esos intentos de los "halcones" fracasan y luego los Estados Unidos o Francia se sientan en la mesa

de negociación en París y en Evian. Pero mientras fracasan derraman sufrimiento sobre los libertadores y sus pueblos.

Y hay muchos, demasiados, indicios de que los "halcones" españoles van a tener en los próximos meses uno de esos permisos para intentar "la solución final" a sangre y fuego del problema vasco. Apoyada por la "unión sagrada española" del PP y del PSOE con el acompañamiento vergonzante de los socialfascistas granespañoles de IU.

Por eso el texto de la **"Propuesta liberadora"** es importante y merece un comentario (y la crítica de algunos de sus contenidos) aunque los cegatos "expertos" españoles ni la hayan oído. Pondremos el texto íntegro en la web de la **RED VASCA ROJA** pero valgan como botón de muestra de la solidez y coherencia de su texto estos párrafos:

"Las libertades democráticas son vulneradas sistemáticamente por el poder. La tortura, las detenciones indiscriminadas de chavales/as, la encarcelación habiendo cumplido la pena o con enfermedades graves, el alejamiento de los presos... son prácticas antidemocráticas heredadas del más puro franquismo.

El encierro, destierro o entierro para los discrepantes no son paradigmas del pasado.

Pero existen nuevas o viejas prácticas, que cada vez nos acercan más a las futuristas películas basadas en la obra de Orwell, en las que el terror institucional es anunciado por los altavoces de la calle, llamando a las personas por los números de la seguridad social. Un mundo implacablemente vigilado de video-cámaras, fichas y escuchas... que no garantizan un futuro alentador.

No es sólo el Estado policial el que incurre en este endemoniado proyecto, sino que desde diversas instituciones públicas y privadas se advierte una tendencia a la práctica del fichero y listas negras. Cuando todos estos ordenadores se unan, la persona será sólo un número, una ficha. Datos que ya empiezan a ser utilizados para dar trabajo o para ofrecer seguros. Terrorismo futurista, que es presente."

Excelente texto que parece un eco del magistral drama que Alfonso Sastre escribió un verano de hace quince años: **"Los hombres y sus sombras. (Terroros y miserias del IV Reich)"** publicado cinco años después por el Secretariado de Publicaciones de la Universidad de

Murcia, Murcia, 1988, como nº 6 de la Antología Teatral Española años 70 y 80.

Avance de una crítica fraternal

Por el respeto que me merece la "**Propuesta liberadora**" del SANTI BROUARD TALDEA no puedo dejar de avanzar aquí algunas críticas urgentes. Por ejemplo, me parece un triste error y una autoderrota gratuita (que el TALDE SANTI BROUARD comparte con los zapatistas p.e.) aceptar la terminología del enemigo.

Aceptar llamar "neoliberalismo" y "neoliberal" a lo que no es sino "capitalismo" y "capitalista" es dar eficacia a una muy deliberada y sistemática cortina de humo, a un sistemático lanzamiento de tinta de calamar por los medios de comunicación de masas capitalistas. Supone de entrada dar el beneficio al enemigo de despojar sus posiciones del efecto acumulado de un siglo y medio de cañoneo revolucionario, de crítica teórica y práctica del Capital y de su sistema. Supone prescindir del arsenal que supone el descubrimiento hecho por Marx y sus seguidores del funcionamiento interno del Capital, de la ley general de la acumulación capitalista, etc, etc, etc.

Ningún revolucionario debería hoy usar los términos "neoliberalismo" y "neoliberal", NI PARA ATACARLOS, sin añadir a renglón seguido "vergonzante disfraz actual de la barbarie del capitalismo" o frase similar.

Muchísimo más grave me parece la desafortunada frase que sostiene que *"podemos afirmar que existe una transformación del capitalismo, como ocurrió con el feudalismo y anteriormente con el esclavismo"*. No creo que los redactores QUIERAN DECIR que estamos ya ante un Modo de Producción diferente del capitalista (hablan de *"un neo-capitalismo"*) pero la formulación es desdichada.

Habría sido mucho más válido recordar que la actual fase capitalista representa PRECISAMENTE la sublimación, la culminación, la exacerbación, la realización material del Modo de Producción Capitalista que ha llegado al otoño de su existencia, que se aproxima al final de su ciclo, al final de la vida de su sistema histórico. Que la crisis actual de la economía-mundo capitalista supone tal acumulación de contradicciones internas (ínsitas en el ADN, en el código genético-estructural del Modo de Producción Capitalista) que está ya siendo imposible que el sistema se reproduzca a sí mismo.

Por supuesto, ninguno de esos hechos (porque SON hechos y no opiniones ni lucubraciones, hechos cuantificados y demostrables con pizarra y tiza) garantiza que lo que vaya a suceder al Modo de Producción Capitalista ya en disolución por su exacerbación NO SEA, si no lo evitamos, MUCHO PEOR QUE ÉL.

Pero es vital darse cuenta de un hecho clave (Y EXPLICÁRSELO A LA GENTE). El hecho de que dentro de 25-50 años NO HABRA YA civilización capitalista en el Planeta Tierra (si es que no se ha cargado también al propio Planeta). Y aún más vital es darse cuenta de que por primera vez en los últimos 500 años se abre ante el comportamiento mundial colectivo una bifurcación o trifurcación decisiva. De que podemos caer en un neofeudalismo o en un IV Reich, en un fascismo "democrático" con una casta de señores (el 15/20% de la población) exprimiendo a una casta de proletariado mundial desarmado. O ir a un orden mundial socialista descentralizado, igualitario, con menos pero mejor consumo. Y QUE LO QUE VENGA DEPENDE DE COMO LUCHEMOS.

Hay que leer más a [Wallerstein](#) y leer más a los hechos y las evidencias materiales.

Descorazonador es que en el texto se deslice una prueba terrible de ignorancia supina de un hecho estratégico mundial que es tratado con el atrevimiento del ignaro y con los resabios de un lastre tecnófobo hartamente perjudicial. Que un escritor escriba bien no le impide pensar (y decir) bobadas. Citar una cretina frase de un escritor ("*las relaciones humanas no se hagan por Internet*" como diría Saramago) y hacerlo además como propuesta programática revela una preocupante carencia. Revela que se habla "de oídas" de fenómenos muy serios. Revela que quien escribe no tiene ni puñetera idea de lo que es Internet, de cómo funciona y de cómo puede potenciar precisamente las relaciones humanas solidarias y revolucionarias. Hay que ser serios. Cuando se está en presencia del ÚNICO proceso social mundial que dobla su tamaño cada año (Internet) hay que zambullirse en él antes de ponerse a hablar. "*Si quieres conocer el sabor de una pera, tienes tú mismo que transformarla comiéndola*" nos enseñó Mao hace 61 años en el Instituto Militar Antijaponés de Yenán.

Insisto. La "**Propuesta liberadora**" del TALDE SANTI BROUARD es un texto políticamente importante por su mera aparición y por sus firmantes. Y conceptualmente sugerente y valioso. Precisamente por ello no he querido dejar de avanzar el aplicarle "*la crítica implacable de todo lo existente*" que Marx nos enseñó como tarea principal de quienes aspiramos a cambiar el

mundo. Y que es tanto o más necesario ejercer sobre lo que hacen los camaradas en nuestras propias filas que sobre lo que hace el enemigo.

Que, vuelvo a recordar, ha estado ciego ante ese texto.

Un año después: el ESPIRITU DE ERMUA volatilizado. Probado empíricamente el análisis que de EL JULIAZO hicimos aquí el año pasado.

No es extraña esa ceguera. Los análisis españoles sobre Euskal Herria enseñan mucho pero ocultan lo más importante. Durante toda la semana han estado dedicados a una grotesca tarea, fecunda sólo para hacer películas de éxito: la de cazafantasmas.

En efecto. Han estado como locos buscando, invocando, convocando, exorcizando, bendiciendo y evocando al ESPIRITU DE ERMUA. Sin darse cuenta de que andaban tras un fantasma. Usaré palabras del enemigo (en este caso de EL MUNDO) para no ser yo quien certifique esa volatilización, ese desvanecerse, ese convertirse en fantasma del ESPIRITU DE ERMUA. Dice el editorialillo de EL MUNDO de la página 3 de su nº de hoy lunes 13 que *"Los periódicos, las televisiones, las radios se han volcado estos días en rememorar el trágico asesinato de Miguel Angel Blanco, del que ayer se cumplió el primer aniversario... Todos los partidos democráticos se han sumado a los actos programados ayer y anteayer para recordar aquellos luctuosos hechos. PERO LA REALIDAD, AUNQUE NOS DUELA. ES QUE ESTOS ACTOS HAN CONTADO CON ESCASA ASISTENCIA DE PUBLICO. TANTO EN EL PAIS VASCO COMO EN EL RESTO DEL ESTADO"*.

Escasa asistencia que corrobora el acierto de mi diagnóstico del año pasado sobre el mecanismo productor de [EL JULIAZO](#), de la movilización fascista de masas realizada entonces por el Estado español.

Lo que pasa es que EL MUNDO añade a esa constatación de hechos una contrafáctica explicación.

Afirma EL MUNDO que *"La escasa presencia en estas convocatorias demuestra paradójicamente que EL ESPIRITU DE ERMUA no fue una manipulación ni una invención de los medios de comunicación. ESTOS SE HAN VOLCADO DE NUEVO. HAN VUELTO A PEDIR A LA GENTE QUE SALGA A LA CALLE. HAN DEDICADO HORAS Y HORAS A ERMUA. Pero los ciudadanos se*

han quedado en casa. Lo que moviliza son los hechos y no los discursos" (Las mayúsculas, como siempre, son mías).

Hay que empezar por destacar en ese párrafo la CONFESION del papel beligerante de los medios de comunicación españoles a favor del ESPIRITU DE ERMUA. Pero EL MUNDO no aplica a la realidad sus propios aciertos analíticos. Porque es verdad que *"Lo que moviliza son los hechos y no los discursos"*. Pero EL MUNDO no reconoce que lo que hubo en EL JULIAZO y no ha habido un año después es precisamente UN HECHO. El hecho sin precedentes de una movilización de masas fascista, totalitaria, desde el Gobierno de España.

Que utilizó para lograr esa movilización su control REAL sobre las televisiones y las radios y los periódicos (control real que proviene de que son de su propiedad o de la propiedad de los grupos financieros a los que el Gobierno sirve).

Control real usado para producir un HECHO: ROMPER EL RITMO Y EL DISCURRIR DE LA VIDA COTIDIANA DE LOS ESPAÑOLES. Ruptura lograda por la unificación de facto de todas las televisiones (recuérdese la "pérdida de identidad" consistente en substituir la "mosca" identificativa de cada TV por un único signo: el lazo azul) y emisoras de radio y del uso de esa unificación para ROMPER ABRUPTAMENTE con la rutina de la programación televisiva (culebrones, películas, dibujos animados, programas-basura, etc).

Una población que ha hecho de la televisión EL CENTRO DE SU COTIDIANEIDAD, DE SU VIDA COTIDIANA, fue así sacudida por UNA INMERSION EN LA EXCEPCIONALIDAD. Tanto mayor cuanto más fuera jubilata o parado o ama de casa (sector de marginados que se cuentan por millones y que dedican horas y horas y horas a ver la programación "normal" de las televisiones).

Así se logró una masa de decenas de millones de súbditos españoles asustados, conmovidos, agudamente conscientes de VIVIR UN MOMENTO EXCEPCIONAL. Una vez colocados así en esa indefensión racional y emocional sí que se les suministraron DISCURSOS. Discursos que volcaban emociones, no razones. Discursos que raspaban y rascaban en sus entrañas las más viscerales pasiones: el miedo, el horror, la rabia, el odio, la ira, etc, etc. Los cientos de miles de borregos y de bueyes alucinados así fabricados fueron pastoreados a las calles por los pastores-locutores y por los perros-reporteros y los perros-comentaristas. Y así se contradijo a los

versos de Miguel Hernández, el poeta comunista español que escribió que *"Nunca medraron bueyes en los páramos de España"*.

Lo que pasa es que, repito, EL MUNDO reconoce que lo que moviliza son los hechos pero él escamotea los hechos.

La significativa retahila de lamentos por el "Espíritu de Ermua"

No voy a reflejar aquí más que una pequeña muestra de los lamentos de los españoles por la volatilización del ESPIRITU DE ERMUA. El presidente del **Foro de Ermua** dijo el viernes que se *"Ha producido un sabotaje al ESPIRITU DE ERMUA"* y que, *"al cabo de un año, los violentos han recuperado la calle"*. El Bobo de Corella, ese Sanz al que le ha tocado la Presidencia del Gobierno de Nafarroa en la tómbola trucada del Empeoramiento del Fuero, sentenció también el viernes con su típico aire de asno solemne que *"EL ESPIRITU DE ERMUA está vivo en la sociedad"* aunque *"en algunos partidos hay mucha hipocresía"*. Patxo Unzueta, ideólogo de PRISA y de su fracción felipista, citó en EL PAIS del domingo las palabras de la presidenta de la **Fundación Ordóñez**: *"Siento escalofríos al pensar donde estábamos hace un año y donde estamos ahora"*. El editorial de ese día de su periódico se titulaba **ESPIRITU AMENAZADO**, hablaba de *"espíritu desvanecido"* y subrayaba que *"se ha vuelto a la situación de 1988... como si se hubieran evaporado el contenido del Pacto de Ajuria Enea y 10 años de un consenso esencial"*. Y en EL PAIS DOMINGO publicaba un extenso reportaje titulado *"Ermua: el año de la decepción"*.

Ya el viernes 10 EL PAIS publicaba dos artículos lastimeros de dos de sus colaboradores habituales "expertos" en Euskal Herria. Antonio Elorza titulaba el suyo **EL AISLAMIENTO**. En el que enunciaba lapidariamente que *"El espíritu de Ermua ha desaparecido"*. Jon Juaristi, el gurú/druida vasco que los españoles usan para desentrañar los misterios vascos, archivolta jaleada de la puerta principal del Foro de Ermua, titulaba su artículo **ERMUA: EL FINAL DEL SUEÑO**. Y sentenciaba que *"los violentos han vuelto de adueñarse de las calles y de las noches de Euskadi"* y que *"los vascos que salieron entre el 12 y el 14 de julio de 1997 a exigir libertad a pleno día y a pleno pulmón, permanecen ahora en sus casas, amedrentados una vez más mientras el sueño de Ermua se disuelve en el aguafuerte del terror"*.

Ese mismo viernes la **Asociación de Víctimas del Terrorismo** manifestaba que el *"espíritu de Ermua"* ha ido languideciendo a lo largo de estos doce meses hasta encontrarse un año después *"en un estado agónico"*.

El domingo en El Periódico de Cataluña podía leerse como titular esta sentencia: ***Ermua, la agonía de un espíritu***. En ABC Carrascal titulaba ***DE ERMUA A ERMUA*** un artículo que empezaba con la pregunta "*¿Vive o ha muerto el espíritu de Ermua?*". Contestada en el texto con la frase: "*vive, pero cojo, a medias*". En ese mismo ABC el siempre tan elegante señor Ussía titulaba ***SORPRESAS Y COINCIDENCIAS*** un artículo que hablaba de "*los hijos de puta de Herri Batasuna*" y en donde se afirmaba que "*La esperanza se llamó 'espíritu de Ermua'*". Para sentenciar que "*Los nacionalistas vascos se la han cargado definitivamente*".

El sobrecogedor filósofo de guardia del Ministerio del Interior, Fernando Savater, titula este lunes 13 ***LA LECCION DE ERMUA*** su artículo en EL CORREO ESPAÑOL donde acusa a los nacionalistas (vascos, se entiende) de que sus buenos propósitos de julio del 97 se han desvanecido en el aire. Y describe sus bandazos según sean días pares o nones. Para afirmar que "*mientras*" se dedican "*a enterrar la lección de Ermua*".

Conmovido quizá por su colaborador, el editorialista de EL CORREO ESPAÑOL titula ***SERENIDAD Y DESAMPARO*** un editorial en el que prevé que tras el primer aniversario de la muerte del concejal de Ermua "*la sociedad vasca volverá a notar quizá con mayor claridad esa cierta orfandad que tanto contribuye a la desmovilización y a la impotencia*". Para concluir apocalíptico avisando que si PP y PNV no logran "*o ni siquiera intentan*" recuperar el consenso democrático "*las discrepancias actuales pueden entrar en una dinámica fuera de todo control*".

También hoy lunes 13 Enrique Gil Calvo en EL PAIS, en un artículo titulado ***FOROS***, empieza por afirmar que "*casi todos los observadores constatan que el espíritu de Ermua ha muerto*". Para asumir él que: "*Pues bien, es cierto*". Y Jordi Juan, enviado de LA VANGUARDIA a Ermua titula que ***SOLO LAS FLORES SIGUEN SIN MARCHITARSE. ERMUA VE COMO SE DESVANECE EL ESPIRITU QUE IMPULSÓ Y HASTA HB RECUPERA EL PULSO EN LA LOCALIDAD VIZCAÍNA***.

En fin, Alejandro Muñoz Alonso, en su artículo de hoy lunes 13 en ABC titulado ***DESPUES DE ERMUA*** reseña que a un año de la "*irrupción en el escenario público de ese complejo e inequívoco fenómeno sociológico que se ha llamado 'espíritu de Ermua'*" son muchos los que piensan que, con relación al terrorismo de ETA, "*estamos peor que antes*".

Repetiré ahora lo que dijo HB el domingo: *"el Gobierno español ocupa Ermua para decir no al diálogo y aclamar la vía policial y represiva a la hora de homenajear a Miguel Angel Blanco"*.

"Un día como hoy la inmensa mayoría de la sociedad vasca que se reafirma a favor del diálogo es desoída por el españolismo recalcitrante abanderado por el PP".

HB subrayó también el sufrimiento que *"está padeciendo este pueblo a todos los niveles, con cientos de muertos de uno u otro signo, con cientos de presos, con miles de torturados"* y que según HB es consecuencia de un conflicto político *"no reconocido por aquellos que prefieren hacer conjuros a espíritus con los que demonizar a esa inmensa mayoría social que reivindica una salida en clave democrática"*.

En fin, dejemos al fantasma de Ermua, volatilizado, y echemos un vistazo a las nuevas pruebas de la existencia de esa mayoría social vasca que cita HB.

Otras dos encuestas (de EL PAIS y de EL MUNDO) corroboran la alienación de los españoles Y QUE CRECEN LOS VOTOS DE HB.

El domingo 12 EL PAIS y EL MUNDO publicaron otras dos encuestas sociológicas. La primera de 1.200 entrevistas domiciliarias, la segunda telefónica a una muestra estatal de 1.000 entrevistados y a una en la Comunidad Autónoma Vasca de 400 entrevistados. La de EL PAIS descubría que el ESPIRITU DE ERMUA está deteriorado según la opinión del 62% de los entrevistados (deteriorado algo 27%, deteriorado mucho 24%, ha desaparecido 11%). Y que el 70% de los súbditos españoles está de acuerdo en que *"HAY QUE AISLAR A HB mientras no condene los atentados terroristas de ETA"*.

La de EL MUNDO repite la constatación de que la opinión pública española CONTRADICE a la vasca. Hay mayoría absoluta española contraria a que el PNV dialogue con HB (51% NO, 32% SI) frente a la mayoría absoluta vasca favorable a ese diálogo (51% SI, 32% NO). Amplia mayoría española (61%) que dice que el Espíritu de Ermua consistía en aislar socialmente a los votantes de HB mientras que menos de la mitad (43%) afirma eso en la CAV.

Y aunque la mayoría vasca es aplastante (74%) también hay mayoría absoluta en España (57%) que sostiene que el Espíritu de Ermua

consistía "*en que había que buscar soluciones dialogadas*". LO CONTRARIO DE LO QUE REZA LA DOCTRINA OFICIAL DEL GOBIERNO DEL PP.

Hoy lunes 13 EL MUNDO publica los resultados "electorales" de su encuesta en la CAV. Los votos de HB AUMENTAN tres puntos y medio respecto de las últimas elecciones celebradas (12,5% en 1993, 15-16% en la encuesta). Es otra encuesta que repite las señales de bastantes otras anteriores según las cuales LOS VOTOS DE HB CRECEN. Es otra demostración de que EL JULIAZO fracasó. Y de que el Espíritu de Ermua se ha evaporado.

Mínima noticia de los Sanfermines

Este análisis se ha ido construyendo acumulando materiales y redactando durante los Sanfermines de Pamplona. Ya di noticia en el anterior análisis de cómo ETA estuvo "*EN EL CORAZÓN DE SAN FERMÍN*" (portada de EL MUNDO del día 7). Ha seguido estando presente en el resto de los Sanfermines. Un botón de muestra: doce horas estuvo una noche en una calle repleta siempre de una multitud, en la verja de la iglesia de San Saturnino frente a mi casa, una pancarta de varios metros de larga que pedía a ETA que continúe la lucha armada (*ETA jarraitu borroka armatua*), vitoreaba a sus militantes proclamándoles "*nuestros soldados*" (*Gora gure gudariak*) y clamaba por Independentzia eta sozialismoa.

El día 8 los Sanfermines honraron el recuerdo de **Germán** en el vigésimo aniversario de su asesinato por la policía española. Las Peñas impusieron un minuto de silencio en la Plaza de Toros, violado por la franquista banda municipal LA PAMPLONESA, salieron de ella sin música y con las pancartas plegadas y se unieron a una concentración, mitin y posterior kalejira de varios miles de personas. Antes de la concentración, los giris de las terrazas de la Plaza del Castillo contemplaron asombrados una muy nutrida manifestación que la recorrió enarbolando las decenas y decenas de fotos de los prisioneros políticos vascos y coreando GORA ETA MILITARRA.

El fascista Ansuategui, sin duda encolerizado por la presencia de las pancartas proETA en el chupinazo y por los carteles de Jarrai que le definen como el fascista que es y le advierten de que "*la calle es nuestra*", lanzó la tarde del lunes 6 a sus txakurras de dos patas para golpear a los padres de los presos vascos. Cuatro de ellos hubieron de ser hospitalizados.

Hubo más cosas durante la semana. Por ejemplo que HB rechazó la

barbarie del Tren de Alta Velocidad. Y que la Udako Euskal Unibersitatea (UEU) abrió su XXVI sesión en Biarritz.

También que el martes los lectores de EGIN pudieron enterarse de que el Departamento de Interior del Gobierno vascongado ha sancionado desde 1995 a MIL QUINIENTOS (1.500) ciudadanos vascos por cuestiones relativas a los derechos de reunión y manifestación. Las multas suman 86,7 millones de pesetas, impuestas todas por vía administrativa sin intervención de ningún juez. Los casos penales han sido sólo 44. Hacer lo que hacen Ardanza o Atutxa sin ser multados, p.e. el 7 de mayo, colocándose al frente de concentraciones que NO habían sido previamente comunicadas, cuesta sanciones y multas si lo hacen gentes del MLNV.

Molesta. Y cuesta dinero. Pero no importa.

El MLNV va. Euskal Herria va.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-07-1998. Analisis de la semana del 20 al 26 de julio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LOS DEL PSOE Y DEL PP (AMBOS NAZIFASCISTAS METAMORFOSEADOS) ACOSAN A EUSKAL HERRIA Y AL MLNV. Escapó el Jefe del GAL (Ali Babá Felipe González) pero parece que su nº 2 y su nº 3 irán a la cárcel. Por la boca muere el pez: Aznar presumió de que el Gobierno del PP cerró el diario EGIN. Ya hablan otros (muchos) de la próxima ilegalización de HB. ¿Qué son Euskal Herria, Galiza, els Països Catalans y Canarias dentro de España? NADA. ¿Qué pueden ser fuera de España? TODO. Emocionante solidaridad internacionalista.

Los nazis vuelven. Ya están aquí. Ya somos todos Gernika.

Hace 17 años, en mayo de 1981, escribí un panfleto (cuya acogida en Euskal Herria exigió una segunda edición hasta alcanzar los 50.000 ejemplares) que utilizaba esas tres frases con el clásico recurso retórico de la reiteración (se repetían tres veces en el texto) para enfatizar el núcleo del mensaje. Que hoy, 17 años después, sigue siendo espantosamente pertinente. Estos son los cuatro primeros párrafos del cuerpo de aquel panfleto:

"La sombra de la GESTAPO es alargada. Del cubo de la basura de la Historia se levanta el hedor insoportable y putrefacto de los nazis y fascistas de antaño encarnándose en los que fueron aquí sus camaradas durante cuarenta años y hoy ejercen de "demócratas" de UCD-UPN. Una ola de terror negro, un haz de flechas envenenadas, se abate sobre nuestras tierras, nuestras gentes, nuestra carnes. LOS NAZIS VUELVEN. YA ESTAN AQUI. YA SOMOS TODOS GERNIKA.

Nazis son las leyes que aprueban en Madrid los

arrodillados diputados y que, bajo la excusa de combatir el "terrorismo", burlan los derechos proclamados y destruyen las libertades conquistadas al precio de sangre obrera y movilización popular. Nazi es la ocupación militar de nuestras tierras. Nazis fueron y siguen siendo los militares perjuros y sediciosos, reincidentes 45 años después en el Golpe, que hoy mandan de hecho en el Gobierno desde el simulacro de su arresto. Nazis son las detenciones indiscriminadas e injustificadas que los mercenarios del poder realizan estos días y que se ceban sobre todo en los militantes y electos de HERRI BATASUNA afectando lo mismo a delegados sindicales y de empresa que a aclalcles y concejales o parlamentarios masivamente votados. Nazis son las torturas. Nazis son las mentiras contenidas en las "notas oficiales" voceadas por la radio y la televisión, por buen número de plumíferos cobardes en cobardes periódicos glosadas. Nazi es el desprecio con que los verdugos policiales tratan a los jueces cómplices y sumisos, hasta el punto de que el Consejo General del Poder Judicial ha tenido que protestar para salvar la cara. Nazi es esa algarabía que se alza reclamando extradiciones, pidiendo que se repita la sucia historia sobre la frontera francesa y que nuevos Companys sean cruzados sobre ella para entregarlos a los nuevos Francos. Nazi es la técnica de enviar comandos policiales y parapoliciales a colocar bombas en Euskadi Norte y atentar allí contra refugiados políticos.

LOS NAZIS VUELVEN. YA ESTAN AQUI. YA SOMOS TODOS GERNIKA. Los negros cuervos planean sobre nuestras tierras. Tras ellos, pagándoles, dirigiéndoles, cabalgan ansiosos los amos seguros que los nazis siempre tienen: la oligarquía capitalista financiera, los empresarios, los Olarra. Siempre hay un Olarra incubando el huevo del que surge la serpiente nazi. Porque, aunque hay sádicos, el sadismo no es un fin sino una herramienta para ellos. El objetivo es domar a la clase obrera. El objetivo es implantar la miseria económica y social para el conjunto de los trabajadores y de la población. El objetivo es degradar los salarios y aumentar la plusvalía. El objetivo es cargar los costes de la crisis, de SU crisis, sobre las espaldas de los trabajadores. El objetivo es "reestructurar" la economía, ganar más, quebrar la

resistencia obrera, hacerla perder sus posiciones y sus conquistas, reclutar y mantener un ejército de parados, un ejército de reserva de mano de obra que presiones los salarios a la baja, que desarme a los sindicatos, que obligue al pacto, a la sumisión y a la obediencia. El objetivo es el mantenimiento de una política económica despilfarradora, destructora y enloquecida. El objetivo es forzar el negocio de la construcción e instalación de las monstruosas centrales nucleares, doblegar la resistencia ciudadana y popular contra las agresiones salvajes a nuestra salud y al medio ambiente, cometidas por una industria contaminante, descuidada y negligente, dispuesta siempre a ahorrar inversión a costa nuestra y de nuestros hijos. El objetivo es reforzar su posición en la cadena capitalista e imperialista y de ahí las prisas por meternos en la OTAN. El objetivo es el mantenimiento y la consolidación de la explotación, de la dominación de clase, el mantenimiento de un sistema aberrante que organiza a los más en beneficio de los menos.

Y como Euskadi no se rinde, como Euskadi es la roca en la que se estrella ese cúmulo de proyectos, la rabia demente de los nazis se desata contra nosotros para negarnos como pueblo, para destruirnos como comunidad."

¿Necesito subrayar la validez de esas palabras escritas en 1981 para describir la situación de hoy y como lo que tenían de prospectivas se ha cumplido?. Creo que no. Las traigo a colación aquí porque las incluí luego en mi folleto "**METAMORFOSIS NAZI-FASCISTA DEL ESTADO ESPAÑOL (2 textos marxistas)**" publicado en junio de 1981 y un [fragmento](#) del cual, sobre la "transición democrática" española está en la web de **RED VASCA ROJA**.

Y porque precisamente estos días Euskal Herria y el MLNV sufren el desesperado acoso de los nazifascistas del PSOE y de los nazifascistas del PP.

Los nazifascistas metamorfoseados del Gobierno del Partido Popular acosan a Euskal Herria y al MLNV en desesperada contraofensiva ante la acumulación de fuerzas abertzales

Sucede que la estructura básica de la situación del Estado español no ha variado desde 1981: el Régimen del Rey que Franco nombró y que

abraza al Jefe de los GAL sigue siendo la continuación, la prolongación, la perpetuación disfrazada del Régimen nazifascista de Franco. Y por ello continúa su acoso a Euskal Herria precisamente porque Euskal Herria fué la punta de lanza de la lucha antifranquista y es hoy la punta de lanza de la lucha contra la corrupta pseudodemocracia juancarlista.

Sí ha habido un cambio en estos 17 años: la tenaz y sistemática lucha del **MLNV**, del **Movimiento de Liberación Nacional Vasco**, no sólo ha logrado el éxito de resistir, de durar. Ha ido demostrando con hechos la falsedad, el timo de la "democracia" juancarlista y la estafa del Estatuto de La Moncloa y ha tenido una vital influencia en que hoy el 49% de los jóvenes de 15 a 29 años se declaren independentistas y el 58% únicamente vascos o más vascos que españoles incluso en encuestas que se hacen en un clima de cacería de brujas de patriotas vascos. Y desde hace unos años, arrancando diferencialmente según los sectores en el período 1993-1995, el MLNV está a la ofensiva.

Una ofensiva que ha deslegitimado al Estado español más de lo que lo estaba en Hego Euskal Herria. Una ofensiva que ha conseguido que aparezca una mayoría social, cultural, sindical y política que constata que el Estatuto está muerto, que Euskal Herria necesita imperiosamente un cambio de marco jurídico-político, que exige el reconocimiento del Derecho de Autodeterminación que el pueblo vasco tiene, que exige la vuelta de los prisioneros vascos a su tierra, que exige la reintegración de Trebiño, que exige el respeto al euskara y la aceleración de la reeuskaldunización, que exige como única solución al conflicto España-Euskal Herria más, mucha más democracia, simplemente democracia para Euskal Herria, etc, etc.

Es la aparición de esa nueva mayoría social, cultural, sindical y política en Hego Euskal Herria la que ha forzado al Gobierno español, a los nazifascistas disfrazados de demócratas del PP, a una desesperada contraofensiva. De ahí la inicua sentencia del Tribunal Supremo que encarceló a la Mesa Nacional de Herri Batasuna. De ahí el HBGATE del Cesid (esta semana de nuevo ha burlado la ley el Gobierno negándole a una juez la identidad de los agentes que lo perpetraron). De ahí la brutal amenaza de Aznar *"TODOS LOS DE HB Y ETA A LA CARCEL"*. De ahí la "razzia" more Gestapo contra empresas de alquiler de sillas, gestorías, agencias de viajes o importadoras exportadoras de bacalao y mariscos. De ahí el escándalo de la acción nazifascista del cierre ilegal e inconstitucional de EGIN y EGIN IRRATIA y de la detención de sus administradores y director.

Por la boca muere el pez: Aznar presumió de que el Gobierno del PP cerró el diario EGIN. Ya hablan otros (muchos) de la próxima ilegalización de HB.

El sábado pasado publicó EGIN (el amparado ahora bajo la mancheta amiga de **EUSKADI INFORMACION**) una [amplia relación](#) de las falsedades, los errores, los camelos, las inexactitudes y las mentiras con las que el miserable juez Garzón trufó suimpresentable auto pretendidamente justificador del cierre.

Hoy lunes 27 en que repaso este análisis publica en EL MUNDO el prestigiado catedrático catalán de Derecho Penal Enrique Gimbernat un [demoledor artículo](#) que demuestra la ilegalidad e inconstitucionalidad de las acciones de Garzón.

Aprovecho para recomendar visitar las páginas de EGIN CLOSED colocadas en nuestra web: [en español](#); [en inglés](#).

Pues bien, por la boca muere el pez. La putrefacción, la corrupción, comienza por la cabeza. El fascista Presidente del Gobierno de España se mostró el miércoles en Turquía como el fascista que es. **PRESUMIÓ DE HABER CERRADO EGIN**. Presumió de mandar sobre Garzón y el poder judicial. Presumió de haber hecho lo que ningún gobierno europeo occidental ha hecho desde 1945: cerrar un periódico. Dijo. *"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?"*. Y *"Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"*.

Aznar se mostró absolutamente convencido de que el cierre ha sido *"UNA ACCIÓN DE LA POLÍTICA ANTITERRORISTA, porque EGIN formaba parte del entramado de ETA"*.

Excuso reseñar aquí el innumerable cortejo de acusaciones que Aznar ha recibido por decir eso. Algunos pocos, como Robert Pastor en el DEIA del domingo en un artículo titulado *"Incendios y filtraciones"*, señalando que *"las declaraciones de Aznar, autoatribuyéndose semejante "éxito", han sido justa y generalmente criticadas, PORQUE VUELVEN A MOSTRAR REFLEJOS TOTALITARIOS."*

Otros, más preocupados porque Aznar no sepa guardar las APARIENCIAS. Como el editorial de EL MUNDO del jueves, titulado *"El "atrevimiento" imprudente de Aznar"*. En el que se

decía que: *"No sólo basta cumplir la ley. HAY QUE GUARDAR LAS FORMAS y evitar a toda costa dar bazas a los violentos, que precisamente han sido los primeros en presentar el cierre de EGIN como una maniobra política"*. ¿En qué quedamos Pedro J.? ¿El cierre inconstitucional de EGIN, que en ese mismo nº del jueves EL MUNDO informaba que había sido consultado hace un año por Mayor Oreja conjuntamente al secretario general del PSOE, al líder de Izquierda Unida y a la portavoz de esta coalición, ha sido UNA MANIOBRA POLITICA o UN ACTO JUDICIAL que el MLNV *"ha presentado"* como una maniobra política?

Tengo la amarga satisfacción de que los hechos corrijan a aquellas personas subscriptoras de estos análisis que hace meses se me quejaron tildándolos de apocalípticos. Que se quejaron de que se avisara en ellos de la contraofensiva española que se avecinaba. Ahora, en los últimos días, mucha gente (de IU, de EA, en prensa y radio) habla de que el Gobierno español va a forzar la ilegalización de HB (AVISO YO: probablemente antes, el 15 de septiembre, arremeterá contra AEK).

Javier Madrazo, coordinador general de IU-EB manifestó el sábado 25 en Bilbao que no le sorprendería que en un futuro no muy lejano el *"Gobierno aliente judicialmente la ilegalización de HB y el sindicato LAB"*. El domingo 26 Iñaki Anasagasti, portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, escribía en DEIA un artículo titulado **MIDAN SUS PALABRAS** en el que, tras recordar el encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB, decía: *"El siguiente paso cualitativo ha sido cerrar "Egin". El siguiente es ilegalizar HB."*

En el mismo DEIA del domingo Robert Pastor, en su artículo que antes cité, recordaba que Aznar *"anunció que "todos los de Herri batasuna" irían a a la cárcel"*. Y añadía que: *"La ilegalización de HB planea en el horizonte de los analistas periodísticos españoles menos insolventes"*.

¿Presumo yo ahora de que de eso, de la ilegalización de HB y otras barbaridades como el estado de excepción, se habló aquí cuando (casi) nadie lo hacía?. Sí. Presumo. Para hacerlo no de una bola de cristal sino de la superior calidad del materialismo histórico como herramienta para la comprensión de la realidad y para la prospectiva.

Escapó el Jefe del GAL (Ali Babá Felipe González) pero parece que su nº 2 y su nº 3 irán a la cárcel.

Los nazifascistas del PP no están solos en su acoso a Euskal herria y al MLNV. Forjando una "unión sagrada" española con ellos cierran filas -por encima de rifirrafes superficiales- los nazifascistas del PSOE. El miserable Enrique Múgica, el que siendo Ministro de Justicia en el Gobierno del PSOE implantó el anticonstitucional e ilegal sistema de la dispersión de los prisioneros políticos vascos, se atreve a tildar de euskalnazismo al MLNV.

Ahora bien, hoy mismo, lunes 27, se publica en la prensa, en el artículo *"El enroque"* de Raúl del Pozo en la página 2 de EL MUNDO, el espantoso recuerdo de un Gobernador del PSOE (de Gipuzkoa) *"en los calabozos, dirigiendo la tortura, cosa que no ocurría en Europa desde que los de las SS dirigían los interrogatorios en los hoteles de París"*.

Y hoy mismo, como durante toda la segunda mitad de la semana. están los medios llenos de referencias a cómo se ha escapado el Jefe de los GAL (Ali Babá [Felipe González, el torturador gangrenado](#)) pero que su nº 2 y su nº 3 parece que irán a la cárcel.

Raúl del Pozo, que ha asistido a todo el juicio encargado por EL MUNDO, escribía en su diario el viernes que *"Se ha jugado con el miedo, la ignorancia y la complicidad de la mayoría silenciosa; se les engañó con la teoría de que la necesidad no tiene ley y de que la ética política es la ética de los resultados"*. Y al día siguiente afirmaba en una columna titulada *"El verano es una equis"* que: *"En este caso, el tiempo y los jueces han demostrado que el Gobierno de González dirigió la GUERRA SUCIA y todo indica que sus responsabilidades no acaban en Marey: aún no hemos llegado a los muertos... Tal vez una encuesta revelaría que el 67% por ciento de los españoles habría secuestrado a Segundo Marey y asesinado a Lasa y Zabala. Y, sin embargo, un partido democrático no puede guiarse sólo por las preferencias de los votantes y la estupidez de amplias capas de ciudadanos. Toda España es una equis y aún no ha empezado el proceso de la cal."*

Tal vez el resultado de la votación realizada por sus lectores internautas en la edición electrónica de EL MUNDO, publicado el domingo y según el cual 179 (el 30%) consideran INJUSTA la condena a Barrionuevo y Vera, haya influido en que Juan Fco. Martin Soto publique hoy lunes 27 en EL MUNDO un artículo titulado **UNA SENTENCIA NECESARIA**. En el que afirma que *"Lo inexplicable no es tanto que unos políticos, por elevados que fuesen sus rangos, cometiesen todo tipo de tropelías; LO MONSTRUOSO ES QUE UNA PARTE IMPORTANTE DE LA POBLACIÓN LOS*

CONTINÚE VOTANDO".

Monstruoso o no, que lo es, el hecho es que de forma casi increíble el presidente del PSOE Ramón Rubial ha podido estos días: a) decir que el caso GAL ha sido sólo una "trama" cuyo único propósito era "encarcelar" a Felipe González; b) jactarse de que en la campaña electoral de 1996 ya existían los casos Filesa, Roldán y GAL y, PESE A TODO, EL PSOE OBTUVO CASI NUEVE MILLONES Y MEDIO DE VOTOS (DEIA, página 30 del nº del domingo 26 de julio de 1998).

Quiero resaltar esa impúdica jactancia, desgraciadamente basada en hechos que el jactancioso puede exhibir. Quiero hacerlo como respuesta a las lectoras y lectores de estos análisis que se quejan de que soy demasiado duro y demasiado crudo al recordar la alienación, el envilecimiento y el encanallamiento de las masas españolas. En este caso, las de la inmensa mayoría de los votantes del PSOE. Siempre lo he hecho lamentándolo. Siempre lo he hecho recordando con nostalgia que los padres y abuelos de esas masas envilecidas de hoy protagonizaron en 1936 el estallido revolucionario más importante del siglo XX en Europa después de la Revolución de Octubre. Pero las derrotas se pagan. Y los 40 años de brutal castración mental del franquismo y los 23 de su prolongación juancarlista han hecho de la inmensa mayoría de las masas españolas la basura alienada que hoy son.

La reacción de González y la de SU partido les revela como los nazifascistas metamorfoseados enemigos de Euskal Herria que son.

Parece que, una vez más, Euskal Herria va a tener suerte. Parece que también por la boca va a morir el pez del nazifascismo psoeísta. La clave está en la cobarde y absurda reacción de Felipe González ante la noticia, filtrada el miércoles a EL PAIS y publicada por él el jueves, de que su ex ministro del Interior José Barrionuevo y su ex Secretario de Estado para la Seguridad Rafael Vera serán condenados por el Tribunal Supremo a 13 años de cárcel en el primer proceso de los GAL. (Hay otros 15 procesos abiertos sobre otros crímenes de esos "escuadrones de la muerte" del fascista gobierno español).

Es cierto que ya el viernes la prensa europea salpicaba a González. EL CORRIERE DE LA SERA titulaba que *"La guerra sucia hunde a González"*. THE FINANCIAL TIMES titulaba que *"La sentencia puede perjudicar a González"*, explicando que *"Una condena a prisión de Barrionuevo apartará con toda probabilidad a González*

de cualquier papel futuro en la política internacional".

Pero ese hundimiento del "papel estelar europeo" de Felipe González no es suficiente para explicar su reacción. Prefiero que sean las palabras de otros las que la describan.

La noche del domingo pude ya leer la que hacía alguien que ha coescrito una biografía de Felipe González, Jose Luis Gutierrez, en su columna titulada *"El mono loco con una cuchilla de afeitar"* de LA ESTRELLA DIGITAL correspondiente al 27 de julio (ya se sabe que LA ESTRELLA DIGITAL coloca en Internet el nº del día siguiente a las 23,30 del día anterior). Decía:

"no se puede obviar una mínima observación de estupor, de pena, de escalofrío, incluso, al ver a todo un presidente del Gobierno, alguien que supuestamente ha gobernado este país durante trece años, fuera de sí, con el rostro desencajado, deslizándose por la vertiginosa rampa de la autodestrucción."

Más cruda aún era la columna de EL CONSPIRADOR en el mismo diario electrónico. Se titulaba: *"Tiene la risa floja de Pulgoso"* y empezaba así:

"Poco o nada edificante ha sido ver a Felipe González con esa risa floja al estilo del viejo Pulgoso, el perro de la tele que se mofaba de las desgracias de sus malvados jefes, je, je, je. Menuda gracia tiene la sentencia del GAL, filtrada por felipistas al diario felipista "El País" (¡exclusivas Ramírez!) para ver si todavía, ante el nuevo escándalo, la pueden cambiar."

Tengo la sospecha de que González no está bien de la cabeza. Creo que si los gendarmes del Tour le hacen la prueba del anti doping, lo meten en el "talego" con los Festina, aunque como Samaranch, le ha quitado hierro a la cosa, pues nada. Pero, insisto, da la impresión de que González está como drogado, como ido, tarumba, "groggy" o noqueado. Parece un viejo boxeador que deambula con la mirada perdida por el "ring", sin saber por donde le vienen los bofetones, mientras sigue sonriendo al público, como si no pasara nada."

González se ríe, hace chistes mientras su ex ministro Barrionuevo está a punto de entrar en prisión por cumplir una orden que seguramente le dio él. Menuda gracia tiene la cosa, a ver si en la casa de Barrionuevo y en los hogares de los demás condenados se mondan de risa al oír los chistes que González hace por televisión. Es el último y esperpéntico "Chiquito de la Calzada". Y todavía

habla del "Sindicato del Crimen", cuando acaban de condenar por criminales a los suyos.

El ahorcado camina hacia el árbol saltando a la comba con la soga que lo va a asfixiar."

Y si el Jefe, el Caudillo, el Duce del PSOE actuaba así, sus sumisos súbditos de SU sumiso partido naturalmente le imitaban.

Repito: parece que, una vez más, Euskal Herria va a tener suerte. Parece que también por la boca va a morir el pez del nazifascismo pscoeísta. Parece que los corruptos, alienados y embrutecidos militantes y dirigentes del PSOE van a reaccionar torpemente ante la primera sentencia sobre los GAL. Parece que van a acusar a los Gobiernos de la UCD y a los últimos Gobiernos de Franco de haber empezado la utilización de los "escuadrones de la muerte" contra las vascas y los vascos. Ayer domingo el tonto de baba de Pedro Calvo Hernando unía ya en la página 2 de EL MUNDO la felipista reivindicación de atenuante para la "guerra sucia" del PSOE con *"la exigencia de que se valoren, se investiguen y se sometan a la correspondiente responsabilidad penal y política los 42 asesinatos de "guerra sucia" anteriores a 1982, por considerar que no es justo ni equitativo para ellos (los socialistas) pagar en exclusiva por unos pecados compartidos, de los que una buena parte ni siquiera se ha intentado esclarecer"*

El felipista diario de Asensio, el Periódico de Cataluña, abundaba - aún más claramente- en esa línea: *"Viendo hacia donde van las cosas, tienen razón quienes dicen que este país es esencialmente injusto. Fraga preside tranquilamente Galicia y Martín Villa está al frente de Endesa, sin que la Justicia haya examinado las responsabilidades sobre la GUERRA SUCIA y los muertos etarras que hubo en sus respectivas etapas de ministros del interior mientras que Barrionuevo debe pagar por todos"*.

EL PAIS no podía faltar a esa orgía dominical de editoriales aclaratorios de la GUERRA SUCIA: *"A muchos dirigentes y militantes (del PSOE) les resulta muy doloroso que dos de los suyos paquen por lo que no pagaron los que sirvieron a la dictadura o los que realizaron actividades parecidas en gobiernos anteriores"*.

Un ex portavoz del Ministerio del Interior durante laa épocas de Barrionuevo y Vera, Agustín Valladolid, dirige ahora INTERVIU. Y en el nº de esta semana escribe esta perla en contra de la condena de sus ex jefes: *"La Justicia española se parece cada día más a la*

vagina de una puta: se adapta sin mayor problema a las necesidades del cliente".

El director de la también felipista revista EL SIGLO escribe que *"EN ESTE PAIS HA HABIDO ACTUACIONES ILEGALES CONTRA EL TERRORISMO DESDE LA MUERTE DE FRANCO, Y ES INJUSTO, AUNQUE SEA LEGAL, QUE SOLO SE PERSIGA POR ESTE HECHO A LOS SOCIALISTAS"*.

Dije antes que todo esto es torpe y que es una suerte para Euskal Herria. Torpe porque el PSOE va a reconocer así que su acción contra Euskal Herria no ha sido más que una prolongación de la acción de los Gobiernos de UCD que a su vez era una prolongación de las acciones de los Gobiernos de Franco. Torpe porque va a reconocer la filogenia nazifascista de su política (y, dicho sea entre paréntesis, la validez de mi tesis de la metamorfosis nazifascista del Estado español).

Una suerte para Euskal Herria porque abrirá los ojos de las vascas y los vascos que aún no se hayan enterado de eso. De que el MLNV tenía razón cuando los últimos 23 años ha estado repitiendo que peleábamos contra los mismos perros nazifascistas sólo que con los collares cambiados.

La Declaración de Barcelona. Arzalluz dice que *"los vascos desean formar un Estado propio"*

Dos últimas pinceladas para completar el boceto de lo que ha sido la última semana para Euskal Herria. La primera para volver sobre la **Declaración de Barcelona**. Con todas las reservas con que hay que tomarla (y son muchas que espero detallar en el análisis mensual) esa Declaración ha tenido ya dos efectos importantes. El primero, ampliar el espacio territorial y humano del Estado español donde se proclama la necesidad del cambio del marco jurídico-político. Ya no es sólo Euskal Herria, ahora también Galiza y els Països Catalans se suman a ese clamor.

El segundo, acelerar la crisis de identidad y el desasosiego de los españoles. Basta leer a articulistas y oír a tertulianos para sentir que ellos sienten que tiembla el suelo constitucional bajo sus pies. Eso va a agravar y acelerar la arremetida contra Euskal Herria. Pero corroe la falsa confianza de los españoles en su realidad inventada. Los alienados súbditos españoles notan que su "ciudad alegre y confiada" está en crisis.

Hoy lunes 17 se ha sabido que el diario vienés DER STANDARD ha publicado unas declaraciones de Arzalluz a la TV de Austria (el autor de la entrevista en el diario es el mismo del reportaje para la televisión) en las que dice que los vascos *"No queremos ser gobernados por Madrid. Queremos ser un Estado propio en la Unión Europea"* y que los vascos se sienten hoy como se sentían los checos o los eslovenos bajo la monarquía austrohúngara.

El domingo el ministro de Defensa español había arremetido contra la Declaración de Barcelona calificando de *"ahistóricas"* y *"desfasadas"* sus reivindicaciones. En el mismo acto en el que afirmó que *"creemos que un Gobierno tiene la obligación con la ciudadanía de QUITARSE TODO COMPLEJO EN LA LUCHA CONTRA ETA"*.

¿Verdad que se les entiende todo?

Gracias, camaradas

Y una última palabra para agradecer "in toto", en bloque, las emocionantes muestras de solidaridad internacionalista que estamos recibiendo ante el fascista ataque a **EGINy EGIN IRRATIA**. Haremos un esfuerzo por hacer un amplio hueco en la web de la **RED VASCA ROJA** y colocarlas allí. Aquí me limito a decir:

Gracias, camaradas. La solidaridad es la ternura de los pueblos como nos enseñó un revolucionario que había aprendido bien de otro gran revolucionario que el poder sale de la boca del fusil.

Justo de la Cueva

PD: Una gran noticia que tiene sólo unas horas. El domingo empezó a gestarse la versión en idioma galego de la web de la **RED VASCA ROJA** y de estos análisis.



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

9-06-1998. Análisis de la semana del 1 al 7 de junio de 1998 del
[Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

**HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: ACRIBILLAR
ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS.** Historia de dos
opciones: morir por Euskal Herria, matar por España. Dos de las
personas detenidas en la redada de la Ertzaintza son miembros
de la RED VASCA ROJA. Las amistades peligrosas y las malas
compañías de las cúpulas del PNV y EA. PP Y PSOE:
chanchullos para el GAL y otra LOAPA. Mieles para los ricos,
mentiras y látigo para los explotados, mierda para la biosfera,
ataques para el euskara.

A **Ina Zeberio**, que luchó en las filas de ETA por la independencia
de Euskal Herria y la revolución socialista y a la que mataron los
cipayos vascos de España, dedico estos versos del poeta comunista
Pablo Neruda:

LOS LIBERTADORES

Aquí viene el árbol, el árbol
de la tormenta, el árbol del
pueblo.
De la tierra suben sus héroes
como las hojas por la savia,
y el viento estrella los follajes
de muchedumbre rumorosa,
hasta que cae la semilla
del pan otra vez a la tierra.

Aquí viene el árbol
cuyas raíces están vivas,
sacó salitre del martirio,
sus raíces comieron sangre
y extrajo lágrimas del suelo:
las elevó por sus ramajes,
las repartió en su
arquitectura.
Fueron flores invisibles,
a veces, flores enterradas,
otras veces iluminaron
sus pétalos, como planetas.

Aquí viene el árbol, el árbol
nutrido por muertos desnudos,
muertos azotados y heridos,
muertos de rostros imposibles,
empalados sobre una lanza,
desmenuzados en la hoguera,
decapitados por el hacha,
descuartizados a caballo,
crucificados en la iglesia.

Y el hombre recogió en las
ramas
las caracolas endurecidas,
las entregó de mano en
mano
como magnolias o granadas
y de pronto, abrieron la
tierra,
crecieron hasta las estrellas.

Viernes 5 de junio de 1998. Hace ahora treinta años y unos meses la pluma de Txabi Etxebarrieta escribía el **MANIFIESTO DE ETA** ante el Aberri Eguna de Abril de 1968. Y en él esta frase: *"Para nadie es un secreto que difícilmente saldremos de 1968 sin algún muerto"*. Faltan hoy viernes dos días para que se cumpla el trigésimo aniversario de aquel 7 de junio de 1968 en el que en Olarrain Txabi se convertía en el primer militante de ETA al que daban muerte balas españolas. En un enfrentamiento con la Guardia Civil.

Viernes 5 de junio de 1998. Hace ahora treinta y cinco años y veintiún días que Txabi Etxebarrieta escribía este poema:

Oración por un gudari

Borracho,
con los ojos grises en las nieblas
marchando y cayendo...
ya no me marchó de estas tierras.
Ya no puedo,
ya he muerto en el robledal de la sierra
en el trigal y el riachuelo,
entre mi gente brava
en el musgo de enero,
junto a Otxandiano y Mungia
junto a Bakio y Lekeitio
junto a Durango y Markina
junto a Etxebarria y Areitio
en la misma Gernika
caí yo, de vivo a muerto.
Sólo en los sembrado, no nacidos
hay algo
...que yo espero.

Viernes 5 de junio de 1968. Otra vez ha sido "en la misma Gernika".

En "la misma Gernika" que hace 61 años un mes y diez días (el 26 de abril de 1937) arrasaran e incendiaran los bombarderos nazis aliados y a las órdenes de la España de Franco. Ha sido cerca, muy cerca, de donde hace 23 años Blanca Salegi e Iñaki Garai, un matrimonio mayor, murieron ametrallados por la Guardia Civil en su propio domicilio donde habían dado cobijo al militante de ETA Jesús María Markiegi ("Mutriku"), que también caería después abatido a tiros junto a un caserío cercano.

Viernes 5 de junio de 1998. Crepitan las emisoras de radio: los cipayos de España, las tropas auxiliares indígenas mercenarias de España, los cipayos vascos de la Ertzaintza al servicio mercenario de España han acribillado a Ina Zeberio en Gernika. Han matado a la moza que hace años me sirviera, sonriendo, vinos en la barra de MARRUMA, a la brava mujer que cruzó el charco para ayudar a los "nicas", a la militante de la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna (E.T.A.) que tenía la vida apostada para recuperar la soberanía de Euskal Herria y destruir en ella el Modo de Producción Capitalista.

Dentro de unas horas tendré que hablar de eso en la tertulia de Egin Irratia de los viernes. Alargo el brazo y abro mi vieja y subrayada y manoseada edición de **EL 18 BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE** de Karl Marx, la primera que tuve para mí sólo, (1971 ¡27 años ya!). Página 51, esquina doblada, frases subrayadas, huellas de rotulador, una admiración en verde de dos centímetros: "*Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, ENTRE LO QUE SE IMAGINAN SER Y LO QUE EN REALIDAD SON*".

Releo otra vez esas lúcidas palabras y noto que en el océano de mi pena, que en esos momentos de luto comenzado comparto con medio millón de vascas y vascos, crece y se mueve veloz una ancha corriente de lástima por los afiliados del PNV y de EA. ¿Cómo van a soportar este choque brutal entre lo que sus cúpulas SON y HACEN y lo que PIENSAN Y DICEN de sí mismas? ¿Cómo van a hacer compatible en su ánimo la mentira de una policía vasca abertzale y la realidad de una fuerza cipaya, tropa auxiliar indígena de los ocupantes para matar abertzales?

Sucede que a medida que avanza hacia la noche ese triste viernes voy sabiendo más "hazañas" de la Ertzaintza. Su "humanidad" y su "sensibilidad" les han llevado a impedir a los familiares de Ina ver el

cadáver hasta que la autopsia no finalizara.

Y ¡HAN QUEMADO IKURRIÑAS!. En el barrio donostiarra de Intxaurreondo, frente a la sociedad Zulo Zahar, había colocadas en la mañana del viernes ikurriñas con crespón negro y una pancarta con el lema "***Herriak ez du barkatuko***" en la que se criticaba la actuación policial. Enseguida aparecieron varias furgonetas de la Ertzaintza, de las que bajaron los cipayos que se llevaron la pancarta. Posteriormente, tras la colocación de paneles informativos en los que se denunciaba la operación, LOS ERTZAINAS REGRESARON Y PEGARON FUEGO A LAS IKURRIÑAS.

Morir por Euskal Herria, matar por España. Inazi, nombrada hija predilecta de su Lizartza natal por acuerdo unánime de su Ayuntamiento.

No voy a recoger ni comentar aquí esta vez NINGUNA de las reacciones que en la prensa y los medios de comunicación españoles se han publicado sobre la muerte de Ina. Son tan despreciables que lo más saludable es ignorarlas. Sí creo conveniente reflejar algunas de las que se han producido en el MLNV y reflexionar sobre ellas.

PRIMERO FUE LA TRISTEZA. Arnaldo Otegi, portavoz de HB lo decía el viernes junto al tanatorio del Hospital de Basurto: *"hoy es un día triste para Euskal Herria y para los abertzales de Euskal Herria, no sólo para HB y para las familias de Inazi y de los detenidos"*. Añadiendo que: *"se alegran los españolistas, los que niegan el futuro a este país y lloramos los abertzales"*.

DESPUES FUE LA INDIGNACION. El EGIN del domingo titulaba así la información sobre una nota de prensa emitida por Herri Batasuna el sábado: ***"HB: "¿Para qué quiere el Estado al GAL si cuenta con una Ertzaintza-cipaya?"***. Gestoras pro-Amnistía, que ya el viernes valoró que la Ertzaintza *"está defendiendo en Euskal Herria el marco jurídico-político español y para aplicarlo utiliza la represión"* subrayó el sábado que *"la cantidad de heridas que presenta el cuerpo sin vida de Inaxi Zeberio recuerda a operaciones similares realizadas por la Guardia Civil, en las que el cuerpo de las víctimas aparece acribillado"*.

Añadiendo que: *"lo que preocupa a cualquier amante de la vida es que un cuerpo policial, que vigila desde hace meses a un grupo de personas y que las tiene perfectamente controladas, termine acribillando a una de ellas. Lo ocurrido revela que la intención de*

los agentes que actuaron en la operación era la de matar".

La **Plataforma Euskal Herria Askatu** de Iruñea denunciaba cruda y contundentemente en una nota que en el Estado español: *"no existe democracia, se tortura, se aplica un día si y otro también un estado de excepción policial, no se respeta la libertad de expresión, se encarcela a las personas por divulgar una alternativa de paz y se asesina a los independentistas vascos."*

Y LUEGO FUE LA CONSTATAACION DE QUE HAY DOS OPCIONES ENFRENTADAS. Las que señalaba el titular de la portada de EGIN del sábado 6 (***"Morir por Euskadi, matar por España"***). Glosado luego en la Asteko Kronika firmada por J. Iratzar en el EGIN del lunes 8. En la que decía: *"Sobran más explicaciones. En esta pequeña nación existen vascos que están dispuestos a morir y matar por Euskal Herria; en este país existen vascos que, diciendo lo mismo, están dispuestos a matar y morir en defensa de las leyes de España, un concepto político que basa su existencia en el ejercicio de la fuerza bruta para no permitir ni jurídica ni políticamente naciones como Euskal Herria".*

El Ayuntamiento de Lizartza expresó bien lo que centenares y centenares de miles de mentes vascas piensan sobre lo que supone morir por Euskal Herria: acordó por unanimidad nombrar a Ina Zeberio hija predilecta de su Lizartza natal. También lo expresaban las pancartas y los vítores en sus calles y en su homenaje: ***"Porque has dado todo por nuestro pueblo, nuestro saludo más caluroso", "La represión no es el camino. Democracia para Euskal Herria", "Una nueva estrella se va a encender en el cielo de Euskal Herria", "De tu injerto ha nacido un brote", "Hasta la libertad, guerra al Estado", "Cipayos asesinos. Enemigos de la paz". "El pueblo no perdonará". "SON SOLDADOS, NO TERRORISTAS"*** (Guadariak dira, ez terroristak).

El problema de la Ertzaintza. Y la esperanza de que acaben haciendo con éxito lo que hicieron sin él los cipayos en la India en 1857-1858

Que la Ertzaintza es hoy un problema añadido en Euskal Herria es una evidencia. No lo es para muchos, pero debería serlo, que ella y quienes la dirigen políticamente están en una encrucijada. Una encrucijada que, como todas, supone hallarse ante una bifurcación, ante un punto donde el camino se divide.

Uno de los dos caminos conduce a aumentar el servilismo a España y

a su estrategia de guerra total de creciente intensidad a Euskal Herria. El otro conduce a pasar a defender la soberanía de Euskal Herria. Hay división en la Ertzaintza al respecto. Como la hay en el PNV y EA. Un síntoma que debe ser muy valorado ha sido la nota hecha pública por la sección de la Ertzaintza del sindicato ELA.

En efecto, contrastando con tantas obscenas alegrías y tantas felicitaciones jubilosas por la *"brillante operación"*, esa nota reclamaba que *"se aborden de una vez por todas vías de solución a esta situación de enfrentamiento, una situación que los inmovilismos, del signo que sean, no hacen sino prolongar"*.

Y "se lamenta sinceramente que en la intervención efectuada por la Ertzaintza en el ejercicio de la responsabilidad policial que le es propia haya resultado muerta una persona" expresando "sus sentimientos de condolencia y solidaridad humana con la familia de la mujer fallecida".

No hay que infravalorar las posibilidades de que la Ertzaintza escoja el buen camino en la encrucijada. Cipayos les hemos llamado para resaltar su identidad básica con las tropas indígenas auxiliares mercenarias del Ejército inglés en la India. Ojalá que acabaran emulando (con éxito) lo que aquellos cipayos intentaron sin él en 1857-1858: la Gran Insurrección contra el Estado ocupante.

Es sólo una posibilidad, aunque no debe despreciarse. Lo cierto es que lo que han hecho los cipayos estos días no ha ido por ese camino.

Entre las personas detenidas por la Ertzaintza en su redada "del comando Bizkaia" hay dos que son miembros de la **RED VASCA ROJA**

Porque los cipayos hicieron muchas más cosas en estos días aciagos. Por ejemplo, detener a dos de los miembros de la **RED VASCA ROJA**. **Milagros Etxeberria**(nuestra querida Mila), responsable de acumular material para la Sección de la web *"La infamia del patriarcado agravada por el capitalismo"* y **Josu Cerrato**, responsable de la Sección de la web *"Ecología; como el capitalismo nos mata destruyendo el planeta"*. Invito a ver el [curriculum vitae de Josu](#).

La detención de Josu es un ejemplo eminente del "buen hacer" de la Ertzaintza y de lo que valen para los vascos (un pimiento) el Estado de Derecho y la democracia y las libertades que nos "garantiza" la

España del Rey que Franco nombró. En efecto, el EGIN del sábado titulaba una media columna en su página 6 diciendo: *"Detenido en Astrabudua por no identificarse ante la Ertzaintza"*. En la que se decía que. *"en Astrabudua, enclave que pertenece a la localidad vizcaína de Erandio, la Ertzaintza registró la vivienda de Milagros Etxeberria, quien en ese momento no se encontraba en su interior. Al parecer, en ese momento se personó en el inmueble Josu Zerrato, vecino de la localidad, que fue detenido al negarse a presentar su identificación"*.

No es la primera vez que Josu Cerrato es detenido por la Ertzaintza por ese mismo "motivo" (negarse a una arbitraria identificación). Lo increíble es que horas después, en la noche del viernes al sábado, Josu Cerrato y Mila fueron conducidos juntos por la Ertzaintza a presenciar el registro del piso de Mila. Y LA DETENCION DE JOSU SE HABIA CONVERTIDO EN DETENCION POR PERTENENCIA A BANDA ARMADA mientras se acusaba a Mila de COLABORACION. El domingo 7 EGIN, en su página 18 recogía que: *"Gestoras pro-Amnistía denunció ayer que Josu Zerrato, detenido por negarse a identificarse cuando la Ertzaintza pretendía registrar la vivienda de Etxebarria, es ahora acusado de un presunto delito de pertenencia a banda armada"*.

Para rizar más el rizo de lo absurdo sucede que la Ertzaintza ha concedido a Josu Cerrato el probable récord de ser el único acusado de pertenecer a ETA cuyo domicilio y pertenencias personales NO han sido registrados a pesar de haber permanecido detenido e incomunicado durante los nefastos cinco días que, a pesar de las denuncias y recomendaciones de -por ejemplo- la ONU, la legislación española autoriza. Récord increíble que seguramente refleja la convicción de la Ertzaintza de que su acusación era una pura invención pero revela que el abusivo trato a Josu es un caso de simple y puro ensañamiento de la Ertzaintza con un abertzale que les molesta y al que detestan.

En el teleberri de las 14,30 de hoy martes en que reviso este Análisis han informado de que el juez Garzón de la Audiencia Nacional HA DEJADO A JOSU EN LIBERTAD SIN CARGOS. A la noche se supo que Mila había sido enviada a prisión.

Ese curriculum vitae de Josu que más arriba invité a visitar está atrasado. Lo confeccionó en el verano del año pasado cuando estábamos montando la web de la **RED VASCA ROJA**. Y no figura en él la condición adquirida por Josu al final del verano y que es por la que su rostro aparece ahora con cierta frecuencia en los telediaros. Porque Josu es ahora un miembro muy activo de **SENIDEAK**

(Asociación de Familiares de Presos Políticos Vascos) y por ello se le ve con frecuencia por TV en esos escasos segundos que las televisiones conceden a una marcha, una concentración, una Rueda de prensa, una visita (tantas veces irritantemente frustrante) a los Parlamentos vascongado y navarro, un ayuno, una entrega de documentación a las autoridades, a los sindicatos, a los organismos populares, a tantas y tantas acciones que, tenaces y abnegados, doloridos y estoicos, realizan los familiares de las vascas y los vascos que padecen prisión en cárceles españolas.

Josu adquirió esa condición (y la nada fácil carga de dolor y sacrificio que ello implica) de miembro de SENIDEAK cuando al comenzar el otoño pasado fue detenida y encarcelada bajo la acusación de colaboración con ETA su hermana Lurdes Cerrato, roja y abertzale, solidaria, alegre y vibrante luchadora durante gran parte de su treintañera vida por Euskal Herria y por la revolución, colaboradora también en la preparación de la **RED VASCA ROJA** donde es sobreabundantemente querida.

Josu publicó en la página 10 del nº de EGIN del pasado 6 de mayo de 1998 un artículo titulado ***EL DÍA A DÍA DE LA DISPERSION***, una gran parte del cual reproduce una carta de su hermana, escrita cuando aún estaba encarcelada en Carabanchel (ahora está en Soto de Real). Ese artículo estaba a medias digitalizado para su publicación en nuestra web con el título ampliado de [COMO LLEGAN LAS PRISIONERAS VASCAS A LAS CARCELES](#) (y EL DÍA A DÍA DE LA DISPERSIÓN). Lo copio ahora aquí para que se entienda mejor el encarnizamiento absurdo de la Ertzaintza con Josu. Y con la angustiada y desconfiada esperanza de que la Ertzaintza no haya hecho "llegar así" a Mila.

El día a día de la dispersión

No es fácil transmitir lo que significa vivir día a día la dispersión. Cuando te pones a intentarlo te das cuenta de que es muy difícil hacer comprender la inmensa importancia que pequeñas cosas tienen para los presos y presas, para sus familiares.

Quienes lo somos desde hace poco tiempo sabemos bien que sólo ahora leemos con verdadera ansiedad las noticias que llegan desde las cárceles y que sólo ahora una mirada de complicidad es suficiente para entenderte con personas que llevan años y años sufriendo con entereza y dignidad sin límite grandes sustos y, quizás sobre todo, infinidad de pequeños sobresaltos. Día tras día, sin que lo tantas

veces repetido, lo casi cotidiano, logre curtir el ánimo lo más mínimo, como si cada golpe fuera el primero.

Creo que en su carta del 1 de abril mi hermana expresaba lo vivido en uno de esos momentos como sólo puede hacerlo quien lo ha sufrido directamente, intensamente. Ella, ellas, desde Carabanchel, están de acuerdo en que lo compartamos con todos vosotros. Decía así:

"Hemos pasado unos días bastante duros. Así como cada vez que sale alguna es la felicidad total, cada vez que entra es un disgusto de la oxtia. Encima, tantas, y además en las condiciones en las que entraron... Primero disgusto cuando ves en la tele que han detenido a tantos en Araba, luego en Andalucía, los días de incomunicación (que todas volvemos a recordar lo que hemos vivido, lo que te hace sufrir por ellas y ellos) contando los días que les quedan y haciendo planes y organizándonos para cuando lleguen. Si llegan.

Nos llegan noticias: "están abajo". ¡Incomunicadas!. Intentar verlas, que nos oigan, que sepan que estamos aquí, que no les falte de nada... ¡ya suben! (a nuestro módulo dos, Pili y Azu), primero abrazarlas y darles mucho cariño, todas nos emocionamos mucho, han sufrido tanto, hemos sufrido tanto, que no sabes cómo comunicarles que todo ha acabado y que a partir de este momento ya están a salvo de los pikoletos, ¡ya ha pasado!. Luego, organizarlas, limpiamos su celda, les damos ropa, platos, jabón... todo lo que puedan necesitar. Cuánto se agradece estas cosas cuando lo único que se trae es tu dignidad, despojada de todo lo demás. Fuera ropa, frotar bien la piel en la ducha, con jabón amigo y esponja solidaria, hasta que tienes que poner el agua más fría porque la caliente escuece, ¡pero ya estás a salvo! Y ahora, tras preparar todo, hablar, hablar, hablar, llorar, llorar, llorar y dar todo el cariño de que eres capaz.

Llega Maite, no puede casi ni andar, y todo vuelve a empezar y sin darte cuenta vuelves a llorar, pero ya de rabia, ¡cuánta tensión supone todo!: papeleo, conseguir los visos... y cuando consigues que te autoricen todo, a Maite se la llevan otra vez a la Audiencia. Adiós al vis, otra vez las esposas, las escaleras son para ella como un monte, pero tienes que ir. Vaya cara se nos quedó a todas, menos mal que vino muy animada porque pudo

hablar con sus compas y al verla así también nos animamos las demás. Ese día la cena fue animada y alegre, en sólo pocos días se han animado muchísimo y aunque físicamente les va a costar recuperarse, tienen mucha fuerza y ganas de luchar, eso no nos lo pueden quitar. ¡No lo conseguirán!

Así pues, vuelvo a la pluma porque ya estamos todas más tranquilas y animadas y la cabeza vuelve a su ser. Poco a poco".

Sin acabar el mes han trasladado a Lurdes a Soto de Real con otra compañera. Allí no hay nadie para recibirlas. Esperamos poder verla cuanto antes. Comienza para ella otra etapa de incertidumbre y adaptación activa. Para sus familiares también.

Josu Cerrato. Senideak.

Las amistades peligrosas y las malas compañías de las cúpulas del PNV y EA. PP Y PSOE: chanchullos para el GAL y otra LOAPA.

El comportamiento de las cúpulas del PNV y EA es una de las más importantes causas de la brutal situación que hoy padece Euskal Herria. Comportamiento consistente en el absurdo de que, reclamándose como nacionalistas vascos, forman gobierno (PNV y EA) en la Comunidad Autónoma Vasca con un partido tan españolista como el PSOE y estén aliados (el PNV) con el PP para el Gobierno de España. Frente a las posibilidades de forzar una política nacionalista vasca que camine hacia la soberanía (demostradas en la práctica por la cómoda aprobación mayoritaria de la Ley del Deporte vasco con la suma de diputados PNVEAHB), las cúpulas del PNV y Ea siguen jugando la baza envenenada del españolismo PPPSOE.

Mayor Oreja ha subrayado crudamente la situación en una entrevista concedida a OTR Press y publicada el lunes 8: *"LOS NACIONALISTAS (vascos) TIENEN UN CONCEPTO DE EUSKADI INCOMPATIBLE CON ESPAÑA". "Nos separa el papel de Euskadi en España o la relación de Euskadi con España. El PNV y el PP comparten la sesión de investidura en las Cortes y PSOE Y PNV comparten gobierno en Euskadi, PERO NO COMPARTIMOS CON ELLOS PROYECTOS DE FUTURO".*

Mayor Oreja rechaza el plan de Ardanza y amenaza con que logrará

"la pacificación del País Vasco" por la fuerza. Reconoce que la aplastante mayoría de los vascos de la CAV (2/3) rechaza su política antiETA. PERO ADVIERTE QUE NO LE IMPORTA. Que un 30% le apoya. Y que él va a gobernar y actuar PARA ESE 30%. Igualico, igualico que Gran Bretaña gobernó y actuó durante decenios para la minoría probritánica que los protestantes del Ulster representaban en la isla de Irlanda.

El jueves, ante las cámaras de Euskal Telebista, Mayor Oreja avanzó más sobre los planes españoles. Insistió en la necesidad de un *"GRAN PROYECTO EN EL PAIS VASCO"*. Español, por supuesto. Mayor Oreja estaba envalentonado por su cena de la víspera con la cúpula bicéfala (Borrell/Almunia) del PSOE (con el añadido del bicéfalo - Justicia/Interior- ex ministro Belloch). En la que, según explicó, había pedido que PP y PSOE *"empiecen a mirar lo que va a ser en el próximo decenio la normalización y pacificación del País Vasco"*. Porque *"tiene que haber un especial acuerdo entre los dos grandes partidos"*. *"Para, desde la fortaleza de ese acuerdo, entenderse más y mejor con el PNV"*. Léase: para doblegar al PNV con el peso de la GRAN COALICION PPPSOE y españolizarlo del todo.

¿Se enterarán los afiliados del PNV y EA de que sus cúpulas corren el riesgo de tener que aceptar un chanchullo sobre el GAL y una nueva LOAPA, una nueva devaluación LEGAL de ese zombi que es el Estatuto? Y, sobre todo, ¿de tener que aceptar dejar de ser nacionalistas vascos y sentirse cómodos en España de una puñetera vez?. Nicolasín, ese al que Anasagasti recuerda que fue *"ayudante del matón (Damborenea) del GAL"*, anunció el sábado 6 que *"daban por concluido su período de gobierno con el PNV"*. Y que si el PNV quiere gobernar tendrá que aceptar las directrices (españolas) del PSOE (y PP) contra ETA.

Hubo más cosas en la semana: mieles para los ricos, mentiras y látigo para los explotados, mierda para la biosfera, ataques para el euskara. Espero que pueda dedicar espacio a todo ello la próxima semana. Si la bestia de la represión española, cuyo aliento pestífero sentimos ya tantos en el cogote, no incrementa su contraofensiva.

Porque lo que es un hecho es que Euskal Herria se mueve hacia su independencia y contra el capital. Y no tienen balas suficientes para pararla.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-1998. Análisis de la semana del 8 al 14 de junio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LATIGAZOS DE MULTINACIONAL, MISERIA JUVENILIZADA, SALVAJES TORTURAS OCULTADAS, ASESINOS CANDIDATOS Y ASUSTANTE MAYORIA VASCA EMERGENTE. La cruda realidad de la explotación económica aparece como la última explicación de la brutal contraofensiva de España ante el avance de la conciencia nacional vasca. Euskal Herria baluarte y rompeolas de la ofensiva europea del Capital.

Otra vez el horror español sobre nosotros y contra nosotros. Habla en Bilbao ante la prensa, dolorida, conmovida pero entera, Nerea Pedrosa de su hermana Maite, una vasca torturada a la que ha visto encarcelada después de que *"llevaba tres años y medio fuera de casa"*. Sus palabras queman como si fueran gotas de plomo en fusión sobre la piel del alma: *"La encontramos en unas condiciones que no son humanas. HABIA ADELGAZADO ONCE KILOS EN CINCO DIAS en manos de la Guardia Civil, NO PODIA ANDAR y tuvo que ser ayudada en por dos compañeras en la visita. LE COSTABA HABLAR, aunque poco a poco nos fue relatando que había sufrido malos tratos físicos, golpes, aplicación de la bolsa, con la que perdió el conocimiento cuatro veces, electrodos y amenazas de aplicación de la bañera"*.

Una pausa. Y luego Nerea, heroica, consigue añadir el resto del horror. Añade que Maite *"FUE VIOLADA. Le introdujeron tanto por el ano como por la vagina, los dedos, las manos y algo que ella describe como un objeto frío y que la misma Guardia Civil le informó que se trataba de una pistola. Sufrió manoseos, amenazas de muerte, tanto a ella como a la familia, e incluso fue trasladada a donde los compañeros junto con los que había sido detenida PARA QUE VIERA CÓMO ESTABAN SIENDO TORTURADOS"*.

Así habló en Bilbao ante la prensa Nerea Pedrosa, la hermana dolorida de Maite, la vasca torturada y violada. Habló después Jesús Gete, padre dolorido de otra vasca torturada, Cristina Gete. Así habló el padre dolorido: contó que su hija *"ha sido salvajemente torturada durante su estancia de cinco días en la Dirección de la Guardia Civil de Madrid, con la reiteración de golpes de diferente modalidad, la colocación de una bolsa de plástico, sin poder respirar y cayendo al suelo con síntomas de asfixia, los insultos permanentes contra la dignidad de su persona y las amenazas irracionales hacia sus familiares directos como destinatarios de las mismas"*.

Horror sobre horror. Queman, como si fueran gotas de plomo en fusión sobre la piel del alma, las palabras del padre dolorido. Ahora cuenta que su hija: *"ha sido sanguinariamente humillada y vejada sexualmente por un grupo de mercenarios al servicio del aparato del Estado español. Ha sido desnudada, sobada, con amenazas permanentes de violación. Todos estos hechos se han practicado contra mi hija con total impunidad por parte de este grupo de mercenarios"*.

Cristina Gete, QUE AL IGUAL QUE MAITE PEDROSA DENUNCIO ANTE EL JUEZ LAS TORTURAS PADECIDAS, fue situada ante Josu Lonbide, su compañero también detenido, mientras los guardias civiles le sobaban y manoseaban. Le dejaron en bragas e introdujeron por el interior de esta prensa un palo que restregaron por su vagina y ano.

Horror sobre horror. Ahora el horror del silencio de Patricia Vélez. Está en la mesa ante la prensa, a la izquierda del padre dolorido que tiene a su derecha a la hermana dolorida. Patricia, detenida al igual que su compañero Koldo Elizetxea el 11 de mayo en Hondarribia, está allí para denunciar. Pero es incapaz de pronunciar palabra. Y ese silencio quema tanto como las palabras del padre y de la hermana de las torturadas.

Horror sobre horror: los sicarios de España, los sayones de España, SUMAN YA DENTRO DE UNOS DIAS SESENTA Y DOS AÑOS HACIENDO ESTAS SALVAJADAS A LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Horror sobre horror. Los periodistas de España, la jauría de txakurras que usan sus bolígrafos para amparar el terrorismo del Estado español, están allí en Bilbao, en la rueda de prensa convocada por Gestoras pro-Amnistía, para echar vinagre y sal, mofa y befa, en las doloridas heridas del alma del padre y de la hermana. El padre

dolorido les ha rogado, les ha pedido, les ha impetrado, antes de desgranar el terrible relato de lo que le han hecho a su hija. Oíd lo que les dijo a "los profesionales de la información" presentes: *"consciente de la dificultad emocional que entraña la condición de padre, tener que recordar esta cruenta experiencia que le ha tocado vivir a mi hija y a otros muchos y a nuestra familia, QUIERO HACERLES PORTAVOCES PÚBLICOS DE MIS SENTIMIENTOS"*.

Magnífico padre, valeroso padre, emocionante padre ese que así habla y que es, por vasco y honesto y patriota, infeliz. Porque no sabe, no imagina, no puede concebir que esos "profesionales de la información" que tiene delante son canallas mercenarios, seguros encubridores de los torturadores de su hija. QUE NO VAN A PUBLICAR UNA SOLA PALABRA DE SU DENUNCIA. En EL PAIS del día siguiente de la rueda esconden sus nombres con las iniciales G.G/A.G para "reseñar" lo dicho en la rueda de prensa por Gestoras, SIN UNA SOLA PALABRA dedicada al relato de Nerea o de Jesús pero escribiendo una frase que es un innoble gargajo. Dicen que *"Gestoras pro Amnistía pone al día sus denuncias de SUPUESTAS torturas... aunque no pudieron ofrecer datos concretos sobre el número de casos abiertos por este motivo NI APORTARON INFORMES FORENSES QUE ACREDITEN LOS MALOS TRATOS"*.

Del canalla o los canallas que representaban a EL MUNDO en la rueda ni siquiera sabemos las iniciales. EL MUNDO asume como tal la "información" sin firma, menos de un octavo de página, en falda de página par (la 8 del nº del viernes 12 en la edición de EL MUNDO DEL PAIS VASCO). Tampoco hay allí una sola palabra de las doloridamente pronunciadas por Nerea y Jesús.

Fueron más, claro está, los "profesionales de la información" presentes que callaron y silenciaron. Valgan los nombres inmundos de EL PAIS y EL MUNDO para representarles como profesionales de la infamia, encubridores del horror, turiferarios de torturadores y asesinos.

Me dolió mucho leer estos hechos relatados en una información titulada *"Testimonios de tortura salvaje"*, firmada por Kepa Petralanda en la página 11 del nº de EGIN del viernes 12 de junio de 1998 (honor al periodista y a su diario por escribirla y publicarla y por colocar un terrible titular en la portada: *"Le metieron la pistola por ano y vagina"*). Espeluznante relato de las últimas detenidas por la Guardia Civil). Me ha vuelto a doler escribirlos. Pero me he forzado a hacerlo como un deber. Porque son afortunadamente cada vez más los residentes fuera de Euskal Herria que leen estos Análisis. Y que no leen EGIN o porque no se vende donde viven o porque no

se atreven a comprarlo porque la policía intercepta e identifica a quien lo compra (cosa que me consta sucede en los kioscos de la Rambla en Barcelona). Y ES NECESARIO que sepan que este horror que no cesa desde hace sesenta y dos años SUCEDIO HACE UNAS SEMANAS.

Peor aún, que tenemos la desdicha de tener terribles probabilidades DE QUE ESTE SUCEDIENDO con otras vascas mientras que yo estoy escribiendo o ellas y ellos leyendo estas líneas.

Una apostilla sobre este asunto: por si quienes leen estos análisis no lo han recordado debo señalarles que esa Maite de la que su hermana Nerea cuenta tan terrible experiencia es la misma Maite de la que con tanto cariño, con tanta ternura de camarada, de mujer y de persona, hablaba en una carta desde la cárcel (incluida en un artículo que reproduje en el análisis de la semana pasada) otra compañera muy querida de quien esto escribe y de muchos miembros de la **RED VASCA ROJA**: Lurdes Cerrato. De esta pasta están hechas las mujeres vascas contra las que lucha España. Y por eso perderá.

Ahora, para completar esta terrible crónica sobre la tortura y el sadismo español contra las mujeres vascas, tengo que añadir mi homenaje a la lucidez e inteligencia de otro prisionero vasco en las cárceles de España. Angel Rekalde, escritor, es la firma que periódicamente aparece en la columna "**nire txanda**" de EGIN. El martes 9 de junio su columna se titulaba **EL TITULAR**. Empezaba así:

"ETA ordena a sus presos que en la cárcel sigan siendo militantes" titulaba EL PAIS una noticia el pasado 18 de mayo. Media página, con fotografía de ertzainas enmascarados en plena operación de rastreo. En este tipo de rumores sensacionalistas siempre cae alguna pedrada que retumba en nuestro tejado y amenaza nuestras cabezas, de modo que leí la historia y con asombro descubrí que nada decía de los presos vascos. En absoluto. La filtración era un manual de normas de seguridad para gente en activo: "...la dirección de ETA alecciona a los activistas ante una posible detención y encarcelamiento".

Más adelante sigue Rekalde: **"NADA DICE EL MANUAL SOBRE ESE BULO DE QUE ETA ORDENA A LOS SUYOS DENUNCIAR SISTEMÁTICAMENTE MALOS TRATOS, Y QUE SE CITA A MENUDO PARA DESACREDITAR LAS DENUNCIAS DE LOS TORTURADOS. Al contrario, ETA "aconseja a los comandos" que preparen coartadas que "bajo torturas, daremos al enemigo",**

"respuestas lógicas que protegerán la realidad" del aparato clandestino. Bajo torturas."

Y a renglón seguido Rekalde culmina su sagaz análisis, su demoledora denuncia de que ha cogido en un grave renuncio al aparato de propaganda español: *"¿Cuántas violencias, cuántos excesos policiales han encubierto jueces y periodistas con ese argumento? Y ahora resulta que un documento interno, de primera mano, revela que es falso. PORQUE SI EXISTIERA TAL ORDEN, ÉSE SERÍA EL GRAN TITULAR QUE NOS HAN ESTAFADO"*. Las mayúsculas, como siempre, son mías.

Rindo homenaje a la sagacidad de Rekalde. Yo leí en su día ese "reportaje" de EL PAIS. Pero no caí en la cuenta del fallo garrafal de la propaganda española que revelaba. No supe ver, donde Rekalde sí supo, LA CONTRADICCION POR OMISIÓN DE LA PROPAGANDA ESPAÑOLA. No supe ver, donde Rekalde sí supo, que -para ser coherente con años y años de obscena descalificación de las denuncias de los torturados- el Ministerio del Interior (el Ministerio de PROPAGANDA que Mayor Oreja dirige) TENDRÍA QUE HABER FALSIFICADO el texto de ese manual de ETA incluyendo la famosa falsa orden de ETA de denunciar falsamente torturas.

Y que al no hacerlo le estaba saliendo el tiro por la culata: su filtración del manual de ETA, CARENTE DE LA FALSA ORDEN DE HACER FALSAS DENUNCIAS DE TORTURAS, estaba revelando la falsedad sobre la que tantos jueces canallas españoles, tantos canallas médicos forenses españoles y tantos periodistas e "intelectuales" canallas españoles han estado basando durante años y años su criminal encubrimiento de las bestiales torturas españolas a las vascas y los vascos.

Repito mis excusas a quienes me leen. Sé que no es cómodo leer sobre este horror de la tortura española y de su criminal encubrimiento. Pero, repito, creo que es mi deber escribirlo. Aunque no sea, sin embargo, más que el prólogo imprescindible de otras muchas cosas significativas e importantes que sucedieron la pasada semana.

La cruda realidad de la explotación económica aparece como la última explicación de la brutal contraofensiva de España ante el avance de la conciencia nacional vasca.

Las mujeres y los varones de la **RED VASCA ROJA** somos

comunistas. Igual de comunistas que los miembros de ETA que ya hace casi 25 años en la VI Asamblea -la buena, no la escisionista e ilegal de agosto de 1970 en Itsasu, sino la de Hasparne de agosto de 1973- proclamaban en un documento oficial de ETA -vigente, no derogado- que *"Nuestro objetivo fundamental es la creación de un Estado Socialista vasco dirigido por la clase trabajadora de Euskadi como instrumento para alcanzar una sociedad vasca sin clases, una Euskadi auténticamente comunista"*([véase aquí](#)).

Igual de comunistas que los miembros de KAS que en su documento oficial -vigente, no derogado- de 1994 titulado **"Nuestro presente, nuestro futuro"** reivindicaban el ideal comunista, reivindicaban que *"el comunismo es un viejo y permanente sueño de la humanidad oprimida"* y proclamaban que *"Hoy, en el umbral del siglo XXI... nos encontramos abocados a escoger entre comunismo o caos"* ([véase aquí](#))

Y como comunistas tenemos muy presentes las lecciones magistrales de Trotsky. Por ejemplo: la de que *"una política correcta empieza con una apreciación correcta de la situación"*. Por ejemplo: la de que *"La importancia de una organización viene o bien de las masas a las que agrupa o bien del contenido de las ideas que es capaz de hacer penetrar en el movimiento obrero"*. Y las lecciones magistrales de Lenin. Por ejemplo: la de que los agitadores comunistas están *"siempre en primera línea, excitando el descontento político en todas las clases, despertando a los dormidos, espoleando a los rezagados y proporcionando hechos y datos de todo género para desarrollar la conciencia política y la actividad política del proletariado"*.

Por eso, ante una coyuntura tan brutal como la que define el horror de las torturas que antes he relatado, yo intento esforzarme en conseguir y transmitir "una apreciación correcta de la situación".

Y esa apreciación correcta NO pasa por ceder ante la rabia y la indignación y la náusea y limitarse a imprecisar a los torturadores. Ni por cegarse resaltando el sadismo de los torturadores. No hay que equivocarse. Es seguro que entre los bestiales torturadores de la Guardia Civil hay enfermos, gentes psicológicamente desequilibradas y gentes que gozan produciendo dolor. Pero una "explicación" psicologista de esas torturas es, además de falsa, un error político grave.

Los torturadores españoles SON FUNCIONARIOS. Hacen su trabajo, realizan la FUNCION para la que les pagan y entrenan. Son, además, funcionarios de un Estado CAPITALISTA. Realizan la

función que ES FUNCIONAL, propia, prevista, preparada, entrenada y necesaria para la reproducción ampliada del Capital.

Me explicaré. Cualquiera que venga leyendo estos Análisis semanales sabe que Euskal Herria (y muy específicamente la izquierda abertzale) está soportando en los últimos meses una brutal embestida del Estado español. Y sabe que esa embestida es una contraofensiva desesperada del Estado español ante el más que evidente avance de la conciencia nacional vasca.

Ahora bien, lo que no sé si ha quedado tan claro y quiero hoy explicitar es que la cruda realidad de la explotación económica aparece como la última explicación de esa brutal contraofensiva de España.

Basta, para entenderlo, mirar y ver con conciencia vigilante. Leer correctamente los síntomas que aparecen por doquiera. Por ejemplo: el pasado domingo 14 en el teleberri de EITB de las 14,30 dieron datos reveladores. Que anoté a vuelapluma en el reverso de una octavilla de Gestoras recogida del suelo. Los datos eran éstos: en Gipuzkoa la población POBRE (que vive con menos de 44.000 ptas. al mes) suma ciento cincuenta mil personas, en Bizkaia más de cien mil, en Araba diecinueve mil. **MÁS DE UN CUARTO DE MILLÓN DE POBRES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.**

Eran datos desglosados del informe general presentado por CARITAS el martes 9. Informe titulado **"Las condiciones de vida de la población pobre en España"** elaborado por EDIS (Equipo de Investigación Sociológica) a través de un estudio de más de 30.000 casos de familias con escasez de recursos realizado entre 1994 y 1997. En ese Estado español que "va tan bien" según Aznar, MALVIVEN con menos de la mitad de la renta media neta disponible (menos de 44.000 ptas. al mes) **OCHO MILLONES Y MEDIO (8.509.000)** de personas. **Casi DOS MILLONES DOSCIENTAS MIL (2.192.000)** familias.

Ocho millones y medio de pobres de los que casi la mitad (el 44%, tres millones setecientos sesenta mil) TIENEN MENOS DE 25 años. Porque se ha dado, como fruto de la canallesca política capitalista de los Gobiernos del PSOE, UNA JUVENILIZACION DE LA POBREZA. Son, además, muchos de ellos JOVENES POBRES Y OCULTOS. Porque viven en casa de sus padres, con sus padres Y DE sus padres. Sin trabajo, claro, sólo diez de cada cien de estos pobres tienen trabajo. Invito a leer en nuestra web mi libro **"Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud"**

vasca" donde explico el mecanismo utilizado por los Gobiernos de González para empobrecer a la juventud enriqueciendo al Capital.

Por supuesto, dentro de ese bloque de pobres hay un núcleo de pobrísimos, de míseros. Hay un millón y tres cuartos de personas (1.739.800) distribuidas en 316.000 familias que SOBREVIVEN (de milagro) con menos de 22.000 pesetas al mes. Entre las que SON MAYORIA ABSOLUTA LOS JOVENES Y NIÑOS.

Esta situación de la pobreza en el Estado español es congruente con LO MIERDA que es su situación relativa dentro de LA MIERDA que es la situación de la Unión Europea, la bestia de Maastrich. En la Unión Europea la brutal ofensiva del Capital que estamos contemplando en este decenio de los noventa HA DESTRUIDO cuatro millones y medio de puestos de trabajo, ha aumentado el paro hasta el 10,7% en 1997 y ha reducido el porcentaje de personas de entre 15 y 64 años que tienen empleo al 60%. En el desdichado Estado español NO LLEGAN A LA MITAD (al 47%, trece puntos menos que la media europea) quienes tienen empleo. Y la tasa de paro dobla la media europea.

Bien (o, mejor dicho, MAL), pues ahí está la madre del cordero de nuestro problema con los torturadores españoles. El viernes 12 el Consejero de Economía del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca PRESUMIÓ de que la economía había obtenido en el primer trimestre de 1998 el mejor resultado de la década con un crecimiento del Producto Interior Bruto del 5,6% superior en dos puntos al español, al de USA y aún más al de la media de la UE. O sea, que la CAV "va bien" como dice Aznar de España.

Lo malo es que va bien para los empresarios, para el Capital, para los que roban plusvalía a los trabajadores, para los que explotan a la clase obrera y demás clases dominadas. Pero va mal para esas clases explotadas. Porque el mismo domingo 14 EGIN publicaba datos del informe de 61 folios que la Consejería de Trabajo ha enviado al Parlamento de Gasteiz. En el que se recuerda que la tasa de paro está en torno al 20% (casi DOBLE que la europea). Y se reconoce que AUN SIGUIENDO EL CRECIMIENTO ECONOMICO DURANTE LOS CUATRO AÑOS PROXIMOS sólo se crearían 61.300 Empleos, bajaría el paro en sólo 25.000 personas, la tasa de paro sería aún del 17,6% y los parados 170.000 en la CAV.

Por supuesto, pagando el pato, sufriendo más las mujeres. Porque si la pobreza se ha juvenilizado también se ha feminizado. Porque son las mujeres quienes peor parte se llevan en el azote del paro. El

viernes 12 Juanjo Basterra nos explicaba en EGIN que en la CAV el porcentaje de paro femenino duplica al masculino (un 29% de las mujeres en edad de trabajar no encuentra empleo frente al 14% de los varones) y son más las paradas (110.700) que los parados (80.400). Y la situación empeora, de 1996 a 1997 hay 7.000 paradas más y el porcentaje de mujeres sobre el total de parados ha subido 8 puntos (50% en el 96, 58% en el 97).

Y para más inri el jueves 11 Emakunde proporcionó datos de la CAV que corroboran lo que todo el mundo sabe: que el Estado español es el europeo en el que más mujeres trabajan en precario. Las mujeres acaparan el 76% de los contratos laborales a tiempo parcial que se hacen la CAV. Contratos que no están tan regulados como los contratos a tiempo completo, tienen salarios más bajos, menos protección social, menos oportunidades de mejora, más precariedad.

El truco del almendruco. Robar más plusvalía apropiándose del aumento de la productividad.

¿Cómo es posible todo esto? ¿Cómo es posible que crezca tanto la economía vasca y no baje drásticamente el paro? ¿No estuvieron durante los últimos veintiún años diciéndonos los sindicatos amarillos, los sindicatos vendidos, los sindicatos al servicio del Estado capitalista, los sindicatos que viven de lo que les paga el Estado capitalista, los sindicatos CCOO y UGT y los partidos vendidos, los partidos al servicio del Estado capitalista, los partidos que viven de los que les paga el Estado capitalista, PSOE y PCE (IU), que CUANDO HUBIERA CRECIMIENTO ECONOMICO bajaría el paro? ¿No estuvieron engañando a los obreros con el discurso del Capital, diciéndonos que había que apretarse el cinturón, que los obreros tenían que ganar menos para que el Capital tuviera más beneficios, porque así se animaría a invertir, porque los recortes de salarios eran beneficios del Capital y los beneficios del Capital eran la inversión de mañana y el empleo de pasado mañana?

Sí, esos sindicatos y partidos falsamente autollamados obreros, esos traidores estuvieron veintiún años (desde los nefastos Pactos de La Moncloa de 1977) contando milongas, contando falsedades, difundiendo el falso discurso del Capital.

Y lo que ha pasado, lo que está pasando y lo que pasará si no lo evitamos es que el Capital, como siempre, ha hecho trampa. Ha empleado los beneficios no para crear empleo sino para dos cosas: para derrochar más, para gastar más en lujos y putas y putos y para ganar productividad. Para aumentar la composición orgánica del

capital. Para meter más máquinas y más informática y destruir empleos. Para producir más con menos gente. Datos oficiales de la Unión Europea señalan que en los últimos 24 años (1974-97) se ha mantenido estable en la UE, en un promedio anual del 2%, el crecimiento de la productividad laboral. MUY POR ENCIMA de la tasa de los Estados Unidos (0,7% anual de media) y ligeramente superior a Japón entre 1986 y 1997.

Los comemierdas de CCOO y UGT andan ahora vendiendo la moto averiada de la reducción de las horas de trabajo CON REDUCCION DEL SALARIO. Andan aceptando el discurso tramposo del Capital. Discurso que dice: los empresarios pueden hacer un esfuerzo (para "repartir el trabajo") contratado a 110 trabajadores para hacer lo que ahora hacen 100. PERO SIEMPRE QUE SE LES CONTINUE PAGANDO COMO 100 NO COMO 110. Lo explican así los txakurras periodistas en los periódicos y en las teles. Y hay obreros que dicen "tienen razón". Porque les convence el otro tramposo argumento complementario del Capital: es que si les pagamos como 110 perdemos competitividad en la economía global y no venderemos y se perderán los 110 puestos de trabajo.

Toda esta jauría de canallas (los capitalistas, los pseudosindicalistas de CCOO y UGT, los pseudoizquierdistas de PSOE e IU, los txakurras periodistas terroristas del bolígrafo) MIENTEN COMO BELLACOS. Ocultan el dato clave: EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD.

Ocultan que LO QUE AHORA HACEN 100 ANTES LO HACIAN 150 Y SE LES PAGABA COMO 150.

Ocultan que ese incremento de la productividad desde 1975 SE LO HA VENIDO APROPIANDO (expropiando) EL CAPITAL. Disminuyendo la parte de la Renta Nacional que va a los bolsillos de los trabajadores y aumentando la que va a los bolsillos de los capitalistas.

Euskal Herria, precisamente porque avanza su conciencia nacional, es baluarte y rompeolas de la ofensiva europea del Capital.

Ahora bien, ¿qué tiene que ver ese evidente incremento de la explotación económica con las torturas y con la brutal contraofensiva de España contra la izquierda abertzale?.

Tiene mucho que ver. Porque es claro el avance de la conciencia nacional vasca. Ese entrañable Xabier Goñi escribía rotundo el martes 9 de junio en EGIN cosas como éstas: *"El catolicismo oficial es aquí un fracaso total. No sirve más que para fortalecer el poder dominador"... "La Ertzaintza ha sido y es en el País vasco un timo perfecto"... "El PNV nos meterá a todos en la cárcel si le conviene para sus fines"... "De una vez por todas, todo abertzale sincero tendrá que convencerse de que sin la independencia de este país, Euskal Herria se hundirá definitivamente. Nada le salvará, ni la lengua, ni la cultura, ni el dinero, ni nada. Con España no tenemos nada que hacer"*.

Sucede que junto a ese avance de la conciencia nacional vasca -y no por casualidad sino por causalidad- se endurece la resistencia vasca al Capital. Ahí está, por ejemplo, la ejemplar contundencia de LAB resistiendo contra la multinacional Volkswagen en Pamplona. Tras dos meses de negociaciones y tres días de huelga los sindicatos amarillos pactaron la pasada primavera un inicuo convenio. Unos sindicatos amarillos (CCOO y UGT) que viven la extraña situación de obtener MENOS votos que el número de afiliados que tienen registrados. Extraña situación que se explica porque para que la empresa te contrate hay que tener carnet de CCOO o UGT (lo ha reconocido el responsable de UGT y presidente del Comité de empresa, Esteban García, que ha declarado que se limitan a pasar una lista a la empresa y que ésta coge a quien quiera). LAB ha impugnado el convenio por considerar ilegal la creación de una nueva categoría laboral con salario diferente para trabajo igual (la de especialista de ingreso que durante dos años cobra el 85% del salario más bajo de la fábrica).

Ahora la prepotente multinacional hace chantaje a los magistrados de lo social de Pamplona que el 26 de junio han de decidir sobre la impugnación. Falsamente atribuye a la impugnación la suspensión de 500 contrataciones a estudiantes para completar un turno de noche en el verano a partir del 1 de julio. La suspensión se debe a que no ha habido suficientes profesionales dispuestos a completar el turno. Pero, denuncia LAB, la empresa y los sindicatos estatales mienten descaradamente pretendiendo con esta manipulación y orquestación influir en los magistrados.

ELA Y LAB, que suponen la mayoría absoluta sindical abertzale en la CAV, han plantado cara a la reforma del IRPF que plantea el Gobierno vascongado, denunciando que con los 40.000 millones de pesetas que se perderían de recaudación se podría pagar a todos los jóvenes en paro una cantidad equivalente al Salario Mínimo Interprofesional o crear 16.000 empleos en los servicios sociales.

Han denunciado que esa reforma tan gravosa supone un regalo de 6.112 millones de pesetas a las muy escasas (el 0,5% de los declarantes) y muy beneficiadas personas ricas: 4.542 declarantes con bases imponibles superiores a 11 millones

En Nafarroa ELA y LAB han denunciado que la reforma del IRPF planteada por el Gobierno de UPN supondría la pérdida de 10.000 millones de pesetas de ingresos con los que se podrían crear 5.000 empleos para jóvenes.

Herri Batasuna realizó el fin de semana pasado acampadas en Donostia y Bilbo para reclamar la jornada de 35 horas SIN REDUCCION SALARIAL y el derecho de los ciudadanos a un salario social y una vivienda digna. Exigiendo que se actúe contra las horas extraordinarias, se anticipe la jubilación a los 60 años y se reduzca la jornada para crear 96.000 empleos "fijos y dignos". Y que se actúe contra los propietarios de las 127.000 viviendas vacías de Euskal Herria.

LAB, acusadora particular en el "caso Osakidetza" denunció que la condena dictada por la Audiencia Provincial de Gasteiz constató el fraude masivo organizado en las oposiciones de 1990 por la plana mayor del PSE-PSOE para beneficiar a sus militantes y a los de UGT.

Herri Batasuna de Nafarroa denunció en concentraciones ante los Juzgados la corrupción del PSN-PSOE navarro evidenciada en el juicio oral a los "chorizos" Urralburu y Aragón.

La izquierda abertzale denuncia que el PSOE, que jalea y presenta a torturadores y asesinos como candidatos (a Barrionuevo para la alcaldía de Almería, a Felipe González para la Presidencia de la Comisión europea), es un nido de corrupción al servicio de la corrupción intrínseca de todo Estado capitalista.

Ahí está. *That is the question*. La izquierda abertzale, precisamente porque consigue hacer avanzar la conciencia nacional en Euskal Herria, convierte a ésta en baluarte y rompeolas de la ofensiva europea del Capital. Y por eso el Gobierno de España, títere del capital europeo, arrecia en su "contraofensiva del Norte".

Por eso moviliza a sus cipayos para que acribillen abertzales: 24 orificios de bala en el cuerpo de Ina, calificados como ejemplo de *"tácticas policiales propias de la más dura y pura guerra sucia exactamente iguales a las utilizadas por los siniestros "grupos de*

*tareas" del Ejército argentino en los arrabales del gran Buenos Aires, allá por los años 70-80, para acabar con los "enemigos comunistas" de la patria querida" por un militar del Ejército español, Amadeo Martínez Inglés, en el artículo "**La guerra sucia de la Ertzaintza**" publicado en el EGIN del miércoles 10.*

Por eso hace trampa con las televisiones y mete las cámaras, a las que no deja reflejar las sesiones del Tribunal Supremo en las que un Presidente parcial no consigue impedir que cada día quede más claro que González es la X cabecera de una banda asesina, torturadora y malversadora de caudales públicos, en la Audiencia Nacional donde se tergiversan y manipulan las declaraciones de Ortega Lara, de sus familiares y del médico que le visitó 30 horas después de su liberación encontrándole *"bien, aparentemente, tanto física como psicológicamente"* y se oculta que fue el funcionario de prisiones quien voluntariamente cambió su dieta provocando su pérdida de peso.

Por eso el inmundito EL MUNDO manipula filtraciones para trompetear hoy lunes 15 en portada que **"Los líderes de HB y de KAS cobraban sueldos de la red que financiaba a ETA"**, cuando no está probada ni de lejos tal financiación. (Y cuando curiosamente no se enfatiza que los "capos", los "supremos dirigentes" de KAS cobran, según esos datos, el fastuoso sueldo mensual de 110.000 pesetas. Curiosa forma de "enriquecimiento mafioso" ¡voto a Belcebú!).

Están nerviosos ante la emergente mayoría nacionalista vasca

En fin. Sucede que el Gobierno de España está de los nervios.

Ante el imparable crecimiento del respaldo social vasco a los presos vascos. Ante la emergencia de la mayoría nacionalista vasca. ¡La que han armado porque HB ha roto su pretendido aislamiento político y ha quebrado el ectoplasma, el fantasma, el espíritu de Ermua, evidenciando que en el Parlamento de Gasteiz hay mayoría nacionalista vasca al aprobar la Ley del Deporte! ¡La que van a armar cuando esta semana otra vez los votos de HB evidencien esa mayoría rechazando que los diputados vascos tengan que jurar la Constitución!

Está de los nervios porque EL PAÍS tiene que reconocer el domingo 14 que *"Las bases presionan al PNV para no unirse al PP en las manifestaciones contra ETA"*.

Están de los nervios. Y más que van a estar.

Sólo unas palabras más. De dolor y de amor para Maite y Cristina y Patricia y las demás compañeras torturadas. Y de desprecio insondable, inconmensurable, para sus torturadores. Y para los encubridores, amparadores y condecoradores de esos torturadores.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-06-1998. Análisis de la semana del 15 al 21 de junio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

AMOR, RUIDOS Y SILENCIOS DE EUSKAL HERRIA PARA SU GENTE PRISIONERA. Miedos españoles ante la soberanía vasca que emerge y pugna. Asco vasco ante la putrefacta "Justicia" española. "Chorizos" del PSOE en Pamplona. Torturadores y asesinos del PSOE en la CAV y en Madrid. Supimos que el Rey que Franco nombró felicitó a los policías delincuentes que ensayaron el GAL.

Desde hace veintiún años en casa le llamamos "el Felipe". Funge como elemento decorativo en una estantería. Es metálico, está hecho a mano, mide 18 cm. de alto, 8 de ancho y 7 de profundidad. Es el más grande de una colección de cencerros que compramos a un artesano mi compañera y yo durante una investigación de campo en Asturias en 1977 y a los que pusimos los nombres de los traidores y corruptos del PSOE. Y durante 15 minutos del viernes pasado, de las 22,30 a las 22,45, no dejé de usarlo para hacer ruido (se oye a kilómetros) en el balcón de mi casa. A mi lado mi compañera usaba tapas de cacerolas a modo de platillos. Diez metros más abajo, en la confluencia de las calles Mayor, Jarauta y San Saturnino, en el casco viejo de Iruñea, la brava juventud abertzale pamplonesa tocaba sirenas, silbatos, bombos, explosionaba petardos, golpeaba rítmicamente los cierres metálicos de las tiendas... Armábamos un estruendo como el que armarían en una basílica veinte mil demonios rojos enamorados cabreados. Que es lo que éramos. Rojos, demonios y cabreados por tener lejos a las gentes de las que estamos enamorados.

Desde la fachada de enfrente, a diez metros en horizontal de nuestro balcón, un pobre alienado español, usuario del "albergue de peregrinos" de la Parroquia, me preguntó risueño que quién había ganado. Su pobre mente alienada (está recorriendo la ruta en que consiste la hábil y eficaz estafa que con enorme éxito mantuvo

durante cinco siglos la Iglesia Católica para beneficio de los posaderos, los cambistas, las putas, los ladrones, los monjes y los obispos: el "Camino de Santiago") sólo podía concebir como motivo de un tal estruendo callejero el que festejáramos una victoria futbolística.

Le saqué de dudas. *"Es contra España. Para que respete los derechos de los prisioneros vascos"*. Veloz, desapareció de la ventana.

Ese estruendo, convocado por Herri Batasuna, cerraba una jornada de acciones en las que Euskal Herria atendió al llamamiento de **Senideak** (la asociación de familiares de presos políticos vascos) y volcó el amor que siente por aquellas de sus gentes que España mantiene prisioneras.

Senideak llamó a la sociedad vasca para conseguir que el viernes 19 de junio de 1998 fuera un día "diferente" en Euskal Herria. Senideak dijo que su iniciativa pretendía unir a la sociedad vasca en torno a la exigencia del traslado de los presos vascos a Euskal Herria. Dijo que buscaba *"unir en una jornada todos los apoyos que esta reivindicación ha ido sumando en los últimos años y que se conviertan en el grito de todo un pueblo"*.

Así p.e. en el Casco Viejo de Iruñea por la mañana fuimos centenares los que paramos quince minutos a las 12 del mediodía y los pasamos en silencio en la plaza del Ayuntamiento. Y luego de escuchado el comunicado de Senideak nos dedicamos a comentar cómo habían seguido espontáneamente el llamamiento para parar y echar el cierre comercios, bares, tiendas que nunca antes lo habían hecho como no fuera forzados por piquetes.

La jornada de movilización para exigir el traslado de los presos a Euskal Herria resultó ser una alentadora y significativa respuesta al llamamiento de Senideak. Con acierto resumió el editorial de EGIN del sábado que: *"Ayer fueron quince minutos de paro y una multitud de movilizaciones las que reiteraron el compromiso de la sociedad vasca con sus presos"*. Pero sobre todo esa jornada fue un importantísimo éxito de movilización que merece que lo analicemos con algún detalle.

Senideak logró que el apoyo a la exigencia de "Euskal presoak Euskal Herrira" estuviera presente en casi todos y cada uno de los rincones más recónditos del territorio vasco peninsular.

Debo confesar que me equivoqué. Pensé y dije que era un error la convocatoria por Senideak de un paro de quince minutos a las 12 del mediodía del día 19 de junio. Me basaba para opinar eso en una combinación de hechos cada día más peligrosa y acuciante. La combinación del recrudecimiento de la guerra económica contra la disidencia vasca (proliferan por estas tierras las "listas negras" de la patronal o de órganos del Estado español usadas para impedir que un "rojo separatista vasco" consiga O CONSERVE un puesto de trabajo, un crédito, una clientela, etc.) con el hecho feroz del paro (aún más feroz para jóvenes y mujeres) y con el otro hecho feroz de que la mitad (el 48%) de quienes tienen empleo en empresas privadas lo tienen con contrato temporal. Son hechos evidentes: una respuesta de la Consejería de Trabajo de la CAV a una pregunta parlamentaria de HB ha confirmado que de los 170.465 contratos laborales realizados de enero a abril de este año en la Comunidad Autónoma vasca SOLO MENOS DE UNO DE CADA VEINTE (EL 4,2%) FUERON INDEFINIDOS. Y que DOS DE CADA CINCO (el 39,55%) TUVIERON UNA DURACION INFERIOR A UN MES.

Combinados el paro, las "listas negras", la precariedad y la temporalidad constituyen (pensaba y dije) obstáculos formidables para conseguir que mucha gente se juegue el precario alivio de sus duras vidas para hacer algo que NO es RESOLVER el problema de los presos (p.e. asaltando las cárceles y liberándolos) sino sólo para hacer un gesto.

Me equivoqué. Y por una doble razón. Porque mucha gente "se la jugó" y por la inteligente forma en que Senideak planteó la movilización y Gestoras, HB, Jarrai, LAB, ELA y tantos otros la siguieron.

MUCHA GENTE "SE LA JUGÓ". Y por eso la exigencia "**Euskal presoak Euskal Herrira**" ("Los presos vascos a Euskal Herria") estuvo presente en casi todos y cada uno de los rincones más recónditos del territorio vasco peninsular. No fue solo que cerraran el 100% de las tiendas de Ondárroa o de Lezama o de Larrabetzu o de Etxarri-Aranaz, casi el 100% de las de Deba, el 90% de las de Alonsótegui o de las del barrio donostiarra de Egia o de las de Mutriku, el Ayuntamiento de Zestoa y el de Zarautz, por citar sólo unos ejemplos. O que LAB cifrara en 24.000 los trabajadores que en Nafarroa se sumaron al paro y a actividades informativas. Lo importante es que Senideak había planteado que "*el objetivo no era el paro en sí*" sino la implicación y la toma de conciencia.

Y por eso Senideak pudo afirmar al día siguiente que "*en la práctica*

totalidad de los pueblos de Euskal Herria se ha sacado a la calle la cuestión de los presos, de tal manera que la reivindicación de su traída a Euskal Herria ha estado presente en todos los lugares. Lo importante es la implicación por parte de la sociedad, la participación activa."

Igualmente un logro de Senideak y de quienes le apoyaron fue la participación en las movilizaciones de gentes del PNV y de EA, incluso del PSOE (alcaldes de Azpeitia y Pasaia por citar sólo dos botones de muestra), de los sindicatos LAB, ELA, STEE-EILAS, y mucha más gente, personas físicas y jurídicas, asociaciones, sindicatos, etc., etc. Como dijo Iñaki Reta al resumir la valoración de la jornada por Senideak: *"Los ciudadanos se han implicado y la jornada del viernes supone un punto de partida para hacer más cosas porque la sociedad así lo ha entendido"*.

No faltaron los aspectos negativos. Tan predecibles y predecidos que su aparición es una validación por contraste de lo correcto del planteamiento. Negativo fue el vergonzoso silencio que la prensa de guerra (la prensa española toda y la vasca españolizada) mantuvo ANTES, DURANTE Y DESPUES de las movilizaciones sobre las mismas. Como fue también negativo que, excepto HB, los grupos parlamentarios vascos en Gasteiz NO pararon ni guardaron silencio ni salieron a la calle (a diferencia de como tantas veces les hemos visto -en las teles- que hacen).

Y negativo fue que los cipayos de la Ertzaintza avasallaran a los parlamentarios de HB y funcionarios del Parlamento de Gasteiz que sí pararon y salieron a la calle a concentrarse. Y que la cipayada apaleó porque sí a las 200 personas que en Eibar quisieron arropar y saludar a **Mikel Sarasketa**, preso conducido a visitar a su madre enferma.

(¡ATENCIÓN! Este martes 23 en que reviso este análisis antes de enviarlo vía e-mail EGUNKARIA y EGIN publican un comunicado de ETA. Casi la mitad de la portada de EGIN está ocupada por un grueso titular y un resumen en grueso tamaño. Dice así:

"LA ERTZAINZA VUELVE A SER OBJETIVO DE ETA. La organización armada revela que mantenía una tregua unilateral con la Policía autonómica desde el pasado mes de noviembre y anuncia el fin de la suspensión de sus "acciones selectivas" contra este cuerpo policial"

EGIN (que se empeña, por ignotas razones, en "traducir/inventar/

falsificar" la autodefinición de ETA en sus comunicados - Organización Revolucionaria Socialista de Liberación Nacional Vasca: Nazio askapenerako euskal erakunde iraultzaile sozialistak- por "La organización armada vasca") resume en su pagina 11 el comunicado diciendo que *"En su último comunicado Euskadi Ta Askatasuna revela que, después del acto convocado por ELA en Gernika el 18 de octubre de 1997 para exigir un nuevo marco jurídico-político para Euskal Herria, la organización armada adoptó unas medidas concretas "como prueba de su voluntad". Así, afirma que, junto al anuncio del cese de las acciones que tenía previsto realizar en el "frente de las cárceles", adoptó otra resolución: "interrumpir las acciones selectivas contra los cipayos, a quienes consideramos fuerzas de ocupación españolas".*

Añade que esta tregua no se hizo pública por tratarse de una declaración de intenciones, pero que sí se comunicó a ELA después de que este sindicato decidiera suspender las protestas por el encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB tras el atentado mortal contra un concejal del PP.

A juicio de la organización armada- añade EGIN-, esta tregua *"abría un período de observación"*, aunque constata que *"desde entonces, no han sido pocas las operaciones que han protagonizado los cipayos contra los ciudadanos vascos y contra los intereses de Euskal Herria, creando confusión entre aquellos que desean avanzar por la vía de la construcción nacional"*. Entre las más recientes, destaca la *"protección"* que la Policía autonómica ofreció al líder ultraderechista español Ricardo Saenz de Ynestrillas en la visita que realizó a Orereta, así como la operación contra ETA desarrollada en Gernika en la que resultó muerta la militante Ina Zeberio.

Ante estos hechos y *"en vista de la nula efectividad de la tregua"*, ETA anuncia su decisión de poner fin al *"cese de las acciones selectivas contra los cipayos"* que se encontraba vigente desde noviembre"

(Comentaré con la atención que merece este asunto en el próximo análisis.)

Ahora bien, lo que aquí nos importa ahora recordar de la jornada del viernes 19 son dos cosas: 1ª) Que cada día está más claro para más gente en Euskal Herria que España viola sus propias leyes al violar los derechos fundamentales de los prisioneros vascos. 2ª) Que cada día crece y se fortalece y se manifiesta la mayoría social vasca que combina ese conocimiento con la exigencia de que cese ya la ilegal e

inhumana conducta española.

**Infinito asco vasco ante la putrefacta "Justicia" española.
Supimos p.e. que el Rey que Franco nombró FELICITÓ a los
policías delincuentes que ensayaron el GAL.**

El viernes 19 culminaba con ese éxito de Senideak una semana que comenzó con otra iniquidad, otra injusticia, otra ilegalidad, esta vez del Estado francés, contra Euskal Herria: la entrega del refugiado vasco **Pello Ansola Larrañaga** (ilegal como tantas otras que Francia viene realizando) a la policía española. Una muestra más del "respeto a la Ley" y de las exquisitas garantías del "Estado de Derecho" que fingen, mienten, ser los estados capitalistas como el español y el francés.

La semana siguió generando un infinito asco vasco porque discurrió mostrando la más pútrida, la más putrefacta, la más nauseabunda faz de la "Justicia" española, de la pseudojusticia que tan calcadamente prolonga en el Régimen del Rey que Franco nombró la soez burla que fue la "Justicia" de Franco. Supimos durante la semana que ese Rey felicitó a los policías delincuentes que ensayaron frustradamente las acciones del GAL y que les felicitó por delinquir contra los vascos, por intentar una acción ilegal en territorio del Estado francés: un secuestro de un refugiado vasco (José María Larretxea) con obscuras motivaciones, probablemente la de torturarlo para conseguir información como semanas después hicieron los guardias civiles del GAL a las órdenes del hoy general Galindo con Lasa y Zabala. Lo supimos porque lo contó, orgulloso, ante la Sala Segunda del Tribunal Supremo uno de los policías delincuentes felicitados: el inspector jefe en excedencia Jesús Gutiérrez Argüelles que textualmente afirmó que recibieron miles de telegramas y cartas de felicitación *"de altos cargos, de alguien del Tribunal Supremo, de la Familia Real..."*.

Supimos así esta semana, si es que no lo sabíamos ya, que en España los delincuentes del poder tienen derecho a la impunidad incluso cuando son descubiertos en flagrante delito.

Oímos esta semana de labios y bajo juramento de decir la verdad de un teniente general que mandó en la policía y la Guardia Civil con Franco y después de Franco (Saénz de Santamaría) que los crímenes policiales españoles contra los vascos se cometieron cuando Franco y después de Franco, con Gobiernos de UCD y con Gobiernos del PSOE. Los vascos lo sabíamos. Quizá ahora se enteren algunos españoles que NO querían saberlo.

Oímos también en la Sala Segunda del Tribunal Supremo algo atroz y revelador que dijo el Delegado del Gobierno del PSOE durante los años clave del GAL, ese Ramón Jáuregi luego vicelehendakari con los votos del PNV y EA, ese Ramón Jauregi también denunciado por "chorizo" que se lucró con cobros ilegales de los fondos reservados. Ramón Jauregi, ese responsable de las torturas y asesinatos del GAL por lo menos por "culpa in vigilando": en un artículo titulado **"Entre Babia y Bobbio"**, con el subtítulo que reza *"Ante la Sala Segunda ha quedado en evidencia el 'no querer saber' de algunos líderes socialistas ante la actuación de Interior"*, Fernando López Agudín ha subrayado que, según los testimonios de Jauregi y los ex Gobernadores civiles Julen Elgorriaga y Jesús García Villoslada: *"Ya no sólo el ministerio en Madrid desconocía el secuestro (de Marey); también lo ignoraban la delegación del Gobierno en Vitoria y el gobierno civil de Guipuzcoa"*.

Jauregi, que ahora forma parte de esa Comisión Ejecutiva del PSOE actual mechada de "chorizos", torturadores y asesinos, el que por su cargo de Delegado del Gobierno ESTABA OBLIGADO A SABER todo, a VIGILAR todo lo que hicieran las fuerzas policiales, confesó que *"una sensación de no querer saber nos invadió a todos"*. Un valioso artículo del colectivo J.Agirre publicado el domingo 21 en EGIN (que colocaremos en nuestra web), titulado **"Jáuregui o el deseo de la verdad"** explica que *"A través de esta insólita y reveladora frase -más propia del diván que del foro-, el responsable de la política autonómica del PSOE nos ha dicho lo que sabe sobre los GAL, paradójicamente, en lo que ha tratado de ocultar. Nos declara, a la vez, su deseo inconsciente de decir la verdad y su necesidad consciente de ocultarla"*.

Supimos también esta terrible semana que uno de los magistrados que se ciscaron en la jurisprudencia para no citar como imputado al denunciado por sus coimputados y subordinados como Jefe del GAL, Felipe González, ha procesado inicualemente al juez Gómez de Liaño. Culminando lo que Joaquín Navarro Estevan ha llamado *"una larga cadena de despropósitos de nuestra justicia desde que se vio obligada a intervenir en los crímenes de corrupción y sangre del felipismo"*. Procesamiento que ya nos ha sido públicamente anunciado que se utilizará para intentar anular la instrucción del sumario sobre el secuestro, atroces torturas y asesinato de los refugiados vascos Lasa y Zabala.

Procesamiento y suspensión del juez Gómez Liaño que ha llevado a Pedro J. Ramírez a titular **"¿ESTA VIGENTE LA CONSTITUCION?"** su **"Carta del Domingo"** del pasado día 21 en

EL MUNDO. Procesamiento y suspensión que ha llevado a otro columnista del mismo diario a escribir el lunes 22 que:

"LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA DEJÓ, TÉCNICAMENTE HABLANDO, DE SERLO EL 1 DE JULIO DE 1985. Ese día, un parlamento con absoluta mayoría polanquista dictó la Ley orgánica del Poder Judicial: la más terrible de las terribles cosas sucedidas en los ochenta. Al lado de ella, el GAL mismo es una anécdota. Ejecución de Montesquieu, inimaginable en un país sin la tradición dictatorial del nuestro. LA JUSTICIA QUEDÓ BAJO EL ARBITRIO DEL PARLAMENTO. El Consejo General del Poder Judicial se redujo a un calco aritmético de los partidos. Y a calco, con él, la cadena jerárquica de la magistratura. Nadie que esté en sus cabales muerde la mano que le alimenta. Menos aún la mano que alimenta a quien lo alimenta. La buena o mala voluntad aquí no juegan. Quien nombra, manda. Y el magistrado que, de un lado, juzga "estigmatizador" interrogar a González y, de otro, fulmina al juez que osó interrogar a Polanco, no es sino metáfora de UN SISTEMA EN EL CUAL NO HAY RESQUICIO PARA LA ESPERANZA".

Como guinda en este pastel de mierda supimos también esta semana que al propio Joaquín Navarro Estevan antes citado, juez, le ha instruido un expediente disciplinario un magistrado del Tribunal Supremo. Y que en virtud de ese expediente el magistrado considera que escribir y publicar un artículo criticando al Tribunal Supremo es una falta muy grave y solicita que se sancione a Navarro con tres años de suspensión en la carrera judicial. ¡Viva la libertad de expresión que tan bien GARANTIZA el artículo 20 de la Constitución española de 1978!

El bien fundado asco vasco ante la pútrida "Justicia" española parece que hasta llega a contagiarse a algunos españoles. Que ya hasta empiezan a describir ahora a la sociedad española como venimos tanto tiempo haciéndolo sociólogos vascos. Por ejemplo, el viernes 19 decía así Jesús Cacho en EL MUNDO: *"una sociedad narcotizada, perversa y castrada como ésta, incapaz de mover un dedo para denunciar la gran farsa. Una sociedad dominada por el miedo, que critica en privado y calla en público. Una sociedad acomodaticia, víctima del virus de la resignación. ¿Qué le pasa a esta sociedad?"*.

Respuesta gratis: que está corrompida y castrada por cuarenta años de dictadura franquista y casi veintitrés de su prolongación juancarlista.

Buen ejemplo de ello son las sesiones del juicio oral que se vienen

celebrando en Pamplona sobre las "hazañas" de los "chorizos" del PSOE a cuya cabeza están, como estuvieron a la de los Gobiernos PSOE de Nafarroa, Urralburu, Aragón y el ínclito Roldán. Juicio en donde esta semana continuaron acumulándose las pruebas: los cientos de millones que las corruptas empresas constructoras nacidas y enriquecidas en el franquismo y el postfranquismo metieron en los bolsillos de los "chorizos" psоеístas, los sondeos electorales para el PSOE encargados en el despacho del Presidente del Gobierno de Navarra y pagados por una de las empresas sobornadoras, avisos de que Aragón se suicidará si vuelve a la cárcel, injurias de la "chorizo" consorte al fiscal, etc., etc.

Hasta el bobo que coordina Izquierda Unida (Anguita) se ha enterado. El sábado 20 se cayó de un guindo, hinchó pecho, fue y se puso farruco y dijo que: *"Conforme se va recibiendo más información, la impresión que se tiene es que se constata la situación embarrancada y enlodada de la Justicia española"*.

Miedos españoles ante la soberanía vasca que emerge y pugna. Victoria política de HB que evidencia la inexistencia de su jaleado "aislamiento" político y social

Y mientras la "Justicia" española chapoteaba toda la semana en el lago de mierda en el que nada y se sustenta, España estuvo cada vez más invadida día tras día por las oleadas de los miedos españoles a la emergente realidad de la soberanía vasca. A la emergente realidad de la ruptura del velo que ocultaba que en el Parlamento de Gasteiz los nacionalistas vascos son mayoría. Velo roto al juntarse los votos de los diputados de HB con los del PNV y de EA para establecer las bases de las selecciones deportivas nacionales vascas, para apoyar la autodeterminación de Trebiño, para rechazar la ilegal política penitenciaria española. Y, el viernes próximo, para rechazar la enmienda españolista al Reglamento del Parlamento de Gasteiz que obligaría a los diputados vascos a jurar la Constitución española.

Para conjurar esos miedos Mayor Oreja reclama una *"Gran coalición"* PP-PSOE y confía en el fantasma de Ermua. Al que por cierto le han puesto un piso: han creado una asociación legalmente constituida llamada Foro de Ermua autodesignado como FARO en su dibujito emblemático, cabreando a Juaristi -el del bucle- no se sabe por qué. Mayor Oreja confía en ese fantasma para conseguir substanciales avances españolistas (muchos más escaños para PP y para PSOE) en las elecciones autonómicas de la CAV en octubre próximo.

No debe andar muy fino el ectoplasma de Ermua porque los españolistas han tenido que recurrir a falsificar encuestas para dar apariencia de verosímil a ese soñado avance electoral españolista. Isabel Bergareche ha prostituido su buen hacer profesional como socióloga competente permitiendo la falsificación de resultados en la Encuesta que publicaron el domingo 21 los diarios de su familia (EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO). Falsificación que se autodelata cuando no se publican los RESULTADOS DIRECTOS de la encuesta sino una "manipulación estimativa".

Más grosera aún es la falsificación que hace también el domingo en EL DIARIO DE NAVARRA la empresa esa que esta misma semana ha tenido que reconocer en la Audiencia de Pamplona que trabajó para los "chorizos" del PSOE, cobró de una empresa constructora y no le extrañó nada. Impávidos, los de Cies nos hacen el insulto de decirnos que, haciendo 800 entrevistas, descontando 240 que no contestaron, con 560 entrevistas REPARTEN CINCUENTA ESCAÑOS entre SEIS partidos aplicando la regla D'Hondt.

Estos de Cies SI que publican los resultados de la pregunta de intención de voto directa. Y nos dicen que manipulan esa intención de voto directa complementándola *"con otras preguntas, principalmente la simpatía declarada y el recuerdo de voto de las últimas elecciones generales de 1996"*. LO QUE NO NOS DICEN ES POR QUE multiplican por MAS DE TRES la intención de voto de Batzarre, por CASI TRES la del PSOE (haciendo saltar la *"intención directa de voto"* de 9,9% al 27,5% que presentan como *"porcentaje de votos del sondeo"*), por CASI TRES la de EA (de 1,6% a 4,4%), por MAS DE DOS la de UPN (que salta del 16,6% al 38,1%). Y sin embargo no llega a multiplicar por dos la intención directa de voto de HB (4,8% que deja en sólo 8,5%).

Grotescas manipulaciones y falsificaciones para avalar con cifras inventadas las ansias agónicas de avance electoral españolista.

Lo decisivo es que Mayor Oreja avanza en sus preparativos del "pogrom" anunciado por Aznar repitiendo una y otra vez un mensaje obsesivo en sus doscientas intervenciones públicas diarias en prensa, radios, televisiones, saraos, inauguraciones, cuestaciones, entregas de premios, desfiles de modas, misas, primeras comuniones, puestas de largo, etc., etc., etc., lugares por los que pulula como buen Ministro de Propaganda que es. El mensaje es falso pero corto y fácil de repetir: que *"HB es ETA"*. Y del que se desprende el corolario de que sus cientos de miles de votantes son terroristas sobre los que hay que aplicar *"el peso de la Ley"*.

Los hechos son que HB no es ETA. Lo que sucede es que, como ha explicado en Radio Euskadi el portavoz de HB Arnaldo Otegi, *"La izquierda abertzale surge en la era moderna del entorno sociológico que generó la lucha antifranquista y la lucha armada"*.

El entorno sociológico que va a imponer, que está ya imponiendo, el respeto a la soberanía vasca. Mal que le pese a España.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-1998. Análisis de la semana del 22 al 28 de junio de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6 HECHOS 6: 1) OTRO "NO" VASCO A LA CONSTITUCION ESPAÑOLA; 2) Ruptura del Gobierno Tripartito de la CAV; 3) Agonía del Pacto antiabertzale de Ajuria Enea; 4) Espíritu de Ermua KAPPUT; 5) Manifestación que clama que la calle es de HB; 6) Creciente intención de votar HB. 6 HECHOS que no empañan las contraofensivas españolas. Ni la del Arzobispo HEREJE de Pamplona que lanza policías españoles contra los solidarios con los presos. Ni la del fascista Ynestrillas amparado por cientos de txakurras del Ansuategui fascista y embustero. Ni la del abrazo Real al Jefe del GAL. Aviso todo ello de LA GLOBALIZACION CAPITALISTA CONTRA LA QUE HAY QUE LUCHAR.

"¡A GALOPAR! ¡A GALOPAR! ¡HASTA ARROJARLOS AL MAR!".

Así nos amenazaban Así vociferaba la jauría fascista de los periodistas españoles por las fascistas emisoras españolas de la España del Rey que Franco nombró y que abraza al Jefe del GAL. Así prometían acabar con nosotros, los rojoseparatistas vascos. Así tergiversaban, malusurpaban y malcitaban versos de izquierda para mensajes de pogrom antivasco al mistificador modo característico del capitalismo cuando adopta el régimen de excepción fascista para romper una excepcional resistencia obrera.

Así prometían acabar con los *"hijos de puta"* de HB.

Va a cumplirse ahora un año de que hicieran eso. Era durante lo que he llamado [EL JULIAZO](#). Nombre al que añadí, para componer el título del Análisis del mes de julio de 1997 del **Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA**, esta frase: EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN

EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

Durante ese JULIAZO uno alternaba el escuchar alguna amenaza de muerte anónima por teléfono con oír por radio las arengas incendiarias de los txakurras del bolígrafo, de los periodistas "sobrecogedores" (los que cogían y cogen sobres de malversados fondos reservados de manos del Ministerio del Interior español), ejerciendo de profetas de la Nueva Era. Anunciando la Buena Nueva de que la Palabra de Dios, el Novísimo Duodécimo Mandamiento - ETA NO, VASCOS SI- había sido revelada al CESID y, comunicada por este angélico Mensajero a las Radios y Televisiones y por éstas a las enfervorecidas masas españolas para que la berrearan por las calles, había por fin penetrado en los duros oídos del buen pueblo vasco.

Y que ese buen pueblo vasco (¡tan español él! según su estulta apreciación) iba a "*arrojar al mar*" a los rojoseparatistas del MLNV, a los terroristas de HB. Guiaría esa "limpieza étnica" el ESPÍRITU DE ERMUA, siendo su Tribunal de la Inquisición el Pacto Antiabertzale de Ajuria Enea y su brazo secular las tropas cipayas a las órdenes del Gobierno Tripartito PNV-PSOE-EA. Tropas cipayas que como muestra de su entusiasta ILUMINACION por el ESPÍRITU DE ERMUA habían cambiado ante las masas su uniforme quitándose las capuchas con las que hasta entonces ocultaban sus rostros de traidores sayones al servicio del dominador extranjero.

Va a cumplirse ahora un año de aquellas profecías. Y de ellas y de la alegría que ellas plantaron en el corazón de tantos alienados españoles ¿qué se hizo? ¿dónde fueron?. De las victorias españolas prometidas ¿qué se hizo?. Los "heroicos" vascos linchadores de abertzales ¿dónde se fueron?. Del arruinador boicot de tiendas abertzales prometido ¿qué se hizo?. Los ejemplares cristianos "pacifistas" insultadores, los feroces agresores de sedes abertzales protegidos por policías ¿dónde se fueron?. De las manifestaciones de medio millón inventado de vascos antiHB que barrían de las calles a los rojoseparatistas ¿qué se hizo?. Los garantizados vascos delatores de enemigos de España ¿dónde se fueron?

Porque en esta semana pasada, prolongada hasta el martes 30 en que completo y corrijo este análisis, el MLNV HA HECHO EVIDENTE QUE HA DESTROZADO AQUELLAS ILUSAS PROFECIAS. Los cipayos han tenido que volver a ocultar y enmascarar (en público cuando van de uniforme) sus rostros traidores de apaleadores de compatriotas obreros, de compatriotas ancianas madres de presos, de compatriotas adolescentes a los que acusan falsamente. El PSOE ha

abandonado por K.O Técnico el Gobierno Tripartito rompiéndolo y rompiendo doce años de alianza y coalición con el PNV. El Pacto de Ajuria Enea agoniza. El Espíritu de Ermua está Kapput. Cada encuesta que hace el Gobierno vascongado suma más votos para HB que la anterior..La capacidad movilizadora de HB ha vuelto a llenar el sábado con decenas de miles de manifestantes las calles de Bilbo. Y HB se ha mostrado como el árbitro del Parlamento de Gasteiz dando una alegría al pueblo vasco: OTRA VEZ LA MAYORIA ABSOLUTA DE LOS VASCOS RECHAZA LA CONSTITUCION ESPAÑOLA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO.

Vamos a repasar con algún detalle esa media docena de hechos que favorecen a la Izquierda Abertzale. Para mejor explicar lo que ellos Y SU ACUMULACION en tan corto espacio de tiempo están anunciando y reflejando.

Uno de esos anuncios es la validación empírica de la hipótesis de explicación de EL JULIAZO que formulé en el análisis que hice entonces. Sostuve que la movilización de las masas españolas NO había sido espontánea sino el fruto de un gigantesco esfuerzo de movilización fascista del Gobierno español que utilizó a tope todos los recursos del Estado para crispar y alienar a su población. Especialmente su control de los medios de comunicación de masas. Más específicamente el de las televisiones. Aprovechando que ver la televisión se ha convertido para los españoles en el centro de su cotidianidad. Alterando abruptamente la programación de TODAS las televisiones, suprimiendo películas, culebrones, concursos y musicales y suprimiendo el signo de identidad de cada cadena (al cambiar la "mosca" de cada logotipo por un idéntico lazo azul), el Gobierno logró crear instantáneamente una fuerte sensación de excepcionalidad, de situación extraordinaria, de alarma ciudadana máxima en millones de hogares, en decenas de millones de personas. Todas las técnicas de la televisión-basura (el sentimentalismo, la exhibición de dolor y de rabia, la verborrea moralizante, la exageración de los detalles, la ausencia de información fiable, la tergiversación de los contextos, etc., etc., etc.) encontraron así el terreno abonado de una audiencia alarmada y privada de su alimento habitual de bazofia televisiva. Reduplicando el efecto de las televisiones con la coincidente programación de las emisoras de radio, el Gobierno FABRICÓ estados de ánimo colectivos, histeria de masas alimentada con eslóganes "espontáneos" prefabricados (*ETA no, vascos si, todos somos Miguel Angel*) que elaboró el CESID según nos ha contado en su libro Pilar Urbano.

Toda esa compleja operación, que el Gobierno no elaboró en 24 horas sino que tenía cuidadosamente planeada hacía meses para

cuando apareciera muerto, como provocaba, Ortega Lara y que aprovechó sobre la marcha en el caso del concejal de Ermua, tuvo éxito. En mi opinión inferior al correspondiente al derroche de medios puestos en juego. Pero su propia desmesura la convertía en irrepetible. Un reportaje de Antoni Batista (*'El año que estalló Ermua'* publicado en la REVISTA DEL DOMINGO de LA VANGUARDIA del pasado 28 de junio de 1998) constata la validación empírica de mi hipótesis:

"De la mayor movilización de la democracia se pasó a la desmovilización más absoluta. Las grandes manifestaciones se acabaron prácticamente; la muerte de José Luis Caso en diciembre se tragó sus últimas ondas, las más débiles. Calló la calle y casi también los grupos pacifistas".

Y, mientras, el MLNV continuó y continúa haciendo política. A la ofensiva. Como vamos a ver a continuación.

Otra vez RECHAZAN la Constitución española la mayoría absoluta de los vascos. Evidenciando que el nacionalismo vasco es mayoritario en el país y en el Parlamento y que HB hace configurarse una NUEVA MAYORIA. En el país y en el Parlamento. Y que ha roto 12 años de coalición PNV-PSOE

En 1978 la mayoría absoluta de los vascos rechazó la Constitución española que sólo consiguió el SÍ de menos del 35 por ciento de las vascas y vascos de las 4 provincias de Euskal Herria Sur (y menos del 31% en el conjunto de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa).

Sucede que no dice verdad el tango. No es verdad que *"20 años son nada"*. Los 20 años que separan 1998 de 1978 han sido veinte años muy duros para la Izquierda Abertzale, para las vascas y los vascos que luchan por la independencia y el socialismo, por la recuperación de la soberanía vasca sobre su espacio geopolítico y por la destrucción del Modo de Producción Capitalista en ese espacio liberado. Han sido 20 años muy duros sobre todo porque esa izquierda abertzale ha tenido que soportar la furiosa embestida de todos los Gobiernos españoles dispuestos a vencer en su "guerra sucia" contra Euskal Herria.

La victoria del MLNV el lunes 30 ha sido evidenciar que el independentismo vasco NO HA SIDO ELIMINADO por los 20 años de crímenes españoles, los 20 años de disparos españoles al aire que las vascas y los vascos tienen en los pulmones, los 20 años de

torturas españolas a miles de vascas y vascos, los 20 años de ilegalidades contra los prisioneros vascos.

En 1986 el independentismo vasco consiguió de nuevo LIDERAR al pueblo vasco para que volviera a VOTAR AL REVES que en España y que en las 4 provincias venciera el NO a la OTAN, deslegitimando a Ardanza y a los españolistas y colaboracionistas con los españolistas que defendieron el SÍ.

Y ahora el 29 de junio de 1998 el MLNV repitió éxito: Arnaldo Otegi explicó muy claramente en el Parlamento de Gasteiz que HB rechazaba la Constitución española porque niega los derechos de los vascos, niega su futuro y faculta a las Fuerzas Armadas de España para que intervengan en caso de que algún día se opte por la independencia. Y la suma de los votos de HB con los de PNV y EA consigue que en el Parlamento de Gasteiz OTRA VEZ RECHACE la Constitución española la mayoría absoluta de los vascos. Evidenciando que el nacionalismo vasco es mayoritario en el país y en el Parlamento y que HB hace configurarse una NUEVA MAYORIA. En el país y en el Parlamento.

Ese es el HECHO político vasco básico que los alienados españoles NO CONOCEN. Por ejemplo un pobre bobo que contesta al sondeo semanal que EL MUNDO organiza a través de su edición electrónica. Escribe, tan ancho, que *"Si quieren la independencia, el acercamiento de los presos o el lucero del alba que lo ganen en las urnas"*. Desconociendo que el acercamiento de los presos lo ha pedido LA MAYORIA ABSOLUTA en el Parlamento de Gasteiz, que el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco ha sido proclamado por LA MAYORIA ABSOLUTA en ese mismo Parlamento y que sucesivas encuestas del Gobierno vascongado han arrojado mayoría a favor de la independencia de Euskal Herria.

Los alienados españoles desconocen ese HECHO político vasco básico porque se lo ocultan los que les alienan. Significativamente hubo televisiones españolas que OCULTARON a sus telespectadores que la suma de votos PNV, EA y HB (la de la NUEVA MAYORIA) se había producido el lunes 29 para rechazar que los diputados vascos tuvieran que jurar la Constitución española como requisito para incorporarse al Parlamento de Gasteiz. Les contaron la verdad a medias de que se había votado contra un punto del nuevo Reglamento para ocultarles que en ese Parlamento son mayoría absoluta los diputados que rechazan la Constitución española.

Se trata ahora de una NUEVA MAYORIA parlamentaria generada

por la acción política del MLNV al poner en juego sus escaños en Gasteiz. Y cuya evidente emergencia ha tenido como corolario que el PSOE abandonara (por K.O. técnico) la coalición "contra natura" que HACE DOCE AÑOS mantenía con el PNV en la CAV. Decimos "contra natura" porque el PNV gobernaba así con los "chorizos" del PSOE que eran también los asesinos del GAL y los torturadores de vascos y vascas y los vulneradores del Estatuto. Mientras que el PSOE gobernaba con el PNV en la CAV lo mismo que en Nafarroa lo hizo con el apoyo tácito de UPN: para conseguir cargos y sueldos y las oportunidades de hacer trampas y chanchullos, robar y malversar que con sus solas fuerzas no lograría nunca. Y para la política tarea de intentar que el PNV trabajara para que los vascos se sintieran cómodos en España. Lo que explica que EL PAÍS sostenga que *"la ruptura del tripartito ES UNA MAGNIFICA NOTICIA PARA LOS VIOLENTOS"*.

El fantasma del Espíritu de Ermua Kapput y la agonía del Pacto Antiabertzale de Ajuria Enea, victorias del MLNV que alarman en España. Y aquí a los vascos colaboracionistas.

Ante esa NUEVA MAYORIA parlamentaria hubo diarios españoles que intentaron "salvar los muebles" y justificaron que el PNV y EA coincidieran votando lo mismo que HB. Por ejemplo EL MUNDO en su editorial de hoy martes 30 sostiene que *"Hiciera HB en la votación de ayer del Parlamento vasco lo que hiciera, los de Arzalluz y Garaikoetxea no tenían más remedio que insistir en su no acatamiento de la Constitución. Por coherencia: votaron en su día contra ella"*.

Pero ese es un caso de insólita prudencia, aunque EL MUNDO también eleva a titular su aviso de que *"HB se jacta de la "nueva mayoría" que la coalición está forjando con los nacionalistas"*. La portada de LA VANGUARDIA grita bien claro que *"PNV Y HB SE UNEN PARA NO ACATAR LA CONSTITUCION"* y el editorial dice que *"El País Vasco es un polvorín y no hay soluciones óptimas"* y que *"Votar con HB otra vez, pocos días después del asesinato de Manuel Zamarreño, poniendo en riesgo además la coalición de gobierno, MUESTRA QUE LA TENTACION DE IRSE AL MONTE DEL PNV ESTA VIVA"*.

El editorial de EL CORREO ESPAÑOL se pregunta si de ahora en adelante el *"marco constitucional será o no suficiente para encuadrar la estrategia del principal partido de la Comunidad Autónoma (el PNV)"*. En el mismo diario y en el mismo día un feroz farero, firme foco fosilizante de fóbricas falacias del Foro-faro de

Ermua, José M. del Portillo, gime que *"más vale la declaración sincera de una derrota en toda regla"* y que *"Con tanto sacarle brillo al lomo de HB... ETA obtiene doble triunfo, se vuelve a establecer la infame negociación como horizonte... y HB entra como niña mimada del Parlamento vasco"*.

Y otro articulista, Santiago González, añadía en otro artículo en el mismo número de EL CORREO ESPAÑOL que *"el concepto de la nueva mayoría, acuñado por Arnaldo Otegi ha cuajado"* y que *"de momento es una victoria rotunda de HB sobre el sistema en general y sobre el nacionalismo democrático en particular. Porque en la nueva mayoría, ensayo de la gran epifanía que sueña el nacionalismo vasco, QUIEN MANDA ES HB. Solo HB decide cuándo se forma y cuándo no... El PNV debería considerar que si algún sentido tiene que los tres partidos nacionalistas sigan votando juntos, el significado será el que Herri Batasuna quiera. El PNV y EA han hecho a los radicales un regalo inestimable"*.

Me importa señalar que no soy yo, un sociólogo comunista y abertzale, el que esta semana ha dejado establecido que el Pacto de Ajuria Enea agoniza y el fantasma del Espíritu de Ermua está Kapput. Son los políticos y los periodistas españoles quienes lo han hecho. Y aunque yo venga diciéndolo hace meses es obvio que mi influencia en esas gentes es nula.

Es Pedro J. Ramírez el que el domingo ha escrito en su **"Carta del Director"** de EL MUNDO que la decisión del PNV *"de mantener el diálogo político y la colaboración parlamentaria con HB, sea cual sea la actividad asesina de ETA, SUPONE EN LA PRACTICA EL FIN DEL PACTO DE AJURIA ENEA"*. Y quien ha añadido que *"la encomiable estrategia"* del Gobierno del PP *"basada en luchar policialmente contra el terrorismo sin recurrir a ningún atajo y a la vez aislar políticamente a los cómplices de ETA CUENTA EN ESTOS MOMENTOS CON MENORES ADHESIONES que cuando hace un año el espíritu de Ermua movilizó a la sociedad"*.

Es Florencio Domínguez, corresponsal de LA VANGUARDIA en Bilbo, quien también el pasado domingo 28 ha publicado en su diario que *"Solamente el tiempo en el que el pacto de Ajuria Enea estuvo en pleno vigor se consiguieron respuestas unitarias sin mutuos reproches entre los demócratas. AHORA QUE EL PACTO SE DILUYE COMO UN RECUERDO, la violencia calculada de ETA se muestra tremendamente eficaz como instrumento de división de los demócratas"*.

Ha sido Manuel Montero, catedrático de Historia Contemporánea en la U. del País Vasco, quien publicaba en EL CORREO ESPAÑOL del viernes 26 un artículo titulado "***La democracia vasca está en peligro***" añadiendo en el texto "*En mayor grado que lo ha estado nunca*". Y José María Calleja quien en el mismo diario y misma fecha afirma que "*La ciudadanía... asiste atónita, harta y aburrida a un espectáculo lamentable*". Y Santos Juliá quien en EL PAIS del domingo 28 titula "***El camino de la derrota***" un artículo en el que afirma que "*Con el señuelo de incorporar a HB al parlamento vasco, y fiado, como Von Papen, de que en un frente nacionalista puede desempeñar el papel hegemónico, EL PNV HA DADO UN PASO DE GIGANTE HACIA LA DERROTA DE LA DEMOCRACIA*". Subrayando que los de HB "*ya están en las instituciones y aún siguen mandando en la calle; ya votan leyes y aún siguen matando al adversario político*". Concluyendo que "*ETA NO TIENE TODAVIA TODO EL PODER EN EUSKADI, pero el matonismo de los secuestradores de Ortega Lara no revela únicamente cierta catadura moral, REVELA, SOBRE TODO, UNA MORAL DE VICTORIA*"

Moral de victoria que contrasta con la moral de derrota de quienes creyeron que el Espíritu de Ermua era la purga de Benito para resolver el problema vasco en dos parpadeos.

Un profesor escribe en EL CORREO ESPAÑOL del lunes 29 que "*el día que mataron a Zamarreño estuve rodeado de personas de diferentes edades y ni en el trabajo ni en el bar ni en el euskaltegi ni en el vecindario escuché palabra alguna sobre el crimen y no me enteré de nada hasta las diez de la noche, en el telediario*".

Genoveva Gastaminza se lamenta en EL PAIS del domingo titulando que "*El entorno etarra retoma el tono de provocación que había dejado tras el asesinato de Blanco*". Los diarios, TVs y radios españoles y vasco-españolistas constatan (aunque sólo a los que se les escapa lo publican) que la concentración del viernes en Orereta para protestar por la muerte de Zamarreño reunió ONCE personas sumando concejales, funcionarios y público en general; que tuvieron que trasladar el funeral y la manifestación a Donostia; que el helicóptero tuvo que hacer equilibrios para que su filmación para la TV "no se saliera" del pequeño espacio cubierto por los dos mil manifestantes que llegaron a sumar cinco mil al final. Y que la cipayada tuvo que inventarse una amenaza de bomba para desalojar el Ayuntamiento y luego cargar contra los abertzales para garantizar que en el Pleno del Ayuntamiento de Orereta los ministros del PP estuvieran arrojados, además de por escoltas, de algunos simpatizantes. Y cuando el Jefe de la policía Municipal de Orereta le indica un trayecto a un periodista "le traiciona el subconsciente" según publica el 26 en EL CORREO ESPAÑOL el periodista Pascual

Perea. Porque le dice: "*¡Ojo! no vaya a meterse por la primera, que esa calle es de HB*".

Otra vez HB llenando las calles de Bilbao el sábado. Aviso sobre la MINORIA ESPAÑOLA VIOLENTA que se opone a la MAYORIA VASCA. Y las encuestas constatando que sube la intención de votar HB.

Porque lo cierto es que HB continúa llenando las calles con sus gentes cuando y como quiere. Aunque se lo oculten a sus lectores los diarios españolistas. Por ejemplo los dos diarios navarros que no publicaron NADA el domingo 28 de la manifestación de HB con el lema "**Solución democrática ahora**" de la que LA VANGUARDIA sin embargo decía que "*La capital vizcaína fue escenario de una IMPORTANTE manifestación que HB había convocado...*". LA VANGUARDIA comenzaba el titular de esa información con la frase **HB EXHIBE SU FUERZA**.

Nuestro querido Jon Idígoras, felizmente arrancado de la cárcel por la presión popular, explicó a los miles y miles y miles (decenas de miles) de manifestantes que "*no sólo tenemos la razón, que siempre ha estado de nuestro lado, porque el que defiende la libertad de un pueblo siempre tiene razón, sino que también tenemos la fuerza, porque los verdaderos demócratas somos mayoría en Euskal Herria, somos mayoría los que queremos dar una solución democrática a este conflicto*".

Idígoras insistía así en una SIGNIFICATIVA FORMULACION que el portavoz de la Mesa Nacional de HB Joseba Permach avanzó el miércoles en la Rueda de prensa que anunciaba una manifestación: "*masiva y plural, reflejo de la ilusión que ha generado en la población ESA MAYORIA SOCIAL, SINDICAL Y POLITICA QUE, poco a poco, pero constantemente, SE ESTA CONFIGURANDO, y que trabaja en claves de soberanía en pro de buscar una salida democrática al conflicto*". Frente a la cual avisó que "*existe UNA MINORIA ESPAÑOLA VIOLENTA que se corresponde con el proyecto compartido que impulsa el ministro Mayor Oreja*".

Las decenas de miles de manifestantes eran otra prueba de la fuerza ascendente de HB. Digo otra porque el EGIN del miércoles publicó los resultados de las encuestas realizadas por el Gobierno vascongado en octubre del 97 y marzo y junio del 98. En cada una de las tres encuestas y en cada uno de los tres herrialdes (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) la intención de voto a HB SUBE respecto de las últimas elecciones celebradas (las del 96) Y SUBE respecto de la encuesta

anterior. Con la única excepción de Gipuzkoa que pierde 3 décimas de punto de octubre del 97 a marzo del 98. Pero que sube 5 décimas de marzo a junio. ESTE ES OTRO DE LOS FRACASOS DEL JULIAZO: Herri Batasuna GANA votos.

Pasaron más cosas pero las analizamos en el mensual

La semana fue intensísima. Pasaron en ella muchas otras cosas en Euskal Herria que analizaré en el mensual que esta ya farragachado. Varias de ellas son parte de las infructuosas contraofensivas españolas. Por ejemplo en el juicio-farsa del GAL. En cuya órbita destaca el significativo, público y ostentoso abrazo que el Rey que Franco nombró al acusado en el juicio por Damborenea como Jefe del GAL Felipe González. Por ejemplo, la vergonzosa actuación del HEREJE Arzobispo de Pamplona lanzando a la policía española a expulsar de las dependencias de la Iglesia pamplonesa de San Lorenzo a los sindicalistas que realizaban un turno de solidaria huelga de hambre para denunciar la ilegal situación de los prisioneros políticos vascos. Por ejemplo, la también vergonzosa actuación del fascista mal reciclado como Delegado del Gobierno en Nafarroa, Ansuategui, que proporcionó cientos de policías españoles para proteger otra ridícula y provocadora excursión a Tuter del ultraderechista Ynestrillas. Ansuategui lanzó sus txakurras contra los izquierdistas y abertzales de Tuter y mintió para malencubrir su acción.

Lo que es imprescindible decir aquí es que todos esos hechos y los que sí hemos podido contemplar aquí constituyen un paquete que debe examinarse conjunta e interrelacionadamente para entender bien su ligazón con LA GLOBALIZACION CAPITALISTA CONTRA LA QUE HAY QUE LUCHAR. Un miembro de la **RED VASCA ROJA** ([Antxon Mendizabal](#)) ha publicado recientemente en la fraterna Editorial Hiru un libro titulado **"LA GLOBALIZACION. PERSPECTIVAS DESDE EUSKAL HERRIA"**. Libro de lectura imprescindible al que la **RED VASCA ROJA** dedicará la atención que merece. El EGIN del domingo publicaba una entrevista con Antxon Mendizabal en la que formulaba esta fundamental advertencia:

"Para Euskal Herria, si no se resuelven problemas fundamentalmente democráticos, como el de la soberanía nacional o el derecho de determinación no hay desarrollo. Habrá otra cosa, pero no desarrollo"

Combinada con esta otra igualmente fundamental: *"Debemos*

plantear una globalización diferente, una globalización que globalice la esfera social, la dignidad humana, el medio ambiente, la heterogeneidad cultural de la humanidad, que globalice el modelo de desarrollo propio a nivel general, que globalice la soberanía nacional. Es una globalización diferente la que necesitamos los pueblos del mundo, una globalización cuyas bases son inversas a las de la globalización actual".

Antxon pone el dedo en la llaga. Luchar por la soberanía nacional, como está haciendo Euskal Herria, no es una imbécil forma de mirarse el ombligo. Es la revolucionaria forma de luchar hoy con eficacia contra la represión y la explotación que implica globalización capitalista,

Porque puede que EL JULIAZO haya fracasado ya. Pero España prepara otros. Y contará con la ayuda de los Estados capitalistas que quieren globalizarnos, extinguirnos como pueblo, uniformizarnos para hacernos *Homo Coca-colens*.

Porque es claro que no basta con luchar. Ni siquiera con vencer en algunas batallas.

Hay que entender. Hay que pensar correctamente. Sobre todo al enemigo.

Porque los vascos no luchamos para "que haga bonito". Ni para justificarnos ni purificarnos.

Luchamos para vencer. Al Capital y a quienes son sus instrumentos. Españoles, por ejemplo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-05-1998. Análisis de la semana del 27 de abril al 3 de mayo de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SIGUE, CON EL APOYO DE LAS ALIENADAS MASAS ESPAÑOLAS, LA GUERRA SUCIA DE ESPAÑA CONTRA EUSKAL HERRIA. La Cruz Roja Internacional no puede visitar a los prisioneros vascos. Desafiante defensa española de la ilegalidad contra los vascos. Desprecio a la mano tendida de ETA. Y al euskara. Y a los parados y excluidos.

A caballo del Primero de Mayo llegó el euro, la Bestia de Maastrich. Y la Ministra opusdeista del Partido que Fraga fundó emuló a su viejo líder. Aquel Fraga Ministro de Franco realizó en los años 60 la farsa de su baño en Almería para encubrir el peligro mortal de las bombas atómicas yanquis caídas en aguas españolas. La Ministra interpretó ante las cámaras de TVE la farsa de comer langostinos para encubrir el desastre de la destrucción anunciada y denunciada de la joya ecológica planetaria del Parque de Doñana por la desidia, la incompetencia y la complicidad de la Administración española con una criminal multinacional sueca.

Pero de todo ello, que marcó la semana, no hablaré aquí. Lo trato por extenso en el Análisis mensual de abril. Sólo dejaré con orgullo constancia de que Herri Batasuna fue una de las pocas fuerzas políticas del Estado español que estos días de imbécil y mercenaria euroeuforia denunció la construcción de la Unión Europea como "punto de apoyo" muy importante para el desarrollo "del capitalismo puro y duro" al dictado de la [Letalísima Trinidad \(Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, y Organización Mundial de Comercio\)](#) y de su punta de lanza, la [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico \(OCDE\)](#).

Para Euskal Herria la semana supuso una NO noticia: la de que España NO cesa en su guerra sucia contra ella.

Es también una NO novedad. Sé que varias de las personas que leen estos análisis los archivan. Les invito a que releen sólo los títulos de los recibidos durante lo que va de año. Semana tras semana ha sido preciso "subir" a esos títulos la referencia de OTRO ataque español a las vascas y los vascos que luchan por su libertad, por la de Euskal Herria y por resistir a la bestialidad de un capitalismo cada vez más ferozmente explotador. Y que, por hacerlo, encarnan -en una carne de la que frecuentemente les sacan sangre y dolor a golpes- al pueblo-nación más antiguo de Europa. Que se resiste a ser borrado como tal de la Historia y del planeta. Que sabe que su identidad nacional es la mejor arma de que dispone para resistir al rodillo uniformizador del Capital que necesita convertir a todos los seres humanos en Homo Coca-Colens para mejor explotarles, para el mejor éxito de la universalización del dinero, de la abstracción-mercancía.

Los comunistas vascos independentistas ecologistas y feministas radicales de la **RED VASCA ROJA**, que luchamos en las filas del MLNV, somos agudamente conscientes de la validez del diagnóstico-proyecto formulado en el **Manifiesto Comunista** de cuya publicación celebramos este año el sesquicentenario. Hace ya 150 años se pudo leer en sus páginas que *"por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, CONSTITUIRSE EN NACIÓN, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués"*.

La lucha en Euskal Herria es dura. Amigos y camaradas del Estado español que leen estos análisis me han reprochado esos títulos "monotemáticos" de los Análisis. Y han bromeado diciéndome: *"Parece como si tuvierais manía persecutoria"*. Le he contestado que es verdad. PERO QUE TAMBIEN ES VERDAD QUE NOS PERSIGUEN.

De forma que nuestra "manía" es sólo la imagen fiel en el espejo de la acción real de quienes continuamente golpean, oprimen, explotan, reprimen y torturan a los vascos. Ininterrumpidamente desde 1936 en esta última fase de nuestra Historia.

Y que, para más "inri", lo hacen hablando continuamente de paz, mintiendo que su violencia se ejerce *"para conseguir la paz"*. Quieren *"pacificarnos"* dicen. Es decir, quieren extirpar de su Estado la *"mala hierba"*, la *"cizaña"* que somos.

Somos demasiado rebeldes, demasiado disidentes, demasiado "nuestros", demasiado insumisos, demasiado reivindicativos, demasiado críticos, demasiado protestones, demasiado

derechohabientes y derecho reclamantes, demasiado revoltosos, demasiado individualistas y a la vez demasiado gregarios creando como hongos grupos, asociaciones, plataformas, cuadrillas, taldes, equipos, sindicatos y chiringuitos para fastidiar a alguna autoridad. Somos demasiado irrespetuosos, demasiado iconoclastas, demasiado desobedientes. Tenemos demasiada autoestima, demasiada soberbia, demasiada autoconfianza. Preferimos demasiado morir de pie que vivir de rodillas. Confiamos demasiado en nuestra gente, en el pueblo, en las masas, en la nación. SOMOS MALOS SUBDITOS.

Y, lo que es más grave, SOMOS UN MAL EJEMPLO. Nos miran y nos admiran otros pueblos de esa cárcel de pueblos que ha sido y es la España de siempre y de hoy. Y podrían tener la tentación de Hacerse una peligrosa pregunta. Esta: si los vascos pueden ¿por qué nosotros no?.

Por eso necesitan "*pacificarnos*".

Y, para hacerlo, no respetan ninguna regla, ninguna Ley, ningún Derecho. Ni el suyo ni el Internacional. Como, por ejemplo. lo demuestra el caso de la Cruz Roja Internacional.

La Cruz Roja Internacional quiere visitar a los vascos prisioneros del Estado español. Que lo impide.

Esta semana pasada, por ejemplo, supimos que ya son siete meses los que el [Comité Internacional de la Cruz Roja](#) lleva intentando, hasta ahora inútilmente. que el Gobierno español le dé autorización para visitar las cárceles, comisarías y cuartelillos y poder entrevistarse personalmente y sin testigos con los prisioneros y detenidos vascos.

Rubén Ortega, responsable de Comunicación del organismo humanitario internacional con sede en Ginebra, explicó a EGIN que *"Cuando se trata de un conflicto internacional, el Comité Internacional de Cruz Roja interviene para socorrer a las víctimas, de acuerdo con lo establecido por el Derecho humanitario Internacional. En el caso de un contexto de tensión interna, también contemplado en el Derecho Humanitario Internacional, pueden ser las propias autoridades locales las que inviten al Comité a ofrecer una asistencia humanitaria neutral, imparcial e independiente, o bien es el propio Comité el que utiliza sus derechos de propuesta para proponer a las autoridades del estado o del Gobierno pertinente la posibilidad de intervenir para asistir a las víctimas"*.

Las gestiones del CICR cerca del Gobierno de España se inscriben en el último supuesto. Con la finalidad de que una delegación de sus expertos realice visitas para conocer directamente sobre el lugar la situación de los presos objeto de estudio. para lo cual analizan las condiciones de vida, sanidad, alimentación, castigos, aislamiento, dispersión y cuestiones reglamentarias y legales al respecto.

Para ello, una vez alcanzada la autorización del Gobierno de que se trate, los delegados del CICR realizan visitas (personales y sin previo aviso a las autoridades) a los presos o detenidos seleccionados. Mantienen un contacto directo y sin testigos con ellos. Y sistemáticamente repiten las visitas posteriormente para comprobar si han existido represalias sobre los visitados. El CICR formula, una vez terminado el trabajo de campo, un informe confidencial con su evaluación y con el detalle de las vulneraciones detectadas y sus recomendaciones para resolverlas. Y se lo envía al Gobierno de que se trate.

EL CICR está realizando actualmente este tipo de visitas en el caso de los irlandeses del IRA prisioneros y en conflictos internos similares como los de Perú, Camboya, Angola, Zaire, Ruanda, Colombia, Afganistán y otros.

Desde hace doce años, desde que el Gobierno del PSOE de Felipe González se negó en rotundo, España no se deja visitar así.

El Gobierno español demuestra otra vez que no respeta ni el Derecho ni la Constitución española cuando se trata del "problema vasco". El HBGATE otra vez.

Y, aunque el martes 28 EGIN dio nuevos datos del HBGATE ("*El Cesid tenía otra base en Gasteiz*" campeaba en portada), España sigue emperrada en negar la evidencia.

Negar la evidencia del espionaje ilegal y anticonstitucional perpetrado contra las sedes de Herri Batasuna parece tarea imposible para cualquier persona sensata. No para el Gobierno español. Que empieza a plantearse la utilización del espeso manto del silencio ilegalmente impuesto sobre el asunto. El sábado 2 supimos que el espionaje a HB va a ser considerado por el Gobierno español "materia clasificada" utilizando la Ley de Secretos Oficiales.

Pero las cosas son aún más claras y más graves. Ese delincuente que ocupa la Presidencia del Gobierno español, José María Aznar,

incluso ha tenido el tupé de negar las pruebas y la evidencia hablándole al muy servil y reciente Director de ABC, Francisco Giménez Alemán, de las *"SUPUESTAS escuchas del Cesid"* en la entrevista publicada en ese diario el domingo 3.

Las exactas e increíbles palabras de José María Aznar fueron éstas: *"los medios de comunicación le han prestado mucha atención a un caso de SUPUESTAS escuchas del Cesid AL ENTORNO DE ETA"*. Las mayúsculas son mías. Como mío es el mayúsculo asombro de que alguien tenga la desvergüenza de hablar de SUPUESTAS escuchas cuando las fotografías de las pruebas materiales de las escuchas (el racimo de cables subiendo al piso de encima de la sede de HB en Gasteiz) han sido profusamente publicadas y el hecho de la pertenencia de los "escuchadores" al Cesid admitido por el Ministro de Defensa en sede parlamentaria.

Como igualmente asombroso es escamotear en la misma frase el hecho indubitado e indubitable de que la espía es la SEDE DE HB en Gasteiz, la sede de un partido político legal avalado por 181.079 votos en las últimas elecciones generales de 1996.

El Presidente del Gobierno español se lanza casi a renglón seguido a repetir la falacia de que *"pueden existir vacíos legales, lagunas en la legislación a la hora de determinadas actuaciones de los servicios de información, insisto, para recabar información en el entorno de ETA y de la lucha contra el terrorismo"*.

Y para "justificar" el ilegal, delictivo y anticonstitucional espionaje a un partido político legal repite una y otra vez que: *"me parece absolutamente elemental, como ya he explicado, que los servicios de información tengan que recabar información en el entorno de ETA"*. Con lo cual dibuja el siguiente cuadro que explica bien qué tipo de Estado de Derecho es el español:

1. Los servicios de información españoles deciden, a su libre arbitrio, y juzgan por sí y ante sí, sin procedimiento, jueces ni tonterías de esas, quiénes son "entorno de ETA".
2. Quienes son así declarados "entorno de ETA" por los servicios de información españoles QUEDAN AUTOMATICAMENTE FUERA DEL AMPARO DEL DERECHO Y DE LA CONSTITUCION. Se PUEDE (el Gobierno español dice que se DEBE) cometer impunemente delitos contra ellos porque han quedado automáticamente fuera del amparo del Código Penal.

3. El Presidente del Gobierno español reconoce que se ha actuado así en el pasado Y QUE HA ORDENADO QUE SE SIGA ACTUANDO ASI EN EL FUTURO.

Las vascas y los vascos declarados "entorno de ETA" por los servicios de información españoles han dejado de ser sujetos de Derecho como dejaban de serlo las alemanas y los alemanes declarados "judíos" por la GESTAPO nazi. Pasan a ser los "judíos en el Estado nazifascista español". ¿Verdad que parece demencial en un Estado miembro de la muy democrática Unión Europea?. Pues eso es lo que dice y promete para el futuro el señor Aznar.

He dicho antes que los "*vacíos legales, lagunas en la legislación*" de las que habla el señor Aznar son una falacia, un engaño o mentira con el que se intenta dañar a otro. Porque son inexistentes según, por ejemplo, la contundente y documentada afirmación publicada por el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat en EL MUNDO el lunes 4, contestando expresamente a las muy repetidas argumentaciones de Aznar.

Dice Gimbernat que:

"el presidente Aznar ha manifestado que los agentes del Cesid no habrían hecho otra cosa sino "cumplir con su obligación", añadiendo que en materia de intervención de las comunicaciones telefónicas existe un "vacío legal", por lo que lo procedente sería "abrir un turno de conversaciones parlamentarias para cubrir las lagunas legales que pueda haber".

Frente a todo ello -sigue Gimbernat- hay que objetar: en primer lugar, que tales escuchas no tienen justificación alguna y que son, en consecuencia, objetivamente delictivas, y en segundo lugar, que sobre cuándo se puede intervenir legítimamente una conversación telefónica NO EXISTEN NI LAGUNAS NI VACÍOS LEGALES, sino que estamos ante una de las materias REGULADAS DE UNA MANERA MÁS DETALLADA Y CERRADA POR NUESTRO ORDENAMIENTO, y no solamente en la legislación ordinaria, sino también -y nada menos- en la constitucional".

Las mayúsculas son más. Sirven para subrayar que el Presidente del Gobierno español miente como un bellaco.

"Resumo -concluye su artículo Gimbernat-: las intervenciones telefónicas efectuadas por agentes del Cesid en la sede de HB en Vitoria son objetivamente antijurídicas y, consiguientemente,

delictivas en el sentido de los artículos 197 y 198 del Código Penal; y las explicaciones dadas por el Gobierno para tratar de justificarlas son incompatibles no sólo con la lógica jurídica, sino con las reglas más elementales del raciocinio".

Recomiendo muy vivamente la lectura del artículo publicado en la página 9 del EGIN del pasado día 26 de abril por el miembro de la **RED VASCA ROJA** [Iñaki Gil de San Vicente](#). Se titula "**Las impotencias del espionaje, control social y guerra sucia**". Espero que en breve esté digitalizado e instalado en la web de la **RED VASCA ROJA**. Es imprescindible para entender las raíces del HBGATE y el futuro que prefigura.

El Gobierno español cuenta con el apoyo de las alienadas masas españolas que le aplauden cuando delinque.

Este delincuente que ocupa la Presidencia del Gobierno español sabe que cuenta para seguir delinquiendo así contra los vascos con el apoyo de masas españolas muy numerosas. Un tercio de los españoles afirma que en su lucha contra ETA el Cesid puede actuar al margen de controles judiciales o parlamentarios. Dos de cada cinco (41%) están de acuerdo con que el Cesid interviniera los teléfonos de la sede de HB sin autorización judicial.

Es cierto que esas masas españolas están alienadas, imbecilizadas por la dictadura franquista y su prolongación juancarlista. Por ejemplo, la mayoría absoluta de los españoles (54%) afirma absurdamente, contra la evidencia, que con la entrada en el euro España no pierde soberanía. Pero esas masas españolas imbecilizadas y alienadas votan. Y votan PP PRECISAMENTE PORQUE VIOLA LA LEY para luchar contra Euskal Herria.

José María Aznar y su Partido Popular tratan a esas masas con el mismo desprecio a su inteligencia con que antes las trataron Felipe González y su corrupto PSOE. Les cuentan mentiras inverosímiles. Les empapuzan con falsedades. Aznar, en la misma entrevista de ABC que más arriba cité, cita con desvergüenza una patraña sobre las muy exitosas Jornadas de Jarrai en Oiartzun desmentida por la investigación realizada por la Ertzaintza a petición de la Fiscalía. Ignorando olímpicamente los hechos, Aznar habla de que "*se han producido fenómenos, como la toma prácticamente de una localidad con el cobro más o menos público de impuestos revolucionarios, que son inaceptables*".

Aznar manifiesta en esa misma entrevista su plan y su propósito de seguir las huellas de Franco, de Suárez y de González en la senda de un feroz tratamiento de las mentes de los españoles: la de provocar y realimentar continuamente una lobotomía colectiva, una extirpación de la memoria, una inducción sistemática de la amnesia histórica. Franco, Suarez, González y ahora Aznar han estado muy preocupados de que los españoles NO SEPAN qué les pasó, qué les pasa, quién se lo hizo, quién se lo está haciendo, por qué se lo hizo y por qué se lo está haciendo.

Significativamente el Director de ABC hace a Aznar esta pregunta: *"A finales de mayo comenzará el juicio del "caso GAL" en el Tribunal Supremo. ¿Cree usted que servirá para pasar página definitivamente sobre los fenómenos de guerra sucia que tuvieron lugar en etapas pasadas?"*

Digo significativamente porque lo es que el Director de ABC se muestre tan seguro de que *"los fenómenos de guerra sucia"* (contra el MLNV y Euskal Herria) sólo *"tuvieron lugar EN EPOCAS PASADAS"*. Borrando así las torturas del presente, las muertes inexplicables, el propio HBGATE del presente.

Pero lo importante es que Aznar le diga que *"la idea de "pasar página", según yo la entiendo, consiste sólo en no remover innecesariamente el pasado"*. ¿Se advierte bien lo que dice?. Dejar tranquilo el pasado. Olvidarlo. Más amnesia histórica.

El Pueblo Trabajador Vasco sufre el desprecio español a su idioma y a sus necesidades

Vengo advirtiéndolo de la que creo alta probabilidad de que el Gobierno español se decida, después de celebradas las elecciones autonómicas en la CAV, a declarar oficialmente el "estado de excepción". Es decir a reconocer públicamente y respaldar legalmente lo que en amplias zonas de Euskal Herria viene practicando "de facto": la suspensión de las garantías constitucionales y el incremento de la represión.

Pero la represión española desencadenada contra Euskal Herria no se agota en la acción policial. Actúa sobre la globalidad de la nación. Y se advierte por doquiera. Por ejemplo, en sus efectos sobre los parados y excluidos. El hecho de que la tasa de paro de los jóvenes vascongados haya sido a finales de 1997 LA MAS ALTA DE EUROPA (44,4% de los jóvenes de 16 a 14 años), el DOBLE de la tasa media de la Unión Europea, casi SIETE veces la tasa austríaca.

SEIS veces la tasa danesa, CUATRO VECES Y MEDIA la tasa alemana y el DOBLE de las tasas globales de paro española y vascongada NO ES UNA CASUALIDAD. Ni un fenómeno de la Naturaleza como un terremoto o un huracán. Sino el precipitado final de toda una estrategia deliberada de desindustrialización y de sabotaje consciente.

Y si las agresiones al tejido socioeconómico vasco son de consecuencias feroces no menos feroces son las agresiones al universo cultural y simbólico vasco. Por ejemplo, las que se dirigen contra el euskara y que configuran una "guerra sucia" contra el idioma que no tiene nada que envidiar a la del pasado tan acertadamente reseñada en "**El Libro negro del Euskera**" de Torrealdai recientemente editado por Ttarttalo.

Ahí está el calvario que están padeciendo los abogados vascos en su tenaz lucha para conseguir que efectivamente todo ciudadano euskaldun tenga derecho a ser juzgado en su idioma. Amenazados de persecución por los jueces españoles que consideran una agresión pensar y decir que euskaldunizar los juicios en Euskal Herria es tan lógico italianizar los juicios en Italia. O el caso de una niña euskaldun con problemas de vocalización a la que en toda la red PUBLICA de Osakidetza no pueden atender porque NO HAY un sólo logopeda euskaldun. O la grotesca broma de que un concurso para cubrir una plaza de letrado en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (en la que -recuérdese- el euskara es idioma oficial) se exige conocer el francés o el inglés mientras que NO se exige conocer el euskara, valorado como simple mérito. O que una parlamentaria foral navarra psoeísta califique de "*precipitación*" integrar la enseñanza del euskara en la Universidad Pública de Navarra.

No es, pues, de extrañar que las vascas y los vascos estén cada vez más y más hartos del desprecio con España trata a sus necesidades, al euskara y a su identidad nacional. Y que se sucedan las muestras de esa hartura. El sábado 2 unos representantes del colectivo Autodeterminazioaren Biltzarra metieron en Correos mil (1.000) tarjetas postales con destino al Palacio de la Zarzuela en Madrid. Dirigidas a Juan Carlos I en su calidad de "*jefe del Ejército y representante del Estado español*". En el texto, en euskara y español, le exigen que se les "*borre de su lista de vasallos*" porque "*reniegan de ser sus súbditos, por la libertad de los pueblos y de las personas*".

Fue un acto simbólico. Pero es un síntoma de una marea de fondo: cada vez son más los habitantes de Euskal Herria que no soportan

más ser súbditos del Rey que Franco nombró y parte de España y de sus vasallos.

España ha vuelto a ignorar otra vez la mano tendida por ETA en su último comunicado

Por el contrario, mientras que cada vez más vascos quieren dejar de ser súbditos de España, Aznar y su PP cuentan, repito, con el apoyo ciego que contra Euskal Herria le garantizan las masas alienadas españolas. Y cuentan con que mostrarse duro contra los vascos ayuda a ganar votos entre esos alienados.

Por eso el Presidente del Gobierno español se muestra otra vez cerrado en banda a la negociación y al diálogo en la entrevista publicada el domingo por ABC. Por eso plantea otra vez la rendición de ETA (la entrega de las armas) como único escenario. Por eso apuesta otra vez por la única vía de la represión.

En efecto. El Director de ABC menciona en la entrevista a Aznar la comparación de los procesos irlandés y vasco. Y el Presidente del Gobierno español enhebra una respuesta en la que lo substancial es esto:

"Naturalmente la decisión de dejar las armas sería la única razonable. El Gobierno ya ha demostrado que no va a ceder a ningún tipo de chantaje, que no va a ceder a ningún tipo de presión, sino que va a mantener un camino claro para intentar acabar cuanto antes con el terrorismo".

Aznar se empecina en no reconocer la realidad. Se encierra en un bunker mental para no mirar de frente a los hechos. Esos hechos que evidencian que la "transición democrática" española no ha funcionado en Euskal Herria. Que en el resto del Estado la Reforma del franquismo dirigida por el franquista Suárez y su equipo de franquistas pudo imponerse gracias a que la fuerza bruta de las Fuerzas Armadas Españolas estuvo continuamente apuntalando/vigilando/corrigiendo el proceso y gracias a la traición del PSOE y del PCE y de UGT y CCOO a la República, a la democracia y a la imprescindible y no realizada ruptura con la miseria corrupta y los corruptos aparatos de la brutal dictadura franquista.

Pero que en Euskal Herria no cuajó. Porque estaban ETA y el MLNV. Y porque ni PSOE ni PCE ni UGT ni CCOO tenían ni mucho menos la fuerza y el peso y la capacidad de engañar a sus

afiliados que ostentaban en España. El ciclo de Constitución, Estatuto y Amejoramiento se ha agotado en Euskal Herria sin conseguir "pacificar", sin conseguir aplastar o integrar a los rebeldes.

Ignorando esos hechos y esa coyuntura Aznar ha ignorado la mano tendida que otra vez ETA ha mostrado en su comunicado hecho público el miércoles 29. ETA subrayaba los acontecimientos que se han producido en los últimos tiempos y que pueden provocar cambios de calado *"en la lucha que Euskal Herria lleva a cabo en el camino hacia su libertad"*. ETA hablaba de hechos constatables:

1. *"la difusión de la idea de que la democracia llegará a Euskal Herria cuando se le dé la palabra al pueblo y esa palabra sea respetada",*
2. *"la incapacidad de todos los instrumentos institucionales de estos últimos 20 años (el estatuto de la Moncloa, el Amejoramiento del Fuero Navarro, el no reconocimiento francés, así como los pactos de Ajuria Enea, Iruñea y Madrid",*
3. *"las nuevas fuerzas, tendencias y actitudes que se están sumando en favor de la construcción nacional",*
4. *"la opinión casi generalizada a favor de una solución dialogada y negociada".*

ETA constataba en su comunicado que la situación política que esos HECHOS dibujan debe entenderse como *"una gran victoria"* por parte de la izquierda abertzale porque es *"el fruto de la lucha y el compromiso de largos años"*. Pero que *"a esa victoria no hay que darle una importancia desmesurada"* porque *"es más importante que, de una vez por todas, se sitúe el conflicto que vive Euskal Herria en un camino de solución"*. Una *"solución global"* que *"tenga respuesta y solución para todos los aspectos complicados del conflicto"*. ETA apuesta en su comunicado por una solución que permita que *"las nuevas generaciones no tengan que luchar otra vez con las armas en la mano para la solución del mismo conflicto"*.

España ha despreciado ese llamamiento para que se le dé la palabra al pueblo vasco y para llegar a una solución dialogada y negociada. Su jefe de gobierno y sus masas alienadas prefieren apostar por seguir delinquiendo para hacer guerra sucia a Euskal Herria.

Allá ellos.

Justo de la Cueva

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-05-1998. Análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA PLANEA "ACABAR" CON 181.079 VASCAS Y VASCOS DE HERRI BATASUNA EN LA CARCEL. LO ANUNCIO PUBLICAMENTE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL. Franco resucita en Gasteiz y el Papa de Roma bendice otra vez la Cruzada española. Dudas sobre el modelo de genocidio a usar: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia? ¿gas Ziklon? ¿lanzamientos al mar desde aviones? ¿fusilamientos?. ¿SE VAN A DEJAR LOS VASCOS?.

A estas alturas de la película las dudas se centran en el modelo de genocidio que escogerá España. Porque somos muchos las vascas y los vascos de HERRI BATASUNA y de ETA con los que hay que "acabar" en la cárcel según nos ha anunciado públicamente el Presidente del Gobierno de España en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 (conviene apuntar la fecha para la Historia) en Vitoria-Gasteiz.

En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos"*. Transcribo la frase copiándola de una repetición del vídeo en el telediario del domingo, sin el maquillaje gramatical que le hicieron las agencias y diarios.

También dijo, con fino estilo, que *"Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA"*.

Tomémoslo con calma, con serenidad, pero muy en serio. Porque el asunto lo es. Hace muchos años que un Jefe de Gobierno de un Estado capitalista occidental no hacía una amenaza de "progrom", de agresión y persecución político-racial masiva de este calibre.

Haré una primera revisión rápida global de la amenaza para entrar luego en los detalles.

La primera cuestión a plantearse es a cuánta gente se propone meter en la cárcel Aznar. Yo he puesto en el título una cantidad mínima CIERTA de 181.079. Porque es el último recuento oficial de votantes de HB en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) en las últimas elecciones celebradas (las generales para el Parlamento español del 3 marzo de 1996). Pero seguro que esa es una cantidad mínima. Porque hay que contar también a los de ETA. Muchos de ellos podrán votar y votarán HB. Pero otros muchos (los presos y condenados a inhabilitación, los identificados por la policía y que viven exiliados o deportados fuera de Euskal Herria) no podrán hacerlo. Y luego están los simpatizantes y militantes menores de 18 años que tampoco pueden votar y que, como es sabido, no son pocos. Y además hay entre ciento cincuenta mil y doscientos mil abstencionistas que se sabe sociológica y fidedignamente que pertenecen a la comunidad del MLNV. Cuyo tamaño total he cifrado varias veces, razona y documentadamente, entre cuatrocientas y quinientas mil personas.

Pero aceptemos una cantidad "prudente", "exigente". Por ejemplo la que daba en su editorial del domingo EL MUNDO, sin tener en cuenta a los de ETA ni a los abstencionistas ni a los menores de edad. Allí se hablaba de *"unas 200.000 personas, quizá más"*.

En segundo lugar se plantea la duda de donde "encarcelar" a toda esa gente. La duda de qué modelo de genocidio planea España: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia?.

Y en tercer lugar, pero no el menos ominoso, se plantea la duda de la acepción que hay que escoger para el verbo ACABAR empleado por Aznar. Que la duda no es sólo mía lo refleja el mismo editorial del domingo de EL MUNDO. Cuando dice: *"Menos seguro es que todos acaben en prisión, puesto que la Ley fija igualmente que todo reo sea liberado tras cumplir la condena que se le ha impuesto"*. O sea, que EL MUNDO duda de que lo que ha prometido Aznar es que TODOS los de HB y ETA vamos a ACABAR los días de nuestra vida en la

cárcel. Duda que viene sustentada en parte de las palabras de Aznar: *"donde tienen que ESTAR todos"*.

Aún cabe conjeturar que Aznar tuviera en mente otra más terrible acepción del verbo español ACABAR. Vayamos al Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, vigésimo primera edición (1992) página 12. La primera acepción de ACABAR (como verbo transitivo) es *"Poner o dar fin a una cosa, terminarla, concluir"*. La cuarta, también como verbo transitivo, es MATAR.

Pero las acepciones 6ª, 7ª y 8ª de "ACABAR" (como verbo intransitivo que es como lo usa Aznar en su frase) SON ESTREMECEDORAS. 6ª: Rematar, terminar, finalizar; 7ª: MORIR; 8ª: EXTINGUIRSE, ANIQUILARSE.

¿Cuando Aznar dijo que TODOS los de ETA y HB ACABARAN EN LA CARCEL estaba prometiendo que todos los de ETA y HB MORIREMOS, NOS EXTINGUIREMOS en la cárcel?

En cuyo caso nuevamente se plantean dudas sobre el método que España va a usar para que muramos, para que nos extingamos: ¿gas Ziklon como en los campos nazis? ¿lanzamientos al mar desde aviones como en Argentina? ¿fusilamientos incesantes como en la primera postguerra durante el franquismo?.

Bien. Hasta aquí la primera revisión rápida global de esta inusual, infrecuente, insólita y gravísima amenaza. Vamos a entrar ahora en los detalles.

Punto 1: Aznar amenazó a cientos de miles de vascas y vascos

TODOS, TODOS, TODOS. Tres veces TODOS. He tenido cuidado de transcribir más arriba la frase de Aznar anotándola al escucharla de sus labios en la repetición parcial del vídeo de su mitin realizada en un telediario del domingo. Dijo, recordémoslo otra vez, que *"y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos"*. No caben dudas: la amenaza (¿la profecía de un plan ya elaborado?) del Presidente del Gobierno de España se dirigía a TODOS los de ETA y HB. Consecuentemente, a dos o más centenares de miles de vascas y vascos.

Ya dije antes que al día siguiente EL MUNDO editorializaba sobre los afectados por la amenaza diciendo que *"Estamos hablando, en conjunto, de un colectivo que abarca a unas 200.000 personas, quizá*

más". Y también al día siguiente del mitin el editorial de DEIA entendía la amenaza como masiva. DEIA, en la página 17 de su nº del domingo 10 de mayo de 1998, decía así en su editorial titulado "El viaje de Aznar":

"Llegó a decir ayer Aznar que "ETA y HB acabarán en la cárcel que es donde tienen que estar todos". Calificó a HB, que es un partido político legal, de "la basura que son los esclavos de ETA". Las ideas de HB y su actividad política son asuntos de HB. Pero un presidente de Gobierno no puede pronunciar tamaño error jurídico que, que por su rango institucional se convierte en BARBARIDAD, porque en su cargo se debe a todos los ciudadanos y no puede criminalizar a ninguno, a no ser que esté dispuesto a sostenerlo urgiendo a que la Fiscalía presente denuncia CONTRA TODOS Y CADA UNO DE LOS MILES DE MIEMBROS DE HB, O QUE ORDENE LA DETENCION POLICIAL MASIVA DE ÉSTOS -y que prospere en un habeas corpus ante los jueces de instrucción- O DECRETE EL ESTADO DE EXCEPCION Y EL INGRESO EN CAMPOS DE CONCENTRACION DE TODA PERSONA que sea sospechosa DE SIMPATIZAR O HABER VOTADO A ESE PARTIDO. Y MAÑANA PODRIA SER CONTRA OTRO PARTIDO. Aznar debe atreverse ahora a hacerlo o callar, o rectificar".

Las mayúsculas del párrafo anterior las he puesto yo. Ruego que se relea la penúltima frase. Que habremos de comentar luego. Pero ahora subrayo que también DEIA entendió que la amenaza de Aznar implicaba DETENCION POLICIAL MASIVA o ingreso en campos de concentración de TODA PERSONA QUE SEA SOSPECHOSA DE SIMPATIZAR O HABER VOTADO A ESE PARTIDO (HB).

Así lo entendió también el coordinador general de IU-EB, Madrazo, que el domingo sostuvo que Aznar está "equivocado" si cree que la solución al conflicto vasco reside en "ENCARCELAR AL QUINCE POR CIENTO DE LA POBLACIÓN VASCA". Y el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados cuyas declaraciones también el domingo a EL MUNDO permitieron a ese diario titular a tres columnas en la portada de su nº del lunes diciendo que "**EL PNV PREGUNTA A AZNAR "SI PIENSA HACER UNA CÁRCEL PARA 150.000 VASCOS"**". Anasagasti calificó de "muy graves" las palabras de Aznar "porque supone criminalizar a un colectivo de 150.000 personas". Añadiendo que "En un Estado de Derecho se encarcela a la gente después de un juicio, con todas las garantías y si hay sentencia firme".

No quiero dejar de resaltar la mezquindad y el afán de sistemática falsificación de la realidad de Anasagasti que al hablar de los

votantes de HB miente que son 150.000. El truco consiste en contar sólo los votos que HB suma en Vascongadas (rebajándolos además con el redondeo a la baja de los 154.853 sumados en la C.A.V. en las generales del 3 de marzo de 1996) y prescindir de los casi veintisiete mil votos navarros a HB en la misma fecha.

Mezquindad y falsificación repetidas el lunes por José Antonio Ardanza, el prejubilado por Arzalluz. El Lehendakari zombi de la Comunidad Autónoma Vasca dijo que las palabras de Aznar le causaron *"un impacto muy fuerte"* y consideró *"todo aquello una barbaridad. No acababa de entender que en un Estado que se dice de Derecho, un presidente del Gobierno pueda decir esas cosas, TRATAR DE AMENAZAR CON LA CÁRCEL A 150.000 PERSONAS"*.

Mezquindad repetida y aumentada por el líder de Eusko Alkartasuna Garaikoetxea que también el domingo descartó que, como señaló Aznar el sábado, se pueda *"METER A CIENTO Y PICO MIL HOMBRES Y MUJERES EN LA CARCEL"*.

El coordinador de la Mesa Nacional de HB, Joseba Permach, además de subrayar que Aznar vino a Euskal Herria *"para realizar UNA VERDADERA DECLARACION DE GUERRA"* recordó el conocido poema de Bertold Brecht señalando que *"ya han empezado por la Mesa Nacional de Herri Batasuna pero quieren acabar metiendo a todos los abertzales en la cárcel"*.

También Gestoras Pro-Amnistía entendió la amenaza como masiva. Dijo que las palabras de Aznar reflejan *"la verdadera cara de una formación política que quiere hacer de Euskal Herria una gran cárcel"*.

Nicolasín, el candidato a Lehendakari del PSE-PSOE, declaró a Onda Cero que las afirmaciones de Aznar *"fueron imprudentes y exageradas"* ya que *"a la cárcel tiene que ir quien comete un delito y con la ley en la mano"*. Su medio jefe Almunia también rechazó las palabras de Aznar recalcando que *"pertenecer a un partido, a una coalición, no es delito"*. Y en el mismo registro habló el responsable de política autonómica de Izquierda Unida, Luis Carlos Rejón, al recordar que *"no se puede meter en la cárcel a la gente por pensar, porque eso es la antesala del nazismo"*.

Hasta el submarino amarillo del PSOE, la autodenominada Nueva Izquierda de la Almeida y el López Garrido, dijo que Aznar expresó *"un pensamiento que nada tiene que ver con el Estado de Derecho"*,

para *"situar la confrontación política en el País Vasco en el terreno bélico"*.

Interpretación auténtica: los propios órganos del PP y del Gobierno español corroboraron que Aznar amenazó a TODOS los de ETA y HB

Ya es coincidencia que tantísima gente, tirios y troyanos, nacionalistas vascos y nacionalistas españoles, entendiera que Aznar amenazaba a decenas, cientos de miles de personas. Pero es que, además, tenemos interpretación auténtica de esas palabras. Interpretación proporcionada por los propios órganos del Partido Popular y del Gobierno de España corroborando la interpretación que tanta gente hemos hecho.

El lunes 11 Carlos Iturgaiz, presidente del PP en la Comunidad Autónoma Vasca y candidato del PP a Lehendakari, aseguró a Com Radio que *"Aznar ha comentado y ha pensado en voz alta lo que piensa la mayoría de los españoles. Aquéllos que en un ejercicio de cinismo político se echan las manos a la cabeza son los verdaderos irresponsables, por no reflexionar como la mayoría de los españoles"*. Añadió que *"cada vez que se mete en la urna un voto para HB es una bala para Herri Batasuna. Ellos (HB) son cómplices y cada vez que meten un voto en la urna es un voto de sangre"*.

Y tal vez dio una pista sobre el motivo de lo estentóreo de la amenaza. Dijo que había que intentar que en las próximas elecciones los 150.000 votos a HB se queden en 150. ¿La estrategia de Aznar pasa por asustar a los votantes de HB, por "meter el miedo en el cuerpo" de los votantes de HB para que dejen de serlo?.

El Gobierno de Navarra (que le cayó en la tómbola del Empeoramiento del Fuero a UPN, un partido que es la sucursal del PP en Navarra) dio respaldo total a las amenazas de Aznar. Y su portavoz, Santiago Cervera, indicó que cuando Aznar dijo que acabarían en la cárcel los miembros de ETA y HB *"sólo aludía a conceptos obvios"*. Añadiendo que *"es evidente que HB es una organización instada por ETA, que quiso tener una cobertura política para sus actuaciones"*. Y repitió que HB *"es una basura"*

ABC publica hoy martes 12 que todavía ayer lunes 11 en La Moncloa *"fuentes del Ejecutivo"* (que EL PAIS identificaba con el portavoz del Gobierno Miguel Ángel Rodríguez al publicar substancialmente lo mismo) le justificaron-explicaron las amenazas de Aznar.

Esas *"fuentes del Ejecutivo"* atacaron los reproches de Almunia a las palabras de Aznar diciendo que suponen un *"cambio dramático"* del PSOE en materia antiterrorista porque significa que los socialistas YA NO APOYAN EL AISLAMIENTO SOCIAL Y POLITICO DE HB. Que según las *"fuentes"* se aprobó en la Mesa de Ajuria Enea tras la muerte de Miguel Ángel Blanco. Las *"fuentes"* se lamentaron de que los socialistas *"Ahora se sorprenden de que cumplamos lo aprobado"*.

Y le recordaron a ABC que el comunicado leído en la manifestación de Madrid durante EL JULIAZO acabó con la famosa frase de *"A POR ELLOS"*. y que eso no significaba que *"encarceláramos sólo a los terroristas, sino también a sus colaboradores"*.

De todas formas ya el lunes el PP y el Gobierno empezaban a recular ante la reacción provocada por las amenazas-pronóstico de Aznar. Empezaban la difícil tarea de explicar que donde Aznar dijo digo había dicho Diego. Con desfachatez las *"fuentes del Ejecutivo"* le contaron a ABC que cuando Aznar dijo tres veces TODOS en realidad dijo tres veces CUPULA. ABC dice que las *"fuentes"* le ACLARARON que: *"Las amenazas de Aznar iban dirigidas a la cúpula de la coalición, nunca a todos los simpatizantes o votantes de HB, sólo a aquellos que colaboran con la banda armada"*

Y el propio ABC hace dos cosas en su editorial de hoy martes 12 titulado *"Penoso guirigay"*: 1) dice que Aznar fue en Vitoria *"portavoz inusualmente apasionado de lo que la mayoría piensa"*; y 2) con aplomada desfachatez afirma que *"Nadie, con recta intención y sano juicio, puede concluir que Aznar pretende construir una cárcel para albergar a 150.000 vascos"*.

Pero lo dicho dicho está. Y filmado. Y grabado en magnetofones. Aznar dijo TODOS, TODOS, TODOS. Tres veces.

Está claro que España NO es un Estado de Derecho y que Aznar es un franquista-fascista mal disfrazado

En fin ¡y que a míme hayan acusado de pesimista y alarmista por anunciar en estos análisis que el Gobierno del PP va a declarar el "estado de excepción" para Euskal Herria!. Y ahora resulta que esos alarmados tienen que oír que el Coordinador de HB dice que lo de Aznar es una declaración de guerra. Por cierto, que el mismo día que Aznar habló el ABC publicaba (y probablemente Aznar los había leído antes del mitin) dos brutales artículos y un editorial hartos

significativo. Los artículos eran de José María Carrascal ("**Mensaje desoído**") y de Alejandro Muñoz Alonso ("**Los propósitos del diálogo**").

Muñoz Alonso, que es también -además de columnista habitual de ABC- el presidente de la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados amparador del delincuente Ministro de Defensa Serra, atacaba ferozmente el enteco y cojitranco Plan Ardanza. Diciendo que:

"Aparentemente se trata de acabar con la violencia terrorista pero, al final, esto es casi lo de menos porque la meta de todo el proceso es el trastocamiento de la estructura constitucional que democráticamente se dio España hace veinte años. Por procedimientos desviados, todas estas propuestas intentan subvertir el bloque constitucional-estatutario, substituyéndolo por otro marco basado en los principios que viene defendiendo el minoritario nacionalismo radical. Con el señuelo de acabar con la violencia lo que se pretende es, de hecho, abrir un proceso constituyente que, en sus propias palabras, establezca un nuevo modelo de encarce del País Vasco con el Estado, basado en vagos y difusos criterios confederales.

Se proyecta así la voladura del edificio constitucional que ha dado a España estabilidad democrática por primera vez en su historia. Quedaría abierto así un período de incertidumbre política y de irresponsable aventurerismo. Algo inadmisibile cuando la gran mayoría de la sociedad vasca y española ha expresado su voluntad a través del "espíritu de Ermua".

Carrascal era menos teórico. Pedía algo como lo que prometió luego Aznar en Gasteiz : MANO DURA. Explicaba *"lo que quiere el pueblo español, incluido el pueblo vasco, al menos la mayor parte del mismo. Lo que quiere ese pueblo es que los políticos hagan algo, que no se limiten a dar el pésame y a encabezar manifestaciones. ¿Qué podría hacerse ? Pues infinidad de cosas. Cambiar las leyes, por ejemplo, y que los delitos terroristas llevasen emparejada la cadena perpetua sin posibilidad de redención de pena. ¿Que lo prohíbe la Constitución ? Pues se cambia la Constitución. No se preocupen, que sobrarían votos para ello".* ¿Empujó ese texto a Aznar para amenazarnos con que ACABARIAMOS TODOS EN LA CARCEL?

El editorial de ABC se titulaba **"NI UN SOLO ADJETIVO MAS"**. Y atacaba frontalmente al PNV invitando claramente al Gobierno de

Aznar para que le arrebatase YA el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Utilizando el artículo 155 de la Constitución española que citaba parcialmente así: *"si una Comunidad autónoma no cumple las obligaciones que las leyes imponen o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España).el Gobierno podrá adoptar las medidas necesarias)".*

Lo siento por los alarmados por mis análisis y mis pronósticos. Pero es claro que no puede confiarse en que estemos en un Estado de Derecho cuando el Gobierno y la Justicia perpetran la iniquidad de encarcelar a toda la dirección de un partido político legal (la Mesa Nacional de HB actualmente secuestrada) por publicitar una oferta de paz y la prensa vendida, los partidos cómplices y las masas alienadas de ese Estado aplauden y siguen su vida política y social "normal".

¿Tengo que añadir más síntomas de que éste no es un Estado de Derecho?. Por ejemplo, la violación sistemática y contumaz de la Constitución y de las Leyes estatales e internacionales que atribuyen a los presos derechos inalienables. Por ejemplo, la inhumana e ilegal situación en que se mantiene a Jon Idígoras. Por ejemplo, las impunes torturas. Por ejemplo, las "ejecuciones extrajudiciales" de Zarra y Basajaun reseñadas por los relatores de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Por ejemplo, los criterios judiciales que sacan a la calle tras 144 días de cárcel a ladrones y estafadores de cientos y cientos de millones porque NO ROBARON PARA ELLOS sino para que su partido, el PSOE, falseara una campaña electoral.

Por ejemplo, que un incendiario de una sede de HB del que existe una filmación de la comisión de su delito declare ante el juez Y NO SEA ENCARCELADO. ¿Se recuerda cuánta gente de la que NO HAY PRUEBAS SINO SOLO SOSPECHAS de haber incendiado "otras" sedes pasan velozmente a cárceles españolas?. Por ejemplo, el increíble auto de la Audiencia Provincial de Vizcaya conocido hoy que discrepa con el juez instructor y decide el sobreseimiento de la causa contra el ertzaina que hizo *"no menos de nueve disparos"* contra una manifestación de HB en Bilbo el 15 de febrero de 1997 hiriendo al secretario del Ayuntamiento navarro de Irurzun Santos Iragi.

Auto que resucita la teoría franquista de los "disparos al aire" que aciertan a vascos voladores y que miente flagrantemente al explicar que los ertzainas dispararon al aire y lo hicieron porque padecían *"situaciones de cuerpo a cuerpo"*. Hay vídeos. Y hay fotografías publicadas en prensa en las que se ve como los ertzainas disparan en paralelo al suelo CON VARIOS METROS de espacio abierto frente a

ellos. O sea, que la Justicia española declara GRATIS disparar a manifestantes de HB.

Una Justicia cuya situación aparece, en una encuesta publicada el lunes 11 en EL PAIS, calificada por los españoles con 3,6 en una escala de 0 (que equivale a "muy mala" a 10 que equivale a "muy buena"). De la que el 71% dice que los jueces se dejan influir "MCHO" o "BASTANTE" por presiones de tipo político a la hora de tomar sus decisiones.

Para qué seguir. Lo que sucede es que, si se parte -como es obligado y evidente- de la constatación de que España NO es un Estado de Derecho, entonces no es ilógico que Aznar, como Hitler, actúe como FUENTE SUPREMA DEL DERECHO, presuma de que sus espías militares violan la Ley, asuma el papel de juez y, sin proceso ni garantías que valgan, sentencie a "*acabar en la cárcel*" a centenares de miles de personas.

Hitler y el peculiar Derecho nazi como antecedentes de Aznar

No estoy citando a Hitler como antecedente del comportamiento de Aznar en Vitoria a humo de pajas. El 18 de junio de 1938 Hans Frank teorizó en un discurso en la Academia del Derecho Alemán la clave del nuevo sistema jurídico alemán proclamando al Führer FUENTE SUPREMA DEL DERECHO. Copio del discurso de Frank:

"El elemento característico de la ciencia del derecho público del III Reich es que no representa un sistema de competencias, sino las relaciones de todo el pueblo alemán ante una personalidad plasmadora de la historia. Estamos en una era jurídica cubierta por el nombre del Führer, por él plasmada. EL FÜHRER NO ESTÁ DIRIGIDO POR LOS ARTÍCULOS DE LA CONSTITUCIÓN, SINO POR ACCIONES SUPERIORES, QUE SE BASAN EN LA UNIÓN DE SU VOCACIÓN Y DEVOCIÓN AL PUEBLO. El Führer hace real una Constitución no sobre la base de prescripciones legales superiores a él, sino con acciones históricas al servicio del futuro de su pueblo. De ese modo, en la ciencia del derecho público alemán interviene el punto de vista orgánico más alto que pueda encontrarse en la historia del derecho. El derecho público del III Reich es la formulación jurídica de la voluntad histórica del Führer, pero la voluntad histórica del Führer NO ES EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PUESTAS POR EL DERECHO PUBLICO A SU ACTUACION. QUE EL FÜHRER GOBIERNE DE CONFORMIDAD CON UNA CONSTITUCIÓN FORMAL, ESCRITA O NO, TAMPOCO ES UNA CUESTIÓN JURÍDICA ESPECIALMENTE

IMPORTANTE. SÓLO ES CUESTIÓN JURÍDICA SI CON SU ACTUACIÓN EL FÜHRER GARANTIZA LA VIDA DE SU PUEBLO".

Invito a releer las frases que yo he puesto en mayúsculas. ¿No le suenan a quien me lea estas frases? ¿No reconoce en ese Führer al Aznar iluminado por el ectoplasma del Espíritu de Ermua que le faculta para pisotear la Constitución? ¿No recuerda que Aznar y su Ministro de Defensa justificaron el espionaje a las sedes de HB en su afán de garantizar el supremo bien de la vida de los ciudadanos?.

Después de copiado ese texto de Frank he leído en el EGIN de hoy martes 12 el artículo de Amadeo MARTINEZ INGLES (escritor y militar del Ejército español) titulado ***"Aznar, el pacificador"***. Como yo he reconocido en Aznar el Hitler que lleva dentro, Martínez Ingles ha reconocido en él un nuevo Caudillo, un clon del dictador español de los años 20 Primo de Rivera. Dispuesto a una nueva Cruzada española contra los rifeños/vascos.

Ya es casualidad que el Papa de Roma actual, Juan Pablo II, dedicara el domingo a santificar de nuevo la Cruzada española de 1936 como lo hiciera en su época el Papa Pío XII con su famoso telegrama de felicitación a Franco por la Victoria conseguida por los militares rebeldes españoles contra la clase obrera de los pueblos del Estado español. Y contra Euskal Herria.

Un pronóstico para terminar: NO NOS VAMOS A DEJAR "ACABAR" EN LA CÁRCEL

Formularé un pronóstico. Sobre la cuestión definitiva ante el "progrm" anunciado por Aznar. La cuestión es: ¿SE VAN A DEJAR LAS VASCAS Y LOS VASCOS DE HB Y ETA "ACABAR" EN LA CÁRCEL?. La respuesta es que no somos como los judíos europeos de los años treinta y cuarenta. NO NOS VAMOS A DEJAR.

Y parece que no sólo los de ETA y HB. Subrayé al principio la frase del editorial de DEIA del domingo (***"Y mañana podrá ser contra otro partido"***). Es un síntoma de que las gentes del PNV empiezan a darse cuenta de que : A) está claro que los de ETA y HB estamos los primeros de la lista para el "progrm" español ; B) DETRAS VAN ELLOS. Cada vez está más claro que los españoles quieren acabar con los nacionalistas vascos. CON TODOS. Hasta el pusilánime de Garaikoetxea parece que se va enterando.

Y, para acabar contrarrestando tanta insensatez, una noticia espléndida: el domingo 10 acudieron solidariamente a Senpere más de 80.000 vascas y vascos para apoyar el euskara en Iparralde. Ese es el futuro que está naciendo en Euskal Herria. A prueba de españoles fascistas. A prueba de "progroms" anunciados.

E la nave va. Euskal Herria va. Cada día más veloz con el empuje de los puños y las voces de un pueblo que ha superado docenas de intentos de genocidio.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-05-1998. Análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO. Con estos bueyes (vascos) tenemos que arar. A estos toros de puntas (españoles) tenemos que lidiar. Una semana con txakurras, Doñana, maltrato a los prisioneros vascos, nucleares, chalaneos, torturas y Athletic rampante. Amontonamiento de acontecimientos y crisis civilizacional. La clase obrera vasca y sus clases aliadas tienen que abrir bien los ojos y pensar. Y actuar.

Escribí primero JODIDO. Planeta JODIDO. Luego intenté complacer a quien en mi casa me pide "ser más elegante". Y entonces me acordé de JIPATO. Hace más de cincuenta años que usé ese término en una redacción escolar. Tomándolo del diccionario, claro, para epatar a la profesora y a mis compañeros de clase. JIPATO es un adjetivo en desuso que significa hepático, que padece del hígado. En América se usa para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico.

Bueno, pues así está el planeta Tierra. Pálido de pánico ante los desastres que el capitalismo genera, amarillento de incendios y desiertos y secarrales, anémico porque a su sangre planetaria le faltan componentes básicos (oxígeno, agua potable, bosques) y la sangre de más de cuatro mil millones de sus habitantes humanos la empobrecen cada día el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC en un vano intento de que el Capital recupere su tasa de ganancia y supere la pavorosa crisis económica mundial actual.

O sea, que planeta JIPATO. Que es más elegante que planeta JODIDO. Pero suena casi igual de rotundo. Y significa lo mismo. Y a fe que esta semana pasada se han multiplicado los hechos y los datos que avisan de lo jipato, de lo jipatísimo que están dejando al planeta las malas bestias capitalistas de las transnacionales y los ineptos, sobornados y cómplices gobiernos que les sirven (véase el caso

flagrante de la psoeísta Junta de Andalucía y el aznarista Gobierno de España en la tragedia de Doñana).

Y, mientras los plutócratas dejaban cada vez mas jipato a nuestro planeta, las vascas y los vascos nos dedicamos afanosamente a mirarnos el ombligo o a sufrir que nos lo miraran. Práctica que, bien realizada, me propongo demostrar que no es tan esterilizante como muchos (ignaros) predicán.

De suyo, salvo el exultante triunfo del Athletic, la semana no ha traído ninguna novedad. Sólo variaciones sobre los temas de siempre. El brutal fascista mal reciclado Ansuátegui ha seguido haciendo de las suyas desde la Delegación del Gobierno en Nafarroa (por ejemplo, prohibiendo e impidiendo con cinco furgonas repletas de txakurras una manifestación de Egizan a favor del aborto libre en la plaza del Ayuntamiento de Iruñea). Ha bobeado el Bobo de Corella al que le tocó la Presidencia del Gobierno de Nafarroa en la tómbola amañada del Empeoramiento Digital del Fuero. Hemos tenido que soportar otra vez el dolor y la rabia al conocer MAS torturas de los txakurras a vascas y vascos y las vejaciones e ilegalidades del trato a los prisioneros políticos vascos. Hemos tenido que escuchar en los tribunales más insultantes explicaciones de los chorizos del PSOE (éstos, chorizos de Pamplona) sobre cómo de bóbilis, bóbilis (o sea, de balde, sin trabajo) "AHORRABAN" cientos de millones de pesetas... etc., etc.

Lo que de realmente nuevo ha supuesto la semana es clarificar muchísimo con quién nos estamos jugando los cuartos. Con que bueyes (vascos) tenemos que arar. A qué toros de puntas (españoles) tenemos que lidiar. (Entre paréntesis, se dice toros de puntas a los que se lidian sin que tengan emboladas las astas, con los cuernos listos para matar, vamos).

Ejemplo 1: un magistrado "demócrata" español embiste en la Universidad Pública de Navarra

Un asiduo visitante de la **RED VASCA ROJA** me manda detalles de uno de estos toros matarifes españoles. Se trata de un individuo llamado Ignacio Merino Zalba, magistrado de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, famoso por ser autor de varias sentencias en contra del euskara. Es también profesor de Derecho en la Universidad Pública de Navarra. Este eximio jurista, esta rara flor que emerge del estercolero de la Justicia española, parió una frase, un aforismo, un teorema que le harásin duda entrar en la Historia del Derecho español. Fue al día siguiente

de que el portavoz del PP en el Ayuntamiento de Iruñea recibiera la muerte por balas de ETA. Merino entró en su clase y fue y se puso y dijo: *"NO QUIERO A NADIE DE HB EN MI CLASE. COMO ME ENTERE QUE HAY ALGUIEN LE CORTO EL CUELLO"*.

Cuando los relojes marcaron las doce democráticamente interrumpió su clase y, también democráticamente, obligó a sus alumnos para que democráticamente fueran a la concentración que democráticamente organizan para hacer su Mueca por la Paz los desertores del arado que democráticamente han encontrado el chollo de los fondos reservados y públicos que democráticamente el Ministerio del Interior les paga para que ellos vivan democráticamente de bóbilis, bóbilis (RECUÉRDESE, de balde, sin trabajo) y para que democráticamente las televisiones puedan magnificar su número y se vea bien cuántos son los que democráticamente repudian a los violentos.

Como siempre que se comunica de forma oral un hallazgo del Derecho de tamaña calidad, sucede que hay al menos dos versiones de la frase inmarcesible, inmarchitable, imperecedera, inmensurable, inmensa del demócrata español Merino. La que yo transcribo de mi corresponsal y la que publicó EGIN el domingo: *"Si hay alguien aquí de HB que salga ahora mismo de la clase o lo estrangulo yo con mis propias manos"*.

Da igual. Lo importante es que el magistrado Merino nos ha dado la enésima demostración de que un demócrata español es a un demócrata como la música militar es a la música o la Inteligencia militar (española por supuesto, del Cesid hablo) a la Inteligencia (por ejemplo la Orquesta Roja).

Ejemplo 2: la mayoría de los españoles, que sigue siendo franquista, está a favor de tener un Estado policíaco, un Estado que espíe a los partidos políticos.

Claro está que el magistrado Merino puede replicar que él está con la mayoría española. Que la mayoría española QUIERE que se cometan delitos contra Herri Batasuna. En efecto, el lunes 18 LA VANGUARDIA titula en portada a tres columnas diciendo que *"El 60% de españoles considera lógico que el Cesid espíe a HB"*. Recuérdese que ese espionaje es ilegal, delictivo y anticonstitucional. Pero así son los toros en puntas (españoles) que tenemos que lidiar.

Va a hacer ahora 17 años que, recién emigrado a Euskal Herria, yo publiqué un folleto titulado **"Metamorfosis nazi-fascista del Estado**

español". Hubo compañeros y compañeras muy queridos para mí que me reprocharon ese folleto. Que me dijeron que exageraba al afirmar en él que:

"Me parece, en efecto, útil llamar la atención sobre el hecho de que los espantosos componentes nazis y fascistas del Estado español ni se crean ni se destruyen, sólo se metamorfosean... Metamorfosis nazi-fascista. "Hoy soy más nazi que ayer pero menos que mañana". Esa es la "medalla del color" en los aparatos de Estado hoy. Cuando no llevan la que pone "hoy torturo más que ayer pero menos que mañana". Ahí están los públicamente denunciados como torturadores, bien conocidos de muchos de los diputados que, mentira parece, les aplauden y les jalean cuando les encargan de "velar por nuestra seguridad".

Sí. No creo (añadía yo) que sobre hoy en el Estado español llamar la atención sobre la metamorfosis nazi-fascista que lo caracteriza. No sólo a los individuos concretos. Lo cual ya sería grave. Pero lo es más que esa peculiar metamorfosis nazi-fascista afecte a aparatos enteros del Estado."

¡Las vueltas que da la rueda nazi-fascista española en su horrendo eterno retorno!. Resulta que en la misma página de ese folleto que estoy citando había, al citar ejemplos concretos de notorios fascistas españoles con cargos en la España del Rey que Franco nombró, un párrafo que decía: *"O ahí está el excelentísimo señor gobernador civil de Navarra, cuyo pasado fascista ha sido detalladamente expuesto en la prensa pero que ha conseguido hacerlo olvidar con una ejecutoria durante su mandato que, hasta el momento, haría palidecer de envidia a cualquier GAULEITER de Hitler en los territorios ocupados".*

¿Adivina alguien quien era ese fascista que gobernaba Navarra hace 17 años en nombre del Gobierno de UCD como los GAULEITER (altos jefes nazis que normalmente ocupaban la jefatura de los gobiernos regionales) de Hitler?. !Pues precisamente el eximio Francisco Javier Ansuátegui que hoy es el Delegado del Gobierno del PP en Navarra!.

El problema es que los españoles que tienen hoy, como yo, sesenta años pasaron los cuarenta primeros de su vida bajo la mentalmente castradora dictadura de Franco que les inculcó, en las escuelas y en la Iglesia (fascista ella, saludando brazo en alto al fascista modo los obispos de ella), los "valores" fascistas que empujaban a despreciar las "blandenguerías judeomasónicas de la democracia". Los que

tienen cuarenta pasaron los dieciocho primeros decisivos años de su vida bajo esa dictadura. Los que tienen treinta pasaron bajo ella su primera infancia.

Y como quiera que el Estado del Rey que Franco nombró es sólo una metamorfosis del Estado de Franco, como quiera que sólo se trata de la asquerosa oruga franquista metamorfoseada en la sucia mariposa juancarlista, NADIE se preocupó ni ocupó de regenerar los cerebros y los espíritus de las masas de súbditos españoles empapados de devoción, miedo y respeto al Estado policíaco.

Y las nuevas generaciones, los nacidos después de la muerte del genocida Franco, tampoco HAN SIDO INSTRUIDOS sobre lo que es una democracia. Han sido educados por los mismos maestros y siniestros curas franquistas, juzgados por los mismos jueces franquistas, pastoreados y disciplinados por los mismos policías franquistas. ¿Se recuerda que aquí NO HUBO DEPURACION DE FASCISTAS?.

Y el resultado está a la vista: España está llena de manadas de bueyes franquistas de dos patas. ¿Se extraña alguien de que el 60% de ellos considere lógico que el Cesid viole la ley, el Código Penal y la Constitución para espiar a un partido político legal, respaldado por casi doscientos mil votos (más de 181.000) en las últimas elecciones?.

Aún más. ¿Se extraña alguien de que DOS DE CADA CINCO españoles (el 42%) estén de acuerdo con la afirmación de Aznar de que *"todos los de ETA y HB acabarían en la cárcel"*, es decir, que estén de acuerdo en *"acabar"* en la cárcel a casi doscientas mil personas?

Así son los toros españoles en puntas a los que tenemos que lidiar.

Ejemplo 3º: 304 diputados, más de seis de cada siete de los del Congreso de los Diputados español, declaran SAGRADA la Constitución española.

El jueves se votaron, en el marco del "debate del estado de la Nación" del Congreso de los Diputados español, las dos propuestas "antiterroristas" presentadas por PP y PSOE.

La del PP (vergonzosamente apoyada por el PNV junto con el PSOE, CiU, CC y NI, el submarino amarillo del PSOE) sumó 321 votos a favor. Esa proposición "ninguneaba" al Pacto de Ajuria Enea. Que no

aparecía mencionado para nada.

La del PSOE sumó 304 votos. Los del PSOE y su submarino amarillo NI claro, MAS LOS DEL PP. Y los del otro submarino IC y el pajarraco españolista de Unión Valenciana.

LO significativo es que esa proposición DECLARA "SAGRADA" LA CONSTITUCION ESPAÑOLA. Literalmente afirma la barbaridad jurídica y política siguiente: *"NADA puede ser DEFENDIDO, negociado o aceptado fuera de ese marco jurídico constitucional"*.

Esa es la "democracia" española según seis de cada siete de sus diputados. *"NADA puede ser DEFENDIDO"*. O sea que no puede DEFENDERSE que España debe ser una República en vez del anacrónico, desigual, antidemocrático y fósil régimen monárquico que padece por imposición de un dictador y como botín de una rebelión contra el legítimo régimen de la II República.

Naturalmente NO puede DEFENDERSE que Euskal Herria o Galiza o los Países Catalanes deben ser independientes. No puede DEFENDERSE NADA fuera del marco jurídico constitucional.

Pues qué bien, oiga. Que régimen más demócrata. La proposición recuerda, menos mal, que *"la Constitución y el ordenamiento jurídico vigente garantizan la libertad de pensamiento"*. O sea, que los españoles pueden *"pensar"* que quieren una República. O la independencia de Euskal Herria. Pero no pueden DEFENDERLO.

¡Ojo! Y eso según el ordenamiento jurídico VIGENTE. Lo cual implica que mañana pueden cambiar el ordenamiento jurídico y prohibir también *"pensar"* en la independencia.

¡Que bien!. ¡Qué bien!. ¡Qué democracia más demócrata la de los 304 diputados españoles!.

La desdicha de las cobardes y traidoras cúpulas del PNV y EA

Mucho más preocupante para la izquierda abertzale y el conjunto de los vascos es la bajísima calidad de los bueyes (vascos) con los que tenemos que arar en la lucha contra el Estado español para conseguir la independencia y la revolución socialista. Me refiero a los bueyes de las cúpulas del PNV y de Eusko Alkartasuna que esta misma semana han demostrado por enésima vez quévagos son, quéflojas

tienen las patas, que cobardes, traicioneros y obedientes a quien les pega son.

No hay forma de hacer carrera con los burukides del PNV. Son la yenka (un baile del franquismo en el que se cantaba -y bailaba- derecha, izquierda, delante, detrás y vuelta a empezar). El martes EL CORREO titula *"Egibar afirma que el Pacto (de Ajuria Enea) no da más de sí y aboga por reflotar el plan de Ardanza"*.

El domingo 17 EGIN publica una entrevista con Egibar. Título: *"El juego de las transferencias está agotado"*. El mismo domingo El País publica una entrevista con Arzalluz. Asombrosamente Arzalluz, que es profesor de Derecho Político, minimiza las amenazas de Aznar a HB. Dice que *"lo de menos es lo de amenazar con la cárcel a todos los de HB, porque esa es la "sal gorda" que se le echa a un mitin"*. Pero insiste en que el Estatuto está siendo una estafa. Preguntado sobre si *"¿Se engrasan las tensiones de la política antiterrorista con transferencias?"* dice que: *"Estamos pagando peaje, negociando, dando apoyo político, simplemente por conseguir el cumplimiento de la ley... Pienso que lo único que nos queda por hacer es empezar a no cumplir la ley y ponernos la Constitución por montera. Porque, al fin y al cabo, son ellos, que la votaron (yo no), los que no la cumplen"*.

Pero en esa entrevista Arzalluz ha dicho cosas tan evidentes como que: *"Nosotros somos nacionalistas vascos, y, por tanto, no somos españoles. No creemos en la nación española ni la aceptamos"*. O que *"no se quiere aceptar que (ETA) sea un movimiento político, se liquida la situación identificando a ETA con una simple mafia política... ETA no es la banda del Tempranillo, es otra cosa"*.

Y los españoles se ponen como tigres. Y EL MISMO DOMINGO ARZALLUZ RECULA. Dice en un mitin en Getxo que el Estatuto de Autonomía es *"una base jurídica muy válida"* y rechaza una hipotética solicitud de HB de superarlo: *"Que se puede superar, pues mucho mejor, pero es un texto refrendado Y NO VAMOS A ACCEDER A NINGUNA AVENTURA"*.

La yenka, delante, detrás, izquierda, derecha.

El éxito del Athletic, su celebración y nuestro ombligo.

Sábado noche. Todavía no nos han detenido ni nos han "acabado". Por lo que se ve todavía no se han articulado bien las fuerzas

españolas que tendrán que cumplir esa famosa orden-consigna del Presidente del Gobierno español. Y por eso todavía no han empezado su hercúlea tarea de "acabar" en la cárcel con doscientas, trescientas o cuatrocientas mil personas vascas independentistas de la izquierda abertzale. Gentuza "rojo-separatista", que decía Franco.

Sábado noche, pues, todavía en casa en libertad. Es un sábado noche raro, un sábado noche plomizo, ominoso, cargado de amenazas y de malas noticias. Como plomiza, ominosa, cargada de amenazas y malas noticias ha estado toda la semana.

Apago el ordenador y camino hacia la tele para llegar a ver algún telediario. Y en la pantalla ya encendida me tropiezo de bruces con una increíble explosión de alegría, de jarana, de gritos, ovaciones, bailes, chulería, emoción, cachondeo, achuchones, desplantes, brindis, coros, consignas, eslóganes, canciones y orgullo. Hay en esa juerga miles y miles, decenas de miles de bilbaínos, vizcaínos y demás gentes vascas en las calles de Bilbao. Hay tanta gente que si lo llegan a retransmitir los "periodistas" de las televisiones españolas que "cubrieron" (de vergüenza) la manifestación de EL JULIAZO seguro que nos dicen que había, qué se yo, ¿un millón? ¿un millón quinientas mil personas?.

Toda esa gente está celebrando el triunfo del Athletic de Bilbao, su logro del subcampeonato de la Liga de Fútbol y su consecuente clasificación para disputar el año que viene la Liga de Campeones europea.

Intento lanzar una mirada sociológica al fenómeno. Una mirada que penetre más allá de los lugares comunes, de los tópicos tantas veces manejados por los exquisitos, por los eruditos a la violeta. Porque es cierto que, en parte, está funcionando el mecanismo que la Roma Republicana y aún más la Imperial utilizara tanto: "panem et circenses" para mantener sumisas a las masas. El mecanismo de la utilización de los Juegos como alienación. Un mecanismo para empujar a huir a la gente por un tiempo de las preocupaciones y los afanes de una vida dura y difícil. De hecho he leído estos días, no recuerdo dónde, un titular que identificaba los dos "opios del pueblo". Afirmando que "en el Norte" el fútbol es -o se vive- como una religión. (El Norte, claro está, somos nosotros. No por casualidad el Plan antiMLNV del Gobierno del PSOE de febrero de 1983 -el Plan Z.E.N- unificaba a Euskal Herria Sur llamándola Zona Especial Norte).

Pero también es evidente que la celebración que estoy viendo

incorpora matices que exceden del marco estricto de un deporte profesional de masas y de la tópica (aunque cierta) utilización alienante del mismo. Sucesivamente docenas de jugadores, directivos, autoridades, etc., cogen el micrófono para dirigirse a los enfervorizados seguidores del Athletic. Y con frecuencia esos oradores hacen referencia a que el triunfo se logrado con sólo jugadores vascos. Vascos de Vascongadas, vascos de Nafarroa, vascos de Iparralde. Pero sólo vascos.

Y una buena parte del irrefrenable orgullo que en las calles exhiben esas decenas de miles de personas se asienta sobre la comprobación de que un equipo de sólo vascos haya vencido así a tantos equipos españoles plagados de figuras traídas de casi todos los países del planeta en los que se juega al fútbol. Pagadas a peso de oro, a peso de cientos o miles de millones de pesetas.

Sinn Fein. Nosotros solos. Sólo vascos y victoriosos.

Ese triunfo de un equipo de sólo vascos, de vascos solos, se usa ese sábado noche, unas veces de forma consciente y deliberada y otras inconsciente o subconscientemente, como metáfora y alegoría de que este pueblo quiere y sabe y puede luchar con sus propias fuerzas contra los problemas y retos del oscuro presente y del preocupante futuro.

De forma que resumo: la celebración del éxito del Athletic ha sido un "mirarse el ombligo". Y ME PARECE BIEN. Sobre todo porque no han faltado voces que COMPLETARON ese ombliguismo y -certera y correctamente- lo enlazaron con una visión planetaria y solidaria. Voces que exigieron a los directivos, jugadores y socios del Athletic que NO acepten las sucias monedas que NIKE les pague por hacerle publicidad. Porque NIKE paga UN dólar AL MES a sus trabajadores de Indonesia y UN dólar 60 centavos AL MES a los de China y Vietnam por fabricar zapatillas deportivas que vende a 150 dólares el par. Y, hasta la semana pasada, explotaba así a niños en sus fábricas.

Mirarnos el ombligo está bien pero siempre que recordemos que por ahí estuvimos conectados a una Naturaleza que sigue envolviéndonos y que el Capital cada vez destruye más

La jarana por el éxito del Athletic permitióa muchos vascos aliviarse de la angustia que la semana generócon tantas malas noticias para la Humanidad. Por ejemplo, esa mala bestia corrupta y asesina de Suharto, que despejóel avance del capitalismo en Indonesia asesinando en 1965 a cientos y cientos de miles de comunistas, acaba

de culminar más de treinta años de corrupción, saqueo y despilfarro capitalistas con una catástrofe. Pinchada la "burbuja" generada por la especulación del capital financiaron internacionalizado, Indonesia sufre una brutal y súbita crisis económica, monetaria y financiera. Los despiadados e incompetentes canallas del Fondo Monetario Internacional han chantajeado exigiendo sus acostumbradas "medidas de ajuste" que implican miseria y hambre para la población. Que se ha alzado en protestas. Iban por 500 muertos el sábado.

Los asesinos israelíes, el gendarme yanqui en Oriente Próximo, el no declarado 51^a Estado de los Estados Unidos, ha "celebrado" los primeros 50 años de su agresiva violencia contra los árabes disparando contra la multitud causando muertos y centenares de heridos como cínica prueba de que los yanquis NO les obligan a cumplir las resoluciones de la ONU.

El domingo 17 EGIN nos angustió con la feroz suerte que la "democrática" Francia derrama sobre los presos corsos. El sábado 16 veinticinco colectivos muy diversos convocaron y realizaron en Iruñea una amplia gama de actos en contra de la Organización Mundial de Comercio (antes GATT) y su quincuagésimo aniversario. Se unían así a la acción de centenares de organizaciones de más de 70 países de los cinco continentes que celebraron el 16 el día de la acción de los pueblos contra la OMC. (Véase en la red la web de la [Acción Global de los Pueblos \(AGP\) contra el "Libre" Comercio y la OMC](#)). En la web de la **RED VASCA ROJA** hay varios textos sobre esa siniestra organización: ["Pseudoprogresistas, nazifascistas y embusteros \(tres rasgos definitorios de la "Letalísima" Trinidad: FMI, BM y GATT\)"](#), ["El FMI y la ofensiva del capital"](#), ["Diez tesis sobre el GATT: ¿Fin y medio?"](#).

Los otros grandes canallas, los del G-8, los jefes visibles (que no son los jefes reales) de Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Rusia, Gran Bretaña, Italia y Canadá, se reunieron en Birmingham en una de sus periódicas "cumbres". De la que, como siempre, salió más dolor para los explotados del planeta. Los del G-8 dieron largas al gravísimo problema de la deuda externa de los países empobrecidos por la depredadora acción del Capital Internacionalizado. Hay 26 países en los que su deuda externa es MAYOR que su Producto Nacional Bruto.

La semana trajo también malas noticias sobre la crisis ecológica que agrava inconmensurablemente la crisis económica mundial del capitalismo decadente que sufrimos. El fenómeno del Niño (causado por el cambio climático que está causado por el efecto invernadero,

causado a su vez por la insensata política industrial del capitalismo) ha provocado en México la PEOR sequía de los últimos 70 años con una brutal serie de incendios cuyas consecuencias están poniendo en peligro la salud y la vida de los más de 20 millones de habitantes de la ciudad de México y amenaza ya a Cuba y al Sur de los Estados Unidos.

Las letales Centrales Nucleares continúan provocando alarmas. Y en el Estado español cada día que pasa se agrava el desastre (planetario) del parque de Doñana. Una joya de la ecología mundial se ha destruido por la voracidad capitalista y la cómplice desidia de los Gobiernos del PSOE y del PP.

Luchar localmente, pensar globalmente

Este amontonamiento de acontecimientos y de crisis es otro síntoma más de los muchos que nos revelan con claridad que estamos ante una crisis civilizacional. El Modo de Producción Capitalista está en sus últimos estertores, asfixiado por sus contradicciones endógenas. Por la irracionalidad genético-estructural que lleva inscrita en su ADN. Pero los 20, 30 ó 50 años que pueden quedarle de "cuerda" quizá ni siquiera puedan transcurrir para la Humanidad porque la bestialidad del Capital y de los capitalistas sencillamente destruyan la vida, por lo menos la humana, sobre el planeta.

Estamos ante una crisis de civilización. La clase obrera vasca y sus clases aliadas tienen que abrir bien los ojos y pensar. Y actuar.

Con acierto. Sabiendo que es imposible pensar bien SUS problemas sin enmarcarlos en el cuadro global de esa crisis civilizacional. Sabiendo también que sólo la defensa y la preservación a ultranza de su identidad nacional les dará bazas para tener alguna opción de superar esa crisis. Porque la última ciega arremetida del Capital se orienta hacia el intento de homogeneizar a toda la Humanidad, de convertir a todos los hombres en Homo Coca-Colens más fácilmente explotable y exprimible.

Y por eso la identidad nacional, la conciencia productiva nacional de un pueblo, es la herramienta, el arma imprescindible para resistir a ese rodillo. Y para hallar soluciones no sólo para ese pueblo sino, codo a codo con otros, para la Humanidad.

Mirarse el ombligo no es estéril si se entiende que desde él hay que mirar a la Naturaleza en peligro. A la Naturaleza con la que

estuvimos una vez unidos por ese ombligo.

Vasco, por supuesto.

Justo de la Cueva

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-05-1998. Análisis de la semana del 18 al 24 de mayo de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

PSOE: SUS VARONES CANALLAS Y SUS CANALLAS MUJERES PRESUMEN DE SECUESTRAR, TORTURAR Y ASESINAR VASCOS Y DE ESTAFAR A SU ESTADO. Las "chapas" del GAL. Comienza, trucado, el juicio-farsa del que un Estado corrupto libró a Felipe González, Jefe de la banda armada. Muchísimos españoles quieren impunes a los asesinos del GAL. Ganó el SI en Irlanda mientras que las encuestas dicen que aquí hay mayoría nacionalista e independentista vasca.

No son militantes de base. Son desde luego una colección de canallas (recuérdese, según el Diccionario de la Lengua Española, 2ª acepción: gente baja y ruin; 3ª acepción: persona despreciable y de malos procederes). Varones y mujeres. Pero no son oscuros militantes de base. Son diputados y diputadas del PSOE, son dirigentes del PSOE. Que han batido estos días todos los récords de infamia pública.

Tengo buena memoria pero no consigo recordar otro caso de un partido que se autodenomine democrático y cuyos dirigentes y diputados hayan presumido, como lo están haciendo las y los del PSOE, de secuestrar, torturar y asesinar a ciudadanos de una nación ocupada (en este caso Euskal Herria) y, de paso pero no lo menos importante para ellos, estafar a su Estado para financiar sus crímenes y enriquecer sus particulares bolsillos.

Porque no otra cosa hacen esas despreciables gentes del PSOE que los periódicos y las televisiones nos muestran ostentando en sus solapas una infame chapa que reza: *"Yo también soy Pepe Barrionuevo"*. Precisamente en vísperas de que *"Pepe Barrionuevo"* se siente en el banquillo acusado de pertenencia a banda armada (el GAL), detención ilegal y malversación de caudales públicos.

El franquista Pepe Barrionuevo, alto cargo de la Secretaría General del Movimiento (partido único del General Franco), reciclado psoeísta en los primeros meses de 1977 durante la noche del "tránsito a la democracia" en la que todos los gatos fueron pardos y se lavaron biografías como si fueran calzoncillos con zurraspas.

"¡Claro que son Pepe!" titula el jueves 21 Martín Prieto en EL MUNDO recordando que *"hasta el más desavisado sabe que fueron muchos los Roldán, los Urralburu, los filesios, los Galindo y los Pepes, en una historia sórdida en la que se ha torturado y asesinado por dinero al hipócrita amparo de la patria."* "española, por supuesto" le faltó añadir a Prieto. En la página de enfrente podía leerse que: *"Ellos son hoy Pepe Barrionuevo. Con su chapa de marca colgando. Por supuesto... Nada tapa mejor un desagüe de dinero negro que un buen montón de cadáveres. GAL, Filesa, fondos reservados. Sí claro. Ya hemos entendido. Todos son Barrionuevo. Por supuesto"*.

Va a empezar el primero de los juicios-farsa sobre el GAL que ha planeado el corrupto Estado español. Está empezando mientras escribo estas líneas el lunes 25. Y en los aledaños del Tribunal Supremo una jauría de canallas del PSOE está aclamando a sus matarifes, a sus Ministros y altos cargos con licencia para matar y robar. Ese juicio es una farsa como evidencia ya de entrada el grotesco hecho mismo de que NO es un juicio sobre el "caso GAL" sino, en un alarde de prestidigitación, sobre "el caso Marey". Y como sigue evidenciando el increíble hecho de que, pese a haber sido incriminado por sus cómplices, no se siente en el banquillo el Jefe de los GAL, el que era Presidente del Gobierno español cuando desde el Ministerio del Interior y el Cesid se planificaron, organizaron y pusieron en marcha los crímenes del GAL, los secuestros del GAL, las torturas del GAL, los asesinatos del GAL: Felipe González Márquez.

En el verano de 1983 yo denuncié a Felipe González como torturador mediante un artículo publicado en la página 16 del nº de EGIN del domingo 17 de julio, titulado *"Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica"*.

Este es el texto de aquel artículo, tal como apareció-del título a la firma- en EGIN:

**FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR
GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA.**

Perdóname, lector/a, que insista en escribir sobre un sujeto como éste.

Pero verás. Hace siete años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado **"Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi"**. No sabía yo entonces que el *"Pierre Celhay"* que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de Txiki: su mensaje **"Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España"** escrito a escondidas *"en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado"*.

En el último párrafo decía Txiki: *"Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios"*. Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga "papel y otros medios" usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudarís como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco. Represión y sufrimientos de los que hoy es responsable directo y personal Felipe González Márquez, toda vez que según los artículos 97, 98 y 100 de la Constitución del Estado español: *"El Gobierno dirige la política interior y exterior, la Administración civil y militar y la defensa del Estado. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria...."* y *"el presidente dirige la acción del Gobierno y coordina las funciones de los demás miembros del mismo"* que son nombrados y separados a su propuesta.

Por eso hay que insistir en escribir sobre el señor González.

Como una vez escribiera Alfonso Sastre (*"de prisión a prisión"*) a Eva Forest: *"Pero a pesar de todos los procesos, la noche es enemiga, nuestro es el día; nosotros somos libres y ellos presos"*.

No. No es posible callar.

Felipe González, el torturador, le he llamado una vez en el título de un artículo en EGIN publicado. Le llamo en el título de éste Felipe González, el torturador gangrenado. Y están ambos títulos de forma terrible encadenados.

Porque a fuer de torturador Felipe González está ya gangrenado. La tortura es una práctica vil e inmundada. Y, como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

No. No es posible callar.

Porque hoy la Guardia Civil y la Policía franquistas, bajo la dirección y las órdenes de Felipe González Márquez, siguen torturando a los vascos en las comisarías y los cuartelillos. Es público. Es notorio. Se dice por la radio. Se publica en portada en los semanarios. Lo afirman jueces, obispos, periodistas, curas, parlamentarios. Lo va a publicar, seguro, Amnesty International en su próximo informe, cuando sus equipos de expertos terminen de contrastar los múltiples casos que, documentados, les han sido denunciados.

No. No es posible callar.

Aquí, en el Estado español con Gobierno del PSOE, se tortura como en la dictadura y Felipe González Márquez es un torturador. Tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos.

Insisto. Felipe González es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no pueden actuar en contra de sus

órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Ahora Felipe González ha dado un paso más en su carrera como torturador. Sus subordinados han consumado lo que una pluma certera (la de Carlos Santamaría en la página 26 del "Diario Vasco" del 3-7-1983) ha definido como una *"canallada jurídica"*. Y que es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores.

Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de González (Barrionuevo y el Delegado del Gobierno en Navarra por ejemplo) se han permitido la atroz burla de advertir que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez sus torturas, el Gobierno se querellará contra él por calumnia. A no ser que pueda demostrar su acusación.

A ese exigir *"la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad"* es a lo que Santamaría llama con acierto *"canallada jurídica"*.

De la que es responsable, añado yo, Felipe González, el torturador y gangrenado.

JUSTO DE LA CUEVA
Sociólogo
Abogado
Militante de Herri Batasuna

Semanas después de que yo hiciera esa pública denuncia, Felipe González "ascendió" de torturador a Jefe de asesinos y asesino por inducción. Gentes a sus directas órdenes (por ejemplo Pepe Barrionuevo, su Ministro del Interior o su Jefe del Cesid Alonso Manglano) organizaron policías, militares, guardias civiles y mercenarios en los "Escuadrones de la muerte" que la pseudoJusticia española llama "banda armada GAL" a los que hasta el momento se

atribuyen más de dos docenas de asesinatos.

El juicio-farsa que hoy comienza en Madrid es una farsa, entre otras muchas cosas, porque el denunciado Jefe de los GAL no se sienta en el banquillo. Va como testigo. Lo cual es una burla soez pero tiene alguna mínima ventaja. Como acusado no estaría obligado a decir la verdad. Como testigo sí. Cometerá perjurio. Y, como el mundo da muchas vueltas, nunca se sabe si algún día aparecerán pruebas que demuestren ese perjurio.

Pero el hecho monstruoso es que el Jefe del GAL no se sienta en el banquillo.

Ni la Justicia española va a hacer justicia condenando a los responsables de los crímenes del GAL ni muchísimos españoles quieren que la haga

Ninguna justicia podemos, pues, esperar las víctimas del GAL (yo mismo fui el blanco frustrado de un atentado reivindicado por el GAL en comunicado que el Diario de Navarra publicó el 15 de enero de 1984) de la pseudoJusticia española.

El magistrado Joaquín Navarro Estevan ha explicado con rotundidad las corruptelas, delitos, maniobras, sobornos y amenazas con la que los cómplices de los asesinos del GAL, con su Jefe González a la cabeza, han viciado la serie de juicios-farsa que sobre el GAL va a perpetrar la Justicia española.

Escribe Navarro Estevan que: *"No se ha prescindido de nada: las embestidas contra la instrucción del proceso; la negación de lo evidente; la obstrucción de la Justicia; la utilización contra ella de todo tipo de privilegios, excepciones, trampas y fraudes; el recurso a toda suerte de ocultaciones, encubrimientos y complicidades; y el linchamiento de los muy escasos jueces, fiscales y periodistas que se han atrevido a exigir la dignidad institucional y jurisdiccional precisa para que, pese a todo, fuese posible la verdad y la justicia."*

Y remacha Navarro Estevan el párrafo anterior con el siguiente terrible párrafo que yo, al copiarlo, colocho en mayúsculas: ***"TODO ELLO AL SERVICIO DE LA IMPUNIDAD DE QUIENES DECIDIERON ASESINAR, SECUESTRAR, TORTURAR, ENTERRAR EN CAL VIVA Y ROBAR EN NOMBRE DE LA RAZÓN DE ESTADO, DE LA SEGURIDAD DEL ESTADO Y DE LA MAJESTAD DEL ESTADO."***

Sigue Navarro describiendo la gangrena de la política española:
"Ahora sostiene González que "el sólo hecho de que haya un juicio" perjudica a todos, excepto a los terroristas de ETA "a los que se legitima y que son los únicos beneficiados". El juicio y la justicia que en él se pueda alumbrar no benefician al país, al Estado de Derecho, al interés público y a la dignidad de la convivencia. Los que van a ser juzgados y, sobre todo, los que no lo van a ser, TENIAN DERECHO A DELINQUIR Y, POR TANTO, SI HAN SIDO DESCUBIERTOS, DERECHO A LA IMPUNIDAD. Esto es lo que beneficia al país, lo que perjudica a los etarras y lo que fortalece al Estado de Derecho.

No hay cosa mejor en la lucha contra el terrorismo que la impunidad del terrorismo de Estado. González, sus cómplices y sus aliados -que son muchos y ocupan altas instancias de poder y representación- están de acuerdo con la sentencia de Racine en su BRITANNICUS: "Tendréis, señor, que correr de crimen en crimen, sostener vuestros rigores con otras crueldades y lavar en la sangre vuestros brazos ensangrentados".

Hay que aplaudir la honestidad y la bravura del magistrado Joaquín Navarro Estevan que así denuncia una intolerable situación. Su artículo *"Una justicia sin estigmas"*, que he transcrito aquí parcialmente y que publica EL MUNDO hoy lunes 25, es un acto de dignidad y de decencia tanto más apreciable cuanto que se produce en la España encanallada y servil, alienada y sumisa, embrutecida y bestial que han forjado a golpes de cincel y de maza, de terror y de alienación, los cuarenta años de la dictadura de Franco y los veintidós de su prolongación por el Rey que Franco nombró.

No. No nos cabe esperar justicia de la pseudoJusticia española. Raro será que ella no satisfaga a esos numerosísimos españoles (el 31%) que APRUEBAN la "guerra sucia" del GAL y que NO quieren que Barrionuevo y Vera sean condenados a prisión (el 29%, mayoría entre los que opinan). Téngase en cuenta que esos porcentajes, procedentes de una encuesta realizada en vísperas del juicio y publicada por LA VANGUARDIA el domingo 24, SUPONEN MILLONES (casi diez) DE ESPAÑOLES.

El sábado 23 comparecieron en rueda de prensa en Donostia familiares de las víctimas del GAL. Edurne Brouard, hija del asesinado Dirigente de HB, denunció que *"por medio de una maniobra jurídico-política digna de encomio han conseguido que lo que era juzgar a los GAL, a los responsables políticos de toda esta trama de asesinatos, se convierta en un único caso del secuestro de*

Segundo Marey. Por tanto, la relación Estado-GAL no va a ser probada en este juicio porque el Estado es incapaz de juzgarse a sí mismo. No va a ser probada la relación porque el Estado ni siquiera va a ser juzgado. Esta maniobra ha conseguido que queden fuera del proceso el Cesid, el MULC y las responsabilidades del PSOE; de Felipe González, presidente del Gobierno español en aquel momento; y de todos los que venían por debajo, los Barrionuevo y demás".

Gestoras pro-Amnistía han declarado hoy lunes 25 que no se sorprenden por "este manto de impunidad que el Tribunal Supremo español otorgará a algunos organizadores de UNO de los capítulos de la guerra sucia contra Euskal Herria". Añadieron que "no se nos escapa algo tan claro como que una estructura situada al más alto nivel del Estado y creada por éste jamás condenará ni castigará a otras estructuras emanadas del mismo. Y el GAL, al ser una clara y evidente estructura utilizada por el estado, jamás será condenado, al menos por algún tribunal español".

La lucidez de Gestoras pone el dedo en la llaga. El GAL, con todo lo que de brutal y espantoso acumula, NO ES UNA NOVEDAD NI UN HECHO AISLADO. Es un eslabón de la cadena de organizaciones creadas por el Estado español en la "larga y continuada guerra sucia" contra Euskal Herria que ese Estado español surgido el 18 de julio de 1936 y aún supérstite llevó Y LLEVA a cabo. El GAL es una más de las cuentas del bestial rosario que empieza con los que fusilaron a miles y miles de navarros en las cunetas en el verano del 36 y se prolonga con los que continuaron fusilando a Aitzol y los otros curas vascos, ametrallaron por la espalda el viernes pasado hizo sesenta años a los centenares de prisioneros vascos que intentaron huir del fuerte San Cristóbal de Pamplona, fusilaron y fusilaron y fusilaron después de 1939, empalma con los Guerrilleros de Cristo Rey, con la ATE, con la Triple A, con el Batallón Vasco Español y con tantos otros grupos de uniformados de día "incontrolados" de noche. Y que, después del GAL, continúa hoy.

Cuando tantas voces mercenarias pretenden subrayar que el GAL (Y la "guerra sucia") acabaron en 1987, Gestoras recuerda las muertes recientes de Xabier Kalparsoro, Josu Zabala, Jose Luis Salegi, Gaizka Gaztelumendi o José Miguel Bustinza como casos de "ejecuciones extrajudiciales" y recuerda hechos DE ESTE MISMO AÑO DE 1998: la tortura a ciudadanos vascos "que en los primeros meses del año ha sido aplicada a más de ochenta personas".

Lo dijo en Donostia Arantza, la hermana del secuestrado, torturado,

asesinado y enterrado en cal viva Lasa, señalando que a los familiares de las víctimas del Gal les gustaría que los GAL fueran juzgados *"en su totalidad y que de verdad se llegue a la raíz. Así mismo querríamos que, de una vez por todas, se aclare la relación entre los GAL y el Estado español. Tenemos claro que los GAL y el terrorismo de Estado son lo mismo, antes con otras siglas, después con ésas y ahora sin siglas, pero siguen existiendo"*.

Los hechos tienen los dientes duros. Y frente a los hechos cotidianos de la tortura y de la bestialidad policial, frente a los hechos cotidianos de la mentira evidente sostenida con ruda desvergüenza por jefes de los torturadores como el fascista Delegado del Gobierno de Nafarroa, frente a la cobarde complicidad de periodistas, arzobispos, curas, monjas, funcionarios, asociaciones Pías, exquisitos "intelectuales" y demás jauría que ampara la impune y continua violación de la Ley y de los Derechos Humanos de las vascas y los vascos, suena a regüeldo, a soez mofa, a intolerable burla, la apelación a la Paz.

"UNA SOCIEDAD CUYA PAZ DEPENDE DE LA INERCIA DE LOS SUJETOS, ARREADOS COMO UN REBAÑO SOLO APTO PARA LA ESCLAVITUD, MERECE MAS BIEN EL NOMBRE DE SOLEDAD QUE DE SOCIEDAD) Y SI HUBIERA QUE LLAMAR PAZ A LA ESCLAVITUD, LA BARBARIE Y LA SOLEDAD, NADA HABRIA MAS MISERABLE PARA UN HOMBRE QUE ESA PAZ".
Spinoza dixit.

Ganó el SI en Irlanda mientras que las encuestas dicen que aquí hay mayoría nacionalista e independentista vasca.

Pero el hecho clave de la semana para Euskal Herria, muchísimo más importante para nuestro futuro que ese juicio-farsa iniciado con los vótores de sus vanallescios correligionarios al asesino, torturador y ladrón Barrionuevo, ha sido la aplastante victoria del SI en el referéndum irlandés sobre su plan de paz.

Parece que el señor Arzalluz ya se ha enterado. Y ya, por fin, ha dicho que ese muerto andante, ese zombi, ese grotesco papel mojado que se llama Estatuto de La Moncloa vale menos, pesa menos, tiene menos interés para un vasco que el acuerdo de Stormont si ese acuerdo tuviera abajo, en vez de la firma del Gobierno inglés, la del Gobierno español. Por la elemental razón de que el Reino Unido de la Gran Bretaña se ha comprometido con esa firma a respetar el resultado del ejercicio del derecho de autodeterminación de los irlandeses del Ulster. Mientras que el Gobierno español sigue violando la Ley Internacional (la Convención de Viena entrada en

vigor el 27 de enero de 1980) que le obliga a reconocer el derecho de autodeterminación para Euskal Herria.

Esta semana también se han conocido los resultados de dos encuestas, una del Gobierno español (vía CIS) y otra del Gobierno vascongado. Las dos coinciden en que hay mayoría nacionalista vasca en la Comunidad Autónoma Vasca. La del Gobierno Vascongado suma un 57% de apoyo a la independencia del País Vasco y encuentra un 48% que se siente sólo vasco (el 32%) o más vasco que español (15%) frente a sólo un 10% que se siente sólo español (7%) o más español que vasco (3%). Coincidentemente, en la del CIS sumaban el 51% los que sólo se sienten vascos o más vascos que españoles frente a un 9% de sólo españoles o más españoles que vascos.

Y otra encuesta sobre la Juventud de Navarra conocida esta semana ha encontrado que el 52% de los jóvenes navarros se sienten POCO o NADA españoles mientras que el 39% se sienten vascos.

Mientras tanto, las agresiones españolas a las vascas y los vascos, a sus derechos, a su nivel de vida, a su tierra y a su Medio Ambiente, a su lengua y a su cultura, se multiplican y acumulan.

UPN y PSOE, CDN y los vergonzosos cómplices de ellos (esa IU y esa EA navarras hundidas en la miseria de vender apoyos a la ilegalidad a cambio de entecas poltronas) han rizado otra vez el rizo del ridículo y la desvergüenza en una sesión del Parlamento de Iruñea sobre el escándalo de los ilegales pantano de Itoiz y Canal de Navarra. Sólo HB pidió la inmediata paralización de las ilegales obras.

UPN y PSOE unieron sus votos en otra asquerosa coyunda para bloquear la propuesta de que el parlamento de Iruñea instase al Gobierno de Madrid a ratificar la Carta Europea de las Lenguas Regionales o Minoritarias.

Y desde el martes los heroicos familiares de los presos políticos vascos comenzaron una encartelada ante el parlamento de Gasteiz para recordar a las fuerzas políticas su responsabilidad en el mantenimiento de la ilegal política de dispersión.

El jueves varios miles de pensionistas y prejubilados se manifestaron por las calles de Bilbao para reclamar del Gobierno español la mínima justicia de cobrar el 100% de la pensión a los 65 años de edad después de haber cotizado un mínimo de 35 años a la Seguridad

Social. Y el incremento hasta el 70% sobre el 45% actual de la cuantía en caso de viudedad. Son movimientos para reclamar simplemente, no toda la justicia, sino algo de justicia ante el ataque a los más débiles realizado por un Estado volcado al enriquecimiento del Capital.

Han pasado más cosas esta semana. Algunas muy buenas como la creciente acción y presencia de importantes movimientos sociales vascos. Por ejemplo la consolidación de la irrupción hace ya un mes en Internet del [Movimiento Biodemocrático Vasco](#). Cuya web recomiendo muy vivamente visitar.

Por ejemplo el cumplimiento de diez fecundos años de acción de **Askagintza**. Que organizó una nueva edición del **Bizirik Eguna** en Etxarri Aranatz. Precisamente en la localidad que hace diez años vio nacer a este colectivo popular que trabaja en torno al tema de las drogodependencias. Askagintza considera que HA QUEDADO DEMOSTRADO QUE EL PROBLEMA NO ES TANTO LA DROGA SINO LAS PERSONAS.

Certeramente Txus Congil, portavoz de Askagintza, recordó que este colectivo RECHAZA LA VIA PROHIBICIONISTA *"que utiliza las drogas como un elemento de control, de alarma social y que moviliza muchos recursos con ideas conservadoras"*. Askagintza censura el enriquecimiento y la impunidad de los narcotraficantes. *"Es fundamental promocionar una vía de denuncia popular contra los responsables de las redes, no contra el trapichero o consumidor"*

Subrayó Congil que *"Tenemos que dejar de poner el acento en la sustancia y ponerlo en personas que sufren, en un contexto de desigualdades sociales"*. Y que *"el instrumento de trabajo tiene que ser la prevención, la educación y la calidad de vida"*

Congil defendió el derecho a consumir drogas, fomentando un consumo responsable de las mismas. *"La droga, dijo, no es sólo un elemento terapéutico, sino también un elemento de placer. El consumidor tiene derecho a consumir drogas de buena calidad, sin que se esté jugando la salud; consumo que tiene que realizarse de una forma consciente y responsable"*.

Askagintza es uno más de los ejemplos de movimientos sociales vascos que, basados en el aliento y el trabajo popular, afrontan con seriedad y solidez los problemas reales de Euskal Herria. Y son capaces de buscar para ellos el marco adecuado de su resolución.

Si se me pidiera un resumen muy sucinto de la semana, haría éste: mientras que los asesinos del GAL son vitoreados por sus canallas compañeros de partido (el PSOE) cada vez crece más la decisión de los vascos de ser eso: vascos. Ni españoles ni franceses. Vascos.

Sinn Fein. Nosotros solos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

2-06-1998. Análisis de la semana del 25 al 31 de mayo de 1998 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ESPAÑA PROFUNDIZA EN EL "FRENTE ECONOMICO" DE SU GUERRA SUCIA A LA IZQUIERDA ABERTZALE. Todo el mundo sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González es un torturador, asesino y "chorizo". Y porque lo es, precisamente, le ensalza y encumbra el capitalismo europeo. ¡GORA ETA MILITARRA! vitoreaban los 3.000 de HB que impidieron la "Reconquista española" de Orereta por los fascistas de Ynestrillas.

Ynestrillas, con veinte de los suyos, fascio, sudor y hierro, española jauría con falso yelmo de cobarde casco motorista en la cabeza y miedo en los ojos al ver quemada como un despojo la bandera española que perdieron, a Orereta por fin vino. Protegióse tras los escudos de los cipayos de las piedras, los tomates y los gritos, dio un paseíto, estuvo diez minutos, vociferó un discursito, fuese y con él no hubo nada o casi nada. Todo ello mientras que los tres mil de HB que ocupaban el lugar donde Ynestrillas anunció que iba a ir (y al que no fue) repetían incansables, rotundos y rítmicos el vótor: ¡GORA ETA MILITARRA!.

El domingo 31 de mayo, siendo casi las quince horas, fracasó así, pues, la "Reconquista española" de Orereta.

Hubo sí, faltaría más, la habitual demostración del sectarismo, la desvergüenza, la manipulación y la falsificación de la realidad de los mal llamados medios de comunicación españoles. Las televisiones y El País sólo vieron "*cientos*" de abertzales en Orereta. El Diario Vasco "*más de un millar*". ABC, El Periódico de Catalunya y El Correo Español vieron 2.000. El Mundo, por una vez y sin que sirva de precedente, se acercó a la realidad. Dijo "*unos tres mil*" donde EGIN calculó "*más de tres mil personas*". Ya sé que es un asunto aburrido por reiterativo. Pero conviene NO acostumbrarse a las

felonías. Y para eso hay que denunciarlas.

Todo el mundo sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González es un torturador, asesino y "chorizo". Y porque lo es, precisamente, le ensalza y encumbra el capitalismo europeo.

A distinta hora, en Barakaldo y no en Orereta, pero en la misma mañana del domingo 31, el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español, el miserable Anasagasti, opositaba en un mitin al Premio al "Bartolín" vasco, al Premio al más tonto de los vascos (premio consistente, como se sabe, en una foto dedicada de Bartolín, el brazo tonto del PP). Las escasas decenas de afiliados que en un parque escuchaban a Anasagasti le oyeron hacer majestuosamente el tonto al decir así: *"¿cómo alguien puede ocupar un cargo en Europa cuando no condena el terrorismo y le parece bien que se secuestre a un ser humano y que se mate a 28 personas?"*.

La retórica pregunta de Anasagasti hacía referencia a Felipe González, a las informaciones sobre su candidatura para la Presidencia de la Comisión Europea y a sus recientes declaraciones en favor de los asesinos del GAL, ofreciéndose a hacer una (según él falsa) autoinculpación como Jefe y fundador de los GAL *"si se pudieran resolver situaciones como la que se ha creado"*.

Dijo también Anasagasti que: *"Lo que dice González le deshonra como dirigente político. Una serie de facinerosos tienen secuestrada a una persona de mala manera; echan a suertes si lo matan o no; después lo devuelven a casa con graves secuelas, y ¿pretenden que no se les juzgue o que la causa prescriba?"*.

En lo cual llevaba toda la razón Anasagasti. Lo que le convertía en candidato a "Bartolín" vasco era su ingenuo asombro de que pueda hablarse de que ocupe un alto puesto europeo un individuo de la catadura moral y con los antecedentes criminales del ex Presidente del Gobierno de España y ex Secretario General del PSOE.

Anasagasti no se entera. Anasagasti todavía cree que los niños vienen de París y no sabe que los Reyes son los padres. Porque ES CIERTO que todo el mundo (es un decir, casi todo el mundo) sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González Márquez es un torturador, un asesino y un "chorizo". PERO ESO NO DESCALIFICA PARA OCUPAR UN ALTO CARGO EUROPEO como piensa Anasagasti. Al contrario, califica, prepara, entrena.

El capitalismo es así. Los Estados capitalistas son así. Anasagasti no sabe (NO QUIERE SABER) que la corrupción es consubstancial al Modo de Producción Capitalista y cierra los ojos ante la evidencia de tantos Jefes de Estado y de Gobierno europeos "pringados" en corrupción. Anasagasti FINGE que el Estado capitalista español es (y que los demás europeos son) un Estado de Derecho. Anasagasti FINGE ignorar que los Estados capitalistas, por el hecho de serlo, chorrean cada día la sangre de los que matan cruenta o incruentamente para mantener su sistema de dominación. ¿Que Felipe González es un asesino, torturador y "chorizo"? Pues, miel sobre hojuelas, eso le hace un buen candidato para presidir la Comisión de la Unión Europea, de esa UE que es una máquina de robar a los trabajadores, de matar a los explotados del mundo (de hambre o a tiros en "misiones humanitarias" si se resisten).

He escrito ya tres veces (y ahora es la cuarta) en este Análisis esta frase: **"Todo el mundo sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González es un torturador, asesino y "chorizo"**. La tercera vez matizando el coloquial "TODO EL MUNDO" con un sociológico paréntesis: (es un decir, casi todo el mundo). Pero me parece útil y necesario probar la frase.

Desde luego yo lo he publicado. Dentro de poco se cumplirán veinte años de mi denuncia de su usurpación ilegal del cargo de Primer Secretario del PSOE a partir del 3 de julio de 1978. Del panfleto (firmado y con la fotocopia de mi DNI) en el que comunicaba mi baja del PSOE motivada por esa usurpación ilegal (y por la violación de los acuerdos del XXVII Congreso, la traición a la República, los Pactos de la Moncloa eta abar) se hicieron varios miles de fotocopias, un diario madrileño lo publicó íntegro y muchos parcialmente.

El 20 de agosto de 1979 publiqué, en español, inglés y alemán, un panfleto (también firmado y también con fotocopia de mi DNI) titulado: **"CARTA ABIERTA A UN COBARDE que es también un delincuente común, un cínico mentiroso, un traidor, un ignorante y un fracasado. Es decir, carta abierta a don Felipe González Márquez"**. Del que se hicieron ciento diez mil fotocopias (de las que yo tengo noticia, es seguro que fueron más). Y en el que denunciaba que era ya un delincuente común, culpable de un delito de apropiación indebida y cómplice de un delito de malversación de fondos (de las cuotas de los afiliados al PSOE).

El 17 de julio de 1983 publiqué en EGIN un artículo titulado **"Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica"**

Durante los años ochenta denuncié múltiples veces los crímenes de Felipe González en la Revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA, en la que escribía una columna semanal, y en EGIN. Y en los años noventa en la tertulia semanal de Egin Irratia en la que participo. Como se ve soy un antiguo acusador de Felipe González. Aunque de éxito tardío.

Por cierto, previsto. Mi panfleto de agosto de 1979 acababa así:
"Termino. Es posible que los trucos y trampas de sus secuaces (eliminación de adversarios por la vía inquisitorial de Comisiones de Conflictos corrompidas que violan los derechos de los militantes, aprovechamiento a fondo de la implantación de sistemas de elección de segundo y tercer grado -típicas del sindicalismo vertical-, utilización sistemática de la mentira para confundir y desorientar, apoyo masivo de los medios de comunicación de la derecha, etc.) le hagan a usted de nuevo Secretario general del PSOE. No se alegre demasiado si eso ocurre. Tal vez, en alguno de esos viajes que usted realiza a costa de las cuotas de los militantes y de la plusvalía política que usted les ha expropiado, haya usted escuchado una copla revolucionaria mexicana. En ella se dice: "Arrieros somos, en el camino andamos, y ahí nos vemos". Aplíquese el cuento. Le desprecia"

Digo antiguo acusador de Felipe González de éxito tardío porque AHORA son ciertamente muchos los que PUBLICAN que es un torturador, asesino y "chorizo". Por ejemplo: en Internet hay [una web entera](#) a ello dedicada:

Citaré ahora sólo textos publicados en los últimos diez días. Por ejemplo, el de Martín Prieto, que publica que: *"¿Acaso algún español de derechas, de izquierda o de centro que no sea gilipollas ignora que el Gobierno González ideó los GAL, untó y reclutó a los matones? Todo el mundo lo sabe, pero no quiere reconocerlo, ni recordarlo".* Y, otro día, que *"es de conocimiento general que los Grupos Antiterroristas de Liberación, los secuestros, torturas, asesinatos y patrimonios mal adquiridos para sufragarse el crimen de Estado cometido, fueron decisión felipista".*

Por ejemplo, el de Federico Jiménez Losantos, que publica que: *"Ahí sí que brilla con luz propia la aportación felipista a la construcción política de Europa: secuestros, crímenes de Estado, latrocinio del Erario, manipulación de la Justicia, mordazas a la prensa, elusión de responsabilidades, satanización de los críticos o de la Oposición como "conspiradores" por denunciar delitos y pedir que se juzguen..."*

Por ejemplo, el de Gabriel Albiac, que publica que: *"el Gobierno de González, bajo el cual se tejió el GAL, fue un fascismo... En sus prácticas más diferenciadoras: suma de corrupción más terrorismo de un Estado exento de control jurídico. Sólo afrontar aquel glacial horror nos salvará de compartir su ignominia. Barrionuevo, su jefe y su presunta banda terrorista fueron un cáncer"*

Por ejemplo, el de Ignacio Sotelo, que publica que: *"La corrupción de la etapa socialista, que llegó a saltarse hasta los principios más elementales del Estado de Derecho, no fue consecuencia inevitable de unos cuantos canallas que emergen hasta en las mejores familias sino el efecto necesario de la falta de transparencia democrática... La corrupción de la etapa de Gobierno socialista fue producto de una concentración de poder que lamentablemente se sigue ensalzando como adecuada para aquella etapa"*.

Por ejemplo, el de Raúl del Pozo, que hoy mismo martes que reviso este Análisis titula **"Felipe González es el rey desnudo"** el comentario de lo sucedido ayer en el Tribunal Supremo: *"del estrado llegaron las palabras de Alvarez y Damborenea, precisas, duras, frías como golpes de martillo. Las órdenes venían de Madrid, el PSOE obedecía como un solo hombre, se reunieron los dirigentes del PSOE para organizar la captura de los etarras, había miedo a un golpe. En los confines del laberinto surgen hombres de uniforme, personajes de los servicios secretos y la insistencia de policías y ex dirigentes del PSOE en que el secuestro y cautiverio de Marey fue organizado, decidido y pagado por un "Gobierno de mayoría absoluta"; la operación fue considerada en las cloacas un secreto de Estado y en la cadena de mandos, una orden"*.

Sí. Este juicio del "caso Marey" es, como acertadamente denunció el portavoz de HB Joseba Permach el martes 26, un "juicio-farsa", farsa que empieza en su nombre, por no ser el del "caso GAL" gracias a la increíble, absurda y torticera decisión que la Sala II del Tribunal Supremo (6 votos a cuatro) tomó el 14 de diciembre de 1996: no inculpar a Felipe González.

Pero pese a su cojitranca trayectoria este "juicio-farsa" está al menos empujando a muchos para que publiquen que Felipe González es un torturador, un asesino y un "chorizo". Sólo los tontos como Anasagasti no entienden que eso no es un obstáculo, sino un mérito añadido, para que el capitalismo europeo piense en González como presidente de la Unión Europea.

Por cierto, ¿qué hacen, qué pintan partidos que se dicen nacionalistas

vascos y demócratas como el PNV y EA gobernando años y años codo con codo con las gentes del PSOE, con las gentes del partido cuyos dirigentes son notorios torturadores, asesinos y "chorizos"?
 ¿De qué Estado de Derecho, de qué democracia hablan PNV y EA?
 ¿Dónde tienen el PNV y EA la vergüenza, la decencia, la honestidad?
 ¿Tanto necesitan las treinta monedas de plata que les pagan esos "chorizos" por vender a sus compatriotas?

El miserable Anasagasti decía el otro día que ellos, los del PNV, conocen bien a Nicolás Redondo, que saben bien que era el monaguillo obediente y sumiso del torturador y asesino Damborenea y que no les puede dar (Nicolás) a ellos (los del PNV) lecciones de democracia. Seguro que no. Pero ¿por qué gobiernan con un partido que tiene a Nicolás de Secretario General en la CAV?. ¿Por qué gobiernan con un partido que ahora tiene de candidato a Presidente de Gobierno -votado por sus encanallados militantes- a un encubridor de torturas y asesinatos, a un fulano (Borrell) que fue Ministro del Gobierno que maniobró y violó la ley para encubrir los crímenes del GAL, que ahora se exhibe en televisión dando afectuoso la mano a Barrionuevo, se solidariza en público con Barrionuevo y propone públicamente a Barrionuevo como candidato a la alcaldía de Almería?

¿Con qué cara el PNV y EA gobierna y ayuda a gobernar a los que torturan, asesinan y roban a los vascos? ¿Se puede confiar en gente que hace eso? ¿Se puede ir con tranquilidad a algún sitio -ni a heredar- con gente que hace eso? ¿Se arrepienten de ello por lo menos ahora que ya han oído en el Tribunal Supremo que Benegas y Casas y Jauregi formaron parte de los planificadores de las torturas y los asesinatos como Damborenea y San Cristóbal y Elgorriaga la formaron de los organizadores y directores a pie de obra? ¿Piden perdón por haberlo hecho? ¿Pide perdón Ardanza por haber nombrado Vicepresidente al torturador y asesino y "chorizo" Jauregi? ¿Prometen que no lo van a volver a hacer?

España profundiza en el "frente económico" de su guerra sucia a la izquierda abertzale. La REDADA de Garzón contra "el aparato financiero de ETA".

Pero, siendo como han sido importantes, no han sido el MAS importante asunto de la semana ni la fallida "Reconquista española" de Orereta ni la promoción del Jefe de los asesinos y torturadores del GAL a candidato a Mr. Europa. LO MÁS IMPORTANTE Y LO MÁS GRAVE HA SIDO LA REDADA CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Hace meses y meses (más de un año y más de dos) que varios miembros de la **RED VASCA ROJA** (por ejemplo Iñaki Gil de San Vicente, por ejemplo yo mismo) venimos avisando en prensa, radio y charlas sobre la vertiente económica (el "frente económico") de la ofensiva del Estado español contra el MLNV. Es "de libro". Es la "doctrina" yanqui de contrainsurgencia.

Es la respuesta a la definición de Mao según la cual el guerrillero ha de moverse entre su pueblo como el pez en el agua: para coger al pez hay que secar el estanque. El Estado español está empeñado en la imposible y delirante tarea de SECAR EL ESTANQUE del medio millón de vascos del MLNV para pescar los peces de ETA. Un día ese delirio lleva a Aznar a prometer meter en la cárcel a TODOS los de ETA y HB. Pero de forma menos delirante el Estado español lleva ya mucho tiempo realizando acciones de guerra sucia económica contra la izquierda abertzale. No otra cosa son las fianzas millonarias exigidas para dejar en libertad condicional a centenares de detenidos. No otra cosa son las multas millonarias impuestas por los gobernadores civiles, ahora subdelegados del Gobierno y por la cipaya Consejería de Interior de la Comunidad Autónoma Vasca.

Esta semana pasada se ha desencadenado una brutal contraofensiva española en ese "frente económico". El Estado español ha orquestado un "bluff", un descarado montaje, para arruinar una serie de empresas de la izquierda abertzale. Sin ninguna base, de la forma antijurídica que ampara la aberrante legislación "antiterrorista" incorporada al corpus legal español, con la buscada espectacularidad de una acción policial con centenares de esbirros (200 policías españoles decía EGIN) más diez agentes judiciales, un fiscal de la Audiencia Nacional y el juez de guardia de Bilbao, con el imbécil pretexto de que forman parte de *"la trama financiera de ETA"*, se ha lanzado a la destrucción de empresas abertzales. No por casualidad encabezadas (por su importancia) por la que es clave para la alfabetización en euskara de adultos (**AEK**). Con el miserable juez Garzón como punta de lanza. Traerá cola. Debe servir de aviso para navegantes.

Portada escandalosa del ABC del viernes 29: una fotografía a toda página en la que dos cámaras de Televisión filman un montón de cajas de cartón. Titular: **"DURO GOLPE AL 'APARATO FINANCIERO' DE ETA."** Texto en portada: *"En una brillante y minuciosa operación en la que fueron detenidas diez personas, la Policía ha asestado un duro golpe al entramado económico del denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco, que agrupa a ETA y a sus organizaciones afines y que, entre otras cosas, servía para dar cobertura a terroristas refugiados en Iberoamérica. Las*

Fuerzas de Seguridad se incautaron de abundantísima documentación, que fue trasladada en tres camiones para su posterior análisis. En la imagen, parte del material incautado en uno de los camiones"

Repasemos los titulares de la "información" en las páginas interiores de ABC:

1. página 13 (portada interior de ABC): *"La Policía golpea la "red legal" con la que ETA financia sus comandos y la trama de presos y huidos. Diez detenidos, entre ellos varios responsables de KAS y del "aparato" económico proetarra. La documentación hallada, que llena 3 camiones, coloca a "Gadusmar" en el centro del "holding". Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían terminado en las arcas del entorno de la banda."*
2. página 19: *"Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían acabado en las arcas de grupos del entorno etarra. AEK entregaba fondos en concepto de "préstamos" a Jarrai y empresas de la trama en Iberoamérica."*
3. página 21: *"Dos miembros de la banda terrorista eran apoderados de Gadusmar, la empresa matriz del "holding" proetarra. Cotino: "La operación no se dirige contra quienes empuñan las pistolas, sino contra quienes las pagan".*

EL PAIS del mismo día titulaba en portada a tres columnas, como principal noticia del día: ***"La policía desmantela una parte del entramado financiero de ETA. Investigadas 170 empresas como "tapaderas" económicas de la banda"***. Y en la página 17: *"La policía descubre la estructura financiera de ETA a través de una empresa pesquera. Detenidas 10 personas y bloqueadas las cuentas de las empresas investigadas. Dos activistas de ETA eran los hombres en Cuba de Gadusmar"*. Y en la página 18 *"La policía investiga 170 empresas de las que sospecha que son "tapaderas" de ETA"*

EL MUNDO DEL PAIS VASCO era muchísimo más discreto tipográficamente en su portada (sólo una "llamada" con el texto ***"Desmantelada una red empresarial controlada por KAS que ayudaba a financiar a ETA"***). A toda página en la 8 titulaba: *"La policía desmantela una red de empresas paralelas de KAS que financiaba a ETA. Proyectaban crear una sociedad de valores y varias cooperativas para blanquear dinero"*. Y en la 9 a cuatro

columnas. *"Diez detenidos, cuatro de ellos de KAS. La policía cree que ha descubierto la "punta del iceberg" tras realizar 20 registros entre empresas y domicilios".*

He sido tan prolijo al relatar el tratamiento de la redada en la prensa española para que quienes me lean consigan forjarse una mínima imagen del "ruido" mediático del montaje propagandístico de la operación. Y para que compartan el "calambrazo" que los 36 años de mi vida transcurridos bajo la dictadura de Franco lanzaron a mi consciencia al leer esos titulares. "Calambrazo" que se resume así: esta coincidencia es como la de la prensa franquista.

Porque una lectura de los diversos medios demuestra que NINGUNO de esos diarios hace otra cosa que actuar de altavoces del Ministerio de Propaganda que dirige Mayor Oreja: publican lo que les mandan publicar, los textos y los datos que les proporcionan.

Beneficiados de las ventajas de la telemática, la informática, Internet y el correo electrónico. En la Alemania de Hitler el Ministro de Propaganda Goebbels tenía que reunir físicamente cada mañana a los directores de los diarios y emisoras para dictarles la "información" del día. En la España de Franco motoristas y teletipos transmitían a los directores de los diarios y emisoras lo que la Secretaría General del Partido franquista ordenaba publicar. Hoy Mayor Oreja les manda la "información" por e-mail.

El MLNV denunció inmediatamente el montaje. **"Aznar ordena, Garzón ejecuta"** clamaba en portada EGIN el viernes y afirmaba a toda página en la 23: *"Todos los ingredientes de un montaje"*. Recogiendo en la 15 que *"HB y LAB acusaron directamente a Aznar"*. Ibon Arbulo, de la Mesa Nacional de HB, calificó la operación como un: *"nuevo episodio de la locura represiva del Gobierno de Aznar, intentando criminalizar a la izquierda abertzale y a sus militantes"*. LAB indicó que *"una vez más la Ley Antiterrorista es el instrumento básico para crear un espacio de incomunicación, presión y tortura desde el que se proyectan imputaciones de extrema gravedad ante la más absoluta indefensión de los detenidos"*. Y que: *"nuevamente los servicios de información del Ministerio del Interior, con Mayor Oreja a la cabeza, realizan las consiguientes filtraciones y declaraciones inculpativas sobre ciudadanos vascos, creándose el contexto informativo para su utilización propagandística y política por parte del PP"*.

Una voz honesta, la de Mariano Ferrer, ponía el sábado un punto de sensatez en EL MUNDO DEL PAIS VASCO denunciando, aunque

sin citarlo expresamente, que el propio diario en el que escribe se había sumado a la sumisa orquestación propagandística del Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. Escribía Ferrer que *"¿Cómo sabían ya esta mañana (por el viernes), por ejemplo, cuando las supuestas pruebas están todavía metidas en las cajas, que "LA OPERACIÓN HA SERVIDO PARA ESTABLECER CON TODO UN ARSENAL DE PRUEBAS DOCUMENTALES" que los detenidos además de estar relacionados con el MLNV -que eso ya se sabía de antes, por eso han investigado sus empresas- están relacionados con ETA para actividades criminales?"*. Lo significativo es que, aunque Ferrer no lo explicaba, la frase que él entrecomilla y yo he puesto en mayúsculas figuraba el viernes en el editorialillo de EL MUNDO titulado *"Decisivo golpe contra el flanco financiero de ETA"*.

El domingo representantes y socios de Banaka e Itxas Izarra, empresas en las que trabajaban buena parte de los detenidos, dieron ruedas de prensa denunciando el montaje policial, la legalidad de sus actividades y la falsedad de las informaciones publicadas. El lunes el portavoz de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi subrayó que el (al parecer) único hecho cierto, el de que alguna de esas empresas pagaba sueldos o gratificaciones a miembros de ETA deportados, LO COMPARTE CON EL MINISTERIO DEL INTERIOR porque el Gobierno español, con cargo a los Presupuestos Generales del Estado *"paga una cantidad determinada de dinero a los miembros de ETA deportados en cabo verde y países de Latinoamérica, como es el caso de Carlos Ibarguren y Agustín Azkarate"*, apoderados de la empresa Gadusmar en Cuba.

Otegi apuntó que los familiares de los deportados también debieran ser acusados de *"colaboración con las finanzas de ETA"* por enviar una asignación económica todos los meses a sus allegados.

No tiene demasiada utilidad insistir en la mentira, en el montaje, en la propaganda. Hay que ser radicales. Hay que ir a la raíz de la situación. EL HECHO CLAVE ES QUE SE TRATA DE UNA CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA ENCAMINADA A CASTIGAR LA ECONOMÍA DE LA IZQUIERDA ABERTZALE. La clave está en uno de los titulares de EL PAÍS más arriba citados. El que reza: *"BLOQUEADAS LAS CUENTAS DE LAS EMPRESAS INVESTIGADAS"*. Por ejemplo AEK. Se trata de asestar un brutal golpe al funcionamiento de una serie de empresas legales falsamente acusadas. Para arruinarlas. Para destruirlas.

Se les quita su documentación, se les quitan sus ordenatas, se les quitan sus archivos, se detiene a sus personas clave, se bloquean sus cuentas. Cuando dentro de meses, quizá años, se tenga que reconocer

judicialmente su inocencia ¿quedarán restos de esas empresas?. Es, otra vez, la "GUERRA SUCIA" española. Esta vez en el "frente económico".

Hay que recordar siempre que a España y a muchísimos de los españoles les importa un pimiento hacer trizas su pretendido Estado de Derecho. Les importa un comino violar la Ley y disfrazar de Justicia lo que es la pura iniquidad. Un ejemplo: el martes se supo que la Audiencia Nacional había archivado el caso de los autoinculcados con la Mesa Nacional de HB poco después del encarcelamiento de todos sus miembros. 23 personas proyectaron ante la prensa el vídeo electoral por el que fue procesada y condenada la Mesa Nacional, entregaron ese vídeo y un documento personal de autoinculpación al juzgado de guardia. Posteriormente otras trece mil personas en toda Euskal Herria nos autoinculpamos igualmente.

Bueno. Pues la "Justicia" española encarcela a la Mesa Nacional y NO NOS HACE NADA a los trece mil que nos hemos autoinculcado de haber hecho LO MISMO que la Mesa Nacional. ¿Hace falta más demostración de que la inicua sentencia del tribunal Supremo que mantiene secuestrada a la Mesa Nacional de HB era, además de injusta, meramente política? ¿De que se trataba de meterles en la cárcel como fuera y con el pretexto que fuera?

¡OJO!, pues. Las acciones en el "frente económico" no han hecho más que empezar. Nos lo advertía José María Carrascal en un artículo titulado "**MONEY, MONEY, MONEY**" publicado el mismo viernes 29 en ABC. Decía Carrascal: *"Nervus belli pecunia", EL DINERO ES EL NERVIO DE LA GUERRA, DECÍA Cicerón. Y ESTAMOS EN UNA GUERRA CON ETA. Una guerra que sólo se ganará librándola en todos los frentes, con todas nuestras fuerzas, a todas horas. El frente financiero estaba un tanto abandonado. Tal vez porque quienes dirigían esa guerra estaban más atentos a enriquecerse ellos que a descubrir cómo se enriquecían los etarras*".

El delirio incommensurable de ABC y la miseria de Anasagasti.

ABC exige una mención especial. Porque se ha superado a sí mismo en la falsificación de la realidad, en la construcción de una realidad falsa inventada para consumo de sus lectores. Es un caso "de libro" de propaganda de guerra, de intoxicación de la propia población con falsedades sobre el enemigo.

El mismo viernes 29 ABC adereza todo su despliegue de propaganda sobre la REDADA con un editorial titulado *"ETA: desmantelar la mentira"* en el que, sencillamente, delira. Un delirio que le lleva a contradecir todo lo que intenta difundir el Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. Porque toda la operación de la REDADA pretende demostrar que "se ha cazado" al entramado del MLNV que financia a ETA (reléanse los titulares arriba transcritos). Y ABC explica en su editorial lo contrario: que el MLNV es un montaje teatral financiado por ETA con el dinero de secuestros y extorsiones.

Dice el editorial que: *"El de ayer es sólo un primer paso, pero permite albergar esperanzas sobre el progresivo desenmascaramiento del DECORADO DE FALSA MOVILIZACION SOCIAL con el que ETA pretende rodearse. Los sindicatos sin afiliados; las publicaciones sin anunciantes; las "ikastolas" sin alumnos; los grupúsculos sin seguidores; las gestoras sin respaldo social; un mundo en suma que no se sostiene tras el más mínimo análisis no ya contable, sino de mero sentido común, tiene razones para temer por la salud financiera de la ficción en la que hasta ahora ha podido acomodarse dentro de la muy distinta realidad vasca, gracias a la inyección económica de la extorsión camuflada"*.

La frase DECORADO DE FALSA MOVILIZACION SOCIAL la he puesto yo en mayúsculas. Demencial ¿verdad?. Las Gestoras que reúnen decenas y decenas de miles de personas una y otra vez en las manifestaciones que convocan ¿sin respaldo social?. Las "ikastolas" con decenas de miles de alumnos ¿sin alumnos?. ¿Sin seguidores HB que es la única fuerza que ha llenado en un mitin el estadio de Anoeta?. ¿Y todo eso FINGIDO gracias al dinero que ETA le paga a los manifestantes que no hay?.

Insisto. Es propaganda de guerra. Intoxicación de la propia población con falsedades flagrantes. Por eso lo resalto.

Como quiero resaltar la miseria del miserable Anasagasti. Recuérdese que este miserable es el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español. El viernes 29 se publicaba que el jueves Anasagasti se había mostrado en el Congreso *"lógicamente"* satisfecho por las diez detenciones y destacó la importancia de la misma desde el punto de vista económico ya que *"todo funciona en función de los recursos que se puedan obtener para comprar armamento, para organizar una trama o para mantener un secuestro"*.

¿Se nota la ralea del personaje que es "la cara del PNV" en Madrid?

Repito: ¿se puede ir a alguna parte -ni a heredar- con esta gentuza de las cúpulas del PNV?

Han pasado más cosas esta semana. Algunas gozosas como la excarcelación de Jon Idígoras. ¡KAIXO JON, TE QUEREMOS TANTO!

Han pasado más cosas esta semana. Algunas gozosas, como la excarcelación de Jon Idígoras. Euskal Herria recuperó a Jon Idígoras, decía con acierto EGIN. ¡KAIXO JON, TE QUEREMOS TANTO!

O como esas más de cien mil personas asistentes al Ibilaldia 98, andando (Y PAGANDO POR ANDAR) por el euskara. Para financiar esas ikastolas que ABC dice que no tienen alumnos. O el hecho de que los padres del 87% de las y los nuevos escolares de la CAV opten por los modelos de euskara para que cursen sus estudios. O el "kapput" del Canal de Navarra.

Algunas tan importantes como la Asamblea extraordinaria de HB (que, dado que este Análisis ha sobrepasado ya con creces su tamaño normal, trataré con amplitud en el Análisis mensual de mayo).

Pero lo que sobresale es que el Estado español, desbordado por la iniciativa a la ofensiva del Pueblo Trabajador Vasco, ha lanzado una bestial contraofensiva en el "frente económico".

Será dura. Pero fracasará.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

7-04-1998. Análisis de la semana del 30 de marzo al 5 de abril de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

LOS HECHOS CANTAN. Manifestación vasca inmensa, manifiestos, mentiras, manipulaciones, torturas y espionajes demuestran que el franquismo supérstite de los aparatos del Estado español hacen de la "democracia" española una farsa soez. Los canallas se autorretratan.

El pasado domingo 5 de abril a las 14,25 horas yo era un ferroviario bolchevique perdido en una estación de Crimea en febrero de 1917. Razones de mucha fuerza mayor nos habían impedido a mi compañera y a mí encontrarnos con nuestros familiares directos, con nuestros amigos y camaradas formando parte de la inmensa multitud de vascas y vascos que, estábamos seguros, abarrotaban las calles de Bilbo en aquellos momentos después de haber llevado a cabo una de las mayores manifestaciones de la historia de la capital vizcaína. Para reivindicar que todos los presos vascos en cárceles españolas fueran trasladados a Euskal Herria.

Aún no habían comenzado las llamadas telefónicas prometidas (que luego se multiplicarían y atropellarían unas a otras) para contarnos vivencias, sentimientos y estimaciones sobre la manifestación. Dependíamos en aquel momento, para hacernos una idea de cómo había sido la manifestación, de lo que nos mintieran, minutos después, las televisiones.

Y en esos minutos de tensa espera recordé los admirables párrafos de la **Historia de la Revolución Rusa** de Trotsky en los que ese genial escritor, revolucionario clave, teórico marxista de lujo y comunista ejemplar había explicado [quiénes habían hecho la Revolución de Febrero](#): los obreros bolcheviques. Trotsky nos explicó que *"En cada fábrica, en cada taller, en cada compañía, en cada café, en el hospital militar, en el punto de etapa, incluso en la aldea desierta, EL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO REALIZABA UNA LABOR CALLADA Y MOLECULAR. Por dondequiera surgían intérpretes de*

los acontecimientos, obreros precisamente, a los cuales podía preguntarse la verdad de lo sucedido y de quienes podían esperarse las consignas necesarias. Estos caudillos se hallaban muchas veces entregados a sus propias fuerzas, se orientaban mediante las generalizaciones revolucionarias QUE LLEGABAN FRAGMENTARIAMENTE HASTA ELLOS POR DIVERSOS CONDUCTOS, SABIAN LEER ENTRE LINEAS EN LOS PERIODICOS LIBERALES AQUELLO QUE LES HACIA FALTA".

Sí, a las 14,25 horas del domingo pasado yo ERA un ferroviario bolchevique perdido en una estación de Crimea esperando ansioso el periódico liberal PARA LEER ENTRE LINEAS lo que de verdad pasaba en Petersburgo. Esperando ver la cara del canalla presentador de EITB y las pocas imágenes de la manifestación que trucara PARA LEER ENTRE LINEAS lo que la manifestación había sido.

Por fin vi la cara del canalla que canallescamente mintió: "*Miles de personas.....*". Ni siquiera me irrité. Está en la naturaleza de los canallas actuar canallescamente. No se pueden pedir peras al olmo. No se puede esperar de un asno que cante la Traviata sino sólo que emita rebuznos. No se puede esperar de EITB que cuente la verdad.

Daba igual. EITB no emitió las cuñas publicitarias de la manifestación alegando que tenían motivación política (motivación política que NO debían tener sus insistentes anuncios para la manifestación de EL JULIAZO p.e.). EITB no usó, claro está, el helicóptero con el que cuando EL JULIAZO recorrió una y otra vez la manifestación de Bilbo de cabo a rabo. Claro está que no retransmitió la manifestación en directo. Claro está que limitó lo que con desfachatez llamó su "información" a unos escatimados planos.

Daba igual. La realidad tiene los dientes duros. Y la realidad reventaba los planos escatimados. La realidad mostraba una inmensa multitud, apretada, compacta, impresionante. Rebosando la vaguada de la calle Autonomía. La manifestación era un éxito evidente, indisimulable.

Los hechos cantan. Las [fotografías](#) delatan los embustes.

LOS HECHOS CANTAN. Mila Erbiti y Cecilio López Luzuriaga, familiares de presos políticos vascos, transmitieron el mensaje unitario de los convocantes de esa manifestación inmensa que el día 5 de abril de 1998, domingo inicial de la masiva escapada vacacional de Semana Santa, abarrotó con DECENAS Y DECENAS Y

DECENAS DE MILES de personas las calles de Bilbao para exigir el traslado de los presos vascos a Euskal Herria.

Dijeron que: "de nuevo nos hemos reunido en esta manifestación multitudinaria miles de vascos venidos desde todos los puntos de Euskal Herria para reivindicar algo que le corresponde a nuestro pueblo y para que no queden dudas de que la exigencia de que traigan a los presos vascos a Euskal Herria es una demanda de todo un pueblo, pues nuestra procedencia política, sindical y social es plural y nuestra reivindicación fue refrendada por una mayoría parlamentaria en octubre de 1996, hoy día sigue vigente y cuenta con el respaldo de todos los ámbitos de la sociedad".

Cada una de esas palabras estaba respaldada por la irrefutable fuerza de los hechos. El Servicio Analítico-informativo semanal de la **RED VASCA ROJA** hace hoy una excepción: acompaña al texto habitual con una serie de [fotografías](#) de la manifestación copiadas de diversos diarios vascos y españoles. Para que pueda calibrarse la inmensidad de la manifestación y el encanallamiento de la prensa española y de la vasca cipaya que con desvergüenza combina fotografías elocuentes y grotescas falsificaciones del número de manifestantes.

Lamento y mucho tener que expresar mi más ENÉRGICA CRÍTICA a la absurda omisión cometida por la redacción de EGIN en Bilbao (y a la Dirección que se lo ha permitido). La de no haber realizado el recuento de participantes por el habitual y acreditado método de EGIN. Es una omisión IMPERDONABLE. La espléndida fotografía de la portada del EGIN del lunes 6, el excelente reportaje gráfico de las páginas interiores y la también excelente crónica NO SE MERECEN esa omisión. Como no se la merecen ni los manifestantes ni los lectores de EGIN.

Porque esas fotografías, los vídeos emitidos (a su pesar) por EITB, Tele5, Antena3 y Canal Plus el domingo (¡¡NADA EN TEVE!!), los relatos contrastados de muchos manifestantes experimentados que participaron en diversas zonas de la marcha (cabeza, centro, cola), el mismo relato de periodistas hostiles ("*Tres cuartos de hora más tarde -del comienzo de la lectura del comunicado- la cola de la marcha aún discurría por la calle Hurtado de Amezaga*" EL MUNDO dixit) indican que 70.000, 80.000, 90.000, quizá más, habrían sido sumas probables de ese recuento.

Periodismo de guerra contra Euskal Herria. Mentiras imbéciles de los corresponsales españoles en la "guerra del Norte" que

contradicen las fotografías que sus diarios publican. Y el inmundo papel de los cipayos vascos.

Siempre recuerdo aquel grotesco invento de la propaganda nazi que, cuando el Ejército Rojo arrollaba al hasta entonces invencible Ejército nazi en retirada, explicaba a los alienados alemanes, en sus partes de guerra trufados de embustes, que *"el Ejército alemán ha realizado victoriosamente un movimiento de avance elástico sobre su retaguardia"*.

Los corresponsales de la prensa española en Euskal Herria son hoy auténticos "corresponsales de guerra". De la "guerra de baja intensidad" que España le hace a Euskal Herria. Muchos de ellos son vascos y vascos renegados que venden su pluma para contar mentiras tan grotescas como aquellas nazis.

Esos "corresponsales" ni siquiera se molestan en inventar sus mentiras. Se limitan a corear las que le fabrican las tropas auxiliares indígenas vascas al servicio de España. Porque el esperable hecho de que los canallas cipayos embusteros de la Ertzaintza redujeran el nº de manifestantes a diez mil era el obligado servicio de esos mercenarios indígenas vascos a los jefes españoles que les pagan pingües sueldos con los impuestos extraídos a los vascos. Obligado servicio para que la Agencia EFE mintiera citándoles y mintiera la prensa española citando los datos de EFE.

Así I. Souto pudo, citando en el texto a *"fuentes de la Ertzaintza"*, titular su crónica en el ABC del lunes 6 diciendo que: ***"Sólo diez mil personas pidieron el acercamiento de los presos etarras en Bilbao"***. Titular doblemente embustero. Porque, como la propia fotografía publicada por ABC delataba, eran evidentemente muchos más de diez mil. Y porque el lema de la pancarta rezaba "Euskal presoak GUZTIAK Euskal Herrira orain" (TODOS los presos vascos a Euskal Herria ahora).

Los del diario españolistaderechistafelipista de Barcelona (esa LA VANGUARDIA que bajo Franco se apellidó orgullosamente ESPAÑOLA) fueron más hábiles. No publicaron foto de la mani sino sólo una cuidadosa que dejaba ver parcialmente a los portadores de una de las pancartas, colocaron un segundo titular que decía ***"Miles de personas recorren las calles de Bilbao..."***. Y sólo línea y media de texto en un párrafo dedicado a explicar por qué el PNV *"se distanció ayer de la multitudinaria manifestación"*.

Otro felipista, El Periódico de Catalunya, publicó la fotografía de la

manifestación con un pie de página similar (*"Miles de personas se manifestaron ayer en Bilbao para reclamar el acercamiento de los presos de ETA a Euskadi"*). Y dos párrafos en los que campeaban DOS mentiras: *"Fue un acto multitudinario -10.000 asistentes según la Ertzaintza, más de 20.000 según la organización-*". Porque otros medios (EL PAIS p.e) sí reseñaron que la organización NO dio cifras.

Lo de EL PAIS fue singular. En portada interpretó. Tituló: ***"IU y EA se unen al "tercer espacio" en una manifestación a favor de los presos etarras"***, ignorando el TODOS LOS PRESOS VASCOS del lema de la pancarta que, sin embargo, transcribía en el primer párrafo de su "información" en página interior. Que llevaba el título recogedor del infundio de la Ertzaintza y la doble falsificación de la convocatoria (convocantes y lema): ***"HB, EA e IU convocan a 10.000 manifestantes en Bilbao por el acercamiento de presos de ETA"***.

El corresponsal de EL PAIS Aitor Guenaga casi gana el premio al más falaz con este párrafo: *"La manifestación NO FUE DE LAS MAS CONCURRIDAS QUE HA HABIDO EN BILBAO EN FAVOR DEL ACERCAMIENTO DE LOS PRESOS. Los organizadores no facilitaron cifras de participantes y la Ertzaintza (policía vasca) indicó que unas 10.000 personas se habían sumado a la marcha, aunque la cifra podría elevarse hasta las 15.000"*. (Las mayúsculas son, claro, más).

EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO publicaron la crónica de J. Ignacio Martín, que EL CORREO titulaba diciendo: ***"Miles de personas se manifiestan en Bilbao por el traslado de presos a Euskadi. La movilización convocada por la "Plataforma de Ibaeta" se desarrolló en silencio"***. Martín señaló que la comitiva *"según algunas fuentes, superó las 30.000 personas"*.

La forzada rectificación de EL MUNDO y la infamia de DEIA

La grotesca mentira de la Ertzaina queda esplendorosamente al descubierto cuando un diario tan españolista y hostil al MLNV como EL MUNDO tiene que rectificar a los que elaboran su edición electrónica. Esos individuos titularon el domingo por la tarde en el Resumen de Noticias actualizado a las 19,30 con la mentira de los diez mil contrastando desvergonzadamente con la evidencia de la fotografía que ellos mismos incluían como la primera imagen del día (incluida en este Servicio).

El lunes EL MUNDO tuvo que enmendarles la plana. En la edición electrónica resumiendo la crónica firmada por Xabier Gabilondo, titulando ese resumen diciendo: *"Varias decenas de miles de personas piden en Bilbao el acercamiento de presos. En contra de la política del Gobierno"*. En el que como segundo párrafo figuraba éste:

"La agencia Reuter informó ayer que al acto acudieron entre 30.000 y 40.000 manifestantes, mientras la Ertazintza rebajó la cifra hasta los 10.000."

Igual, si no más de espectacular fue la rectificación que EL MUNDO hizo en su edición en papel. Titulando en portada *"Decenas de miles de personas reclaman el acercamiento de los presos a Euskadi"*, repitiendo ese *"Decenas de miles"* en el titular a toda pagina de un reportaje de dos páginas que comenzaba su texto con la frase *"Varias decenas de miles de personas"*, dando detalles de tiempo de paso y longitud de la marcha que daban pistas sobre la magnitud de la manifestación.

Que se constataba además en este párrafo referido a quienes tantos otros diarios españoles no supieron citar como el firmante de la convocatoria: *"El grupo, bautizado como Plataforma de Ibaeta, y apoyado de una u otra forma por las organizaciones que auspiciaron su constitución, puso ayer a prueba, A JUZGAR POR LA MAGNITUD DE LA MANIFESTACION CON EXITO, el grado de penetración de sus tesis en la sociedad vasca"*. (Mías las mayúsculas)

Todo lo cual hace más canallesco aún el comportamiento de DEIA que en portada coloca una fotografía (de la pancarta en la cabecera) ocultadora de la magnitud de la manifestación y cita la mentira de los diez mil. Para titular en página 15 con un vergonzoso *"Miles de personas"* y repetir el infundio de los diez mil en un innoble editorial.

Los hechos cantan. Una plural convocatoria con una plural asistencia de una mayoría sindical, social y política vasca.

Aparte de su rutina cien mil veces repetida de mentir y falsificar la realidad hay, creo, una explicación racional para la específica labor de mentir sobre ESTA manifestación por parte de los medios de comunicación españoles y de sus cipayos vascos.

Creo que el motivo de estas asombrosamente burdas falsificaciones es el de que ESTA manifestación ejemplifica el fracaso rotundo de

EL JULIAZO, de "el espíritu de Ermua". En efecto, a la vista de esas fotografías ¿donde está el AISLAMIENTO DEL MLNV que EXIGE el Foro de Ermua, vicario en la Tierra del "espíritu de Ermua"?

La misma convocatoria de la manifestación era ya una muestra de la ruptura de ese aislamiento. La hizo la **"Plataforma de Ibaeta"** surgida de un ayuno colectivo de reflexión en la Universidad vasca en Donostia (en Ibaeta, de donde toma nombre la Plataforma) hace muy pocos meses (en Euskal Herria el tiempo histórico está acelerado y los meses parecen años). EL MUNDO del pasado día 1 decía que esa Plataforma que convocó la manifestación está *"integrada por representantes de ELA, LAB, ENHE, ESK-CUIS, STEE-EILAS, Izquierda Sindical, Elkarri, Senideak, Gestoras Pro-Amnistia, HB y Jarrai, entre otros colectivos"*.

Esa "información" era tan mala como suele ser la que EL MUNDO destila contra Euskal Herria. No hay "representantes" de nada ni de nadie en la Plataforma, cuyos componentes asistieron al ayuno "fundacional" a título personal. Y faltaban en esa relación nombres significativos. Por citar solamente uno: el del alcalde de Bermeo y presidente del partido Eusko Alkartasuna de Bizkaia (Juan Carlos Goienetxea) que como miembro de la Plataforma promovió la manifestación en una entrevista de página completa publicada en el EGIN del pasado día 3.

A ese origen plural de la convocatoria hay que añadir la también plural adhesión que día a día se fue evidenciando en la semana anterior a la de la manifestación. EGIN del martes 31 publicaba que el lunes se celebró una rueda de prensa ofrecida en el salón de grados de la Facultad de Derecho de la UPV en Ibaeta. En la que representantes (esta vez sí) de diversas organizaciones juveniles anunciaron su intención de asistir a la manifestación y emplazaron a los grupos juveniles que no se habían unido a la iniciativa para que "reflexionaran". Suscribieron ese llamamiento ELA Gazteak, LAB Gazteak, Ikasle Abertzaleak, IU Gazteak, Jarrai, EGHAM, Hautsi, Urtxintxa, Duina, Berpiztu, Hitza eta Ekintza, DIT, BAGAZ, las iniciativas juveniles de diversas localidades y los grupos estudiantiles que reivindican el traslado de los presos a Euskal Herria.

Las adhesiones de Atzo Anaia Artea, AFAPP (Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos, sostén de los luchadores del GRAPO), Egizan y Kakitzat aparecía en el EGIN del día 2. El 3 se publicaba en EGIN un emocionante artículo titulado ***"El 5, los latinoamericanos con los presos"***, firmado por **"Iniciativa Latinoamericana por las presas y presos vascos"** y cuyo primer firmante (Carlos Aznarez) es un miembro de la **RED VASCA ROJA**.

Y ese mismo día EGIN comunicaba que el anterior se habían sumado a la manifestación las organizaciones políticas Batzarre y Hautsi, la defensora del euskara Euskal Herrian Euskaraz y Arabako Herri Ekimena.

El mismo día 5 EGIN seguía desgranando adhesiones. Por ejemplo la del partido ANV (miembro de HB), la del colectivo Ekaitza Taldea de IU-EB, la del Comité Nacional de ELA, la de Elkarri, la de Gestoras Pro-Amnistía, la de la asociación de abogados Eskubideak, la de Malatxa (colectivo por la desmilitarización), la de la Asamblea contra el Tren de Alta Velocidad o la de Juan Cruz Alli, presidente del partido navarro CDN.

LOS HECHOS CANTAN. Una plural convocatoria, unas plurales adhesiones que, por citar un solo ejemplo, en el campo sindical rebasan con mucho la mayoría absoluta sindical. Plural convocatoria, plurales adhesiones (no he citado aún al partido Zutik, al sindicato Hiru, a la Gazte Ekimena o a Senideak entre las organizaciones que convocaron y asistieron y desdichadamente no tengo espacio para citar a todas) que determinaron la riada multitudinaria que abarrotó las calles de Bilbao. En la que hubo cargos políticos de Euskal Herria como el concejal de Baiona y dirigente de Euskal Batasuna Jakes Abeberry, gentes de la música y el bertsolarismo, de la cultura y la enseñanza, deportistas y miembros de todos los segmentos y sectores de la sociedad vasca.

LOS HECHOS CANTAN. Y los hechos son que la sabiduría abertzale de marchar en sus manifestaciones por la vaguada de la calle Autonomía que tiene su cima en la plaza Zababuru permitió el domingo a miles y miles de vascas y vascos (de EA, de IU, de Elkarri, del PNV, de ELA), que nunca habían ido a una "mani" del MLNV o con el MLNV, tener la asombrada vivencia de ver detrás de ellos la vaguada repleta por decenas de miles de personas, sabiendo que iban en la mitad o más atrás de la manifestación y que al empezar a bajar la vaguada la habían visto igualmente llena por delante de como ahora la veían llena al volverse de espaldas. Vivencia indestructible por las mentiras de la prensa española y de la prensa vasca cipaya.

Esa plural asistencia, que hizo tan tremendamente masiva la manifestación, es el triunfo que acertadamente glosaron los familiares de los presos políticos vascos que cité más arriba.

Esa plural asistencia habló unánime. Por ejemplo, Sabin Intxaurrea, de la Ejecutiva de Eusko Alkartasuna dijo a la prensa que *"hoy en día*

se están vulnerando los derechos humanos, también la legislación penitenciaria". El coordinador general de IU de Gipuzkoa Antton Karrera les dijo que estaba allí para solidarizarse "porque considero que el acercamiento de los presos es una reivindicación justa y por eso estoy hoy aquí". El secretario general de ELA esperaba "mucha gente" y dio tres motivos para que se acerquen los presos a cárceles del País Vasco: "Uno de ellos es de justicia, otro de solidaridad con sus familiares y el tercero de carácter político, ya que situaría el conflicto vasco en coordenadas más positivas".

Y un mexicano, que marchaba en el bloque latinoamericano engalanado con la pancarta de ese revolucionario MST brasileño que suma cinco millones de familias campesinas (20 millones de personas) que están ocupando tierras a la brava, y que por seguridad ocultó su identidad, afirmó *"que en este país se tortura y asesina como en México, con toda impunidad. Se utilizan las mismas estrategias y tácticas de terrorismo de Estado que en mi país y que en Latinoamérica".*

Son palabras duras. Pero veraces. Esta misma semana pasada supimos de nuevas pruebas de su veracidad.

El Gobierno del PP además de torturar, miente. El Ejecutivo responde con falsedades a las acusaciones del Relator de la ONU.

Lo que acabo de colocar como título de esta parte del Análisis reproduce el titular de portada del EGIN del pasado viernes. Debajo de esos titulares figuraba este párrafo: *"El Gobierno español ha respondido con falsedades a las denuncias efectuadas por el Relator contra la Tortura de la ONU en su informe relativo al caso de Luis Iruretagoiena, entregado por el Estado francés a la Guardia Civil. Las autoridades españolas afirman que en este caso el juez no ordenó la apertura de investigaciones al no existir denuncia alguna, aunque lo cierto es que su abogado denunció los hechos en un juzgado de guardia y se abrieron diligencias previas".*

No añadiré nada más. Sólo invito a quien esto lea a que navegue a la web de la **RED VASCA ROJA** y se fuerce (hay que forzarse) a leer íntegro el estremecedor [relato de las torturas sufridas por Luis Iruretagoiena](#).

Los cobardes e insuficientes Manifiestos por la paz que la bestialidad española convierte en heroicos.

España es asíde hedionda. La España encanallada por el Franco que los obispos de la Iglesia Católica llevaban bajo palio y al que saludaban brazo en alto al fascista modo y por el Rey que Franco nombróes asíde repulsiva y brutal. No hay que olvidar que el Gobierno de Aznar que asítortura y asímiente estávotado por más de nueve millones y medio de votantes españoles harto encanallados o alienados. Y que otros nueve millones trescientos mil votaron a favor de la candidatura de Felipe González, notorio jefe de torturadores y asesinos y sistemático nombrador de ladrones, chorizos y estafadores para puestos de Ministro, Secretario de Estado, Director General, máximo jefe del Banco de España, etc., etc., etc.

España es así. Y por eso los tímidos, insuficientes y cobardes Manifiestos por la paz y el diálogo son convertidos en heroicos por la jauría de españoles que jalean y ensalzan a los que torturan a las vascas y a los vascos.

Por ejemplo: el viernes pasado (3 de abril de 1998) se presentó en Bilbao el "**Manifiesto por la paz mediante el diálogo y la democracia**", gestado el pasado diciembre y firmado ya por más de 500 personas e impulsado por profesores universitarios e intelectuales vascos. Sus firmantes son de amplio espectro aunque hay una significativa presencia de gentes muy cercanas al PNV y EA (Koldo San Sebastián, Henrike Knorr, Javier Elzo, Txema Montero, Idoia Estornés, Gregorio Monreal, Ignacio Ruiz Olabuénaga, etc., etc.).

Es un Manifiesto insuficiente Y COBARDE. Precisamente porque NO MENCIONA, porque OCULTA, porque OMITE el hecho brutal y definitivo de la tortura española. El Pueblo Trabajador Vasco vencerá y cuando pasen los años los manuales de Historia enseñarán como ejemplo de COBARDIA y de omisión COMPLICE el caso de estos 500 que, durante las mismas semanas en que los bestiales torturadores españoles se ensañaban con vascas y vascos, iban firmando un papel donde la denuncia del Estado español se limitaba a este lastimoso, vergonzante, cobarde y cómplice párrafo:

"2. La política del Gobierno del Estado no es siempre un espejo en el que la democracia puede mirarse. A su resistencia a avanzar en la democratización y en el reconocimiento del derecho colectivo de decisión de la ciudadanía vasca, añade la conculcación de algunos derechos humanos, por ejemplo, los de las personas encarceladas."

A pesar de sus insuficiencias y cobardías (el de los 145 de Madrid -"**Manifiesto por una salida dialogada al conflicto vasco**"- omitía

también la denuncia y la condena de la tortura) la rampante bestialidad española convierte en heroicos a sus firmantes. El DEIA del pasado domingo día 5 titulaba en portada a tres columnas **"FIRMANTES POR EL DIALOGO EN MADRID DENUNCIAN CAZA DE BRUJAS MEDIATICA"**. Dedicaba el editorial al tema de los *"Manifiestos y sus puntos de contacto"* y dos páginas a entrevistar a cuatro PALADINES DEL DIALOGO. Y media página de reseñas de los insultos que los españoles han publicado contra los "abajofirmantes" de ambos manifiestos.

Y ahora, a riesgo de no poder contener mi asco y mi desprecio, debo recordar que las cúpulas del PNV son socias y apoyan con sus votos al Gobierno torturador del PP. Como llevan años siendo socias y gobernando en la C.A.V. con los torturadores y asesinos del GAL. Pero esas cúpulas tuvieron REPAROS ETICOS que les impidieron marchar el domingo en la manifestación en defensa de los derechos de los presos vascos. El Pueblo Trabajador Vasco no lo olvidará. Ojalá que las bases del PNV tampoco lo hagan.

El Estado policíaco español pillado con las manos en la masa. Los espías del CESID estaban violando la Constitución española en jornadas diarias continuas de 14 horas

¿Se recuerda la denuncia que antes citamos del manifestante mexicano? Dijo *"que en este país se tortura y asesina como en México, con toda impunidad. Se utilizan las mismas estrategias y tácticas de terrorismo de Estado que en mi país y que en Latinoamérica"*.

Podía haber dicho "las mismas que en los USA de Nixon". Porque ¿qué diferencia al WATERGATE del HBGATE descubierto esta semana?. La Asteko Kronika del EGIN del lunes 6 lo reseña con brillantez: *"El descubrimiento de un impresionante dispositivo de espionaje en la sede gazteiztarra de HB ha puesto al descubierto una realidad que, no por conocida, resulta menos escandalosa. De tal suerte que bien pudiera decirse que la democracia a la española, régimen tan sui generis como sólo puede serlo el combinado de una instauración monárquica ilegal e ilegítima y una inteligente adaptación de los principios fundamentales del franquismo, ha vuelto a mostrar su rostro más descarnado, su naturaleza policíaca, sus servidumbres militarunas. La democracia que el inolvidable José Bergamín describió, genial, turbia y espesa como el chocolate, ha vuelto a descuidar su maquillaje y dejado tras de sí el inconfundible aroma de los regímenes políticos sometidos a la verdadera autoridad de los servicios secretos, aquellos poderes fácticos encargados de*

velar por la solidez de los nudos que el dictador dejó atados y bien atados y que muchos, pardillos unos y malintencionados otros, daban por desaparecidos".

SÍ. LOS HECHOS CANTAN. Y la "democracia" española se desnuda para mostrarse como lo que es: una farsa soez.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-04-1998. Análisis de la semana del 6 al 12 de abril de 1998 del Servicio analítico-informativo de **RED VASCA ROJA**

ESPAÑA APUESTA POR LA GUERRA MIENTRAS GRAN BRETAÑA ENSAYA LA PAZ. ¿La UE mira a Euskal Herria?. HB ganó otra vez por goleada la movilización del Aberri Eguna. El marco jurídico-político español descalificado y rechazado por la mayoría sindical vasca. Kanbo, aviso en Iparralde. Y el impresionante éxito del Gazte Topaguneak 98 de JARRAI, la más fuerte organización política juvenil de Europa.

¿Cree usted que es posible un acuerdo de paz en el País Vasco similar al alcanzado en el Ulster?. Esa fue la pregunta que EL MUNDO electrónico hizo en su web el pasado jueves 9 de abril para el debate que propone cada semana.

Esta fue la contestación que yo envié para ese debate:

Sí. Siempre que el bloque de clases dominante español llegue a admitir la realidad: que la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna ha ganado ya ESTRATEGICAMENTE. Toda vez que desde hace más de 30 años tiene organizada una fuerza armada y cuenta con un apoyo de masas suficiente para cubrir indefinidamente todas las bajas que pueda hacerle España. Ese apoyo acumula alrededor de cuatrocientas a quinientas mil personas (hay que sumar al cuarto de millón del techo electoral de HB -junio 1987- una cantidad variable de abstencionistas que la investigación sociológica ha demostrado participan de rasgos iguales). Y que diversas encuestas (p.e. una de INTERVIU de 1990) han encontrado que un tercio de los VOTANTES de HB está dispuesto a morir y matar por sus ideas. Justo de la Cueva Alonso DNI 00192209 (Iruñea Nafarroa Hego Euskal Herria) 11/04 20.36

Como era de esperar, mi contestación NO fue una de las nueve respuestas seleccionadas para ser publicadas en la página 2 de la

edición de EL MUNDO en papel del domingo 12. (Dicho sea entre paréntesis votamos SI 458, el 43 por cien, y votaron NO 605, el 57 por cien). Ahorro citar aquí nada de la visceralidad, ignorancia, cerrilismo y brutalidad de muchas de las respuestas. Las he archivado y espero tener tiempo para hacer una análisis cualitativo para la **RED VASCA ROJA**.

Tampoco voy a dedicar aquí demasiada atención al grotesco asunto de los desvaríos españoles publicados en prensa o emitidos por radio y televisión en un burdo intento de DEMOSTRAR que el conflicto España-Euskal Herria NO TIENE NADA QUE VER con el conflicto Gran Bretaña-Irlanda.

Sólo como botón de muestra traeré a colación aquí el absurdo artículo de José María Carrascal en el ABC del lunes 13 titulado DEL ULSTER A EUSKADI.

En el que realiza la pirueta verbal increíble de mentir que el presente último acto del largo enfrentamiento de siglos de los irlandeses con los británicos para recuperar su independencia NO ES UNA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA. Se atreve a escribir Carrascal que: *"Que sepamos, los nacionalistas vascos no buscan unirse a Francia ni a ninguna otra nación. Buscan la independencia. Y esto cambia radicalmente el asunto, pues el problema del Ulster es un contencioso entre dos Estados soberanos, el Reino Unido e Irlanda, mientras que el problema de Euskadi es un contencioso entre los vascos que quieren independizarse y los que quieren seguir unidos a España"*.

Tras lo cual asegura que el caso vasco no es *"reducible a una disputa entre Estados. MADRID Y PARIS SON PERSONAJES SECUNDARIOS DEL DRAMA, al que sólo pueden aportar ayuda policial para que los terroristas no impongan su criterio por la fuerza. Pero los protagonistas son los vascos nacionalistas por un lado y los no nacionalistas por el otro; los que buscan la independencia y los que prefieren seguir unidos a España. Ello ha creado una guerra civil latente"*.

¿Cabe pensar en una mayor falsificación de la realidad que la que encierran esos párrafos?. ¿Cabe tomarse en serio a quien niega que el conflicto irlandés de hoy está inscrito en la lucha secular de los irlandeses por librarse del yugo británico?. ¿Cabe aceptar como opinión racional la de quien afirma que Madrid y París no son protagonistas de la ocupación y desmembración de Euskal Herria? ¿Será mentira que Fernando el Católico invadió Nafarroa en 1512?

¿Será mentira que la República Francesa abolió el régimen foral de Iparralde? ¿Será mentira que las aduanas fueron trasladadas a la costa vasca a mediados del siglo XIX? ¿Será mentira que España abolió los Fueros vascos por un Decreto de las Cortes sancionado por el Rey de España el 21 de julio de 1876? ¿Será mentira que José M^a de Areilza, primer alcalde franquista de Bilbao, el 8 de julio de 1937 en el Coliseo Albia en la "función homenaje al glorioso Ejército y milicias nacionales que Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. de Vizcaya organizó a beneficio de las nuevas obras de Auxilio Social", dijera esto:

"Que quede esto bien claro: Bilbao, conquistado por las armas. Nada de pactos y agradecimientos póstumos. Ley de guerra, dura, viril, inexorable. Ha habido, ¡vaya que sí ha habido!, vencedores y vencidos. Ha triunfado la España una, grande y libre; es decir la España de la Falange Tradicionalista. Ha caído vencida, aniquilada para siempre, esa horrible pesadilla siniestra y atroz que se llamaba Euzkadi".?

En fin. Como tantas otras lastimosas veces, los españoles de hoy se empeñan en llamar día a la noche, blanco a lo negro, Dios a la ley de la gravedad, Historia a las fábulas.

Y les funciona. Siempre tienen a diez millones de bueyes españoles de dos patas contentos de llevar el yugo a las espaldas. Son los diez millones de mayores de 14 años que SOLO se informan a través de la Televisión de lo que pasa en España y en el mundo. 700.000 de ellos ven y escuchan cada noche a Carrascal.

Diferencias del "caso Ulster" y el "caso Euskal Herria": un toque de clase.

Irlanda, luchando por su independencia e integridad territorial contra Gran Bretaña. Euskal Herria, luchando por su independencia e integridad territorial contra España. Una porción de Irlanda, reclamando el ejercicio de su derecho de autodeterminación para sacudirse los restos del yugo británico. Euskal Herria, reclamando el ejercicio de su derecho de autodeterminación para sacudirse el yugo español. Policías y militares británicos violando las leyes británicas para asesinar y torturar a patriotas irlandeses. Policías y militares españoles violando las leyes españolas (ahíestáel asunto del HBGATE por el Cesid descubierto la semana pasada) para asesinar y torturar a patriotas vascos (hoy hemos sabido que estápunto de cerrarse el "caso GAL Lasa-Zabala"). Jóvenes y adolescentes irlandeses tirando piedras y cócteles Molotov a la policía cipaya

irlandesa. Jóvenes y adolescentes vascos tirando piedras y cócteles Molotov a la policía cipaya vasca...

Para qué seguir. Los rasgos que se repiten en ambos conflictos ocuparían todo el espacio de que dispongo. Prefiero llamar aquí la atención sobre alguna diferencia que me parece significativa.

¿Por qué AHORA fracciones de la pequeña burguesía y de la burguesía protestante de Irlanda del Norte han dejado de sostener como venían haciendo por decenios la "irrenunciable unidad con Gran Bretaña" y han apostado por la paulatina incorporación a Irlanda?. Sencillamente porque Marx tenía razón: es el ser el que determina la conciencia y no la conciencia la que determina el ser.

Resulta que AHORA a esas fracciones les trae más cuenta Irlanda que Gran Bretaña. En los últimos decenios Irlanda ha aumentado su población en un 21% (de 2,9 millones a 3,5 millones) a la vez que experimentaba un acelerado crecimiento económico, prácticamente desde el momento en que se incorporó a la Unión Europea. En el período 1970-1980 su Producto Interior Bruto tuvo un crecimiento medio anual del 4,7%. Del 3,6% en el período 1980-1990. Y casi del 5% en lo que va de los años noventa (casi el 7% en 1996). Por citar sólo un síntoma de la modernización e integración en las tecnologías punta: Irlanda tiene ya hoy 15.000 empleos en el campo del software

En 1997 el Producto Interior Bruto per cápita de Irlanda está por encima de la media de la Unión Europea según datos de la Comisión Europea expresados en paridades de poder adquisitivo. Siendo 100 la media europea el PIB per cápita irlandés se sitúa en el 103,7%. Mientras que el de Reino Unido de la Gran Bretaña está por debajo (96,6%). Por cierto España es la tercera por la cola de los Quince (77,5%).

Lo significativo es que en 1973 el Reino Unido ostentaba un 102% mientras que Irlanda sólo un 63%. IRLANDA HA GANADO CUARENTA PUNTOS EN 25 AÑOS superando al Reino Unido. El Ulster tenía un 75% en 1973.

En definitiva: a las fracciones protestantes de la burguesía y de la pequeña burguesía del Ulster IRLANDA LES TRAE HOY MAS CUENTA QUE EL REINO UNIDO. Por eso han forzado a los partidos unionistas que son su expresión política para que acepten un acuerdo que va a aproximarles a Irlanda.

Las cosas son bien distintas en Euskal Herria. Es bien sabido que la

oligarquía industrial y financiera vasco-españolista lleva ciento veinte años formando parte del bloque de clases dominante español. Después de su retirada de la hegemonía que en Euskal Herria mantuvo durante cien años -1876-1976-, retirada ejemplificada al dejar morir a Javier M^a de Ybarra sin pagar su rescate, realizó un repliegue sobre Madrid incluso trasladando los domicilios legales de los bancos Bilbao y Vizcaya p.e.. Pero sigue formando parte del bloque de clases dominante español y teniendo influencia clave en la vida económica vasca. Para defender sus intereses que se identifican con los intereses de España.

E incluso una buena parte de la burguesía vasca que se autodenomina nacionalista vasca depende de España para hacer negocio. Y, sobre todo, confía en el Ejército de España para que defienda sus sacrosantas propiedades y la bestial explotación a que somete a sus compatriotas vascos (en especial a los jóvenes). Y prefiere vivir bajo ese paraguas militar a correr la aventura de una Euskal Herria independiente en la que habría tanto peso de los que reclaman a la vez independentzia eta sozialismoa.

Es ese "toque de clase" el que ilustra sobre alguna diferencia clave entre los casos irlandés y vasco. Aunque, por supuesto, la mayor diferencia es la clara apuesta de España por la guerra.

España apuesta por la guerra mientras que Gran Bretaña ensaya la paz.

El problema para los españoles es que el acuerdo sobre el Ulster hace girar los ojos del mundo hacia Euskal Herria. El editorial de DEIA del lunes 13 subrayaba que *"La cadena de televisión CNN abría precisamente sus informativos tras el acuerdo de paz alcanzado en Irlanda del Norte afirmando que el mundo mira ahora hacia Oriente Medio y Euskadi"*.

El problema para nosotros es que España apuesta por la guerra mientras que Gran Bretaña ensaya la paz. El mismo DEIA titulaba así en portada a 3 columnas el miércoles 8: **MAYOR APUESTA QUE ACABARA CON ETA SIN UNA NEGOCIACION**. Y transcribía las declaraciones del Ministro del Interior español al Canal 33 de la televisión autonómica catalana: *"conseguiremos acabar con el terrorismo en España y en el País Vasco sin negociar con los terroristas, mediante la Policía y con lentos pero profundos cambios de opinión, cambiando el ambiente político y social hasta la asfixia de la cultura de la violencia"*.

Dejando aparte el lapsus freudiano (hablar de España y el País Vasco como dos localizaciones distintas), esas palabras avisan de lo que se nos viene encima en los meses próximos. (Tengo avisado que brutalidad policial culminada con un Estado de excepción formal después de las elecciones autonómicas vascongadas).

Mayor Oreja falsifica el pasado y fantasea futuros imposibles

Mayor Oreja, cifra y emblema de la España brutal, cierra los ojos a la realidad. Y, de modo típicamente franquista, falsifica la Historia, cambia los datos y miente una realidad fantasmagórica para uso de súbditos y esclavos. Para Mayor Oreja los españoles son todos esclavos de la caverna platónica, desgraciados encadenados de espaldas al fuego, que sólo ven de la realidad las deformadas sombras que en la pared se proyectan cuando las personas y las cosas pasan entre sus espaldas y el fuego. La pared en la que ven esas sombras los esclavos del relato de Platón en **"La república"** se ha mudado hoy para los españoles en las televisiones a las que su idiocia les esclaviza durante horas.

No es casualidad que fuera en una televisión donde Mayor Oreja mintiera por la mitad de la barba diciendo que *"ETA fue un punto de referencia en la transición y tuvo alguna influencia, pero yo no le atribuyo contribución alguna al autogobierno del País Vasco"*. Me limitaré a citarle algunas frases recogidas en del libro **"Estatuto Vasco"** de Kepa Bordegarai y Robert Pastor, publicado por EDICIONES VASCAS en Donostia en 1979:

1. Benegas (Secretario General del Partido Socialista de Euskadi- PSOE): *"creemos que este Estatuto es la única opción democrática que queda frente a la violencia, el radicalismo, el caos político, económico y social en que está sumido el País Vasco"*
2. Mario Onaindía (Secretario General de EIA): *"Yo le decía a un líder de Herri Batasuna que nosotros hemos apostado por el Estatuto, pero si no saliera o tuviera recortes substanciales, nos replantaríamos nuestra política respecto de la violencia" (pag. 147)*
3. Luis Apostua, diputado de UCD y subdirector de YA, comentando la aprobación del texto del Estatuto: *"Tácticamente, se ha producido un aislamiento psicológico y político de Herri Batasuna y de sus comandos de*

ETA" (página 152)

4. Arias Salgado: *"Primaba en la opinión del Gobierno, al instar el procedimiento de urgencia, la buena acogida que ha tenido el texto elaborado por la ponencia, y que el Gobierno tiene información sobre la gravedad de la situación en Euzkadi"* (p.154)

Demostrar que Mayor Oreja miente así sobre la historia reciente es fácil. Basta tener memoria y biblioteca. Ahora uso también mi memoria y mi biblioteca para adelantar que los fanfarrones avisos de Mayor Oreja de que el PP va a ganar las elecciones vascas (destinados a calmar el pánico de sus concejales) tienen un precedente histórico reciente de su calidad como análisis sociológico. El del portavoz del Gobierno de UCD Josep Meliá que hizo público un informe técnico *"MUY SOLVENTE"* en el que atribuyó a HB una incidencia del dos coma siete por ciento sobre la abstención del cuarenta por ciento cosechada en el referéndum del Estatuto. Pocos meses después, el 9 de marzo de 1980, HB conseguía casi el veinte por ciento (11 de 60) de los escaños del Parlamento de Gasteiz. (Vide página 219 del libro de Bonifacio de la Cuadra y Soledad Gallego-Díaz: **Del consenso al desencanto**, Editorial Saltés, Madrid, 1981).

Otra vez las mentiras y los insultos españoles de siempre sobre el Aberri Eguna

Los gobernantes de España, claro está, no sólo mienten sobre el pasado y (por adelantado) sobre el futuro. Mienten también sobre el presente usando su prensa lacaya. Como sobre el Aberri Eguna celebrado el pasado domingo 12. Que el Gobierno de España falsifica a los españoles mediante los periodistas sobrecogedores (que cogen el sobre de los fondos reservados de Interior) y que actúan en la prensa, radios y televisiones españolas que hacen propaganda de guerra en vez de información.

Como el domingo 12 y el lunes 13 al desinformar sobre el Aberri Eguna. Con grotescas cifras para la manifestación de HB en Iruñea que, pese a todo, hubieron de constatar como la mayor con mucho del día. En la calle, con cinco grados en los termómetros, lluvia y nieve y controles en las carreteras, el MLNV multiplico por cuatro (según las mentiras, por más de ocho en la realidad) el número de vascas y vascos que EA o el PNV pudieron juntar bajo techado.

El jueves 9 EGIN contaba que ELA Ertzaintza hubo de dirigir un escrito al consejero de Interior Atutxa denunciando el falseamiento

de las cifras de asistentes a la manifestación de Bilbo del día 5 en defensa de los presos vascos. (Recuérdese que la prensa española redujo los 80 o 90.000 asistentes a *"10.000 según la Ertzaintza"*). El lunes 13 la prensa española se apoyó en otro "cálculo" (el de la Policía Municipal de Pamplona) para rebajar la manifestación de HB a 18.000 asistentes frente a los 5.500 asistentes al almuerzo-mitin de EA en Donostia o a los 5.000 (para el subdirector de EL MUNDO del País Vasco) o 10.000 (para la mayoría de los diarios) asistentes al mitin del PNV en la Feria de Muestras de Bilbo.

El navarro DIARIO DE NOTICIAS del lunes manejaba (incluso en portada con una foto que mostraba la pamplonesa Avenida del Ejército llena a rebosar) la cantidad de 18.000. El DIARIO DE NAVARRA rizaba el rizo de la falsificación. A pesar de publicar una foto más grande y mas explícita de esa rebosante Avenida del Ejército, REBAJABA a 15.000 la estimación de la Policía Municipal. Es posible que cada uno de los dos diarios navarros tengan su propio confidente mentiroso en esa Policía (por cierto DEIA usa al más mentiroso y publica 15.000). Y recogía la delirante estupidez de 12.000 atribuida a la Delegación del Gobierno que ocupa el fascista mal reciclado Ansuátegui.

Hace ahora unos días más de veinte años (el Aberri Eguna de 1978 se celebró el 26 de marzo) Abel Hernández glosaba sombríamente en INFORMACIONES las manifestaciones diciendo: *"Las fuerzas de la irracionalidad dominan, a juzgar por la jornada de ayer, al pueblo vasco. Los manifestantes no pedían estatuto de autonomía. Iban mucho más allá: Exigían autodeterminación. Esto es muy serio... ¿Cabe una solución política al problema vasco?. Las preguntas son tremendas."* El Ministro Clavero contestaba al Aberri Eguna en el Senado afirmando que: *"el Gobierno se opondrá siempre, lo diga quien lo diga, a cualquier intento de independentismo"*. Y el Ministro del Ejército lo hacía ante los paracaidistas de Alcalá de Henares recordando que *"dije que España es una y no vamos a dejar que la rompan"* y repetir que *"el Gobierno, la nación entera y las Fuerzas Armadas estamos dispuestos a que estas palabras no sean sólo palabras, sino que sean hechos; y España va a seguir siendo una"*. (Citas tomadas de EL PAIS del 30 de marzo de 1978).

Veinte años después parece que hay ya mayorías absolutas en Euskal Herria que saben que el marco jurídico-político impuesto por España y defendido por las Fuerzas Armadas españolas se cae a pedazos.

Esas Fuerzas Armadas que en el otoño de hace veinte años Arzalluz resumía en la expresión "la bota de Madrid" cuando dijo:

"Desconfiamos plenamente de Madrid porque llevamos más de un siglo bajo su bota".

El muy importante Manifiesto de ELA-LAB para el Aberri Eguna

De esa bota se ha hablado claro con motivo del Aberri Eguna. Reseñémás arriba la sordina española ante la magnitud de la movilización de HB del domingo. Sordina española también, naturalmente, para la declaración política que juzgo más importante de este Aberri Eguna: el manifiesto conjunto "**Aberri Eguna 98**" de ELA y LAB, fechado el 6 y distribuido profusamente el domingo en Iruñea.

Manifiesto que contiene una nítida denuncia: *"Es el estado, es el nacionalismo español quien no acepta sino una democracia de cartas marcadas, que excluye el derecho de la ciudadanía vasca a decidir sobre cuestiones fundamentales para su futuro".*

Y que, entre otras muchas importantes cosas, afirma que:

"Constatamos que el modelo jurídico-político sobre el que ha girado la vida institucional en las dos últimas décadas no da más de sí... no es sólo la credibilidad del régimen autonómico la que es puesta en evidencia por esta situación, SINO LA CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA DEL PROPIO SISTEMA. En definitiva, todo un ciclo político puede darse por agotado".

Y que *"ELA y LAB creemos, por ello, necesario que los sectores comprometidos con los derechos democráticos de nuestro pueblo superemos conformismos o actitudes de mera resistencia y recuperemos la iniciativa social y política".*

¡OJO! Eso lo dice la mayoría absoluta sindical vasca.

Leyéndolo he recordado lo que leí en un libro publicado hace veinte años. Lo he buscado en mis estanterías. Su título: **"Mil días. De la dictadura a la preautonomía en Euskadi"**. Su autor: Joseba-Koldo Narbarte. Publicado en Donostia por EDICIONES VASCAS en 1978.

En sus páginas 133 y 134, bajo el título **"La oferta autonómica como chantaje político"**, se decía: *"Si los vascos insisten en que su problema es "nacional", no lo hacen por manía terminológica; como pueblo que son, quieren poder identificarse consigo mismo. No se*

trata de conseguir una insignificante preautonomía, ni un regionalismo "ad usum Matriti", ni una insuficiente descentralización administrativa, ni una constitucionalización de autonomías "regionales"; NO SE TRATA DE DAR PEQUEÑOS PASOS, QUE EN DEFINITIVA ROBUSTECEN AL CENTRALISMO Y SIGUEN DESCONOCIENDO LA VERDADERA DIMENSION DE LA REIVINDICACION VASCA}

¿Se trata de decidir si de una vez por todas el centro quiere colaborar a una solución definitiva del contencioso vasco o no, a fin de que el Pueblo Vasco obre en consecuencia.

El origen de ETA, por ejemplo, no es cuestión de terminología o de que las regiones autónomas reciban del centro más o menos dinero, o de un traspaso de competencias; ES CUESTION DE DESESPERACION NACIONAL, DE LA ANGUSTIA MORTAL DE UN PUEBLO AL QUE SE LE ARREBATA SU NACIONALIDAD. Por lo visto, Madrid no entiende qué sea la legitimidad de la desesperación nacional.

No se trata de buscar fórmulas autonómicas o federativas más o menos exactas, NO ES CUESTIÓN DE MILÍMETROS, SINO DE SER O NO SER, Y DE LA DESESPERACIÓN QUE ESO CONLLEVA; federalismos, autonomías, regionalizaciones, etc., son cosa secundaria, cuestión de técnicos. LA CONCIENCIA NACIONAL ES UN SENTIMIENTO ANGUSTIOSO DE VIDA O MUERTE. Lo que importa de verdad es una política que reeuskaldunice el País en todas sus dimensiones, que reconstruya eficazmente la identidad nacional robada." (Las mayúsculas son mías).

Hay luces al fondo del túnel y parece que no son las de un tren que viene de frente a arrollarnos.

Sí. Hay luces al fondo del túnel y no parece que son las de un tren que viene de frente a arrollarnos. Las hay cuando hoy, después de los últimos veinte años de bestial represión española, de bestiales torturas españolas sobre los cuerpos y las mentes de vascas y vascos, la mayoría absoluta sindical vasca habla con la claridad y decisión que su Manifiesto del Aberri Eguna evidencia.

Y cuando su discurso reitera lo que hace veinte años se avisaba. Y, además, en Iparralde se oyen voces y se producen hechos hartos significativos. La organización armada vasca Iparretarrak (IK) dice

en un comunicado que *"no podemos seguir esperando así, con paciencia, con placidez, a que las cosas se muevan por sí solas"*.

Y en Kanbo todas las fuerzas nacionalistas vascas de Euskal Herria Sur (PNV, HB, EA, LAB y ELA) respondieron a la invitación de Abertzaleen Batasuna (AB) celebrando en Iparralde el Aberri Eguna unitario que todavía no fue posible este año en el Sur.

Y si la movilización del MLNV ganó por goleada el domingo a las de PNV y EA lo que está claro es que no hay marcador en el mundo capaz de reflejar la macrogoleada de la juventud de JARRAI. Sucede que no hay hoy en Europa una organización política juvenil capaz de hacer lo que hizo JARRAI la semana pasada. Conseguir que veinte mil jóvenes visitaran durante tres días Oiartzun para *"vivir la independencia y que cada uno viviera de forma independiente"*. Conciertos con miles de asistentes cobijados por una carpa impresionante, sí. Per también exposiciones, talleres de fotografía, vídeo, serigrafía, graffitti y comic, Internet, poesía, literatura. Y debates y charlas-coloquio políticos sobre la independencia de Euskal Herria, la situación de los presos, los jóvenes y la precariedad, los jóvenes y la sexualidad, el ocio, los valores sociales, el control social, la independencia personal, el movimiento juvenil... Y encuentros formales de JARRAI con Gazteriak y con la Sinn Fein Youth.

Lizarralde, la portavoz de JARRAI, pudo declarar cumplidos los objetivos: *"crear espacios de convivencia, demostrar que los jóvenes podemos plantear nuestra ideas y hacer cosas por nosotros mismos, realizar una experiencia de autosuficiencia y autogestión"*.

Los españoles, claro, sin olerlas. Tienen delante una juventud vasca que lucha y vence y construye así, con una potencia y una capacidad teórica y práctica que están sobredeterminando el futuro de Euskal Herria. Y en vez de dedicarle la inmensa atención que el fenómeno merece corean las tergiversaciones del ABCESID y atienden al cretino análisis "sociológico" (de Elzo p.e.) que habla de marginados y gamberros.

Ya lo decían los griegos: los dioses ciegan a los que quieren perder.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

21-04-1998. Análisis de la semana del 13 al 19 de abril de 1998 del Servicio analítico-informativo de **RED VASCA ROJA**

HAY QUE PARAR LA GANGRENA, HAY QUE ROMPER CON LA PODRIDA ESPAÑA. Gotas que rebosan el vaso de la iniquidad: la inicua sentencia contra los Solidarios con Itoiz y la evidencia de la permanencia del Estado policíaco franquista bajo el disfraz de la "democracia" del Rey que Franco nombró. El **HBGATE** apoyado por la sociedad española.

España está podrida. Lo están su Gobierno, su Parlamento, su Justicia, su televisión, sus emisoras de radio, sus diarios y revistas, sus Fuerzas Armadas y sus Policías, su burocracia, su Enseñanza). La inmensa mayoría de sus intelectuales están a sueldo y podridos. Las mentes de la gran mayoría de su población están podridas, encanalladas y envilecidas por el pánico inducido por las decenas y decenas de miles de asesinatos del primer período de la dictadura franquista y el resto de los cuarenta años de "paz" franquista y por la prolongación juancarlista de aquella dictadura.

España es una gangrena para Euskal Herria. Su vida entre nosotros, su presencia entre nosotros, sobre nosotros y contra nosotros, supone una letal desorganización, una privación de vida actuando contra los tejidos del cuerpo de la formación social vasca, una enfermedad que corroe los tejidos vitales de la comunidad vasca.

Hay que cortar esa gangrena. Hay que romper con la podrida España para evitar que su putrefacción acabe por contagiarnos de forma irreversible. Hay que lograr YA recuperar la independencia de Euskal Herria, la soberanía sobre su espacio geopolítico propio.

Y ello no sólo para romper las amarras y las mordazas que impiden el desarrollo pleno de la identidad nacional vasca y para hacer en ella la imprescindible revolución socialista que impida nuestro aplastamiento por la mundialización capitalista. SINO TAMBIEN POR UNA URGENTE NECESIDAD SANITARIA. De Salud

Pública.

Nada de esto es una novedad. Al contrario, es una evidencia que cientos de miles de vascos y vascas notan, sienten, viven en su carne y en sus huesos desde hace decenas y decenas de años. Pero esta semana pasada España ha volcado sobre Euskal Herria las brutales consecuencias de dos actos que han sido dos gotas que han rebosado el ya demasiado lleno vaso de la iniquidad española, de la maldad española, de la grandísima injusticia española contra Euskal Herria.

Esas dos gotas han sido la inicua sentencia contra los Solidarios con Itoiz y la desvergüenza española ante el descubrimiento de la flagrante ilegalidad del espionaje policíaco-militar del Estado policíaco español realizado contra Herri Batasuna.

Con respecto a ese espionaje se ha manifestado con rotundidad y claridad el lunes 20, en nombre de Herri Batasuna, el miembro de su Mesa Nacional Ibon Arbulu que emplazó:

"a la sociedad vasca, a todos los agentes políticos, sociales y sindicales que verdaderamente apuestan por unos mínimos democráticos, para que ENTRE TODOS ROMPAMOS LAS ATADADURAS DE UNA VEZ CON ESPAÑA. En estos momentos, más que nunca, es necesaria la independencia respecto a este Estado español corrupto y antidemocrático y Herri Batasuna hace ese emplazamiento claro y directo".

Arbulu explicó la denuncia que ese lunes acababa de presentar HB en el Juzgado de Guardia de Bilbao contra *"el ministro de Defensa, contra el director general del Cesid, Javier Calderón, y contra toda aquella persona que resulte responsable de haber participado en alguna actividad que tenga relación con escuchas, seguimientos, grabaciones ilegales, contra personas o miembros de HB y también con referencia a la sede de Bilbao".*

Arbulu dijo que se trata de una denuncia: *"contra los demócratas españoles que están impulsando, dando cobertura a la guerra sucia que está desarrollando el Estado español a lo largo de estos últimos años contra el movimiento independentista, mediante la guerra sucia".* Y señaló que las escuchas a HB son: *"otro capítulo negro de la democracia española. ESTA ES LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA DE LOS GAL, BARRIONUEVO, VERA, NAYOR OREJA Y DE PROYECTOS COMUNES COMPARTIDOS".*

La parlamentaria de HB Jone Goirizelaia, que actuó como abogada

en esa denuncia, señaló con precisión y acierto el nudo de la cuestión a la prensa. Dijo que: *"Lo importante es que políticamente se tenga conciencia de que unos cargos públicos, una organización legal, una formación política que tiene representación parlamentaria e institucional ha sido objeto de seguimientos, escuchas y actuaciones ilegales y eso, EN ALGO QUE ELLOS DENOMINAN DEMOCRACIA, es inaceptable desde cualquier punto de vista"*.

¿Recordamos que un espionaje similar le costó la Presidencia de los Estados Unidos a Richard Nixon?. No les costará a Juan Carlos I ni a su Presidente del Gobierno Aznar este HBGATE lo que a Nixon le costó el WATERGATE. Porque, siendo ambos Estados capitalistas y -por tanto- ambos dictaduras de la burguesía, el control político de ambos Gobiernos por sus respectivos Parlamentos y Judicaturas es tan diferente como diferentes son un Presidente elegido de un Jefe del Estado y de las Fuerzas Armadas que no responde ante nadie y que fue nombrado por el dictador Franco.

Volveré después sobre este importantísimo asunto. (Esperaré a escuchar lo que diga el Ministro Serra el martes 21 en el Congreso de los Diputados español). Voy ahora con el también gravísimo asunto de la sentencia contra los Solidarios con Itoiz.

La brutalidad de la inicua sentencia condenatoria de los Solidarios con Itoiz

La inicua sentencia condenatoria de los Solidarios con Itoiz es la otra iniquidad superlativa de la semana. Como HB denunció, esa sentencia es *"una auténtica barbaridad"*. El viernes 17 la portada de EGIN clamaba: ***"Cárcel por parar al guarda y multa por parar Itoiz. El Tribunal condena a cuatro años y diez meses a cada solidario"***. Y en tres líneas resumía así también en portada: *"Los ocho miembros de Solidarios con Itoiz que realizaron el sabotaje en las obras de la presa que se levanta en el valle de Irati han sido condenados, cada uno de ellos, a cuatro años y diez meses de cárcel por la inmovilización de un guarda jurado, mientras que el castigo por el corte de cables se limita a una multa de 500.000 pesetas"*.

Recomiendo ahora a quien me lea que navegue a la [web de la RED VASCA ROJA](#) donde puede contemplar el vídeo que recoge el corte de los cables por los Solidarios y enlazar a las webs de los Solidarios con Itoiz y de la Coordinadora de Itoiz.

Como la Coordinadora de Itoiz subrayó al comentar la sentencia, la

acción de los Solidarios al cortar los cables en las obras del pantano de Itoiz *"se ciñó a la PARALIZACION de unas obras QUE DEBIAN HABER SIDO PARALIZADAS POR SUS PROMOTORES (los Gobiernos de España y de Navarra) TRAS HABER SIDO DECLARADAS ILEGALES POR LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA"*.

El viernes 17 la **RED VASCA ROJA** envió a sus subscriptores y corresponsales la siguiente nota :

*"La **RED VASCA ROJA** se solidariza con los SOLIDARIOS CON ITOIZ en el momento en que sufren la inicua sentencia que demuestra la "calidad" de la Justicia española. Una "Justicia" que tolera el despilfarro de miles de millones de pesetas de dinero público en una obra declarada ilegal y persigue a quienes simplemente realizaron la ejecución de la sentencia de ilegalidad de la obra que esa misma "Justicia" no se atrevió a ordenar. Para expresar su solidaridad la **RED VASCA ROJA** reenvía el comunicado de ANAT-LANE, la primera organización ecologista que reaccionó en Internet a la inicua sentencia". El comunicado de ANAT-LANE decía así :*

Pamplona-Iruñea, 16 de Abril de 1998

Desde ANAT-LANE (Agrupación Navarra de Amigos de la Tierra - Lur Adiskideen Nafar Elkartea) queremos expresar nuestra total indignación ante la sentencia aplicada a los ocho miembros del colectivo "Solidari@s con Itoiz" en la que se les condena a 4 años y 10 meses por un delito de detención ilegal, 500.000 ptas. de multa por el corte de los cables y cinco fines de semana de arresto por un delito de lesiones.

A nuestro entender este ha sido un claro juicio político y a través de esta sentencia se puede observar el distinto rasero aplicado por un sistema judicial para el que "tod@s somos iguales".

También queremos denunciar las presiones que ha habido en este juicio tanto a nivel político (Gobierno de Navarra, Ministerio de Medio Ambiente, etc...), a nivel de cierta prensa y así como a nivel de otras instituciones (Plataforma por el Agua, Confederación Hidrográfica del Ebro, etc...).

A través de la CODA (Coordinadora de Organizaciones de Defensa Ambiental) grupo al que pertenecemos a nivel estatal, vamos a promover la petición de un indulto para los ocho miembros del colectivo "Solidari@s con Itoiz": Iñaki García, Urko Irati, Julio Villanueva, Pedro Lusarreta, Ignacio Erviti, Txomin Yubero, Iñigo Trepiana e Ibai Ederra.

Desde estas líneas queremos expresar todo nuestro total apoyo al colectivo "Solidari@s con Itoiz" así como animar a la gente tanto a movilizarse así como a manifestar su disconformidad por este nuevo acto de barbarie a cargo del sistema judicial.

ITOIZetik EZ DIRA PASAKO!

Fdo.: Eneko Andueza

Presidente de ANAT-LANE"

Denunciar y condenar la sentencia, solidarizarse con los inicuaamente agredidos por la sentencia... Estábien. Nosotros también lo hemos hecho. Pero no es suficiente. Es preciso, al menos, que además situemos esa agresión en el marco de una más global actuación. Que la situemos en donde estáy de donde es fruto: en el marco jurídico-político español que por la fuerza nos viene impuesto.

Porque esa inicua, malvada, injusta y contraria a la equidad sentencia contiene, sin embargo, un valor positivo. El de dejar al descubierto, desnuda y nítida, la farsa grotesca, la broma sarcástica, la cínica mueca que la Justicia española instrumenta cuando se trata de proteger los desafueros de los que mandan contra los ciudadanos que se resisten frente a la ilegalidad y la injusticia.

En efecto, el pantano de Itoiz es una muestra emblemática de la corrupción con la que la "democracia española" ha gangrenado Navarra y que no tiene nada que envidiar a la corrupción de la dictadura franquista. El pantano de Itoiz es un nido de corruptos y un ejemplo desdichadamente grande de la brutalidad, la insolencia, la prepotencia y el desprecio por la Ley y el Derecho y por el bienestar de la comunidad que manifiestan las jaurías de políticos corruptos que han venido ocupando sucesivamente el Gobierno de Navarra, apoyadas por los borregos que colocan en el Parlamento de Navarra para que pseudolegitimen fechorías con los votos emitidos por estómagos agradecidos.

Un pantano ilegal que responde al modelo clásico de la corrupción española

Los neofranquistas del PSOE de Felipe González imitaron, copiaron, repitieron servilmente, la política de Franco de construcción de pantanos. En los años 80 planearon la construcción de 300 pantanos. Igual de inadecuados que los de Franco. Por los mismos motivos que Franco : para consumir dineros públicos en inútiles y perjudiciales obras faraónicas que SOLO servían para enriquecer a los constructores y a los que planeaban los pantanos para que les sobornaran los constructores.

Aunque el franquismo elevó este sistema corrupto a la categoría de arte, bien emulado por los del PSOE, no se trata de una novedad. Ni para robar inventaba nada Franco. Se trata del modelo clásico de la corrupción española de los dos últimos siglos. Consiste en hacer Obras Públicas inútiles o inadecuadas como forma de enriquecerse mediante la corrupción en la construcción. Construir para robar. Construir para enriquecerse. Ese fue el caso de los ferrocarriles españoles en el siglo XIX. Y el de las autopistas en el franquismo.

Los famosos y eminentes "chorizos" del PSOE en Navarra (Roldán, Urralburu y Aragón, actualmente sometidos a juicio en Pamplona por sus chorizadas, latrocinios, estafas, prevaricaciones y demás "ejemplares" comportamientos) planearon el atraco. Y en 1990 el Gobierno de Navarra del que era Presidente el chorizo Urralburu aprobó la ejecución del proyecto del pantano de Itoiz.

Proyecto que suponía crear en el río Irati, a 20 kilómetros de Pamplona, un embalse de 418 hectómetros cúbicos de agua mediante la elevación de un muro de 135 metros de altura que habría de inundar 1.100 hectáreas y sumergir tres pueblos ahora habitados, afectando a dos ZEPAS (Zonas de Especial Protección para las Aves) y tres Reservas Naturales.

Proyecto que fue ocasión propicia para todo tipo de corrupción : adjudicación fraudulenta de las obras, cobro de comisiones (DIARIO 16 publico a principios de 1996 que Aragón había cobrado de la empresa LAIN entre 240 y 480 millones de pesetas por la adjudicación irregular de las obras), expropiación de siete millones de metros cuadrado para regalárselos a las constructoras para que construyeran complejos turísticos, irregularidades en las empresas de seguridad (el máximo responsable de la seguridad de las obras fue durante un tiempo Leoncio Castro, el máximo responsable del GAL en Navarra), casi duplicación sin justificación del presupuesto inicial de 16.406 millones de pesetas a más de 30.000, etc., etc., etc.

El escándalo de unas obras ilegales para ejecutar un proyecto anulado, de unos Gobiernos (el español y el navarro) que no respetan sentencias de los Tribunales y unos Parlamentos (el español y el navarro) que votan leyes fraudulentas.

Lo que hace políticamente tan importante al caso del pantano de Itoiz es que constituye una prueba irrefutable de que España NO ES UN ESTADO DE DERECHO. De que en España la Constitución es un papel mojado ignorado impunemente por los corruptos poderosos. De que los Tribunales de Justicia españoles no proporcionan lo que promete el artículo 24 de esa Constitución (*"Todas las personas tienen derecho a obtener la TUTELA EFECTIVA de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, sin que, en ningún caso, pueda producirse indefensión"*). De que en España ni el Gobierno español ni el navarro cumplen el artículo 53 (*"Los derechos y libertades reconocidos en el Capítulo segundo del presente Título VINCULAN A TODOS LOS PODERES PUBLICOS"*) ni el artículo 106 (*"Los Tribunales controlan la potestad reglamentaria y la legalidad de la actuación administrativa, así como el sometimiento de ésta a los fines que la justifican"*) ni el artículo 118 (*"Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso Y EN LA EJECUCION DE LO RESUELTO"*).

Hay más artículos de la Constitución violados en este asunto. Pero basten los citados para subrayar la monstruosidad jurídica y política del CASO ITOIZ.

En efecto. La tenacidad de la Coordinadora de Itoiz (y la evidencia de las razones que la asistían) ha ido consiguiendo victoria tras victoria en su larga serie de batallas en los Tribunales contra el pantano de Itoiz. Veamos :

1. La sentencia de la Audiencia Nacional de septiembre de 1995 declaro NULO e ILEGAL el Pantano de Itoiz por : a) falta de planificación ; b) falta de justificación y c) graves afecciones medioambientales. Tras esa sentencia el Gobierno de Navarra, en vez de proceder a la lógica paralización inmediata de las obras, ACELERO EL RITMO pasando a hacer turnos para trabajar las 24 horas de cada día.
2. Solicitada la ejecución provisional de la sentencia

(paralización de las obras hasta que el Tribunal Supremo se pronunciara sobre el recurso del Gobierno de Navarra) LA AUDIENCIA NACIONAL EN UN AUTO DE ENERO DE 1996 ORDENABA LA PARALIZACION pero increíblemente la condicionaba a que la Coordinadora de Itoiz pusiera una fianza de más de 24.000 millones de pesetas. (De este tema hablaré después)

3. El 6 de marzo de 1996 la Audiencia Nacional dicta un nuevo Auto en el que estimaba en parte el recurso de la Coordinadora al anterior. Rebajaba la fianza a 13.000 millones y como reconocía que la Coordinadora tampoco podría cubrir esa fianza DICTABA UNAS MEDIDAS PARA QUE EL PANTANO NO SE PUDIERA CONSUMAR HASTA QUE HUBIERA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO. Medidas que prohibían a partir de la cota 506 la inundación, la deforestación, el inicio del movimiento de tierras, el traslado de poblaciones, la presa secundaria y el inicio de nuevos trabajos.

Esas medidas suponían que sólo podría haber un pantano con capacidad de 9,7 Hectómetros cúbicos en vez de los 418 del proyecto . Es decir se permitía un pantano 43 VECES MAS PEQUEÑO que el proyectado. Y se eliminaba el fantasmal Canal de Navarra toda vez que la toma para el mismo está situada en la cota 535, 30 metros por encima de la cota de máximo embalse permitido.

En el mismo Auto la Audiencia se adelantaba a los trampantojos planeados por el Gobierno de Navarra. Porque señalaba que todo cambio de Ley para anular las bandas de protección de las Reservas Naturales SUPONDRIA UN FRAUDE DE LEY y que las deficiencias señaladas por la Audiencia SON INSUBSANABLES. (No obstante el Gobierno de Navarra consiguió con la ayuda de sus aliados y cómplices que el Parlamento de Navarra cometiera ese fraude de Ley).

4. El 24 de junio de 1997 la Audiencia Nacional dicta sentencia volviendo a dar la razón a la Coordinadora. ANULÓ EL PROYECTO DE TRAZADO DE LA 1ª FASE DEL CANAL DE NAVARRA por carecer de Estudio de Impacto Ambiental.
5. El 30 de junio de 1997 el Tribunal Superior de Justicia de Madrid dicta sentencia también favorable a las tesis de la

Coordinadora. ANULA EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PANTANO aprobado por la Dirección General del Ministerio de Obras Publicas español.

6. El 17 de julio de 1997 el Tribunal Supremo dicta sentencia firme e irrecurrible favorable a las tesis de la Coordinadora- Por la que el actual proyecto de pantano de Itoiz queda DEFINITIVAMENTE ANULADO y se prohíbe definitivamente la inundación de las Reservas Naturales con sus correspondientes bandas de protección de 500 metros. Si la Administración quiere un pantano en Itoiz tendrá que hacer un NUEVO proyecto con su Estudio de Impacto Ambiental, a sabiendas de que no puede llegar mas que a la cota 506 y tener una pared de sólo 24,8 metros en vez de la de 135 que está construyendo.
7. El 4 de septiembre de 1997 la Audiencia Nacional dictó providencia elevando a definitivo el Auto del 6 de marzo de 1996.
8. El 17 de octubre de 1997 la Audiencia Nacional dicta un Auto que rechaza los recursos del abogado del Estado y del Gobierno de Navarra contra la prohibición de llenado del embalse y de hacer obras complementarias. Por lo que tales prohibiciones son definitivas, firmes e irrecurribles.
9. El 1 de diciembre de 1997 la Audiencia Nacional dicta Auto por el que acepta la solicitud de la Coordinadora para que eleve al Tribunal Constitucional la cuestión de inconstitucionalidad de la Ley de Espacios Naturales de Navarra aprobada en fraude de ley en el Parlamento de Navarra por la coyunda de partidos cómplices del Gobierno.

He hecho este prolijo recorrido para que quede claro a quien me lea que las obras del pantano de Itoiz SON ILEGALES , el proyecto NULO y la Ley de Espacios Naturales del Parlamento de Navarra y la declaración de interés general de las obras del pantano de Itoiz y del canal de Navarra aprobada el 29 de mayo de 1997 por el Congreso de los Diputados español FRAUDES DE LEY.

Y PARA QUE QUEDE CLARO EL ABSURDO COMPORTAMIENTO DE LA AUDIENCIA NACIONAL QUE NO ORDENA LA PARALIZACION DE UNAS OBRAS QUE DECLARA ILEGALES. Exigiendo por el contrario una insensata fianza precisamente a los ciudadanos que con su esfuerzo y

dedicación han defendido el Derecho y los intereses legítimos de una población cuyos corruptos Gobiernos están despilfarrando caudales públicos de forma ilegal y contumaz.

Y para que quede claro hasta que punto es inicua la sentencia contra los Solidarios con Itoiz. En efecto, ¿es o no una broma sarcástica que la sentencia contra los Solidarios les reproche que hayan conculcado *"el respeto al Estado de Derecho"* cuando la Justicia española ha permanecido impasible mientras los Gobiernos español y navarro y los Parlamentos español y navarro proseguían obras declaradas ilegales y legislaban en fraude de Ley?. ¿Es o no una burla sangrienta que la sentencia diga que la oposición jurídica al pantano llevada a cabo por Coordinadora y Solidarios ha sido EXITOSA cuando el muro faraónico de 135 metros, declarado ILEGAL, está a punto de acabarse?. ¿Es o no intolerablemente cínico que la sentencia reproche a los Solidarios que al intentar, cortando los cables, paralizar las obras para hacer cumplir la sentencia de la Audiencia Nacional SUPLANTABAN ILEGITIMAMENTE a los jueces y tribunales *"a quien la Constitución reconoce la capacidad para ejecutar las resoluciones judiciales"*, cuando es evidente que la Audiencia Nacional ha sido incapaz de ordenar esa ejecución?.

No voy a insistir sobre otros aspectos también sangrantes de la inicua sentencia. Por ejemplo, el de que, contra la evidencia del vídeo y de los periodistas testigos sobre el hecho de que el guarda jurado se hirió al caer de bruces, se crean las mentiras de ese mercenario y se condene por una falta de lesiones. Por ejemplo, el increíble hecho de que se condene a los ocho por no poder identificar a los autores de la inmovilización del guarda cuando estamos hartos de que queden impunes en los tribunales españoles bestiales delitos de tortura o brutales palizas registradas en vídeo (como la que sufrió el parlamentario navarro de HB Sotero Etxandi en el aeropuerto de Hondarribia a la llegada de los restos de Lasa y Zabala) PORQUE NO SE HA IDENTIFICADO A LOS DIRECTOS AUTORES.

Ya es suficiente, creo. Ya es suficiente lo expuesto para que esa inicua sentencia contra los Solidarios sea el dato de cierre de la larga lista de hechos que nos demuestran a los vascos que la Justicia española no es la propia de un Estado de Derecho.

Sólo dos palabras más sobre unos miserables. Las y los que se mienten de izquierda en el título de su partido (IU-EB de Navarra), que apoyaron con sus votos en el Parlamento de Navarra el fraude de ley. Y que ahora han rechazado en su Consejo Político una propuesta de apoyo a los Solidarios porque dicen que se trata de una sentencia *"en la que se condena fundamentalmente el atentado violento contra*

una persona". Y otros miserables, los de la multinacional que vive de vender tranquilidad de conciencia ecológica a los alienados y que tuvo la desvergüenza de acusar a los Solidarios de practicar "ecologismo terrorista". Hablo, claro, de Greenpeace.

Franco habló otra vez el martes 21 en el Palacio de las Cortes españolas. Por boca del Ministro de Defensa de José María Aznar.

Escuché hoy martes 21 las "explicaciones" del Ministro de Defensa sobre el HBGATE. Mis 60 años de edad me permitieron reconocer enseguida su discurso. Era el de Franco. El que por el dictador Franco pronunciaban sus Ministros. La misma falta de vergüenza para mentir. La misma insultante forma de tratar a sus oyentes como imbéciles. Las mismas afirmaciones:

1. No importa que la policía y los militares violen las leyes y los derechos fundamentales. La gente decente no tiene por qué preocuparse porque eso sólo lo hacen contra los malos. En este caso contra *"el entorno de ETA"*.
2. Cuando la policía y los militares españoles violan la ley y cometen ilegalidades lo que sucede es que hacen cosas que *"tienen APARIENCIA de ilegalidad"* pero que, si se mira bien, tienen amparo legal.
3. Todo vale contra los *"terroristas"*. La POSIBILIDAD de salvar la vida de un solo español justifica que se violen las engorrosa garantías procesales.
4. Son *"terroristas"* (y por tanto está justificado violar todos sus derechos) aquellos de quienes la policía y los militares españoles SOSPECHAN que lo son.

Para qué seguir. La desvergüenza totalitaria y fascista del Ministro de Defensa español le ha llevado a decir el absurdo contrafáctico de que NO SE ESPIABA A HERRI BATASUNA COMO PARTIDO POLITICO. A pesar de que reconoció que se espionaron durante años LAS SEDES de ese partido político. Serra dice (y ninguno de los cobardes diputados y diputadas que le escuchaban le interrumpió con indignación) que lo que se hacía era espionar a gente "terrorista" que pasaba por allí, que visitaba esas sedes.

Sólo añadiré tres cosas. Primera: ha quedado probado que el

ILEGAL Y ANTICONSTITUCIONAL espionaje de las sedes de HB fue ordenado a primeros de los años 90 por el corrupto y criminal Gobierno del PSOE Y CONTINUADO por el Gobierno de Aznar. Luego PP igual a PSOE igual a GAL.

Segunda: si han estado espiando durante ocho años o más las sedes de HB tiene que haberse producido una de estas dos cosas. O bien ese espionaje ha proporcionado pruebas de que HB es igual a ETA o no las ha proporcionado. Si las ha proporcionado ¿por qué no se han utilizado judicialmente contra HB (legalizándolas mediante la petición de autorización judicial para sucesivas escuchas)?. Si no las ha proporcionado ¿cómo se atreve el Gobierno de Aznar a proclamar urbi et orbi que HB es igual a ETA, mintiendo entonces a sabiendas?. Luego, a sabiendas, se ha estado espiando ILEGAL e ANTICONSTITUCIONALMENTE a un partido político. La Constitución española no vale ni las pocas monedas que cuesta el papel en que está impresa.

Tercera : que desdichadamente parece que la mayoría alienada del pueblo español es tan fascista y franquista como el Ministro de Defensa. Una encuesta de Antena3 así lo ha mostrado. Me consta bien cuántas cautelas metodológicas hay que tomar frente a las encuestas telefónicas y la presión que éstas hacen sobre los entrevistados, que por definición se saben localizados, para que NO contesten fuera de o contra la opinión que se supone es la del Poder. Pero con todas las cautelas (incluida la del margen de error) es descorazonador saber que esa encuesta arrojó una mayoría del 46,5% contra el 37,8% a favor de que se espíe a PARTIDOS u organizaciones POLITICAS del "entorno de ETA"., un tercio de entrevistados a quienes les parece bien o muy bien que se hayan encontrado micrófonos del Cesid en la sede de HB de Vitoria y una mayoría que cree que el director del Cesid no debe dimitir por eso.

Sí. Hay que parar la gangrena. Hay que romper con la podrida España. Cuanto antes. Es una cuestión de Salud Pública.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-04-1998. Análisis de la semana del 20 al 26 de abril de 1998 del Servicio analítico-informativo de **RED VASCA ROJA**

61 AÑOS DESPUES DEL BOMBARDEO DE GERNIKA ESPAÑA AMENAZA CON MAS REPRESION A EUSKAL HERRIA. HB cumple 20 años cuando el Gobierno del PP declara que lo ilegal es leGAL para combatir al MLNV y el PSOE elige como candidato para Presidente del Gobierno a quien se solidariza con el GAL. Pero la clase obrera vasca enseña los dientes a la agresión capitalista y el Pueblo Trabajador Vasco endurece su defensa del euskara.

El domingo 26 se conmemoró el sexagésimo primer aniversario del bombardeo y destrucción de Gernika el 26 de abril de 1937. 61 años ya, pues, de la muy bárbara acción criminal de guerra de la España franquista mediante el brazo armado de la aviación de su aliada, la Alemania nazi. Bárbara y criminal acción reflejada por Picasso en un cuadro muy conocido en todo el mundo. Acción contra la población civil para generar pánico y realizada en el marco de la rebelión militar española contra el Gobierno legítimo de la II República, contra la clase obrera, Euskal Herria y Catalunya, iniciada en 1936, organizada y financiada por el Capital español (incluido en primera línea el vasco-españolista) y bendecida por la Iglesia Católica como una Santa Cruzada.

La España de Franco no sólo cometió la barbarie de Gernika. De forma muy característica mintió, negó el hecho mismo del bombardeo y acusó del incendio y destrucción de la ciudad a los gudaris vascos en retirada. Se castigaba con la cárcel a los supervivientes y testigos que contaran la verdad. El libro fundamental de Herbert R. Southworth, titulado "**La destrucción de Guernica. Periodismo, diplomacia, propaganda e historia**" (Ibérica de Ediciones y Publicaciones S.A., Barcelona, 1977, traducida de la edición original francesa de Editions Ruedo Ibérico, París, 1975), profundiza tanto en los hechos como en el montaje y la difusión de la patraña.

Dije antes que esa negación del hecho y difusión de una versión falsa se hizo de forma muy característica. Característica de la España azote de pueblos. Hoy la España del Rey que Franco nombró repite ese comportamiento de la España de Franco. Niega el hecho continuado de la tortura contra los vascos y acusa a los torturados de "autolesionarse".

Las mentiras franquistas sobre el bombardeo continúan vivas siquiera sea parcialmente. La historiadora [Alizia Stürtze](#), miembro de la **RED VASCA ROJA**, ha comentado en un artículo titulado "**Gernika, nazis, Foro de Ermua**" (que publicaremos en nuestra web) *"ese programa de la TV pública alemana en el que se defiende que el bombardeo de Gernika no fue el primer genocidio premeditado de una población civil llevado a cabo por el nazismo, a modo de ensayo de una nueva estrategia militar que luego se desarrollaría en la II Guerra Mundial, sino un hecho de guerra más, desprovisto de mayor trascendencia"*.

Alizia denuncia en su texto la técnica mistificadora consistente *"en presentar al nazismo (y las dictaduras en general) como algo incomprensible y excepcional que rompe con un pasado democrático, en lugar de como forma extrema de dominación capitalista, que en el caso alemán respondía a su necesidad de solucionar dos problemas recurrentes desde principios de siglo: ampliar su espacio vital hacia Europa oriental y destruir su fuerte resistencia obrera"*.

Y recuerda que las necesidades del imperialismo alemán de hoy *"siguen siendo las mismas de entonces: controlar Europa central para acceder a sus mercados, su mano de obra cualificada y sus materias primas, y controlar las rutas del Oriente Medio y del petróleo como paso para anexionar y dominar el mercado europeo y triunfar sobre sus rivales económicos, Japón y EEUU:"*

Sucede que, al menos, la Alemania de hoy ha pedido perdón a Gernika. Todos los partidos alemanes con representación en el Parlamento alemán aprobaron el pasado viernes 24 una petición formal de perdón al pueblo de Gernika por el bombardeo del 26 de abril de 1937.

España aún no lo ha hecho. La España del Rey que Franco nombró no ha pedido perdón por lo que hizo la España de Franco. De ese Franco bajo cuyas órdenes volaron los aviones de la Legión Cóndor que destruyeron Gernika.

Difícilmente cabría esperar de una España que hoy amenaza a Euskal Herria con más y más violencia, con más y más represión. De lo que es ejemplo nítido el caso de las escuchas del Cesid del que ya hablamos en el pasado Análisis semanal.

El Gobierno de España defiende que contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco vale todo. Defiende que se puede Y SE DEBE violar la Ley y la Constitución española y eliminar el Estado de Derecho.

He aquí las primeras frases de la información que el jueves 23 publicaba ABC. Título: *"Aznar sostiene que el CESID cumplió su obligación de espiar al entorno de ETA"*. Texto: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, sostuvo ayer ante el Pleno del Congreso que el CESID "cumplió con su obligación de obtener información de ETA" e insinuó que quienes cuestionen la "legitimidad" de esta actuación se ponen al lado de los terroristas. Defendió que ese objetivo es absolutamente "legal"*.

Reseñas de otros diarios indican que insistió en que el espionaje a las sedes de HB *"es obligación del CESID"* y que esa es *"una actividad absolutamente legítima y un objetivo plenamente legal"*. EGIN había sintetizado ya la postura española en el titular de su portada del miércoles 22: **"EL FIN DE HB JUSTIFICA LOS MEDIOS"**.

La desvergüenza y el carácter totalitario del Presidente del Gobierno español como pauta para la hipocresía y doblez del Partido Popular han tenido un sólido y cerrado seguimiento por los miembros de su partido. Caso emblemático es el de el diputado del PP y presidente de la Comisión de Defensa ante la que compareció el martes 21 el Ministro de Defensa Eduardo Serra. Se trata de Alejandro Muñoz Alonso, que también es columnista habitual del ABC. El diario DEIA del sábado 25 reproducía fragmentos del artículo titulado *"El CESID bajo sospecha"* que este señor publicó en EL CORREO ESPAÑOL en agosto de 1990 sobre las escuchas telefónicas practicadas por el CESID sobre la Brigada de la Policía Judicial que investigaba el llamado "Waterguerra".

Decía entonces Alejandro Muñoz Alonso cosas tan evidentes como éstas:

"El delito de escuchas telefónicas se da siempre que alguien realiza esa actividad tipificada penalmente sin la correspondiente autorización judicial y, desde luego, no deja de serlo en un Estado de

Derecho por la circunstancia de que su autoría sea atribuible a un alto organismo del Estado"

"Sólo en regímenes totalitarios o militaristas se concede a estos servicios una amplia carta blanca para toda clase de tropelías, incluida la licencia para matar"

El pasado 6 de abril este mismo señor publicó en ABC un artículo titulado **"ESCUCHAS A HB"**. En el que afirmó que:

"La práctica internacional más generalizada admite, sin embargo, además de esos casos encuadrados en lo que podemos llamar la rutina procesal, las escuchas telefónicas u otros medios de adquirir información en defensa del Estado".

"No se trata de una vuelta al principio absolutista de la razón de Estado, que justificaba hasta el crimen, sino de situaciones de conflicto entre ciertos derechos humanos, jurídicamente protegibles, y la seguridad del Estado no menos jurídicamente protegible, que deben resolverse caso por caso. Lo que está claro es que no puede darse por buena la idea de que, por principio, la seguridad del Estado tenga que ceder siempre ante la pretendida invasión de la intimidad"

¿Es o no es una pirueta y una desvergüenza?.

Como dije ya la semana pasada, no vale la pena reseñar la amplia gama de declaraciones de políticos españoles y artículos, editoriales, entrevistas y comentarios de la prensa española que defienden que el Estado de Derecho español es una cosa de quita y pon. Que se quita de en medio cuando se trata de combatir a los disidentes vascos.

Sí conviene repetir lo que, por ejemplo, resalta Robert Pastor en el DEIA del domingo. Que lo peor de estos asuntos como el CESID y el GAL *"son las encuestas que reflejan UNA GRAN MAYORÍA DE ESPAÑOLES A FAVOR DE LOS ESPIAS CONTRA LA LEY O DE LOS SUPUESTOS TERRORISTAS DESDE LOS APARATOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO. Nadie les ha imbuido el principio democrático elemental de que el Estado que no es capaz de garantizar los derechos del peor criminal tampoco protegerá los del ciudadano más ejemplar"*.

También EGIN subrayó en la ASTEKO KRONIKA del lunes 27 que *"a la gran mayoría de los ciudadanos españoles casi ya les han convencido de que cualquier medio, sea sucio o limpio, cualquier*

instrumento, legal o ilegal, es bueno si con ello se consigue la limpieza, liquidación o laminación de la disidencia vasca".

El portavoz de HB lo aclaró todo: "El Ejército español está para eso".

También nos conviene atender a la cojitranca postura de algunos que han denunciado la ilegalidad y la barbarie de la postura española en este asunto del espionaje a HB. Me refiero en concreto a la del PNV. Es cierto que han hecho esas denuncias. Por ejemplo la crónica política semanal que firma J.C. Ibarra en el diario oficioso del PNV (DEIA) se titulaba el domingo 26 ***"Justificación y aliento a la ilegalidad"***. Y comenzaba con un párrafo rotundo: *"El Gobierno español ha perpetrado esta semana el mayor atentado posible contra el sistema democrático: ha reconocido, justificado y alentado la utilización de medios fuera de la ley para luchar contra un enemigo"*.

Pero esas correctas denuncias han venido lastradas por el peso insuperable para el PNV de su estrategia y su práctica de los veinte años pasados. La de su COLABORACIONISMO con España y los españoles.

Ejemplo privilegiado de ello ha sido el prejubilado Ardanza, el genuflexo. Denunció con dureza la justificación por el Ministro de Defensa del espionaje político a las sedes de HB. Dijo que *"a las puertas del siglo XXI, en un país que se precia de demócrata, tratar de justificar por ese bien supremo que es la vida comportamientos totalmente irregulares es un atentado a la inteligencia, a la ética y a la democracia"*.

Redondeó afirmando que *"Entrar en esa vía argumental es una quiebra de un Estado de Derecho, de la ética y de la convivencia. Es, al final, la ley de la selva"*. Se preguntó *"quién manda en este país"* y *"en manos de quién estamos"*.

Hasta ahí bien. Pero, como siempre, lo enmerdó a la típicamente peneuvista manera. Porque, a pesar de ponerse así de fiero, el genuflexo Ardanza JUSTIFICÓ EL APOYO DEL PNV AL PP EN EL CONGRESO con el supremo argumento de los colaboracionistas, de los mercenarios y de los cipayos: *"porque hay que gobernar y las matemáticas imponen tener que hacer pactos"*.

¡Las matemáticas dice!. O sea, las treinta monedas de plata, los sueldos, las poltronas, los despachos, las dietas, los enchufes a

parientes y amigos. Eso es lo que al PNV y a Ardanza LES OBLIGA a gobernar junto con el partido de los torturadores, asesinos y chorizos probados (el PSOE) y a ayudar a que gobiernen España los torturadores y violadores del Derecho del PP.

El portavoz de HB Arnaldo Otegi lo ha dicho todo muy claro el domingo 26 en Donostia al finalizar la manifestación para denunciar el espionaje político del CESID a Herri Batasuna. Otegi criticó a quienes se han escandalizado ahora cuando se han hecho públicas las escuchas del CESID a HB. Reclamó un esfuerzo de memoria histórica para recordar cómo se hizo la transición española desde el franquismo *"sin tocar a las fuerzas armadas ni a los poderes económicos"*. Recordó que el artículo 8 de la Constitución *"faculta jurídica y políticamente al Ejército a defender la sagrada unidad de España"*.

Otegi dijo que en los últimos 20 años la izquierda abertzale ha sido el objetivo prioritario de los servicios secretos españoles. Recordando que *"no sólo se han producido escuchas, también torturas, el encarcelamiento de la Mesa Nacional, la guerra sucia, el GAL y la muerte de Josu Muguruza y Santi Brouard. EL EJERCITO ESPAÑOL ESTA DISPUESTO A TODO ESTO Y A MAS PARA ACABAR CON EL INDEPENDENTISMO VASCO"*.

Es cierto que, como dijo el jueves en Gasteiz a la prensa el portavoz del Bloque Nacionalista Galego (Xosé Manuel Beiras), las escuchas a HB suponen una *"vulneración tan flagrante del Estado de Derecho que se empieza por ahí y se puede acabar en un Estado virtualmente nazi"*.

Es cierto. Pero lo que sucede es que la izquierda abertzale sabe bien que NO es que "se empieza por ahí". ES QUE SE SIGUE POR AHI. Es que la España del Rey que Franco nombró NO ES NI HA SIDO NUNCA una democracia ni un Estado de Derecho. Sino sólo la prolongación metamorfoseada de la España de Franco.

Y que ahora el Gobierno del PP no hace sino prolongar, de otra manera, con otro modelo represivo, la amenaza y el cumplimiento de la violencia española contra Euskal Herria.

La UNION SAGRADA del PP y el PSOE contra Euskal Herria. Borrell, otro que tal baila.

Algunas de las líneas maestras del nuevo modelo represivo que el PP

aplica contra Euskal Herria estaban contenidas en un documento que en noviembre pasado se hizo famoso. El de los acuerdos de las delegaciones del Partido Popular del País Vasco y el Partido Popular de Cataluña reunidas en Bilbao el 21 de octubre de 1997.

Allí se decía que "Se valora igualmente la creciente polarización alrededor del PP del sentimiento de rechazo a ETA y a los nacionalismos, efecto que se ha de atribuir a la firmeza de la militancia y a una explotación inteligente y mesurada de las coyunturas que se nos presentan. Las dos delegaciones subrayan la conveniencia de hacer de la lucha contra ETA una de las principales bases electorales del partido, extrayendo el máximo provecho político posible del clima cada vez más antivasco existente en la sociedad española.... Es necesario apostar por una política totalmente basada en la vía policial".

Y otras muchas cosas que se aconsejaba hacer contra Euskal Herria (y Catalunya) corroboradas por la práctica del PP y de su Gobierno durante los meses transcurridos desde que se hizo público el documento. Y que comentaré con detalle en el Análisis Mensual de Abril.

Lo que ahora me importa subrayar es la emergencia creciente de una UNION SAGRADA PP PSOE *"en defensa de España y sus valores"* contra Euskal Herria y Catalunya. UNION SAGRADA para los fines que tiene la argamasa que supone no sólo la coincidencia ideológica en el gran nacionalismo chovinista español sino en la práctica política común de ambos partidos contra los vascos.

En ese sentido nada de esperanzador para Euskal Herria es que el PSOE haya elegido a José Borrell como candidato a la Presidencia de Gobierno. Como antivasco tanto monta monta tanto Aznar como Borrell.

Porque es cierto que el Gobierno actual del PP se ha mostrado ya como un Gobierno delincuente. Que se hizo cómplice del GAL resistiéndose a la Justicia, negándose a desclasificar "los papeles del Cesid", que es responsable de las torturas a los vascos y de mentir para amparar a los torturadores y que ahora ampara y defiende aberrantemente la violación de la Ley y de la Constitución para amparar a los espías del CESID.

Pero José Borrell no tiene nada que envidiar esos "méritos". Ocupó altos puestos en la Administración felipista hasta llegar a Ministro en 1991. Y es por tanto corresponsable del montaje, amparo, defensa y

encubrimiento de las torturas y los asesinatos del GAL y las "chorizadas" de los innumerables "chorizos" que González nombraba para altos puestos y dejaba nombrar para los niveles bajos. Máxime cuando ha ganado las primarias del PSOE para ser su candidato a la Presidencia del Gobierno PROCLAMÁNDOSE FELIPISTA Y SOLIDARIZÁNDOSE EN PÚBLICO CON EL PROCESADO Y MIEMBRO DE LA BANDA ARMADA GAL JOSÉ BARRIONUEVO. La fotografía de Borrell exhibiendo en el mitin de Almería un cartel de solidaridad con José Barrionuevo muestra bien su consciente complicidad con los asesinos y ladrones del GAL.

Lo ha escrito con crudeza Gabriel Albiac en su columna de EL MUNDO del lunes 27: *"Lo que González Márquez erige a partir de 1975, con el soporte material de la muy reaccionaria socialdemocracia alemana y el demasiado lúcido Departamento de Estado americano, es una máquina con un sólo objetivo: perpetuar, bajo formas y máscaras aceptables, la esencial herencia del poder omnímodo y exento de control ciudadano que había dibujado el franquismo. Antes de lograrlo fue precisa una transición, rematada por un golpe de Estado, que limpiase los obstáculos más arcaizantes.*

Después, la realidad se impone, descarnada: un despotismo estatista, en tiempos de paz, sólo puede consolidarse sobre dos soportes: corrupción y terrorismo de Estado. Hay que hacer que la clientela -y, en particular, los miembros del partido- se beneficie en diversos grados: desde la andrajosa limosna del PER y las subvenciones hasta toda la bien trabada red jerárquica de los enriquecimientos personales. Hay que dejar también claro que el nuevo Estado está por encima de la ley. Que puede secuestrar, torturar, asesinar, siempre que así le venga en gana. Viejo aforismo de las mafias políticas latinoamericanas: al amigo plata, al enemigo bala.

El partido fue forjado para eso. La superposición y el barajamiento exhaustivo de política y delincuencia (condenada en Fiesla, bajo fase procesal en lo que al GAL se refiere) cifran la peculiaridad del PSOE en la modernización de la España de fin de siglo. NADIE QUE CONSERVARA EL CARNET DEL PARTIDO EN ESE "tiempo del desprecio" PUEDE PONER HOY CARA DE INOCENTE. El PSOE fue un fantástico club de ayudas mutuas del cual todos sus miembros se beneficiaron. Ahora el padre fundador se ha vuelto peligroso para la continuidad del negocio. Lo matan. Nada más normal. Lo entierran boca abajo. VUELVEN A ABRIR LA TIENDA".

¿Es preciso recordar que Borrell conservó el carnet del partido y la poltrona de Ministro?.

Borrell y Aznar tanto monta monta tanto. Delincuentes ambos. Antivascos ambos. Atacar Euskal Herria no es para ellos una cuestión personal. Es una cuestión de Estado. Español, por supuesto.

Los veinte años de Herri Batasuna y los signos de avance de Euskal Herria que precisamente motivan el aumento de la represión

Austera y escueta, como corresponde a un pueblo en lucha, ha sido la celebración que HERRI BATASUNA ha hecho de sus primeros 20 años de vida. El lunes 27 se han cumplido desde la reunión fundacional en un restaurante de la estación de tren de Altsasua de la que emanó un comunicado firmado ya por HERRI BATASUNA. Precisamente en Altsasu se reunieron el pasado sábado 25 más de medio centenar de miembros de las sucesivas Mesas Nacionales de HB para conmemorar el vigésimo aniversario de la fundación de HERRI BATASUNA. EGIN del domingo relató que en rueda de prensa uno de los cofundadores recordaba que: *"la izquierda abertzale proviene de la historia de la lucha de ETA, de la historia del partido ANV desde la república y de un sentimiento de este pueblo"*. En la rueda se hizo mención especial a los 23 miembros de la Mesa Nacional de HB actualmente encarcelada por la inicua sentencia del Tribunal Supremo español. (El tema de esos 20 años de HERRI BATASUNA se tratará ampliamente en el Análisis mensual de Abril de este Servicio).

Sí hay que decir aquí que la firme permanencia de HB, resistiendo increíbles ataques y feroces ofensivas, es otro de los signos del avance de Euskal Herria. Avance de Euskal Herria que precisamente motiva el aumento de la represión.

Un botón de muestra de ese anunciado aumento de la represión: el domingo 26 Arzalluz se puso gallico en Lemona (como suele hacer los domingos en actos del PNV para salir en los telediarios de mediodía) respondiendo a Borrell, a Almunia y al secretario general del PSE-PSOE que habían exigido que el PNV *"se constitucionalice"*. Arzalluz dijo que los del PNV *"no estuvimos, ni estamos ni estaremos de acuerdo con esta Constitución"* y que los del PSOE *"se salieron de la Constitución con el GAL, hoy está claro que utilizaron los dineros públicos, el poder del Estado y hasta funcionarios del Gobierno y del Estado para matar"*.

Insisto en que ese aumento de la represión y su amenaza esgrimida

por PP y PSOE es una respuesta a un avance de Euskal Herria del que cada vez hay más signos. Signos como los que en esta semana pasada se han multiplicado. Por ejemplo el del éxito del paro de una hora convocado el día 23 para exigir la reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales. Paro convocado por la conjunción abertzale sindical ELA-LAB y por los demás sindicatos que están configurando una amplísima mayoría sindical vasca alrededor del núcleo ELA-LAB.

El éxito del paro de una hora llevó a los secretarios generales de ELA y LAB a anunciar que la huelga general por la reducción de jornada y la creación de empleo *"es imparable"* y *"va a ser una realidad en Euskal Herria"*. El de LAB, Rafa Díaz, subrayó la incorporación a esta lucha de sectores enteros muy concretos como el de la juventud y los de la enseñanza y servicios. *"Vamos a ir logrando crear ese frente sindical, ese frente social, que va a obligar a los empresarios a asumir nuestras reivindicaciones porque son justas, son necesarias y la sociedad vasca las va a ir demandando cada día con más fuerza"*.

Hay que resaltar de ese éxito del paro de una hora que en la enseñanza se convirtió en el éxito de una huelga general. Cuyo éxito es un hecho estratégico. Convocada por Ikasle Abertzaleak, Jarrai, LAB Gazteak, ESK-CUIS y STEE-EILAS, la huelga general fue seguida por más del 80% en Hego Euskal Herria. La coordinadora de estudiantes Duina subrayó que *"los estudiantes han dado una respuesta importante a todos los fenómenos que ven que pueden hipotecar su futuro"*. Y que *"los estudiantes no habían tomado nunca una decisión así. Al margen de apoyar el paro de una hora de los sindicatos, nosotros fuimos más allá y convocamos la huelga general y la sacamos adelante con un tremendo éxito."*

Insisto en el carácter estratégico de ese éxito. Como señaló un miembro de LAB-Gazteak en el acto final de la manifestación realizada en Gazteiz: los jóvenes son los que peor están situados en el mercado laboral puesto que *"somos quienes más paro, precariedad y más abusos soportamos por parte de los empresarios"*. Lo significativo y estratégico es que a esa protesta de los jóvenes se uniera la solidaridad de los sindicatos y la clase trabajadora de la enseñanza. El portavoz de Duina les agradeció: *"el esfuerzo que han hecho desde su puesto de trabajo para llevar una iniciativa para unirse con quienes no tenemos un empleo. Sin duda, para los estudiantes y para los trabajadores es un día para darse la enhorabuena"*.

Sí. Los signos del avance de Euskal Herria se han acumulado durante esta semana. Ahí está el éxito contra el temporal del Nafarroaren

Eguna. O el aumento de la matriculación en el modelo D (enseñanza íntegramente en euskara), un 23% en los últimos 15 años. O la firme defensa de la euskaldunización de la Justicia y de la Universidad que protagonizan los abogados y los estudiantes vascos. O el éxito de la Coordinadora y los Solidarios con Itoiz al conseguir la paralización judicial de las obras de una carretera ilegal alternativa a la que no podrá inundar el pantano.

Ese éxito ecologista en Euskal Herria es tanto más resaltable estos días en los que contemplamos el bárbaro desastre producido en el Parque de Doñana por la criminal negligencia de la Junta de Andalucía y del Gobierno español. Un paraje excepcional, una joya ecológica mundial, ha sufrido una bárbara destrucción, un desastre ANUNCIADO Y DENUNCIADO provocado por una brutal empresa transnacional que ha recibido en los últimos años cinco mil millones de pesetas de la Unión Europea vía Junta de Andalucía mientras hacía oídos sordos a las denuncias y avisos de los ecologistas.

En resumen: Euskal Herria se está autoconstruyendo como nación soberana. Su avance es patente. Por eso arrecian y arreciarán los ataques desde España. Vendrán, pronto, tiempos aún más duros. Pero Euskal Herria vencerá. Está venciendo ya.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

La muy intensa dedicación a la campaña que la **RED VASCA ROJA** realizó para intentar evitar la entrega por Francia del prisionero político vasco Josu Beaumont Barberena a la policía española y su tortura por ésta impidió que los análisis mensuales de febrero, marzo y abril se confeccionaran (y enviaran) en sus fechas. El autor de los análisis decidió cubrir esa falta con la elaboración de análisis sobre temas monográficos. Centrados en aspectos de la problemática global que afectan y condicionan a la situación global actual de Euskal Herria.

El presente, correspondiente a marzo de 1998, continúa el esfuerzo prospectivo del monográfico anterior, el correspondiente a febrero de 1998. En aquél se presentaron cuatro guiones/escenarios mundiales 1992-2002 que contemplan cuatro diversas posibilidades de catástrofe ecológica mundial. En éste se presentan otros cuatro guiones/escenarios mundiales 1992-2002 pero agrupados en dos parejas.

En efecto, los dos primeros subrayan dos tendencias QUE LOS HECHOS del período 1992-1998 ya transcurrido desde que redacté todos los escenarios DEMUESTRAN QUE SIGUEN INCREMENTANDOSE. La crisis económica mundial se mantiene y

EMPEORA como planteaba el escenario 12 titulado precisamente **LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA**. Y la fuerza y el peso y la influencia y la prepotencia de las grandes compañías transnacionales continúan creciendo como planteaba el escenario 14 titulado **T.P.Q.T (Trasnacionales Populus Que Terrae) ESCENARIO 14: T.P.Q.T**

La otra pareja de guiones/escenarios subrayan DOS de las posibles salidas de la actual crisis de civilización en la que estamos inmersos. El Modo de Producción Capitalista está ya agotado y le quedan ya sólo 20, 30, quizá 50 años antes de extinguirse por su propia dinámica contradictoria interna si antes no es abolido abruptamente. Véase en el ARCHIVO MARX-ENGELS-ROSA-LENIN-TROTSKY-MAO-HO-CHE-EZLN-WALLERSTEIN el [texto de Wallerstein](#).

En las muy raras y escasas situaciones de crisis de civilización (la caída del Imperio Romano con la crisis terminal del Modo de Producción Esclavista, la crisis terminal del Modo de Producción Feudal europeo en el siglo XV) se produce una también escasísima oportunidad. La de que se abre una bifurcación (incluso a veces una trifurcación), la posibilidad de que (SEGÚN LO HAGAN O DEJEN DE HACER LOS SUJETOS) se configure de forma radicalmente distinta la nueva civilización que substituya a la que desaparece. Los dos guiones/ escenarios subrayan DOS diferentes posibles salidas de la actual crisis civilizacional : la fascista planetaria descrita en el escenario 17 **YIHAD Y IV REICH** y la revolucionaria descrita en el escenario 16 **ESPARTACO VICTORIOSO** .

Nótese, para evaluar la racionalidad con que se confeccionaron los escenarios, que de los 18 escenarios mundiales TAN SOLO UNO (el 16) plantea una salida revolucionaria mundial. Incluso es probable que esa proporción (1 de 18) sea demasiado optimista. Pero lo fundamental, lo que el escenario pretende mostrar, es que siendo MUY DIFICIL, la salida revolucionaria es pensable y posible.

Una última recomendación antes de entrar en los escenarios propiamente dichos: si quien va a leerlos NO ha leído el [análisis mensual de febrero del 98](#) DEBE HACERLO. Al menos su primera parte. Porque allí se explica qué cosa sea la Prospectiva y el método de la elaboración de los guiones/escenarios.

- [ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA](#)
- [ESCENARIO 14: T.P.Q.T](#)
(Transnacionales populas que terrae)

- ESCENARIO 17: YIHAD Y IV REICH
- ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-3-1998. Análisis de la semana del 23 al 29 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: LA "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" QUE VIENE. La tortura como sobredeterminación. Propaganda de guerra y silenciamiento de las "palomas" españolas. La clase obrera vasca abandera la resistencia a la explotación. Los corruptos del PSOE en el banquillo de una Justicia desacreditada. Abogados y jóvenes vascos luchan por el euskara y contra la españolización.

Se alza en España una voz decente. Escribe y publica el jueves 26 un texto que titula *"Los gangsters"*. Allí dice: *"Lo que el felipismo puso en pie, en el marasmo que siguió a la dictadura, se llama MAFIA... Toda sociedad tiene sus pequeños Auschwitz. El de aquí se llama GAL. Y ni el Vera ni el Rodríguez Menéndez que su sicario dibuja son enfermos o monstruos. Sólo paradigmas de lo más horrendo de la condición humana. CALLAR SOBRE ELLOS SERIA ASUMIR EL OPROBIO COLECTIVO QUE PARA SI FORJO EL PUEBLO ALEMAN EN LOS AÑOS DEL EXTERMINIO NAZI. Resistir a gente así es la sola norma ética"*.

Y la misma voz decente e inteligente vuelve a clamar el lunes 30 en el páramo de España, repleto de bueyes bípedos. Ahora titula *"De nombre, fascismo"*. Y habla del mitin del PSOE celebrado en Sevilla el sábado 28. Dice: *"Mitin en Sevilla. Tres oradores. Prometen moral y justicia... Bajo pancartas que piden impunidad para los crímenes más horrendos. Eso es el mal"*. Y explica de *"los bárbaros que en un mitin socialista enarbolaban pancartas añorantes del GAL"* que *"Estos epígonos anacrónicos, concentrados para designar amo impune, carecen aun de la gravedad de los criminales políticos de altura. En su entusiasta amor hacia los Sala, los Vera y los Galindo, los Barrionuevo y su Padrino, no hay ya sino el cotidiano encanallamiento en cuya mezquindad chapotea el fascismo normalizado"*. Su texto finaliza así: *"Llamar a cada cosa por su nombre. Nombre de lo del sábado: FASCISMO"*.(EL MUNDO

página 2 del 26 y del 30 de marzo de 1998)

Quien así alza su voz es **Gabriel Albiac**. Honor a su nombre. Revive una larga tradición. La de que en los Estados inicuos que lanzan sus fuerzas armadas para aplastar la resistencia de los pueblos a los que explotan, oprimen y reprimen, nunca falta una voz honesta que denuncia la ignominia, la infamia y la barbarie de la tortura y de la bestialidad que esas fuerzas armadas cometen. Y el encanallamiento de las masas de esos Estados que aplauden, defienden y aclaman Y VOTAN a los torturadores, a quienes les mandan y condecoran. Bien es verdad que lo hacen alucinadas y alienadas por esos aparatos ideológicos de Estado que son los medios de comunicación de masas, las escuelas, las Iglesias y los partidos políticos y sindicatos financiados por los Presupuestos del Estado.

Hubo un Sartre para denunciar la tortura francesa a las y los argelinos, hubo un Chomsky para denunciar la tortura yanqui a las y los vietnamitas y a las y los palestinos (ejercida por ese enmascarado Estado 51º de USA que es Israel). Hay un Albiac para denunciar la tortura española contra las vascas y los vascos.

España está haciendo una "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" a Euskal Herria

No exagero al comparar con las guerras de Argelia, de Vietnam, de Palestina. No gastaré tiempo ni mi espacio en acumular las citas de la prensa española de estos años, de estos meses, de estas semanas, en la que españoles de todo rango y condición hablan, sin darse bien cuenta de lo que revelan al decirlo, de la "Guerra del Norte". Porque hay evidencias de sobra que muestran que España está haciéndole a Euskal Herria una "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD". Modelo yanqui. Marca patentada.

Antes de que acabe este año, después de las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca, esa guerra subirá grados de intensidad. Por ejemplo, pasando del "ESTADO DE EXCEPCION ENCUBIERTO", que ya es incluso evidente en las calles de Navarra, a un "Estado de Excepción" formal, proclamado en el Boletín Oficial del Estado.

Una de las modalidades de la "Guerra de baja intensidad" (precisamente la que todavía, hasta que empeore, padecemos en Euskal Herria) es la que pretende disimular, ocultar, encubrir y disfrazar la existencia de la propia guerra. No hay guerra, no hay conflicto de España con nadie, se dice. Sólo acciones

policiales normales que cualquier Estado de Derecho lleva a cabo contra delincuentes comunes, contra mafiosos que buscan sólo su enriquecimiento disfrazándose malamente con fanatismos, con quimeras, con falsificaciones de la Historia, con extremismos.

Y por eso -trompetean radios, prensa y televisiones- las medidas excepcionales, las legislaciones especiales, los Tribunales extraordinarios, las detenciones arbitrarias e ilegales por centenares, las redadas, el continuo incumplimiento de la Ley (por ejemplo la Penitenciaria), los asaltos a los domicilios a las cuatro de la madrugada, los controles policiales en las carreteras y en las calles, los helicópteros policiales atronando a ras de los techos de las ciudades, la ocupación militar de los barrios y los pueblos, las cargas brutales contra manifestantes y la bestialidad de la tortura NO TIENEN QUE PREOCUPAR A LOS CIUDADANOS DECENTES.

Porque todo eso se hace SÓLO a esos delincuentes comunes y a quienes, enloquecidos o comprados con partes de su sucio botín, les apoyan. Los CIUDADANOS DECENTES pueden (TIENEN QUE) estar tranquilos. No va con ellos. No se les va a hacer nunca a ellos. Y todo se hace, además, por ellos. Para defenderles. Para protegerles.

Los que tenemos sesenta años de edad recordamos bien ese discurso. Es el de Franco. El de los Ministros de Franco. Recuerdo ahora tan vívidamente como si lo oyese hoy ese discurso en la radio y la Televisión española cuando en 1975 se promulgó la última versión de la Ley de Orden Público de la dictadura franquista.

Durante algún tiempo el Estado atacante consigue que coincida con ese discurso la realidad que viven la mayoría de los ciudadanos de un país en el que se aplica una "guerra de baja intensidad" de ese jaez. La gente (LA GENTE DECENTE SE ENTIENDE, LA GENTE QUE "NO SE METE EN POLITICA") vive "como en cualquier sitio". Va de compras, al cine, de excursión, de sidrería, de poteo tan tranquila, tan feliz, tan "pancha". Incluso disfrutando de una ventaja secundaria de la "guerra de baja intensidad": la de que la abundancia de fuerzas armadas y policiales en el territorio aleja a los atracadores y asesinos "corrientes". De hecho la Comunidad Autónoma Vasca tiene, según datos de 1996 del Ministerio del interior, EL MAS BAJO INDICE DE HOMICIDIOS EN UN AÑO POR CADA CIEN MIL HABITANTES (0,4) de todo el Estado español. Navarra con el 0,9 ostenta el tercero más bajo.

Los problemas surgen cuando la "guerra de baja intensidad" dura. Como dura ya más de treinta años ésta que sufrimos los vascos. Y

cuando al durar se encona. La resistencia del pueblo oprimido y reprimido (en este caso la fracción consciente y concienciada del Pueblo Trabajador Vasco) obliga entonces al Estado atacante a redoblar su acción represiva.

Que se hace más y más presente, más y más frecuente, más y más evidente. Para evitar ese efecto los Estados represores suelen usar el expediente de contratar fuerzas indígenas, tropas cipayas para que realicen las tareas más evidentes de control policial, disimulando así sus acciones a través de una "longa manus" compuesta por mercenarios indígenas.

Es la carencia de esas fuerzas cipayas una de las razones que hace hoy tan brutalmente evidente la acción represiva española en Navarra. La otra razón es la de la especial brutalidad del Delegado del Gobierno en Navarra, el fascista mal reciclado Ansuátegui, y la furia antivasca de los enloquecidos españolistas del partido Unión del Pueblo Navarro que, desde el Gobierno de Nafarroa que les tocó en la tómbola del Empeoramiento del Fuero, azuzan a Ansuátegui como Fray Bartolomé de las Casas nos contó que los españoles azuzaban a sus mastines contra los indígenas del Caribe.

Algunos rapidísimos (de escasos segundos) reportajes televisivos han dado a conocer el nuevo "modelo navarro" de manifestación legalizada: llevando a cada lado de la manifestación una hilera de policías con casco y lanzapelotas terciado en los brazos apuntando a los manifestantes. Pero en Nafarroa "disfrutamos" de todo un numeroso "pase de modelos represivos".

Por ejemplo, el pasado domingo 29 en Altsasu la Guardia Civil forzó a los manifestantes a marchar por las aceras. Como al marchar iban silbando la canción "Presoak kalera" (delito horrendo como fácilmente se comprende), los de las calaveras de plomo entraron en trance de furia que empezaron a alimentar arrancando rabiosamente diversas pancartas situadas en distintas calles. Hasta que alcanzaron el climax de su rabia y al llegar a la confluencia de las calles Gipuzkoa y Zumalakarregi (sitio de buenos nombres a fe mía) comenzaron a cargar de forma indiscriminada y sin previo aviso, obligando a los participantes a dispersarse por las calles e hiriendo a diversas personas.

HB advierte a Aznar que fracasará con "la estrategia de guerra como sucedió en el pasado"

El viernes 27 EGIN publicaba en portada a toda página una muy

simbólica fotografía. La nueva Mesa Nacional de HB aparecía ante la prensa delante de un gran cartel que, bajo la consigna "MAHAI NAZIONALA ASKATU!" ostentaba las fotografías de los miembros de la otra Mesa Nacional de HB, la encarcelada por la inicua sentencia del Tribunal Supremo español. En la rueda de prensa celebrada en Donostia el portavoz de HB, Arnaldo Otegi, valoró negativamente la reciente desestimación por el Tribunal Constitucional de la petición de suspender el encarcelamiento de los 23 miembros de esa Mesa Nacional mientras se tramita el recurso de amparo admitido por el propio Tribunal Constitucional.

Otegi subrayó que *"No existían razones jurídicas para llevar a la cárcel a la anterior Mesa Nacional ni tampoco hay razones jurídicas para que permanezca encarcelada"*. Además el portavoz de HB advirtió a José María Aznar y a Jaime Mayor Oreja de que la estrategia que plantean resultará infructuosa: *"La trayectoria política de Aznar y Mayor Oreja, como sucedió en el pasado con otros personajes, acabará siendo un gran fracaso"*. Y calificó de *"APUESTA DE GUERRA, no contra HB, no contra la izquierda abertzale, SINO CONTRA TODO EL PUEBLO DE EUSKAL HERRIA"* la actitud del PP que *"plantea una estrategia de aniquilamiento de Euskal Herria"*.

Periodismo de guerra contra Euskal Herria

Uno de los síntomas y de los efectos más claros de esa guerra es el PERIODISMO DE GUERRA contra los vascos que invade la prensa, radio y televisiones españolas. Invito a quienes me leen a que visiten (presencialmente o por Internet) una hemeroteca y repasen la prensa alemana o italiana durante la II Guerra Mundial o la francesa durante la guerra de Argelia y comparen con la española de hoy. O escuchen por las mañanas a esas "Rosas de Tokio" españolas que son Iñaki Gabilondo, Luis del Olmo o Antonio Herrero.

Hasta el pusilánime Ardanza, el genuflexo, lo ha notado y lo ha dicho. Un titular a tres columnas campeaba en la portada de DEIA del sábado 28: *"Ardanza acusa a Interior de ser el 'Ministerio de Propaganda'"*.

Esta semana los medios de comunicación españoles han dado una prueba apodíctica. Una característica delatora del "periodismo de guerra" es el silenciamiento de las voces de las "palomas". De los ciudadanos del Estado que cuestionan los métodos y los fines de la guerra. Sucede siempre que los "halcones", los que quieren, conducen y realimentan la guerra, presionan a los medios para que

las "palomas" se vuelvan invisibles, inaudibles, inexistentes.

Pues bien, esta semana pasada un número creciente (1º 135, luego 145, después más) de firmas de profesionales, intelectuales y artistas españoles apoyaron el Manifiesto presentado el jueves 26 en Madrid y titulado **"Por una salida dialogada al conflicto vasco"**. El viernes 27 lo reflejaron los 4 diarios de Euskal Herria Sur (EGIN, DEIA, EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO). No lo hicieron ni EL PAIS ni ABC ni EL MUNDO ni LA VANGUARDIA (que también tiene delegación aquí).

Significativa ausencia la de EL MUNDO, que publica como coartada las columnas de Albiac, que tiene una "hijuela" (EL MUNDO DE EL PAIS VASCO) y varias de cuyas firmas básicas (la de su Subdirector de Opinión Javier Ortiz, por ejemplo) apoyaban el Manifiesto. Sólo el sábado 28, cogido en falta, rectificó EL MUNDO publicando el texto y una entrevista con uno de los firmantes (el presidente de la Asociación pro Derechos Humanos de Madrid). EL PAIS esperó hasta el domingo para hacerse eco.

De hecho Servimedia informó de que una de las firmantes del Manifiesto, Margarita Robles (ex Secretaria de Estado de Interior en el último Gobierno de Felipe González), acusó el domingo 29 al Gobierno de Aznar de silenciar el texto y su misma existencia. Robles recalcó que al manifiesto *"no se le ha dado ninguna trascendencia"* ni desde el punto político ni en los medios de comunicación social.

Y eso que el Manifiesto es tan leve como un pellizco de monja. No pide, por ejemplo, algo tan elemental como que España deje de torturar a los vascos precisamente en momentos en que las torturas alcanzan cotas de espanto.

Aciertos y errores del Manifiesto

No quiero que quepa duda de que valoro muy positivamente ese Manifiesto. Ni de que no sé el valor cívico que es preciso para firmarlo en la mefítica atmósfera de la encanallada sociedad española actual. Ni de que no estimo en lo que valen los riesgos de persecución, boicot y señalamiento como "herejes" que han corrido al firmarlo. Soy muy consciente de todo ello.

Como lo soy de que es muy importante que en España y por españoles se afirme lo que afirman estos dos párrafos del Manifiesto:

"EN EL ESTADO ESPAÑOL, tras veinte años de democracia se sigue manteniendo UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO que genera sufrimiento y dolor sin que hasta el momento las estrategias empleadas hayan contribuido al objeto de conseguir la paz. DICHO CONFLICTO ES PREDOMINANTEMENTE POLITICO. Y PROCEDE DE ATRAS, sin que desde la transición haya existido un consenso suficiente QUE POSIBILITARA UNA SALIDA DIALOGADA A UNA RESOLUCION DE DERECHOS COLECTIVOS.

Las soluciones estrictamente policiales que han estado y están en vigor como única vía de pacificación desde hace más de 30 años y QUE SE EXALTAN Y REFUERZAN HOY CON EMPECINAMIENTO, proporcionan a los ciudadanos FALSAS EXPECTATIVAS y ofrecen como resultado un saldo negativo". (Las mayúsculas son mías)

Como es muy importante que el Manifiesto solicite al Gobierno español que aunque ETA no cese, como en el texto se le pide, en su actividad armada, *"que asuma sus responsabilidades y busque soluciones que vayan más allá de las estrictamente policiales, APOSTANDO, con independencia de lo que hagan los demás, POR LA VIA DEL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN SIN CONDICIONES. UN GESTO SIGNIFICATIVO EN ESE CAMINO SERIA EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY ACERCANDO A LOS PRESOS A SU LUGAR DE ORIGEN."*

Insisto en que todo esto (y muy especialmente lo que he colocado en mayúsculas) es muy importante que se haya dicho (Y FIRMADO) en España por españoles.

Pero me parece un error importante (importante más para los españoles que para nosotros) que los firmantes yerren tanto en el diagnóstico de SU realidad (que nosotros sufrimos) como para decir eso de que *"tras veinte años de democracia"*. No reconocer y denunciar los tremendos déficits democráticos del Régimen del Rey que Franco nombró, no reconocer que difícilmente puede llamarse democracia a la corrupta y cojitranca trama institucional española actual, es una muy mala base de partida para sanar una realidad. Errar en el diagnóstico difícilmente ayuda a acertar en la terapia.

Y, sobre todo, por lo que a los vascos nos afecta, me parece una gravísima insuficiencia, una flagrante cobardía y una evidente complicidad culposa el que el Manifiesto, que pide a ETA que abandone la actividad armada, no pida al Gobierno que deje de

torturar a las vascas y a los vascos como bárbaramente está haciéndolo en la actualidad.

La sobredeterminación de esta "guerra de baja intensidad" por la tortura

El martes 24 estuvo en Gasteiz Pierre Sané, secretario general de Amnistía Internacional. Se entrevistó con Ardanza y compareció en la comisión de Derechos Humanos del Parlamento de la C.A.V. Sané reconoció a la prensa que en Amnistía Internacional se mantiene *"la preocupación por los malos tratos y torturas que se dan por los diferentes cuerpos policiales"* en España. Pidió a la Comisión de Derechos Humanos que apruebe una declaración pública dirigida al Gobierno Aznar para que se sume a las peticiones de Amnistía Internacional, del Comité contra la tortura y del Comité de Derechos Humanos de la ONU respecto a las torturas y malos tratos que se producen en el Estado español.

Sané también se refirió a la política de dispersión de los presos vascos, de la que dijo que *"hay que seguir el derecho internacional sobre los presos y acercarlos, si ellos lo solicitan, a sus amigos y familiares cuando sea posible. Caso a caso"*.

El jueves 26 Sané hizo público en Madrid un informe de AI en el que propone la adopción de medidas concretas para mejorar la situación de los Derechos Humanos en España. Por ejemplo: que el Gobierno español aplique las recomendaciones de las Naciones Unidas de que suprima la detención incomunicada bajo la legislación "antiterrorista". La que *"permite mantener durante cinco días incomunicados a presuntos miembros de organizaciones armadas"*. Y ello con el fin de prevenir las torturas y los malos tratos. AI señala que la mayor parte de las quejas sobre torturas se produce justamente en los periodos de incomunicación en los que los detenidos no pueden contar con la asistencia de un abogado de su confianza. En relación con la guerra sucia AI denuncia los riesgos de impunidad de algunos miembros de las fuerzas de seguridad y las amenazas a los testigos del caso GAL.

Pierre Sané se entrevistó con Mayor Oreja. Esa misma noche el Ministro del Interior español declaró que el Gobierno NO tiene previsto modificar la "legislación antiterrorista" en relación al régimen de incomunicación de los detenidos porque las autoridades policiales saben que ese régimen *"ES UNA NECESIDAD Y UNA EXIGENCIA"*. Mayor ya se lo había dicho así a la cara de Pierre Sané.

Por cierto ¿por qué se reía Pierre Sané al saludar al Ministro Mayor Oreja tal como aparece en la foto publicada en la página 29 del nº de EGIN del 27 de marzo?. Entiendo la necesidad de la cortesía en las relaciones internacionales. Entiendo incluso que esas relaciones internacionales exijan dar la mano a un notorio canalla cuando ese notorio canalla detenta un puesto de gobierno se un Estado. Pero ¿la cortesía internacional exige sonreír a ese canalla?. Creo que no. Ya sabemos que el Papa de Roma se daba abrazos y les daba la comunión a los canallas torturadores y asesinos de las cúpulas de las dictaduras militares argentina y chilena. Pero es claro que no hay que tomar como modelo ético a un personaje tan siniestramente culpable de generar sufrimiento como el Papa de Roma del que basta recordar los sufrimientos que a millones de mujeres y niños del planeta originan las políticas de natalidad de los Gobiernos que le obedecen.

(Dicho sea entre paréntesis: he empleado en el párrafo anterior deliberadamente el verbo detentar en su correcto significado, no en el incorrecto de "ostentar" con que lo emplean los analfabetos funcionales presentadores de las televisiones españolas. Es decir: retener uno sin derecho lo que no le pertenece. Que es lo que sucede con Mayor Oreja. Que tuvo legitimidad de origen para ocupar su Ministerio -los votos de una mayoría parlamentaria para el Presidente de Gobierno que le nombró- pero que ha perdido esa legitimidad por el ejercicio de su cargo: por la acción de los torturadores a sus órdenes a quienes ampara y defiende incluso mintiendo con desvergüenza. Recuérdese el caso Elejalde)

La tortura a las vascas y los vascos cubre de infamia a los españoles

Jueves 26: *"Se confirman las torturas. Dos de las presas denuncian la "bolsa", amenazas de "bañera" y de violación"*. Viernes 27: *"Nueva denuncia de torturas. Gramont sufrió la "bolsa" y la "bañera" a manos de la Guardia Civil"*. Domingo 29: *"Señalan a "quienes callan" ante la tortura. Los familiares hacen público el suplicio padecido por Esnal y Gramont. Acusan al Ministerio francés de Justicia y a la vicecónsul"*. Los que acabo de transcribir no son todos sino sólo una muestra de los estremecedores titulares que durante estos días ha ido publicando EGIN.

Intentaré refrenar mi ira y la rabia que encabrita mis pulsos y atenaza mi garganta. Me forzaré a no escribir ninguna de las imprecaciones, ninguna de las maldiciones que mi estado de ánimo me exige volcar sobre las cabezas de los españoles. Diré tan sólo que esta situación es

insuportable. Que el hecho atroz de la tortura impune, planificada, ordenada por el Gobierno de España, amparada por los jueces y médicos forenses de España, silenciada y facilitada por una inicua legislación emanada del Parlamento de España, sostenida por los votos de los partidos políticos de España, realizada por sicarios que amparan en sus filas los sindicatos de España, ocultada por los periodistas de España, carente de condenas por la Iglesia de España, ignorada por la gentuza autocomplacida de las ONGs de España, cubre de infamia a España y a los españoles.

No es la primera vez que España y los españoles chapotean así en su infamia (recuérdese la barbarie genocida del "Descubrimiento" de América). Pero hoy están superando sus peores marcas. Casi en el umbral del siglo XXI mirar hoy a España y a los españoles provoca en cualquier ser humano que no haya devenido en fiera insuportables bascas, los espasmos irrefrenables del vómito como respuesta corporal a un maremoto de asco y desprecio.

La clase obrera vasca abandera la resistencia a la explotación.

Si. España nos hace a las vascas y los vascos una "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" que se intensifica por momentos. Pero Euskal Herria resiste. La clase obrera vasca abandera la resistencia a la explotación redoblada que intenta el Capital para recuperar su desfalleciente tasa de ganancia. El ataque capitalista a los diversos sectores de la actividad vasca deja cada día sus huellas. El miércoles 25 el sindicato EHNE alertó sobre la situación de EMERGENCIA que atraviesa el sector primario. Entre 1982 y 1997 SE HA PERDIDO LA MITAD DEL EMPLEO AGRARIO. Había 34.750 agricultores y ganaderos en Euskal Herria Sur en 1982 que han quedado reducidos a sólo 17.195 en 1997. Una caída del 50,5%.

Y el paro no cesa de morder. En 1997 la tasa de la C.A.V. fue una media del 21,1% de la población activa. PRACTICAMENTE EL MISMO PORCENTAJE QUE HACE DIEZ AÑOS. Un estudio del Gobierno de Gasteiz ha cifrado en más de un cuarto de millón (254.902) los hogares afectados por la pobreza.

Pero la clase obrera vasca se mueve. El núcleo de la mayoría absoluta sindical en la CAV constituido por ELA y LAB ha aglutinado un frente sindical en el que figuran ESK-CUIS, STEE-EILAS, EHNE, Hiru y Ezker Sindikala. Todos ellos convocaron conjuntamente una manifestación (significativamente en la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea) por la jornada de 35 horas y el salario social. 20.000 trabajadoras y trabajadores vascos abarrotaron el sábado 28 las calles

de Pamplona.

El jueves 26 comenzó en el Parlamento de Gasteiz la tramitación de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) de la Carta de los Derechos Sociales que pretende un salario mínimo para los desempleados y el reparto del empleo y que consiguió el respaldo expreso de 82.000 personas.

Y ya hay en Nafarroa un grupo promotor de una ILP similar. Para la que se está trabajando ya desde núcleos activos de Tudela, Lizarra e Iruñea que intentan superar el mínimo de 7.000 firmas necesario.

Abogados y jóvenes vascos luchan por el euskara y contra la españolización.

El Sindicato de Abogados Euskaldunes ha entrado en conflicto abierto con el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco por exigir para sus defendidos jueces que conozcan el euskara. Los primeros choques auguran una dura pugna. Pero cada vez son más los segmentos del pueblo vasco que exigen el respeto a los derechos lingüísticos de nuestra población. El viernes 27 doce asociaciones de Iparralde que integran el colectivo Deiader pidieron la oficialidad del euskara con un estatus equivalente al de la lengua francesa. Reivindicación que se harán las calles de Baiona en la manifestación convocada para el sábado 4 de abril.

Y los datos esperanzadores en la lucha por la euskaldunización se multiplican. Precisamente en Nafarroa la matrícula en el modelo "D" (enseñanza en euskara) ha subido del 68 al 86% entre 1988 y 1997 en la Zona llamada Vascófona por la ley vigente. En la Zona Mixta el salto ha sido del 17% al 29%. Si se añade el modelo "A" (que supone aprender el euskara) el salto ha sido del 27 al 52%.

Y los jóvenes vascos se movilizan contra la españolización. Ikasle Abertzaleak, con el apoyo de Jarrai, sacó a las calles el jueves 26 a varios miles de estudiantes de Enseñanzas Medias para denunciar la españolización de la educación.

Los corruptos del PSOE en el banquillo de una Justicia desacreditada.

Contemplamos con desprecio como la desacreditada Justicia española (88 de cada cien españoles creen que no es igual para todos)

hace la farsa de sentar en el banquillo a los corruptos del PSOE
(Urralburu, Aragón y Roldán en Pamplona esta semana).

Pero nada puede hacernos olvidar que, sobredeterminando la
"GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" que España nos hace, los
torturadores españoles amparados por el Gobierno de España, por la
Justicia de España, por el Parlamento de España y por la Iglesia de
España, prosiguen su siniestra tarea.

¡MALDITOS SEAN!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-03-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

EL EXITO EFIMERO DEL CAZADOR DE RABOS DE LAGARTIJA. Ya suenan los claros clarines que anuncian las victorias policiales españolas. Y, sin embargo, se mueve Euskal Herria buscando su libertad. Y los que mandan hoy en España rechazan el Plan de Ardanza. Y comienza el juicio a los "chorizos de Pamplona".

Por una vez no tengo empacho en plagiar por completo el primer título de este análisis. En efecto, *"El éxito efímero del cazador de rabos de lagartija"* es el título que el domingo 22 daba Manuel Igarreta a su "Revista de Prensa" en la página 21 del nº de DEIA de esa fecha. Allí contaba que *"Duson y Duson en la 'hijuela vasca' de 'El Mundo' dibujaban al ministro del Interior vestido de torero y con tricornio por montera mostrando la 'oreja y rabo (de lagartija)' cortados con la siguiente leyenda: 'No hay éxito menos efímero que el del cazador de rabos de lagartija'."*

No son los claros clarines de los versos de Rubén Darío. Sino los broncos bramidos de los tertulianos de las radios españolas, el barritar de los "Duces" de las mañanas radiofónicas y los alegres trinos de las presentadoras de televisión. Todos cantan con alborozo las victorias policiales españolas. Victorias que consiguen los que Federico escribiera que tienen de plomo las calaveras. Dos comandos de ETA dos, en 48 horas.

Negar esas victorias sería absurdo. No lo es situarlas en el tiempo y en el espacio, en la coyuntura y en la dinámica de las estructuras en la que se producen. Y, si se hace así, entonces se entiende que son otros dos episodios más en una larga cadena que dura ya bastante más de treinta años. Otras dos colas de lagartija cortadas. ¿Cuánto tardarán en crecerles a las lagartijas no cazadas?. Mejor que perdernos en esas inútiles conjeturas es intentar lanzar una mirada objetiva al "problema español" que padecemos los vascos.

LANZAR UNA MIRADA OBJETIVA. ¡Casi nada acabo de decir!. Precisamente resulta fundamental entender que LA REALIDAD SE CONSTRUYE SOCIALMENTE. Es una evidencia que grupos distintos, clases distintas, personas distintas, VIVEN, VEN, NOTAN, SIENTEN, PERCIBEN "realidades" distintas. La tarea de la sociología del conocimiento es precisamente la de indagar si las diferencias entre las distintas "realidades" no pueden entenderse en función de las diferencias entre los grupos, clases, etc. Además de indagar sobre los modos y los procesos que conducen a que cualquier conjunto de conocimientos queda establecido SOCIALMENTE como realidad. Por ejemplo ¿cuándo y cómo la gente en Europa dejó de creer que la Tierra era plana y pasó a creer que es redonda?.

No se crea que son sólo cuestiones académicas. Por ejemplo: ¿cuándo y cómo los españoles han dejado de ver a Francisco Franco como el Héroe, el Benefactor, el Generalísimo que les salvó del comunismo y han pasado a verlo como el siniestro matarife, el sanguinario capataz que la burguesía vasco-españolista, la burguesía textil catalana y la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza-extremeña utilizaron para explotar y exprimir a la clase obrera del Estado español?.

¿Ha cambiado así ya el Rey que Franco nombró su imagen del dictador que le hizo Rey?

El enfrentamiento en Euskal Herria de dos construcciones sociales distintas y enfrentadas de la propia realidad vasca

La madre de muchos de los problemas actuales de Euskal Herria es que aquí vivimos una única realidad pero padecemos la contradicción de dos construcciones sociales distintas y enfrentadas de esa misma realidad. Todos vivimos la misma realidad global pero una parte (ciertamente los menos pero no menos de cuatrocientos o quinientos mil vascos y vascas de las cuatro provincias) la construimos social y mentalmente muy aproximadamente como es. Mientras que otra parte FINGE que se cree la construcción social y mental que de la misma impone el poder español. FINGE creer que vive en una democracia y en un Estado de Derecho.

Todos vivimos el mismo pasado global pero una parte lo recordamos y lo lamentamos y lo seguimos sufriendo y otra parte acepta y cultiva la amnesia provocada por el poder sobre el mismo. Como ha escrito Heiner Müller: *"La manera más sistemática de matar una nación es extinguir su memoria y su historia"*.

La realidad es que en 1936 los militares españoles perjuros y sediciosos que rompieron su juramento de fidelidad al gobierno legítimamente constituido de la II República Española, empujados y financiados entre otros por la burguesía financiera e industrial vasco-españolista, entraron a sangre y fuego en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria (fusilando por ejemplo a más de 2.789 navarros por el delito de ser nacionalistas vascos, socialistas, comunistas o anarquistas) e impusieron por la fuerza de las armas una feroz dictadura antiobrera y antivasca.

Que esa dictadura, que benefició de forma notoria y extraordinaria a la burguesía vasco-españolista e incluso a buena parte de la burguesía que se decía nacionalista, se afirmó y se prolongó fusilando, torturando y extorsionando a los vascos, negando y persiguiendo a su idioma y a su cultura, negando su existencia como nación y su derecho a su autodeterminación y a su soberanía. Que la prolongación de esa dictadura a través del reinado del Rey que Franco nombró no cambió las coordenadas básicas de la situación: continuaron sus siniestras funciones los mismos policías torturadores y asesinos del franquismo, los mismos jueces que mandaban fusilar a militantes vascos, comunistas y socialistas, los mismos funcionarios corrompidos del franquismo.

Al que lo desee podemos exhibirle los recortes de prensa con las declaraciones al juez de un ex miembro del Servicio de Información de la Guardia Civil detallando pormenorizadamente los tipos de torturas practicadas sobre las vascas y los vascos en el cuartel de Intxaurreondo y en la Comandancia de San Sebastián en la calle Zumalacárregui durante el reinado de Juan Carlos y la Presidencia de Gobierno de Felipe González: *"La bañera, los electrodos, la manta, la bolsa, el tiro de gracia, la fosa, el paseíllo, etc."* y afirmando que *"en mi cabeza.....todavía retumban gritos, voces y lamentos de las personas que sufrieron aquellas torturas"*.

¿Tenemos que añadir los abundantes testimonios de los torturados bajo el Gobierno de Aznar?. Los jóvenes de Tafalla, por ejemplo. No creo que sea preciso. Los españoles torturan a los vascos hoy como ayer, hoy gobernando Aznar, como ayer gobernando González o como anteayer gobernando Carrero Blanco.

Y hoy como ayer hay vascas y vascos que luchan con las armas en la mano contra los españoles que siguen violando descaradamente sus propias leyes, su propia Constitución, su propia Ley Penitenciaria por ejemplo. Y hoy como ayer hay cientos de miles de vascas y vascos que consideran a esos luchadores como sus gudarís y libertadores. Y

todo esto SON HECHOS empíricamente demostrables y demostrados, No opiniones.

Hechos que además vienen de lejos. Hechos que repiten la cruda realidad de los vascos desde que los españoles se lanzaran hace 165 años a desencadenar sucesivas agresiones a Euskal Herria (tres guerras en campo abierto y una de guerrilla urbana que dura ya más de treinta años).

La arrogante brutalidad de los militares españoles igual a si misma cien años arriba, cien años abajo

Que los militares españoles han destacado siempre por su arrogante brutalidad y por su furia genocida sobre indefensos cuando ejercen funciones de policía de los territorios que invaden, es un hecho histórico notorio. Baste recordar las decenas de millones de indígenas americanos. O, dentro del reinado del Rey que Franco nombró, el ametrallamiento de los obreros de Gasteiz en 1976, los disparos en la Plaza de Toros de Pamplona en 1978. O el más reciente suceso de 1997 cuando sus tropas auxiliares indígenas cipayas vascas están fotografiadas en fila, pie a tierra, piernas separadas y pistolas disparando a una muchedumbre indefensa.

Pero quienes alcanzan las cotas más altas de la infamia son otros españoles. Los periodistas españoles sobrecogedores (los que cogen el sobre de los fondos reservados, de los fondos de reptiles del Estado español) dedicados a cantar las glorias de esos militares. Dedicados a cubrir de mentirosas acusaciones a sus víctimas. De azuzar los instintos de fiera del populacho español, siempre presto a desenganchar los caballos del carruaje del monarca y hacer ellos de bestias (nunca mejor dicho) de tiro mientras gritan enardecidos: "Vivan las cadenas" "Muera la Libertad". Lo hicieron así materialmente con aquel nefasto personaje mal llamado el "Deseado": Fernando VII. Lo hacen hoy con asqueante pleitesía en sus revistas impresas en papel couche.

Hay, por desgracia para los vascos y los demás pueblos oprimidos del Estado español, un hilo conductor, una genealogía nunca rota, desde los indignos plumíferos españoles del XIX a los canallas mediáticos de hoy. Nos asombramos de la infamia en que se rebozan y chapotean los Antonio Herrero, Luis del Olmo, José María Carrascal, Alfonso Ussía, etc., etc. Y del odio que destilan contra Euskal Herria. Pero no son nada nuevo.

He aquí un sólo ejemplo del fanatismo español a la altura de hace

ciento veinte años. Es una auténtica proclama periodística sobre la necesidad de mantener un ejército de ocupación en las cuatro provincias vascas. El artículo titulado *"Después de la guerra"*, que el 7 de marzo de 1876 publicó EL CORREO MILITAR, afirmaba que:

"Nadie puede desconocer que la ocupación militar del país rebelde por un largo periodo de tiempo es una consecuencia lógica y natural... el territorio que ha de ocuparse necesita por lo menos un ejército de 50.000 hombres...(al que) debe, a nuestro juicio, atenderse como en campaña, abonándole pluses, raciones y cuanto pueda contribuir al aumento de todo género de comodidades, a costa, por supuesto, de los rebeldes".

¿Necesito decir a quien me lee que esa forma de "atenderles" (pluses, raciones y cuanto pueda contribuir al aumento de todo género de comodidades) es, precisamente, la que hoy -en 1998- aplica el Gobierno español a la Guardia Civil y a la Policía española destinadas en Euskal Herria Sur?.

¿Necesito decir que todo eso se paga con los impuestos extraídos a los vascos por el Estado español, impuestos que antes de las derrotas en las guerras del siglo XIX no pagaban?

¿Necesito decir que para poder atraer vascos a la indigna tarea de ser cipayos, tropas auxiliares indígenas de los españoles, se han empleado las carnadas de generosos sueldos y pluses?.

El encanallamiento de los partidos de la izquierda española

Yo crecí durante mi juventud antifranquista leyendo y recitando de memoria los versos de los grandes poetas comunistas. Neruda y Miguel Hernández compartieron con Bertold Brecht mi predilección. Hay unos versos de Miguel que hoy me duelen como hierro al rojo sobre mi piel. Unos versos que Miguel dedicaba a las todavía entonces ejemplares masas españolas, entregadas a la tarea de intentar la Revolución del siglo XX más importante en Europa después de la de Octubre.

Esos versos rezan así: *"yugos os quieren poner gentes de la hierba mala, yugos que habéis de dejar rotos sobre sus espaldas, que nunca medraron bueyes en los páramos de España"*

Desde que Miguel escribiera esos versos han pasado cuarenta años de

brutal dictadura del Capital conducida por Franco para destruir a los partidos y sindicatos contruidos como herramientas suyas trabajosamente durante decenios por las masas españolas. Franco mató a diestro y siniestro. Primero fusiló a los dirigentes, después fusiló a los cuadros, luego fusiló a los militantes, después fusiló a los simpatizantes, a los votantes. CIENTOS DE MILES DE FUSILADOS DESPUES de acabada la guerra.

Las masas españolas fueron así extirpadas de su esqueleto organizativo, privadas de su sistema nervioso para comprender y movilizarse. Las masas españolas fueron sumidas en el pánico más atroz. Y luego vieron sistemáticamente castrada su mente por las imbéciles y falsificadoras imágenes y concepción del mundo metidas en sus cerebros a golpes (la letra con la sangre entra) por la Iglesia española. Los mismos obispos que bendecían y colocaban bajo palio al genocida, los que le saludaban brazo en alto con el saludo fascista, se encargaron de imbecilizar y castrar las mentes de las masas. Y empezaron a llenarse de bueyes los páramos de España.

Nada de eso ha cambiado durante el Reinado del Rey que Franco nombró. Los 23 años de prolongación juancarlista del régimen franquista no han corregido esa triste situación de encanallamiento, alienación y pánico en los huesos frente al poder que aqueja a las masas españoles.

Daré un sólo ejemplo. Llevaba la emblemática fecha del 18 de julio de 1988 la revista TIEMPO que publicó una encuesta según la cual eran mayoría absoluta las alienadas y encanalladas masas españolas que aprobaban la actuación de los GAL (el 40.2% si con ella se acabara totalmente con el terrorismo y otro 11% aunque sólo sirviera para frenar la actividad terrorista).

Particularmente obscenas son en la realidad actual las declaraciones y actitudes que frente al conflicto España-Euskal Herria hacen y adoptan los mal llamados partidos de la izquierda española (PSOE, PCE, IU, PDNI etc. ,etc.).

No hay de qué asombrarse. Los comunistas vascos estamos bien avisados de la vigencia de una constante histórica: la de que los Estados capitalistas maduros llevan casi un siglo encontrando siempre disponibles y dispuestos a autodenominados socialdemócratas para que hagan la tarea sucia de organizar, instruir, dirigir y mandar a los que asesinan a revolucionarios, a los que asesinan a comunistas. Partidos socialdemócratas. Partidos VIOLINES, porque están "alzados (votados) por la izquierda pero

tocados por (sirviendo a) la derecha". Siempre ha habido un Noske disponible para hacer que se asesine a Rosa Luxemburgo y a Liebknecht. Siempre ha habido un SPD disponible para formar parte del Gobierno cuyos subordinados asesinan ("suicidan") en sus celdas carcelarias "de máxima seguridad" a los militantes de la Fracción del Ejército Rojo. Como ha habido un PSOE degenerado y derechizado, pseudosocialdemocratizado, que ha provisto con afiliados y dirigentes suyos los rangos de la cúpula del GAL que ha asesinado a los militantes de una organización política cuyo nombre oficial es, recuérdese, Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna.

Por qué no vamos a hablar del rechazo del Plan de Ardanza sino de su fallo radical

¡AH! Esta semana pasada los que mandan en España rechazaron de plano el Plan de Ardanza. No voy a hablar aquí de ese rechazo. Tenía acumulados en la mesa al empezar a redactar este análisis un mazo de artículos, editoriales, noticias, entrevistas, etc., sobre ese rechazo.

Pero he decidido no cansar a quien me lee con ese tema putrefacto. Entiendo que a cualquiera le habrá sido difícil no padecer (vía TVs o radios encendidas, lectura de prensa o comentario de amigos) los flecos mediáticos de ese rechazo. En este Servicio ya hemos reseñado cuales eran los puntos que hacían inviable el Plan y habíamos previsto su seguro rechazo por España.

En vez de gastar en eso nuestro espacio voy a tratar de lo que realmente constituye (como ha dicho el portavoz de HB Otegi) el vicio de raíz del Plan de Ardanza: que falla en el diagnóstico. Es grotesco afirmar que NO hay un conflicto político entre España y Euskal Herria y es grotesco afirmar que el Estado español NO tiene un déficit democrático. Partiendo de semejantes falsedades es imposible avanzar nada hacia cambiar una realidad que se ha empezado por negar,

Para corregir la primera de esas falsedades voy a reseñar aquí brevemente unas pinceladas sobre el [proceso de la izquierda y de la lucha de clases en Euskal Herria durante los últimos ciento trece años](#) (desde la aparición de la izquierda moderna en Euskal Herria en 1885).

El hilo conductor de estos párrafos es el resultante de contemplar la historia de esos ciento trece años de la izquierda en el Sur de Euskal

Herria como el desarrollo de un proceso dialécticamente articulado de tesis, antítesis y síntesis. Cuya tesis es la espontánea respuesta airada que a su explotación da un proletariado mayoritariamente inmigrante y cuya antítesis es la paulatina organización de ese proletariado (básicamente alrededor del PSOE) viciada por un cosmopolitismo ingenuo que, de forma lógica, pronto se mueve virulentamente enfrentado al nacionalismo ingenuo generado por el PNV.

Siendo ambos, el socialismo viciado de cosmopolitismo ingenuo generado por el PSOE y el nacionalismo ingenuo generado por el PNV, negaciones separadas (y además enfrentadas entre sí) del proyecto de Euskal Herria que efectivamente realiza y lleva a cabo durante cien años la burguesía vasco-españolista.

Porque el primer socialismo del PSOE en Euskal Herria es la negación de la legitimidad de la explotación que enriquece a esa burguesía en el sistema capitalista. Y el primer nacionalismo vasco del PNV es la negación de la legitimidad del Estado español en Euskal Herria, del Estado que ha entregado a esa burguesía un poder político vicario que protege y amplía aquella explotación.

La síntesis de ese proceso está siendo levantada por la Izquierda Abertzale al formular, en un único e integrado proyecto de construcción nacional, la necesidad de la consecución conjunta y fusionada de la independencia de Euskal Herria y de la realización en ella de la revolución socialista para caminar hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases y sin Estado..

Ese proceso de la izquierda vasca se inicia como efecto y como reacción de los dos grandes actos del drama nacional y social vasco que se desarrollan en el siglo XIX:

PRIMER ACTO: 1833-1876. Las masas rurales vascas, que durante los tres primeros cuartos del siglo XIX fueron la aplastante mayoría (casi la totalidad) de la población del Sur de Euskal Herria, fueron derrotadas por las armas del Estado español Y POR SUS PROPIAS CLASES DOMINANTES (por las ya establecidas -los jauntxos que primero las encabezaron y luego las traicionaron- y por las emergentes: la burguesía comercial, industrial y financiera). Como fruto de esas derrotas sucede que ambos, el Estado español y las clases dominantes vascas, convierten al Sur de Euskal Herria en una neocolonia (minera) del Imperio inglés.

SEGUNDO ACTO: 1876-1900. Se produce un cambio de clase

dominante en el Sur de Euskal Herria. La nueva clase dominante, la oligarquía industrial y financiera que se va a convertir en vasco-españolista, recibe el poder de las manos (de las armas) del Ejército español. Y amplía muy mucho el nuevo proletariado industrial que ya había empezado a generar durante el acto anterior y se enzarza con él en una áspera lucha de clases.

A la vez que pasa a formar parte de una Triple Alianza con la aristocracia terrateniente y financiera castellano-andaluza-extremeña y su burguesía cooptada por un lado y con la burguesía textil catalana por otro. Configurando así el bloque de clases dominante español que dominará el Estado casi cien años, hasta 1976. Dominando primero el régimen de la Restauración alfonsina y cerrando por la fuerza de la sublevación franquista el paréntesis de la II República consiguiendo otros cuarenta años de hegemonía.

Dentro de ese largo proceso hay un acontecimiento crucial del siglo XIX cuya contemplación, siquiera sea somera, creo que puede sugerirnos valiosos elementos para entender la realidad de HOY y de las semanas y meses próximos en el Sur de Euskal Herria. Me refiero a la gran victoria de la gran huelga general de la minería vizcaína de 1890.

¿Por qué NO se produjo antes y por qué se produjo en 1890 la gran huelga de la minería vizcaína?

Sobre todo a partir de 1876, aunque el proceso había comenzado antes, riadas de inmigrantes, venidos de fuera de Euskal Herria y de su propia área rural aportaron la mano de obra crecientemente demandada por la minería vizcaína y por la industrialización subsiguiente.

Los trabajadores de esas minas perciben salarios de hambre y trabajan en condiciones de dureza, penosidad y riesgo difícilmente descriptibles (aunque cualquiera puede conocerlas si lee las descripciones que **EL CAPITAL** de **MARX** contiene sobre análogos trabajos y recuerda que aquí fueron aún peores) En el último quinto del siglo XIX se duplica en Vizcaya el Manchester que Engels estudiara treinta años antes y retratara en su fundamental libro "**La situación de la clase obrera en Inglaterra**" (publicado en 1845).

Las empresas aplican el modelo colonial inglés a los mineros de Vizcaya. Los siniestros barracones y las estafadoras "cantinas" son herramientas para la sobreexplotación del proletariado minero. Los salarios son grotescamente pequeños, la tasa de explotación es de 3,6

(586 millones de pesetas de la época como ganancias en el período 1876-1899 divididos por los solo 161 millones de pesetas de salarios pagados). Los médicos de la época nos ha dejado importantísimos relatos de las horrendas condiciones higiénicas y de salud del proletariado vizcaíno.

Esas terribles condiciones de explotación son "mansamente", "pacíficamente" soportadas por los obreros de la minería durante años y años. Hasta que se produce la explosión de la gran huelga general de 1890, una espontánea respuesta airada de un proletariado bestialmente explotado. Que acaba con una victoria obrera: reducción de la jornada de trabajo de doce a diez horas al día, eliminación de la obligatoriedad de los "barracones" y de las "cantinas" empresariales, etc., etc. La desencadenan los mineros pero abarca a 30.000 huelguistas mineros y fabriles, inaugura la lucha de clases a tiros y muertos en la comarca bilbaína e inicia una serie de duras, hoscas y violentas huelgas mineras, 5 huelgas generales y más de 30 parciales, en los siguientes veinte años.

¿Qué puede enseñarnos hoy a nosotros ese proceso para entender lo que nos pasa Y LO QUE NOS PUEDE PASAR?

Mucho. Ante el proceso de la huelga de 1890 hay que hacerse (y contestarse) un ramillete de cruciales preguntas:

¿Por qué siguieron viniendo inmigrantes a la Ría para ser explotados así? ¿Por qué no estalló antes la huelga? ¿Por qué estalló cuando estalló?

Dicho muy de prisa: los inmigrantes siguieron viniendo a trabajar en las mimas vascas a pesar de la brutal explotación de que eran objeto en ellas PORQUE LA EXPLOTACION Y EL HAMBRE QUE SUFRÍAN EN LA AGRICULTURA ESPAÑOLA DE LA EPOCA ERAN AUN PEORES.

Los mineros se dejaron explotar tanto tiempo sin luchar porque estaban aplastados por la coerción visible de los capataces, guardias civiles, policías y soldados y por la sorda coerción del sistema capitalista, por la necesidad de comer ellos y sus familias, por la amenaza del ejército de reserva del Capital (los parados y los campesinos hambrientos dispuestos a pelear para que les dejaran ser explotados).

Y, lo que es decisivo, porque las condiciones objetivas de la explotación NO SON SUFICIENTES PARA LANZARSE A LA

LUCHA. Porque es necesario añadir a esas condiciones objetivas unas condiciones subjetivas. Hay que generar y añadir la subjetividad revolucionaria.

Esa subjetividad revolucionaria es un factor EXOGENO al estricto proceso de explotación. Y, nueve veces de cada diez que tiene éxito, se apoya en algún otro factor EXOGENO que actúa de espoleta.

En el caso de la huelga general de 1890 el factor EXOGENO que desencadenó la aparición de la subjetividad revolucionaria fue la campaña obrera internacional por la jornada de ocho horas y la primera celebración del Primero de Mayo. Funcionó el Teorema de **THOMAS** de la Sociología del Conocimiento: *"si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*. Lo que ayer parecía impensable e imposible (bajar las horas diarias de trabajo, eliminar la explotación de los barracones y las cantinas) pasa a parecer pensable y posible. Se produce LA ELEVACION DE LOS NIVELES DE ASPIRACIONES SOCIALMENTE COMPARTIDAS. Y cuando las ideas y las aspiraciones encarnan en la mente de las masas se convierten en una fuerza material irresistible.

Volvamos a Euskal Herria Sur 1998. La bestial explotación de la juventud vasca es hoy una realidad tan evidente como la de los mineros vizcaínos en 1890 (véase mi libro en la web. [Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca](#)).

Hasta ahora el "colchón" de la ayuda familiar está paliando los efectos más duros de la situación. Y la sorda coerción del sistema capitalista (la amenaza del ejército de paradas y parados dispuestos a trabajar más que uno por menos dinero) está aplastando el instinto de lucha de los jóvenes expoliados.

Hasta ahora. ¿Es tan difícil pensar que en cualquier momento de las próximas semanas o meses el ejemplo de subjetividad revolucionaria ACTUANTE de los jóvenes del MLNV, la agravación de la crisis económica que empeore aún más la situación de numerosas capas de la clase obrera vasca, de los pescadores, baserritarras y pequeños comerciantes, el ostentoso despilfarro de los "chorizos" con cargo y sin él del Estado español y la brutalidad española se combinen para generar una airada protesta de los explotados, excluidos y miserabilizados de la formación social vasca?

Veremos.

Por cierto. Que en esta semana del 23 al 29 comienza el juicio a los "chorizos de Pamplona", el ex Presidente del Gobierno Foral Navarro por el PSOE Gabriel Urralburu y su mariachi.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-3-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

EL GOBIERNO FRANCES PERFECCIONO SU INFAMIA: ILEGALMENTE ENTREGO A JOSU BEAUMONT EN LAS MANOS TORTURADORAS DEL ESTADO ESPAÑOL.

Ardanza perfeccionó la suya para intentar que los vascos se sientan cómodos en España. Los Solidarios con Itoiz padecieron otra farsa de la sedicente Justicia española. El voto abertzale aumentó en Iparralde.

Otra vez, otra semana en la que el desenvolvimiento normal de este análisis semanal de la **RED VASCA ROJA** se ve alterado por la brutal realidad que los Estados español y francés nos hacen vivir.

En efecto, las inicuas e ilegales detención, expulsión de Francia y entrega a España de Josu Beaumont por el Gobierno francés han cambiado nuestro ritmo. El mismo lunes enviamos el Análisis REDUCIDO (a todos los subscriptores y no sólo a los que han solicitado recibir esa modalidad). El resto del lunes estuvo consumido por atender las muestras de solidaridad que nos llegaban por correo electrónico, estar pendientes de las difíciles noticias sobre **Josu** (difíciles por la intolerable ocultación de su paradero y su estado que a sus familiares hicieron los funcionarios españoles con los que esos familiares tuvieron que tratar).

Y por la angustia de saber la vulnerabilidad a los malos tratos de un compañero en el más que precario estado de salud al que su huelga de hambre de 42 días ha conducido a Josu.

Todo este lunes pasado ha estado, pues, marcado por el mazazo que la iniquidad cometida contra **Josu Beaumont** ha supuesto para nosotros. Seguir atentos a las pistas que dieran los medios de comunicación españoles, consolar a una compañera anegada en lágrimas por su preocupación por la situación de su compañero de militancia juvenil (Josu), agradecer a unos camaradas italianos (el

Collettivo Infodire(t)te Sherwood Comunicazione Padova) su solidaridad cuando por correo electrónico nos comunican que han traducido al italiano y colocado en Internet una reproducción de la PAGINA DE JOSU elaborada y mantenida por la **RED VASCA ROJA...**

Incluso salir a la calle para hacer una gestión en la Caja de Ahorros nos conducía al problema de Josu. Quien firma estas líneas lo hizo así a las doce y media del mediodía del lunes. Cuando me tropecé con el problema de Josu ochenta metros más allá del portal de mi casa. Al desembocar en la plaza del Ayuntamiento de Iruñea pude ver a unas decenas de compañeras y compañeros que estaban concentrados de espaldas al Ayuntamiento con una pancarta denunciando la entrega de Josu. Con policías municipales a sus espaldas y dos furgonetas de la Policía Nacional española diez metros al frente del grupo. Que pasé a engrosar. "Josu askatu", "París entrega, Madrid tortura", "Esta es vuestra democracia", las consignas y protestas que en euskara y español gritábamos, rebotaban en el ámbito de la plaza, sobrevolando las estólicas caras de los policías.

Y durante todo el día estuvo martilleándome el cerebro una vívida comprensión: ésta es, así es, así se comporta la "democrática Unión Europea".

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht, el engendro que el Capital ha imaginado y lanzado para explotar más a los europeos y someterlos más.

Porque el vergonzoso comportamiento del gobierno francés con Josu Beaumont viola con desfachatez la legalidad francesa y la legalidad internacional. Pero, por doloroso que ese comportamiento sea para nosotros los vascos (que lo es), ese modo de actuar ilegal y antidemocrático no podemos quejarnos de que se nos aplique de forma especial y discriminatoria.

Porque lo que sucede es que la ilegalidad y el desprecio por la democracia en el trato a los ciudadanos europeos SON LA REGLA Y NO LA EXCEPCION en la Unión Europea.

La ilegalidad y el desprecio por la democracia son piezas ESENCIALES, VERTEBRADORAS del monstruoso proyecto de la Unión Europea. De eso que hemos llamado la Bestia de Maastricht.

Un compañero de la www.mclink.it/assoc/malcolm/prison/inmove/

josu/josu.htm, [Iñaki Gil de San Vicente](#), tiene publicado hace ya años un excelente trabajo de análisis de esa Bestia. Su texto, titulado : **Maastricht ¿cuarta reordenación?** está también [publicado en nuestra web](#)

En él Iñaki, tras constatar la situación europea de dudas e incertidumbres y temores respecto de la implantación de la Unión Europea dibujada en Maastricht, hace una pregunta básica: *"¿cuáles son las causas históricas de las dudas y temores?. O si se quiere: ¿qué recelos suscitan en amplias masas europeas el proyecto-Maastricht y a qué se deben?. O expuesto en otros términos: ¿qué temores históricos renacen o se revuelven en lo profundo de la conciencia actual, presente, de amplias masas de europeos de modo que la masiva propaganda pro-Maastricht no logra erradicarlos plenamente?. Desde luego que al invocar al pasado, a los recuerdos constituidos a lo largo de décadas convulsas y violentas como los de la historia europea, también estamos abriendo la puerta de entrada a los demonios de las añoranzas expansionistas, de los sueños imperiales y de los odios nacionales."*

Entre la minuciosa, pormenorizada y documentada respuesta que Iñaki Gil de San Vicente da a esa pregunta en su texto, quiero destacar aquí unos párrafos altamente clarificadores de uno de los más graves aspectos de la agresión que contra la clase obrera y las clases aliadas a ella supone el proyecto de la Unión Europea. Escribe Iñaki :

"Aunque el colaboracionismo sindical reformista ha paralizado y desunido muchas luchas, el movimiento obrero no ha sido derrotado totalmente y menos si tenemos en cuenta su situación a finales de los '30, poco antes de la IIª GM en todo el continente, por poner un ejemplo. Desde luego no tiene ya la consistencia de los '60 y '70, pero aún es capaz de responder con inquietante peligro.

Para derrotarlo de manera irreversible que permita la introducción masiva de la llamada "austeridad", las burguesías recurren además de a las nuevas formas disciplinarias y de trabajo como el toyotismo, flexibilidad, etc., además de eso, a un ataque generalizado a la centralidad espacio-temporal del obrero colectivo simultaneando medidas restrictivas extrafabriles, cambios de todas clases, traslaciones espaciales de las ramas productivas, etc. La causa de que no exista ni tenga visos de existir la célebre "carta social europea" es facilitar ese ataque desde dos ejes: a nivel presente en los Estados y a nivel presente/futuro inmediato en toda Europa. La Europa de Maastricht es pues la Europa del cambio de un modelo

disciplinario laboral caduco por otro nuevo, más duro y expoliador.

La crisis de la forma-Estado actual también era patente a mitades de los '60 al ser incapaz de contener esas luchas. A mediados de los '70, cuando la crisis económica agravaba el efecto de las luchas obreras y populares, las burguesías entraron decididamente a teorizar y aplicar en la medida de lo posible la destrucción paulatina del Estado keynesiano, eufemísticamente denominado "Estado del Bienestar" (¿?), aplicando la renacida mitología liberal y mercantilista que sin embargo sólo se aplicaba contra las clases oprimidas pues el Estado aumentaba masivamente su intervención socioeconómica y política en beneficio exclusivo del capital. Las burguesías querían y quieren que el grueso del presupuesto destinado a los llamados "gastos sociales" -sanidad, educación, etc.- sean reducidos al máximo para potenciar el beneficio privado capitalista reinvirtiéndolo en otras áreas y dejando el campo a la voracidad y rapiña privada.

La Europa de Maastricht es así la Europa de la reducción de las asistencias sociales, de la relativa protección sanitaria, de la educación relativamente igualitaria, etc. Todos los Estados están aplicando ya medidas en ese sentido y se acelerarán conforme avance la unificación burguesa. Naturalmente no pueden ni tampoco les interesa reducir totalmente esas prestaciones y dejar en el absoluto desamparo a la fuerza de trabajo social. Si lo hicieran así, además de las repercusiones sociopolíticas y electorales previsibles, se produciría antes que tarde un deterioro sensible en la cualificación y aptitud de la fuerza de trabajo con efectos negativos en los beneficios al disminuir la calidad de las mercancías. Existe pues un campo de batalla que está agudizándose en todas partes y que puede afectar a la legitimidad misma del orden establecido".

Siendo éste que acabo de reseñar utilizando los párrafos de Iñaki Gil uno de los más graves ataques de los que la Unión Europea supone contra la clase obrera, hay muchos más. La Unión Europea, la Bestia proyectada en el Tratado de Maastricht, es un proyecto diseñado para ARREBATAR a los ciudadanos europeos los derechos democráticos que a lo largo de siglos habían ido conquistando.

Se trata de que los europeos se dejen gobernar cada vez menos democráticamente, cada vez más tecnocrática y burocráticamente. Es decir, cada vez más por funcionarios y empleados del Capital.

Cada día los ciudadanos europeos tienen un motivo grave para darse cuenta progresivamente de que las cosas son así. Anteayer fue el

aceite del Sur de España, ayer la leche de Galiza. Día a día hay pruebas crecientes de la democracia se escurre en la Unión Europea como el agua en un cedazo. Día a día las decisiones económicas que afectan fundamentalmente a la vida de los ciudadanos las toman instituciones europeas políticamente irresponsables (en el doble sentido de que no responden ante nadie y de que actúan con una preocupante falta de responsabilidad social y política). Por ejemplo el Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea, órgano que acapara el poder ejecutivo Y LEGISLATIVO supremo en la Unión Europea SIN QUE NADIE LE HAYA ELEGIDO PARA ELLO Y NADIE LE PUEDA CENSURAR, CORREGIR, CONTROLAR O DESTITUIR.

Ese órgano, repito que NO ELEGIDO para gobernar la Unión Europea (sí para gobernar su país cada uno de sus miembros) pero que GOBIERNA y LEGISLA la Unión Europea ha VACIADO ya del 80 por ciento o más de sus competencias a los Parlamentos elegidos en cada Estado.

Y lo que no decide, sobre el 80 por cien de los temas de la vida de los ciudadanos europeos, ese órgano tramposamente convertido en poder irresponsable e incontrolado, lo deciden otros órganos irresponsables, que tampoco responden al control de los ciudadanos: los mercados financieros (seudónimo de los poderes económicos, seudónimo a su vez del Capital).

La famosa unión monetaria europea va a servir para ahorrar a los dueños del dinero cualquier riesgo que pudieran temer, garantizándoles que no habrá inflación ni devaluaciones. A cambio, aumentará los riesgos para la inmensa mayoría, para la clase obrera y sus clases aliadas. Que van a sufrir más paro, más precarización laboral, más enfermedades y vejez menos y menos cubiertas por los servicios sociales. Todo ello gobernado por un Banco Central Europeo IRRESPONSABLE ante el parlamento Europeo, ante los parlamentos estatales e incluso ante el Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno. Es decir irresponsable ante todos menos ante el Capital a quien servirá.

Hay que reflexionar sobre este GOLPE DE ESTADO CONTINUADO Y PROLONGADO que los partidos políticos europeos al servicio del Capital (entre los que es claro que figuran PSOE y PCE, Partido laborista inglés, Partido Socialista Francés y los múltiples avatares del Partido Comunista Italiano, etc., etc.) vienen dando contra los Estados de la UE. para hacerlos cada vez menos democráticos.

Los motivos son, insisto, económicos: explotar más y mejor a los trabajadores europeos privándoles de los instrumentos de controlar políticamente al Capital. Pero esos motivos conducen a brutales acciones políticas. A violaciones de la Ley y de los Derechos Humanos en la "democrática" Unión Europea. Como acaba de hacer el Gobierno francés con el revolucionario vasco Josu Beaumont.

La canallada del Gobierno francés: la ilegal y antidemocrática entrega de Josu Beaumont al Estado español

Jean-Pierre Chevenement, Ministro del Interior de un gobierno francés que se miente de izquierda, no es Lady Macbeth. No va a tener pesadillas ni desarrollar el trastorno mental que le fuerce a estar compulsivamente lavándose las manos para borrar de ellas los rastros de sus crímenes. Jean-Pierre Chevenement es un canalla y un delincuente internacional pero como canalla y como delincuente alcanza la trágica grandeza de la figura de Lady Macbeth. Jean-Pierre Chevenement es tan sólo un canalla de medio pelo. Uno de esos canallas que en la bestial Unión Europea se mienten demócratas respetuosos del Estado de Derecho y del imperio de la Ley. Y, además, suprema injuria, se mienten de izquierda.

Jean-Pierre Chevenement ha expulsado a Josu Beaumont Barberena ilegalmente del territorio del Estado francés e ilegalmente le ha entregado en las manos torturadoras del Estado español.

Jean-Pierre Chevenement no ignora que al hacerlo ha violado la legalidad francesa e internacional. No ignora que el artículo 3 de la Convención Europea de Derechos Humanos establece que **NADIE SERA ENTREGADO A UN PAIS EN EL QUE EXISTA RIESGO DE SER VICTIMA DE TORTURA O MALOS TRATOS**. No ignora que en la España del Rey que Franco nombró hoy se tortura peor, más salvajemente, que durante la dictadura del genocida nombrador. No ignora, porque los conocía de antes y se los hemos reenviado muchos y los hemos esparcido por las esquinas del ciberespacio, (en [español](#), en [euskara](#), en [inglés](#) y en [catalán](#)) los estremecedores relatos de las torturas sufridas por otros revolucionarios vascos que antes que Josu fueron igualmente entregados de forma ilegal por el Gobierno francés en las torturadoras manos del Estado español.

Jean-Pierre Chevenement no tiene la excusa de la ignorancia. Con los ojos abiertos, a ciencia y conciencia de lo que hacía, ha inscrito su nombre en el libro universal de la infamia. No lo olvidaremos. Ni le

perdonaremos.

Ahora sabemos ya la no por más temida y esperada menos brutal noticia: a las cuatro de la madrugada del domingo 15 al lunes 16 de marzo de 1998 Josu Beaumont, en el cuadragésimo día de su huelga de hambre, ha sido entregado en el puesto fronterizo de La Junquera. Ahora nos queda angustiarnos por Josu y esforzarnos porque sea lo más grande y extenso posible el reproche y el rechazo internacionales de la infamia que llena de mierda el rostro de Jean-Pierre Chevenement y el rostro de Francia entera.

Océanos de ira, huracanes de indignación, volcánicas erupciones de cólera sacuden, con razón y con motivo, nuestro ánimo. Pero es menester que aprovechemos esas energías desatadas para que muevan eficaces las turbinas de nuestra comprensión de la realidad. Con estos bueyes tenemos que arar. Así son las cosas. Así es la Bestia de Maastricht. Así es el capitalismo europeo putrefacto, tambaleante y corrupto. Y así son de miserables los falsos socialistas y los falsos comunistas que ocupan las poltronas de los fundamentales Consejos de Administración de ese capitalismo: los Gobiernos de los 15 estados de la Unión Europea.

El PLAN ARDANZA, su canallada jurídica y su canallada política

En casa hemos presenciado esta semana pasada las obscenas cabriolas de otro miserable similar al Ministro ex-izquierdista francés Jean-Pierre. Otro miserable cuyas canalladas nos duelen más porque las comete un vasco. Ardanza, el genuflexo, ha culminado su carrera de cipayo en la Presidencia de la Comunidad Autónoma Vasca como la inició: TRABAJANDO PARA CONSEGUIR QUE LOS VASCOS SE SIENTAN COMODOS EN ESPAÑA. Su famoso PLAN DE ARDANZA es un insulto a la realidad, un eructo, un regüeldo soez.

En la mañana del lunes he escuchado al falsario de la COPE Antonio Herrero subir hasta unos imaginarios ocho millones los imaginarios seis millones de manifestantes españoles de EL JULIAZO que el bobo, el disidente de cámara del Capital, de Ignacio Ramonet cuantificó en le Monde Diplomatique. Le he escuchado también afirmar con desfachatez que los españoles no han invadido nunca Euskal Herria (los ejércitos de Fernando "el Católico" falsificador de bulas papales entraron en Nafarroa en 1512 para hacer unas maniobras conjuntas de la OTAN, los Stukas de Hitler aliados de la España Grande lanzaron en 1937 flores en graciosa salutación a

Gernika).

Pues bien, el falsificador Antonio Herrero no le llega a la suela de los zapatos a Ardanza cuando de inventar una realidad falsa de Euskal Herria se trata. El PLAN ARDANZA dibuja una Euskal Herria de art decó o pop en la que no tiene ningún conflicto con España sino sólo desavenencias internas con una minoría de cabezotas. En la que la soberanía española ni se discute ni se puede discutir como no se puede discutir la legitimidad del Régimen del Rey que Franco nombró ni la vigencia de una Constitución que aquí no se aprobó. Y, suprema lógica, como a ETA no se la puede vencer con las armas lo que hay que hacer es exigirle que se rinda y entregue las suyas.

El sábado 14 el presidente del PNV Xabier Arzallus ponderó el PLAN ARDANZA señalando que a las cúpulas del PP *"no les hace feliz que de ahí (del PLAN ARDANZA) pueda salir un consenso respecto a un derecho de autodeterminación con las fórmulas que sean"*. Y del PSOE dijo que *"tiene un cierto miedo escénico porque la opinión pública está como está (se refiere a la española claro) y puede parecer que frente a una posición de firmeza del PP, ellos puedan aparecer como más blandos y esto pueda ser manipulado ante un ambiente electoral"*.

Acertadas o no esas apreciaciones sobre lo que los dos partidos españoles opinan del Plan Ardanza, lo que me interesa resaltar es que Arzallus se confiesa y desnuda a Ardanza cuando dice que :

"Ardanza no está diciendo que se vaya a saltar la Constitución ni el Estatuto, lo que pide es que se retiren condiciones antes de sentarse a la mesa"

"Quiere sentar a partidos políticos, y no a ETA, y le dice a ETA que deje las armas y que no las vuelva a tomar, aunque las conclusiones a las que se llegue en esa mesa de diálogo no sean de su agrado. Eso es bastante duro pedírselo a ETA"

Y TAN DURO. Pero duro de cara dura. Porque hay que tenerla de cemento para diseñar una estafa tan transparente y pretender que está uno ofreciendo diálogo.

No quiero darle más espacio en este Análisis al PLAN ARDANZA. Este martes en que reviso este Análisis se va a reunir la Mesa de Ajuria Enea. Comentaremos esa reunión y su relación con el PLAN ARDANZA la próxima semana.

Sí me parece importante subrayar las cada vez más frecuentes y repetidas pruebas de que España, como Roma, no paga traidores (no por honestidad sino por ahorrarse el precio). Y de que al PNV ni siquiera va a salvarle de las iras españolas su vergonzosa política. Esa política claudicante del PNV que le ha llevado a traicionar una y otra vez los derechos y las ansias del pueblo vasco. Y que, repito, cada vez está más claro que no es suficiente para lo que exigen los españoles.

Las pruebas a las que me he referido son las que proporciona el creciente acoso español a TODO el nacionalismo vasco. Recuérdense los famosos gritos de julio del 97: "Vascos SI, ETA NO". Gritos que hemos sabido por boca de Pilar Urbano que fueron diseñados por el Cesid, por la "inteligencia" española (doblemente entre comillas). Esos gritos fueron difundidos para las borreguiles y boyunas muchedumbres españolas por los únicos maestros que esas muchedumbres tienen: las televisiones, las telebasuras españolas.

Pues bien, cada vez está más claro que van a ampliar el grito para que el NO abarque además de a ETA y Hb al PNV y a EA. Quizá, si se ponen realistas lo que cambien del grito sea para al final rece así: "Vascos arrodillados SI, en pie NO".

Porque está claro que van contra el nacionalismo vasco. Punto. Sin distinguir entre nacionalistas vascos "violentos" y "pacíficos", "moderados" y "radicales", etc., etc. El domingo 15 de marzo de 1998 se podía leer en la página 13 de la edición del País Vasco de EL MUNDO una significativa entrevista a un vasco arrodillado. Que, por arrodillado, ha sido elevado por los españoles a la más alta fama y consideración, a los mayores elogios, a los más pingües contratos y a los más heroicos "retratos" y semblanzas.

La entrevista la firma Elena Pito y se titula: ***"Jon Juaristi. Catedrático y escritor, es miembro del Foro Ermua: "Sin ETA, el PNV no habría alcanzado su poder"***. La entrevista reduplica y amplía la petición ya formulada por Juaristi en otros artículos y otras intervenciones públicas: HAY QUE AISLAR A TODO EL NACIONALISMO VASCO.

Dice en esta entrevista, por ejemplo, que: *"El problema fundamental es la ambigüedad, que en el caso del PNV es abiertamente entreguismo y complicidad tácita con el nacionalismo totalitario. Yo he sostenido que no se puede dar un paso adelante sin que exista un aislamiento político de los nacionalistas., SIN QUE LOS PARTIDOS DEMOCRATICOS NO NACIONALISTAS SE NIEGUEN A*

CUALQUIER PACTO CON EL PNV".

Y esta otra perla: "Ha habido cierto espejismo por parte de los partidos en el Gobierno que han creído que dándole al PNV todo sin contrapartidas iban a impedir que la cosa fuese a mayores, que iban a calmar al nacionalismo totalitario. Y eso se demuestra que no es así, que hay una simbiosis que ha funcionado. YO HE OIDO AL PROPIO ARZALLUSZ DECIR QUE SIN ETA EL PAIS VASCO NO HUBIERA PODIDO ALCANZAR LAS COTAS DE GOBIERNO QUE TIENE ACTUALMENTE. esto traducido a términos reales es que sin ETA, el PNV no hubiera alcanzado el poder que tiene".

¡OJO! Prácticamente todo lo que Juaristi dice en ese párrafo ES VERDAD. Salvo la grotesca falsedad (significativa porque revela una mentalidad española muy extendida) de que *"los partidos en el Gobierno que han creído que dándole al PNV todo sin contrapartidas"*. ¿Darle TODO sin contrapartidas?. Pero si el PNV lleva DIECINUEVE AÑOS sin que le den LO QUE ESTAN OBLIGADOS POR LEY ORGANICA A DARLE: las competencias estatutarias.

En fin, que se preparen PNV y EA. Los españoles van por ellos también. A ver si deciden de una vez ser lo que dicen que son. nacionalistas vascos. Y pelean de una vez por la independencia de Euskal Herria.

Las canalladas contra Itoiz y contra los Solidarios con Itoiz

Si los delirios de Ardanza más parecen fruto de coca mal cortada que de mínima reflexión, peor escrita y más increíble ha sido la farsa judicial padecida esta semana por los Solidarios con Itoiz.

Como prueba suplementaria de la inadecuación del Estado español a las exigencias de un Estado de Derecho, hemos contemplado como el Gobierno de Navarra, que desprecia y desobedece sentencias firmes que declaran la ilegalidad de las obras del pantano de Itoiz y malversa decenas de miles de millones de pesetas de dinero público en beneficio de unos constructores, se atreve a pedir 19 años de cárcel para unos Solidarios que actuaron como voluntarios agentes de la Justicia de los Tribunales españoles para hacer lo que la Justicia exigía y esos Tribunales no se han atrevido a ordenar: paralizar unas obras ilegales.

Miles y miles (nueve) de solidarios de a pie arrojaron a los

Solidarios con Itoiz en una magnífica manifestación el sábado en Pamplona. Demostrando que la salud mental y el coraje del colectivo cuerpo del pueblo asco es muy superior a los estrechos límites del imaginario e inexistente Estado de Derecho español en que quieren encerrarle.

Semana tan dura como ésta nos proporcionó al menos una buena noticia y una buena alegría: el voto abertzale subió en las elecciones celebradas en Iparralde el domingo 15.

Porque, aunque no quieran y se mientan sobre ello, Euskal Herria vive. ¡Carajo!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

10-3-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

ESPAÑA NO RESPETA LA VOLUNTAD DEL PUEBLO VASCO, ESE ES EL PROBLEMA. Reflexión al hilo del caso de Trebiño que votó SI para reintegrarse a Araba en una consulta prohibida por el Gobierno español y de las leyes españolas violadas por España.

Este va a ser un análisis semanal atípico. Atípico por la especial dedicación a que nos está forzando el atender, no como queríamos sino como en la medida de nuestras fuerzas llegamos a hacer, a la campaña para intentar evitar que Josu Beaumont sea ilegalmente entregado por el Estado francés a las fuerzas de seguridad españolas que ya han torturado brutalmente a otros compañeros que sufrieron antes que él esa ilegalidad.

Esa especial dedicación nos empujó a enviar el martes a todos los subscriptores del Servicio Analítico-informativo el análisis REDUCIDO y retrasar hasta la noche del miércoles la elaboración del amplio que ahora acometo.

Al hilo de esa situación modifíco por esta vez el estilo de los análisis amplios. No va a ser éste, como es usual, un texto que tiene la misma estructura del análisis reducido (de hecho usualmente los análisis reducidos SE EXTRAEN del amplio haciendo leves modificaciones para "empalmar" los párrafos extraídos del amplio).

Esta vez el amplio tiene otra estructura. Recomendando a los subscriptores que archiven estos análisis que archiven éste JUNTO con el REDUCIDO que se ha enviado a todos. Porque NO voy a ocupar el espacio de este análisis amplio en una ampliación de datos y reflexiones sobre lo contenido en cada párrafo del reducido sino en una reflexión de carácter más global.

Que parte de dos afirmaciones contenidas al principio del análisis

reducido. Estas dos: *"Respetar la voluntad del pueblo vasco o no respetarla, esa es la cuestión clave del doloroso conflicto que enfrenta a España con Euskal Herria. Toda la semana pasada ha estado presente de múltiples formas ese hecho crucial."*

Lo que propongo ahora a quien me lea es que pensemos con atención y cuidado en la frase ***"la voluntad del pueblo vasco"*** contenida en el párrafo anterior y que usamos todos con frecuencia.

En efecto, está claro que el nudo del conflicto consiste en que el Estado español NO respeta la voluntad del pueblo vasco. En que hace prevalecer la voluntad del Estado español sobre ella. El ejemplo más nítido e inatacable es el del referéndum de la OTAN celebrado en 1986. En todos y cada uno de los cuatro herrialdes (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) y, lógicamente, en el conjunto de los cuatro venció el NO. Y sin embargo el territorio de Hego Euskal Herria está hoy, a la fuerza y en contra de la mayoritaria voluntad de su población, integrado en los dispositivos, planes y actuaciones de la OTAN.

El reciente caso de Trebiño es, a otra escala, otro ejemplo clamoroso. El gobierno del Estado español prohíbe CONSULTAR la voluntad de sus vecinos. Y, una vez consultada a pesar de esa prohibición, la declara irrelevante, inútil, ociosa, ilegal, inválida y otras lindezas más.

El grotesco episodio del PLAN ARDANZA es otro ejemplo nítido. El Presidente del Gobierno español lo rechaza. Y el faro que guía la opinión de la hoy mayoritaria derecha española (ABC) explica una y otra vez en sus editoriales que ese PLAN es inaceptable porque atribuye al "ámbito de decisión vasco" (a la voluntad del pueblo vasco expresada por sus representantes) una capacidad que no tiene: decidir el futuro de Euskal Herria.

Todo eso está muy claro. Sobre lo que ahora quiero alertar es sobre el riesgo que NOSOTROS corremos al no reflexionar suficientemente sobre la frase "la voluntad del pueblo vasco" que tan a menudo usamos y sobre los conceptos implicados en ella.

¿De qué hablamos cuando hablamos del "pueblo vasco" y de "la voluntad del pueblo vasco"?

Concretamente: creo que corremos con frecuencia el riesgo de usar el concepto "pueblo vasco" y el concepto "voluntad del pueblo vasco" de

manera idealista y reificadora, imprudentemente no analítica, arriesgadamente simplificadora. Y, por ello, no realista, no materialista, desorientadora y proclive a inducir graves errores en nuestra práctica.

Por ejemplo: es un grave error hablar de y pensar en "el pueblo vasco" sin tener en cuenta que "el pueblo vasco" es una formación social CONCRETA en una coyuntura histórica CONCRETA. Coyuntura en la que está DIVIDIDO en clases ENFRENTADAS y que se hallan EN LUCHA. Ese hecho, porque es un hecho material y materialmente comprobable y no una opinión, implica que NO HAY NI PUEDE HABER HOY una "voluntad del pueblo vasco" UNICA Y UNIVOCA. Lo que hay es VARIOS proyectos de "voluntad del pueblo vasco", propuestos, formulados, publicitados, empujados y mantenidos por clases y fracciones de clase vascas EN FUNCION DE SUS INTERESES DE CLASE y para defender esos intereses de clase.

La burguesía vasca. ¿Quiénes y cuántos son?

Empecemos por considerar en concreto a la ínfima pero dominante y muy poderosa burguesía vasca, la que posee el Capital, controla y dirige la reproducción de la fuerza de trabajo social, domina o codomina los aparatos de Estado, medios político-ideológicos (EL CORREO ESPAÑOL, EL DIARIO VASCO y EITB por citar sólo unos ejemplos) y restantes instrumentos de poder. Clase burguesa que utilizando todos esos medios dirige desde y para sus intereses únicos la reproducción ampliada del Capital y, por ello, la vida colectiva que es supeditada en todos y cada uno de sus aspectos al interés básico de la burguesía: su perpetuación como clase que explota al Pueblo Trabajador Vasco, lo oprime políticamente Y DOMINA CULTURAL E IDIOLOGICAMENTE.

En Hego Euskal Herria la clase burguesa está compuesta directamente por 31.000 personas, poco más del uno por ciento de la población del conjunto de los cuatro herrialdes (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa). Pero el NUCLEO DURO, el ALMA BURGUESA, los poseedores de empresas que explotan a más de cien trabajadores, que controlan los resortes decisivos, que imponen las condiciones a las empresas más pequeñas, que tienen preferencias en los préstamos financieros y en las relaciones internacionales, LO FORMAN MENOS DE MIL (1.000) BURGUESES. (La RED VASCA ROJA tiene el proyecto de elaborar -y publicar en nuestra web- la relación nominal de quienes componen ese núcleo y de las empresas que directamente controlan).

Esa exigua minoría omnipotente, inaccesible e intocable por los supuestos "poderes democráticos", es poderosa no sólo por los resortes de poder económico, social, ideológico, cultural y político que directamente controla. Lo es además, y en medida muy importante, por el hecho de su estrecha y ya más que secular alianza con: 1) el bloque de clases dominante español (del que de hecho constituye una de las fracciones de clase más importantes); y 2) las casi todopoderosas empresas transnacionales de las que son socios, sucursal o comisionistas.

Como es materialmente demostrable, el proyecto de "voluntad del pueblo vasco" que esa clase burguesa (y sobre todo su NUCLEO DURO) propugna y trata de imponer consiste en HACER QUE LOS VASCOS SE SIENTAN COMODOS EN ESPAÑA. Parte importante de ese proyecto consiste, como es obvio, en conseguir que "la voluntad del pueblo vasco" exija LA PAZ A CUALQUIER PRECIO, aunque sea como la franquista paz de los cementerios, Que los rebeldes a España se rindan y entreguen las armas. Que la Policía "desarticule" la disidencia vasca. Si es necesario, "desarticulando" físicamente a los miembros de esa disidencia.

El bloque social de apoyo de la burguesía vasca

Por si fuera poco el poder económico, social, ideológico, cultural y político que la burguesía vasca posee, CUENTA ADEMÁS CON UNA MINORITARIA PERO SIGNIFICATIVA PORCION DEL PUEBLO VASCO. Que le sirve de parapeto, "longa manus", "masa de maniobra" y herramienta de control y represión sobre el pueblo Trabajador Vasco. Es un bloque social de apoyo compuesto, además de por sus propios hijos y cónyuges, por reducidas fracciones de clase asalariadas situadas entre el Capital en sí y el grueso del Trabajo.

Altos técnicos y funcionarios, militares y policías, gerentes, managers, capataces y otras alimañas serviles con sobresueldos especiales dependientes de su incondicional colaboración. Mercenarios que, pese a sus esfuerzos, casi nunca llegarán a poder convertirse en capitalistas pues no acumularán lo necesario para comprar y explotar trabajadores en empresas propias. Excepto si se integran en la burguesía mediante matrimonio, acceso que está celosamente vigilado por esa burguesía que se reproduce casi endogámicamente.

Esas pequeñas fracciones, atrapadas entre el quiero y no puedo, corroídas por el odio antiobrero y el fanatismo capitalista,

abajofirmantes de "Manifiestos", integrantes de ONGs "pacifistas" y Foros de Ermua, no están integradas por la totalidad de los funcionarios y técnicos pero no es descabellado estimar que sí por su cuarenta por ciento y prácticamente por el cien por ciento de los directivos y aproximadamente el veinte por ciento de los administrativos. Contando a sus hijos PERO NO A SUS CONYUGES, forman aproximadamente el siete por ciento de la actual población vasca.

Con curas, monjas, frailes, enchufados, corruptos, amigos y personas dependientes, policías de todos los ladridos, profesores, periodistas, artistas, escritores y otros funcionarios-intelectuales, etc.,
COMPONEN LAS MESNADAS FIELES AL CAPITAL Y A "ESPAÑA". Con estas mesnadas, esas fracciones y la burguesía en sí, **SON ENTRE EL NUEVE Y EL ONCE POR CIENTO DE LA POBLACION DE EUSKAL HERRIA SUR.**

Eta alianza de clases y fracciones alrededor del NUCLEO DURO de la burguesía vasca monopoliza: 1) el poder político y económico (incidiendo directamente en el uso represivo de las fuerzas de ocupación y de la fuerza indígena cipaya de la Ertzaintza); 2) la prensa y los restantes medios de desinformación y propaganda (con la única excepción de dos diarios, EGIN y EGUNKARIA, y una radio, EGIN IRRATIA, y las preciosamente voluntariosas radios libres); 3) las menos malas zonas de residencia, esparcimiento y ocio en la contaminada Euskal Herria, por no hablar de las condiciones de trabajo. Y, cuestión estratégica, el sistema educativo con la trascendencia acumulativa que ello supone.

¿Necesito decir que el proyecto de "voluntad del pueblo vasco" que esa alianza objetiva y subjetiva propone es el de la burguesía vasca?

Contemplemos ahora al resto del pueblo vasco, al entre ochenta y nueve (89) y noventa y uno (91) por ciento del pueblo vasco. Es decir, al Pueblo Trabajador Vasco. Cuyo grueso está constituido por la clase obrera vasca.

Como cuestión previa debo aclarar que en este análisis de la estructura, dinámica y lucha de clases del pueblo vasco estoy utilizando el concepto de clase propuesto por el documento de KAS de 1994 **"Nuestro presente y nuestro futuro"** (cuya línea y argumentación constituyen el eje de estas páginas). En la página 21 de ese documento se dice:

"Son clase obrera las trabajadoras/es asalariados/as, a los que el

capital roba una parte de su trabajo no pagado, que están excluidas/os del control de la fuerza de trabajo y su reproducción y del control del capital constante y variable. Son clase obrera las mujeres que con su trabajo doméstico y mediante la explotación patriarco-familiar sostienen la reproducción psicosomática de la fuerza de trabajo social. Son clase obrera las trabajadoras/es empleados en los aparatos burocrático-administrativos y político-ideológicos que carecen empero del mínimo control de su destino y de las decisiones que a ellas(os) atañen. Son clase obrera las personas dependientes por lazos de sobrevivencia a las trabajadoras/es de las tres categorías anteriores".

El Pueblo Trabajador Vasco

Igualmente utilizo el concepto de Pueblo Trabajador Vasco. Un concepto alumbrado por la práctica teórica del Movimiento de Liberación Nacional Vasco a lo largo de los años sesenta y setenta. Un concepto que permite comprender el mecanismo de explotación de Euskal Herria por los Estados español y francés y la función clave en ese mecanismo de la burguesía regionalista vasca y de su bloque social de apoyo que he cuantificado más arriba entre el nueve y el once por ciento del pueblo vasco.

El grueso del Pueblo Trabajador Vasco lo constituye la clase obrera vasca. Más abajo haré una sucinta descripción de su estructura y cuantificación. Antes señalaré que, junto a la clase obrera vasca, integran el Pueblo Trabajador Vasco otras clases minoritarias
SUPERVIVENCIAS DE MODOS DE PRODUCCION
PRECAPITALISTAS.

Las supervivientes clases precapitalistas vascas, parte del Pueblo Trabajador Vasco

Por ejemplo las clases precapitalistas en su origen, que se remonta al paleolítico y al neolítico, aunque ahora estén subsumidas en el Modo de Producción Capitalista, constituidas por pescadores (que como cazadores que son proceden del paleolítico) y agricultores y ganaderos (que proceden como clase del neolítico). SIN ASALARIADOS y que no han entrado en la agroindustria. Son ya menos de treinta mil personas en Euskal Herria Sur pero tienen una importancia político cultural fundamental porque son los depositarios materiales del universo simbólico e identidades arquetípicas milenarias de nuestra identidad cultural, del embrión de la conciencia productiva de Euskal Herria.

Subsisten formando parte del Pueblo Trabajador Vasco otros restos de clases precapitalistas mas recientes (subsumidas también por el Modo de Producción Capitalista) como artesanos sin asalariados, pequeños comerciantes y tenderos unifamiliares, etc. Forman parte de este segmento del PTV los camioneros-autopatronos, taxistas con un sólo vehículo, vendedores de periódicos y revistas con quioscos, parados que se han endeudado de por vida para abrir un ruinoso bar en el que se autoexplota toda la familia e incluso reducidas sociedades de transportes, servicios y mantenimiento montados por muy pocos trabajadores que estaban en paro y que malviven en forma de pequeñas cooperativas cargadas de deudas. Es un universo de sobrevivencia que crece con la crisis económica mundial al ser la única alternativa para decenas de miles de vascas y vascos.

Definidas genéricamente como pequeña burguesía antigua, incluso con el eufemismo de TRABAJADORES LIBRES que oculta su dependencia total de las grandes empresas, las transnacionales y sus leyes, controlados por la dictadura feroz del mercado y sus caprichos, estos miles y miles y miles de vascas y vascos SE AUTOEXPLOTAN como única alternativa para su vida. Sin embargo el Capital realiza un esfuerzo ideológico-alienante destinado a hacerles creer que son AUTOPATRONOS o incluso NUEVOS EMPRESARIOS.

Objetivamente pertenecen al Pueblo Trabajador Vasco pues son parte del colectivo explotado, oprimido y dominado globalmente por el Capital. Proceso de explotación, opresión y dominación global que logra que el Capital transnacional y los Estados español y francés, mediante la imprescindible colaboración de la burguesía regionalista vasca, expropian y extraigan ganancias materiales y simbólicas de Euskal Herria sin contrapartida alguna, empobreciéndola y encaminándola hacia su extinción nacional.

Insisto en que es imprescindible, para comprender la actual dinámica de la lucha de clases en Euskal Herria, tener en cuenta a esas clases precapitalistas que integran junto a la clase obrera vasca el Pueblo Trabajador Vasco. Pero sin perder de vista que el grueso del mismo lo constituye la clase obrera vasca.

La clase obrera vasca, grueso del Pueblo Trabajador Vasco Ahora bien, el grueso, la fracción más numerosa, de la clase obrera vasca son las "amas de casa": esas 650.000 mujeres que con una media total de más de 9 horas de trabajo al día o parcial de más de 4 horas al día, sostienen gratuitamente para el Capital la imprescindible

recomposición psicosomática de la fuerza de trabajo social. El Capital no podría funcionar, no podría reproducirse y ampliarse, si no se recompusiera la fuerza de trabajo gastada cada día por sus obreros. Si "alguien" (las "amas de casa") no se ocuparan de acopiar los víveres y cocinarlos para alimentar a los cansados obreros y de tener el coño abierto para que descarguen sus frustraciones y humillaciones diarias en el tajo.

Las "amas de casa" hacen así gratis para el Capital el "trabajo de la casa" que es básicamente el trabajo de recomposición de la fuerza de trabajo social. Y el conjunto de atenciones familiares extradomiciliarias (cuidar de los hijos y de los ancianos y enfermos, p. e.) y el conjunto de "labores" sexoafectivas implícitas a la explotación sexoeconómica característica de la familia en el Modo de Producción Capitalista.

Y para cuando la máquina-herramienta que esos obreros son se gaste preparan también gratis para el Capital las "amas de casa" su substitución por otras máquinas-herramientas, otros obreros jóvenes, que las "amas de casa" REPITO QUE GRATIS PARA EL CAPITAL realizan la función de "fabricar/parir", alimentar, cuidar y entrenar.

Sólo con datos para Vascongadas subrayaré que se suman CUATRO MILLONES DE HORAS/DIA de ese trabajo doméstico NO PAGADAS POR EL CAPITAL E IMPRESCINDIBLES PARA EL. Cantidad que es EL TRIPLE de las horas/día dedicadas a la industria y que en un 92% son trabajadas por mujeres. Estimaciones fiables hablan de que lo que se define como "trabajo doméstico" y ahora no se paga supondría entre el 20 y el 45 por ciento del Producto Interior Bruto. Que ahora NO PAGA el Capital.

No me extenderé aquí en la especial penosidad de la explotación sufrida por aquella fracción de las "amas de casa" que DOBLAN su explotación como tales con las especiales condiciones de explotación que sufren cuando acumulan a esa función la de mujer trabajadora asalariada (jornada extenuante, sueldos más bajos que los varones, puestos peores, etc., etc.).

La segunda fracción en importancia de la clase obrera vasca es la formada por las y los jóvenes de 16 a 29 años. Alrededor de 650.000 (circa 1994) en Euskal Herria Sur. De los que 67.000 son mujeres ya contabilizadas en la categoría anterior.

Casi la tercera parte, por encima de los doscientos mil son estudiantes y las mujeres son mayoría en su seno. Las y los estudiantes son clase

obrero porque PRODUCEN VALOR DIFERIDO, porque se capacitan como fuerza de trabajo social futura que almacena y guarda para la explotación futura un valor de uso como mercancía asalariada que, una vez explotada por el patrón, rendirá un beneficio según la mecánica capitalista.

Su actual trabajo como estudiantes les dota de un valor de cambio en el mercado de trabajo. Según sea el cual tendrán más o menos opciones de encontrar un explotador que les asalare materializando su valor anteriormente producido y diferido. Algunos estudiantes son sabedores de ese engranaje atroz. Saben que mientras no encuentren un explotador que materialice su valor diferido serán parados encubiertos.

Del resto de la juventud, de los otros por encima de 350.000, sólo pertenecen a la burguesía menos del uno por ciento.

La tercera fracción de la clase obrera (sólo la tercera en número) es la compuesta por los obreros industriales. En el Sur de Euskal Herria la feroz acción desindustrializadora del Capital REDUJO casi en un cuarenta por ciento el nº de empleos industriales desde 1975 (422.569) a 1993 (276.800). Descontando los obreros menores de 30 años (ya contabilizados más arriba) apenas llegarán a doscientos mil los obreros industriales de los cuales el 90 por ciento son varones, con mayoría absoluta de mayores de 40 años y considerable presencia de trabajadores nacidos fuera de Euskal Herria, inmigrados hace más de veinte o veinticinco años. Los obreros industriales son aquí una fracción envejecida biológica y politico-sindicalmente.

Cercana en número (difícilmente cuantificable con precisión por las corruptelas que el Estado español introduce en su cálculo estadístico pero rondando alrededor de los doscientos mil) está la masa angustiada de los parados. Que no solo sufren ellos su terrible situación sino que son utilizados por el Capital para disciplinar y explotar mejor a los no parados.

La existencia de ese ejército de reserva del Capital, capaz de aceptar las peores condiciones de explotación con tal de comer, esa esclavitud asalariada invisible, ese paro, es un eficaz medio de intimidación, coacción y terror puro y duro. El miedo a perder el puesto de trabajo, a ver drásticamente reducido no sólo el salario sino el futuro propio y de la familia, forma parte de la sorda coerción económica del Capital. ese miedo es más que una atadura económico-sindical que paraliza a los trabajadores. Es una cadena psicológica de efectos siniestros.

Viene luego la muy importante fracción de los trabajadores de la construcción (70.000 en 1993 más casi 20.000 parados). Sometidos a una especialmente dura explotación, sometidos al terrorismo patronal de la eventualidad y de la alta siniestrabilidad por el criminal descuido de la seguridad en el trabajo. Casi todos varones y con altísimo componente de inmigrantes.

En Vascongadas sumaba 81.000 en 1991 la fracción de la clase obrera equívocamente designada con el concepto burgués de PERSONAL DE SERVICIOS que difumina su real pertenencia a los sectores de producción, ocultando así sus condiciones de explotación. Su número crece porque el Capital tiene dificultades crecientes para tramitar y apologetizar sus mercancías, distribuirlas, venderlas y atender a las reparaciones.

También son clase obrera objetiva vasca las y los trabajadores asalariados de la burocracia pública en casi todos sus sentidos, excepto lógicamente las fuerzas represivas en todas sus especies y plagas. La importancia político-económica de esta fracción crece a diario. Porque tienen en sus manos resortes importantes de la producción y distribución capitalistas como las comunicaciones, correos y servicios técnicos y sociales de todo tipo. Son especialmente adoctrinados por la burguesía para que no acepten su realidad obrera y permanezcan en el corporativismo reaccionario. Pero están perdiendo rápidamente sus niveles de vida y status diferenciado.

Acabada así esta necesariamente demasiado sucinta descripción del Pueblo Trabajador Vasco (estos Análisis semanales sólo tienen un tamaño máximo de cuatro mil palabras con un diez por ciento de tolerancia aunque en éste me voy a alargar hasta las cinco mil) podemos resumir ya conclusiones:

1. El pueblo vasco de hoy está en Euskal Herria Sur dividido en dos partes enfrentadas y en lucha: dominadores y dominados, explotadores y explotados.
2. Los dominadores, opresores, represores y explotadores son MINORIA: la clase burguesa y su bloque social de apoyo sólo suponen entre el nueve y el once por ciento del pueblo vasco.
3. El Pueblo Trabajador Vasco (los dominados, oprimidos, reprimidos y explotados) SON LA APLASTANTE MAYORIA: entre el ochenta y nueve y el noventa y uno por ciento del pueblo vasco. El grueso del Pueblo Trabajador

Vasco lo constituye la clase obrera vasca pero tienen importancia cuantitativa y cualitativa otras clases precapitalistas en su seno.

Establecimos ya antes como un hecho demostrado que la burguesía vasca y su bloque social de apoyo tienen un proyecto de "voluntad del pueblo vasco": la que asumiera como tal voluntad la de hacer que los vascos se sientan cómodos en España. ¿Cuál es el proyecto de "voluntad del pueblo vasco" que tiene, sostiene y defiende el Pueblo Trabajador Vasco?

La debilidad de la mayoría. La alienación de buena parte del Pueblo Trabajador Vasco.

Esa aplastante mayoría del Pueblo Trabajador Vasco dentro del pueblo vasco NO SUPONE QUE SEA MAYORITARIO "SU" PROYECTO DE "VOLUNTAD DEL PUEBLO VASCO".

Porque la abrumadora y aplastante mayoría (9 a 1) que el Pueblo Trabajador Vasco representa en el seno del pueblo vasco NO arrastra, supone ni implica que él tenga un peso político equivalente.

Esa abrumadora mayoría es NADA MAS Y NADA MENOS que el resultado, la cristalización, el precipitado del altísimo nivel de explotación que el Capital ha conseguido dentro del pueblo vasco. El éxito logrado por el Capital en el proceso de asalarización masiva de Euskal Herria. Asalarización masiva que implica un enfrentamiento material objetivo, al margen de la subjetividad, entre los intereses antagónicos de la inmensa mayoría (los explotados, los asalariados) y de la poderosa minoría (los explotadores).

Para empezar el proyecto de "voluntad del pueblo vasco" del Pueblo Trabajador Vasco no es mayoritario porque no hay UN proyecto del PTV. Sino, por lo menos, dos. Y un tercero que en la práctica es una "segunda" marca de uno de los dos. Algo así como FANTA es a Coca-cola.

Hay ciertamente en el seno del Pueblo Trabajador Vasco un proyecto de "voluntad del pueblo vasco" muy sólidamente enraizado, muy ardorosamente defendido: el que se sintetiza en las palabras independentzia eta sozialismoa. Un proyecto que pretende que la voluntad del pueblo vasco se coagule y se exprese alrededor de la consecución de la recuperación de la soberanía en el espacio geopolítico vasco y de la destrucción en ese espacio del Modo de

Producción Capitalista iniciando el camino del socialismo hacia la sociedad sin clases y sin Estado.

Ese proyecto tiene el respaldo, incluso con las armas, de una buena parte del Pueblo Trabajador Vasco. ALREDEDOR DE MEDIO MILLÓN DE VASCAS Y VASCOS, estimado sumando al hasta ahora techo electoral de Herri Batasuna -250.953 votos en las europeas de 1987- el volumen medio de abstencionistas que a pesar de serlo investigaciones solventes y reiteradas muestran que tienen el mismo perfil que esos votantes. Y las personas menores de edad dependientes de ellos.

No es poco (entre la quinta y la cuarta parte del Pueblo Trabajador Vasco) pero no es la mayoría.

El otro proyecto de "voluntad del pueblo vasco" existente en el seno del Pueblo Trabajador Vasco NO ES UN PROYECTO PROPIO del mismo ni de una fracción del mismo. Es un proyecto IMPUESTO al Pueblo Trabajador Vasco desde fuera de él. Precisamente por su enemigo de clase, por quien le domina y explota: por la burguesía vasca. Es el proyecto de la burguesía vasca, el de HACER QUE LOS VASCOS SE SIENTAN COMODOS EN ESPAÑA (ahora se dice en Europa ocultando que se está en ella a través de España y como España quiere).

¿Cómo es posible esto?. No es un caso raro. Recordemos las lúcidas palabras de **Trotsky**: *"La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real e, inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre la mascarada de su fuerza imaginaria"*.

Esto es posible por la eficacia de la alienación. Porque existen fuerzas alienadoras internas en la dinámica esencial capitalista. En nuestro caso fuerzas desnacionalizadoras, desvasquizadoras, azuzadas por los Estados opresores y por las burguesías regionalistas. Ahora además inscritas en y reforzadas por la mundialización y transnacionalización del Capital y del capitalismo. Hay fuerzas divisionistas y colaboracionistas dentro mismo de las estructuras político-burocráticas de Euskal Herria y del Estado en Euskal Herria. Fuerzas que son canalizadoras de tensiones y descontentos, que son funcionales para el poder.

La sorda coerción del Capital actúa de forma demoledoras dentro de la conciencia contradictoria de los sexos, clases y naciones oprimidas. Esa coerción sorda, que sujeta de manera brutal a los

oprimidos, presiona y condiciona en muy fuerte medida la mentalidad, los hábitos y las respuestas del Pueblo Trabajador Vasco en su conjunto.

Una gran parte del cual se mueve en un universo alienado. Que puede definirse como la acción o el estado mediante los cuales una persona, grupo, clase, pueblo o nación, institución o sociedad devienen o permanecen enajenados (separados de) los resultados o productos de su propia actividad.

La alienación es un concepto unido al de poder, explotación, opresión y dominación. La dialéctica entre alienación y poder, explotación y placer, opresión y dependencia y dominación y colaboración, es uno de los secretos de la pasividad de las oprimidas y los oprimidos.

Es la alienación la que explica lo que nos enseñaron Marx y Engels: que la ideología dominante (la explicación FALSA de la realidad dominante en una sociedad) es siempre la ideología de la clase dominante. Los que tienen el control de la fabricación de cosas lo tienen también de la fabricación de ideas.

De hecho el "tercer proyecto", la "tercera vía", son siempre (como hoy en Euskal Herria) algo fabricado por la clase dominante. Una segunda marca, un segundo envoltorio, para ser comprado por aquellos cuyo estómago no toleraría la marca original tal cual.

Lo estremecedor y esperanzador del momento actual

Hay algo a la vez estremecedor y esperanzador en la situación actual de Euskal Herria Sur. Lo estremecedor es que arrecia la ofensiva españolista, la brutalidad de la represión del Estado español, el silencio de los corderos de los autodenominados intelectuales vascos nacionalistas que, por ejemplo, siguen sin rechistar ante la monstruosidad jurídica y política de que en una sedicente democracia esté encarcerada toda la dirección de un partido político legal (la Mesa Nacional secuestrada de Herri Batasuna).

Estremecedora es la virulencia de los ataques españoles al euskara, incluso a los pingajos y petachos de autogobierno contenidos en ese cadáver viviente, en ese zombi que es el Estatuto. Estremecedora es la renovada vesania de los guardias civiles y policías españoles torturadores y la impunidad que les brindan cómplices jueces, fiscales y médicos forenses españoles.

Estremecedora es también la brutal incidencia de la crisis económica mundial y de su respuesta capitalista en la precarización y el empobrecimiento (la depauperación absoluta he dicho yo) de la juventud vasca.

Pero toda esa coyuntura estremecedora configura también un momento esperanzador. Porque las crisis se agudizan y enconan. Los enfrentamientos se endurecen. Las contradicciones se exacerban. Y todo ello clarifica la situación y hace más difícil la eficacia de la alienación.

La brutalidad creciente de la situación que sufrimos desenmascara la falsificación de las "terceras vías". deja al desnudo el crudo enfrentamiento entre DOS únicos proyectos. Y quita muchas vendas de muchos ojos. Aparece la bifurcación cada vez más claramente a los ojos de cada vez más gente. La incertidumbre sobre el futuro aumenta.

Y es en esos momentos de incertidumbre y bifurcación cuando los factores subjetivos son más importantes y pueden convertirse en decisivos. Cuando una minoría que tenga las cosas muy claras y que respalde sus proyectos y sus afirmaciones con su práctica, con su propia vida encarnándolos y apostándose por ellos, puede romper el complejo y trabajoso equilibrio de la eficacia de la alienación. Cuando puede inducir a cada vez más gente a que se arranque las vendas de los ojos, reniegue de las mentiras que otrora creyó, descubra los vicios ocultos de la burra ciega que le vendieron. Y que cada vez más gente abandone el seguimiento y la defensa de los alucinatorios, subjetivos y falsos intereses que le convencieron de que eran los suyos para sumarse a la defensa pura y dura de los que son sus intereses materiales y objetivos.

Para que la mayoría objetiva del Pueblo Trabajador Vasco se convierta en también mayoría subjetiva, mayoría política, mayoría libertadora y libertaria.

Las semillas de esa mayoría están sembradas en el presente. De cómo seamos capaces de regarlas y cuidarlas depende que florezcan en el medio plazo (3 a 5 años). O antes, en el corto plazo (1 a 3 años).

Porque las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-3-1998. Análisis de la semana del 23 de febrero al 1 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

LAS RISAS DE DOS CANALLAS, SILENCIOS ESTRUENDOSOS, LA REDIVIVA CENSURA FRANQUISTA, SOSPECHOSOS SECRETOS COMPARTIDOS Y ACLARATORIOS VETOS ESPAÑOLES. La insoportable persistencia de la tortura en y por el Estado español "democrático". El desprecio a la voluntad y los derechos del pueblo vasco. Y la renovada explotación capitalista.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Canalla: 1ª acepción: perrerías, muchedumbre de perros; 2ª acepción: gente baja y ruin; 3ª acepción: persona despreciable y de malos procederes.

Ni siquiera es odio lo que más me provocan. Analizo mis sentimientos, escudriño en mi ánimo y no encuentro que el odio sea lo que más sobresale. Sí la ira. Mucha ira. Y, sobre todo, desprecio, repugnancia, y asco. Y asombro. Asombro por lo abyectos y degradados que pueden llegar a ser dos individuos de mi misma especie.

Son dos canallas que ríen. Que ríen a destiempo. Que se ríen precisamente en el más inadecuado de los momentos de sus miserables vidas en que podrían dedicarse al sano ejercicio de la risa. Esos dos canallas son la juez Teresa Palacios de la Audiencia Nacional española y la fiscal que escucharon las declaraciones de unos jóvenes vascos de Tafalla acusados de pertenecer a esa inventada por España organización llamada "Grupos Y".

Lo han contado los padres de esos jóvenes el lunes 2 de marzo de 1998 por la mañana en rueda de prensa. Hicieron un relato escalofriante de las torturas que sus hijos les habían dado a conocer durante la visita que en la cárcel de Soto del Real les hicieron el domingo 1. *Josu Arizmendi "se tiró contra la pared para abrirse la cabeza y matarse porque no podía soportarlo más"*. Mikel Macaya

"llegó a desnudarse completamente en un momento en que le desataron para intentar desfallecer de frío o que le diese una crisis asmática para que le llevasen a un hospital y acabar así con la tortura".

Son estremecedores esos y otros relatos de tortura que se hicieron en la rueda de prensa. Pero lo que es más siniestro, más horripilante de lo relatado son las risas de las dos canallas, la juez y la fiscal. Los atribulados padres contaron que cuando Fernando Sota, Josu Arizmendi y Mikel Macaya declararon ante la juez y la fiscal los malos tratos y torturas recibidas, **TANTO LA JUEZ COMO LA FISCAL "SE ECHARON A REIR DICIENDO QUE TODOS DECÍAN LO MISMO"**. (El navarro DIARIO DE NOTICIAS en su pagina 21 y el EGIN en su página 13 ,ambos del martes 3 de marzo, recogen el mismo estremecedor hecho. EGIN transcribe "la" fiscal, DIARIO DE NOTICIAS "el" fiscal).

Ni siquiera importa aquí subrayar la confesión PUBLICADA y nunca desmentida del Consejero del Interior Atutxa de que [la pertenencia a los "Grupos Y" es un invento policial](#) para dar carnaza a la prensa española.

Ni siquiera importa aquí insistir en que, a pesar de esas brutales torturas, los jóvenes NEGARON tanto ante los guardias civiles que les interrogaron como ante la juez los hechos que les imputaban. Ni siquiera importa aquí que la Guardia Civil no presentara NINGUNA prueba inculpatória y que, según relataron sus padres numerosos testigos sitúan a los acusados en otros lugares a la hora y el día en que se realizaron los sabotajes que se les imputan. El 31 de diciembre cuando se colocó un artefacto en el Banco de Vasconia Josu Arizmendi estaba en Córdoba y Mikel Macaya trabajando en un bar de Tafalla. Y el 14 de febrero, cuando se colocó un artefacto en el comercio del Alcalde, Fernando Sota estaba en un concierto en un bar de Tafalla, según se cuenta en la página 27 del DIARIO DE NAVARRA del martes 3 que es quien transcribe esas concretas declaraciones de los padres..

Lo que importa subrayar son las risas de esas dos canallas (o de ésta y éste si tiene razón DIARIO DE NOTICIAS). Que son la medida exacta de la "democracia" española, de "la tutela efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, sin que en ningún caso, pueda producirse indefensión" que la Constitución española en su artículo 24 MIENTE que "Todos tienen derecho a obtener" en el territorio del Estado español. Como se ve, los jóvenes vascos no.

¿Añado que ese mismo lunes 2 estaba en Pamplona el Ministro español del Interior para condecorar con la Medalla del Mérito Civil a miembros de la Policía Nacional y de la Guardia Civil por su labor en la desarticulación de "Grupos Y" en Navarra?. ¿Añado que ese mismo lunes por la tarde la Guardia Civil rizó el rizo y presentó en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tafalla UNA DENUNCIA POR CALUMNIAS CONTRA LOS PADRES que habían contado a la prensa las quejas de sus hijos?. Sí. Lo añado para que quien me lea tenga otra pincelada más del cuadro que retrata la "democracia" del Régimen del Rey que Franco nombró.

Aún hay más pinceladas siniestras en este cuadro siniestro. Hay que, según relata DIARIO DE NOTICIAS, la Guardia Civil hizo una lista de jóvenes sospechosos Y EL ALCALDE DE TAFALLA (Luis Valero, de UPN) LA RATIFICO. (EGIN sostuvo en su página 16 del domingo que fue el grupo municipal de UPN el que hizo la lista de unos 30 jóvenes de la izquierda abertzale y se la proporcionó a la Guardia Civil). Al padre de unos de los detenidos le avisó el concejal de UPN Luis Orduña de que su hijo estaba en la lista. DIARIO DE NOTICIAS cuenta que la madre de Josu afirmó que "*Valero reconoció que eran inocentes, pero que igual se les sacaba algo APRETÁNDOLES LAS TUERCAS*", literalmente. Cuando en Tafalla la derecha hace listas la gente se acuerda de 1936: 34 tafalleses fusilados.

¿Se entiende ahora un poco más claramente el ESTADO DE EXCEPCION ENCUBIERTO en el que vivimos en Euskal Herria? ¿Se entiende la angustia de quienes vivimos en el Casco Viejo de la capital de esa Euskal Herria, Pamplona, sabiendo que nuestro vecino [Josu Beaumont corre el riesgo de ser ilegalmente entregado](#) por el Estado francés el 16 de marzo a la Guardia Civil y que puede ser torturado como lo han sido otros vascos entregados como él?

Ha pasado mucho más esta semana en Euskal Herria (véase el Análisis AMPLIO) pero esto es lo definitorio: unos jóvenes vascos torturados por la Guardia Civil denuncian sus torturas al Tribunal de la Justicia española que debería ampararles. Juez y fiscal se ríen. ¿Cae el telón?

NO. En estos tiempos en Euskal Herria nunca cae el telón. La represión, las cargas policiales, las detenciones, las torturas, los atropellos por los Tribunales españoles, las vejaciones en cárceles inhumanas, las agresiones de los medios de comunicación de masas, LA CONTINUA VIOLENCIA ESPAÑOLA CONTRA VASCAS Y VASCOS, en fin, es de sesión continua.

Por ejemplo, el jueves 26 la Audiencia de Bizkaia ABSOLVIO a dos guardias civiles del delito de torturas al joven Endika Leonardo, de Ugao, cometidas en noviembre de 1994. En su declaración en la vista oral, PASADOS CUATRO AÑOS, la víctima se mostró todavía visiblemente afectado cuando denunciaba los malos tratos físicos y psicológicos que sufrió. La psicóloga del Servicio de Asistencia a la Víctima y la que actualmente (CUATRO AÑOS DESPUES, INSISTO) le sigue tratando coincidieron: Endika padece todavía un síndrome de stress postraumático crónico a raíz de aquella detención.

Y sin embargo la Audiencia ABSOLVIO. Porque consideró que no hay datos objetivos que acrediten estos síntomas.

Trato inhumano de los cipayos a Jon Idígoras

Ha vuelto a pasar. Otra vez noticias brutales surgidas el lunes y el martes, mientras se editan estos análisis, me han forzado a rehacer el de esta semana. Esta vez incluso dedicando todo el espacio de las mil palabras del análisis REDUCIDO al obsceno asunto de los torturados de Tafalla. El análisis que estaba preparado comenzaba con el relato del trato inhumano que los cipayos, las tropas policiales indígenas vascas al servicio del Estado español, los mal llamados ertzainas, han dado a nuestro queridísimo revolucionario y abertzale, espejo de militancia, coherencia y firmeza, que se llama Jon Idígoras. Actualmente prisionero en manos españolas por una inicua y vergonzosa [sentencia](#) del Tribunal Supremo de España,

Jon, a sus casi 62 años sufre una enfermedad crónica respiratoria que requiere ser especialmente tratada y revisiones periódicas en el Hospital de Cruces. Jon ha denunciado en un artículo publicado por el EGIN del domingo 1, en la página 12 con llamada en portada y titulado *"Un atentado contra la dignidad humana"*, la bestial forma en que esos cipayos le tratan en los traslados al Hospital.

El cambio provocado por el asunto de Tafalla me obliga a reducir el espacio dedicado a este otro terrible asunto. Corregiré ese contratiempo publicando en la web de la **RED VASCA ROJA** el texto íntegro de la denuncia de Jon. Pero copio aquí su rotundo y expresivo párrafo final: *"Jamás permitiría que a mi perro lo condujesen de esta forma al veterinario, ¡imagínense a un ser humano que además tiene el sufrimiento añadido de estar en prisión!"*.

Una extensa e intensa entrevista con el que fuera portavoz de la Mesa

Nacional de Herri Batasuna, de la Mesa que actualmente está prisionera, publicada también en el EGIN del domingo 1 (páginas 14 y 15, gruesos titulares en portada: **AOIZ: "NO HAN LOGRADO ROMPER LA LINEA DE HB"**), ocupaba también parte importante de este análisis en su primera versión. Como las hondas y sólidas reflexiones de Aoiz son de larga acción, aparco ahora su entrevista para el análisis mensual de marzo.

¿No dije antes que para las vascas y los vascos no cae nunca el telón en nuestra lucha por cambiar el mundo?. La semana se abrió con una dolorosa noticia. Supimos que una joven vasca, la navarra de 22 años Virginia Garaioa, murió por ser rebelde y solidaria. Estudiante en Salamanca, la noche del domingo fue atropellada por un automóvil cuando participaba en una concentración frente al centro penitenciario de Topas para exigir la excarcelación de un compañero insumiso. El Movimiento Antimilitarista de Salamanca denunció que Virginia permaneció tendida en la carretera sin atención médica más de veinte minutos. Estaba a escasos metros de la macrocárcel de Topas (1.200 personas). El Movimiento militarista sospecha que *"o bien la cárcel de Topas no cuenta con una atención médica de emergencia adecuada o bien se ha producido un evidente caso de negligencia que debemos denunciar"*. Claman también porque *"durante esos interminables minutos"* La Guardia Civil ni siquiera cortó el tráfico y porque un agente de ella les hizo la brutal consideración de que *"si no hubiésemos estado allí, el accidente no habría ocurrido"*. (1) El nombre de Virginia se unirá en nuestro recuerdo al de tantos otros vascos que han dado su vida por intentar cambiar el mundo de base. Es tanto más dolorosa cuanto que el sábado se conoció una sentencia del Tribunal Supremo, favorable a un insumiso, que zigzagea de nuevo en el irracional caminar del Estado español frente al creciente rechazo de la juventud a su Ejército. (2) <http://osis.ucsd.edu/~ehj/html/insumc.html>
http://www.eusnet.org/insumiso_eguna/home.htm
<http://www.geocities.com/CapitolHill/8253/bienve.htm>

Los silencios estruendosos

Esta semana pasada, tan repleta de hechos significativos, debería ser, sin embargo, recordada por LO QUE NO HA PASADO. Más por lo que NO se ha hecho o dicho que por lo dicho o hecho. Hubo dos NO HECOS, dos NO DICHOS, dos SILENCIOS ESTRUENDOSOS que son como el negativo del más válido retrato de la cojitranca "democracia" española. Repetiré aquí los párrafos del análisis de la semana pasada:

1. Arzallus, en su entrevista publicada en DEIA el domingo 22, llega hasta insinuar que el Rey es GAL: *"Luego está el cómo se controla la fragilidad de determinadas personas, por ejemplo el propio Barrionuevo, de su familia, del general Galindo, de su familia. Si se les juzga debidamente quizás el tema no termine en ellas o llegue a otras responsabilidades del Estado que tampoco PUEDE DAR QUE SE DETENGAN EN FELIPE GONZALEZ"* [\(3\)](#).
2. ¡ATENCIÓN!. hoy lunes 23-F en que escribo estas líneas EGIN ha publicado en su pagina 12 un artículo del coronel del ejército español Amadeo Martínez Inglés. Su título: *"23-F: la 'intentona' cumple 17 años"*. Lo comentaré en el próximo análisis. Pero quiero ya dejar aquí constancia de que en ese texto se afirma que el Rey que Franco nombró, ese que Arzallus insinúa que es la X del GAL, AUTORIZO AL CAPITAN GENERAL DE VALENCIA PARA SACAR LOS TANQUES A LA CALLE EN APOYO DEL GOLPE DE ESTADO DEL 23 DE FEBRERO DE 1981.

¿Son fuertes o no son fuertes esas dos declaraciones? Arzallus insinuando que el Rey Juan Carlos fue la X del GAL, el coronel afirmando que el Rey AUTORIZO el más temible acto de fuerza en el Golpe del 23F de 1981. Las dos suponen gravísimas acusaciones de gravísimos comportamientos delictivos nada menos que del Jefe del Estado español. Parecería razonable esperar que a lo largo de la semana se hubiera desencadenado un debate generalizado, una discusión pública extensa e intensa.

Es verdad que la antidemocrática Constitución española impide que al Jefe del Estado español le puedan ser exigidas cuentas incluso cuando esté probado que ha cometido crímenes (art.56.3. *"La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad"*). Pero aún así ¿no parece que es importante aclarar si el Jefe del Estado español ha sido o no un golpista, como dice el coronel, o el jefe de una banda de secuestradores, torturadores, asesinos y "chorizos" como insinúa Arzallus?.

Porque si la antidemocrática Constitución española impide pedirle responsabilidades por sus actos aún contempla la posibilidad de abdicación o la de substitución por una Regencia por causa de inhabilitación (en este caso moral) para el ejercicio de sus funciones.

Todo eso parece lógico y razonable. Pues nada. NI UNA PALABRA en ningún medio de comunicación he podido encontrar sobre ambos

temas. Hay en la cojitranca "democracia" española el mismo "miedo reverencial" a exigir y criticar al Rey que Franco nombró que el que había para hacerlo a Franco antes de que su designado Sucesor le sucediera.

La rediviva censura franquista: el revelador y grotesco caso de la mordaza y la uniformización sartoria de los concejales en Euskal Herria.

SILENCIOS ESTRUENDOSOS, pues, que en sí mismos revelan la manquedad de la "democracia" española. Como la revela de grotesca forma el increíble y enfermizo afán antidemocrático por la uniformización sartoria de los concejales de HB. Contemplén el análisis anterior como los alcaldes cipayos vascos violaban la Constitución española (específicamente su artículo 20) impidiendo el ejercicio de la libertad de expresión a los concejales de HB en los Plenos de los Ayuntamientos.

Esta semana el partido del GAL y los extraviados de IU han unido sus fuerzas en el Ayuntamiento de Pamplona con las huestes del partido que es el brazo político de las multinacionales en Navarra (el CDN) para aprobar oficialmente el nuevo reglamento municipal. Que, bajo amenaza de expulsión del Pleno, prohíbe exhibir: *"de forma ostentosa o fuera de lugar símbolos, carteles o expresiones gráficas de filiaciones o tendencias o de peticiones y reivindicaciones"*. [\(5\)](#) HB ha anunciado que recurrirá ante el Tribunal Constitucional ese reglamento.

Como bien ha escrito Fermin Munarriz: *"prohibir la exhibición de una camiseta con un mensaje político (por más añadidura, absolutamente legítimo y legal) sólo se puede entender como el primer paso para prohibir también la voz y la idea del representante del pueblo que pretende exponerla verbalmente en el foro básico de una democracia"* [\(6\)](#)

El concejal de HB Koldo Lakasta evidenció lo absurdo que era el que en la calle podía estar *"con la camiseta que quiera y aquí -en el foro plenario que, en teoría, se basa en el respeto a las opiniones- me expulsan"*. El grotesco portavoz del grotesco grupo municipal de la grotesca IU, José Javier Etxeberria, PRESUMIÓ de que el documento sería *"la envidia"* de otras corporaciones.

"Documento envidiable" que HB ha anunciado ya que recurrirá ante el Tribunal Constitucional. Por cierto, que no parece que los juristas

de HB sean tan malos o temerarios cuando recurren sentencias ante ese Tribunal. Porque el miércoles se supo que allí habían admitido a trámite el recurso contra la inicua sentencia que encarceló a la Mesa Nacional. Como era de esperar el Fiscal se ha opuesto a que se la excarcele mientras se tramita el recurso. Pero el hecho es que algún bocazas (ese Anguita que es un comunista tan "raro", tan sui generis) han tenido que rectificar y reconocer que la admisión a trámite del recurso revela que puede existir una violación de derechos constitucionales en la sentencia. [\(7\)](#)

Barrionuevo y Roldán. El PSOE y el GAL. Y los "chorizos" del PSOE.

Barrionuevo volvió a mofarse de todos y de la Justicia el miércoles 25 cuando declaró como testigo en el "caso Lasa-Zabala". Increíblemente tuvo el tупé de decir que había sido una errata su autoinculpación en ese caso en su libro **"2001 días en Interior"** (en el que relata como estaba enterado, a las pocas horas de producirse y antes de que se denunciara, del secuestro de los luego torturados y asesinados Lasa y Zabala. Campmany, en una de sus columnas en ABC titulada **"La errata"**, transcribe el prolijo y detallado pasaje del libro de Barrionuevo (véase nuestro [anterior análisis](#)) y luego escribe:

"Bueno, pues todo eso es una errata. Ante el juez, Barrionuevo ha declarado que ese día no llovía, que era mediodía y no de mañana y entonces tampoco sería domingo, digo yo, ni estaban en Oñate, quizá en Almendralejo, ni iban en la comitiva ni Aramburu ni Elgorriaga, sino Ramoncín y Sarita Montiel, ni las calles estaban desiertas sino abarrotadas de un público "municipal y espeso", ni Eli Galdós era Eli Galdós, alcalde de Oñate, sino Gloria Fuertes, ni el recorrido del cuartel a la iglesia lo hicieron bajo el aguacero sino abrasados por los rayos de Febo, ni por supuesto habían desaparecido ese día los dos etarras, aparte de que Lasa es un jugador del Athletic de Bilbao y Zabala es el crítico taurino de este periódico. Eso sí que es una errata... Y todo eso lo dice don José Barrionuevo bajo juramento" [\(8\)](#)

Procesado ya por ser GAL, con petición de 23 años de cárcel, en el caso del secuestro de Marey, Barrionuevo va a tener pronto más problemas ligados al GAL, aparte del caso Lasa-Zabala. Porque el jueves estuvo el Estado español invadido por los ecos de la sentencia contra Roldán. Y ya el domingo cantaban los diarios que la sentencia establece que en el Ministerio del Interior se pagaron sobresueldos con cargo a los fondos reservados y considera indiscutible que cobrar esas gratificaciones -y pagarlas, por ende- a cuenta de los fondos

reservados constituye un delito de malversación de caudales públicos.

Delito del que van a tener que responder una ristra de "chorizos" del PSOE (y adheridos): los Ministros Barrionuevo y Corcuera, el Secretario de Estado Rafael Vera, el ex Director General de la Seguridad del Estado Julián Sancristobal, el ex Director General de la Policía José María Rodríguez Colorado, el ex subdirector operativo de la Policía Agustín Linares, el ex Jefe del Mando Unico para la Lucha Antiterrorista (MULA) Francisco Alvarez, los Delegados del Gobierno en la C.A:V: y en Navarra (p.e. Ramón Jauregui) y los gobernadores civiles (p.e. Iñaki López). Este asunto explotará en la semana del 2 a 18 de marzo llegando al Supremo por estar aforado Barrionuevo.

PSOE y GAL. El GAL del PSOE. Torturadores y asesinos. Y, además, "chorizos". Criminales por precio o recompensa. Asesinos a sueldo. ¡Y después de sabido y publicado todo esto aún les votan nueve millones de españoles canallas o alienados!

Los sospechosos secretos compartidos y el Plan de Ardanza

Silencio y secreto. Secreto y silencio. Alguien dijo que el comunismo es igualdad más diafanidad. Diametralmente opuesto al capitalismo que es desigualdad y ocultación. La vida de Euskal Herria está hoy ensuciada por la desigualdad creciente y por la ocultación, el silencio impuesto y los sospechosos secretos compartidos. En todo lo cual juega papel de pivote sustentador el PNV. Se multiplican los casos. Eli Galdós aún no ha abierto la boca para explicar por qué la mantuvo cerrada en cómplice silencio cuando se enteró con Barrionuevo del secuestro de Lasa y Zabala. Tampoco lo ha hecho Retolaza para explicar su cómplice silencio cuando la Ertzaina tuvo conocimiento del GAL antes de que iniciara sus acciones (a través de un maletín de Amedo cuando éste sufrió un accidente y fue atendido por la Ertzaina). Ahora nos enteramos de que Atutxa y el Ministerio español de Exteriores ocultaron el asunto de Ertzainas anti-ETA interceptados en Iparralde. [\(9\)](#) Esta semana se ha sabido que la Consejería de Interior de la CAV niega datos al Parlamento de Gasteiz sobre una protesta policial. [\(10\)](#)

Es Ardanza, el genuflexo, quien está batiendo últimamente los récords del PNV de sospechosos secretos compartidos. Con el secretismo llevado a los límites del ridículo sobre su "**Plan de pacificación**". Hasta el punto de que Anguita le ha amagado (Anguita se pasa la vida amagando y no dando) con no reunirse con

él para discutir su propuesta de paz si no recibía antes el texto. ¿Es admisible que un asunto de ese calado se lleve así, insultando a las vascas y los vascos, tratándoles como incapacitados para conocer asuntos que afectan gravísimamente a su futuro?. ¿Cabía pensar que HB hiciera otra cosa que rechazar el Plan de Ardanza cuando se le ocultaba lo que se le había revelado a los amos españoles de Ardanza y HB sólo sabía que ese sospechoso secreto compartido encierra otro TRÁGALA como el del fallecido Estatuto, otro "lo tomas o lo dejas"?

El nuevo portavoz de HB, Arnaldo Otegi, explicó nítidamente que ese plan de Ardanza reserva a HB el papel de *"invitado a los postres"* con la única misión de *"decir sí o no a lo que ha sido precocinado"*.

[\(11\)](#)

El desprecio a la voluntad y los derechos del pueblo vasco.

Trebiño y el CIERRE DEL GRIFO de las transferencias. He subrayado ya varias veces en estos análisis el factor que supone el hecho de que el PP gana votos en España cuando "se pone duro" con los vascos. El jueves las televisiones y el viernes la prensa trompetearon que el PP aventaja ya al PSOE en un millón de votos, según el barómetro del estatal Centro de Investigaciones Sociológicas de enero. [\(12\)](#) Es posible, pues, que ese hecho explique la creciente "chulería" con la que el PP pisotea la voluntad y los derechos del pueblo vasco.

Emblemático ejemplo de lo cual es el absurdo caso de Trebiño. El Estatuto de la C.A.V. en su artículo 8 y el Estatuto de Castilla y León en su Disposición Transitoria Séptima, coinciden al regular los requisitos de iniciación del proceso de agregación/segregación de enclaves: el procedimiento empieza por la aprobación del correspondiente acuerdo municipal por el Ayuntamiento o Ayuntamientos que pertenezcan al enclave. Siendo así los Ayuntamientos las instituciones competentes jurídicamente y las políticamente habilitadas para desencadenar el procedimiento de segregación/integración del enclave.

Si eso es así (y lo es) ¿por qué PROHIBE el Gobierno de Aznar que el Ayuntamiento de Trebiño CONSULTE a sus vecinos sobre si quieren que se inicie el procedimiento? ¿Por qué desprecia así la opinión y la voluntad de esos vascos?. Con este ejemplo ¿es creíble que funcione el respeto al "ámbito vasco de decisión" que al parecer se contiene en el secreto papel del genuflexo Ardanza? ¿No es más creíble que a ese papel le espere el destino anunciado por Arzallus:

quedarse en "agua de borrajas"?

Pero es que esta semana ha habido más ejemplos. El Consejero de Justicia de la CAV ha acusado al Ministerio de Justicia español de infringir la legalidad respecto de la plantilla de funcionarios de la CAV. El Defensor del Pueblo (del pueblo español, por supuesto) se ha ciscado en el Estatuto recurriendo ante el Tribunal Constitucional la Ley de la Función Pública Vasca aprobada por el Parlamento vascongado.

En fin, hubo dos hechos más de falta de respeto a la voluntad y los derechos del pueblo vasco que hicieron explosión el domingo 1 de marzo pero que dejo para el próximo análisis porque colearán toda esta semana (y más tiempo): 1) el anuncio por Aznar de que NO va a transferir las cuotas del INEM, de que SE HA CERRADO EL GRIFO DE LAS TRANSFERENCIAS, y 2) la agresión de la Ministra de Educación al nacionalismo vascos en su conjunto.

La renovada explotación capitalista y dos buenas noticias para acabar

No hay que olvidar NUNCA que los ataques POLITICOS y CULTURALES lanzados por España y Francia para DESNACIONALIZAR a Euskal Herria, para negarla y "borrarla" como nación, para violar y aplastar su voluntad y sus derechos colectivos SIRVEN A LOS INTERESES DEL CAPITAL. El Capital Monopolista Internacionalizado persigue la desaparición de pueblos y naciones "en cuanto tales" y la homogeneizadora conversión de sus individuos en Homo Coca-Colens como REQUISITO para la arrasadora universalización de la abstracción-mercancía, del dinero, para la mercantilización de todo y la ampliación de la explotación capitalista.

Por eso UGT Y CCOO, sindicatos amarillos españolistas, son objetivos colaboradores del Capital (de lo que tantas pruebas han dado). Y por eso es una excelente noticia que, como se previó en estos análisis, la asamblea general de Euskal Herria de la Izquierda Sindical de Comisiones Obreras decidiera el día 23 en Gasteiz salirse de CCOO. Por abrumadora mayoría además. Comentaré este importantísimo hecho en el análisis mensual de Febrero.

Y, por contra, es un terrible síntoma de la ofensiva del Capital contra Euskal Herria que los nuevos negreros, las Empresas de Trabajo Temporal firmaran más de 100.000 contratos en la Comunidad Autónoma Vasca en 1997, triplicando sus cifras de contratación en

tres años de funcionamiento. Volveremos sobre este tema.

Y una buena noticia más para acabar. Veinte grupos musicales del Estado francés acaban de publicar un disco compacto titulado "**Amnistía**" para mostrar su apoyo a los presos vascos y a sus familiares. La iniciativa se presentó el viernes 27 en Baiona. Los impulsores: el grupo musical y asociación "Mokoka" de París, integrada por hijos de emigrantes vascos.

Sirva hoy como despedida esperanzada y comprometida el título de la canción que interpreta en el disco el único grupo euskaldun (Negu Gorriak) que en él interviene: "**Hator hator**".

Justo de la Cueva

(1) EGIN: Morir defendiendo la insumisión. Virginia Garaioa falleció durante un acto antimilitarista. La joven navarra fue atropellada frente a la cárcel de Topas. No recibió atención médica inmediata, en la página 23 del nº del 24 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(2) - *Miguel Gonzalez*: Una sentencia del Supremo exime de la prestación a los objetores que no sean llamados en 14 meses. El alto tribunal considera que unos 50.000 expedientes deben ser archivados de oficio, en la página 18 del nº del 28 de febrero de 1998 de EL PAIS - EL PAIS: objetores e insumisos, editorial en el mismo nº, página 10.

Té

(3) *Juan José Baños Loinaz*, director de DEIA: Entrevista a Xabier Arzalluz, Presidente del EBB del PNV, en las páginas 24 a 27 del nº del 22 de febrero de 1998 de DEIA.

Té

(4) *AMADEO Martinez Inglés*: 23F : la "intentona cumple 17 años, en la página 12 del nº del 23 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(5) *Juan Carlos Miranda*: La mayporia impone su "sentido comun", en la página V de las páginas de Navarra del nº del 28 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(6) *Fermin Munarritz*: Libertad de expresión. en la página V de las páginas de Navarra del nº del 28 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(7) - *Manuel Sanchez*: El Constitucional admite el recurso de HB contra la sentencia y estudiará suspender la condena; en la página 9

de la edición del País Vasco del nº del 26 de febrero de 1998 de EL MUNDO: - *M. Peral*: El fiscal del Constitucional se opone a la excarcelación de los cabecillas de HB, en el nº del 27 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(8) *Jaime Campmany*: La errata, en el nº del 27 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(9) *Pepe Rei/Edurne San Martin*: Ertzainas Anti-ETA, interceptados en Iparralde. Atutxa y el Ministerio español de Exteriores taparon el tema, en la página 11 del nº del 24 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(10) *Josean Izarra*: Interior niega datos al Parlamento vasco sobre una protesta policial. Apela a la "confidencialidad" para no aportar los documentos sobre los ertzainas que se manifestaron, en la página 9 de la edición del País Vasco del nº del 27 de febrero de 1998 de EL MUNDO.

Té

(11) *Ramon Sola*: HB no ve "seria" la propuesta de Ardanza, en la página 11 del nº del 27 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(12) *Marisa Cruz*: El PP aventaja ya al PSOE en un millón de votos, según el barómetro del CIS, en la página 21 de la edición del País Vasco del nº del 27 de febrero de 1998 de EL MUNDO.

Té

☐ a la
página
Servicio ☐ a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

**MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE
LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/
ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE
CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE
ECOLOGICA MUNDIAL.**

La muy intensa dedicación a la campaña que la **RED VASCA ROJA** realizó para intentar evitar la entrega por Francia del prisionero político vasco Josu Beaumont Barberena a la policía española y su tortura por ésta impidió que los análisis mensuales de febrero, marzo y abril se confeccionaran (y enviaran) en sus fechas. El autor de los análisis decidió cubrir esa falta con la elaboración de análisis sobre temas monográficos. Centrados en aspectos de la problemática global que afectan y condicionan a la situación global actual de Euskal Herria.

Uno de esos aspectos es la pavorosa crisis ecológica mundial. Que tiene muy concretas repercusiones (y agravaciones) en Euskal Herria. En efecto, los primeros cinco meses de 1998 han planteado con crudeza la insensatez, la ilegalidad, la irracionalidad, la corrupción y el desprecio por los intereses populares del monstruoso proyecto de construcción del pantano de Itoiz por el Gobierno de Navarra. De hecho los análisis semanales 15º y 20º han tenido que dedicar amplio espacio a la barbarie del pantano de Itoiz.

Este análisis monográfico contiene una selección de un Informe del autor elaborado en 1992, copias del cual fueron vendidas a diversos clientes. **(1992-2002 ¿Qué va a pasar ? Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio para el mundo y para España, GRUSO S.L., Madrid, 1992)**

Esa selección se articula en dos partes. La primera sobre la PROSPECTIVA y 18 guiones/escenarios mundiales que no son profecías. La segunda contiene cinco de los 18 guiones/escenarios mundiales que describen catástrofes ecológicas mundiales.

1ª PARTE: LA PROSPECTIVA Y 18 GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES. QUE NO SON PROFECIAS

NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.

- ESCENARIO 3: OZONO
(1998: nuestros desodorantes y frigoríficos nos dejan ciegos)
- ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA
- ESCENARIO 7: QUEMAMOS EL FUTURO
2002. Calentamos el planeta y el mar nos anegó
- ESCENARIO 11: AGUA ENVENENADA
2002: beber agua o comer. El patrón-agua potable.
- ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-2-1998 Análisis de la semana del 16 al 22 de febrero de 1998 del
Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

**PELIGRO INMINENTE DE EXPULSION Y TORTURA: EL
CASO DE UN VECINO.** La mayoría absoluta del Parlamento
Vasco (de Gasteiz) acuerda denunciar a España ante Europa por
violar los derechos de los presos vascos. Represión, tortura y
ataques a la libertad de expresión. España rechaza el Plan
Ardanza. N° 1 HIT PARADE: el de Don Lindo GAL-An son. Y el
23-F. Y la pobreza.

La ciudad de México se hunde. Literalmente. Es cierto que esa que es
la ciudad más grande del mundo, con más de VEINTE MILLONES
de habitantes, se hunde metafóricamente en un pozo negro de
contaminación atmosférica, de enfermedad y pobreza extremas junto
al insultante derroche del ocio ostentoso de los privilegiados, de
inaudita corrupción de la policía y del funcionariado, Pero, además,
literalmente se hunde. Físicamente. materialmente.
Irremediablemente, como han reconocido hace poco sus autoridades
locales.

Se trata de otra consecuencia de largo alcance de los modos del
genocidio que los españoles cometieron en México. Que destruyeron
la antigua Tenochtitlán, la capital azteca fundada en 1325 y
edificaron sobre sus ruinas la ciudad actual INVADIENDO EL
ESPACIO QUE OCUPABA EL LAGO TEXCOCO.

En el siglo XX la ciudad se lanzó a una loca carrera para extraer agua
del subsuelo. Hoy México DF ostenta el récord mundial de consumo
de agua por habitante: 300 litros diarios. 64.000 litros por segundo.
En palabras de Robledo Cabello, miembro de la Comisión Nacional
de Agua de México DF: *"Cada año se sacan 1.640 millones de
metros cúbicos del manto acuífero subterráneo y solo se recargan
825 millones"*. Robledo añade que México DF *"Es un monstruo
gigantesco, construido sobre los remanentes de un lago al que no
cesamos de quitarle agua. Las reservas de agua disminuyen, bajan*

de nivel y LA CIUDAD SE HUNDE". Diez metros en lo que va de siglo.

Hablo de esto porque el hundimiento de la ciudad de México es una buena muestra de los desastres provocados por el irracional destrozo de la ecología del planeta causado por el Modo de Producción Capitalista. Y, a la vez, un eficaz síntoma y un eficaz símbolo del propio hundimiento ya irremediable de ese Modo de Producción Capitalista.

Y porque me permite decir que: TAN IRRENEDIABLEMENTE COMO LA CIUDAD DE MEXICO Y EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA se están hundiendo la pseudodemocracia española y su política antivasca.

De lo que ha habido abundantes pruebas esta semana pasada. Empecemos por contemplar un ejemplo de esa política.

Peligro inminente de expulsión y tortura: el caso de un vecino

!ALARMA! ¡Al arma! Tocaban a rebato en las paredes del Casco Viejo de Iruñea las campanas mudas pero estentóreas de los carteles impresos, los mudos tambores pero clamorosos de los dazibaos manuscritos con las letras desiguales de la prisas. Bes por uves de euskaldunes que escriben español con ortografía euskaldun. ¡LO VAN A ENTREGAR! ¡LO VAN A TORTURAR!. Es un vecino del barrio: **Josu Beaumont Barberena**. Condenado a 8 años de prisión por el Tribunal de París, finaliza condena el próximo 16 de marzo. No hay solicitud de extradición del Estado español. No hay procedimiento judicial contra él incoado en España.

Y, sin embargo, Gestoras Pro-Amnistía y Senideak TEMEN que, violando sus propias leyes y las del Derecho internacional, el Estado francés le expulse de su territorio y le entregue a la Guardia Civil o a la Policía española. Y que, como ha sucedido ya demasiadas veces en casos análogos, SEA TORTURADO.

SENIDEAK nos ha pedido a los vecinos del Casco Viejo que nos movilizemos para evitarlo. Un grupo de vecinos que reunimos además la condición de miembros de la **RED VASCA ROJA**, hemos construido una página web urgente sobre el problema y la hemos alojado en la web de **RED VASCA ROJA**. [Aquí](#)

En esa página figuran los testimonios de otros vascos que pasaron

por esa experiencia Y FUERON TORTURADOS. Ruego a mis lectores que naveguen a esa subpágina de la **RED VASCA ROJA** y que SE FUERCEN a leer esos terribles testimonios. Recordando, al hacerlo, que en el momento en que los lean ES MUY PROBABLE QUE ESO O PARECIDO SE LO ESTEN HACIENDO A UNA VASCA O A UN VASCO. Ya conté en el anterior análisis que los datos definitivos del primer semestre de 1997 arrojaron un promedio de MAS DE UNA PERSONA VASCA TORTURADA CADA DIA. Que denunció esas torturas. Es seguro que hubo más que no fueron capaces de vencer el pánico a la amenaza de los torturadores de repetir si denunciaban.

El Parlamento Europeo denunció esta semana que en España se tortura a los detenidos. Y en las cárceles también.

El pasado martes 17 el Pleno del Parlamento Europeo aprobó su informe anual sobre el respeto de los derechos humanos. En el que se expresa la preocupación del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura por la persistencia de los malos tratos a los detenidos que, en las cárceles españolas, "van hasta la tortura", especialmente con respecto a los presos políticos vascos. El informe se aprobó por 260 votos a favor, 188 en contra y 32 abstenciones. [\(1\)](#) ¿Necesito hablar del espeso silencio sobre esa condena en los medios de comunicación del Estado español, excepto EGIN?

Aquí, en el Estado español, se ha sabido esta semana que José María de las Cuevas Carretero (nada que ver con mi familia, es de la S CuevaS), uno de los guardias civiles CONDENADO por la Audiencia Provincial de Bizkaia a cuatro años de prisión y seis de inhabilitación especial POR HABER TORTURADO a Kepa Urrea, ha sido seleccionado para un curso de ascenso que se celebrará próximamente. [\(2\)](#)

Y esta misma semana la Audiencia de Bilbao ha condenado a tres agentes del Cuerpo Nacional de Policía como responsables de un delito de torturas a dos miembros de IRAULTZA detenidos en 1984. La Audiencia absuelve al Comisario Julio del Hierro (implicado en el GAL y procesado por ello) y a otro policía por haber prescrito para ellos el delito al haber transcurrido más de cinco años desde la denuncia hasta la primera diligencia judicial. Y, para suavizar más las ya vergonzosamente mínimas penas con las que España condena la bestialidad de la tortura, aplica a los condenados la atenuante de "dilación indebida" por existir en el procedimiento "numerosos períodos de paralización no justificados". Dilación muchas veces

provocada por los abogados defensores de los torturadores. [\(3\)](#)

La mayoría absoluta del Parlamento Vasco (de Gasteiz) acuerda denunciar a España ante Europa por violar los derechos de los presos vascos.

La MAYORIA ABSOLUTA del Parlamento Vasco (de Gasteiz) que suman los diputados del PNV (22), HB (11), EA (8) e IU-EB (6), 47 de 75, representada en la Comisión de Derechos Humanos, acordó el miércoles 18 sentar a España en el banquillo europeo. Denunciar al Estado español ante el Consejo de Europa y ante el Comité para la Prevención de la Tortura. Denunciar la política penitenciaria del Gobierno del PP. Denunciar la violación de los derechos de los presos vascos y de sus familiares que la dispersión y las secuelas que acarrea suponen. Bramó el PP: "*¡punto de encuentro con HB!*". Lloró el PSOE: "*¡es dar a ETA y HB proyección internacional!*". Mugió UA: "*¡chantaje al Gobierno!*". Murgifló IU: "*¡están haciendo (HB) un alarde permanente de cinismo!*". Es la primera vez que el Parlamento de una porción de un Estado de la UE denuncia a su Estado ante órganos europeos, lloriquearon otros. Pero la denuncia va.

He subrayado en los títulos y en el texto que la decisión de denunciar a España ante Europa se ha tomado por la MAYORIA ABSOLUTA del Parlamento de Gasteiz. No por capricho. Otros se han dado cuenta y lo han subrayado también. Así Luis Solana (a) EL TRILATERAL, hermano del Secretario General de la OTAM, mandamás que fue de la Telefónica, que ha publicado que: "*Los nacionalistas vascos, PNV, EA y HB, más el ectoplasma de IU en el país Vasco, han logrado EN SU MAYORIA PARLAMENTARIA EN VITORIA (NO OLVIDAR ESTA RELACION DE FUERZAS PARA UN RPXIMO FUTURO) que España esté en los papeles por tratamientos inhumanos a los condenados por los Tribunales*". Tela. [\(4\)](#)

Pregunta: ¿se imagina alguien que España podría mandar sus tanques contra nosotros si esa misma mayoría (o la de 41 a 34 de solo PNV, EA y HB que tampoco es manca) proclamara la independencia de España de la Comunidad Autónoma Vasca lo mismo que hicieron con éxito los Parlamentos de Estonia, Letonia y Lituania?. Lo que pasa es que las cúpulas del PNV están enfeudadas a una burguesía vasco-españolista y alienan la voluntad independentista de buena parte de sus bases. Y nunca se podrá contar con ellas para que actúen como los patriotas que mienten ser.

La represión y la tortura siguen sucediéndose en Euskal Herria. Y siguen. Y siguen. Y siguen.

Y, mientras que las cúpulas del PNV traicionan así un día sí y otro también a la Patria de los vascos en beneficio del Capital, la represión española contra las vascas y los vascos sigue. Y sigue. Y sigue. Hubo 333 manifestaciones disueltas en 1997 por los cuerpos policiales, casi UNA POR DÍA. Y MAS DE MIL (1.063), casi 3 por día, fueron las detenciones realizadas ese año relacionadas con el conflicto Euskal Herria-Estado español (no se cuentan los arrestos de insumisos). Exceptuando a quienes fueron apresados para cumplir condenas ya dictadas, sólo el 6,3% de los 1.008 ciudadanos vascos detenidos (64) permanecen todavía encarcelados en Alemania, Estados Unidos y los Estados español y francés. Las detenciones de vascas y vascos no son, pues, las "desarticulaciones" de comandos que vende a los españoles la propaganda de Mayor Oreja. Son operaciones para amedrentar, golpear, torturar, castigar a los vascos rebeldes. Son operaciones de difusión del pánico, operaciones de castigo, "guerra de baja intensidad". (5)

Por ejemplo, el domingo supimos que ONCE DE LOS DOCE detenidos el jueves en Bizkaia fueron puestos en libertad por el juez después de una ignominiosa campaña de propaganda político-policia. Las televisiones, las radios y los diarios trompetearon minutos y minutos y páginas y páginas para cantar la "desarticulación" de al menos dos "Grupos Y" y la implicación en ellos de un concejal de HB y una Herriko taberna de HB. Ni que decir tiene que ni de lejos dedicaron ni una fracción de ese tiempo y espacio a contar lo que en portada EGIN llamó en gruesos titulares: ***"Escandaloso montaje policial en Ezkerraldea"***. Ni a relatar que uno de los once detenidos y liberados tuvo que ser ingresado dos horas el viernes en el Hospital de Basurto debido a los mareos que le produjeron los malos tratos que estaba sufriendo en comisaría. O que denunció ante el juez golpes, torturas y malos tratos con evidentes marcas de golpes en cintura y espalda. (6)

El castigo que se desata contra las vascas y los vascos que no se rinden es también económico. 163 de los detenidos en 1997 sumaron el pago de un total de 96 millones cien mil pesetas en fianzas para quedar en libertad. Y no son sólo las fianzas. En un municipio como Ondárroa, que sólo sumo 8.535 personas en su censo electoral en las últimas elecciones generales, SON YA CERCA DE 300 LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS CON MULTAS DE 50.000 A 200.000 PESETAS. Una por cada 28 personas. Aunque se concentran (miembros de una sola familia acumulan 30 multas). (7)

La "enferma" democracia española no soporta la libertad de expresión de la que se ufana el art. 20 de su Constitución

La frase de Anasagasti *"Esta no es una democracia sana, hay dos varas de medir"* sirve de título a la entrevista que EL MUNDO publica el domingo 22. *"ESTA ES UNA DEMOCRACIA MUY DUDOSA"* contesta el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español cuando Carmen Gurruchaga le pregunta: *"¿Está cuestionando la democracia española?"*.[\(8\)](#)

Ciertamente, la semana que acababa ese domingo había demostrado que la enferma y cojitranca "democracia española" es muy dudosa como democracia. Durante la semana los alcaldes cipayos vascos violaban la Constitución (específicamente su artículo 20) impidiendo el ejercicio de la libertad de expresión a los concejales de HB en los Plenos de los Ayuntamientos.

Somos decenas de millones los europeos (y probablemente centenares de millones de personas en todo el mundo) que presenciamos por televisión como el Presidente de la República Francesa tuvo que sufrir la repulsa de los eurodiputados cuando acudió al Parlamento Europeo en la época de las pruebas atómicas francesas en el Pacífico. En toda la sala pero ostensiblemente en la primera fila, a menos de un metro del camino recorrido por Chirac, los eurodiputados mostraban carteles de un metro cuadrado con eslóganes contra las pruebas. No hubo, lógica y democráticamente, ni un gesto del Presidente del Parlamento para no ya prohibir sino ni siquiera reprochar o reconvenir a los eurodiputados que estaban ejerciendo su derecho a la libertad de expresión.

Todo lo contrario de los alcaldes cipayos vascos de Bilbo o de Donostia que han expulsado o expedientado a los concejales de HB por exhibir fotografías de los prisioneros vascos en cartón o en camisetas. Confundiendo el culo con las témporas, confundiendo el respeto a la voluntad mayoritaria con la falta de respeto a la libertad de expresión de TODOS, incluso de los que son minoría, las televisiones, emisoras de radio y prensa españolas han clamado contra la "provocación batasuna". Y han llegado al ridículo de perseguir hasta la forma en que van vestidos nuestros concejales. Un paso más y volveremos a la uniformización con camisas azules falangistas de los cargos públicos de la dictadura franquista. O a bonitas fotos de los concejales como esas de Adolfo Suarez ("el que trajo la democracia") con camisa azul, chaqueta de uniforme blanca. Y, cuando nos visite el Rey que Franco nombró, uniforme de gala

con condecoraciones y botas altas.

Que nadie crea que exagero. Una jueza de Pamplona ha proclamado en un auto que nuestro Alcalde actuó de acuerdo a la ley cuando expulsó del Pleno a los concejales de HB por vestir camisetas y exhibir fotografías favorables a los presos de ETA. (9) Es cierto que a los jueces y magistrados de Pamplona hay que "echarles de comer aparte" cuando "se ponen antiterroristas". Y es seguro que esa decisión judicial sería rechazada por contraria a la libertad de expresión en el Tribunal de Estrasburgo si fuera ratificada en instancias superiores a la jueza. Pero ahí está el síntoma.

La falta de respeto español a la voluntad del pueblo vasco demostrada. Los casos de Trebiño y el portazo en las narices del pobre Ardanza. Otro síntoma clarísimo de que la "democracia" española está enferma es su reiterada falta de respeto a la voluntad del pueblo vasco. Su proclamada decisión de imponer la voluntad del pueblo español a la del pueblo vasco. La semana empezó con la publicación de los vetos, excomuniones y exclusiones vertidos por el bobo que padecemos como Presidente del Gobierno de Navarra, Miguel Sanz, en la XVIII Asamblea anual de su partido, UPN, celebrada el domingo. En la que reclamó una unión sagrada del PP y el PSOE en España y de UPN y el PSN-PSOE en Navarra. *"Es necesario un gran pacto estratégico de Estado contra la violencia y el terrorismo y en favor de la unidad constitucional de España"*, dijo. Y añadió que *"es imprescindible EXIGIR A LOS NACIONALISTAS (vascos, se entiende), los llamados democráticos y los radicales, lealtad a la Constitución, renuncia a la desestabilización de la unidad española y respeto al actual marco político-institucional del Estado de las Autonomías"*. (10) Sanz puede ser, es, bobo. Pero es un bobo profeta. Porque el lunes la información sobre sus palabras se titulaba en EL MUNDO diciendo *"Sanz pide un frente de PP y PSOE por la unidad constitucional de España"*. Exige *"lealtad a España"* al nacionalismo vasco, al que acusa de *"hacer el juego a HB y ETA"*. Y el miércoles el mismo diario titulaba la información de la reunión de los líderes del PP y del PSOE diciendo: *"Aznar y Almunia sólo están de acuerdo en la Lucha contra ETA"* y en el rechazo del Plan Ardanza.

El pobre Ardanza gimoteó ese mismo miércoles ante los empresarios en Bilbo avisando de su temor a que la Mesa de Ajuria Enea *"desaparezca en un futuro muy próximo"* si no se recompone el consenso antiterrorista. (11) El jueves 19 se reunió durante horas con Aznar en La Moncloa para hablar de "su Plan". Y todas las

televisiones trompetearon y jalearon el viernes 19 las palabras del portavoz del Gobierno de España en la rueda de prensa después de la reunión semanal del Gobierno: *"La posición del Presidente Aznar no es favorable NI EN EL FONDO NI EN LA FORMA a la propuesta de Ardanza"*.

Ese rechazo del Poder Ejecutivo español se duplicó el mismo viernes con el rechazo del Poder Legislativo español. El Presidente del Congreso de los Diputados le explicó al Presidente Pujol que había que hacer un *"pacto de sentido común"* para eliminar del debate político expresiones "ANACRONICAS" utilizadas por los nacionalistas como SOBERANIA, COSOBERANIA, AUTODETERMINACION O FEDERALISMO. EGIN titulaba el sábado *"Portazo del PP a la autodeterminación"* la reseña de las palabras de Trillo.

Ese mismo sábado el editorial de ABC dejaba meridianamente claro que el problema residía en un punto clave. En el "llamado *"ámbito vasco de decisión"*. O sea, que si los partidos presentes en dicho ámbito alcanzaban el acuerdo, lo demás -el Gobierno, el Parlamento español, el Estado en suma- vendría obligado a asumirlo. ABC continuaba, rotundo: *"ESO NADA TIENE QUE VER CON LA PAZ. ESO ES, LLANAMENTE, LA CLAUDICACION, EL TRIUNFO DEL TERROR"*. (12). En el mismo número de ABC Carrascal, en una columna significativamente titulada *"¿Negociación o rendición?"*, remachaba que: *"La paz no puede ser una rendición más o menos encubierta. En el mejor de los casos, el plan de Ardanza parece un ejemplo clásico de síndrome de Estocolmo. En el peor, la prueba de que aunque el PNV difiere de los métodos de HB, en lo sustancial está más cerca de ella que del PP y del PSOE"*.

El domingo el editorial de EL MUNDO "explicaba" que los partidos españoles consideran que garantizar que el Gobierno de España *"respetará el futuro acuerdo de los partidos vascos tras un dialogo sin límites"* es *"una cesión previa a la presión de ETA"*. El caso es NO GARANTIZAR el respeto a las decisiones vascas.

El mismo domingo, en una extensa entrevista concedida a su director y publicada por DEIA, el Presidente y hombre fuerte del PNV Arzallus sentenciaba que: *"yo dudo mucho que el papel de Ardanza salga adelante y me temo que se quedará en agua de borrajas"*. (13)

Ni en lo grande (Euskal Herria) ni en lo pequeño (Condado de Trebiño). Esta semana ha sido también aquella en la que el Consejo de Ministros de España HA PROHIBIDO consultar la voluntad de

los vecinos del Ayuntamiento de Trebiño sobre si quieren que se celebre el referéndum previsto estatutariamente para su anexión a Araba. Hay que advertir que Trebiño (administrativamente provincia de Burgos) es un enclave próximo a Vitoria-Gasteiz, rodeado por todas partes por territorio de Araba y que sus habitantes, además de su identidad étnica con los alaveses hacen toda su vida en, con, de, por , sin, sobre, tras Gasteiz. Pero España quiere ponerles una mordaza porque no sólo no quiere respetar su voluntad. Es que no quiere ni que la digan.

Canción de Ansón para tapar el GAL. Canción nº 1 en el HIT PARADE español: el de Don Lindo GAL-An son.

La semana a la que se refiere este análisis ha sido una semana en la que los frágiles muros de la sedicente democracia española han temblado no ante las trompetas de Jericósino ante las notas melifluas del de Don Lindo GAL-An son. Luis María Ansón, admirador de su "héroe" el general GALindo, ha oficiado de chamán y de calamar levantando una cortina de humo y lanzando una espesa nube de tinta para condicionar la próxima apertura (el 6 de marzo) del 1º de los juicios del GAL. Anda la Villa y Corte de Madrid trémula y convulsa porque todo se les hace GAL. Serra, GAL. Barrionuevo, GAL. Felipe, GAL. PSOE, GAL. Policías, GAL. Guardias Civiles, GAL.

Movido por la urgencia ya cité en el pasado análisis la entrevista a Luis Maria Ansón publicada en TIEMPO (una entrevista que, por cierto, un imprudente Felipe González enseñó a Pujol tres días antes de que se publicara dando así pruebas de que estaba en el ajo). Toda esta semana ha estado llena en España por el follón de las "Confesiones de Ansón". Pese a la confusión deliberadamente creada la línea medular del asunto (defender al GAL) ha sido suficientemente denunciada.

Por ejemplo, el mismo lunes 16 en que apareció la revista (ya significativamente "destapada" el domingo 15 por EL PAIS) el Coordinador de IU afirmó que la "conjura" era sólo atribuible a los que quieren encubrir las operaciones de los GAL. Y EL MUNDO lo explicaba clarito en los títulos y antetítulos de su información: *"Nueva ofensiva de los implicados en los GAL para tapar sus responsabilidades. Lanzas otra vez la teoría de la conspiración para sacar de La Moncloa a Felipe González. CAMPAÑA ANTE EL JUICIO DEL "CASO MAREY".* (14) El martes la Ministra de Justicia relacionó la polémica de Ansón con el juicio de los GAL.

El mismo martes Campmany, en su columna de ABC recuerda al

respecto que: *"Y encima de la corrupción generalizada, los felipistas inventan la chapuza del GAL, para esquilmar los fondos reservados y para cometer torpemente crímenes de Estado".* (15)

El jueves la lúcida memoria de Albiac titula su columna *"Glez. se cala el tricornio"* y recuerda un artículo de Ansón en ABC el ya lejano 6 de julio de 1995 titulado *"Acuerdo de Estado"* en el que propuso *"un acuerdo entre los dirigentes del PP y del PSOE"* para *"resolver el tormentoso horizonte penal de González y algunos de sus colaboradores"*. (16)

Arzallus, en su entrevista antes citada, llega hasta insinuar que el Rey es GAL: *"Luego está el cómo se controla la fragilidad de determinadas personas, por ejemplo el propio Barrionuevo, de su familia, del general Galindo, de su familia. Si se les juzga debidamente quizás el tema no termine en ellas o llegue a otras responsabilidades del Estado que tampoco PUEDE DAR QUE SE DETENGAN EN FELIPE GONZALEZ"* (17).

Una guinda: Barrionuevo insulta a Anasagasti y éste dice que prefiere que le insulte a que le entierre en cal viva. Una encuesta publicada por EL MUNDO el domingo 22 contabilizó que sólo el 18% de los españoles se cree "la conspiración" contada por Ansón. Y que el 61% atribuye la derrota del PSOE en las elecciones del 96 a la corrupción o al desgaste del Gobierno del PSOE. El propio Secretario General del PSOE (Almunia) había admitido el lunes 16 que el PSOE perdió las elecciones *"por la corrupción"* y no por *"la conspiración"*. (18)

Borremos los ecos, filtremos los ruidos. ¿Que HECHO, qué acto queda de la semana?. Que el juez Gómez de Liaño HA RECHAZADO imputar a Felipe, Serra y Barrionuevo el secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala.

En opinión del portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español la impunidad de los GAL puede producirse Y ESO JUSTIFICARÁ LA LUCHA ARMADA DE ETA. En la entrevista a Anasagasti antes citada se producen estas preguntas y respuestas:

"P.- Usted no está muy convencido de que al final los responsables de los GAL vayan a pagar.

R.- Tengo mis serias dudas, pero creo que en el momento en el que eso ocurra se deslegitimará toda la lucha contra ETA. No puede haber una Justicia selectiva, no puede haber gente que esté por encima de la ley porque entonces, ES QUE AQUI VALE TODO.

P.- ¿INCLUIDA LA LUCHA ARMADA DE ETA?

R.- INCLUIDO TODO, ABSOLUTAMENTE TODO." [\(19\)](#)

Como siempre, las mayúsculas son mías.

Y sigue sonando el de Don Lindo GAL-An son. Y los jueces danzando al son del bombo de Polanco.

¡ATENCIÓN!. hoy lunes 23-F en que escribo estas líneas EGIN ha publicado en su pagina 12 un artículo del coronel del ejército español Amadeo Martinez Inglés. Su título: **"23-F: la "intentona" cumple 17 años"**. Lo comentaré en el próximo análisis. Pero quiero ya dejar aquí constancia de que en ese texto se afirma que el Rey que Franco nombró, ese que Arzallus insinúa que es la X del GAL, AUTORIZO AL CAPITAN GENERAL DE VALENCIA PARA SACAR LOS TANQUES A LA CALLE EN APOYO DEL GOLPE DE ESTADO DEL 23 DE FEBRERO DE 1981.

Y la pobreza

Mientras la "democracia" española se hunde en su autogenerado fango de corrupción y sangre, sabemos más de la pobreza que el capitalismo hace crecer entre nosotros y que, de forma muy cruda, se abate sobre las mujeres y sobre la juventud vasca. trataré el tema con detalla en el Análisis Mensual de febrero. Apunto sólo aquí el dato de la existencia de 3.100 familias navarras en situación de pobreza extrema detectadas por un reciente y demasiado optimista estudio de varios profesores de la Universidad Publica de Navarra.

Acabaré con dos rayos de luz: Ikasle Aberzaleak promueve las "Herri Eskola Nazionalak".

Y "Medius", después de sufrir 8 días de torturas al ser detenido y mas de 19 años en 14 cárceles españolas distintas, ha vuelto a Euskal Herria y la libertad.

Y Lemoiz no funciona.

Justo de la Cueva

(1) *Joseba SALBADOR*: Europa vuelve a acusar al Estado español. El Parlamento reiteró su denuncia por el maltrato a detenidos. Aprobó un informe que sostiene que en las cárceles españolas se llega a torturar, en la página 13 del nº del 17 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(2) EGIN: Un guardia civil condenado por torturas opta a un ascenso, en la página 17 del nº del 17 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(3))- Vasco Press: Condenados tres policías por torturar a miembros de "Iraultza", en el nº del 21 de febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet. - M.I.: Tres policías españoles condenados por torturar a Otero y Quintana, en la página 12 del nº del 21 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(4) *Luis Solana*: Anguita y HB, en la página 4 del nº del 20 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(5) *Agustin Goikoetxea*: Mas de un millar de detenciones, en la página 14 del nº del 16 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(6) EGIN: Otra redada se queda en agua de borrajas, en la página 13 del nº del 22 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(7) *L.Bengoetxea/K.Petralanda*: Castigo económico e impunidad represiva, en la página 15 del nº del 16 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(8) *Carmen Gurruchaga*: Iñaki Anasagsti, diputado del PNV: "Esta no es una democracia sana, hay dos varas de medir", en la página 12 del nº del 22 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(9) DIARIO DE NAVARRA: Una sentencia estima legal las razones razones que indujeron a la expulsión de concejales de HB, en la página 33 del nº del 24 de febrero de 1998 del DIARIO DE NAVARRA.

Té

(10) *Ana Belasko*: "Sanz pide un frente de PP y PSOE "por la unidad constitucional de España". Exige "lealtad a España" al nacionalismo vasco, al que acusa de "hacer el juego a HB y ETA",

Té

(11) *I. Medrano*: "El lehendakari augura el fin de la Mesa de Ajuria Enea si no se recupera el consensa", en el nº del 19 de febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(12) ABC: Lo cortés y lo valiente, editorial del nº del 21 de febrero de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(13) *Juan José Baños Loinaz*, director de DEIA: Entrevista a Xabier Arzalluz, Presidente del EBB del PNV, en las páginas 24 a 27 del nº del 22 de febrero de 1998 de DEIA.

Té

(14) EL MUNDO: "Nueva ofensiva de los implicados en los GAL para tapar sus responsabilidades. Lanza otra vez la teoría de la conspiración para sacar de La Moncloa a Felipe Gonzalez. CAMPAÑA ANTE EL JUICIO DEL "CASO MAREY", en la página 14 del nº del 16 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(15) *Jaime Campmany*: El espejo, en el nº del 24 de febrero de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet

Té

(16) *Gabriel Albiac*: Glez. se cala el tricornio, en la página 2 del nº del 19 de febrero de 1998 de EL MUNDO.

Té

(17) *Juan José Baños Loinaz*, director de DEIA: Entrevista a Xabier Arzalluz, Presidente del EBB del PNV, en las páginas 24 a 27 del nº del 22 de febrero de 1998 de DEIA.

Té

(18) *Roberto Montoya*: Almunia admite que el PSOE perdió las elecciones "por la corrupción" y no por "la conspiración", en la página 12 del nº del 17 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(19) *Carmen Gurruchaga*: Iñaki Anasagasti, diputado del PNV: "Esta no es una democracia sana, hay dos varas de medir", en la página 12 del nº del 22 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

☐ a la
página
Servicio ☐ a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-2-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

HB REAFIRMA QUE SUS OBJETIVOS SON CONSEGUIR LA INDEPENDENCIA Y EL SOCIALISMO AL PRESENTAR, EN UN ANITASUNA REPLETO QUE VITOREABA A ETA, SU NUEVA Y 2ª MESA NACIONAL SIMULTANEA CON LA INICUAMENTE ENCARCELADA POR ESPAÑA. Habrá denuncia vasca a Europa del ilegal trato a los presos (políticos y comunes) vascos. Hierve Euskal Herria. Y la tortura. Y el GAL.

Euskal Herria hierve. El traje que le han impuesto -el marco juridico-político Constitución española-Estatuto- se rompe por todas las costuras. Los hechos significativos se acumulan y atropellan. El "tiempo histórico" se acelera. Y los hechos relevantes, los hechos significativos, los hechos que en muchas ocasiones he definido como HECHOS PORTADORES DE FUTURO, los hechos que por producirse plantan las semillas de lo que en el futuro va a germinar, se acumulan y se atropellan unos a otros.

Vivimos sentados no en uno sino en varios, muchos, barriles de pólvora con la mecha encendida. Sencillamente lo que pasa es que muchas de esas mechas se están acabando A LA VEZ.

Lo que la semana pasada significa para Euskal Herria son dos cosas:

1ª) Que nuestras contradicciones SE AGUDIZAN a la vez que se acumulan y entrelazan; 2ª) Que el [MLNV](#) sigue proclamando las que son las únicas vías para encaminarse hacia la superación de esas contradicciones.

HB ha reafirmado que sus objetivos son conseguir la independencia y el socialismo al presentar, en un Anaitasuna repleto que vitoreaba a ETA, su nueva y 2ª Mesa Nacional simultánea con la inicualmente encarcelada por España.

La noticia no era, siendo noticia, que el sábado pasado el pabellón Anaitasuna de Pamplona estuviera repleto de militantes y votantes de [HB](#) (cerca de cuatro mil personas reconocía el peneuvista DEIA el domingo). La noticia no era, siendo noticia, que los oradores recordaran que hablaban en la CAPITAL DE EUSKAL HERRIA. La noticia no era, siéndolo, los estruendosos vítores a ETA con que los asistentes atronaron el local (*"los asistentes coreaban gritos a favor de [ETA](#)"* contaron el domingo en EL CORREO ESPAÑOL y el ABC no olvidó reseñar que *"en repetidas ocasiones se profirieron gritos de apoyo a ETA"*).

La noticia no era, siendo noticia, que la nueva Mesa Nacional de HB, recién elegida, se presentara advirtiendo que ahora HB tiene DOS Mesas Nacionales simultáneas. Una la recién elegida y otra la de antes, la que tiene España encarcelada con una inicua sentencia (EGIN del domingo proclamaba en la portada que *"Herri Batasuna cuenta ya con dos mesas nacionales"* y Joseba Permach, el nuevo Coordinador de la Mesa, explicó que *"lógicamente la encarcelada no puede desarrollar la dirección política y, por consiguiente, será la Mesa en libertad la que lo haga"* aunque insistió en que *"recordaremos una y otra vez la existencia de la Mesa Nacional encarcelada; por un lado, porque nos lo exige el corazón, y por otro, porque el [encarcelamiento de una dirección política](#) supone ante la sociedad una auténtica barbaridad política y demuestra que no existe democracia"*).

La noticia no era, siendo noticia, que el acto incluyera el saludo, de viva voz o en mensajes leídos, de las formaciones de Iparralde HA, EMA y EB, de los sindicatos LAB, ELA, HIRU, EHNE e Izquierda Sindical de CCOO, de las organizaciones Jarrai, Ikasle Aberzaleak y Egizan, de los partidos políticos Zutik, Batzarre e Izquierda Mirandesa, entre otros grupos. O los de Javier Elorriaga del Frente Zapatista de Liberación Nacional FZLN <http://spin.com.mx/~floresu/FZLN/> y de Gerry Adams, el presidente del [Sinn Féin](#).

La auténtica noticia era y es la que dio el Coordinador de la Mesa Joseba Permach: que el primer eje de actuación fundamental de HB para los dos próximos años es el propio proyecto político de la formación abertzale, CUYOS OBJETIVOS SON LA INDEPENDENCIA DE EUSKAL HERRIA Y EL SOCIALISMO.

Los mismos cuya consecución constituye la ÚNICA vía de salida del nudo de contradicciones que aquejan al pueblo vasco.

SIN PRECEDENTES EN EUROPA: votada por HB, PNV, EA e IU-EB, habrá denuncia vasca (del Parlamento de Gasteiz) a Europa del ilegal trato español a los presos (políticos y comunes) vascos.

Angel Gaminde publicaba el lunes 9 un artículo titulado "**Dispersión e ilegalidad**" en el que hablaba de *"un derecho permanentemente conculcado"*, explicaba que *"en el caso de los [presos políticos](#) la influencia de la política en el cumplimiento estricto de la legalidad, sufre una quiebra grave, al transformar al recluso en mera mercancía de cambio"*. Y decía: *"¿Que nos resta ante la situación de unos presos, TODOS LOS PRESOS, cuyo derecho a estar cerca de los suyos es conculcado? No se pueden añadir al condenado otras penas no contempladas en las leyes. Y entre ellas no está el alejamiento a lugares tan inauditos como Canarias. ¡Gracias a que no conservamos aún a Cuba como colonia!"*.[\(2\)](#)

El martes 10 José Antonio Rubalcaba, presidente de la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vascongado, hacía saber que ese mismo lunes en que se publicó ese artículo el Euskadi Buru Batzar del PNV (su máximo órgano ejecutivo) había acordado denunciar la dispersión en instancias europeas. Mañana miércoles 18 los votos de HB, PNV, EA e IU-EB aprobarán por mayoría absoluta en esa Comisión de DDHH que se haga la denuncia de la dispersión ante la homóloga Comisión de derechos Humanos del Consejo de Europa.

El escándalo, el ruido y la furia de los partidos políticos españoles y de la prensa española es el mejor termómetro para medir la fiebre que, como síntoma de la enfermedad que es el contencioso Euskal Herria-España, desencadena ese acuerdo.

OFENSA IRRESPONSABLE titulaba EL PAIS su editorial del jueves tildando la denuncia de "gravemente irresponsable" y de ser "una provocación ofensiva para las instituciones democráticas, pero también para los millones de ciudadanos (que según EL PAIS movilizó [EL JULIAZO](#))" [\(3\)](#)

"CINISMO E HIPOCRESÍA" titulaba el sábado 14 Carrascal su columna de ABC en la que arremetía contra los del PNV, acusándoles de que: *"Ponen en entredicho el respeto a los derechos humanos en España ante Europa... Dando a entender que no ya nuestro Gobierno, sino nuestros Tribunales no ofrecen garantías"*. [\(4\)](#) Duplicado por el editorial de ABC de ese día, titulado ESCALADA INSENSATA, en el que se habla de *"el saltimbanquismo de la denuncia ante el Consejo de Europa"* y de la

"quimérica vulneración de los derechos de los presos que Arzallus había denunciado". (5) José Antonio Zarzalejos decía en EL CORREO ESPAÑOL el domingo 15 que *"Ni una sociedad tan evolucionada como la vasca y el conjunto de la española está en condiciones de entender el sentido último y la utilidad de denunciar ante una instancia europea la política del Gobierno democrático de España en relación con los presos de una banda criminal"* (6)

Todavía el lunes 16 ABC insistía, en un editorial titulado INSENSATECES, en que la denuncia era *"un desdichado gesto político manifiestamente irresponsable que coloca a los nacionalismos dizque democráticos en el más bochornoso y claudicante seguidismo de los dictados de HB"*. (7)

Nada menos que el Presidente del Tribunal Constitucional de España dijo que esa denuncia era UN DISPARATE y UNA IRRESPONSABILIDAD POLITICA. Ganándose que Anasagasti le dijera que su intervención era propia de Guinea Ecuatorial.

Reiterando que había dicho que este paso sería, *"al menos una denuncia política"*, Rubalcaba subrayó en una entrevista publicada el domingo dos importantes hechos:

1. *"El artículo 12 de la Ley General Penitenciaria establece el principio de que los presos han de estar en las cárceles más cercanas a su entorno familiar"*
2. *"Un informe del Comité europeo de Prevención de la tortura de 1994, que consta en la denuncia, decía que no podía continuar el alejamiento de los presos"*. (8)

Rubalcaba subrayaba así cómo el Gobierno español viola la propia legalidad española y la política europea respecto de los presos.

La importancia de la denuncia estriba en que es un paso más para la internacionalización del conflicto Euskal Herria-España. SIN PRECEDENTES EN EUROPA como recordaba el sábado 14 Charo Zarzalejos: *"no deja de ser insólito que un partido institucional, a la cabeza del ranking de las formaciones políticas de su territorio, denuncie internacionalmente a un Gobierno tan legítimo y democrático como el que este partido sustenta. El hecho no tiene precedentes"*. (9)

Charo Zarzalejos planteaba también lo que constituye la otra cara positiva de la denuncia: la agudización de las contradicciones en las

que se mueve el PNV. Al decir, con razón, que: *"La incoherencia es manifiesta. ¿Cómo se puede pactar con un Gobierno al que se denuncia internacionalmente nada menos que como presunto violador de los derechos humanos de los presos? ¿Cómo se puede mantener un pacto con quien realiza la denuncia y mete ruido?"*.

[\(10\)](#) Hasta ahora el PNV y el PP sí pueden hacer eso.

¿Cuánto tiempo más podrán?

En medio de una cada vez más enmarañada bronca pública PNV-PP, las danzas de Ardanza desatan el rechazo a su plan de resucitar al muerto Pacto de Ajuria Enea mientras que "florecen cien flores" españolistas (y se ilumina un faro) contra Euskal Herria

El lunes 9 la crónica semanal que en EGIN firma J. Iratzar (dizque seudónimo de un equipo) se había titulado **"Síndrome Fujimori"**. Síndrome en cuya tentación habría caído el PP al esperar *"perpetuarse en el poder a golpe de porras, balas y barrotes"*. Toda la semana ha estado mechada por los meandros de la enmarañada bronca pública del PNV y el Gobierno vascongado con el PP y el Ministro del Interior con el procesado Barrionuevo metiendo su cuchara en la salsa. Con Arzallus de artillero y Anasagasti de avanzadilla en Madrid la bronca sobre las escoltas para los concejales del PP ha subido de tono. Hasta el punto de que el PNV ha amenazado con abandonar el pacto antiETA de Madrid.

En medio del follón el pobre Ardanza ha continuado sus danzas y sus andanzas. Cosechando una buena manta de bofetadas españolas. El mismo lunes se reunieron en La Moncloa Aznar y Anguita. Allí acordaron y proclamaron su rechazo al "Plan Ardanza". *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, dio ayer por zanjada LA POSIBILIDAD DE ESTUDIAR la apertura de una vía de diálogo con HB para intentar pactar el fin de la violencia, tal y como propone el lehendakari José Antonio Ardanza en su plan de pacificación. Aznar aprovechó su reunión con el líder de IU, Julio Anguita, para insistir en su estrategia: "No habrá atajos legales ni diálogo con los terroristas", contaba EL MUNDO el martes.*

[\(11\)](#)

En LA VANGUARDIA nos contaban que esa lumbrera que es Anguita *"dijo que hay que estudiar con mucho cuidado cualquier propuesta que pretenda superar el pacto de Ajuria Enea, para ver si contempla supuestos que encajen o no en la [Constitución](#)"* [\(12\)](#)

Declaraciones que merecieron el aplauso del editorial del españolísimo ABC titulado DIALOGO-FICCION. Que jaleaba que *"el dirigente de IU anticipó... que no cabe aceptar el llamado "ámbito vasco" de decisión" si se abordan cuestiones que afectan a la Constitución o a la organización territorial del Estado"* [\(13\)](#)

Los felipistas de PRISA le daban caña a Ardanza ese mismo martes 10. El editorial EL PLAN DE ARDANZA avisaba de que: *"La fórmula consiste esencialmente en ofrecer a ETA, cambio de su renuncia a la violencia, el compromiso de que el Estado asumirá como propios los acuerdos que salgan de un diálogo entre todas las fuerzas vascas, incluida Herri Batasuna (HB). El planteamiento se refiere, obviamente, A ACUERDOS QUE CUESTIONEN EL ACTUAL MARCO CONSTITUCIONAL"*. Sentenciando que: *"la fórmula es equívoca: la condición previa que plantea ETA es precisamente el compromiso de que el Estado aceptará la autodeterminación, sin límites institucionales; es decir, al margen de la existencia de la Constitución y el Estatuto como marco esencial de convivencia. EN REALIDAD, PUES, SE ESTA ACEPTANDO LA PRINCIPAL EXIGENCIA DE ETA"*. [\(14\)](#) Como es obvio yo he puesto las mayúsculas.

En el mismo nº de EL PAIS Miguel Angel Aguilar daba la consigna: *"Ninguna madrugada negociadora puede producir despertares ajenos a la Carta Magna que garantiza la convivencia de todos bajo el imperio de los derechos humanos"*. [\(15\)](#) Claro, y a los vascos bajo el imperio de esa [Carta Magna que ellos rechazaron](#).

Su voluntad no importa, ya hubo mayoría en el pueblo que importa, en el pueblo de los "señores": España. Los colonizados, a obedecer. Y si no obedecen para eso está el Glorioso Ejército Español (art. 8 de la Carta Magna). Quien bien te quiere te hará llorar.

El pobre Ardanza peregrinó el jueves a Madrid, se vio con Almunia, el Secretario General interino del [PSOE](#) y le enseñó y explicó su Plan. El sábado Almunia le contestó en público que discrepa de sus propuestas pero que ni siquiera las debatirá mientras que el PP y PNV mantengan sus diferencias. Ya colecciona Ardanza el NO de los tres grandes partidos españoles (PP, PSOE e IU).

El mismo sábado la lucidez de Mariano Ferrer resumía la situación: *"Hasta ahora habíamos asistido a la mera inoperancia de la Mesa de Ajuria Enea... Lo que la iniciativa del lehendakari está poniendo de manifiesto es más grave: es la crisis de la Mesa como concepto. No*

es que la Mesa de Ajuria Enea no funcione, ES QUE NO ESTA PENSADA PARA FUNCIONAR... Ahora vemos que su autonomía termina en cuanto se sale del papel asignado, SERVIR DE CAJA DE RESONANCIA PARA LA POLITICA ANTITERRORISTA DEL GOBIERNO DE TURNO".

Mientras Ardanza seguía con su danza se encendía lo que la maldad de Arzallus denunciaba como Faro de Ermua. Comandados por la "inteligencia" psoeista de Euskal Herria nació el Foro de Ermua que lanzaba un MANIFIESTO POR LA DEMOCRACIA EN EUSKADI rechazando cualquier negociación con ETA, jaleado por la prensa española, especialmente EL PAIS y EL CORREO ESPAÑOL. [\(17\)](#) ABC no sólo continuó durante la semana su particular guerra con la enseñanza del euskara acusando a AEK de desviar recursos a Jarrai. También cambió de "caballo" en el hipódromo vasco. Después de haber apostado por Atutxa para Lehendakari, alabándole y jaleándole, ahora se vuelca en el alcalde psoeista de Ermua Totorika del que publica el domingo 15 una entrevista clarificadoramente titulada con esta frase de Totorika: *"El pueblo de Ermua no olvida y está arruinando los negocios de la gente de Herri Batasuna"*.

Las propuestas españolistas se multiplican y se aceleran. YA NO SE VA SOLO CONTRA ETA Y HB. AHORA SE VA ABIERTAMENTE CONTRA TODO EL NACIONALISMO VASCO. El lunes 16 se propone en EL PAIS un pacto de Estado entre PP y PSOE *"que cierre definitivamente el estado de las autonomías"* añadiendo que *"Mientras tanto podría ser conveniente CERRAR EL GRIFO DE LAS TRANSFERENCIAS. Sólo se debe pactar el último pacto"* [\(18\)](#). Ese mismo lunes Jon Juaristi (alma del Foro de Ermua) propone AISLAR *"EL NACIONALISMO VASCO EN SU CONJUNTO"*, ya que éste ofrece cobertura continua al radical. [\(19\)](#)

¡Acabáramos! ¿Se advierte como se agudizan las contradicciones y queda cada vez más claro que el conflicto es entre España y Euskal Herria?

Significativo cambio en el mapa sindical vasco. La batalla de las 35 horas, otra violación española de los aspectos sociales del Estatuto Y LA DENUNCIA POR ELA DE LA INSOPORTABLE Y EXPLOSIVA SITUACION LABORAL DE LOS JOVENES VASCOS.

El miércoles 11 el líder de LAB dijo en Onda Cero que *"el modelo de*

CCOO y UGT está agotado"porque son *"meros colaboradores del Partido Popular"*. Al final de la semana sus palabras resultaban haber sido una denuncia profética.

Porque se ha producido un terremoto en el mundo sindical vasco. La corriente Izquierda Sindical de CCOO, renuncia a su apellido y abandona CCOO. [\(20\)](#) Se veía venir. IS de CCOO ha venido sumándose a las iniciativas comunes de ELA y LAB con ESK y STEE-EILAS configurando de facto un espacio sindical vasco de izquierda enfrentado a los sindicatos amarillos españoles [CCOO](#) y [UGT](#).

Ahora IS ha dado el paso que oficializa esa situación de facto. LAB les ha ofrecido la entrada como corriente autónoma hasta el 2000 en que habrá nuevo Congreso de LAB. La fuerza de IS, notable en Nafarroa y Gipuzkoa, va a alterar la correlación de fuerzas incrementando la holgada mayoría absoluta de que disfruta la alianza ELA-LAB.

Lo significativo de esta importantísima noticia es que confirma que en Euskal Herria el españolismo no puede hacer labor de izquierda (en este caso sindical). Y que cuando el sindicalismo hace lucha nacional (ELA-LAB) se hace más de izquierda y atrae a más gente de izquierda. Independentzia eta sozialismoa. Además supone una ruptura, una inversión de tendencia. Porque gentes significativas de IS hicieron años atrás el camino inverso al de hoy: salieron de ETA hacia el españolismo. Argala estaría contento.

Y, mientras, los datos del terrorismo patronal crecen (en 1997 los accidentes laborales con baja crecieron en Navarra hasta sumar 11.186, 70 por cada mil trabajadores) y se publica un dato revelador de la estafa de la Reforma laboral pactada con el PP por CCOO y UGT: hacer fijo a un trabajador y despedirle a los dos años es más barato que un contrato temporal gracias a la bonificación de al menos un 40% en las cuotas empresariales. Y en la CAV más de la mitad de los parados lo son de larga duración, llevan dos años o más parados. Y 80 de cada 100 parados no perciben NINGUNA subvención o pago por estar desempleados (hay 150.000 en esa situación).

SIENDO MUCHO PEOR LA DE LOS JOVENES: datos del Instituto Vasco de Estadística hechos públicos este martes 17 que repaso el análisis señalan que de los 50.000 jóvenes que hay parados en la CAV son 96,5 los que NO reciben NADA del INEM. En Gipuzkoa la situación es la peor: son 99 de cada 100 jóvenes parados los que están así.

No es extraño que ELA y LAB reciban crecientes adhesiones sindicales (IS de CCOO, ESK y STEE-EILAS) para su campaña en favor de la semana de 35 horas.

ELA Y LAB (que suponen el 82% de la Mesa General de la Función Pública en la CAV) se han movilizado también esta semana ante otro "atracó" del centralismo al autogobierno vasco: el borrador del Estatuto de la Función Pública, firmado el martes 10 en Madrid por el Gobierno del PP, UGT, CCOO y CSIF, dando otra prueba de que "el Estatuto está muerto". [\(21\)](#)

Eso: *"que el rey está desnudo; el estatuto está desnudo; el autogobierno está desnudo, no tiene recorrido"*, lo repetía José Elorrieta, el secretario general de ELA en una extensa y muy importante entrevista de 4 páginas en el Deia del domingo 15. En la que hacía una advertencia clave sobre que: *"EN LA SOCIEDAD VASCA EL PROBLEMA NÚMERO UNO QUE TENEMOS son un 40% de jóvenes que no están en el mercado de trabajo y un 85% de los jóvenes que lo están en unas condiciones de explotación que no se corresponden con las cuentas de resultados."*

Probablemente se está encubriendo una situación a través del subsidio familiar. PERO CLARO, ESO SE VA A ACABAR. Ya hay sociólogos que lo han estudiado y hay una estimación de que eso puede durar 20 años. La estimación dice que ya hemos consumido algo así como ocho años de ese tiempo y a medida que pasa el tiempo sigue habiendo una enorme bolsa de pobreza. LOS JOVENES VASCOS SON POBRES, NO TIENEN PATRIMONIO Y NO TIENEN EMPLEO. Aparentemente no viven como pobres porque es gente que en base a los sacrificios de la familia viven con una capacidad relativa de gasto, PERO ES GENTE QUE VIVE SUBSIDIADA Y ESO ES UNA BOMBA DE ESTE PAIS Y VA A TENER UNA TRASLACION SOCIAL SIN DUDA". [\(22\)](#) Las mayúsculas son mías.

Ensañamiento de la Audiencia Nacional contra los jóvenes vascos. Y la tortura que no cesa

Para que no faltara de nada en esta semana-síntesis del conflicto vasco en ella se supo que la Fiscalía de la Audiencia Nacional había pedido penas que suman más de medio millar de años (579) de cárcel para 26 jóvenes navarros, 14 de ellos menores de edad en la época de los hechos, acusados de pertenecer al reconocido por Atutxa como "invento" de los "Grupos Y".

Una media de 22,3 años de petición de condena. Hay peticiones de 56 años para cada uno de 4 acusados, 1 de 44, 1 de 43, 1 de 41, 1 de 37, 2 de 19, 1 de 15, 1 de 12, 6 de 11... Increíbles penas basadas en que se piden por "colaboración con banda armada". Increíblemente basadas en que el fiscal afirma que estar seguro de que LA FINALIDAD de las acciones contra autobuses, cabinas telefónicas, cajeros o sucursales bancarias ERA *"coadyuvar a los fines de ETA mediante la provocación de desperfectos, incendios y explosiones"*. [\(23\)](#)

Sin entrar ahora en la falta de pruebas ni en las autoinculpaciones arrancadas con torturas ni en la inocencia o culpabilidad de esos jóvenes resulta absurda esa petición de penas. Sangrante si se compara con la de 11 años que padece Gabriel Urralburu por haber sido un "chorizo" que abusó de su cargo de Presidente del Gobierno de Navarra para chantajear, estafar y robar cientos y cientos de millones de pesetas.

He dicho sin entrar en las autoinculpaciones arrancadas con torturas. Pero tampoco puede faltar en la reseña de esta semana-síntesis la terrible omnipresencia de la tortura. Ya comenté que en la semana se incluyó el Día contra la Tortura en Euskal Herria. En el que las Gestoras pro-Amnistía recordaron con datos del primer semestre de 1997 (166 vascos torturados y 20 con malos tratos en la detención en los 181 días del semestre) que la **MEDIA DE [TORTURADOS VASCOS](#) ES MAS DE UNO AL DIA**. De torturados QUE DENUNCIAN LA TORTURA. Que consiguen vencer el miedo a las amenazas de lo que les pasará si las denuncian. [\(24\)](#)

Pero es que, además, esta semana los vascos hemos tenido que sufrir la mofa, la befa, la burla sarcástica e inmundia con la que el Gobierno de España nos recuerda que sus torturadores gozan de impunidad, que tienen "licencia para torturar" vascas y vascos. Me limitaré a citar aquí el bochornoso titular de una información de EL PAIS: UN GUARDIA CIVIL CONDENADO POR TORTURAS, SELECCIONADO PARA ASCENDER A ALFEREZ. [\(25\)](#)

NUEVAS MANIOBRAS PARA SALVAR A LOS PROCESADOS POR LOS CRIMENES DEL GAL La semana pasada alteré el análisis y lo retrasé para dedicar casi su mitad al hecho de que Felipe González, Narcís Serra y Barrionuevo habían sido acusados ante el juez del secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala. ¿Qué ha habido?. Lo esperable: que el Fiscal, de forma

increíble, ha rechazado esa acusación (el juez aún no se ha pronunciado) [\(26\)](#). Y que un espeso manto de silencio ha cubierto el gravísimo asunto en todos los medios de comunicación españoles.

Más aún: Luis María Ansón ha desencadenado una furiosa tormenta política y mediática en España con unas declaraciones a la revista TIEMPO. [\(27\)](#) Mi convicción es que las ha hecho para salvar a los procesados por el [caso GAL](#).

Y especialmente para defender a su "héroe español". Así lo apuntan estas frases suyas en esa entrevista: *"Me parece lamentable que el general Galindo y varios de sus hombres estén en prisión". "En todo caso, los que deberían estar en prisión son los que dieron órdenes para hacer la guerra sucia"*.

En el próximo análisis trataremos el tema que sin duda coleará toda la semana del 16 al 22.

Ilegalizar, excomulgar y cero votos. Tres recetas españolas para exterminar "el bacilo HB".

En resumen: esta agitada semana-síntesis ha evidenciado que se agudizan todas las contradicciones en Euskal Herria y las de Euskal Herria con España. Y que cada vez está más claro que las vías de salida de esos nudos de contradicciones coinciden con los objetivos que HB ha reafirmado esta semana que son los suyos (la independencia y el socialismo). Precisamente por eso arrecian los ataques desde todas partes a HB.

Destacaré finalmente tres recetas españolas que esta semana se han propuesto para exterminar "el bacilo HB". La primera, a principio de la semana la dio por las ondas Fraga. Genio y figura propuso lisa y llanamente ilegalizar a HB. No detalló si pensaba que había que habilitar San Mamés y Anoeta para encerrar allí a decenas de miles de personas. Pero eso son detalles de intendencia en los que Fraga no posa sus ojos.

La Iglesia Católica española, que está dividida porque un obispo catalán ha solicitado que esa Iglesia pida perdón por su colaboración con el franquismo [\(28\)](#) revivió sus laureles y casi convocó a otra Cruzada. Esta vez contra HB. Empezó el arzobispo que padecemos en Pamplona (Vicepresidente de la Conferencia Episcopal Española y bendecidor asiduo de las tropas españolas) al pedir a los cristianos y a toda persona de recta conciencia para que no justifiquen los atentados

de ETA de ninguna manera ni colaboren con quienes los lleva a cabo o *"CON QUIENES NO SON CAPACES DE CONDENARLOS ABIERTAMENTE"*. (29) Ya vuelven los cristianos viejos españoles por donde solían: si no comes cerdo eres musulmán.

El próximo Cardenal Rouco ha dado un paso más y este martes que reviso el análisis ha recordado que los actos terroristas producen la excomunión de sus autores. (30) Aplicando la doctrina del arzobispo de Pamplona de extender el trato a los que no condenan ahí está una vía para excomulgar a los de HB. Bien es verdad que entre los votantes de HB hay mayoría absoluta de ateos y agnósticos, pero aún nos queda de un 8 a un 14% de votantes de HB (según qué encuesta) que son católicos practicantes a los que incordiar con la excomunión.

Y por fin, tercera receta. La boba de Maruja Torres ha publicado en EL PAIS del jueves 12 que: *"Sueño con un país Vasco que se despierte, el día de las próximas elecciones, con 0 (cero patatero, cero pelotero, cero de repudio) votos para la caverna de Herri Batasuna: en donde, libremente, cada ciudadano vote contra los asesinos porque os considera tales, asesinos, y por consiguiente sin proyecto político que ofrecer. Que no maten a los ciudadanos a través de las urnas, metiendo papeleta de HB"*. (31)

Sueña, sueña, boba sectaria. Arrieros somos, en el camino andamos y el 25 de octubre, a la noche, en el recuento de votos nos veremos.

Justo de la Cueva

Adjunto aquí los URLs diversos diarios para que se pueda navegar a ellos y conseguir los txtos completos si se desea. Dos avisos:

1. Hay diarios citados QUE NO TIENEN WEB. Por ejemplo EGIN y DEIA.
2. Los diarios suelen tener accesibles sólo los 7 ó 10 últimos números. Por eso HAY QUE DARSE PRISA para ir a bajarse los textos que pertenezcan al principio de la semana a la que se refiere el Análisis.

[EL CORREO ESPAÑOL](http://www.diario-elcorreo.es/) <http://www.diario-elcorreo.es/>

[EL DIARIO VASCO](http://www.diariovasco.com/) <http://www.diariovasco.com/>

[LA VANGUARDIA](http://www2.vanguardia.es/) <http://www2.vanguardia.es/>

[El Periódico de Catalunya](http://www.elperiodico.es/) <http://www.elperiodico.es/>

[ABC](http://www.abc.es/) <http://www.abc.es/>

[EL PAIS](http://www.elpais.es/) <http://www.elpais.es/>

[EL MUNDO](http://www.el-mundo.es/) <http://www.el-mundo.es/>

(1) Suprimida

Té

(2) *Angel Gaminde*: Dispersión e ilegalidad, 2

Té

(3) EL PAIS: Ofensa irresponsable, editorial en el nº del 12 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(4) *José María Carrascal*: Cinismo e hipocresía, en el nº del 14 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet. del 8 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(5) ABC: Escalada insensata, editorial en el nº del 14 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(6) *José Antonio Zarzalejos*: Cansancio, en el nº del 15 de febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(7) ABC: Insensateces, editorial en el nº del 16 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(8) *Xabier Gabilondo*: José Antonio Rubalcaba "La dispersión no sirve. Si no, que me digan cuántos se han reinsertado", en la página 10 de la edición del País Vasco del nº del 15 de febrero de 1998 de EL MUNDO.

Té

(9) *Charo Zarzalejos*: La cueva de Mari, en el nº del 14 de febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(10) Ibidem

Té

(11) *Marisa Cruz*: Aznar descarta ante Anguita la posibilidad de abrir una vía de diálogo con HB", en el nº del 10 de febrero de 1998 de EL MUNDO. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(12) *José María Brunet*: Anguita reconoce a HB como "interlocutor político" siempre que ETA deje las armas", en el nº del 10 de febrero de 1998 de LA VANGUARDIA. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(13) ABC: "Diálogo-ficción", editorial en el nº del 10 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(14) EL PAIS: El plan de Ardanza, editorial en el nº del 10 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(15) *Miguel Angel Aguilar*: Con el dedo levantado, en el nº del 10 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(17))- A.G.: 300 intelectuales vascos intentan reavivar Ermua y rechazan la negociación con ETA. Manifiesto por la democracia en Euskadi, en el nº del 14 de febrero de 1998 de EL PAIS. -EL PAIS: Foro de Ermua, editorial en el nº del 16 de febrero de 1998 de EL PAIS. Ambos tomados de su edición electrónica en Internet.

Té

(18) *Emilio Lamo de Espinosa*: Pactar el último pacto, en el nº del 16 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(19) EL MUNDO: Juaristi propone aislar el nacionalismo vasco, en el nº del 17 de febrero de 1998 de EL MUNDO. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(20) *Joxerra Bustillo*: IS renuncia al apellido y abandona CCOO, página 31 del nº del 15 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(21) EGIN: Rechazo vasco al estatuto de la Función Pública, en la página 31 del nº del 11 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(22) *Jesús Ganadariasbeitia, Juan Carlos Ibarra, Iñaki González, Felix Macua y Jon Viteri*: CON JOSE ELORRIETA "El ámbito de decisión vasco es el conflicto", Cuadernillo de 4 páginas ENCUENTROS EN DEIA, en el nº del 15 de febrero de 1998 de DEIA.

Té

(23) EGIN: La Fiscalía se ensaña con 26 jóvenes, en la página 15 del nº del 12 de febrero de 1998 de EGIN -Fermín Munarriz: Jóvenes de futuro condenado, en las páginas 14 y 15 del nº del 14 de febrero de 1998 de EGIN

Té

(24) EGIN: Contra la práctica sistemática de la tortura, en la página 15 del nº del 13 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(25) *Jesus Duva/Pablo Ordaz*: Un guardia civil condenado por torturas, seleccionado para ascender a alférez, en el nº del 14 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(26) *J.I. Alvarez*: El fiscal rechaza elevar el "caso Lasa y Zabala" al Supremo. Estima que nada implica a González, Serra y Barrionuevo, en el nº del 13 de febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(27) *Santiago Belloch*: Luis María Anson: "Para terminar con Felipe González se rozó la estabilidad del Estado", en las páginas 24 a 30 del nº 825 de TIEMPO del 23 de febrero de 1998 (en los kioscos el lunes 16).

Té

(28) EL MUNDO: La solicitud del obispo Carrera de pedir perdón por el franquismo divide a la Iglesia, en la página 16 de la edición del País Vasco del nº del 14 de febrero de 1998 de EL MUNDO.

Té

(29) *José Manuel Vidal*: Critican a los que no condenan los atentados de ETA, en el nº del 11 de febrero de 1998 de EL MUNDO. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(30) ABC: Rouco recuerda que los actos terroristas producen la excomunión de sus autores, en el nº del 17 de febrero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(31) Maruja Torres: Ojalá, en el nº del 14 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet

Té

☐ a la
página
Servicio ☐ a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

11-2-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

CUANDO ESPAÑA DICE ESTADO DE DERECHO SOLO SE OYE UN REGÜELDO SOEZ. Más lanzadas al moro, digo al Estatuto, muerto. Al PNV le mean en la boca y dice que llueve. Más cabriolas del bufón Ardanza. IMPORTANTES NOTICIAS DE ULTIMA HORA QUE HAN OBLIGADO A REHACER ESTE ANÁLISIS.

Es una desgracia. Cuando España dice "Estado de Derecho" todo lo que se oye es un regüeldo soez. El Estado de Derecho ha sido algo que en España podía estudiarse en libros pero no podía verse ni sentirse. Durante años. Durante siglos. Los breves paréntesis en que las II Repúblicas intentaron levantar un Estado de Derecho en España acabaron "como el rosario de la aurora" por decirlo de forma suave. Cada día del presente cuarto final del Siglo XX padecemos esa realidad. Por ejemplo, el pasado 17 de febrero el Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca entregó a Ramón Rubial la Cruz del Arbol de Gernika "EN RECONOCIMIENTO DE SU TRABAJO INCANSABLE POR LA CONSECUION DE LAS LIBERTADES Y EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA". Pues bien, el pasado lunes día 2 ese eximio demócrata, en entrevista concedida a Radio Euskadi mostró su adhesión inquebrantable al ex-ministro de Interior José Barrionuevo, INCLUSO EN EL CASO DE QUE SE DEMOSTRARA SU [RELACIÓN CON EL GAL](#). ¿Hay que recordar que Ramón Rubial es el Presidente del PSOE, del primer partido de la oposición "democrática" española?

Otra perla. Léase este párrafo: *"La decisión de la Sala Segunda del Tribunal Supremo de pedir el indulto para el condenado de FILESA Alberto Flores con el falaz argumento de que sufrió "un juicio paralelo" durante los años que duró la investigación, es un nuevo y escandaloso episodio judicial como todos los que han marcado la instrucción y juicio del caso donde dirigentes del PSOE han sido condenados mientras los verdaderos jefes de FILESA, GONZALEZ,*

GUERRA, BENEGAS Y GALEOTE, consiguieron evadir la Justicia".
 He copiado tal cual el párrafo inicial de un artículo de Pablo Sebastián [\(1\)](#) porque yo no habría sabido decirlo mejor. Pablo Sebastián acaba su artículo con una frase que es una ominosa profecía: *"Para que veamos lo que nos espera ante el [juicio del GAL](#) que está a punto de comenzar"*.

Durante esta pasada semana las quiebras del presunto Estado de Derecho de España, sobre todo en lo que se refiere a Euskal Herria, se han aparecido a nuestros ojos una y otra vez.

La terrible persistencia de la continua ilegalidad de la acción del Gobierno de España sobre Euskal Herria: el caso de los prisioneros vascos y el caso de las torturas.

El domingo el peneuvista diario DEIA publicó en sus páginas 26 y 27 una entrevista con Javier Atutxa, presidente del Bizkai Buru Batzar (BBB), máximo órgano ejecutivo del PNV en Bizkaia, y miembro del EBB, del máximo órgano ejecutivo global del PNV.

Titulada con la frase del entrevistado entrecomillada que decía *"El ministro Mayor Oreja debe saber que firmeza no es lo mismo que rigidez"*, se reflejaban entre otras estas frases del entrevistado: *"Firmeza no es lo mismo que rigidez. Todo esto, ligado por ejemplo al [acercamiento de presos](#), es un error político por parte de Mayor Oreja. No deja de ser un desaire difícil de entender por el ciudadano vasco que se ignore la petición del Parlamento vasco, de organizaciones pacifistas y de los mismos obispos. Es un acto de soberbia de Mayor Oreja"*.

Frases que son un acto típico de la cobardía y entreguismo del PNV. ¿Por qué ese Atutxa no es capaz de hablar claro y fuerte de LA [ILEGALIDAD de la política penitenciaria española](#)?

Como no es el PNV capaz tampoco de levantar la voz ante la impunidad con que la [Guardia Civil](#) se salta a la torera leyes y reglamentos. Por ejemplo, manteniendo en puestos operativos Y ASCENDIENDO a guardias civiles CONDENADOS por la Audiencia Nacional por delitos contra la salud pública (tráfico de drogas), falsificación en documentos públicos, detenciones ilegales u entrada ilegal sin autorización judicial. [\(2\)](#)

Y volvemos a tener que recordar esta semana el gravísimo asunto de la tortura que no cesa. Siete de los últimamente detenidos por la

Guardia Civil en Bizkaia pusieron en conocimiento del juez los tormentos físicos y psicológicos que padecieron a manos de sus captores. Otros Guardias Civiles se sentaron en el banquillo de la Audiencia en Bilbo para responder por las torturas a Endika Leonardo. Otro compañero suyo que pasó por el mismo trámite ha salido absuelto tras un juicio por amenazas telefónicas en Pamplona.

Y que nadie crea que la Ertzaina es diferente. La madre de I. Garmendia, una del grupo de los últimos jóvenes detenidos en Ordizia y Beasain, denunció en una rueda de prensa celebrada en Ordizia el sábado pasado lo que había sabido de labios de su hija cuando por fin pudo entrevistarse con ella: *"Me dijo que preferían ir a la cárcel que seguir en manos de la Ertzaintza"*. [\(3\)](#)

Hay que recordar que en un informe realizado por la Ertzaintza precisamente tras las últimas detenciones en Ordizia y Bizkaia ha vuelto a defender la tesis de la existencia de "grupos Y" de apoyo a ETA. [\(4\)](#) Supongo que pensando que la gente tiene poca memoria y "cuela todo" si se miente con suficiente aplomo. La **RED VASCA ROJA** tiene memoria e invito aquí a repasar uno de estos análisis (el fechado el 27.5.1997 en la época de pruebas de nuestra web) en el que recogíamos la asombrosa confesión del Consejero de Interior sobre el montaje de los Grupos Y. Titulábamos de esta forma ese análisis: ["ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES. Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana."](#)

¿Recordamos la nítida afirmación del Presidente de Amnistía Internacional en España en una entrevista publicada el último día de enero?. Hagámoslo: "Los últimos informes de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y de la Comisión contra la Tortura respecto a España no son nada halagüeños".[\(5\)](#)

Otra prueba de que el Estatuto está muerto y de que el PNV no rechista cuando lo violan: la bronca por la injerencia de la Policía Nacional en la seguridad de la comunidad Autónoma Vasca

"Interior ordena a la Policía Nacional proteger a los cargos del PP vaco" era el titular que campeaba en la portada de EL MUNDO del miércoles 4. Y se armó la tremolina. *"Mayor Oreja invade competencias vascas"*, titular de la sección "La política de la

semana" del peneuvista diario DEIA del domingo 8, refleja bien el núcleo de la reacción del PNV. Una reacción con la boca chiquita hay que decir. Sobre todo habida cuenta de lo que se ha ido sabiendo a lo largo de la semana. Por ejemplo lo que rezaba el titular de la página 6 de la edición del País Vasco de EL MUNDO del jueves: *"El Ministerio del Interior ocultó al Gobierno vasco que la Policía Nacional vigila a cargos del PP. Atutxa admite haberse enterado por la prensa y cree que puede provocar incidentes entre policías"*. Por ejemplo que *"La contravigilancia de la policía en Euskadi se activó hace 7 meses"* (portada de EL PAIS del domingo 8).

Por ejemplo, que Atutxa "cantó" que efectivamente hacía meses que se estaban produciendo "incidentes" (consistentes en que ertzainas detectaban que policías estaban vigilando para proteger concejales del PP, sin haber avisado de ello). Y QUE EL SE HABIA CALLADO Y "TRAGADO" ante la evidente violación del Estatuto. Dado que el mismo atribuye a la Ertzaintza la competencia exclusiva para la seguridad en la Comunidad Autónoma Vasca.

Atutxa amagó un "ultimatum" que luego retiró. Por supuesto la prensa, radio y televisión españolas echaron humo antiAtutxa, antiPNV, antiGobierno Vasco, antiEuskal Herria en general. Raúl del Pozo, en una columna en EL MUNDO del día 7 titulada *"¿Quién manda en el País Vasco"* decía que *"Con su soliloquio engañoso José María Atutxa ha lanzado un ultimátum para que el Gobierno de España retire su contravigilancia. Desde las montañas vascongadas este autrigón de la posmodernidad vuelve a manejar la honda contra los supuestos colonizadores, esta vez una honda cargada de dinamita; en el desafío queda implícito que también cuenta con un brazo armado"*. Martín Prieto proclamó que *"Los Cuerpos de Seguridad del Estado están tan en su propio territorio en Sevilla como en Bilbao"*. Andrés Aberásturi lloró que *"el espíritu de Ermua ha devenido en ectoplasma"*. Carrascal habló de que era como si las Autonomías *"estuvieran consiguiendo su independencia a pedazos"*.

Todo este triste asunto sólo reafirma unas pocas cosas: 1) que el Estatuto era una mierda que no garantizaba el cumplimiento del ansia vasca del "¡QUE SE VAYAN!" las Fuerzas Armadas y las policías españolas; 2) que incluso esa mierda de Estatuto no se respeta por los españoles; 3) que el PNV carece de dignidad y de firmeza para defender incluso los petachos de derechos que el actual marco jurídico-político promete a Vascongadas.

Ardanza sigue con sus cabriolas de bufón. Sus idas y venidas, sus

entrevistas para promocionar su "PLAN ARDANZA" para la "2ª fase" del pacto de Ajuria Enea chocan con la cruda oposición de los partidos españoles (PP,PSOE,IU) a respetar la voluntad de los vascos, el "ámbito vasco de decisión" dibujado por Ardanza.

En medio de todo este follón de la semana sobre policías y competencias surgieron de vez en cuando patéticas noticias del patético Ardanza, presuntamente afanado en importantísimas gestiones para sacar adelante su PLAN PARA LA SEGUNDA FASE del Pacto de Ajuria Enea.

Nadie le hace mucho caso, es la verdad. También lo es que el se traga impertérrito las noticias de que Aznar y el PSOE y Anguita rechazan de plano el núcleo de su Plan. Rechazan que los partidos españoles, el [Gobierno español](#) y las instituciones españolas "respeten el ámbito vasco de decisión". Rechazan que sean los vascos los que decidan qué se va a hacer con Euskal Herria.

Viéndole en telediaris, leyéndole en los diarios, he recordado el reciente pase por televisión de la vieja película IVANHOE. Concretamente la secuencia del banquete cuando, en medio del tenso enfrentamiento entre sajones y normandos, el bufón del castillo del padre de Ivanhoe da cabriolas por la sala pronunciando frases a las que nadie toma en serio. Imaginarme así a Ardanza adornado con campanillas y traje de bufón cuando le veo hablar por la tele con gravedad de asno solemne me ayuda a soportar la tediosa necesidad de atender a sus vaciedades.

Ardanza no tiene nada que hacer. Lo que cuenta es lo que podía leerse el domingo en un artículo de Fernando López Agudín. Que:

"se afilan las plumas de los intelectuales orgánicos de la lucha final contra el terrorismo. A través de los medios de comunicación que les sirven de caja de resonancia manifiestan, contra toda una evidencia de tres décadas, que las pistolas policiales acabarán por doblar a las pistolas terroristas.

Partiendo de una concepción ideológica de la situación de Euskadi, auténtica falsa conciencia de la realidad, optan, única y exclusivamente, por la solución policial sean cuales sean sus posibilidades y sus consecuencias...

...Ortodoxos del monopolio de la lucha policial, heterodoxos de la lucha de clases que han reconvertido en lucha antiterrorista, renegados de la lucha armada, consejeros aúlicos del poder

socialista que aspiran a seguir siéndolo del poder "popular", ideólogos de la transversalidad que quiebra el nacionalismo y caminantes que hacen camino desde los lejanos tiempo de López Rodó configuran una alianza nada santa contra la más mínima posibilidad constitucional de resolver lo que no pudo ser resuelto durante la Transición debido a la supervivencia de lo que bajo el franquismo se denominaban los poderes fácticos.

Sordos y ciegos a la realidad de Euskadi niegan, como acaba de recordar Mayor Oreja, que el fenómeno de la violencia terrorista encuentra sus más profundas raíces en nuestro último siglo y medio de Historia y lo reducen a su penúltima expresión, los votantes de HB" (6)

¿Puede hacer algo coherente frente a esta situación un PNV cobarde y oportunista, que apoya al Partido Popular en el Parlamento de España, gobierna con el PSOE y EA en la Comunidad Autónoma Vasca, con Unidad Alavesa en el Ayuntamiento de Vitoria y acaba de aliarse con IU-EB para seguir gobernando el Ayuntamiento de Bilbo?

Yo creo que no.

Justo de la Cueva

POSTDATA MUY IMPORTANTE: FELIPE GONZALEZ, BARRIONUEVO Y NARCIS SERRA ACUSADOS ANTE UN JUEZ DE SECUESTRADORES, TORTURADORES Y ASESINOS. LA DISPERSION A ESTRASBURGO. Y MAS VIOLACIONES DEL ESTATUTO.

Quienes leen estos análisis conocen ya cuál es el procedimiento para su elaboración y distribución: durante la semana ejerzo mi labor de observador participante en la vida de Euskal Herria reforzándola con una especial atención a su reflejo en los medios de comunicación de masas con la lectura atenta de la prensa, sobre todo vía Internet con simultáneo archivo en el ordenata de lo que procede, más la atención a los informativos en TV. Mi compañera, con la que colaboro desde hace decenios en la investigación y el estudio, cubre la áspera y casi insoportable tarea de seguir lo que se vomita por las emisoras de radio españolas (auténticas cloacas por las que discurren torrentes de ignorancia, imbecilidad, tergiversación, odio y maldad químicamente puras). Espero al lunes para recoger los ecos y los datos del fin de semana (tiempo política y socialmente "fuerte" en Euskal Herria). El lunes a mediodía o a primera hora de la tarde sale vía e-mail el texto

en español para la traducción a los otros idiomas. Y el martes se envía vía e-mail a los subscriptores.

Pero este lunes pasado se produjo un hecho MUY RELEVANTE que, prolongado por su repercusión en la mañana del martes, ME HA FORZADO a rehacer este análisis recortando buena parte del texto inicial para hacer sitio a esta extensa postdata y retrasando la elaboración y emisión del análisis.

Ese hecho es el de que UN EX-PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA (Felipe González Márquez) UNO DE SUS VICEPRESIDENTES Y UNO DE SUS MINISTROS DE INTERIOR HAYAN SIDO FORMALMENTE ACUSADOS ANTE UN JUEZ (¡¡¡aportando pruebas!!!) COMO AUTORES DEL SECUESTRO, TORTURAS Y ASESINATO DE DOS VASCOS.

Y acusados no por alguien vasco sino por quien era cuando se produjeron los hechos nada menos que el JEFE OPERATIVO del [Cesid](#) (el NUMERO DOS de los Servicios Secretos del Estado español), el hoy coronel Juan Alberto Perote.

Se trata de uno de los casos de la "[guerra sucia](#)", de uno de los asesinatos del GAL, de los Grupos Antiterroristas de Liberación, el "escuadrón de la muerte" organizado por el Gobierno español. Del "caso Lasa-Zabala".

Estaba ya probado que Joxean Lasa y Joxi Zabala fueron secuestrados por el GAL en el norte de Euskal Herria (en lo que hoy es todavía desgraciadamente territorio dominado por el Estado francés) el 16 de octubre de 1983, trasladados clandestinamente a una dependencia gubernamental española (el Palacio de la Cumbre en Donostia), bárbaramente torturados allí para extraerles información (información de la que hay claros indicios de que fue posteriormente utilizada por las fuerzas policiales españolas en redadas en la ciudad de Tolosa), asesinados y luego enterrados en una clandestina fosa con cal viva en el País Valenciano.

Por estos delitos están hoy imputados y encarcelados el hoy General de la Guardia Civil Enrique Rodríguez Galindo, los ex guardias civiles Enrique Dorado y Felipe Bayo e imputados el que entonces era Gobernador Civil de Gipuzkoa Julen Elgorriaga, el propio Perote y otros. (NOTA : Después de entrar en [esta web](#) hay que apretar el botón con el rótulo "Procesamiento General Galindo" que lleva al auto donde se detallan los hechos probados del caso Lasa Zabala.)

Entre las nuevas pruebas aportadas en el escrito de 30 folios que el defensor de Perote ha presentado ante el Juez de la audiencia nacional Javier Gómez de Liaño figura la reseña de una autoinculpación de Barrionuevo. En efecto, quizá como "acto fallido", Barrionuevo cometió la imprudencia de relatar en su libro titulado **"2001 DIAS EN INTERIOR"**, hablando del domingo 16 de octubre de 1983, que *"esa mañana que estuvimos en Oñate supimos que habían desaparecido dos etarras "refugiados en Bayona. En días posteriores sabremos que se trataba de Lasa y Zabala, originarios de Tolosa. No hubo en aquellos momentos mayores comentarios, ni más informaciones"*.

Lo autoacusatorio de esas frases consiste en que Barrionuevo confiesa que supo, antes que nadie y a las pocas horas de haber sucedido, que Lasa y Zabala habían desaparecido. En el sumario está acreditado que Joxean y Joxi fueron secuestrados en la madrugada del sábado al domingo, a la 1,30 del día 16. Los familiares no denunciaron la desaparición hasta el día 19 y sólo el 20 se publicó en EGIN. Barrionuevo dice que a las pocas horas **"SUPIMOS QUE HABIAN DESAPARECIDO"**.

Y cita con nombres y apellidos quienes le acompañaban esa mañana en que **"SUPIERON"**: el Director General de la Guardia Civil general Casinello, el Gobernador Civil Julen Elgorriaga, el Viceconsejero de Interior del Gobierno Vasco y alcalde de Oñati Eli Galdos (del PNV) y el Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma vasca Ramón Jauregi.

EL MUNDO titula esa información (en la página 14 de su edición del País Vasco) diciendo *"Perote implica a González, Barrionuevo y Serra en el asesinato de Lasa y Zabala. Pide que el Congreso los acuse personalmente"*. EGIN titula en la portada de ese día *"Perote busca una ley de punto final para los jefes del GAL. Pretende que el "caso Lasa-Zabala" se debata en el Parlamento español"* y en su página 11 *"Perote busca una "solución política" al GAL"*. Y ello porque el abogado de Perote pide en su escrito una dudosa aplicación del artículo 102.2 de la [Constitución](#) para que sea el Congreso de los Diputados el que dilucide la responsabilidad política y penal de Felipe González, Barrionuevo y Narcís Serra en el secuestro, torturas y muerte de Lasa y Zabala.

De dudosa aplicación porque el artículo 102 habla de *"la responsabilidad criminal del Presidente y los demás miembros del Gobierno"* y no de los ex. Y porque, si bien es evidente que los GAL fueron terrorismo de Estado, lógicamente la Constitución no

contempla en su texto el supuesto de que el Gobierno de España se dedique a hacer lo que efectivamente hizo bajo el mando de Felipe González (organizar, financiar y realizar terrorismo de Estado) y por eso el nº 2 del artículo habla sólo de delitos de "traición o por cualquier delito contra la seguridad del Estado". Y, como bien se encarga de proclamar el PSOE a cada paso, los GAL fueron terrorismo pero NO CONTRA sino A FAVOR de la seguridad del Estado español.

No voy añadir aquí nada más. La enormidad del asunto es patente. Y tiempo habrá en la semana siguiente y las próximas para seguir la evolución del mismo. Quiero además refrenar al máximo mis muy personales emociones al respecto. Las emociones de quien, apenas tres semanas después del secuestro de Lasa y Zabala (a las 2,15 horas de la madrugada del martes 10 al miércoles 11 de enero de 1984), salió asombrosamente ileso del ametrallamiento de la cabecera de su cama reivindicado por el GAL al Diario de Navarra. [\(7\)](#)

Sí quiero resaltar aquí la catadura moral de las masas españolas forjadas en la abyección por los cuarenta años de franquismo y los veintidós de su prolongación juancarlista. El lunes 2 LA VANGUARDIA publicaba entre los resultados de su encuesta que *"una amplia mayoría de españoles (el 61%) está de acuerdo en que la Audiencia Nacional investigue las desapariciones y los asesinatos ocurridos en Argentina y Chile"*. El propio españolísimo y felipista diario de Barcelona subrayaba en la misma página que *"nada menos que el 50,2% de los encuestados consideran improcedente comparar la actuación de los GAL con la de los militares argentinos y chilenos"*. Para los españoles hay torturas y torturas, asesinatos y asesinatos. Los que comete su Gobierno son "diferentes". Cometidos "por España".

Por eso sin duda sumó el PSOE más de nueve millones cuando presentaba como candidato a Presidente de Gobierno a Felipe González AUNQUE YA ERA PUBLICO QUE UN MINISTRO, VARIOS SECRETARIOS DE ESTADO Y GOBERNADORES Y MIEMBROS DE LAS FUERZAS ARMADAS A SUS ORDENES ESTABAN JUDICIALMENTE IMPLICADOS EN LAS TORTURAS Y ASESINATOS DEL GAL.

Una última reflexión aquí al respecto: en realidad a los comunistas no nos coge de sorpresa todo esto. Sabemos que el Estado español es capitalista. Y que, por definición, los estados capitalistas son lo que San Agustín decía que son los estados injustos: "bandas de asesinos". Un articulista recordaba en EL CORREO el sábado la sentencia de

Chomsky: *"si se aplicaran a rajatabla los dictados del Derecho Internacional o de la Convención de Ginebra, muy probablemente casi todos los presidentes de los Estados Unidos tendrían que haber sido juzgados como criminales de guerra"*. [\(8\)](#)

En fin, este gravísimo asunto no es el único que "ha explotado" entre lunes y martes forzando las anomalías de este análisis. El lunes el EBB del PNV, su máximo órgano ejecutivo decidió apoyar la denuncia ante el Consejo de Europa de la [ilegal política penitenciaria](#) que el Gobierno español aplica a los prisioneros vascos. [\(9\)](#)

Y también hubo noticias de nuevas violaciones españolas del Estatuto de Autonomía. El martes el gobierno vascongado acordó instar al Gobierno español para que ponga fin a la falta de colaboración de los ministerios de Justicia e Interior en el ejercicio de las competencias asumidas en materia de provisión de medios a la Administración de Justicia y las relativas a instituciones y establecimientos penitenciarios. [\(10\)](#)

Y la firma el lunes en Madrid del borrador del Estatuto Básico de la Función Pública provocó que el martes ELA y LAB hicieran pública denunciaran que ven en él otro "ATRACO" del centralismo al autogobierno. El secretario general de ELA sentenció que: *"ELA dijo en Gernika que el Estatuto está muerto. A alguno le pareció que era un intento de provocar o de dramatizar, pero esto demuestra que el Estatuto está muerto. Es una prueba más"* [\(11\)](#)

¡¡VIENE BUENA LA SEMANA!!

(1) *Pablo Sebastián*: "El atenuante de Villarejo", en la página 16 del nº del 9 de febrero de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(2) *Fernando Lázaro*: "Interior mantiene en puestos operativos a los guardias del "caso Ucifa", en la página 14 del nº del 9 de febrero de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(3) *Iñaki Tellería*: "Preferían ir a la cárcel a seguir con la Ertzaintza", en la página 14 del nº del 10 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(4) EGIN: "La Ertzaintza vuelve a relacionar la "kale borroka" con ETA", en la página 18 del nº del 8 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(5) *Amparo Lasheras*: "Andrés Krakenberger, Presidente de Amnistía Internacional en España: "En todos los países europeos se tortura", en la página 20 del suplemento VIVIR AQUÍ del nº del 31 de enero de 1998 de la edición del País vasco de EL MUNDO.

Té

(6) *Fernando López Agudín*: "Plumas y pistolas", en la página 16 del nº del 8 de febrero de 1998 de la edición del País Vasco de EL MUNDO.

Té

(7) En el nº del domingo 15 de enero de 1984 del DIARIO DE NAVARRA, curiosamente situado en la sección de "Sucesos" y debajo de la noticia "Detenido en Pamplona el presunto atracador Nuevo Bingo" aparece el siguiente suelto:

Título: El GAL reivindica el ametrallamiento de casa de Justo de la Cueva.

Texto: "Una llamada telefónica, realizada a este periódico a las 9,30 de la noche de ayer, un portavoz del Grupo Antiterrorista de Liberación(GAL) reivindicó "el atentado sufrido por Justo de la Cueva" Como se recordará, en la madrugada del pasado miércoles, poco después de las dos, fue ametrallado el domicilio del sociólogo Justo de la Cueva, en Estella".

Segundos antes de los disparos mi compañera vio desde otra habitación como se acercaba a nuestra casa un coche de la Guardia Civil. Frente al pretendido "hallazgo y descubrimiento" varios años después por los periodistas de Pedro J. Ramírez de la intervención de las Fuerzas Armadas españolas bajo las siglas del GAL, nosotros denunciábamos desde el primer momento, a la prensa y al Juzgado en los escritos que como acusador particular yo redacté y presenté, la intervención de la Guardia Civil en nuestro atentado "del GAL" y lo que ello implicaba. Lo reiteramos en rueda de prensa conjunta con nuestro abogado Miguel Castells, recogida en todos los medios el 1 de marzo de 1984. Por ejemplo en la página 13 de EL CORREO ESPAÑOL se lee que: "Castells afirmó que "el GAL no es un grupo organizado al margen del Estado" y añadió que "estos servicios, que pueden llevar a cabo acciones de incalculables consecuencias políticas, están favorecidos por el Gobierno español". También el EGIN del 1 de marzo de 1984 dedicaba toda la página 5 al tema de nuestra rueda de prensa titulándolo: Miguel Castells y Justo de la Cueva. Acusan al Gobierno de ceder la iniciativa política a los "servicios especiales"

Té

(8) *Carlos Pérez Ugalde*: "Prioridades éticas", en el nº del 9 de

febrero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(9) *Oskar Bañuelos*. "El PNV despeja el camino hacia Europa", en la página 12 del nº del 11 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(10) *Iñaki Iriondo*: "La queja llegó por la falta de colaboración de Madrid en materia de Justicia y prisiones", en la página 13 del nº del 11 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

(11) *Guillermo Malaina/Axier Burdain*: "Sindicatos y partidos nacionalistas creen que el estatuto de la función Pública frena el autogobierno". ELA estudia convocar una huelga contra el proyecto de ley del Gobierno central", en la página 3 del suplemento VIVIR AQUÍ del nº del 11 de febrero de 1998 de la edición del País vasco de EL MUNDO.

Aintzane Alberdi: "Rechazo vasco al Estatuto de la Función Pública. ELA y LAB ven en él otro "atracó" del centralismo al autogobierno", en la página 31 del nº del 11 de febrero de 1998 de EGIN.

Té

a la
página
Servicio a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-2-1998. Análisis de la semana del 26 de enero al 1 de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

LOS ALEMANES LO SABIAN. LA MAYORIA DE LOS ESPAÑOLES QUIZA NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA. Y LA TORTURA. Guardias civiles, policías, ertzainas, ¡médicos forenses!, fiscales, jueces, Delegados del Gobierno, concejales, diputados, senadores, periodistas, pacifistas y ONGs, obispos, arzobispos y ministros. Y el Rey que Franco nombró. Y la tortura.

Es tosco y grosero manipular y abusar de niños y adolescentes gracias a la autoridad o el poder que sobre ellos se posee y se ejerce. Es indecente. Es, además, muchas veces contraproducente. Eso pensé, entre otras muchas cosas, cuando las diversas emisoras de televisión me mostraban durante horas las "espontáneas" actuaciones ante sus cámaras de las masas sevillanas el viernes y el sábado pasados.

Que "la autoridad competente" ordene (o sólo sugiera) suspender las clases de colegios, institutos y universidades es siempre un método sencillo y de eficacia asegurada para generar una "masa de maniobra" compuesta de niños, adolescentes y jóvenes. "Masa de maniobra" para hacer bulto y ruido en una celebración, en una manifestación, en una protesta, en un recibimiento, en un acoso, en un linchamiento, etc., etc.

Es fama que un día del año 1954 el Ministro de Gobernación de la dictadura de Franco hizo que se telefonara al embajador inglés ofreciéndole mandar más policías para defender la Embajada de posibles ataques de los manifestantes que ante ella reclamaban gritando harto enardecidos "¡Gibraltar español". Y es fama que el embajador contestó que "bastaría con que el Señor Ministro me mandase menos manifestantes".

Los que vivimos la desgracia de ser niños en lo más profundo de la

larga noche de piedra de la dictadura franquista recordamos por ejemplo el recibimiento de Evita Perón en Madrid cuando el trigo del dictador argentino salvó al dictador español de los efectos en las masas españolas del hambre recrudecida en aquellos años del hambre. O el recibimiento también en Madrid del Presidente Eisenhower cuando vino a bendecir democráticamente al dictador español. (Repitiendo oficiosamente para la prensa la fórmula acuñada para que la usen los Presidentes de Estados Unidos en esos casos: "Es un hijoputa. Pero es NUESTRO hijoputa").

Repito que tal uso de niños, adolescentes y jóvenes como "masa de maniobra" es indecente. Y muchas veces contraproducente. Porque muchas veces el comportamiento evidente de esos niños, adolescentes y jóvenes evidencia que no están allí por ni para otra cosa que disfrutar de unas horas de suspensión de clases, de suspensión de su trabajo, de suspensión de sus obligaciones. Y su comportamiento, sus caras, sus gestos, su lenguaje corporal, evidencia su alegría, su satisfacción por el inesperado tiempo libre, por el inesperado "recreo" del que disfrutan.

Alegría y satisfacción que son tan adecuadas y oportunas en jornadas de luto oficial como para un Cristo un par de pistolas. Así vi el jolgorio con que saludaban a las cámaras los niños de un colegio sevillano después de que les hicieran formar en el patio. O cómo las cámaras de televisión alzaban sus objetivos a la frente de los congregados para que no se vieran ni sus ojos risueños ni sus risueñas bocas. Para que no se viera lo bien que lo estaban pasando llamando hijos de puta a los vascos. Quizá NO a todos los vascos sino sólo a unos centenares de miles de vascos.

Los frutos de la dictadura franquista y su prolongación juancarlista: alarmante mayoría absoluta de escolares españoles xenófobos y racistas. Y mayoría absoluta que NO confía en las instituciones. EN NINGUNA.

Porque es cierto que los miles de personas agolpadas el viernes pasado en una plaza de Sevilla, ante la sede de su Ayuntamiento, coreaban una y otra vez el eslógan creado por los servicios secretos españoles (según ha revelado Pilar Urbano, autora de un reciente libro sobre el CESID). El eslógan que reza: ¡Vascos SI! ¡ETA NO!.

Pero también coreaban una y otra vez otro que decía: ¡No son vascos, son hijos de puta!. Se supone que referido a ETA y a los varios centenares de miles de vascos que en la calle y en las urnas apoyan a

ETA. A quienes se supone que iban también dirigidos los muy repetidos, rítmicos y sonoros, a la par que concisos, gritos que sonaban así: ¡Hijos de putaaa! ¡Hijos de putaaa!. Repetidos hasta enronquecer.

No parecen ser muy brillantes ni inteligentes ni acertadas frases, consignas o diagnósticos (si es que son consignas o diagnósticos acuñados según nos dicen por la "Inteligencia" española). Pero es que no se pueden pedir peras al olmo. Hay que tener en cuenta que la población española no es ni brillante ni culta ni informada ni instruida ni inteligente.

Una amplia encuesta sociológica (6.000 entrevistas) realizada en el segundo semestre de 1997 en las 17 Comunidades Autónomas del Estado español acaba de exhibir a los escolares españoles como xenófobos y racistas. [\(1\)](#)

Encuesta realizada a estudiantes españoles no universitarios mayores de 13 años (estudiantes de ESO, EGB, BUP, COU y FP), replicando en parte a una encuesta sobre temas iguales realizada en 1993 y cuyos resultados han sido presentados por el secretario general del Ministerio español de Educación. Junto a quien ha dirigido la encuesta: Tomás Calvo Buezas, catedrático de Antropología Social en la U. Complutense de Madrid y representante en la Comisión Europea contra el Racismo del Consejo de Europa.

Los resultados de la encuesta son una atroz muestra de los frutos teratológicos de cuarenta años de dictadura franquista y veintidós de su prolongación juancarlista. MUESTRAN UNA POBLACIÓN IGNORANTE Y DESINFORMADA, XENÓFOBA Y RACISTA.

En palabras de Calvo Buezas: "Los jóvenes escolares están bastante desinflamados en lo relativo a inmigración. Los adolescentes (65%) creen que en España hay un numero similar o superior de inmigrantes que en los otros países de la Unión Europea, cuando no es cierto (6,5% de tasa media de inmigrantes en la UE frente a 1,5% en el Estado español)". Calvo Buezas añadió que además los adolescentes creen "también que los (inmigrantes) que hay quitan puestos de trabajo a los españoles, lo que tampoco es verdad, porque la mayoría realiza tareas que los españoles rechazan".

Los hechos son así de brutales:

1. TRES DE CADA CUATRO ESCOLARES ESPAÑOLES (el 75%) QUIEREN QUE ESPAÑA IMPIDA LA LLEGADA

DE NUEVOS INMIGRANTES;

2. UNO DE CADA DIEZ CREE QUE ADEMÁS HABRÍA QUE EXPULSAR A ALGUNOS DE LOS INMIGRANTES QUE HAY EN TERRITORIO ESPAÑOL.
3. El 72% cree que España es una sociedad mayoritariamente racista y el 65% dice que conoce a compañeros suyos que son racistas.
4. La mitad de los escolares españoles (51,5%) cree que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles.
5. El 38% dice que sí cuando se le pregunta si cree que la raza blanca ha sido en la historia humana la más desarrollada, culta y superior a otras razas del mundo.
6. El 27% dice que "si de mi dependiera echaría del país a los gitanos"; el 24% a los árabes; el 15% a los judíos y a los asiáticos; el 13% a los indios y negros latinoamericanos.
7. Al 54% le molestaría casarse con personas gitanas, al 51% con árabes, al 34% con judías.

En fin, Calvo Buezas explicó que "Preguntamos a los jóvenes si votarían a un partido como el de Jean-Marie Le Pen en Francia y les explicamos en qué consistían sus ideas. Un significativo 10,4% contestó que sí. Se trata de un grupo peligrosos".

Significativa es también la respuesta sobre la confianza que han conseguido ganar entre los escolares españoles las instituciones que encabeza el Rey que Franco nombró. Son MAYORÍA ABSOLUTA (el 55%) los escolares que NO confían en NINGUNA institución. Sólo el 34% confía en la Iglesia. No llegan al 20% los que confían en el ejército y la policía. Ni al 10% los que confían en los jueces. SOLO UNO DE CADA VEINTE (el 5%) CONFÍA EN EL GOBIERNO DE ESPAÑA. Menos del 4% lo hace en el Parlamento y menos del 3% en los partidos y sindicatos.

Los españoles adultos no son menos brutales que los españoles adolescentes.

Esos escolares españoles han sido todos educados (lo de educados es,

visto lo visto, un decir poco ajustado a la realidad) dentro del reinado del Rey que Franco nombró. Si esa educación ha dado los envenenados frutos racistas y xenófobos que acabamos de comprobar ¿cuáles no serán los frutos de la educación bajo la dictadura franquista?. Seguro que tan feroces o más.

En efecto. El viernes pasado diversos diarios publicaron la encuesta barómetro del estatal Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) correspondiente a diciembre de 1997. Para el 46% el problema principal, el que más les preocupa es el paro. Pero hubo un 23% (el doble que hace un año) para el que el terrorismo ocupaba el primer lugar en sus preocupaciones. [\(2\)](#)

Sucede que esa preocupación NO está acompañada por la preocupación de que el combate antiterrorista se haga obedeciendo a la Ley y respetando el Derecho. Son MAYORIA ABSOLUTA (50,2%) según otra encuesta los españoles que NO creen que el caso de los desaparecidos en Argentina o en Chile sea equiparable al caso GAL. [\(3\)](#) Mayoría absoluta que cree que el Estado español "lava más blanco" su guerra sucia que lo que han conseguido hacer los Estados argentino y chileno con las suyas.

Aún más. Hubo una encuesta de urgencia realizada telefónicamente por encargo de EL PAIS el mismo viernes en que se produjo el atentado de ETA en Sevilla contra el concejal del PP y su esposa. Preguntaba esa encuesta a los españoles: ¿cuáles son, a su juicio, las dos medidas más importantes para combatir la actual ofensiva de ETA?. Y tras un 41% que citaba el mantener la unidad de los partidos democráticos, las tres medidas más votadas fueron represivas: 36% para "ENDURECER LA REPRESION del terrorismo"; 34% para "mejorar la eficacia de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado" y 23% para "AISLAR A HB en el País Vasco". [\(4\)](#)

Los "líderes de opinión" españoles no hacen nada para moderar o suavizar esa brutalidad, esa ferocidad y ese aplauso servil a las sevicias policiales contra los vascos. Brutalidad, ferocidad y aplauso servil que han sido inyectadas en vena a los españoles por los cuarenta años de franquismo y veintidós de juancarlisto.

Incluso los "líderes de opinión" que se autocolocan en la izquierda azuzan en la misma línea. Gabriel Albiac escribe que: "una cifra ridícula de votos basta para que ese arquetipo de la miopía política provinciana que es Pujol pueda ejercer de llave parlamentaria inexorable....Una cifra ridícula de votos convierte a esa mezcla de druida de Asterix y trabucaire cura carlistón que es Arzalluz en un

personaje político". (5) Haro Tecglen escribe que el independentismo vasco "Está basado en un loco llamado Arana que se inventó una bandera, creyó en la superioridad de un análisis de sangre, en un idioma pequeño y raro diseminado por caseríos, en una religión católica pasional; y aquel loco está representado por otro chiflado llamado Arzalluz". (6)

Y si los que se dicen de izquierda dicen así ¡qué no dirán los de derechas!. Las emisoras de radio españolas el sábado pasado vomitaban a partes iguales insultos y estupideces sobre Euskal Herria. En Onda Cero Rafael Calduch "iluminaba" así a sus oyentes: "La próxima generación de ETA ya se está entrenando en la calle BAJO COBERTURA DEL PNV". Semejante nivel de lucidez tenían las respuestas a la pregunta de ¿por qué mata ETA?. Iturgaiz decía en la COPE: "Por dinero". Pilar Cernuda en Radio 1 decía que "Por pura brutalidad".

En la prensa escrita Campmany adornaba con un desmadre de insultos la pregunta. Escribía que: "Las hienas matan en la selva para comer y sobrevivir. ¿Para qué, para qué matan estos bardajas cobardes, estos hijos de puta desalmada, estas crías de fieras locas y crueles?". Y se lanzaba a un furioso ataque contra Arzallus, contra Ardanza, contra el PNV. Diciéndole a Ardanza sobre las "alimañas" de ETA que: "La madriguera, los lugares donde se entrenan, las calles y los parajes donde practican, las ikastolas donde aprenden el odio y la técnica están allí, debajo del sillón de su Gobierno". (7)

Otro columnista de ABC, José María Carrascal, ampliaba el mismo día la requisitoria de Campmany. Titulaba "ETA y sus cómplices" el texto en el que afirmaba que: "Colaboran con ETA los partidos -no sólo nacionalistas, sino también "nacionales"- que se oponen sistemáticamente a cualquier iniciativa del Gobierno en la lucha antiterrorista por razones políticas. Colaboran con ETA los periodistas que dicen que no quieren meterse en las guerras de partidos. Colaboran con ETA los obispos que tratan de ponerse en lugar equidistante entre víctimas y verdugos. Colaboran con ETA, en fin, todos cuantos insisten en hallar una solución aceptable, dialogada al problema vasco". (8)

¡Qué finura de análisis! ¡Qué guía para las masas! ¡Qué derroche de buen sentido y de sentido común! ¡Qué estrategia! ¡Qué táctico! ¡Qué cantidad de cosas en la cabeza y qué mierda todas ellas!

Los alemanes lo sabían (el holocausto judío y el de otras etnias).

La mayoría de los españoles quizá no sepa lo que vive: la "democra-dura" juancarlista. Y la tortura.

"Los verdugos voluntarios de Hitler" es un libro reciente que está dando mucho que hablar. Porque se basa en preguntar si el pueblo alemán conocía o no y si participaba o no en las brutalidades que el partido nazi llevó a cabo en los doce años que ocupó el Gobierno y ostentó el poder en Alemania. Brutalidades que incluyeron la matanza en campos de concentración de millones de judíos y de gentes de otras etnias (gitanos, por ejemplo).

La tesis básica del libro es que era imposible que los alemanes no lo supieran. Que no sólo estaban enterados los miembros de las SS o del Ejército que eran testigos directos. Sino también los guardianes, los que transportaban los detenidos a los campos, la maquinaria burocrática, en suma, millones de ciudadanos que presenciaban las deportaciones y comprobaban después la desaparición de familias judías (y de otras etnias) enteras.

La distancia media entre campos de internamiento en Alemania se ha estimado en 80 kilómetros. Los había en todas las ciudades medianas y grandes. Es imposible que los habitantes de esas ciudades ignoraran lo que les pasaba a las riadas y riadas de deportados que cruzaban sus calles o bajaban de trenes en sus estaciones. Y QUE NUNCA VOLVIAN ATRAS. Y, además, el viento cambiaba de dirección a veces. Y el olor de la carne quemada tenía que llegar alguna vez a las ciudades. Llegaba.

Si. Millones de desgraciados fueron inicuamente conducidos a la muerte. Y decenas de millones de alemanes miraron para otro lado. Sabían. LO SABIAN.

¿Saben los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España? Cabe dudarlo mucho. El franquismo tuvo un excepcional éxito al realizar la tarea que le encomendaron sus creadores, financiadores y dueños finales: el bloque español de clases dominantes. Esa tarea era la de realizar una brutal campaña larga de terrorismo de Estado para castrar mentalmente a los españoles. La tarea de extirparles la memoria histórica y la formación política y hacerles explotados dóciles y sumisos.

El franquismo tuvo bazas muy favorables para conseguir ese éxito: medios, decisión y tiempo. Medios (poder militar y político

absolutos, totales, totalitarios, conseguidos con la victoria de 1939) y decisión fría y feroz, decisivos al principio. Decisivos para matar o encarcelar a los cientos de miles de rojos (y nacionalistas vascos, catalanes y gallegos) que necesitó matar DESPUES de la guerra. Y para meter el pánico, el terror al Estado y al Capital, en la médula de los huesos.

Y luego tuvo tiempo. Cuarenta años para sostener, mantener, incrementar ese pánico mediante la prolongación de ese terrorismo de Estado a través de una educación castradora y deformadora. Ya lo he dicho otras veces en este Servicio: datos fidedignos señalan que a la muerte de Franco LA INMENSA MAYORIA de los españoles era MAYORIA SILENCIOSA, mayoría castrada, mayoría sumisa, dócil al poder.

Ese mecanismo de castración mental de los españoles NO SE DESMONTÓ durante la operación de disfraz, de metamorfosis nazifascista que en 1975-1978 cambió LA FORMA exterior del Régimen franquista manteniendo la SUBSTANCIA de explotación de clase de ese Régimen. La mal llamada "transición democrática" entronizó al Rey que Franco nombró y conservó lo fundamental (la dominación sobre las masas y su explotación por el bloque de clases dominante) que había quedado ATADO Y BIEN ATADO por el dictador que nombró a ese Rey. Esa "transición", esa metamorfosis nazifascista que mudó la asquerosa oruga franquista en la sucia y nauseabunda mariposa juancarlista, ATRAVESO EL MECANISMO DE CASTRACION MENTAL DE LOS ESPAÑOLES como el rayo de sol por el cristal: sin romperlo ni mancharlo.

En todo caso mejorándolo. Antes engañaban y mentían a los españoles DOS canales de televisión. Ahora les engañan y les mienten DOCENAS de canales.

Por eso digo que cabe dudar mucho de que sepan los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España.

Lo que les está pasando es, dicho muy de prisa, que les han metido a vivir dentro de lo que ese genio que es Eduardo Galeano ha bautizado genialmente con el término de DEMOCRA-DURA. Una mezcla de formas DEMOCRATICAS con las prácticas de terror y brutalidad totalitaria típicas de una dictaDURA. A los españoles el Rey que Franco nombró les ha metido a vivir en una dictadura disfrazada con la celebración de elecciones amañadas y trucadas cada cuatro años. Les ha hecho seguir viviendo con el mismo ejército y el mismo

funcionariado franquista sin depurar, con las mismas fuerzas represivas torturadoras y asesinas del franquismo sin depurar.

Es sin duda un acto fallido, una subconsciente autodenuncia, que los archifranquistas mandos de los espías del CESID escogieran la más que veinteañera cancionceja del lanzamiento publicitario de DIARIO 16 para completar su juego de eslóganes anti-ETA. Acto fallido que convierte esa canción, cada vez que en una concentración anti-ETA las aborregadas masas de españoles la entonan, en una confesión, en una constatación, en una proclamación de que en España todavía NO HAY LIBERTAD. Pero, cantan, "sin duda la habrá".

No dicen cuándo.

Ahora bien, si es dudoso que los españoles sepan lo que les pasa, que sepan que viven en una DEMOCRA-DURA, lo que es seguro es que la inmensa mayoría de ellos no sabe que su Estado tortura salvaje, bestial, cotidiana e impunemente a las vascas y los vascos.

Los que sí SABEN, VEN, CONOCEN, CONTEMPLAN que los españoles torturan a las vascas y los vascos. Y encubren, protegen, amparan, ascienden, condecoran y garantizan la impunidad a los torturadores.

Hay un hecho feroz que divide, separa y enfrenta hace ya mucho tiempo a los españoles y a los vascos. Es el hecho brutal de que desde hace sesenta y dos años los españoles están torturando sistemática e impunemente a las vascas y los vascos. Empezaron durante la CRUZADA de Franco bendecidos por los obispos españoles. Y todavía no han parado de hacerlo.

Es un hecho feroz que, insisto, divide y separa irremediable e irreductiblemente a españoles y vascos. Incluso nos separa así de nuestros familiares españoles a aquellos inmigrantes que, como es mi caso, nos hemos hecho voluntariamente vascos y nos hemos borrado de españoles.

Es un hecho feroz, cuya ignorancia impide a los españoles entender la solidez pétrea, berroqueña, de la masa de cientos de miles de vascas y de vascos que apoyan, vitorean, aclaman y admiran a ETA. Y votan a quien es la vicaria de ETA, la percha provisional en que hay que colgar los votos a ETA mientras que no haya papeletas de ETA que meter en las urnas.

Porque son DECENAS DE MILES, CIENTOS DE MILES, las vascas y los vascos que o bien han sido torturados o tienen familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo que han sido torturados por los españoles. Mi compañera y yo hemos cuantificado, a partir de una encuesta del Gobierno de Gasteiz, en más de ocho mil los vascos de la Comunidad Autónoma Vasca que hace ya 13 años confesaban haber sido torturados.

Pido ahora a quien me lea que haga un fácil cálculo: suponga una media de cincuenta (50) personas por persona torturada. Cincuenta personas que son familiares próximos (padres, hermanos, tíos, primos, hijos, sobrinos, padrinos, ahijados) o vecinos del mismo edificio o de la calle en que vive o compañeros de estudio o de trabajo. Cincuenta personas que VEN las marcas en el cuerpo de la torturada o el torturado, que ESCUCHAN su escalofriante relato Y LE CREEN.

Multiplique usted: cincuenta por ocho mil. Igual a cuatrocientas mil vascas y vascos directa, personal, brutalmente heridos y agraviados por los españoles en carne propia, en carne próxima, en carne de su carne y sangre de su sangre. Yo personalmente, por ejemplo, no he sido torturado en ninguna de las ocasiones en que he estado detenido. He sido brutalmente apaleado en la calle pero no he sido torturado. Pero sí lo ha sido un familiar mío en primer grado. Y docenas y docenas de amigas y amigos, de compañeras y compañeros, de camaradas que conozco y amo.

Una de las razones fundamentales de que la inmensa mayoría de los españoles esté tan errada al hablar o pensar o contemplar "el problema vasco" es la de que esa inmensa mayoría DESCONOCE EL BRUTAL HECHO DE LA TORTURA SISTEMÁTICA, CONTINUA E IMPUNEMENTE APLICADA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Porque se la ocultan, se la mienten. Y esa inmensa mayoría de los españoles está mentalmente castrada, incapacitada para conocer la realidad. Esa inmensa mayoría (por encima del 80%) se PSEUDOINFORMA viendo televisión. Y las televisiones NUNCA (salvo como hecho excepcionalísimo, p.e. el caso Lasa-Zabala, cuya misma excepcionalidad "avala" la "regla" de la "normal" inexistencia) le relatan ni mucho menos le explican el brutal hecho de la tortura española a las vascas y los vascos.

Y a la minoría que lee periódicos TAMPOCO le cuentan la tortura. Tampoco le informan, salvo en breves párrafos perdidos, de las

ANUALES denuncias del Estado español como torturador que, cada año, publican Amnistía Internacional y otros organismos internacionales.

Naturalmente hay españoles que SI SABEN, VEN, CONOCEN, CONTEMPLAN que los españoles torturan a las vascas y los vascos. Son las decenas de miles de españoles que precisamente torturan. O encubren, protegen, amparan, ascienden, condecoran y garantizan la impunidad a los torturadores.

Son, repito, decenas de miles. Son guardias civiles, policías, ertzainas, ¡médicos forenses!, fiscales, jueces, Delegados del Gobierno, concejales, diputados, senadores, periodistas, pacifistas y ONGs, obispos, arzobispos y ministros.

La tortura a las vascas y los vascos. Cifra y señal de "el problema español" que los vascos sufrimos.

He cogido de la estantería uno de los más antiguos volúmenes de los que forman mi biblioteca. Tiene cuarenta años, fue impreso en español en Buenos Aires. Prohibido y secuestrado en Francia, se vertió entonces a catorce idiomas. Lo conseguí de forma lógicamente clandestina en la España franquista. Y es uno de los libros que han marcado mi vida. Todavía tiemblan mis manos cuando vuelvo a cogerlo. Se titula LA TORTURA. Su autor es Henri Alleg, torturado durante un mes en 1957 por los paracaidistas franceses en las afueras de la ciudad de Argel. Incluye un prefacio de Jean-Paul Sartre. Yo conseguí la edición en español de Ediciones del Pórtico, Buenos Aires, 1958.

Frente a la obstinada campaña de las ONGs que pretende vendernos como verdadera la especie de que la vida de un ser humano es el máximo de los valores pensables, yo puedo -porque leí hace decenios ese libro- afirmar con firme certeza que el mayor de los valores humanos pensables es la dignidad. Y que peor, mil veces peor, que matar a un hombre es destruir su integridad física para destruir su integridad personal, su autoestima y su autoimagen.

Sartre lo aclaró con rotundidad en ese prefacio (página 33). Dijo allí que: "La finalidad del tormento no es solamente el obligar a hablar, a traicionar; es necesario que la víctima se designe a sí misma, por sus gritos, por su sumisión, como una bestia humana. A los ojos de todos y a sus propios ojos. Es preciso que su traición la destruya y la borre

para siempre. A aquel que cede al tormento, no se ha querido solamente obligarlo a hablar; se le ha impuesto para siempre un estatuto: el de subhombre".

Sartre cerraba su prefacio con este párrafo: "En cierto modo, como lo hemos visto, la tortura se sitúa en el meollo del conflicto y es, quizás, la que expresa más profundamente la verdad de este conflicto. Si queremos poner término a estas tenebrosas e inmundas crueldades; si queremos salvar a Francia de la vergüenza y a los argelinos del infierno, no nos queda sino un recurso, el mismo de siempre, el único que hayamos tenido alguna vez, el único que tendremos siempre: iniciar las negociaciones, hacer la paz."

¿No hay un Sartre en España? ¿No hay en España un sólo ser humano honrado, mujer o varón, que haga suyas esas palabras substituyendo el nombre de Francia por el de España y el de los argelinos por el de los vascos?

Justo de la Cueva

PD. Invito a navegar a las webs que cito. Para conocer allí los estremecedores relatos de los torturados.

<http://www.contrast.org/mirrors/ehj/html/testimon.html>

http://smsara.law.cwru.edu/comp_law/ehj/html/tatrepl.html

<http://osis.ucsd.edu/~ehj/html/vhomep1.html>

<http://www.comtrast.org/mirrors/ehj/html/tat.html>

<http://osis.ucsd.edu/~ehj/html/bpp.html>

(1) Susana Perez de Pablos: "Los escolares españoles rechazan a los inmigrantes" y "Más de la mitad de los adolescentes no confía en las instituciones", en el nº del 3 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(2) Gonzalo Bareño: "Crece la preocupación de los españoles por el

terrorismo", en el nº del 30 de enero de 1998 de DIARIO 16, página 4, sección de Nacional.

Té

(3) LA VANGUARDIA: "Justicia para los desaparecidos. Seis de cada diez encuestados apoyan que la Audiencia indague en Argentina y Chile", en el nº del 2 de febrero de 1998 de LA VANGUARDIA. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(4) EL PAIS: "Los españoles piden que los partidos se mantengan unidos contra ETA", en el nº del 31 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(5) Gabriel Albiac: "Los nacionales", en el nº del 29 de enero de EL MUNDO, página 2.

Té

(6) Eduardo Haro Tecglen: "El espejo roto", en el nº del 1 de febrero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(7) Jaime Campmany: "Otro cartel electoral", en el nº del 31 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

Té

(8) José María Carrascal: "ETA y sus cómplices", Ibídem.

Té

a la
página
Servicio a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

**ENERO DEL 98: ¡CUBA VIVE, CARAJO!. Y ZAPATA. Y
EUSKAL HERRIA TAMBIEN.** El Niño ataca, los dragones
asiáticos cogen la gripe idem, se tambalean los palos del
sombrajo del Modo de Producción Capitalista. El año del
centenario del Desastre español se abre con el desconcierto del
nacionalismo español ante la firmeza con que los vascos
defienden Euskal Herria frente al intento capitalista de borrarla
de la Historia para explotarles mejor.

Abro el libro que contiene 37 poemas de Mao y releo dos. Estos:

CH'ANGSHA

En el frío otoño,
contemplo, solo, el río,
que fluye hacia el norte,
pasada la Isla de la Naranja,
y las montañas que las hojas de los árboles
tiñen de rojo.
En su ancha avenida
de nítida y verde agua
un centenar de botes
luchan contra la corriente.
Unas águilas cruzan
el amplio cielo,
unos peces nadan
en los remansos.
Todo canta su libertad
en el aire frío.
Aturdido por tanta inmensidad
pregunto a la amplia tierra gris:
"¿Quién decide el destino del hombre?"

He traído aquí
a cientos de compañeros
en estos turbulentos tiempos.
En nuestra activa juventud
fuimos estudiantes.
A la manera llana de los escolares
acusábamos sin miedo y sin prejuicios,
hablábamos de estos ríos y tierras
y escribíamos palabras vibrantes,
considerando los marquesados
como polvo.
¿No recuerdas
como en medio de la corriente
nuestros botes hendían el agua
y eran frenados por los torrentes?
[\(1\)](#)

MONTE CHINGKANG

En la falda del monte
ondeaban nuestras banderas.
Sonaban en la cumbre
nuestras trompetas y tambores.
Cientos de miles de enemigos
nos rodeaban.
Pero permanecemos firmes
y no retrocedimos.

Nuestra defensa fue tan fuerte
como una enorme muralla.
Nuestras voluntades unidas
eran nuestra fortaleza.
Hasta que desde Huangyangchieh
llegó el tronar de las armas.
¡Y el ejército de nuestros enemigos
huyó en la noche!
[\(2\)](#)

Admirador del Mao poeta tanto como del Mao revolucionario no es raro que me suceda con alguna frecuencia recordar un poema suyo cuando estoy pensando sobre un tema. En este caso dos. Reclamados por mi memoria al hilo de la reflexión sobre dos temas entrelazados con el análisis de lo que el mes de enero de 1998 ha supuesto para Euskal Herria.

El poema sobre el Monte Chingkang resonó en mi memoria al reflexionar sobre la forma victoriosa en que durante este mes Euskal Herria ha resistido, se ha defendido, frente a la brutal ofensiva que el Gobierno español viene desencadenando para romper el espinazo del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Ruptura que es paso imprescindible para lograr la desnacionalización vasca que viene exigida por la ofensiva capitalista mundial encaminada a la uniformización planetaria, a la conversión de toda la Humanidad en Homo Coca-Colens que facilite su incrementada explotación como desesperado intento de superar la pavorosa crisis sistémica, global, mundial, económica, ecológica, cultural, social y política de la economía-mundo capitalista.

Sobre esta crisis y sobre aquella resistencia versa el grueso de este Análisis. Pero antes de iniciar esos derroteros quiero tratar un tema conexo que es el que trajo a mi memoria el poema sobre CH'ANGSHA.

- [El desfallecimiento de Gabriel Albiac como cifra y síntoma de la trágica situación de tantos luchadores españoles contra el franquismo en la España del Rey que Franco nombró.](#)
- [El año del centenario del Desastre español se abre con el desconcierto del nacionalismo español ante la firmeza con que los vascos defienden Euskal Herria frente al intento capitalista de borrarla de la Historia para explotarles mejor.](#)
- [El centenario de la pérdida en 1898 de las últimas colonias del antaño extensísimo Imperio de Ultramar español reaviva las dudas españolas sobre qué es y ha sido España. Y afloran los temores de que ESTE 98 sea el del SEGUNDO DESASTRE a manos de vascos y catalanes.](#)
- [Hay desconcierto del nacionalismo español por tres razones: porque parece que ETA va ganando, porque los españoles y su Gobierno no parecen aclararse sobre qué hacer y porque el PP parece que gana perdiendo.](#)
- [Hay desconcierto porque el PP y sobre todo Mayor Oreja parece que ganan cuando fracasan.](#)
- [Ese desconcierto del nacionalismo español surge ante la](#)

firmeza con la que las vascas y los vascos defienden Euskal Herria contra el intento capitalista español de borrarla de la Historia.

- El ataque es español pero el mando y los objetivos son capitalistas.
- Las cosas son como son hasta que dejan de serlo.
- NOTAS



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27-1-1998. Análisis de la semana del 19 al 25 de enero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

EL FARO DE LA CUBA COMUNISTA ILUMINA TAMBIEN LA MACROCIUDAD QUE ES EUSKAL HERRIA. En la que los españoles y sus cipayos se asombran de que crezca la guerrilla urbana sin preocuparse por PENSAR qué pasa en esa conurbación teratológica generada por el bestial capitalismo del franquismo.

En Euskal Herria seguro que entendemos bien el chiste que circulaba por Cuba antes de que el Papa de Roma llegara el día 21 de enero. Y que, recogido por los enviados especiales, se ha publicado en varios diarios españoles. Cuenta el chiste que el Papa y Fidel Castro pasean por el malecón habanero cuando una ráfaga de viento arrebató al Papa su solideo lanzando el pequeño gorrito al mar. Fidel, cortés, camina sobre las aguas y lo recupera para devolvérselo a su invitado. Al día siguiente el diario [GRANMA](#) titula "Fidel es dios". El titular del OBSERVATORE ROMANO es "El Papa hace un milagro: Castro camina sobre el agua". Mientras que el MIAMI HERALD explica en su titular que "Castro ya no puede ni nadar".

Digo que lo entendemos bien porque quizá ninguna realidad de nación alguna más que la de Euskal Herria pueda rivalizar con la realidad cubana para el récord mundial de la realidad más tergiversada, mentida, falseada, caricaturizada y disfrazada por los medios de comunicación de masas al servicio del Capital a lo largo y a lo ancho de todo el mundo.

La visita de Juan Pablo II a Cuba nos ha confirmado esa identidad. La concentración mundial de periodistas en Cuba ha sido espectacular. Aparte de los cien periodistas extranjeros de casi 30 países que ejercen como corresponsales permanentes en Cuba, se acreditaron con motivo del viaje papel 3.000 periodistas de 468 medios distintos de 50 países diferentes. Las cadenas de televisión

yanquis CNN, ABC, CBS, NBS, FOX y las europeas BBC, RAI, TVE han sido los pesos pesados de la cobertura informativa.

Entre los periodistas visitantes hubo docenas, más de un centenar de periodistas españoles (por ejemplo 53 de TVE, 20 de la cadena de radio propiedad del episcopado español COPE, 6 de Antena3, etc). TVE ha sumado algo más de 18 horas de emisión en directo y en diferido dedicada al viaje papal. Su especial informativo del miércoles dedicado a la llegada a La Habana del avión papal sumó 5.292.000 telespectadores (un 29% de cuota de pantalla).

Como los vascos podíamos esperar, los periodistas españoles volvieron a ver millones de personas donde no las había. Los periodistas españoles parece que presentan irremediamente el síndrome franquista de "el millón de manifestantes de la Plaza de Oriente". Durante la dictadura franquista sistemáticamente los periodistas "contaban" un millón de entusiastas aclamadores de Franco en la Plaza de Oriente (en la que no caben, muy apretadas, más que cien mil personas).

Sin duda el hecho de que algunos de los más importantes periodistas españoles del juancarismo de hoy (Luis del Olmo, Fernando Onega, etc, etc) fueran en su día muy entusiastas periodistas franquistas explica la persistencia del síndrome de "el millón de manifestantes de la Plaza de Oriente". El año pasado, durante [EL JULIAZO](#), los periodistas españoles también "vieron", donde no cabía, un millón de manifestantes contra ETA en Madrid y en Barcelona y medio millón en Bilbao.

En La Habana han vuelto a exhibir ese síndrome. Han vuelto a ver el millón donde no cabía. Por supuesto que los entusiastas locutores de la televisión española cantaron vez tras vez "el millón" al retransmitir en directo la misa del domingo 25. Pero también salió "el millón" en los medios escritos. El editorial de ABC del lunes 26 rezaba que "ayer ante casi un millón de personas y durante la misa que celebró en La Habana" [\(1\)](#).

Caso particularmente grotesco fue el del españolísimo y felipista diario barcelonés LA VANGUARDIA. Ya en la portada del 26 exageraba con un titular que decía "Más de medio millón de personas despidieron a Juan Pablo II en la plaza de la Revolución", duplicando en el texto que "Ante más de quinientas mil personas...". En el interior del diario su enviado especial Joaquim Ibarz realizaba a conciencia su sectaria labor de no dejar que la realidad le estropeará un buen titular. En este caso se trataba de "certificar" que se había

presenciado "en vivo y en directo" una "heroica" rebelión popular masiva anticomunista. El que esa rebelión fuera inexistente no arredró al bravo enviado especial.

Este fulano escribe (y su director coloca en las páginas de LA VANGUARDIA) un antetítulo que miente: "El millón de asistentes a la misa celebrada ayer coreó desafiante....". Para volver a mentir en el texto: "el millón de cubanos, creyentes y no creyentes, que llenaron la plaza de la Revolución". (2) Por supuesto, al felipista director de LA VANGUARDIA le importa un carajo la contradicción de decir medio millón en portada y un millón en el interior de su diario.

Curiosamente ha sido EL PAIS quien ha desinflado el globo de "el millón de la Plaza de Oriente" transplantado a Cuba. El lunes 26 su enviada especial Lola Galán escribe en el subtítulo de su crónica que "Más de 200.000 personas asisten a la misa..." y en el texto explica que diversas fuentes hablan de entre 200.000 y 300.000 asistentes. En el mismo nº de EL PAIS una crónica de M Vicent y J.J. Aznárez aclaraba aún más las cosas. (3) En ella se leía que: "un cura mexicano exageraba y discutía con un periodista. "Por lo menos había dos millones de personas" decía. El corresponsal le explicaba que eso era imposible. Que cuando la plaza de la Revolución se abarrotaba su capacidad máxima era de 400.000 personas y que en esta ocasión el altar ocupaba buena parte de la cuadrícula".

Esos cronistas señalaban que la cifra manejada por la mayoría de periodistas oscilaba entre 250.000 y 300.000 personas.

Mis lectores saben bien cuanto y cuantas veces insisto en subrayar la evidencia de la falsificación por los periodistas españoles de las cifras de asistentes a manifestaciones o concentraciones. Lo hago por una buena razón: la de dejar claro que si esos periodistas mienten sobre hechos tan obvios, tan materialmente demostrables y fácilmente observables como el de que en el Paseo de Gracia barcelonés o en la plaza de la Revolución de la Habana no pueden caber un millón de personas, ¿qué no mentirán sobre hechos o argumentos menos fácil y materialmente contrastables?.

La querida presencia del Comandante Che Guevara en los bravos y lúcidos discursos del Comandante Fidel Castro dirigidos a cientos de millones de personas gracias a la visita papal a Cuba.

Trescientos (300) millones de personas se ha dicho que vieron y

escucharon por televisión el discurso de Fidel Castro del 21 de enero en el aeropuerto "José Martí" en la ciudad de La Habana a la llegada de Juan Pablo II a la isla. Difícil es saber si esa cantidad se aproxima o no a la realidad. Pero caben pocas dudas de que el Comandante Castro ha conseguido, como uno de los frutos de su invitación al Papa de Roma, que las televisiones y las radios del mundo hicieran llegar a docenas de millones de personas sus palabras durante bastantes minutos.

Y a fe que aprovechó esos minutos. Invito a que se lea el texto íntegro de ese [discurso](#) que, tomado de la versión taquigráfica publicada por el diario cubano GRANMA, hemos reproducido en la subsección de la web de la **RED VASCA ROJA** que titulamos "SIEMPRE CON CUBA COMUNISTA Y REVOLUCIONARIA". Y el precioso artículo que también hemos reproducido allí, titulado "[Gracias comandante](#)" escrito por un miembro de la **RED VASCA ROJA**, Carlos Aznárez, Director de "[RESUMEN LATINOAMERICANO](#)".

Estoy seguro de que la lectura de ambos textos comunicará con claridad la vivencia que, me consta, tuvimos la gente de mi generación al escuchar a Fidel ese discurso: la de que en él se traslucía la querida presencia del Comandante Che Guevara.

La gente de mi generación amamos y admiramos al Che y lloramos su muerte cuando se produjo. Aún recuerdo, como si fuera hoy, como estuvimos largos e interminables minutos aplaudiendo en su homenaje -una voz lúcida dijo que en memoria de un revolucionario no se hacen minutos de inactivo y burgués silencio sino activos minutos de aplauso revolucionario- hace treinta años y unos meses en el Consulado de Cuba en el Madrid franquista de 1967. Las gentes de mi generación que no nos hemos arrepentido ni vendido hemos vivido siempre acompañados con "la querida presencia" del espléndido ejemplo revolucionario del Che, de su brazo libertario.

Por eso vibramos de emoción, de ilusión y de orgullo al escuchar a ese espléndido veterano de setenta años, erguido y firme como un roble, "cantándole las cuarenta" al mundo. Repitiendo el discurso básico del Che, el diagnóstico comunista y antiimperialista del Che, más de treinta años después de que los yanquis creyeran -insensatos ignorantes ahistóricos- que habían matado al Che.

Ese potente faro de la Cuba comunista que encendió el discurso de Fidel ha iluminado también esta nación, esta macrociudad, esta conurbación acosada y atacada que se llama Euskal Herria.

Y no sólo, aunque también, porque Fidel denunciara el genocidio perpetrado por los españoles en América (el exterminio de los pobladores que los españoles encontraron en Cuba, los 70 millones de indios muertos y los 12 millones de africanos esclavizados), parafraseando la denuncia de Marx en El Capital cuando afirmó que el capital viene al mundo "chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza a los pies" (4) y que "Los tesoros expoliados fuera de Europa directamente por el saqueo, por la esclavización y las matanzas con rapiñas, refluían a la metrópoli y se transformaban allí en CAPITAL" (5).

Y no sólo, aunque también, porque Fidel denunciara el holocausto padecido hace cien años por la población cubana en los campos de concentración montados por los colonialistas españoles. Y no sólo, aunque también, porque al recordar la independencia cubana arrancada con las armas en la mano a esos colonialistas españoles nos recuerde que España es una cosa que con el tiempo se encoge y que pueblo tras pueblo, nación tras nación, han ido arrancándole - mediante la violencia libertaria de las armas- su independencia.

El discurso de Fidel iluminó también a Euskal Herria porque vino a recordar cosas de muy necesaria recordación para un pueblo que como el vasco está quizá (y sin quizá) demasiado acosado por los alienantes reclamos publicitarios del consumismo del mal llamado Primer Mundo. Los vascos que oyeron el discurso de Fidel pudieron así recordar, por ejemplo, que, fuera de la fortaleza egoísta y consumista de la Unión Europea, "son miles de millones los que padecen hambre y sed de justicia". O que el "medio ambiente es destrozado sin piedad".

Que se recuerde así la miseria y la catástrofe ecológica que amenazan al mundo le viene muy bien a esta Euskal Herria a la que cada día los cómplices portavoces de la siniestra Bestia de Maastrich le mienten falsos cantos de sirena de futuros europeos con fuentes públicas manando gratis leche y miel y riquezas sin límite al alcance de todos.

Los logros de la Cuba comunista y las carencias del capitalismo.

Hubo una iluminación especial para Euskal Herria en el último párrafo de ese discurso de Fidel. Con legítimo orgullo Fidel dijo:

"¿Qué podemos ofrecerle en Cuba, Santidad? Un pueblo con menos

desigualdades, menos ciudadanos sin amparo alguno, menos niños sin escuelas, menos enfermos sin hospitales, más maestros y más médicos por habitantes que cualquier otro país del mundo que Su Santidad haya visitado, un pueblo instruido al que usted puede hablarle con toda la libertad que desee hacerlo y con la seguridad de que posee talento, elevada cultura política, convicciones profundas, absoluta confianza en sus ideas y toda la conciencia y el respeto del mundo para escucharlo".

Esos logros citados por Fidel no son inventos ni locuras suyas. Están [reconocidos oficialmente por organismos internacionales, por organismos de las Naciones Unidas.](#)

Tres mil periodistas danzando por la isla no han podido grabar en sus vídeos imágenes que los contradijeran. No han podido enseñarnos monstruosas acumulaciones de decenas, cientos de miles de personas hacinadas en la miseria de las inmensas barriadas de chabolas insertas en el cuerpo de las capitales y las grandes urbes capitalistas (Río de Janeiro, Lima, Caracas, La Paz, por citar sólo americanas). No han podido grabar y enseñarnos niños como los esqueléticos muertos de hambre de los países capitalistas africanos, ni imágenes como las neoyorquinas de delincuencia y drogadicción, ni de niños mendigos malviviendo -malmuriendo- en las calles sin techo o trabajando como en los países capitalistas asiáticos.

Esa es una lección específica para Euskal Herria. La de que, incluso padeciendo las dificultades de un brutal sabotaje, de un brutal bloqueo y cerco económico, la Cuba comunista es capaz de proporcionar a su población una vida digna. Austera pero digna. Con casi infinitamente menos desigualdades y menos injusticias que bajo el sistema capitalista. Con austeridad pero sin miseria. Sin excluidos.

La alarma española ante los nuevos casos de kale borroka en Euskal Herria.

Hay que oírles y que leerles. A los españoles por las radios y en sus periódicos para notar su alarma por "los sucesos del viernes" (del viernes 23 de enero), por lo que el editorial del peneuvista diario DEIA del domingo titulaba "Incremento de la ["kale borroka"](#)

"Imágenes como las registradas en Bilbao, donde se atacó una comisaría de la Policía Municipal, en Gecho (sic), donde se lanzaron artefactos incendiarios contra un cuartel de la Guardia Civil, y en

Baracaldo, donde los cachorros de la banda terrorista ETA cercaron durante casi dos horas el barrio de San Vicente, son graves y deben mover a la acción de las autoridades", decía LA VANGUARDIA en un editorial. [\(6\)](#)

Más tremendista era el editorial de ABC del lunes 26. Titulado "Atucha, el fisonomista", empezaba así de crudo: "Explicar los sucesos del fin de semana en clave de violencia juvenil es trivializar las cosas. Lo que se produjo en Baracaldo fué una operación de guerrilla urbana, en la que doscientos "paramilitares" tuvieron a su merced a los vecinos del barrio de San Vicente". Al día siguiente Carrascal aumentaba aún más el clamor de ABC comenzando así su columna: "Habrá que ir pensando en cambiar el nombre de "terrorismo de baja intensidad" a las algaradas callejeras en el País Vasco. ¿Baja intensidad lo ocurrido este fin de semana en Baracaldo? ¡Si aquello fue mucho más grave que un atentado! Si aquello fue la toma militar de un barrio y su ocupación durante horas, sin que nadie pudiera evitarlo. Todo en una operación perfectamente planeada, ejecutada y cerrada, alcanzándose todos los objetivos y sin tener una sola baja ni dejar detrás un solo prisionero".

También habló de "última embestida de la guerrilla urbana de los amigos de HB" Pablo Sebastián en EL MUNDO.

Basten esos botones de muestra de lo que son ríos de tinta de imprenta, minutos y minutos en las televisiones, horas en las tertulias y programas radiofónicos. Volcados todos en expresar la alarma española ante las últimas manifestaciones del fenómeno.

La ignorancia española de que Euskal Herria es hoy una ciudad y la aún mayor de las profundas y estructurales contradicciones que la sacuden.

¿Por qué esa alarma? ¿Que es lo que sucede? Sucede que los españoles y sus cipayos se asombran de que crezca la guerrilla urbana sin preocuparse por PENSAR qué pasa en esa conurbación teratológica que es Euskal Herria generada por el bestial capitalismo del franquismo.

Y así sucede que cuando hablan de guerrilla "urbana" no saben bien LO URBANO que es el fenómeno. Hace ya más de quince años que mi compañera Margari Ayestarán y yo descubrimos primero la [conurbación BIL-DON \(Bilbo-Donostia\) \(mapa\)](#) y luego que, con

BIL-DON como eje, Euskal Herria era ya [una ciudad \(mapa\)](#).

Nosotros medimos, cuantificamos y cartografiamos la gran conurbación que había cuajado en Euskal Herria y que amontonaba ya entonces, sólo en Euskal Herria Sur a casi dos millones y medio de vascos, a más del noventa por ciento de la población de las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa). Y, utilizando el privilegio de los descubridores, la bautizamos como CINDU-EUSKADI: la Ciudad INDUstrial llamada EUSKADI.

En un [libro](#) nuestro de 1982 explicamos que esa conurbación era en muchos aspectos monstruosa. Que era teratológica, con malformaciones congénitas. Y explicamos en ese libro las [causas](#) de las mismas: el capitalismo salvaje que salvajemente aplicó sobre el Sur de Euskal Herria la burguesía vasco-españolista durante los 39 años (1937-1975) en los que la dictadura franquista (que ella había financiado y promovido en sus orígenes) le concedió poder para hacer y deshacer a su antojo.

Un precioso libro reciente de otro miembro de la **RED VASCA ROJA** (de [Oriol Martí](#), titulado: Todo lo que quisiste saber sobre la dependencia a las drogas y nunca te atreviste a preguntar, (Editorial Hiru S.L., Hondarribia, 1997) utiliza nuestra descripción de aquellas malformaciones como caldo de cultivo de los problemas que él analiza.

Los españoles ignoran todo esto. Sobre todo los españoles que escriben o hablan en los medios de comunicación de masas y que así equivocan cuando "crean opinión". Ignoran que la ciudad actual es (en un mundo que ya acelera para ser mayoritariamente urbano) la globalidad definitoria. Que la ciudad actual es el marco total de luchas. Y que ello es especialmente significativo, especialmente condicionante y determinante, en una nación como Euskal Herria donde lo urbano no es ya sólo mayoritario sino que abarca a más del noventa por ciento de la población.

Esa macrociudad que es ya desde hace más de veinte años Euskal Herria Sur ha sido y es el resultado de sucesivos procesos de lucha. Primero del crucial de 1936-1937 que con la [victoria de la burguesía vasco-españolista](#) impuso a la macrociudad en ciernes una vida y una evolución adecuada a los intereses de la minoría opresora vencedora. Se decía que si del Pleno del Ayuntamiento de Bilbao se quitaban dos personas y se añadían tres, se tenía la Junta de la Diputación de Vizcaya. Y que si de esa se quitaban dos y se añadían tres se tenía la reunión conjunta de los Consejos de Administración de los Bancos de

Bilbao y de Vizcaya. El resultado de ese omnímodo control fue la monstruosa región metropolitana de Bilbao, visitada por los alevines de arquitectos yanquis en viajes de fin de carrera para ver LO QUE NUNCA HAY QUE HACER EN URBANISMO.

Luego hubo el largo proceso de luchas en que los oprimidos vecinos pelearon para evitar las peores consecuencias urbanas de la opresión. Que a veces (como en el caso del intento de hacer de la Costa Vasca una Costa Nuclear) ganaron los oprimidos al combinar adecuadamente TODAS las formas de lucha a pesar de la correlación de poder favorable a los opresores como resultado de larga duración de la victoria del 37.

Cada vez más después de 1975 la macrociudad que es Euskal Herria ha vivido (está viviendo) las presiones objetivas, imparables y de largo alcance que imponen las nuevas dinámicas capitalistas propias de la actual crisis mundial de la economía-mundo capitalista. Por ejemplo, la desindustrialización inducida ha supuesto la destrucción de la vieja ciudad obrera y popular pero además supone un esfuerzo deliberado para evitar la recuperación de las fuerzas populares y el surgimiento de otras nuevas en respuesta a los nuevos retos.

Otra presión estructural de la nueva dinámica capitalista es la que empuja para asegurar para la minoría dominante los beneficios de los nuevos usos de los espacios urbanos dejados libres por la desaparición de industrias. Y la tendencia a crear espacios cerrados, fortalezas neomedievales seguras para los nuevos negocios y las nuevas formas de explotación. Y sistemas de comunicaciones nuevos inaccesibles a los oprimidos.

En esa ESTRUCTURALMENTE conflictiva situación de la macrociudad, de la conurbación Euskal Herria (no sólo Sur porque la conurbación continúa por la costa hasta Baiona), la juventud padece los cambios y las transformaciones urbanas desde una situación extremadamente compleja y contradictoria.

Por ejemplo, padece la contradicción entre la agresividad de la cultura de las multinacionales que pretende imponer el Homo Coca-colens como modelo (antivasco) y la creciente conciencia de identidad colectiva vasca que emerge en la juventud.

Por ejemplo, padece la contradicción entre la uniformización brutal que la ciudad impone al imponer feroces e iguales [condiciones sociales de explotación](#) (paro, salarios-basura, eventualidad, precarización) y las diferenciales formas de ser joven que distintos

segmentos de juventud alumbran al autoorganizarse en colectivos que consiguen ser inasimilables por el poder en mayor o menor grado.

Por ejemplo, padece la contradicción entre el desmantelamiento creciente de locales e infraestructuras urbanas que puedan servir a los jóvenes y la capacidad de la juventud para organizarse de formas originales y hacerse con locales que ocupa o que crea.

Por ejemplo, padece la contradicción entre la presión del poder para borrar la memoria de las luchas y de las experiencias vascas anteriores para aislar a los jóvenes, hacerles creer que están solos y aislados y machacarles o encarcelarles si se resisten y la conciencia y la memoria histórica de la juventud vasca basada en el hecho material de su convivencia con padres y abuelos que lucharon y son archivos vivientes de la experiencia de las luchas anteriores. Contradicción muy ligada a la que opone la potencia de los medios de comunicación de masas con los que el poder pretende imponer su discurso a los menguados medios de comunicación manejados por los jóvenes, sin embargo fortalecidos por un [proceso de lucha que dura ya decenios](#).

Por ejemplo, padece la contradicción entre la burocratización creciente de las instituciones que dicen estar al servicio del ciudadano y que cada vez le hacen menos caso y la natural tendencia de los jóvenes a actuar por su cuenta sin obedecer ni esperar a que actúen las instituciones y las burocracias. Burocratización y desprecio aquellos que han sido realimentados por la inercia de la inmensa, inepta y corrupta burocracia heredada del franquismo. Que, al no depurarse nunca en el reinado del Rey que Franco nombró, ha seguido contaminando a los funcionarios que han ido agregándosele después de muerto el dictador.

Por ejemplo, padece la contradicción más visible entre el aumento en número, brutalidad y armamento de las fuerzas represivas y la resistencia de la juventud que aquellas reprimen. Las fuerzas represivas crecen porque su omnipresencia y eficacia evidente (aunque sea letal) son exigidas cada día más por las renovadas y ampliadas necesidades de protección de las personas y bienes de los capitalistas. En esta macrociudad que es Euskal Herria, con el mayor nº de policías por mil habitantes de Europa, esta continua demanda de crecimiento de las fuerzas represivas es otro signo de la refeudalización, del neomedievalismo de la hora presente. Pero también crece el rechazo a las fuerzas represivas entre la juventud vasca.

Hoy la mayor y creciente necesidad de represión es un rasgo

característico del nuevo sistema de la actual fase de explotación capitalista. Que exige poder contar con la más segura sumisión dócil de los explotados para garantizar la rápida circulación de los capitales y, en definitiva, la realización del beneficio.

Ahora bien, la juventud vasca ha superado ya el punto de no retorno, el nivel de rechazo de la represión que hace ya imposible volver a la mansa obediencia, a la dócil sumisión. Y, por ello, el enfrentamiento cada vez más crudo de la juventud vasca con las fuerzas represivas está exigido por la dinámica de las estructuras. Por las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas.

Los columnistas, tertulianos y editorialistas españoles no han PENSADO nunca en este racimo de contradicciones reales. Ni en las presiones estructurales que las generan y exacerban. Ni en la dinámica de las estructuras. Ni en lo que vehicula las relaciones de esa dinámica con la sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar. NO LAS HUELEN. Uno tiene la tentación de pensar que ellos y ellas no han PENSADO nunca en NADA.

No me alegra nada que las cosas sean así. Porque estos imbéciles (o aquellos a quienes estos imbéciles expresan y asesoran) tienen mucha fuerza represiva a sus órdenes. Y pueden hacer, están haciendo, mucho daño al pueblo vasco.

Aunque, como reza el refrán, arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva

(1) ABC: editorial titulado "Conciencia de libertad", en el nº del 26 de enero de 1998. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(2) Joaquim Ibarz. Enviado especial: "Los cubanos se apasionan cuando el Papa habla de libertad", en el nº del 26 de enero de 1998 de LA VANGUARDIA. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(3) M Vicent/ J.J. Aznárez: "El Papa, libre, nos quiere a todos libres", en el nº del 26 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(4) Karl Marx: Das Kapital/Kritik der politischen Ökonomie. Cito del

capítulo XXIV del Libro Primero. Página 950 de la edición en español (vol.3) de Siglo veintiuno de España Editores S.A., Madrid, 1980 (séptima edición en español, 2ª de España).

te

(5) Ibidem, página 942.

te

(6) LA VANGUARDIA: Encapuchados en Esukadi, editorial en el nº del 26 de enero de 1998. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

a la
página
Servicio a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20-1-1998. Análisis de la semana del 12 al 18 de enero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

LA DANZA DE ARDANZA EN LA SEMANA DEL ZOMBI.
Chirrían las cadenas del fantasma del Pacto contra el malo y el PP las aceita con jarabe de palo. Aznar, tan fiero que se sale, no hace el amor sino la guerra al abertzale. El PNV se calla ante la tortura que no cesa porque eso al EBB no le pesa si le pagan por callar.

He aquí como, según relatan muy viejos textos egipcios, Isis gemía y se lamentaba cuando encontró el cadáver de su marido Osiris:
"Vuelve a tu casa, vuelve a tu casa, tú que no tienes enemigos. ¡Oh, bello joven!, vuelve a tu casa para que puedas verme. Soy tu hermana, la que amabas; no te apartarás ya de mí, ¡oh, bello muchacho! Vuelve a tu casa. No te veo y, sin embargo, mi corazón te adora y mis ojos te desean. Vuelve a la que te ama, a la que amas, Unnefer el Bendito. Vuelve a tu hermana, vuelve a tu mujer, a tu mujer cuyo corazón está muerto. Vuelve a la mujer de tu casa. Soy tu hermana de la misma madre y tú no te alejarás más de mí. Los dioses y los hombres han vuelto su cara hacia tí y todos te lloran. Te llamo y lloro y mis plañidos son oídos en el cielo, pero tú no oyes mi voz; más soy tu hermana, la que amaste en la tierra; tú no amaste a nadie sino a mí. ¡Hermano mío, hermano mío!". [\(1\)](#)

Los pseudopartidos pseudodemocráticos españoles y españolistas que en la Comunidad Autónoma Vasca chapotean en la farsa pseudodemocrática del Régimen español del Rey que Franco nombró tienen, ya se sabe, líderes de pocas luces y menos letras. Gentes que se han alzado a ese liderazgo ejerciendo una triple virtud: la de doblar el espinazo en reverencia, la de dar al poderoso su obediencia y la de bien manejar el arte de la puñalada trasera a sus iguales rivales. Pero de pocas lecturas. Por eso ninguno ha tenido la idea de usar el lamento de Isis arriba reseñado en vez de sus aburridos y mil veces usados párrafos de condolencia por los muertos vivientes que han

dominado la semana pasada.

Porque la semana pasada ha sido en la Comunidad Autónoma Vasca, en ese tercio vascongado de Euskal Herria que los españoles y sus cómplices llaman mendaz y abusivamente País Vasco, LA SEMANA DEL ZOMBI. La semana de los muertos vivientes. Por ejemplo el Pacto de Ajuria Enea, por ejemplo el Estatuto de la Moncloa, por ejemplo el espíritu de Ermua, por ejemplo la mentira del impulso autóctono de tercerías, pacifismos y liquidacionismos, por ejemplo Ardanza.

El pobre Ardanza es, como lehendakari, un muerto viviente. Todo el mundo sabe que Arzallus le ha despedido. Que, más afortunado que tantos y tantos jóvenes vascos, ha visto como su patrono le ha renovado tres veces (en 1986, 1990 y 1994) su contrato temporal. Pero que, al acercase el cumplimiento del plazo que exigiría legalmente una renovación, Arzallus -su patrón- ha comunicado a la Prensa que no le renovará.

Ardanza camina así hacia el cubo de la basura de la Historia. Y, como aquellos flagelantes que durante la Peste Negra del siglo XIV -temiéndose ser ya muy posibles muertos vivientes- recorrían danzando los campos y las ciudades, Ardanza danza para las cámaras de Euskal Telebista y de las televisiones imperiales españolas.

La danza de Ardanza es, claro está, una mala andanza. Una andanza empapada por la vergüenza, un recorrido repleto de claudicación, de traición a su nación, a la historia y a la cultura de su pueblo, a las y los que más luchan y se sacrifican por Euskal Herria como proyecto ilusionante de una vida mejor.

La danza de Ardanza, ¡qué triste danza! ¡Qué malandanza! ¡Qué vergüenza! ¡Qué lástima! ¡Qué hedor! ¡Qué horror!

Dicen (los que no saben hablar ni escribir pero sí dibujar o pintar o fotografiar o filmar) que una imagen vale más que mil palabras. No lo creo y ahí está como prueba del valor taumatúrgico de las palabras la supervivencia del pueblo vasco (el pueblo-nación más antiguo de Europa) fundamentada sobre el tránsito por el tiempo a través de los puentes de una cultura oral. Pero es verdad que me ha impresionado por su elocuencia la fotografía del busto de Ardanza en la portada del Deia del domingo 18 (la incluyeron también otras portadas pero la del Deia es la que más me impresionó). Es una foto de Ardanza, dentro del automóvil que les lleva a él y a Arzallus, en el momento de llegar al palacio de la Moncloa para su entrevista con Aznar y

Mayor Oreja.

Es una fotografía patética. Está Ardanza aún sentado a la diestra del Padre pero sabiéndose ya condenado a abandonarla. Y contrasta la tranquila y serena y apenas iniciada sonrisa del tranquilo y confiado rostro de Arzallus (del que Es el que Es) con las cejas de Ardanza arqueadas en sorpresa o en alerta, la mandíbula que se adivina colocada para tener la boca apretada, las comisuras de los labios iniciando una curva descendente, no se sabe si como muestra de pena o de asco o de asco y de pena. Y, como el Guillermo Tell de Sastre, pero sin ser un héroe como aquél, los ojos tristes.

¿Estaba así de patético Ardanza por su pasado, por su futuro o por su presente? ¿Por el grotesco transcurrir de la pasada "semana del Pacto"? ¿Por el presentido momento futuro en que volverá a la grisura de la vida de la que le sacaron los Estados Unidos cuando hicieron que el dedo de Arzallus le designara lehendakari? ¿O por el presente en que llegaba claudicante ante el vicario del poder español?

En cualquier caso es claro que patético lucía Ardanza tras los cristales no de alegres ventanales sino de la ventanilla de un coche. En la que incluso el falso arco iris que fingía la luz solar en la fotografía eludía su rostro para besar el del Padre. Arzallus, por supuesto. ¡Qué triste danza la de Ardanza!

Arzallus confiesa y avisa. Confiesa que ya no cree en la autonomía. Y avisa de que el PP no quiere ni la tregua ni la paz sino la guerra.

Ni por asomo puede decirse que esta semana pasada en Euskal Herria haya sido sorprendente. Antes al contrario, ha sido lastimosamente repetitiva de semanas (y años) anteriores. Pese a ello, conviene hacer como hacen tantos lectores de novelas policíacas cuando buscan el final, se enteran de quién es el culpable y, ya tranquilos porque conocen el desenlace, reanudan la lectura sin nervios ni dudas ni conjeturas.

En efecto. Nos conviene empezar por el final de la semana. No tanto para saber quién es el culpable de esta historia (que bien sabemos que el culpable es el Estado español) cuanto por conocer el desenlace de la semana. Conocido el cuál podríamos (aunque no vayamos a hacerlo) ahorrarnos el relato de lo acontecido en la misma, substituyéndolo por un fragmento de una fábula. Aquél en que el

caballo le dice a la ardilla: "Tantas idas y venidas, tantas vueltas y revueltas, dime amiga, ¿son de alguna utilidad?".

Porque fue el domingo cuando surgieron esplendorosas las claves de la semana. Habló Arzallus, habló pues la pieza clave del PNV, partido que es la pieza clave del Gobierno vascongado y del Pacto de Ajuria Enea, Pacto que es la pieza clave del Pacto de Madrid, Pacto que es la pieza clave de -a la vez- el propósito bélico de la política española para Euskal Herria y del disfraz con que quieren ocultar ese propósito.

Habló Arzallus el domingo y dijo: "Yo ya no creo en la autonomía porque siempre es lo mismo. Ante una situación difícil sueltan, llegan a una situación de fuerza y te lo quitan. Los de ETA hablan de negociar con el Gobierno, y yo digo que negociar con el Gobierno no es práctico porque lo que te den te lo van a quitar a la vuelta de la esquina". [\(2\)](#)

Son palabras que asombran. No por lo certeras que son. Que lo son aunque sean insuficientes, aunque les falten datos y conclusiones claves. Asombran por ser dichas por quien las dice. Por el Presidente del EBB (del máximo órgano ejecutivo del PNV), por el hombre fuerte del partido que en Euskal Herria ha apostado a la autonomía, desenganchándose él y desenganchando a sus afiliados y votantes de la reclamación de la independencia.

Del partido que ha apostado a la negociación con el Gobierno español, del partido que desde 1985 gobierna en alianza (en la C.A. V. y en España o sólo en España) con el partido español que gobierna en el reino de España. Y que dice eso al día siguiente de reunirse con el Jefe del Gobierno de España al que ha votado en las Cortes españolas y al que en esas Cortes apoya con sus diputados y senadores.

Arzallus dijo eso el domingo a los periodistas en Aretxabaleta, en sus primeras declaraciones después de la reunión que Ardanza y él mantuvieron durante cuatro horas en La Moncloa con Aznar y Mayor Oreja, con el Presidente del Gobierno de España y su Ministro del Interior.

De esas declaraciones el EGIN del lunes prefería destacar en portada que "A Aznar no le basta una tregua, según Arzallus". Con acierto a mi entender. Porque lo importante que de esa reunión nos ha comunicado Arzallus es que Aznar no quiere ni tregua ni paz en Euskal Herria. Que lo que quiere hacer es desencadenar el máximo

de acción ofensiva y represiva de sus miles y miles de policías civiles y militares (la Guardia Civil) hasta lograr lo que cree posible: la rendición incondicional de ETA y de todo el MLNV.

Y, aunque Aznar no lo diga con palabras pero sí con el mucho más elocuente y veraz lenguaje de sus actos, no le importa que ese camino bélico le lleve a perder carne de cañón. Porque sus concejales muertos son mártires. Y ya se ocupan los medios de comunicación españoles de hacer que la sangre de esos mártires sea semilla de votos españoles para el PP.

Incluso antes de que se derrame. Los "creativos" de las agencias de publicidad del PP o los espías españoles "creativos" del CESID (que según Pilar Urbano son los que se encargan de esto) han rehecho para los concejales del PP en la C.A.V. el saludo de los gladiadores romanos. De forma que ese saludo en los reportajes ahora reza: "Los que ponen la nuca te saludan". Véase por ejemplo la portada y el reportaje del nº 115 de LA REVISTA de EL MUNDO. [\(3\)](#) Y tantos y tantos otros reportajes gráficos, en televisiones y revistas y diarios.

Todo eso funciona con los españoles. El mismo domingo 18 un buen número de diarios publicaron una encuesta de Metra-Seis. QUE ES LA PRUEBA DE LA INMEDIATA MOTIVACION DE AZNAR PARA QUERER HACER LA GUERRA Y NO LA PAZ AL MLNV Y A LA IZQUIERDA ABERTZALE EN SU CONJUNTO: ganar votos. Porque esa encuesta indica que la ventaja del PP sobre el PSOE ha subido a ser de más de 5 puntos. Que su intención de voto ha subido al 41,8% de los votos estimados, tres puntos más que en las elecciones del 96. Y que su Ministro Mayor Oreja es EL MEJOR VALORADO (6,3 de media en la escala de 0 a 10 puntos) de sus ministros. [\(4\)](#)

El PP gana votos cuando Aznar se pone bélico, inflexible, implacable, firme y duro con ETA "y su entorno". Es una buena base para explicar la política antiETA española. Pero hay más hechos básicos. Más motivos y a más largo plazo que el de las próximas elecciones.

El increíble Iturgaiz pide depurar el profesorado vasco, de la ESO a la Universidad, para impedir que enseñen los profesores de HB. Y Mayor Oreja se destapa: "no se puede alcanzar la paz sin alcanzar un proyecto compartido de país". Español, por supuesto.

Ese domingo 18 (o antes, no hay referencia en el texto) el increíble señor Iturgaiz, presidente del PP de la Comunidad Autónoma Vasca, concedía una entrevista a ABC. El señor Iturgaiz no sólo es increíble por lo que hace: por las muchas mentiras y estupideces que cuenta impávido. Es también increíble por lo que y cómo es. Que un partido que pretende ser importante en la C.A.V. tenga como presidente una persona como él es el mejor indicador del nivel intelectual, cultural y moral de los militantes del PP. Este increíble individuo se descolgó con una petición de "pogrom". Con una petición de "depuración" como la que Franco hizo de rojoseparatistas cuando sus tropas ocuparon Euskal Herria. Su entrevista en ABC acaba así. "Creo que se tendría que hacer una revisión del profesorado vasco, desde la ESO a la Universidad. El problema es que cuando hay un profesor de HB, está educando a los niños en la violencia, y eso no lo podemos permitir. Educación tendría que adoptar un programa de revisión del profesorado". [\(5\)](#)

¡Estos españoles! ¡Qué manía tienen con la limpieza de sangre, con la caza de brujas, con la Santa Inquisición, con la necesidad de erradicar a los herejes!

Pero contemplar a Iturgaiz no vale la pena. Es sólo un contestador automático (que además funciona mal) que tiene Mayor Oreja en la C. A.V. Mayor Oreja es otra cosa. Significativamente no sólo asistió por primera vez a las reuniones del Presidente de Gobierno Aznar con el PNV, sino que fue el único que después de ella la interpretó para la prensa.

La entrevista había sido solicitada por Arzallus, en nombre de la Ejecutiva del PNV, para dialogar sobre asuntos varios como la situación de los presos, el Pacto de Ajuria Enea y la violencia y sus ramificaciones. [\(6\)](#) Pero todo indica que sus cuatro horas y media fueron para Arzallus y Ardanza UNA RATIFICACION DEL MENSAJE LANZADO YA A LOS CUATRO VIENTOS POR MAYOR OREJA.

Horas antes de salir de Gasteiz para la reunión en La Moncloa Mayor Oreja dijo a una nube de periodistas que "NO SE PUEDE ALCANZAR LA PAZ SIN ALCANZAR UN PROYECTO COMPARTIDO DE PAIS". [\(7\)](#)

Es un mensaje crucial. Mayor Oreja abundó en él explicando que la lucha antiterrorista no es "solamente una estrategia frente a un grupo violento; en el fondo -dijo- es muy importante saber definir qué

proyecto de país queremos y con quién se quiere compartir". [\(7\)](#)

El Ministro del Interior insistió: "hablar de pacificación es hablar de la normalidad; es hablar del futuro del país; de qué proyecto de futuro queremos; y de quienes son los protagonistas del siguiente esfuerzo que habrá que hacer en esta tierra" [\(7\)](#)

Y sigue insistiendo. Le preguntan por que PP y PNV aún no han llegado a un acuerdo sobre política "antiterrorista" y él hace dos cosas:

1. avisa de que "éste no es cualquier tema como el medio ambiente" (lo cual traiciona al Ministro porque revela que poco le importa un asunto hoy vital para la Humanidad como el Medio Ambiente); y
2. recuerda Y AVISA/ADVIERTE/APERCIBE/AMENAZA: este asunto "ha provocado guerras y no se puede arreglar en un día. Afecta a la concepción del futuro del país, de qué proyecto político estamos hablando, quiénes son los protagonistas y cómo hay que hacerlo. No se trata de una discusión entre partidos, es el gran tema de este país". [\(7\)](#)

PROYECTO COMUN COMPARTIDO. Español, por supuesto. Mayor Oreja ha sido rotundo al rechazar el "ámbito vasco de decisión" del que han hablado EA e IU. Avisa a los políticos vascos expresamente de que "no deben introducirse espejismos en la sociedad" con conceptos como ése.

ABC puede estar tranquilo. El sábado 17, en su editorial titulado "¿Segunda fase?", pulsaba los timbres de alarma, volteaba las campanas y prácticamente gritaba: "!al arma, españoles, la Patria está en peligro!". Decía ese editorial que "las inquietantes alusiones a la ausencia de otros límites al diálogo, DISTINTOS DE LA VOLUNTAD MAYORITARIA DEL PUEBLO VASCO, alertan sobre la deriva que los nacionalistas pretenden imponer a los trabajos de Ajuria Enea -cabalmente en las antípodas del "espíritu de Ermua" que anegó las calles de España- Y DEBEN ENCENDER TODAS LAS SEÑALES DE ALARMA DE LA OPINION PUBLICA ESPAÑOLA.....Si nuestros temores acerca de lo tratado ayer en Ajuria Enea se vieran confirmados, se nos ocurre concluir que, al menos, no empeoren las cosas, o que la reunión no imprima la más leve rectificación en la política de Mayor Oreja. NI LAS CLAUSULAS DEL PACTO DE AJURIA ENEA PUEDEN PREVALECER SOBRE LAS LEYES, EL ESTATUTO O LA

CONSTITUCION. Es al pueblo español en su conjunto al que le toca señalar los límites de cualquier eventual invitación al diálogo". (Las mayúsculas las he puesto yo)

Eso que dijo ABC el sábado lo desmenuzó y argumentó Mayor Oreja el domingo a la prensa en Gasteiz y es de suponer que a Arzallus y Ardanza en La Moncloa. Proyecto común (ESPAÑOL) compartido. España UNA. No paz (guerra) mientras los independentistas del MLNV no se rindan sin condiciones Y MIENTRAS QUE EL PNV Y EA NO DECLAREN QUE NO PRETENDERÁN NUNCA ROMPER ESPAÑA.

La voluntad de guerra sin cuartel hasta conseguir la rendición incondicional de su enemigo la explicitó ya el jueves el PP. Cuando empujó al PP Europeo a presentar y conseguir que se aprobara en el Parlamento Europeo una resolución que reiteró "su apoyo al pacto de Ajuria Enea, así como al Acuerdo de Madrid" (nadie se acuerda de la coña del Acuerdo de Pamplona), y rechaza "el diálogo con todos aquellos que colaboren, permitan, susciten, apoyen y ejecuten actos criminales". [\(8\)](#) Resolución que deroga el punto décimo del Pacto de Ajuria Enea y cierra el camino al "final dialogado de la violencia" tan resobado por los "pacifistas" de nómina y subvención.

El Estatuto está muerto, el Pacto de Ajuria Enea está muerto, el espíritu de Ermua está muerto, Dios está muerto... y hay muchos vascos y muchos españoles que no están muertos pero sí que están muy malitos.

HB no ha dicho que el Pacto de Ajuria Enea esté muerto. Ha dicho (vide página 14 del EGIN del miércoles 14) que "es un fracaso". Y que "si el objetivo que se plantearon hace diez años era conseguir la paz, no lo han conseguido. No han ofrecido ninguna salida al conflicto que vive este pueblo, ni siquiera han marcado el camino".

Lo que pasa es que "conseguir la paz" NO ERA el objetivo del Pacto. Por lo menos NO ERA el objetivo de los partidos españoles (PSOE y PP) sucesivamente ocupantes del gobierno de España. Y, como ha dicho Arzallus, al comentar el "bochornoso" incumplimiento del Pacto, "los que querían hacer de la Mesa (de Ajuria Enea) un frente antiterrorista se han llevado el gato al agua". [\(9\)](#)

Y, como fruto de esos diez años de "frente antiterrorista", el desánimo, el pesimismo, la desesperación de muchísimos: "España,

verdugo y víctima. Cuando no es la guerra es la guerrilla... En el País Vasco unos matan con las manos, otros con las ideas, otros con las palabras, otros con la resignación y hasta con las oraciones... España este corralón de muertos, corralón de homicidas". [\(10\)](#). "En el País Vasco, desde hace ya muchos años, la gente se ve forzada a vivir en contra de algo o de alguien; en la trinchera permanente; en el ataque frontal o en la resistencia heroica, según los momentos y las perspectivas, pero siempre en la lucha" [\(11\)](#)

ABC editorializa quejándose y clamando al cielo porque "unos setecientos ertzainas dedican las mañanas a aprender vascuence en lugar de proteger a los ciudadanos" [\(12\)](#). AME="n13">Mientras que Imanol Murua, alcalde de Zarautz, hace un llamamiento a las gentes de HB "para que sepan ver que el dolor que extienden como una capa de aceite sobre toda la sociedad nos impide a todos asomarnos a tomar aire... Ni nosotros ni ellos mismos nos merecemos eso". [\(13\)](#).

Pero hay un hecho feroz, feroz, feroz, que sintetiza y encierra en su horrible brutalidad el fracaso del Pacto de Ajuria Enea

El caso Elejalde y otros casos de ahora mismo y de hace años como brutales muestras de la tortura que los españoles aplican a los cuerpos vascos. Y de su insultante impunidad.

"Putá, zorra, sólo servís para follar". "De esta ventana tiré yo a Anuk y así vas a acabar tú". Esas "lindezas" tuvo que escuchar poco antes de empezar a ser torturada una joven vasca a la que conozco y aprecio. Fue en la Comisaría de Indautxu de Bilbao la primavera pasada. Y ahora parece que la Audiencia Provincial de Bizkaia va a perseguir el delito de torturas por ella sufrido. [\(14\)](#)

Digo "parece" porque estamos cansados de comprobar como las denuncias de torturas o de lesiones evidentemente causadas a mujeres y varones vascos por policías o guardias civiles españoles quedan en nada. Esta semana ha sido un feroz espacio de tiempo para comprobarlo. El lunes 12 declaró ante un juez de Donostia la abogada de oficio que asistió a Fernando Elejalde, el presunto militante de ETA detenido minutos después de que una acción que luego reivindicó ETA culminara con la muerte de un carcelero de Martutene. La abogada se ratificó en sus denuncias que corroboraban las denuncias de Elejalde de haber sido torturado en la Comisaría.

El martes el juez Justo Rodríguez cesó como titular del Juzgado nº 2

de Instrucción de Donostia y se fue para España. Pero antes archivó las diligencias por las torturas denunciadas por Elejalde. El mismo día el secretario general del sindicato policial ANPU tuvo la desfachatez de exigir a Egibar que pidiera perdón públicamente (Egibar es el portavoz del PNV que había acusado a la policía de torturar a Elejalde). El miércoles el secretario general del PP en Vascongadas tuvo la desvergüenza de unirse a esa impúdica petición. El viernes el abogado Miguel Castells, personado en la causa en nombre de la Asociación contra la Tortura y el abogado de la familia Elejalde, Alvaro Reizábal, comunicaron a la prensa que habían presentado sendos recursos de reforma y subsidiarios de apelación al auto de sobreseimiento provisional y archivo de las diligencias abiertas por las lesiones sufridas por Fernando Elejalde tras su paso por comisaría. Los abogados explicaron las múltiples irregularidades del archivo del "caso Elejalde" en el que se ha basado la desfachatez de las protestas y exigencias de los sindicatos de los policías que torturan y de los políticos del PP que les amparan. [\(15\)](#)

Hay muchos más casos. Volveré otras semanas sobre el tema y sobre esos casos. Sólo quiero ahora subrayar que éste de las torturas y las agresiones policiales impunes es el asunto más feroz de la agresión española a Euskal Herria. En su actual brutal fase empezó en 1936 y 61 años después los policías y guardias civiles españoles no han parado de torturar a los vascos. Impunemente en la inmensa mayoría de los casos.

Y SUCEDE AHORA. Hay una altísima probabilidad de que en el momento en que usted esté leyendo este texto haya una vasca o un vasco sufriendo torturas a manos de policías o guardias civiles españoles. **SUMAN MILES Y MILES Y MILES LAS VASCAS Y LOS VASCOS TORTURADOS POR LA ESPAÑA FRANQUISTA Y SU CONTINUACION JUANCARLISTA.** Y no es un número escaso el de las y los que lo fueron hasta la muerte.

Es esto lo que nos hace a tantos tan difícil perdonar la traición del PNV y de EA. Este feroz hecho de la tortura y la feroz forma en que PNV y EA lo soportan y conviven con él y gobiernan mano a mano con los inductores, consentidores y amparadores de las torturas. Tenemos la impresión de que las andanzas y las danzas de Ardanza por el Estatuto y el Pacto y la Moncloa suponen que los torturados de ayer y de hoy (y los que lo serán mañana) son vendidos por el EBB del PNV al Gobierno que ampara esas torturas a cambio de mucho más que treinta monedas de plata. A cambio, por ejemplo, de que les paguen los miles de millones de pesetas que España le debe al PNV porque se los robó Franco.

No es por capricho por lo que nos repugnan las andanzas y las danzas de Ardanza.

Es porque, mientras las danza, torturan a vascas y vascos.

Y él lo sabe.

Y, canalla, calla.

Justo de la Cueva

(1) James George Frazer: "El mito de Osiris", capítulo XXXVIII de la versión española de su imprescindible obra titulada "The Golden Bough" (primera edición en inglés en 2 volúmenes 1890, edición monumental en inglés 12 volúmenes 1907-1914, edición en inglés abreviada por el autor 1922). Cito de la versión española "La rama dorada. Magia y religión", Fondo de Cultura Económica, México, 1944 según la inglesa abreviada, revisada en 1951. Mi ejemplar es de la cuarta reimpresión en 1969. El texto que transcribo figura en la página 422.

te

(2) Oskar Rekalde: Arzallus: "Ya no creo en la autonomía, porque lo que te dan, te lo quitan", en el nº del 19 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(3) Carmen Gurruchaga: Los gudarís del PP, en páginas 8 a 16 del nº 115, del domingo 18 de diciembre de 1997, de LA REVISTA de EL MUNDO. La portada era la fotografía de la cabeza de un concejal del PP en Hernani, vista desde la espalda. Con el título: ELLOS PONEN LA NUCA.

te

(4) Diario de Navarra: El PP lograría hoy el 41,8% de los votos, cinco puntos sobre el PSOE, portada y páginas 3 a 7 del nº del 18 de enero de 1998 del DIARIO DE NAVARRA.

te

(5) Adolfo Garrido: Carlos Iturgaiz, presidente del Partido Popular del país Vasco: "El PP está creciendo en militantes en el País Vasco", entrevista en el nº del 19 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(6) Esa es casi textual la explicación del diario oficioso del PNV. DEIA: No hubo punto de encuentro sobre la paz. PNV y PP quisieron

rebajar las expectativas creadas sobre su primera reunión oficial sobre pacificación, en la página 24 del nº del 18 de enero de 1998 de Deia.

te

(7) Oskar Bañuelos: El PP condiciona la paz a su ideario. Quiere atar el marco antes de solucionar el conflicto. Mayor dice que no se alcanzará un acuerdo sin un "proyecto compartido", en el nº del 18 de enero de 1998 de EGIN, Portada y página 12.

te

(8) Eliseo Oliveras: La Eurocámara rechaza el diálogo con quien apoye a los terroristas, en la página 15 del nº en español del 16 de enero de 1988 de EL Periodico de Catalunya. Y Ariadna Trillas: El Parlament Europeu aprova un text que contradiu el Pacte d'Ajuria Enea, en la página 15 del nº del mismo día de AVUI.

te

(9) EL MUNDO: El PNV critica que el Pacto haya acabado en un "frente antiterrorista", en la página 7 del nº del 13 de enero de 1998 de EL MUNDO del País Vasco.

te

(10) Jaime Campmany: Los muertos, en el nº del 15 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(11) Isabel San Sebastián: Aliados y adversarios, en el nº del 15 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(12) ABC: ATUCHA INCUMPLE, editorial del nº del 16 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(13) Imanol Murua Arregi: Desde Zarautz a HB, en el nº del 18 de enero de 1998 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(14) Koldo Iturbe: La Audiencia de Bizkaia obliga a 56 policías a someterse a una rueda de reconocimiento. La novia de un presunto etarra acusó de torturas a un agente "con la cara picada", en la página 11 del nº del 13 de enero de 1988 de EL MUNDO del país Vasco.

te

(15) Alazne Basañez: Irregularidades en el archivo del "caso Elejalde", en la página 16 del nº del 17 de enero de 1998 de EGIN.

te

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-1-1998. Análisis de la semana del 5 al 11 de enero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

SOSTENELLA Y NO ENMENDALLA Y LAS HISTERIAS DE ESPAÑA. ROBERTO ALCAZAR Y PEDRIN, LOS DELIRIOS DE ARDANZA Y LAS CONFESIONES DE ARZALLUS Y la fuerza que tiene ETA según la Guardia Civil cuando el Pacto antiETA cumple diez años de malas andanzas (otros dicen de malos ardanzas).

Sentencia, máxima, refrán, consigna o mandamiento que expresa un vicio español. Una enfermedad española. La que empuja a no rectificar nunca. A no admitir nunca que se cometió un error. A no aceptar nunca que uno tiene la culpa de una torpeza, de un fallo, de una equivocación, de un desliz, de un tropiezo, de un traspiés, de un resbalón, de haber metido la pata hasta el corvejón. A no saber sonreír para decir: lo siento, lo hice sin querer, no era mi intención pero me equivoqué, procuraré no reincidir.

¡Terrible vicio!. ¡Terrible enfermedad!. ¡Peligrosa cosa!. Cosa insidiosa, enredosa, fastidiosa. Y misteriosa porque implica la propensión casi invencible de muchos (demasiados) españoles a aceptar pagar ellos (y hacer pagar a su entorno) brutales precios por no querer rectificar errores DE LOS QUE SON CONSCIENTES. Errores tan evidentes que no pueden ser ignorados. Pero cuya evidencia no es suficiente para que esos (demasiados) españoles DEN SU BRAZO A TORCER.

Es así como los españoles han cultivado durante siglos una actitud vital que ni pintada a propósito si uno quisiera hacerse inútil para la ciencia, para la investigación, para la eficacia. Porque ciencia, investigación y eficacia exigen la duda metódica, la continua introspección para indagar qué es lo que ha fallado, qué es lo que uno ha hecho mal. Y exigen, sobre todo, actuar por aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas. Por saber que el error de ayer

es un hallazgo porque enseñó un camino que NO hay que recorrer y es a fuerza de reconocer TODOS los caminos que no llevan a ninguna parte como se encuentra el camino que sí saca del laberinto.

Sólo la extensión de ese "vicio español" entre los españoles puede explicar que el más ineficaz, el más torpe, el más cogido en flagrantes mentiras, el que con más desfachatez miente por mitad de la barba, el más indigente intelectual y moralmente hablando de los Ministros de Aznar sea el más popular y mejor valorado según repiten vez tras vez las encuestas. De Mayor Oreja hablo, claro está.

Del que juro que espero que cualquier día, para callarnos la boca a los que nos empecinamos en denunciar que sus subordinados torturan, cambiará el nombre de su Ministerio para que en vez de llamarse del Interior pase a llamarse Ministerio del Amor. De forma que quede claro que él nos ama. Y que si alguno de sus sayones nos hace daño al torturarnos, es por nuestro bien. Que, como reza un feroz refrán español, lo que pasa es que "Quien bien te quiere te hará llorar". Porque, otro feroz refrán español dixit, "La letra con sangre entra". Y, aunque sea a palos, nos va a enseñar a recitar la fórmula de sumisión que nos hará felices.

No importa si se falla. SOSTENELLA Y NO ENMENDALLA. Sereno, impassible el ademán, hablando bajito, el Ministro Oreja ilustra a los que no saben, ilumina a los ignorantes, deslumbra a la prensa. Y, lento y suave, gozando la pelota de las mentiras al golpearla, desgrana ante los micrófonos y las cámaras su lección de gramática.

Vean, vean, así se conjuga el presente de indicativo del verbo ser firme: Yo, Mayor Oreja, Ministro durísimo entre los durísimos, soy firme, tú, vasco colaboracionista, eres terco aunque seas colaboracionista, ETA es fanática. Nosotros somos firmes, vosotros sois, vascos colaboracionistas, obstinados aunque seáis colaboracionistas, ellos (los violentos de HB y MLNV) son alucinados dogmáticos.

Vean, vean, vean como yo, Mayor Oreja, Ministro demócrata porque sí, soy firme: digo NO a cumplir la Ley Penitenciaria, digo NO a la mayoría absoluta del Parlamento llamado Vasco que yo digo que encarna la soberanía del pueblo vasco, digo NO a la mayoría absoluta sindical de la C.A.V., digo NO a la mayoría del Parlamento Europeo, digo NO a la mayoría de las Asociaciones de Vecinos, populares y locales. Digo NO a los padres y a las madres y a los familiares de los que masacro en mis cárceles de exterminio. Digo NO, NO, NO; NO.

Me digo NO a mí mismo, porque yo, Mayor Oreja Ministro de la policía y de los toros, avalé, yo acepté, yo asumí, yo juré guardar y hacer guardar las leyes que ahora violo al violar los derechos de los prisioneros políticos vascos.

Y así es como YO, Mayor Oreja, Ministro de la cosa de la tortura, SOY FIRME.

Funde en negro, abre a plano panorámico desde helicóptero a hilera de uniformados que marcha por la playa. Cantan. Y sus voces van progresivamente acercándose mientras la cámara hace un picado hacia ellos: Montañas nevadas, banderas al viento, voy por rutas imperiales.....Funde en negro y abre ahora sobre la cara de Juan Carlos de Borbón. Abre plano y recoge ahora junto a Juan Carlos al Generalísimo Francisco Franco. La cámara rodea sus cabezas y mira hacia donde miran ellos: la Plaza de Oriente llena de fascistas españoles el 1 de octubre de 1975. Están allí para felicitar al Dictador porque ha fusilado a cinco antifascistas, dos de ellos "de la ETA". La masa ruga: ¡Franco! ¡Franco! ¡Franco!. Juan Carlos saluda con la mano.....

Funde en negro. Abre a un interior. El Ministro Mayor Oreja está en casa de su muy pariente Marcelino Oreja. Marcelino le enseña fotos suyas con Franco, con Juan Carlos, entonces Príncipe. Sonríen. Comentan. Ríen. Funde en negro.

Las histerias de España. El macizo de la raza (española, por supuesto). Demócratas con mazos y con mazas para cascar cabezas rojoseparatistas. Demócratas españoles que sólo usan la cabeza cuando embisten.

Un profesor ex rojeras jaleaba así el domingo 11 al Ministro Mayor Oreja: "Las encuestas de opinión repiten una y otra vez, hasta convencer al más escéptico, que el político mejor valorado es el ministro del Interior..... Pero no debe de ser únicamente esa capacidad de mirar hacia atrás y a los lados sin ira lo que le ha llevado a la cima de la valoración ciudadana; algo contará también el hecho de que, por mirar hacia delante sin perder los nervios, haya sido capaz de mantener constante una política de firmeza frente a los portavoces de ETA". [\(1\)](#)

El mismo día que eso se publica y en el mismo periódico (hoy, domingo 11 de enero de 1998 en EL PAIS) un entrevistador se pone

trágico al escribir su entrevista con Atutxa, el Consejero de Interior del Gobiernillo vascongadillo de Ardanza. Va y se pone y dice: "El terror y la muerte sacuden las filas de los concejales del Partido Popular, el miedo se extiende a muchos municipios de Euskadi... y todos los ojos miran a la Ertzaintza, la policía autónoma vasca. Algunos con desconfianza.....".

¡Hombre! Eso es demasiado suave. "Algunos con desconfianza..." Pero si en el mismo diario, en EL PAIS, el día anterior un plumífero de la "cuadra" de PRISA ha escrito, bajo el título de "Más" una petición de que el Ejército entre a sangre y fuego en el territorio de los bárbaros (Euskal Herria). Petición adobada de exabruptos como ahora se podrá comprobar. Porque así de borde se puso y escribió y publicó Vicente Verdú, que es el plumífero de marras:

"¿Es concebible que, amenazados de muerte los concejales del PP, todavía le sea posible a ETA seguir asesinandolos sin trabas? ¿Es concebible que los de Jarrai destrocen, incendien, atenten contra las personas o mutilen, semana tras semana, en medio de una holgada impunidad? ¿Existe la Ertzaintza todavía? O, ¿para cuánto sirve, en realidad, esta Ertzaintza? En cualquier otro país civilizado, a la pobre eficacia de este cuerpo habrían seguido medidas disciplinarias y relevos, cuando no un sustitución. La seguridad ciudadana, la vida de las personas, la preservación de la convivencia están por encima de la veneración a una enseña autonómica -casi folclórica hoy- que proclama sus deficiencias mientras las sufre. En cualquier país civilizado de los que conozco, el mismo Ejército, en lugar de conservarse oculto en los cuarteles, habría acudido a proteger las vidas de su sociedad....

....¿Habrán de visitarnos delegaciones extranjeras para resolver el problema? ¿Desean resolverlo HOY las autoridades vascas? El laberinto de factores que prolongan el terrorismo en Euskadi ha dejado de ser un desafío para la inteligencia. Ahora, lo incomprensible se impregna de sospechas y la repetición del estrago parece, como nunca, una estrategia total. Solidaridad pues, con el PP vasco, víctima de una muy untuosa interacción que rebasa ya el estricto mundo de las cloacas." [\(2\)](#)

Bien. ¿Se nota lo demócratas que son los demócratas españoles? Acabamos de leer a uno de estos demócratas lamentándose de que el Ejército no haya salido de los cuarteles para meter en cintura a los vascos.

Sí. He dicho "a los vascos". Reléanse los párrafos de Verdú y se

advertirá qué poco disimula su convicción de que las autoridades vascas son cómplices de ETA. Verdú NO ES UNA EXCEPCION. Sino uno más de la amplia gama de españoles que "se ponen de los nervios" cuando ETA actúa. "Ponerse de los nervios" es una expresión del lenguaje vulgar pero muy gráfica, muy usada y muy accesible para la gente. Pero seré más preciso. Hay una amplia gama de españoles con responsabilidades de gobierno, de representación o de información que presentan claros síntomas de histeria cuando se enteran de una acción de ETA. Es decir, dan que pensar que padecen lo que las enciclopedias dicen que es una "forma de psiconeurosis que se manifiesta con una exagerada emotividad, una marcada tendencia a atraer sobre sí la atención, sugestionabilidad e intolerancia hacia las situaciones desagradables".

Júzguese, por ejemplo, si no cabe aplicarles aunque sea analógicamente ese concepto a tres columnistas de ABC que publican el domingo 11 desmadrados textos. Que, como Verdú, amplían las dimensiones de la diana de sus disparos dialécticos y retóricos de forma que abarque no sólo a ETA sino a todo el nacionalismo vasco o incluso a los vascos todos.

Veamos. Alfonso Ussía ataca ferozmente a Arzallus y al obispo Setién. Comienza diciendo: "Hoy no voy a escribir de ETA. ETA no es más que una banda de terroristas. La permanencia del horror en el país Vasco tiene otros responsables, porque ETA, Herri Batasuna y todo su entorno existen gracias al amparo que les proporciona la bóveda del nacionalismo vasco".

Y acaba con este párrafo: "ETA existe, y ETA asesina porque ETA se sabe amparada por una bóveda bicéfala tan amplia como poderosa. La bóveda que les concede la comprensión, y hasta la autoridad moral y política para seguir manteniendo su siniestra actividad. Una bóveda habitada por voces apagadas, silencios cómplices, repulsas falsas y prudencias egoístas. La cobarde bóveda del amparo al terror que un día será víctima de su monstruo creado. Y esa bóveda tiene dos cabezas visibles e indisputadas. Una de ellas, la de Javier Arzallus, que representa al partido que decide quiénes son vascos y quiénes no. Otra, la de José María Setién, que desde su autoridad eclesial ha influído y erosionado las conciencias de decenas de miles de vascos. Después están los demás, y más abajo, ETA. Ellos son los últimos, amparados por la bóveda bicéfala del racismo, el despropósito y el horror". (3)

La primera reacción de un vasco ante un texto como éste es decir o pensar que "este tío no tiene ni repajolera idea de lo que pasa en

Euskal Herria". Esa primera reacción es un error. Porque Ussía NO ataca a Arzallus y a Setién por lo que él dice que hacen y que es falso que hagan (apoyar a ETA). Ussía les ataca por lo que sí hacen y por lo que sí son: dos vascos que se sienten y saben vascos y no españoles y que lo dicen y que actúan en sus propios ámbitos (un partido político y una diócesis de la Iglesia romana) DESDE su perspectiva de humanos que son vascos. En definitiva Ussía les ataca por ser vascos y por querer serlo y para hacerlo miente a sabiendas. Porque él sabe que Arzallus y Setién no sólo no apoyan sino que COMBATEN a ETA. Aunque quizá no sepa que lo sabe. Quizá Ussía vive en los delirios de su psiconeurosis antivasca, perdida la percepción de la realidad.

Similar doblez o similar autoengaño muestra otro columnista de ABC, Jaime Campmany, que el mismo día 11 inicia así de brutalmente su texto: "Alguien tendrá que asumir la grave responsabilidad de lo que está sucediendo en algunos centros de enseñanza del País Vasco. Se está enseñando el odio y las técnicas para imponérselo a la sociedad sana. La instrucción de los más pequeños y la euskaldunización de los adultos se está desarrollando en algunas escuelas (ikastolas) con métodos de educación para el terrorismo. En algunos parajes de Euskadi funcionan aulas de adiestramiento en el delito, de instrucción de terroristas, criaderos de monstruos. Así de cruda y así de terrible es la realidad, y no vale que escondamos la cabeza en la tierra para ignorar el problema ni que nos pongamos a mirar hacia otro lado". Y lo cierra con esta igualmente brutal frase: "Más amargo que el llanto sobre los muertos será el llanto sobre los hijos educados en el oficio de matar". [\(4\)](#)

Esto es propaganda de guerra, falsedades típicas de la propaganda bélica. Esto pertenece al mismo género que los programas de Rosa de Tokio durante la II Guerra Mundial.

José María Carrascal, otro columnista de ABC, toca otro registro el mismo día. No desdeña, claro está, deslizar falsedades. pero su papel fundamental no es ése. Su función es la de hacer la propuesta de castigo para los etarras mas bestial que le cabe imaginar: "La cadena perpetua es lo menos que puede pedirse para el que acaba con la vida de inocentes de esta forma. Pero cadena perpetua de verdad. Por vida. Quiero decir que el condenado a ella sepa que va a morir en la cárcel, sin que le alcancen la redención de penas por el trabajo, los indultos, las reinserciones, los arrepentimientos, los permisos ni ningún otro tipo de beneficios penitenciarios. Sabiendo el condenado que va a pudrirse en una celda, que siempre será mejor que pudrirse bajo tierra como sus víctimas". [\(5\)](#)

Carrascal todavía no se atreve a pedir que se instaure la muerte en la hoguera o el descuartizamiento en vivo. Pero todo se andará. Ya avisa que no está contra la pena de muerte aunque no la pida explicando que al estar prohibida por la Constitución es una pérdida de tiempo. Pero acabará exigiendo que se cambie la Constitución para implantar la pena de muerte. El día anterior Carrascal, en esa misma su columna de ABC, había echado su cuarto a espadas en la tarea de acusar de terroristas a muchísimos vascos, a una gran cantidad de vascos.

Titulada LOS LOBOS esa columna empezaba diciendo: "VAMOS a ver si de una vez hablamos claro de lo que ocurre en el País Vasco. Pues la curación de una enfermedad sólo puede venir de un diagnóstico preciso. El problema de ETA no es ETA. Si el problema de ETA fuesen sólo los terroristas que asesinan, roban o extorsionan, se habría acabado hace tiempo".

Y más adelante remachaba que : "El problema de ETA no son los "comandos" terroristas. Son los que los comprenden, explican y respaldan. Por no hablar de esas escuelas donde los ejercicios prácticos versan sobre cómo hacer un "cóctel molotov" o planear un secuestro. ¿De qué nos extrañamos si tales ejercicios se llevan a la realidad?. El problema de ETA son incluso los que se inhiben, los que piensan que la cosa no va con ellos. O los que igualan la violencia de ETA con la del Estado. Los que condenan los atentados en caliente, pero luego vuelven a echar todas las culpas a Madrid".

[\(6\)](#)

En EL PAIS de hoy domingo hay otro artículo encaminado a echar la culpa de lo que hace ETA al nacionalismo vasco en su conjunto. Es del "filósofo español de guardia", de guardia civil se entiende, es del guardiacivilizado Fernando Savater. Es un artículo sencillamente canallesco. Con un párrafo especialmente canallesco. El dedicado a dar cobertura a los policías y guardias civiles torturadoras de tantos y tantos jóvenes vascos. Y a injuriar a los padres y madres vascos que exigen que se respeten los derechos de sus hijos. Escribe Savater de la manifestación de Gurasoak sobre la que versó nuestro anterior análisis semanal. Escribe sin citar el nombre de la asociación. Y dice:

"Veamos, por ejemplo, esos miles de padres y madres (supongo que habría también hermanos, tíos, abuelos, etcétera) que se manifestaron hace poco en San Sebastián para protestar por los juicios a jóvenes acusados de participar en diversos estragos, incendios y agresiones. Esos padres modélicos no protestaban contra los adultos que convencen a los jóvenes de que deben prender fuego a casas,

autobuses o ertzainas -convirtiéndolos en delincuentes y quizá arruinando su vida para siempre-, sino contra la policía que los detiene después de cometer sus fechorías, contra los jueces que los juzgan y contra los periodistas que narran los sucesos". (7)

Ese párrafo es una obra maestra de la infamia. Es infame por lo que calla, por lo que oculta, por lo que falsifica y por lo que miente. A sabiendas. Savater sabe de sobra que miente. Que, por ejemplo, los policías NO les detienen después de cometer sus fechorías. Sino para castigar a la juventud aun a sabiendas de que a dos de cada tres tendrán que dejarles en libertad sin llevarles al juez o éste les dejará en libertad porque NO hay ninguna prueba. Sabe que les condenarán SIN pruebas o con las pruebas de una autoinculpación arrancada bajo tortura o dando validez a las mentiras de los policías. SABE TODO ESTO. Y lo oculta, miente y tergiversa en ese abyecto párrafo.

La abyección de ese párrafo y la degeneración ética y política que manifiesta, empañan y rebajan la gravedad de otras afirmaciones del artículo. En ese párrafo Savater se muestra como un canalla eminente mientras que luego es sólo un canalla del montón que echa la culpa de lo que hace ETA a todos los nacionalistas vascos: "El problema del odio asesino en Euskadi no sólo es político, sino sobre todo cultural y de convivencia. Y aquí entra la responsabilidad del nacionalismo en todo el asunto" (7)

Savater es el "filósofo español de guardia", de guardia civil repito, porque siempre sabe adobar sus canalladas con un detallito original, una cita, un no se qué, una metáfora. Como las púberes canéforas de Rubén llevarán por los siglos de los siglos a hombros sus vasijas, así Savater lleva siempre en la frente sus metáforas, sus citas, sus detallitos originales, su no se qué. En este caso acaba su artículo vomitando este párrafo:

"Permítanme una metáfora posnavideña: no hay que confundir el nacionalismo con el terrorismo, como no deben confundirse las almendras con el turrón, pero no debe olvidarse que el turrón se hace principalmente con almendras. Y con almendras muy amargas se fabrica también el odio terrorista en Euskadi. Mientras la necesidad de combatir sus raíces culturales e ideológicas con las armas de la cultura y las ideas no esté clara, seguiremos como estamos. Miento: iremos a peor". (7)

El delirante Ardanza, entre la imagen de una ETA poderosa lanzada por la Guardia Civil y la confesión vergonzante de

Arzallus de que los diez años del pacto de Ajuria Enea han sido SOLO diez años antiETA.

Roberto Alcázar y Pedrín son dos héroes de comic. De cómic franquista, de cómic del primer franquismo en los años cuarenta. En la segunda mitad de los años sesenta y la primera de los setenta la progresía bajo Franco, la gauche divine barcelonesa por ejemplo, disfrutaba escribiendo análisis sobre ese cómic, comentando la paradoja de la poco soterrada homosexualidad de la pareja, los detalles icónicos como la atildada vestimenta de Roberto muy ligada a los anuncios de prensa del Primer Año Triunfal: "¡lleve Vd sombrero! ¡Los rojos no llevan sombrero!", etc, etc.

Traigo a colación a Roberto Alcázar y Pedrín, aún a sabiendas de que su referencia sólo será útil a los sesentones como yo y a los aficionados al arte del cómic, porque estos fogosos españoles, histéricos contra ETA y contra el nacionalismo vasco me recuerdan inevitablemente a Roberto Alcázar y Pedrin. Por toscos, por torpes, por falsos, por hipócritas, por fingir ser lo que no son, sobre todo por mentir a sabiendas.

He dicho españoles y debo añadir que también hay vascos. El sábado 10, en EL CORREO ESPAÑOL Manuel Montero, bajo el título "¿Un asesinato más?", engolaba la voz aún por escrito (juro que leyendo su artículo SE NOTABA que engolaba la voz). Y sentenciaba: "Vivimos la etapa más negra de la historia vasca". "En el país Vasco la democracia está en peligro". Y el ABC del domingo 11 ABC ha publicado una larga entrevista con Jon Juaristi cuyo título lo dice todo sobre su aportación a la creación de clima. Ese título dice: Jon Juaristi, catedrático de Filología Hispánica y autor de "El Bucle Melancólico": "La actitud del PNV ante ETA ha sido de tibieza, connivencia, permisividad y oportunismo a lo largo de la transición".

Mientras tanto Ardanza, el genuflexo de Ajuria Enea, ha seguido caminando con paso firme hacia el cubo de la basura de la Historia. Enterado de su despido por la Prensa (cuando Arzallus ni siquiera le dejó uqe fuera él quien comunicarA a la Prensa que ya no sería otra vez el candidato del PNV a Presidente del Gobierno de Gasteiz) Ardanza quema sus últimos meses en el cargo. Y va de fracaso en fracaso, de metedura de pata a metedura de pata hasta su fracaso final, hasta que el cubo de la basura de la Historia cierre, piadoso, su tapa sobre él. Deliró en su mensaje de fin de año alineándose con el guardia civil Pardines y con el torturador Melitón Manzananas contra ETA.

Y ahora ha vuelto a delirar al cantar las glorias de diez años del Pacto de Ajuria Enea. Ha llevado demasiado lejos su papel de Tío Tom. En su afán de explicar que el problema de la esclavitud es sólo un problema de los negros, este Tío Tom con frecuencia genuflexo ante el Rey que Franco nombró olvidó que algunos negros cimarrones han ajusticiado a más de un plantador blanco y a más de un capataz blanco y a más de una jauría de los txakurras entrenados para perseguir a los esclavos huídos a los pantanos.

Y los españoles le han puesto a caer de un burro. ¡Cómo se atreve a decir que "ETA es un problema nuestro, de los vascos, y sobre nosotros recae la responsabilidad de su solución"!, han clamado los blancos, digo los españoles. ¡Con la cantidad de muertos que hemos puesto los españoles en este negocio!

Ardanza estaba sin duda algo liado por la publicación en portada de EL MUNDO del miércoles 7 de un titular que decía: "ETA ha recuperado una sólida estructura para asesinar, según la Guardia Civil" y la afirmación en el interior de que "ETA es la organización terrorista más veterana en el mundo y la de mayor experiencia, preparación y mejor organización".

Arzallus también le ha estropeado a Ardanza su décimo aniversario del pacto de Ajuria Enea. Frente a la autocomplacencia de Ardanza ha sido un Arzallus autocrítico el que ha confesado lo obvio: que es "bochornoso" el "total incumplimiento" del Pacto de Ajuria Enea porque, a su juicio "los que querían hacer de la Mesa un frente antiterrorista se han llevado el gato al agua".

Lúcido Arzallus. ¿Por qué no utiliza esa lucidez para luchar por su país en vez de bailarle el agua a quienes niegan el pan y la sal a la mera idea de una Euskal Herria independiente (no digamos ya si además se liga independentzia eta sozialismoa)?

Triste papel el de Arzallus. Siempre es triste hacer el efímero papel de colaboracionistas de Vichy, de cipayos de los alemanes, en vez del papel de maquis en las montañas o en las ciudades. Pero fueron los combatientes de la Resistencia francesa los que consiguieron para Francia un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Mientras que los pragmáticos de Vichy se hundían en el cubo se la basura de la Historia.

Ese al que se dirige con paso firme y decidido Ardanza, el genuflexo de Ajuria Enea. ¡Oprobio y desprecio por siempre para él!

Justo de la Cueva

(1) Santos Juliá: Administrar el tiempo, en el nº del 11 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(2) Vicente Verdú: Más, en el nº del 10 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(3) Alfonso Ussía: La bóveda bicéfala, en el nº del 11 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(4) Jaime Campmany: Terror y demagogia, en el nº del 11 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(5) José María Carrascal: Condena por vida, en el nº del 11 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(6) Jose Maria Carrascal: Los lobos, en el nº del 10 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

(7) Fernando Savater: Las almendras y el turrón, en el nº del 11 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

☐ a la
página
Servicio ☐ a la
página ☐

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

Sábado 3 de enero de 1998, Donostia, Gipuzkoa: mar gruesa con áreas de arbolada, vientos de componente Oeste de fuerza cinco a siete con áreas de fuerza ocho en el Norte de Gipuzkoa. Traducido a lenguaje llano eso quiere decir que el sábado seguía actuando en Donostia el temporal que azota desde Año Nuevo la costa guipuzcoana y que por la acción del mar provocó en la ciudad daños de más de doscientos millones de pesetas en viviendas, locales de trabajo y vehículos. Seguían por ello cerrados a vehículos y peatones el Paseo Nuevo y el acceso al Peine de los Vientos. Llovió y sopló el viento, sopló el viento y llovió. Llovió, llovió, llovió. Sopló el viento.

Acumulo esos detalles de la inclemencia del tiempo el sábado día 3 de enero de 1998 en Donostia para que se valore bien el hecho de que diez mil personas (10.000) arrostrarán esa inclemencia y en medio de un fuerte temporal, en medio de fuertes rachas de viento y agua, bajo la pertinaz lluvia, secundarán la manifestación convocada por Gurasoak. "Masivo apoyo a la juventud, de la mano de Gurasoak. La manifestación de Donostia desbordó todas las previsiones", proclamaban los titulares de la portada de EGIN el domingo 4 sobre una foto de la cabeza de la manifestación y este breve avance de la información:

"Miles de personas respondieron ayer a la convocatoria de Gurasoak en Donostia en defensa de la juventud vasca, en lo que constituyó el primer acto de masas de este organismo que agrupa a los padres de

los cientos de jóvenes represaliados en los últimos tiempos. La manifestación, que desbordó todas las previsiones, recorrió las calles del centro de Donostia para concluir en el Bulevar, donde un portavoz criticó la estrategia represiva sostenida por políticos y medios de comunicación".

Para que quienes lean estas líneas fuera de Euskal Herria sepan "de qué va la cosa", conviene reproducir ya aquí los titulares que a esa misma noticia pusieron también el domingo otros diarios (naturalmente NO EN PORTADA, faltaría más). Así EL CORREO ESPAÑOL dijo que: Miles de personas se manifestaron contra los juicios a "grupos Y". Mientras que el DEIA casi le calcaba al decir en la página 24 que: Varios miles de personas se manifiestan en Donostia contra los juicios a los grupos "Y". EL MUNDO, más enterado o más sutil, decía en la página 8 de su edición en la Comunidad Autónoma Vasca que: Miles de personas se manifiestan en contra de la detención de jóvenes acusados de sabotajes.

Las [Gestoras Pro Amnistía](#) explicaron, en la nota de prensa emitida el día primero de año para adherirse a la manifestación, que en ella: "exigiremos que se respeten los derechos de la juventud, denunciaremos los montajes policiales a los que se les somete, pondremos en solfa la alarma social artificial y las cacareadas versiones que acostumbran a dar determinados medios de comunicación y señalaremos a los jueces que envían a la cárcel a los jóvenes sin mayor prueba que las declaraciones policiales, muchas veces arrancadas bajo presiones". [\(1\)](#)

La "intifada" vasca o la "kale borroka" juvenil vasca.

El pasado mes de diciembre de 1997 se han cumplido diez años de la Intifada palestina. La protagonizaron los jóvenes palestinos nacidos después de la terrible derrota de la "Guerra de los Seis Días" de 1967. Enfrentándose con piedras y cócteles molotov contra los invasores israelíes, recuperaron para los Territorios Ocupados el protagonismo de la lucha y marcaron el paso a toda la oposición palestina.

Pues bien. No han sido pocos los que han llamado "intifada" vasca a la ["kale borroka"](#). A la lucha callejera que la juventud vasca ha llevado a cabo en los últimos años (desde 1992) para defenderse y defender a Euskal Herria de la agresión que contra ambas (Euskal Herria y su juventud) perpetrar el Capital y las Fuerzas Armadas españolas, incluídas sus tropas indígenas, los cipayos de la

Ertzaintza.

Yo he dedicado larga y sostenida atención a ese fenómeno. El mes de agosto de 1996 acabé un libro sobre él: "CAPITALISMO O CAOS: LA DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA (Carta abierta a una joven vasca que hace unos días quemó un autobús en Pamplona)". 16 de sus 21 capítulos están ya publicados en nuestra web de la RED VASCA ROJA, varios de ellos en la subsección "UNA FUERZA ESTRATEGICA : LA JUVENTUD VASCA" de la sección [¿EN EUSKAL HERRIA SE PREPARA UNA REVOLUCION?](#). Y tengo el propósito de colocar en breve allí los restantes capítulos de forma que sea mi primer libro publicado completo antes en la web que en papel. Para proporcionar las coordenadas básicas del problema de la kale borroka (sobre todo para cualesquiera lector residente fuera de Euskal Herria) reproduzco aquí el arranque de ese texto:

"Compañera: No te conozco. Ni siquiera estoy seguro de que existas. Ni siquiera sé que hubiera mujeres en el grupo de jóvenes vascos que hace unos días quemásteis un autobús en Pamplona reivindicando después vuestra acción en llamada posterior a la prensa como protesta por la violación de los derechos de los [prisioneros políticos vascos y por la opresión y explotación que sufre Euskal Herria](#).

Pero tu existencia es para mí una hipótesis razonable con base empírica. Prácticamente todos los fines de semana durante los últimos catorce o quince meses he presenciado desde un balcón del Casco Viejo de Pamplona los [choques de los jóvenes vascos con los policías](#) españoles. Y muchísimas veces he distinguido figuras que eran inequívocamente femeninas formando parte de los grupos de encapuchados que para defenderse de las agresiones de esos policías lanzaban piedras, cohetes o cócteles Molotov.

Es esa mi vivencia repetida de los fines de semana la que me ha hecho formular la hipótesis razonable de que hubiera al menos una joven vasca, tú, en ese grupo que dió fuego al autobús.

Te escribo esta carta porque acabo de ver y oír (en esa odiosa fábrica de mentiras, de falsificaciones, de tergiversaciones y trampas que es Euskal Telebista) unas abyectas declaraciones sobre una acción similar a la vuestra contra el autobús. Las han defecado por la boca unos miserables lacayos del Capital que se mienten sindicalistas, pertenecientes a esos sindicatos amarillos vendidos a la patronal que todavía se atreven a mal usar, cubriéndolos de oprobio, los nombres una vez heroicos de Comisiones Obreras y UGT.

Fíjate bien. Esos miserables de UGT y de Comisiones Obreras hicieron, al declarar sobre las acciones juveniles vascas de sabotaje en autobuses y trenes, lo que un sabio chino dijo que hacen siempre los imbéciles: que cuando se les señala a la Luna con el dedo miran al dedo y no a la Luna. Estos, que no son imbéciles sino que están imbecilizados por España y por el Capital, no miraron, no quisieron mirar al conflicto que señalan los sabotajes, miraron la fiebre, el síntoma, el efecto, sin querer -sin poder- mirar la enfermedad, la causa. Y el pensamiento débil que sobre el asunto forjaron sus mentes debilitadas, enfermas, contaminadas por la alienación, fue un terrible síntoma de su degeneración mental, de la castración mental que España y el Capital han logrado inducirles y aplicarles.

Preguntaron cómo era posible que quemaseis esos autobuses y esos trenes. Cuando la pregunta correcta, la que deberían haberse hecho es la de cómo es posible que no os lancéis a quemar TODOS los autobuses, TODOS los trenes, TODOS los Bancos, TODOS los coches de la policía, TODOS los cuarteles, TODAS las Iglesias, TODOS los restaurantes y grandes almacenes y a pasarnos a cuchillo a TODOS los que tenemos más de treinta años y que somos TODOS culpables ya sea como autores y disfrutadores ya sea como cómplices o encubridores o sumisos consentidores o, incluso en el mejor de nuestros casos, como torpes, incapaces, incompetentes y fracasados subvertidores del orden bestial e injusto que padecéis.

Fíjate bien, compañera. Para los creyentes es blasfemia tomar, usar, el nombre de Dios en vano. Esos miserables de UGT y CCOO no sólo cometieron en sus declaraciones una intolerable ofensa a vosotros, a la juventud vasca. Sino que también hicieron lo que equivale a una blasfemia porque el paro equivale a Dios en el Modo de Producción Capitalista, es -como dice la religión que es Dios para el mundo- su condición necesaria. Blasfemaron porque tomaron en vano el nombre del paro. Porque usaron, como supremo y legitimador argumento para hacer su protesta, el de que tenían miedo de ir al paro y que vuestras acciones ponían en peligro sus puestos de trabajo. Blasfemaron porque tomaron en vano el nombre del paro para injuriar a quienes precisamente sois hoy y aquí las principales víctimas del paro, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria."

Recomiendo muy vivamente navegar a la página web RED VASCA ROJA y leer en la subsección antes citada (UNA FUERZA ESTRATEGICA: LA JUVENTUD VASCA) los capítulos allí incluidos, titulados:

1. La depauperación absoluta de la juventud vasca (II). [La feroz sentencia a la miseria emitida por el Gobierno tripartito PNV/PSOE/EA y aplaudida por el pseudoparlamento vascongado.](#)
2. La depauperación absoluta de la juventud vasca (III). [El "experimento PSOE" al servicio del Capital mundial.](#)
3. La depauperación absoluta de la juventud vasca (IV). [La feroz estafa, el timo de la estampita, que los adultos hemos permitido que el Capital mundial, España y el PSOE os hagan a vosotros, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria](#)
4. Hablan de paz y nos hacen la guerra de clases (sobre todo os la hacen a los jóvenes). Otro vistazo a la actual depauperación absoluta de la juventud, [el informe Petras y el experimento PSOE para el empobrecimiento del proletariado. Y el laboratorio vasco.](#)
5. El suicidado pamplonés y la próxima tragedia vasca: el "colchón" familiar desaparecido. [¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?](#)

Recomiendo también muy vivamente utilizar uno de los enlaces contenido en esa subsección. El que lleva a: La "kale Borroka", la "intifada" vasca. Para poder leer allí el artículo de Iñaki Gil de San Vicente titulado "[¿Sólo kale borroka juvenil?](#)" (publicado en EGIN el 3 de octubre de 1996). Que comienza diciendo: "Se la llama con muchos nombres dependiendo de intereses y perspectivas: insurrección juvenil, intifada vasca, kale borroka, sabotaje urbano, autodefensa, violencia organizada, rebelión contra el padre, terrorismo difuso.... Estos y otros nombres indican, además, la sorpresa del poder y su estrepitoso fracaso a la hora de comprender qué está sucediendo. Sus encopetados "expertos" sólo farfullan tópicos justificadores de mayor y más dura represión." El artículo de Iñaki se dedica a explicar al lector la "relación de la kale borroka juvenil con la historia reciente y con la memoria de la lucha vasca: su carga simbólica, su contenido de futuro y su efecto revulsivo e incitador".

La ocultación deliberada de un síntoma inequívoco del carácter anticapitalista de la kale borroka.

¿Quién en el Estado español no conoce a Mayor Oreja, Ministro Jefe de la Policía española que tortura a las vascas y los vascos, violador sistemático de las Leyes Penitenciarias españolas, showman del Gobierno Aznar, alias "el rey del micrófono", artista invitado permanente, frecuente y diariamente presente en televisiones y emisoras de radio, especialista en Relaciones Públicas adaptadas al nivel ético e intelectual de las masas españolas y por ello azuzador de miedos y xenofobias, de envidias y de codicias, de sumisión e idiocia?. Mayor Oreja es un artista de la mentira. Miente por mitad de la barba. Miente por sistema. Miente con unción. Miente con convicción. Miente impenitente. Miente, miente, miente.

Este mismo domingo 4 de enero ha reiterado y repetido desde las páginas de los periódicos una mentira que el sábado estrenó por televisión. Una mentira específica, deliberada y falaz sobre la kale borroka. Ha afirmado que la kale borroka se está convirtiendo en un "boomerang" contra [ETA](#) porque: "cuando se destruye una juguetería, una peluquería o cuando un señor ve cómo queda incendiado su coche, se sabe perfectamente quién es el que está siendo el enemigo del bienestar" [\(2\)](#)

Sucede que Mayor Oreja y sus secuaces oscilan entre dos pulsiones contradictorias. Por un lado quieren proclamar a los cuatro vientos los cientos, los miles de millones de pesetas que suman los daños causados por la kale borroka. Y ello porque así asustan a la población y magnifican lo dañinos e indeseables que son quienes la practican.

Pero, por otro lado, no quieren que la población tome conciencia del carácter anticapitalista de esa lucha. Y por eso ocultan datos y mienten. Como lo ha hecho Mayor Oreja hablando de "juguetería" y "peluquería". Cuando los datos cantan, gritan, expresan. explicitan ese carácter anticapitalista.

En efecto, en el período de los años 1990 a 1996, ambos inclusive, se han registrado casi cuatro mil acciones de la kale borroka (3.903) con "picos" en los dos últimos años del período: 924 en 1995 y 1.113 en 1996. La distribución por "destinatarios" para el período 1991-1996 es clarificadora: más de la mitad (el 57%) de las acciones se realizaron contra Bancos, empresas de seguros, empresas públicas o privadas y empresas vinculadas a intereses franceses. EL MAYOR NUMERO DE ACCIONES SE REALIZO CONTRA BANCOS (1.214). Ese bloque de acciones se completa con 311 contra Telefónica, 192 contra empresas varias, 166 contra intereses franceses, 82 contra empresas de Seguros. Mientras que las acciones

contra Transportes (524) y contra las Fuerzas de Seguridad del Estado (448) son claramente inferiores en número a las acciones realizadas contra Bancos y mundo financiero. [\(3\)](#)

La evidencia de la falsificación española deliberada del número de jóvenes vascos implicados en la kale borroka

Y lo mismo que se ha falsificado, ocultado y tergiversado el carácter anticapitalista de la kale borroka, se ha falsificado, ocultado y tergiversado el número de jóvenes vascos implicados en ella. En un texto mío de junio de 1996 [\(4\)](#) comenté la filtración deliberada hecha el 8 de enero de 1996 por el Consejero del Interior de la C.A.V. Juan Maria Atutxa al declarar que coincidía "en más del 90%" con el "informe" sobre la violencia juvenil en Euskadi encargado por el Gobierno vascongado a Javier Elzo y su equipo. Afirmaba yo que:

"es ciertamente grave que en aquellas fechas de enero de 1996 al menos por dos veces yo pudiera oír en medios de comunicación al señor Elzo cuantificando en mil unidades a "los jóvenes violentos" de Euskal Herria. Grave porque estaba así respaldando implícitamente a la feroz patraña española policíaco-propagandística y reduccionista sobre los jóvenes vascos. Patraña emblemáticamente representada por el grotesco reportaje titulado "Historia de 400 vándalos", publicado en portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996. Grave por la contradicción abusiva de esos sólo mil jóvenes violentos con los propios datos de la obra titulada "Jóvenes Vascos 1990 (Informe Sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual y de su evolución en los últimos cuatro años)", publicada en Vitoria-Gasteiz por el Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco en 1990 y dirigida por el propio Elzo. En la que, multiplicando los 535.982 jóvenes del universo de 15 a 29 años de la C.A.V. en 1989 por el porcentaje respectivo hallado en la muestra por la encuesta de Elzo, se contabilizan:

- VEINTINUEVE MIL (28.943) jóvenes que dicen que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. (5,4%, en página 584 del informe)
- CIENTO TRECE MIL (113.092) jóvenes que justificarían "si no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si

es preciso) para que todos puedan tener un puesto de trabajo" (21,1%, en página 606)

- CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL (146.859) jóvenes que dicen que "pueden darse ciertas circunstancias en las que el terrorismo esté justificado" (27,4% en página 567)

He tomado para la multiplicación los centros del intervalo de error (más menos 0,9% en el primer caso, 1,7% en el segundo y 1,9% en el tercero). Incluso con el margen de error esas cantidades no bajarían más que a veinticuatro mil (24.119), a ciento tres mil (103.980) o ciento treinta y siete mil (136.675) respectivamente.

Es claro que no cabe explicar esa autocontradicción en la cuantificación por el paso del tiempo de 1990 a 1995 cuando precisamente el supuesto de partida es explicar el AUMENTO en los últimos tiempos del comportamiento violento de los jóvenes vascos."

Pero hay más mentiras y más graves que las ya reseñadas.

Recuérdese la ilegal orden de Atutxa para el montaje policial de falsas acusaciones alrededor de la invención de los Grupos "Y".

Estamos padeciendo otra manía española: la de INVENTARSE inexistentes conspiraciones u organizaciones para perseguir y acusar falsamente a sus enemigos. Bastará que citemos, como ejemplos, la invención de "la Mano Negra" en Andalucía y la conjura "judeo-masónica-separatista-comunista" invocada por el dictador español Francisco Franco para "justificar" su furia asesina.

En el caso de la kale borroka me limitaré a recomendar navegar a la web RED VASCA ROJA para leer allí el Análisis que lleva por título: "ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES. Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana" ([27.5.1997](#)).

Insólita, asombrosa autoacusación. Terrorífica también, porque supuso la exhibición de la IMPUNIDAD de los españoles y los vascos españolistas para delinquir en la represión contra la izquierda abertzale. En efecto, el pasado lunes 29 se presentaron ante la prensa en el Aula Magna de la Facultad de Psicología de Donostia más de

doscientos (200) jóvenes vascos que han sufrido detención por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado y la Ertzaintza entre 1992 y 1997. (4)

Sus portavoces dieron datos: 541 detenidos desde 1992 a 1997 (255 en Nafarroa, 129 en Gipuzkoa, 114 en Bizkaia, 43 en Araba) de los cuales 156 ingresaron en la cárcel. Y, sobre todo, denunciaron que:

"Los famosos "grupos Y" han servido de excusa para realizar un sinfín de detenciones, APLICAR LA TORTURA y encarcelar y condenar a muchos jóvenes, víctimas de un montaje en el que intervienen desde jueces hasta periodistas pasando por policías de todos los uniformes, políticos y pseudopacifistas". Por todo lo cual llamaron a participar en la manifestación en Donostia convocada por Gurasoak.

GURASOAK: padres y madres de ideas y colores políticos diversos forzados a asociarse, sublevados ante la persecución de sus hijos.

GURASOAK es, recuérdese, la asociación de familiares de los jóvenes acusados de pertenecer a los "grupos Y. GURASOAK es una muestra más del enigma vasco: el de la vitalidad societaria del pueblo vasco capaz de crear con rapidez y eficacia asociaciones ad hoc para cada problema concreto. Lo contaron los portavoces de GURASOAK al terminar la manifestación: "ver a nuestros hijos e hijas encarcelados, dispersados y criminalizados es duro de por sí, pero saber que pueden llegar a ser castigados con duras condenas de cárcel por intereses políticos coyunturales nos resulta inaceptable y hace que nos rebelemos".(5)

Añadiendo que "no es fácil explicar a quien no ha pasado por esto la sensación de impotencia que rodea a las familias afectadas". Llamo la atención sobre el siguiente párrafo de los portavoces de GURASOAK: "como padres y madres PODEMOS TENER IDEAS PROPIAS Y DIFERENCIADAS A LA HORA DE JUZGAR LOS ACONTECIMIENTOS QUE SE SUCEDEN EN EUSKAL HERRIA. Pero eso no nos hace ignorar que en los últimos meses desde los medios de comunicación o diferentes instancias políticas se viene creando un caldo de cultivo apropiado para justificar y legitimar actuaciones policiales y judiciales que están llevando a prisión a cientos de jóvenes POR HECHOS IRRISORIOS O POR ACUSACIONES SUSTENTADAS SÓLO EN LA PALABRA DEL

POLICÍA DE TURNO" [\(6\)](#)

"Nadie se para a cuestionar los procedimientos y las versiones oficiales y se llega a dar por buenas y definitivas acusaciones aireadas en los medios de comunicación, impulsores de esta estrategia inquisitorial. En este ambiente, la falta de pruebas se substituye por informaciones dirigidas a inculpar al detenido; la supuesta imparcialidad del juez se contrarresta con presiones policiales y políticas; las circunstancias y testimonios favorables a los detenidos se ignoran, y para cuando llega el juicio, el veredicto está ya CORRECTAMENTE orientado"(6)

"Basta repasar las circunstancias en que se producen muchas de las detenciones o las irregularidades que conducen a su criminalización para ratificar que el testimonio policial se convierte en único elemento de cargo. No hacen falta pruebas"(6)

La voz de GURASOAK (progenitores, en euskara) acusó el trasfondo político que rodea a su situación: "Oímos asombrados que hablan de rebajar la edad penal, de incrementar la represión, de más cámaras en la calle, de sanciones más duras, de juicios rápidos y ejemplarizantes. ESA ES LA UNICA SOLUCION QUE PROPONEN PARA UNA CUESTION QUE ELLOS SABEN QUE TIENE UN CALADO MAS PROFUNDO Y AMENAZA CON PROLONGARSE" (6)

La razón, el dolor y el derecho asisten a quienes así hablan y así justamente se quejan. Y la inmensa mayoría de la población vasca discrepa de las mentiras y los montajes de la prensa española y españolista (una encuesta del Gobierno vascongado realizada en marzo de 1997 sumó UN 87% DE LA POBLACION DE LA CAV que dijo NO haberse sentido NINGUNA vez amenazado personalmente por la violencia de los jóvenes radicales en la calle). [\(7\)](#)

El problema es que hay un hecho político, basado en un hecho histórico-sociológico, que augura que tales razón, dolor y derecho seguirán siendo pisoteados por el Gobierno español. El hecho político ES QUE AL GOBIERNO ESPAÑOL LE PREMIAN LOS ESPAÑOLES POR ACTUAR ASI DE BRUTAL, ILEGAL Y FASCISTAMENTE. El domingo 4 EL MUNDO publicó una encuesta según la cual el Ministro del Interior Mayor Oreja es el ministro más valorado por el conjunto de los españoles, y por cualquier segmento de españoles, por los de cualquier sexo y edad y tanto si han votado al PP como al PSOE o a Izquierda Unida.

El lunes 5 EL MUNDO amplía los datos de la encuesta y resulta que a la mayoría absoluta (52%) de los españoles le parece que la actuación del Gobierno en la lucha antiterrorista HA SIDO MUY BUENA (11%) O BUENA (41%). Sin casi distinción por sexos y edades. Y con mayoría absoluta tanto entre los votantes del PP (68%) como entre los pseudocomunistas, pseudosocialistas, pseudorepublicanos y pseudoecologistas votantes de Izquierda Unida (56%).

El hecho histórico-sociológico sobre el que se basa ese hecho político es uno que muchas veces hemos reseñado en estos Análisis: el del encanallamiento, castración y envilecimiento producido en las masas del Estado español por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Y el de la mayor resistencia, el de la vacuna, de gran parte del pueblo vasco a ese proceso. Hecho histórico-sociológico que implica la existencia de DOS sistemas diferentes (y hasta contrapuestos) de valores, actitudes y esquemas de comportamiento: el español y el vasco, el de los seres libres que se rebelan ante la opresión y el de los esclavos alienados sumisos y satisfechos.

Una parte MUY importante del mal llamado "problema vasco" (del problema español que tenemos los vascos) es que una parte del pueblo vasco está contagiada por el sistema de valores español. Hecho reconocido y documentado incluso por sociólogos vasco españolistas como el señor Elzo. Veánse, por ejemplo los datos absolutamente cruciales de la evidencia de la actual y encarnizada lucha de ideas y valores en Euskal Herria y de la ruptura generacional en la misma, que han sido documentados por el propio Elzo, por ejemplo en su intervención titulada "La diversidad nómica de los vascos" en las II Jornadas de Sociología, abril de 1993, publicada en 1994 por la Universidad de Deusto (Facultad de CC. PP. y Sociología) en el volumen titulado "Valores y Estilos de vida de nuestras sociedades en transformación" (páginas 87-94). En la que con acierto se señalaba la "muy probable existencia de dos sistemas de valores distintos en Euskadi" (página 88).

Este reconocimiento por mi parte de la objetiva dificultad de la actual situación y del inmediato futuro de GURASOAK y de sus hijos era obligado. Pero no quiero que empañe la esperanza que su misma aparición y el éxito de la manifestación del sábado suponen. Como editorializó EGIN con acierto el domingo: "una sociedad que deja a sus jóvenes a los pies de las botas policiales está condenada a vivir en perpetua anormalidad".

La sociedad vasca no hará eso. Sus jóvenes son su mejor baza. La

jugará. Les defenderá. Y les seguirá. Hasta la victoria.

Justo de la Cueva

(1) EGIN: "La manifestación de mañana de Gurasoak sigue recabando apoyos", en el nº del 2 de enero de 1998 de EGIN, pagina 12.

(2) DEIA: "Mayor opina que ETA cava su propia tumba en la sociedad al alentar la violencia callejera", en el nº del 4 de enero de 1998 de DEIA, pagina 25. ☐

(3) EGIN: "Los números de la Kale Borroka", en el Egin urtekaria Euskadi 1997, página 86. ☐

(4) Gotzon Aranburu: "Los jóvenes detenidos no se callan", en el nº del 30 de diciembre de 1997 de EGIN, página 12. ☐

(5) Joseba Salvador: "Padres sublevados ante la persecución de sus hijos" en el nº del 4 de enero de 1998 de EGIN, pagina 11 y X.G.: "Denuncias públicas contra varios periodistas", en el nº de igual fecha de EL MUNDO, edición País Vasco página 8. ☐

(6) IBIDEM ☐

(7) EGIN: Actitudes ante la violencia en la C.A.V., en EGIN urtekaria EUSKADI 1997, página 87. ☐



a la
página
Servicio

a la
página



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

EL "DECEMBRAZO" EN LA "GUERRA DEL NORTE". FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. El "problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles).

- ¿Es simplemente terrorismo o una guerra ("La guerra del norte") lo que se vive y se sufre en Euskal Herria?
- Algunos datos de la eficacia letal de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL: el doméstico mata 60 mujeres al año, el patronal 6.000 obreros al año, el automovilístico 9.000 viajeros y peatones al año.
- ¿Por qué le dedicamos tanta atención a España? Los consejos de Sun Tzu y la experiencia de Trotsky y Lenin
- 8 millones de pobres en el Estado español (20% de la población). Los brutales déficits sociales generados por 40 años de dictadura franquista y no resueltos por su prolongación juancarlista.
- Mas datos de la situación de la clase obrera en España. Y de lo bien que les va a quienes la explotan.
- Por qué ha de preocuparnos a los vascos la inmundicia española, la infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles.

- El hecho de que haya sido frenada la ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el MLNV no quita gravedad al "Decembrazo" y a lo que augura para la "guerra del norte".
- POSTDATA
- NOTAS



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-12-1997. Análisis de la semana del 22 al 28 de diciembre de 1997 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA.

Su manifestación del 27 fue la 2ª noticia principal del mundo para la CNN mientras que TVE la ignoró en su telediario. TVE engaña a los españoles como cuando Franco. Y Elorrieta, el de ELA, "no las huele".

"No hay terceras vías, sólo España y Euskal Herria" rezaba un titular de EL CORREO ESPAÑOL para encabezar su información sobre el discurso político con el que el parlamentario y portavoz de HB, miembro de su gestora provisional, Arnaldo Otegi, cerró el sábado 27 en Bilbao la mayor manifestación realizada por HB en toda su historia. Lo que Otegi dijo fue que: "Aquí no hay terceras vías, aquí sólo hay dos proyectos, el español y el de Euskal Herria. Aquí los únicos demócratas somos quienes queremos que el futuro de Euskal Herria esté únicamente en manos de vascos"[\(1\)](#)

Ese claro y nítido mensaje (NO HAY TERCERAS VIAS, SOLO ESPAÑA Y EUSKAL HERRIA) me parece lo más importante, lo que más debe resaltarse de la manifestación de HB del sábado 27 de diciembre de 1997. Por encima incluso del importantísimo hecho político que supone su inmensa cantidad.

"Decenas de miles de partidarios de la rama política de los separatistas de ETA realizaron este sábado en Bilbao su primera gran manifestación desde que varios de sus dirigentes fueron declarados culpables por colaborar con los terroristas. Los seguidores de la coalición vasca Herri Batasuna marcharon en silencio por el centro de la ciudad en apoyo de los dirigentes encarcelados". Así habló la CNN.

La información la firmaba The Associated Press. Pero fue la [CNN](#) quien la lanzó y la calificó como LA SEGUNDA NOTICIA PRINCIPAL DEL MUNDO del día [\(2\)](#). La también emisora de televisión Canal Plus (de España) la dió como LA PRIMERA NOTICIA en su telediario de las 21,30 mostrando una impresionante panorámica de la riada humana que inundaba las calles de Bilbao. Y mencionando que el Ministro del Interior del Gobierno español Mayor Oreja había pedido a los ciudadanos vascos que NO asistieran.

Esa visión de multitudes de "partidarios del ala política de [ETA](#)" (por emplear la frase de la CNN) también había llenado la pantalla en el noticiario de Euskal Telebista de las 9 de la noche y apareció también en las brevísimas noticias de Tele 5 ya a la una de la madrugada del domingo 28. Porque Herri Batasuna reunió mucha, mucha gente en Bilbao.

HB REVENTÓ BILBAO gritaba el domingo la portada de EGIN sobre una espectacular fotografía de la multitud. Y remachaba con estos otros titulares: "La convocatoria de la formación abertzale reunió la mayor manifestación de su historia"; "Decenas de miles de personas reivindicaron una solución democrática para Euskal Herria"; "Permach pidió al Pacto de Ajuria Enea y al PP que tomen en cuenta la demanda social vasca".

Los enemigos de la izquierda abertzale ya van comprobando (hecho a hecho, golpe a golpe) que han pinchado en hueso en lo que respecta a debilitar a la dirección de HB. No han ganado nada con encarcelar a los 23 miembros de la Mesa Nacional. Quienes les substituyen son tan buenos dirigentes como ellos. Y aciertan tanto como ellos. Por ejemplo: acertaron de pleno al escoger las calles Autonomía y Hurtado de Amézaga en vez de la Gran Vía como recorrido de la manifestación. Y acertaron porque la calle Autonomía, en vez de suponer un recorrido horizontal, discurre por y engloba a una profunda vaguada.

Hecho físico evidente que supone una inmensa ventaja política. ¿Cuál?. Pues la de que, si la manifestación cubre apretadamente la calzada y están llenas las aceras y los manifestantes forman grupos compactos (todo lo cual sucedió el sábado 27), en esa vaguada caben entre cuarenta y cincuenta y hasta sesenta mil personas -según lo apretadas que vayan- QUE SE VAN VIENDO.

Quiero decir que las que están en la mitad de atrás ven hacia delante la vaguada llena y las que van en la mitad de delante la ven llena

cuando vuelven (como con frecuencia hacen) la cabeza.

La decisión de escoger ese recorrido es arriesgada. Porque para disfrutar de su ventaja hay que llenar la vaguada. Pero si se llena (y a rebosar y repitiendo como el sábado 27 se hizo) el efecto euforizante, reconfortante, entusiasmante sobre los manifestantes está asegurado. Los manifestantes VEN que son muchísimos. NOTAN, CONFIRMAN, COMPRUEBAN con sus propios ojos, con sus propios oídos, con su propia y personal experiencia, que son muchísimos.

Lo notó bien J. Ignacio Martín, periodista de EL CORREO ESPAÑOL, que publicaba su crónica el domingo bajo el siguiente título: "Multitudinaria manifestación de Herri Batasuna en las calles de Bilbao. Decenas de miles de personas rechazan la condena a la dirección y piden una "solución democrática". Y que en ella reseñaba que "Los rostros de satisfacción predominaban ayer entre los asistentes a la manifestación de HB".

Otros periodistas de diarios españoles si no notaron esa satisfacción si que advirtieron y fotografiaron la inmensidad de la manifestación. Así LA VANGUARDIA reconoce el domingo en titulares que "HB mantiene intacta su capacidad de movilización tras el asesinato de Caso. la coalición reúne a decenas de miles de personas en Bilbao contra la condena a su dirección".

Así EL PAIS que también admite en titulares que hubo "Decenas de miles de manifestantes en Bilbao contra la condena a HB". O El Periódico de Catalunya que titulaba "HB exhibe su fuerza contra el Supremo". Y ES EL UNICO EN RESEÑAR LA CANTIDAD DE CIEN MIL (100.000) MANIFESTANTES, atribuyéndola a la organización. Y reconociendo que ni el frío ni la persistente lluvia (que llegó a ser "un intenso aguacero" cuando Otegi pronunciaba su discurso al final de la manifestación) retrajeron la asistencia.

Como tampoco tuvieron éxito para reventar la manifestación los controles policiales que, por ejemplo a las salidas de Donostia y de Pamplona, incordiaron y retuvieron autobuses que iban a Bilbao para asistir a la manifestación.

Reseñemos, pues, que EL CORREO ESPAÑOL, DIARIO VASCO, EL PAIS, LA VANGUARDIA y EL PERIODICO DE CATALUNYA se rindieron a la evidencia de lo que sus redactores vieron y fotografiaron con fotos reveladoras que sus redactores jefes o directores decidieron publicar. Y contaron a sus lectores que la

manifestación de HB fue multitudinaria con "decenas de miles" de personas.

No es poco aunque no fuera exacto. Porque hubo periódicos que ocultaron y tergiversaron esa realidad. Por ejemplo DEIA, el diario afín al PNV. Que perpetró la inmundia trampa, la despreciable trampa, la asquerosa trampa de engañar a sus lectores superficiales. Hablando en la portada, en uno de sus editorialillos cortos de la página 17 y los titulares de su página 26 de "MILES de personas". Para sólo en el segundo párrafo del texto de esa pagina 26 reflejar que "A pesar del frío y la lluvia, DECENAS DE MILES de personas acudieron a la llamada de HB" (las mayúsculas es claro que las he puesto yo).

Naturalmente los facciosos ABC y DIARIO DE NAVARRA ni siquiera escondida en el texto reconocieron la cantidad de decenas de miles. Con todo el morro redujeron a "varios miles" la multitud que rebose las calles bilbaínas. Particularmente repugnante es el caso del campeón de las tergiversaciones sobre la izquierda abertzale (EL MUNDO) que en su edición del País Vasco contradice la evidencia de las amplias fotografías que publica en portada y en páginas interiores con la absurda reducción a "miles de personas". Así, con esa desfachatez y con ese recochineo, falsifican la realidad vasca los "periodistas-policías", los "periodistas-contrainsurgentes" de EL MUNDO.

Y ¿qué decir, en fin, de los indecentes de Televisión española? ¿Como es posible escamotear una noticia que la CNN califica como la segunda principal del mundo del día?. Muy sencillo: porque la colección de miserables de Televisión Española sigue manteniendo a esa televisión en la vergonzosa condición de órgano de propaganda, desinformación y falsificación fascista de la realidad que tuvo y mantuvo durante la dictadura franquista. Torturas en las comisarías de policía y en los cuartelillos de la Guardia civil y mentiras y ocultaciones flagrantes en Televisión Española son dos de las pruebas de que el Régimen del Rey que Franco nombró sigue manteniendo atado y bien atado lo que el dictador genocida ató. De que el cacareado cambio y la cacareada "transición democrática española" no han sido más que una sucia metamorfosis nazifascista del Estado español. Y de que los espantosos componentes nazifascistas del Estado Nuevo que Franco fundó ni se crean ni se destruyen. Sólo se metamorfosean.

Sin duda presionada por la repercusión de la manifestación en la prensa y en las otras televisiones, TV1 tuvo que rectificar su conducta en el telediario de las tres de la tarde del domingo. De mala

manera y de mala gana, disimulando la noticia dentro de otra, sin "subirla" a titulares, TV1 enseñó imágenes de la manifestación de HB y sus locutores dijeron que habían sumado "decenas de millares" los manifestantes.

Sobre como conviene convenir que, además de canalla, es un cretino el Consejero de Interior que mantiene aún en su puesto el genuflexo de Ajuria Enea

El genuflexo de Ajuria Enea es, recuérdese, el que dice ser y llamarse Presidente del Gobierno de Euskadi cuando es tan sólo el de un gobiernillo de un tercio de Euskal Herria: José Antonio Ardanza. El que gusta de arrodillarse, de hacer una y otra vez genuflexión a los pies del Rey que Franco nombró. Su Consejero de Interior es el señor Atutxa, don Juan María. Un notorio canalla (una persona vil y despreciable que es lo que los diccionarios dicen que equivale a canalla), un conocido delincuente confeso de haber cometido y haber ordenado cometer delitos a sus cipayos los ertzainas. Por ejemplo el de falsificar las acusaciones contra los jóvenes abertzales por ellos detenidos INVENTANDOSE su pertenencia a los INVENTADOS "grupos Y de apoyo a ETA" tal como hemos contado en [otro de los análisis de este Servicio](#). Hay mucha gente que sabe que, además de canalla, Atutxa es un cretino. Para saberlo no es preciso hacer muchas averiguaciones. Basta con escucharle balbucear imbecilidades, incoherencias y cretinas fórmulas cualquiera de las veces, que son muchas, que le ponen un micrófono ante la boca. Pero su doble condición de canalla y cretino ha quedado luminosamente evidenciada con este asunto de la última manifestación de Herri Batasuna.

Porque es claro que se portó como el canalla que es cuando ilegal y bárbaramente violó los derechos de Herri Batasuna y los de sus centenares de miles de partidarios al prohibir que HB realizara esta manifestación el pasado sábado 13 de diciembre. Recuérdese la secuencia de los acontecimientos:

1. HB, para protestar de la inicua [condena](#) de su Mesa Nacional por el Tribunal Supremo, convoca una huelga general para el día 15 de diciembre.
2. Los sindicatos ELA y LAB, que juntos ostentan la mayoría absoluta sindical vasca, ofrecen a HB substituir esa huelga general por una magna manifestación en Bilbao el sábado 13 y un paro de dos horas el día 15.

3. HB da muestras de su flexibilidad política y acepta la propuesta sindical, a la que se suman los sindicatos [EHNE](#), ESK-CUIS, STEE-EILAS e HIRU y los contrainsurgentes de [Elkarri](#).
4. Inexplicable e incoherentemente ELA y LAB y los demás desconvocan manifestación y paro después de la muerte a manos de ETA de un concejal del PP en Renteria.
Inexplicable e incoherentemente porque es claro que esa muerte no convierte en válida y justa y legal la inicua sentencia del Tribunal Supremo para protestar de la cual estaban convocados paro y manifestación.
5. HB convoca entonces ella la manifestación para el sábado 13, convocatoria a la que se adhieren el sindicato LAB y una serie de organismos y organizaciones populares vascos.

Y es entonces cuando la Consejería del Gobierno vascongado que Atutxa encabeza prohíbe ilegal, fascista y viciosamente la manifestación. La dirección de HB mantiene la cabeza fría, evita caer en la provocación de Atutxa y, en vez de sacar a su gente a pelear en las calles de Bilbao con los cipayos en defensa de sus derechos, aplaza la convocatoria hasta el sábado 27.

Que aquella prohibición de Atutxa fue una ilegalidad y una canallada es evidente y lo fue desde el mismo momento en que tal prohibición se hizo pública. Que además de una canallada ilegal era una cretinez se ha hecho evidente el sábado 27.

Porque ahora se ha hecho evidente la motivación de la canallada ilegal de la prohibición a HB de manifestarse el sábado 13 en Bilbao. Atutxa temía que HB evidenciara ese sábado que ella sola, con sólo LAB y las demás organizaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco ([MLNV](#)), sacaba a las calles de Bilbao (como lo hizo el sábado 27) UN NUMERO DE VASCOS QUE TRIPLICARA el que TODOS los demás partidos políticos vascos y TODOS los demás sindicatos JUNTOS pudieran reunir en las calles de Donostia.

Atutxa fue así un canalla. Pero también un cretino. Porque quizá si no hubiera prohibido ilegalmente como lo hizo manifestarse a HB en Bilbo el 13, hubiera tenido ese día menos manifestantes de HB que el sábado 27. Porque la confusión informativa, que el dominio aplastante españolista de los medios de comunicación de masas (todos los periódicos menos dos, todas las radios menos una, todas las televisiones) estaba creando en los días 11, 12, y 13 de diciembre, habría QUIZA dificultado a las gentes del MLNV conocer con claridad la situación. Y si hubiera primero prohibido y luego

autorizado y usado los medios de comunicación para aumentar la confusión (como ha hecho otras veces) QUIZA a una parte de los manifestantes del MLNV (familias con niños pequeños, ancianos) no les hubieran dejado acudir sus familiares por precaución ante las barbaridades (disparos con arma de fuego, etc) que otras veces han perpetrado los cipayos.

Pero la serenidad y clarividencia de la dirección de HB ganó dos semanas de tiempo para que hasta el último de sus simpatizantes se enterara de lo inicuo de la sentencia del Tribunal Supremo, de lo ilegal de las prohibiciones de Atutxa, de lo cobarde e incoherente de la desconvocatoria por ELA y lo traicionero y liquidacionista del papel de Elkarri. Para que se enterara de que los españoles y los vascos españolistas andaban proclamando, publicando y trompeteando por los medios de comunicación de masas que el MLNV estaba dividido y acochinado. Y que HB había aplazado su manifestación porque tenía miedo de no reunir gente.

El resultado está en las fotografías de la prensa y ha estado en las pantallas de las televisiones: LA MAYOR DE LAS MANIFESTACIONES DE HB EN BILBAO. Mas de 100.000 personas según dijo El Periódico de Catalunya. Una manifestación que ha más que triplicado la gente que TODOS los demás juntaron en Donostia el día 13.

El tiro por la culata para el señor Atutxa. ¿Se entiende por qué Euskal Telebista no aceptó la petición de HB para que retransmitiera en directo la manifestación del sábado 27 en Bilbao LO MISMO QUE HIZO CON LA MANIFESTACION DEL SABADO 13 EN DONOSTIA?. Porque se temía lo que sucedió: que en la de Bilbo HB sola triplicara la de TODOS los demás en Donostia.

La fuerza de las fotos y la fuerza de los vídeos (la fuerza de los hechos, en fin) obliga al PNV y al PSE-PSOE a reconocer un factor POLITICO: que -pese a la represión española- Herri Batasuna mantiene, si no amplía, su capacidad de convocatoria.

Incluso los más acérrimos enemigos del MLNV han sido abrumados y convencidos por las muy elocuentes fotografías de la manifestación y los muy elocuentes vídeos por muy fugazmente que los mostrasen las televisiones españolas (de nuevo hay que felicitar a la dirección de HB y a sus técnicos por su acierto al montar tinglados estratégicamente colocados para que los fotógrafos y los cámaras pudieran reflejar la vaguada de la calle Autonomía llena a rebosar de

manifestantes). Ya es significativo, por ejemplo, que el diario valenciano LAS PROVINCIAS (recuérdese: el único diario que abiertamente apoyó el golpe de Estado del 23-F de 1981) publicara el domingo 28 en portada una impresionante fotografía de la impresionante manifestación de Bilbao en contra de la condena a la Mesa de HB.

El problema de los españoles (y el de muchos vascos españolistas) es el de su arraigado vicio por confundir sus deseos con sus percepciones. Durante las dos semanas que precedieron a la manifestación de HB los medios de comunicación de masas españoles estuvieron intoxicando a sus audiencias con falsedades. Haciendo pasar sus deseos por percepciones de la realidad. Inventándose la realidad que deseaban. Y así hablaron y hablaron y hablaron de divisiones en el MLNV, de desánimo, de derrotismo, de lo débil y desorientados y aislados y tristes que estaban los partidarios de ETA y de HB. Y del fracaso que iba a ser la manifestación de HB, fracaso ya preanunciado según ellos por el "aislamiento político y social de los violentos" que los espíritus españolistas (de Ermua, del Guggenheim, de Rentería, la Santa Compañía en fin) habían eficazmente propiciado.

La realidad tiene los dientes duros. Y la riada humana que rebose por las calles de Bilbao convirtió en fracasados y cretinos pseudoprofetas y pseudoanalistas a tanto tertuliano y a tanto columnista español que había vendido ya la piel del oso MLNV antes de matarle. Y PNV y PSE-PSOE, los dos pilares vascos de la estrategia antiabertzale española del Gobierno del PP, han cantado la gallina. Han reconocido, a su pesar, el éxito impresionante de la manifestación de HB.

"El PNV señala que la capacidad de convocatoria de HB no oculta que está sola y sin compañeros de viaje. El PSOE vasco asume el éxito de la marcha como un fracaso político." Así rezaban los titulares de una información de LA VANGUARDIA del lunes 29 mientras que EGIN titulaba a 5 columnas "La manifestación sorprendió a Redondo" también el lunes 29 en su página 9.

Anasagasti, portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, admitió que HB ha demostrado tener capacidad de movilización. Nicolás Redondo Terreros, secretario general del [PSE-PSOE](#), fue más lejos. Dijo a Europa Press que: "Creo que ha sorprendido a muchos que al final de este año HB haya sido capaz de convocar a tanta gente y TENEMOS QUE RECONOCER SU CAPACIDAD DE CONVOCATORIA PARA ANALIZAR CERTERAMENTE LO

QUE SUCEDE EN EL PAIS VASCO" (Las mayúsculas las he puesto yo). Redondo añadió que: "hay una minoría muy importante que se manifestó legalmente, que renuncia a jugar o intervenir dentro del margen democrático y que es un problema que tenemos la clase política y la sociedad vasca".

Lo que le falta al señor Elorrieta, secretario general de ELA: 1) Sumar los sumandos que sí anota; 2) Usar la herramienta analítica de la lucha de clases; 3) Entender que quien exige la desnacionalización de Euskal Herria es el Capital y que sólo haciendo la revolución socialista se hará libre Euskal Herria

Prometí en el anterior análisis semanal dedicar tiempo a estudiar la muy extensa entrevista concedida por el secretario general de ELA a Mariano Ferrer, aparecida el domingo 21 de diciembre [\(3\)](#), y a contestar a una de las preguntas que figuraba como subtítulo de la misma.

Insisto en reputar de importante esa entrevista y recomendar su lectura íntegra. Como insisto en recordar al lector la muy estratégica importancia sociológica y política de ELA: casi 90.000 afiliados, fuerza sindical mayoritaria en 73 de los 107 convenios sectoriales que hay en la C.A.V, prácticamente el 90% de los casi 300.000 trabajadores vascos de la C.A.V. con convenio sectorial están en el ámbito de mesas de negociación en las que ELA es el mayoritario.

Y como insisto en subrayar el muy estratégico viraje de ELA en el Aberri Eguna de 1995, cuando firma y lanza un Manifiesto conjunto con el [sindicato LAB](#) (el sindicato del MLNV, el sindicato "proETA" del que Atutxa no se fía). [\(4\)](#)

Como estratégico fue hacer público en Gernika que EL [ESTATUTO](#) ESTA MUERTO y pasar en consecuencia a exigir un NUEVO MARCO jurídico-político para Euskal Herria. Lo que Elorrieta repite en esta entrevista: "Nuestro diagnóstico es que el Estatuto (de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca dentro del Estado español) ESTA ACABADO por LA DECISIÓN DE LAS FUERZAS POLÍTICAS Y SINDICALES DEL ESTADO de desnaturalizarlo. Tal vez otros se conformen con medio Estatuto, nosotros no". [\(3\)](#)

Igualmente estratégica era la convocatoria conjunta de ELA con LAB de una manifestación en Bilbao para el pasado sábado día 13 de diciembre en protesta por la inicua sentencia del Tribunal Supremo

español que condenó a 7 años de cárcel a los 23 miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. Por eso, como tantos otros, le he reprochado a ELA que la desconvocara con el pretexto de que ETA había matado a un concejal del PP.

Elorrieta le dice a Mariano Ferrer dos cosas clave: 1) "Que ETA sobra y estorba lo hemos visto hace tiempo"; y 2) "La manifestación del 13 iba a ser una manifestación distinta, muy potente". Y una tercera también muy importante: su explicación de por qué en los últimos años ELA ha cambiado tanto como lo ha hecho, hasta el punto de "meterse en política" exigiendo un nuevo marco de autogobierno.

La explicación que Elorrieta da es coherente y lógica: "hemos vivido estos años un proceso tremendamente acelerado que nos ha cambiado la sociedad y por supuesto el mercado de trabajo: el paro, la desregulación, la precariedad y otros fenómenos de exclusión, menos visibles, que se dan en la sociedad. El sindicato reflexiona sobre la impostura del neoliberalismo que, además de hacer una política económica y social tremendamente agresivas, se ha montado el discurso del consenso, del engaño". Elorrieta añade que ELA no está por la labor de resignarse, de no hacer frente a ese neoliberalismo y "de jugar, para ser alguien, el papel de adjunto al sistema que está desmontando el estado de bienestar". Y que ELA tiene "autonomía para atreverse a pensar por sí misma e intentar un cambio social". Y que por eso se plantea "el gran desafío" de "hacer estratégicamente posible la suma con LAB".

Lo que no es coherente ni lógico es que Elorrieta se asombre y se haga la pregunta que Ferrer convierte en subtítulo: "¿Por qué no se ha movilizadado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?".

Y no lo es porque lo que pasa es que el señor Elorrieta NO HACE LA SUMA DE LOS MISMOS SUMANDOS QUE EL Y SU SINDICATO VA ENCONTRANDO Y RESEÑANDO.

En efecto. Elorrieta mismo clamó duramente en rueda de prensa para denunciar a los que cantan la felicidad de la BONANZA económica. Dijo que: "Claro que la economía va bien; pero sólo para aquellos que se están aprovechando de todos los beneficios, es decir, PARA LOS EMPRESARIOS. Ganan más que nunca, el paro no baja". Señaló que entre 1994 y 1995 los empresarios HAN DUPLICADO EL BENEFICIO MEDIO POR TRABAJADOR mientras que el 75% de la renta neta obtenida la han destinado a dividendos. Y que la

reforma laboral favorece los contratos temporales y la precariedad en el trabajo. [\(5\)](#) Los datos se atropellan y se acumulan en la misma dirección. El lunes 22 se supo que TRES MILLONES de personas trabajan en el Estado español en la ECONOMIA SUMERGIDA. En la economía clandestina, en la economía ilegal, con salarios más bajos, sin derechos ni protección para los trabajadores. El 85% de los encuestados dijo que el paro obliga a aceptar trabajar en esas condiciones. el 64% dijo que era por necesidad, porque no hay más remedio. El 80% dijo que los empresarios contratan así para ahorrarse los costes de la Seguridad Social. [\(6\)](#)

Ese mismo lunes Elorrieta, en rueda de prensa de ELA, acusó a las ETT (Empresas de Trabajo Temporal) de ser hoy el "instrumento de máxima precarización de las condiciones de trabajo, llegando a cotas de abusos y explotación inadmisibles". ELA denunció que incumplen los convenios (pagan por ejemplo 632 pesetas a la hora a un ayudante de barman en vez de las 1.123 del convenio vasco, 719 a un auxiliar administrativo de la Construcción en vez de las 1.397 del convenio vasco) y que están implantando las Empresas de Prestación de Servicios, prestamistas de trabajadores, QUE SON ABSOLUTAMENTE ILEGALES. Y que, por ejemplo, le dejan al trabajador en mano 450 pesetas por hora cuando si la empresa para la que realiza el trabajo le contratara directamente tendría que pagarle TRES O CUATRO VECES más. ELA denunció que Ayuntamientos (como los de Bilbao, Gasteiz y Barakaldo), Diputaciones y empresas publicas como EITB o el Ente Vasco de Energía se lucran con estos contratos ilegales. [\(7\)](#)

En 1997 en la C.A.V. se van a sumar treinta y un millones y medio de horas extraordinarias cuya eliminación habría supuesto veinte mil nuevos puestos de trabajo. El Gobierno del PP acaba de fijar en 68.040 pesetas el Salario Mínimo Interprofesional. VIOLANDO LA CARTA SOCIAL EUROPEA que establece que ese SMI debe suponer el 68% del salario medio mientras que en el Estado español no pasa de ser el 42%. El Estado español es campeón europeo de siniestralidad laboral porque los empresarios españoles violan impunemente las leyes de seguridad e higiene y porque el Estado es cómplice de ellos al realizar una inspección ridícula e imponer castigos ridículos (la Inspección de Trabajo española tiene un inspector por cada 27.000 asalariados frente al inspector por cada 5.000 que hay en Dinamarca o Finlandia). El Gobierno Vascongado va a encargar por decreto a una fundación privada (donde figura p.e el Banco Bilbao Vizcaya) el control de calidad de los centros de Formación Profesional.

No he hecho, en los cuatro párrafos anteriores, más que apuntar un puñado de datos. [HAY MUCHOS MAS](#). Elorrieta y ELA los conocen (algunos de los citados los han denunciado ellos). Pero ni Elorrieta ni ELA hacen la suma de todos esos sumandos que ellos han ido anotando y reseñando.

Una suma que sólo se hace bien empleando la comunista concepción de la lucha de clases. Todas esas barbaridades, toda esa explotación, toda esa ignominiosa opresión, NO SE LAS HACEN a la clase obrera vasca y a las demás clases vascas explotadas LAS FUERZAS DE LA NATURALEZA. No son como la erupción de un volcán o un terremoto o una inundación. [SE LAS HACEN EL BLOQUE ESPAÑOL DE CLASES DOMINANTES](#). De cuyo bloque forma parte la burguesía vasca. Y del que son socios e instrumentos el Gobierno de la Comunidad Autonoma Vasca y el Gobierno de la Comunidad Foral Navarra.

Ahora podemos contestar correctamente la pregunta de marras ("¿Por qué no se ha movilizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?"). Porque el autogobierno de los vascos NO LE INTERESA AL BLOQUE ESPAÑOL DE CLASES DOMINANTES. Y por ello no le interesa a los socios e instrumentos de ese bloque: PNV, UPN, PSOE, PP, Gobierno español, Gobierno vascongado, Gobierno navarro.

Porque al Capital Mundial Internacionalizado le interesa DESNACIONALIZAR a los pueblos para explotarlos mejor.

¿Se enterarán alguna vez el señor Elorrieta y los de ELA (y los obreros vascos a los que afilian y defienden pero NO desalienan) de que para la liberación nacional de Euskal Herria quien sobra y estorba no es precisamente una organización que como ETA se autodefine como Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional sino quienes son objetivamente piezas e instrumentos del Capital como la [burguesía vasca y el PNV](#)?

¿Se enterarán alguna vez de que la [liberación nacional y social de Euskal Herria SON LA MISMA TAREA](#) y de que sólo haciendo la revolución socialista, sólo destruyendo en la tierra vasca el Modo de Producción Capitalista, se podrá hacer libre a Euskal Herria?

Ojalá que el señor Elorrieta y ELA, que son patriotas vascos y que luchan objetivamente contra la explotación capitalista, aprendan de una vez que los capitalistas no tienen patria. Que un capitalista vasco y un capitalista español son SOBRE TODO dos capitalistas. Y que

sólo acabando con los capitalistas vascos podrán hacer libre a Euskal Herria.

Justo de la Cueva

(1) Mirari ISASI: "Otegi extendió la mano de HB para lograr la soberanía. Insistió en que no existen terceras vías para Euskal Herria. Mensaje de la Mesa Nacional", en el nº del 28 de diciembre de 1997 de EGIN, página 11.

(2) CNN en español por Internet. Resumen copiado vía Internet actualizado el 27 Diciembre 6,25 p.m. hora de Nueva York (23,25 GMT). Texto copiado igual fecha a las 4,42 p.m hora de Nueva York (21,42 GMT). ☐

(3) Mariano Ferer: Josu Elorrieta, Secretario general de ELA-STV. "Cuando ETA no actúa, el Pacto de Ajuria Enea no existe. ¿Por qué no se ha movilizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA? ¿Se supone que ETA tiene que ser más sensible a ala voluntad de los vascos que un Gobierno democrático?", en EL MUNDO. edición del País Vasco, nº del 21 de diciembre de 1997, páginas 8 y 9. ☐

(4) EGIN: "Atutxa no se fia de LAB", en la página 14 del nº del 18 de diciembre de 1997 de EGIN. ☐

(5) Guillermo Malaina: "ELA denuncia que la "bonanza" beneficia sólo a los empresarios", en EL MUNDO edición País Vasco nº del 19 de diciembre de 1997, página 9. ☐

(6) Carlos Sanchez: Tres millones de personas trabajan en la economía sumergida, en EL MUNDO edición País Vasco nº del 23 de diciembre de 1997, página 27. ☐

(7) Aintzane Alberdi: "La acción sindical gana terreno a las ETT", en el nº del 23 de diciembre de 1997 de EGIN, página 23. ☐

☐ a la
página
Servicio ☐ a la
página ☐

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-12-1997. Análisis de la semana del 15 al 21 de diciembre de 1997.

- **CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA ANTIETA**
- **RELAMPAGOS DE LA SEMANA**

CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA ANTIETA. La curiosa manera en que, como Elkarri, Elorrieta y Ea y muchos de la "tercera vía" niegan, por negar a ETA, la realidad de Euskal Herria. Y que la negación española de su derecho de autodeterminación es la causa del conflicto.

Sólo sumaron 250 socios y simpatizantes en la comida que el sábado 20 conmemoraba en un restaurante bilbaíno su quinto aniversario [\(1\)](#). Pero dicen que tienen tres mil socios y dos mil suscriptores de su revista y que de ahí es, como se canta en una zarzuela, "de donde saca la Paca pa(ra) tanto como destaca". De donde saca [Elkarri](#), junto con lo que saca de rifas y subvenciones varias, los fondos para sus impresos y carteles en papeles nobles y tricomías y hasta cuatricomías, para sedes y liberados y viajes por América y Europa [\(2\)](#).

Elkarri se lanza abierta y frontalmente contra ETA

A sus 5 años de edad Elkarri ha prescindido ya totalmente de su careta de neutral y mediadora y se ha lanzado esta semana abierta y frontalmente contra [ETA](#). El miércoles 17 su portavoz Bittor Aierdi pronunció una conferencia en la Universidad de Deusto. "Elkarri pide a ETA que deje de ser una interferencia permanente para la paz" tituló ABC al día siguiente la información sobre ese acto. El mismo miércoles el coordinador de Elkarri Jonan Fernández, horas antes de dar una charla en el foro Galtzaundi de Tolosa, declaraba a Euskadi

Irratia que ETA debe reflexionar sobre la continuidad de la lucha armada, ya que, en adelante "será cada vez más difícil" que la sociedad vasca "admita las acciones violentas".(3)

El viernes 19 EGIN publica un comunicado de ETA con este titular en portada a toda plana: "ETA acusa al PP de querer destruir Euskal Herria como nación". Y estos subtítulos también en portada: "ETA reivindica el atentado contra Jose Luis Caso y el intento contra Elena Azpiroz"; "Califica la desconvocatoria de "error político" debido a la "falta de madurez"; y "Reitera la suspensión de las acciones armadas en el "frente de las cárceles". Al criticar a ELA, LAB, [EHNE](#) y Elkarri por desconvocar la manifestación del sábado 13, ETA advierte de que "los pasos hay que darlos uno detrás de otro, tanto en política como en el trabajo por la paz. Sin malicia ni engaños. Sin crear falsas expectativas. Sin realizar despreciables intentos para demostrar que quien promueve el conflicto son ETA y la izquierda abertzale, que anhelan la paz, pero que saben que ésta llegará sólo desde el verdadero respeto de los derechos y de la justicia".

Al contestar a esa crítica Elkarri insiste en lo afirmado el miércoles por sus portavoces y O BIEN MIENTE ahora O BIEN demuestra que mintió y engañó hace unos días (que es lo que yo pienso que sucedió). Porque las hemerotecas no mienten. Y en ellas está muy claro PARA QUE DECIAN ELA Y LAB Y Elkarri que convocaban la manifestación de Bilbao del día 13 y el paro de dos horas del día 15:

La propuesta por escrito de ELA y LAB (a la que se sumó Elkarri) consideraba "totalmente rechazable" la [sentencia](#) del Tribunal Supremo que ha condenado a los miembros de la Mesa Nacional de HB. Cuyo juicio, decían, "se inscribe en una determinada estrategia de tratamiento del conflicto vasco, centrada en medidas represivas y cerrada a cal y canto a las vías de solución dialogada que demanda la sociedad vasca". Por lo que ELA y LAB decían que "la sentencia constituye un mazazo ante el que la sociedad vasca no puede debiera permanecer indiferente". Añadiendo que "Es necesaria una respuesta firme y amplia de la sociedad vasca, en la que quede patente el rechazo de esta política centrada en las vías represivas y la exigencia de soluciones democráticas que abran un escenario de paz para nuestro pueblo". He tomado estas citas de EL MUNDO . (4)

PARA eso, CONTRA eso, hicieron ELA y LAB la convocatoria que aceptó HB y a la que se sumó, entre otros, Elkarri ENTONCES. Pero ahora Elkarri REESCRIBE LA HISTORIA, falsifica lo publicado y nos explica que no, que la manifestación NO se convocó para

rechazar la sentencia y la política represiva.

Elkarri, desnudándose, quitándose careta y revelándonos -queriendo o sin querer- PARA QUE INTERVINO ELLA EN ESA CONVOCATORIA, nos falsifica ahora que se hizo "para romper el círculo vicioso de los últimos años de permanente convulsión social y política" (5). O, Jonan dixit, sustentada por los "cuatro pilares" de:

1. la necesidad de "optar por la suma";
2. establecer un objetivo político "compartido";
3. adaptarse "a la sensibilidad mayoritaria"; y
4. tener una mentalidad "perseverante" . (3)

Por fin Elkarri se ha quitado su careta de neutral y de mediadora y ha mostrado su auténtico rostro de fuerza antiETA, anti[MLNV](#), de fuerza cuya vocación contrainsurgente es la LIQUIDACION de la lucha armada vasca contra el Estado español. Elkarri a la vez promueve, defiende y pronostica que "cada vez va a ser más difícil convivir con la violencia como arma política" (1).

Donde el analista presume (como hace todo analista cuando acierta) de que "yo ya lo dije". De como hace casi cuatro años alerté sobre Elkarri y sobre su papel de contrainsurgente antiMLNV. Y, lo que es lo realmente importante, los argumentos que empleé y ahora resultan ratificados por la evidencia.

Una fastidiosa costumbre que tenemos los comunistas es la de utilizar el materialismo histórico como herramienta de análisis de la realidad. Fastidiosa (para nuestros enemigos) porque la potencia científica de esa herramienta de investigación y análisis es tal que permite, si se usa bien, hacer prospectiva Y ACERTAR. Invito a navegar por el[Archivo Marx-Engels-Rosa-Lenin-Trotsky-Mao-Ho-Che-Wallerstein-EZLN](#) de nuestra web RED VASCA ROJA y comprobar, en los escritos allí contenidos de [Trotsky](#) y de [Wallerstein](#) -por citar sólo dos ejemplos- la asombrosa capacidad de acierto prospectivo que el uso del materialismo histórico permite.

Naturalmente solemos presumir de nuestros aciertos. Solemos pasarle a la gente por las narices esa frase tan molesta que reza "recuerda que yo ya lo dije". En mi caso y con respecto a Elkarri yo advertí su "mal rollo" y lo denuncié desde sus comienzos. Pero solo citaré aquí aquellas de mis denuncias de las que hay prueba escrita. Y que aún así se remontan a casi cuatro años atrás (cuatro años menos tres

semanas).

En efecto. El 13 de enero de 1994 presenté en Tolosa (en el mismísimo nido donde se incubó el huevo de serpiente de Elkarri) una ponencia luego publicada en libro (6). Allí dije, por ejemplo, que:

"La veteranía es un grado, pero no vacuna contra la demencia senil ni el deterioro cerebral. El veterano Julen de Madariaga desvaría (un jesuita explicaría sus desvaríos por "las malas compañías": sabido es que comparte despacho con el renegado Montero y exhibe su condición de militante de base de esa colección de traidores, despistados, simplemente autoequivocados, engañados o "tontos útiles" que está sirviendo al propósito de introducir el lenguaje del enemigo entre los patriotas vascos y que se llama Elkarri)"

Y construí prácticamente la totalidad de la CONCLUSION de mi ponencia sobre un análisis del propósito y la práctica de Elkarri diciendo:

"Permítanme que utilice el ejemplo de Elkarri, que no es una Asociación de Vecinos, para explicarles por qué en situaciones estructural y dialécticamente tan contradictorias como las que se viven en la sociedad vasca actual es imposible mantenerse neutral y, mucho menos, erigirse en mediador. Hay situaciones que colocan inevitablemente a los sujetos en contradicción irreductible. Digo inevitablemente. Con independencia de la voluntad de los propios sujetos. Por ejemplo la explotación, por ejemplo la opresión, por ejemplo la tortura. Si hay explotación hay explotadores y explotados. Si hay opresión hay opresores y oprimido. Si hay tortura hay torturadores y torturados. Y es imposible ser neutral, y mucho menos mediador, entre el torturador y el torturado. O se está CONTRA el torturador (siempre, en cualquier caso, con independencia de si el torturador es un enfermo o un fanático o un profesional al que le gusta el trabajo bien hecho y de si la tortura es eficaz o de si, como explica Egibar, sólo genera odio y rechazo) o se está A FAVOR del torturador. <http://osis.ucsd.edu/~ehj/html/vhomep1.html>

Y se está a favor del torturador tanto si uno le aplaude, le defiende, le condecora, le protege, le paga y le asciende como si uno se calla, finge que no ve, que no se entera, que no sabe, que no contesta. Incluso si uno DICE que le reprueba pero que no está en contra. Todo el que no está EN CONTRA ACTIVA Y DECIDIDAMENTE DEL TORTURADOR ESTÁ OBJETIVAMENTE A SU FAVOR. Y lo mismo pasa con los explotadores y con los opresores.

Un empresario puede ser un excelentísimo esposo y padre de familia, abnegado donante de sangre, piadosísimo cofrade, generoso amigo y dicharachero comensal. Pero si es empresario capitalista es, aunque no quiera serlo, un ladrón de trabajo, un expropiador de plusvalía, un explotador de fuerza de trabajo. Estructuralmente. Con independencia de sus ideas, sentimientos o emociones. Y no hay forma de ser neutral entre el empresario y los que explota. Ose está CONTRA el empresario o se está A FAVOR de él y de la explotación que él hace posible existiendo.

El equívoco que hace estructuralmente inestable e imposiblemente mediador a Elkarri es el funesto equívoco de creer (y decir) que en vez de respetar a todas las personas a lo que hay que respetar es a todas las ideas. No, mire Vd, hay que respetar a todas las personas y todas las personas tienen derecho a exponer libremente cualquier idea. Pero hay ideas que son una mierda y que deben ser enérgicamente combatidas, negadas, vituperadas y rechazadas. Si uno comete el funesto error de admitir que no hay ideas objetivamente verdaderas, materialmente verdaderas, que tan respetable es la idea de que la Tierra es plana como la de que es redonda, la de que Felipe condecora y asciende a torturadores como la de que castiga y reprime a los torturadores, entonces cuando uno se sienta a discutir con otros tiene que admitir forzosamente que tendrá que ceder una parte de sus ideas a cambio de que los otros cedan una parte de las suyas.

Y enseguida estará cambiando pedazos de verdad material, empírica, inequívocamente demostrada, por pedazos de la bazofia ideológica, de la mistificación y de la falsía de sus contrarios. Como consecuencia inevitable dejará ipso facto de estar en ese imposible centro en el que imposiblemente se ha fingido que se ponía para ser arrastrado hacia la milonga, la fantasía y el delirio.

En este caso el delirio españolista que niega la evidencia de que en Euskadi Sur hay un enfrentamiento entre un buen número de vascos y el Estado español al que le niegan legitimidad. Por la vía intelectual de negársela y por la fáctica de romper su pretendido monopolio del uso legítimo de la violencia. Elkarri marcha así directamente al cubo de la basura de la Historia pero en el camino habrá hecho mucho daño, habrá desorientado a mucha gente de buena fe, habrá vendido el gato de la inevitable asunción del lenguaje del enemigo nacional y de clase por la imposible liebre de una imposible mediación.

Aplíquense ustedes, Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa, el cuento. No van a poder ustedes ser neutrales en la SITUACION ACTUAL VASCA. Podrán ustedes ser plurales, podrán integrar a

inmigrantes y nativos,, a euskaldunes y castellanoparlantes, a rubios y morenos, altos y bajos, gordos y flacos, alborotadores y reposados, activos y pasivos, hombres y mujeres, deportistas y sedentarios, bebedores y abstemios, fumadores y no fumadores. PERO NO PODRAN USTEDES SER NEUTRALES. Nadie puede serlo en una riña a muerte y ésta lo es. Y es mentira que dos no riñen si uno no quiere. Es al revés. Dos riñen siempre si uno de los dos quiere. Y parece que los vascos, muchos vascos, queremos. Hasta que se vayan".

Unas semanas después de leer esa ponencia en Tolosa la revista ARGIA publicó una entrevista conmigo cuyo anuncio en portada decía: JUSTO DE LA CUEVA "Elkarri-k planteatzen duen bitartekaritza konzeptua oso arriskutsua da". ([7](#))

No me hace nada feliz que los hechos evidencien ahora que tuve razón. Que Elkarri haya hecho e intente hacer mucho daño introduciendo el lenguaje del enemigo en las casas de los patriotas vascos. Pero es un hecho que Elkarri (y bastantes que son compañeros de viaje suyos en la tortuosa y tramposa senda de la "tercera vía") engañan al escamotear los hechos. Los hechos objetivos. comprobados, medidos. Por ejemplo: los hechos de que hay mayoría en Euskal Herria Sur a favor de su independencia total de España y de que España crea el conflicto al negarse a permitir que los vascos consigan esa independencia que quieren ejerciendo su derecho de autodeterminación.

Esta misma semana se ha conocido que otra encuesta sociológica contabilizaba esa mayoría vasca a favor de su [independencia](#).

Hay una clara mayoría (8 a 5) de acuerdo con LA INDEPENDENCIA TOTAL DEL PAIS VASCO entre los electores de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia. Según una encuesta del Gobierno vascongado realizada a una amplísima muestra (casi 3.000 entrevistados)

A quienes lean estas líneas no viviendo en Euskal Herria les resultará una novedad el hecho de que aquí hay una clara mayoría independentista. Y, sin embargo, la hay. Acabamos de tener otra, una más, comprobación de ello. El Gabinete de Prospecciones Sociológicas del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca realizó entre el 24 y el 23 de octubre una de sus periódicas encuestas. El "sociómetro de otoño" del Gobierno de Lakua se aplicó a una

amplísima muestra de casi tres mil electores de la C.A.V. [\(8\)](#)

Les preguntaron esto: "¿ESTÁ USTED DE ACUERDO CON LA INDEPENDENCIA TOTAL DEL PAÍS VASCO?".

Con estos nítidos y rotundos resultados: el cuarenta por ciento (40%) que estuvo de acuerdo (20% TOTALMENTE de acuerdo y 20% PARCIALMENTE de acuerdo) ostenta una ventaja de 8 a 5 sobre el veinticuatro por ciento (24%) que estuvo en desacuerdo (18% TOTALMENTE en desacuerdo y 6% PARCIALMENTE en desacuerdo).

Un 23% dijo que no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 12% no contestó.

Equivocadamente EGIN tituló esta información diciendo "Sube el independentismo vasco. El 40%, tres puntos más que en mayo, se decanta por esta opción" [\(9\)](#). Digo que equivocadamente porque incluso una encuesta a una muestra de tres mil personas tiene, como todas, margen de error. Y aunque con esa muestra el margen sea pequeño (más menos 1,8% para dos sigma), ese margen incluye en su intervalo de error los tres puntos.

Insisto en que la titulación de EGIN estaba equivocada. Y no sólo por la razón apuntada. Sino porque LA NOTICIA POLITICAMENTE RELEVANTE ERA OTRA. Que también publicaba acertadamente EGIN en la misma página. La noticia políticamente relevante es que esa ventaja de los que están de acuerdo con la independencia total del País Vasco no ha sido flor de un día, resultado azaroso o coyuntural, resultado insólito emocionalmente causado. La noticia políticamente relevante, que EGIN publicaba, es la de que estación tras estación, año tras año, SE HA MANTENIDO ESA VENTAJA DEL INDEPENDENTISMO VASCO.

En efecto. EGIN publicaba los resultados de esa pregunta en los sociómetros del Gobierno de Gasteiz realizados en los años 1995, 1996 y 1997. Concretamente los de Noviembre del 95, abril y octubre del 96 y mayo y octubre del 97. En todos ellos hay victoria independentista. El porcentaje sumado de los que están TOTALMENTE o PARCIALMENTE de acuerdo con la independencia total del País Vasco sumaron sucesivamente en esas fechas 38%, 39%, 37%, 37% y 40%. Insisto en que las variaciones son tan pequeñas que CABEN en el margen de error. Y que lo que debe subrayarse es la persistencia de la victoria y del volumen de los independentistas.

Más significativa es la caída de la suma de los que están en desacuerdo, que en esa secuencia de noviembre del 95 a octubre del 97 han bajado así: 36%, 36%, 33%, 25% y 24%. Esos doce puntos de caída no los explica el margen de error. Los explica el aumento del porcentaje de los que dicen no inclinarse por ninguna de las dos posturas y del porcentaje de los que no contestan. Aumento que pronostica un aumento futuro de los que se decanten por el independentismo. Los sociólogos sabemos bien que no es fácil cambiar bruscamente por su contraria una opinión política tan clave como es el rechazo del independentismo. El proceso de cambio normalmente incluye un período en el que ya no se defiende el rechazo pero aún no se asume la adhesión o la aceptación.

EGIN debería haber elevado a titular un dato de la encuesta que no sólo reseña sino que es significativamente el UNICO diario que lo menciona. El dato es el de que "Los jóvenes son los más defensores de la independencia llegando al 52%" (los que están de acuerdo). Y el de que a medida que aumenta la edad descende el apoyo a la opción independentista. Lo que habría estado más adecuadamente expresado al revés: SUBRAYANDO QUE EL INDEPENDENTISMO AUMENTA A MEDIDA QUE LA GENTE ES MAS JOVEN.

Porque ese es el signo de los movimientos sociales con futuro. Cuanto más apoyo tiene entre los jóvenes una idea o una aspiración, más probabilidades tiene de imponerse. Aunque sólo sea por el hecho comprobado de que son los jóvenes los que hacen las guerras y las revoluciones.

La prensa española y la vasca españolista OCULTA ese dato (y el de la victoria del independentismo). Ni DEIA ni EL CORREO ESPAÑOL elevaron a titular los datos sobre independentismo (que EL CORREO ESPAÑOL reseñó con la curiosamente retorcida fórmula consistente en decir que "se registra un descenso del rechazo del independentismo). EL MUNDO dedica un ridículo espacio a la noticia de la encuesta y no menciona el tema del independentismo. ABC hace igual. En EL PAIS no he encontrado ni rastro de la encuesta.

Que tal comportamiento de ocultación sea deshonesto y política, profesional y periodísticamente impresentable es verdad. Pero también es verdad que es absolutamente necesario. Porque si no ocultaran esos datos a sus lectores ¿cómo podrían los periodistas españoles contarles que los independentistas vascos son una INFIMA MINORIA enloquecida, violenta y alucinada?

Quédese quien me lea con esta copla: en Euskal Herria (como en Catalunya) [HAY MAYORIA A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA](#). Mayoría que es mayor que la que sistemáticamente vienen reflejando desde hace años y años las encuestas. Mayor porque es seguro (y está comprobado) que hay independentistas que tienen miedo o precaución que les impide decir que lo son a un encuestador.

Miedo y precaución explicables. ¿Hay que recordar que una inicua y jurídicamente impresentable sentencia acaba de encarcelar por siete años a toda la dirección de un partido político legal por el delito de [hacer pública una oferta de paz para el conflicto](#) España-Euskal Herria?

Anuncio ya aquí que estamos trabajando para abrir cuanto antes en nuestra web RED VASCA ROJA una sección especializada para presentar datos de encuestas (y de otras fuentes como censos, padrones, registros, etc) sobre la realidad vasca. Para ampliar y visibilizar más la realidad de esa mayoría independentista.

La fobia española a la "tercera vía" pese a la vocación liquidacionista que algunos vascos abiertamente predicán de ella

Naturalmente el problema clave de esa mayoría independentista vasca es la fobia española a la mera idea de que pueda existir y la consiguiente ceguera española para entender lo que pasa en Euskal Herria. Por ejemplo, el sábado 13 Diario 16 metía en un mismo saco "a esa constelación de fuerzas ÑOÑA, COMPRENSIVA Y AMBIGUA que forman ELA, Elkarri, el PNV, [EA](#) y el obispo Setién". Frase en la que más inadecuada que los adjetivos es la forzada unificación que hace de fuerzas heterogéneas y en muchas cosas enfrentadas.

El lunes 15 Manuel Montero clama en EL CORREO ESPAÑOL (en un artículo titulado "Así no se puede seguir") que "el problema político de este país no es contentar a la minoría hachebita como parecen suponer PNV, EA, IU, Elkarri, la Iglesia o ELA". El miércoles 17 Alfonso Ussía proponía en su columna de ABC el fomento y la constitución en la Comunidad Autónoma Vasca de una GRAN COALICION ESPAÑOLA, un GOBIERNO DE SALVACION NACIONAL integrado por el PP, el PSOE y Unidad Alavesa. Con el fin de que "el terrorismo sea derrotado en su misma

cuna".

Y el jueves 18 aparecía en la prensa la noticia de que "Profesores de la [UPV](#) acusan a las instituciones vascas de "colaborar" con ETA, HB y su entorno". EL MUNDO del País Vasco titulaba así en su pagina 9 la noticia de la constitución en la Universidad del país Vasco de un "Foro Ermua" y del lanzamiento de un "Manifiesto por la Democracia en Euskadi", señalando algunos nombres de los firmantes de los que decía que todos ellos colaboran de forma más o menos habitual en EL PAIS y EL CORREO ESPAÑOL.

El viernes 19 en ABC Manuel Barrios titulaba su columna VASCOS SI para mecharla con frases como "hienas sedientas de sangre", "la cobardía del eunuco, con la serpiente enroscada en el corazón sin latidos", "Malditos seáis, hijos de mala sangre, bebedores de sangre". Y este brillante párrafo: "Vascos sí, etarras no. Que a ningún hijo de España le tiembla el pulso por la amenaza y aquí estamos, a ver si tenéis entre las piernas lo que hay que tener para matar a cuarenta millones de hombres y mujeres cabales". Mientras que el mismo día en EL CORREO ESPAÑOL Antonio Elorza, en un artículo titulado "Las palabras y los muertos", se preocupaba por la posible cristalización de una mayoría independentista diciendo que "lo que es más grave es que los partidos nacionalistas democráticos, aquí y ahora, acaben atrapados en la trampa tejida por el abertzalismo violento, como si no existiera otra razón de ser para el nacionalismo vasco que un impulso de confrontación primaria con el Estado y todos los símbolos que le rodean. En ese terreno, desde luego, el discurso de ETA tiene todas las de ganar"

Fobia española a la "tercera vía" vasca que evidencia, repito, la ceguera española respecto de la realidad de Euskal Herria. Porque no es sólo Elkarri quien concibe y empuja esa "tercera vía" con el afán LIQUIDACIONISTA de acabar con la lucha armada de ETA. Por ejemplo Eusko Alkartasuna (que nació precisamente postulándose como la "tercera vía") ha dicho con claridad, por boca de su jefe [Garaikoetxea](#), que apoyará al "tercer espacio" (ELA+LAB+EHNE +Elkarri) en la medida en que esta nueva vía cree contradicciones internas en la izquierda abertzale."EA apoyará el tercer espacio si va contra ETA" titulaba EGIN el domingo 21 la información que al respecto incluía en su pagina 13.

Y la redacción de La Vanguardia titulaba el lunes 22 "Un espacio donde apaciguar a los violentos" la información que explicaba el peso de ELA ("rozando los 90.000 afiliados", "con mayoría en 73 de los 107 convenios sectoriales que hay en el país Vasco", "Prácticamente

el 90% de los casi 300.000 trabajadores vascos con convenio sectorial están en el ámbito de mesas de negociación en las que ELA es el mayoritario"). Para detallar que: "El objetivo de este proyecto (el del "tercer espacio") es DESVINCULAR al entorno de la organización terrorista, EL AUTODENOMINADO MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO, de su posición actual DE DEFENSA DE LA VIOLENCIA COMO MEDIO PARA CONSEGUIR UNA MAYOR CUOTA DE AUTOGOBIERNO".

Las mayúsculas las he puesto yo. Como pongo ahora aquí la promesa de dedicarme la semana que viene a ahondar en las posiciones de ELA. Cuyo Secretario General habló mucho en una larga entrevista publicada el domingo 21 en EL MUNDO, uno de cuyos subtítulos era esta pregunta: ¿Por qué no se ha movilizizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?.

Eso. ¿Por qué?

La solución aquí. La próxima semana.

Justo de la Cueva

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

1. MOVILIZACION EN BILBO CONTRA EL PROYECTO DE PLANTA INICNERADORA DE ZABALGARBI. Euskal Herria contempla con esperanza los sucesivos reveses jurídico-procesales del ilegal pantano de Itoiz a la vez que presencia con preocupación y rabia las procesales barbaridades de la persecución perpetrada por el Estado español contra los Solidarios defensores de Itoiz. [coordinadora de itoiz](#), [Solidari@s](#), [vídeo](#) del corte de cables de los solidarios
2. Itoiz es nuestra más gruesa batalla ecologista en curso pero no mucho menos grave es la amenaza con la que Bizkaia Bizirik lucha: las graves consecuencias económicas y ambientales que supondría para más de un millón de personas la construcción y funcionamiento del proyecto de incineradora Zabalgardi. [\(10\)](#)
3. 19 AÑOS SIN ARGALA. "Fue un partisano de una guerrilla posible, un hermano, un amigo, un maestro y un compañero. Fue el comandante de un ejército de soñadores que construyó la Euskal Herria luchadora e ilusionadora del presente y quizá también la Euskal Herria libre del mañana". Así evoca Iker

Casanova la figura de Jose Miguel Beñaran Ordeñana, "ARGALA", dirigente inolvidable e inolvidado de ETA militar, cuando se cumplen 19 años del 21 de diciembre de 1978. De la fecha en que el Estado español consiguió hacer que le mataran. [\(11\)](#)

4. [SENIDEAK](#) CULMINA SU MARCHA: EKIMEN IBILTARIA RECOGIO MILES Y MILES DE APOYOS. Los familiares de los prisioneros políticos vascos han acabado su recorrido por las tierras y los pueblos de Euskal Herria, sembrando a su paso el recordatorio de la inicua situación en la que el Estado español mantiene ilegalmente a sus familiares. Y recogiendo el respeto, el calor, el afecto y el apoyo de miles y miles y miles de compatriotas. Y miles de firmas que entregaron en el Parlamento de Navarra e intentaron entregar en el de Gasteiz.

5. ATXIK!, UNA ASOCIACION PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE CREAR UN SINDICATO ABERTZALE DE CLASE EN IPAR EUSKAL HERRIA. Algunos trabajadores de Ipar Euskal Herria se han organizado en una asociación denominada Atxik! para intentar resolver la paradoja de que un movimiento abertzale de izquierda no haya conseguido aún crear en Iparralde un sindicato que aúne la lucha de clases y la de indentidades. Se plantean celebrar como primera acción el Primero de Mayo de 1998. [\(12\)](#)

(1) Lourdes Perez: "Si ETA no escucha a la sociedad es que desconfía de su fuerza política", dice Elkarri, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de la edición telemática por Internet.

(2) R. Urkiza: Elkarri, cinco años en búsqueda de la paz, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de DEIA, paginas 30 y 31. ☐

(3) Ivan Orio: Elkarri dice que el trabajo conjunto con ELA y LAB tiene "un valor incalculable". Fernandez pide a ETA que reflexiones sobre la continuidad de la lucha armada, en el nº del 18 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de la edición telemática por Internet. ☐

(4) C. Etxeberri/X. Gabilondo: HB desconvocará la huelga al aceptar las movilizaciones propuestas por ELA y LAB, en el nº del 5 de diciembre de 1997 de EL MUNDO del País Vasco, página 6. ☐

(5) Deia: ELA, Elkarri y Ehne culpan a ETA de obstaculizar ☐
la búsqueda de soluciones democráticas, en el nº del 20 de diciembre
de 1997 de DEIA, página 23

(6) Justo de la Cueva: *"El asociacionismo en la sociedad actual* ☐
(Ponencia para los Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos
de Guipúzcoa)", en **Gipuzkoako Auzo Elkarteen Lehen Topaketa**
Tolosa 1994ko. Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos
de Guipúzcoa, Asociaciones de Vecinos de Guipuzcoa, Tolosa,
1994. Páginas 50-85.

(7) Alberto Irazu: Justo de la Cueva "Elkarri-k planteatzen duen ☐
bitartekaritza konzeptua oso arriskutsua da", en ARGIA nº 1.472 del
27 de febrero de 1994, páginas 34 a 38.

(8) J.I.Martin: Los vascos puntúan con un suspenso a todos los ☐
partidos, en el nº del 20 de diciembre de 1997 de EL CORREO
ESPAÑOL. Tomado de su edición telemática por Internet.

(9) Oskar Bañuelos: Sube el independentismo vasco, en el nº del ☐
20 de diciembre de 1997 de EGIN. página 21.

(10) Josune SAIZ: Movilización en Bilbao contra el proyecto de ☐
planta incineradora de Zabalgardi, en el nº del 21 de diciembre de
1997 de EGIN, página 19.

(11) Iker CASANOVA: Argala cumple 19 años, en el nº del 21 ☐
de diciembre de 1997 de EGIN, página 8

(12) Bixente VRIGNON: Patrick THOMAS Miembro de Atxik! ☐
"El movimiento abertzale ganaría credibilidad creando un sindicato",
en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EGIN, página 32

☐ a la ☐
página ☐
Servicio ☐

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1997 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

COLABORACIONISTAS MAL ARREPENTIDOS: ARDANZA, EL GENUFLEXO DE AJURIA ENEA Y ELORRIETA, EL ERRADO ENSOBERBECIDO. (El memorable caso de los pusilánimes aprovechateguis e infiltrados del "tercer espacio" frente a la furiosa injusticia española rampante, mentirosa y alienante).

Se sabe marioneta pero finge independencia. Se sabe mediocre pero finge sutilezas y profundidades. Se sabe arrodillado pero finge gallardías. Se sabe sumiso al extranjero pero se finge patriota. Se sabe despedido sin preaviso pero finge voluntaria dimisión. Se sabe fracasado pero se finge seguidor y triunfante. Se sabe claudicante pero se finge firme y consecuente. Se sabe sistemáticamente errado cuando profetiza pero se finge clarividente. Se sabe falsario pero se finge decente. Es la triste y grotesca caricatura de sí mismo.

De Ardanza hablo. Del colaboracionista hablo. Del genuflexo de Ajuria Enea hablo. De ese que dice ser y llamarse presidente de Euskadi cuando sólo es el gauleiter del tercio vascongado de la Euskal Herria [troceada por los extranjeros](#) a los que sirve y con los que colabora.

Hay que temer a los griegos, sobre todo cuando vienen con regalos. Lo que no ha aprendido José Antonio Ardanza, el genuflexo de Ajuria Enea.

No falla. Sucede cada vez que el Rey que el dictador fascista español Franco nombró visita el tercio vascongado de Euskal Herria. Cada vez que eso pasa sucede que José Antonio Ardanza, pomposa y falsamente titulado lehendakari (presidente) de Euskadi, se arrodilla a

los pies de Juan Carlos I de España.

La genuflexión, el arrodillamiento, de Ardanza se hace disimulada pero claramente. Un dantzari baila un [auresku](#) en honor del visitante y, como es costumbre, lanza al homenajeado su txapela (su boina, su cubrecabezas vasco). Ineluctablemente los reflejos de Juan Carlos I de España fallan y no consigue atrapar al vuelo la txapela. Es entonces cuando Ardanza, a la vez veloz, lacayo y súbdito, se arrodilla a los pies del monarca español para recoger la txapela y dársela a la mano.

No se sabe si el fallo repetido de los reflejos del español está pactado. No se sabe si se trata de una delicada forma de hacer parecer casual la pleitesía. Pero el hecho es que vez tras vez se produce la fotografía de Ardanza arrodillado. ¿Quizá para que en una próxima edición de los obligatorios libros de Historia de España ilustre, actualizándola, la frase repetida -y por repetida evidentemente falsa- de las crónicas de los reyes visigodos de España: ET DOMUIT FEROCES VASCONES ("y dominó a los feroces vascos")?

El recuerdo de la treta griega del Caballo de Troya (un regalo que encierra en su vientre el desastre para el ingenuo que lo acepta) inspiró en la antigüedad clásica un aviso cifrado para imprudentes: hay que temer a los griegos, sobre todo cuando vienen con regalos (timeo danaos et dona ferentes). José Antonio Ardanza no ha aprendido esa máxima. No ha estado ni está ni estará nunca alerta cuando nuestros "griegos de hoy", los dominadores extranjeros, FINJAN que le hacen regalos a Euskal Herria.

Jose Antonio Ardanza es un colaboracionista. En la Francia de Vichy habría sido Petain o Laval. Como ellos, usa a sus policías cipayos, a sus policías indígenas, para entregar a sus compatriotas resistentes en manos de la justicia extranjera. Como ellos, se miente a sí mismo que es imposible resistir a la dominación extranjera, que es mejor ser "parcialmente libres", "parcialmente autónomos", "parcialmente soberanos" que intentar ser libres y autónomos y soberanos de verdad.

Este domingo que redacto este análisis se han publicado en dos diarios (EL MUNDO y DEIA) dos amplias entrevistas con Ardanza. [\(1\)](#). Dos tristes entrevistas que le retratan como lo que es: un colaboracionista que intenta desanimar a los resistentes que luchan por la libertad de Euskal Herria. Las he leído con asco y han desencadenado en mi memoria un relampagueante recorde de hace casi trece años.

24 de enero de 1985: Ardanza es elegido lendakari en segunda votación, por mayoría simple, en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca. Menos de quince días después la revista TIEMPO (nº 143 del 4-10 de febrero de 1985) titula y encabeza así la entrevista que hace al flamante lendakari:

"ARDANZA, UN GERENTE PARA NORMALIZAR EUSKADI. En tan sólo unos días, José Antonio Ardanza ha hecho todo lo que no quiso hacer Carlos Garaikoetxea. Si se cumple la letra del papel firmado con los socialistas, el nuevo lendakari PASARA A LA HISTORIA COMO EL PRESIDENTE QUE CONVIRTIO EUSKADI EN UN PEDAZO DE ESPAÑA".

Las mayúsculas de esta última frase las he puesto yo. Hace diez años ya me parecía tan importante esa frase como para dedicarle entonces todo un subcapítulo de mi libro ["La escisión del PNV. EA,HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur"](#) Escribía yo allí lo siguiente:

"CONVERTIR A EUSKADI EN UN PEDAZO DE ESPAÑA", tal es la misión histórica que los españoles esperan que lleve a cabo el Lendakari José Antonio Ardanza. La fórmula está repleta de sugerencias, de implicaciones. Quienes la acuñan no son (¿o sí?) conscientes de que decir que hay que convertir a Euskadi en un pedazo de España es decir que todavía Euskadi no es España" (2)

Parece evidente que Ardanza no ha logrado cumplir aquella misión histórica y que Euskal Herria no es aún un pedazo de España. Por lo menos no es un pedazo PACIFICADO. Por lo menos es, como la aldea gala de Asterix y Obelix, un pedazo QUE RESISTE. Lo reconoce Ardanza en la entrevista en EL MUNDO: "Me siento de alguna forma frustrado al ver que después de ser 13 años lehendakari, y haré 14, no acabamos de reconducir el problema interno de la violencia".

Ardanza es muy consciente de que para que él fuera lehendakari (y para que hiciera la política que ha hecho) rompieron su partido. En la misma entrevista dice: "yo soy hijo de una durísima lucha y soy consecuencia de una circunstancia que fue la escisión, la quiebra, la rotura de nuestro partido". Sabe también, aunque no lo reconozca, que el PNV pagó el precio terrible de su [escisión](#) PORQUE y PARA QUE él fingiera dirigir desde su sillón de pseudopresidente de la C.A. V. la traicionera y falsaria política que el PNV ha ejecutado respecto del Estatuto. Política falsaria y traicionera que también se expresa y

se desvela en esas sus dos entrevistas dominicales citadas.

Ardanza afirma y reconoce allí todas estas cosas:

1. Que "el nacionalismo, al menos el que representa el PNV, no es estatutista, es nacionalista";
2. Que "[El Estatuto](#) es un camino que nos ha parecido adecuado en el aquí y ahora de este momento histórico";
3. Que como en 1979 no podían proclamar la independencia ("De quién, cómo, eso cómo se hace, si nadie te lo acepta?") "tuvimos que dar un paso, el del Estatuto";
4. Que el Estatuto "No debería ser una utopía, porque es una ley básica";
5. Que "está teniendo dificultades su desarrollo";
6. Que "El desarrollo de este Estatuto no ha sido leal"
7. Que la respuesta de Madrid es "les vamos a tener mareando la perdiz, vamos a ver si cincuenta años, a poder ser cien, y mientras tanto se van a tener que tragar esa otra aspiración" (la de superar el Estatuto, la de la independencia y la soberanía de Euskadi)
8. Que no "es posible formular una alternativa al Estatuto"
9. Que "Lo que no veo en estos momentos es la posibilidad de que pudiéramos hacer un pacto que mejorase el actual (Estatuto) porque no hay consenso suficiente.

Y, lo que es decisivo: QUE TODAVIA NO SE HA PRODUCIDO "que Madrid dijera que va a respetar lo que los vascos decidan".

Uno de sus entrevistadores (Mariano Ferrer) le dice así: Pregunta.- Usted exige que [ETA](#) escuche a la mayoría. Pero en el tema de los presos Mayor Oreja no atiende a la mayoría vasca refrendada en el Parlamento. Usted ha dicho recientemente que ya no hay excusas." Ardanza responde que "No hay excusas para no plantear de otra manera la política penitenciaria". A lo que el entrevistador replica: "Excusas no, pero si todos los plazos del mundo. No parece que se les acaba nunca la paciencia".

Y ENTONCES ARDANZA SE RETRATA Y RETRATA EN SU PERSONA LA TRAICION Y LA CLAUDICACION DEL PNV:

"Le entiendo perfectamente, pero ¿donde está la alternativa a la paciencia? ¿Echarnos al monte y coger las pistolas con [ETA](#)?. No ¿verdad?"

Es decir: la alternativa de Ardanza, la alternativa del PNV, es no

tener alternativa a la sumisión, a la obediencia, a la resignación ante la injusticia y la burla y la estafa y la mofa y la befa de la dominación española.

¿Hay que extrañarse de que Ardanza rice el rizo de su infamia jactándose de que "NO TENGO QUE HACER NADA EN DEFENSA DE HB, NI LO VOY A HACER".

Lo que me lleva directamente al asunto de quienes si PARECIA que querían hacer cosas en defensa de [HB](#)

El caso de un "tercer espacio" político vasco que no está en el espacio real ni en el ciberespacio ni en el espacio imaginario a no ser en el que se dibuja en los planes de estudio y los cursos de contrainsurgencia de las academias militares yanquis.

Día a día se ahonda y se revela la distancia entre la formación social vasca y la formación social española. Día a día lo revelan las encuestas, incluso las trucadas. El sábado 13 LA VANGUARDIA publicaba una en la que se encontraban estos dos datos : [\(3\)](#)

1º) Siete de cada diez súbditos del Estado español (el 73%) "consideran justa la condena de 7 años de prisión a los dirigentes de HB por difundir un vídeo propagandístico de ETA".

2º) Siete de cada diez vascongados (el 71%) "es partidario de que los presos de ETA sean trasladados a cárceles próximas al País Vasco".

Entre ese 73% de súbditos del Estado español a los que les parecía justa la [sentencia](#) del Tribunal Supremo de España que ha metido en la cárcel a toda la dirección de una fuerza política legal no estaban evidentemente las direcciones y los militantes de las fuerzas sindicales que habían decidido convocar y realizar una manifestación en Bilbao el sábado día 13 y un paro de dos horas el día 15. Ambos actos en protesta por la sentencia condenatoria de la Mesa Nacional de HB. Convocatoria que se recogía y elogiaba como merecía en el análisis de la semana pasada de este mismo Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

A lo largo de los cuatro primeros días de esta semana se fueron sucediendo adhesiones a esa convocatoria y promesas de asistencia a la manifestación y de participación en el paro. Así el jueves EGIN

podía encabezar su portada diciendo que "Representantes de EA e IU estarán en la manifestación. El EBB se queda fuera, aunque ediles jeltzales llaman a la movilización unitaria." El viernes EGIN publicaba las explicaciones que daban de por qué estarían en Bilbo en la manifestación gentes como José María Gorordo, dirigente de Iniciativa Ciudadana Vasca (ICV fuerza electoral importantísima en el municipio de Bilbao), el Presidente de Eusko Alkartasuna de Bizkaia y alcalde de Bermeo Goienetxea y el parlamentario de EA Sabin Intxaurriaga, el miembro de la Presidencia de IU/EB Oskar Matute, el Coordinador de IU/EB de Gipuzkoa, el colectivo Ekaitza de IU/EB, etc, etc, etc.

Un artículo firmado por Mariano Ferrer y dos profesores de la UPV explicaba el mismo viernes esas movilizaciones contra la condena a HB. Comenzaba así:

"El ambiente estaba preparado para una condena; pero no para "esa" condena, y menos aún para "esa" argumentación. Hasta el EBB creyó conveniente poner sus barbas a remojo."

Y acababa diciendo:

"Que los partidos (se referían al PNV, [EA](#) e [IU](#)) no apoyen explícitamente la convocatoria no significa que no esté pasando nada. Está pasando y es bueno. La manifestación del sábado es la avanzadilla de estas ideas" [\(4\)](#)

Lo que sucede es que cuando ese n° del viernes de EL MUNDO DEL PAIS VASCO salía a la calle YA NO HABIA CONVOCATORIA UNITARIA.

Porque el sindicato ELA ya había avisado a sus gentes que desconvocaba. Aunque todavía duraría horas una larguísima discusión (desde la seis de la madrugada del viernes 12 hasta primeras horas de la tarde) llevada a cabo por miembros de la Ejecutiva de ELA, responsables del sindicato agrario mayoritario [EHNE](#) y los dirigentes de Elkarri Fernandez y Aierdi. Que se mantuvieron en contacto telefónico con la dirección de LAB y del resto de sindicatos que habían secundado las movilizaciones anunciadas. Larguísima reunión uno de cuyos frutos fue el comunicado conjunto que desconvocaba la manifestación del día 13 en Bilbao y el paro de dos horas del lunes 15.

¿Motivo?. Según ese comunicado el motivo fue el atentado cometido la noche del jueves presumiblemente por ETA. Atentado que produjo

la muerte en Irún, enfrente de la casa donde vivía, de un concejal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Rentería.

El comunicado para desconvocar fue firmado por quienes habían convocado o se habían sumado a la convocatoria: los sindicatos ELA, LAB, EHNE, ESK-CUIS, STEE-EILAS, el de transporte HIRU, la corriente Izquierda Sindical de CCOO y la asociación Elkarri. No sólo desconvocaba. También decía que:

"ratificamos nuestro firme compromiso de mantener la cooperación y el trabajo constructivo y movilizador en favor del diálogo, la negociación, la distensión, las soluciones políticas y una paz cargada de justicia".

Y finalizaba diciendo que:

"Con este fin, seguimos implicado activamente en la tarea de hacer realidad de manera urgente el lema de la convocatoria: Konponbidea, demokrazia osoa (La solución, la democracia plena)".

Pero el núcleo del comunicado era la referencia al atentado, la expresión de la "conmoción humana" que "como toda muerte violenta" les había causado el mismo y que este hecho "es incompatible con las condiciones en las que los convocantes planteamos la manifestación y el paro".

ESO ULTIMO (que es lo más importante del comunicado) ES LO QUE NO SE ENTIENDE NI POCO NI MUCHO. Porque ¿la manifestación y el paro no se habían convocado para protestar contra la inicua sentencia del Tribunal Supremo que condenó a la Mesa de HB, contra la violación de las reglas del Estado de Derecho que esa sentencia supuso y contra el grave precedente que supone como limitación de las libertades?

Parece que sí. Parece porque eso es lo que habían dicho los convocantes. Y entonces ¿cómo pueden haber cambiado las condiciones de la convocatoria?. La sentencia era tan inicua el viernes 12 como lo era el martes 9, el miércoles 10 o el jueves 11 o como lo es hoy domingo 15. ¿Qué tiene que ver que la sentencia contra la Mesa de HB sea injusta con que ETA realice un atentado? ¿Qué tiene que ver el culo con las tómporas?

Vamos a ver. El señor Elorrieta, Secretario General del sindicato [ELA](#) es una notable personalidad. Es muy interesante y muy importante que el señor Elorrieta y sus compañeros de dirección se

hayán caído del caballo en el camino de Damasco . Y que después de 18 años de soportar que les vendieran la burra coja, ciega y desdentada del Estatuto vascongado, después de 18 años de aguantar que les tomaran el pelo, se burlaran de ellos y les hicieran toda clase de perrerías, hayan caído en la cuenta de que ETA y el [MLNV](#) tenían razón DESDE HACE 18 años. Desde que en 1979 rechazaron el Estatuto como lo que es: una engañifa, una estafa española a los vascos.

Repito: está muy bien que el señor Elorrieta y sus gentes se hayan arrepentido de ser tan crédulos y de hacer el juego a los españoles, aunque hayan tardado 18 años. Como dicen (aproximadamente) los cristianos: hay más alegría por un pecador que se arrepiente que por 99 justos que permanecen sin pecar...eta abar.

Pero una cosa es eso y otra que el señor Elorrieta, ensoberbecido por los muchísimos militantes que tiene y los muchísimos votos sindicales que suma, se crea con capacidad para hacer y deshacer a su antojo y a su capricho.

Otra cosa es que diga la estupidez de que "ETA sobra y estorba". Exactamente lo contrario de lo que piensan y sienten y proclaman varios (entre tres y cinco) centenares de miles de vascos. Precisamente los que llevan acertando los 18 años que llevaba errando el señor Elorrieta.

El problema es si al señor Elorrieta se le han subido a la cabeza los efluvios de ese "porro" de mala maría que es el "tercer espacio" vasco. Efluvios propiciados por esos servidores de las tácticas contrainsurgentes yanquis que se llaman [Elkarri](#) .

En Euskal Herria no hay más que un tercer espacio: el de la [Alternativa Democrática de ETA](#) . Que es el tercer espacio, el lugar de encuentro, entre los objetivos programáticos de ETA y el MLN (la independencia de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista para iniciar con una República socialista el camino hacia el comunismo) y los objetivos asimilacionistas españoles. Lugar de encuentro basado en conceder al pueblo vasco el voto y la decisión sobre su futuro.

Ese es el único "tercer espacio" real y posible. Los demás son tan irreales y fantasmagóricos como los más de cien mil manifestantes que mintió la Televisión española que desfilaron el sábado 13 por Donostia.

Otra vez el franquismo mandando y mintiendo en la televisión y la prensa. Otra vez la grosera falsificación de las cifras de manifestantes.

Sepa el lector que me he salvado por milímetros de caer en la tentación de presumir (abiertamente y no de la forma retorcida en que lo hago ahora) de que los análisis de este Servicio de la RED VASCA ROJA influyen en la cipayada. La razón de esa tentación es que tal parece que algún mando de la Ertzaintza haya leído [EL JULIAZO](#), mi análisis mensual sobre julio de este año en Euskal Herria. Porque la Ertzaintza, al cuantificar los participantes en la manifestación convocada por el Pacto de Ajuria Enea para celebrarse en Donostia la tarde del sábado 13, "informó de que la manifestación tenía al menos 1,5 kilómetros de longitud por unos 20 metros de ancho y, dada la densidad de los participantes por metro cuadrado, calculó en 50.000 personas la asistencia al acto de protesta" [\(5\)](#). Sistema de cálculo que yo empleé profusamente en [EL JULIAZO](#) para criticar la imposible cuantificación del medio millón de manifestantes antiETA en Bilbao. Y sistema de cálculo que ya en la noche del sábado, en el teleberri de las 21,00, usaba Euskal Telebista citando expresamente la longitud de 1.500 metros por 20 de anchura de la manifestación para justificar su estimación de que fueron sesenta mil los participantes.

Sea porque me hayan leído o no, me alegro de que la Ertzaintza empiece a usar la racionalidad en sus cálculos de manifestantes. Aunque discrepo de su apreciación de la densidad de participantes por metro cuadrado. Estuve durante dos largas horas de la tarde del sábado ante el televisor contemplando las retransmisiones de la manifestación, saltando de una cadena a otra. Y no vi esa densidad mas que en contados momentos y en contados puntos (al salir del Pº de la Concha, p.e.). De forma que el número de manifestantes debió estar mucho más cerca de los 30.000 que de los 50.000 que calcula la Ertzaintza.

De hecho Antena 3 estuvo hablando de 30.000 asistentes. Como la Agencia EFE habló de 30.000 al comienzo de la manifestación. Provocando la grotesca ira del franquismo reencarnado que comentaba la manifestación en Radio Nacional de España. Y que airadamente protestó, en directo y a micrófono abierto, de esas cifras. Exigiendo que se rectificaran, que se explicara que se referían a sólo una parte de la manifestación. Porque NO PODIA HABER MENOS DE CIEN MIL PERSONAS.

"No podía haber" menos de esas cien mil personas PREDETERMINADAS por el Gobierno español como el mínimo que se iba a manifestar. Por eso a las 18,20 ya campeaba en la edición telemática en Internet de EL MUNDO el embustero titular "Mas de cien mil personas recorren San Sebastián.....". para una "noticia" atribuida a EUROPA PRESS y EFE que empezaba con la curiosa frase siguiente: "Más de cien mil personas, SEGUN CALCULOS INICIALES...".

He resaltado las palabras SEGUN CALCULOS INICIALES por su falta de coherencia (¿iniciales al final casi de la manifestación? ¿iniciales porque estaban marcados desde el inicio?) y porque se repetían milimétricamente en la también telemática edición en Internet de LA VANGUARDIA. Esas más de cien mil personas inventadas por consigna gubernamental fueron, por supuesto, sumisamente proclamadas por Televisión Española en el telediario de las nueve de la noche del sábado.

Los diarios españoles del domingo volvieron a evidenciar con rotunda nitidez en sus portadas y en su interior su invalidez y mutilación profesionales, su invencible inclinación a la grotesca falsificación de la realidad política que arrastran como enfermedad senil del franquismo, como secuela no curada de la dictadura franquista. Porque volvieron a presentar cifras de manifestantes que no sólo no coincidían ni se aproximaban. Sino que variaban hasta el punto de que unos dijeron EL DOBLE que otros.

Y así El Periódico de Catalunya hablaba de las 50.000 personas cuantificadas por la Ertzaintza, las mismos que eran "más de 50.000, según datos de la Policía Municipal" para el peneuvista que DEIA. Mientras que EL PAIS, LA VANGUARDIA, el HERALDO DE ARAGON y EL DIARIO DE NAVARRA se abonaban a "unas 60.000 personas", precisadas en el caso de los dos últimos al decir en el texto "entre 50.000 y 60.000".

El rizo de la exageración y de la asepsia DESINFORMATIVA lo rizó el navarro Diario de Noticias que en portada mintió: "TODOS CONTRA ETA. San Sebastián vivió ayer la mayor manifestación de su historia, en la que decenas de miles de personas,(entre 50.000 y 100.000 según diversas fuentes).....". En su página 6 "justificó" el absurdo de dar a la vez como noticia una cifra y EL DOBLE DE LA MISMA escribiendo que:

"La agencia EFE los cifró (a los asistentes a la manifestación) en más de 50.000, citando fuentes de la Policía. Otros medios como

EUROPA PRESS, OTR/Pres y RADIO NACIONAL, los situaron en unos 100.000".

Lo que es políticamente significativo es que ya el domingo 14 Televisión Española insistiera en el telediario de las 15,00 en la mentira de las "más de cien mil personas". Cuando sus redactores sabían ya que la mayoría de la prensa había apostado por la mitad o poco más de la mitad de esa cantidad. Digo que es políticamente significativo porque demuestra que al Gobierno de España (que controla TVE), sabiendo que las cuatro quintas partes de sus alienados súbditos no se "informan" leyendo prensa sino viendo telediarios, no le importa que la prensa contradiga sus mentiras emitidas por televisión.

Esa manipulación vergonzosa y esa alienación inducida a los españoles no obstan al hecho de que varias decenas de miles de personas (de tres a cuatro) se manifestaron en Donostia en contra de ETA. Cabe decir que fueron muy pocas para una convocatoria UNITARIA Y UNANIME de todos los partidos del Pacto de Ajuria Enea, jaleada por todas las radios menos una (Egin Irratia) y por todos los periódicos menos dos (EGIN y EGUNKARIA). Cabe decirlo y debe decirse. Pero sin obviar el hecho de que la nueva estrategia represiva del Gobierno español del PP consigue sacar a la calle en Donostia a treinta o cuarenta mil personas contra ETA. Porque es un hecho. Y un hecho político. Con consecuencias políticas.

Entre otras, la de que el Secretario General del [PSOE en Vascongadas](#) Nicolás Redondo Terreros pueda decir la notoria falsedad, la notoria imbecilidad de que es ETA y no Madrid o el gobierno central quien impide a los ciudadanos del País vasco decidir libremente su futuro. Y la consecuencia de que los periódicos españoles [\(6\)](#) puedan publicar como si fuera una declaración atendible esa cretina afirmación. Que se contradice frontalmente con el artículo 8 de la Constitución española (insólito en las Constituciones democráticas europeas) que reza que: "Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el [ordenamiento constitucional](#)".

O la de que un articulista de EL PAIS pueda afirmar que "sólo queda el PP como único partido capaz de liderar moralmente a los vascos en su resistencia contra la coacción etarra. Hace falta, pues, que los vascos den su voto mayoritario al partido de Mayor Oreja" [\(7\)](#)

Y, como consecuencia política de otro signo, esos treinta o cuarenta mil manifestantes antiETA sumados por todos los partidos del Pacto de Ajuria Enea el sábado 13 en Donostia provocarán un mayor estímulo para que el MLNV sobrepase de largo esa cantidad en su manifestación de protesta por la condena a su Mesa Nacional. Convocada para el próximo sábado 27.

Que abarrotará las calles de Bilbao. Porque las gentes del MLNV no se fían de los invasores. Vengan o no con regalos o con torturas.

Justo de la Cueva

(1) J.C. Ibarra et alii: ENCUENTROS EN DEIA: José Antonio Ardanza. "La violencia prostituye el debate entre los nacionalistas y nos lleva al desencuentro", en DEIA, nº del domingo 14 de diciembre de 1997, cuadernillo central páginas I a IV. Mariano Ferrer: José Antonio ARDANZA. Lehendakari. "Sería tremendo, pero a veces parece que Mayor Oreja tiene razón". En EL MUNDO DEL PAIS VASCO, nº del domingo 14 de diciembre de 1997 páginas 14 a 16.



(2) Justo de la Cueva: La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur, Txalaparta, Bilbao, 1988, página 198.



(3) LA VANGUARDIA: Los españoles rechazan los indultos y el acercamiento de presos etarras. Tres de cada cuatro encuestados ven justo que la dirección de HB esté encarcelada", en el nº del 13 de diciembre de 1997. Edición telemática en Internet.



(4) Mariano Ferrer, Pedro Ibarra y Ramón Zallo: Ideas que avanzan, en EL MUNDO DEL PAIS VASCO del viernes 12 de octubre de 1997, página 10.



(5) Véase en Egin: Miles de personas en Donostia, en Egin nº del domingo 14 de diciembre de 1997, página 13, primera columna, tercer párrafo.



(6) EL MUNDO DEL PAIS VASCO: Redondo dice que es ETA "quien impide decidir libremente el futuro", en el nº del 15 de diciembre de 1997, página 10. Manu Rueda: El PSE dice que "es ETA y no Madrid" la que impide a la sociedad "decidir su futuro" en EL CORREO ESPAÑOL nº del 15 de diciembre de 1997 de su

edición telemática en Internet.



(7) Enrique Gil Calvo: Colaboracionismo, en EL PAIS nº del 15 de diciembre de 1997, tomada de su edición telemática en Internet.



a la
página
Servicio

a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

9-12-1997 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1977 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

- **Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS**
- **RELAMPAGOS DE LA SEMANA**

Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS (la Mesa Nacional de HB) **PORQUE SI. Hablar de paz, ofrecer paz, es delito en la pseudodemocracia española neofranquista. España ensaya represiones NUEVAS contra Euskal Herria.**

Dios no existe. Y por eso ni pudo expulsar a Adán y Eva del paraíso, ni sugerirle lo del Arca a Noé, ni detener el brazo de Abraham. Que, al revés de lo que probablemente miente la Biblia, SI debió matar a su inocente hijo Isaac.

De forma análoga a como Dios no existe tampoco existe el Estado de Derecho en la pseudodemocracia española, en la España del Rey nombrado por el faccioso y genocida dictador Franco. Y por eso el Tribunal Supremo español ha condenado a siete años de cárcel a la dirección de un partido político vasco legal. Ese partido (Herri Batasuna) ha ganado una vez las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca, ha sido segundo muchas veces y en las últimas elecciones (las de 1996) ha sumado más de ciento ochenta mil votos. Y cuenta con las simpatías (medidas por fiables encuestas) de otros doscientos o doscientos cincuenta mil habitantes de Euskal Herria que no se molestan en votar.

El DELITO por el que sus dirigentes han sido condenados ha sido el delito de hablar de paz, de ofrecer la paz. Porque en la

pseudodemocracia española neofranquista hacer propuestas políticas, hablar de política en campaña electoral, hablar de paz, ofrecer la paz, intentar difundir la [Alternativa Democrática de ETA](#)...es DELITO. Tribunal Supremo dixit.

Una sentencia que evoca los juicios sumarísimos militares de la dictadura franquista.

"HB, a la cárcel" gritaba el martes 2 de diciembre de 1997 a toda plana la portada de El Periódico de Cataluña que "precisaba" a renglón seguido que "El tribunal considera colaboración con ETA la emisión del vídeo de la banda". "Mesa de HB Todos a la cárcel" gritaba también a toda plana la portada de Diario 16. Que "precisaba" a su vez: "El Tribunal Supremo condena a 7 años de prisión a los 23 dirigentes de Herri Batasuna por colaborar con ETA al difundir dos vídeos electorales".

He puesto entre comillas el término "precisaba" porque ninguno de los dos diarios precisaban nada. Precisamente es buena muestra de la confusión y torpeza de la [sentencia](#) que esos dos diarios pudieran afirmar en portada dos falsedades. Porque la sentencia no considera, como mal dice El Periódico, colaboración "la emisión" del vídeo (que no se emitió) sino pretender que se emitiera. Ni considera colaboración, como mal dice Diario 16, "difundir" dos vídeos sino pretender que Televisión española los difundiera en los espacios electorales gratuitos a los que HB tenía derecho según la legislación electoral española.

Mas cuidadoso fue el bilbaíno EL CORREO ESPAÑOL que tituló "Condenados a 7 años de cárcel los 23 miembros de la mesa de HB. El Supremo afirma que colaboraron con ETA al INTENTAR difundir el vídeo de la alternativa democrática". (Las mayúsculas de INTENTAR las he puesto yo).

El gravísimo problema que la sentencia ha generado es la evidencia de la quiebra del Estado de derecho que los 139 folios de la propia sentencia suponen. En efecto, y como muy bien ha detallado el equipo de abogados de HB [\(1\)](#), la sentencia del Supremo vulnera derechos fundamentales tanto "constitucionales como penales". Es una sentencia que reinstaura el delito de propaganda ilegal e instaura el delito político, que quiebra el principio de la presunción de inocencia y amplía el delito de terrorismo identificándolo con el de los juicios sumarísimos militares del franquismo.

Fue el abogado Miguel Castells, que también actuó como defensor en esos sumarísimos militares franquistas de los años sesenta y setenta y que es autor de varios libros sobre ellos [\(2\)](#), quien en la comparecencia de los abogados de HB ante la prensa recordó las evidentes similitudes entre el actual proceso y "los sumarísimos militares a los que acudíamos en los años sesenta". Y quien señaló que "esta sentencia recoge conceptos jurídicos preconstitucionales". Como la aplicación "de figuras penales elásticas, la presunción de culpa y la responsabilidad colectiva" o que algunos testimonios se descartan por la afinidad ideológica de los testigos con los procesados.

Otro de los abogados, Iñigo Iruin, señaló que la sentencia aplica concepciones jurídicas "muy regresivas" que se traducen en "la ampliación de conceptos jurídicos -el de terrorismo y el de colaboración con banda armada-, la confusión de conceptos -confunde responsabilidad política y penal- y la quiebra de principios -el de la presunción de inocencia-". La sentencia, recalcó Iruin, "difumina los contornos del delito de colaboración y aumenta la incertidumbre sobre el alcance de este delito. Hace una interpretación extensiva PROHIBIDA EN EL CODIGO PENAL".

En la práctica, dijeron los abogados de HB en su rueda de prensa del pasado sábado 6, se penaliza "la colaboración ideológica" con lo que se provoca un retroceso de libertades fundamentales como "la libertad de expresión y de información".

También el PNV (y EA y IU y muchos otros) rechazaron la sentencia.

Pero no fueron los abogados de HB los primeros en rechazar de forma fundamentada, argumentada y reflexiva la sentencia. La plana mayor del Euskadi Buru Batzar, el órgano ejecutivo del PNV, había comparecido ante la prensa el miércoles 3, tres días antes de la rueda de prensa de los abogados de HB, para solemnizar y respaldar la lectura de un comunicado por su presidente (Xabier Arzallus). Comunicado que expresaba una durísima crítica de la sentencia. Estimando que "conculca el principio de la presunción de inocencia", considera el delito como consumado y no en grado de tentativa mientras que el PNV sostiene que "el vídeo no se llegó a emitir por causas obstativas a la voluntad de los miembros de la Mesa Nacional, lo que define precisamente el delito en su grado de tentativa". Según el PNV la sentencia ha ampliado "desorbitadamente" el tipo penal aplicado y no ha probado la vinculación de todos los miembros de la Mesa en la decisión de emitir el vídeo.

El PNV enumeró hasta nueve motivos de réplica jurídica a la sentencia y además declaró que observa "síntomas de descomposición" en el Poder Judicial español, subrayando que si ello se consumara supondría la quiebra del sistema mismo, del Estado de Derecho. Y que la sentencia "criminaliza cualquier actividad de proposición, apología o inducción de conceptos políticos como la autodeterminación, independencia u otros".

El problema para la España del Rey que Franco nombró es que han sido muchos y muy significativos los rechazos de esta sentencia en Euskal Herria. No sólo en Euskal Herria (por ejemplo la han rechazado la ex Secretaria de Interior y magistrada Margarita Robles y los columnistas Javier Ortiz -"No veo claro el delito y veo todavía menos claro el modo en que se ha globalizado su autoría"- o Pablo Sebastián -"Arzallus está lleno de razón cuando critica con argumentos políticos y jurídicos la sentencia" y la Asamblea federal de Izquierda Unida dicen que por unanimidad) pero significativamente en Euskal Herria. [Eusko Alkartasuna](#) y IU-EB y Zutik y HA y EMA y Gazteriak y Hautsi y [Elkarri](#) y (claro está) Jarrai y Eguzki y [Gestoras Pro Amnistia](#). Y un aún más significativo bloque sindical que supone más que la aplastante mayoría absoluta de los trabajadores vascos.

Ese es el principal problema que la sentencia plantea a la España del Rey que Franco nombró. El segundo problema tras ese principal es el [rechazo que la sentencia puede acumular fuera del Estado español](#) y que ya está siendo prefigurado por el rechazo expresado por los observadores que Herri Batasuna trajo al proceso).

El problema para Euskal Herria es que la sentencia tiene un ignorante pero aplastante respaldo en España.

Las causas del respaldo español mayoritario a la sentencia: la degeneración y encanallamiento de la población española por sesenta años de franquismo y su prolongación juancarlista.

El domingo 7 el diario EL MUNDO trompeteaba en portada una encuesta según la cual solo el 4% (uno de cada veinticinco españoles) rechazaba la condena a HB e incluso un 27% la consideraba insuficiente, demasiado blanda. No voy a entrar a discutir la técnica ni la formulación de esa encuesta. Porque estoy convencido de que la realidad de la opinión ampliamente mayoritaria española coincide si no con sus concretos datos si con su orientación y sentido.

No es necesario que para apoyar esa convicción reseñe aquí los editoriales de los periódicos, las opiniones emitidas por los más notorios de los columnistas o de las tertulias de las radios españolas. De hecho he necesitado, para construirme aquella convicción, REBAJAR reflexivamente el impacto de la audición de las opiniones, las injurias y las imprecaciones contra HB y los vascos vertidas al éter a través de las emisoras de radio por las jaurías de encolerizadas amas de casa y de encolerizados jubilados y parados españoles. Asustaba la frecuencia con que era posible oírles pedir, con la tácita y silenciosa aprobación de los conductores de los programas, la pena de muerte para los miembros de la Mesa de HB y para todos los militantes y votantes de HB.

¿Cómo es posible eso?. ¿Cómo es posible tan aplastante apoyo a una [sentencia](#) tan cojitranca, tan retrógrada, tan fascistizante, tan retrofranquista, tan jurídicamente indigente como la emitida contra la Mesa de HB (cuyos 139 folios evidentemente no ha leído ni uno de cada diez mil de los que la apoyan)?

Una buena aproximación a la explicación de ese fenómeno la formulaba crudamente Gabriel Albiac este lunes 8 en que reviso este análisis. Escribe Albiac que:

"La Constitución española fue hecha desde los límites rigurosos que impone una derrota. Quienes ganaron la [guerra civil](#) en 1939 volvieron a ganar la TRANSICION entre 1976 y 1978. Fijaron pues las reglas de juego. Es lógico: el que gana establece reglas y reglamentos. Regla primera: democracia es exactamente lo que yo digo. Reglas subsiguientes: monarquía incuestionable, Ejército incuestionable, unidad de la patria incuestionable. Reglamentos: ley electoral a la medida, Poder judicial políticamente interferido.

Consecuencias: diecinueve años de resaca nos hacen aún ver todo como dando tumbos. La ley electoral trajo financiación mediante robo masivo. La ausencia de un Poder Judicial autónomo asentó a los políticos en el crimen de Estado. La ciudadanía se pudrió en una resignación si proyectos. Un país tibiamente encanallado". (3)

Comparto esa cruda descripción de Albiac. Que aún creo se queda corta por exigencias de continente (no puede exigirse más detalle y profundidad a una columna periodística que efectivamente sólo ocupa una columna). Albiac es benévolo -o demasiado sutil- cuando dice "Un país TIBIAMENTE encanallado".

Debería decir "un país bestial, brutal y horrísonamente encanallado". Porque no hay hoy en el mal llamado Primer Mundo, en el elenco de países industrializados, un país con una población más degenerada, más encanallada, más embrutecida y más envilecida que la población española.

Volviendo a repetir la cita de un poeta que he citado mucho, hay que insistir en que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España, PORQUE ACABA MAL. Basta con repasar la bibliografía histórica referida al siglo XX en cualquier Universidad que lo sea en serio (y no como las indigentes y miserables Universidades españolas) para asombrarse del volumen de la bibliografía dedicada a la guerra en España de 1936 a 1939. Mayor que el de la dedicada a la II Guerra Mundial. Es un síntoma inequívoco de la fascinación que esa guerra genera en los estudiosos de la Historia, en los políticos, en la población obrera y en la población culta del planeta.

Naturalmente, no por casualidad. Sino porque la Guerra en España de 1936 a 1939 fue también el [proceso revolucionario europeo](#) más importante del siglo XX después del ruso. Y en algunos aspectos el proceso revolucionario más interesante hasta ahora ocurrido en el planeta. Por ejemplo, contiene el UNICO ejemplo planetario de aplicación CON EXITO durante un período suficientemente largo (más de un año en varias zonas) del COMUNISMO LIBERTARIO.

Los pueblos del Estado español lucharon con una bravura y con una abnegación impresionante contra la brutalidad fría y genocida del bloque de clases dominante español. Lucharon con una ilusión y un afán excepcionales por la [utopía](#), por la igualdad, por la justicia, por la libertad, por la fraternidad, por la satisfacción de necesidades primarias, por calmar el hambre de siglos, por eliminar la explotación de milenios. Lucharon con alegría, con coraje, con tenacidad y sacrificio. Tuvieron además a su lado a la juventud generosa de muchas partes del planeta que vino a luchar y a morir por la Revolución y contra el fascismo, las inolvidables [Brigadas Internacionales](#).

Perdieron. No explicaré aquí cómo y por qué perdieron. Sólo insistiré en que perdieron. Y que llevan algunos (el pueblo vasco en concreto) SESENTA AÑOS pagando el amarguísimo precio de esa derrota. El brutal y salvaje bloque de clases dominante español (uno de los más brutales, rapaces, implacables y sanguinarios del planeta) se dedicó durante DECENIOS a dar un terrible escarmiento a esos pueblos heroicos que habían intentado tomar el cielo por asalto.

Un escarmiento largo, duro, implacable, sistemático, profundo, destinado a erradicar (LITERALMENTE: A ARRANCAR LAS RAICES) de los instrumentos que la clase obrera había construido trabajosamente durante más de un siglo para su defensa: los sindicatos y los partidos obreros. Primero asesinaron a los dirigentes, después asesinaron a los cuadros, luego asesinaron a los militantes, más tarde siguieron asesinando (durante años y años, estuvieron fusilando casi diez años seguidos a CIENTOS DE MILES) a los simpatizantes, a los votantes, a los que habían tenido algún trato o amistad.

Esa bestial labor, esa matanza sistemática y continuado, bendecida por la cómplice Iglesia Católica que llevaba bajo palio al jefe de los genocidas, generó un TERROR, un PANICO metido en los huesos, en el sistema nervioso, en los cerebros, en la médula espinal. Un terror al poder omnímodo del bloque de clases dominante. Un pánico cerval a "meterse en política".

Así fue como los y las mejores, los y las más lúcidos y lúcidas, los y las más preparados y preparados de esos pueblos murieron. Y así fue como los que sobrevivieron fueron aterrorizados, castrados, mutilados de dignidad y de capacidad de rebeldía.

Sobre esa tarea básica de erradicar raíces populares y de rebeldía se añadió la tarea de sembrar de sal el desierto así creado. Sembrar de sal con la extensión de la corrupción. El régimen franquista, el régimen del nacionalcatholicismo, implantó la corrupción como sistema. La corrupción de los funcionarios, la corrupción de los patronos, la corrupción de los empresarios, la corrupción de los trabajadores. Estraperlo, estafa, robo del erario público, comisiones, sobornos....todas las modalidades de la extorsión y del fraude se convirtieron en la regla de la vida pública y privada española. Fomentadas por el genocida Franco y por el bloque de clases dominante que así encadenaba a todos en redes de complicidades y de miedos y evitaba que existiera el mínimo caldo de cultivo (de limpieza y honradez) necesario para fomentar la rebelión.

Cuarenta años de franquismo, cuarenta años de envilecimiento, de miedo y encanallamiento y sumisión y cobardía privadas y colectivas. Larga noche de piedra de la dictadura franquista sólo intermitentemente iluminada por los destellos de las heroicas pero minoritarias resistencias de los anarquistas (hasta mediados los años cincuenta), de un pequeño puñado de socialistas y de las muy nutridas (durante todo el franquismo) filas de los comunistas.

Y luego veintidós años de prolongación juancarlista del franquismo que han prolongado el envilecimiento y el encanallamiento. Veintidós años sin ruptura alguna, veintidós años sin que ni un solo policía torturador y asesino franquista, ni un solo juez venal y prevaricador franquista, ni un solo funcionario ladrón y sobornado franquista fueran depurados, juzgados, castigados. Veintidós años de metamorfosis nazifascista del Estado español en los que la sucia oruga de la corrupta sociedad española franquista se ha mudado en la sucia mariposa de la corrupta sociedad española juancarlista.

Siempre sojuzgada por el bloque de clases dominante español: la oligarquía industrial y financiera vasco españolista, la oligarquía industrial catalano-españolista, la aristocracia terreteniente-financiera castellano-extremeño-andaluza y las sucesivamente cooptadas fracciones de falangistas y de funcionarios de las multinacionales instaladas en el Estado español.

Con una ventaja suplementaria en los años ochenta y noventa para ese corrupto y corrompedor bloque de clases dominante español: la ventaja de la incrementada capacidad de alienación de los medios de comunicaciones de masas (radio y televisión) que han aumentado la imbecilización y la difusión de la ignorancia, de la falta de sentido crítico y la amnesia histórica inducidas por un sistema educacional deliberadamente castrante.

El [pueblo trabajador vasco se autovacunó](#) en buena medida contra ese proceso por su [mayor conciencia productiva](#), por su mayor capacidad de resistencia, por la "suerte" de ser [más odiado y más masacrado por el poder español](#) y por la estratégica decisión de un segmento suyo de tomar las armas para resistir.

Pero dada aquella trayectoria histórica global de los pueblos del Estado español durante sesenta años ¿podía esperar el pueblo trabajador vasco comprensión para su lucha, para su resistencia, para la exigencia de sus derechos colectivos e individuales?

La respuesta es, evidentemente, NO.

La sentencia contra HB en el marco de los riesgos del momento actual para Euskal Herria: el nuevo modelo represivo español.

Es triste pero es inexorablemente necesaria la constatación de que muy poco se puede esperar a corto plazo de las embrutecidas masas españolas. (Sin que ello suponga olvidar la valiosísima y

preciadísima minoritaria corriente de solidaridad que por ejemplo se vuelca heroica y abnegadamente en el apoyo a los familiares de los prisioneros políticos vascos cuando cada semana sufren la ferocidad de los traslados a cientos de kilómetros a que les fuerza que la ilegal dispersióncarcelaria).

A esa triste constatación hay que añadir de inmediato la advertencia del peligro que en el momento actual supone para Euskal Herria el factor nuevo del nuevo modelo represivo español, la nueva fase represiva (la tercera, después de agotadas las de la UCD y la que abrió el PSOE). Una tercera fase represiva, dirigida por el Gobierno del PP, iniciada en el otoño de 1996 y acometida con fuerza en 1997.

Cuyas características básicas son:

1. Aumentar la potencia de las fuerzas españolistas existentes en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria y crear otras nuevas.
2. Integrar y encaminar en esa dirección a cuantas fuerzas sea posible: las Universidades de la C.A.V. y de Navarra, junto al PP y UPN y UA y los sindicatos españolistas UGT y CCOO y la burocracia y la jerarquía de la Iglesia Católica, los profesores de Institutos y demás centros de Enseñanza Media. asociaciones "pacifistas", grupos de periodistas y de profesionales, grupos existentes o a crear, etc., etc.
3. Llevar la pelea españolista al ámbito privado, íntimo y personal de las familias. Mediante campañas de "sensibilización", de intimidación (por ejemplo de hacer colaborar a los padres en la vigilancia de sus hijos estudiantes). Y mediante la represión concentrada y especializada sobre los "grupos de riesgo": jóvenes, mujeres, gente que se moviliza, euskaltzales, militantes de cualquier organismo popular, escritores y periodistas críticos, etc.
4. Generar un clima de impunidad absoluta para las fuerzas represivas. Incluso para nuevas acciones de guerra sucia de baja o alta intensidad.
5. Perfeccionar y ampliar la represión basada en las leyes mediante el endurecimiento de las penas. Mas el uso de la videovigilancia y la televigilancia. Y el incremento de la represión económica mediante multas altísimas y represión en lugares de trabajo o contratación.

6. Convencer a la población de que hay derechos que nunca se concederán a Euskal Herria (la autodeterminación y otras libertades colectivas). Hasta conseguir que se acepte malvivir en una "democracia" vigilada y limitada.
7. Usar y abusar del chantaje del miedo: el que no esté con la ley y el orden que se atenga a las muy brutales e inmediatas consecuencias. Usar del miedo a la libertad y de la reserva autoritaria y disciplinaria que duerme en la estructura psíquica de las masas.

La sentencia contra la Mesa Nacional de HB se inscribe en ese nuevo modelo represivo. Se descabeza a HB para crear la sensación de un inevitable debilitamiento institucional y electoral de HB. Para activar ese miedo irracional y tenebroso de la estructura psíquica de las masas del que acabo de hablar (si les meten así mano a los parlamentarios y disputados ¿qué no nos harán a los de a pie, a los de la base?). Para que sirva de precedente para atacar a otros organismos alegales del MLNV (Gestoras y tantos otros). Para meter miedo y pánico en los independentistas, en los que dudan, en los que están cansados, en los que ya han sufrido muchos golpes. Para que en ABC se pueda presumir de que *"es posible acabar con ETA por la vía policial, la cooperación internacional y la intervención de la Justicia"* (4).

Pero Euskal Herria tiene reservas inagotables de capacidad de resistencia. Y el sábado 13 una manifestación demostrará a España que el tiro a HB le ha salido por la culata.

Euskal Herria nunca dejará de sorprender y asombrar a la España nazifascista y pseudodemócrata. Porque es un pueblo vivo y en lucha. Y así, la sentencia contra la Mesa de HB que el Régimen español calculaba como golpe demoledor va a demostrar ser un estímulo revitalizador. Sucede que tras la sentencia ha emergido en Euskal Herria una mayoría sindical aplastante y absoluta que rechaza la sentencia y que se propone demostrarlo en la calle y en los tajos, en las fábricas y en las empresas.

Son ELA y LAB, que juntos son los sindicatos que ostentan la mayoría absoluta holgada. Pero además son [EHNE](#) y ESK-CUIS y STEE-EILAS. Y HIRU. Sindicatos que ostentan a su vez la hegemonía en sectores concretos (la agricultura, la administración, la enseñanza, el transporte). Y esa mayoría sindical vasca clarísima y aplastante ha rechazado la sentencia. Y le ha propuesto a Herri

Batasuna una respuesta unitaria. Diferente de la que HB había anunciado (huelga general para el 15 de diciembre). Y HB ha tenido la cintura política de aceptar esa propuesta de respuesta unitaria (manifestación nacional el sábado 13 y paro de dos horas el día 15).

La tercera fase represiva española ha pinchado en hueso. Contaba con que la sentencia brutal y absurda contra la Mesa de HB generaría pánico y haría de HB una fuerza "apestada" y "aislada". Y se va a encontrar el sábado 13 con una manifestación de rechazo de la sentencia de una magnitud impensable para los "expertos" de la represión.

¿Citamos a Asterix y a Obelix? ¡Estos romanos están locos! Son malvados y tramposos y torturadores y asesinos. Pero, además, no las huelen. No se enteran de lo que es Euskal Herria. Y de la fuerza que tiene.

Justo de la Cueva

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

1. **LA XXVII EUSKAL LIBURU ETA DISKO AZOKA**, la Feria de Durango del Libro y el Disco Vasco no sólo es un éxito que bate récords de asistencia y ventas. Es que durante ella se celebra la asamblea fundacional del Euskararen Gizarte Erakundeen KONSEILUA que no sólo constituye KONSEILUA sino que además elige la junta del nuevo organismo integrada por un representante de cada uno de estos organismos: AEK, Egunkaria, Elkarlanean-Zabaltzen, Ikastolen Elkartea, Topagunea, Bertsozaleen Elkartea, Iks eta Ari (IKA), Euskal Kulturaren Batzarrea (EKB), Euskal Konfederazioa, Elhuyar y Udako Euskal Unibersitatea (UEU). KPNSEILUA integra 50 entidades y agrupa a 100.000 personas. Es el consejo de organismos sociales que trabajan en favor del euskara y su primera tarea será elaborar un plan de gestión y luego un plan estratégico para el euskara.
2. **Ekimen Ibiltaria** inicia el 1 de diciembre una marcha de una veintena de familiares de prisioneros políticos vascos para reivindicar su traslado a Euskal Herria. La marcha recorrerá cien pueblos.
3. Durante la semana continúan los ecos del **fallecimiento de**

Manuel Chiapuso el 29 de noviembre en el hospital de Cruces-Barakaldo. Nacido en 1912 ingreso con 19 años en la CNT y fue miembro fundador de las Juventudes Libertarias de San Sebastián. Dirigió en 1936 junto a Felix Liquiniano la toma de armas del cuartel de Loyola tras aplastar la rebelión fascista. Militante anarquista de excepción, escritor y propagandista infatigable, honramos en él al recordarle a todos sus camaradas revolucionarios.

4. Las ilegales obras del pantano de Itoiz reciben otro golpe.

La Audiencia Nacional en un auto del 1 de diciembre plantea al Tribunal Constitucional el estudio de la inconstitucionalidad de la Ley de Espacios Naturales aprobada en el Parlamento de Navarra en 1996 en fraude de ley para intentar sanar a posteriori la ilegalidad del proyecto.
<http://www.eusnet.org/partaide/itoiz/home.htm>
<http://www.eusnet.org/partaide/solidarios/home.htm>

(1)*Bego Zubia*: "Se vulneran derechos fundamentales", crónica desde Donostia en la página 17 del nº de EGIN del domingo 7 de diciembre de 1997.



(2) *Miguel Castells Arteché* (bajo el pseudónimo de Kepa Salaberri): El Proceso de Euskadi en Burgos. El sumarísimo 31/69, Ruedo Ibérico, París. 1971; Miguel Castells Arteché (bajo el pseudónimo de Pierre Celhay): Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi, Ruedo Ibérico, París, 1976; Migeuel Castells Arteché: Los Procesos Políticos (De la cárcel a la amnistía), Editorial Fundamentos, Madrid, 1977.



(3)*Gabriel Albiac*: "Las décadas perdidas", en página 2 del nº del 8 de diciembre de 1997 de EL MUNDO del siglo veintiuno.



(4)*Isabel San Sebastián*: "La fuerza de la razón", en la página 18 del nº de ABC del jueves 4 de diciembre de 1997.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

1. De todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal.

Un excelente poeta dijo, a medias como lamento y a medias como diagnóstico histórico sintético, que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal. A lo largo de este siglo XX que se acaba los pueblos que han padecido y padecen los rigores de esa **cárcel de pueblos** que es el Estado español (el pueblo vasco, el pueblo catalán, el pueblo gallego, el pueblo canario, el pueblo asturiano, el pueblo andaluz, el pueblo saharauí, el pueblo guineano, el propio y desgraciado pueblo castellano) han sufrido indeciblemente bajo la férula y la vesania del bloque de clases dominante español. Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que figuran entre las más ignorantes, las más incapaces, las más serviles sucesivamente ante los imperialismos británico y yanqui, las más rapaces, las más brutales y crueles del planeta.

En 1936, en respuesta a la sublevación militar contra el Gobierno legítimo de la II República (organizada y financiada por ese bloque de clases dominante que había perdido en 1931 el poder político y temía perder su poder económico y social), esos pueblos protagonizaron la REVOLUCIÓN europea del siglo XX más importante después de la rusa, la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario (en

Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de eficaz rompeolas contra el fascismo.

Las intervenciones masivas del fascismo italiano de Mussolini y del nazismo alemán de Hitler, el apoyo de la Iglesia Católica encabezado por el Vaticano, la cómplice pseudo no intervención anglo-francesa, la calculadamente intermitente intervención stalinista y los propios errores teórico-prácticos y los conflictos internos de la dirección revolucionaria permitieron la victoria fascista. Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. [\(1\)](#) Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.

Gauleiter y protegido primero de Hitler y luego de los Estados Unidos, Franco murió en la cama. Y una metamorfosis, mal llamada "transición democrática" y calcada de la de la Prusia de 1848 en la que Adolfo Suarez hizo de Camphausen, mudó al Estado español nazifascista de Franco en "la joven democracia española" de Juan Carlos I, el Rey que Franco nombró. Metamorfosis que dejó naturalmente intactas las riquezas rapiñadas por el bloque de clases dominante, intacto el Ejército franquista, intactas las diversas policías torturadoras y asesinas franquistas, intactas las cárceles franquistas, intactos los jueces franquistas que encarcelaron o hicieron fusilar o dar garrote vil a los luchadores antifranquistas, intacta la burocracia y el funcionariado venales, corruptos, incapaces y serviles del franquismo. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales"* [\(2\)](#). No hubo "Proceso de Nuremberg" para el fascismo español, para los criminales de guerra y dictadura españoles y los siniestros aparatos de Estado franquistas continuaron su vida sin solución de continuidad.

El pueblo vasco, que en los últimos quince años del franquismo había

sido (junto con los heroicos y luego traicionados por su Dirección militantes de base comunistas) la única resistencia efectiva antifranquista, sin dejarse engañar por la piel de cordero "democrático" ahora vestida por los lobos nazifascistas españoles, rechazó la Constitución española de 1978 , votó NO a la OTAN y siguió exigiendo su derecho a la autodeterminación de Euskal Herria. Una fracción considerable de la población vasca (varios cientos de miles de vascas y de vascos) nucleada alrededor de ETA continuó y continúa exigiendo LIBERTAD PARA EUSKAL HERRIA.

Por eso ahora, en julio de 1997 se ha producido el JULIAZO. Por eso en el mes de julio de 1997 **EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI** (con "noche de los cristales rotos" y "cacería de brujas" incluidas)

Es costumbre de los cronistas de la realidad española utilizar una peculiar forma verbal para designar de forma abreviada y sintética en idioma español los sucesivos y frecuentes intentos de sublevaciones o pronunciamientos militares, golpes o autogolpes de Estado, repetidos DECENAS DE VECES en los dos últimos siglos de la Historia de España. Esa forma consiste en añadir los sufijos "ada" o "azo" al nombre del lugar o del protagonista del golpe. Así se habla de "la carlistada"(1833), "la vicalvarada"(1854), "la sanjurjada"(1932) o el "tejerazo"(1981). Por eso hablo yo aquí del JULIAZO.

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADITA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.

El viernes 11 de julio de 1997 el diario vizcaíno **Deia** (afín al [PNV](#), al Partido Nacionalista Vasco que desde las elecciones autonómicas de 1980 ostenta la minoría mayoritaria en la [Comunidad Autónoma Vasca](#) y ocupa la Presidencia del Gobierno de la misma, sólo o en coalición) publicaba destacados en portada los siguientes titulares: *"ETA secuestra y amenaza con matar en 48 horas a un concejal del PP de Ermua. La organización armada exige para evitarlo el inmediato traslado de los presos vascos a cárceles de Euskadi"*.

Los primeros párrafos de la información en portada decían así:

"Un comunicante anónimo que dijo hablar en nombre de ETA anunció ayer tarde en llamada a Egin-Irratia-Radio Egin el secuestro del concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido y amenazó con matarle si en el plazo de 48 horas no se traslada a todos los presos de la organización terrorista a cárceles vascas.

La llamada, que se produjo a las 17 horas de ayer tarde, fue puesta inmediatamente en conocimiento del PP y de la Ertzaina que comunicó, junto a la Policía Nacional, a la Audiencia Nacional la apertura de una investigación para averiguar y confirmar el secuestro del corporativo...".

Más adelante comentaré el hecho estratégico y fundamental de que la contrapartida que ETA exigía para liberar al concejal NO IMPLICABA NINGUNA VIOLACION DE LA LEY O DEL DERECHO ESPAÑOLES (como habría ocurrido si, imitando al peruano MRTA en el secuestro de la Embajada del Japón en Lima, ETA hubiera exigido poner en libertad a sus militantes presos). Es estratégico para comprender todo el proceso que **LO QUE ETA EXIGIA AL GOBIERNO ESPAÑOL ERA QUE CUMPLIERA LA LEY ESPAÑOLA**, lo que ya había sido solicitado por los votos de la mayoría absoluta del Parlamento Vasco y por la mayoría absoluta de los representantes sindicales vascos, lo que había sido recomendado por la mayoría del Parlamento Europeo y reclamado durante meses y meses por un auténtico clamor de prácticamente todos los segmentos de la sociedad vasca.

El Gobierno español mantuvo su voluntad de seguir incumpliendo la ley española. Y el concejal del PP apareció el sábado 12 de julio herido de muerte por ETA.

Esos son los hechos desencadenantes del JULIAZO. Vamos ya ahora a analizar el propio JULIAZO.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.

Incluso los jóvenes que por su edad no conocieron los regímenes fascistas históricos (el italiano de Mussolini, el alemán de Hitler, el español de Franco) tienen una referencia visual sintética de los mismos, proporcionada por documentales y películas. Esa referencia es la de una concentración de masas de individuos de ambos sexos focalizada por un orador en un balcón o en una tarima. Un orador que pseudodialoga con una masa que no habla sino que ruge porque es una multitud sin palabras propias, domesticada como un animal de circo al cual hay que estimular para hacerle arrancar gruñidos bajo los latigazos (verbales y gestuales) del domador (orador). Un orador que intenta generar un miserable éxtasis verbal mediante la visceralización ideológica de todos los instintos irracionales de la pequeña burguesía y que consigue como respuestas rugidas (*¡¡¡Hijos de puta!!!*), ejemplos del lenguaje de más baja estofa, emanación del fango cultural más espeso en el que chapotea una población funcionalmente analfabeta. Es el caso de la española de hoy, mentalmente castrada por la acción deletérea de unos medios de comunicación de masas que progresan día tras día en la labor de empobrecer el léxico y las ideas y de azucarar la sensiblería y la irracionalidad, la exhibición cuasi pornográfica de los sentimientos y el afán morboso, sádico y masoquista de conocer los pormenores más escabrosos de las victimizaciones de mujeres y niños.

Mussolini tenía su balcón de la Plaza Venecia, Franco su balcón de la Plaza de Oriente y Aznar ha tenido su tarima de la Puerta del Sol, en su caso oficiando por persona interpuesta. Mediante una vicaria (la periodista Victoria Prego).

La referencia a la Plaza de Oriente de Franco es especialmente pertinente para entender el JULIAZO. Porque el Régimen franquista culminaba siempre la organización de sus movilizaciones fascistas de masas con una concentración en la Plaza de Oriente **en la que siempre se juntaba UN MILLON DE PERSONAS**. Sólo después de la muerte de aquel genocida pudo publicarse que, medida la extensión de la Plaza de Oriente, era físicamente imposible que allí cupieran más de cien mil personas.

En el JULIAZO ha sucedido lo mismo. Los centenares de miles de manifestantes contados (RELATADOS, que no CONTABILIZADOS) por los periodistas españoles subieron y subieron y subieron y subieron hasta estabilizarse (por ahora) en la cantidad mágica de SEIS MILLONES de manifestantes. El domingo 13 una portada cuenta que *"Más de un millón de personas se manifestaron en España para condenar el cruel atentado"* (3). El martes 15 el titular grita que *"Tres millones de españoles plantan cara a ETA"* (4). El Ministro del Interior Mayor Oreja hablaba de *"manifestaciones de cuatro millones de personas en las calles"* en una entrevista publicada en una revista fechada el lunes 21. (5) Y otra revista fechada el lunes 28 decía que *"Doce millones de manos se elevan al cielo. Seis millones de personas salen a las calles de Madrid, Barcelona, Zaragoza y Sevilla y todas las ciudades y pueblos..."* (6)

Por supuesto **esas cantidades están descaradamente EXAGERADAS, MULTIPLICADAS, FALSIFICADAS.**

Precisamente uno de los hechos que más claramente demuestran la continuidad y prolongación sin cambios entre el Régimen fascista español de Franco y el Régimen del Rey que Franco nombró es la sistemática, indecente y descarada falsificación de las cifras de manifestantes por los periodistas españoles y por las Policías Municipales, Nacional y Autonómicas españolas. En los siete primeros meses de 1997 se han vendido en el Estado español 628.656 automóviles de turismo (7) y como es lógico a ningún periódico o Televisión o emisora de radio o revista se le ha ocurrido publicar una cifra inventada que dijera que las ventas habían sido de dos millones o de tres millones de coches. Y, sin embargo, publican con frecuencia y sin vergüenza (y lo han hecho a mansalva respecto del JULIAZO) cifras inventadas, falsas, notoriamente inverosímiles respecto de los

asistentes a manifestaciones.

Parece increíble pero en una época en que es fácil y barato disponer de fotografías aéreas (con helicópteros o desde rascacielos) y en la que un pequeño número de personas con contadores o sin ellos pueden efectuar cálculos muy aproximados de frecuencia de paso de filas y composición numérica de esas filas en varios puntos del recorrido, ningún medio de comunicación español realiza tan elemental verificación del dato clave de la noticia de una manifestación: el número de los que se han manifestado. Y se limitan a publicar las cantidades interesadamente infladas o reducidas, según los casos, que LES DICTA la "autoridad competente".

Hay una única excepción a ese comportamiento en el Estado español, un diario que SI cuenta por sí mismo los manifestantes. Pero no es español, es el **diario abertzale vasco EGIN**. Cuyos periodistas sufren "a pie de obra", en las manifestaciones de la izquierda abertzale, las críticas a veces muy virulentas de sus propios lectores y simpatizantes cuando avanzan los resultados de sus cálculos. Porque, mal acostumbrados por la viciosa práctica embustera de la prensa y demás medios españoles, esos simpatizantes se niegan a admitir que sean ciertas las sumas **tan bajas** que contabilizan los equipos de EGIN. Se de qué hablo porque he contabilizado docenas de manifestaciones, colaborando muchas veces con los equipos de EGIN.

Por citar sólo un caso emblemático: en febrero de 1981 la Policía forzó sus mentiras y alucinaciones (aireadas por los medios españoles) sobre la manifestación del día 9 en protesta por la muerte, a manos de ETA, del ingeniero de Lemóniz Ryan. **Deia** publicó que *"Unas **ciento cincuenta mil** personas, aunque según el Gobierno Civil la cifra podría calcularse en **doscientas mil**, se manifestaron el lunes en Bilbao"* mientras que **Egin** dijo que habían sido **45.000**. El día 16 esa misma Policía, en comunicación por radio interceptada y publicada por **Egin**, informaba en Bilbao en directo a "su superioridad" de que en la manifestación que protestaba por las torturas que habían causado el fallecimiento del militante de ETA Joxeba Arregi *"mi compañero y yo hemos calculado unos **cien mil**, me reitero en unos **cien mil**. Cambio"* Para a continuación precisar que ese cálculo se refería sólo al primer bloque de la manifestación, al nucleado por HB, porque el 2º (integrado por los mismos partidos y sindicatos que se habían manifestado el 9 por Ryan) *"estaba llegando ahora a la Plaza Zababuru"*. **Egin** calculó y publicó **30.000** para el bloque de HB que según la Policía sumaba **"unos cien mil"** y otros **15.000** para el 2º bloque. (Además de la de Bilbao hubo ese día manifestaciones contra las torturas que mataron a Arregi que

sumaron 30.000 personas en Donostia, 24.000 en Gasteiz y 9.200 en Iruñea y muchas otras menores en otras ciudades y pueblos). (8)

Tal acostumbrada falsificación por los mass-media españoles de la realidad ha superado todos los récords de desvergüenza en el JULIAZO, llegando a extremos que serían risibles por grotescos si no hubiera un perverso y fascista propósito detrás. Por ejemplo en el caso de la manifestación de Barcelona del lunes 14 insistente y unánimemente cuantificada en la sospechosamente redonda cantidad de UN MILLON de personas (igualico, igualico que EL MILLON de la Plaza de Oriente franquista). El DIARIO DE NAVARRA del día siguiente publicó al respecto una información de la agencia COLPISA en la que se lee que: *"Más de un millón de personas según estimaciones de la Guardia Urbana llenaron a rebosar en toda su extensión el Pº de Gracia de más de un kilómetro y medio de longitud y unos setenta metros de anchura... (la cabeza de la manifestación) salió a las 19,30 y llegó a la Plaza de Cataluña 45 minutos después. En ese momento la cola de la marcha no se había movido"*. (9) Las cuentas son fáciles de hacer: 1º) supongamos que los manifestantes estaban muy, pero que muy apretados, tanto como para que en cada metro de longitud del Pº de Gracia hubiera DOS personas, una detrás de otra; 2º) multiplicando por los 70 metros de anchura ello supone 140 personas por cada metro de longitud del Pº de Gracia; 3º) 140 personas por metro de longitud multiplicadas por mil quinientos metros **suman un máximo de doscientas diez mil (210.000) personas. ¿DONDE ESTABAN LAS SETECIENTAS NOVENTA MIL (790.000) QUE FALTAN HASTA EL MILLON?**

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.

Otro ejemplo paradigmático es el de la manifestación celebrada en Zaragoza el martes 15. Nótese el desconcierto total de un lector que hubiera hecho, como he hecho yo, el siguiente recorrido en su lectura de la prensa del miércoles 16 de julio:

1º El vizcaíno diario **Deia**, página 27, titular: "*Centenares de miles de personas se manifestaron en Zaragoza con la familia Blanco Garrido*", texto de agencias: "*La Plaza del Pilar, con un aforo de 100.000 personas, se volvió a quedar pequeña para albergar a los cientos de miles de personas que hoy han salido a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

2º El navarro **Diario de Noticias**, página 8, titular. "*Unas 300.000 personas arroparon a la familia Blanco Garrido en Zaragoza*", texto de agencias: "*la plaza, con un aforo de 100.000 personas, se quedó pequeña para albergar a las 300.000 personas que ayer salieron a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

3º El **ABC** vía Internet que en su edición electrónica, firmado por D.Z. dice en su Resumen de Noticias Nacional: "*... en Zaragoza, ciudad en la que se reunieron 450.000 personas, la mayor manifestación en la historia de la capital aragonesa...*"

4º **EL PAIS**, página 18, titular: "*Cientos de miles de manifestantes en Zaragoza y Sevilla contra el terrorismo*", texto: "*Unas **600.000** personas, según la Delegación del Gobierno en Zaragoza, acompañaron a la familia Blanco en Zaragoza*".

Las negritas en los entrecomillados las he puesto yo. ¿Es seria, es creíble, es admisible la prensa de un país que RESPECTO DEL MISMO HECHO OBJETIVO dice el mismo día que, siendo el aforo de la Plaza del Pilar de Zaragoza 100.000 personas, los manifestantes han sumado: A) cientos de miles (sin decir cuántos, por lo menos dos para ser cientos en plural); B) 300.000; C) 450.000; D) 600.000? ¿Es tolerable que la Delegación del Gobierno en Zaragoza, sabiendo que en las últimas elecciones generales de 1996 el censo electoral de **TODA LA PROVINCIA** sumaba 702.086 electores, que votaron menos de 550.000 personas en **TODA LA PROVINCIA**, y que la población **TOTAL DE DERECHO** (niños de pecho, inválidos y enfermos incluidos) de Zaragoza capital al 1.1.1995 sumaba sólo 607.899 personas, se atreva a decir que se han manifestado en la capital 600.000 personas?

Ahorro a quien me lea el repaso detallado de otras insensateces o exageraciones contrafácticas (el imposible pero muy jaleado millón y medio de madrileños -un mínimo de 800.000 según fuentes de la Policía Municipal- en el área señalada, los 10.000 manifestantes en Ceuta para EL PAIS y ABC que se doblan a 20.000 para EL MUNDO, los **30.000** manifestantes en Vigo según ABC que se convierten en ¡¡¡**170.000!!!** para EL MUNDO, etc., etc., etc.). Pero sí quiero comentar dos de estas absurdas falsificaciones referidas a manifestaciones en Euskal Herria.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.

La primera referida a la ciudad en la que vivo, la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona. Es un peculiar caso de falsificación y de mentira brutal y descarada. En página par (la 16) -lo cual ya indica de suyo que la Redacción no lo consideraba asunto de especial trascendencia- el navarro **DIARIO DE NOTICIAS** del domingo 13 de julio publica una fotografía sin más información que un breve pie de foto que reza "*Gesto por la Paz reunió a varios cientos de personas ante el monumento a los Fueros*". Quizá algo exagerado pero bien puede haber cientos de personas a juzgar por la foto. La poca entidad numérica del acto parece corroborada al comprobar que no figura citada en la edición de **EL PAÍS** de la misma fecha que en su página 27 reseña datos de concentraciones celebradas el sábado 12 en dieciséis ciudades, una de ellas Pamplona pero reseñando una concentración (a mediodía) en la Plaza del Castillo de la que dice que se sumaron 1.500 personas. Tampoco aparece recogida la del monumento a los Fueros en **EL MUNDO** (edición del País Vasco) del domingo 13, que en su página 22 bajo el titular "*Miles de españoles se lanzaron a la calle*" dice tan sólo de Pamplona que "*Cientos de pamploneses hicieron un alto en sus fiestas de San Fermín y se congregaron durante más de tres horas* (es el acto del que habla **EL PAÍS**) *para protestar por esta nueva acción de los terroristas de ETA. Además fue suspendida la corrida de toros*".

Y sin embargo el **DIARIO DE NAVARRA** del domingo 13 tiene la

desvergüenza de **INVENTARSE** que el sábado a las 21,30 y disuelta a los veinte minutos hubo en Pamplona donde el monumento a los Fueros una manifestación de ¡¡¡30.000!!! personas. **30.000 pamploneses gritaron Basta a ETA** era el titular en su página 28, que en el texto afirmaba que "*Miles de personas, que podrían superar las 30.000, según la policía Municipal....*". Naturalmente el falaz diario era incapaz de aportar la sencilla prueba de una foto panorámica de esa inventada multitud. Foto bien sencilla de hacer desde cualquier ventana del Palacio de Navarra o de cualquiera de los edificios que flanquean el monumento a los Fueros. Muy, pero que muy apretadas, **podrían** caber 30.000 personas en el Pº de Sarasate si éste fuera una gran plaza vacía y toda su superficie estuviera ocupada a razón de más de una persona por metro cuadrado (el Pº mide 260 metros desde el monumento a los Fueros hasta la Audiencia y otros 50 desde el Monumento al Palacio de Navarra y tiene 43 metros de anchura a la altura del Monumento y 63 en el extremo cercano a la Audiencia). Pero, como cualquier visitante de los Sanfermines sabe, el Pº de Sarasate NO es ninguna plaza rectangular vacía.

Aparte del propio Monumento y de los árboles y numerosas estatuas y de las cabinas telefónicas y del quiosco de prensa siempre presentes, en Sanfermines una buena parte de la extensión del Pº está ocupado por los imponentes tinglados de la Tómbola de CARITAS que empiezan junto al Monumento y por la infinidad de tenderetes de vendedores ambulantes. O sea que **NO podrían** ser 30.000. Y NO LO FUERON. Familiares míos directos pasaron por allí a la hora indicada y SI vieron **los cientos** reseñados por el **DIARIO DE NOTICIAS** pero NO la concentración de los 30.000 que se inventó el DIARIO DE NAVARRA. Porque, sencillamente, ese diario no podía soportar la realidad: **que el cuarto de millón de habitantes de la Cuenca de Pamplona y las decenas de miles de forasteros siguieran celebrando los Sanfermines cantando, haciendo música, bailando y bebiendo después de la muerte del concejal del PP** y que Gesto por la Paz sólo consiguiera reunir a la noche unos cientos de compungidos durante unos minutos para exteriorizar el lamento por esa muerte.

Convocada por un comunicado conjunto emitido el día 11 a la salida de la reunión de la Mesa de Ajuria Enea por PNV, [PSOE](#) , PP, [EA](#) , IU-EB y UA, la manifestación de Bilbao del sábado 12 de julio a las 12,00 es otro ejemplo superlativo de falsificación de la realidad. El crítico de televisión de EGIN escribía al día siguiente que: "*Aseguraban que era una manifestación espontánea, sin logística y casi sin convocatoria. Yo pienso que es la manifestación más anunciada de la historia de la humanidad: todas las televisiones a una, todas las radios, los medios escritos, desde el deporte a los*

toreros, desde las amas de casa a los funcionarios de correos, todos, con el impulso de la conmoción han sido incitados de manera precisa a formar parte del coro general" (10). La manifestación fue retransmitida en directo por las televisiones mediante especiales informativos que comenzaban a la hora prevista o un cuarto de hora antes (TV1, ETB1 y A3 a las 11,45, T5 a las 12,00). TV1 desplazó trescientas (300) personas a la Comunidad Autónoma Vasca para reforzar su plantilla fija y cubrir el secuestro y muy especialmente los mil quinientos (1.500) metros del recorrido de la manifestación desde la Plaza del Sagrado Corazón al Ayuntamiento. **1.500 metros (por treinta -30- de anchura de pared a pared) que NO fueron ocupados por la manifestación en su totalidad:** una imagen ofrecida desde un helicóptero mostró que, cuando la cabeza atravesaba el puente del Arenal, la cola dejaba detrás un vacío en la Gran Vía de cinco manzanas (desde Máximo Aguirre al Sagrado Corazón).

Yo seguí la manifestación por TV cambiando de una cadena a otra. Cuando cometieron el error de, al final de la manifestación, ofrecer planos desde helicóptero mostrando los puentes del Arenal y del Ayuntamiento a medio llenar, supe (avalado por una larga experiencia) que no habían llegado a sumar cien mil (100.000) personas. Esa cantidad era la que figuraba en la portada de EL PAIS del domingo 13 en cuyo texto se leía: *"Más de 100.000 personas salieron a la calle al mediodía en Bilbao..."*. Aunque en la página 24 el segundo titular ya decía: *"Centenares de miles de personas acuden a la mayor manifestación de la capital vizcaína"* y en el texto de la crónica de Aitor Guenaga volvía a figurar la frase *"Centenares de miles de personas"*.

Para ser quien es el Diario de Navarra se mostró moderado al sumar en su número del día 13. En el resumen de las agencias EFE y Colpisa que publicaba en la página 8 decía que *"fuentes policiales calculan que superaron las 200.000 personas y algunas emisoras hablaron de hasta medio millón"*. EGIN, bajo el titular *"Una gran manifestación recorrió Bilbo"*, explicó en su página 16 del domingo que *"La Delegación del Gobierno mantuvo la cifra de 500.000 participantes, número que, si bien en un primer momento reprodujeron las cadenas de televisión que transmitieron la movilización en directo, según pasaban los minutos se redujeron hasta 200.000 y 100.000."*

EL MUNDO avaló la patraña del imposible **medio millón** colocando como 2º titular en la pagina 14 de su edición del País Vasco del domingo 13 que *"Cerca de medio millón de personas exigió a ETA en Bilbao que dejara vivir a Miguel Angel Blanco"* y afirmó en el

texto que *"Algunas estimaciones oficiales, a falta de una confirmación final, cifraron en **cerca de medio millón** las personas que inundaron las calles de la capital vizcaína"*.

Espero que quien me lea entenderá bien por qué he dedicado tanto espacio y atención a este asunto de la falsificación del nº de manifestantes. Es claro que esa falsificación es una pieza clave del JULIAZO, de la operación planificada y ejecutada por el Gobierno español. Resumen ahora: es FALSO que haya habido SEIS MILLONES de manifestantes en el JULIAZO. No han sumado CINCO millones. No han sumado CUATRO millones. No han sumado TRES millones. **SI HAN SIDO MAS DE UN MILLON**. Es muy dudoso que se hayan acercado a ser dos.

Pero, establecido ya el muy importante hecho de la falsificación de las cifras, subsiste el hecho de que ha sido muchísima gente la que ha salido a la calle en muchísimos sitios del territorio del Estado español y en muchos de ellos varias veces. Y hay que explicar cómo, por qué y para qué la ha sacado el Gobierno español a la calle. Pero antes aún hay que aclarar una cuestión previa: la de por qué el Gobierno y los medios de comunicación de masas han mentido tanto.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.

En primer lugar el Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO porque está en su naturaleza mentir así. En su naturaleza de Gobierno capitalista y de medios de comunicación de masas capitalistas. Porque el sistema capitalista es genéticamente **opaco**, no transparente, y funciona sobre la base de que en él **las cosas no sean lo que parecen ser**. Más aún, de que las cosas parezcan ser lo que no son. Tarea fundamental de los Gobiernos y de los medios de comunicación de masas capitalistas es la fabricación y realimentación de **la falsa conciencia necesaria** que invierte la realidad y tergiversa su conocimiento. De forma que, por ejemplo, el trabajador a quien su empresario **roba trabajo** que no le paga crea (y diga) que ese empresario **le da trabajo**.

Hay que repetir que el fascismo NO se opone al capitalismo sino que es una forma estatal de excepción que el capitalismo adopta cuando lo necesita. Congruentemente, no es que el Estado capitalista fascista mienta y el Estado capitalista "democrático" no mienta. Ambos, y sus medios de comunicación de masas, mienten porque ambos son capitalistas y tienen que fabricar **falsa conciencia necesaria** en sus súbditos. Y no es seguro que las mentiras fascistas sean siempre

mayores y más desvergonzadas que las de los Estados capitalistas "democráticos".

En segundo lugar el Gobierno español y los medios de comunicación de masas han mentido tanto en EL JULIAZO porque así lo exigía el guión de la operación, porque así lo exigían los objetivos marcados. Para alcanzar los cuales había que crear la **falsa conciencia necesaria** de que una abrumadora y nunca antes conocida movilización "*espontánea*" de masas (los famosos SEIS MILLONES) "*apoyaba la política antiterrorista del Gobierno*" y "*le exigía endurecer esa política*".

En tercer lugar han mentido tanto porque se sentían impunes para hacerlo, porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran. Lo cual se explica precisamente por el mismo hecho que explica cómo han conseguido sacar a la calle a tanta gente (no los seis millones pero sí mucha gente).

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.

Sabían que podían conseguir que sus mentiras fueran creídas no sólo porque saben que poquísimos españoles (de los ya pocos que leen periódicos) leen dos o más periódicos y que por tanto no podrían hacer el muy elemental análisis comparativo que yo he hecho aquí y que ha bastado para señalar las groseras contradicciones que van de 100.000 a 600.000 asistentes para el mismo acto. Sino, sobre todo, porque sabían que iban a inocular sus mentiras vía televisión. Planos y más planos desde helicópteros de multitudes abarrotando calles mientras que la voz de los presentadores afirmaba que allí había más de un millón (en Madrid el lunes 14) o más de medio millón (en Bilbao el sábado 12) a sabiendas de que los telespectadores carecen del entrenamiento necesario para evaluar esas cifras, a sabiendas de que **viendo con sus ojos tanta gente** creerían las cifras falsas que estuvieran oyendo. (Véase en esta misma web de **RED VASCA ROJA** el subcapítulo [La televisión, ese moderno flautista de Hamelin](#) de mi libro [La negación vasca radical del capitalismo mundial](#).

Los datos cruciales los publicaba EL PAÍS el 19 de marzo pasado: 1) **el 88% de los españoles se informa de lo que pasa viendo telediarios**; 2) los españoles **ven la TV una media de 210 minutos por persona y día** y escuchan la radio una media de 113 minutos por

persona y día.

El consumo de televisión en España ocupa un lugar destacado incluso dentro de una Europa donde según el Anuario Estadístico 1996 del Observatorio Europeo de lo Audiovisual ya en 1994 había un aparato de televisión en el 96% de los hogares. También en Euskal Herria, donde p.e. en la Comunidad Autónoma Vasca de un total de 633.000 familias son 623.600 las que tienen televisor en color y 26.500 las que tienen televisor en blanco y negro y ver cine en TV es con mucha diferencia la actividad de ocio realizada por mayor porcentaje de personas en las tres provincias (88% en Bizkaia, 86% en Gipuzkoa, 85% en Araba). [\(11\)](#)

No puede entenderse nada del funcionamiento de la sociedad actual en el Estado español si se prescinde del hecho crucial NUEVO: que la televisión se ha convertido en el centro y en el centralizador de la cotidianidad, que en la vida cotidiana de los españoles éstos **atienden, escuchan y miran** infinitamente más tiempo a la TV **que a nadie**. Karl Marx escribía hace 126 años a Kugelmann palabras validísimas para analizar ese fenómeno (y para el análisis del JULIAZO que estoy haciendo): *"Se creía hasta ahora que la formación de los mitos cristianos bajo el Imperio romano había sido posible gracias a que no existía la imprenta. Sucede todo lo contrario. La prensa diaria y el telégrafo difunden sus invenciones por todo el universo en un abrir y cerrar de ojos, fabricando en un día más mitos (y el rebaño de los burgueses se lo cree y difunde) que antes en un siglo"*.

Marx no conoció la explosión del uso de la radio y de la televisión. Pero resulta aquí imprescindible recordar como María Antonietta Macciocchi ha analizado lo que el fascismo italiano logró *"merced al control y a la posesión de lo que hoy denominamos mass-media: se trata, en suma, de la enorme función propagandística que bajo el fascismo asumieron las formas de comunicación...La radio constituía el principal medio de comunicación de masas durante los años 30. En 1932, había en Italia 305.120 receptores de radio; en 1935, 530.000; en 1938 un millón. Pero, para aproximarse al número real de oyentes, hay que multiplicar esa cifra por cinco... Hasta julio de 1943, la radio del régimen embruteció a millones de ciudadanos..... está aún por estudiar la inmensa capacidad del fascismo y del nazismo de manipular las superestructuras de masas a través de los mass-media y de su psicología de masas"* [\(12\)](#) Precisamente el JULIAZO ha sido un buen ejemplo de lo que puede hacer la televisión al respecto cuando un gobierno como el español, sedicentemente "democrático", organiza planificadamente una

movilización fascista de masas.

Digo **organiza planificadamente** porque es evidente que el JULIAZO es la ejecución de un amplio y minucioso plan de movilización de masas basado en el uso de: 1) los resortes de la Administración periférica del Estado (Delegaciones de Gobierno en las Comunidades Autonómicas y sus prolongaciones provinciales) y los Ayuntamientos en poder del partido del Gobierno más los Pactos antiterroristas de Ajuria Enea, Madrid y Pamplona más los grupos "pacifistas" subvencionados por las Administraciones públicas, y 2) los medios de comunicación de masas, especialmente las televisiones. Plan preparado con semanas de antelación por el Gobierno español y destinado a activarse cuando (como calculaba, esperaba y propiciaba con su actuación el Ministro del Interior) apareciera muerto por ETA el funcionario de prisiones Ortega Lara. Liberado por las Fuerzas de Seguridad del Estado Ortega Lara, el plan se activó cuando el concejal del PP cayó en manos de ETA.

Delegaciones del Gobierno y Ayuntamientos, Pactos antiterroristas y grupos "pacifistas" subvencionados fueron vitales para organizar y convocar actos. Pero fueron los medios de comunicación y fundamentalmente el uso coordinado y simultáneo de las radios y las televisiones las piezas claves para el plan de movilización.

Ya el mismo jueves 10 las televisiones **ROMPIERON LA COTIDIANEIDAD** con programas especiales sobre la situación del concejal. TV1 y A3 dieron en directo la rueda de prensa del Ministro del Interior y tres de los cinco programas con mayor audiencia fueron tres informativos volcados sobre el tema: el Especial de TV1 (3,8 millones de espectadores), el Telediario-2 (3,7 millones) y el especial de Antena3 (3,6 millones). Simplemente con interrumpir la programación habitual de televisiones y radios el plan del Gobierno consiguió crear una INMEDIATA y ANGUSTIOSA sensación de ALARMA SOCIAL.

A partir del viernes **todas las televisiones** demostraron que todas ellas forman parte de **una única televisión del Régimen** (nacionalcapitalista español) sustituyendo sus logotipos por un lazo azul. Sencilla pero eficaz medida de impacto que nuevamente **ROMPIO LA COTIDIANEIDAD** de los telespectadores transmitiéndoles un continuo recordatorio de estar en situación de excepción. Y ya he citado antes la forma en que las distintas televisiones (flanqueadas y reduplicadas por las radios) se volcaron con la manifestación de Bilbao la mañana del sábado **alterando completamente la cotidianeidad** de un fin de semana corriente. "*Hoy no puede ser un día más*" fue la consigna del Ministro del

Interior, elevada a titular de portada a toda página por EL MUNDO. Televisiones y radios se encargaron de que ese sábado (y el domingo siguiente) fueran bien distintos de cualquier fin de semana.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.

Dieciséis programas especiales con más de veinte horas. Los españoles aumentaron significativamente su consumo habitual de televisión. En un fin de semana de verano, compitiendo con las playas, **la televisión sujetó el sábado ante ella UNA MEDIA DE CUATRO HORAS Y 41 MINUTOS a los españoles.** A las 15,59 todas las cadenas se quedaron en silencio durante 60 segundos y las pantallas sólo recogieron la imagen del lazo azul. Frente a ellas había **DOCE MILLONES CIEN MIL PERSONAS** incluyendo los contados en Canarias que está en otro huso horario (TV1 4,6 millones, A3 2,2, T5 1,9, canales autonómicos 1,6, TV2 880.000, Canal Plus 421.000 y cadenas locales 272.000). A las 17,25 del sábado, cuando se supo que el concejal del PP había aparecido herido, comenzó un "Especial informativo" de TV1 que duró 224 minutos y fue el programa más visto del día con más de cinco millones de espectadores. El 2º programa más visto fue el "Informe semanal" de TV1 con 4,6 millones de espectadores.

Un estudio de Zenit Media [\(13\)](#) sobre datos de Sofres estima que **hasta 25 millones de espectadores siguieron el fin de semana** las retransmisiones y programas que las distintas cadenas de televisión dedicaron al tema. **El domingo los españoles estuvieron una media de CUATRO HORAS Y 29 MINUTOS delante de la TV.** Aviso: la exactitud de esas cantidades de audiencia depende del método de

encuesta utilizado. Pero no creo que estén manipuladas como las de las manifestaciones. Por la razón de que los cálculos de audiencias televisivas afectan a cosas realmente serias para el Capital: las decenas de millares de millones de pesetas invertidas en publicidad. Y con las cosas de comer no se juega.

Fueron, pues, las televisiones las que movilizaron. Las que histerizaron y neurotizaron. Y las que **enseñaron** a las masas qué hacer y cómo comportarse. Qué había que gritar (el ejemplar grito "*Hijos de puta*" p.e) y qué había que hacer (el saludo fascista del brazo en alto con la palma abierta en versión duplicada, ahora con las dos manos, el meneo rítmico de los brazos con el puño cerrado amenazante, etc., etc.). Los gestos rituales que ayudaban a COMULGAR con la UNIDAD del PUEBLO, español por supuesto. UN pueblo, UN saludo, UN enemigo, UN lema-insulto (Hijos de puta). España UNA y GRANDE. Arriba España.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).



ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).

Un análisis de los contenidos y las formas de los mensajes de esa movilización (excretados más que emitidos) daría lugar para una tesis doctoral (que sin duda alguien hará). Remito al respecto a los [artículos sobre el JULIAZO](#) de varios miembros de la **RED VASCA ROJA**. Repito: NO es por el hecho de ser tan desvergonzadamente embustero como lo ha sido por lo que el JULIAZO ha sido una operación fascista. Lo ha sido por sus objetivos, clásicos del fascismo.

En primer lugar por el objetivo de crear un chivo expiatorio. El JULIAZO ha sido el traslado autoritario de órdenes y mandatos neurotizantes, sadomasoquistas y esquizoides que ha excitado "**la cólera del español sentado**". Es decir, de esas miserables masas históricamente amnésicas, alienadas, funcionalmente analfabetas con récord de la OCDE de más baja lectura de prensa, integradas por siete millones de pensionistas malformados por decenios de franquismo a los que añadir siete millones de amas de casa "marujas" compulsivas consumidoras de alucinadoras revistas de cotilleo culebrones programas sensibleros limpiadores de suelos liquidoslavavajillas polvos lavamasblanco. Y envidia, mucha envidia. Masas alienadas completadas con alrededor de dos millones de jóvenes parados y dos millones de jóvenes sobreexplotados con salarios-basura.

Esas masas padecen un profundo malestar real (pensiones por debajo del salario mínimo, parados sin subsidios de paro, salarios-basura, trabajo agobiante y no pagado ni valorado las amas de casa) agravado por la frustración de un consumo imposible pero constantemente promovido e incitado por la martilleante publicidad. Y padecen una

notoria miseria sexo/afectiva que actúa de realimentador de su terriblemente bajo nivel de autoestima y de generador de ansiedad por sublimaciones varias.

Y a esas masas es a las que la movilización organizada por el Gobierno español ha aplicado la vieja receta nazifascista consistente en explotar, mediante técnicas de manipulación psicológica, el filón subconsciente de su dependencia, de su inseguridad, de su ansiedad, de su sensación de culpabilidad, de sus frustraciones y ansias acumuladas. Se trata de aprovechar la estructura psíquica de esas masas necesitadas y ansiosas de recibir promesas, de que les den expectativas de solución y de experimentar **sensaciones de fuerza y de orden**.

Una receta basada en un análisis tan complejo se concreta en algo muy simple: señalar a esas masas un chivo expiatorio de las propias miserias y del propio inconfesado malestar real. Los judíos en la Alemania de Hitler. La Izquierda abertzale (ETA y HB) demonizadas en la España de Aznar y de Juan Carlos. Demonización completa del chivo expiatorio: no tiene ideas ni razones ni sentimientos ni decencia ni religión ni virtudes ni nada. Son solo una jauría de perros rabiosos, enfermos de un virus peligroso que deben ser aislados, encerrados en un lazareto, eliminados. Y el corolario: frente al chivo expiatorio no se toleran abstenciones, las terceras vías son traiciones, está con ETA y HB el que no está CONTRA ETA y HB o NO LO DICE. El que no echa incienso a los dioses es blasfemo.

El segundo objetivo de la operación es **el que realmente constituye la esencia del fascismo: aplastar a la disidencia**, eliminar a los disidentes, impedir que haya ni siquiera un foco de resistencia, de oposición a los propósitos e intereses del Capital. Hay que subrayar que **ahora** se dirige contra la disidencia de la izquierda vasca abertzale que es la única que en el Estado defiende un proyecto (independentzia eta sozialismoa) anticapitalista y **antiMaastricht radical** (los de HB, frente a la cobarde abstención o voto a favor de IU, fueron los **únicos** votos en contra del Tratado de Maastricht en la sesión en que lo aprobó el Congreso de los Diputados español). La astucia del Capital español y del Gobierno, su vicario, es usar el aplastamiento de la disidencia vasca como excusa para conseguir los poderes y la legislación excepcionales que **le servirán después contra la disidencia que en España se levante ante las brutales consecuencias del euro** y de la Unión Monetaria Europea.

El tercero y cuarto objetivos, ligados, son también clásicos objetivos fascistas: guerra al extranjero para reforzar la idea y la vivencia de la Patria. En este caso guerra a los vascos que quieren serlo, guerra a

una Euskal Herria en la que semestre a semestre las encuestas encuentran más y más vascos que quieren la independencia, que se sienten sólo vascos, que reclaman la autodeterminación, que quieren separarse de la corrupta y hedionda España que (como evidenció la victoria del PSOE en 1993) elige como gobernantes a torturadores, asesinos, estafadores, sobornados, ladrones y prevaricadores públicos y notorios.

Guerra a Euskal Herria que se hace empleando el **núcleo duro ideológico nazifascista**: SOMOS MUCHOS MAS QUE ELLOS, SOMOS MUCHO MAS FUERTES QUE ELLOS, la minoría tiene que obedecer a la mayoría, si el Derecho no castiga bien a los malos hay que cambiar el Derecho, el Derecho no puede ser un refugio para los malos, antes el Orden que la Libertad, los asesinos no tienen derecho a hablar, los criminales no tienen derechos, la mentira no tiene derecho a expresarse, no puede haber libertad para todos, no puede haber libertad para los liberticidas.

Guerra para reforzar la tambaleante identidad y el tambaleante sentimiento de España como Patria, como Nación. Remito al respecto de lo de tambaleante a mi texto en esta web titulado [España es una cosa que con el tiempo se encoge](#). El uso del JULIAZO para **refundar España** rezuma en tantos y tantos textos publicados o emitidos este mes que es difícil escoger una cita. Prometo que incluiremos una antología en esta web de la **RED VASCA ROJA** (en la sección ¿En Euskal Herria se prepara una revolución?).

10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.

Los grupos "pacifistas" en Euskal Herria y en España han culminado con el JULIAZO su papel de aparatos estatales de contrainsugencia disfrazados y rentabilizado los dineros públicos que les subvencionaron (aparte de las ayudas y Premios del Gobierno de Madrid, sólo el Gobierno cipayo del PNV supuso casi 50 millones de ptas. desde 1992 para Gesto por la Paz) [\(14\)](#).

Ellos convocaron las concentraciones aprovechadas en el JULIAZO por policías, guardias civiles y ertzainas de paisano para desde ellas acarrear gente en marchas de linchamiento y típicamente nazis "noches de los cristales rotos" sobre las sedes y Herriko tabernas de Herri Batasuna. Hasta el punto de que el miércoles 16 Gesto por la Paz se vio forzada a intentar desmarcarse en rueda de prensa de las movilizaciones y marchas que acababan con ataques a personas y propiedades de la izquierda abertzale.

Marchas protegidas por los policías uniformados y armados, protección que luego las cónicas televisiones y prensa española "vendían" como "paradójica y ejemplar protección de los **violentos abertzales** por la misma policía a los que ellos atacan". Yo personalmente vi la noche del 12 al 13 bajo mi balcón pamplonés cómo una docena escasa de bravos jóvenes abertzales (miles de sus

camaradas estaban cantando y bailando a un km. en el ferial de las barracas políticas sanfermineras) rechazaban, con sólo su valor y pericia en la lucha callejera, a unos pocos cientos de energúmenos dirigidos por policías de paisano. Y una hora después vi volver intentar marchar hacia la Herriko taberna de la calle Jarauta a los energúmenos esta vez encabezados y protegidos por una fila de 40 policías con cascos, escudos y escopetas lanzapelotas que utilizaron con profusión sin llegar a tomar la calle Jarauta. A lo largo y ancho de Euskal Herria se repitieron los casos (EGIN del 16 titulaba en portada "*Amparo policial a la violencia anti abertzale*"), y se repitió la identificación de ertzainas, policías, guardias civiles de paisano actuando como agitadores de los linchamientos (hasta 4 guardias forales navarros han sido así identificados). La comisión de fiestas de Santutxu denunció a Gesto por la Paz al Juzgado de Guardia de Bilbo y la pagina 13 del EGIN del día 31 informaba de la denuncia al Juzgado de las "hazañas" de un cabo de la Ertzaina.

Un grotesco error del diario peneuvista **Deia** proporcionó otra prueba de lo que relato. Publicó una fotografía muy clara y muy de cerca de "pacifistas" pateando "pacíficamente" la persiana de una Herriko. ¡Y les ocultó la cara exactamente de la misma forma en que TVs y prensa ocultan la cara de policías para que no sean reconocidos!.

El diario EL MUNDO se distinguió en su fomento objetivo de los linchamientos. Aparte del artículo (anunciado en su portada del día 13) de su director Pedro J. Ramírez titulado "*HB debe pagar por esto*", el sábado 12, el domingo 13 y el lunes 15 publicó la fotos y los nombres de los miembros de la Mesa Nacional de HB. Y el jueves 17 puso en portada una fotografía nauseabunda que podría haber sido calcada de un diario nazi de 1933: la de una panadera en su panadería con el titular *BOICOT EN ERMUA: DICEN QUE ESTE PAN ES DE HB*. Fue también EL MUNDO quien protagonizó una vergonzosa tergiversación de una encuesta sociológica.

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

"¿Qué ha cambiado en el País Vasco? ¿Qué ha cambiado en España? HB perdería el 20% de sus votos si hubiera elecciones ahora. 30.000 ciudadanos vascos retirarían su apoyo en las urnas a la coalición, según el primer sondeo tras el asesinato de Miguel Angel Blanco que EL MUNDO comenzará a publicar mañana". Esos eran los titulares a cuatro columnas de la portada del nº del sábado 19 en la edición del País Vasco de EL MUNDO. El sociólogo Carlos Malo de Molina ha prostituido su profesión, se ha negado a sí mismo como científico y como sociólogo al permitir que EL MUNDO tergiversara así tan groseramente la encuesta dirigida por él por encargo del diario.

Veamos: la encuesta se hizo a una muestra de 800 electores (personas mayores de 18 años de la Comunidad Autónoma Vasca) con un margen de error máximo probable ($p/q=50/50$) de más menos 3,5% para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigma). Pero ese es el margen de error máximo probable **para la muestra TOTAL**, para los resultados referidos a los 800 entrevistados. Si la muestra fue asombrosa e inusualmente perfecta (cosa que NO PODEMOS SABER porque EL MUNDO **no publica** el tamaño de las submuestras) **entre los 800 habrá habido 70 personas entrevistadas que hayan votado a HB en las generales de 1996.**

Porque en esas elecciones los **154.853** votantes de HB supusieron el **8,7%** del censo electoral de 1.777.108 de la Comunidad Autónoma Vasca. [\(15\)](#)

Dejemos ahora aparte Nafarroa (donde no se sabe por qué no se hace la encuesta) en la que HB sumó en esas elecciones 26.451 votos para completar su suma de más de **181.000 "cómplices"**. Y subrayemos que las respuestas de una submuestra de 70 personas tienen un margen de error máximo probable (dos sigma) de más menos **11,7%**. De forma que si el 50% ha dicho VERDE y el 50% ha dicho ROJO tenemos el 95,5% de seguridad de que si se hubiera preguntado a los 154.853 votantes habrían dicho VERDE entre el **38,3%** (50-11,7) y el **61,7%** (50+11,7). ¿Alguien cree que con ese margen de error es decente INVENTAR que el 20% de los votantes de HB le han abandonado?

Pero es que, además de OCULTACIONES nada pequeñas y nada inocentes, como la del t% de "NO contesta" y de abstención en la pregunta de intención de voto, que NOS IMPIDE saber cuántos de los 800 entrevistados han dicho que votarían y a quién, EL MUNDO realiza una grotesca ocultación para tergiversar. **OCULTA que el t% de votos que su encuesta atribuye a HB (12,9%) ES SUPERIOR (¡!!!!) al t% de votos (12,5%) que HB consiguió el 3 de marzo de 1996.** Es decir, oculta que -según su encuesta- la muerte del concejal del PP HA MEJORADO casi medio punto EL PORCENTAJE DE HB respecto del logrado en las últimas elecciones.

Hay otros gravísimos reparos que hacer a la encuesta (una pregunta de increíblemente capciosa y absurda redacción p.e.) pero lo que aquí importa es denunciar la INVENCION de una noticia (los 30.000 votos perdidos tras el 12 de julio por HB) **que sin embargo fue jaleada y reproducida por TVs, radios, y demás prensa.** Y usada por los políticos para sus "sesudos análisis". Esos que emiten con voz y gestos de asnos solemnes.

[12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC \(Asociación para el Progreso de las Comunicaciones\).](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAÍS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la [APC](#) (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).

El día 14 "El Diario del navegante" de la edición electrónica de EL MUNDO publicaba un artículo firmado por Mario Tascon titulado "*Rosas @)---' y "caras tristes" :((para Miguel Angel en Internet*" que PARECÍA un relato aséptico de las reacciones en Internet a la muerte del concejal del PP. Aunque esa asepsia quedara desmentida por el hecho de dar el URL de la web de **EUSKAL HERRIA JOURNAL** (alojada en el servidor de [IGC](#), el miembro USA de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones). Web que, según "informaba", estaban intentando bloquear cientos de internautas sin conseguirlo. Miguel Angel Díez Ferreira, colaborador de la revista [iWorld](#) con un extenso artículo "*Los internautas españoles se unen contra ETA*" que yo leí en la red el 17, actualizado diariamente, informaba amplísimamente de todas las webs, IRC y Chats anti-ETA y antiHB.

Pero fue EL PAÍS el diario que lideró el "democrático" esfuerzo por silenciar por la fuerza la voz de un colega. El martes 15 tanto en su edición electrónica como en la de papel (página 24) EL PAÍS publicaba un artículo (cuya autoría figuraba así: EL PAÍS, Madrid) titulado "*Los 'internautas' se movilizan contra ETA*". En el que no sólo se informaba de que publicaban en la sección CARTAS de su

edición digital todas las que recibieran condenado la muerte de M.A. B.G. los buzones electrónicos de EL PAIS DIGITAL (yo las he copiado y leído su colección de miserias, odio y desinformación). Es que en ese artículo EL PAIS avisaba de que estaba en marcha un mail-bombing destinado a bloquear la web de [EUSKAL HERRIA JOURNAL](#) y otras webs afines y **proporcionaba no sólo los URLS sino también las direcciones e-mail del equipo de IGC.**

EL MUNDO se pringó en esa fascista campaña contra la libertad de expresión. Podía haberla criticado como por ejemplo hizo el prestigiado periodista especialista en Internet Luis Angel Fernández Hermana, que dedicó al tema su semanal reflexión sobre la vida en las redes electrónicas -[en.red.ando](#) del día 22 de julio con el significativo título "*Aprendices de censor*". Pero EL MUNDO no sólo no la criticó sino que el domingo 20 dedicó las 3 primeras de las 4 páginas de su suplemento dominical SU ORDENADOR a promocionar esa campaña. Con el título "*La Red Es Humana*", firmado por R. Infante y A. de las Fuentes, el extenso reportaje, según su subtítulo, "*pone de manifiesto cómo ha 'sentido' y 'llorado' la Red la muerte del concejal del Partido Popular*". Y, además, incita al fascista mail-bombing.

Como evidencian frases como "*El problema es que las vacaciones nos desinflen , que todo quede en un simple discurso de intenciones. Internet no quiere que esto ocurra*". Y sobre todo la columna final a la derecha de la última página. Titulada "*El refugio de ETA*" y que acaba diciendo. "*La intención, aunque realmente difícil, es bloquear la dirección y obligar a que se impida la difusión de este material relacionado con la banda terrorista*". Y detrás, como traca y consigna final, los URLs de cuatro webs (3 de IGC).

Curiosamente al día siguiente en la edición digital aparecía un artículo ("*Juegos de guerra*") absolutamente crítico con la campaña. Tal parece que en EL MUNDO los fascistas son sobre todo "los de papel" y los liberales "los electrónicos".

El hecho es que IGC, para defender el servicio a sus 13.000 abonados, había tenido que clausurar las páginas de EUSKAL HERRIA JOURNAL. Quien visite nuestra web de [RED VASCA ROJA](#) puede encontrar en la sección [¿En Euskal Herria se prepara una revolución?](#) los enlaces que hemos recopilado a dos docenas largas de webs "pacifistas" de la contrainsugencia española contra ETA y HB que lograron el "éxito" de silenciar a EUSKAL HERRIA JOURNAL.

13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igeldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

Tuve el domingo 27 de julio aproximadamente a las 14,30 horas el ejemplo más palmario que en muchos años he observado de lo que es la impávida abyección, la desvergüenza de una degeneración y la miseria de una esclavitud. Vi todo eso en la cara de la "periodista" de Canal Plus cuando, sobre las evidentes imágenes de decenas de miles de personas de la manifestación de Herri Batasuna marchando por el Paseo que bordea la playa de la Concha de Donostia, dijo con naturalidad que "*Cientos de personas*" habían acudido a la manifestación de HB. Me impresionó, más que indignarme, la impavidez con la que negaba la evidencia.

Por lo menos a ella le vi la cara al mentir. No se la vi a Pedro J. Ramírez ni a ninguno de los directores de medios de comunicación que mintieron como bellacos sobre la asistencia a la manifestación de HB para que sus mentiras encajaran en la por ellos gratuitamente proclamada disminución del arrastre popular de HB. Porque HB, ave fénix de la política vasca, esta vez NO HABÍA SIDO REDUCIDA A LAS CENIZAS que los organizadores y corifeos del JULIAZO pronosticaban y proclamaban como efecto **lógico** del propio JULIAZO.

Y si en febrero de 1996 fue la UNICA fuerza política vasca que realizó un mitin electoral en un campo de fútbol, llenando a rebosar con 40.000 personas el aforo de 35.000 del estadio de Anoeta en Donostia, ahora volvió a reunir (precisamente un domingo de verano luchando con las playas y las vacaciones, con las prohibiciones y obstáculos, con las amenazas y la criminalización y la caza de brujas) **otras 40.000 personas marchando a lo largo del Pº de la Concha.** Donde docenas de periodistas europeos pudieron verlas. Y comprobar cómo mienten los medios de comunicación españoles.

La noticia que esos periodistas europeos llevaron a sus redacciones, la noticia que los españoles no han oído ni visto, es sencilla: el JULIAZO no ha impedido a la izquierda abertzale seguir marchando, seguir exigiendo que España cumpla sus propias leyes. Seguir exigiendo lo que ETA exigió al capturar al concejal del PP y que su Gobierno ocultó a los españoles: que España cumpla la Ley, que respete los derechos de los prisioneros vascos, que respete la voluntad de la mayoría absoluta del parlamento vascongado, la voluntad de la mayoría absoluta de los cargos electos sindicales vascongados, la recomendación del Parlamento Europeo y por lo que ha clamado la sociedad de Euskal Herria a través de infinidad de grupos y segmentos. Es decir: **presoak Euskal Herrira.**

Julio del 97 empezó con esa reclamación y acabó con ella. El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado.

Justo de la Cueva

[JUBILOSA POSTDATA](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

JUBILOSA POSTDATA:

Es verdad que la naturaleza imita al arte. Un familiar, felizmente hipercrítico, me reprochó que el final de EL JULIAZO (emblemático por la frase "*El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado*") le parecía demasiado voluntaristamente optimista. Pues bien, cuando estábamos preparando los últimos detalles de la edición HTML de EL JULIAZO nos llega un glorioso mensaje por e-mail: **hay ya cinco (¡¡CINCO!!) espejos (mirrors) de EUSKAL HERRIA JOURNAL en la red.**

Los fascistas españoles, pastoreados por su fascista Ministro del Interior, no conocen ni a Internet ni a los internautas ni lo preciosa que es la libertad de expresión para quienes navegan por la red. Su fascista mailbombing tuvo el éxito pírrico de obligar a IGC a sacar el EUSKAL HERRIA JOURNAL de su servidor para poder seguir dando su vital servicio a sus 13.000 abonados. Pero los defensores de la libertad de expresión en el mundo (y en la red) han contraatacado anulando ese éxito fascista. Estos son los cinco espejos desde donde EUSKAL HERRIA JOURNAL vuelve a contar la verdad sobre el conflicto, sobre la "**guerra de baja intensidad**" que España le hace a Euskal Herria:

- <http://osis.ucsd.edu/>
- <http://www.desaparecidos.org/ehj/>

- <http://www.easynet.co.uk/cam/censorship/ehj/>
- http://samsara.law.cwru.edu/comp_law/ehj/
- <http://zthomas.digiweb.com>

Como diría Asterix: "¡Estos fascistas españoles están locos!". O como dirían mis antepasados castellanos: "Han hecho un pan como unas hostias". No querían un EUSKAL HERRIA JOURNAL y ahora tienen cinco. Y además, gracias a su imbécil y fascista acción, publicitado en todo el planeta. **¿Es o no es "un zarpazo fracasado"?**

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

2.6.1997. Análisis de la semana del 26 de mayo al 1 de junio de 1997 en Euskal Herria.

- [LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO DENUNCIAN EN EUSKAL HERRIA QUE LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLAS TORTURAN A LOS VASCOS.](#)
- [RELAMPAGOS \(TORMENTA DE RAYOS MAS BIEN\) DE LA SEMANA](#)

LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO DENUNCIAN EN EUSKAL HERRIA QUE LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLAS TORTURAN A LOS VASCOS.

"No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno"

Son las Madres de Plaza de Mayo. Son la conciencia viva de la Humanidad que clama contra la barbarie y los crímenes de los esbirros uniformados al servicio del Capital, entrenados para la tortura por los especialistas estadounidenses de la siniestra Escuela de las Américas según los manuales elaborados por los torturadores nazis rescatados al acabar la Segunda Guerra Mundial por el Ejército de Estados Unidos. Son las Madres doloridas por la ausencia de sus hijos, "**paridas**" por sus hijos como indomables acusadoras, como revolucionarias incansables contra el abuso de los poderosos.

Venían, las cabezas cubiertas por el yelmo emblemático de sus mundialmente conocidos pañuelos blancos, de Roma. Venían de denunciar judicialmente ante los Tribunales italianos como cómplice de torturas a un Cardenal de la Iglesia Católica, oficioso candidato a substituir como Papa a Juan Pablo II, de nombre Pío Laghi, ex Nuncio de la Santa Sede en Argentina. Venían de duplicar esa

denuncia ante la secretaría privada de Juan Pablo II. Venían de imputarle a Pío Laghi "*complicidad **activa** con los crímenes y violaciones de los derechos humanos perpetrados por la última dictadura castrense (1973-1976)*" [\(1\)](#). En su denuncia judicial destacaron la existencia de testigos contra Laghi, afirmando que "*colaboró activamente con la dictadura militar....y fue visto en los centros de detención clandestina. Se le consultaba si se debía dejar con vida o no a los prisioneros y se le pedía asesoramiento sobre **la forma cristiana y piadosa** de liquidarles*". Dijeron en Roma las Madres que "*Cuando Pio Laghi tomó la decisión sobre **la forma piadosa** empezaron a tirar nuestros hijos, vivos todavía, al mar desde aviones*". Y que "*participó en decisiones sobre las prisioneras embarazadas, que planteaban a sus guardias el dilema sobre si torturarlas o violarlas. **Que ellas elijan**, fue el consejo de Pío Laghi, con el resultado de que primero las torturaban y, cuando ya no aguantaban, las violaban*". [\(1\)](#)

Venían también de Madrid, de la capital del Reino de España, de entregar ante el Juzgado nº 5 de la Audiencia Nacional papeles referidos a los ciudadanos españoles desaparecidos durante la dictadura argentina. Papeles donde "*no sólo están los nombres de los desaparecidos, sino los de quiénes lo hicieron y cómo lo hicieron*". [\(2\)](#)

Venían de Roma y de Madrid y llegaron a Euskal Herria. Llegaron, la presidenta Hebe de Bonafini y la también dirigente Marta Badillo, a la navarra Tafalla para recibir un homenaje popular ofrecido por diversas asociaciones, sindicatos y colectivos de la ciudad y para presentar su último libro, escrito y protagonizado por ellas mismas y que narra sus 20 años de historia, titulado **Ni un paso atrás**, editado por Txalaparta. Llegaron a la vizcaína Bilbao para recibir en el Kafe Antzokia un homenaje-concierto de músicos vascos (Anje Duhalde, Gari, Amaia Zubiria, p.e.), de bertsolaris vascos (Lujanbio,p.e.), de actores vascos (Rubén Ardiles,p.e.). Llegaron también a la capital histórica de Euskal Herria, Pamplona. Y, en esa histórica Iruñea, replicaron sus encarteladas móviles de cada jueves frente al Palacio Presidencial de Buenos Aires llegando a pie a la concentración que tuvo lugar frente al Parlamento de Navarra. Se reunieron con SENIDEAK, la asociación de familiares de los presos de ETA y con GURASOAK, el colectivo de padres y madres de jóvenes detenidos. Encarteladas con el lema "**los asesinos y torturadores no pueden quedar impunes**" encabezaron una encartelada móvil que recorrió las calles pamplonesas hasta la Delegación del Gobierno en Navarra.

Y entregaron en el Registro de esa Delegación Gubernamental y en el

del Parlamento de Navarra sendas cartas de denuncia, firmadas por ellas y fechadas en Pamplona a 29 de mayo de 1997, dirigidas a Miguel Sanz Presidente del Gobierno de Navarra y a Francisco Javier Ansuátegui Delegado del Gobierno español en Navarra. En las que dicen: *"Las Madres de Plaza de Mayo nos dirigimos a Ud. a fin de manifestar nuestra solidaridad con los familiares de **jóvenes detenidos, perseguidos y torturados por la Policía y la Guardia Civil...apoyamos la lucha de las organizaciones GURASOAK y SENIDEAK en defensa de las víctimas...exigimos una intervención inmediata del gobierno para poner fin a las persecuciones y las torturas...La Asociación Madres de Plaza de Mayo llevará estas denuncias a todas las organizaciones internacionales y especialmente a las Comisiones de Derechos Humanos del Parlamento Europeo y las Naciones Unidas. Nuestra palabra es la voz de los marginados, los desprotegidos y las víctimas de l Terrorismo de Estado. No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno. Por ello confiamos en una respuesta inmediata de su parte a la Sede de la Asociación Madres de Plaza de Mayo"***.
(3)

Destaco la denuncia de las Madres de la Plaza de Mayo porque es la de una voz mundialmente conocida pero lo cierto es que toda la semana ha estado en Euskal Herria repleta de denuncias y de aportaciones de pruebas de la represión que ejercen contra el pueblo vasco los Estados español y francés. Familiares de reclusos de ETA pertenecientes a SENIDEAK se colocaron el lunes 26 en el Exterior del Palacio de Justicia de Donostia con una pancarta que rezaba *"Tres mil denuncias en vano ¿Esto es justicia?"*, pretendieron en vano entrevistarse con el Presidente de esa Audiencia Provincial de San Sebastián para protestar de que semanalmente han presentado denuncias (que suman ya más de 3.000) de la **ilegal** dispersión de los presos vascos sin *"contestación satisfactoria"*. Impedido su paso por la policía autonómica vasca, arrojaron al suelo del vestíbulo centenares de copias de las denuncias. (4)

El martes 27, ante el Tribunal Correccional de París que realiza un macrojuicio contra ETA, Frédéric Haranburu -hablando en su nombre y en el de Jakes Esnal, ambos "legalmente franceses"- proclamó que **"somos patriotas vascos"** y denunció que *"Francia niega la realidad de Euskal Herria y la oprime desde todos los niveles. Los militantes de Ipar Euskal Herria (Euskal Herria Norte) reivindicamos un marco territorial, jurídico y administrativo que nos permita poner en práctica un verdadero esquema de oficialización y desarrollo de nuestra lengua y ordenación socioeconómica"*. E informó de que la tortura **"sigue practicándose de forma habitual en**

España", recordando los casos de Unai Parot, Zabala y Elejalde. [\(5\)](#)

Precisamente sobre el caso Elejalde se conocieron ese mismo martes 27 nuevas pruebas de que el Ministro del Interior mintió al Parlamento español cuando, en su comparecencia del 17 de marzo pasado ante la Comisión de Justicia e interior del Congreso de los Diputados, negó que el detenido como presunto miembro de ETA Fernando Elejalde Tapia hubiera sido torturado. Ya el día 19 de mayo el abogado Iñaki Esnaola ratificó ante el juez de instrucción que su hijo y él vieron desde el balcón de su casa que la detención se produjo sin el forcejeo que (junto con un inexistente atropello automovilístico) mentirosamente afirmaba el Ministro que explicaba las lesiones de Elejalde que obligaron a hospitalizarle. Y días después otro testigo que presencié la detención confirmó que no hubo tal forcejeo e informó de que una mujer hizo fotografías y de que la policía sabía quién era. Precisamente este martes 27 testificó ante el juez la fotógrafa ocasional informando de que había entregado 11 diapositivas a dos ertzainas que se las habían reclamado. La Asociación contra la Tortura, personada como acusación privada, pidió al juez el mismo martes que se incorporara al sumario la grabación radiofónica de las declaraciones hechas a la emisora COPE en la mañana de los hechos por *"un portavoz de la Policía quién manifestó que Fernando Elejalde se rindió e hizo entrega de su arma sin ningún forcejeo"*. [\(6\)](#)

Pero lo decisivo y escalofriante de este martes 27 de mayo es que fue el día en que se entregó a la Audiencia Nacional el informe redactado por el doctor Justo Atristain Gorosabel, jefe clínico de Traumatología del Hospital de Gipuzkoa, que descarta que la rotura de las apófisis transversas lumbares de Elejalde pudiera haberse producido por el atropello de un coche o en el supuesto forcejeo producido durante la detención. En definitiva que las lesiones de Elejalde **se produjeron "durante su estancia en la comisaría"**.

Siendo muy importante ese informe médico porque demuestra que el Ministro mintió, lo escalofriante es que recoge textualmente el angustioso relato que Elejalde hace de las horas pasadas en la Comisaría de la Policía española: *"Llego a comisaría y entro por el pasillo donde se encuentran policías uniformados a ambos lados que me van golpeando según voy pasando...Me meten en un despacho y me ponen de rodillas contra una pared. Me apretaban con los dedos a ambos lados del cuello, lo que me producía sensaciones de pérdida de conocimiento. Me agarraban del pelo y me golpeaban la cara contra la pared, comenzando a sangrar por la frente y manchando la pared que era de color blanco. Empiezan a golpearme con las manos*

abiertas en la cabeza, en la cara y en el cuello. Las manos las tenía atadas con la misma cuerda del momento de la detención. Me tiraban de la cabeza por el pelo. Pierdo la noción del tiempo y recuerdo que me encontraba tumbado de espaldas boca arriba sobre la rodilla izquierda de un policía que estaba sentado en una silla. Me golpeaban continuamente y yo intentaba parar los golpes con mi brazo izquierdo, intentando incorporarme. Tenía la sangre en la cara y en un momento me quitaron de la boca sangre con un montón de pelos. Sangraba también por el oído derecho y comencé a sentir zumbidos. Me dolía mucho la zona del riñón izquierdo. Me llevaron a un baño y me dijeron que me limpiara la cara".

Elejalde narra a continuación su breve viaje a la Casa de Socorro, a la que le llevan a las 10,20, algo más de dos horas después de detenerle: *"El médico que me atiende me hace desnudarme de cintura para arriba. Le digo que me duele mucho el oído derecho y el riñón izquierdo, que en el oído noto pitidos continuamente. Me mira con un aparato y me dice que tengo el tímpano roto. Me palpa el riñón izquierdo y me da una pastilla con un vaso de agua".* Elejalde continúa relatando que de nuevo en comisaría siete u ocho policías presentes de continuo proceden a nuevos interrogatorios: *"Me golpeaban con la palma de la mano en el oído derecho, me daban puñetazos en el estómago y patadas en los pies. De vez en cuando me bajaban al calabozo donde permanecía alrededor de una hora y, otra vez, me subían al despacho para nuevos interrogatorios".* Elejalde cuenta que, cuando realiza la declaración policial ante una abogada de oficio, *"La abogada les dice a los policías que nunca había visto aun detenido en esas condiciones. Firma la declaración y desde entonces ya no me vuelven a pegar".* (7)

El miércoles la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco (de la Comunidad Autónoma Vasca) aprobó pedir al Ministerio del Interior español medidas contra la dispersión bajo la fórmula *"que adopte medidas administrativas en los centros penitenciarios que tiendan a la solución satisfactoria del secuestro de José Antonio Ortega Lara".* (8) El jueves Gesto por la Paz y Elkarri anunciaron que escribirán una carta al Ministro del Interior solicitando el acercamiento de los presos vascos a cárceles próximas a sus domicilios habituales. Y hasta Ardanza, el Presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, calificó en San Sebastián de "lamentable" la negativa del Ministerio del interior a aceptar el plan de acercamiento elaborado por la Comisión del Parlamento de Gasteiz. (9) El viernes el españolista y conservador diario bilbaíno EL CORREO ESPAÑOL publica un editorial en el que se muestra partidario de acercar los presos vascos a

Euskal Herria. [\(10\)](#)

También el viernes se cumplieron los 500 días del secuestro por ETA del funcionario español de prisiones Ortega Lara. Frente a los actos institucionales que conmemoraban ese récord, Gestoras pro Amnistía hizo público que cincuenta ciudadanos vascos llevan 500 o muchos más días "secuestrados" en cárceles del Estado español. Gestoras contabilizaba el tiempo que ha pasado desde que deberían haber quedado en libertad en aplicación de la legislación penitenciaria española. Gestoras afirmó que se trata de un dato *"escandaloso tanto por el número de personas que se encuentran en esta situación como por el hecho de que sea un Gobierno que se dice democrático y respetuoso de la legalidad quien esté cometiendo este grave delito"*. Gestoras citó como caso más sangrante el de Angel Erdozia Larraza que debería haber queda en libertad el 3 de octubre de 1990, por lo que lleva 2.431 días a la espera de ser puesto en libertad. Tres vascos más deberían haber sido puestos en libertad en 1992, siete en 1993, nueve en 1994 y el resto, hasta 50, en 1995, cuando fue secuestrado Ortega Lara. [\(11\)](#)

Ese mismo viernes se supo que el colectivo de presos políticos vascos había solicitado a la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento de Navarra una reunión oficial para informarle directamente de la conculcación de derechos a que son sometidos. [\(12\)](#). La Asociación de Médicos para la Asistencia y Defensa de la Salud de los Presos Vascos denunció el sábado las patologías y los cuadros clínicos de seis presos que no reciben tratamiento adecuado, la "negligencia" por parte de servicios carcelarios y políticos, el grave riesgo que corre su salud y reclamó su traslado a Euskal Herria. [\(13\)](#)

¿Qué puede uno añadir ante una realidad como la que llevo ya expuesta hasta aquí?. Lo mejor es repetir para el lector las frases finales de la carta firmada en Pamplona por las Madres de la Plaza de Mayo: **No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno.**

Porque la única lucha que se pierde es la que se abandona,

¡NI UN PASO ATRAS!

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS (TORMENTA DE RAYOS MAS BIEN) DE LA SEMANA

Hecha la trampa, se hace la ley. Ese era el sintético y magistral titular de portada de EGIN del viernes 30 de mayo dedicado a la tosca, burda pero extraordinariamente clarificadora maniobra del Congreso de los Diputados español: **declarar de "interés general" el ilegal proyecto del embalse de Itoiz.** Clarificadora porque revela bien que el Estado español **finje** ser un Estado de Derecho mientras pisotea el Derecho y se burla de la Justicia. El lunes 26 se supo que GREENPEACE había pedido a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados español que votaran en contra del Proyecto de Ley presentado por el gobierno para la declaración de interés general del pantano de Itoiz y el Canal de Navarra. La razón invocada para esa petición era evidente: el proyecto de ley *"tiene la intención única de tratar de influir sobre la decisión del Tribunal Supremo"*. Porque una anterior declaración de interés general del pantano de Itoiz, hecha en 1992 por el entonces Gobierno del PSOE mediante el Decreto Ley llamado de la Sequía, fue anulada por la Audiencia Nacional en sentencia dictada en septiembre de 1995 que declaró nulo e ilegal el proyecto del embalse. El Ministerio de Obras Públicas recurrió la sentencia ante el Tribunal Supremo y continuó las obras. Según GREENPEACE *"El Parlamento debiera demostrar respeto al Tribunal Supremo y esperar la resolución legal del caso, antes de discutir semejante Proyecto de Ley"*. [\(14\)](#)

El martes 27 la COORDINADORA DE ITOIZ anunció que el próximo 2 de julio el Tribunal Supremo se pronunciará sobre la legalidad del proyecto del embalse. Y denunció que los Gobiernos de Madrid y de Pamplona han ocultado esa información mientras que aceleraban la tramitación de su nueva declaración de interés general. La COORDINADORA valoró muy positivamente el hecho de que el Supremo adelantara así en varios años su decisión (ahora está resolviendo recursos de 1991) y que hubiera decidido ese adelanto 5 días después de hacerse público el inicio de la tramitación parlamentaria de aquella nueva declaración de interés general. [\(15\)](#)

El jueves 29 el Congreso de los Diputados español aprobó por 324 votos a favor, ninguno en contra y 22 abstenciones el proyecto de ley que declara **"de interés general para el Estado"** las obras del embalse de Itoiz y del Canal de Navarra. Un proyecto de ley tramitado de forma directa y en lectura única, es decir de forma absolutamente excepcional para evitar que la tramitación normal en Comisión se prolongara dando tiempo a que el tribunal Supremo

sentenciara. [\(16\)](#) **Hecha la trampa, se hace la ley.** Pero no está nada claro que la maniobra tenga éxito. Porque cabe (doctos juristas dicen que no es posible jurídicamente otra cosa) que el 2 de julio el Tribunal Supremo ratifique la sentencia de 1995 de la Audiencia Nacional, que expresamente abundaba en otros motivos distintos *"para evitar una ulterior convalidación legal del acto que se limite a asumir el contenido del proyecto impugnado"*. [\(17\)](#) Permaneceremos atentos. Admirando, eso sí, como el Estado español se atreve a llamarse Estado de Derecho después de burlarse así de él.

Incineradora por narices. El lunes 26, con la oposición de HB, IU, EA e ICV y la protesta del colectivo **Erandio Bizirik** (que fue desalojado de la sala por la Erztaintza), los votos del PNV, PSE-EE y PP aprobaron el Plan Integral de Gestión de residuos Sólidos en un Pleno monográfico de las Juntas Generales de Bizkaia. O sea, que aprobaron la incineradora de basuras. El asunto traerá cola. [\(18\)](#)

Vía libre para el Cupo y el Concierto. El martes 27, bajo la presidencia conjunta de los vicepresidentes de los Gobiernos español y vascongado, se reúne en Vitoria la Comisión Mixta del Cupo ratificando la actualización del mismo y la reforma del Concierto Económico. El viernes 30 el Gobierno de España aprueba enviar a las Cortes el proyecto de ley que regula la renovación del Concierto Económico y del Cupo vasco. [\(19\)](#)

Nueva Universidad en el País Vasco: la de Mondragón. El Pleno del parlamento de Gasteiz aprobó el 30 de mayo la ley de reconocimiento de la Universidad de Mondragón, promovida por Mondragón Corporación Cooperativa, que el próximo curso impartirá 13 titulaciones oficiales. [\(20\)](#)

GIPUZKOA SUFRE LA PEOR INUNDACION DE LOS ULTIMOS LUSTROS. Las fortísimas lluvias de la madrugada y las primeras horas del domingo 1 de junio inundaron gran parte de la provincia de Gipuzkoa e incomunicaron a San Sebastián durante horas.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

- [ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES](#)
- [RELAMPAGOS DE LA SEMANA](#)

ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES

Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana

Se dice que la Naturaleza imita al Arte. Si hoy viviera el reverendo y matemático Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por el seudónimo de Lewis Carroll con el que firmó sus magníficas obras **Alicia en el País de las Maravillas** [\(1\)](#) y **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado** [\(2\)](#), podría enterarse de que su personaje Humpty-Dumpty se ha encarnado en un político vasco del PNV: Juan María ATUTXA.

En efecto. Varios cientos de miles de vascos, los que comulgan con los ideales y las aspiraciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, consideran que Juan María ATUTXA es una dócil y sumisa herramienta que el Estado español usa contra el MLNV. Desde el domingo 25 de mayo de 1997 muchísimos más vascos y algunos millones de españoles tienen pruebas evidentes de que Juan María ATUTXA es o un imbécil o un fascista prepotente.

Juan María ATUTXA es el Consejero de Interior del actual Gobierno tripartito (PNV, EA, PSE-PSOE) de la Comunidad Autónoma Vasca

y, como tal, el jefe de Ertzaintza, el jefe de los siete mil policías autonómicos vascos, el jefe de la que la izquierda abertzale llama policía "cipaya" por analogía con los naturales de la India que servían en el Ejército colonial inglés.

Juan María ATUTXA asombró ese domingo 25 porque, en una entrevista anunciada en portada con titulares a cuatro columnas y que ocupaba dos páginas completas (10 y 11) de EL MUNDO DEL PAIS VASCO de esa fecha, confesaba -no se sabe si de manera ingenua, cínica o solamente imbécil- que llevaba casi cinco meses **mintiendo a la Prensa, a la sociedad y a los jueces**. Mintiendo además para hacer a sabiendas falsas acusaciones a jóvenes vascos detenidos por sus policías. **Falsas acusaciones que**, de prosperar en los tribunales, **pueden suponer para esos detenidos MULTIPLICAR POR CINCO LOS AÑOS DE CARCEL** que les sean impuestos.

El entrevistador era el propio Director del diario, Melchor MIRALLES, y el título (una frase entrecomillada de ATUTXA a 3 columnas) que MIRALLES puso a la entrevista subraya bien su (fingido) asombro ante lo que oyó: *"Para satisfacer la apetencia de la Prensa, decidimos llamar grupo "Y" a lo que antes no llamábamos grupo "Y"*. Esta es la transcripción de las preguntas y respuestas cruciales (las negritas son mías):

MIRALLES.- *"Señor Atutxa, ¿por qué tras publicar EL MUNDO DEL PAIS VASCO que mientras las Fuerzas de Seguridad del Estado habían detenido en Navarra a un montón de grupos Y en un año ustedes sólo habían capturado a uno, empezaron a desarticularlos de pronto a toda velocidad, a ritmo de varios por semana?"*

ATUTXA.- *"No detenemos ahora más "grupos Y" que antes. Pero hay una diferencia. Esa diferencia es que **tomamos la determinación de empezar a llamar grupo Y a lo que antes no llamábamos "grupo Y"**. La diferencia está ahí."*

MIRALLES.- *"¿Pero qué me está usted diciendo?! ¿Para vender imagen?"*

ATUTXA.- *"No, no. Para vender no, **para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación.**"*

MIRALLES.- ¡...!

ATUTXA.- *"Estando en Bruselas, a principios de año, un periodista me dice que nosotros no detenemos a los grupos Y, y la Policía*

*Nacional y la Guardia Civil sí lo hacen. Yo creo que la gente no sabe de qué habla. Y entonces **di instrucciones al Gabinete de Prensa para que a todos los detenidos relacionados con los disturbios callejeros se les denominara "grupo Y"**. Me es igual. Y a partir de ese momento, a todos los venimos llamando grupos Y. **Y si nos entendemos entre nosotros y vosotros, pues perfecto**"*

MIRALLES.- *(Sin salir de mi asombro, pasamos al caso...)*

Después explicaré por qué es fingido ese asombro de MIRALLES. Pero ahora hay que estar de acuerdo con él en que las declaraciones de ATUTXA son asombrosas. Porque son la confesión de una conducta delictiva, la confesión de muchos delitos. Porque en el Derecho del Estado español, como en el de otros muchos Estados, SON UN DELITO la acusación falsa y la denuncia falsa. Son delitos la denuncia falsa y la falsa acusación a otro de un hecho que de ser cierto constituiría delito. ATUTXA ha declarado al director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO (y pasadas 48 horas de la publicación no le ha desmentido) que **ha ordenado** que **sus subordinados cometan continuamente delitos** de denuncia falsa y de falsa acusación. Y PRESUME, SE JACTA, de que sus subordinados le han obedecido.

Hay que explicar que la acusación de pertenecer a un "grupo Y" significa la acusación de colaboración con banda armada. Con gravísimas consecuencias para el acusado. Porque en el "democrático" Derecho Penal español actual esa acusación supone UNA MULTIPLICACION POR CINCO de las penas de cárcel a imponer. Una acusación de "incendio" o de "estrágos" (daños) acarrea en caso de condena una pena de uno a cuatro años de cárcel. Por la acusación del **mismo** hecho (incendio o estrágos) la pena sube a ser de quince a veinte años si concurre la circunstancia de colaboración con banda armada.

Todo este terrible asunto, porque terrible es que la Policía formule a sabiendas acusaciones falsas contra los ciudadanos, está generado por la impotencia del Estado español y de sus diversos cuerpos de policía, incluida la que manda ATUTXA, para sofocar la rebelión de la juventud vasca, la que tantos y tantos periodistas han llamado la "**intifada**" vasca, la lucha callejera, la Kale borroka.

El Estado español y sus cómplices vascos (PNV y EA, sobre todo) se niegan a reconocer la realidad, ocultan los datos **y se inventan otra**. Por ejemplo multiplican las fotos y los vídeos de los incendios o destrozos causados por los jóvenes vascos en cabinas telefónicas o

autobuses disimulando o empequeñeciendo la referencia a los que los hechos demuestran que son los significativa y aplastantemente mayoritarios objetivos de esa "**intifada**": los instrumentos favoritos del Capital (los Bancos, las Cajas de Ahorro, los novísimos **negreros** de las Empresas de Trabajo Temporal y las fuerzas represivas).

El Estado español y sus cómplices vascos no quieren ni oír hablar de la causa real, objetiva, de esa "**intifada**". Porque lo que sucede es que **el fenómeno de la DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA se ha hecho evidente para sus protagonistas (las y los jóvenes)**. Como no podía ser menos ya que ellas y ellos padecen cada día en sus propias carnes los feroces efectos de esa **DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA**: tasas de paro del 50% y sometidos los que encuentran trabajo a la precarización absoluta (el 98% de los contratos son temporales, sólo uno de cada 200 contratos indefinidos es para un joven), salarios-basura, empleos-basura en los que la precariedad impide reclamar ni ejercer los derechos laborales que las leyes dicen que tienes, vivir sin poder soñar en adquirir ni alquilar una vivienda propia, renuncia a la vida independiente, saber que muchos de ellos viven no sólo en casa de sus padres sino además no ya del sueldo de los padres sino de las pensiones de jubilación de los padres y que cuando los padres mueran ni siquiera podrán pagar los gastos de la casa, etc, etc, etc.

Una parte significativa de esa juventud vasca ha sacado conclusiones sobre su propia realidad. Y ha decidido luchar contra las que (con razón) estima que son las causas de esa depauperación: la dependencia de España que sufre Euskal Herria y el Modo de Producción Capitalista que la explota y empobrece.

El Estado español y sus cómplices vascos han intentado ocultar, falsificar, disimular esa realidad y esa causalidad de la "**intifada**" vasca. Durante meses y meses los medios de comunicación de masas (Televisiones. prensa, revistas, emisoras de radio) intentaron "fabricar" como realidad social dos mentiras:

1ªQue las y los jóvenes vascos "violentos" eran muy pocos: sólo mil (1.000) dijo, al menos por dos veces que yo le oyera en mass media a primeros de 1996, el sociólogo Javier ELZO, asesor principal del Gobierno vascongado para estos asuntos, contradiciendo los datos PUBLICADOS de sus propias encuestas e investigaciones que permiten cuantificar en **veintinueve mil**(28.943) los jóvenes de la C.A.V. que en 1990 habrían dicho que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. [\(3\)](#)

Más grotesca aún fue la minimización realizada por el reportaje titulado "**Historia de 400 vándalos**", publicado en portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996.

2ª Que la "**intifada**" vasca era puro vandalismo de gentes marginales e inadaptadas, como el de los grupos neonazis de Madrid o Barcelona, y que tenía como finalidad y efecto asustar a los buenos ciudadanos, a la gente de orden, introducir la inseguridad en las calles.

La 1ª mentira ha quedado invalidada por la pura fuerza de los hechos. La 2ª por la definición que de los hechos hacen los propios ciudadanos vascos. En el análisis de la semana pasada figuraba como RELAMPAGO una referencia a una encuesta realizada en marzo pasado por el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Añado hoy el dato de que el **87%** de los entrevistados contestaron que **NO** a la pregunta "*¿Se ha sentido alguna vez amenazado personalmente por la violencia de los jóvenes radicales en la calle?*". Y el **82%** de los entrevistados asegura que **no tiene miedo a caminar de noche por su pueblo o barrio** mientras que **sólo el 17% se siente inseguro**. MENOS DE LA MITAD de los españoles que se sienten inseguros (**39%**) y casi la mitad que los europeos (**33%**). (4). La población vasca tiene muy claro que la "**intifada**" no va contra ella sino contra el Capital y contra las fuerzas represivas del Estado español.

Fracasadas esas dos mentiras, el Estado español y sus cómplice vascos han acudido a imitar a Franco. Aquel dictador atribuía toda protesta a una conspiración judeo-masónica-comunista, éstos achacan la "**intifada**" a una fantasmagórica "organización de grupos Y". Y si no los encuentran, se los inventan. Como ha dicho ATUTXA "*si nos entendemos entre nosotros (policías) y vosotros (periodistas), pues perfecto.*"

Por eso llamaba yo fingido al asombro de Melchor MIRRALLES. Porque él sabía, como sabían los demás responsables y periodistas de los medios de comunicación que trabajan en Euskal Herria, que los llamados "grupos Y" eran lo que ATUTXA ha confesado ahora: un montaje. Como sabían que esas acusaciones falsas a sabiendas acarrearían, junto al riesgo a medio plazo del aumento de las condenas, un más espantosamente inmediato riesgo: el de las torturas.

Por hablar del herrialde Euskal Herria donde se escriben estas líneas:

aquí en Navarra, en lo que va de año 1997, el acoso a los jóvenes ha sido feroz. Dice la policía que ha "desarticulado" diez grupos Y. Lo cierto es que, como indican las Gestoras pro Amnistía, han detenido a 170 personas, de las que más de los dos tercios tuvieron que ser puestas en libertad sin cargos, 27 han sido encarceladas y 26 están en libertad bajo fianza. Las denuncias de torturas que esos detenidos han formulado son numerosas y escalofriantes.

En fin, recordemos la orgullosa afirmación de la impunidad y la arbitrariedad que hace, en el capítulo seis de **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado**, el personaje recreado por Lewis Carroll. Oigamos a Humpty-Dympty, el zanco giboso, el huevo de monumental fatuidad inconsciente de su fragilidad: "*Cuando yo uso una palabra -insistió Humpty-Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso- quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos.*"

*-La cuestión -insistió Alicia- es si se **puede** hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes*

-La cuestión -zanjó Humpty-Dumpty- es saber quién es el que manda..., eso es todo"

Si ATUTXA leyera, es seguro que éste sería su pasaje literario preferido.

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

Otro Récord para las ikastolas: 130.000 personas en el XVIII IBILALDIA. Acudieron para pagar dinero por recorrer andando un circuito de 7,8 km. por el municipio de Leioa y el barrio getxotarra de Neguri. Los fondos recaudados pagarán obras en la ikastola Betiko. 62.000 fueron en Metro, 13.500 en autobús, 26.000 en coche propio, 6.000 llegaron cruzando la Ría de Bilbao por el Puente Colgante de Portugalete y 1.750 en barca, 18.000 euskaltzales (amantes del euskara) de la comarca fueron a pie. [\(5\)](#)

Ataque del Estado francés contra las ikastolas. El inspector de Educación Daniel Gauchon, controlador de los directores de las escuelas publicas de Ipar Euskal Herria y Béarn les ha escrito que "el

bilingüismo en lengua regional es incompatible con los principios y funcionamiento de la Escuela Pública". La asociación **Ikas-Bi**, que el pasado domingo 18 reunió en Donibane-Lohizune 4.000 personas en la XI cita anual festiva de las escuelas públicas bilingües de Euskal Herria Norte, tachó de "agresión" y "atentado contra el art. 2 de la Constitución francesa" la gestión de Gauchon. [\(6\)](#)

La Universidad Vasca de Verano (UEU) celebró en Donibane-Lohizune su 25º aniversario. Pamplona y Bayona serán también este verano sedes de los 45 cursos interdisciplinarios que la UEU impartirá en euskara. En Baiona del 7 al 12 de julio y del 14 al 26 del mismo mes en Iruñea. Muchos de esos cursos han sido homologados como asignaturas de libre elección por la Universidad del País Vasco y por la Universidad Pública de Navarra. [\(7\)](#)

Un joven de Pamplona, Gorka Gómez, denuncia haber sido salvajemente torturado tras su detención el 12 de mayo por su presunta relación con la lucha urbana. El día 16 denunció al juez que fue golpeado mientras le trasladaban en coche a un descampado donde fue encañonado, obligado a desnudarse y sometido a descargas eléctricas por cuatro policías encapuchados que le dijeron que le iban a matar y a enterrar en cal viva *"como a Lasa y Zabala"* de lo que nadie se iba a enterar *"porque no sabían que había sido detenido"*. A sus familiares les completó otros terribles detalles. El día 21 la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria había afirmado en un comunicado que *"Tenemos la convicción de que hoy en día se siguen produciendo algunos casos de malos tratos y torturas en los centros de detención"* [\(8\)](#)

Macrojuicio contra ETA en París. *"Las personas juzgadas hemos dejado claro que el conflicto de Euskal Herria con Francia y España es político y, por tanto, que su solución debe ser política"*. *"La lucha armada cesará si se reconoce la autodeterminación"* Así resumieron Pakito Mujika Garmendia y "Txelis" las posiciones de los vascos encausados por el Tribunal Correccional de París durante toda la semana.

Insumiso vasco de Euskal Herria Norte juzgado. El fiscal de Poitiers pidió cuatro meses de cárcel para Zigor Arrieta por negarse a dedicar un año de su vida al Ejército francés.

Carta del colectivo de presos políticos vascos a periodistas y medios de comunicación. Constatan la *"responsabilidad en la represión"* de sus destinatarios, acusándoles de *"amparar a los torturadores"* con su *"silencio"* y de *"esconder la diaria vulneración"*

de nuestros derechos". "Os pedimos que reflexionéis", dice la carta.
[\(9\)](#)

El voto nacionalista vasco crece en Euskal Herria Norte en la 1ª vuelta de las elecciones francesas. Abertzaleen Batasuna, Eusko Alkartasuna y Partido Nacionalista Vasco suman 10.537 votos, 2.358 más que en 1993. [\(10\)](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20.5.1997. Análisis de la semana del 11 al 18 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

- [ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS](#)
- [RELAMPAGOS DE LA SEMANA](#)

ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS.

"Venden" como victoria pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.

¡Si Sabino Arana, el fundador del PNV, levantara la cabeza! Seguro que tendría que llamar "traidor" al mismísimo fulano del PNV que se atreve nada menos que a llamarse Presidente de la Fundación Sabino Arana. Hace 103 años que en 1894 Arana llamó "traidores" en su revista BIZKAITARRA a los comisionados vizcaínos que aceptaron un aumento líquido de un millón de pesetas de entonces en el tercer Concierto Económico. Sabino Arana denunció también el carácter oligárquico del Concierto que hacía recaer la presión fiscal sobre los consumos populares mientras que los industriales y propietarios vizcaínos seguían estando exentos de pagos y libres para acumular sus capitales. [\(1\)](#)

Quien preside la Fundación Sabino Arana se llama Anton AURRE ELORRIETA y el pasado 16 publicó un artículo que era un repique de campanas, una retreta floreada, un aplauso de clá, un lanzamiento de pétalos por púberes canéforas sobre las cabezas de los miembros del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca para felicitarles porque la noche del miércoles 14 los vicepresidentes del Gobierno español y del Gobierno vascongado cerraron el acuerdo para la

renovación del Concierto Económico y la Ley Quinquenal de Cupo para el período 1997-2001 para las Vascongadas. Artículo en el que AURRE tuvo la desvergüenza de afirmar que: *"podemos decir que Euskadi se ha metido en la "escapada buena". Una fuga integrada por tres corredores con las mismas facultades: la Hacienda Europea, la Hacienda del Estado y las Haciendas Vascas. **EUSKADI, ASI, GOZA DE LOS MISMOS INSTRUMENTOS FISCALES Y FINANCIEROS QUE CUALQUIER ESTADO**".* (2) Las mayúsculas y las negritas, para destacar el embuste, las he puesto yo.

No se trata de una voz aislada y casual del PNV. Unas decenas de horas después era el eurodiputado del PNV Josu Jon IMAZ quien, en la misma entrevista periodística en la que afirmaba que *"No creo en la construcción de un Estado"* y constataba que *"el PNV renuncia, ha renunciado a la estatalidad (para Euskal Herria)"*, insistía y reduplicaba la falacia de Aurre. Dijo del acuerdo que *"Sitúa a Euskadi en unas coordenadas de soberanía fiscal similares a las que dispondrán en el futuro cualquiera de los Estados o unidades que compongan la Unión Europea"*. (3) Y por lo que se oye por las radios y se lee por todos sitios, los elefantes sagrados del PNV y sus monaguillos barritan y trompetean esa "doctrina". Las televisiones están llenas de cintas de vídeo que exhiben esas declaraciones.

Llamo la atención del lector sobre este asunto porque se trata de algo a la vez muy grave y muy revelador de la situación actual de Euskal Herria y que ilumina (y esconde) nada más y nada menos que el último siglo y medio de historia vasca. Es bien sabido que el Modo de Producción Capitalista se caracteriza por su **opacidad**, por el hecho de que **las cosas en él no son lo que parecen**. Pues bien, este asunto que comento no sólo es un ejemplo eminente de esa opacidad sino que lo es también de la muy grave forma en que al pueblo vasco se le estafa y se le engaña con mentiras y cintas de vídeo, falsificando su realidad de hoy y contándole como si fuera su historia una patraña inventada.

Naturalmente, los beneficiarios de la traición al pueblo vasco del PNV (y de EA, que comparte con el PNV Gobierno y firma del acuerdo) se felicitan y le felicitan. Los diarios españoles del día 16 estaban rebosantes de editoriales con comentarios elogiosos, laudatorios, henchidos de satisfacción, contentísimos de lo buena que es España y de lo buenos que son los vascos "buenos" (léase: los vascos dóciles, los vascos sumisos, los vascos arrodillados que pagan tributos a España como justo castigo a su derrota por el ejército español). Y todos reforzando la falsificación de la Historia, exhibiendo los frutos de la mala fe o, en el mejor de los casos, de la

horrisona ignorancia de sus redactores.

Así el editorial "**Concierto 2000**" de EL PAIS mentía al afirmar que el Concierto es "*herencia de la autonomía foral tradicional*", decía verdad al señalar que es "*algo que está en la lógica de la autonomía vasca*" y recalca el carácter constitucional de esta "*singularidad histórica*". EL CORREO ESPAÑOL en su editorial "**Acuerdo clave**" pontificaba que el acuerdo "*profundiza en el autogobierno de Euskadi*". EL MUNDO, en su editorial "**El concierto concertado**" exageraba al hablar de "*una peculiaridad con hondas raíces históricas*" respecto de un asunto que rebasa por seis años el siglo y medio. ABC, en su editorial "**Una singularidad legítima**" batía récords de cinismo y befa al decir que "*En materia fiscal y tributaria, el País Vasco y, en mayor medida, Navarra, disfrutaban de una peculiar situación CUASI SOBERANA*" (las mayúsculas y negritas son mías) precisamente cuando los Conciertos sellaron y sellan la pérdida de la soberanía fiscal y tributaria de Euskal Herria.

Y LA VANGUARDIA exhibía su desprecio por la Historia al titular una "información" suya "**Una ley centenaria que interrumpió Franco**" y decir en ella que "*Con la Guerra Civil y tras la llegada al poder del General Franco se suprimió el Concierto Económico*". Ni es "centenaria" sino "sesquicentenaria" porque el primer Concierto Económico es el que impone a Navarra la Ley mal llamada Paccionada de 1841 obligándole en su artículo 25 a pagar a la Hacienda española un millón ochocientos mil reales anuales. Ni Franco **suprimió el Concierto Económico** porque siguió vigente los 40 años de dictadura franquista en Alava y en Navarra. Sólo "*dejó sin efecto*" por el Decreto-ley de 23 de junio de 1937 "*el sistema concertado que en materia económica regía en las Provincias Vascongadas*" en las dos provincias "traidoras" (Guipúzcoa y Vizcaya) porque "*se alzaron en armas contra el Movimiento Nacional iniciado el 17 de julio*" y usaron "*la singularidad del régimen fiscal y administrativo...para realizar la más torpe política antiespañola*". Y en el mismo Preámbulo del Decreto-ley del que tomo estas citas se señala la necesidad de que el sistema "*en la provincia de Alava continúe subsistiendo porque ella no participó en acto alguno de rebeldía*". Como en Navarra, de la que se dice en ese texto que ese régimen fiscal y administrativo sirvió "*en la lealísima Navarra para exaltar todavía más su sentimiento nacional y el fervor de su adhesión al común designio de la Patria*".

En realidad a todos esos diarios españoles sólo les faltó endosarle al Rey Juan Carlos I de España el lema **Perdomuit feroces vascones** (dominó a los feroces vascos) que tantas veces en los siglos VI, VII y VIII (tantas que su propia repetición exhibía su mentira) los cronistas

de la época endosaban a un Rey visigodo antecesor de Juan Carlos I tras otro (Leovigildo, Gundemaro, Sisebuto, Suintila y Wamba por ejemplo).

Pero dejemos ya las falsificaciones, tergiversaciones y mentiras de los medios de comunicación españoles (y de los vascos cipayos). Y vayamos a los hechos que ellos ocultan o mienten.

Hecho 1º (y fundamental). Los Conciertos Económicos son **la prueba y el efecto de la pérdida de la soberanía fiscal de Euskal Herria Sur, el fruto envenenado de una derrota militar vasca, el botín periódico, el tributo anual del vencedor, del conquistador.** Tan cerca de hoy en el tiempo (históricamente hablando) como en 1840 los vascos de Euskal Herria Sur (de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya) NO TENIAN QUE PAGAR IMPUESTOS a la Corona de España. Como NO TENIAN QUE IR A SERVIR EN EL EJERCITO ESPAÑOL. Son sólo las derrotas de las masas rurales vascas a manos del ejército español en las guerras carlistas las que provocan la abolición, primero parcial y luego total, de los Fueros vascos y con ella la obligación de pagar impuestos y de hacer el servicio militar en las filas del ejército español.

Como dije más arriba es la Ley mal llamada Paccionada de 1841 la que tras la derrota en la 1ª guerra carlista obliga a Navarra a pagar un cupo anual a la Hacienda española. Pero es sobre todo la derrota de las masas rurales vascas en la guerra carlista de 1872-1876 la que se castiga con la abolición total de los Fueros y, por ello, con la pérdida de la soberanía fiscal y tributaria y con la obligación de "la quinta", del servicio militar.

Bien claro tenía esto el Presidente del Consejo de Ministros de España, Antonio Cánovas del Castillo, cuando escribe en el preámbulo del Real Decreto de 28 de febrero de 1878 que da vida al primer Concierto Económico para Alava, Guipúzcoa y Vizcaya

que: "Señor: establecida la unidad constitucional en las Provincias Vascongadas; verificada la primera quinta,...faltaba sólo que entrasen aquéllas en Concierto Económico; faltaba que cuantas manifestaciones tributarias se consignasen en los presupuestos generales del Estado, y cuantos gravámenes pesasen sobre la propiedad, la industria y el comercio afectasen de igual modo a los naturales de aquel país que al resto de los españoles".

Hecho 2º (condicionante de cien años de nuestra reciente historia). En 1876 la burguesía vasca, concretamente la oligarquía industrial y

financiera que es su fracción dirigente,

substituye a los "jauntxos" (los notables rurales vascos) como clase dominante, como detentadores (poseedores sin justo título) del poder político y social, provincial y local, en Euskal Herria. Lo hace porque recibe ese poder político (y luego los instrumentos legales que le permitirán perpetuarlo durante cien años con el solo paréntesis republicano de 1931-1937) de manos del Ejército español y del Estado español que han derrotado a las masas rurales vascas y a los que éstas ven como Ejército y Estado extranjeros. Ya en 1875 el Gobierno español había nombrado Gobernador de Vizcaya a Francisco MAC-MAHON, pieza notoria del círculo oligárquico. Al disolver el Gobierno español en 1877 a las Diputaciones de Vizcaya, Alava y Guipúzcoa por resistirse a la aplicación de la Ley de 21 de julio de 1876, abolitoria de los Fueros, las Diputaciones interinas "transigentes" que nombra a dedo están compuestas por burgueses que representan los intereses comerciales e industriales.

Y cuando la oligarquía industrial y financiera vasca se da cuenta de que los Conciertos Económicos van a suponer una herramienta preciosa para defender sus intereses y de que puede controlar las Diputaciones y, a través de ellas, los impuestos que tendrá que pagar, arroja de sí cualquier "tentación vasca" y se hace españolista, se convierte en vasco-españolista. Nada extraño porque es también del Estado español de quien precisamente recibe ese instrumento legal que va a resultarle precioso para aumentar su poder económico: los Conciertos Económicos. Que le permitirá conseguir:

1. ventajas en su competencia con la industria española al reducir la presión fiscal sobre sus propias industrias (en el año fiscal 1880-1881 Vizcaya solo paga de contribución industrial 21.312 pesetas frente a 5.423.504 que paga Barcelona y 330.944 que paga ¡Salamanca!);
2. aumentar la explotación del trabajo de las clases dominadas incrementando la presión fiscal sobre ellas (hasta 1912 la Diputación de Vizcaya no establece impuestos sobre inmuebles, cultivos, ganadería, industria o comercio; en 1927 la propuesta de la Diputación de Vizcaya es cobrar por Industria y comercio 899.815 pesetas frente a 5.499.992 a cobrar por consumos);
3. financiar con dinero público las obras que reducen sus costes privados (ferrocarriles mineros, puerto, etc); y

4. supremo inri, utilizar la institución como arma ideológica porque la oligarquía hace una definición falsa de los Conciertos, ocultando su carácter y su uso de arma económica de clase a su servicio, y consigue difundir la especie de que constituyen una expresión de las libertades vascas, una compensación de los Fueros perdidos. **Exactamente como está haciendo hoy el PNV.**

Como tantas otras veces la voz del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco), mediante un comunicado de HB (Herri Batasuna) emitido el mismo día 16, clarificó la situación. Denunció enérgicamente las mentiras, la claudicación vergonzosa disfrazada de éxito y la alienadora propaganda del PNV para convertir en una victoria el pago de tributos a la Corona de España. Dijo HB que *"no cabe hablar de plena capacidad fiscal"*, que *"tanto en el convenio como en el Concierto hay limitaciones a la soberanía fiscal"* y que *"es hora de exigir con firmeza que en tanto no cambie la actual relación con el Estado español NO SE PAGUE NI UN DURO MAS de cupo"*. Recordando lo evidente y ocultado por el PNV y sus loaders españoles, HB denunció que: *"El Concierto, como el Convenio, y sus correspondientes cupos, son la consecuencia, no de un privilegio, sino de una derrota militar y una usurpación de las haciendas vascas"*. HB denunció también que el PNV *"acepta enviar cientos de miles de millones de pesetas anuales para que el Gobierno español siga con sus gastos militares, policiales, de la Corona y diversos proyectos y obras de carácter megalómano"*. [\(4\)](#)

El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad del País Vasco Manuel Montero, nada sospechoso de ser abertzale, ha denunciado incluso que estos Conciertos Económicos son **peores** que los pasados. Ha publicado que *"En los Conciertos Económicos históricos -los que hubo entre 1878 y 1937- las provincias vascas tuvieron plena capacidad normativa. Es más creaban sus propios impuestos que fueron bien diferentes a los del resto de España. Vizcaya, Guipúzcoa y Alava fueron paraísos fiscales"*. [\(5\)](#)

Y finalmente ha sido el sindicato mayoritario en la Comunidad Autónoma Vasca, el abertzale ELA actualmente coaligado con el sindicato del MLNV LAB, quien ha denunciado el sentido antisocial con el que los Gobiernos del PNV han venido aplicando los Conciertos Económicos. Afirmando que hoy la carga fiscal cae prácticamente en exclusiva sobre las rentas de trabajo porque en el IRPF una persona asalariada paga de media 431.000 pesetas mientras que quienes realizan actividades empresariales y profesionales pagan tan solo 161.000. Y que la utilización de las competencias que

otorgan los Conciertos ha sido decepcionante: reducción de impuestos sobre las rentas empresariales y del capital (sociedades y sobre sucesiones), escaso avance en la lucha contra el fraude fiscal y extensión del mismo en las rentas empresariales, profesionales y de capital.

¿Exageraba yo al titular este análisis **ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS.?**

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

El 69% a favor de hablar YA con ETA. El 69% de la población de la Comunidad Autónoma Vasca contestó SI a la pregunta: "Para preparar un final dialogado del problema de la violencia ¿sería partidario de iniciar desde ahora contactos con ETA?. La encuesta fue realizada por el Gabinete de Prospecciones Sociológicas de la Presidencia del Gobierno de la C.A.V. los días 4-11 de marzo de 1997 a una muestra amplia (2.422 personas mayores de 18 años de las provincias de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa) con un margen de error de más menos 2,03%. [\(6\)](#)

19 años de cárcel por interrumpir una obra ilegal: el embalse de ITOIZ. 19 años de cárcel es la petición que el Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra hace para cada uno de los ocho ecologistas **SOLIDARIOS CON ITOIZ** que el 6 de abril de 1996 en una espectacular, eficaz y pacífica acción cortaron los cables que servían de soporte para el suministro de hormigón a la presa y forzaron la paralización durante un año las obras del embalse de ITOIZ previamente declaradas ilegales por la Audiencia Nacional española. Los ecologistas se llevaron periodistas de testigos y además grabaron en vídeo. [\(7\)](#)

París juzgará este mes a 43 vascos El organismo antirrepresivo de Iparralde (Euskal Herria Norte) EPSK (Errefuxiatu eta Presoen Sustengu Komitea) denunció la que llamó "mascarada judicial" por la que el Estado francés juzgará a partir del próximo día 23 a 43 ciudadanos vascos (con nacionalidad legal francesa o española) en cuatro procesos diferentes. [\(8\)](#)

Amenaza fascista ignorada. Dos mil personas se manifestaron en

Pamplona coreando lemas a favor de la **insumisión** y contra el Ejército profesional. Ignoraron así la amenaza de carga policial efectuada por el Delegado del Gobierno español del PP en Navarra Francisco Javier Ansuátegui si se exhibía en pancartas o se reclamaba a viva voz la palabra "**insumisión**" con el increíble pretexto de que esa modalidad de desobediencia civil está tipificada como delito en el Código Penal español. Ansuátegui es un notorio político ex falangista que ocupó puestos en la dictadura franquista y que ya 15 años atrás siendo Gobernador civil de Navarra nombrado por el Gobierno español de UCD prohibió la **Korrika** 2, una marcha montañera, una exhibición de artesanos vascos, un recorrido de grupos de danzas y otras múltiples actividades culturales vascas. [\(9\)](#)



LEA LOS TITULOS DE LOS ANALISIS DE TODAS LAS SEMANAS Y TODOS LOS MESES DESDE EL INICIO DEL SERVICIO

(Análisis posteriores al 31/12/1999)

Los textos de algunos análisis semanales y mensuales están [aquí](#) colocados en abierto para que los eventuales internautas que piensen en hacerse **SUBSCRIPTORES DE PAGO** sepan de qué van los textos. En la Sección **LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA** pueden leerse en abierto (y copiarse si se desea) **TODOS los análisis una vez transcurridos seis meses de su emisión.**

Por e-mail se envía UNICAMENTE A LOS SUBSCRIPTORES DE PAGO cada martes el análisis de la semana anterior y algunos meses análisis mensuales . **SUBSCRIBASE**

ANÁLISIS MENSUALES

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE “EL JULIAZO” Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la “Justicia” española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

El analista, **Justo de la Cueva**, sufrió un accidente el 9 de enero de 1999. Una caída por la escalera de un restaurante que le produjo veintitrés (23) fracturas en la mano, muñeca, antebrazo, brazo y hombro derechos. Como consecuencia hubo de interrumpir la elaboración de los análisis del Servicio. Hizo un intento de dictar en el mes de febrero pero sólo en junio de 1999 pudo reanudar, con ayuda, la elaboración y emisión de los análisis. Continúa con tres horas diarias de rehabilitación y por lo menos hasta el 15 de octubre no le retirarán una prótesis metálica.

5-09-1998 Análisis correspondiente al mes de agosto de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

ESTRATEGICA Y DECISIVA APROBACION POR HB DE SU PROPUESTA DE ACUERDO NACIONAL VASCO mientras el Gobierno amaga "pogrom". AGRAVAMIENTO de las pavorosas crisis mundiales economica y ecologica. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Reveladoras autoacusaciones: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.

31.7.1998. Análisis del mes de JULIO de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

31.3.1998. Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA

FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

28.2.1998. Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

31.1.1998. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria

ENERO DEL 98: ¡CUBA VIVE, CARAJO!. Y ZAPATA. Y EUSKAL HERRIA TAMBIEN. El Niño ataca, los dragones asiáticos cogen la gripe idem, se tambalean los palos del sombrero del Modo de Producción Capitalista. El año del centenario del Desastre español se abre con el desconcierto del nacionalismo español ante la firmeza con que los vascos defienden Euskal Herria frente al intento capitalista de borrarla de la Historia para explotarles mejor.

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria

EL "DECEMBRAZO" EN LA "GUERRA DEL NORTE". FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. El "problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles).

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

ANÁLISIS SEMANALES

21-12-1999. Análisis de la semana (acortada) del 15 al 20 de diciembre de 1999

TERRIBLE HUELGA DE HAMBRE DE LAS Y LOS PRESOS POLÍTICOS VASCOS. ¿Qué más tienen que hacer para que se respeten sus derechos?. Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000. Denunciadas en el Parlamento de Gasteiz las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española. IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la

cuerda floja. Datos de la explotación de las mujeres y Barbaridades españolas en ITOIZ.

15-12-1999. Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1999

AVANZA LA CLARIFICACIÓN: ESPAÑA CLAMA CONTRA EL "SEPARATISMO" VASCO. EH presenta su propuesta hacia la autodeterminación, el PNV afirma su independentismo y rompe con el PP. La mayoría abertzale (PNV, EH, EA) rechaza las enmiendas a la totalidad de los presupuestos de la CAV. En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE. Sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos y la Feria de Durango evidencia la fuerza del euskara y del libro y del disco vascos. Y LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL.

8-12-1999. Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1999

EL GOBIERNO DE ESPAÑA SE QUITA LA CARETA Y UN AZNAR APARENTEMENTE DESMELENADO ANUNCIA LA GUERRA AL NACIONALISMO VASCO. ETA, PNV, EA Y HB HAN DESENMASCARADO A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. Las insólitas, brutales y tabernarias declaraciones de un fascista (Aznar) y la respuesta de un demócrata vasco (Arzalluz). España invoca las armas (Artículo 8 de la Constitución) contra la voluntad de la mayoría absoluta política, sindical y social de los vascos de Euskal Herria Sur. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco. Y los hechos de Seattle.

30-11-1999 Análisis EXTRA

ETA ANUNCIA EN GARA (EL 28.11.1999) EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. LA LÓGICA DE ESE ANUNCIO Y ESA DECISIÓN.

2-11-1999. Análisis de la semana del 26 de octubre al 1 de noviembre de 1999

ESPAÑA HACE LA GUERRA, HB CONSTRUYE PARA LA LIBERTAD. Brutal respuesta española (detención de la negociadora de ETA) a la declaración por la mayoría vasca de la obsolescencia del Estatuto. La diáspora vasca también exige el respeto a la voluntad de Euskal Herria. Sigue su marcha el Gobierno PNV-EA apoyado por EH. Problemas sociales, LAB y socialismo identitario vasco. Más euskara para Euskal Herria. No hay salida dentro del capitalismo para la catástrofe ecológica. ACCION DECISIVA DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

26-10-1999. Análisis de la semana alargada del 18 al 25 de octubre de 1999

ESPAÑA ESTÁ DESNUDA: LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA HACE UNA DECISIVA DENUNCIA DE LOS 20 AÑOS DE ESTAFA ESTATUTARIA. CLARIFICADOR COMUNICADO DE ETA. Se mueve UDALBILTZA. Y, como siempre, JARRAI en la vanguardia. Conurbación

institucionalizada en el Bidasoa. OTRA VEZ TORTURAS EN NAVARRA. Pruebas: asesinos y chorizos en los Gobiernos de Felipe González. Los felipistas masacran al juez instructor del caso Lasca-Zabala. Don Gil de las calzas corruptas Victoria sindical vasca. Itoiz, el Pirineo y la Ría de Bilbao.

19-10-1999. Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999

JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA. UDALBILTZA pide su adhesión a todos los Ayuntamientos de Euskal Herria. HB no votará en las elecciones españolas. La pifia de Karmelo Landa. El ministro francés de Interior miente como si fuera el español. La amenaza de la OMC. El triste caso de las elecciones catalanas.

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de septiembre al 12 de octubre de 1999

DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL, La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?

28-09-1999. Análisis EXTRA de la semana alargada del 16 al 27 de septiembre de 1999

DOCE DIAS CLAVE PARA EUSKAL HERRIA. UDALBILTZA Y BATERA, DOS SEÑALES DE LA OFENSIVA VASCA. La lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado. Aniversario del alto el fuego de ETA, debate en el Parlamento de Gasteiz , Alderdi Eguna del PNV y Gudari Eguna. Vuelve el canalla Ardanza, el genuflexo, al servicio de España. El brote de las contradicciones, los límites de las alianzas de clase y la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. 35 horas, Itoiz, Garoña, SIDA, cambio climático, Timor y 6.000 millones de personas en el Planeta.

16-09-1999. Análisis de la semana del 9 al 15 de septiembre de 1999

AL AÑO DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI ESPAÑA LANZA UNA CAMPAÑA DE MENTIRAS COMO LA DE LA QUEMA DE GERNIKA POR LOS ROJOSEPARATISTAS. Y CRIMINALIZA A LOS FIRMANTES. EH reclama el salario social para todos los ciudadanos que se encuentran sin recursos y sin poder acceder a un empleo. EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA. Avances del euskara. Más datos de crímenes españoles contra vascos. Galería de horrores: el capitalismo mata en Africa, Rusia, Timor y Brasil.

8-09-1999. Análisis de la semana del 2 al 8 de septiembre de 1999

UNA VICTORIA PARCIAL: AZNAR TRAERA 1 PRESA VASCA Y 26

PRESOS VASCOS A EUSKAL HERRIA. PERO REDISPERSARÁ, MOVIÉNDOLOS, A OTROS 78. Y SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA. Las mentiras e intoxicaciones mentales lanzadas por Mayor Oreja. Pujanza del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de la que será magna Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lucha de clases en Euskal Herria: reveladores datos del desvergonzado saqueo de los empresarios vascos a sus trabajadores. Los cipayos defienden al Ku-Klus-Klan en Hondarribia. Un ramillete de desastres y una esperanza que crece.

2-09-1999. Análisis de la semana alargada del 23 de agosto al 1 de septiembre de 1999
ETA PONE LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES AL GOBIERNO ESPAÑOL Y A LOS TIBIOS DEL PNV. HB desenmascara al falsario Aznar. Listo el relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Campaña de mentiras españolas. Más ilegales acciones de Francia contra vascos. Resacas de las Giraldillas. Trampas del PP para Trebiño. Problemas con la Ecología y las 35 horas.

24-08-1999. Análisis de la semana del 16 al 22 de agosto de 1999
SEVILLA99: ÉXITO MUNDIAL DE LA ACCIÓN PROPAGANDÍSTICA DE LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS EN LA INAUGURACIÓN DE LOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO. Ridiculizados y siempre bestiales, los policías españoles apalean a los pacíficos Solidarios. Previsto acelerón de la acción de los firmantes del Acuerdo Lizarra- Garazi. Tristes hazañas del miserable Azkuna en las fiestas de Bilbao apoyadas por un sector del PNV y jaleadas por la falaz prensa española. PNV y HB aguantan la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. La Kale borroka y las mentiras españolas. Atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos.

17-08-1999. Análisis de la semana del 9 al 15 de agosto de 1999
LAS LEYES INJUSTAS SON MEROS ACTOS DE VIOLENCIA. LOS ESTADOS INJUSTOS SON SÓLO BANDAS DE ASESINOS. El Gobierno de la corrupta España persiste en ejercer su violencia contra la voluntad de las vascas y los vascos y sigue incumpliendo sus leyes y tolerando la violencia terrorista de la patronal. El PNV reafirma su apuesta por Lizarra- Garazi aunque afloran contradicciones en su seno. Los partidos firmantes de Lizarra-Garazi cierran filas contra Aznar. **PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION.** Clamor por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.

10-08-1999. Análisis de la semana alargada del 29 de julio al 8 de agosto de 1999
SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Encuesta a la esperanzadora juventud vasca. Sarcástico auto del juez Garzón levantando el

cierre fascista del diario EGIN. España ampara y premia a sus guardias civiles torturadores y narcotraficantes. Continúa violencia española contra vascas y vascos. Sesgadas y preocupantes bobadas del lehendakarin Ibarretxe.

22-07-1999. Análisis de las tres semanas del 30 de junio de al 21 de julio de 1999
LIBERADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA QUE ESTUVO MAS DE 20 MESES SECUESTRADA POR LA INICUA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO ESPAÑOL. Es el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. TOTALIDAD Y CONTRADICCIONES EN EUSKAL HERRIA.

29-06-1999. Análisis de la semana alargada del 19 al 29 de junio de 1999
TRANSCURRIDO UN AÑO SIN QUE ETA MATASE Y EN EL QUE ESPAÑA EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE AL MILITANTE DE ETA GERESTA. Y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos , la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución. “UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA” PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. La goebbelsiana prensa española sigue ocultando y tergiversando los datos de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra- Garazi en Euskal Herria Sur. Grotescas mentiras de Redondo (PSOE) e Iturgaiz (PP) negando la victoria de la coalición PNV-EA en el conjunto de las cuatro provincias vascas y en la Comunidad Autónoma Vasca y sus propias y evidentes pérdidas.

18-06-1999. Análisis provisional de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999

VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok que rompe su “techo” histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario. sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,.6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA.

9-02-1999. Análisis de la semana del 1 al 7 de febrero de 1999

EUSKAL HERRIA HABLA Y ACTÚA: CREA SU PRIMERA INSTITUCION NACIONAL DE LOS TIEMPOS MODERNOS (RESUCITANDO LAS DEL ANTIGUO ESTADO NAVARRO). El éxito de la magna asamblea de electos vascos en la capital de Euskal Herria. Los tres partidos abertzales plantan cara en el Parlamento de Gasteiz a la espuria ingerencia del tribunal franquista español en los derechos de los diputados vascos. Creciente alarma española ante la evidencia de la mayoría absoluta nacionalista vasca política, sindical y social. Al Gobierno español del PP le va bien su política antivasca: Los españoles le votan más y, alienados por su propaganda, creen más sus mentiras.

El analista, **Justo de la Cueva**, sufrió un accidente el 9 de enero de 1999. Una caída por la escalera de un restaurante que le produjo veintitrés (23) fracturas en la mano, muñeca, antebrazo, brazo y hombro derechos. Como consecuencia hubo de interrumpir la elaboración de los análisis del Servicio. Hizo un intento de dictar en el mes de febrero pero sólo en junio de 1999 pudo reanudar, con ayuda, la elaboración y emisión de los análisis. Continúa con tres horas diarias de rehabilitación y por lo menos hasta el 15 de octubre no le retirarán una prótesis metálica.

24-12-1998. Análisis EXTRA de la semana ALARGADA del 14 al 23 de diciembre de 1998

LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA ES UN ARMA DE GUERRA: ESPAÑA INDULTA A SUS TERRORISTAS DE ESTADO, A LOS JEFES DEL GAL. ETA DENUNCIA AL FALSARIO AZNAR. YA ESTA PACTADO EL GOBIERNO ABERTAZLE. ETA, que mantiene el alto el fuego, denuncia las falsificaciones del Gobierno español en el comunicado del lunes 21. Clinton, el genocida, es Pinochet y Aznar es su edecan y su lacayo. Que sigue violando la legalidad española usando como rehenes a los prisioneros políticos vascos. Más horror, más torturas españolas. El fascista Ansuátegui. LIZARRA-GARAZI por el euskara. ARGALA y Sarasketa.

15-12-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de diciembre de 1998

UN DIAGNOSTICO LÚCIDO Y ACUSADOR: NOS ODIAN POR SER VASCOS. Un gobierno delincuente (el español) que engendra lógicamente súbditos fascistas. **EL GOBIERNO DE ESPAÑA SIGUE VIOLANDO LA LEY.** La corrupción española hiede y atufa hasta en Europa. El diario EL MUNDO se envilece para ser buen español imperialista. El reto de Durango y el giro de la burguesía vasca hacia Euskadi y la Libertad. El problema del Estado propio.

8-12-1998. Análisis de la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 1998

LA MAYORIA ABERTZALE SE UNIRA PARA GOBERNAR LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Los españoles, que no saben perder, protestan y amenazan. El Presidente del Gobierno español sigue delinquiendo. El diario GARA, que substituirá a EGIN y la FERIA DE DURANGO ejemplos de la vitalidad cultural, social y política del rebelde pueblo vasco.

1-12-1998. Análisis de la semana del 23 al 29 de noviembre de 1998

LA IZQUIERDA ABERTZALE APUEBA SU HISTORICO VIRAJE TACTICO- ESTRATEGICO. Emocionante y grandiosa manifestacion en Bilbao en defensa de los derechos de los prisioneros vascos. Arzalluz apuesta por gobernar con Euskal Herritarrok. El "efecto Cossiga". Españoles bestiales siguen torturando vascas y vascos. Nombre y fecha anunciados del diario que substituirá a EGIN.

24-11-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de noviembre de 1998

EL JUEZ GARZON, AUTOR DEL FASCISTA CIERRE DEL DIARIO EGIN, BOICOTEA EL PROCESO DE PAZ. La derecha española (ABC) amenaza con la guerra a Euskal Herria aunque (y porque) la mayoría de los españoles quiere la paz. EH/HB acreditó la voz de los prisioneros vascos en el Parlamento de Gasteiz. JARRAI nos dá una lección: avisa que la juventud no esáa en tregua porque el Capital arrecia en la lucha de clases.

17-11-1998 Análisis de la semana del 9 al 15 de noviembre de 1998

HB SOCIALIZARA EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Como lo hará todo el MLNV y el próximo Gobierno PNV-EA en Gasteiz. Prisioneros, deportados y refugiados lanzados al primer plano por la torpe acción de los Estados español y francés. En España vilezas y corrupción del pasado bajo Gobierno PSOE y del presente bajo Gobierno PP. Pinochet, catástrofe climática y explotación capitalista.

10-11-1998. Análisis de la semana del 2 al 8 de noviembre de 1998

ACTUALIDAD DEL CONFLICTO ESPAÑA/EUSKAL HERRIA. Primeros tanteos para su solución negociada. ETA reafirma su tregua y felicita a los firmantes del ACUERDO DE LIZARRA por su victoria en las elecciones del 25 de Octubre. HB/EH avisa "aun no estamos en un proceso de paz". El PNV avisa que NO ABANDONARA EL ACUERDO DE LIZARRA y EA lo exige. El Gobierno de España, despistado o torpe, se mueve y dice que hablara con MLNV.

3-11-1998. Análisis del resto de la semana posterior a las elecciones autonomicas, del 29 de octubre al 1 de noviembre de 1998

LAS PUTRIDAS CARCELES ESPAÑOLAS COMO SINTOMA DEL ENCANALLAMIENTO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL. Continua violacion de la Ley española e internacional y de la voluntad vasca por el Gobierno español que secuestra a los prisioneros vascos como rehenes

y hace a sus familiares víctimas de su ilegal comportamiento. Torturas de los cipayos, torturas de los policías y guardias civiles españoles. Lucidez y bravura de Jarrai. RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS ELECCIONES VASCAS DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998.

29-10-1998. Análisis del fin de semana largo electoral del 23 al 28 de octubre de 1998
MAS SOBRE LA VICTORIA DE LOS NACIONALISTAS VASCOS Y DE LOS DEMOCRATAS VASCOS SOBRE LOS VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE DE 1998. Victoria en votos y en escaños que se niegan a reconocer y respetar los falsarios líderes políticos españoles y que falsifican y ocultan los periodistas españoles. El referendun Lizarra- Ermua que pidió Felipe González. Las dos derrotas cosechadas por Aznar y Mayor Oreja. **QUIEN TIENE QUE PEDIR PERDON ES EL ESTADO ESPAÑOL.** Ocultaciones y falsedades en el reportaje de la sedicentemente objetiva BBC. Grotesca pero esperable sentencia de la "Justicia" capitalista inglesa que premia a los golpistas y dictadores.

27-10-1998. Análisis EXTRA URGENTE
EXITO HISTORICO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE OCTUBRE EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA.

23-10-1998. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la semana DOBLE y alargada del 5 al 22 de octubre de 1998
AVANCE CLARO DEL MLNV (II). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon !GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamó "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzon, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet despues de amparar al torturador y asesino Felipe Gonzalez. Iparretarrak e Iraultza Aske se suman al alto el fuego. Crece la angustia española ante el 25-O mientras que se hacen patentes las sombras de la actual crítica situación.

20-10-1998. Primera Parte de Análisis EXTRA de la semana DOBLE del 5 al 18 de octubre de 1998
AVANCE CLARO DEL MLNV (I). DEMOCRATAS VASCOS 48 ESCAÑOS; VIOLENTOS ESPAÑOLISTAS 27 ESCAÑOS. HERRI BATASUNA (EH) VUELVE A SER LA SEGUNDA FUERZA EN LA CAV Y DE NUEVO SUPERA ALLI LOS DOSCIENTOS MIL VOTOS (sin votos navarros). Mas de 14.000 personas, que abarrotaban el Velódromo de Anoeta en el mitin de EH, corearon !GORA ETA MILITARRA!. Allí se llamo "A TEÑIR DE ROJO LOS NUEVOS AIRES QUE VIVIMOS EN EUSKAL HERRIA. La paradoja española: un juez español fascista, Garzon, persigue legítimamente al torturador y asesino Pinochet después de amparar

al torturador y asesino Felipe Gonzalez.

6-10-1998. Análisis de la semana del 28 de septiembre al 4 de octubre de 1998
SOBRE COMO ESPAÑA GENERA ARDIENTES DESEOS DE MATAR ESPAÑOLES. Significativa ampliación del apoyo y el éxito de la Declaración de Lizarra-Garazi. Arrolladora ofensiva del euskara: Konseilua, Kilometroak que se sale y apoyo masivo a Euskal Herria Irratia en la capital de Euskal Herria (Pamplona).

30-09-1998. Segunda parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998
MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MAS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAI. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramirez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.

27-09-1998. 1º parte del Análisis EXTRA DOBLE de la DOBLE semana del 14 al 20 y del 21 AL 27 de septiembre de 1998
MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (I). EXITO TACTICO Y ESTRATEGICO DE ETA AL DECLARAR EL ALTO EL FUEGO.
Democracia vasca contra fascismo español. La importancia del Acuerdo de Estella. Hay que leer el comunicado de ETA.

15-09-1998. Análisis de la semana del 7 al 13 de septiembre de 1998
DEMOCRACIA VASCA CONTRA FASCISMO ESPAÑOL. ¡ES UNA VICTORIA DE HB Y DE ETA! clama el PSOE socialfascista. Mienten, como de costumbre. Lizarrako Akordioa, el Acuerdo de Estella, la "Declaración de Lizarra", ES UNA VICTORIA DE EUSKAL HERRIA CUYA MAYORIA POLITICA Y SINDICAL RECLAMA LA PALABRA Y LA DECISION. Los socialfascistas del PSOE aclaman a su ex Ministro delincuente cuando entra en la cárcel. Y, mientras, EH (Euskal Herria) dinamita los Pactos antiETA, disuelve al Espíritu de Ermua y reclama su soberanía y su territorialidad. El fascista Aznar vuelve a amenazar ¡OJO CON EL!. Hondarribia demuestra que aquí, además de ganar la libertad, hay que hacer la revolución. Y el planeta Tierra más jipato cada día, más marxista cada día.

8-09-1998 Análisis de la semana del 31 de agosto al 6 de septiembre de 1998
EUSKAL HERRITARROK (EH): ESPAÑA, TURCA Y FASCISTA, NERVIOSA ANTE EL EXITO INICIAL DE LA APUESTA ELECTORAL DE HB POR EH. El jefe del PSOE en Navarra condenado a 11 años de cárcel por corrupto "chorizo". Fascista resistencia del PSOE a que entren en la cárcel sus jefes GALosos. El Rey, el GAL y la "guerra sucia" española

ininterrumpida desde Franco a Felipe González. La España fascista de HOY: mayoría de españoles a favor del fascista cierre del EGIN y de la fascista ilegalización de Herri Batasuna. El fascismo del PP. Y las amenazas de las crisis mundiales.

1-09-1998 Análisis de la semana del 24 al 30 de agosto de 1998

VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas. Se va, fracasado, el genuflexo Ardanza. ¿Frente Nacional Vasco? La ilegalización de HB bascula. Amenazas españolas: el falaz juez Garzón mantiene al anticonstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA, EL MUNDO y ABC intoxican preparando la razzia contra Jarrai, Gestoras, KAS y AEK. El PSOE glorifica a sus militantes secuestradores, "chorizos" torturadores y asesinos. Y quizá ya no quede tiempo: se agrava la pavorosa crisis mundial económica y ecológica.

25-08-1998 Análisis de la semana del 17 al 23 de agosto de 1998

VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ILEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogrom" nazi alemán y fascista italiano. **APLAUDO A JARRAI.** Mienten los españoles, mienten los cipayos. **Reveses españoles: de Bélgica al Baztán.** Más sobre el cierre de EGIN. **Reveladoras autoacusaciones del general Saénz de Santamaria: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista.** Explica que **TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.** España mató a Argala y a Pertur. **Y EL PLANETA JIPATO.**

18-08-1998 Análisis de la semana del 10 al 16 de agosto de 1998

RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL. Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos. ¿"Pogrom" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la **GUERRA SUCIA** actual contra los vascos continúa la franquista.

11-08-1998 Análisis de la semana del 3 al 9 de agosto de 1998

IRRITADO AVISO SOBRE EL PROXIMO "POGROM" ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. Más sobre el cierre de EGIN y más síntomas de la preparación mediática de la ilegalización de HB. **ESPAÑA: EL TELON DE ACERO DE LA UNION EUROPEA CONTRA EL SUR.** Actualidad de Nafarroa: bestialidad anticientífica y genocida del Arzobispo, cacicada de UPN proGuardia Civil, los jefes ladrones del PSOE vistos para sentencia. El año peor que viene: vientos navarros, **CRISIS CLIMATICA Y CRISIS ASIATICA.**

4-08-1998 Análisis de la semana del 27 de julio al 2 de agosto de 1998

FALLO, FARSA Y FRACASO DE LA JUSTICIA ESPAÑOLA.

Condenado por secuestro y malversación de fondos el ministro de Interior de Felipe González increíblemente excluido del proceso. La GUERRA SUCIA de la España del Rey que Franco nombró enseña su patita franquista. Cada vez son más los que interpretan el cierre de EGIN como prólogo de la próxima ilegalización de HB. Feliz "bilbainada" del MLNV: recaudar MIL MILLONES de ptas para hacer otro EGIN. HITZ EGIN ya tiene su web en la red.

28-07-1998 Analisis de la semana del 20 al 26 de julio de 1998

LOS DEL PSOE Y DEL PP (AMBOS NAZIFASCISTAS METAMORFOSEADOS) ACOSAN A EUSKAL HERRIA Y AL MLNV. Escapó el Jefe del GAL (Ali Babá Felipe González) pero parece que su nº 2 y su nº 3 irán a la cárcel. Por la boca muere el pez: Aznar presumió de que el Gobierno del PP cerró el diario EGIN. Ya hablan otros (muchos) de la próxima ilegalización de HB. ¿Qué son Euskal Herria, Galiza, els Països Catalans y Canarias dentro de España? NADA. ¿Qué pueden ser fuera de España? TODO. Emocionante solidaridad internacionalista.

21-07-1998 Análisis de la semana del 13 al 19 de julio de 1998

ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO. 75.000 personas exigieron su reapertura el sábado 18 en la mayor manifestación de la historia de Donostia-San Sebastián. Mayoría en España a favor del cierre. Abyecta postura de la mayoría de los periodistas y de los medios de comunicación españoles. Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la ilegalización de un cuarto de millón de vascos o el ESTADO DE EXCEPCION?

17-07-1998 Analisis EXTRAORDINARIO del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

EL DIARIO EGIN CERRADO POR LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ Y QUE ABRAZA AL JEFE DE LOS GAL. Primer cierre de un diario por el Estado español desde que la España de Franco cerró el diario MADRID (26.11.1971). TAMBIÉN CERRADA LA EMISORA EGIN IRRATIA. Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.

14-07-1998 Analisis de la semana del 6 al 12 de julio de 1998

UN AÑO DESPUES: EL ESPIRITU DE ERMUA VOLATILIZADO. Probado empíricamente el análisis que de EL JULIAZO hicimos el año pasado. Otras dos encuestas (de EL PAIS y de EL MUNDO) corroboran la alienación de los españoles Y QUE CRECEN LOS VOTOS DE HB. El MLNV refuerza su cuadro: recupera, once años después, a los ex-HASI. Los

Sanfermines honran el recuerdo de Germán y el fascista Ansuategui golpea a los padres de los presos. HB rechaza el TAV y la Udako Euskal Unibersitatea (UEU) abre en Biarritz su XXVI sesión.

7-07-1998. Análisis de la semana del 29 de junio al 5 de julio de 1998

ESPAÑA S.A. NIEGA LA REALIDAD. LA MIENTE, OCULTA Y FALSIFICA. Y TORTURA. Dos encuestas clarificadoras exhiben la aplastante mayoría vasca que rechaza la violencia española como solución del conflicto (o de la "Guerra " que dice el candidato del PSOE que hay). La ONU insiste en que España tortura vascas. Cónclave médico-político sobre si el fantasmal Espíritu de Ermua vive o agoniza. Sigue matando el terrorismo de la patronal y la clase obrera vasca reafirma su oposición a la explotación del Capital. Y ETA APARECE EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES.

30-06-1998. Análisis de la semana del 22 al 28 de junio de 1998

6 HECHOS 6 : 1) OTRO "NO" VASCO A LA CONSTITUCION ESPAÑOLA ; 2) Ruptura del Gobierno Tripartito de la CAV ; 3) Agonía del Pacto antiabertzale de Ajuria Enea ; 4) Espíritu de Ermua KAPPUT ; 5) Manifestación que clama que la calle es de HB ; 6) Creciente intención de votar HB. 6 HECHOS que no empañan las contraofensivas españolas. Ni la del Arzobispo HEREJE de Pamplona que lanza policías españoles contra los solidarios con los presos. Ni la del fascista Ynestrillas amparado por cientos de txakurras del Ansutegui fascista y embustero. Ni la del abrazo Real al Jefe del GAL. Aviso todo ello de LA GLOBALIZACION CAPITALISTA CONTRA LA QUE HAY QUE LUCHAR

23-06-1998. Análisis de la semana del 15 al 21 de junio de 1998

AMOR, RUIDOS Y SILENCIOS DE EUSKAL HERRIA PARA SU GENTE PRISIONERA. Miedos españoles ante la soberanía vasca que emerge y pugna. Asco vasco ante la putrefacta "Justicia" española. "Chorizos" del PSOE en Pamplona. Torturadores y asesinos del PSOE en la CAV y en Madrid. Supimos que el Rey que Franco nombró felicitó a los policías delincuentes que ensayaron el GAL.

16-06-1998 Análisis de la semana del 8 al 14 de junio de 1998

LATIGAZOS DE MULTINACIONAL, MISERIA JUVENILIZADA, SALVAJES TORTURAS OCULTADAS, ASESINOS CANDIDATOS Y ASUSTANTE MAYORIA VASCA EMERGENTE. La cruda realidad de la explotación económica aparece como la última explicación de la brutal contraofensiva de España ante el avance de la conciencia nacional vasca. Euskal Herria baluarte y rompeolas de la ofensiva europea del Capital.

9-06-1998 Análisis de la semana del 1 al 7 de junio de 1998

HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: ACRIBILLAR ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS. Historia de dos opciones: morir por Euskal Herria,

matar por España. Dos de las personas detenidas en la redada de la Ertzaintza son miembros de la RED VASCA ROJA. Las amistades peligrosas y las malas compañías de las cúpulas del PNV y EA. PP Y PSOE: chanchullos para el GAL y otra LOAPA. Miel para los ricos, mentiras y látigo para los explotados, mierda para la biosfera, ataques para el euskara.

2-06-1998 Análisis de la semana del 25 al 31 de mayo de 1998

ESPAÑA PROFUNDIZA EN EL "FRENTE ECONOMICO" DE SU GUERRA SUCIA A LA IZQUIERDA ABERTZALE. Todo el mundo sabe y muchos PUBLICAN que Felipe González es un torturador, asesino y "chorizo". Y porque lo es, precisamente, le ensalza y encumbra el capitalismo europeo. ¡GORA ETA MILITARRA! vitoreaban los 3.000 de HB que impidieron la "Reconquista española" de Orereta por los fascistas de Ynestrillas.

26-05-1998 Análisis de la semana del 18 al 24 de mayo de 1998

PSOE: SUS VARONES CANALLAS Y SUS CANALLAS MUJERES PRESUMEN DE SECUESTRAR, TORTURAR Y ASESINAR VASCOS Y DE ESTAFAR A SU ESTADO. Las "chapas" del GAL. Comienza, trucado, el juicio-farsa del que un Estado corrupto libró a Felipe González, Jefe de la banda armada. Muchísimos españoles quieren impunes a los asesinos del GAL. Ganó el SI en Irlanda mientras que las encuestas dicen que aquí hay mayoría nacionalista e independentista vasca.

19-05-1998 Análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998

OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO. Con estos bueyes (vascos) tenemos que arar. A estos toros de puntas (españoles) tenemos que lidiar. Una semana con txakurras, Doñana, maltrato a los prisioneros vascos, nucleares, chalaneos, torturas y Athletic rampante. Amontonamiento de acontecimientos y crisis civilizacional. La clase obrera vasca y sus clases aliadas tienen que abrir bien los ojos y pensar. Y actuar.

12-05-1998 Análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998

ESPAÑA PLANEA "ACABAR" CON 181.079 VASCAS Y VASCOS DE HERRI BATASUNA EN LA CARCEL. LO ANUNCIO PUBLICAMENTE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL. Franco resucita en Gasteiz y el Papa de Roma bendice otra vez la Cruzada española. Dudas sobre el modelo de genocidio a usar: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia? ¿gas Ziklon? ¿lanzamientos al mar desde aviones? ¿fusilamientos?. ¿SE VAN A DEJAR LOS VASCOS?.

5-05-1998 Análisis de la semana del 27 de abril al 3 de mayo de 1998

SIGUE, CON EL APOYO DE LAS ALIENADAS MASAS ESPAÑOLAS, LA GUERRA SUCIA DE ESPAÑA CONTRA EUSKAL HERRIA. La

Cruz Roja Internacional no puede visitar a los prisioneros vascos. Desafiante defensa española de la ilegalidad contra los vascos. Desprecio a la mano tendida de ETA. Y al euskara. Y a los parados y excluidos.

28-04-1998 Análisis de la semana del 20 al 26 de abril de 1998

61 AÑOS DESPUES DEL BOMBARDEO DE GERNIKA ESPAÑA AMENAZA CON MAS REPRESION A EUSKAL HERRIA. HB cumple 20 años cuando el Gobierno del PP declara que lo ilegal es leGAL para combatir al MLNV y el PSOE elige como candidato para Presidente del Gobierno a quien se solidariza con el GAL. Pero la clase obrera vasca enseña los dientes a la agresión capitalista y el Pueblo Trabajador Vasco endurece su defensa del euskara.

21-04-1998 Análisis de la semana del 13 al 19 de abril de 1998

HAY QUE PARAR LA GANGRENA, HAY QUE ROMPER CON LA PODRIDA ESPAÑA. Gotas que rebosan el vaso de la iniquidad: la inicua sentencia contra los Solidarios con Itoiz y la evidencia de la permanencia del Estado policíaco franquista bajo el disfraz de la "democracia" del Rey que Franco nombró. El HBGATE apoyado por la sociedad española.

14-04--1998. Analisis de la semana del 6 al 12 de abril de 1998

ESPAÑA APUESTA POR LA GUERRA MIENTRAS GRAN BRETAÑA ENSAYA LA PAZ. ¿La UE mira a Euskal Herria?. HB ganó otra vez por goleada la movilización del Aberri Eguna. El marco juridico-político español descalificado y rechazado por la mayoría sindical vasca. Kanbo, aviso en Iparralde. Y el impresionante éxito del Gazte Topaguneak 98 de JARRAI, la más fuerte organización política juvenil de Europa.

7-04-1998. Análisis de la semana del 30 de marzo al 5 de abril de 1998

LOS HECHOS CANTAN. Manifestación vasca inmensa, manifiestos, mentiras, manipulaciones, torturas y espionajes demuestran que el franquismo supérstite de los aparatos del Estado español hacen de la "democracia" española una farsa soez. Los canallas se autorretratan.

31-3-1998 Análisis de la semana del 23 al 29 de marzo de 1998

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: LA "GUERRA DE BAJA INTENSIDAD" QUE VIENE. La tortura como sobredeterminación. Propaganda de guerra y silenciamiento de las "palomas" españolas. La clase obrera vasca abandera la resistencia a la explotación. Los corruptos del PSOE en el banquillo de una Justicia desacreditada. Abogados y jóvenes vascos luchan por el euskara y contra la españolización.

24-03-1998. Análisis de la semana del 16 al 22 de marzo de 1998

EL EXITO EFIMERO DEL CAZADOR DE RABOS DE LAGARTIJA. Ya suenan los claros clarines que anuncian las victorias policiales españolas. Y,

sin embargo, se mueve Euskal Herria buscando su libertad. Y los que mandan hoy en España rechazan el Plan de Ardanza. Y comienza el juicio a los "chorizos de Pamplona".

17-3-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de marzo de 1998

EL GOBIERNO FRANCES PERFECCIONA SU INFAMIA: ILEGALMENTE ENTREGA A JOSU BEAUMONT EN LAS MANOS TORTURADORAS DEL ESTADO ESPAÑOL. Ardanza perfeccionó la suya para intentar que los vascos se sientan cómodos en España. Los Solidarios con Itoiz padecieron otra farsa de la sedicente Justicia española. El voto abertzale aumentó en Iparralde.

10-3-1998 Análisis de la semana del 2 al 8 de marzo de 1998

ESPAÑA NO RESPETA LA VOLUNTAD DEL PUEBLO VASCO, ESE ES EL PROBLEMA. Reflexión al hilo del caso de Trebiño que votó SI para reintegrarse a Araba en una consulta prohibida por el Gobierno español y de las leyes españolas violadas por España.

24-2-1998 Análisis de la semana del 23 de febrero al 1 de marzo de 1998

LAS RISAS DE DOS CANALLAS, SILENCIOS ESTRUENDOSOS, LA REDIVIVA CENSURA FRANQUISTA, SOSPECHOSOS SECRETOS COMPARTIDOS Y ACLARATORIOS VETOS ESPAÑOLES. La insoportable persistencia de la tortura en y por el Estado español "democrático". El desprecio a la voluntad y los derechos del pueblo vasco. Y la renovada explotación capitalista.

24-2-1998 Análisis de la semana del 16 al 22 de febrero de 1998

PELIGRO INMINENTE DE EXPULSION Y TORTURA: EL CASO DE UN VECINO. La mayoría absoluta del Parlamento Vasco (de Gasteiz) acuerda denunciar a España ante Europa por violar los derechos de los presos vascos. Represión, tortura y ataques a la libertad de expresión. España rechaza el Plan Ardanza. Nº 1 HIT PARADE: el de Don Lindo GAL-An son. Y el 23-F. Y la pobreza.

17-2-1998. Análisis de la semana del 9 al 15 de febrero de 1998

HB REAFIRMA QUE SUS OBJETIVOS SON CONSEGUIR LA INDEPENDENCIA Y EL SOCIALISMO AL PRESENTAR, EN UN ANITASUNA REPLETO QUE VITOREABA A ETA, SU NUEVA Y 2ª MESA NACIONAL SIMULTANEA CON LA INICUAMENTE ENCARCELADA POR ESPAÑA. Habrá denuncia vasca a Europa del ilegal trato a los presos (políticos y comunes) vascos. Hierve Euskal Herria. Y la tortura. Y el GAL.

11-2-1998 Análisis de la semana del 2 al 8 de febrero de 1998

CUANDO ESPAÑA DICE ESTADO DE DERECHO SOLO SE OYE UN

REGÜELDO SOEZ. Más lanzadas al moro, digo al Estatuto, muerto. Al PNV le mean en la boca y dice que llueve. Más cabriolas del bufón Ardanza. IMPORTANTES NOTICIAS DE ULTIMA HORA QUE HAN OBLIGADO A REHACER ESTE ANÁLISIS.

3-2-1998. Análisis de la semana del 26 de enero al 1 de febrero de 1998

LOS ALEMANES LO SABIAN. LA MAYORIA DE LOS ESPAÑOLES QUIZA NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA. Y LA TORTURA. Guardias civiles, policías, ertzainas, ¡médicos forenses!, fiscales, jueces, Delegados del Gobierno, concejales, diputados, senadores, periodistas, pacifistas y ONGs, obispos, arzobispos y ministros. Y el Rey que Franco nombró. Y la tortura.

27-1-1998. Análisis de la semana del 19 al 25 de enero de 1998

EL FARO DE LA CUBA COMUNISTA ILUMINA TAMBIEN LA MACROCIUDAD QUE ES EUSKAL HERRIA. En la que los españoles y sus cipayos se asombran de que crezca la guerrilla urbana sin preocuparse por PENSAR qué pasa en esa conurbación teratológica generada por el bestial capitalismo del franquismo.

20-1-1998. Análisis de la semana del 12 al 18 de enero de 1998

LA DANZA DE ARDANZA EN LA SEMANA DEL ZOMBI. Chirrían las cadenas del fantasma del Pacto contra el malo y el PP las aceita con jarabe de palo. Aznar, tan fiero que se sale, no hace el amor sino la guerra al abertzale. El PNV se calla ante la tortura que no cesa porque eso al EBB no le pesa si le pagan por callar.

13-1-1998. Análisis de la semana del 5 al 11 de enero de 1998

SOSTENELLA Y NO ENMENDALLA Y LAS HISTERIAS DE ESPAÑA. ROBERTO ALCAZAR Y PEDRIN, LOS DELIRIOS DE ARDANZA Y LAS CONFESIONES DE ARZALLUS Y la fuerza que tiene ETA según la Guardia Civil cuando el Pacto antiETA cumple diez años de malas andanzas (otros dicen de malos ardanzas).

6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

30-12-1997. Análisis de la semana del 22 al 28 de diciembre de 1997

HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA. Su manifestación del 27 fue la 2ª noticia principal del mundo para la CNN mientras que TVE la ignoró en su telediario. TVE engaña a los españoles como cuando Franco.

Y Elorrieta, el de ELA, "no las huele".

23-12-1997. Análisis de la semana del 15 al 21 de diciembre de 1997.

CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA ANTIETA. La curiosa manera en que, como Elkarri, Elorrieta y Ea y muchos de la "tercera vía" niegan, por negar a ETA, la realidad de Euskal Herria. Y que la negación española de su derecho de autodeterminaci&oa

a la
página
Servicio

a la
página

Condiciones de uso del servicio

1. Los subscriptores reciben por correo electrónico cada martes el análisis semanal. Su tamaño estándar es de cuatro mil (4.000) palabras. Pero con frecuencia la actualidad exige enviar análisis EXTRAORDINARIOS de más extensión. Algunos meses se envía a los subscriptores un análisis mensual con un tamaño estándar de ocho mil (8.000) palabras aunque con frecuencia se excede ese tamaño.
2. El autor del servicio conserva y se reserva la propiedad intelectual de los textos.
3. Se trata de un servicio PERSONAL a los suscriptores. **Que quedan expresamente autorizados para hacer cualquier uso NO VENAL (no comercial) del texto.**

Por ejemplo: para hacer copias (en soporte papel o electrónico) de los textos y repartirlas **gratuitamente** a amigos, familiares, socios, colaboradores o conocidos.

Es decir, que una Asociación o un Club o un Partido político o un Sindicato o una Empresa que esté suscrit@ al servicio puede, inmediatamente después de tener acceso a uno de los textos, copiarlo y reenviarlo por correo electrónico o en soporte papel a sus socios/miembros/afiliados/empleados.

4. **La persona física o jurídica suscrita al servicio que desee incluir el texto del mismo en una publicación**(ya sea en una en soporte papel o en una on-line en una página Web en Internet o emitida radiofónicamente) **está expresamente autorizada a hacerlo, sin necesidad de gestión alguna previa, siempre que:**

1. Lo reproducido NO SUPERE LA OCTAVA PARTE (el 12,5%) del texto (para reproducir una parte superior debe hacerse un acuerdo "ad hoc" con **RED VASCA ROJA**).
2. El texto vaya entrecomillado; y
3. Se cite la autoría y el servicio y se incluya el URL <http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>.

5. Transcurridos seis meses de su fecha de emisión LOS ANALISIS SE PUBLICAN GRATIS en una Sección de la web de la **RED VASCA ROJA** ([aquí](#)) como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacen su autor (*[Justo de la Cueva](#)*) y los subscriptores. Quienes pagan el importe de la subscripción a cambio del privilegio de recibir cada martes el análisis de la semana anterior y algunos meses análisis mensuales.

Circunstancias extraordinarias (el fascista cierre del diario EGIN y de EGIN IRRATIA por el Estado español, por ejemplo) pueden hacer necesario que algunos de nuestros análisis se publiquen en abierto antes de que hayan transcurrido seis meses. Puede usted leer (y copiar si lo desea) esos análisis más recientes [aquí](#).

Los análisis publicados gratis en nuestra web a los que se refieren los dos párrafos anteriores pueden ser libremente reproducidos y difundidos en soporte papel o en soporte on-line en una página Web en Internet o enviados por correo electrónico o emitidos radiofónicamente con la única condición de citar al autor y al Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** y el URL del mismo:

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>.

Vuelva a [QUÉ HAY QUE HACER PARA SUBSCRIBIRSE AL SERVICIO](#)

a la
página
Servicio

a la
página

Boletín de subscripción al Servicio Analítico-Informativo SEMANAL de la **RED VASCA ROJA** con PRECIO NORMAL.

El o la abajo firmante

Nombre

Primer apellido

Segundo apellido

con domicilio en el Municipio de

provincia de

Estado o nación

Calle o plaza

nº Código postal

Teléfono

y dirección e-mail

Me suscribo al Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** Y **AUTORIZO**

a mi Banco o Caja

de la ciudad o pueblo de

en la provincia y Estado de

con sede en la calle o plaza

nº

y nº Código Postal

PARA QUE CARGUE EN MI CUENTA O LIBRETA O TARJETA (*TACHE LO QUE NO PROCEDA*) **que está a nombre de** (*escriba el nombre y apellidos tal como aparecen en la cuenta o libreta o tarjeta*)

con el nº de cuenta

los sucesivos recibos de **SESENTA (60) EUROS** que cada doce meses le serán presentados para su cobro por CAJA NAVARRA en nombre de Justo de la Cueva BASQUE RED NET. Lo que en prueba de conformidad con el precio y plazos de pago y con las condiciones de uso del Servicio que declaro haber leído y que acepto firmo en

el día

del mes de

del año

Firma

Recuerde que tiene que rellenar, imprimir, firmar y enviar por correo ordinario.

VUELVA A INSTRUCCIONES

a la
página
Servicio

a la
página

Boletín de subscripción al Servicio Analítico-Informativo SEMANAL de la **RED VASCA ROJA** con PRECIO REDUCIDO.

El o la abajo firmante

Nombre

Primer apellido

Segundo apellido

con domicilio en el Municipio de

provincia de

Estado o nación

Calle o plaza

nº Código postal

Teléfono

y dirección e-mail

Me suscribo al Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** Y **AUTORIZO**

a mi Banco o Caja

de la ciudad o pueblo de

en la provincia y Estado de

con sede en la calle o plaza

nº

y nº Código Postal

PARA QUE CARGUE EN MI CUENTA O LIBRETA O TARJETA (TACHE LO QUE NO PROCEDA) **que está a nombre de** (escriba el nombre y apellidos tal como aparecen en la cuenta o libreta o tarjeta)

con el nº de cuenta

los sucesivos recibos de **QUINCE (15) EUROS** que cada doce meses le serán presentados para su cobro por CAJA NAVARRA en nombre de Justo de la Cueva BASQUE RED NET. Lo que en prueba de conformidad con el precio y plazos de pago y con las condiciones de uso del Servicio que declaro haber leído y que acepto firmo en

el día

del mes de

del año

Firma

Recuerde que tiene que rellenar, imprimir, firmar y enviar por correo ordinario.

VUELVA A INSTRUCCIONES

a la
página
Servicio

a la
página

Boletín de subscripción al Servicio Analítico-Informativo SEMANAL de la **RED VASCA ROJA** con PRECIO NULO (subscripciones gratuitas).

El o la abajo firmante

Nombre

Primer apellido

Segundo apellido

con domicilio en el Municipio de

provincia de

Estado o nación

Calle o plaza

nº

Código postal

Teléfono

y dirección e-mail

Me suscribo al Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

Lo que en prueba de conformidad con las condiciones de uso del Servicio que declaro haber leído y que acepto

firmo en

el día

del mes de

del año

Firma

Recuerde que tiene que rellenar, imprimir, firmar y enviar por correo ordinario.

VUELVA A INSTRUCCIONES

a la
página
Servicio

a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

(NOTA IMPORTANTE. Por razón de la excepcionalidad de su tema este Análisis es también excepcionalmente largo: 10.175 palabras en su original en español. Los Análisis Mensuales de nuestro Servicio tendrán normalmente sólo alrededor de 8.000 palabras)

1. De todas las historias de la Historia la mas triste es la de España. Porque acaba mal.
2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.
3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.
4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.
5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.
6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a)

porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.
8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.
9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).
10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.
11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.
12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).
13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB

ha perdido arrastre.

JUBILOSA POSTDATA



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

1.- EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (I) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDIAS EN EUSKAL HERRIA SUR

El comienzo del mes de julio de 1999 hizo evidente el fracaso de EL JULIAZO de 1997. Aquella movilización fascista de masas orquestada por el Gobierno español mediante el uso desmesurado y excepcional de su flauta de Hamelin (televisiones y radios) amenazó con convertir a la Izquierda independentista vasca en parias, en carne de "pogrom". ¡A galopar hasta echarles al mar! bramaban las tertulias radiofónicas. Se vociferó la consigna ¡A por ellos! desde la Puerta del Sol madrileña por la escogida como portavoz de las masas "espontáneas" acarreadas por los medios de comunicación de masas. Herri Batasuna debía ser, mediante la eficacia del ESPÍRITU DE ERMUA, borrada de la vida política, social, cultural y profesional, los comercios de sus militantes boicoteados y todos ellos y ellas "depurados" de las instituciones. Incluso el presidente del Gobierno

de España llegaría a decir en 1998 que todos acabarían en la cárcel.

Repito que el comienzo de julio de 1999 ha evidenciado el rotundo fracaso de ese fascista propósito. HB comenzó este mes de julio de 1999 participando activa y directamente en la política institucional de Euskal Herria Sur. Por ejemplo, haciendo que los diputados de EH (su nueva marca electoral) en el Parlamento de Gasteiz proporcionen una cómoda mayoría absoluta al Gobierno PNV-EA, mediante el [Pacto de Legislatura](#) firmado con el mismo.

Pero lo más espectacular al respecto es que el día 3 de julio de 1999 EH se convirtió en LA SEGUNDA FUERZA POLÍTICA EN EUSKAL HERRIA SUR POR EL NUMERO DE ALCALDES. Los sesenta y cuatro (64) alcaldes que EH suma en las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa) sólo son superados por los 103 del PNV. Y aventajan a los 47 del PP-UPN, a los 37 de la coalición PNV-EA, a los 35 del PSE-PSN(PSOE), a los 12 de EA y a los 2 de IU y de CDN. Esos 64 alcaldes SON MAS DEL DOBLE DE LOS QUE HB TENÍA ANTES DEL 13J (64 frente a 29).

Ese éxito era previsible desde el momento en que se conocieron los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 que supusieron un triunfo clamoroso de Euskal Herritarrok (la nueva marca electoral de HB) que rompió el "techo" histórico de HB con 276.037 votos, desplazó del 2º puesto al PP en la CAV, recuperó su europarlamentario, subió espectacularmente en Navarra y ocupó el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). Esos 890 concejales suponen un aumento del 43% respecto de los 621 electos en 1995. EH presentó candidaturas en 279 municipios y consiguió concejales en 266. EH CONSIGUIÓ EL 13J EL TREINTA POR CIENTO (29,9%) DE LOS CONCEJALES ELECTOS EN LOS MUNICIPIOS EN LOS QUE SE PRESENTÓ (890 de 2.973).

Aún así el éxito de los 64 alcaldes era previsible después del 13J PERO NO ERA SEGURO. Porque EH había conseguido mayoría absoluta en 41 municipios (27 en la CAV y 14 en Nafarroa) y mayoría simple en 22 (16 en la CAV y 6 en Nafarroa). Ello garantizaba 41 alcaldías, NO 64. En la legislatura anterior el ESPÍRITU DE ERMUA forzó que HB fuera desposeída de casi todas las alcaldías en los que era la minoría mayoritaria mediante mociones de censura apoyadas por todos los demás partidos. El 3 de julio de 1999 se evidenció que el ESPÍRITU DE ERMUA está desvanecido, esfumado, desleído, KAPPUT. Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi impidieron que se repitiera el robo de alcaldías, evidenciaron que el "aislamiento" de la Izquierda Abertzale ha

fracasado e impusieron el respeto a las mayorías simples de EH.

Conviene que en este momento recuerde quien me lee que las elecciones del 13J arrojaron una nítida victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi QUE REVALIDARON SU MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y LA CONSIGUIERON POR PRIMERA VEZ EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Recomendando repasar los datos en mi [análisis de esos resultados](#).

No puedo, ni quiero, resistir ahora a la tentación de mostrar como esos resultados corroboran la desvergüenza y la infamia de un sociólogo español y de su cliente, el diario EL MUNDO, que ya denuncié en 1997 en EL JULIAZO. Invito a releer un apartado de ese análisis. El que se titulaba así:

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

Pues bien, si ya en julio de 1997 estaba claro que esa "pérdida" de 30.000 votos era falsa y estaba inventada, ahora ha quedado demostrado el rotundo fracaso del objetivo español de aterrorizar a los votantes de la izquierda independentista vasca para que dejaran de serlo. La "pérdida" se falsificaba en 1997 referida a la Comunidad Autónoma Vasca y a los 154.853 votantes que HB había conseguido allí en las últimas elecciones celebradas (las generales del 3 de marzo de 1996). Sucede que en las siguientes elecciones celebradas en la CAV, las autonómicas del 25 de octubre de 1998, EH sumó 224.001 votos, es decir SESENTA Y NUEVE MIL (69.148) VOTOS MAS QUE EN 1996. El 13J, en la urna para las Juntas generales, sumó 228.847, casi SETENTA Y CUATRO MIL (73.994) VOTOS MAS QUE EN 1996. ¿Se advierte la "clarividencia", el acierto profético de las falsificaciones de EL MUNDO?. ¿Se advierte el "pinchazo" de EL JULIAZO?

He aquí la relación de los municipios de Euskal Herria Sur que desde el 3 de julio de 1999 tienen como alcalde a una o a un militante de la izquierda independentista vasca, alcaldesa o alcalde EH::

En GIPUZKOA: Aizarnazabal, Altzo, Amezketta, Andoain, Anoeta, Antzuola, Aretxabaleta, Arrasate-Mondragón, Astigarraga,

Belauntza, Elduain, Eskoriatza, Ezkio-Itsaso, Hernani, Ibarra, Irura, Itsasondo, Leaburu, Lezo, Lizartza, Mutriku, Oiartzun, Orendain, Orexa, Pasaia, Segura, Tolosa, Usurbil, Villabona, Zaldibia, Zestoa, Zizurkil.

En NAFARROA: Altsasu/Alsasua, Araitz, Aranatz, Arbizu, Bakaiku, Basaburua, Bera/Vera de Bidasoa, Berriozar, Etxalar, Etxarri-Aranatz, Ergoiena, Goizueta, Irurtzun, Iturmendi, Larraun, Olatzi/Olazagutia, Urdiain, Ziordia, Zubieta.

En BIZKAIA: Ajangiz, Arratzu, Aulesti, Dima, Elorrio, Gatika, Lekeitio, Munitibar, Nabarniz, Ondarroa.

En ARABA: Legutiano, Llodio.

Por su población destacan Arrasate-Mondragón con 24.573 habitantes en 1996 Otros seis con más de diez mil: Llodio, Hernani, Tolosa, Pasaia, Andoain y Ondarroa. Y otros nueve entre cinco mil y diez mil: Oiartzun, Lekeitio, Elorrio, Altsasu, Aretxabaleta, Lezo, Berriozar, Villabona y Usurbil.

¿Se advierte, repito, el desvanecimiento del ESPÍRITU DE ERMUA? Lo notaron bien sus heraldos, los periodistas españoles o españolistas que tanta tinta gastaron para cantarlo como la "escoba" que iba a barrer del mapa al MLNV. Hemos tenido una prueba del 9 de que la movilización de masas de EL JULIAZO de 1997 NO FUE ESPONTANEA sino resultado de una manipulación fascista por radio y televisión: el segundo aniversario ha pasado sin pena ni gloria. Los millones del 97 han menguado hasta apenas unos cientos de personas. De ello se dolía Alfonso Ussía que el 14 de julio pasado publicaba en ABC un artículo titulado "*Herida en Ermua*" clamando que "*No puede ser tan injusta la resolución de los vientos. Ermua, Yerma, el solar sin nada, tiene que resistir*". Germán Yanke sentenciaba el 15 en EL MUNDO que "*El riesgo, real, es que Ermua, como símbolo de esos principios, quede sólo en el recuerdo. O, aún más, que se contemple ahora con una cierta vergüenza*".

EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPPUT.

[2. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" \(2\). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA.](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

2. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (2). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA

La noticia estrella del mes de julio de 1999 en Euskal Herria fue la excarcelación de los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, secuestrada durante más de 20 meses por la "Justicia" española. Y no sólo para los miles de militantes del MLNV que pasamos horas ante las cárceles en la noche del 20 al 21 hasta que nuestra alegría explotó al recibir en la calle a nuestros compañeros y compañeras de la Mesa y para los cientos de miles de votantes de EH que no pudieron estar allí en el vacacional mes de julio. También fue la noticia estrella para la mayoría absoluta política, sindical y social vasca votante de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Y para miles de internacionalistas solidarios que, en el Estado español y fuera de él han protestado durante esos 20 meses contra la inicua sentencia del Tribunal Supremo de España de fecha 29 de noviembre de 1997 que supuso la

injusta y anticonstitucional prisión para nuestras compañeras y compañeros.

Buena parte de la "culpa" de esa victoria de la izquierda independentista vasca la había acumulado el elenco de excelentes abogados del Movimiento de Liberación Nacional Vasco cuyo impecable recurso había cerrado al Tribunal Constitucional de España la posibilidad de rechazarlo so pena de cubrir de ridículo e ignominia en Europa al Reino de España. Miguel Castells, José María Elosua, Jone Goirizelaia, Iñigo Iruin, Kepa Landa y Patxi Zabaleta fueron esos abogados.

Hay que añadir inmediatamente que la calidad de ese recurso y la sumisión del Tribunal Constitucional de España al poder ejecutivo han empujado a ese Tribunal a perpetrar OTRA CHAPUZA DE LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA. La calidad del recurso y lo inicuo de la sentencia del Tribunal Supremo han hecho imposible no excarcelar a la Mesa. La sumisión ha llevado a retorcer el Derecho y violar la Constitución para no admitir las argumentaciones de los abogados y mantener falsamente que la Mesa cometió un delito pero mal castigado.

Que ello es así no sólo lo decimos las gentes de la izquierda independentista vasca. También lo dicen las voces de algunos expertos españoles, más amigos de la verdad que del Gobierno fascista que ellos también padecen.

Por ejemplo, el juez Joaquín Navarro Estevan, que en un artículo publicado en LA ESTRELLA DIGITAL dice, entre otras cosas, que:

"Acabamos de asistir al espectáculo de la sentencia del Tribunal Constitucional, y de sus votos particulares, en el caso de HB. El Tribunal Supremo fue contra su propia doctrina para condenar a todos los acusados. Eran culpables por el simple hecho de ser miembros de la Mesa. A todos llegaba por el igual el "efecto irradiante" de una decisión que sólo adoptaron algunos de ellos (no se sabe cuáles) porque la asumieron como propia. Y es colaboración con banda armada una mera cesión de espacios gratuitos de propaganda electoral para la difusión de dos vídeos que contenían la "alternativa democrática" de ETA. Es decir: por una actitud ideológica o por el ejercicio, aun radical, de la libertad de expresión, opinión y crítica. Pero el Constitucional avaló esencialmente la sentencia. Quiso quedar bien con el Supremo, con el Gobierno y con la opinión pública y quedó mal con todos, incluso consigo mismo. Pese a la evidencia jurídica, no se quebrantó el derecho a la

presunción de inocencia y se cometió un delito de colaboración ideológica con banda armada. Además, el precepto aplicado (que crea inseguridad jurídica y la incertidumbre en los acusados de si actúan legítimamente o están delinquiendo, dada su enorme indeterminación) es constitucional salvo en la pena mínima prevista, que resulta desproporcionada para la liviandad de la colaboración. Por tanto, el Supremo atentó contra el principio de legalidad. Tres jueces de la minoría han atacado duramente la resolución de la mayoría diciendo que invade las competencias del poder legislativo. La objeción es sorprendente pues lo que hace cualquier Tribunal Constitucional, cuando entiende que un precepto es total o parcialmente inconstitucional es, precisamente, invadir el campo legislativo. Cuatro jueces de la mayoría dicen en su voto particular que no estaba probada la participación de los acusados en los hechos y que se pisoteó su derecho a la presunción de inocencia.

Todo desquiciado, retorcido, desventrado. Como corresponde al Derecho de emergencia, donde el proceso es "ofensivo" y no objetivo, donde la dialéctica amigo-enemigo sustituye a la de inocente-culpable y donde los políticos hacen de jueces y los jueces hacen de políticos y de gobernantes."

El [texto íntegro de este artículo](#), que no tiene desperdicio, puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

No es un caso único. En un artículo publicado en EL MUNDO el 22 de julio pasado por el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig puede leerse que:

"Naturalmente que, exactamente igual que hace año y medio, opino que a los miembros de la Mesa de HB se les debería haber otorgado el amparo porque su conducta no estaba tipificada en el Código Penal y porque, por ello, se habría infringido el principio constitucional que exige una lex certa, praevia, scripta et stricta (artículo 25.1 Constitución Española). De ahí que, como decimos los juristas, la sentencia del TC de 20 de julio de 1999 convenza en sus resultados, pero no en su fundamentación."

Aún más. Araceli Manjón-Cabeza Olmeda, profesora titular de Derecho Penal de la Universidad Complutense de Madrid, afirmó en un artículo publicado el 27 de julio en EL MUNDO que la sentencia ni siquiera es buena en sus resultados. Escribió que:

"Al final, parece que algunos tenían claro que no había delito de colaboración con banda armada, pero que han tenido que decir que

sí lo había, y que la pena que ya habían cumplido los condenados era suficiente y cualquiera superior, desproporcionada. No es lo mismo no cometer delito, que cometer delito menos grave que otros. Por eso la sentencia del TC no se puede justificar, ni tan siquiera, por su resultado."

Añado yo que la sentencia no ha reparado (no podía hacerlo) el daño injusto provocado en los miembros de la Mesa Nacional y en el conjunto de la izquierda independentista vasca por el inicuo proceso y la inicua encarcelación. No podía (y no lo ha hecho) devolver la vida a Eugenio Aranburu. No podía (y no lo ha hecho) repristinar la salud quebrantada de varios de los encarcelados. No podía (y no lo ha hecho) devolverles a todas y todos los largos meses injustos e inconstitucionales de cárcel. No podía (y no lo ha hecho) devolvernos a todos las aportaciones que para Euskal Herria habría supuesto el trabajo en libertad de esas compañeras y compañeros durante tantos meses.

Lo que sí ha hecho la sentencia es hacer evidente el fracaso de la política española del Gobierno del PP encaminada a obtener una victoria militar sobre el MLNV. Guardo, en recorte de papel del periódico, una entrevista que EL PAÍS publicó en la página 22 de su nº del 7 de enero de 1996 a Jaime Mayor Oreja, a la sazón sólo Presidente del PP de la Comunidad Autónoma Vasca aunque ya en la entradilla se afirmaba de él que era "*un claro candidato a ministro del Interior*". En ella, después de que Mayor Oreja afirmara en la CAV "no se cumple la ley", el entrevistador preguntaba:

"¿Con qué nuevas medidas lo va a corregir el PP si gobierna en España? ¿Acaso con la ilegalización de HB?"

He aquí lo que contestaba entonces Mayor Oreja:

"No, EN UN PRINCIPIO. Hay un trecho democrático y legal en el que se debe avanzar. HAY QUE PERSEGUIR JUDICIAL Y POLÍTICAMENTE A QUIENES MANDAN ETA DESDE KAS. Hay que acabar con la farsa jurídica de la certeza moral existente de que KAS manda en ETA y no hay capacidad jurídica para actuar. Pero eso no supone ilegalizar a HB, sino perseguir individualmente a quienes delinque. SE PUEDE TERMINAR EN LA ILEGALIZACION DE HB, pero no es ése el objetivo. LO QUE HAY QUE CONSEGUIR ES QUE QUIENES APOYAN A ETA VIVAN LA INCOMODIDAD POLÍTICA Y SOCIAL DESDE LA LEY" (Las mayúsculas son mías).

Ya ministro, Mayor Oreja intentó llevar a cabo esos propósitos. Es

notorio que su ilegítima e inconstitucional presión sobre el Tribunal Supremo tuvo decisiva influencia en la inicua sentencia. Pero ha fracasado.

Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** para ver más detalles sobre este asunto del ilegal e inconstitucional juicio contra la Mesa de HB. Hay una subsección a ello dedicada en la Sección "[¿En Euskal Herria se prepara una revolución?](#)"

Allí está el [texto íntegro de la inicua sentencia del Tribunal Supremo](#). Recuerdo que la **RED VASCA ROJA** es la única publicación mundial (aparte del Boletín Oficial del Estado que tiene que hacerlo por imperativo legal) que la ha publicado íntegra.

También hemos publicado allí el [texto íntegro de la reciente sentencia del Tribunal Constitucional](#).

Y el [texto íntegro de los votos particulares](#).

3. UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

3. UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA.

Este mes de julio de 1999 se ha cumplido (el día 15) un año desde el fascista cierre del diario EGIN y de la emisora EGIN IRRATIA. La web de la **RED VASCA ROJA** creó entonces inmediatamente una sección especial dedicada a ese cierre. Una sección que con una llamada "destelleante" en portada estuvo durante meses reclamando la atención de los internautas que nos visitaban sobre el inicuo ataque a la libertad de expresión que el hecho suponía. Durante el año transcurrido ha recibido hasta ahora, convertida ya en [sección fija de la web](#), miles de visitas.

Invito a visitarla y a leer allí los textos que este julio hemos reproducido (artículos, editoriales e informaciones) relativos al aniversario del cierre. La víspera de ese aniversario el ABC (página 17 del nº del 14 de julio de 1999) reproducía unas declaraciones de

José María Aznar en las que reivindicaba las resoluciones de la "Justicia" española que encarcelaron a la Mesa Nacional de Herri Batasuna y cerraron EGIN y EGIN IRRATIA como parte de "la lucha antiterrorista", como hechos históricos importantes en la lucha contra ETA. Recuérdense las impúdicas declaraciones de Aznar el 22 de julio de 1998 en Turquía presumiendo de haber cerrado EGIN. Allí dijo a la prensa que: *"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?"*. Y *"Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"*.

Entre los artículos publicados este mes de julio de 1999 sobre el cierre destaca el del Director de EGIN Jabier Salútregi, titulado [Aún sé lo que hicisteis el último verano](#), publicado el día 25 en GARA250799. En el que entre otras cosas dice:

"Aún recuerdo lo que hicisteis el último verano. Cerrasteis "Egin", asesinasteis la palabra y a mí me disteis la oportunidad de saber por qué he luchado durante veinte años y forjar amistades de hierro. El cierre de "Egin" no se olvida, pues se grabó a fuego en la memoria colectiva que es como permitir que se os escape de entre los dedos la idea y el objetivo: Seguimos, seguiremos."

Recomiendo leerlo en nuestra web.

A lo largo de este julio de 1999 se han producido nuevos avatares respecto del escándalo del cierre fascista de EGIN. La Audiencia Nacional española, ese siniestro órgano que prolonga la vida del Tribunal de Orden Público de la dictadura de Franco, estableció otro de sus muchos ilegales e inconstitucionales récords CONFIRMANDO EL MARTES 27 LA LEGALIDAD DEL CIERRE DEL DIARIO *EGIN* Y LA EMISORA *EGIN IRRATIA* EN JULIO DE 1998, así como la suspensión de actividades de las empresas vinculadas al rotativo, como Orain, Ardatza, Hernani Imprimategia e Irigane.

Otra vuelta de tuerca a la locura antijurídica y violadora de derechos fundamentales de la "Justicia" española. Sin embargo, la Audiencia Nacional en su resolución propone al juez Baltasar Garzón que suavice las medidas cautelares que adoptó y las sustituya por otras menos lesivas, ya que "existen motivos serios para poner en duda la actualidad de la situación de riesgo que se trataba de prevenir".

Basándose en esa resolución Patxi Zabaleta, abogado abertzale y cabeza de la lista de **Euskal Herritarrok** que se alzó el 13J como

segunda fuerza más votada para el Ayuntamiento de Iruñea-Pamplona, en declaraciones a Servimedia publicadas el último día de julio se mostró convencido de que EGIN podría salir a la calle nuevamente en septiembre. Hoy viernes 6 de agosto en que reviso este análisis antes de enviarlo a los subscriptores ha sido noticia un auto de Garzón levantando el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Por todo eso hablo aquí de "semipinchazo" de EL JULIAZO respecto de EGIN. Porque es evidente que el Gobierno de España ha fracasado también en el ataque contra la izquierda abertzale lanzado en el "frente" de EGIN y EGIN IRRATIA. Fracasó ya al día siguiente de su fascista cierre cuando **EUSKADI INFORMACIÓN** substituyó inmediatamente a EGIN y luego se apuntaló ese fracaso cuando la impensable pero culminada colecta de mil doscientos millones de pesetas "rascados" de los bolsillos de izquierda abertzale en tiempo récord hizo nacer a **GARA. DE EGIN A GARA, NI UN SOLO DÍA SIN PERIÓDICO** pudo ser así el título del suplemento que GARA publicó el domingo 11 de este julio de 1999 dedicado al aniversario del fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Fracasó también cuando en septiembre del 98 la cintura política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco paralizó el "pogrom" que el Gobierno de España planeaba contra la izquierda abertzale impidiendo que la delirante patraña urdida por Garzón alrededor de EGIN sirviera de "justificación" de la anunciada ilegalización de Herri Batasuna.

Semipinchazo, pues. Semi porque lo cierto es que el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA ha producido cuantiosos daños de toda índole a la izquierda abertzale. Económicos, personales (ahí está la penosa peripecia de gran parte de los trabajadores del diario y la emisora) y políticos. Por citar sólo uno: se pudo evitar que la izquierda abertzale se quedara ni un solo día sin periódico PERO EGIN IRRATIA LLEVA MAS DE UN AÑO SILENCIADA. Como colaborador semanal de la emisora tenía innumerables pruebas del impacto que nuestras emisiones causaban y he escuchado innumerables testimonios de antiguos oyentes subrayando su vivencia de la carencia de las mismas.

[4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA

El 26 de julio Miguel Sanz, candidato de UPN-PP, fue elegido Presidente del Gobierno de Navarra, gracias a que la abstención de los 11 diputados del PSOE le permitieron conseguir mayoría simple en la tercera votación en el Parlamento de Navarra. El 27 de julio Ramón Rabanera, candidato del PP, fue elegido Diputado general de Alava gracias a que el PSOE y Unidad Alavesa unieron sus votos a los del PP en las Juntas generales de Alava Se consumaba así al nivel de los territorios de Nafarroa y Araba EL FRENTE ESPAÑOL PP-PSOE-UPN-UA creado por PP y PSOE en Euskal Herria.

En realidad ese FRENTE ESPAÑOL venía de lejos. De mucho antes. Incluso de antes de las elecciones del 13J. Cuando las encuestas preelectorales avisaron de lo que luego sucedería: que los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi iban a conseguir

MAYORIA ABSOLUTA (53%) en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca. El PP propuso entonces (y el PSOE aceptó) intentar minimizar esa victoria y contrarrestarla ante la opinión pública con la creación del FRENTE ESPAÑOL que impidiera la presencia del nacionalismo vasco en los órganos de gobierno de Navarra y Alava. Se trataba de volver al escenario de la guerra de 1936, de enfrentar a Navarra y Alava con las provincias "traidoras" de Guipúzcoa y Vizcaya.

Naturalmente ese FRENTE ESPAÑOL también votó conjuntamente alcaldes en Bizkaia y Gipuzkoa (en las que no tenía fuerza para ganar en las Juntas Generales) y, lógicamente en Araba y Nafarroa.

De hecho ese FRENTE ESPAÑOL ya se hizo patente el 3 de julio al constituirse los ayuntamientos elegidos el 13 de junio. En la Comunidad Autónoma Vasca el PSOE consiguió ese día 14 alcaldías pero sólo dos de ellas (las de Ermua y Lasarte-Oria) por haber logrado la mayoría absoluta de los concejales con sus propios votos. Se hizo con las alcaldías de DONOSTIA, Barakaldo, Irún, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Eibar, Valle de Trápaga, y Elciego GRACIAS A QUE LOS CONCEJALES DEL PP LE DIERON LOS VOTOS que con los suyos sumaban la mayoría absoluta. También votaron al candidato del PSOE los concejales del PP en Rentería, Ortuella sin conseguir mayoría absoluta pero sí la alcaldía porque los demás no se aliaron.

El FRENTE ESPAÑOL también funcionó lógicamente usando los votos del PSOE para dar alcaldías al PP y UPN en la Comunidad Autónoma Vasca y en Nafarroa. El PP sólo consiguió en la CAV nueve alcaldías, todas en Araba De ellas sólo tres gracias a que sus concejales eran mayoría absoluta: en Laguardia (1.420 habitantes), Baños de Ebro (335) y Armiñón (139). Pero la ayuda de los concejales del PSOE le permitieron conseguir las restantes. Por supuesto, la más importante de toda Araba, la de Vitoria-Gasteiz, la capital con 212.426 habitantes que, además, había estado ocupada durante los últimos 20 años por el nacionalista vasco José Luis Cuerda, que el 13J no se presentó como candidato. El PP ganó en Gasteiz pero sólo tenía un tercio de los 27 concejales del Ayuntamiento (9). Insuficientes, aún con la cantada suma de los dos de la escisión del PP (Unidad Alavesa) si el PSOE hubiera sumado sus 5 concejales a los 7 de la Coalición PNV-EA y los 3 de Euskal Herritarrok. Pero el PSOE dio la alcaldía al PP votándose a sí mismo. En Ribera Baja votó al candidato del PP para darle mayoría absoluta que arrebatara la alcaldía a la más votada lista de EA. También sumó su concejal en Lanciego y Moreda de Alava para dar mayoría

absoluta al PP. Y permitió la victoria del PP en Navarides y Labastida.

El PSOE actuó también en clave de FRENTE ESPAÑOL en ayuntamientos importantes de Nafarroa. Entregó la alcaldía de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) a UPN votando en blanco e impidiendo así una mayoría absoluta alternativa que hubiera impedido que UPN consiguiera la alcaldía como mayoría minoritaria. Idéntico voto en blanco facilitó que la mayoría minoritaria de UPN se hiciera con las alcaldías de Burlada, Estella y Tafalla.

El PSOE rechazó así la oferta de PNV-EA de sumarse a los demócratas vascos del acuerdo de Lizarra-Garazi y añadir sus fuerzas en Diputaciones y Parlamento de Navarra a las del tripartito (PNV-EA-EH) que sostiene el Gobierno de la CAV para lograr una formula 4x4 (los 4 partidos en las 4 provincias) que le habría permitido lograr el Gobierno de Nafarroa. LA RECHAZÓ PORQUE ESTABA DECIDIDO A JUGAR AL "FRENTE ESPAÑOL". Es absolutamente significativo que el PSOE haya actuado "a cara de perro" contra el PP en el Estado español (aliándose con nacionalistas en Galiza y Baleares por ejemplo para desplazar al PP) MENOS EN EUSKAL HERRIA, CEUTA Y MELILLA. En las "colonias" de España el PSOE ha jugado al FRENTE ESPAÑOL.

Las victorias de ese FRENTE ESPAÑOL en las tres capitales de Araba, Gipuzkoa y Nafarroa (Vitoria-Gasteiz, Donostia-San Sebastián e Iruñea-Pamplona) y en municipios grandes de Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa han sido profusamente utilizadas por los medios de comunicación de masas para FALSIFICAR los resultados del 13J. Para mentir que los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido derrotados. Para ocultar que consiguieron la MAYORIA ABSOLUTA (53%) en el conjunto de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en la Comunidad Autónoma Vasca. Y que frente a las 23 alcaldías que suman PSOE y PP en la CAV (82 en las cuatro provincias de Euskal Herria Sur) son 196 las que suman PNV, EA y EH (272 en las cuatro provincias).

Esa campaña española obstinada y persistente de falsificación de la realidad no ha sido estéril. Además de crear una conciencia falsa en las masas españolas sobre lo que Euskal Herria votó el 13J, esa campaña ha influido en el PNV y EA dando alas a los sectores que en esos partidos sienten vértigo ante los riesgos de luchar contra el Estado español por la construcción de Euskal Herria.

5. LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

5. LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS

Los medios de comunicación españoles tienen sesenta años ininterrumpidos (desde el establecimiento de la Dictadura de Franco en todo el territorio del Estado español en 1939) de experiencia y éxito en la tarea de falsificar la realidad y de establecer en la mente de los españoles esa falsificación como "lo real". Desde el 13 de junio de 1999, desde el día de las elecciones, han dedicado esa experiencia a negar la victoria en Euskal Herria Sur, por mayoría absoluta de votos, de los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi. Una parte esencial de esa labor de falsificación se ha centrado en establecer como "verdad" la falsa afirmación de "la derrota de la coalición PNV- EA". Del "fracaso" de esa coalición.

Casi le da rubor a uno tener que recordar que **LA COALICIÓN PNV-EA GANO. QUE FUE LA LISTA MAS VOTADA, EL 13J**

EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA EN LAS TRES URNAS (para Juntas Generales, Parlamento Europeo y ayuntamientos). Y que **POR PRIMERA VEZ FUE LA FUERZA CON MAS VOTOS EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA-SUR.**

En la urna para el Parlamento Europeo, por ejemplo, la coalición PNV-EA ganó en la CAV con 390.852 votos, casi ochenta mil votos MÁS que los 312.044 que sumaron en 1994 los votos por separado de PNV (233.626) y EA (78.418). Y logró dos europarlamentarios uno para PNV y otro para EA frente al solitario del PNV en 1994. Por supuesto, también ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur (la CAV más Nafarroa) con 407.833 votos y una ventaja de más de 54.000 votos sobre la segunda fuerza (PP).

En las urnas para Juntas Generales en la CAV también ganó la coalición PNV-EA. En la CAV con 402.089 votos y una ventaja de 173.242 sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur en la suma de las urnas para las elecciones homólogas a Juntas Generales y al Parlamento de Navarra con una suma de 418.482 votos y una ventaja de más de 72.000 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN)

E igualmente ganó la coalición PNV-EA en la urna para los Ayuntamientos. Ganó en la CAV con 397.529 votos y una ventaja de 169.379 votos sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur con 411.754 votos y una ventaja de más de 117.721 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN) En la CAV los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.137 concejales frente a los 679 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y en el conjunto de Euskal Herria Sur los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.208 concejales frente a los 890 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK).

Por cierto, recomiendo tomar nota de las veces que en los párrafos anteriores he tenido que reseñar que EUSKAL HERRITARROK ha sido la segunda fuerza, Insisto en que ese desplazamiento del PP al tercer puesto en la CAV (y por nº de concejales también en Euskal Herria Sur) ha sido uno de los resultados relevantes del 13J y uno de los mayores éxitos de EH.

Volviendo a nuestro tema: ¿cómo puede hablarse de "derrota (o fracaso) de la coalición PNV-EA cuando, como acabamos de reseñar, ha sido la ganadora en las tres urnas?. Puede hablarse, se está haciendo, sólo si lo que se pretende es falsificar la realidad, Que es lo

que pretenden el Gobierno de España y el sumiso a ese Gobierno complejo de medios de comunicación españoles.

Sucede que, sin embargo, si bien la coalición PNV-EA supuso una ganancia de casi ochenta mil votos en la urna para el Parlamento Europeo respecto de los votos conseguidos por separado en 1994 NO sucedió así en las urnas para Juntas Generales y Ayuntamientos respecto de los resultados de 1995. Porque la abstención en 1995 fue bastante menor que en 1994 y los votos separados de PNV y EA en 1995 eran más altos que en 1994.

La coalición PNV-EA tuvo así en la CAV el 13 de junio de 1999 en la urna para Juntas Generales 34.492 votos MENOS que los conseguidos en 1995 por PNV y EA por separado. Y en la urna para los Ayuntamientos 31.552 votos menos.

A la vista de los resultados parece claro que el lanzamiento de la coalición PNV-EA fue precipitado, forzado por el deseo de que la repetición o (como efectivamente sucedió) ampliación del éxito de EH en las autonómicas de octubre la encumbrara al primer puesto en Gipuzkoa y a ocupar el cargo de Diputado general. Y por el afán de impedir una victoria del PP en Araba. Sucede que esas prisas "cocieron" la coalición en las cúpulas sin una imprescindible tarea previa de mentalización de las bases de ambos partidos. Tanto más necesaria cuanto que aún no están cerradas a nivel local las heridas de la escisión que en 1986 desgajó a EA del PNV ni ausentes los agravios mutuos acumulados en los años transcurridos desde entonces. Los choques públicos en la comarca de Ayala para la confección de candidaturas conjuntas probablemente costaron los 300 votos que le dieron la victoria al PP en Araba. .

Parece muy claro que los votos perdidos por PNV y EA no emigraron a otros partidos. Que se fueron en su inmensa mayoría a la abstención. Está claro que NO emigraron a EUSKAL HERRITARROK como con torticero afán han proclamado los plumíferos españoles. De octubre del 98 a junio del 99 EH aumentó sus votos en la CAV en 4.846. TODOS LOS DEMAS PERDIERON VOTOS DE OCTUBRE DEL 98 A JUNIO DEL 99 debido a que aumentó la abstención y hubo 109.686 votos MENOS a las candidaturas. Pero es claro que los 56.868 votos perdidos por PNV y EA NO CABEN en el aumento de 4.846 de EH.

Ahora bien, el juego de la regla D'Hondt para repartir escaños en los Ayuntamientos y Juntas Generales y el acercamiento de EH a la primera fuerza (PNV-EA) propiciaron una pérdida de 172 concejales

respecto de 1995 para los partidos de la coalición PNV-EA (EH ganó 183 respecto de los de HB en 1995). Y la pérdida de seis junteros mientras que EH ganaba nueve.

La pérdida de escaños implica pérdida de poder político, pérdida de sueldos y pérdida de peso social. Y eso ha influido en algunos sectores del PNV y EA (los más tibiamente nacionalistas) alimentando los ya previamente existentes recelos respecto de EH. El hecho de que durante este julio de 1999 NO SE HAYA TRANSLADADO EL PACTO DE GOBIERNO PNV-EA-EH A AYUNTAMIENTOS Y DIPUTACIONES es un mal síntoma de la fuerza de esos recelos. Algunos desplantes chulescos aislados de militantes del PNV electos Alcaldes son también mal síntoma. Estoy pensando en el Alcalde de Bilbao Azkuna, que fue votado para el cargo por los concejales de EH y que declaró a la prensa este exabrupto: "*Que EH no se confunda, nos ha votado porque ha querido y no hay más pacto que el de empezar a hablar el lunes con todos*" (DEIA página 22 del nº del 4 de julio de 1999).

Esos tibios nacionalistas vascos, que por tibios tienen como destino ser escupidos de la boca del Señor, son en realidad españolistas mal disfrazados. En la línea del canalla Ardanza, el genuflexo que fracasó en su propósito (declarado en 1985 al poco de tomar posesión de la Presidencia del Gobierno de la CAV) de hacer que los vascos se sintieran cómodos en España. Son jaleados por la prensa española que les coloca el disfraz de "moderados" para encubrir que son colaboracionistas al modo de Petain y su Gobierno de Vichy.

El tiempo dirá si sobre esas resistencias prima la importante apuesta política hecha por PNV y EA en el Acuerdo de Lizarra-Garazi por construir Euskal Herria. En cualquier caso esta situación es otra razón más para calificar a este mes de julio como contradictorio tal como he hecho en el título de este análisis.

6. UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

6. UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA

Este contradictorio julio de 1999 lo ha sido también por el ataque español al Concierto Económico de la Comunidad Autónoma Vasca y al Convenio Económico de Nafarroa. Antes de entrar en detalles recomiendo muy vivamente a quien esto lea que navegue ahora a la web de la **RED VASCA ROJA**. Al texto del que el azar quiso que fuera el PRIMERO de los análisis semanales del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**. El fechado el 20 de mayo de 1997 referido a la semana del 11 al 18 de mayo de 1997, enviado por e-mail cuando aún no estaba conectada la web a Internet. Se titula:

ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS. "Venden" como victoria

pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.

y explica los hechos clave que hay que conocer sobre este tema.

Sería también muy útil navegar al [capítulo 13](#) de mi texto

"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur, y a los anteriores, que describen la coyuntura histórica en la que nacieron los Concierdos Económicos y el Cupo en las provincias de la hoy Comunidad Autónoma Vasca (en 1878) y el Convenio Económico y el Cupo en Navarra (en 1841).

El problema del ataque al Concierto Económico atravesó todo este mes de julio de 1999 desde el mismísimo día 1. Cuando se supo el contenido del informe del abogado general del Tribunal Europeo de Justicia de Luxemburgo, Antoni Saggio, que como conclusión afirma que el Concierto Económico vasco, pactado a nivel político entre los Gobiernos de Madrid y Gasteiz, es incompatible con el Tratado de la Unión Europea, ya que, a su juicio, discrimina a los contribuyentes del propio Estado español o a los europeos. En sí, rechaza que el Concierto Económico sea un sistema general, como lo pueden ser los de los Estados integrantes de la UE.

La mano fue luxemburguesa pero el impulso y la decisión fueron españoles. Ese informe hecho público el 1 de julio se hacía con ocasión de la cuestión prejudicial planteada al Tribunal Europeo por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ante una impugnación por el Estado español de las normas forales de 1993. Aparte de que el TSJPV debería llamarse "EN el País Vasco" y no "DEL País Vasco" puesto que es un órgano de la "Justicia" española, es claro que ese ataque al Concierto Económico traía su origen del Gobierno español entonces del PSOE pero mantenido por el posterior y actual Gobierno del PP.

El día 2 el lehendakari Ibarretxe advirtió al Estado español que *"El Concierto es pieza clave del autogobierno vasco. No se concibe, ni se entiende, ni es admisible el autogobierno vasco con un Concierto Económico devaluado"*. Añadiendo que *"realizo un llamamiento a la Sociedad Vasca, para que a través de sus instituciones públicas y privadas, hagamos una defensa conjunta del Concierto Económico"*.

Los sucesivos y continuos ataques al Concierto de los Gobiernos de España (tanto los del PSOE como el del PP) han resultado ser un tiro por la culata. PORQUE HAN DADO UN ARGUMENTO

FORTÍSIMO MÁS A FAVOR DE SEPARARSE DE ESPAÑA Y CONSTRUIR EL ESTADO VASCO INDEPENDIENTE.

En efecto, el 15 de julio el presidente del EBB del PNV Xabier Arzalluz dijo (y la prensa publicó destacadamente al día siguiente) que. *"Veo cada vez más claro que ni aquí ni en Europa vamos a hacer mucha carrera sólo con la autonomía. **SI NO SOMOS UN ESTADO DENTRO DE EUROPA NO TENDREMOS NINGUNA DEFENSA**". A su juicio "si las cosas siguen así, **NO CREO QUE TENGAMOS OTRA SOLUCIÓN**" ya que "nos llevan hacia eso". Para sentenciar que "o nos resignamos o seguimos hacia delante hasta tener nuestra propia capacidad de decisión, porque si no nadie nos defenderá de verdad".*

El día 18 DEIA publica en sus páginas 26 y 27 una entrevista con el lehendakari Ibarretxe. En la que, con menos nitidez y crudeza que Arzalluz, también señala que el problema es que no hay un Estado vasco independiente. Dijo que: *"Estamos tomando iniciativas muy similares a las que toma cualquier otro país de la UE.. Pero no se atreven a meterse con esos países porque los quince Estados tienen derecho de veto. **ES FÁCIL ENTONCES METERSE CON UNA NACIÓN QUE NO ES ESTADO Y NO TIENE POSIBILIDAD DE VETO**".*

El ataque español al Concierto y al Convenio fue también un tiro por la culata en el importante sentido de que dio razones a los empresarios vascos para que entiendan y conciban la independencia de Euskal Herria como un buen negocio para ellos. Cada vez más la economía de Euskal Herria está volcada al exterior del Estado español. En 1998 sólo la C.AV. exportó a fuera del Estado español, según [datos del EUSTAT](#) la cantidad de un billón seiscientos mil millones de pesetas (1.607.932.900.000). Lo cual supuso nada menos que el 28,9% del Producto Interior Bruto a precios de mercado de la CAV de ese año de cinco billones y medio de pesetas (5.558.593.000.000). En 1980 se exportaron sólo 200.000 millones de ptas. La CAV tuvo un superávit comercial de casi medio billón de pesetas (490.204.000.000) toda vez que las importaciones sumaron sólo un billón cien mil millones (1.117.728.000.000). La suma de exportaciones e importaciones al exterior del Estado español supuso casi la mitad (el 49%) del PIB subrayando así la apertura del PIB al exterior.

Si se suman las exportaciones de Navarra en 1998 (656.583.600.000 ptas.) Euskal Herria Sur exportó a fuera del Estado español DOS BILLONES Y CUARTO (2.264.516.500.000) de pesetas. Navarra

también tuvo superávit comercial con el exterior toda vez que sus 475.712.600.000 de pesetas de importaciones supusieron un saldo positivo de 180.870 millones de pesetas. Saldo comercial positivo a favor de Euskal Herria Sur, pues, de 671.075 millones de pesetas.

Por todo ello no es extraño que los empresarios vascos arroparan entusiásticamente a Ibarretxe en su llamamiento a defender el Concierto Económico de los ataques de la Unión Europea inducidos por España. De hecho, GARA pudo titular el día 17 **Los empresarios coparon el acto** su reseña del acto institucional a favor del Concierto Económico convocado por Ibarretxe en la Presidencia del Gobierno de la CAV. Acto al que no acudieron ni EUSKAL HERRITARROK ni los sindicatos ELA y LAB.

Esas ausencias fueron una muestra de que la lucha de clases sigue presente en Euskal Herria y de que la alianza de la izquierda abertzale con la derecha vasca (el PNV), para acometer la construcción nacional de Euskal Herria y lograr un Estado propio para ella, no hace desaparecer la confrontación de clases.

En efecto. Ya desde primeros de julio ELA y LAB habían marcado distancias sobre el tema del ataque al Concierto Económico. El sanferminero 7 de julio ELA y LAB dieron una importante rueda de prensa en la que, por supuesto, la mayoría sindical abertzale dio a conocer una DECLARACIÓN CONJUNTA EN FAVOR DEL CONCIERTO ECONÓMICO, VIGENTE PARA ARABA, BIZKAIA Y GIPUZKOA Y DEL CONVENIO DE NAFARROA *"porque constituyen un elemento fundamental del actual régimen de autogobierno"* y exigieron *"el reconocimiento pleno de dichos sistemas y, en particular, de la capacidad normativa de las instituciones vascas en materia fiscal"*.

El Secretario general de ELA, José Elorrieta, explicó que: *"el Concierto Económico y el Convenio están en peligro porque Europa no acepta un marco distinto al Estado, cuando poseemos en esa materia cuotas de soberanía similares"*. Y el responsable de acción sindical de LAB, Txomin Lorca, afirmó que ocurre eso porque *"LA BASE POLÍTICA DEL SISTEMA FISCAL VASCO TIENE PIES DE BARRO. No tiene garantías suficientes para obtener un trato igualitario desde la Unión Europea"* entendiendo que *"EL ESTADO ESPAÑOL HACE TRAMPA porque reconoce la peculiaridad fiscal pero cuando quiere ser operativa se pone en marcha el entramado jurídico"*.

ELA Y LAB, dijeron que *"no se puede desligar la problemática*

relacionada con los aspectos fiscales del autogobierno de la problemática de UN MARCO JURÍDICO-POLÍTICO QUE NO RECONOCE A EUSKAL HERRIA LA CONDICIÓN DE SUJETO POLÍTICO y reserva a las instituciones vascas un papel secundario y subalterno, tanto respecto del Estado español como respecto de la Unión Europea".

La mayoría sindical abertzale dijo que es un despropósito que "*las instituciones vascas no puedan defender con voz propia su régimen fiscal ante las instancias europeas y deban confiar tal apoyo a los representantes de un Estado que ha incoado precisamente los procedimientos de impugnación y ha dejado constancia hasta la saciedad de su visión restrictiva del autogobierno*".

Hasta aquí la declaración conjunta de ELA y LAB se alinea con la defensa del Concierto pedida por Ibarretxe, hecha ciertamente de forma más rotunda y que él y haciendo lo que él no hace: subrayar la ligazón inexcusable del problema con el aherrojamiento político de Euskal Herria por España y las insuficiencias del marco jurídico-político español para hacer respetar la soberanía de Euskal Herria.. Pero es que ELA y LAB dieron un muy importante paso más. No sólo se comprometieron de nuevo a "*la defensa de la soberanía fiscal*" de Euskal Herria Sur. ADEMÁS DEJARON CLARO QUE HASTA LA FECHA EL CONCIERTO ECONOMICO Y EL CONVENIO DE NAVARRA SE HAN UTILIZADO DISCRIMINATORIAMENTE PARA FAVORECER A UNOS CONCRETOS SECTORES SOCIALES: "*precisamente a los que gozan de rentas más altas*".

Lorca puso como ejemplo la orientación que se dio a la reforma del Impuesto de Sociedades y a la reforma del IRPF "*que penaliza a las rentas de trabajo y favorece al Capital, mientras que SE PERMITE EL FRAUDE FISCAL DE LAS RENTAS DE CAPITAL. Esta política de IRPF, ya lo denunciábamos en su día, ES ANTISOCIAL porque no favorece al conjunto de los trabajadores*".

Elorrieta añadió que "*el Concierto Económico HA ESTADO AL SERVICIO DE LOS INTERESES DE LOS EMPRESARIOS. EL FERVOR ESTATUTISTA ACTUAL DE LOS EMPRESARIOS TERMINA DONDE LO HACE EL BOLSILLO*".

ELA y LAB criticaron abiertamente la iniciativa de Ibarretxe en defensa del Concierto Económico. Dijeron que: "*coincidimos en la necesidad de buscar la máxima implicación de la sociedad en su defensa*". Pero RECHAZARON QUE "*EL AUTOGOBIERNO SE*

REDUZCA A LA AUTONOMÍA FISCAL Y POCO MÁS, como parecen entender los sectores empresariales e incluso muchos representantes políticos CUYAS REACCIONES SON MUCHO MÁS TIBIAS, SI NO INEXISTENTES, CUANDO LOS ATAQUES SE CEBAN EN MATERIAS COMO EL EMPLEO, LAS CONDICIONES DE TRABAJO, LA FUNCIÓN PÚBLICA PROPIA, LA SEGURIDAD SOCIAL O LA FORMACIÓN PROFESIONAL". Añadiendo que "hemos echado en falta muchas veces un liderazgo institucional firme en la reivindicación o defensa de competencias cuyo contenido afecta de forma tan directa a la mayoría de los ciudadanos de Euskal Herria."

El secretario general de ELA dejó claro que *"abrir un debate sobre el Concierto Económico SIN ABRIR OTRO SOBRE LA CRISIS DEL ESTATUTO es una falta de rigor absoluta. Debemos aprovechar la oportunidad desde la perspectiva de que **EXISTE UNA CRISIS IRREVERSIBLE DEL MODELO ESTATUTARIO**"*

ELA Y LAB añadieron que el conflicto planteado sobre los incentivos fiscales *"ES UN EXPONENTE MÁS DE LA CRISIS DEL PROPIO MODELO ESTATUTARIO. Sólo si somos capaces de encauzar adecuadamente LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO DE FONDO podrá garantizarse un marco satisfactorio y estable para la soberanía fiscal vasca"*.

Pocas veces se encuentra uno con una declaración tan redonda como esa de ELA y LAB. Pocas veces se presentan juntas como en ella la lucidez en el análisis, la radicalidad de ir a las raíces del problema, la contundencia en la denuncia y la crudeza del recordatorio de la lucha de clases como clave para explicar una situación. Los miserables de la izquierda española que no entienden nada de la problemática vasca tienen aquí una ocasión de oro para comprobar que la radicalidad nacionalista vasca de quienes son, recuérdese, MAYORÍA ABSOLUTA SINDICAL, no supone un ápice menos de firmeza en la defensa de los intereses de la clase obrera vasca. Antes al contrario, esa defensa impregna y condiciona la concepción que de la nación vasca y de sus necesidades tienen ELA y LAB.

Tengo que cerrar el tratamiento de este tema con una triste constatación. La de que el miserable pseudonavarrista de UPN Miguel Sanz, presidente del Gobierno de Nafarroa, ha demostrado su sumisión a España TRAICIONANDO A NAFARROA en la cuestión del Convenio. Este cretino que afirmó en público que sabe bailar lo que no es bailable (el "Agur Jaunak") ha traicionado a Navarra para demostrar lo antivasco que es. El 17 de julio se fue al acto de toma de posesión del presidente del Gobierno de La Rioja (el Gobierno que

ha protagonizado varios ataques al Concierto Económico y al Convenio de Navarra) y allí declaró que la defensa del Gobierno de Iruñea en el procedimiento abierto en la Unión Europea contra las ayudas fiscales de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur "*se hará en colaboración con el Gobierno central y no de la mano de los representantes de la Comunidad Autónoma Vasca*". Ese españolista mal disfrazado de foralista traiciona a Navarra poniendo la defensa de sus derechos en manos de la misma España que los está atacando. Ese cretino traidor está dispuesto a colaborar con España para reducir la capacidad soberana de Navarra al nivel de la de Murcia o La Rioja, al nivel de una descentralización de las gestiones que graciosamente le deje hacer Madrid.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS
USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS
VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE
1999



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999

Este mes de julio de 1999 ha acumulado nuevas pruebas de un terrible hecho: el de que el Gobierno de España ha usado contra los vascos a policías y guardias civiles asesinos. El 8 de julio el ex policía y miembro del GAL (la organización de policías, guardias civiles y mercenarios que el Gobierno español del PSOE usó para asesinar y torturar vascos) acusó a Julián Sancristobal de organizar el asesinato en noviembre de 1984 de Santiago Brouard, diputado y dirigente de Herri Batasuna, y de paralizar la investigación policial del asesinato. Julián Sancristobal era en aquellas fechas Director General para la Seguridad del Estado. Amedo hizo esa declaración en Bilbao ante el juez José Luis González Armengol implicando también en los hechos a Ricardo García Damborenea que entonces era el secretario general del PSOE en Vizcaya.

El 15 de julio, ante el mismo juez, Damborenea (ya condenado en la sentencia del Tribunal Supremo por el secuestro por el GAL de Segundo Marey) afirmó que en la primavera de 1983 se decidió poner en marcha *"la lucha contrterrorista"* de los GAL y que la *"decisión plena"* se adoptó en el verano de ese año *"y correspondió la misma al Presidente del Gobierno, Felipe González"*. El juez afirmó en un auto que el asesinato de Brouard fue una acción *"minuciosamente preparada y coordinada por un grupo con responsabilidades políticas y policiales muy relevantes"*.

El 16 de julio DEIA titula en su página 20 que: *"Dos nuevos testigos refuerzan la tesis de que Zabalza murió por torturas en Intxaurreondo. Un comisario da credibilidad a lo declarado en su día por un guardia civil en este sentido"*.

No son hechos nuevos ni antes desconocidos. Son nuevas pruebas que se acumulan sobre el talante de los Gobiernos de España.

Hubo más sobre ello en este julio de 1999.

8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE
AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES.
PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999

Hay veces que españoles comparten mi mesa, mi pan y mi sal. Españoles a los que me unen lazos familiares. Casi indefectiblemente acaban preguntándonos que por qué los vascos no queremos ser españoles. La última vez, en sanfermines, la pregunta se amplió, repetida, a unos catalanes de izquierdas, republicanos e independentistas que también estaban a la mesa. Los catalanes les contestaron con la evidencia de que es que no son españoles sino catalanes. Yo suelo añadir a ese y a otros muchos argumentos el de que, ADEMÁS, porque España tortura y asesina. Y porque sus Gobiernos torturan y asesinan y porque decenas de millones de españoles votan y apoyan a torturadores y asesinos. Y, en consecuencia, es una cuestión de higiene privada y pública separarse, irse, cortar lazos con una jauría humana así de encanallada y envilecida.

Llevo decenas de años de mi vida haciendo esa denuncia en público y en privado. Viví ocho años en libertad provisional bajo fianza de 800.000 pesetas (pagada por mi vasco pueblo solidario) por haber publicado en 1983 en EGIN un artículo titulado **FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR GANGRENADO Y SU CANALLADA JURÍDICA**

Finalmente absuelto por ese motivo, fui sin embargo condenado a dos meses de cárcel (que no cumplí) por "*desacato injurioso*" cometido al explicar por radio el contenido de ese mismo artículo. Y desde va a hacer tres años repito esa denuncia actualizada (ahora el torturador es José María Aznar) en estos análisis que envió por e-mail y publico en Internet en la web de la **RED VASCA ROJA**. En este mes de julio de 1999 el análisis fechado el 29 se titulaba **EL GOBIERNO ESPAÑOL DEL PP INDULTA A 3 DE SUS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES**. Reproduzco dos párrafos de ese análisis:

"La inmundada práctica de la tortura a las vascas y los vascos es una práctica IMPUNE, avalada y estimulada por los Gobiernos de España. Es UNA POLITICA DE ESTADO. Esta semana pasada hemos sabido que el Gobierno de España del PP, en su reunión del viernes 16 de julio pasado, ha aprobado el INDULTO DE LOS GUARDIAS CIVILES Manuel Sánchez Corbi, José María de las Cuevas Carretero y Antonio Lorenzo García, que habían sido condenados en 1997 por torturar a Kepa Urrea en enero de 1992. Condenados a cuatro años de prisión y seis de inhabilitación por la Audiencia Provincial de Bizkaia, el Tribunal Supremo rebajó la pena a un año de prisión. La "Justicia" española salvó así de la cárcel (una pena de 1 año no supone entrar en ella) a los torturadores. Pero quedaba la inhabilitación que exigía su expulsión de la Guardia Civil. El Gobierno de España no podía prescindir de los hábiles y experimentados servicios de estos torturadores y los ha indultado para que la Guardia Civil pueda seguir contando con ellos.

El editorial de GARA del día 24, titulado "¿ESTADO DE DERECHO CON TORTURA GRATIS?", recordaba que en los últimos veinte años MÁS DE DOS MIL CIUDADANAS Y CIUDADANOS VASCOS HAN DENUNCIADO HABER SIDO TORTURADOS. Tan sólo en 1998 se presentaron 96 denuncias, 44 de ellas, incluidas dos violaciones, contra la Guardia Civil."

Añado aquí a esos datos los que constituyen el título de una Comunicación mía y de Margarita Ayestaran en 1987 en los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y

TORTURA celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Título: **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente.** Esos datos procedían de la explotación que realizamos de una encuesta sociológica llevada a cabo a mediados de 1984 por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro del sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuénaga et alii titulado **Violencia y ansiedad en el País Vasco**, Ediciones Tarttalo S.A., Bilbao, 1985. Son una espeluznante medida de la bestialidad de la acción de los policías y guardias civiles torturadores españoles desencadenada contra las vascas y los vascos.

Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA**, concretamente a la sección [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#) y a forzarse a leer allí los terribles testimonios de vascas y vascos torturados. Digo forzarse porque la crudeza de los relatos exige un esfuerzo para completar su lectura a cualquier persona medianamente sensible. Pero es un esfuerzo necesario para calibrar lo que se esconde detrás de la palabra "torturas".

Los días 1 y 4 de agosto, durante los cuales se redactaba el presente análisis, añadieron más horror e impudicia al amparo de los torturadores por el Gobierno español. El 1 de agosto EL MUNDO publicaba cómo en una entrevista el Ministro del Interior del Gobierno de España defendía impávido y justificaba públicamente el indulto a los guardias civiles torturadores *"por muchas razones: por el historial de estas personas al margen de estos sucesos y porque han sido muy importantes en muchas operaciones absolutamente decisivas para la Guardia Civil y para todos"*. Es decir PORQUE SON TORTURADORES EFICACES.

Y el día 4 de agosto el mismo diario publicaba que el Ministerio del Interior le ha filtrado la noticia de que uno de esos tres guardias civiles torturadores indultados va a ser ascendido a comandante. La abogada de Torturaren Aurkako Taldea Begoña de la Cal denuncia, al saberlo, el hecho de que *"una vez condenado, el que se le indulte y ascienda va contra la erradicación de la tortura. PARECE QUE SE*

LES PREMIA POR ESAS PRÁCTICAS."

Por desgracia para los españoles y para nosotros los vascos, el amparo de los torturadores no es sólo un comportamiento del Gobierno de España. Vamos a verlo. No sin antes añadir otra espantosa evidencia: la de que los guardias civiles usados por los Gobiernos de España contra los vascos han sido con frecuencia, además de asesinos y torturadores, narcotraficantes. El pasado 20 de junio de 1999 el diario españolista por excelencia de Euskal Herria (EL CORREO ESPAÑOL) tuvo que publicar que: *"Dos testigos que declararon ayer ante el juez que investiga la su puesta relación del general Enrique Rodríguez Galindo con delitos de contrabando y narcotráfico vincularon a varios miembros del cuartel de Intxaurrondo en estas acciones"*. El 4 de agosto he leído en EL MUNDO uno de sus editorialillos titulado ***También narcotráfico en las cloacas de Intxaurrondo***. En el que, comentando la reciente detención por narcotraficante del teniente coronel de la Guardia Civil Máximo Blanco, que fue segundo jefe en el siniestro cuartel de Intxaurrondo a las órdenes del hoy general Rodríguez Galindo, se dice que:

"Blanco ha salido indemne de las investigaciones de los casos Zabalza, Oñederra y Lasa y Zabala, pero su trayectoria es el exponente de la huella que Galindo imprimió a la lucha antiterrorista en los años que estuvo al frente del cuartel de Intxaurrondo: la actuación ilegal como método, aplicable tanto a la hora de torturar a los detenidos y acabar enterrándolos en cal viva, como a la hora de buscar un lucrativo negocio personal profundamente repudiado por la sociedad: el tráfico de drogas."

Y también el 4 de agosto pudo verse en LA ESTRELLA DIGITAL un mordaz chiste de Martinmorales en el que un periodista hace a un condecorado guardia civil (evidentemente el general Rodríguez Galindo) esta feroz pregunta: *"Cuando el PSOE lo ascendió a usted a general ¿subió también el precio de la droga con la que sus hombres traficaban en el cuartel de Inchaurren?"*

Iba a escribir a continuación: sin comentarios. Pero rectifico. Sí que hay que hacer comentarios

El principal: el de que esta ilegal, anticonstitucional, violenta y continuada acción de los Gobiernos de España contra las vascas y los vascos JUSTIFICA Y LEGITIMA CUALESQUIERA ACCIONES DE VIOLENCIA DE RESPUESTA VASCAS. Porque una venerable tradición del Derecho de gentes, iniciada hace siglos por Francisco de

Vitoria, afirma que es lícito matar al tirano y a los esbirros del tirano.

Memoria de lo intolerable se titula un artículo del magistrado español Joaquín Navarro Estevan, publicado en EL MUNDO el pasado 29 de junio de 1999. El artículo comienza diciendo así:

"MEMORIA de lo intolerable. Con este nombre se ha presentado el informe de Amnistía Internacional sobre la violación de los derechos humanos durante 1998. Cada informe anual es un nuevo capítulo de la historia universal de la infamia. Año tras año, las injusticias se multiplican, las desigualdades se agravan, la miseria crece y la ignorancia se expande".

Y párrafos abajo dice:

*"También pone el informe un énfasis especial en la brutalidad policial, en la creciente marea de «autonomía» de las Fuerzas de Seguridad frente a la ley y la Justicia. **EN EL CASO ESPAÑOL, LA TORTURA Y LOS MALOS TRATOS SIGUEN SU MARCHA ASCENDENTE.** Sólo se juzgan los escasos supuestos que se denuncian, si es que la prescripción no impide el juicio. Las condenas son escasas, «tras largas demoras y con penas a menudo nominales». La gravedad de esta situación se torna aún más inquietante cuando se refiere a la tortura en las cárceles, especialmente infligida a los reclusos en régimen de aislamiento. En 1998, más de un centenar de denuncias. En lo que llevamos de año, ya se han superado las cuarenta. Mientras tanto, los voceros oficiales del universo carcelario ocultan o desmienten la realidad, que es la forma más adecuada para que aumente y se consolide.*

*Ante este panorama de iniquidad, las palabras de la Constitución francesa de 1793 (en su «Declaración preliminar») son arcangélicas: «Hay opresión contra el cuerpo social cuando uno solo de sus miembros está oprimido. Hay opresión contra cada miembro cuando el cuerpo social está oprimido». **CUANDO LA DIGNIDAD DEL SER HUMANO ES PISOTEADA A DIARIO POR LOS PODEROSOS DEL PLANETA Y LA MENTIRA UNIVERSAL SUSTITUYE A LAS VERDADES PLURALES, EL DERECHO A LA REBELIÓN, A LA INSUMISIÓN Y A LA INSURRECCIÓN ES MÁS SAGRADO QUE NUNCA.** Cuando Sócrates rechaza la vida y la libertad a cambio de la declaración de obediencia al poder y del cese de su actividad como educador y maestro, dice algo singular: «No es difícil, atenienses, evitar la muerte; es mucho más difícil evitar la maldad». Ambas cosas son mucho más que difíciles. Son imposibles, aun apelando a los cielos.*

*Pero cuando se asiste pasivamente al pisoteamiento de ese mínimo ético de la Humanidad que es el respeto a los derechos humanos, cuando los gobiernos que los violan sistemáticamente resultan impunes, el Derecho se convierte en una humillación. Estas reflexiones de Romagnosi son especialmente aleccionadoras: «Una Constitución sin la fuerza de las armas contra un poder siempre armado no descansa más que en el papel y no vale más que como papel. Los poderes y los derechos no sostenidos por una fuerza suficiente no son más que títulos nominales y no valen más que como nombres. El antagonismo constitucional entre poderes y derechos no avalado por un control efectivo del poder es como un ladrido de perro no sostenido por una posibilidad de defensa... **NO QUEDA MÁS QUE Oponer fuerza a la fuerza». EL DERECHO DE RESISTENCIA DEBE CONCEBIRSE COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL E INEVITABLE COROLARIO DE LA LIBERTAD PERSONAL. COMO DERECHO DEL CIUDADANO Y DE LA SOCIEDAD A DEFENDERSE CONTRA TODO PODER QUE QUIERA LESIONAR SUS DERECHOS.**»*

Las mayúsculas y negritas son más.

Veamos ya los terribles datos del CIS sobre el apoyo de los españoles a la policía y a la Guardia Civil.

9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES

La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los

yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura fascista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas.

El eficaz mecanismo para esa domesticación ha sido el uso del terror fascista (centenares de miles de fusilados durante la "PAZ DE FRANCO") como bisturí para efectuar una lobotomía colectiva, para implantar en las masas españolas una AMNESIA HISTÓRICA inducida. Para borrar de ellas la memoria de su heroico intento de 1936 a 1939, para colocar encima como en un palimpsesto la FALSA CONCIENCIA, la FALSA MEMORIA, la FALSA HISTORIA construida por la canallesca Iglesia Católica española como agente educativo clave durante la dictadura, como "intelectual orgánico colectivo" de esa dictadura. Todavía hoy el canalla Papa Juan Pablo II anda alimentando esa mentira beatificando y canonizando "Mártires de la Cruzada Española". Todavía hoy siguen burlándose los "intelectuales" españoles de los mínimos intentos que se hacen para restaurar la verdad histórica sobre esa "Cruzada". Citaré un solo botón de muestra al respecto: el día 8 de este julio de 1999 EL PAÍS publicó un artículo de Jaime García Añoveros titulado **Verdad oficial**, en el que, entre otras cosas, decía que:

"Entre las aprobadas este año (y por unanimidad) hay una en la que "el Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika, el 23 de abril de 1937, fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del General Franco y no por los llamados rojos separatistas". Es maravilloso. No sé a qué registro o archivo oficial tendrá que acudir el Gobierno para certificar lo solicitado. Tampoco sé qué tiene que ver este Gobierno, ni los anteriores democráticos, ni los futuros, con actos de guerra de hace más de 60 años; ni qué puede añadir a lo que es conocido hasta la saciedad, es decir, que, como dice la propuesta, el bombardeo de Gernika fue obra de la Legión Cóndor alemana, en casi el único supuesto, por cierto, en que la guerra civil española sirvió de campo de experimentación de acciones militares plenamente desarrolladas en la II Guerra Mundial (Coventry, Dresde, Colonia...); ni qué extraño precedente se establece si vamos a poner al Gobierno español a desmentir todas las mentiras y falsedades que se dijeron, y aún dicen, sobre la guerra civil, la República y otras guerras anteriores y posteriores (que Azaña no era homosexual, que el Maine no fue hundido por los

españoles, que los jesuitas no envenenaron las fuentes de Madrid, que Besteiro no cometió el delito de "auxilio a la rebelión"...); ni qué extraña mentalidad hay que tener para traer esto a colación ahora, y nada menos que "por unanimidad del Congreso"; ni qué vía mental puede conducir a instar a un Gobierno a constituirse en historiador diplomado, oficial y creíble; ni qué pinta el Gobierno en cuestión que ni siquiera fue la obra de un Gobierno antecesor remoto, sino de los generales alemanes y, en su caso, españoles que tuvieron que ver con tan sabido y brutal bombardeo. Es de admirar el deseo unánime de nuestros parlamentarios demócratas de que una verdad histórica seria se transforme en "verdad oficial"; historia oficial que siempre huele a dogma político; no es que por hacerse oficial una historia sea menos verdadera, pero se hace innecesariamente sospechosa."

Es incesante la labor que para mantener la AMNESIA HISTÓRICA inducida en las masas españolas realizan canallas como éste. O como los canallas diputados del PSOE y del PP en el Parlamento de Gasteiz que el 29 de junio pasado votaron en contra de la proposición no de ley sobre la conmemoración del 60^a aniversario del exilio de miles de ciudadanos vascos tras el final de la Guerra de 1936-1939. La proposición, aprobada con los votos de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB), recuerda el exilio de los vascos y condena el "*levantamiento militar fascista contra las instituciones de la Segunda República española y las naciones catalana, gallega y vasca que supuso una larga y cruel guerra*".

Las y los súbditos del Estado español que tienen mi edad (61 años) o más sumamos casi nueve millones (8.887.846 sumábamos las y los que teníamos 60 años o más en el Censo electoral utilizado en las pasadas elecciones del 13 de junio de 1999). Casi nueve millones que hemos padecido íntegramente los decenios de la dictadura de Franco y los casi 25 años de su prolongación juancarlista. Sólo un poco más de un millón y medio (1.656.883) de esos casi nueve millones tenían 17 o más años cuando comenzó la Revolución española de 1936 y pueden por ello tener recuerdos directos de ella. Los demás padecimos el indoctrinamiento y la falsificación de la Historia impartidos en los diversos ciclos educativos. Sólo una pequeña, mínima, parte pudimos tener acceso a fuentes alternativas sobre los hechos.

Naturalmente hay que añadir a los amnésicos históricos inducidos que tenemos 60 ó más años, los casi diez millones (9.761.363) que en ese Censo tenían de 40 a 59 años y que si estudiaron Primaria y Bachillerato lo hicieron también bajo Franco. Y los 3.116.165 con de 35 a 39 años en el Censo que estudiaron la Primaria también así. Es

decir sumamos mas de VEINTE MILLONES los hoy súbditos del Estado español que no vivimos la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 a no ser como bebés o niños pequeños y cuyas mentes fueron intoxicadas con las mentiras, tergiversaciones y falsificaciones que sobre esos fundamentales hechos históricos para nuestras vidas se nos hicieron aprender de memoria en todos los ciclos de enseñanza.

No se crea que es mucho mejor la información histórica sobre la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 que tienen los otros más de once millones (11.103.986) de súbditos del Estado español que en el Censo electoral usado el pasado 13J tenían de 18 a 34 años y que, por tanto, han recibido la mayor parte o toda de su enseñanza primaria, secundaria o superior bajo el reinado del Rey que Franco nombró. Recuérdese que NO HUBO RUPTURA entre ese reinado y la dictadura de Franco. Recuérdese que el juancarlismo es la prolongación del franquismo. Que NO HUBO DEPURACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Que siguieron en sus puestos los mismos catedráticos, los mismos jueces, los mismos funcionarios, los mismo militares, los mismos policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo. Que ninguno de ellos pagó NADA, ninguna pena, ningún juicio, ningún reproche por sus conductas criminales ni por sus latrocinios.

Ni siquiera la mínima reparación de contar a las masas españolas esos crímenes y esos latrocinios.

Peor aún. Los policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo fueron ASCENDIDOS a los más altos puestos en la "democracia" juancarlita. Por citar un solo ejemplo, Alí Babá Felipe González, el jefe de los 40.000 ladrones del PSOE, ascendió a un notorio torturador de comunistas durante la dictadura, Jesús Martínez Torres, al puesto de Comisario General de Información (Véase en las Hemerotecas: Revista TIEMPO nº162 17-23 junio 1985. Tema de portada: **Las víctimas de Martínez Torres dan la cara. LOS TORTURADOS POR LA POLICÍA REPLICAN A FELIPE**)

Ahora bien, si durante la dictadura franquista las escuelas primarias, los Institutos de Bachillerato y la Universidad falsificaban la Historia de la Revolución y Guerra españolas de 1936-1939 y la orgía de fusilamientos y torturas de los años cuarenta, la prensa, radio y televisión franquistas siguieron ocultando durante los cincuenta, los sesenta y los setenta las nunca interrumpidas torturas y asesinatos perpetrados por los policías y guardias civiles españoles. Y la prensa, radio y televisión españolas del juancarlismo han continuado su cómplice tarea de ocultar y minimizar las torturas y los asesinatos

que han seguido y siguen perpetrando. Ahora la técnica de ocultación es más refinada. Se airean unos pocos casos (los del GAL, por ejemplo) para, precisamente, subrayar mentirosa y torticeramente que *"se trata de casos aislados, de la excepción que confirma la regla de un comportamiento correcto"*.

Es así como la enferma sociedad española de hoy reproduce, respecto del franquismo y sus secuelas y respecto de su prolongación por el juancarlismo, el síndrome de la enferma sociedad alemana sobre el nazismo y sus secuelas. Síndrome que reúne dos síntomas clave. El de *"yo no sabía nada, no me enteraba de nada"*. Y el de *"aquello tuvo sus razones y se exageran mucho las consecuencias."*

Naturalmente, ambas afirmaciones son falsas. Ni se exagera ni era ni es tan difícil enterarse, si uno se empeñaba o se empeña en ello y no cedía ni cede ante el terror. Pero la enferma sociedad española de hoy aplica concienzudamente el viejo aforismo: *"Ojos que no ven, corazón que no siente"*.

Explico todo esto para dar una explicación parcial de un hecho actual terrible: el de que **PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES.**

En efecto. El penúltimo día de este mes de julio de 1999 la prensa española publicó los datos del último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), dado a conocer por el Secretario de Estado José María Michavila. Entre ellos figura la ordenación de una serie de instituciones españolas según la valoración media por los encuestados que otorgaron a cada una de ellas puntuación en una escala de 1 a 10. Los resultados son éstos:

1ª Con 6,20 puntos: LA POLICÍA NACIONAL

2ª Con 6,09 puntos: LA GUARDIA CIVIL

3ª Con 5,59 puntos: la prensa

4ª Con 5,45 puntos: el Parlamento

5ª Con 5,15 puntos: la Iglesia

6ª Con 5,08 puntos: el Ejército

7ª Con 4,86 puntos: los empresarios

8ª Con 4,74 puntos: los sindicatos

9ª Con 4,00 puntos: los partidos políticos

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN
DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS
POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES
EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS
Y NARCOTRAFICANTES



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES

Dije más arriba que la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y el control de la información por los medios de comunicación españoles al servicio de los intereses del bloque de clases dominante español explican EN PARTE el asombroso apoyo de la opinión pública española de hoy a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes. Este mismo mes de julio de 1999, el día 11, publicó en DEIA Xabier Arzalluz un importante artículo de denuncia titulado **La prensa del Movimiento**. En el que, entre otras cosas, explicaba la reciente influencia del Gobierno español del PP en un grupo de medios de comunicación utilizando como ariete y herramienta la compañía Telefónica:

"Telefónica controla ya el 45% de Vía Digital, el 40% del diario El Mundo (junto con el grupo afín, Recoletos), así como Antena 3 (los informativos de Telecinco los dirige férreamente el grupo Correo Español con J. Alejandro Echevarría) y acaba de comprar las emisoras de Onda Cero propiedad de la Once. En la renegociación de los intereses de esta entidad, que cada ciertos años han de ser revisados por el Gobierno (cupones, premios extraordinarios, nuevas modalidades) el Gobierno ha impuesto a la ONCE la venta de Onda Cero a Telefónica (y no a otros pretendientes como el Grupo Correo español)"

Arzalluz acababa su artículo con este revelador párrafo:

"En España se están creando estilos (bien reconocibles) y es que nosotros nacimos y nos hicimos adultos bajo el dictado de la "Prensa del Movimiento". Ellos decían lo que había que conocer. Ellos lanzaban las consignas, ellos controlaban las redacciones. Está claro que algunos de los que vivieron aquella situación la añoran e intentan reproducirla con permiso del señor Polanco más neofranquistas. Pero tiene que quedar muy claro que neofranquismo más votos no es igual a democracia".

Este es el momento justo para citar los versos de un alemán L. Rauner, nacido en 1920, que escribía en la línea de la literatura obrera no directamente agit-prop. Éstos:

GARANTÍAS DE LA AUTORIDAD

Podéis hacer todo
lo que os decimos;
pero no debéis decir
lo que os hacemos.

Podéis cambiar todo
lo que queremos;
pero no podéis querer
que nos cambiemos.

Podéis marchar
donde queramos;
pero no podéis querer
que nos vayamos.

(Cito de la página 88 del libro **Literatura de Agitación y**

Propaganda. Fundamentos teóricos y textos de la literatura agitprop alemana, Selección, traducción, prólogo y notas por Antonio Regales, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981)

Es claro que EN PARTE la explicación del asombroso apoyo de la sociedad española a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes descansa en la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y en el control de los medios de comunicación por el bloque de clases dominante español. Pero sólo EN PARTE. Funciona para ello el clásico mecanismo de la creación por el Capital de la falsa conciencia que Marx nos enseñó. Pero tiene que haber más. Ese mecanismo no es todopoderoso y no funciona siempre perfectamente y al cien por cien. Tiene que haber otros factores. Materiales. Que actúen al nivel de las relaciones de producción y distribución. Marx nos enseñó también que es el ser el que condiciona la conciencia y no al revés. Y un viejo aforismo reza que "El que no vive como piensa acaba por pensar como vive". Vamos a profundizar un poco más en la realidad de la sociedad española actual y en su evolución reciente. Veamos:

Punto UNO. El período de los gobiernos del PSOE de Felipe González (1982-1996) ha sido un período altamente beneficioso para el Capital y para el bloque de clases dominante español y lo ha sido porque esos gobiernos han realizado una labor política y legislativa que ha empobrecido y sobreexplotado a una gran parte de la clase obrera del Estado español, propiciando así una importante acumulación de plusvalías. Los sindicatos españoles UGT y CCOO, convertidos en órganos del Estado capitalista a su servicio han tolerado y colaborado en la dualización de la clase obrera.

Punto DOS. Los bancos y las grandes empresas españolas han aprovechado esa incrementada extracción de plusvalías para iniciar una expansión imperialista en Latinoamérica. Y una buena parte de la clase obrera española se ha aprovechado de las migajas de esos negocios, configurándose como una clásica *aristocracia obrera* de país explotador. Con el moderno matiz de traicionar además a la empobrecida fracción sobreexplotada y precarizada de esa misma clase obrera.

Para el punto UNO recomiendo leer mi libro [**Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca**](#), disponible en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Sobre los resultados del proceso añadiré aquí un puñado de datos.

1. Sigue sin bajar de ocho millones el número de pobres en el Estado español que contabiliza Cáritas. La pobreza se feminiza y ataca a los jóvenes como consecuencia de la precarización y el paro (El 44,2 por ciento de los pobres en el Estado español tiene menos de 25 años). Como caso extremo Cáritas señala que 273.000 personas viven en la calle, en albergues o en infraviviendas. Existen 48.000 chabolas, 37.000 casas en estado ruinoso y 387.000 viviendas que no reúnen las mínimas condiciones higiénicas y sanitarias.
2. La tasa de temporalidad laboral en España es la más elevada de los países europeos. La temporalidad alcanzó el 47% de los contratos a tiempo parcial y el 43% de los eventuales. Los 21 millones de contratos temporales suscritos entre mayo de 1997 y abril de 1999 superan en 22 puntos la tasa media comunitaria
3. Hay ocho millones cien mil pensionistas en el Estado español. Los beneficiarios de pensiones contributivas mínimas de la modalidad para menores de 65 años sin cónyuge a cargo; los de la SOVI (un régimen en extinción); los que cobran una de viudedad para menores de 60 años y los perceptores de una prestación no contributiva se hallan por debajo del umbral de la pobreza, entendido éste como las rentas inferiores al 50% de la media. En la próspera Navarra el 65% de los pensionistas cobran menos que el Salario mínimo Interprofesional (no llegan a las ridículas 69.276 pesetas mensuales en que el depredador Estado español tiene fijado el SMI).
4. El Estado español está a la cola de la protección social en la Unión Europea. No dedica a esa protección social más que 22,7% del Producto Interior Bruto. Menos de dos tercios que el 35,6% de Suecia. Y cinco puntos por debajo de la media europea.
5. El Informe sobre Desarrollo Humano de la agencia de la ONU PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), hecho público el día 12 de este julio de 1999, señaló que el 10% de la población del Estado español no llegará a cumplir 60 años. Además, la ONU asegura que, en la práctica, el 16,8% de las personas de entre 15 y 65 años son analfabetas funcionales y que un 12% de quienes buscan trabajo en el estado español padece lo que se llama desempleo de larga duración, es decir, lleva más de 12 meses apuntados al paro.

6. El Estado español es el país con mayor número de presos de Europa en relación a su población. De 8.000 en 1975 ha pasado a más de 45.000 reclusos en la actualidad. De ellos el 59% estaba en paro al ser detenido y el 60% vivía en familias con problemas. Y el 69% son jóvenes

Para el punto DOS es revelador el artículo que James Petras publicó el último día de este julio de 1999 en EL MUNDO, titulado **Regresan los conquistadores de franela gris** y cuyos primeros párrafos reproduzco aquí:

*"Un reciente artículo del FINANCIAL TIMES (FT) sobre la invasión de Latinoamérica por capital español fue titulado **El regreso del conquistador**, con el subtítulo **Los españoles invaden Latinoamérica en busca de sus tesoros empresariales**. El explícito reconocimiento que hacía el FT del resurgir del imperialismo español en Latinoamérica queda subrayado por el hecho de que las empresas multinacionales españolas han invertido en los años 90 más de 40.000 millones de dólares en la compra de bancos, telecomunicaciones, energía y otros sectores estratégicos de Latinoamérica, principalmente en Chile, Argentina y Brasil. La escala y el ámbito de penetración del capitalismo español han empezado a competir abiertamente con los intereses imperialistas angloamericanos en la zona.*

¿Cómo y por qué las empresas españolas se han convertido en multinacionales? Las raíces del nuevo imperio empresarial español de los años 90 se encuentran en la política interna del régimen de González durante los 80 y los primeros 90. Al igual que en EEUU, resultaron cruciales dos factores: la disminución de los salarios y de empleo seguro y el aumento de los beneficios y de las fusiones de grandes bancos. Al igual que Ronald Reagan y George Bush, la política de Felipe González llevó a una enorme acumulación de beneficios y a un relativo declive del mercado interior (evidenciado en una tasa de desempleo del 21% desde mediados de los 80 hasta los 90). Una prosperidad financiera y unos beneficios empresariales crecientes promovidos por González llevaron a la necesidad de nuevos cauces para la inversión. Quedó excluida la estimulación del mercado interior por la vía de incrementar los salarios y los gastos sociales porque reduciría los beneficios. La salida lógica era invertir los enormes excedentes en el exterior, particularmente en Latinoamérica, donde "socialdemócratas" neoliberales en el poder podían ofrecer oportunidades a los banqueros y a las empresas energéticas, favoritos del PSOE. En paralelo con la experiencia de EEUU, la expansión empresarial de España en el exterior está

subvencionada por la vía de los recortes en los programas sociales nacionales y la disminución del nivel de vida en términos reales. La prosperidad imperial beneficia a unos pocos a costa de muchos".

Sólo las cifras están atrasadas en el excelente análisis de Petras que acabo de transcribir. Porque sólo en el año de 1998 la fusión y compra de empresas en Latinoamérica realizadas por las multinacionales españolas supusieron 71.000 millones de dólares. Y en el primer semestre de 1999 han sido 33.390 millones de dólares con otros 50.000 previstos ya para el resto del año.

Pero lo que importa es entender que la sobreexplotación, la precarización y el empobrecimiento de buena parte de la clase obrera española (la casi mitad de la que está empleada en empresas privadas, ese 48% con contratos eventuales) ha generado dos cosas: su propia pobreza y el enriquecimiento de las empresas que ha servido para financiar esa invasión en Latinoamérica. Y una tercera, clave para lo que estamos indagando: una mejora evidente de la situación de una fracción importante de la clase obrera española. Esa clásica *aristocracia obrera*. Que ha recogido las migajas de la plusvalía extra arrancada por los bancos y empresarios a sus compañeros de clase.

Esa *aristocracia obrera* se ha aburguesado. Compra, gasta, consume, va de vacaciones. "Disfruta de la vida". Y, cada vez más, se hace ciega y sorda a la miseria creciente de la mitad de la población precarizada o en paro.

Valgan sólo dos datos en apoyo de esa doble realidad el año pasado el Estado español ha batido su récord histórico de matriculación de coches (1.191.587 turismos) mientras que según el Instituto Nacional de Estadística la mitad de las familias del Estado español (49,9%) no puede permitirse ni siquiera una sola semana de descanso fuera de su casa al año.

Wilhelm Reich, en su magistral libro **Psicología de masas del fascismo**, cuyo prólogo a la primera edición está fechado en septiembre de 1933, describió certeramente el aburguesamiento ideológico del proletariado. Cito de la edición en español de Editorial Ayuso, Madrid, 1972:

"El fascismo penetra en los trabajadores por dos caminos: el cauce de eso que se llama "lumpen-proletariado" (todo va en contra de esta formulación) gracias a una corrupción directamente material, y por el cauce de la "aristocracia obrera" tanto por el medio de la

corrupción material como por el de la influencia ideológica." (página 91)

"El dormitorio pequeño-burgués que el proletario se compra en cuanto tiene posibilidad, aun cuando por otra parte tenga una conciencia de clase, la represión de la mujer, que se impone aun cuando él sea comunista, la vestimenta "correcta" de los domingos, el baile pequeño-burgués y miles de otros "detalles" tienen por su acción crónica una influencia contrarrevolucionaria que millares de mítines y de pasquines no pueden contrarrestar. La vida pequeño-burguesa ejerce una acción permanente, penetra por todos los resquicios de la vida cotidiana; por el contrario, el trabajo en la fábrica y las octavillas sólo ejercen su acción durante unas pocas horas." (Página 93) ¡Y eso que Reich no conoció la televisión en color y los 70.000 spots de publicidad "tragados" cada año!

"Cuando el movimiento obrero organizado ha obtenido conquistas en el plano social tales como la limitación del tiempo de trabajo, el derecho al voto, los seguros sociales, esto tiene un doble efecto: por una parte ciertamente, un reforzamiento de la clase, pero al mismo tiempo se instaura un proceso opuesto: paralelamente a la elevación del nivel de vidas, la asimilación a la pequeña burguesía, con el desarrollo del sentimiento de solidaridad proletaria, la "mirada vuelta hacia lo alto". En las épocas de prosperidad, este aburguesamiento se intensifica para enseguida, cuando la crisis estalla, actuar en la dirección de un obstáculo importante puesto al desarrollo de los sentimientos de clase en la conciencia revolucionaria.

La fuerza política, incomprensible desde un punto de vista exclusivamente político, que tiene la socialdemocracia en los períodos de crisis es la expresión perfecta de esta contaminación burguesa del proletariado" (paginas 97 y 98)

Barrunto que por ahí deben ir las cosas ahora en el Estado español. Que el asombroso apoyo de las masas españolas a policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes tiene un doble substrato material. Por un lado el aburguesamiento de la *aristocracia obrera* que le empuja a convertirse en "gente de orden". Por otro lado la crisis que afecta a más de la mitad de la clase obrera (entre parados y precarizados) y que le empuja a arrimarse a la que creen que aún es socialdemocracia (PSOE) o a la que lo es de verdad (IU), y a beber de ahí la imbécil doctrina que se atreve a llamar "trabajadores de uniforme" a los siniestros policías y guardias civiles y a los siniestros carceleros del juancarlismo.

Aunque la peculiaridad del proceso histórico de Euskal Herria vacuna en parte contra ese fenómeno a la clase obrera vasca, no es inmune a él. En otra ocasión trataré el problema del aburguesamiento de la misma.

**FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA EL
18 DE SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE
REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA**

Julio de 1999 acabó bien. El día 31 GARA publicaba esta noticia: *La voluntad de configurar la primera institución nacional de base municipal expresada por la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria reunida el pasado 6 de febrero en Iruñea se materializará el 18 de setiembre en Bilbo La Comisión Permanente de la Asamblea de Electos Municipales ha cursado la invitación para el encuentro de Bilbo a todos los representantes municipales vascos, unos 5.700*

La nave va.

Justo de la Cueva



**ANÁLISIS, SIN IRA Y CON ESTUDIO, DEL PLAN DE IBARRETXE.
UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE
IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA
MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL "COMPLEJO PNV-
EA" EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE
DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.**

30-09-2003 Análisis EXTRA del Plan Ibarretxe presentado en el Pleno del 26 de septiembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Nota.- Este análisis extra se dedica exclusivamente al Plan Ibarretxe presentado en la sesión del viernes 26 de septiembre de 2003 en el Pleno del Parlamento de Gasteiz. Los demás temas de la semana se analizan en otro análisis referido a la semana (alargada del lunes 22 al martes 30 de septiembre de 2003). Aunque fechado el 30 de septiembre (para mantener las reglas de archivo del Servicio) hay que advertir que, debido a mi operación de cataratas, el texto no fué terminado hasta el 20 de octubre.

*“La estructura social y el Estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; **pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como realmente son; es decir, tal y como actúan y como producen materialmente** y, por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad” (Karl Marx y Friedrich Engels: **La ideología alemana**, 1846)*

*“**no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado**, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida” (Ibidem)*

*“**No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.** Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista, **que es el que corresponde a la vida real**, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia” (Ibidem)*

*“**Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son**” (Karl Marx: **El dieciocho brumario de Luis Bonaparte** 1852)*

*“El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. **No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo***

que determina su conciencia” (Karl Marx: ***Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política***. 1859)

1. “Sine ira et studio”. Sin ira y con estudio. Sin definiciones que suenen a insultos. Con sindéresis. Propósito y promesa para este análisis.

“*Enfado muy violento*” y “*deseo de venganza*” dice el diccionario en sus primeras acepciones que es la ira. Ambos fenómenos o movimientos del ánimo y casi todos los sinónimos que conozco (furia, cabreo, irritación, rabia, cólera, indignación, enojo) me sacudieron fuertemente al acabar la primera de las varias lecturas que desde que el pasado 26 de septiembre de 2003 lo leyera Ibarretxe ante el Pleno del pseudoparlamento de Gasteiz he hecho del texto de su discurso.

(El texto íntegro de ese discurso puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas464.htm>

y bajárselo en pdf desde allí en <http://www.basque-red.net/tregua/discib.pdf>)

No es que me hubiera hecho ilusiones y el texto me hubiera decepcionado. En absoluto. Difícilmente puedo pensar en un vasco que, como Juan José Ibarretxe, se autodefinía como nacionalista y patriota y hombre de bien y al que, **en función de sus hechos**, desprecie más de lo que desprecio al señor Ibarretxe. Y respecto del que sienta más repugnancia y del que espere menos honestidad y limpieza en sus acciones. Bastará que cite mi texto titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado***, que está en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm>

para conocer cuál es la ejecutoria de este individuo que me obliga así a despreciarle.

Pero casi inmediatamente después de sentirme irrefrenablemente invadido por la ira recordé que tendría que escribir un análisis (éste) sobre ese texto. Y que ese análisis TENÍA QUE SER EFICAZ. Tenía que, ante todo, ser leído. Y me hice el propósito y me formulé la promesa de que ese análisis sería escrito, como decían los jurisconsultos romanos, ***sine ira et studio***. Sin ira y con estudio.

Me repetí cientos de veces esa consigna (sine ira et studio) la tarde siguiente, el día del Gudari Eguna, mientras marchaba llevando la pancarta en la manifestación pamplonesa junto a mi compañera que era la convocante. Y volví a hacerlo cientos de veces en la mañana del domingo 28 durante el emocionante homenaje a nuestros gudarís bajo los robles en un monte navarro.

De forma que este análisis es un deliberado esfuerzo de sindéresis. De lograr enhebrarlo con **esa** discreción que se llama sindéresis. Es decir, con la capacidad natural para juzgar rectamente que me autoatribuyo. Con la autopromesa de evitar el uso de substantivos y calificativos que yo insisto en recordar que son definitorios y que me consta que hay muchos paladares que experimentan como insultos.

Haré sólo dos excepciones a esa sobriedad. Dos excepciones que están basadas en la **exceptio veritatis** (la excepción de la verdad) que podría invocarse válidamente en cualquier eventual proceso por injurias o calumnias, Voy a llamar desde el principio fraudulento al Plan Ibarretxe porque notoriamente lo es. Voy a llamar, le he llamado ya párrafos arriba, torturador a Ibarretxe porque notoriamente lo es.

Vamos, pues, a los hechos. Hechos probados.

2. UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL “COMPLEJO PNV-EA” EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.

En el presente texto llamo “Plan Ibarretxe” (a partir de ahora PLAN I) no sólo a la concreta propuesta que en diversas entregas ha venido formulando el lehendakari de los tres herrialdes sino también a todo el conjunto de prácticas políticas y de propaganda que ha estado desarrollando en torno a la misma.

La hipótesis que he formulado sobre el PLAN I y que, validada por los hechos, expongo aquí como tesis es la siguiente:

El PLAN I es un fraude. Es un engaño que se realiza usurpando derechos del Pueblo Trabajador Vasco con el fin de obtener beneficios. Los beneficios que persigue son mantener el statu quo de la explotación capitalista que el “complejo PNV-EA” ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

Voy a desgranar esa hipótesis, aportando sus validaciones.

2.1.El “complejo PNV-EA”. Quiénes y cuántos y cómo son.

Al hablar de “complejo PNV-EA” utilizo el término “*complejo*” a la manera en que ya es clásica la expresión “*complejo militar-industrial*” para designar la amalgama de empresas transnacionales yanquis con grupos de presión, con las maquinarias -los “aparatos”- de los partidos Demócrata y Republicano y con decisivas estructuras administrativas -Pentágono, CIA- que desde los años 50 del siglo pasado constituye el auténtico núcleo del poder político y económico que domina en los Estados Unidos.

Hablo de PNV- EA porque la práctica de los últimos cinco años, por lo menos, ha minimizado las diferencias y los efectos de la escisión de 1986 convirtiendo en retóricas las diferencias. Para conocer cómo fue esa escisión y cómo su causa profunda fue precisamente el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en la CAV puede verse mi libro de 1988 titulado **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del estado español en Euskadi Sur**. Que está en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/pnv/pnv.htm>

El núcleo clave del “complejo PNV-EA” lo constituyen tres grupos relativamente reducidos (con solo unos centenares de personas cada uno):

A) Quizá entre dos y tres centenares de personas de la alta burguesía vasca, los empresarios capitalistas que configuran una fracción de la élite de los treinta mil capitalistas que constituyen la burguesía vasca. Me refiero a la fracción hoy mayoritaria que no se integra en el bloque de clases dominante español, que puede denominarse como **burguesía nacionalitaria vasca** y que ejerce su explotación capitalista en colaboración (y a la vez confrontación) con el bloque de clases dominante español. Esta fracción mantiene estrechos lazos con los representantes y ejecutivos de las empresas transnacionales radicadas en suelo vasco, especialmente con aquellas que no están también radicadas en suelo español. **Con sus mujeres e hijos constituyen el núcleo de la burguesía, la clase dominante vasca.**

B) Un grupo de tamaño todavía más pequeño que constituyen los núcleos de las ejecutivas y los “aparatos” de los partidos PNV y EA.

C) Un grupo mayor que el A) pero también de centenares y no millares de personas. Compuesto por los altos funcionarios del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, de las Diputaciones Forales de los tres territorios (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) y de los grandes Ayuntamientos (Bilbao, Donostia, Vitoria-Gasteiz y algunos otros), y por los ejecutivos y altos funcionarios de las empresas públicas o semipúblicas dependientes del Gobierno de la CAV o de las Diputaciones o grandes Ayuntamientos. A los que hay que añadir la fracción de los ejecutivos y altos funcionarios y profesionales liberales asalariados o con contratos de asesoría permanente de las empresas del grupo A). Esta última fracción y los miembros del grupo A) no es infrecuente que pasen a ocupar durante algunos años puestos en las otras fracciones de este grupo C) de manera análoga a cómo en el *complejo militar-industrial* yanqui los empresarios o ejecutivos de las transnacionales han ocupado antes u ocupan después puestos en la Administración Pública de los Estados Unidos. **Sin propiedad de capital decisivo, constituyen las fracciones de pequeña burguesía antigua y pequeña burguesía nueva que la clase dominante vasca mantiene como “clase reinante” en la Comunidad Autónoma Vasca.**

(Nota.- Para ver más detalles sobre los conceptos de “clase dominante”, “clase reinante” y “burguesía nacionalitaria vasca” y la aplicación que de los mismos hago a Euskal Herria aconsejo ver mi texto

1999-2002. El PNV repite su “hazaña” de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí)

Que está en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm>

y, en papel, como el último capítulo (páginas 294 a 328) del libro colectivo titulado **IMPERIALISMO, DEMOCRACIA Y NUEVAS FORMAS DE RESISTENCIA** firmado por **J.Petras, R.Delgado, A.M.Ruiz, M.T.Klare, H.Weltmeyer, N.Kohan, O.Bayer, N.Narbona, J.de la Cueva, CAES, G.Kape** (Basandere Argitaletxea, Donostia, 2002)

Alrededor de ese núcleo del “complejo PNV-EA” (que oscilará entre uno y dos millares de personas) está constituida su “**clientela**”. Entendida de forma análoga a la institución de ese nombre en la antigua Roma. En la que formaba parte importante de la familia romana. Un “cliente” era un romano libre (no esclavo) que voluntariamente se había puesto bajo la protección de una persona rica (su *patronus*, su patrón). Marco Antonio p.e. era un “cliente” de Cayo Julio Cesar. Tito Labieno lo era de Pompeyo. El

patrón tenía la lealtad política de su cliente y a su vez debía protegerle y ayudarle cuando lo necesitara. El patrón se preocupaba de buscarle alojamiento si lo perdía, de encontrarle una buena esposa, de asistirle legalmente o de prestarle dinero y el cliente apoyaba todos los proyectos de su patrón votándole, asistiendo a sus fiestas, acompañándole formando parte de su séquito, etc. En el siglo II de nuestra era había unos 150.000 clientes en Roma.

Si más arriba he estimado entre aproximadamente **un millar y dos** de personas el tamaño del núcleo del “complejo PNV-EA” no debe ser exagerado decir que la “**clientela íntima**” del mismo puede rondar **las cincuenta mil** personas o más. Veintitres años ininterrumpidos de Gobierno del PNV, sólo o con otros, en la Comunidad Autónoma Vasca han ido configurando por acumulación esa “**clientela íntima**”. Son las mujeres y los varones que han ido ocupando puestos, consolidándolos y ascendiendo sucesivamente en las Administraciones de la CAV (tanto en los Departamentos del Gobierno vascongado como en las Diputaciones y en los Ayuntamientos), en las empresas públicas o semipúblicas dependientes de esas administraciones, en las empresas “tradicionalmente” contratadas por esas administraciones. Más los “profesionales liberales” y trabajadores autónomos cuyos servicios son regularmente contratados por todos esos organismos. Una buena parte de ellas y ellos son parte de la **burguesía nacionalitaria vasca**. Porque son empresarios con asalariados, medios y pequeños. Pero la mayor parte son **pequeña burguesía antigua y nueva**: funcionarios, ejecutivos, directivos, profesionales liberales asalariados o no.

Naturalmente las esposas (o esposos) de estos **clientes** y sus hijos forman parte del “complejo PNV-EA”. A los efectos del disfrute de la situación aunque una gran parte de las esposas padezcan, además de la dominación y opresión patriarcal, la explotación como miembros de esa importante fracción de la clase obrera vasca que son las “amas de casa”. Y no siempre todas y todos sean miembros del “complejo PNV-EA” a los efectos del apoyo electoral. Porque en no pocos casos las hijas y los hijos están adscritos al rival político, al MLNV. Y, por contagio de los hijos, también en el momento del voto algunas de las amaxos.

El tamaño del **núcleo** del “complejo PNV-EA” más su **clientela íntima** puede por eso sobrepasar con holgura **las cien mil** personas.

Aunque no es condición indispensable es claro que una gran parte de la **clientela íntima** del “complejo PNV-EA” ostenta la condición de miembro de los partidos PNV o EA

Pero todavía hay que añadir más gente para describir el “complejo PNV-EA”. Por un lado una buena parte de los miembros de los partidos PNV y EA que no forman aún en los rangos de la **clientela íntima** pero que se hicieron miembros precisamente “*a/ olor de un panal de rica miel*”. Precisamente para que el carnet fuera su particular billete de lotería cuyo premio fuera ingresar en la **clientela íntima**.

Y aún hay otra categoría: la de los **clientes de la clientela íntima**. Los protegidos por los miembros de la **clientela íntima**. Los que son proveedores o socios o empleados o colaboradores o subordinados o familiares de los miembros de la **clientela íntima** y cuya prosperidad y buen nivel de vida dependen en todo o en parte de los favores o encargos o pedidos o enchufes o recomendaciones de esa **clientela íntima**.

(Un solo boton de muestra de ese enchufismo: la directora de la academia de la Ertzaintza y otros cargos del Departamento de Interior están en estos momentos siendo investigados por un juez de Gasteiz por la denuncia formulada por cinco sindicatos basada en una nota manuscrita en un folio con el membrete de la academia policial en la que se daban instrucciones "*para que se garantizara el acceso al curso de comisarios de una serie de funcionarios identificados por sus números profesionales y de otra, quiénes debían suspender*" en las pruebas para cubrir 33 puestos de comisario)

En definitiva afirmo **que no es exagerado estimar que el “complejo PNV-EA” sume “grosso modo” alrededor de un cuarto de millón de personas.**

Por supuesto el “complejo PNV-EA” consigue siempre en las elecciones el voto de ese cuarto de millón de personas (con las excepciones de hijos y “amatxos” antes citadas). A las que añade otros tantos votos de quienes no forman parte del complejo y de sus beneficios pero están alienados por el discurso engañosamente nacionalista. Por **lo que dicen PNV y EA** sin atender a **lo que hacen**. Entre estos alienados se encuentra en medida apreciable miembros alienados de la **clase obrera vasca** y una gran parte de los escasos supervivientes de las tareas típicas del paleolítico (los pescadores vascos) y de los también escasos supervivientes de las tareas típicas del neolítico (los pastores , ganaderos y agricultores vascos). Pero su grueso pertenece a la **pequeña burguesía antigua y nueva**.

2.2.Lo bien que viven las gentes del “complejo PNV-EA” y por qué. El miedo a perder ese statu quo como causa del “Plan Ibarretxe”.

Por supuesto las gentes del núcleo del “complejo PNV-EA” viven muy bien. Y los miembros de la **clientela íntima** son gente que vive bien. Algunos muy bien. Casi todos ellos (y ellas) mucho mejor de lo que habían vivido sus padres y de lo que podían haber soñado vivir sin la protección de sus “patronos” del núcleo del complejo. Viven bien, en primer lugar porque viven en la Comunidad Vasca que es un sitio donde mucha gente vive bien. Voy a citar unos párrafos del discurso de Ibarretxe sobre su famosa propuesta en el Pleno del Parlamento de Gasteiz el pasado 26 de septiembre de 2003. Párrafos en los que Ibarretxe presume de la prosperidad de la CAV. He puesto en negritas sus referencias específicas al alto nivel de vida y a los altos sueldos de los trabajadores vascos. Dijo:

"En el ejercicio 2002, nuestra economía, afectada por la reducción de la demanda internacional, creció un 1,8%, dos décimas menos que la media estatal y muy por encima de la media europea. Estos datos hay que situarlos en un horizonte temporal más amplio. Desde esta perspectiva, en el último quinquenio la economía vasca ha crecido como media un 3,8%, es decir, por encima del 3,2% de la media estatal y del 2,1% de la media europea, superando, por tanto, a países como Francia, Italia, Alemania, etc.

Para confirmar esta realidad positiva de Euskadi, voy a utilizar los propios datos oficiales de organismos españoles.

*Según los últimos datos del propio INE español, referidos al año 2000, **la Comunidad Vasca se ha situado a la cabeza del nivel de vida de todo el Estado, en términos de renta disponible por habitante, y también,***

según el INE, en el año 2002, Euskadi ya había alcanzado el 105% de la renta media europea.

Según el Banco de España, Euskadi es la Comunidad menos endeudada de todo el Estado, con un 2,2% del PIB, cuando la media estatal se sitúa en el 6% del PIB, es decir, es tres veces mayor.

Nuestro nivel de paro se sitúa en el 9%, según la Encuesta de Población Activa Española, dos puntos por debajo de la media estatal. Nos hemos situado a la cabeza de Europa en la creación de empleo desde 1995 y hemos alcanzado los niveles de ocupación más altos de toda nuestra historia, 895.000 personas en el segundo trimestre de este año, es decir 183.000 ocupados más que en 1995.

*Seis de cada diez familias vascas tienen a todos sus integrantes trabajando, según un informe elaborado por la CAIXA, tomando como referencia datos del INE. **Los sueldos medios de los trabajadores vascos están entre los más altos del Estado** y la pensión de jubilación en Euskadi supera en un 30% a la española, según los datos publicados por el Instituto Nacional de la Seguridad Social.*

El INE confirma que Euskadi ha figurado entre las Comunidades con menos empresas en quiebra en el primer semestre de este año y que la Comunidad Vasca es la sexta del Estado por número de empresas, con un total de 154.703 compañías.

La tasa de delincuencia de la Comunidad Vasca se sitúa en 45 puntos por debajo de la media española, según la última memoria del Fiscal General del Estado...

Bien, esta es la realidad. Y no he utilizado para describirla los datos de las Instituciones Vascas."

Dejo para otro lugar la crítica de este triunfalismo. Apunto sólo ahora que me parece una feroz desvergüenza capitalista presumir de una situación en la que cuatro de cada diez familias tienen alguno de sus miembros en el infierno del paro. Lo que me importa en este momento es señalar que son ciertas las referencias al alto nivel de vida y a los relativamente altos sueldos medios de los trabajadores en la Comunidad Autónoma Vasca.

Noticias posteriores al discurso dadas por el español Instituto Nacional de Estadística corroboran que también la CAV con 12.847 euros y un aumento del 5,13% entre 2000 y 2001 y Navarra con 12.607 euros y un incremento del 5,14% son las dos Comunidades Autónomas con mayor Renta Disponible Bruta per cápita de los hogares en el 2001 claramente por encima del 120% de la media española de 10.313 euros, sólo un 4,67% más que en el 2000.

Añadiré como pincelada pintoresca que colorea la comodidad de la vida en la CAV el dato de que en ella se venden cada año 430.000 colchones (el 35% son de Pikolin que se va a gastar casi cinco millones de euros en montar en Bizkaia el centro de distribución para todo el norte de la península).

Los datos citados por Ibarretxe me sirven como punto de apoyo para **reseñar lo bien que viven las gentes del "complejo PNV-EA"**. Porque es evidente que esas gentes viven bastante por encima de esas altas medias de la Comunidad Autónoma Vasca.

Y VIVEN BASTANTE POR ENCIMA DE LA YA ALTA MEDIA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA PRECISAMENTE PORQUE SON MIEMBROS DEL “COMPLEJO PNV-EA”.

Mi hipótesis, que validada por los datos empíricos, presento aquí ya como tesis probada es que **precisamente el miedo a que se modifique el statu quo que garantiza a los miembros del “complejo PNV-EA” vivir tan bien como viven es la causa última del “Plan Ibarretxe”.**

Explicito esa tesis. La cadena de los acontecimientos es la siguiente:

- 1.La larga y heroica lucha en solitario del MLNV durante el período 1979-1998 logró que la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur asumiera Y DECLARARA que el Estatuto de la CAV y el mal llamado Amejoramiento del Fuero de Nafarroa habían sido dos fraudes, dos engaños, dos herramientas para trocear Euskal Herria Sur y para enquistar y disimular el conflicto político que hace siglos la enfrenta con el Estado español. Y que era preciso abrir una nueva vía para resolver ese conflicto. Esa mayoría se plasmó en la declaración del acuerdo de Lizarra-Garazi

<http://www.basque-red.net/tregua/lizarra.htm>

Y fué revalidada en las urnas con mayoría absoluta en las elecciones de la CAV del 25 de octubre de 1998. Véanse los datos en mi análisis del 29 de ese mes en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas7.htm>

y en las municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra del 13 de junio de 1999. Véanse los datos en mi análisis del 18 de ese mes en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm>

La declaración del fracaso y engaño del Estatuto de la CAV se reafirmó después solemnemente en el Parlamento de Gasteiz el viernes 22 de octubre de 1999. Frente a una proposición no de ley del PSE-PSOE que reafirmaba la vigencia del Estatuto se produjo un debate sobre la validez del tal Estatuto como marco jurídico-político para los vascos. **LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI (PNV, EH, EA E IU-EB) VOTÓ EN CONTRA de la proposición del PSE-PSOE.**

2. Para desarrollar el Acuerdo de Lizarra-Garazi el brazo parlamentario del MLNV (Euskal Herritarrok,EH) **hizo a Ibarretxe lehendakari de la CAV** al unir sus votos con los de PNV y EA en la elección para ese puesto celebrada el 29 de diciembre de 1998 en el Parlamento de Gasteiz. Y el 18 de mayo de 1999 EH, PNV y EA firmaron un pacto de legislatura, un Acuerdo de Bases de Colaboración parlamentaria para sostener el Gobierno PNV-EA presidido por Ibarretxe. Cuyo texto figura en

<http://www.basque-red.net/tregua/acuerdo.htm>

- 3.Ibarretxe, como punta de lanza de los sectores del PNV alarmados por el Acuerdo de Lizarra, decididos partidarios de hacer lo que sea para “*estar cómodos en España*” y partidarios acérrimos de pactos de gobierno en la CAV con el PSOE, dificultó cuanto pudo la negociación de ese pacto de legislatura y **lo dinamitó unilateralmente** el 22 de febrero del 2000 con la excusa de que EH no condenó la muerte por ETA del dirigente del PSE-PSOE Buesa. Véase la declaración del Gobierno Ibarretxe en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas116.htm>

4. En la actualidad las crecientes violaciones y continuos recortes del Estatuto por el Gobierno español y sus descaradas declaraciones de que no completarán el 40% de transferencias pendientes 24 años después de su promulgación como Ley Orgánica y la **evidencia social** en la sociedad vasca de que el tal Estatuto está muerto hacen inviable para Ibarretxe mantenerlo como base para su acción política. Por eso ha maquinado el fraude, el nuevo engaño de su propuesta, de su famoso “Plan Ibarretxe”.

3. **Como luego demostraré el tal Plan**, además de una nueva traición a Euskal Herria, además de otra descarada apuesta del PNV para hacer un pacto **amable** con España, para mantener otros 25 años a Euskal Herria Sur dividida, sojuzgada y explotada por España, además de que es el corolario de que Ibarretxe sea el PRIMER LIDER DEL PNV QUE FORMALMENTE HA ABJURADO DEL INDEPENDENTISMO NEGANDO LA DOCTRINA FUNDACIONAL DE SABINO ARANA, **es inviable**. E Ibarretxe lo sabe.

¿Por qué y para qué lo formula entonces? Para mantener el statu quo, para conseguir que las gentes del “complejo PNV-EA” sigan viviendo tan bien como viven. Los cálculos y previsiones de Ibarretxe son los siguientes:

a) Su Plan no conseguirá la mayoría necesaria en el Parlamento de Gasteiz. Pero la furiosa campaña española contra el mismo que falsamente lo tacha de soberanista e independentista habrá conseguido ocultar ante el electorado de PNV y EA (y de los imbéciles de ARALAR, Zutik y demás desnortados) que lo que realmente pretende y ofrece es otros 25 años como poco de servidumbre bajo el yugo español.

b) Ibarretxe convoca elecciones anticipadas en la CAV “para que hablen las urnas sobre su propuesta”.

4.c) Aprovechándose de la bárbara y anticonstitucional ilegalización de la Izquierda Abertzale **consigue mayoría absoluta en el Parlamento de Gasteiz y garantiza durante otros cuatro años los pesebres para el “complejo PNV-EA” (y las migajas -sabrosas- para los “compañeros de viaje” de IU-EC)**

Sí. Así de alicorto, así de pesebrero, así de traicionero es el “Plan Ibarretxe”.

Y así de arriesgado. Porque le puede salir el tiro por la culata en su cálculo de aprovechar “la furia española”. En efecto, es cierto que OBJETIVAMENTE la furiosa campaña española del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española del PP y PSOE) dirigida por el Gobierno del PP favorece al “complejo PNV-EA” de dos maneras diferentes.

Le favorece en primer lugar porque el primer objetivo de la furiosa contraofensiva española es la eliminación, la laminación, la destrucción del MLNV, de quien certeramente los españoles entienden que es el motor de la lucha de Liberación Nacional y Social vasca. **Y esa destrucción le interesa y le conviene al “complejo PNV-EA”. Porque supone la eliminación de su competidor político, del único que le ha ganado en las urnas:** véanse los resultados de las elecciones en la CAV del 10 de junio de 1987 en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/3xvot87w.htm>

Y recuérdese también que fué **el avance de los votos de Euskal Herritarrok hasta el record histórico del MLNV (276.037) el 13 de junio de 1999** junto con el

simultáneo **retroceso de más de cincuenta y cuatro mil votos** de la suma PNV+EA en la CAV respecto del 25 de octubre de 1998 lo que provocó el vértigo y el miedo en el PNV y en EA a la futura derrota electoral a manos del MLNV y les empujó definitivamente a traicionar al Acuerdo de Lizarra-Garazi, a sabotear el proceso y a forzar así a que ETA suspendiera su Alto el Fuego. Los resultados de 1999 pueden verse en mi análisis en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm>

La eliminación del MLNV supone así para el “complejo PNV-EA” la eliminación del competidor político que es el único que le ha ganado en el pasado. **Y además la eliminación de su enemigo de clase.** Porque el MLNV persigue, a la vez que la independencia de Euskal Herria, la revolución socialista en ella, la destrucción del Modo de Producción Capitalista. Recomiendo navegar a la web de la revista GOIZ ARGÍ (portavoz de los ultracapitalistas y ultraanticomunistas de EA) que está en

<http://www.goizargi.com>

para calibrar la fobia anticomunista que vuelcan contra el MLNV.

Sobre **el miedo de clase** de PNV y EA al MLNV recomiendo releer un fragmento de mi análisis de las elecciones del 13 de mayo de 2001 en la CAV. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/03jun72.htm>

De manera que es claro que el propósito del *Führercito Aznar* de acabar con el MLNV favorece OBJETIVAMENTE al “complejo PNV-EA”. Eso explica por qué ese complejo protesta de boquilla contra las barbaridades fascistas españolas, contra las fascistas violaciones del Derecho cometidas por el Gobierno español y por los jueces españoles contra el MLNV. **Protesta “de boquilla” pero las aplica.** Porque es la Ertzaintza a las órdenes del Gobierno de Ibarretxe la que aplica las injustas y fascistas decisiones del gobierno español y de los jueces españoles. Y es la Ertzaintza la que tortura a vascos y vascas del MLNV para ayudar en la represión contra el mismo.

Arnaldo Otegi, el portavoz de la ilegalizada Batasuna, lo subrayó magistralmente con precisión y acierto en el debate del pasado día 26 de septiembre de 2003 en el Parlamento de Gasteiz al contestar a la presentación por Ibarretxe de su propuesta:

“El problema no es lo que se dice, sino lo que se hace....Hoy habla de soberanía. Y la semana que viene ¿qué?, ¿a cerrar herrikos? ¿a detenernos a nosotros?”

La segunda forma en la que la furiosa campaña española (del PUS, del Gobierno Aznar con todos los aparatos y poderes del Estado y el seguidista apoyo del PSOE) contra Euskal Herria favorece al “complejo PNV-EA” es la de maquillarle la imagen. La de “hacerle la campaña electoral”. En efecto, la desmesura y la falsedad de la campaña española al falsificar el Plan Ibarretxe y denunciarlo como secesionista, separatista e independentista está ayudando al “complejo PNV-EA”. **Está maquillando que el Plan Ibarretxe es españolista**, que lo que propone es MÁS TIEMPO DE SOMETIMIENTO A ESPAÑA, una relación **amable** EN España y CON España.

Pero repito que al “complejo PNV-EA” le puede salir el tiro por la culata en este retorcido juego. Apuesta porque su criminalización por el Gobierno español y su Brunete mediática le será rentable entre el electorado vasco. Pero corre el riesgo de

que esa criminalización sea la acción preparatoria de una embestida española FINAL Y TOTAL contra PNV, contra EA y contra el Gobierno de la CAV, el Parlamento y las Diputaciones Forales. Y contra la mayoría sindical vasca ELA-LAB. Y contra todo lo que huela a euskara y a cultura vasca. (Repaso este texto para enviarlo a los subscriptores el día 16 de octubre de 2003 cuando el gobierno español por medio de la Audiencia Nacional ha desencadenado otra ofensiva brutal contra el mundo que lucha y trabaja por el euskara y la cultura vasca).

Me consta que Aznar en privado alardea de que va a barrer a todo el nacionalismo vasco (es obvio que no puedo explicar por qué fuentes me consta). Y le quedan cinco meses para cumplir esa promesa y realizar ese propósito.

Bien. Creo que habrá ya quedado clara a quien me lea mi tesis de que **precisamente el miedo a que se modifique el statu quo que garantiza a los miembros del “complejo PNV-EA” vivir tan bien como viven es la causa última del “Plan Ibarretxe”**.

Pero me falta detallar **cómo y por qué ese statu quo es el de la explotación capitalista que el “complejo PNV-EA” ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español**.

Que es lo que voy a hacer en el próximo capítulo de este análisis. Porque clarificará las raíces profundas de la colaboración de los partidos cipayos (PNV-EA) con los españoles. Y también las raíces profundas de la confrontación que esos cipayos mantienen intermitentemente con los españoles.

3.El statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el “complejo PNV-EA” ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

Entiendo que es fundamental respecto del Plan I destacar y enfatizar un hecho que, quizá por obvio, casi nunca se menciona: **el de que el statu quo que defiende el Plan I es, precisamente, el de la explotación capitalista**. Es fundamental llamar la atención sobre ello porque se trata de un hecho decisivo y decisorio. En efecto, **las gentes del “complejo PNV-EA” viven tan bien como viven porque ejercen la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y participan de los beneficios de esa explotación**. Porque SON parte fundamental de los explotadores capitalistas y de los colaboradores necesarios de esos explotadores.

Las gentes del “complejo PNV-EA” que son empresarios capitalistas viven tan bien como viven porque extraen directamente a sus asalariados mediante la explotación capitalista, mediante el robo de trabajo no pagado, la plusvalía que les permite vivir tan bien como viven. Las gentes del “complejo PNV-EA” que no son empresarios capitalistas sino clases de apoyo (pequeñas burguesía antigua y nueva: ejecutivos y directivos de empresas, funcionarios, profesionales liberales asalariados o no, etc) viven tan bien como viven porque sus sueldos y salarios proceden también de la plusvalía extraída al Pueblo Trabajador Vasco. Ya sea la extraída directamente por los empresarios que pagan esos sueldos y salarios. O la extraída por las Diputaciones Forales al Pueblo Trabajador Vasco mediante los impuestos con los que se pagan esos sueldos o salarios.

Aportaré en este momento una sola prueba pero muy significativa de que lo afirmado en el párrafo anterior es cierto. El 11 de abril de 2000 la economista miembro de la RED VASCA ROJA **Nekane Jurado** publicó en GARA en su calidad de miembro de la **Plataforma de la Carta de Derechos Sociales** un artículo titulado **El Salario Mínimo Interprofesional: una puerta de entrada en la pobreza** del que reproduzco los dos párrafos finales (las negritas son mías):

*“PNV y EA se oponen a la Carta de los Derechos Sociales, no por la filosofía que la Carta defiende, y que ellos desde una democracia cristiana podrían asumir, sino porque la Carta pide una renta mínima igual al Salario Mínimo Interprofesional, y estos partidos dicen que eso no puede ser porque se ataca de raíz al mundo del trabajo. **¿Cómo iban a poder contratar los empresarios mano de obra joven y tan barata, sin seguridad laboral, si el salario social por no trabajar es el mismo? Esta es su pregunta.** Nuestra respuesta debe de ser la denuncia de un Salario Mínimo Interprofesional **que está por debajo del umbral de pobreza para que los empresarios puedan seguir acumulando riqueza.**”*

No olvidemos nunca que la economía global es de suma cero, lo que unos ganan otros lo pierden. Mi riqueza es tu pobreza.”

Recomiendo leer el artículo entero, que no tiene desperdicio. Está en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane6.htm>

En este año de 2003 el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) ha crecido un 2%, mientras que la inflación se situará en el 4%. Nekane recordó en enero de este 2003 que *“Técnicos del Gobierno de Ibarretxe han reconocido que el SMI nuestro se encuentra un tercio por debajo del umbral de pobreza”* explicando que una persona en Hego Euskal Herria cobrará durante el año un SMI de 451 euros al mes mientras que en Ipar Euskal Herria llegará a los 905 euros.

Destacar ese hecho, repito que clave, de que **las gentes del “complejo PNV-EA” viven tan bien como viven porque ejercen la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y participan de los beneficios de esa explotación** exige añadir que **el “complejo PNV-EA” ejerce esa explotación capitalista en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.** Un inolvidable texto en el que José Miguel Beñarán Ordeñana (ARGALA) hizo su autobiografía política y la de ETA

<http://www.basque-red.net/cas/revol/argala.htm>

finalizaba diciendo que:

“frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspicacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que lo que nos une con ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase.”

Parafraseando ese lúcido y espléndido texto hay que decir y recordar que la gran mayoría de los miembros del “complejo PNV-EA” (aunque no todos) no son ni se sienten, ni se definen, ni se proclaman ni españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que **lo que les une con la burguesía española y con sus clases de apoyo no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase: la de los explotadores capitalistas o las de sus colaboradores necesarios (pequeñas burguesías antigua y nueva)**. Les une la pertenencia a la clase de los explotadores capitalistas y el ejercicio de esa explotación sobre y contra el Pueblo Trabajador Vasco.

Repito aquí y ahora una de las citas de Marx que he colocado al principio de este análisis. La que dice:

“Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son” (Karl Marx: ***El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*** 1852)

Las gentes del “complejo PNV-EA” ejercen sobre y contra el Pueblo Trabajador Vasco la misma explotación capitalista que el bloque de clases dominante español ejerce sobre el conjunto de los pueblos que gimen en esa cárcel de pueblos que es el Estado español. Y colaboran con ese bloque en el mantenimiento, defensa y exaltación de esa explotación.

Lo que es fundamental entender es que **ambos, bloque de clases dominante español y “complejo PNV-EA”, participan y se lucran de la plusvalía robada al Pueblo Trabajador Vasco mediante la explotación capitalista**. Ese hecho es el que explica que la colaboración substancial de ambos en y para la explotación capitalista sea compatible con la confrontación entre los dos grupos de explotadores. Las gentes del “complejo PNV-EA” se confrontan intermitentemente con el bloque de clases dominante español por una sencilla y evidente razón: ese bloque quiere y ha podido hasta ahora mantener el flujo de plusvalía que extrae del Pueblo Trabajador Vasco y el “complejo PNV-EA” querría cerrar ese flujo para dirigirlo a sus propios bolsillos y aumentar así su propio enriquecimiento.

Es esa realidad **la que hace NECESARIO** el lema de dos objetivos en uno del MLNV, de la izquierda independentista vasca: **independentzia eta sozialismoa**.

Dicho de forma gráfica:

a) **La burguesía nacionalitaria vasca**, que (con sus aliados de las transnacionales que también extraen plusvalía al Pueblo Trabajador Vasco) es la clase dominante en la CAV y en el “complejo PNV-EA”, **quiere -si puede- aumentar su tajada del pastel de esa plusvalía mientras que el bloque de clases dominante español no quiere que disminuya la suya ni, sobre todo, dejar de tener tajada**.

b) **La burguesía nacionalitaria vasca tiene como primera prioridad mantener en el corto plazo la hegemonía política en la CAV que le permita seguir cortando su tajada e influyendo en el tamaño de la misma mediante su gestión de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco**. Esa es la razón última del Plan I.

c) **La burguesía nacionalitaria vasca NO quiere que su enfrentamiento con el bloque de clases dominante español por el tamaño de la tajada del pastel de la plusvalía dé ocasión para que se ponga en peligro el pastel mismo, el hecho clave de la explotación capitalista.** Por eso precisamente la burguesía nacionalitaria vasca **es nacionalitaria (y no nacionalista)**. Por eso no persigue recuperar un Estado propio, por eso no persigue la independencia, por eso Ibarretxe (que es el mascarón de proa que esa burguesía ha colocado en Ajuria Enea) ha dicho en su biografía autorizada que no se define como independentista y que la independencia no existe en el siglo XXI (páginas 119 y siguientes del libro de conversaciones de Javier Ortiz con el lehendakari titulado **Ibarretxe**, La Esfera de los Libros S.L., Madrid, 2002). Leánse sus reveladoras respuestas (las negritas son mías):

(Javier Ortiz).- ¿Se definiría usted como independentista?

*(Ibarretxe).- **Soy de los que piensan que la independencia, como tal, hoy no existe.** Independencia y soberanía son conceptos cuasi decimonónicos. O del siglo XX si se quiere. Es muy difícil hablar de independencia en el siglo XXI y en el escenario en el que nos movemos, en una Europa en la que quién es independiente, en un mundo en el que quién es independiente, en un mundo en el que quién es soberano. Se impone hablar de independencia compartida, de soberanía compartida. **Nosotros queremos compartir nuestra soberanía con España y con Francia.....***

*.....insisto: **entiendo la independencia y la soberanía como derechos que, hoy en día, hay que ejercer de manera compartida. Hoy nadie es independiente.** Entiendo también que ese ejercicio compartido debe basarse en la libre adhesión. La fórmula de relación entre Euskadi y España tiene que ser la que ambas partes acordemos libremente.....*

*.....**Compartir las independencias. Compartir las soberanías. Compartir. No creo en las independencias puras.***

(Dicho sea entre paréntesis llamo la atención sobre el hecho de que es **la primera vez** que un lehendakari del PNV o un dirigente del mismo ABJURA ASÍ DEL INDEPENDENTISMO. Durante más de cien años los dirigentes del PNV **han negado el independentismo con sus hechos, con su práctica, PERO NUNCA HASTA IBARRETXE LO HABÍAN NEGADO COMO PRINCIPIO Y COMO OBJETIVO SUPREMO DEL PARTIDO.** Tan significativo como lo insólito y novedoso del hecho es el espeso manto de silencio que los órganos del PNV han lanzado sobre esta abjuración del lehendakari. Y los de EA porque su presidenta, esa señora Errazti a la que todos vimos por televisión en la celebración de la victoria de la coalición PNV-EA la noche del 13 de mayo del 2001 dando saltitos y grititos de **independentzia**, no ha dicho ni pío sobre cómo el lehendakari que sostiene con sus diputados ha renegado de la independencia vasca)

POR TODO LO EXPUESTO EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES ES POR LO QUE EL PLAN I LO QUE PERSIGUE ES, COMO HA EXPLICADO IBARRETXE, UNA CONVIVENCIA AMABLE CON ESPAÑA Y EN ESPAÑA.

Voy ahora a aportar datos que demuestran las afirmaciones sobre la explotación capitalista ejercida por el “complejo PNV-EA” que he enunciado en el espacio que llevo ya dedicado a este capítulo 3 del análisis.

3.1. El capitalista “complejo PNV-EA” es Robin Hood al revés, quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo de las exenciones fiscales: de cada cuatro euros de impuestos uno no se cobra. Porque se le “perdona” a los empresarios y a los ricos.

Para el próximo año 2004 la recaudación prevista por impuestos concertados de las haciendas forales vascas (de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) es de 9.619,4 millones de euros y el cupo a pagar al Estado es de 1.196,18 millones de euros. En las antiguas pesetas eso supone una recaudación prevista de un billón (un millón de millones) más seiscientos mil quinientos treinta millones de pesetas: 1.600.530.000.000 de pesetas.

Esas cifras, que son las proporcionadas por las haciendas forales vascas, **ESTÁN FALSEADAS**.

Y lo están porque NO INFORMAN de LO QUE PODRÍAN RECAUDAR y NO VAN a recaudar porque a los que tendrían que pagar SE LES HA PERDONADO EL PAGO. Se les han concedido exenciones fiscales.

El “complejo PNV-EA” les PERDONA el pago de impuestos a las empresas y a los ricos. O sea, se lo perdona a una buena parte de los que SON “complejo PNV-EA”.

El 30 de noviembre del año 2001 la plataforma contra la exclusión social ELKARTZEN hizo en una rueda de prensa en Iruñea la denuncia de que **“De cada cuatro pesetas que puede recaudar, la administración de la CAV deja de recaudar una, es decir deja de recibir el 25,7% del total de recaudación teórica, lo que supone 2.475,19 millones de euros (411.837 millones de pesetas)”**.

Los portavoces de Elkartzen dieron un ejemplo concreto de este comportamiento de Robin Hood al revés que consiste en quitar el dinero a los pobres para metérselo en el bolsillo de los ricos. Dijeron que, sobre todo, *“llama la atención lo que dejan de pagar en el IRPF las rentas medias y altas a través de los planes y fondos de pensiones”*. Concretaron que lo que se deja de recaudar por aportaciones a estos planes y a EPSV (Entidades de Previsión Social Voluntaria), supone 186,77 millones de euros (31.076 millones de pesetas). Añadieron que *“Este gasto fiscal se ha duplicado en los últimos tres años y supone que las rentas altas dejan de pagar este importe por un ahorro a plazo mientras que a las familias que carecen de todo recurso y a promover la natalidad y a otros planes sólo se les da 10.356 millones de pesetas; o a resolver el acceso a la vivienda de los más jóvenes, unido al total gastado en urbanismo se le dan 22.299 millones de pesetas”*.

Siendo ese caso muy significativo el grueso de las exenciones fiscales lo constituyen, claro está, las ingentes sumas de impuestos perdonados a las empresas.

Y aún nos queda un importantísimo renglón del vicioso y clásico mecanismo de explotación capitalista aplicado por el “complejo PNV-EA”: hacer la vista gorda para permitir que los empresarios y los profesionales liberales se enriquezcan PORQUE NO PAGAN IMPUESTOS . Paso a reseñar los datos.

3.2. El impresionante fraude fiscal tolerado como prueba de la explotación capitalista ejercida por el “complejo PNV-EA”.

Un millón y cuarto de personas (**1.249.600**) sumaban las personas activas en Euskal Herria Sur al final del primer semestre de 2003 según la Encuesta de Población Activa. De ellas 1.146.900 tenían empleo y 102.700 estaban en paro.

“Grosso modo” puede decirse que son doscientas mil (**200.000**) las personas activas que se dedican a actividades empresariales, profesionales y artísticas. Ruego que se tenga en cuenta que una parte muy importante de esas doscientas mil personas están integradas en el “complejo PNV-EA”. Y que después se tome nota de que **la explotación capitalista que ese complejo PNV-EA ejerce está probada porque TOLERA un volumen impresionante de FRAUDE FISCAL sistemáticamente cometido por esa categoría de personas.**

Estoy hablando de Euskal Herria Sur y ello significa que ese fraude fiscal es tolerado tanto por el “complejo PNV-EA” en la CAV como por la pandilla de ultraderechistas que gobierna en Nafarroa. Diferentes en posturas políticas son idénticos en rapacidad capitalista.

Como hace cada año, el Gabinete de Estudios del sindicato ELASTV presentó el día 8 de septiembre pasado en Bilbao su informe sobre la fiscalidad vasca en el año 2002. Otro año más constató la desvergüenza capitalista de quienes gobiernan en Euskal Herria Sur: **Los empresarios declaran unos ingresos económicos medios anuales de 10.226 euros, es decir 5.661 euros MENOS que los que declaran los trabajadores (15.887).**

ESA ES LA DESVERGÜENZA CAPITALISTA, LA BEFA Y LA MOFA QUE TOLERA Y AMPARA Y PROTEGE EL “COMPLEJO PNV-EA”: **Año tras año los empresarios declaran unas rentas que son increíble, imposible y absurdamente INFERIORES a las de los trabajadores: UNAS RENTAS MEDIAS QUE SON SÓLO EL 64% DE LAS DE LOS TRABAJADORES.** Y año tras año las haciendas forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, lo mismo que la de Nafarroa, no ponen fin a la injusticia.

Pregunta obvia: ¿Por qué los empresarios y los profesionales liberales cometen año tras año en Euskal Herria Sur tan grosero, tan insultante, tan desvergonzado fraude fiscal? ¿Por qué mienten y falsean sus ingresos año tras año en sus declaraciones de ingresos? **Respuesta obvia: PORQUE SABEN QUE EL “COMPLEJO PNV-EA” Y LA PANDILLA ULTRA DE UPN SE LO TOLERAN.** Según los datos de la Hacienda de Gipuzkoa, que pueden extrapolarse a Euskal Herria Sur **sólo se controlan el 1,2% de las declaraciones de la renta de capital y profesional.**

Los empresarios y los profesionales liberales que defraudan saben que tienen muy poco riesgo de ser inspeccionados y se arriesgan a mentir porque **saben que** la Inspección Fiscal NO ACTÚA para reducir el fraude fiscal. Si actuara de la misma forma que se hace en Alemania o en Bélgica donde cada año se controla el 25% de las declaraciones el control sería absoluto porque en cuatro años, que es el tiempo en que pueden prescribir, todas las declaraciones habrían sido inspeccionadas mientras que ahora los empresarios se arriesgan porque en ese plazo de cuatro años como mucho van a inspeccionar a un total del 5%. **LES TRAE CUENTA DEFRAUDAR.** Ejemplo de celo amparador del fraude: en Nafarroa la Hacienda ha reducido el número de inspectores fiscales de 38 a 31.

En la Comunidad Autónoma Vasca los veintitrés años ininterrumpidos de gobierno del PNV han consolidado un sistema fiscal diseñado para AUMENTAR la explotación capitalista. Para que los empresarios paguen menos y para que su fraude fiscal no sea perseguido.

3.3. El “complejo PNV-EA” NO corrige la explotación capitalista impuesta por el Estado español. Los casos de la precariedad laboral, de los accidentes laborales y de la explotación de la mujer.

Otra prueba más de que la explotación capitalista es el caldo de cultivo y la razón clave de la actuación del “complejo PNV-EA” es que en los primeros años de vigencia del Estatuto de La Moncloa, cuando hubo menos sabotaje español a las transferencias de competencias, para nada se preocupó de reivindicar las que afectaban a las relaciones laborales. Precisamente las que podían haber ayudado a configurar un Marco Vasco de Relaciones Laborales, un marco vasco legal relativo a la lucha de clases. Por una buena razón capitalista: porque la correlación de fuerzas era más favorable para la clase obrera vasca en ese marco que en el español: el peso de las vendidas centrales sindicales españolas CCOO y UGT, convertidas en aparatos del Estado capitalista del que cobran sus sueldos y gastos, era 30, 40 o más puntos porcentuales menos en Euskal Herria Sur que en el Estado español. Y la mayoría absoluta sindical vasca independentista (ELA más LAB) es claramente más combativa y coherente en la defensa de los trabajadores que las centrales “amarillas” españolas. (Policía para qué si tenemos UGT). El que los sueldos medios de los trabajadores vascos sean notoriamente más altos que los españoles es un efecto claro de esa correlación de fuerzas y de esa combatividad del sindicalismo abertzale.

Aún más. Incluso sin esas competencias la acción del gobierno vascongado poseía y posee resortes que podían haber sido usados para disminuir o paliar en parte la explotación capitalista. Por ejemplo haber puesto como condición para las subvenciones y las exenciones fiscales la supresión de medidas explotadoras. Haber impedido disfrutar de esas ayudas a quien utilizara contratación temporal, a quien discriminara a las mujeres trabajadoras, etc. etc. Por ejemplo haber reforzado la inspección para evitar o penalizar duramente los accidentes laborales. Por ejemplo haber configurado unos presupuestos en los que el gasto social se alejara de la franquista distancia al gasto social común en Europa. Etc, etc, etc.

Ni lo hizo ni lo hace. Datos cantan:

a) El gasto social real en los presupuestos de la CAV queda muy lejos del 70% mentirosamente cacareado por el “complejo PNV-EA”. **No pasa del 40%.** La explicación del tamaño de esa mentira es que el “complejo PNV-EA” hace trampas con los datos. No incluye en los gastos lo que paga al Estado español vía Cupo. Lo que paga al Estado español para que lo gaste en el Ministerio de Defensa, la OTAN o la Casa Real, entre otros. En total, estos “otros gastos” suponen el 52% del total del presupuesto estatal y la CAV paga el 6,24% a través del Cupo.

b) El “complejo PNV-EA” ha hecho del Concierto Económico en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa el mismo capitalista uso en beneficio de los empresarios capitalistas que hizo la burguesía vasco-españolista al final del siglo XIX y en el primer cuarto del siglo XX cuando ese trampantojo del Concierto se concedió a Euskal Herria Sur como mala compensación por haberle arrebatado la soberanía fiscal que hasta entonces conservaba. Véanse en la web de la RED VASCA ROJA los trabajos de su miembro, la

economista **Nekane Jurado**, especializada en el tema desde la época de su tesis doctoral:

El Concierto y Convenio Económico: el sometimiento económico de Hego Euskal herria a Madrid

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conv.htm>

El Concierto y Convenio económico: un contrato de sumisión

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc.htm>

Situación actual del Concierto Económico: un contrato de alquiler

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc2.htm>

Repito: hechos cantan. Una característica definitoria de la feroz dictadura franquista fue, junto al saqueo de plusvalía extraída al campesinado y a la clase obrera con los forceps de la brutal represión policíaca y de la Guardia Civil, la escasez y ridiculez del gasto social en proporción al Producto Interior Bruto. El “complejo PNV-EA” ha conseguido mantenerse en la senda de esa nefanda característica franquista. El gasto social en relación al PIB se encuentra en el 20% y se va reduciendo mientras que en la UE está en el 27%.

Además de en la falta de sensibilidad social, además de en la obsesión por beneficiar a la rapacidad de los empresarios capitalistas y a la bulimia de sueldos de sus clases de apoyo, la causa de esa escasez de gasto social está en la escasez de los ingresos fiscales, buscada por el “complejo PNV-EA” en beneficio de los capitalistas.

Hay que subrayar que el Concierto Económico en la CAV, lo mismo que el Convenio en Nafarroa, **ha servido para reducir en un 10% la presión fiscal en relación con el resto del Estado español**. Lo que evidentemente genera una merma de ingresos para que el Gobierno de la CAV pueda hacer frente a las necesidades sociales en Renta Básica, Educación, Sanidad o Empleo.

En efecto, **la presión fiscal (la suma de impuestos directos e indirectos y las cotizaciones a la Seguridad Social) de la CAV es de las más bajas de la Unión Europea**. Sólo Irlanda cuenta con una presión inferior, mientras que en la CAV es tres puntos menor a la del Estado español. En la UE sube a ser el 41,1% del PIB; en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, en conjunto, llega al 32,6% y en el Estado español se encuentra en el 35,6%.

Y hay que subrayar otro dato que ilustra sobre la ferocidad capitalista de el “complejo PNV-EA”. Dato que surge de la comparación de la carga fiscal sobre las distintas fuentes de renta y que nos indica que **las rentas salariales soportan una presión fiscal DOBLE que las rentas empresariales, de capital y profesionales**. La presión fiscal de la CAV castiga a las rentas de trabajo para disminuir la carga fiscal de aquellas categorías de ciudadanos vascos que da la casualidad que son las que de forma notoria engrosan las filas del “complejo PNV-EA”: los empresarios capitalistas y los profesionales.

c) El “complejo PNV-EA” mantiene la misma bárbara indiferencia capitalista que el bloque de clases dominante español ante el criminal goteo de muertes de trabajadores por accidente laboral. Criminal porque en grandísima medida se produce por el

incumplimiento flagrante de la legislación de prevención que los empresarios capitalistas perpetran para aumentar sus sucios beneficios con el ahorro de los pretendidamente obligatorios gastos para la prevención e higiene en el trabajo. En el primer semestre de 2003 ese incumplimiento y esa indiferencia se han cobrado **setenta y seis (76) vidas de trabajadores vascos en Euskal Herria Sur. Cada jornada laboral un total de 393 trabajadores sufrieron un accidente en su puesto en la Comunidad Autónoma Vasca.**

En abril del año 2000 el Departamento de Sanidad del gobierno de Ibarretxe reconoció que al año pierden la vida en sus puestos de trabajo una media de 150 trabajadores. Y que **los accidentes laborales ocurridos en los últimos años en las empresas vascas habían dejado un saldo de 8.500 inválidos.**

El “complejo PNV-EA” tampoco ha actuado para dificultar el brutal auge de la contratación temporal y de la precariedad en el empleo. Al contrario, esos modernos negreros, esos modernos tratantes de esclavos blancos que son las ETT, las empresas de trabajo temporal, tienen mayor cuota en la CAV que en la media del Estado español. Y entre enero y agosto de este año de 2003 se registraron en Hego Euskal Herria un total de 594.917 contratos de trabajo de los que tan sólo 47.859 fueron de carácter indefinido, lo que significa que **el 92% de la contratación fue de carácter temporal. La tasa de precariedad, el porcentaje de trabajadores con contrato temporal, se sitúa alrededor del 33% y en el caso de los jóvenes, roza el 70%.**

Ahora bien, la relación entre precariedad y accidentes de trabajo está estadísticamente probada. En abril de este año 2003 se hizo público que **uno de cada dos accidentados tuvieron contrato temporal, de ellos el 54% llevaba menos de un año en el puesto de trabajo,** incluso algunas estadísticas reducen ese tiempo a entre los tres y los seis meses. Los trabajadores con una experiencia de entre uno y tres años sufrieron el 20% de los accidentes.

En la misma línea hay que añadir que la incidencia de las enfermedades profesionales en la población trabajadora aumenta cada año. En el conjunto de Hego Euskal Herria se declararon en el primer semestre de 2003 un total cerca de 3.000 trabajadores afectados. Es conveniente subrayar que en la UE se calcula que 7,7 millones de trabajadores padecen las consecuencias de las enfermedades profesionales **y que los empresarios y los directivos y ejecutivos no las sufren.** Los últimos datos disponibles que existen a nivel del Estado español sobre la incidencia de las enfermedades profesionales por grupo de ocupación demuestran que de las 17.896 bajas por las mismas, sólo 9 (de carácter leve) correspondieron a directores de empresas o administraciones públicas.

d) Otro importante bloque de hechos que demuestran que el “complejo PNV-EA” ejerce la explotación capitalista se refieren a la específica explotación capitalista de la mujer. Recomendando leer mi texto de 1994 titulado ***Las “amas de casa” son el grueso de la clase obrera vasca*** que está en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/patri/amas.htm>

en el que se denuncia la situación de *“650.000 mujeres que con una media total de más de 9 horas/día, o parcial de más de 4 horas/día, sostienen gratuitamente la imprescindible recomposición psicosomática de la fuerza de trabajo social. Excluida Nafarroa por ausencia de datos, en Vascongadas se suman cuatro millones de horas/día no pagadas por el Capital e imprescindibles para él. Cuatro millones*

de horas/día que son el triple de las horas/día dedicadas a la industria. 4.000.000 de horas/día de las que el 92% son trabajadas por mujeres”,

El “complejo PNV-EA” sigue sin reconocer a la mujer ama de casa como mujer trabajadora. Y no hace nada para paliar la flagrante injusticia de que la Seguridad Social haga lo mismo, bloqueando que pueda obtener las prestaciones sociales que de le corresponden como cualquier trabajador o trabajadora. Este mismo año la directora de Emakunde, Txaro Arteaga, **ha reconocido que el trabajo no remunerado de las mujeres supone el 40% del PIB, aunque “no consta en las estadísticas”.**

Y todos los datos que publica ese instrumento del “complejo PNV-EA” que es el gobierno vascongado de Ibarretxe remachan la existencia de la discriminación sexista con la que el capitalismo ha agravado la preexistente infamia del patriarcado. Por ejemplo en la CAV las mujeres suponen sólo el 36% de las personas oficialmente ocupadas mientras que **suman ser el 60% de las personas paradas.** Por ejemplo, aunque todos los datos indican que las mujeres vascas están mejor formadas que los varones a nivel académico, reciben un salario medio que es inferior al de los varones, les duplican en paro y sufren mucho más acusadamente que ellos la precariedad en el trabajo.

Este verano se ha conocido un estudio del Instituto de Estadística de la Comunidad Autónoma Vasca (Eustat) sobre los ingresos totales de la población en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa en el año 1997. Según el Eustat, que ha utilizado datos de las diputaciones forales referidos al IRPF, **la renta media anual de las mujeres es la mitad de la que obtienen los varones. Los varones de estos tres territorios obtuvieron una renta media total de 13.882 euros, mientras las mujeres recibieron una media de 6.122 euros.** Estas cifras incluyen tanto las rentas de trabajo, como las de actividades profesionales y las de capital mobiliario o inmobiliario.

Habría muchos más datos que aportar pero creo que con los aquí acumulados es suficiente para demostrar mi afirmación de que **el statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el “complejo PNV-EA” ejerce en colaboración con el bloque de clases dominante español.**

Me falta explicar por qué esa colaboración se convierte intermitentemente en confrontación. Es lo que paso a hacer en el capítulo siguiente de este análisis.

4. El coste que soporta Euskal Herria por no poder ejercer su soberanía económica supone cada año más de cuatro mil trescientos (4.300) millones de euros (715.300 millones de las antiguas pesetas) que vuelan hacia Madrid. Esos son los millones de razones por las que el “complejo PNV-EA” pelea intermitentemente con el bloque de clases dominante español. Y hay más millones y más razones.

A lo largo de este análisis he demostrado que el “complejo PNV-EA” vive tan bien como vive gracias a que participa y colabora con el bloque de clases dominante español en el ejercicio de la explotación capitalista sobre y contra el Pueblo Trabajador Vasco. También he mencionado que intermitentemente el “complejo PNV-EA” entra en confrontación con ese bloque de clases dominante español. Un caso evidente de esa confrontación es el que actualmente han desencadenado el PlanI y su aparatosa y desmelanada condena por aquel bloque.

La cuestión consiste en explicar por qué esos dos socios y colaboradores en la explotación capitalista se enfrentan intermitentemente.

En el mes de enero de este año 2003 un miembro de la RED VASCA ROJA, **Nekane Jurado**, aclaró en rueda de prensa en Bilbao ese enigma. Explicó que el coste económico para Euskal Herria Sur por la falta de soberanía supera los 4.300 millones de euros anuales. Es decir 715.300 millones de las antiguas pesetas. Nekane dijo que **"el dinero que va a Madrid sin 'uve' de vuelta supone al año 4.300 millones de euros. Esa cantidad es en lo que está evaluada la falta de soberanía económica de Euskal Herria"**. Nekane sostuvo que Euskal Herria "está sufriendo una ofensiva también en el terreno económico", recordando que "si todas las sinergias de los herrialdes vascos estuvieran unidas, la potencialidad como pueblo sería muy positiva". E insistió en su muchas veces enunciada tesis de que el Concierto Económico y el Convenio foral, que siguen servilmente respetados por los gobiernos autonómicos de Ibarretxe y Sanz, suponen "una doblegación ante el Estado español".

Esa "tajada" de 4.300 millones de euros anuales es la que el bloque de clases dominante español trinca de Euskal Herria directamente como tributo. Sería la que el "complejo PNV-EA" podría adicionalmente pasar a manejar si se recuperara la soberanía económica y ese complejo conservara la hegemonía política, extendida a toda Euskal Herria Sur. Pero el bloque de clases dominante español saca más cosas de Euskal Herria Sur que esa tajada.

Trinca también **otros mil cien millones de euros anuales** gracias a un incumplimiento fundamental del Estatuto de La Moncloa. El de la transferencia de la Seguridad Social (explícitamente proclamada por cierto por el PSE-PSOE en la campaña del referendum de 1980 y negada luego con desvergüenza durante los catorce años de gobiernos de Felipe González). Ha sido el sindicato del MLNV LAB quien ha denunciado que **el sistema de la Seguridad Social española logró un superávit en Hego Euskal Herria en los cuatro años de 1999 al 2002 de más de 4.395 millones de euros**. Esa fue la diferencia entre las cotizaciones que pagaron los trabajadores y los empresarios, y las pensiones, prestaciones por desempleo y otras devoluciones desde Madrid. El conjunto del sistema de la Seguridad Social logró un superávit de 3.218 millones de euros de las cotizaciones de los trabajadores y empresarios de la Comunidad Autónoma Vasca. Si se añaden los datos parciales disponibles de Nafarroa (sólo están referidos a las cotizaciones y al retorno de pensiones e incapacidades temporales por bajas laborales) hay que sumar un superávit de otros 1.177 millones de euros en esos cuatro años.

Para calibrar la importancia de esos 4.395 millones de euros hay que tener en cuenta que es prácticamente la mitad del presupuesto anual de los gobiernos de Nafarroa y de la CAV. En palabras de LAB: "*Esos saldos positivos, que engrosan la caja única de la Seguridad Social del Estado suponen para la sociedad vasca una merma de recursos que deberían ser gestionados desde aquí, para ser puestos al servicio de la clase trabajadora y la sociedad en general*"

Pero además de las cantidades concretas que directamente trinca de Euskal Herria Sur como tributos el Gobierno español hay que tener en cuenta otros factores que suponen ganancias coloniales para el bloque de clases dominante español y que explican su empecinamiento y su decisión de aplicar no importa qué nivel de dureza en la represión contra las vascas y vascos para mantener su dominación. Son factores simbólicos pero que tienen consecuencias económicas. La próspera economía de Euskal Herria Sur (recuérdese que los datos del propio Instituto Nacional de

Estadística citados en parte por Ibarretxe en su discurso del pasado día 26 y los más recientes que he añadido yo más arriba colocan a la CAV y a Nafarroa como las dos comunidades de mayor renta disponible bruta por habitante) engrosa las cifras del PIB del Estado español. Y si Euskal Herria Sur recuperara su soberanía, si volviera a tener su Estado independiente (el Estado navarro que fue soberano e independiente durante ocho siglos del año 824 al de 1620) el bloque de clases dominante español no sólo vería disminuido en la Unión Europea su peso económico y demográfico. Es que correría el riesgo de que los Países Catalanes y Galiza y Canarias y..... siguieran el ejemplo.

En uno de sus lúcidos artículos, publicado en GARA el 4 de enero de 2003 bajo el título de **El contexto de la represión**, el miembro de la RED VASCA ROJA **Iñaki Gil de San Vicente** explicó que (las negritas son mías):

*“El PP no puede permitirse la menor debilidad con los vascos y menos todavía con la izquierda independentista y socialista. **Euskal Herria es el eslabón débil de la cadena imperialista interna, del conjunto de mecanismos de opresión nacional, de sexo y de clase que garantizan a la burguesía española una vital sobreganancia en momentos de crisis interna y pérdida de vitales posiciones externas, en un mercado europeo y mundial cada vez más alejado y competitivo.** La represión busca, **uno** y sobre todo, aplastar a los vascos; **dos**, distraer y engañar a los españoles; **tres**, atemorizar a las otras naciones trabajadoras oprimidas y a su propia clase obrera, explotándolas más si cabe; **cuatro**, aumentar así sus beneficios internos para no perder posiciones internacionales y, **cinco**, intentar fortalecer el nacionalismo imperialista español”*

Me parece suficiente con lo dicho para explicar las razones profundas de que el “complejo PNV-EA” entre intermitentemente en confrontación con su socio en la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco. Con el bloque de clases dominante español.

Lo triste es que la experiencia nos recuerda que siempre, durante más de un siglo, el PNV ha acabado “arrugándose” en esas confrontaciones y ha preferido seguir siendo socio, aunque sea sometido, de ese bloque. Esa “querencia de la cuadra”, esa vocación de ser bueyes de dos patas, esa propensión a “ponerse cómodo bajo el yugo” está sin duda en la raíz de que el señor Ibarretxe se proponga con su Plan lograr otros 25 años de **AMABLE** relación con el Estado opresor español.

5.El fraude ideológico en que consiste el Plan Ibarretxe.

Recordaré ahora el título general de este análisis: **Una lectura de clase: el Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener el statu quo de la explotación capitalista que el “complejo PNV-EA” ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.**

Después de la veintena de páginas dedicadas a desarrollar ese título lo que me queda pendiente es la explicación de por qué el Plan I es un fraude ideológico. Que es un fraude no me lo he inventado yo. El portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi se lo dijo a la

cara a Ibarretxe en el Parlamento de Gasteiz la tarde del 26 de septiembre pasado al contestar a su discurso de la mañana.

Otegi le dijo a Ibarretxe que su plan *“no tiene credibilidad”* y que ***“es un nuevo fraude político, adornado, eso sí, con palabras de la izquierda abertzale, salpicado con conceptos como soberanía”***.

De hecho Otegi le dijo a Ibarretxe que había cometido en su discurso no ya uno sino **tres fraudes principales:**

1º ***“responsabilizar de la actual situación en cuanto al cumplimiento estatutario al Estado, como si ustedes no hubieran gobernado en los últimos 23 años, como si no hubieran dado el apoyo a la investidura de Aznar y hubiesen entrado en el juego en todos estos años”***.

2º ***“plantear que el camino de la soberanía vasca es posible desde el cumplimiento de la legalidad española, cuando sabe que no hay proceso de cambio político en coordenadas de soberanía para el pueblo vasco desde el Estado”***.

3º ***“jugar con los sentimientos de la gente, al utilizar conceptos como la soberanía, obligado como está por el hecho de que a estas alturas saben muy bien que cualquier discurso creíble para un abertzale debe hacerse en clave de soberanía”***.

Otegi añadió que ***“se puede hablar de soberanía para alcanzarla o para seguir mareando la perdiz”*** y le aclaró a Ibarretxe que

“para que fuera posible un pacto de co-soberanía como el que plantea, este país tendría que tener la soberanía que hoy no tiene y aún así, ¿quién le ha dicho a usted, lehendakari, que los vascos cuando obtengamos la soberanía la querremos compartir con ese Estado con el que quiere pactar usted?”.

Como ya cité antes en estas páginas, Otegi añadió que *“lo importante no son las palabras, sino los hechos”* y le preguntó al lehendakari: *“Hoy habla de soberanía, ¿y mañana, qué? ¿a cerrar herrikos? ¿a detenernos a nosotros?”*. Y, explicando la finalidad táctica evidente del discurso de Ibarretxe, subrayó que, tras las palabras de Ibarretxe, ahora vienen ***“otros doce meses de entretenimiento político y luego ya inventaremos otra cosa. Ahora, eso sí, mientras tanto, nosotros a la cárcel, y son ustedes los que nos van a detener”***

Así pues, Otegi ya le aclaró suficientemente a Ibarretxe cara a cara en el pleno del Parlamento de Gasteiz que su plan y su propuesta son un fraude. Yo quiero ahora concretar aquí que se trata además de **un fraude ideológico**.

Para ello quiero recordar el correcto concepto de ideología, el formulado por Marx y Engels en su obra temprana titulada precisamente ***La ideología alemana***. Según la cual la **ideología es la falsa conciencia necesaria** fabricada por la **clase dominante para poder mantener su dominio**. La ideología es una memoria **falsa** construida por los poderes opresores para impedir que los oprimidos recuerden como fueron oprimidos y luchen por emanciparse. La **falsa conciencia necesaria** es necesaria (para los explotadores y dominadores) porque sin ella no podría haber explotación ni dominio del hombre por el hombre.

La ideología, **la falsa conciencia necesaria**, consiste en mostrar al mundo del revés. En contarlos, definirlos, explicarlos **como no es**. Y su mecanismo básico **es falsificar la Historia**. Precisamente porque la Historia explica cómo el mundo ha llegado a ser como hoy es. Los dominadores, los explotadores, los opresores tienen que ocultar, mentir, tergiversar el proceso que les ha llevado a explotar, dominar y oprimir. La falsificación de la historia es una necesidad, una tarea obligatoria y nunca omitida, de todo poder explotador, independientemente de su campo de acción y de su ubicación en la jerarquía de poderes. Falsificar la Historia, negar determinados acontecimientos o mutilarlos y presentarlos de tal modo que las y los oprimidos no puedan aprender de ellos, es una práctica universal ya justificada por Platón en su época.

Pues bien, del discurso de Ibarretxe en el pleno del Parlamento de Gasteiz del pasado día 26 de septiembre de 2003 pueden, y deben, decirse muchas cosas. Pero una de las más importantes que deben decirse es que **se basa en una consciente falsificación de la historia de los últimos veinticinco años de Euskal Herria**.

La falsificación clave perpetrada por Ibarretxe es la relativa al Estatuto de la CAV. Es una falsificación clave precisamente porque afecta a la médula, al embustero esqueleto sobre el que Ibarretxe construye el espantajo, el muñeco fraudulento de su propuesta y de su plan. Párrafos más arriba cité el acertado reproche de Otegi al señalarle a Ibarretxe su fraude consistente en *“responsabilizar de la actual situación en cuanto al cumplimiento estatutario al Estado, como si ustedes no hubieran gobernado en los últimos 23 años, como si no hubieran dado el apoyo a la investidura de Aznar y hubiesen entrado en el juego en todos estos años”*.

Sucede además que todo el plan Ibarretxe es un imposible juego de manos. Un truco imposible que, como Otegi le reprochó en el debate y yo he argumentado ampliamente en este texto, sólo busca ganar tiempo y marear la perdiz. Lo es porque, como también le reprochó Otegi, pretende actuar dentro de la legalidad española. Porque pretende vehicular como una reforma de un Estatuto incumplido una ampliación de lo incumplido a sabiendas de que las reglas de esa reforma exigen el consentimiento expresado en el Parlamento español de unos partidos que ya le han avisado de que no lo darán.

Es un truco imposible porque su propósito anunciado en su discurso de que en caso de no alcanzarse un *“Pacto Político con el Estado”* se procederá a la *“ratificación por referendun.....en su caso, del proyecto aprobado por mayoría absoluta del Parlamento vasco en un escenario de ausencia de violencia y sin exclusiones”* SILENCIA Y NO EXPLÍCITA la única condición que garantizaría ese escenario: la retirada del suelo vasco de quien constituye la fuente de esa violencia (las fuerzas armadas españolas) o su acuartelamiento con la presencia de una fuerza internacional de “cascos azules” de la ONU.

Ibarretxe, correctamente y como hace años venimos proclamando las gentes del MLNV, invocó en su discurso que **el respeto al Derecho de Autodeterminación obliga al Estado español** porque en 1976 subscribió y ratificó el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, así como en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y (aunque él no lo menciona) el artículo 96 de la Constitución española vigente estipula que *“Los Tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios Tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho Internacional”*. **¿Por qué entonces no propone Ibarretxe seguir el camino que siguieron eficazmente Estonia, Letonia y Lituania, que**

ya están prácticamente dentro de la Unión Europea y que se limitó a la proclamación de la independencia por sus Parlamentos?

La principal y clave falsificación de la Historia que Ibarretxe cometió en su discurso es negar lo que ya es **una evidencia notoria** para la población vasca: que **el Estatuto de la CAV es un muerto que hiede**. Y, naturalmente, ocultar que esa muerte se ha producido por la acción de resistencia del MLNV. A un coste terrible ciertamente. En octubre del año 2000 las hoy ilegalizadas Gestoras pro Amnistía (a las que me honro en haber servido nueve años como abogado en Lizarra) contabilizaba así ese coste: **"en sus 21 años de vigencia (del Estatuto) han sido detenidos más de 16.000 ciudadanos, de los que 5.000 han sufrido torturas, 4.000 han sido encarcelados, 3.000 han buscado refugio, 16 presos han fallecido, nueve familiares han muerto cuando acudían a las visitas, siete detenidos han muerto en comisaría, otros tantos deportados han fallecido y hay tres personas desaparecidas"**

El fraude ideológico básico que Ibarretxe perpetró en su discurso y comete con su propuesta y con su plan consiste, insisto, en falsificar la historia. En mentir y ocultar que fue el PNV quien metió al Pueblo Trabajador Vasco de Euskal Herria Sur en este túnel de 25 años de sufrimiento al aceptar el cojitrancu Estatuto de La Moncloa. Y en negar que ese Estatuto, esa traición que aceptaba el troceamiento del territorio y de la población, es ya una herramienta inservible que hay que superar. Y, suprema injuria, en partir de ese Estatuto para vehicular una imposible reforma desde sus propias y aherrojantes disposiciones.

El domingo 28 de septiembre GARA publicó un excelente y clarificador artículo del coordinador de Batasuna Joseba Permach que, acertadamente titulado **El Plan Ibarretxe: un callejón sin salida**, analiza sintética y coherentemente las raíces del fraude ideológico de Ibarretxe y formula una vía de salida ofertando en nombre de la izquierda abertzale el imprescindible diálogo para, sin trucos imposibles, abrir paso al proceso que la situación del país reclama.

Recomiendo vivamente leer el excelente artículo de Permach. Está en

<http://www.gara.net/orriak/P28082003/art73250.htm>

Porque, como Otegi afirmó dirigiéndose a los diputados del PP en el debate del día 26 después de reclamar el derecho de autodeterminación para Euskal Herria y de abogar por una legalidad propia **"el proceso hacia la soberanía es imparable. El resto es intentar ganar tiempo y ustedes lo van a intentar de la única manera que saben, con represión"**.

Y, como Otegi les añadió, con ambos proyectos políticos (el de la izquierda abertzale y el del PP) **"nos encontraremos en el camino. Nosotros peleando por los derechos democráticos de este país y ustedes intentando imponer el proyecto de España"**

Exactamente. Vuelvo, al respecto, a citar el dicho:

"Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos"

Justo de la Cueva

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA". Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones". El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

1. FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA".

Se acabó. La farsa ha terminado. La han finalizado el 26 de agosto de 2002: Un auto nulo del felón juez Garzón que cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y un acuerdo del Congreso de los Diputados para instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que aplique la anticonstitucional Ley de Partidos e ilegalice al partido de la izquierda independentista vasca..

Quien quiera conocer con más detalle cómo y por qué yo llamo fascista al régimen actual español en el título de este análisis y por qué las vascas y los vascos del MLNV no exageramos cuando usamos estos días contra el Estado español el eslogan STOP AL FASCISMO, quien quiera conocer cómo y por qué el ACTUAL Estado español es un régimen fascista y cómo la mal llamada "transición democrática" española MANTUVO los espantosos componentes nazifascistas del Estado de Franco, metamorfoseándolos, puede repasar el puñado de págsinas contenido en mi [análisis mensual de julio de 1998](#) a partir del capítulo titulado "[Para no tomar el nombre del fascismo en vano](#)".

La farsa ahora finalizada ha durado veintidós años pero se les acabó la cuerda. Empezó el 3 de julio de 1976 cuando el Rey que Franco nombró, siguiendo el diseño de los estrategias de Estados Unidos (basado en el modelo "Rey de Prusia/Camphausen" usado en 1848 para desactivar la Revolución de marzo en Berlín, cuando ondeó por primera vez la bandera roja) nombró a Adolfo Usares presidente del gobierno de España. Para que comenzara la farsa. Para que pusiera en marcha la tramposa "transición" que lograra **la metamorfosis del fascista Estado español de Franco en una "joven democracia"**. Para colocarle al fascista Estado español de Franco la careta de "democracia".

Como he repetido muchas veces en estos análisis, esa careta tenía que ocultar muchas horrendas cosas. Tenía que ocultar que seguirían (siguen hoy 22 años después) intactos los elementos y las estructuras y los aparatos clave sostenedores del Estado fascista de Franco: el Ejército de los militares perjuros y sediciosos que se sublevaron contra el Gobierno legítimo de la República española; los policías y guardias civiles torturadores y asesinos; los jueces sumisos que condenaban a muerte a los comunistas, a los anarquistas y a los "rojo separatistas"; los venales, incompetentes y corruptos funcionarios; y, sobre todo, el botín rapiñado por el bloque de clases dominante durante cuarenta años de salvaje sobreexplotación de la clase obrera. Insisto en que subsisten hoy muchos de aquellos elementos y que la careta de "**democracia**" ha ocultado hasta hoy que el Estado fascista español NO ha devuelto aún los bienes muebles e inmuebles que robó a sus enemigos (por ejemplo al PNV o a la CNT) y que la ONU acaba de tener que intervenir para activar la búsqueda de los restos de los miles y miles y miles de "**desaparecidos**" fusilados y enterrados en anónimas fosas comunes entre 1936 y 1939.

Aquella "transición" tenía que hacerse y se hizo respetando la regla del lampedusiano *Gatopardo*: **"Si queremos que todo siga como está, es preciso que todo cambie. Una de esas batallas en las que se lucha hasta que todo queda como estuvo. No queréis destruirnos a nosotros, vuestros padres. Queréis sólo ocupar nuestro puesto. Para que todo quede tal cual. Tal cual, en el fondo: tan sólo una imperceptible sustitución de castas."** Y a fe que lo consiguieron. Lo demuestra y destaca el chiste que he reseñado en análisis pasados, que había saltado de Internet a la prensa diaria y que denuncia la cantidad de hijos, nietos, sobrinos, etc. de Ministros o altos funcionarios de Franco que figuran hoy en el Gobierno de Aznar como Ministros o altos funcionarios.

La fobia de Franco a las elecciones por sufragio universal y a los partidos políticos indicaban claramente qué es lo que había que cambiar. Que cambio era necesario para construir la careta de "democracia" que ocultara la permanencia del estado fascista. Por eso la grotesca "transición" se publicitó sobre la legalización de los partidos políticos (sobre todo la del Partido Comunista de España en la Semana santa de 1977) y sobre la celebración de elecciones a diputados por sufragio universal el 15 de junio de 1977. Por eso la Constitución española de 1978 privilegió el trato a los partidos políticos hasta el punto de dedicarles un artículo tan temprano como el sexto del articulado.

Y por eso la caída de esa careta de "democracia" se ha producido estas dos semanas pasadas con la puesta en marcha de la ilegalización de Batasuna para que en el próximo 2003 no pueda presentar sus candidaturas en las próximas elecciones municipales y a Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y al Parlamento de Navarra.

Para que no pueda presentarse el partido político que en las pasadas elecciones municipales de 1999 FUÉ LA SEGUNDA FUERZA EN EUSKAL HERRIA SUR en número de concejales electos (890, el 30% de los electos en los municipios en los que se presentó) detrás de la suma (1.208 concejales) acumulada por los del PNV (622) los de la coalición PNV-EA (399) y los de EA (187) y por delante de los 550 sumados por el PP y UPN. Y segunda también por el número de alcaldías conseguidas (64) detrás de las conseguidas por el PNV (103) y por delante de las sumadas por el PP y UPN (47).

EH (EUSKAL HERRITARROK) fueron las siglas usadas en esas elecciones por el partido que ahora se intenta ilegalizar. Y en ellas consiguió el récord histórico de votos logrados por HB o EH o Batasuna: **276.037** en la urna para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y **272.026** en la urna para los ayuntamientos. En la Comunidad Autónoma Vasca esos votos le permitieron recuperar su segundo puesto detrás del PNV y por delante del PP y en Navarra recuperar el tercer puesto por detrás de UPN y PSN. Los detalles de los resultados de esas elecciones pueden repasarse en mis dos análisis que están en la web de la **RED VASCA ROJA** [aquí](#) y [aquí](#).

Ilegalizar partidos políticos es siempre síntoma infalible de la enfermedad, del déficit democrático del Estado que la perpetra. ¿Pero se advierte la específica barbaridad que supone intentar ilegalizar a un partido para que no se presente a las elecciones municipales del 2003 cuando ese partido fue la segunda fuerza en las anteriores municipales del año 1999?

Sí. Se acabó la farsa. La España del Rey que Franco nombró se ha quitado la careta de "joven democracia" que se colocó a la muerte del dictador entre 1976 y 1998. Quizá la voz individual no vasca que más nítida y sonoramente lo ha denunciado haya sido la de un baqueteado y notorio ex Jefe de Estado europeo: el ex presidente de la República Italiana Francesco Cossiga. Ya el pasado 24 de junio la revista española TIEMPO publicaba tan rotundas frases suyas sobre Garzón, Aznar y la ilegalización de Batasuna como éstas (las negritas son mías):

"Este juez seudosocialista y justicialista [Garzón], que quiere ilegalizar Batasuna, tendrá que vérselas conmigo. Haré de todo para detener tanto a él como al liberticida de Aznar. Garzón es un facha, uno que mete en la cárcel a la gente sin motivo y sin pruebas."

La reciente Ley española de Partidos políticos es *"una ley que recuerda trágicamente las leyes fascistas sobre la asociación que en 1926 utilizó*

Mussolini para actuar contra las libertades políticas e individuales de los italianos. José María Aznar utiliza la tapadera del Partido Popular y se lleva a la España post-franquista al fascismo."

El pasado 27 de agosto Cossiga expresó en un comunicado su solidaridad con los miembros de Batasuna, al tiempo que calificaba al juez Baltasar Garzón de "estalinista" y al Gobierno de José María Aznar de "franquista". Cossiga expresaba en ese comunicado ***"mi plena solidaridad a los compañeros demócratas antifascistas españoles, golpeados duramente por la represión española"***.

Dos días después, el 29, Cossiga ha publicado en DEIA un artículo titulado ***"La trampa vasca"*** en el que, después de definir a Garzón diciendo *"que de socialista, desairado porque Felipe González no le nombró ministro, ha encontrado el modo de convertirse en franquista, aunque adoptando métodos estalinistas"* y de definir a Aznar como *"un muchachito de juventud franquista"*, afirma (las negritas son mías) que:

*Poner fuera de la ley a Batasuna, que ha recogido el 10% de los votos en las elecciones al Parlamento vasco, representada democráticamente en las Cortes españolas de Madrid y en el Parlamento Europeo, es un gran error..... Provoca estupor y asombro que **precisamente en estos días, cuando salen a la luz los crímenes de Francisco Franco y se abren las fosas comunes** en las cuales, para borrar su memoria, arrojaron a parte de los ciento cincuenta mil fusilados, militares y políticos de la República, después de terminar la guerra, **vuelva iniciarse la vía de la persecución, que no va sólo contra Batasuna, sino que hoy es contra Batasuna, mañana contra los nacionalistas vascos "tout court", pasado mañana contra los nacionalistas catalanes y después contra los navarros, los de Aragón y los de las islas Baleares.** ¡Por algo similar se ha invocado no hace mucho tiempo la denominada "injerencia humanitaria" en Bosnia Herzegovina y en Kosovo se solicitó y se llevó a cabo la intervención de la OTAN! Porque llegados a este punto, **si Batasuna es declarada ilegal, el problema vasco se convertirá en un problema no solo del Estado español, sino también de la Unión Europea y de la OTAN**, ya que estas organizaciones se inspiran en los principios de libertad y pluralismo democrático."*

Si Cossiga ha sido la voz individual no vasca más rotunda y acertada en la denuncia y la condena del ataque español al independentismo vasco la colectiva lo ha sido la del diario mexicano **LA JORNADA**. Que en su portada digital del día 27 titulaba ***"Como en tiempos de Francisco Franco, proscriben partido vasco"***. Y que en su editorial titulada ***"ESPAÑA: DEMOCRACIA A LA TURCA"***, tras reseñar el auto de Garzón y el acuerdo del Congreso de los diputados español, decía (las negritas y mayúsculas son mías) que:

"De esa manera equívoca se inauguró formalmente en España una nueva era de persecución ideológica por parte del nacionalismo español contra el nacionalismo vasco, y se abrió la puerta para sacar del escenario institucional

y legal a cualquier grupo político que moleste a las organizaciones mayoritarias españolas: PP y PSOE, y que bien podrían ser, en un futuro próximo, el propio PNV y acaso también los partidos del autonomismo catalán. Con la fuerza de los votos en el Congreso y mediante procedimientos judiciales que ni siquiera pasaron por la demostración en un juicio de los alegados vínculos entre Batasuna y ETA, se suplantó una atribución que debiera ser exclusiva del mandato popular por medio del sufragio: la desaparición de una fuerza política de la escena parlamentaria... "

"...A 26 años de la muerte de Francisco Franco, la España de Aznar ("que procede de una familia que ha sido nomenclatura del régimen franquista, que fue el que originó precisamente a ETA", como señaló el portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti) recupera, por la vía parlamentaria, el monolitismo, la intolerancia y la ceguera que caracterizaron al régimen del Caudillo de España por la Gracia de Dios frente a las expresiones nacionalistas de los vascos....."

*".....La vida política peninsular transita a lo que Arnaldo Otegui, líder de la coalición abertzale, proscrita ayer, calificó justificadamente de "**democracia a la turca**", en alusión a la selectividad discrecional con la que la tiranía de Ankara legaliza o prohíbe las organizaciones políticas. **LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA EMPIEZA A CONVERTIRSE EN SIMULACIÓN**. La sociedad española, bombardeada a todas horas por unas autoridades que han sido incapaces de derrotar política o policialmente al terrorismo, y por conglomerados mediáticos obsecuentes ante el poder público, se manifestaba mayoritariamente, en efecto, por iniciar una campaña de persecución de todo lo que oliera a nacionalismo vasco... Pero la sociedad vasca no comparte esa convicción. En tal circunstancia, **la clase política española cometió ayer la imperdonable necedad de ahondar la brecha entre ambas sociedades, de socavar los principios elementales del régimen de partidos...**"*

"...LAS CONSECUENCIAS DE ESTAS DETERMINACIONES DEMENCIALES SERÁN, PUES, INEVITABLEMENTE TRÁGICAS para los españoles, para los vascos y para la institucionalidad española en su conjunto."

Una de las primeras, si no fue la primera, identificaciones del actual régimen fascista español con el régimen fascista turco la hice yo en el [análisis de fecha 21 de julio de 1998](#) titulado **ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO** que puede verse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

El final del título-resumen de ese análisis de fecha 21 de julio del año 1998 rezaba así: "Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la ilegalización de un cuarto de millón de vascos o el **ESTADO DE EXCEPCION**? .Lo cual demuestra

que hace ya mucho tiempo que las vascas y los vascos de la izquierda independentista vasca somos conscientes de que el régimen fascista de la España del Rey que Franco nombró podía quitarse en cualquier momento su careta de "democracia".

Ya se ha quitado esa careta. Ya está al viento y a la vista el rostro, el careto, la jeta nazifascista de la España del Rey que Franco nombró. Ya está en marcha su anticonstitucional reciente Ley de Partidos Políticos que, como reseñé en anteriores análisis viola los artículos 6, 14, 16, 20, 22 Y 23 de la Constitución española de 1978 (siendo especialmente importantes el 6 porque protege especialmente a los partidos políticos y el 22 porque protege la libertad de asociación). Y ya ha defecado por la pluma el felón juez Garzón un auto nulo de pleno derecho, también anticonstitucional, que ilegaliza de facto a Batasuna suspendiendo sus actividades y cerrando sus sedes aplicando abusivamente el artículo 129 del Código Penal **sin haber, no ya probado en un procedimiento penal, SINO NI SIQUIERA ACUSADO NI IMPUTADO la culpabilidad de los integrantes de su Mesa Nacional y de sus demás órganos rectores colegiados.**

Como ha escrito Javier Ortiz en un artículo titulado *L'Express pregunta* publicado hoy día 31 de agosto en [su página web](#):

"La posibilidad de que Batasuna sea un partido dedicado a actividades ilegales sin que los miembros de su Mesa Nacional hayan incurrido en delito alguno – puesto que ninguno ha sido procesado hasta ahora– es para mí un fascinante misterio metafísico, sólo comparable con el de la concepción de la Virgen María."

Luego analizaré con detalle el auto de Garzón. Pero quede ya dicho que ese misterio metafísico tiene una explicación. Garzón ha cometido esa chapuza por dos razones. Porque es un chapucero y porque está enfermo de megalomanía, de exhibicionismo, de protagonismo y de narcisismo (de verdad que alguien que le quiera debería decirle que todo eso tiene que hacérselo mirar por un buen profesional de la psiquiatría). Y está en plena campaña para conseguir el Nobel de la Paz para el que él mismo se ha propuesto a través de unos que manipula. Y necesita estar estas semanas en el candelero (el candelabro que dicen las famosas de la bazofia de las televisiones españolas). Si hubiera evitado esa chapuza, si hubiera empezado por donde el Código penal le exige (imputar a los dirigentes colegiados de Batasuna) TENDRÍA QUE HABER PERDIDO EL CONTROL DEL SUMARIO. Tendría que haberlo remitido al Tribunal Supremo por ser aforados (como diputados en los Parlamentos de Gasteiz e Iruñea que son) varios de los que tendrían que ser imputados. Y el Juez Campeador Garzón se habría quedado sin las portadas de prensa y los minutos de telediarios en la prensa mundial que tan desesperadamente ansía y necesita en esta su campaña como candidato al Nobel. Es así como los desarreglos psíquicos de un juez felón de la prolongación pre y anticonstitucional del siniestro Tribunal de Orden Público franquista que es la Audiencia Nacional aboca a la sedicente Justicia española al Waterloo que dentro de unos años sufrirá en los tribunales europeos.

Paso ahora a analizar el auto de Garzón y el acuerdo del Congreso de los Diputado español. Pero antes de hacerlo y como cortesía para los subscriptores de estos análisis que viven fuera del Estado español y para los residentes en él que hayan estado de vacaciones reseño brevemente la cronología del ataque español al independentismo vasco durante las dos semanas pasadas.

2. CRONOLOGÍA DE LOS ATAQUES ESPAÑOLES A BATASUNA (A EUSKAL HERRIA, AL MOTOR DE SU LUCHA POR LA RECUPERACIÓN DE SU SOBERANÍA E INDEPENDENCIA) EN LOS ÚLTIMOS CATORCE DÍAS.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

2. CRONOLOGÍA DE LOS ATAQUES ESPAÑOLES A BATASUNA (A EUSKAL HERRIA, AL MOTOR DE SU LUCHA POR LA RECUPERACIÓN DE SU SOBERANÍA E INDEPENDENCIA) EN LOS ÚLTIMOS CATORCE DÍAS.

Creo que el título de este capítulo de este análisis es diáfano pero insito y amplió su enunciado. **Los ataques que en estas dos últimas semanas ha lanzado España contra Batasuna, contra el MLNV, son en realidad ataques a Euskal Herria.** Lo son porque Batasuna y el resto del MLNV son lo que España reconoce como el auténtico motor de la creciente lucha de Euskal Herria por la recuperación de su soberanía e independencia. Por la recuperación de ese Estado vasco soberano e independiente que España y Francia destruyeron, troceándose su territorio, después de que ocupara un notorio y reconocido lugar en Europa durante OCHO SIGLOS seguido (desde el año 824 al año 1620 de nuestra era) cuyo nombre fue Reino de Navarra. La Navarra marítima de Castro Urdiales a Baiona, del Adour al Ebro.

España reconoce, sabe, nota y siente en sus carnes que Euskal Herria está a la ofensiva desde 1994 para recuperar ese Estado vasco. Sabe que esa ofensiva está galvanizando al Pueblo Trabajador Vasco. Sabe que el MLNV ha acertado a demostrar a cada vez más amplios sectores de ese pueblo que **la recuperación de ese Estado** (para el que el

MLNV propone el nombre actualizado de República Socialista Vasca) **es una condición necesaria e imprescindible aunque no suficiente** para que la nación vasca no quede aplastada y extinguida por el rodillo del capitalismo mundial, lanzado a la desnacionalización universal, a la conversión de todos los *Homo sapiens nationalis* en el dócil y sumiso ***Homo Coca Colens***, más fácilmente explotable, como desesperado intento de detener la crisis mundial del Modo de Producción Capitalista, genético-estructuralmente generada por la imparable caída de la tasa de ganancia.

Y, como y porque España sabe todo eso, está lanzando una desesperada contraofensiva contra Euskal Herria. Enfocada contra quien España sabe que es el motor y la causa eficiente del proceso: **el Movimiento de Liberación Nacional Vasco**. Y por eso ataca a la rama de la acción institucional y de masas del MLNV. A Batasuna, al partido político de la izquierda vasca.

Si no se entiende esto que acabo de explicar no se entiende NADA de lo que ha pasado en las dos últimas semanas. Que voy ahora a resumir muy brevemente. Vamos a crear una nueva sección en la web de la RED VASCA ROJA dedicada a este último ataque español al independentismo vasco. En esa nueva sección, a la que conducirá el banner ya colocado (STOP al fascismo; Solidaridad con Batausan y Euskal Herria; Democracia para Euskal Herria) se publicará en abierto este análisis y colocaremos con detalle las noticias que aquí me limito a enunciar. Son éstas:

Mes de agosto de 2002

Lunes 19 La Diputación Permanente del español Congreso de los Diputados inició el proceso de ilegalización de Batasuna con la convocatoria de un pleno extraordinario para el lunes 26 que instará al Gobierno a proceder ante el Tribunal Supremo. Convocatoria aprobada por 41 votos a favor (PP, PSOE y Coalición Canaria) 2 en contra del PNV y 7 abstenciones de CiU, IU y Grupo Mixto (ésta técnica porque dentro del Grupo hubo Sí, No y abstención)

Martes 20 El felón Garzón inicia los trámites para suspender las actividades de Batasuna. Pide al fiscal que, en un máximo de tres días, informe sobre si procede acordar la suspensión provisional de las actividades de HB-EH-Batasuna

Jueves 22 Garzón notifica un auto por el que dispone que la deuda de 2.604.144,80 euros (más de 433 millones de pesetas) por subvenciones electorales desde los años 80 reconocida en sentencia firme a favor de HB y que el Estado español se ha negado a pagar hasta ahora, sea depositada en el Juzgado en el caso de que el Tribunal Constitucional dé la razón a Batasuna en su demanda. Garzón ordena que esas cantidades sean «retenidas» como parte del embargo de 24,3 millones de euros fijado por él mismo para cubrir los daños ocasionados por actos de kale borroka que imputa a Segi. .

Viernes 23 Garzón notifica una providencia por la que cita para el próximo 23 de

septiembre "a los administradores de las sociedades que titulan las 'herriko tabernas' y asociaciones culturales" ligadas a Batasuna para practicar la "comparecencia previa a la constitución de administración judicial de aquéllas". El pasado 3 de julio, Garzón ya ordenó el bloqueo de los saldos de **109 cuentas bancarias** y el embargo de los locales de **75 "herriko tabernas"** y asociaciones vinculadas a la formación abertzale para cubrir los 24,3 millones de euros exigidos a Batasuna.

Viernes 23 El teniente fiscal de la Audiencia Nacional, Jesús Santos, entrega a Garzón el informe en el que se posiciona a favor de la suspensión «temporal» de las actividades de Batasuna. Sostiene que la suspensión es *«imprescindible para que no haya más atentados»*.

Viernes 23 Garzón comunica a la abogada y parlamentaria de Batasuna, Jone Goirizelaia, su decisión de suspender la actividad política de la formación abertzale.

Lunes 26 Auto NULO de pleno derecho de Garzón que suspende las actividades de Batasuna para los próximos tres años y ordena el cierre de sus sedes y locales.

Lunes 26 El Congreso español reclama la aplicación de la anticonstitucional Ley de Partidos para ilegalizar a Batasuna. Votos a favor **295** del PSOE, Coalición Canaria y Partido Andalucista (88,5% de los presentes), abstenciones **29** (8,6%) de CiU, IU, BNG, Chunta Aragonesista y dos despistados del PP. **En contra 10** de PNV, EA, ERC e IC.

Lunes 26 (23,00 horas). **La Policía española asalta y cierra la sede nacional de Batasuna, situada en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea), mediante amenazas, golpes, empujones, cargas policiales, palizas, detenciones y heridos.**

Martes 27 Un nuevo auto emitido al mediodía por Garzón recuerda que la orden de desalojo emitida la víspera era «ejecutiva». **Los cipayos de la ERTZAINTZA asaltan a mazazos las sedes de Batasuna en Gasteiz, Bilbo y Donostia. Y cargan brutalmente contra sus militantes y simpatizantes, golpeando a los caídos en el suelo, derribando y pisoteando ikurriñas.** Cientos de millones de telespectadores ven las imágenes (ver [fotos aquí](#)). La policía española irrumpe en trece locales en Nafarroa

Miércoles 28 Los cipayos de la Ertzaintza y la policía y la Guardia civil españolas continúan cerrando sedes de Batasuna en Euskal Herria Sur. Cierres que continuaran sucediéndose el resto de la semana.

Miércoles 28 El Fiscal General del Estado anuncia que también presentará al Tribunal Supremo su demanda de ilegalización de Batasuna tras recibir apoyo unánime de la Junta de Fiscales de Sala.

Jueves 29 Batasuna presenta su recurso al auto del felón Garzón que tardará en contestarlo porque anda por el mundo haciendo su campaña para el NOBEL

Viernes 30 El Gobierno español aprueba en la reunión del Consejo de Ministros promover la ilegalización de Batasuna ante la Sala Especial del Tribunal Supremo.

Viernes 30 La Fiscalía de la Audiencia Nacional solicita a Garzón que curse comisiones rogatorias a Francia, Bélgica y Nicaragua, para el cierre de las sedes de Batasuna en estos países, y al Gobierno australiano, para suspender su web.

Viernes 30 Telefónica impone la censura en Internet a sus usuarios (y a los de su filial Terra) impidiéndoles acceder a la web de Batasuna. (Más abajo en este análisis detallo este tema e indico la forma de que esos usuarios puedan ver la web).

3. ANALISIS DE LA CHAPUZA, DEL BODRIO, DEL ATROPELLO, DEL NULO Y ABERRANTE AUTO POR EL QUE EL FELÓN GARZÓN HA SUSPENDIDO LAS ACTIVIDADES DE BATASUNA Y CERRADO SUS SEDES.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

3. ANALISIS DE LA CHAPUZA, DEL BODRIO, DEL ATROPELLO, DEL NULO Y ABERRANTE AUTO POR EL QUE EL FELÓN GARZÓN HA SUSPENDIDO LAS ACTIVIDADES DE BATASUNA Y CERRADO SUS SEDES.

No me arrepiento de haber gastado tantas horas como he hecho en leer las 383 farragosas páginas que ocupa en mi ordenata el bodrio chapucero del auto de Garzón por el que ha suspendido la actividad de Batasuna y cerrado sus sedes. No me arrepiento porque más pronto que tarde la República Socialista de Euskal Herria tendrá una auténtica Universidad Vasca (y no la españolista mierda pinchada en un palo que ahora padecemos). Y es seguro que sus Facultades de Derecho, de Historia y de Ciencias Políticas dedicarán seminarios al estudio de la aberración jurídica y de la infamia política que ese auto constituye. Y las horas que le he dedicado y las notas que he tomado me permitirán participar en ellos bien pertrechado.

En primer lugar y para ser ecuanímes hay que reconocer que entre esas 383 páginas hay dos páginas y media magistrales. Lástima para Garzón que esas dos páginas y media (entre la 2 y la 4) sean las que recogen las alegaciones que formuló Jone Goirizelaia en representación de Batasuna. Jone alegó, entre otras cosas, que la resolución dictada es nula, en función de lo que determina el art. 248 de la LOPJ, por las siguientes razones: porque se están vulnerado derechos fundamentales, en concreto,

el de defensa, el de tutela judicial efectiva, el de igualdad de las partes en el proceso penal, y el derecho constitucional a conocer y practicar las pruebas que se consideren necesarias.

Jone señaló además lo que constituye el talón de Aquiles del bodrio de Garzón. Dice (las negritas y mayúsculas son mías):

*"Al parecer, y el auto al que hemos tenido acceso, **la medida tiene como base la posible integración de BATASUNA, a criterio del Instructor, en lo que denomina ETA-EKIN-KAS-..** Entendemos que según la jurisprudencia de las Salas de la Audiencia Nacional y del Tribunal Supremo, y tomando como base las resoluciones existentes en la causa sobre BATASUNA, **no concurren los requisitos del tipo delictivo de integración en banda armada.***

*No hay resolución alguna, clara y firme, ni en el Sumario 18/98, ni en ninguna de las causas existentes en el Jdo. Central núm. 5, en las que se ratifique la existencia de la citada organización. **Esta organización existe única y exclusivamente en los autos dictados por el Instructor, sin ninguna resolución judicial firme que le dé ese carácter.** No hay contenido real para ello y se utiliza como mera disculpa para dictar otro tipo de resoluciones judiciales. **Si BATASUNA delinque, lo hace o lo haría a través de sus miembros, con conductas individuales, responsabilidades personales e imputaciones hacia ellos. NO HAY NINGUNA RESOLUCIÓN EN ESE SENTIDO EN LA CAUSA.**"*

Esa fundamental denuncia del talón de Aquiles del bodrio de Garzón formulada por Jone ha sido ampliada, detallada y argumentada con acierto y brillantez en un artículo publicado en EL PAÍS el jueves 29. Firmado por Javier Pérez Royo. Que es catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla y asiduo colaborador de EL PAÍS y frecuente "tertuliano" en la CADENA SER. Pérez Royo es un notorio adversario del MLNV y de Batasuna. Pero por eso mismo, además de por su calidad intrínseca, tiene más valor su artículo. Pérez Royo no ha querido comprometer ni siquiera con su silencio su prestigio profesional ante el seguro Waterloo que la cojitranca Justicia española va a recibir por culpa del bodrio de Garzón en los tribunales europeos.

Voy a reproducir íntegro el artículo cuya lectura recomiendo vivamente. No lo pondré en cursiva (sólo lo sangraré) porque el texto contiene cursivas del autor que son significativas. Las negritas y mayúsculas sí son mías. Dice así:

La vía penal de ilegalización de Batasuna

JAVIER PÉREZ ROYO

En el mundo del derecho se puede discutir casi todo, pero no todo. Y una de las

cosas indiscutibles es que la vía penal es una vía constitucionalmente adecuada para poner fuera de la ley a un partido político. 'Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales', dice de manera lapidaria el artículo 22.2 de la Constitución. En consecuencia, no hay en principio nada que objetar a que se haga uso de esa vía para poner fuera de la ley a Batasuna. Al contrario. Si se puede hacer uso de ella, debe hacerse uso, dejando de lado cualquier criterio de oportunidad política, en el que los jueces no deben entrar.

Ahora bien, el que esta sea la vía constitucionalmente adecuada no quiere decir que se la pueda recorrer de cualquier manera. La Constitución remite a la legislación penal porque es la que da más garantías a los ciudadanos en el ejercicio de los derechos fundamentales y libertades públicas. **Únicamente lo que la sociedad a través del Código Penal considera** como constitutivo de delito se convierte en límite en el ejercicio del derecho de asociación, límite que tiene que ser verificado en un proceso penal con todas las garantías que la Constitución reconoce en este tipo de procesos.

La vía penal para poner fuera de la ley a un partido político ha sido desarrollada por el Código Penal en el Título XXI, que contempla los 'Delitos contra la Constitución'. En la sección 1ª del capítulo IV se tipifican los 'delitos cometidos con ocasión del ejercicio de los derechos fundamentales y libertades públicas garantizados por la Constitución' y en dicha sección se ubican los artículos 515 y 520. En el primero se declaran 'punibles las asociaciones ilícitas', mencionándose expresamente en el nº 2 'las bandas armadas, organizaciones o grupos terroristas'. En el segundo, a través de la remisión al artículo 129, se contempla la posibilidad de que se acuerde la disolución de la asociación ilícita así como que se pueda adoptar por el juez instructor la medida cautelar de suspender temporalmente sus actividades con un plazo temporal máximo de cinco años.

De la lectura de dichos artículos puede extraerse la conclusión de que el juez Baltasar Garzón, al dictar el pasado lunes el auto por el que acordaba la suspensión temporal de las actividades de Batasuna, estaba limitándose a la aplicación estricta de la ley. Así parece entenderlo él mismo y el ministerio fiscal, que menciona en su informe expresamente ambos artículos como fundamento jurídico de la posible decisión del juez.

Pero esa conclusión no es correcta. En la decisión del juez Garzón hay una apariencia de juridicidad, PERO NADA MÁS QUE UNA APARIENCIA. A nada que se lee el auto con detenimiento, se observa que **LA DECISIÓN ADOPTADA POR EL JUEZ NO TIENE COBERTURA LEGAL.** Es un caso claro de sustitución de la voluntad del legislador por la del propio juez, que **se inventa una manera de proceder que no está prevista en la ley.** Contra Batasuna se puede y se debe proceder penalmente, **PERO NO SE PUEDE PROCEDER DE LA FORMA EN QUE LO HA HECHO EL JUEZ DE**

INSTRUCCIÓN DE LA AUDIENCIA NACIONAL.

Y no se puede, porque **la suspensión cautelar de un partido sólo puede acordarse en el curso de la instrucción de un proceso penal contra los dirigentes que tienen estatutariamente la facultad de constituir la voluntad del partido, y no en el curso de la instrucción contra cualquier miembro del partido.** En un proceso en el que estuvieran imputados los miembros de la Mesa Nacional de Batasuna sería perfectamente posible adoptar la medida cautelar que se ha adoptado. **Pero en los procesos que está instruyendo el juez Garzón, en los que no está imputado ningún dirigente de Batasuna, ESA MEDIDA CARECE DE COBERTURA LEGAL.**

El propio juez instructor es consciente de que no puede actuar de esa manera y de ahí que en la página 347 del auto incluya un párrafo en el que **intenta poner la venda antes de la herida.** Después de indicar que la medida se adopta porque Batasuna es ETA, añade: '*Por ello, al margen de la responsabilidad de los militantes, que no necesariamente tiene por qué existir, o la de los dirigentes, la cual es más que probable que concorra y deberá valorarse a través de la correspondiente imputación en función de las fechas, cargos y actividades desarrolladas por cada uno* [cursiva mía], el órgano judicial instructor, una vez cuenta con los elementos suficientes, tiene el deber inexcusable de adoptar todas las medidas cautelares...'

¿Cómo 'al margen de la responsabilidad... de los dirigentes'? **La responsabilidad penal de los dirigentes del partido es el presupuesto de hecho inexcusable para que se pueda adoptar una medida cautelar como la que se ha adoptado.** Únicamente quienes tienen estatutariamente la facultad de constituir la voluntad del partido, pueden acarrear con su conducta delictiva una consecuencia tan grave como es la suspensión de toda la actividad del partido por un plazo en principio de tres años. **La conducta delictiva de cualquier miembro de un partido no puede ser la causa de una medida cautelar de esta naturaleza. En ningún caso. Ni en el de Batasuna ni en el de ningún otro.**

El auto del juez Garzón es el mundo al revés. Empieza investigando la conducta delictiva de unos ciudadanos que no ocupan ninguna posición directiva en Batasuna. Solicita y recibe un informe de la Guardia Civil en el que no se contiene referencia alguna a los ciudadanos cuya conducta está investigando, pero en el que se afirma que Batasuna es ETA. Con dicho informe adopta la medida de suspensión cautelar de Batasuna, *al margen de la responsabilidad penal de los dirigentes.* Y a continuación dispone que se curse oficio a la UCI para que se determine quienes han sido y son miembros de la Mesa Nacional y quienes de ellos ocupan cargos públicos y pueden estar aforados, con la finalidad, se supone, de que se pueda proceder penalmente contra ellos.

Dicho en pocas palabras: **en un proceso en el que no se puede llegar en ningún caso a la conclusión de que Batasuna es ETA**, porque la conducta delictiva de los ciudadanos que se está investigando no puede comprometer nunca al partido en su conjunto, **se acaba alcanzando dicha conclusión**, para proceder a la suspensión del partido y abrir la vía a la posible imputación penal de sus dirigentes y, eventualmente, de todos sus miembros.

En la persecución de Batasuna se está cancelando el sistema de división de poderes de la Constitución. Contra Batasuna está empezando a valer todo. **Desde medidas legislativas de constitucionalidad más que dudosa hasta autos judiciales, que más que decisiones de un poder independiente del Estado, PARECEN ESCRITOS DE UN FUNCIONARIO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR.** Contra Batasuna ¿el fin sí justifica los medios?

Contundente ¿verdad? Y sólido e inteligible para cualquiera, también para los que no saben Derecho. ¿Cómo es posible que un alegato de este calibre haya sido ignorado por el órgano supremo de gobierno del poder judicial? Que una violación tan flagrante del Derecho como la que se denuncia en este artículo y que está afectando a los derechos fundamentales de cientos de miles de ciudadanos esté produciéndose tan impunemente como lo está haciendo es la prueba más palmaria de lo que yo vengo diciendo en estos análisis casi semana tras semana: **que España es un Estado SIN Derecho.**

En un artículo titulado *Una maquinaria infernal*, publicado en Deia el día 23 por el juez Joaquín Navarro Estevan se decía (las negritas son mías):

"El sentido de anticipación del gran nobelable al parecer candidato también a un Príncipe de Asturias los ha dejado en ropas menores. Tanto penar y suspirar por la sublime Ley y ahora resulta que un solo juez instructor, con el consenso del fiscal, puede suspender por cinco años a un partido político parlamentario tratándolo como si fuese una simple empresa o sociedad mercantil. Una mercería. Cuando el pluralismo político es un supremo valor constitucional y los partidos políticos se encuentran proclamados en el título preliminar de la Constitución, el gran Garzón los trata como simples charcuterías. ¿Es así como se garantiza en este régimen oligárquico el derecho a la libertad de expresión y a la asociación política? ¿Es así como se interpreta el pluralismo democrático? Pues apaga y vámonos."

Ese mismo día 23 DEIA publicaba unas declaraciones del parlamentario del PNV y ex miembro del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) Emilio Olabarria en las que decía que la aparición "repentina" de Garzón en el proceso de ilegalización de Batasuna "es perturbadora y chocante". Añadiendo que da impresión de "sainete jurídico-institucional" y que sus actuaciones son de "difícil comprensión técnica". Dijo también Olabarria que las nuevas actuaciones del juez son, al igual que en anteriores ocasiones, "irregulares". Y que el hecho de que Baltasar Garzón haya actuado antes de

que el pleno del Congreso se reúna, refleja *"una especie de celo institucional y la necesidad de no perder un cierto protagonismo logrado por el juez a partir de actuaciones dudosas que datan del año 96"*.

El portavoz del PNV Egibar calificó el auto de *"aberrante"* pronosticando que se produciría la detención de la Mesa Nacional de Batasuna y que podría llegarse a la suspensión del Estatuto de Autonomía de la CAV. El miembro de EA y Consejero de Justicia de la CAV, Azkarraga, habló de *"intento de involución"*, de *"peligro"*, de *"atropello"*. De *"fecha negra para la democracia"* y de *"chapuza"*.

En fin, al auto del felón Garzón no hay por donde cogerlo. En esos futuros seminarios universitarios sobre ese auto de los que hablé antes se subrayará creo yo sobre todo su carácter de **bodrio**. En todas sus acepciones. Bodrio como *"cosa mal hecha o de mala calidad"*. Bodrio como *"guiso mal aderezado"*. También bodrio como morcilla, como *"sangre de cerdo mezclada con cebollas para hacer morcillas"*.

Además, refrita. El auto de Garzón es un bodrio refrito. Lo primero que asombra al lector que se lo mete entre pecho y espalda es su escandalosa falta de sistematicidad. Naturalmente obligada porque el auto es una mala acumulación de retazos y de repeticiones de otros autos del felón. No se sabe si para ganar otro récord, el de las 383 páginas, el de hacer un "libro GORDO de Petete" o para dificultar la labor de los abogados de Batasuna al tener que pergeñar en tres días un recurso a ese "tocho" de 383 páginas, Garzón -probablemente usando la función de CORTO Y PEGO de su ordenata- enhebra los distintos bodrios que ha ido pariendo en los últimos cinco años contra el MLNV. No he tenido tiempo para cuantificarlos en cada caso pero el lector del bodrio tiene constantemente la sensación de que está volviendo a leer los mismo párrafos que ya ha leído páginas atrás.

Eso en cuanto al aspecto estructural y formal del auto. Luego hay otro aspecto que asombra al lector: la cantidad de actos manifiestamente **LEGALES** de Herri Batasuna, de Euskal Herritarrok o de Batasuna que el juez se dedica a amontonar y reseñar para reprochárselos a Batasuna.

Por ejemplo, en la página 275 se dice lo siguiente:

"2) Según los datos aportados en el informe de la UCI de fecha 15.07.02, a requerimiento de éste Juzgado HERRI BATASUNA-EUSKAL HERRITARROK-BATASUNA ha participado o convocado los siguientes actos, en desarrollo del papel que le corresponde en el complejo terrorista. La relación se extiende desde 1.978 hasta el 30 de abril de 2.002."

Y luego siguen CINCUENTA Y TRES páginas del auto dedicadas a reseñar la fecha y lugar de manifestaciones o actos convocados por HB, EH o Batasuna. Sin afirmar de cada uno de ellos ni argumentar su carácter presuntamente ilegal. Convocar manifestaciones o actos es una de las funciones legales de los partidos políticos legales,

constitucionalmente protegidas además como derechos fundamentales. Y en todo el período al que se refieren los actos y manifestaciones reseñadas HB, EH y Batasuna eran partidos legales. **¿Está el felón Garzón reescribiendo la Historia al orwelliano modo convirtiendo retroactivamente en ilegales actos que eran legales en su fecha?**

Hay aspectos grotescos en esa relación. Por ejemplo son decenas y decenas los actos reseñados del siguiente modo:

*"05.01.01.- **HERRI BATASUNA** convoca una manifestación en la localidad de Ormaiztegi (Guipúzcoa) en protesta por la situación de los presos de **E.T.A.**"*

Variando solo el nombre del convocante (Euskal Herritarrok o Batasuna en vez de Herri Batasuna) o el nombre de la localidad. Que la situación de los presos de E.T.A. viola la Constitución española, las leyes penitenciarias españolas y los Derechos Humanos proclamados por las declaraciones y los tratados de la ONU (firmados y ratificados por el Estado español) es una evidencia proclamada por infinidad de organismos internacionales (como Amnistía Internacional) y por órganos de la propia ONU. ¿Defender los derechos de unos presos mediante la convocatoria de una manifestación por un partido legal ejerciendo sus derechos fundamentales constitucionalmente protegidos de manifestación y libertad de expresión puede con mínima seriedad incluirse en una relación de hechos reputados como ilegales o ilícitos?

Hay casos de esa relación que producen aún más asombro que otros. Por ejemplo éste de la página 288:

*"05.05.95.- Con motivo de la apertura de la autovía Irurzun-Andoain, representantes de la Mesa Nacional de **HERRI BATASUNA** y cargos electos tributan un homenaje a todas aquellas personas que han participado con su lucha en la defensa del medio ambiente de Euskal Herria."*

Garzón no añade nada antes de pasar a citar otro acto. ¿Qué hay de ilegal en esos tres renglones y medio? No pueden ser los miembros de la Mesa Nacional y otros cargos electos de un partido entonces legal. Entonces ¿qué? ¿La lucha por la defensa del medio ambiente en Euskal Herria? ¿homenajear a quienes participan en esa lucha?.

Garzón incluye en su auto una larga relación de presos políticos incluidos en las listas electorales de HB, de EH y de Batasuna. De nuevo volvemos a encontrarnos con la pretensión de convertir retroactivamente en ilegales hechos que en su día fueron legales. Todos esos candidatos TENÍAN DERECHO A SERLO, hecho que ni se puede discutir ni ha chocado nunca con la legislación española vigente. Resulta llamativo que el felón Garzón encuentre y plantee "*«indicios delictivos»*" en hechos que fueron dados por legales en su fecha por una serie de órganos judiciales superiores (las Juntas electorales provinciales o la central) y por toda una serie de órganos institucionales que contaban con el asesoramiento de servicios jurídicos también institucionales

encargados de velar por la juridicidad de sus actos (el Parlamento español, los parlamentos autonómicos, las Juntas Generales de Araba, Bizkaia o Gipuzkoa y los ayuntamientos). Todos esos órganos aceptaron que se concediera o se aceptara como válida la credencial de sus cargos a muchos de esos presos candidatos que resultaron electos. Y muchos jueces, muchos tribunales, la propia Audiencia Nacional incluida, concedieron permisos especiales a esos electos para que tomaran posesión de sus cargos o incluso para que hicieran sus discursos como candidatos de HB a la presidencia del gobierno de la CAV o de Nafarroa.

No voy a alargarme más. Creo suficiente lo dicho para evidenciar la inanidad, la chapuza, la incoherencia y la torpeza de ese mamotreto de 383 páginas. De ese auto nulo de pleno derecho que sin embargo ha tenido y tendrá tan feroces efectos contra los derechos de centenares de miles de vascas y de vascos. Valga como resumen de todo lo dicho lo siguiente: el auto que ha decretado la suspensión de las actividades de Batasuna y el cierre de sus sedes es una prueba más de que **España es un Estado SIN Derecho y un Estado fascista.**

4. EL FELÓN JUEZ GARZÓN RIZA EL RIZO DE SUS VIOLACIONES DEL DERECHO: EN UNA NUEVA PROVIDENCIA SOBRE BATASUNA USURPA FUNCIONES DEL PARLAMENTO ESPAÑOL DECRETANDO DE FACTO UN ESTADO DE EXCEPCIÓN QUE SUPENDE LOS DERECHOS DE MANIFESTACIÓN Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

4. EL FELÓN JUEZ GARZÓN RIZA EL RIZO DE SUS VIOLACIONES DEL DERECHO: EN UNA NUEVA PROVIDENCIA SOBRE BATASUNA USURPA FUNCIONES DEL PARLAMENTO ESPAÑOL DECRETANDO DE FACTO UN ESTADO DE EXCEPCIÓN QUE SUPENDE LOS DERECHOS DE MANIFESTACIÓN Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

En sus grotescas cabriolas para ocupar primeras páginas que apuntalen su campaña electoral para ganar el Premio Nobel de la Paz el felón Garzón ha rizado el rizo. Como en el circo, ha dicho a los espectadores. ¡Más difícil todavía!. Y hoy lunes 2 de septiembre, cuando estoy revisando y corrigiendo el borrador de este análisis, las agencias de prensa han hecho pública una nueva providencia del juez Garzón poco antes de las 18,00 horas (yo he visto la noticia en las webs de EL PAÍS- últimas noticias actualizada a las 18,16 horas, en la de EL MUNDO-ultimas noticias actualizada a las 18,19). Es, nuevamente, otro texto increíble. La providencia ha sido notificada a la Consejería de Interior del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca y a la Ertzaintza.

Es un documento asombroso. En él Garzón aclara a la Consejería de Interior del Gobierno de Ibarretxe "*que la orden judicial de suspensión de actividades (de Batasuna) incluye tanto aquéllas que directa o indirectamente estén impulsadas o*

inspiradas por HB-EH-Batasuna o por sus miembros o dirigentes, y que persigan la finalidad de apoyar, o coadyuvar, la actividad de aquella organización, cuya actividad ha sido suspendida". La medida también afecta a "la utilización de símbolos, logotipos y cualesquiera otros medios, pancartas, anuncios o similares que se refieran a dicha organización terrorista".

Nótese que Garzón llama "**organización terrorista**" a Batasuna.

Añade que la prohibición implica que *"no tendrá carácter legal o lícito, por resultar incluida en la medida cautelar, cualquier manifestación ya sea convocada corporativamente, personal, pública o privadamente, y que de hecho se refiera a HB-EH-Batasuna cuyas actividades han quedado suspendidas"*. Y pide al Gobierno vascongado y a la Ertzaintza que tomen *"las medidas necesarias"* para impedir la celebración de las mismas. Y solicita a la Unidad Central de Inteligencia de la Policía Nacional y a la Ertzaintza que le informen el mismo día 2 de *"si existen convocatorias de las manifestaciones realizadas por Batasuna directa o indirectamente, o a través de personas vinculadas a la misma, y si el objeto y finalidad de la misma tiene relación con el objeto de este procedimiento"*.

La crónica imprecisión técnica de los textos de Garzón, su descuido en la redacción de los mismos, la cantidad de ellos que su siempre dada a la fabulación mente fabrica de continuo en una especie de logorrea (de continua diarrea verbal) tienen aquí feroces efectos. Han sido muchos quienes han visto en esa providencia la declaración de facto de un Estado de Excepción que suspende las garantías constitucionales de los derechos de reunión, manifestación y libertad de expresión. Por ejemplo esos siempre tan generosos ensalzadores y aplaudidores de Garzón que son los editorialistas de EL MUNDO. Que el día 3 publican un editorial titulado **"BATASUNA NO, ESTADO DE EXCEPCIÓN TAMPOCO"**.

¿Es preciso recordar que en el capítulo segundo de la Constitución española de 1978 los artículos 20 y 21 reconocen y protegen los derechos de libertad de expresión, reunión y manifestación? ¿Que el artículo 53 establece que *"Los derechos y libertades reconocidos en el Capítulo segundo del presente Título vinculan a todos los poderes públicos"*? ¿Y que el artículo 55 establece que *"Los derechos reconocidos en los artículos 17, 18, apartados 2 y 3, artículos 19? 20. apartados 1. a) y d), artículos 21, 28, apartado 2 y artículo 37, apartado 2, podrán ser suspendidos cuando se acuerde el estado de excepción o de sitio en los términos previstos en la Constitución"*?

No hay noticia de que el estado de excepción o de sitio haya sido acordado (el artículo 116 de la Constitución exige la autorización previa del Congreso de los Diputados). Pero Garzón es el superjuez, el NOBELABLE, y en un pispás, en una simple providencia declara un estado de excepción de hecho para declarar ilegal e ilícitar *"cualquier manifestación ya sea convocada corporativamente, personal, pública o privadamente, y que de hecho se refiera a HB-EH-Batasuna"*.

Pues qué bien ¿no? ¡Qué Estado más de Derecho que es el español!

En el próximo capítulo de este análisis detallo las reacciones a estas **garzonadas**.

5. LA INFAMIA DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS
COMO IMPRESCINDIBLE TELÓN DE FONDO PARA CONTEMPLAR
LOS ACTUALES ATAQUES DEL GOBIERNO ESPAÑOL (Y DEL
GOBIERNO DE IBARRETXE) A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA
VASCA.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

5. LA INFAMIA DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS COMO IMPRESCINDIBLE TELÓN DE FONDO PARA CONTEMPLAR LOS ACTUALES ATAQUES DEL GOBIERNO ESPAÑOL (Y DEL GOBIERNO DE IBARRETXE) A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA.

Estoy seguro de que quienes hayan leído las páginas que hasta aquí he dedicado en este análisis a las chapuzas jurídicas anticonstitucionales y aberrantes de los autos del felón juez Garzón, que pueden incluso tipificarse como prevaricación procesal, entienden que ese análisis jurídico-formal era necesario. Como lo será el que más abajo hago de la Ley de Partidos y su aplicación por el Gobierno y el Parlamento españoles. Necesarios ambos para que quede bien claro que España es **un Estado SIN Derecho**. Un Estado que tiene un Parlamento y unos jueces y un Gobierno **que violan arbitrariamente sus propias leyes**, las ignoran, las retuercen, las cambian o las modifican arbitrariamente cuando son obstáculo para sus obsesiones.

Un Estado fascista en el que de facto **el Führer Aznar se convierte en la fuente suprema del Derecho** como lo fuera el Führer Hitler en el Estado alemán nazi. Recuérdese la amenaza proferida por Aznar en Gasteiz el sábado 9 de mayo de 1998 en un mitin de su partido: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la*

cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos... Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA". Y dígaseme si los autos de Garzón y la Ley de Partidos y los acuerdos del Congreso de los DiPutados no son más que la plasmación concreta de aquella amenaza proferida por el Führer Aznar, suprema fuente del Derecho en España.

Pero ese análisis jurídico-formal tiene que ser completado con un análisis jurídico y político material que subraye que ese Estado español **SIN Derecho** es un Estado **TORTURADOR**. Cuando hablamos de las dictaduras militares argentina y chilena implantadas en los años setenta es importante señalar que violaron sus Constituciones y se convirtieron en Estados **SIN Derecho**. Pero es más importante subrayar que fueron Estados **TORTURADORES**. Porque la tortura es la suprema infamia contra la dignidad humana.

Por eso si es importante (y lo es) dejar claro que el felón juez Garzón viola el Derecho y la Constitución de España es más importante recordar estos días que es un amparador y encubridor de torturadores. Las vascas y los vascos del MLNV lo hemos denunciado muchas veces y hace mucho tiempo. Pero han sido las ejemplares Madres de la Plaza de Mayo quienes lo denunciaron al mundo. Ya en mayo de 1997 denunciaron el amparo del Estado español a sus torturadores. Encarteladas con el lema "**los asesinos y torturadores no pueden quedar impunes**" encabezaron una encartelada móvil que recorrió las calles de Iruñea hasta la Delegación del Gobierno en Navarra. Y entregaron en el Registro de esa Delegación Gubernamental y en el del Parlamento de Navarra sendas cartas de denuncia, firmadas por ellas y fechadas en Pamplona a 29 de mayo de 1997, dirigidas a Miguel Sanz Presidente del Gobierno de Navarra y a Francisco Javier Ansuátegui Delegado del Gobierno español en Navarra. En las que dicen: "*Las Madres de Plaza de Mayo nos dirigimos a Ud. a fin de manifestar nuestra solidaridad con los familiares de **jóvenes detenidos, perseguidos y torturados por la Policía y la Guardia Civil...** apoyamos la lucha de las organizaciones GURASOAK y SENIDEAK en defensa de las víctimas... exigimos una intervención inmediata del gobierno para poner fin a las persecuciones y las torturas... La Asociación Madres de Plaza de Mayo llevará estas denuncias a todas las organizaciones internacionales y especialmente a las Comisiones de Derechos Humanos del Parlamento Europeo y las Naciones Unidas. Nuestra palabra es la voz de los marginados, los desprotegidos y las víctimas del Terrorismo de Estado. **No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno.** Por ello confiamos en una respuesta inmediata de su parte a la Sede de la Asociación Madres de Plaza de Mayo.*"

Y el 4 de agosto de 1998 se hizo pública una Declaración de la Asociación Madres de Plaza de Mayo dirigida a la opinión pública mundial cuyo [texto íntegro](#) puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y en la que entre otras cosas se dice que (las negritas son mías):

"Al mismo tiempo que descubríamos las manipulaciones políticas de Garzón en este juicio, comenzamos a descubrir el verdadero rostro de la Justicia Española.

Descubrimos que la tortura, las violaciones y las ejecuciones son parte de las herramientas del terrorismo de Estado ordenado primero por Felipe González y ahora por Aznar.

Los Jueces de la Audiencia Nacional nos mostraron sus verdaderos rostros: los mismos que poseían los jueces argentinos de la dictadura y los mismos que exhibían los jueces del nazismo.

*Las Madres de Plaza de Mayo nos hemos solidarizado con la heroica lucha y la valiente resistencia del Pueblo Vasco, **que enfrenta a un Estado asesino y criminal: el Estado Español.**"*

Véase también en la misma sección de nuestra web el fichero titulado: [13/12/2001 **El día que miles y miles de voces gritaron ¡Asesino, asesino! al juez Garzón en la Argentina.**](#)

En el libro de Pepe Rei titulado ***Garzón, la otra cara***, editado por Txalaparta, uno de los abogados de los prisioneros políticos vascos dice así:

"Garzón (...) sabe que la Audiencia Nacional es la cúspide de la pirámide de todo un entramado del Estado español para luchar contra los disidentes políticos y para frenar las ansias de libertad de los pueblos que quieren emanciparse del yugo español. Por eso sabe que cuenta con un instrumento excepcional, como es la Ley Antiterrorista, que permite incomunicar o torturar a los detenidos. De esas tareas se encargan fundamentalmente la Policía y la Guardia Civil. Pero para que el engranaje funcione, es necesaria la figura del Juez de la Audiencia Nacional, en el que se basa todo este tinglado siniestro. El Juez es el que decreta la incomunicación; el Juez es el que tolera la tortura; el Juez es el que autoriza la prórroga... En definitiva, los Jueces de la Audiencia Nacional están para dar cobertura a la Policía Nacional y a la Guardia Civil con la Ley Antiterrorista".

En nuestra web de la [**RED VASCA ROJA**](#) tenemos publicadas numerosas denuncias y testimonios de la tortura con la que el Estado español masacra a las vascas y los vascos (dos miembros de la [**RED VASCA ROJA**](#) denunciaron ante Garzón haber sido torturados sin que él cumpliera con su obligación de dar curso a esas denuncias como hizo en los casi otros 200 casos de vascos o vascas objeto de brutales torturas entre 1994 y 1997 ante los cuales Garzón miró para otro lado o se basó en los informes médicos policiales que negaban la existencia de torturas). Nuestra Sección titulada [**La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria**](#) está repleta de denuncias y testimonios. Cito aquí sólo los especialmente feroces casos de [**Iratxe Sorzabal**](#) y [**Unai**](#)

Romano de los que excepcionalmente poseemos fotografías irrefutables, y mis propios artículos titulados:

Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica

José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica

Tengo pendiente repetir ese artículo y publicarlo titulándolo **Juan José Ibarretxe, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica**. Porque ese miserable presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, como Felipe González y como José M^a Aznar, tampoco *"tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y policial de la C.A.V.". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito"*. En la web de la **RED VASCA ROJA** tenemos publicados los testimonios de las vascas y los vascos torturados por la Ertzaintza que tiene como jefe supremo a Ibarretxe. Véase [esto sólo como botón de muestra](#).

He hecho aquí estas consideraciones porque las entiendo como imprescindibles para tratar adecuadamente el tema que nos ocupa: el actual ataque del Gobierno de España (y el del Gobierno de Ibarretxe) contra la izquierda independentista vasca. Lo que se engloba como "la ilegalización de Batasuna". Imprescindibles pero rarísimas de encontrar.

Son imprescindibles porque es elemental y debería ser obvio que cuando se habla de una acción es imprescindible identificar a quien la realiza. Y se maquilla, se obscurece, se disfraza y se desfigura la acción de la ilegalización de Batasuna si se calla que quien la realiza es un Estado que, como caracterizaron con precisión y acierto las Madres de Plaza de Mayo en la cita que hice más arriba, es *"un Estado asesino y criminal: el Estado Español"* en el que *"la tortura, las violaciones y las ejecuciones son parte de las herramientas del terrorismo de Estado ordenado primero por Felipe González y ahora por Aznar"*.

Son rarísimas de encontrar porque, como luego mostraré al comentar las solidaridades manifestadas con Batasuna y las críticas formuladas a los autos de Garzón y a la Ley de Partidos y a su aplicación, escasean demasiado quienes incluyen en las mismas esa imprescindible identificación.

Para decirlo de forma llana y castiza: al contemplar los actuales ataques a Batasuna hay que utilizar el imprescindible telón de fondo de la infamia de la tortura **sencillamente para saber con quién nos estamos jugando los cuartos**. Por ejemplo con el Gobierno del miserable Ibarretxe y con las cúpulas del PNV.

6. EL MISERABLE IBARRETXE-PETAIN Y SU GOBIERNO DE VICHY EJERCEN DE CIPAYOS DEL IMPERIALISMO ESPAÑOL. Y RECLAMAN PARA SUS CIPAYOS DE LA ERTZAINZA LA MISMA NULA EXIMENTE DE "OBEDIENCIA DEBIDA" (A ESPAÑA) QUE RECLAMARON LOS TORTURADORES NAZIS DE LAS SS Y LOS TORTURADORES "MILICOS" ARGENTINOS.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

6. EL MISERABLE IBARRETXE-PETAÏN Y SU GOBIERNO DE VICHY EJERCEN DE CIPAYOS DEL IMPERIALISMO ESPAÑOL. Y RECLAMAN PARA SUS CIPAYOS DE LA ERTZAINZA LA MISMA NULA EXIMENTE DE "OBEDIENCIA DEBIDA" (A ESPAÑA) QUE RECLAMARON LOS TORTURADORES NAZIS DE LAS SS Y LOS TORTURADORES "MILICOS" ARGENTINOS.

Formulo como evidentes estas dos proposiciones:

- A. El juez Garzón es a un juez instructor respetuoso del Derecho como el pescador que usa ilegales redes pelágicas es al que pesca merluza con anzuelo.
- B. El Gobierno de Ibarretxe y su Ertzaintza son a un gobierno y una policía vascos como el Virrey de la India y los "*cipayos*" al servicio de Gran Bretaña son al Gobierno de Ho Chi-Minh y a los soldados que vencieron a Francia y Estados Unidos.

¡Anda que la evidencia de la proposición A es fulgurante! Pues la de la proposición B lo es aún más. Algo así como la feroz sátira de Orwell ("*Todos los animales son iguales, pero algunos animales son más iguales que otros*").

Se trata de una evidencia que entra por los ojos. Por los ojos de cualquiera que vea los vídeos o las fotografías que muestran a los cipayos de la Ertzaintza asaltando con mazas las sedes de Batasuna, golpeando a los varones y las mujeres de la izquierda aindependentista vasca, ensañándose con los caídos en el suelo, arrojando con rabia ikurriñas a ese mismo suelo... y tantas otras canalladas más. Vamos a publicar esas fotos en la nueva sección dedicada a la Ilegalización de Batasuna en la que se va a publicar también en abierto este análisis.

Ha sido una canallada y una desgracia. El **Estado de excepción** que ahora se nos está aplicando a las vascas y los vascos de Eukal Herria Sur tiene feroces coincidencias con los que padecimos durante el franquismo: diez de los once decretados durante el franquismo se aplicaron a las dos provincias de Guipuzkoa y Bizkaia sumando 56 meses vividos bajo Estado de excepción (el 20% del tiempo transcurrido desde que se decretó el primero hasta el último en 1975).

Es coincidente que aquellos y éste se aplicaran a vascas y vascos. Es coincidente que aquellos los decretara el fascista dictador Franco y el de ahora otro fascista presidente de Gobierno Aznar (el que firmó artículos en la segunda mitad de los años setenta en defensa de los monumentos y las calles dedicadas al genocida). Es coincidente que la vigilancia y control de aquellos la realizara el siniestro Tribunal de Orden Público que substituyó en 1963 a los Tribunales militares en la persecución de disidentes y que la vigilancia y control de éste corra a cargo de la prolongación pre y anticonstitucional de aquel TOP que es la Audiencia Nacional. Es coincidente que aquellos y éste se impusieran en las calles y en los domicilios asaltados mediante la brutalidad fascista de la Policía y Guardia Civil españolas. La diferencia, desgraciada y lamentable, es que éste se impone también mediante la brutalidad fascista de la Ertzaintza. Y que las órdenes para imponerlo en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa no las imparta el gobernador civil español (en Nafarroa sí con su nuevo título de Delegado del Gobierno) sino el mal llamado Gobierno vasco. El que preside el miserable Ibarretxe que así se ha convertido en "collabo", en COLABORADOR NECESARIO para la ejecución de las medidas ilegales y anticonstitucionales que España está aplicando a la izquierda independentista vasca.

En todo caso ha sido una canallada anunciada. El miserable Ibarretxe, ése que se llena la meliflua boca salmodiando memeces sobre su respeto y su inquebrantable devoción a los Derechos Humanos, ése que imbécilmente se dirige una y otra vez al Pueblo Trabajador Vasco ocultando la evidencia de que en una sociedad dividida en clases y en un país oprimido por un Estado extranjero el conflicto y la violencia son la realidad inevitable, ése que ha permanecido mudo y en "paradero desconocido" días y días después de que se pisotearan y arrebataran los derechos de los más de doscientos mil votantes de la segunda fuerza en votos en las últimas municipales y la que le prestó los votos imprescindibles para que fuera elegido Lehendakari por primera vez, ése.... **lo había avisado ya el miércoles 21 de agosto.**

El portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, había exigido en una Rueda de Prensa al Gobierno de Ibarretxe y a los partidos que lo sustentan (PNV, EA e IU-EB) que no

colaboraran "*con la estrategia genocida del Estado español*". Y Juan José Ibarretxe contestó con unas declaraciones profusamente repetidas ese día 21 por la televisión y la radio que él controla afirmando que "*las instituciones vascas cumpliremos la legalidad como es debido*".

Y el martes 27, cuando la Ertzaintza había recibido a las cuatro de la tarde el auto del felón Garzón, el Departamento de Interior del Gobierno de Ibarretxe anunció que la Ertzaintza cumpliría "***rigurosamente***" la Ley, "*como ha hecho siempre*" y tal como lo había anunciado Ibarretxe el día 21. Esa misma tarde, en una conferencia de prensa ofrecida en Donostia, el portavoz del Gobierno de Ibarretxe, Josu Jon Imaz, aseguró que la "***Ertzaintza cumplirá la ley***" y explicó que esa policía estaba "*en contacto en estos momentos con la Audiencia para establecer la manera más adecuada de cumplir este auto complejo*".

Como es sabido esa misma tarde del martes 27, entre las 16 y las 16,30 horas, comenzó el desalojo, cierre y precinto de las sedes de Batasuna por la Ertzaintza en Gasteiz y Bilbo. Y horas más tarde en dos locales de Batasuna en Donostia.

Al actuar así en Ibarretxe se reencarnó Petain y en su Gobierno el infame Gobierno francés de Vichy ***colaboracionista necesario*** con los invasores alemanes nazis de Francia durante la Segunda Guerra Mundial. Que también cumplían las leyes y los decretos ilegales e injustos del invasor y cerraban los locales y detenían y entregaban a los alemanes a los militantes de la Resistencia al ocupante.

Como Petain y su Gobierno de Vichy sabían en su caso, Ibarretxe y su Gobierno sabían ese 27 de agosto que la holgada mayoría absoluta de su población se opone a la ilegalización de Batasuna. Lo midieron en una encuesta realizada los días 9 y 10 de mayo pasado por su propio Gabinete de Prospección Sociológica. **Que halló un 58% en contra frente a sólo un 16% a favor.** Porcentaje en contra que subía al 92% entre los votantes de Batasuna pero que también era del 79% entre los de EA, el 74% entre los del PNV y el 60% entre los de IU-EB. Siendo incluso minoría mayoritaria del 40% entre los del PSE. Y hallándose incluso un 22% en contra entre los votantes del PP. En esa encuesta se hallaron también mayorías absolutas que afirmaban que la ilegalización de Batasuna "*sería una medida antidemocrática porque dejaría a una parte de la sociedad vasca sin representación política*" (60%), "*sería un ataque contra la libertad de expresión*" (58%) y que "*con esta Ley se ilegalizarían en el futuro otros partidos*" (51%).

Quien quiera puede repasar todos los [datos de esa encuesta](#) (que tenía un margen de error máximo probable de más menos 3,2% dos sigma).

Pero es que además Ibarretxe y su Gobierno, que tanta tabarra nos dan con sus solemnes proclamaciones del respeto debido a la voluntad de los vascos encarnada en los acuerdos y decisiones del Parlamento de Gasteiz, se han pasado por el forro un acuerdo y una declaración solemne aprobados el día 17 de mayo de 2002 por la

mayoría ABSOLUTA de ese Parlamento mediante la suma de los votos del PNV, EA, IU-EB y Batasuna. Cuyo texto completo, para que se vea lo que va del dicho al hecho cuando se trata de Ibarretxe, para que se vea en qué queda y lo que vale su "palabra de vasco" , reproduzco aquí (las negritas y mayúsculas son mías)

'El Parlamento Vasco:

1. ***Declara*** que, por coherencia democrática, la defensa de las libertades y derechos fundamentales debe garantizarse con independencia de la simpatía o el juicio político que a unos u otros pueda merecer el titular o titulares de esos derechos y libertades.
2. ***Pone de manifiesto*** que estos procesos de ilegalización de organizaciones políticas afectan directa y restrictivamente a derechos y libertades tan relevantes como la libertad ideológica, de expresión, de asociación o de participación ciudadana, que están reconocidos expresamente por la Constitución, en su Título I, Capítulo II, Sección Primera.
3. ***Afirma*** que los procesos de ilegalización citados se asientan en una interpretación expansiva del delito de colaboración o pertenencia a banda armada que tiende a situarse más allá de los supuestos objetivos previstos por la ley, que se dirige contra sujetos colectivos y no contra personas concretas, y que además se extiende a formas de expresión, asociación y opción política o ideológica con arraigo en la realidad social de nuestro país. No podemos compartir esta forma de interpretar y aplicar la ley y, en consecuencia, manifestamos nuestro profundo desacuerdo con estos procesos de ilegalización.
4. ***Muestra su preocupación y denuncia*** porque en este contexto, se producen situaciones de indefensión y espacios de legalidad ambigua, propicios a la arbitrariedad en lo referente a la garantía de los derechos y libertades básicas de las personas. Esta situación de indefinición y equívoco en la protección de las libertades, especialmente cuando se da en un contexto de gran relevancia pública, contribuye a fomentar una cultura política relativista de los derechos humanos, lo que resulta de una especial gravedad en nuestra compleja realidad sociopolítica.
5. ***Constata*** que estas circunstancias inciden negativamente, además, en la consecución de un objetivo mayoritariamente apoyado por nuestra sociedad como es el de hacer posible una convivencia política pacífica, democrática y con garantía para la expresión de su pluralismo.
6. ***RECHAZA LAS INICIATIVAS ACTUALMENTE EN MARCHA QUE TIENEN COMO OBJETIVO LA ILEGALIZACIÓN DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y EXIGE SU PARALIZACIÓN Y REVOCACIÓN EN SU CASO.***

-

17 de mayo de 2002"

Ibarretxe estuvo MUDO Y AUSENTE durante CUATRO DÍAS después de que se produjera el lunes 26 lo que, con el auto de Garzón y la aprobación de la Ley de Partidos en Madrid, su Consejero de Justicia Azkarraga había denominado "*ataque sin precedentes contra las libertades y la democracia*". Ni apareció en público ni hizo pública una sola palabra en defensa de los derechos del casi cuarto de millón (223.264) de votantes de Euskal Herriarrok-Batasuna que en la CAV le hicieron Lehendakari por primera vez en 1998 con sus votos.

Salió de su escondrijo el viernes 30 y habló por fin en público del gravísimo asunto. Pero siguió sin defender esos derechos. Es más, se excusó-acusó proclamando que "***no somos los abogados de Batasuna***" para a continuación mentir como el bellaco que es añadiendo que ***tampoco somos "colaboradores del Gobierno español"***.

Pronunció la frase "*dejar en la clandestinidad a una parte de la sociedad vasca*". Pero NO la completó correctamente añadiendo lo que debió añadir: "*es un comportamiento ilegal, que viola la propia Constitución española y revela el carácter fascista del Estado español del Rey que Franco nombró y de los hijos, sobrinos y nietos de franquistas que ocupan el Gobierno español*". Por el contrario la completó con estas dos memeces: "*favorece la estrategia de la violencia*" y "*reflota políticamente a una ETA que está bajo una enfermedad terminal*."

Hizo esas declaraciones tras el primer Consejo de su Gobierno tras las vacaciones de verano, que se celebró, como es habitual, en el Palacio Miramar de Donostia. En ellas dijo, mentira parece, dos verdades como puños:

1. "*Si algún gobierno está fuera de la Constitución en los últimos 23 años, ése es el español*".
2. Su acusación a Aznar de intentar tapar con la ilegalización de Batasuna su propio "*fracaso: Hace cinco años dijo (Aznar) que terminaría con ETA, y que con la Policía se podía acabar. ¿Qué es lo que ha ocurrido?*"

Probablemente incómodo por decir verdades, enseguida volvió por sus fueros para espetar otra cretina sentencia: la de que ante la ilegalización de Batasuna "*ETA y el mundo más radical se frotan las manos*" Incoherente e ilógico como es no fue capaz de pedir la ilegalización del PNV para poder frotarse él las manos.

En su progubernamental diario Deia había publicado el domingo 25 el colaborador habitual José Uriarte un artículo titulado ***España lo tiene fácil*** en el que preguntaba a ese miserable lo siguiente:

"¿Por qué estaría obligado Gasteiz a cumplir y lo pregunto con todo el respeto,

señor Ibarretxe una ley que tiene en contra a tres de cada cuatro ciudadanos vascos, a cada uno de los 600.000 votantes que le otorgaron el gobierno con una mayoría aplastante? ¿Qué ata con una legalidad reiteradamente incumplida desde hace casi un cuarto de siglo por quienes dicen defenderla? ¿No se ha ido forzando paulatinamente desde 1978 una ilegalización de facto del autogobierno vasco?"

Eso. ¿Por qué el Gobierno de Ibarretxe ha tenido que usar la Ertzaintza para hacer cumplir leyes y autos judiciales injustos, inconstitucionales, nulos de pleno derecho, rechazados por la mayoría absoluta de su pueblo y de su Parlamento a exigencia de un Estado que como el español incumple grosera y reiteradamente sus propias leyes cuando son aplicables al pueblo vasco?

Ibarretxe, su portavoz y los editorialistas de Deia contestan invocando la "**obediencia debida**" (a España) según el marco jurídico-político que se ufanan en respetar y que prometen seguir respetando. Invocan para sus cipayos de la Ertzaintza la aplicación de la misma nula eximente de la "**obediencia debida**" que reclamaron en su día para sí los torturadores nazis de las SS y los torturadores "milicos" argentinos.

"Befehl ist Befehl" (una orden es una orden) argumentaban los acusados en los tribunales de Nuremberg y Tokio para decir que no se sentían responsables de los crímenes y de las atrocidades por ellos cometidas en nombre del fascismo y del nazismo porque obedecieron órdenes 'de arriba'. Pero hace ya decenios que la comunidad internacional ha establecido que la obediencia ciega no exime de la responsabilidad individual de cada persona involucrada en unos hechos.

Desde la Segunda Guerra Mundial ha cuajado un amplio consenso de la necesidad de la resistencia a las graves violaciones a la dignidad humana. Los derechos humanos fundamentales sirven hoy como criterio universal para el ejercicio legítimo del poder. La violación activa, por omisión o por negligencia de estos derechos justifica una resistencia orientada a restablecer la plena vigencia de los derechos humanos

Hace cuarenta y ocho años, al empezar mi primer curso de la carrera de Derecho aprendí la definición de ley de Santo Tomás de Aquino que aún puedo recitar de memoria: "*ordenación de la razón dirigida al bien común promulgada por el que tiene a su cargo el cuidado de la comunidad*". Y un corolario del aquinate: "*Cuando una ley está en contradicción con la razón se la llama ley injusta, y así no tiene razón de ley, sino qué más bien se convierte en una especie de acto de violencia*".

La resistencia a la ley injusta y a la opresión tiene una larga tradición. Rebuscando en mis viejos apuntes de clase copio estas citas:

Isaías, 10,1: "*¡Ay de aquellos que dictan leyes injustas y con sus decretos organizan la opresión, que despojan de sus derechos a los pobres de mi país e impiden que se les haga justicia!*"

S. Agustín: *"Si se abandona la justicia, ¿a qué se reducen los reinos, sino a grandes latrocinio"*

Montesquieu: *"No existe una tiranía más cruel que la que se ejerce a la sombra de las leyes y con el color de la justicia".*

Victor Hugo: *"La aceptación de la opresión por parte del oprimido acaba con ser complicidad; hay una notable solidaridad y una vergüenza compartida, entre el gobierno que hace el mal y el pueblo que lo deja hacer. Sufrir es venerable: dejarse aplastar es despreciable".*

Mazzini: *"El derecho de no ser oprimido, explotado, torturado por la tiranía de pocos o por la invasión extranjera es, en el corazón de todos, un derecho sagrado, imprescriptible".*

Años después añadí a esos apuntes la sentencia de Juan XXIII de su encíclica de 1963 ***Pacem in Terris***: *"Leyes contrarias a los derechos humanos fundamentales no son válidas y pueden ser desobedecidas."*

Pero por encima de todas esas citas mi favorita ha sido siempre la que hice en mi análisis del mes de diciembre pasado. De un texto que fue ratificado en referéndum por el pueblo francés el 4 de agosto de 1793 por un millón ochocientos mil votos a favor frente a diecisiete mil en contra. Está contenido en el Acta Constitucional del 24 de junio de 1793. Y es la **DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO** que abre la famosa Constitución republicana francesa de 1793. Copio aquí cinco de sus deslumbrantes artículos (las negritas y mayúsculas son mías):

Artículo 31. Los delitos de los mandatarios del pueblo y de sus agentes nunca deben quedar impunes. Nadie tiene derecho a considerarse más inviolable que los demás ciudadanos.

Artículo 32. El derecho a presentar peticiones a los depositarios de la autoridad pública no puede ser prohibido, suspendido ni limitado en ningún caso.

Artículo 33. La resistencia a la opresión es la consecuencia de los demás derechos del hombre.

Artículo 34. Hay opresión contra el cuerpo social cuando uno sólo de sus miembros es oprimido. Hay opresión contra cada miembro cuando el cuerpo social es oprimido.

Artículo 35. CUANDO EL GOBIERNO VIOLA LOS DERECHOS DEL PUEBLO, LA INSURRECCIÓN ES, PARA EL PUEBLO Y PARA CADA

UNA DE SUS PORCIONES, EL MÁS SAGRADO DE LOS DERECHOS Y EL MÁS INDISPENSABLE DE LOS DEBERES."

¡Lástima y grande que el Gobierno del miserable Ibarretxe haya preferido ser cipayo del imperialismo español en vez de invocar y cumplir ese artículo 35!

Por desgracia parece más inclinado a hacer realidad la lúcida y sombría visión prospectiva formulada sobre el autonomismo del PNV hace ya más de siete decenios por aquel formidable vasco abertzale que se llamo Eli Gallastegi ("GUDARI"). Cuando escribió que (las negritas son mías):

"España concederá algún día una amplia autonomía a Cataluña, a Galicia... a Euskadi también. Los "unionistas" formarán, entonces, el ejército vasco de "regulares" armado por España, y con él combatirán, a sangre y fuego, sin piedad, a los "rebeldes separatistas vascos"... Y entonces, ellos mismos - ¡nuestros compatriotas!- nos fusilarán... No exageramos."

No exagero yo tampoco al traer a colación esa cita de GUDARI. No se me objete que las policías al servicio del Estado español no pueden aplicar la pena de muerte. Las de los Gobiernos de España las han aplicado en los episodios de "guerra sucia". Recuérdense los casos, alguno (el de Lasa y Zabala) ya juzgado; del GAL de los gobiernos de Felipe González y el de Geresta (el suicidado imposible, véanse [pruebas de que fue asesinado](#)) bajo el gobierno de Aznar precisamente cuando estaba en vigor el alto el fuego de ETA. Pero es que, además de los casos de "guerra sucia", están los casos pseudolegales de las emboscadas en las que las policías al servicio de España "fusilan legalmente" a vascas y vascos. La Ertzaintza ya cuenta con varios de esos casos en su haber.

Me interesa ahora subrayar hasta qué punto la ceguera dialéctica de Ibarretxe y de su gobierno les tiene cogidos en una trampa española. En el dilema de escoger entre fusilar vascos o ver anulado su chiringuito autonómico.

7. LA CEGUERA DIALÉCTICA DE IBARRETXE QUE LE IMPIDE VER LA TRAMPA DE ESPAÑA: O FUSILA VASCOS O PERDERÁ SU CHIRINGUITO AUTONÓMICO.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

7. LA CEGUERA DIALÉCTICA DE IBARRETXE QUE LE IMPIDE VER LA TRAMPA DE ESPAÑA: O FUSILA VASCOS O PERDERÁ SU CHIRINGUITO AUTONÓMICO.

Ibarretxe padece una carencia que a estas alturas de su vida parece ya incurable:

Desconoce el materialismo dialéctico. Su pobre bagaje de pensamiento está anclado en el pastizal inservible aristotélico-tomista. Y su digamos concepción histórica, por llamarla de alguna manera, se mueve en el magma panglossiano que reza que "tó er mundo e güeno", que niega la evidencia de que el conflicto y la lucha de clases es el motor de la Historia y que desconoce la unidad de los contrarios.

Todo ello le incapacita para entender mínimamente el dilema y la trampa saducea española en la que se ha metido al proclamar la validez de la viciosa recurrencia del PNV a "*respetar y cumplir la legalidad española*". No quiere darse por enterado de que el fascista Aznar VA A POR TODAS en su afán de dismantelar el nacionalismo vasco. TODO. También el del PNV y el de EA.

Al haber perdido la ocasión de cumplir los acuerdos de su propio Parlamento, al haber perdido la ocasión de RESISTIRSE a la aplicación de unas leyes injustas y de unas

resoluciones judiciales anticonstitucionales y nulas de pleno Derecho, al haber perdido la ocasión de aplicar el **pase foral** vasco ("SE OBEDECE PERO NO SE CUMPLE")... se ha metido en un callejón sin salida como no cambie de actitud y de política. Se ha metido entre las fauces de un dilema:

O bien cumple y sigue cumpliendo una y otra vez la *legalidad española*, en cuyo caso el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) le va a subir continuamente las apuestas obligándole a que aplique más y más represión a los "rojoseparatistas" hasta llegar a la aplicación de los fusilamientos.....

O bien ahora o dentro de unas semanas o meses, cuando las exigencias españolas de represión le resulten hasta al miserable que él es imposibles de cumplir, se negará a obedecer y entonces le aplicarán el artículo 155 de la Constitución y acabarán por suprimir el chiringuito autonómico que tanto ama y que tanto disfruta.

¿Por qué no se ahorra la ignominia segura o la defenestración asegurada y YA, AHORA, se acuerda de lo que dice ser: un nacionalista vasco? Más le valdría reconocer que en la actual situación tenía toda la razón Arnaldo Otegi cuando en la entrevista publicada en GARA el domingo 1 de septiembre dijo:

"Estar a la altura de las circunstancias exige un plante al Estado fascista español en clave de proceso de soberanía. Todo lo demás es literatura política..... El Estado, el Estatuto de autonomía, ya no permite que cientos de miles de ciudadanos vascos mantengamos en nuestro país una actividad política regular, normalizada, en igualdad de oportunidades. Frente a esa situación hay que resolver una pregunta muy sencilla: ¿vamos a seguir legitimando ese régimen o vamos a combatirlo construyendo realmente los pilares de la democracia de Euskal Herria? Seguir jugando a autonomías, a Parlamento español y a cumplir 'como es debido' la legalidad española es ser cómplice de un régimen antidemocrático que impide al pueblo vasco decidir su futuro".

Tengo muy mínimas esperanzas de que Ibarretxe lo entienda. Otegi decía también en esa entrevista que:

"Históricamente, siempre se ha hecho una distinción entre las bases populares y las direcciones de los partidos. No tengo ninguna duda de que las bases populares de EA, IU y PNV quieren un acuerdo entre abertzales y progresistas para la independencia de este país. El problema reside en que sus direcciones no están apuntando precisamente hacia esa dinámica, sino en dirección contraria. La izquierda abertzale siempre, siempre, va a tener la mano tendida a todos los sectores populares que buscan el cambio político. Otra cosa muy diferente es que alguien se empeñe en dinamitar la posible colaboración entre partidos, y ésa es la labor que está haciendo el Gobierno

tripartito. La izquierda abertzale ha demostrado que tiene suficiente capacidad como para anteponer los intereses del pueblo vasco por encima de los intereses propios. Desgraciadamente, ésa es una lección que otros sectores abertzales aún no han aprendido."

Totalmente de acuerdo. Sin embargo hay ya algunos síntomas de que incluso en la dirección de PNV y EA están viéndole las orejas al lobo. Y se alzan algunas voces que muestran haber entendido la trampa saducea española en la que Ibarretxe se ha metido. Hablaré de ello en otro capítulo de este análisis.

8. LA "DEMOCRACIA" ESPAÑOLA JIBARIZADA: LA "HISTÓRICA" SESION DEL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS QUE ACTIVÓ LA INCONSTITUCIONAL LEY DE PARTIDOS PARA ILEGALIZAR A BATASUNA.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

8. LA "DEMOCRACIA" ESPAÑOLA JIBARIZADA: LA "HISTÓRICA" SESION DEL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS QUE ACTIVÓ LA INCONSTITUCIONAL LEY DE PARTIDOS PARA ILEGALIZAR A BATASUNA.

Entre los actuales territorios del Perú y Ecuador el ejército inca de Túpac Yupanqui se las vió y se las deseó para vencer hacia el año 1450 a los jíbaros aunque no pudo exterminarlos. En el imaginario mundial los jíbaros no son famosos por su supervivencia como etnia sino por su peculiar práctica de encerrar el alma de sus enemigos muertos para impedir que intenten vengarse. Encierro conseguido tras una serie de rituales mágicos que incluyen la reducción de sus cabezas hasta el tamaño de un puño mediante la extracción de los huesos del cráneo. Me acordé de los jíbaros cuando estuve contemplando la retransmisión televisiva de la sesión del español Congreso de los Diputados del lunes 26 de agosto en la que se acordó instar al gobierno de Aznar para que presentara ante el Tribunal Supremo la demanda para la ilegalización de Batasuna, aplicando así la nueva Ley de Partidos precisamente guisada para lograr esa ilegalización.

Me acordé de los jíbaros porque lo que estaba contemplando era la jibarización de la "joven democracia" de la España del Rey que Franco nombró. Esa "democracia"

española nunca había sido gran cosa. Pero ahora estaba, ante mis ojos, reduciéndose aún más. Al acabar la sesión estaba tan "jibarizada" como las cabezas de los enemigos de los jibaros tras sus rituales mágicos.

Esa sesión fue también "ritual" y "mágica". Fue ritual porque fue una *"ceremonia que se repite siempre de la misma manera"*: cuando trata de Euskal Herria el Congreso de los Diputados español ***siempre** ignora la realidad y **siempre** coloca los delirios del imperialismo español por encima de los derechos de las vascas y los vascos. Fue mágica porque fue un acto de "Arte, técnica o ciencia oculta con que se pretende producir, valiéndose de ciertos actos o palabras, o con la intervención de espíritus o genios, fenómenos extraordinarios, contrarios a las leyes naturales"* y de *"Habilidad de realizar cosas extraordinarias mediante trucos y juegos de manos"*. Porque *"contrario a los hechos naturales"* es el propósito de lograr que las vascas y los vascos dejen de serlo y *"trucos y juegos de manos"* son los que el PP y el PSOE usan para lograr *"cosas extraordinarias"* como conseguir que la Constitución española de 1978 diga lo contrario de lo que su letra dice.

Porque la Ley de Partidos que en esa sesión se estaba activando es claramente anticonstitucional. En análisis anteriores desgrané la amplia relación de los artículos de la Constitución española de 1978 (6, 14, 16, 20, 22, 23 Y 25) que la tal Ley viola. Especialmente grave es su choque con los dos artículos dedicados a los partidos políticos. El principal el artículo 22 que ***"reconoce el derecho de asociación"*** con sólo dos limitaciones. La del apartado 2 del artículo ***"Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales"*** y la del apartado 5 ***"Se prohíben las asociaciones secretas y las de carácter paramilitar"***. Como es obvio que un partido político es una asociación la reciente Ley **HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER**: declarar ilegal un partido por motivos distintos de la tipificación de sus actividades como delictivas. Al hacerlo viola también los artículos 10 y 11 del Convenio Europeo de derechos.

Y la Ley de Partidos es también anticonstitucional porque no hay nada en el artículo 6 de la Constitución que permita regular, como la Ley de Partidos hace, las actividades **externas** de los partidos ni imponerles límites distintos de los que están tipificados como delitos. La Ley de Partidos **HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER**.

Además la Ley de Partidos tiene un vicio de origen imposible de subsanar. Como con increíble torpeza ha reconocido el Gobierno español, es una ley "ad hoc", una ley particular no "para todos", sino para uno, una ley finalista, una ley para ilegalizar a Batasuna.

Es una ley que ilegaliza ideas o proyectos políticos. En su obsesión por ilegalizar el proyecto político que Batasuna representa (una Euskal Herria libre, independiente, soberana, reunificada, euskaldun y socialista) el Gobierno español buscó que la Ley ilegalizara no sólo a la Batasuna actual sino a cualquier nuevo partido político que

propugnara el mismo proyecto. Torpemente el Gobierno español en su proyecto de ley señalaba como criterio para impedir la aparición de esos nuevos partidos "*la similitud sustancial de ambos **proyectos políticos***". Como esa torpe redacción daba mucho cante, mostraba descarnadamente la persecución de ideas, la maquillaron cambiándola por "*la similitud sustancial de ambos **partidos políticos***". Pero aunque la mona se vista de seda, mona se queda. Es evidente que lo que hace iguales a dos partidos es tener iguales proyectos políticos. Es evidente que la Ley ilegaliza ideas o proyectos políticos.

Intenta además meter de matute por la vía de exigir "*respeto a los valores constitucionales*" una norma que NO figura en la Constitución española aunque sí en la alemana (art. 21.1): el principio de "democracia militante" que permitiría ilegalizar en el futuro a partidos que persigan fines contrarios a los consagrados en la Constitución (partidos republicanos, anticapitalistas, comunistas, anarquistas, por supuesto independentistas).

Al mantener como requisito material para la ilegalización el de la "reiteración en la conducta" y entenderlo cumplido si se aprecia continuidad o repetición de la misma a lo largo de la trayectoria de un partido político la ley incluye una **retroactividad indirecta** que choca frontalmente con la garantía por el artículo 5 de la Constitución del principio de "*la irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de los derechos individuales*".

¿Qué sucedió en el "jibarizador" pleno extraordinario del Congreso de los Diputados español el día 26 de agosto? Básicamente que quedó aprobada la siguiente Resolución presentada por el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE):

'El pleno del Congreso de los Diputados, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos, insta al Gobierno a que solicite la ilegalización de Herri Batasuna, Euskal Herriarrok y Batasuna, al entender que en su actitud ha vulnerado los principios democráticos al haber incurrido de forma grave y reiterada en algunos de los supuestos contemplados en el artículo 9 de la citada Ley'.

¿Cómo fue aprobada? Votos a favor **295** del PP, PSOE, Coalición Canaria y Partido Andalucista (88,5% de los presentes), abstenciones **29** (8,6%) de CiU, IU, BNG, Chunta Aragonesista y dos despidados del PP. **En contra 10** de PNV, EA, ERC e ICV.

Empecé a ver la retransmisión del Pleno en directo por TVE a la mitad de la intervención del PSOE. Cuando acabó mi impresión era la de que **la única intervención aceptable, aunque insuficiente, había sido la de Eusko Alkartasuna**. Al menos su diputada Begoña Lasagabaster explicó que votaba en contra porque ilegalizar a Batasuna vulnera principios fundamentales como el de la libertad ideológica o la participación política.

La explicación del voto en contra de Iniciativa per Catalunya-Els Verts (ICV) que dio

Joan Saura fue lamentable. Acertó al decir que la ilegalización *'es una iniciativa constitucionalmente dudosa, jurídicamente innecesaria y políticamente ineficaz'*. Pero rayó en la villanía cuando avaló el nulo auto de Garzón y afirmó que hay que reorientar la *"actual estrategia antiterrorista"* para convertirla *"en una sola línea divisoria"* entre los terroristas y los demás

Flojísima y escapista la explicación del voto en contra de Esquerra Republicana de Catalunya. Y habría sido decepcionante para mí si no fuera porque conozco bien el talante de ese miserable, la explicación del voto en contra del PNV que hizo Anasagasti. Acertó al preguntarse si no será este proceso contra Batasuna el *"entremés"* de un menú cuyo plato fuerte vaya a ser, después, la ilegalización del PNV. Dijo: *"¿Qué va a ocurrir ante el siguiente atentado?, ¿a quién se va a ilegalizar?"*. Acertó también al afirmar que esta iniciativa se está basando en la falsedad política de que *"ilegalización es igual a solución"* y al acusar al PP y al PSOE de no guardar siquiera las formas, puesto que *"todo está prefijado y se da por hecho"* que el Tribunal Supremo va a disolver a Batasuna. Y cuando dijo que: *'Van a ganar esta votación. Las radios dirán que se aprobó por más de un 90% de la Cámara. Pero no van a solucionar el problema'*.

Pero actuó como el bellaco que es cuando en vez de los sólidos y evidentes argumentos jurídicos y políticos que hay contra la Ley dio absurdas y gratuitas razones del voto en contra del PNV. Como decir que porque *"nos aleja de la paz"* y porque *"se produce cuando Batasuna iba a perder las elecciones municipales"*.

Y, sobre todo, se mostró como obediente súbdito de España al aclarar que, aunque al PNV no le gusta la Ley de Partidos, una vez que ha sido aprobada por el Parlamento español será aplicada por el Gobierno de Ibarretxe. Añadiendo: *"Y la Ertzaintza tendrá que aplicarla cuando un juez se lo ordene, y así lo hará"*

Todos los abstencionistas fueron cobardes al dar razones jurídicas y constitucionales para no aprobar la resolución y sin embargo no atreverse a votar en contra de ella. Pero algunos fueron más cobardes y más miserables que otros. El portavoz de la Chunta Aragonesista, José Antonio Labordeta, se cubrió de ludibrio al pagar el peaje a España de denunciar *"con firmeza"* las actitudes de Batasuna y *"el terrorismo de ETA"*. El portavoz de ese Bloque Nacionalista Galego, que ya ha traicionado a Galiza y se da el pico con el ministro de Franco Fraga para competir con él en ser *"autonomista dentro de un orden (español)"*, tuvo la desvergüenza de hablar de terrorismo.

Y ¿qué se puede decir de CiU? Basta con señalar que a su portavoz no se le cayó la cara de vergüenza al ufanarse de que CiU siempre ha estado en contra de ETA, siempre ha condenado los atentados y siempre ha apoyado la lucha antiterrorista llevada a cabo por el Gobierno, tanto con la UCD como después con el PSOE y, ahora, el PP. Es decir, al ufanarse de haber apoyado las torturas y la *"guerra sucia"* de la ATE y del Batallón Vasco Español de la UCD, la *"guerra sucia"* del GAL del PSOE y la *"guerra sucia"* del PP (recuerdo que páginas atrás hablé del asesinato de Geresta durante el alto

el fuego de ETA).

Pero al comunista que yo soy lo que más desprecio mereció fue la explicación de la abstención de IU por ese desgraciado que se llama Llamazares. Que defecó por la boca su reconocimiento ni más ni menos que de la "*autoridad moral*" que tienen PP y PSOE (!!!!!) Que renegó del ***Manifiesto comunista*** y escupió sobre las tumbas de tantos y tantos heroicos militantes comunistas de los maquis contra Franco al blasonar de que IU y **antes el PCE** han estado **siempre** contra la violencia. Este fulano, en vez de denunciar rotundamente el carácter fascista y antidemocrático de la Ley de Partidos y de esta su primera aplicación, se mostró preocupado por su posible fracaso: "*¿Qué pasa si al final de todo el proceso algún tribunal lo echa para abajo? ¿Cómo quedaría el Congreso?*".

No olvido que la abstención que votó IU fue la falsa salida del conflicto entre el vergonzoso SI defendido por el Secretario General del PCE (ese Frutos conocido como "*el enterrador de partidos comunistas*" tras su felonía al enterrar al PSUC) y el coherente NO de las corrientes que aún siguen siendo y sintiéndose comunistas dentro del PCE.

Por cierto ¿que hacen esas y esos camaradas permaneciendo todavía dentro de esa cueva de vendidos al Capital?. Si estas líneas caen en sus manos o bajo sus ojos aprovecho para recomendarles muy mucho que lean el clarificador ensayo del camarada ***Iñaki Gil de San Vicente*** titulado ***Crítica abertzale del paradigma de la izquierda española (Límites teórico-políticos de las izquierdas nacionalistas españolas)***. Está en nuestra web de la **RED VASCA ROJA**.

En fin, lo dicho. Que en ese Pleno del Congreso de los Diputados español se consumó la jibarización de la "democracia" de la España del Rey que Franco nombró.

En mi folleto publicado en 1981 ***Metamorfosis nazifascista del Estado español*** yo explicaba que el Estado español estaba inmerso en un proceso de **fascistización de nuevo cuño**. Véase en nuestra web de la **RED VASCA ROJA**.

Pues bien. Los resultados de la encuesta periódica de la Cadena SER (su "Pulsómetro") realizada al día siguiente del Pleno indican que el actual régimen español, fascista de nuevo cuño, ostenta ya otro de los rasgos característicos de un régimen fascista clásico: ha conseguido un apoyo de masas convenientemente alucinadas e intoxicadas por una propaganda machacona y falsificadora de la realidad.

En efecto, esa encuesta encontró nada menos que un 80% de la población convencida de que Batasuna forma parte del entramado de ETA, un 80% que apoya la decisión del PSOE de respaldar al Gobierno de Aznar en su iniciativa para ilegalizar a Batasuna, un 79% al que le parece bien la decisión de Garzón de suspender las actividades de Batasuna y un 75% que cree que se debe ilegalizar a Batasuna.

Como cuando Franco los españoles han vuelto a agruparse como manada de bueyes de dos patas obedientes al pastor. Como cuando Hitler lo hicieron los alemanes o como cuando Mussolini lo hicieron los italianos. Como las ratas, siguen al nuevo flautista de Hamelin: el Führer Aznar.

9. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA". Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones". El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

9. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Palabras del portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi (el lunes 26 de agosto):

"ESTÁN HACIENDO LO QUE EL GENERAL FRANCO DISEÑÓ, que es una democracia autoritaria, vigilada, de recorte de libertades y que impide al pueblo vasco decidir en libertad.

Esto es lo que hay que esperar de España, esto es lo que España representa: un régimen autoritario 'bananero' y que frente a razones democráticas como las que impulsa el pueblo vasco, lo único que sabe es responder con más represión, más policía y con más autos judiciales. Por lo tanto, creemos que es hora de responder a una pregunta: ¿TODAVÍA HAY ALGUIEN AL QUE LE QUEDE ALGUNA VERGÜENZA POLÍTICA PARA SEGUIR DICIENDO QUE EL RÉGIMEN DEL ESTADO ESPAÑOL ES UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO?"

Era, claro está, una pregunta retórica. Nadie con vergüenza política puede seguir

diciendo eso. Desde luego no después de que los últimos acontecimientos han probado que **Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder"** convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Los constitucionalistas clásicos lo dijeron con nitidez: Donde no hay separación de poderes no hay Constitución; donde no hay control del poder, no hay democracia. Y aunque ciertamente escasas no han faltado estos días en el Estado español voces de juristas denunciando el caso EXTRAÑO Y SIN PRECEDENTES EN NINGUNA DEMOCRACIA de una ilegalización de Batasuna **que se está realizando mediante un procedimiento mixto en el que actúan a la vez los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.**

Es además excepcional que el responsable de esta salvajada antijurídica y anticonstitucional, el presidente del Gobierno español José M^a Aznar, **la cometa en público y ante las cámaras de televisión presume, se jacte y se ufane de hacerlo.** Excepcional pero no nuevo. Ya se jactó ante la prensa internacional de haber sido él quien a través de su títere Garzón había cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA. Un refrán español reza que *"por la boca muere el pez"*, El fascista Aznar como sus modelos fascistas (Franco, Mussolini, Hitler) padece de logorrea. Está continuamente defecando por la boca palabras que son una mierda.

El sábado 24 de agosto, en un acto con militantes del PP en Sant Lluís (en la isla de Menorca) Aznar anunció que el lunes 26 ponía en marcha la acción de los tres poderes del Estado español contra Batasuna. Subrayó que a partir del lunes *"empieza el final de la cuenta atrás para el brazo político de ETA"*. Añadió que *"Lo quiero decir bien claro: no van a tener respiro, no les vamos a dar ni un minuto, ni un segundo de respiro. No se lo va a dar el Gobierno, ni las fuerzas democráticas, ni espero que se lo dé ningún juez, ni de la Audiencia Nacional ni de ninguna otra instancia."*

Y, con el tono crispado que usa cuando amenaza, justificó la intervención de las Cortes españolas en la prohibición de Batasuna rechazando la postura de CiU (según la cual el Parlamento no debe intervenir en este proceso de ilegalización) afirmando que el órgano que representa la soberanía nacional española *"tiene la obligación moral de defender públicamente la democracia"*, porque *"el peor riesgo es mantenerse impasible"*.

La derecha ultraespañolísima ha secundado alegremente esa utilización conjunta y coordinada por Aznar de los tres poderes del Estado español. El jueves 29 de agosto la portada del ultraespañol diario LA RAZÓN amenazaba directamente a la Sala del Tribunal Supremo que ha de juzgar la ilegalización de Batasuna. Un titular a toda plana rezaba: ***"La opinión pública espera que el Supremo actúe con rapidez para deslegalizar a HB"*** y debajo de él se reproducían los nombres y las fotografías de los rostros de doce de los dieciséis magistrados de la Sala Especial del Tribunal Supremo que entenderá de las dos demandas para la ilegalización: la presentada por el Gobierno

español a instancia del Congreso de los Diputados impulsada por la mayoría absoluta que el Gobierno español tiene en esa cámara y la presentada por la Fiscalía General del Estado por orden del Gobierno.

Y en un editorial titulado "***Los jueces y la voluntad del pueblo***" LA RAZÓN amenazaba casi sin disimulo a esos magistrados para que sentenciaran la ilegalización y además lo hicieran rápido so pena de ser tachados de cobardes. Ese editorial comenzaba diciendo que "*El pueblo español, a través de sus legítimos representantes, decidió emprender el camino **QUE DEBE culminar en la deslegalización del brazo político del terrorismo.***"

Seguía argumentando que "*El masivo respaldo que la iniciativa recibió en la Cámara Baja **OBLIGA ahora a los magistrados del Tribunal Supremo a asumir, desde la más completa independencia judicial, una responsabilidad fundamental para nuestra democracia.***" Y renglones más abajo que "*Los magistrados **DEBEN ACTUAR** con responsabilidad e independencia, pero siempre en relación con la voluntad del pueblo soberano libremente expresada".* O sea que, como hubo un 89% de votos en el Congreso de Diputados a favor de presentar la demanda, ésta debe convertirse en sentencia.

Este inaudito editorial finalizaba con este párrafo: "***De acuerdo al espíritu de la norma, los jueces NO PUEDEN SER ajenos a la lucha contra el terrorismo. Es seguro que dieciséis magistrados de la Sala Especial del Supremo así lo comprenderán y actuarán desde su independencia con la celeridad que la sociedad demanda. Que eso les pone en el punto de mira es evidente. Pero ya lo estaban.***"

Una de las ventajas de tener sesenta y cuatro años es que uno recuerda muy bien los antecedentes de lo que sucede porque ha vivido esos antecedentes. Recuerdo como si estuviera viéndolo ahora a mi compañera enseñándole a nuestro hijo de cuatro años recién cumplidos, para que las recordara cuando fuera mayor, nuestras papeletas de voto con el NO en la cola para votar en el referéndum franquista de diciembre de 1966. Como recuerdo persignándose ante esos "diabólicos" Noes a las monjitas que estaban detrás de nosotros en la cola y murmurando sobre la desgracia del pobre niño por tener unos padres así. En ese referéndum (famoso porque en varias provincias contó más votos que censados el entonces Ministro de Franco y "demócrata de toda la vida") Fraga hoy presidente de la Comunidad autónoma gallega y presidente de Honor del PP) se aprobó la Ley Orgánica del Estado promulgada luego el 10 de enero de 1967.

Pues bien en el texto del preámbulo de la LEY CONSTITUTIVA DE LAS CORTES de 17 de julio de 1942, modificada por la Ley Orgánica del Estado, de 10 de enero de 1967 (Decreto 779/1967, de 20 de abril, publicado en el Boletín Oficial del Estado de 21 de abril) se puede leer lo que sigue en la casposa prosa franquista:

"La creación de un régimen jurídico, la ordenación de la actividad administrativa del Estado, el encuadramiento del orden nuevo en un sistema

institucional con claridad y rigor, requieren un proceso de elaboración del que, tanto para lograr la mejor calidad de la obra como para su arraigo en el país, no conviene estén ausentes representaciones de los elementos constitutivos de la comunidad nacional."

Y a renglón seguido vienen las palabras mágicas: **"EL CONTRASTE DE PARECERES - DENTRO DE LA UNIDAD DEL RÉGIMEN..."**

Palabras mágicas porque encierran la magia franquista que hace posible la FORMAL separación de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial (La Dictadura de Franco tenía, como tiene la España del Rey que Franco nombró, unas Cortes, un Gobierno y una judicatura como órganos separados) y el efectivo control y mando unitario del dictador sobre los tres.

Esas palabras mágicas se repiten en el articulado de la franquista Ley Orgánica del Estado

*"Art 2. II El sistema institucional del Estado español responde a los **principios de UNIDAD DE PODER Y COORDINACIÓN DE FUNCIONES.***

Art. 21. Son fines del Consejo Nacional, como representación colegiada del Movimiento,

*e) Encauzar, dentro de los Principios del Movimiento, **EL CONTRASTE DE PARECERES SOBRE LA ACCIÓN POLÍTICA**"*

Insisto: Visto lo visto ¿alguien duda de que el devoto de Franco Jose M^a Aznar lo que ha hecho estos días ha sido reinstaurar el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978?

Creo que nadie puede dudarlo.

10. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

10. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna.

Estos días el Estado español parece inmerso en un gigantesco festival para la resurrección del franquismo. Contaré brevemente otro episodio al respecto. Los que peinamos canas recordamos bien "la portadora". La señal que los técnicos franquistas montaban en la frecuencia de radio en la que emitía "la pirenaica". Es decir la emisora de radio situada en un país del Pacto de Varsovia que radiaba información comunista sobre España. La "portadora" era destinataria de multitud de maldiciones de quienes intentaban conseguir oír algo que no fuera la propaganda embustera del franquismo.

Los señoritos fascistas que el Fúhrer Aznar ha colocado en una empresa estatal teóricamente privatizada (Telefónica) han querido hacer méritos. Y como la prohibición del felón juez Garzón de que funcione la web de Batasuna, cuya URL es <http://www.batasuna.org>, está encontrando problemas por el hecho de que el ciberespacio de Internet tiene características libertarias muy incómodas para el ejercicio del fascismo censor, ni cortos ni perezosos se lanzaron a imitar a sus padres o abuelos montando una "portadora" que impidiera ver esa web.

Lo que hicieron, ilegal y fascistamente por supuesto, es colocar un filtro para todos los internautas que tienen acceso a Internet mediante su conexión contratada con

Telefónica o con su filial Terra. De forma que no pudieran acceder a www.batasuna.org. Mientras que sí seguían pudiendo hacerlo los internautas conectados a Internet fuera del Estado español e incluso los conectados en el Estado español a través de otros servidores que no fueran los de Telefónica o los de Terra (por ejemplo a través de Euskaltel).

Los tales señoritos fascistas se dieron de bruces con el intrínseco carácter libertario de Internet. De una doble manera. Por un lado se levantó un clamor imponente contra ese ejercicio fascista de la censura. Por otro aparecieron espejos de la web de Batasuna alojados en otras webs y, sobre todo, se difundieron instrucciones para que incluso los clientes de Telefónica y Terra pudieran burlar esa censura mediante la utilización de los URLs de diferentes "proxys".

Frustrados porque su afán fascista era mucho más grande que su conocimiento de lo que tienen entre manos, los de Telefónica y Terra desistieron de su intento y a los pocos días cesó su maniobra.

Instructivo ¿verdad?

11. REACCIONES Y SOLIDARIDADES.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

11. REACCIONES Y SOLIDARIDADES.

El ataque español a Euskal Herria que ha supuesto el ataque a la izquierda independentista vasca que vengo comentando en este análisis ha conseguido rango de noticia mundial. Lo primero que al respecto quiero destacar es el aluvión de solidaridades que los militantes de Batasuna hemos recibido. Como decía el Che la solidaridad es la ternura de los pueblos. De la que el Pueblo Trabajador Vasco ha recibido sobradas muestras estos días. Han sido tantas que ni siquiera puedo intentar reseñarlas aquí. En la nueva sección de la web de la **RED VASCA ROJA** que vamos a dedicar a la ilegalización de Batasuna y en la que se publicará en abierto este análisis dedicaremos una página web a ir reflejando y agradeciendo esas solidaridades. Voy a colocar aquí a título de muestra tan sólo tres.

Las dos primeras porque son las de dos fraternos partidos comunistas independentistas que, como nosotros, luchan contra el imperialismo español dentro de esa cárcel de pueblos que es el Estado español. Se trata de la solidaridad de nuestros camaradas gallegos de [Primeira Linha](#) y de nuestros camaradas catalanes de [ENDAVANT](#). Invito a quienes me lean a navegar a sus webs.

Reproduzco sus comunicados tal como los capturé de esas webs

**MANIFESTO DO COMITÉ CENTRAL DE PRIMEIRA LINHA
FRENTE AO FASCISMO ESPANHOL, SOLIDARIEDADE COM
BATASUNA
DEMOCRACIA PARA EUSKAL HERRIA
DEMOCRACIA PARA GALIZA**

Perante os graves factos que están acontecendo no País Basco, com a ofensiva judicial e parlamentar do Estado espanhol contra a esquerda abertzale e a ilegalizaçom de Batasuna, o Comité Central de Primeira Linha quer fazer público o seu incondicional apoio a Batasuna e o seu absoluto rejeitamento às medidas legais impostas polo Estado espanhol. Convidamos o povo traballador galego a reflectir sobre as seguintes consideraçons:

1.- O Estado espanhol está a retomar umha medida que supom o quebrantamento da suposta liberdade de associaçom em que assenta o chamado "Estado de direito", com umha medida mesmo anticonstitucional. Com efeito, no artigo nº 6 da actual Constituição espanhola afirma-se que "Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Su creación y el ejercicio de su actividad son libres dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos". Umha medida que já foi tomada noutros momentos históricos contra formaçons consideradas "separatistas" como agora acontece. Por exemplo, durante a ditadura de Primo de Rivera, para já nom falarmos do próprio franquismo.

Nom podemos deixar de denunciar a inexistência de facto no Estado espanhol da divisom de poderes, com um poder judicial ao serviço directo do Governo e um poder legislativo utilizado para melhor exterminar as opçons políticas que denunciam a natureza antidemocrática do sistema. Se a isto acrescentarmos os serviços unanimemente prestados por uns meios de comunicaçom carentes de qualquer independência ou espírito crítico, efectivos difusores da ideologia dominante, acabaremos de desenhar o lamentável estado da pseudo-democracia que a ilegalizaçom de Batasuna evidencia.

2.- Esta antidemocrática medida situa cada quem onde lhe corresponde, no que di respeito à defesa dos direitos civis mais básicos e fundamentais num Estado que se di democrático:

O Partido Popular, como herdeiro directo do franquismo, é o principal promotor da ofensiva fascista do Estado espanhol contra a dissidência política. Confirma-se a sua deriva autoritária que com certeza nom chegou ainda ao seu fim.

O PSOE, como descastado e traidor às sua ideias fundacionais, entregado à estratégia da oligarquia capitalista e nacionalista espanhola e esteio fiel da direita espanhola mais agressiva e imperialista.

Outras forças, supostamente progressistas e até nacionalistas de nações periféricas, como no caso galego o BNG, dam mostras de umha cobardia política só comparável à sua indignidade nacional.

Apoiam a ilegalização do independentismo com o único matiz de que devem ser os juízes espanhóis quem o fagam e nom o Parlamento. Nom esqueçamos que outras forças reformistas como ERC e até nada comprometidas com os nacionalismos periféricos como Iniciativa per Catalunya votárom contra e expressárom a sua oposição a que um Estado dito democrático poda ilegalizar partidos.

Nós, como galeg@s e independentistas, devemos tomar nota da atitude da força hegemónica do nacionalismo galego, o BNG, disposta ao que cumpra com tal de obter o reconhecimento e a integração por parte do antidemocrático sistema espanhol. Cada vez toma mais corpo e sentido a palavra de ordem "onte opositores, hoje repressores" aplicada a um BNG cada vez mais indigno representante do nacionalismo de esquerdas na nossa Pátria.

Queremos, portanto, deixar bem claro que nom todo o nacionalismo galego é cúmplice da agressiva política de extermínio contra o independentismo basco. A esquerda independentista galega opom-se e oporá-se frontalmente à genocida estratégia do Estado espanhol, estratégia que também o nosso movimento padece no dia a dia da prática política.

3.- Fazemos chegar, finalmente, a solidariedade d@s comunistas e independentistas galeg@s de Primeira Linha ao povo trabalhador basco e muito especialmente aos companheiros e companheiras de Batasuna. Sabemos que estes som uns momentos difíceis, mas temos a absoluta certeza de que a esquerda abertzale saberá enfrentar esta nova agressão espanhola como corresponde. Nom temos nengumha dúvida de que a vitória final será do povo trabalhador basco, que mais cedo que tarde conquistará as suas liberdades colectivas como nação livre na Europa.

BATASUNA AURRERA!

GORA EUSKAL HERRIA ASKATUTA!

VIVA GALIZA CEIVE, SOCIALISTA E NOM PATRIARCAL!

Galiza, 27 de Agosto de 2002

Endavant-OSAN *davant la voluntat de reformar la llei de partits per part del*

govern espanyol i davant l'ofensiva conjunta del govern i del poder judicial espanyol llançada contra l'esquerra abertzale, vol manifestar que:

Condemna la repressió i persecució política contra l'esquerra abertzale per part de l'Estat espanyol dirigida a eliminar de l'escenari polític qualsevol projecte que qüestioni l'actual ordre social i polític establert i qualsevol projecte polític que lluiti conseqüent i radicalment, des de l'arrel, per uns objectius de justícia i llibertat.

Condemna les detencions de membres de l'esquerra abertzale, en especial les últimes detencions arbitràries contra membres de Batasuna. Aquestes detencions i il·legalitzacions es troben emmarcades en una estratègia de destrucció de l'esquerra abertzale com és el sumari 18/98 i els casos d'Egin, Egin Irratia, Ardi Beltza, Jarrai, Haika i Segi, Senideak i Gestoras pro-Amnistía, i ara Batasuna.

Rebutja una reforma de la llei de partits que vol il·legalitzar i treure la veu a una formació política que representa els interessos de més de la meitat de la població a la Comunitat Autònoma Basca, així com d'una àmplia minoria a Navarra i una altra minoria notable però més reduïda a Iparralde.

Rebutja els intents d'il·legalització de Batasuna que no faran més que aguditzar el conflicte que enfronta Euskal Herria amb l'Estat espanyol i que impediran que gran part del poble basc pugui veure defensats els seus interessos per una formació política a les institucions basques.

Per tot això, Endavant-OSAN fa una crida a totes les organitzacions polítiques i a tots els moviments socials a mostrar el seu rebuig a la reforma de la llei de partits i a donar suport a l'esquerra abertzale basca en aquests moments tan difícils.

La tercera muestra de solidaridad que voy a transcribir es la de las Madres de Plaza de Mayo. La escojo por mi personal admiración por ellas, por la feroz similitud de sus sufrimientos con los de tantas madres de nuestra tierra vasca, por su talante y valentía revolucionarios, por la constante ayuda que han prestado a la causa vasca y por la religación de nuestra web con ellas (nos honramos en mantener una página de nuestra web titulada **La Red vasca Roja llama a la defensa de las Madres de Plaza de Mayo**)

Su texto de solidaridad, espléndido como todos los suyos, es el siguiente (las negritas son mías):

Madres de Plaza de Mayo: Al Pueblo Vasco

Cuando los gobiernos que se jactan de ser democráticos usan la violencia policial y se sirven de jueces con turbio pasado para proscribir a partidos políticos, la democracia, la libertad y la libre determinación de los pueblos

también son asaltadas, presionadas, asfixiadas y reprimidas.

Franco en su tumba se revuelca de alegría al ver que sus enseñanzas están junto a Bush y Aznar, fieles seguidores del franquismo.

Las Madres de Plaza de Mayo queremos la paz y luchamos por la libertad y la independencia de todos los pueblos.

*Asociación Madres de Plaza de Mayo
28 de agosto de 2002*

Aparte de las solidaridades ¿Cuales han sido las reacciones internacionales ante el ataque español a Batasuna? Muy malas para España. No lo digo yo. Transcribo a continuación amplios fragmentos de un lacrimoso artículo de un importante directivo de EL MUNDO (Felipe Sahagun) publicado bajo el título ***Dos varas de medir*** en el numero de EL MUNDO del jueves 29. Véase (las negritas y mayúsculas son mías):

"Salvo contadas excepciones, los principales medios internacionales de comunicación siguen negándose a calificar a ETA de terrorista y cuestionan la pertenencia -aunque no la conexión- de Batasuna a ETA, el principal fundamento jurídico del juez Baltasar Garzón para ordenar la suspensión del partido independentista vasco. En los últimos cinco días han dado mucha más importancia a las opiniones de los dirigentes de Batasuna que a las de los partidos a favor de su ilegalización, han ignorado o confundido las causas de las acciones políticas y jurídicas contra la coalición abertzale y -con su falsa neutralidad y sus silencios, sus medias verdades y errores- han reforzado la imagen de víctima que Batasuna quería enviar a sus seguidores y a otros países.

Arnaldo Otegi, Carlos Rodríguez, Joseba Permach, Joseba Alvarez, Fernando Barrera y Paul Etxebarria son algunos de los dirigentes o miembros de Batasuna que han recibido espacios y/o tiempos de oro en las agencias Reuters, AP y AFP, las cadenas BBC y CNN, y los periódicos de mayor tirada de EEUU y de Europa para llamar fascista a Aznar, traidor al PNV y lindezas parecidas a otros dirigentes e instituciones

.....

es imposible equilibrar y contextualizar en unos segundos la avalancha de información y opiniones desequilibradas y fuera de contexto que han dominado estos días la información internacional sobre el País Vasco

.....

La agencia AP no se quedó atrás. Abrió su información del martes (crónica transmitida a las 16.12 horas) de esta manera: «La policía local disparó balas de goma contra manifestantes y desactivó una bomba el martes en un

enfrentamiento entre vascos provocado por la orden de un juez español de cerrar un partido político pro independentista».

Los semanarios Newsweek y Time no han publicado todavía ni una palabra sobre las acciones contra Batasuna. En su edición de ayer, el Washington Post liquidaba el asunto en línea y media: «Un juez español ordenó el cierre del partido político vasco Batasuna durante al menos tres años por apoyar AL GRUPO GUERRILLERO ETA».

.....

En el resumen de agencias del New York Times y del Herald Tribune, el pasado fin de semana, Permach se despachaba a gusto sobre la supuesta «ofensa contra el pueblo vasco», los periódicos califican a ETA de «grupo separatista clandestino» y, como única base jurídica de la acción de Garzón, citan «una ley antiterrorista dura aprobada en junio». Cierran la crónica afirmando que todos «los gobiernos centrales de España han intentado ilegalizar a Batasuna desde su creación, en 1978».

.....

Las imágenes de las dos cadenas (BBC y CNN) eran todavía peores que las crónicas. Sin criterio ni contextualización alguna, LOS ESPECTADORES DE MEDIO MUNDO SE HAN QUEDADO SÓLO CON LAS IMÁGENES DE POLICÍAS ENCAPUCHADOS ROMPIENDO A MAZAZOS VENTANAS Y PUERTAS, Y APORREANDO O ARRASTRANDO A PACÍFICOS MANIFESTANTES."

Tal parece que España ha hecho un pan como unas hostias y se ha disparado un tiro por la culata. Su ataque a Batasuna la ha convertido en noticia mundial y coadyuva a la internacionalización del conflicto. Aznar ha metido la misma pata que metió su maestro. En efecto Fraga, cuando era Ministro de Información de Franco, ordenó la publicación en el nº 71 de la nueva época del semanario EL ESPAÑOL (22 de febrero de 1964) de un reportaje sensacionalista contra ETA titulado en portada a toda página **"ETA organización TERRORISTA VASCA. LOS DELIRIOS DEL SEPARATISMO"**. Ese mismo sábado Televisión Española enseña la portada a la masiva audiencia de su edición de sobremesa. Y la prensa franquista, siguiendo consignas, reproduce y amplifica. EL ESPAÑOL repite la faena el 9 de Mayo. Fraga ha hecho conocer al mundo la existencia de ETA. Que en su publicación ZUTIK! le agradece irónicamente la propaganda hecha y telegrafía desde Venezuela al director de EL ESPAÑOL para darle las gracias.

Como diría Asterix ¡Estos romanos están locos!

12. PROSPECTIVA SOBRE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA: ¿QUE VA A PASAR?. ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

12. PROSPECTIVA SOBRE LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA: ¿QUE VA A PASAR?. ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES.

Soy consciente de que me está saliendo demasiado largo este análisis EXTRA del [Servicio Analítico-informativo](#) de la **RED VASCA ROJA** dedicado al comienzo de la ilegalización de Batasuna. Pero Internet y la prensa están ya llenos de análisis cortos y apresurados sobre un asunto tan grave que supone además la apertura de una nueva fase en mal llamado "problema vasco" que en realidad es el "problema español" y el "problema francés" que las vascas y los vascos padecemos. Confío en haber encontrado lectores dispuestos a arrostrar un texto relativamente largo que intenta enfocar el asunto con la perspectiva típicamente comunista de la TOTALIDAD y en que quienes hayan llegado hasta aquí hayan podido aprehender un buen número de los múltiples aspectos a considerar en una situación compleja como la que vivimos. En el URL <http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oculto2.htm> pueden encontrarse en abierto todos mis análisis desde la primavera del año 1997 hasta seis meses de esta fecha. Su repaso puede ayudar a quien quiera profundizar en el trayecto histórico reciente. Se podrá comprobar allí que ya en el [análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998](#) empecé a avisar del POGROMO contra la izquierda independentista vasca con el que el presidente del gobierno español Aznar nos había amenazado en un mitin en Gasteiz el día 9 de ese mes de mayo de 1998. En este mismo análisis he citado ya sus palabras

"ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos".

En ese análisis escribí lo siguiente:

"Aceptemos una cantidad "prudente", "exigente". Por ejemplo la que daba en su editorial del domingo EL MUNDO, sin tener en cuenta a los de ETA ni a los abstencionistas ni a los menores de edad. Allí se hablaba de "unas 200.000 personas, quizá más".

En segundo lugar se plantea la duda de donde "encarcelar" a toda esa gente. La duda de qué modelo de genocidio planea España: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia?.

Y en tercer lugar, pero no el menos ominoso, se plantea la duda de la acepción que hay que escoger para el verbo ACABAR empleado por Aznar. Que la duda no es sólo mía lo refleja el mismo editorial del domingo de EL MUNDO. Cuando dice: "Menos seguro es que todos acaben en prisión, puesto que la Ley fija igualmente que todo reo sea liberado tras cumplir la condena que se le ha impuesto". O sea, que EL MUNDO duda de que lo que ha prometido Aznar es que TODOS los de HB y ETA vamos a ACABAR los días de nuestra vida en la cárcel. Duda que viene sustentada en parte de las palabras de Aznar: "donde tienen que ESTAR todos".

Aún cabe conjeturar que Aznar tuviera en mente otra más terrible acepción del verbo español ACABAR. Vayamos al Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, vigésimo primera edición (1992) página 12. La primera acepción de ACABAR (como verbo transitivo) es "Poner o dar fin a una cosa, terminarla, concluirla". La cuarta, también como verbo transitivo, es MATAR.

Pero las acepciones 6ª, 7ª y 8ª de "ACABAR" (como verbo intransitivo que es como lo usa Aznar en su frase) SON ESTREMECEDORAS. 6ª: Rematar, terminar, finalizar; 7ª: MORIR; 8ª: EXTINGUIRSE, ANIQUILARSE.

¿Cuando Aznar dijo que TODOS los de ETA y HB ACABARAN EN LA CARCEL estaba prometiendo que todos los de ETA y HB MORIREMOS, NOS EXTINGUIREMOS en la cárcel?

En cuyo caso nuevamente se plantean dudas sobre el método que España va a usar para que muramos, para que nos extingamos: ¿gas Ziklon como en los campos nazis? ¿lanzamientos al mar desde aviones como en Argentina? ¿fusilamientos incesantes como en la primera postguerra durante el franquismo?."

Fechado el 17 de octubre del año 2000 está también publicado en abierto mi análisis titulado **EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA.**

Y también está en abierto la **tercera parte del análisis del mes de diciembre de 2001** titulado ***DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001.***

Debería ser obvio por qué aconsejo repasar el recorrido histórico de los últimos años **para entender el presente**, para entender la grave situación planteada por el inicio de la ilegalización de Batasuna. Desgraciadamente poca gente conoce la correcta definición (marxista, claro) de **la ideología**. Desgraciadamente poca gente sabe que la ideología es **la falsa conciencia necesaria** fabricada e implantada por las clases dominantes y que la clave de esa fabricación es **la falsificación de la Historia**, la ocultación y tergiversación de los procesos históricos necesarias para que los dominados no sepan cómo han llegado a ser dominados y cómo se mantiene esa dominación.

Igualmente imprescindible es, para entender bien la nueva fase que abre este inicio de la ilegalización de Batasuna, comprender que NO se trata de un arrebato ni de un "calentón" del fascista Aznar conmovido por la acción de ETA en Santa Pola. Como sin embargo tanto cretino ha "explicado". Es imprescindible entender que nos hallamos ante el pleno despliegue del **NUEVO MODELO REPRESIVO DEL PP** que ha venido a substituir al ya obsoleto de los Gobiernos del PSOE desarrollado y aplicado (infructuosamente) de 1982 a 1995.

Para comprender bien este crucial aspecto recomiendo vivamente leer (o releer en su caso) dos imprescindibles textos del miembro de la **RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente**. Sus títulos y los enlaces a donde se encuentran en nuestra web son:

¿Podemos hablar sólo de represión cuando hablamos de represión?

RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria

Hasta aquí el pasado y el presente del comienzo de la ilegalización de Batasuna. ¿Podemos intentar conjeturar cuál va a ser el futuro? ¿Podemos intentar hacer prospectiva, preguntándonos **qué va a pasar?**

Podemos y debemos hacerlo. Voy a intentarlo aquí comenzando por repasar otro intento que ya ha sido publicado.

12.1. LOS CINCO "GUIONES-ESCENARIOS" DE JAVIER ELZO.

El pasado jueves 22 de agosto de 2002 EL CORREO ESPAÑOL publicó un artículo titulado *Tres escenarios para Euskadi* firmado por *Javier Elzo*, catedrático de Sociología de la universidad de Deusto.

En realidad, como veremos enseguida, Elzo plantea en su artículo no tres sino **cinco guiones-escenarios**. Quien desee saber que es éso, que son los "guiones-escenario" puede navegar a un texto mío titulado **LA PROSPECTIVA Y 18 GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES. QUE NO SON PROFECIAS**, que es un fragmento, publicadío como análisis mensual de febrero de 1998, de un libro mío: *1992-2002 ¿Qué va a pasar?. Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio para el mundo y para España*, GRUSO S.L.& JBAN, Madrid, 1992.

Elzo comienza su artículo diciendo:

"No cabe duda de que el proceso para ilegalizar a Batasuna pasará, en breve, a manos judiciales y es muy probable que el Tribunal Supremo procederá a disolver Batasuna. De ahí en adelante todo son conjeturas e incertidumbres. Sin embargo, es preciso pensar ya en el después de la ilegalización. Tres escenarios me parece que son los más plausibles."

Para a continuación formular esos tres escenarios (las negritas son mías):

El escenario continuista. Batasuna es asfixiada, económica, judicial y políticamente. Su presencia se hace discontinua y bajo fórmulas de clandestinidad poco relevantes. Intentará deslegitimar las elecciones de mayo de 2003, en las que la nueva situación le impide participar, proponiendo la abstención, sin éxito garantizado. No hay que olvidar que la mayoría de sus votantes y simpatizantes no aceptan la violencia etarra, lo que las encuestas muestran cada vez con más claridad. Esas gentes, apretadas por las insoportables acciones de ETA, aprovechan la ilegalización de Batasuna y dan el salto, en el anonimato de las cabinas electorales, hacia Aralar, PNV, EA básicamente y quizá también a IU, sin olvidar al PSE-PSOE. A ello colaborará, por lo que estamos viendo ya, la actitud del PP con su acoso sistemático al nacionalismo vasco en general y al Gobierno vasco, PNV, EA e IU, en particular. Chantajea al Gobierno vasco asimilando, implícita o explícitamente, transferencias y apoyo a la ilegalización, acusa al nacionalismo de votar en contra de la ilegalización por acuerdos con ETA o por miedo a ETA. El PSOE apenas le va a la zaga.

Entretanto, ETA seguirá matando, no sé si cuando puede o, más bien, cuando quiere, como afirmó un representante de un sindicato policial después de la barbarie de Santa Pola. El PNV y EA, mientras, coqueteando en tiempos de

desdichas con mudanzas estatutarias. En definitiva, este escenario continuista refleja la confrontación permanente en la que estamos instalados, como dos trenes que han de chocar irremisiblemente, en un proceso de acumulación de fuerzas para ver quién sale mejor librado del enfrentamiento.

El siguiente escenario sería el de la hibernación del MLNV. Batasuna y ETA entran en sus cuarteles de invierno. Muchos en Batasuna, y a lo que parece también en ETA, piensan que la ilegalización de Batasuna es un mazazo, que hay muchos activistas de ETA que caen con demasiada facilidad, que gran parte de la estructura orgánica del MLNV está tocada del ala (por las iniciativas de Garzón, por ejemplo) y que la estrategia de Oldartzen ya ha dado sus (macabros) frutos y que hay que pensar en otra cosa. De hecho, ya este verano la kale borroka es prácticamente inexistente y las fiestas están pasando sin mayores incidentes.

Batasuna, en este escenario, además de portarse bien una temporada y escribir y hablar tras consultar a un experto judicial, llevará el dictamen de ilegalización del Tribunal Supremo al Constitucional y, si éste lo ratifica, al Tribunal Europeo de Derechos Humanos, donde las cosas no están tan claras. Procurará que coincida con las elecciones europeas, significando que, si Batasuna puede presentarse a las convocatorias en Francia, por qué no puede hacerlo en España. Antes adoptará los mismos estatutos legales de Batasuna-Francia y, si fuera preciso, porque los duros de ETA exigen algún atentado, lo condenaría. Pero es más probable en este escenario que ETA no actúe, como si hubiera una tregua de facto, no declarada. Sería otro proceso de acumulación de fuerzas en espera de tiempos mejores, pues no hay que olvidar que hay mucho chaval huido tras el endurecimiento de las penas a los actores de la kale borroka. En un proceso de endurecimiento, sin embargo, las tendencias más radicales se afianzan y acaban imponiéndose a las más posibilistas. Si esto sucediera, nos encontraríamos en el tercer escenario: el rupturista.

Ni continuismo, ni hibernación: ruptura total, con una intensificación cualitativa del conflicto vasco. ETA se siente reafirmada en sus planteamientos adoptados en el momento de la Transición española. Además ve la ocasión de oro para, al fin, suplantar al PNV como referente del nacionalismo vasco. Para eso nació y ahora vería la posibilidad de conseguirlo. Para ello necesita de la colaboración del PP y del seguidismo del PSOE. Los demás ya no cuentan. ETA decide atentar básicamente en Euskadi y contra militantes del PP y del PSOE con el objetivo de impedir las elecciones en Euskadi y, a lo que parece, pudiera muy bien conseguirlo. Ya hay voces en el PSOE que lo han apuntado, y la posibilidad de establecer listas electorales de populares y de socialistas con apoyo de nacionalistas, en puestos de relleno, en localidades donde no consiguen un número suficiente (solución inmejorable para demostrar el apoyo a la libre expresión política de todas las opciones, incluso arriesgándonos físicamente), ya ha sido reiteradamente rechazada por dirigentes del PP.

Y es el Gobierno de España el que puede decidir la suspensión de unas

elecciones alegando ausencia de libertad y de condiciones democráticas para que las elecciones tengan lugar (que, de celebrarse, supondrían, además, un nuevo éxito para el nacionalismo democrático). En consecuencia nos convertiríamos en el único enclave europeo en el que no habría elecciones y, con la capacidad mediática del Gobierno y el arrinconamiento de las instituciones democráticas vascas, ETA se sitúa, la sitúan, en el referente del nacionalismo vasco, luego más fácilmente criticable. Aunque a primera vista esto supondría al PP gobernar cuatro años más en España y ahorrarse otro disgusto electoral en Euskadi, a medio y largo plazo sería el gran fracaso de Aznar y el gran éxito de ETA. El sabio Pujol no ha dicho en vano, anunciando la abstención de CIU en la votación del próximo día 26, que ellos «nunca han utilizado el terrorismo como arma política, menos aún electoral».

A continuación Elzo formula sus escenarios cuarto y quinto diciendo (recuerdo que las negritas y mayúsculas son mías):

Ya sé que hay otras opciones posibles. En los extremos, cabría pensar, por un lado, que ETA y el entramado del MLNV no podrían soportar la ilegalización de Batasuna y que con eficacia policial y judicial, el martilleo mediático, el arrinconamiento de las instituciones vascas, y el cansancio de los vascos, hartos de todo, al fin acabar con ETA. NO LO VEO PROBABLE, AUNQUE NO SEA MÁS QUE POR LA FUERZA DE ETA EN ESTOS MOMENTOS.

Pero, en el extremo opuesto, también cabe pensar que ETA decida dar ese salto cualitativo que negaba haber dado en su reciente atentado de Santa Pola y poner bombas en los metros, en los grandes almacenes, en medio de un partido de fútbol... Pasarse sin tapujos al terrorismo indiscriminado de masas. TAMPOCO LO VEO PROBABLE, porque ése es su último cartucho y ese cartucho se guarda para la debilidad suprema, para el final, si ése es sangriento.

Elzo acaba su artículo con este párrafo:

*Si mis análisis (disquisiciones de una noche de verano si quieren) son correctos, **NOS ESPERAN TIEMPOS DIFÍCILES.** Además, tal y como están las cosas, no veo cómo parar los tres escenarios que acabo de presentar. El mejor es el segundo (con una remota esperanza de hacer política antiterrorista alguna vez) pero todos dependen básicamente de ETA y secundariamente del PP, el tercero sobre todo. Sólo queda esperar que el choque de trenes sea lo menos doloroso posible. Entretanto hay que trabajar pensando a medio y largo plazo, sabiendo que, necesariamente, habremos de volver al espíritu de la Transición, a la unidad de las fuerzas democráticas contra ETA y su mundo, al diálogo y al pacto como método para resolver problemas enquistados, a la transversalidad, que las soluciones que se proyectan en los laboratorios electorales al margen de la realidad social están condenados al fracaso, que en*

la Europa naciente sólo hay sitio para Estados cosmopolitas, plurinacionales, de ciudadanos con identidades múltiples, compartidas, plurales, aunque siempre dirán pertenecer y sentir, en mayor medida, como ciudadanos de esta o aquella región o nacionalidad. Y en España está la nacionalidad vasca (artículo 2º de la Constitución española), la mayoritaria entre nosotros. ¿Cuántos muertos más hacen falta para entrar en razón?

12.2. CRÍTICA DE LOS ESCENARIOS DE ELZO. Mis coincidencias y discrepancias con ellos.

En primer lugar tengo que felicitar a Elzo por haber escrito ese artículo. Cuando tanto cretino con altavoz mediático (con cargo público o sin él) está hablando de la ilegalización de Batasuna sin hacer el menor esfuerzo prospectivo, sin analizar racionalmente cuáles pueden ser sus consecuencias, aplicando a sus comentarios y a sus decisiones el españolísimo refrán que reza: "*Si sale con barbas San Antón, si no la Purísima Concepción*", es muy de agradecer que alguien haga el esfuerzo de pensar con SU cabeza y se arriesgue a publicar lo que piensa. En el pasado yo he criticado con frecuencia y la merecida dureza los trampantojos que con demasiada frecuencia ha cometido Elzo al redactar las preguntas de sus cuestionarios de encuesta, al comentar los resultados escamoteando los que no le interesaban o al publicar artículos o hacer declaraciones que se contradecían con sus propios datos. Pero lo cortés no quita lo valiente.

Inmediatamente hay que añadir algo que es obvio pero muy importante. Que Elzo es un sociólogo de derechas. Como la inmensa mayoría de los sociólogos. Recomiendo leer al respecto el texto de [*Iñaki Gil de San Vicente*](#) titulado [**LAS SOCIOLOGIAS Y LA LIBERACION VASCA.**](#)

Elzo ha dirigido y realizado muy costosas investigaciones sociológicas financiadas por los sucesivos gobiernos de la Comunidad Autónoma Vasca y también por los sucesivos gobiernos de Madrid. Y ejerce su derecho de ser un declarado adversario del MLNV. El conocimiento que ha adquirido sobre la realidad de Euskal Herria tras sus años de investigaciones y estudios es notable (aunque lastrado y deformado por su carencia de las herramientas imprescindibles del materialismo histórico y el materialismo dialéctico). En no pocos casos ese conocimiento le ha llevado a criticar abierta y crudamente, desde su perspectiva de derechas, la insensatez y ceguera de la política "antiterrorista" de los gobiernos españoles.

Todo lo cual debe ser tenido en cuenta al analizar sus guiones-escenario siempre que no se pertenezca al rebaño de los creyentes en esa fantasía titulada "la neutralidad de los sociólogos" o "de los científicos".

Elzo acumula no pocos aciertos en sus "guiones-escenarios". No es el menor su

descarte de su 4º escenario, el que supone que se acabe con ETA. Del que dice con claridad que *"No lo veo probable, aunque no sea más que por la fuerza de ETA en estos momentos"*.

También acierta al afirmar que *"nos esperan tiempos difíciles"*. Y al reconocer explícitamente respecto de sus tres primeros escenarios (e implícitamente también del quinto) que *"todos dependen básicamente de ETA"*.

Hay bastantes más aciertos pero considero más útil dedicarme a señalar los que estimo errores y sobre todo las carencias de los "guiones-escenarios" de ELZO. Tienen seis carencias básicas que considero muy serias y muy importantes:

1. Carece de una cabal estimación del salvajismo y la barbarie que es capaz de desencadenar el fascista gobierno español actual y de sus obsesiones y objetivos al servicio de los intereses de clase del bloque de clases dominante español.
2. Carece de la imprescindible inserción de la actual coyuntura en el proceso histórico que la ha generado.
3. Carece de la igualmente imprescindible contemplación de la compleja madeja de factores y de agentes actuantes en el proceso.
4. Carece de la imprescindible valoración del papel de las masas vascas y de su nivel de autoorganización.
5. Carece de la imprescindible consideración de algunos hechos sociológicos de la estructura de edades de los electorados de los partidos nacionalistas vascos, que sin embargo Elzo conoce bien.
6. Carece de la imprescindible consideración del hecho estructural y dinámico decisivo y condicionante que constituye la actual macroconurbación vasca que amontona a más del 90% de los vascos de Euskal Herria en un tejido urbano continuo.

Carencias insertas todas en la carencia general que ya he mencionado antes: la del uso de las herramientas del materialismo histórico y del materialismo dialéctico. Muy específicamente Elzo desarrolla sus "guiones-escenarios" dando por hecho que las tendencias **actuales** SÓLO PUEDEN DESARROLLARSE LINEALMENTE. Desconoce el principio dialéctico **del salto**. Desconoce que cambios cuantitativos acumulados pueden generar bruscos cambios cualitativos. Su prospectiva flaquea así al no incluir la posibilidad de discontinuidades ni la de que la unidad de los contrarios genere una síntesis en otro nivel mas elevado de la realidad.

Todas esas carencias le llevan a cometer errores gruesos, algunos de los cuales menciono ahora antes de profundizar en el detalle de aquellas carencias.

Error muy importante y de partida de Elzo es el cometido en el primer párrafo de su artículo: dar por hecha la ilegalización de Batasuna y arrancar sus guiones-escenarios en el momento de **después**. Cuando el proceso de ilegalización va a incluir varios meses. Cuya concreta peripecia va a ser decisiva.

Es también un error afirmar que de sus cinco escenarios el mejor es el segundo, el de la hibernación del MLNV. Claro está que es un error visto desde mi subjetividad (que, sin embargo, creo validable por los hechos) que sostiene que el MLNV es el motor imprescindible para la recuperación por Euskal Herria de su Estado vasco independiente y soberano y para el inicio en él de la revolución socialista que consista en el comienzo de la transición hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases, sin dominación, sin explotación y sin Estado. Desde la subjetividad de derechas de Elzo el MLNV es el principal (aunque tiene la honestidad de no decir ni pensar que es el único) responsable de las desdichas actuales que afligen al pueblo vasco. Insisto en que el examen de los **hechos** valida más mi subjetividad que la de Elzo. Dos militantes de EA, amigas y conocidas desde la infancia de mi compañera, completan siempre su manifestación de desagrado por la violencia con esta frase: *"Aunque es verdad que sin ETA los españoles nos habrían quitado otra vez hasta los apellidos y los nombres"*. Frase que evoca más al borrado de las formas en euskara de los nombres y de los apellidos de las lápidas de los cementerios y en las páginas de los Registros civiles en los años cuarenta que al padre que el fascismo español fusiló en 1936.

Quiero subrayar que el mismo lunes 26 en que se produjeron el auto de Garzón y el acuerdo del Congreso de los Diputados Arnaldo Otegi, todavía en funciones de portavoz de Batasuna, desmintió la posibilidad de ese escenario de **hibernación** de Elzo. La web de Batasuna en una nota de prensa publicada el día siguiente recogía estas declaraciones de Otegi.

"Nosotros tenemos que volver a reiterar que por encima de coyunturas históricas y por encima de ilegalizaciones la izquierda abertzale representa un proyecto político en este país, un proyecto independentista y socialista, seguiremos trabajando, seguiremos organizados, seguiremos peleando para que definitivamente se abra un nuevo escenario de paz y libertad en este país. Por eso volvemos a llamar a la juventud vasca, a la clase obrera vasca, para que defiendan este país. Euskal Herria, por mucho que se empeñe el fascista de Aznar va a ser el Stalingrado político del Estado español".

Yo puedo añadir otra serie de hechos vividos por mí mismo como militante de Batasuna del Casco Viejo de Iruñea: desde el lunes 26 todos los días hemos estado presentes en las calles. En concentraciones, en manifestaciones, en pegadas de carteles, en reparto de panfletos, en reuniones. Y en vez de enflaquecer nuestras filas se han engrosado. Hemos visto en todas estas acciones caras de compañeras y compañeros que hacía meses o años no aparecían. De **hibernación** nada de nada.

Otro error grueso de Elzo (éste objetivo y no subjetivo) proviene no tanto de su ignorancia como de su insuficiente valoración de la Historia. En su escenario quinto condiciona la decisión de ETA de "*poner bombas en los metros, en los grandes almacenes, en medio de un partido de fútbol...*" a que se encuentre a la defensiva y en "*la debilidad suprema*". La historia de las victoriosas guerras de liberación nacional argelina y vietnamita muestra que esos recursos se emplearon en los momentos finales de la ofensiva y en momentos en que las organizaciones guerrilleras eran más fuertes. Fueron las acciones de guerra del FLN en los Campos Elíseos de París las que decidieron a De Gaulle a ir a negociar a Evian. Y la fuga atropellada de la Embajada USA de Saigón tan cinematográficamente contada tantas veces estuvo más acompañada en sus calles por acciones de la guerrilla que por la de los tanques y cañones vietnamitas que se acercaban. La historia de la lucha contra la ocupación británica de Palestina recuerda que la voladura del Hotel King David de Jerusalén el 22 de julio de 1946 que causó 91 muertes fue una exitosa acción ofensiva de la guerrilla judía Irgun. La historia de la heroica Resistencia francesa contra los invasores nazis en la que participaron tantos gudaris vascos exiliados demuestra que la guerrilla puede también volar estaciones de trenes y restaurantes para luchar contra una invasión extranjera.

Hay más errores pero paso ahora a detallar las carencias que antes he enunciado:

- A. Carece de una cabal estimación del salvajismo y la barbarie que es capaz de desencadenar el fascista gobierno español actual y de sus obsesiones y objetivos al servicio de los intereses de clase del bloque de clases dominante español..

Llama la atención que Elzo limite las posibles agresiones del Gobierno español a la suspensión de las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Cuando suman decenas y decenas los artículos y editoriales de los "halcones" en las tertulias radiofónicas y televisivas y en la prensa (ABC, LA RAZON, Libertad Digital y tantos otros) en las que ya se ha pedido la aplicación del artículo 155 de la Constitución y la suspensión del Estatuto de la C.A.V. Y la aplicación del artículo 55 y la declaración formal de estados de excepción y de sitio (digo formal porque como ya he explicado antes el Juez Campeador Garzón se ha sacado de las puñetas de la manga la declaración por sus narices de un estado de excepción de facto). Y, en fin, la aplicación del artículo 8º con la intervención de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.

Tampoco ha contemplado Elzo la intensificación de la "guerra sucia" pese a las denuncias -la de Kale Gorria por ejemplo- y las amenazas concretas que ya se han publicado en las pasadas semanas.

Es seguro que la vía penal iniciada por Garzón contra Batasuna va a acarrear detenciones y encarcelamientos de batasunos. ¿Por qué Elzo no ha contemplado la posibilidad de que se trate no de cientos de detenciones sino de miles? Ni la de que incluso lleguen a ser decenas de miles (en campos de fútbol y Plazas de

Toros). Naturalmente ello tendría consecuencias muy serias. ¿Por qué no contempla Elzo esa posibilidad de futuro?

- B. Carece de la imprescindible inserción de la actual coyuntura en el proceso histórico que la ha generado.

Esta carencia es muy grave. Equivale a hablar de la evolución de la salud de un tuberculoso sin hablar del bacilo de Koch (*Mycobacterium tuberculosis*) o hablar del problema del SIDA sin hablar del virus de inmunodeficiencia adquirida. Es imposible decir nada sensato sobre el actual conflicto vasco sin insertarlo primero en la historia de la agresión franquista a Euskal Herria y en la mal llamada "transición democrática". Véase al respecto la reciente edición en Internet de mi folleto de 1981 *Metamorfosis nazifascista del Estado español* en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y sin insertarlo después en la historia de la lucha nacional y de clases en Euskal Herria por lo menos desde el primer tercio del siglo XIX hasta ahora. Véase al respecto mi texto *"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur* que también está accesible en nuestra web.

- C. Carece de la igualmente imprescindible contemplación de la compleja madeja de factores y de agentes actuantes en el proceso.

Llama poderosamente la atención el hecho de que Elzo no mencione en sus guiones-escenarios como agentes más que a los partidos políticos y a los Gobiernos, español y vascongado (y a ETA, claro). ¿No pintan ni van a pintar nada los sindicatos? Elzo no puede ignorar el papel decisivo del documento ELA-LAB del Aberri Eguna de 1995. ¿Ignora Elzo el peso y el papel de las patronales? ¿O el de la Corporación Mondragón?

¿No pinta ni va a pintar nada todo el amplio y variopinto mundo asociativo que lucha en la defensa del euskara? ¿Por qué Elzo, que ha dedicado tanto tiempo y esfuerzo al estudio de la juventud vasca no la menciona cuando conoce de sobra que hoy SEGI -antes Haika, antes Jarrai y Gazteriak- es la organización política juvenil con más fuerza y gancho de Europa? ¿Ha dado ya por masacrados e inexistentes a los veteranos y sacrificados grupos antirepresivos? ¿Y no cuenta para nada con los movimientos de parados? ¿No merece ni una línea el renovado movimiento feminista? Podría seguir enlazando preguntas recorriendo el amplísimo, frondoso y diversificado mapa del asociacionismo vasco recordando por ejemplo la reciente actualidad del movimiento en favor de las selecciones deportivas nacionales vascas con motivo de la exclusión de la selección vasca del Mundial de Pelota Vasca. Un Mundial en el que el odio español a lo vasco ha llegado al grotesco extremo de negar en los carteles y la publicidad que sea vasco el deporte de la Pelota que todo el mundo conoce

como Pelota Vasca. Baste con lo dicho para evidenciar la abusiva y extrema simplificación del campo de fuerzas actuantes que hace Elzo.

- D. Carece de la imprescindible valoración del papel de las masas vascas y de su nivel de autoorganización.

Elzo tiene la desgracia de no ser marxista y por eso no sabe y no cree que sean las masas las que hacen la historia. Por eso menosprecia insensatamente el papel de las masas vascas y su nivel de autoorganización. Peculiar ceguera para alguien que haya vivido con la conciencia vigilante que se le debe exigir a un sociólogo los últimos 32 años de la historia vasca. ¿No recuerda nada Elzo del papel de las masas vascas desde el proceso de Burgos hasta los últimos estados de excepción de Franco? ¿No recuerda su papel en el arrancamiento de la Amnistía al Gobierno de Suárez? ¿No recuerda que fue la combinación de la lucha de masas y de la lucha de ETA la que arrancó la hasta entonces inédita victoria de impedir a un Estado la instalación de una central nuclear? ¿No recuerda que la unión de las masas vascas con Herri Batasuna arrancó en las cuatro provincias la victoria del No en el referéndum de la OTAN a los partidos del SÍ que eran aplastante mayoría en los Parlamentos?

Especialmente importante es la nula mención de Elzo a la característica más distintiva (junto con su capacidad de lucha) de las masas vascas: su capacidad y su experiencia en la autoorganización. Se ve que Elzo no ha leído el artículo de *Iñaki Gil de San Vicente* titulado *Autoorganización, autogestión, autodeterminación*".

- E. Carece de la imprescindible consideración de algunos hechos sociológicos de la estructura de edades de los electorados de los partidos nacionalistas vascos, que sin embargo Elzo conoce bien.

Elzo sabe que (dicho sea "grosso modo") entre los dos tercios y las tres cuartas partes de los votantes de Batasuna tienen menos de 35 años de edad mientras que de los dos tercios a las tres cuartas partes de los votantes de PNV y EA tienen más de 45 años de edad. Ello implica inevitablemente que sean decenas de miles los hogares vascos donde la divisoria, la frontera, entre nacionalistas vascos "violentos" (batasunos) y nacionalistas vascos "pacíficos" (del PNV y EA) pasa por la mesa del comedor. ¿Por qué no ha tenido en cuenta el efecto que entre decenas y decenas de millares de los votantes de PNV y EA puede tener la criminalización, persecución y eventual encarcelamiento de sus hijos?

- F. Carece de la imprescindible consideración del hecho estructural y dinámico decisivo y condicionante que constituye la actual macroconurbación vasca que amontona a más del 90% de los vascos de Euskal Herria en un tejido urbano continuo.

El tercer cuarto del siglo XX presencié uno de los ejemplos más claros de que cambios cuantitativos acumulados producen cambios cualitativos. La riada inmigratoria volcada en Euskal Herria Sur entre 1950 y 1975 no sólo contribuyó a doblar la población y contó en el Padrón de 1975 con tres cuartos de millón de nacidos fuera de las cuatro provincias. Es que la furia constructora generada como consecuencia construyó en esos 25 años más viviendas que todas las construidas antes en la historia vasca. Y, además, produjo un gigantesco fenómeno de conurbación. De tal forma que surgió una tentacular e interconectada única ciudad, una gigante área metropolitana que ya en 1975 amontonaba en ella a más del 90% de los vascos. Pueden verse los datos y los mapas procedentes de un libro de 1982, firmado por mi compañera Margarita Ayestarán y yo, en la web de la **RED VASCA ROJA**. En los ficheros siguientes:

La conurbación BIL-DON (BILBO-DONOSTIA) es parte de la conurbación BIL-BAI (BILBO-BAIONA)

Hoy Euskal Herria es una ciudad.

Euskadi ¿dónde vas? ¿por qué?

El 999 por mil de los incompetentes, ignorantes y sumisos al poder periodistas españoles que diariamente atacan a Euskal Herria azuzados por su odio y por los sobresueldos que ello les reporta desconoce la existencia de esa macroconurbación. Y por eso siguen escribiendo y diciendo imbecilidades sobre el euskara como idioma rural cuando el noventa por ciento de los euskaroparlantes viven no ya en ciudades sino en una macrociudad. Pero Elzo no la desconoce y por eso resalta más que no la mencione y que no tenga en cuenta el condicionamiento que supone para sus guiones-escenarios.

Por mencionar un solo botón de muestra: si la División Acorazada Brunete marchara contra Euskal Herria Sur en aplicación del artículo 8 de la Constitución española las luchas que librara no se parecerían a las peleadas por los ejércitos alemanes en los desiertos del Norte de Africa. Sino a las pérdidas por los ejércitos alemanes en Stalingrado.

12.3. MIS PROPIOS "GUIONES-ESCENARIOS".

He dedicado tanto espacio a la crítica de los "guiones-escenarios" de Elzo sobre la ilegalización de Batasuna en primer lugar por respeto al esfuerzo que suponen y al riesgo que él ha asumido al formularlos. En segundo lugar porque una crítica así era una tarea útil y necesaria para la depuración de mi trabajo en la elaboración de mis propios "guiones-escenarios". Que tengo en marcha. La crítica que acabo de hacer a los de Elzo da buenas pistas sobre los elementos que estoy usando para construirlos. No he

mencionado el estudio que estoy haciendo de los procesos de ilegalización del Partido Comunista en la Alemania nazi en 1933 y en los Estados Unidos en la posguerra de la II Guerra Mundial Espero hacer públicos mis guiones-escenarios dentro de este mismo mes. Hay algunos de ellos en los que el MLNV (y Euskal Herria) salen malparados. Pero hay otros en los que la actual coyuntura desemboca en una aceleración de la marcha hacia la recuperación de la soberanía y el Estado propio vasco.

13. Y EL MUNDO.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

02-09-2002. Analisis EXTRAORDINARIO de la doble semana (alargada) del viernes 16 de agosto al domingo 1 de septiembre de 2002 del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN “A LA TURCA” DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE “DEMOCRACIA”. Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de “contraste de pareceres y coordinación de funciones”. El miserable Ibarretxe-Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.

13. Y EL MUNDO.

Los miembros de la **RED VASCA ROJA** por muy absortos que estemos, que lo estamos, en la bronca pelea contra la ilegalización de Batasuna no olvidamos que somos comunistas. Y que, como tales, nuestra perspectiva es siempre la de la TOTALIDAD. Y por ello termino este largo análisis sobre la ilegalización de Batasuna con una reflexión sobre la situación del planeta. Sobre la necesidad y vigencia de la lucha contra el Capital en todo el planeta. Lo hago hoy, cuando estamos luchando con esa España a la que he llamado "turca" por su coincidencia con el fascismo rampante de ese Estado lacayo de los yanquis, copiando una noticia publicada el 23 de agosto. Una noticia estremecedora sobre la lucha que contra el fascismo turco se libra en sus cárceles.

La noticia es ésta:

Muere en Ankara una presa en huelga de hambre

ANKARA. El balance de la huelga de hambre que siguen numerosos presos turcos para protestar contra el régimen de aislamiento carcelario ascendió ayer a 54 muertos tras el fallecimiento de una presa en el hospital de Ankara,

según denunciaron militantes de derechos humanos. La huelguista, Melek Birsén Hosver, de 32 años, murió después de pasar 250 días de ayuno.

En segundo lugar completo la reflexión de este análisis sobre la necesaria lucha planetaria contra el Capital con unas citas de un camarada de la **RED VASCA ROJA**, el doctor **Oriol Martí**. Citas de dos estimabilísimos y altamente recomendables ensayos suyos que están publicados en nuestra web. Sus títulos y URLs son éstos:

"Contra el rojopesimismo, versión actual del eurocomunismo, leninismo, puro y duro. 9 hermosas razones para dar un no alegre, rotundo, entusiasta y combativo a las tesis del X Congreso del PCC (Partit dels Comunistes de Catalunya)."

CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA. Ensayo "nazifascista" escrito por un "intolerante" contra una guerra "humanitaria", "democrática" y "necesaria"

Los textos de Oriol que quiero citar dicen así (las negritas son mías):

*"Lo esencial es lo que dijo uno de los mejores historiadores africanos contemporáneos Joseph Ki-Zerbo, cuando afirmó que **"hay que escoger entre querer ser Homo sapiens cocacolensis, es decir, el esclavo de la Trilateral o Homo sapiens biodiverso, es decir el que entiende que cada sociedad humana y cada lengua representan con todas sus contradicciones una concepción del mundo y del ser humano que enriquece a la especie en su conjunto"**.*

Retomando lo que dijo el escritor mejicano Octavio Paz, cada lengua y cada cultura remite a una concepción del ser humano, y preservarlas de su desaparición es, no solamente un imperativo político sino también moral.

Cito expresamente a Paz, porque su argumentación coincide con la de Ki-Zerbo punto por punto. Si dos intelectuales de tanto prestigio, pero colocados en las antípodas ideológicas coinciden, debe ser por algo; lo veremos a continuación.

El capitalismo monopolista transnacional, no sólo está comprometido en la destrucción de la naturaleza, sino también en la destrucción del ser humano, que es lo que nos tendría que interesar realmente; su modelo de ciudadano y de civilización lo desarrollé en el trabajo que antes citaba:

"El esclavo de la Trilateral come hamburguesas, bebe coca-cola, se informa con la CNN, acepta como bueno que ha de cuidar de si mismo porque el Estado no es su papa, ve en el Mercado, la única verdad económica, trabaja 16 horas al día, explica todo lo humano por los genes, viste lo que Levis o Mango le ordenan, viaja en avión, afirma

categorico que los pueblos del Tercer Mundo son gandules, y que la culpa no la tuvo el colonialismo sino su cutrez genética, defiende la Otan, ve a las mujeres como objeto y, si es mujer, defiende valores y posiciones masculinas (...) Este esclavo de la Trilateral vive feliz en un adosado de conurbación con pantalla para TV vía satélite, oye a Julio Iglesias rodeado de seguras, video vigilancia, perros asesinos y paga gustoso las carísimas letras de un coche de gama alta (...) cita a Popper o a Hayek sin haberlos leído, y proclama untuoso su talante liberal".

*(...) "**Pero también hay otro esclavo de la Trilateral**, el obrero de cualquier lugar del mundo, que acepta porque no puede hacer más salarios de 500 ptas. Hora, como ocurre por ejemplo en Inglaterra, neocolonia reciente de la Trilateral, que vive en un barrio de cualquier conurbación lleno de mierda y cestos de basquet, contaminado con plomo y ratas. Que come lo mismo que el otro pero en plan tirado, que compra cassetes de Julio Iglesias pirateadas, que no sabe como salir del paro, y si es mujer o joven ya ni lo intenta (...) que maneja un léxico de sólo 300 palabras, exagerando mucho (...), que no espera estudiar ni ir al médico, ni tampoco cambiar jamás este horizonte".*

.....

Siguiendo con la propuesta de Ki-Zerbo, decía en el trabajo que antes he citado:

*"**El homo sapiens biodiverso** sabe que cada vez que pronuncia una palabra en una lengua minoritaria, como el catalán y que no sea del imperio trilateral, hace un acto de rebeldía aunque le llamen "pasado de moda".*

***El homo sapiens biodiverso**, sabe de que nación es y de que nación se ha hecho ciudadano, porque no se es de donde se nace, sino de donde se desea ser, con sus ventajas e inconvenientes, aunque le llamen "nacionalista exacerbado". Que conoce cual es "su lugar en el mundo", por vocación y por elección. Es por esto que, desde este lugar, no se confunde y puede comprender y unirse crítica y solidariamente con otros homo sapiens biodiversos.*

***El homo sapiens biodiverso** mira de poner en primer lugar al ser humano y no a las cosas, y es por esto que estando físicamente solo en el orden de las cosas se encuentra intensamente acompañado en el orden de las personas, porque como dijo el subcomandante Marcos: "Los rebeldes se buscan entre sí, se caminan unos hacia otros, se encuentran y juntos rompen otros cercos".*

***El homo sapiens biodiverso** no teme estar en minoría –de hecho está*

siempre en minoría- aunque le llamen "fundamentalista", porque quienes pronuncian estas palabras si son fundamentalistas del pensamiento único y del capitalismo, por supuesto.

El homo sapiens biodiverso sabe que esto de que todas las ideas son respetables, porque todas tienen una parte de verdad, es una estupidez del postmodernismo rockero y cocacolero, que confunde las ideas con las personas; por esto combate la mal llamada "tolerancia" como el peor cáncer destilado por el pensamiento único. Aunque sus adoradores le llamen "fascista", "intolerante" y "dogmático", y sus curas y acólitos se santigüen a su paso.

El homo sapiens biodiverso se sabe sujeto portador de deseo, generador de necesidades y realizador práctico de éstas. Los apologetas del consumo no le entienden y le atacan insultándolo por ser "utópico" y "marginal". No entienden que las ideas pueden transformarse en la fuerza motriz de la sociedad (...). Procura que cada uno de sus actos cotidianos contribuya a crear sociedad civil alternativa y contravalores.

Finalmente, sabe con Tomas Moro o Rosa Luxembourg que las ideas són frágiles y que a menudo han de ser defendidas con la vida, idea ésta "absurda y retrógrada" para los cocacolensis, que si algo no quieren ser es mártires y, paradójicamente, cada día se inmolan en el altar del capital trilateral."

Repito yo: las ideas son frágiles y a menudo han de ser defendidas con la vida. Y como escribió el poeta comunista Miguel Hernández:

*Cantando espero a la muerte,
que hay ruiseñores que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.*

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

ESCENARIO 17: YIHAD Y IV REICH

Cuando todo hubo pasado los especialistas revisaron la historia reciente buscando la **esquina peligrosa**, la fecha en la que se produjo el hecho que encerraba las **semillas del futuro**, el momento en que empezaba el giro que desviaba la marcha del proceso histórico por sendas hasta ahora impensadas.

Una de las soluciones propuestas para esta indagación sostenía que todo empezó el 30 de agosto de 1991.

Fué una secuela del "golpe de agosto" frustrado en la URSS y que, a la postre, facilitó que el día de Navidad de ese año se arriara para siempre la bandera roja de la hoz y el martillo en la cúpula del Kremlin. El 30 de agosto la República Soviética de Azerbaiyán declaró su independencia.

Nadie se fijó mucho en la noticia pero realmente allí empezó todo. Los azeríes habían tenido una efímera república independiente en el período 1918-1920. Pero lo importante es que los azeríes (que son una inmensa mayoría -83%- de los 7 millones de habitantes con sólo un 6% de rusos y otro 6% de armenios) son musulmanes chiíes y

tienen petróleo (producían un cuarto de millón de barriles diarios a finales de 1990).

Y las autoridades de Bakú habían manifestado repetidas veces su deseo de unirse a sus hermanos chiíes iraníes del otro lado de la frontera. De hecho, cuando en enero de 1990 las tropas soviéticas intervinieron en Bakú para frenar la violencia de los azeríes contra los armenios, miles de azeríes cortaron la alambrada que servía de frontera a la URSS con IRAN y por el río Aras se refugiaron en las regiones limítrofes iraníes.

Los chiíes iraníes se presentaban como los mejores socios posibles para sus hermanos chiíes azeríes. Iran era el segundo productor de petróleo de la OPEP (bombeando tres millones y medio de barriles diarios) y tiene la experiencia, la técnica y los medios necesarios para reentalizar y reordenar la producción petrolífera azerí. Y para usar el oleoducto que cruza la república de Azerbaiyan como medio para enviar petróleo a Europa. Y en enero de 1990 las autoridades de Teherán ya habían advertido públicamente que la lucha de los azeríes no tenía otro objetivo que defender los valores del Islam.

En la cumbre de jefes de estado de la Conferencia de la Organización Islámica celebrada en Dakar el 9 de diciembre de 1991 y días siguientes, la delegación de IRAN fué una de las más numerosas: más de 300 personas encabezadas por el Presidente Akbar RAFSAN YANI. Irán no había acudido a las dos cumbres anteriores (Casablanca 1984 y Kuwait 1987). En la cumbre de Dakar Azerbaiyan ingresó en la Conferencia de la Organización Islámica, apadrinada por la delegación iraní, que acompañó a sus delegados en el desplazamiento a Dakar, así como a los de las también Repúblicas ex-soviéticas de Kazajstan y a los de la coalición de la oposición de Afganistán. Estos últimos fueron readmitidos como miembros de la Conferencia representando a Afganistán.

El gran mufti Mohamed Sadik Mamayusupov, presidente del Consejo Religioso de Musulmanes para Asia Central y Kazajstan había demostrado su falta de visión del inmediato futuro de los 60 millones de musulmanes de la URSS cuando en julio de 1990 declaró en Islamabad, la capital del estado islámico de Pakistán, que los musulmanes soviéticos aspiraban "al desarrollo cultural y económico en el marco de la URSS".

El 10 de enero de 1992 se produjo otro hecho sintomático, también desdeñado entonces por los ciegos analistas internacionales. El ayatolá Ali JAMEINI, principal líder espiritual de la república

islámica del Irán lanzó por radio una tajante advertencia a los norteamericanos: "No se metan en nuestros asuntos... si la compra de armamentos es un crimen, entonces, ¿porque EEUU y sus aliados venden millones de millones de dólares a países bajo su dominación?..... ¿Qué le importa a EEUU que un país se procure armas? ¿Qué le hace pensar que los países deben obtener primero su permiso para comprar armas?".

JAMEINI respondía a una filtración del Gobierno yanqui al diario **Los Angeles Times** (naturalmente después confirmada por funcionarios norteamericanos en Washington) sobre las compras de material bélico que Irán estaba haciendo a la ex-URSS, a Corea del Norte y a Argentina. Las fuentes oficiales de Washington dijeron a **Los Angeles Times** que Irán había comprado avanzados cazas Mig-29, cazabombarderos SU-24, modernos tanques T-72 (que valen varios millones de dólares cada uno por los que pagaba el ridículo precio de saldo de 50.000 dólares).

Lo peor es que, como se supo demasiado tarde, estaba comprando otras armas además de esas.

También la típica ceguera occidental ante los valores no occidentales dio nula importancia a la denuncia que en enero de 1992 hizo Yusuf al Joei, nieto y portavoz del gran ayatolá Sayyid Abul Qassim al Joei: los tres santos sepulcros de los **200 millones de musulmanes** son Kerbala y Najaf en Irak y Mashad en Irán. Y el sepulcro del imán Ali en Najaf ha sido saqueado por el ejército iraquí cuando en marzo de 1991 recuperó Najaf de manos de los rebeldes musulmanes chiíes (que son más de la mitad de la población de Irak). Joyas, oro y manuscritos inapreciables regalados a lo largo de mil años por príncipes y reyes persas e indios, fueron robados. La tumba de Ali, primo y yerno del Profeta Mahoma, profanada. Las tumbas de Al Abbas y Al Hussein, los otros dos grandes centros de peregrinación chiíes, Kerbala, también.

El 6 de febrero la antigua autonomía de la Federación rusa, Chechenia, que proclamó su independencia e hizo fracasar la represión intentada por el presidente ruso, anunció que sería un Estado islámico laico.

Nadie supo leer los síntomas. Por eso la sorpresa fué terrible el 12 de octubre de 1992.

Todas las emisoras de radio y televisión importantes de Estados Unidos, Europa Occidental, Japón y Rusia recibieron a las doce horas

de Greenwich un mensaje del ayatolá Ali JAMEINI. En él se indicaba que en esa fecha los occidentales servidores de Satán estaban celebrando el V centenario de su aventura de rapiña y explotación de todos los pueblos del planeta, celebrando el genocidio de cien millones de indígenas americanos que había sido el primero de los grandes genocidios cometidos por los occidentales en su criminal historia de saqueo y de rapiña por toda la faz de la Tierra. Que la cólera de Alá se había sobrado e iba a descargar sobre ellos. Anunciaba que cuatro centenares de bombas atómicas tácticas ex-soviéticas estaban colocadas en una larga lista de capitales occidentales y algunas asiáticas: Londres, París, Berlín, Amsterdam, Bruselas, Roma, Ginebra, Lisboa, Madrid, Frankfurt, Hamburgo, Viena, Copenhague, Varsovia, Milan Budapest, Moscú, Kiev, Minsk, Leningrado, Washington, Nueva York, Chicago, Los Angeles, Filadelfia, Detroit, Ottawa, Montreal, Tokyo, Yokojama, Osaka, Kyoto, Kobe, Manila, Nueva Delhi, Bombay, Madrás y Calcuta, en número variable en cada una pero capaces de destruirlas casi totalmente. Custodiadas por abnegados musulmanes dispuestos a sacrificar sus vidas en la YIHAD. Como prueba de la veracidad del aviso a las trece horas estallarían las bombas que destruirían Madrid, sirviendo -además de aviso- también de castigo a la nación culpable del genocidio americano, de los crímenes contra los musulmanes en el pasado y de la imprescindible ayuda de sus bases aéreas y sus servicios de avituallamiento a los bombarderos americanos que realizaron el genocidio de musulmanes en Irak en 1991.

El mensaje advertía que cualquier represalia (preventiva o punitiva) contra Iran o cualquier otro país musulmán desencadenaría inevitablemente la voladura de todas las ciudades de la lista. Y que después de que Madrid fuera destruida recibirían otro mensaje con las exigencias que Alá ponía en boca de su siervo JAMEINI.

Madrid fué destruido. La desesperada estampida de sus habitantes permitió escapar a sólo unos miles de los cinco millones de alcanzados por la destrucción desencadenada por doce bombas atómicas tácticas diseminadas por todo el área metropolitana.

Las exigencias de JAMEINI, contenidas en su segundo mensaje, eran gravosas. Un precio de 150 dólares para el barril de petróleo, precios que multiplicaban por 5, 10, 20 o más veces las materias primas y los productos agrícolas del SUR, congelación de los precios de los productos manufacturados, entrega gratuita de patentes de procesos tecnológicos, aceptación de una **inspección islámica** en procesos industriales y fabricación bélica, destrucción de arsenales nucleares, status especial para los musulmanes de todo el mundo. ...etc, etc, etc. Y una guinda expiatoria: evacuación por los españoles y portugueses

de las Canarias, las Azores y la Península Ibérica hasta las líneas del Duero y del Ebro y de los no musulmanes (o que no se convirtieran) de Grecia y de la península de los Balcanes hasta los límites máximos del Imperio Otomano, y del Sur de Ucrania y de Rusia en las áreas de los antiguos Kanatos de Crimea, Kazán y Astrakan, conversión de la Unión India y de Filipinas en estados islámicos y retirada de Israel de los territorios ocupados.. Cualquier acción ofensiva contra los musulmanes desencadenaría el castigo atómico **contra todos**. Cada incumplimiento de las condiciones sería castigado con la destrucción de las ciudades del estado responsable.

La clave del éxito inicial de la YIHAD (En sentido estricto: "esfuerzo por extender el Islam", en su sentido vulgar "guerra santa" islámica) de intimidación de Irán fué, sin duda, la eficaz realización de su plan de comunicación. Cientos y cientos de millones de personas conocieron por TV y radio la amenaza (y luego la ejecución de su demostración en Madrid). Y una inmensa presión de la opinión pública canalizada por las instituciones representativas, impidió a los poderes ejecutivos una reacción militar inmediata, aunque la suma de las vidas amenazadas fuera inferior a algunos cálculos de pérdidas de "escenarios victoriosos" preparados durante la pasada guerra fría.

El hecho es que las opiniones públicas aterrorizadas forzaron la aceptación de las condiciones impuestas.

Pero el bloque de clases dominante norteamericano preparó e instrumentó casi desde el primer momento un plan de respuesta. La Presidencia, el Pentágono y las cúpulas de las multinacionales formalizaron un Gobierno secreto de emergencia que no era sino la institucionalización de una realidad preexistente que funcionaba sin corporeizarse formalmente en una institución única sino actuando a través de una red de instituciones privadas y semipúblicas.

Era un plan despiadado. Retomaba líneas ya antiguamente discutidas (por ejemplo en septiembre de 1981 en Oaxtepec -México- en el III Congreso de "Unidad Latinoamericana") e incluso publicados (en **Famine, 1985** de William y Paul PADOCK y en **The Population Bomb** de EHRLICH) y las integraba en una nueva situación. Se diseñó un plan de urgencia para trasladar de las capitales amenazadas (norteamericanas, japonesas e inglesas) los archivos, la maquinaria, los laboratorios, las personas y las instalaciones industriales imprescindibles EN SECRETO. Simultáneamente se hizo un esfuerzo excepcional también en secreto para intentar localizar las bombas de algunas (sólo algunas) capitales (Los Angeles, Tokyo, Londres y pocas más).

Cuando el primer plan estuvo razonablemente cumplido en pocos meses (el segundo fué infructuoso) los que tomaban las decisiones aceptaron el precio de la destrucción de las capitales amenazadas, que espontáneamente habían perdido una parte de su población. Y en una acción sorpresa, decidida y conocida sólo por el núcleo del Gobierno secreto norteamericano y por algunos socios japoneses e ingleses, realizaron un ataque devastador con bombas de neutrones que **eliminó la población humana** de Asia continental (menos Siberia), Centro y Suramérica, Africa (menos las ciudades blancas de Sudáfrica), la parte de la Península Ibérica ocupada por los musulmanes y los Balcanes y los Kanatos rusos en igual situación.

Y se implanto el IV Reich planetario de los países del Norte utilizando las instalaciones e infraestructuras respetadas por las bombas de neutrones en los continentes ya limpios de razas inferiores, pobres, fanáticos y rebeldes.

ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO

Agosto de 1992. Estadio Olímpico de Barcelona. Se corre la final de la prueba reina del Atletismo. 10.000 metros lisos. La audiencia en directo por televisión se calcula en 1.500 millones de personas. Ha sido hasta ahora una extraña carrera. En la salida había mayoría de finalistas africanos. En el kilómetro octavo y en el noveno tres atletas africanos han hecho sucesivamente lo nunca visto en una final olímpica: han actuado como **liebres** provocando tres sucesivas brusquísimas rupturas de ritmo. Pero, extrañamente, todos los atletas africanos saltaban al unísono como si telepáticamente (o mediante acuerdo previo) supieran el punto donde se iba a producir el aceleron. Al entrar en el décimo kilómetro las tres **liebres** han ido quedándose rezagadas, literalmente vaciadas por el esfuerzo. Pero en cabeza hay tres atletas africanos con más de media pista de ventaja sobre los demás finalistas. Y entonces sucede lo inesperado. Los tres atletas (un Kenyata, un etíope y un argelino) se colocan en paralelo abiertos ocupando uno la calle exterior, otra la cuerda y otro la calle intermedia. Y entre los tres sostienen la parte superior de una pancarta que debe ser de un ligerísimo material porque tiene más de 8x8 metros de superficie y debe tener alguna cupida para flotar. Porque flota a un metro de altura sobre el nudo tras los corredores. La

pancarta les ha sido entregada por alguien (no se ha advertido bien si arbitro o participante de alguna de las pruebas que simultáneamente se celebraban en las pistas interiores). En letra negras sobre fondo amarillo (combinación de máxima visibilidad) el mensaje, en inglés, reza: Vosotros, ricos, estáis asesinando Africa.

Los tres corredores están perdiendo ventaja, aunque se turnan para ocupara la calle exterior, respecto de las restantes participantes. Pero tenían renta suficiente para completar en cabeza, siempre tremolando la pancarta las dos vueltas al estadio que faltaban por recorrer. En los minutos siguientes a su despliegue de la pancarta varios periodistas africanos han repetido por los puestos del inmenso palco de prensa un manifiesto a las decenas de comentaristas de todas las televisiones. Y los cientos de millones de telespectadores han escuchado el manifiesto:

"A todos los pueblos de la tierra. Los atletas africanos estamos aprovechando la oportunidad de la Olimpiada para denunciar ante vosotros el asesinato que los pueblos ricos están cometiendo con Africa. Africa se muere asesinada por los pueblos ricos, los norteamericanos, los europeos, los canadienses, los japoneses, los australianos. Cinco millones de ugandeses, uno de cada tres, va a morir de SIDA, está ya muriendo de SIDA. Y la situación es igual o peor en Tanzania, Kenya, Zaire, Malawi, Ruanda, Zambia, Burundi, Ghana, etc, etc. El año 2000 había 15 millones de niños huérfanos por el SIDA por cada muerto por cualquier otra causa en el centro de Africa. Ya mitad de los enfermos africanos de SIDA sufren además tuberculosis. Y el SIDA colapsa nuestros escasos hospitales y ambulatorios que ya no tienen camas ni médicos para todas las demás enfermedades.

El SIDA es una enfermedad fabricada por los militares norteamericanos y difundida para vaciar Africa. Para matarnos a todos sin mancharse las manos de sangre y poder así aprovecharse de las riquezas minerales africanas. Los africanos que no mueren de SIDA viven para morir de hambre. Un millón de africanos murió de hambre sólo en Etiopía, Somalia y Sudán en la 2ª mitad de 1991. Sólo nos dieron un millón y cuarto de los cinco millones de toneladas de alimentos que los países ricos nos habían prometido para esos tres países y Liberia, Angola y Mozambique.

Mientras tanto la cuarta parte de la tierra útil para producir alimentos permanecen improductiva en los Estados Unidos porque su Gobierno les paga a sus agricultores **para que no produzcan comida**. Y los alimentos que los países ricos **nos venden** están contaminados por aditivos y sustancias químicas **prohibidas** para los alimentos de sus ciudadanos.

La compañía suiza NESTLE, patrocinadora oficial de estos juegos olímpicos, ha matado indirectamente el año pasado a un cuarto de millón de niños africanos al repartir su leche en polvo en nuestros hospitales, al disminuir las defensas de los bebés y al prepararles sus madres los biberones con agua contaminada.

No podemos parar el nacimiento de niños que van a morir seguro de hambre antes de llegar a los cinco años porque una pareja etíope tendría que gastar la cuarta parte de su renta en lo que cuestan los preservativos y porque el genocida Papa de Roma ha alienado a los cristianos africanos convenciéndoles de que su deber es tener hijos para que mueran de hambre. Y porque más de la mitad de nuestra población adulta es analfabeta y es difícil que entiendan los métodos de contracepción. Y la población de Africa se ha doblado desde 1960 y volverá a doblarse en veinte años si es que el SIDA no despuebla toda el Africa subsahariana y Central y no se extiende más.

Los países ricos están asesinando a Africa. En los últimos dos años nuestra renta per cápita bajó un 30% mientras que seguíamos exportando capital a los bancos occidentales para pagar los intereses de una deuda usuraria. Sólo desde 1987 ha bajado un 25% la renta per cápita del Africa subsahariana. Y desde 1970 la deuda exterior de Africa se ha multiplicado por veinte y ya es igual al PNB total africano.

Los europeos y los americanos vinieron a Africa y secuestraron a decenas de millones de africanos para que con su trabajo esclavo construyeran la riqueza de sus naciones. Robaron nuestras minas y nuestras maderas. Se llevaron nuestro oro y nuestro diamantes y nuestros metales con los que hacer sus bombas y sus aviones. Desde 1970 la participación de Africa en los

mercados mundiales ha bajado a la mitad.

Os lo avisamos. Estos crímenes no quedaran impunes. El odio de Africa es grande. Su venganza será larga y dura. Empezad, ricos, a llorar por vuestras mujeres y vuestros hijos."

El impacto emocional en todo el planeta fue mayúsculo. Todos los medios de comunicación se volcaron sobre el asunto, ampliándolo, completándolo, ilustrándolo con entrevistas de expertos, mesas redondas con especialistas y responsables de las Naciones Unidas, etc, etc. Y a los pocos días, clausurada ya la Olimpiada el tema se reavivó cuando se empezaron a suceder las misteriosas muertes en cadena de directivos olímpicos empezando por el Presidente Samaranch y continuando por una larga lista de Presidentes de Federaciones Internacionales.

Una investigación posterior estableció un elemento común en todas las muertes. Todos los fallecidos habían entregado alguna medalla a un atleta, masculino o femenino, africano. Sólo semanas más tarde la colaboración de un broquinico africano permitió establecer que todas las muertes habían sido causadas por un raro veneno vegetal africano. Pero no se pudo averiguar ni mucho menos demostrar cómo les fué transmitido. La hipótesis, basada en que ese veneno era antiguamente utilizado en las puntas de las flechas, fue que los y las atletas utilizaron anillos con minúsculas agujas retráctiles que inocularon el veneno al estrechar la mano de los que entregaban las medallas. La operación "muerte a los directivos" fué un error táctico africano. La intriga sobre las muertes y su mecánica ahogó la atención mundial sobre el manifiesto al permitir a los medios de comunicación de masas, controlados por los países ricos tapar un tema con otro.

En medio de la barahúnda de comentarios y contracomentarios se hizo un hueco la rotunda postura pro-africana de Jean-Pierre CHEVENEMENT, el socialista francés que el 29 de enero de 1991 había dimitido del cargo de Ministro de Defensa de Francia por discrepar de la política seguidista de Estados Unidos impuesta por MITTERRAND en contra de la línea de solución pacífica y no americana del conflicto del Golfo, sostenida firmemente por CHEVENEMENT. Quien, ahora, en septiembre de 1992 afirmaba con énfasis: "Africa tiene razón" y recordaba sus declaraciones del verano de 1991: "Ya dije hace un año que la Guerra del Golfo marcaba el advenimiento de un nuevo orden mundial dominado por Estados Unidos en el que a la oposición Este-Oeste le substituye la oposición Norte-Sur. Un nuevo orden fundado sobre la hegemonía norteamericana reafirmada por la fuerza, que se traduce en un nuevo

lenguaje en las relaciones Norte-Sur, en una demostración de fuerza brutal que puede condenar a regiones enteras a la anarquía, pero que está perfectamente admitida por el Norte en tanto tenga por teatro los países del Sur. Advertí hace un año que un telón de acero se ha abatido entre los dos polos del mundo, entre el Norte y el Sur, como el que antes había entre Este y Oeste. Al Sur del muro las reglas del Norte consisten en no respetar las reglas que exige e impone al Norte del muro. El muro sirve para implantar un apartheid a escala mundial porque en dos tercios del planeta el Norte declara que no son válidos ni hay que respetar ni hacer respetar los valores que se declaran universales en el Norte para el Norte. Africa tiene razón. El Sur tiene razón".

CHEVENEMENT sufrió un linchamiento moral por todos los medios de comunicación de masas de Occidente. "Resentido", "traidor a la civilización", "izquierdista trasnochado, obsoleto y nostálgico" fueron algunas de las etiquetas que se ganó con sus declaraciones. Especialmente intolerable pareció su crítica a los pactos de Lomé que definió como "ejemplo eminente de contrato leonino con el que la Europa de los Doce finge ayudar a los países africanos cuya superexplotación consagra el mismo contrato". Y fué prácticamente acusado de incitación al asesinato por haber advertido: "Esto no ha hecho más que empezar. La revolución social de los pueblos pobres del Sur está en marcha. Ellos son el Tercer Estado del planeta. Mañana, cuando comiencen las sesiones de la ONU, se retirarán al juego de pelota... ¡Ojalá Francia imitara a los aristócratas franceses que acompañaron al Tercer Estado en 1789 y se sumara luego a los pueblos del SUR que, pasado mañana, asaltarán la Bastilla! ". CHEVENEMENT falló en su vaticinio a corto plazo. Las naciones del Sur no abandonaron la ONU. Pero el 12 de octubre de 1992 prácticamente todas las embajadas españolas y portuguesas fueron asaltadas o sufrieron atentados en todo el Continente americano, en Africa y en muchos países asiáticos. Las reivindicaciones de los asaltos y atentados se acompañaron del siguiente manifiesto:

MANIFIESTO DE ESPARTACO CONTRA 500 AÑOS DE GENOCIDIO Y DE FRACASO DEL CAPITALISMO REAL

"¡Malditos sean los genocidas! ¡Malditos sean mil años y mil veces mil años mientras las estrellas brillen en el cielo los nombres de España y Portugal, de los Países Bajos y Francia e Inglaterra! ¡Y el nombre de Europa y los de sus continuadores y superadores Estados Unidos y Canadá! ¡Y Japón, esa Europa disfrazada!

Nosotros tomamos las palabras de Tzevetan TODOROV para llamar "el mayor genocidio de la historia humana" a la eliminación de cien millones de seres humanos en los primeros 150 años de bestialidad española en América, a la reducción de la población en una proporción de 25 por 1- A la usurpación de nuestras tierras, a la violación de nuestras mujeres, a la esclavización de nuestros hombres, a la destrucción de nuestras culturas, el asesinato de nuestros idiomas. ¡Maldito sea el genocida Juan Pablo II que hoy celebra esa conquista ocultando que la llegada del cristianismo a América fué la introducción de la tristeza, el inicio de nuestra miseria y el principio de nuestros padecimientos! ¡Malditos sea el Dios de los cristianos en cuyo nombre asesinaron y masacraron a nuestros antepasados como castigo divino por sus pecados, por no ser cristianos y no creer en Jesucristo, como les explicaban los cínicos misioneros!

Hablamos en nombre de la historia de nuestros pueblos, vieja de 40.000 años, rota por 500 años de crímenes europeos. En nombre de nuestras dos mil lenguas diferentes. En nombre de los que lucharon y resistieron. En nombre, sobre todo, de los que luego de esclavizados se rebelaron: de Tupac Amaru I y II, de la República Cristiana de los Guaraníes, de los quilombos de Brasil, los palenques de Colombia, los pueblos "cimarrones" de Jamaica y de tantos y tantos que rompieron sus cadenas.

Hablamos también en nombre de las naciones indias de Norteamérica, de esos diez millones de hombres y de mujeres aún más exterminados en proporción de 50 por 1 hasta dejar sólo doscientos mil vivos. Y recordamos como el de un héroe el nombre de Toro Sentado.

Hablamos también en nombre de los padres y las madres de muchos de nosotros. En nombre de los catorce millones de esclavos africanos que llegaron vivos a Amoroso entre el siglo XV y el XIX y los desconocidos millones que murieron en las capturas o en los horribles viajes de transporte. Y alabamos a la República Negra de los Palmares en Brasil como cifra de los esclavos que se rebelaron.

Hablamos para maldecir al "humanista" del Siglo XVI Francisco de VITORIA que justificó el terror español porque los nativos no eran "más capaces de gobernarse a si mismo que dementes o incluso que bestias salvajes y animales" y su estupidez "es mucho mayor que la de niños o dementes en otros países".

Hablamos contra el primer Presidente de los Estados Unidos George WASHINGTON que describió a los nativos como poseedores "de nada humano salvo la forma", como "animales de rapiña" que desaparecerían con "la extensión gradual de nuestros asentamientos".
Hablamos contra el también Presidente de EEUU Thomas JEFFERSON que explicó que son los ingleses los que "nos obligan ahora a perseguir a los nativos hasta su exterminio". Y contra el Gobernador de California que en 1851 avisó "que una guerra de exterminio seguirá librándose entre las dos razas hasta que la india quede extinta".

Hablamos no sólo contra los jefes o los Presidentes. También contra los denunciados por Gonzalo FERNANDEZ DE OVIEDO (cronista **oficial** de la Conquista española): "los particulares soldados, que como verdaderos manigoldos o buchines o verdugos o sayones o ministros de Satanás, más enconadas espadas e armas han usado que son los dientes e ánimos de los tigres e lobos, con diferenciadas e innumerables e crueles muertes que han perpetrado tan incontables como las estrellas..."

Hablamos contra el poeta nacional de EEUU, Walt WHITMAN que escribió: "¿Que tiene que ver México, miserable, ineficiente, que ver con la gran misión de poblar el Nuevo Mundo con una raza noble?"
Hablamos contra el Premio Nobel de la Paz Elihu ROOT que en 1927 se opuso a que EEUU reconociera la independencia de los países latinoamericanos porque sus gentes eran "reconocidamente como niños e incapaces de cumplir con las obligaciones que van junto a la independencia".

Hablamos contra Wilson CHURCHILL, el "héroe" de Inglaterra, que siendo Secretario de Estado en el Ministerio de la Guerra autorizó a la RAF (la "gloriosa" Fuerza Aérea Real británica) a usar gases

venenosos "en contra de árabes recalcitrantes a manera de experimento" porque, escribió, "Están fuertemente a favor del uso de gas venenoso en contra de tribus incivilizadas. El efecto moral sería bueno: esparcería un Terror vivaz".

Porque el genocidio en América fué sólo el primero. Los europeos usaron la matanza para esclavizar al mundo entero haciéndole capitalista. Ahora que los yanquis presumen de haber derrotado a la URSS y de que el "socialismo real" ha fracasado nosotros gritamos al mundo que es el "capitalismo real" el que lleva quinientos años fracasando en América. Lo sabemos bien porque llevamos quinientos años muriendo de "capitalismo real".

Las organizaciones de las Naciones Unidas y el propio Banco Mundial, esas herramientas de dominación, dan las cifras del "éxito" del "capitalismo real": 1000 millones de habitantes de países del Sur por debajo del umbral de la pobreza absoluta cuando en 1980 eran sólo la mitad (Banco Mundial), 1300 millones de enfermos o mal alimentados en el mundo (OMS), 1200 millones de personas en el mundo sin acceso a agua limpia y salubre (OMS), 1800 millones de personas en el mundo sin saneamiento adecuado (OMS), 700 millones de personas contaminadas en su vivienda por la combustión inadecuada para comer o calentarse (OMS), 15 millones de niños muertos cada año de hambre y enfermedades evitables -con dinero- (UNICEF), 70 millones de niños viviendo abandonados en las calles de las ciudades (UNICEF), casi 1000 millones de adultos analfabetos en el mundo (UNESCO).

Ese ha sido el "éxito" del "capitalismo real". Que el Sur se haga miserable para que el Norte se haga rico. Vuestros economistas han hecho el cálculo y lo han publicado. El año 1750 los países del Sur sumábamos un PNB tres veces y media superior a la suma del PNB de los países del Norte. El año 1880 el PNB del Norte superó en un 7% al del Sur. En 1960 el PNB del Norte era ya tres veces al del Sur. En 1988 más de cuatro veces el del Sur.

Porque nos robáis en el precio de nuestras materias primas y de nuestro trabajo, cuando pagáis. Y porque con vuestra usura nos chupáis literalmente la sangre para pagar los intereses de las deudas que en nuestro nombre han contraído con vuestros bancos los militares y dictadores de nuestros países, lacayos a vuestro servicio, a los que guardáis en Suiza los millones de dólares que les habéis prestado. Y que son la deuda que tenemos que pagaros. Porque hasta nos hacéis pagar el precio que pagáis a los que nos traicionan al serviros. Los latinoamericanos hemos pagado en los años ochenta 365.900 millones de dólares por el servicio de la deuda. Y, después de pagaros eso, la deuda casi se ha doblado, de 222.000 millones en 1980 a 423.000 en 1990.

El "éxito" del "capitalismo real" es que nosotros nos hemos hecho miserables para que vosotros os hicierais ricos. Los yanquis sois menos del 5% de la población del planeta y gastáis el 26% de toda la energía producida en el mundo. Si todos gastáramos energía como vosotros sólo podría haber 950 millones de personas en el mundo. Pero como somos 5.400 millones nosotros tenemos que vivir miserablemente para que vosotros derrochéis. Somos el Tercer Mundo **porque** vosotros sois el Primero. Somos el Tercer Mundo **para que** vosotros podáis ser el Primero.

Sabemos que las cosas son aún peores. Porque los países del Norte tenéis además vuestros pobres, vuestro Tercer Mundo interior para que los ricos seáis más riquísimos. A los mil millones de pobres del SUR hay que sumar los cincuenta millones que ha contado en su interior la Europa de los Doce. Y las docenas que **no** cuentan los Estados Unidos. Y los doscientos millones de pobres que acabáis de fabricar en la ex-URSS y los países del Pacto de Varsovia.

Un obsceno ADAM SMITH INSTITUTE ha publicado en Londres a finales de enero de este año un libro (**El mercado y el medio ambiente**) en el que se atreve a recetarnos más capitalismo. En el que propone privatizar las ballenas y los elefantes para evitar que se extingan. En el que propone privatizar los bosques tropicales y el agua y el aire. En el que propone cobrarnos dinero por respirar.

Pero ya basta. Esto no va a seguir así. En la genocida España, que el día de hoy está obscenamente celebrando el V Centenario del comienzo de su labor genocida, sus pobres tienen un refrán: "A cada cerdo le llega su San Martín".

Vuestro San Martín, ricos del Norte, capitalistas explotadores del mundo, está a punto de llegar. Estáis celebrando el Reich de los 500 años. No vais a poder llegar al capicúa 505. Y eso supondrá para nosotros el pan, la belleza y la alegría. ¡Malditos seáis!

Firmado: **ESPARTACO**"

La capacidad para sincronizar docenas de atentados y asaltos en varios continentes y para traducir e imprimir el manifiesto en varias docenas de idiomas europeos, americanos, africanos y asiáticos, preocupó al Grupo de los 7.

La OTAN emitió un comunicado condenando enérgicamente la "campana de acciones terroristas", lamentando la destrucción de edificios diplomáticos españoles y las muertes de su personal diplomático y consular así como la de los invitados a las recepciones que estaban celebrando. La OTAN recordó también que la cumbre de la organización del 7 de noviembre de 1991 había acordado la adopción de un nuevo **concepto estratégico** de la Alianza, a través de un documento político que fué hecho público (cosa que sucedía por primera vez en la historia de la Alianza). En ese documento la OTAN se autodefinió como estructura política complementaria de la CE, del CSCE, de la UEO y del Consejo de Europa y añadió a su tradicional función defensiva, la de **responder a los riesgos que se presenten fuera de zona**. La OTAN recordaba ahora que se definieron como tales la puesta en cuestión de los intereses de seguridad de la Alianza Atlántica por "la proliferación de armas de destrucción masiva, la quiebra de aprovisionamientos fundamentales **o por actos de terrorismo o sabotaje**". Recordaba también que, según ese **nuevo concepto**, puede actuar -y actuará- **sin que haya un previo ataque directo** si se estima que hay un riesgo para la Alianza.

La OTAN recordó también en su comunicado que los ministros de Defensa de la Alianza Atlántica acordaron el 13 de diciembre de 1991 que los países de la Alianza implicados en operaciones bélicas fuera de Europa podrán servirse de la infraestructura militar común de la Alianza (puertos, aeropuertos, etc).

En definitiva, la OTAN recordaba al mundo que desde finales de 1991 había asumido la función de **gendarme interior** en el ámbito de Norteamérica (USA y Canadá) y del Espacio Económico Europeo más los países del Este. Y la función de **Policía Mundial** del Norte en el Sur.

Los servicios de Inteligencia de la OTAN creyeron averiguar rápidamente la autoría del Manifiesto Spartaco: los comunistas "residuales" latinoamericanos según el informe que fué filtrado para que todos los medios de comunicación de masas del "Mundo libre" montaran una enérgica campaña al respecto.

Las pistas eran dos. Una la utilización del nombre de Espartaco. Un avisado agente de la CIA recordó que un escritor comunista norteamericano, Howard FAST, había publicado algo sobre Spartaco e incluso se había hecho una película con otro guionista también comunista. El agente de la CIA exultó de satisfacción cuando su colega alemán le informó de que el peligrosísimo partido comunista alemán había empezado llamándose Liga Espartaquista.

La otra pista era semántica. En el **Manifiesto de Espartaco** se utilizaba una consigna (el pan, la belleza y la alegría) que coincidía con la marcada por la **Declaración de San Pablo** del 4 de julio de 1990. Emitida al final del Encuentro de partidos y organizaciones de Izquierda de América Latina y El Caribe en Sao Paulo, Brasil, los días 2-4 de julio de 1990. Y en el que habían participado los Partidos Comunistas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia más otros disfrazados en Frentes de Liberación, como el Farabundo Martí de El Salvador y toda una serie de Frentes, Movimientos y Partidos "compañeros de viaje" de los comunistas, según la CIA.

Pero el **Manifiesto Espartaco** fué mucho más que un papel de una "conspiración comunista residual". Fué el aviso premonitorio de la rebelión de los pueblos del Sur que los pueblos de Norte fueron incapaces de sofocar por una razón estratégica: estalló en tantos focos a la vez y se propagó a tantos otros "estallando por simpatía" (en el doble sentido de química de los explosivos y de solidaridad internacionalista), que las "fuerzas de intervención rápida" de la OTAN fueron insuficientes para sofocarla.

La rebelión estalló en las megaciudades latinoamericanas. Y no fué el fruto de ninguna "conspiración". Sino el fruto de la dinámica interna de las estructuras, es decir la modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Las potencias capitalistas no fueron capaces de prever las consecuencias del modelo de "desarrollo

capitalista mundial" que amontonó a la población de los países del Sur en gigantes y monstruosas malformaciones urbanas.

La conferencia de Barcelona del 19-22 de mayo de 1986 había sido un aviso. Datos del año anterior, 1985, indicaban ya que el 40% de la población mundial residía en zonas urbanas y que la población urbana de los eufemísticamente llamados "países en desarrollo" superaba ya en más de 300 millones a la de los países desarrollados, esperándose que en el año 2000 la doblaría. La Conferencia seleccionó 78 grandes ciudades con una población que se estimaba sería de cuatro millones de habitantes o más en el año 2000. Sólo 15 de ellas estaban situadas en Europa y Estados Unidos.

Sólo cinco años después la situación y las expectativas habían empeorado notablemente. En 1991 había ya 37 urbes con más de cinco millones de habitantes y de ellas 25 se emplazaban en países del SUR cuando en 1950 había sólo diez aglomeraciones de ese tamaño y seis estaban en los países industrializados (Nueva York, Londres, Rhin-Ruhr, Tokio-Yokohama, París y Chicago). En esos 41 años la población de Khinshasa se había multiplicado por 20, la de Lagos por 30, la de Abiyán por 35.... En mayo de 1991 la Asamblea Mundial de la Salud celebrada en Ginebra fué dedicada por la Organización Mundial de la Salud al tema "Estrategias para la salud frente a una galopante urbanización". El informe de la OMS a la Asamblea lanzó dos gráficos mensajes: a) "las megaciudades pueden conducir a la megacrisis" y b) "respirar puede ser arriesgado para la salud de uno" en numerosas ciudades. Sólo en América Latina 24.000 personas mueren cada año por la exposición permanente a elevados niveles de contaminación atmosférica, dijo la OMS en su informe. Añadiendo que al menos 600 millones de moradores urbanos en el mundo del SUR (la OMS decía "mundo en desarrollo") viven en casas y comunidades que amenazan su vida y su salud y tienen un inadecuado o ningún acceso a los servicios sanitarios. 253 millones de personas residentes en ciudades de países del Sur, seguía la OMS, no disponen de agua potable ni equipos de sanidad, lo que acentúa el brote de enfermedades de cólera, diarreas y epidemias de cólera. Los millones de mujeres que viven en esas ciudades del Sur corren un riesgo de morir de parto **150 veces superior** al de las mujeres que viven en los países industrializados, en el Norte. La OMS señaló que en América Latina **dentro de las mismas** grandes ciudades, la mortalidad de los niños y mujeres analfabetas era cuatro veces mayor que en las zonas ricas de las ciudades. Y que más de 20 millones de niños de las ciudades latinoamericanas carecen de casa y de techo: son los "niños de la calle".

La ciudad de México es el ejemplo y campeón de ese proceso. En

1907 sólo tenía medio millón de habitantes. En 1940 sumaba 1.700.000 habiéndose multiplicado por tres veces y media. De 1940 a 1950, en sólo diez años, casi dobló pasando a tres millones doscientos mil. En 1970 ya tenía **nueve millones y cuarto**, y ocupaba el sexto lugar en el mundo por número de habitantes. En 1980 había escalado al tercer lugar, sumando **quince millones** de personas. Y en 1991 era la más monstruosa aglomeración urbana del mundo con **veintidós millones** de habitantes. En un país con casi dos millones de kilómetros cuadrados de extensión uno de cada cuatro mejicanos se amontonaban en la capital. Que concentraba el 40% de la industria nacional.

México estaba ya en 1991 fuera de todo control racional posible. Treinta y dos mil empresas y cuatro millones de vehículos emitiendo gases suponían **cinco millones de toneladas de contaminantes** lanzadas cada año al aire. El 75% de la contaminación del aire se produce por la circulación de los vehículos que provocó peligrosísimas concentraciones de plomo en el aire. Se suprimió el plomo introduciendo componentes de rápida combustión. Pero esos originaron una fuerte concentración de ozono, que es oxidante y provoca graves molestias respiratorias. Se implantó el sistema **Hoy no circula** que prohíbe circular a cada coche un día a la semana y el 70% de la clase media alta y el 100% de la alta se compró otro coche de forma que el número de vehículos aumentó en 650.000 después del **Hoy no circula**. En 1991 sólo **seis** (6) de los 365 días del año hubo aire "aceptable" en la ciudad de México, según la red de 25 estaciones de vigilancia. Mientras que en 178 días la contaminación del aire superó los niveles en los que los menores de edad tienen molestias, en otros 172 se pasó el nivel en que todas las personas sensibles tienen molestias y hubo 8 días en los que se sobrepasó el nivel de **molestias intolerables**. La contaminación del aire supuso doce millones de días de incapacidad laboral al año, veinte mil incapacidades permanentes y mil trescientas muertes anuales según la Confederación de Trabajadores de México.

En febrero de 1993 la contaminación del aire superó el nivel de molestias intolerables durante doce días seguidos superando todos los récords anteriores. El séptimo día se declaró la emergencia general y se paralizó totalmente la actividad de la población cerrando fábricas, oficinas, escuelas y prohibiendo la circulación de vehículos excepto los oficiales (restringidos). La chispa de la rebelión la desencadenó el Subsecretario de Ecología, un hombre con historial de notorio imbécil que volvió a repetir en una emisión de televisión en directo su "teoría" de que "ese color oscuro que todos vemos en el medio ambiente de la ciudad de México no es contaminación ambiental, sino que el 80% de ese tinte es neblina, y el resto ozono que no se

puede erradicar", añadiendo que la situación de los doce días pasados no debía exagerarse de forma alarmista y que todos debían agradecer "la eficacia con la que el Gobierno ha manejado la situación". Una muchedumbre furiosa asaltó la emisora de televisión. El imbécil fué defenestrado junto con sus ayudantes desde una altura de diez pisos y la multitud destrozó la emisora no sin que varios exaltados lanzaran antes a las ondas furiosas llamadas a "dar una lección" a todos los políticos, gobernantes, funcionarios, policías y empresas yanquis. El llamamiento prendió como fuego en rastrojo en la rabia de varios cientos de miles de personas que salieron a las calles a vengar sus sufrimientos mediante una catarsis de destrucción. La policía mexicana actuó con su habitual contundencia sólo para ser arrollada y literalmente descuartizada después de haber producido algunos centenares de muertos en los manifestantes. La ciudad enloqueció. Las unidades del ejército fueron barridas por la ira de masas inmensas a las que los muertos y heridos por los soldados sólo suponían nuevas teas para encender odio y furor más intensos. Las embajadas de Estados Unidos, Japón y la Unión Europea fueron saqueadas y quemadas. Como todas las sedes y oficinas de empresas norteamericanas. Se desató la "caza del gringo" alternada con saqueos a mercados, tiendas y almacenes, incendios por millares. Cinco horas después de comenzar los sucesos, el Presidente de México pidió ayuda al de Estados Unidos. En un nuevo error de cálculo, ambos pensaron que una enérgica intervención de fuerzas de élite de intervención rápida podrían "reestablecer el orden". Transcurridas otras diez horas se habían hecho decenas de miles de muertos a los amotinados pero 20.000 soldados norteamericanos habían sido destruidos por el puro peso físico de las muchedumbres que se les oponían, por su inexperiencia previa en una lucha callejera urbana de ese nivel. Y por la decisiva intervención de unidades del ejército mexicano que se volvieron contra ellos por su espalda y por sus flancos, incapaces de soportar la matanza de sus compatriotas.

La televisión empeoró las cosas. Prácticamente todo el planeta pudo contemplar en directo largas secuencias de feroces luchas y destrucciones y centenares de cadáveres de soldados americanos colgados semidesnudos de los pies de farolas o ensartados vivos en los picos de las verjas de residencias caras, ruinas de fábricas norteamericanas y de edificios de oficinas de sus empresas.

El ejército norteamericano invadió México. Y en el momento de conocerse esa noticia los veinte millones de habitantes de Sao Paulo y los siete de Lima, dirigidos estos últimos por Sendero Luminoso, desencadenaron la "caza del gringo" y la "destrucción de lo yanqui". El Pentágono volvió a infravalorar la situación y, además de enviar las flotas al Atlántico Sur y al Pacífico Sur, quiso aprovechar la

ocasión y lanzó una invasión de Cuba.

Los "halcones" israelíes y los racistas sudafricanos creyeron también llegada su oportunidad. Los israelíes lanzaron un devastador ataque nuclear "preventivo" contra Siria, Irak y Jordania. Los sudafricanos derrocaron al "entregista" Gobierno y declararon restablecido el **apartheid** en toda su crudeza.

Todo empezó a ir mal para Estados Unidos y sus aliados. Una oleada de indignación sacudió el mundo islámico. Ataques aéreos iraníes y pakistaníes destruyeron con bombas atómicas pakistaníes Tel-Aviv y Haifa. Los palestinos de los territorios ocupados se fajaron por decenas de miles al arma blanca con los colonos israelíes. Las petromonarquías traidoras fueron derrocadas. Tres millones de musulmanes se lanzaron a la insurrección en Francia y un millón y medio de turcos en Alemania. Cuba resistió. Todo el continente americano desde la Tierra de Fuego al Río Grande se levantó para "cazar al gringo". Encoraginados por las matanzas de la policía y el ejército racistas sudafricanos millones de negros los neutralizaron a costa de inmensas pérdidas y empezaron a lanzar blancos al Océano por millares. El resto de Africa se dedicó también a la caza del blanco. Las tropas francesas e inglesas enviadas a Africa tuvieron que regresar para intentar sofocar los disturbios en Europa. Cuba seguía resistiendo y ya había arrojado al mar a uno de los cuerpos expedicionarios y recuperado Guantánamo.

El ejército norteamericano era ya impotente para dominar la situación y el Pentágono estaba empezando a considerar el uso de las bombas de neutrones aunque hubiera de hacerse también sobre cientos de miles de soldados norteamericanos. Cuando, siguiendo la regla de que todo lo que puede empeorar, empeora, la rebelión estalló también en territorio norteamericano, en la gran mayoría de sus grandes ciudades, encendida por el infraproletariado interior y por el proletariado inmigrado. Decenas de millones de chicanos y de negros se solidarizaron con los negros africanos y con los latinoamericanos que estaban sabiendo masacradas.

Cuando ya todo el Norte estaba sumergido en el caos menos Japón, la China comunista utilizó sus misiles nucleares para sembrar en él la destrucción.

En quince días la rebelión de los pueblos del Sur hundió al Norte en el caos y la derrota. Porque el Norte infravaloró la rebelión incluso cuando estaba ya produciéndose.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

1ª PARTE: LA PROSPECTIVA Y 18 GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES. QUE NO SON PROFECIAS

Este informe NO es una obra académica. Pretende ser una herramienta útil para que cualquier lector de 1992 pueda rehacer sus esquemas mentales y sus marcos de referencia respecto de cómo está el mundo hoy después del fantástico vuelco que ha supuesto la desaparición de la URSS. Por ello le ahorramos la descripción detallada de los estudios prospectivos que hemos realizado. Incluimos aquí simplemente los resultados de esos estudios.

La forma de exponer esos resultados es la de dieciocho (18) **guiones/escenarios** mundiales.

De los que lo primero y fundamental que tenemos que decir y enfatizar al lector, es que **NO SON PROFECIAS**

NO SON lo que va a pasar.

Difícilmente podrían ser profecías cuando son 18 y muchos de ellos son directamente contradictorios entre si. En el 2 pasa lo contrario que en el 1, 4, 8 y 9. En el 1 pasa lo contrario que en el 8 y 9. En el 8 pasa lo contrario que en el 9. En el 16 sucede lo contrario que en 17, y en ambos lo contrario que en el 1, 4, 8 y 9. En el 13 lo contrario que en el 15. Y no hemos reseñado todas las contradicciones entre

guiones/escenarios.

Pero si no son profecías **¿para qué sirven?**.

Ante todo para que el lector modifique radicalmente, si es que la tiene, la actitud de desentenderse del porvenir, de pensar que es inútil pensar en como será el futuro porque **va a ser** con independencia de que se piense en él. Es una actitud letal pero demasiado extendida. Está en las raíces mismas de la cultura grecolatina, que son las nuestras.

Dice el coro en el Agamenón de Esquilo:

"El porvenir ya habrá tiempo de conocerlo, cuando le llegue su día. Hasta entonces que siga su camino.
Tratar de conocerlo sería querer gemir de antemano.
Ya se revelará con bastante claridad al sol que le verá nacer".

Estos 18 guiones/escenarios mundiales son una herramienta **para** que el lector ejerza la acción del verbo latino **prospicere**: mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o **delejos**, tener una visión amplia.

Y, así, adquiera una actitud prospectiva.

Actitud: un estado nervioso y mental de predisposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a cualquier objeto y situación con los que se halle relacionado (Allport).

Prospectiva: que implica la propensión a ver lejos, ver amplio, analizar con profundidad y aventurarse.

Los 18 guiones/escenarios exponen los resultados de lo que Bertrand DE JOUVENEL llamó, en **L'art de la conjecture, estudios de preferencia**: conjunto de operaciones de la mente que, del estudio adecuado de los datos disponibles, deduce una probabilidad de futuro (s).

Y pretenden sobre todo entrenar al lector para tener en cuenta las **discontinuidades y rupturas** en procesos de evolución que se consideran a priori evidentes. La implosión que en el corto espacio de veinticinco meses (noviembre 1989-diciembre 1991) ha barrido del mapa a la URSS y al Pacto de Varsovia es un ejemplo eminente de esas discontinuidades y rupturas. El lector, por haber vivido esos 25

meses, tiene ya andado una parte importante del proceso que necesita producir en su mente. Porque tiene una experiencia personal de que esas discontinuidades y rupturas **sucedan**.

¿Qué otras pueden ocurrir en los próximos diez años?. ¿Cuales son los **"hechos portadores de futuro"** que hoy en el presente son la semilla ya plantada y germinando que en el futuro del próximo decenio puede dar el fruto de una de esas discontinuidades y rupturas?. Los 18 guiones/escenarios pretenden mostrar al lector un repertorio de ellos.

Lo que los 18 guiones/escenarios persiguen es empujar al lector a que haga un intento de ruptura personal. De ruptura o salida de lo cotidiano. Que realice una **toma** radical de **distancia** con el mundo cotidiano en el que vive y que tan (engañosamente) repetible y perdurable tiene la propensión a considerar.

No se trata de dar un ilusorio "salto al futuro" porque esos guiones/escenarios **se han escrito en el presente** y no en el futuro.

Se trata, como escribió Pierre MASSE (Comisario del Plan francés), de que en vez de **contentarse con lo previsto** se consiga **imaginar lo imprevisto**. Para intentar evitarlo o para precaverse contra ello o para buscar los huecos favorables que pueda abrir de forma que, si sucede, puedan aprovecharse.

El propósito de la prospectiva, escribió Bertrand DE JOUVENEL, **no consiste en predecir un estado futuro como si estuviese dado**, sino en examinar los estados futuros accesibles mediante conductas plausibles, los estados futuros a los que es posible que se llegue si se producen una serie de conductas que ya se están produciendo o que están empezando a producirse o que es posible que empiecen a producirse.

Repitémoslo. Los 18 guiones/escenario **NO SON PROFECIAS**. No son una mágica ventana abierta en el futuro, en lo desconocido.

Lo desconocido es un truco, un artificio de las echadoras de cartas. Pero si un estudio prospectivo excluye preocuparse de **lo que no puede conocerse** se autolimita a combinar lo verdadero con lo posible. Y, por lo tanto, se limita a profundizar en un sistema de proyecciones probabilísticas. Inversamente a la futurología que elabora audazmente "proyecciones sin sorpresa", la prospectiva multiplica las precauciones ante ciertas explicaciones, pues son demasiado deterministas del futuro, y prefiere tratar habitualmente

problemas correctamente planteados que respuestas demasiado claras.

Si consideramos a lo imprevisible como azar y ruptura, lo tratamos como aleatorio. Y entonces, a priori, deberíamos eliminarlo como objeto de un estudio prospectivo. Y, a renglón seguido, limitaríamos el estudio prospectivo a un discurso sobre lo que parece verdadero. Mientras que no habría nada que nos sea rigurosamente previsible ya que todo puede suceder. De forma que no parece que se trate de oponer lo que es previsible a lo que no lo es, sino de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis de la duración.

La consecuencia inmediata de establecer la incertidumbre como uno de los fundamentos sistemáticos del análisis del tiempo histórico es que carece de interés establecer niveles de precisión cuantificable de las diversas hipótesis y sus conclusiones provisionales que se plasman en los 18 guiones/escenarios. Una característica **esencial** de los 18 guiones/escenarios es que no podemos, ni queremos, decir **cuál es el más probable y cuánto**. NO ESTAN HECHOS PARA DECIR ESO. Medir exactamente un objeto indeterminado o que se nos escapa es un truco de prestidigitación indigno de un trabajo científico.

Tampoco puede esperar el lector hallar en los 18 guiones/escenarios, antes de su exposición concreta o mezcladas entre ella, **una** causa de los acontecimientos. Ni siquiera **un** juego de causas. Los antropólogos han estudiado el "**culto del cargo**" en Oceanía proporcionándonos un espléndido ejemplo de la falacia de la relación causal. Indígenas oceánicos han desarrollado un "**culto al avión**" originado por el hecho de que durante la guerra los aviones lanzaban con frecuencia en paracaídas suministros de provisiones sobre las selvas, destinados a las tropas irregulares. Regalos increíblemente ricos que aparecían "**caídos del cielo**" a los indígenas que conseguían hacerse con ellos. Y que realizaron la errónea ligazón causal de los regalos con la aparición de los aviones. Y desarrollaron el "**culto al cargo**", el avión de carga.

Bertrand de JOUVENEL ha recordado con énfasis una evidencia: "las relaciones de causalidad en el orden social no son claras ni sencillas". Jean PIAGET ha sentenciado: "La causalidad nunca puede observarse, solamente deducirse". Aún más, ¿recuerdan Vds. a Aquiles, el de los pies ligeros, que **nunca** alcanzaba a la tortuga en la célebre paradoja?. Pues la causa es la fenómeno como Aquiles a la tortuga. Cuando se analiza una causa, cuando se intenta precisar sus condiciones de aparición y evolución, se desarrolla un razonamiento

paralelo al acontecimiento, pero sin estudiarlo jamás. La causa del fenómeno es exterior a él, debido a una petición de principio a la que todos los deterministas intentan, aunque en vano, escapar. Todo razonamiento que no admita en absoluto que la discontinuidad y el azar sean categorías fundamentales, se sitúa necesariamente "fuera del tiempo".

El método básico de nuestro estudio ha sido la acumulación de una masa considerable de información pertinente (una pequeña fracción de la cual se ha reflejado en la primera y segunda parte de este informe) y su posterior tratamiento dialéctico. Hemos partido del artificio teórico de suponer que los diez años del período 1992-2002 ya habían transcurrido. Hemos elaborado una amplia gama de hipótesis sobre la situación terminal del período. Elaboradas unas basándonos en hipótesis teóricas generales, otras en extrapolaciones de procesos empíricamente constatados o en intuiciones de expertos a los que respetamos. Construyendo algunas de esas hipótesis sintéticamente (eligiendo algunos aspectos por separado y reuniéndolos luego en un todo) y otras morfológicamente (comenzando por una descripción global y encajando luego los detalles). Y hemos aplicado luego, para eliminar hipótesis y para validar la plausibilidad de otras, a las diversas "historias del decenio" así contempladas por su precipitado al final del período, el método de investigación histórica definido por Pierre VILAR para la historia realmente ocurrida ya:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas a la sucesión de los acontecimientos- en los que intervienen los individuos y el azar, -pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Y luego hemos utilizado el método de los guiones/escenarios para exponer los resultados de nuestra investigación que consideramos más útiles para producir en nuestros lectores los efectos perseguidos y a los que hemos venido refiriéndonos en las páginas precedentes: ayudarles a adquirir la actitud prospectiva a la vez que les proporcionamos algunos frutos de esa actitud.

Conviene en este momento explicar porque hablamos aquí de guiones/escenarios y no como sería lo adecuado, de guiones. O de

escenarios, que siendo lo inadecuado es lo que haremos después al exponer los 18. Es la secuela de una ignorante traducción. **Scenariio** es la voz inglesa que se utilizo para designar el método. Voz inglesa que en el léxico teatral significa **argumento** y en el léxico cinematográfico **guión**. Acepciones ambas que reflejan excelentemente lo que son las herramientas prospectivas de que se trata.

Desdichadamente las traducciones iniciales (que fueron verbales) de los textos prospectivos correspondientes no tradujeron **scenariio** por **guión** o por **argumento**. Sino por **escenariio**. Que en castellano es algo radicalmente contrario al **scenariio** inglés. Porque sólo en sentido figurado se emplea **scenariio** para designar al escenario. Y en castellano sólo en sentido figurado se emplea **escenariio** para designar el conjunto de circunstancias que se consideran en torno a una persona o suceso. Siendo la primera acepción de **escenariio** la designación de la parte del teatro dispuesta convenientemente para que en ella se puedan colocar las decoraciones y representar. (En inglés **scenery** significa decorado, paisaje). De forma que llamar **escenariio** al **scenariio** es confundir el lugar donde sucede un argumento con el argumento. Confusión profunda que obscurece conceptualmente las exposiciones y los textos. Pero que no tiene ya remedio porque se ha generalizado la corruptela. Por eso hablamos aquí ahora de guiones/escenarios y nos plegamos a la corruptela hablando luego simplemente de escenarios al presentar nuestros 18 guiones/escenarios.

Olaf HELMER, eminente matemático, pieza clave de la RAND CORPORATION, inventor del Método DELPHI que ha cosechado innumerables éxitos en la previsión tecnológica, definió el método de los **scenarios** diciendo que:

"Según utilizo yo el término, guiones son descripciones de secuencias de acontecimientos plausibles que nos llevan del presente al futuro; se hallan en aquel tipo de experimentos del pensamiento que sirve para explorar de manera intuitiva el realismo de un imaginado y futuro estado de cosas".

Pero han sido Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE los que más han popularizado el método de los guiones o escenarios. Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE trabajaron mucho tiempo para el Pentágono e hicieron famosa una obra de *Herman KAHN y Anthony J. WIENER: The Year 2000: A framework for speculating about the next thirty years*, Nueva York, Macmillan, 1968 (versión castellana: *El año 2000*, Madrid, Revista de Occidente, 1969)

Como explico KAHN en un artículo titulado **los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967):

"En los estudios realizados por nosotros en el Hudson Institute del Estado de Nueva York, nos hemos valido de diversos recursos relacionados entre sí para llegar a conjeturas sistemáticas acerca del futuro. El más importante de todos, desde luego, consiste simplemente en pensar acerca de los temas en cuestión y tratar de descubrir tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar: entre ellas pueden encontrarse, por ejemplo, la difusión por todo el mundo de cierta versión secular del humanismo, la institucionalización de las innovaciones científicas y tecnológicas, la expectativa de un crecimiento económico incesante, y cosas análogas; y escogiendo para la extrapolación unas tendencias ya presentes o que empiecen a iniciarse, extrapolaciones que surgirán continuamente de nuestro mundo y reflejarán las expectativas actuales, podremos obtener una previsión básica "no sorprendente" (o un contexto no sorprendente), esto es, que parezca ser, por lo menos, tan plausible como cualquier otra posibilidad determinada. También hemos empleado la noción de "mundo normal", o sea, uno que caracterice con algo más de pormenor lo que esperen diversos grupos." (*Herman KAHN: los futuros del mundo* (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967; versión en castellano E.JANTSCH, O. HELMER, H. KAHN **Pronósticos del futuro**, Madrid, Alianza Editorial, 1967, pag 247)

KAHN explicaba a continuación la concreción del "mundo normal" para la elaboración por el HUDSON INSTITUTE de una previsión no sorprendente del Japón de 1975. Y añadía:

"Asimismo pueden plantearse diversas cuestiones especiales trazando unos contextos básicos distintos del contexto no sorprendente; así cabe especificar mayores detalles que en la previsión no sorprendente, o bien se pueden alterar los supuestos. Según sea el nivel de pormenorización, o el modo de alterar éstos, puede

llegar el caso de que ya no se esté dispuesto a rotular al resultado una previsión no sorprendente (a menos, desde luego, que las nuevas suposiciones sean tan plausibles como las antiguas). Y también podría irse aumentando gradualmente el pormenor hasta que, en un momento determinado, se obtenga algo tan detallado que sea preciso llamarlo un "guión", en lugar de un "contexto básico", o incluso un "mundo".

De este modo vemos que es conveniente definir tres niveles de pormenorización en este espectro continuo. El primero es el contexto básico, del cual tenemos un ejemplo con las previsiones no sorprendentes. El segundo recibe el nombre de mundo futuro -o país, zona o situación futuros- en alternativa, uno de cuyos ejemplos es el Japón normal: un futuro en alternativa añade suficientes detalles al contexto básico como para exigir cierto grado de arbitrariedad en las suposiciones que se hagan; pues obliga a elegir previsiones que ya no sean tan destacadas y (o) plausibles que justifiquen una descripción no sorprendente; y, por otra parte, muchos pormenores siguen estando en blanco.

El tercer nivel de pormenorización es el del guión; éste suele consistir en una sucesión hipotética de acontecimientos construida con el propósito de llamar la atención sobre los procesos causales, los puntos de decisión y otros detalles o aspectos dinámicos. Los guiones centran la atención, típicamente, en dos clases de cuestiones: en concreto, ¿cómo podría llegar a darse cierta situación hipotética, paso a paso?; y ¿qué alternativas se le ofrecen a cada actor, en cada uno de esos pasos, para impedir, desviar o facilitar ciertos acontecimientos?" (*Herman KAHN: los futuros del mundo..., op. cit., pag 250*)

En el primero de los párrafos citados de KAHN el lector avisado habrá detectado el motivo por el que el **mundo normal, la previsión básica no sorprendente** de KAHN resultó ser tan terrible fiasco como ha sido. Publicado en 1968, faltaba sólo un lustro para que la crisis del petróleo fuera el primer gran síntoma de la crisis económica mundial que llevamos padeciendo ya veinte años. Y, sin embargo, KAHN planteaba como eje de su estudio **la expectativa de un crecimiento económico incesante** como una **de las tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar**.

En **El año 2000** KAHN Y WIENER construían su "**mundo normal**", su previsión "no sorprendente" partiendo de la constatación de una **tendencia básica, múltiple y a largo plazo** en dirección a:

1. Culturas cada vez más sensibles (empíricas, realistas, seculares, humanísticas, pragmáticas, utilitarias, contractuales, epicúreas o hedonistas y demás).
2. . Elites burguesas, burocráticas, "meritocráticas" democráticas (¿y nacionalistas?).
3. La acumulación de conocimientos científicos y tecnológicos.
4. La institucionalización del cambio, especialmente en la investigación, el desarrollo, la innovación y la difusión.
5. La industrialización y modernización a nivel mundial.
6. El crecimiento de la abundancia y (recientemente) del ocio.
7. El crecimiento de la población.
8. La urbanización y (pronto) el desarrollo de megalópolis.
9. La disminución de la importancia de las ocupaciones primarias y (recientemente) las secundarias.
10. La alfabetización y la educación.
11. Un aumento de la capacidad de destrucción masiva.
12. La aceleración en el ritmo del cambio.
13. La universalidad creciente del cariz múltiple.

¿Es necesario decir que los puntos 5 y 6 se ha demostrado que eran graves errores? ¿Que la tendencia a largo plazo 1967-1992 ha sido al crecimiento espectacular de la pobreza (de 500 a 1000 millones de pobres en los cálculos conservadores del Banco Mundial), del hambre, de la enfermedad, de la falta de viviendas, del analfabetismo etc., etc.?.

Tampoco hace falta insistir en los fallos, menos espectaculares, pero

también claros en otros de los 13 puntos.

Hemos traído esta **previsión básica no sorprendente** a colación para que el lector advierta, con un claro ejemplo, la pertinencia de algunas de las cautelas que antes hemos subrayado. En efecto, advertimos antes de la necesidad de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis para evitar caer en la tentación de KAHN de hacer previsiones **no sorprendentes** que, por el contrario, consiguen sorprender a todos por su patética inadecuación generada precisamente por querer excluir las sorpresas. Y advertimos también la acientífica presunción de querer establecer niveles de precisión cuantificable para las diversas hipótesis. Que conduce a llamar "mundo normal" a una de las hipótesis cuando no es (probablemente) más que el mundo que más se acerca a los intereses del cliente de la previsión.

Recomendamos ahora al lector que cuando lea cualesquiera de nuestros 18 guiones/escenarios recuerde bien todo lo que acabamos de decirle. Recuerde que **NO SON PROFECIAS**. Que **NO ES LO QUE VA A PASAR**. Sino dieciocho versiones (distintas y a veces contradictorias) de **lo que puede pasar en el mundo en el período 1992-2002**. Escogidas como las que, a nuestro entender, pueden ayudarle más a estar alerta, a tener en cuenta en que tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina.

Estos son los títulos de los 18 guiones/escenarios mundiales :

ESCENARIO 1: TRILATERAL JAPONESIZADA

ESCENARIO 2: DESASTRE JAPONES

ESCENARIO 3: NOS CEGAMOS

ESCENARIO 4: JAPON PLUS ULTRA

ESCENARIO 5: SERENDIPIDAD FAVORABLE

ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

ESCENARIO 7: QUEMAMOS EL FUTURO

ESCENARIO 8: EUROPA FENIX

ESCENARIO 9: VUELA EL AGUILA CALVA

ESCENARIO 10: ENERGIA LIMPIA ILIMITADA

ESCENARIO 11: AGUA ENVENENADA

ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA

ESCENARIO 13: RESOLUTICA ROMANA

ESCENARIO 14: T.P.Q.T

ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO

ESCENARIO 17: YIHAD Y IV REICH

ESCENARIO 18: Las doce utopías de THIERRY GAUDIN

NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS

Nos repetimos otra vez. Nuestros escenarios NO SON PROFECIAS. Son herramientas para ayudar en 1992 a **visualizar** la presencia de factores de la realidad **presente** que **pueden** funcionar dialécticamente en el **futuro** alumbrando situaciones insólitas, inesperadas, sorprendentes y subversoras del "orden establecido", que el "sentido común" y la inercia de lo sólito colocan normalmente fuera del campo de las preocupaciones (y las previsiones) de esos empresarios.

Para ayudar a esa visualización **hemos dramatizado** los escenarios. Es decir, cuando ello era dialécticamente congruente **hemos acercado al propio año de 1992** los hechos que rompen las trayectorias y crean situaciones radicalmente distintas de las previas a su acontecimiento. Por ejemplo, en el escenario mundial 5 (SERENDIPIDAD FAVORABLE) se fecha a primeros de 1993 la mejora genética del teocintle perenne y la vacuna del SIDA. Por ejemplo; en el [escenario mundial 6](#) (PESADILLA NUCLEAR REALIZADA) se fecha en el 23 de febrero de 1993 el comienzo de la rápida secuencia que lleva a la destructiva guerra nuclear. En el escenario 9 (VUELA EL AGUILA CALVA) se fecha entre 1992 y 1994 la guerra pakistano-india. En el escenario 10 (ENERGIA LIMPIA ILIMITADA) se fecha en 1992 la aceleración del programa ITER. En el [escenario 11](#) (AGUA ENVENENADA) se fecha en 1994

la agresión de Israel a Egipto y en 1995 la de Siria e Irak a Turquía. En el escenario 14 (RESOLUTICA ROMANA) se fecha en febrero de 1993 la aparición de un grave agujero de ozono en el Artico. En el escenario 14 (T.P.Q.T.) se fecha el 23 de febrero de 1993 el golpe militar simultáneo en los países del Norte y asociados. En el escenario 16 (ESPARTACO VICTORIOSO) se fecha en la Olimpiada de Barcelona de 1992 el primer golpe de efecto, en el 12 de octubre de 1992 la primera agresión terrorista múltiple a las embajadas españolas y portuguesas. Y en febrero de 1993 el estallido revolucionario mundial. En el escenario 17 (YIHADY IV REICH) se fecha en el 12 de octubre de 1992 el comienzo de la YIHAD y la destrucción nuclear de Madrid.

La razón para actuar así es, repetimos, didáctica. Se trata de **sacudir** el ánimo del lector presentándole cursos de acontecimientos **verosímiles y posibles** que pueden cambiar brusca y profundísimamente la faz del mundo en el que vive **en los próximos meses**.

Lo que cuenta NO ES LA FECHA. (Los escenarios, repetimos, NO SON PROFECIAS). Lo que cuenta es **el proceso de los hechos sociales de masas que está ahora sucediéndose** y que hace verosímil que alguno de esos hechos pueda producirse. Es para ayudar a reconocer esos procesos para lo que se construyen los escenarios. Y es para lo que se **acerca** la fecha.

Lógicamente ello implica que si esos procesos son reales (y lo son) su clímax **puede** producirse lo mismo en la fecha en que casi arbitrariamente se ha marcado como en un momento posterior. **si pasa su fecha aquí señalada no significa que no puedan producirse al año siguiente o en algún otro del decenio.**

Porque, repetimos, los escenarios NO SON PROFECIAS. Sino constructos para visualizar procesos de hechos sociales de masas.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.

ESCENARIO 3: OZONO



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

19-09-2001. 1ª parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**.

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES “DESAPARECIDOS”. El “cowboy” imbécil, la “licencia para matar” y la declaración de “guerra sucia”. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS: sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

(viene de [*página anterior*](#))

4. Antes de seguir, una fe de errores que no de erratas.

El anterior análisis sobre el ataque a U.S.A. contenía no erratas sino simplemente errores. Escribí allí que "**desde el siglo XVIII, hace más de doscientos años**, es la primera vez que tiene éxito un acto de guerra contra el territorio continental de los Estados Unidos". FALSO. Me "salté" la guerra entre Gran Bretaña y Estados Unidos de 1812 a 1814. Uno de cuyos más señalados acontecimientos fue la toma e incendio por los británicos de la capital Washington (quemaron entre otras muchas cosas la Casa Blanca y muchos otros edificios oficiales) después de vencer el 24 de agosto de 1814 en la batalla de BLADENSBURG. No tengo explicación para el olvido salvo que mi memoria flaquea, máxime cuando –ahora a toro pasado sí– recuerdo haber reseñado alguna vez que esa guerra –que acabó en tablas por el Tratado de Gante en diciembre de 1814– fue un temprano choque interimperialista por el espacio de Norte América entre la potencia (Gran Bretaña) que en esas fechas sellaba su ascenso a la hegemonía en la economía-mundo capitalista y la que iniciaba el crecimiento que le llevaría ciento cuarenta y un años después a sellar su propio ascenso a esa hegemonía.

Además un amigo (y además subscriptor de estos análisis) ha corregido mi sucinta reseña del enfrentamiento del oficial paracaidista torturador francés y el resistente argelino. Reproduzco la corrección recibida:

"Recuerdo bien esta anécdota, recogida por Gillo Pontecorvo en "La batalla de Argel". No recuerdo el nombre del autor de la respuesta, pero era un intelectual, uno de los jefes del FLN en la capital argelina. La pregunta es más o menos así:

"¿Cree legítimo usar los bolsos de sus mujeres para transportar bombas que colocan en los cafés y matan mujeres y niños franceses?" Y la respuesta:

"¿Y cree legítimo Ud. usar helicópteros para transportar bombas con los que ustedes matan mujeres y niños en nuestras aldeas? Nosotros les cambiamos los bolsos por los helicópteros si les parece bien".

Mi comunicante añade una reflexión con la que estoy totalmente de acuerdo:

Me parece importante el matiz de "los bolsos de sus mujeres" ya que recuerda la contribución de las mujeres argelinas a la lucha de liberación; aspecto éste generalmente escondido por el propio machismo argelino y frecuentemente olvidado por nosotros occidentales.

5. MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS: sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto.

Frente a lo sucedido el pasado día 11 era de esperar que los imperialistas y sus lacayos de todo pelaje se lanzaran, como han hecho, a demonizar a sus autores y a amenazarles con desencadenar sobre ellos las más feroces represalias.

También era de esperar que los desnortados y confusos de siempre se dedicaran a recitar jaculatorias como ésta: *El terrorismo, venga de donde venga, es una conducta políticamente injustificable y moralmente inaceptable.*

Pero era menos de esperar que gentes serias y militantes (como *Noam Chomsky*, por ejemplo) se pusieran a mear también fuera del tiesto y, en definitiva, a predicar la resignación ante la violencia brutal, depredadora, injusta e ilegítima y los crímenes del Imperio, con una argumentación que se basa en que el Imperio es demasiado poderoso y defenderse de él es inútil porque se hace uno (y hace a los demás) destinatario de sus inevitablemente arrasadoras represalias.

Ejemplo de inanes jaculatorias ha sido el artículo en GARA del día 14 de **Javier Sádaba** titulado ***El avionazo*** en el que decía que: *"no creo que haya que actuar a la manera de los que han tirado los aviones contra las Torres o de otras maneras semejantes. Porque responder al poder con el poder es aburrido, inútil e inmoral. Es aburrido puesto que nos muestra un espectáculo atroz que ya conocemos. Es inútil puesto que no da indicación alguna de cuál debe ser una movilización ciudadana que señale el camino hacia un mundo más equilibrado. Y es inmoral porque determinadas acciones no se deben realizar nunca."*

Pero repito era menos de esperar que gentes serias combinaran un correcto diagnóstico de las causas del ataque con la afirmación de que ha sido no sólo inadecuado sino además contraproducente. Por ejemplo **Pedro Martínez Montávez**, arabista y catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid, un científico y un pensador serio y sólido, publicó el lunes 17 en EL MUNDO, un artículo en el que decía cosas tan evidentes y sensatas como éstas.

"También es verdad que no se puede seguir siendo rehenes de la cada vez más extendida y profunda injusticia social, de las cada vez más abismales e inicuas diferencias económicas, de la cada vez más insufrible e infundamentada altanería cultural. Una ínfima minoría no puede seguir viviendo en la opulencia a expensas de una inmensa mayoría hundida en la miseria."

Y sin embargo titulaba su artículo así: ***Una barbaridad y un error***. Señalando que: *"para mí está claro: los grandes perjudicados son la cuestión palestina, la cuestión árabe y la cuestión islámica"*. Y que son los Estados Unidos los que han conseguido *"un enorme y progresivamente acumulado beneficio que sabrán no sólo mantener e incrementar en provecho propio, sino también distribuir a su antojo entre sus cómplices y seguidores, que también los tienen. Israel -que es también un experto en barbaries y errores- es el primero de ellos"*.

El viernes 14 Noam Chomsky concede una entrevista a LA JORNADA, que la publica el sábado 15. Subraya correctamente el carácter histórico de lo sucedido el día 11 en Nueva York: *"Esto es ciertamente un parteaguas, la primera vez en la historia en que las víctimas están devolviendo el golpe al territorio matriz. ¿Cuándo han sido atacados Europa y Estados Unidos por gente de sus colonias, o las áreas que dominan? Históricamente, es extremadamente inusual."*

Y también correctamente recuerda las atrocidades continuamente cometidas por Estados Unidos. Varias de las que yo he mencionado más arriba y otras más. Como ésta: *"En estos momentos hay aproximadamente un millón de personas enfrentando el hambre en el norte de Nicaragua y el sur de Honduras, esas regiones recuerdan algunas actividades de Estados Unidos no hace tanto tiempo"*

Y, sin embargo, Chomsky dice que: *"El ataque terrorista (a Estados Unidos) fue un asalto mayor contra los pueblos pobres y oprimidos de todo el mundo. Los*

palestinos serán aplastados por esto. Es un regalo a la derecha dura jingoísta estadounidense, y también a la de Israel. Y la respuesta planeada será lo mismo, será un regalo a Bin Laden... el tipo de acción de represalia que se está planeando es justo lo que él y sus amigos están buscando".

E insiste en un artículo publicado en GARA el domingo 16 titulado "***Un regalo para la derecha***". En la entradilla de GARA se lee que: "*Tras calificar los ataques de «terroristas», «atrocidades» y «crimen horrendo», (Chomsky) asegura que se tratan de un auténtico regalo para la «derecha más rancia».* En el cuerpo del artículo figuran estas palabras: "*Este crimen es todo un regalo para la derecha más rancia, la que espera emplear la fuerza para controlar sus dominios; y ello incluso más allá del habitual estilo norteamericano*"

Sinceramente creo que eso es mear fuera del tiesto. Creo que la forma adecuada de enfrentarse con lo sucedido estos días es:

1º Reafirmar que la violencia de los oprimidos y explotados contra sus opresores y explotadores es siempre legítima.

2º Reafirmar que los oprimidos y explotados deben intentar siempre resistir a la violencia de sus opresores y explotadores por muy aplastante o poderosa que ésta sea. Es preferible morir de pie que vivir de rodillas. La peor abyección es la resignación a la injusticia, a la explotación y a la opresión.

3º Recordar que la victoria sobre una clase o un bloque de clases opresores y explotadores depende siempre de una combinación de factores objetivos y subjetivos. En la actual situación del Planeta Tierra los factores objetivos están haciendo cada vez más imperiosa la necesidad de endurecer y acelerar la resistencia al capitalismo depredador y genocida. Porque está amenazando con provocar una catástrofe ecológica que acarree incluso la desaparición de la vida humana y porque su creciente explotación ha colocado en situación límite a miles de millones de personas. Y los factores subjetivos están también madurando. Un número creciente de gente dispersa por todo el planeta está asumiendo que no hay mucha diferencia entre morir lentamente de hambre o SIDA y morir luchando contra la explotación. Si acaso la diferencia es a favor de la lucha porque siempre hay una posibilidad, por remota que sea (y ahora está cada vez más dejando de ser remota), de vencer. La acción de guerra del día 11 ha venido a fortalecer subjetiva y objetivamente la resistencia contra el poder opresor y explotador mundial.

Recomiendo leer en nuestra web el texto del miembro de la **RED VASCA ROJA** ***Iñaki Gil de San Vicente***, fechado el 20 de septiembre de 1999 y titulado ***Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista***. Que explora el hilo rojo de la Historia y subraya la estrecha relación existente entre las formas de lucha de las masas y las formas de explotación y opresión que padecen.

Por mi parte señalo ahora que hay que añadir dos factores objetivos NUEVOS que favorecen la posibilidad de vencer al opresor. Uno es la adopción, facilitada por novedades técnicas como Internet, de la estructura reticular (en red) de la resistencia. Es decir, la adopción del modelo **rizoma**, horizontal y con múltiples nodos cada uno capaz de actuar independientemente y de que no le afecte la destrucción de un centro (que no existe) ni la de partes incluso muy grandes de otros nodos. Modelo **rizoma** en vez del jerarquizado y vulnerable modelo **árbol**. Sucede que una red dispersa y global es muchísimo más difícil de destruir que un territorio "liberado", que un "santuario", que un "foco" o un Estado.

Siempre, claro está, que sea una red que surja de unas masas suficientes que le permitan rearticularse constantemente, cubrir las bajas y añadir constantemente nuevos elementos para ampliarse y reproducir por escisión a los nodos que se hagan demasiado grandes.

Frente a una estructura así el poder represor tiene que realizar tres tareas que muy probablemente será incapaz de cumplir: A) desarticular la red; B) prevenir la recomposición de la red; C) evitar la reproducción de la red.

El otro factor objetivo nuevo es la catalización/culminación de una tendencia secular genético-estructuralmente obligada para el capitalismo. La de que la siempre creciente e intensificada división del trabajo que le caracteriza produzca un impacto negativo sobre las cualidades militares de los pueblos directamente afectados por ese crecimiento. Lo avisó ya Adam Smith. Lo reafirmó Schumpeter. La desigualdad espacial del crecimiento capitalista (por efecto de la ley del desarrollo desigual y combinado) tiende además a minar las cualidades militares precisamente en los Estados del Centro de la economía-mundo, en los que se concentra la riqueza.

Los Estados capitalistas del Centro han intentado resolver ese impacto negativo tendencial a largo plazo mediante la especialización y mecanización de la guerra. Haciendo una guerra cada vez más intensiva en capital, utilizando armas y artilugios cada vez mas caros (lo que por otra parte explica la concentración del dinero y del poder en el complejo militar-industrial yanqui). Pero esos incrementos continuos en la intensidad del capital usado en la guerra han demostrado producir rápidamente rendimientos decrecientes.

Concomitantemente el incremento de la división del trabajo convierte al Capital en crecientemente vulnerable a las acciones de protesta de los trabajadores en su lugar de trabajo, a la resistencia pasiva, al trabajo lento y al boicot.

Por todo lo expuesto, sin minimizar en absoluto los seguramente terribles efectos de la reacción yanqui, no me parece que hayan acertado quienes han criticado el ataque a los Estados Unidos ya sea por razones morales o por razones de eficacia histórica.

Finalmente quiero hacer una aclaración y comentar un tema recurrentemente presente en estos días. La aclaración se refiere al Islam. Es una religión (además de una cultura y una civilización) y en tanto que tal es, evidentemente, una desgracia **como cualquier otra religión**. Es, según la canónica definición marxiana, un **opio del pueblo**, una máquina de alienación. Su influencia en alrededor de un sexto de la población mundial es (como la del cristianismo en magnitudes semejantes) una desgracia que la humanidad tendrá que superar. Creo necesario no olvidarlo aunque en la actual situación del planeta pueda constituirse en un factor objetivo favorable a la lucha contra la explotación y la opresión.

Considero muy útil a este respecto que se lea en nuestra web un excelente texto de 1995 del miembro de la **RED VASCA ROJA** *Iñaki Gil de San Vicente* titulado *¿Qué es el fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano.*

El tema a comentar es el de las mentiras, falsificaciones, ocultaciones, censuras e hipótesis acumuladas sobre el ataque del día 11. La evidente censura de la información impuesta por el gobierno yanqui y secundada por sus medios de comunicación no necesita extenderse mucho sobre ella. Basta con recordar el emblemático hecho de que **se censuró el sonido** (hemos visto mil veces derrumbarse las torres pero no hemos oído el ruido que hicieron al caer) y de que hasta siete días después no hemos visto desde arriba (y muy deficientemente) el área de destrucción y carecemos de prácticamente noticias sobre los otros rascacielos derrumbados.

Esa censura y la obvia manipulación sesgada de la información ha propiciado que, escarmentados por el cormorán embadurnado de petróleo que nos enseñaron como víctima de la Guerra del Golfo y que resultó ser uno del Pacífico, hayamos sido muchos los que hemos creído y difundido la acusación a la CNN de haber colocado como imágenes actuales de alegría palestina grabaciones de hace años. Parece ser que no ha habido tal. Pero ya es significativo del recelo justificado ante la tergiversación de los hechos por los mass media yanquis el que se haya producido tal episodio.

Mucho más importante es la cuestión de las hipótesis sobre la autoría. Una de mis subscriptoras me ha reprochado, con razón, figurar entre la legión de quienes o hemos decidido no mencionarlo o no nos hemos acordado del episodio del MAINE. El del buque hundido por los propios yanquis para "justificar" su intervención en la guerra de Cuba que acabó con la pérdida española del dominio colonial sobre la isla.

Y no son pocos quienes en distintos medios de comunicación enuncian sus sospechas de que haya sido el propio poder yanqui el autor del ataque. Sin citar el MAINE, pero reseñando las incongruencias de los datos voceados por los yanquis sobre los autores o utilizando el criterio del "cui prodest?" (a quién beneficia). Recalcando desde la utilidad del caso para desencadenar una "justa represalia" contra varias de sus "bestias negras" (Irak, Irán, palestinos) o para poner el pie en

un Afganistán estratégico o para aumentar su control del petróleo del Medio Oriente ahora que la emergente superpotencia china va a consumir mucho más de ese combustible o simplemente como pretexto para incrementar la fascistización de Occidente o incluso más pedestremente para hacer una fortuna en Bolsa utilizando información privilegiada.

Quizá la más sólida hipótesis a ese respecto sea la que enfatiza el posible papel del ataque del día 11 para combatir la incipiente recesión con un keynesianismo militar como el que ha hecho la fortuna del complejo militar-industrial yanqui durante la Guerra Fría gastando en bienes improductivos, en bienes de destrucción, en armas más de ocho billones, ocho millones de millones de dólares. O como el que sirvió a los yanquis para acabar de salir de la Gran Depresión económica desencadenada en 1929, por la vía keynesiana del aumento del gasto público en la misma modalidad de gastos bélicos que le había permitido a Hitler reanimar a la economía alemana y disminuir drásticamente el paro. En efecto, la entrada en la II Guerra Mundial fue **mano de santo** para la economía yanqui. A excepción de los 405.399 ciudadanos que fueron bajas de guerra (ya se sabe que no se pueden hacer tortillas sin romper algunos huevos) pareció que todo el mundo salía ganando en los Estados Unidos. El desarrollo de la industria bélica creó diecisiete millones de nuevos puestos de trabajo y el paro bajó de los nueve millones de parados en 1939 a un millón en 1945. Desde que empezó la guerra hasta su final los salarios medios en la industria tuvieron un aumento **real** del 27%. Pero si los obreros tenían razones para estar contentos los patronos también: la productividad (el rendimiento del trabajo) subió en la industria un 25% de 1939 a 1944. Y los Estados Unidos acabaron esa guerra convertidos en la potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista.

Personalmente no lo creo aunque no tengo pruebas consistentes ni a favor ni en contra de la hipótesis y hay antecedentes de una doblez similar (no sólo la del MAINE sino también por ejemplo el uso por el presidente de U.S.A. del ataque japonés a Pearl Harbour, que conocía previamente, para empujar a sus ciudadanos a aceptar la entrada en la II Guerra Mundial o la utilización de miles de ciudadanos yanquis como cobayas para la investigación de los efectos de la radioactividad).

Pero lo que quiero subrayar es que, a efectos macro-históricos, sería irrelevante que esa hipótesis de la autoría yanqui fuera cierta. El efecto más importante del ataque juega en contra de los Estados Unidos: la ruptura en la conciencia mundial de su imagen de invulnerables e intangibles.

Precisamente mediante la destrucción del Centro de Comercio Mundial, sede de las operaciones internacionales de las Siete Hermanas del petróleo y de los banqueros y las transnacionales que arruinan países cambiando un precio y construyen o derriban gobiernos concediendo préstamos a tiranos para que se los embolsen y dejen el pago pendiente a sus pueblos o negándoselos a un gobernante popular. Ruptura **POR UN HECHO**, propaganda mediante la acción. Si han sido ellos mismos han hecho un pan como unas hostias.

6. ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.

No puedo acabar el tratamiento por hoy de este asunto, que será seguramente recurrente en el próximo futuro, sin referirme aunque sea sucintamente a los grotescos gobernantes fachas de España que se apuntan a cualquier bombardeo. Como se han apuntado ya al que ordene ahora Bush. Violando una vez más la voluntad de los españoles expresada en el referéndum de la OTAN, con el sonrojante plus de sumisión que implica ofrecer el uso de las bases militares antes de que se las pidan, con la desvergüenza de incluso negar a su sedicente Parlamento la oportunidad de opinar sobre la implicación del país en una guerra..... batiendo en fin todos los récords (y estaban muy altos) de ignominia y de lacayunas maneras ante el poder Imperial de los Estados Unidos.

¿Es preciso decir que al miserable Piqué (a) ***El reverencias***, que dice ser y llamarse Ministro de Asuntos Exteriores de España, le ha faltado muy poquito para, exultante de gozo ante la "**licencia para matar**" concedida por los yanquis a sus agentes, invocarla como argumento de autoridad para la legalización a posteriori de los asesinatos de vascos y vascas por el BVE y el GAL? Lo digo. El lunes 17 Piqué declaró, respecto a la posibilidad de que los servicios de inteligencia norteamericanos puedan obtener "*manos libres*" del Congreso para poder matar a líderes extranjeros, que "*España no comparte este tipo de planteamientos*" pero añadió que "*se teme un desafío de gran magnitud que puede comportar modificaciones legales que, si se toman soberana y democráticamente, TAMPOCO HAY NADA QUE DECIR*"

Debo ahora usar una referencia que me ha sugerido el miembro de la **RED VASCA ROJA** Oriol Martí, cuyo espléndido ensayo [CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA](#) invito calurosamente a leer (o releer si se ha tenido ya ese gozo) en nuestra web.

Oriol me ha hecho notar el notable paralelo histórico de las posturas que estos días están adoptando los gobernantes españoles con el grotesco y patético papel del nefasto doctor Goebbels en los últimos días del régimen nazi. El 12 de abril de 1945, cuando quedaban sólo 20 días para la Capitulación de Berlín y 18 para el suicidio de Hitler y del propio Goebbels, murió el presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt. Goebbels quiso ver en ese suceso la señal de que cambiaba la suerte del III Reich. Y desencadenó una insensata propaganda acerca de la posibilidad de que el cambio en la Presidencia USA supusiera una paz separada con los yanquis y una alianza con ellos para luchar contra el comunismo ruso.

Los grotescos gobernantes españoles andan estos días apareciendo en televisiones,

radios y periódicos con cara de gato que se ha comido un ratón, deslizándose sus pocas veladas esperanzas en que el inesperado suceso del ataque del día 11 a USA tenga como consecuencia que los yanquis les arreglen el problema que en 33 años han sido incapaces de resolver: el de la lucha de ETA.

Tienen las mismas probabilidades de que así sea que las que tuvo Goebbels de acertar con sus insensatas profecías.

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000.

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

(viene de [página anterior](#))

3. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.

Todo lo que llevo dicho hasta aquí es pertinente respecto del POGROMO. Pero mucho de lo dicho es un cúmulo de detalles y de hechos **parciales**. Necesarios, sin duda, para hacerse una idea de lo que está pasándonos a los vascos. Pero no suficientes. Lo crucial es hacerse una adecuada idea **global, total**, de lo que nos está pasando.

Que no es otra cosa sino que **la España del PP se ha lanzado contra Euskal Herria y que el PP ha culminado y perfeccionado el nuevo modelo represivo**

español. Para que podamos hacernos una mínima idea de lo que ello significa voy a reproducir aquí un excelente artículo del miembro de la **RED VASCA ROJA** **Iñaki Gil de San Vicente** publicado en GARA el 14 de octubre de 2000. Ese artículo va a publicarse en nuestra web de la **RED VASCA ROJA** cuando resolvamos el atasco de publicación y de espacio que tenemos (están ya digitalizados pero pendientes de publicación el magnífico texto de Trotsky ***Balance y perspectivas*** e importantes textos de Marx y Engels de la época de la revolución de 1848 –que en ambos casos serán publicados por primera vez en Internet- además de un folleto mío de 1981 ***Metamorfosis nazifascista del Estado español*** y un buen número de lúcidos artículos de Alizia Stürtze y de Alfontso Mtnez. Lizarduikoa). Pero lo incluyo aquí porque es posible que muchos subscriptores no hayan tenido acceso al texto de Iñaki y porque es un texto fundamental para entender el momento presente. Como casi siempre, las negritas y mayúsculas son mías. Este es el artículo de Iñaki que recomiendo encarecidamente leer con atención varias veces hasta expresar y asumir su contenido y, con ello, apropiarse del diagnóstico correcto de la coyuntura actual de Euskal Herria:

Lógica de Estado

Las últimas y recientes acciones represivas, los cambios y añadidos al sistema penal vigente cercenando los derechos elementales de la juventud y de la libertad de expresión, la involución generalizada en otros derechos como los de educación, los laborales y sociales, los de los emigrantes y un largo etcétera, en suma, este retroceso cualitativo y global, responde más y ante todo a una necesidad del Estado que a una necesidad estricta de la estrategia represiva, y sobre todo más que al odio del PP a la libertad y dignidad humanas.

*Es cierto que en todo sistema dictatorial, y el capitalista lo es por su esencia, la lógica represiva tiene una autonomía propia admitida y asumida por el sistema, con tendencia a expandir sus poderes más allá de la cínica legalidad oficial. También es cierto que el PP se regodea y goza en su odio a la libertad en general y en concreto la de las clases trabajadoras, naciones oprimidas y mujeres, **pero su práctica responde a una estrategia que integra el odio en un esquema superior.***

PREFERIMOS, POR TANTO, HABLAR DE LÓGICA DE ESTADO PORQUE SÓLO DESDE ESTA PERSPECTIVA COMPRENDEMOS POR QUÉ SUCEDE LO QUE SUCEDE Y SABEMOS CÓMO COMBATIRLO.

La represión sufrida por la Fundación Zumalabe, por citar este ejemplo, puede ser interpretada como un ataque al derecho y práctica de la desobediencia e insumisión pacíficas y como una muestra más de la incompatibilidad del PP con la libertad, lo que es cierto; pero es mucho

*más que eso, aunque la inmensa mayoría de artículos y comentarios realizados sobre ese caso se hayan movido dentro de esta interpretación válida pero limitada, **pues este caso, como todos los demás, muestra que nos enfrentamos además de a la criminalización de la desobediencia, también y fundamentalmente a UN ATAQUE GENERALIZADO CONTRA EUSKAL HERRIA.***

***En realidad, estamos bajo el paradigma represivo del PP definitivamente elaborado, y que se diferencia cualitativamente del que aplicó el PSOE.** No podemos explicar aquí las características de este último ni menos aún la relación entre paradigma, sistema y estrategia represivas, pero sí indicar las innovaciones básicas del actual: **una, que el PP ya no aplica la doctrina de contrainsurgencia de baja intensidad** porque ésta exige siquiera una pantalla de legalidad neutral, de diversidad de expresión y debate político, de demagogia sobre el diálogo..., apariencias y formalismos de los que pasa el PP; **otra, que el PP ya no aplica el nacionalismo español del PSOE**, con su racismo consustancial pese a tolerar la presencia del PNV en la secundaria Gasteiz pero no en la estratégica Iruñea, **sino el fanático imperialismo español típico del cardenal Cisneros** que ni siquiera tolera a los regionalistas y autonomistas vascongados; **y para acabar, que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE**, y fue tremendo, **todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español** como la misma burocracia eclesiástica, la intelectualidad más añorante de Torquemada, Juan de Austria y Onésimo Redondo. Es cierto que desde finales de los ochenta el PSOE fue introduciendo algunas de estas innovaciones, pero no le dio tiempo a crear otro paradigma represivo.*

***Estos y otros cambios significan que el PP ha llevado la lógica de Estado a su máxima operatividad**, cosa que el PSOE no llegó a realizar al separar la «guerra sucia» de la «guerra limpia», o sea la represión ilegal de la legal. El PP ha cubierto ese salto que caracteriza a las democracias burguesas, pues todas ellas tienen sus organizaciones armadas de «guerra sucia», pero también aplican la represión que ellos mismos legalizan. También es cierto que el PSOE avanzó en esa dirección y los datos cantan pero no pudo completar el salto. **La lógica de Estado**, que no de simple represión por criminal que fuera, **se distingue por su secretismo, totalitarismo y manipulación alienadora esenciales y por la supeditación de los medios a los fines.** Todo vale y para que valga más y mejor ha de ser legalizado e introducido en el código penal, que es un globo que se hincha o deshinchas según las necesidades represivas. Con estos poderes a su disposición el PP aplica una escala de prioridades a la hora de dar tal o cual paso: **primera**, aplastar a la izquierda abertzale, no sólo dividirla o debilitarla sino liquidarla; **segunda**, expulsar al PNV del gobiernillo de Gasteiz y hacer retroceder, que no sólo detener el proceso de construcción nacional euskaldun, controlando Gasteiz e Iruñea y estrechando lazos con el imperialismo francés; **tercera**, sacar beneficio electoral por la «reconquista*

del norte» y dominar aún más a un PSOE desarbolado y a la deriva, con una vía de agua de 4.500 millones de pesetas de deuda, y **cuarta**, modernizar el imperialismo español ante las exigencias del capitalismo actual, lo que exige nuevas y peores medidas racistas, reaccionarias y machistas.

Estas prioridades exigen un paradigma represivo que planifique estratégicamente el orden, el objetivo y la secuencia de los golpes represivos. Intervienen aquí factores más o menos casuales y aleatorios, como, por ejemplo, errores y fallos de la izquierda abertzale, factores que facilitan tal o cual acción policial, campaña de mentira e intoxicación mediática, etcétera, pero, aparte de esto, lo decisivo en la aplicación del sistema represivo es la evolución del verdadero problema, o sea del problema español en sí mismo, y de su concreción ante y contra Hego Euskal Herria.

Desde esta perspectiva, vemos un lazo azul, que no hilo rojo, que envuelve todos los actos del PP desde verano de 1996 hasta ahora. Sin extendernos y dejando mucho en el tintero, ese lazo azul empieza en los intentos de decapitación de la supuesta «cabeza» dirigente como la Mesa Nacional de HB; sigue con el cierre de medios de comunicación crítica y democrática como "Egin" y Egin-Irratia; avanza en los ataques a la identidad cultural e histórica; se extiende a colectivos legales que explican internacionalmente la razón vasca como Xaki, a colectivos que trabajan por los derechos y libertades básicas como Ekin, criminaliza y amenaza de muerte a grupos de investigación y divulgación teórica como Basque Red Net; ataca al movimiento popular y social, y, hasta ahora, amenaza con «despertarse entre rejas» a la supuesta «dirección» abertzale. **Por debajo de este lazo azul se aprecia el miedo del Estado a la autoorganización múltiple y en red de sectores cualitativos y crecientes del pueblo trabajador vasco.**

Una característica de esta autoorganización es que se fortalece a mediados de los años sesenta y va creando desde entonces una praxis decisiva aunque muchas veces invisible, o subterránea, pero material en los problemas y momentos decisivos. Esta fuerza ha ido ganando en complejidad, enriqueciéndose en interrelaciones y ampliando su influencia. Sus logros son innegables y perduran pese al desprestigio y silenciamiento que sufre desde el poder y su prensa, incluido el PNV.

Otra característica ha sido y es la práctica de la desobediencia social, de la insumisión colectiva e individual, de formas de lucha no violentas y pacíficas, de acciones de denuncia y concienciación en las que intervienen decisivamente personas mayores y colectivos de todo tipo. No es cierta la creencia propagada interesadamente según la cual el independentismo abertzale ha despreciado estas eficaces y necesarias formas de lucha, o las ha supeditado a otras, sacrificándolas incluso. Al contrario. **Una historia**

crítica y contrastable muestra no sólo una interrelación de métodos sino también una práctica abertzale sostenida de la desobediencia y autoorganización independiente en todos los sentidos. Y muestra, además, su tendencia expansiva, razones ambas que explican la intervención en su contra del Estado y su lógica.

Iñaki Gil de San Vicente

Después de insistir en que este texto de Iñaki debe ser cuidadosamente leído y asumido paso a comentar otras cosas importantes que sucedieron en estos catorce días.

4. MOCIONES DE CENSURA FRACASADAS DE PP Y PSOE CONTRA IBARRETXE QUE, SUICIDA, CEDE ANTE EL ACOSO ESPAÑOL Y DESVARÍA.

El jueves día 5 de octubre de 2000 se produjo en el Parlamento de Gasteiz el debate sobre las mociones de censura contra el 'lehendakari', Juan José Ibarretxe, presentadas por el PP y PSE-EE/PSOE. Ambas fueron rechazadas por la Cámara de la Comunidad Autónoma Vasca. Las dos votaciones tuvieron el mismo resultado: 32 votos a favor (los 16 del PP, los 14 del PSOE y los 2 de Unidad Alavesa) y 29 en contra (los 21 del PNV, los 6 de EA y los 2 de IU-EB). EH siguió sin asistir y por tanto sus 14 votos no fueron contados. Fracasaron por tanto las mociones de censura al no conseguir la mayoría absoluta (38 de los 75 escaños) que exige el reglamento del Parlamento de la C.A.V.

La suma de votos PPPSOE mereció bien el sarcasmo en el debate del portavoz de EA (Garaikoetxea) que dijo que esperaba una propuesta tipo "*modelo andorrano*", con "*dos copríncipes o dos lehendakaris, Iturgaiz y Redondo*".

Así como el mes pasado conté que desperdicié una parte de mi tiempo en seguir por TV casi todo el debate de política general en esa Cámara cuento ahora que NO gasté ni un minuto en seguir éste. Pese a la artificial expectación que había despertado, demostrada por la asistencia de numerosos cargos y autoridades políticas, así como la presencia extraordinaria de 110 periodistas, entre ellos profesionales de un canal australiano de televisión. Y no lo hice porque el resultado y los contenidos del debate estaban archicantados de antemano.

Ibarretxe se equivocó mucho en el debate. Su primera equivocación se basó en un acierto: el de resaltar la "UNION SAGRADA ESPAÑOLA" de los votos del PP y del PSOE. Su equivocación fue la explicación de esa UNION SAGRADA. Dijo que la Comunidad Autónoma vasca se ha convertido "*en un país mágico, en el que los socialistas se convierten en populares y los populares en socialistas. El único país*

del mundo en que la gente de derechas vota a favor de las propuestas de izquierda y viceversa". Lo que Ibarretxe debía haber subrayado es precisamente el hecho de que lo que se produjo fue la suma de los votos de los "unionistas" españoles frente a la suma de parte (porque faltaba EH) de los demócratas vascos que defienden el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco.

En efecto, Ibarretxe debería haber recordado que en esa misma Cámara se había producido (precisamente al votar su investidura como lehendakari) una suma similar de gentes de derechas (PNV) y de izquierda (EH). **Motivada por la misma razón** (aunque al revés) que la suma PPPSOE del día 6: por la coincidencia entonces en la necesidad de defender el derecho del pueblo vasco a decidir su destino. Ibarretxe no hizo esa necesaria aclaración porque entonces tendría que haber recordado que en esa Cámara **hay una mayoría absoluta nacionalista vasca QUE ÉL HA DINAMITADO AL ROMPER UNILATERALMENTE EL ACUERDO DE GOBIERNO PNV-EA-EH.**

Ibarretxe volvió a equivocarse acertando. Acertó al rechazar que PSOE y PP pudieran atreverse a enarbolar la bandera del Estatuto. Acertó al reprochar duramente a Nicolás Redondo la defensa a ultranza del Estatuto que hizo, recordándole que el PSOE gobernó España durante 14 años y no hizo nada por completar este marco estatutario. *"Ustedes tienen una culpa enorme en el nivel de descrédito del autogobierno vasco"*, dijo. Y le preguntó por su renuncia a la disposición adicional primera de ese Estatuto, que ni siquiera recogen en el documento de debate de su próximo congreso

Ibarretxe acertó también cuando consideró "grotesca" la defensa del Estatuto de Gernika por parte del PP, al que recordó su oposición al mismo cuando fue aprobado. Y cuando denunció la falta de respeto del PP hacia el Parlamento de Gasteiz al negarse a cumplir sus acuerdos sobre derecho de autodeterminación, política penitenciaria y transferencia de competencias. Y acertó cuando en la misma línea rechazó la pretensión de Iturgaiz de defender una alternativa de libertad, algo que, dijo, *"en su boca suena a la deshonestidad política por excelencia"*, añadiendo *"ustedes (dirigiéndose a los diputados del PP) no son alternativa de libertad, de eficacia y de esperanza; sólo son alternativa de pensamiento único y excluyente"». Y acertó al preguntarles "si alternativa de libertad es no condenar el alzamiento franquista, mantener a Franco como padre de la provincia en Araba o no respetar la voluntad de los treviñeses".*

Pero Ibarretxe convirtió todos esos aciertos en una equivocación mayúscula cuando, suicida, insensato y absurdo, cedió al acoso español. Porque convirtió toda esa constatación de que el Estatuto ha sido un fraude español que ya dura 21 años Y QUE LOS ESPAÑOLES AMENAZAN CON AMPLIAR AUMENTANDO AÚN MÁS SU INCUMPLIMIENTO... en una apuesta por ese mismo Estatuto.

El insensato y suicida Ibarretxe, cediendo al acoso español, retrocedió a posiciones

pre-Lizarra para volver a apostar por un Estatuto que él mismo constata que fue una engañifa española, que está incumplido y violado y amenazado de más incumplimientos. Su vacua **y condenada al fracaso** propuesta de futuro la concretó en su anuncio de: 1) la convocatoria, sin concretar la fecha, de *"una gran movilización social para exigir a ETA su desaparición"*; 2) su intención de dar forma a un acuerdo de los partidos en torno al autogobierno para que sea aprobado el próximo día 25, aniversario del Estatuto, en la Cámara de Gasteiz o en la Casa de Juntas de Gernika; 3) la convocatoria de un pleno monográfico sobre su *"triple compromiso ético, democrático y político"*

Seré crudo. Me parece imbécil que Ibarretxe, como hizo en el debate, pida al PP y al PSOE que *"se posicionen"* (bárbaro e incorrecto verbo por cierto) respecto al *"derecho de la sociedad vasca a decidir su futuro libre y democráticamente"*. Me parece imbécil porque mil y mil y mil veces PP y PSOE han dejado claro que NO RECONOCEN ESE DERECHO. Lo que Ibarretxe debería haber hecho, y no hizo, es denunciar que esa postura viola el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco **que el Estado español está obligado a respetar porque firmó en 1976 (y desde entonces NO lo ha denunciado) el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la ONU que recoge ese Derecho de Autodeterminación en su artículo 1.1. y porque la Constitución Española (art. 96) establece que "Los tratados internacionales, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno"**.

Eso es lo que Ibarretxe debería haber hecho y no hizo. El mismo día 5 de octubre, antes de que empezara el debate, el portavoz de EH Arnaldo Otegi fue entrevistado en el programa EL PUNTO de Euskal Telebista 2. Y en él insistió en que EH sigue manteniendo abierta su oferta a PNV y EA, para hacer posible la transición política. Y para ello, invitó a ambos a utilizar el marco autonómico de la CAV *"como motor auxiliar para construir una estrategia nacional soberanista"*. Recordando que *"hace falta construir los motores principales, y uno de los motores principales es Udalbiltza"*.

Dijo también que *"Ha llegado el momento de ganar, y existe la posibilidad real de ganar la batalla política por la soberanía de este país"*. EH considera que el PNV es quien en estos momentos niega esa posibilidad y *"esa es su responsabilidad"*. Y también explicó que la situación de minoría en la que se encuentra el lehendakari Juan José Ibarretxe hoy en día **ha sido provocada por el propio Gobierno autonómico al haber roto el pacto parlamentario con Euskal Herriarrok**.

Otegi reiteró que *"no es posible hacer frente a la ofensiva española desde Gasteiz, porque no tiene instrumentos para ello"*. Y destacó que mantiene abierta su oferta a PNV y EA para **"DISEÑAR UNA ESTRATEGIA CIVIL, DEMOCRÁTICA, DE DESOBEDIENCIA Y DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL"**.

En vez de aceptar esa oferta Ibarretxe optó por intentar el imposible camino de

contentar a los unionistas aferrándose al obsoleto, muerto, Estatuto.

En resumen: Ibarretxe, suicida, desvaría. Porque solo desvarío puede llamarse a la imbécil postura de separar, en un conflicto como el que enfrenta a España con Euskal Herria, la paz de las reivindicaciones políticas e ideológicas. Separación que NO se ha producido todavía en NINGÚN conflicto semejante en todo el planeta.

Aún más. Ibarretxe falsifica a sabiendas la realidad. Ocultando, "ninguneando" la bestial violencia española contra las vascas y los vascos, las torturas, las ejecuciones sumarias, las detenciones arbitrarias (ni una palabra de protesta en sus intervenciones por la operación "Itzali" que había detenido horas antes a personas vinculadas a la defensa de los derechos civiles y políticos de los vascos) para intentar unirse a los unionistas españoles en la condena de la violencia de respuesta de ETA.

Ibarretxe camina hacia el cubo de la basura de la Historia habiendo perdido la oportunidad excepcional de construir lazos de solidaridad, levantar proyectos comunes y abrir caminos para el compromiso entre abertzales, único modo no ya para afrontar la ofensiva, sino de acercar a este país a un futuro de democracia y paz.

Haré ahora un último apunte sobre el debate de las mociones de censura. Para presentar un ejemplo más de la grosera y grotesca falsificación de la realidad vasca en la que incurren los encanallados periodistas españoles. Para su "información" sobre ese debate LA ESTRELLA DIGITAL FABRICA UN GRÁFICO FALSO. **Un gráfico falso en el que la mayoría absoluta abertzale de 41 escaños sobre 75 (27 de la suma gubernamental -PNV 21 EA 6- mas los 14 de EH) tiene IGUAL tamaño que la minoría unionista española de 32 (16 del PP, 14 del PSOE y 2 de UA).** Este es el gráfico:



¿Son gentuza o no son gentuza estos groseros embusteros?

5. EUSKAL HERRIA SE HACE PRESENTE EN LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA DE BIARRITZ DURANTE LA CUAL ESPAÑA Y

FRANCIA IMPIDEN A LOS VASCOS ANDAR POR SU PAÍS.

Conseguimos algo importante con las movilizaciones frente a la Cumbre de la Unión Europea en Iparralde, en Biarritz durante la segunda semana de octubre. Como reflejaron los medios de comunicación, **se puso a Euskal Herria en la agenda**. Y desenmascaramos a Francia y a España porque se hizo evidente que en la sedicente Europa sin fronteras a los vascos no se nos permitió andar por nuestro país. También hay que destacar que las tres fuerzas abertzales (PNV, EA y EH) de Hego Euskal Herria han coincidido en hacerse presentes ante la Cumbre, de manera diferente y con lenguaje diferente. Pero coincidiendo también en afirmar que aspiran a que Euskal Herria asuma el estatus de nación libre en Europa.

Probablemente el Gobierno francés cometió un error de cálculo al programar que se celebrara en Biarritz la Cumbre informal de su presidencia europea durante el segundo semestre del año 2000. Infravaloró la creciente toma de conciencia nacional vasca en Iparralde y creyó demasiado en la eficacia de su acuerdo con España para la impermeabilización de la "frontera".

Como evidentemente fue un error la negativa francesa a acreditar para la cumbre a once periodistas de medios de comunicación vascos, básicamente los euskaldunes, entre los que se encuentran, Zuberoko Botza, Gure Irratia, Radio Euskadi, GARA y Euskaldunon Egunkaria, además de AP. El eco internacional del hecho de la prohibición la convirtió en lo que se suele llamar "el tiro por la culata".

En realidad la tal Cumbre había generado ya un primer golpe a la prepotencia francesa. El que recogemos en este enlace a nuestra web de la **RED VASCA ROJA**:

6/10/2000. [Manifiesto de París](#) de las organizaciones autonomistas e independentistas de las últimas posesiones francesas (Pueblos kanako, maorí, vasco, catalán, corso, bretón, de Guadalupe, Guyana y Martinica).

El PNV reunió el jueves 12 en el salón Antoine D'Abaddie de Hendaia a casi medio millar de sus electos en un acto en el que se leyó en euskara, francés y español un Manifiesto. Y en el que los oradores del acto fueron el presidente del EBB, Xabier Arzalluz, el del Ipar Buru Batzar, Iñaki Ibarzola, y el historiador Jean-Claude Larronde. El manifiesto afirma que Euskal Herria constituye una nación, que se le debe reconocer su derecho a la autodeterminación, que deben ser los propios vascos quienes decidan "su organización interior y su adscripción exterior". Afirma que los vascos "*constituimos el pueblo más antiguo de Europa, que vivimos a ambos lados del Bidasoa y de los Pirineos Occidentales desde que se tiene memoria de habitantes*" con una lengua "*que constituye el único testimonio vivo de la prehistoria europea*". Y hace votos por que "*la nación vasca pueda formar parte de la futura Europa en pie de igualdad con las demás naciones europeas*".

Al día siguiente el editorial de DEIA titulado **"Para que Europa lo recuerde"** afirmaba que *"Aunque con su territorio dividido por una frontera política que distribuye a sus habitantes entre dos administraciones estatales distintas, a uno y otro lado de los Pirineos Occidentales, la unidad del pueblo vasco, que comparte orígenes, lengua, cultura, aficiones y sueños, es una realidad incontestable. Constituye, desde tiempos inmemoriales, una comunidad social con una personalidad perfectamente definida. Es una nación y reclama el derecho a ser reconocida como tal."*

El mismo jueves 12 Euskal Herritarrok organizó en Hegoalde una "caravana" desde Irun a Baiona que, compuesta por más de 350 vehículos, cruzó la muga por Biriattou a partir de las doce del mediodía con ikurriñas en las ventanillas y pegatinas con el lema "Libertad para el País Vasco" en inglés en los capós o las puertas. Antes de salir con la caravana el portavoz de Euskal Herritarrok, Arnaldo Otegi, criticó el acto simbólico que realizó en el PNV en Hendaia: *"Actos simbólicos no. Hay que hablar de autodeterminación, del conjunto de Euskal Herria y acordarse de que existen Lapurdi y Zuberoa todos los días del año, a todas horas y en todas las instituciones"*. Añadiendo que lo que no puede hacer el PNV es *"hablar hoy de autodeterminación, el día 21 hablar de "ETA no" y el 25 de "Estatuto sí", porque es absolutamente contradictorio"*. Otegi dijo que *"es un sarcasmo que la clase política europea hable de ausencia de fronteras, cuando existe una frontera entre Gipuzkoa y Lapurdi"*. Y que **"los vascos, no sólo no tenemos derecho a la libre circulación en Europa, sino que quieren denegarnos la libre circulación en nuestro propio país"**.

Y ese mismo día 12 comenzó la acampada de jóvenes organizada por HAIKA. En la que cientos de jóvenes se instalaron en la zona de murallas de Mousserolles, en Baiona, donde acamparon con el objetivo de reivindicar la independencia para Euskal Herria. Un pañuelo rojo al cuello e ikurriñas era los signos que distinguían a los acampados por las calles de Baiona. Yves Machicotte, portavoz de Haika, destacó en el acto de apertura de la acampada que los jóvenes reunidos en Baiona *"haremos oír nuestra voz a los caciques que están en los hoteles de Biarritz, que quieren construir una Europa a su medida, la Europa de los estados que margina a los pueblos"*. Los cientos de jóvenes participantes en la acampada organizada por Haika se manifestaron a partir de las 21.00 por las calles de Baiona bajo el lema *"Gazteok etorkizuna eskuetan hartuko dugu"* en medio de un intenso aguacero.

También el día 12 cientos de electos de AB (Abertzaleen Batasuna) y de Euskal Herritarrok e independientes celebraron un mitin frente al Ayuntamiento de Baiona. Los electos abertzales entregaron un documento a la ministra Nicole Péry para que se lo hiciera llegar a los socialistas europeos que ayer celebraron una reunión en Las Landas. Xarlo Etxezaharreta, electo de AB en Hazparne, explicó que Péry no acudió a la cita que había concertado previamente con los abertzales, pero que hicieron pasar el documento por debajo de la puerta.

El día 13 una marcha con miles de personas a favor de los presos en Angelu se

encontró con un cordón policial que les impedía avanzar hacia Biarritz. El bloqueo policial generó graves enfrentamientos. Hubo más de 80 personas arrestadas a lo largo de una intensa jornada en apoyo a los represaliados vascos. Los accesos a Baiona Ttipia fueron cortados por la Policía, que empleó abundante gas lacrimógeno.

Al día siguiente EL MUNDO hablaba de *"Batalla campal en el País Vasco francés, protagonizada por radicales que se manifestaron a favor de los presos de ETA"*.

El día 14 se celebró una importante manifestación en Baiona en defensa de los derechos nacionales de Euskal Herria convocada por Abertzaleen Batasuna y Euskal Herritarrok que reunió, a partir de las 12.00 en el polideportivo Lauga de la capital labortana, a miles de personas. La importante asistencia a la manifestación podía haber sido mucho más elevada si las fuerzas policiales españolas y francesas no hubieran bloqueado los pasos fronterizos entre Lapurdi y Gipuzkoa.

El bloqueo de la muga provocó retenciones kilométricas de vehículos tanto en la autopista, a partir de Biriatu, como en la N-I desde Pausua. Un servicio de orden se encargó de un modo eficaz de que la manifestación transcurriera tranquilamente por las calles de Baiona Ttipia y Baiona Haundia, aunque al finalizar la marcha volvieron a producirse incidentes entre la Policía francesa, que lanzó gases lacrimógenos, y jóvenes que arrojaron piedras. En estos incidentes fueron detenidas al menos once personas, entre las que se encontraban los miembros de la Mesa Nacional de HB Ibon Arbulu y Eusebio Lasa. Todas menos dos fueron puestos en libertad a las pocas horas de que se produjeran los arrestos.

El domingo 15 HAIKA y LAB valoraron las movilizaciones. El secretario general de LAB, Rafa Díez, declaró que *"Les guste o no, los máximos mandatarios de los gobiernos de la UE han tenido noticia directa de que existe una nación, Euskal Herria, decidida a construir su propio futuro y a tener su puesto como tal en Europa"* y recordó la apuesta de LAB por *"una UE diferente a la que están cocinando, una Europa en la que se realmente se tengan en cuenta todos los derechos sociales y políticos de las personas y de los pueblos y sometida a controles políticos y no policiales como los que hemos sufrido estos días"*.

HAIKA destacó el hecho de que miles de jóvenes participaran en las movilizaciones *"que han permitido que los jefes de gobierno europeos hayan conocido de primera mano la vulneración de derechos que se da en Euskal Herria"*.

6. TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS.

Lamento como no puedo ponderar la necesidad de volver en este análisis a este

feroz tema. Pero es que es la feroz realidad que los españoles nos fabrican la que obliga a repetir una y otra vez el relato del horror. Callar sobre él sería imitar a la encanallada prensa española que oculta deliberadamente la terrible realidad de las torturas españolas a vascas y vascos. A primeros de mes la historiadora [Alizia Stürtze](#), miembro de la **RED VASCA ROJA**, publicó en GARA (el día 2) un artículo sobre ello. Lo hemos publicado en nuestra web en la Sección [**La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria**](#)

Pero lo reproduzco aquí ahora porque estos análisis han comenzado a ser editados y distribuidos en papel en algunas comarcas de Euskal Herria y los lectores de esos ejemplares no pueden obviamente navegar desde su ejemplar impreso por Internet a nuestra web. Éste es el texto (las negritas son mías):

Ética y tortura

Tras un breve revuelo en prensa, esos animales de presa que son los periodistas que, cuando agarran a algún chivo de la IA, no le sueltan hasta desangrarle, se han quedado una vez más mudos y amnésicos ante la sospechosa muerte en comisaría del guineano Fonseca y han aceptado sin rechistar la versión de Interior; y ello, a pesar de la zafiedad franquista (remedo del famoso tiro al aire que acababa en la sien o la nuca de la víctima) mostrada en las diferentes y contradictorias explicaciones dadas por Interior, la última de las cuales, si no recuerdo mal, atribuía su defunción a que el guineano se había caído un par de veces mientras intentaba escapar.

En Euskal Herria, somos desgraciadamente víctimas permanentes de estos casos de «amnesia» mediática cuando se trata de seguirle la pista a las muchas actuaciones policiales «sospechosas» o a la demostrable arbitrariedad de numerosas detenciones, incomunicaciones y acusaciones, o a la utilización del castigo degradante en las cárceles; puntos éstos que, sin embargo, hacen que Spain se vea incluida en un reciente especial sobre tortura titulado "Torture, never forget" de New Internationalist.

Las anestesiadas gentes del Estado español no parecen conscientes de hasta qué punto les está degradando como individuos y como colectivo su apoyo implícito o explícito a ciertas prácticas y leyes, aberrantes de por sí, pero que la demonización de la izquierda abertzale en particular y de «lo vasco» en general torna aceptables, exactamente igual que la mayoría «demócrata» francesa perdió «su alma y su combate», al aceptar como «métodos necesarios» la tortura, las violaciones y las mutilaciones sistemáticas de la población argelina, es decir, el terror, tal y como nos recuerda el escalofriante libro "Les Egorgeurs" (Los degolladores). Es claro, se lee en el prefacio, «que los Estados de derecho, cuando el monopolio de la violencia les es disputado por grupos armados, desarrollan

amplias zonas de «no-derecho» con el fin de acabar con éstos... más aún cuando se trata de movimientos con apoyo popular... lo que nos lleva a relativizar la efectividad del funcionamiento democrático de estos Estados y demuestra que entre el respeto al derecho y la supervivencia del Estado, siempre eligen lo segundo».

Los auténticos demócratas del Estado deberían desmarcarse ya de esa línea cada vez más degradada del Gobierno de Madrid, con la misma valentía que mostraron hace ahora 40 años quienes firmaron el "Manifiesto de los 121" de insumisión al Estado en la Guerra de Argelia, en el que se incluían firmas como Marguerite Duras, André Breton o Simone de Beauvoir. Personas de innegable categoría intelectual y ética que, por supuesto, no tienen nada que ver con babosas tipo Savater que, con tal de seguir haciendo carrera en la Corte, hasta defiende la tortura como moralmente lícita.

Alizia Stürtze Historiadora

De más está decir que asumo el lúcido contenido de este artículo de Alizia. Lo que me toca es añadir a ese texto el puñado de escalofrantes noticias de estos catorce días de octubre que demuestran la pertinencia y necesidad de un texto como el suyo.

Por ejemplo, el hecho de que, el mismo día 2 en que se publicaba el artículo de Alizia, Amnistía Internacional (AI), Greenpeace, Intermón y Médicos sin Fronteras pidieran al Gobierno de España que prohíba la exportación de "**material de tortura**", en alusión a los grilletes para pies y cadenas para la cintura que vende la empresa Larrañaga y Elorza, S.A. (por cierto, vasca).

Las cuatro ONGs difundieron un comunicado en el que calificaron de "**inconcebible**" que "*todavía sea posible fabricar y vender este material en España*". Y añadieron que "**La tortura y los malos tratos son una aberración y es un escándalo que empresas españolas exporten material de tortura a países donde se utiliza para cometer graves violaciones de derechos humanos**". Los grilletes para pies y cadenas para la cintura no están permitidos en España, donde las Fuerzas de Seguridad sólo deben utilizar esposas para inmovilizar a presos y detenidos. El diario británico *The Observer* comprobó que la firma que representa a esa compañía vasca en el Reino Unido, HPP UK Limited, estaba dispuesta a vender una partida de estos productos a Ruanda.

Pero tenemos que enfrentarnos a un hecho mucho más concreto y terrible. El de que Sebas Lasa declaró el día 3 de octubre en el Juzgado de Instrucción número 1 de Donostia ante la juez Ana Isabel Martín, en el procedimiento abierto por la denuncia de torturas que presentó tras su detención. Josu Lonbide, Alfonso Sebastián y Kristina Gete, arrestados en la misma operación, también interpusieron denuncias similares. Reproduzco su relato tal como fue publicado en el nº de

GARA del pasado día 4:

Lasa expuso detalladamente las torturas de las que fue objeto después de su arresto y durante su estancia en dependencias de la Guardia Civil, donde permaneció cinco días incomunicado. Lasa fue detenido el 2 de mayo de 1998 mientras hacía footing junto a Alfonso Sebastián. Según relató, se les acercaron dos guardias civiles y les pidieron la documentación. Al no llevarla consigo, les esposaron y poco después llegó una furgoneta de la Guardia Civil. El preso vasco negó que portara una pistola y recordó que, antes de entrar en el vehículo, les arrastraron unos cuarenta metros por el suelo y a él, concretamente, le metieron la cabeza en varios charcos, hasta producirle sensación de ahogo. Poco después le llevaron al monte y, tras meterle tierra en la boca le pusieron una pistola y le amenazaron con que *"acabaría como Lasa y Zabala"*. *NOTA MÍA: Recuérdese que Lasa y Zabala fueron secuestrados por el GAL en Iparralde, bárbaramente torturados y luego asesinados y enterrados en cal viva. El [texto íntegro de la sentencia](#) que condenó por algunos de esos crímenes al General más condecorado de la Guardia Civil y a varios de sus subordinados está publicado en la web de la RED VASCA ROJA.*

Pero sigamos con el relato de Sebas Lasa. Denunció que durante el traslado a Madrid le hicieron constantemente "la bolsa", hasta que perdió el conocimiento. También le agarraron de los testículos y se los apretaron con las manos, según se recoge en su declaración. Contó también que, una vez en Madrid, le desnudaron y le metieron en un calabozo. **Durante dos días le hicieron "la bolsa", le golpearon y le aplicaron electrodos.** Las torturas se volvieron a repetir en la sala de interrogatorios.

Lasa declaró a la juez que al tercer día le hicieron memorizar y repetir unas veinte veces una declaración autoinculpatoria, tras lo cual fue conducido a una oficina en la que había unas cuatro personas. Una de ellas le aseguró que era el abogado de oficio y le preguntó si era miembro de ETA. Al negar este aspecto, fue trasladado de nuevo al calabozo, donde le sentaron y ataron a una silla. Lasa recordó que le pusieron dos bolsas de plástico en la cabeza, hasta que perdió el conocimiento. Una vez que lo recuperó, le dijeron que *"acabaría como Gurutze Yanci"* si no declaraba lo que querían. (*Gurutze Iantzi murió en 1993 mientras estaba detenida en dependencias de la Guardia Civil en Madrid*).

SEGÚN DENUNCIÓ, LOS GUARDIAS CIVILES LE HICIERON MEMORIZAR NUEVAMENTE LA DECLARACIÓN AUTOINCULPATORIA, CUYO CONTENIDO ASUMIÓ ANTE UNA PERSONA QUE SE PRESENTÓ COMO ABOGADO DE OFICIO. Lasa recalcó que estaba muy cansado, tanto física como psíquicamente, por lo que firmó esa declaración. Posteriormente, cuando prestó declaración en la Audiencia Nacional, negó lo declarado ante la Guardia Civil. He puesto en negritas y mayúsculas este párrafo porque describe un procedimiento que se repite una y otra vez con las vascas y los vascos detenidos por los españoles. Lo terrible y

feroz del asunto es que los jueces españoles escuchan impertérritos las denuncias que les formulan quienes lo padecen y muchísimas veces incumplen su deber de deducir testimonio para que esas denuncias se investiguen. Véase una denuncia mía de esa práctica en el texto titulado [*Las risas de dos canallas*](#).

Pero todavía hay algo más espeluznante en la declaración de Sebas Lasa: **Explicó que en una ocasión oyó a Kristina Gete decir "no me metáis eso". Gete denunció haber sido violada mientras estuvo incomunicada.** Ruego por favor a quienes me leen que se fuercen a leer el terrible [relato que hizo Kristina de las torturas que sufrió](#) y que está publicado en nuestra web.

Hay más, hay más horror en el caso de Kristina. Que también tenemos publicado en nuestra web. Hay un texto mío sobre el relato que de sus torturas y de las que padeció otra compañera hicieron a la prensa sus familiares. Es el texto titulado: [*Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española*](#)

Y, mentira parece, todavía hay más horror. Porque horror es que la Fiscalía General abriera diligencias contra Jesús Mari Gete, Nerea Pedrosa y Borja Sarrionandia precisamente por haber denunciado las torturas sufridas por sus familiares. Un texto sobre esa persecución figura también en nuestra web. Titulado [*España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas*](#).

Precisamente esa bárbara vesania española que facilita las torturas por la incomunicación de los detenidos y que luego persigue al que las denuncia es la que yo denuncié ya en 1983 en un artículo publicado en EGIN titulado [*Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica*](#). Que también puede leerse en nuestra web.

Y que, con levísimos cambios, volví a publicar en uno de estos análisis en octubre del año pasado con el título: [*José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica*](#). También accesible en nuestra web.

Después de habernos forzado a repasar estas barbaridades parece que hablar de "simples" palizas es superfluo. Pues no. Creo necesario que quienes me leen se construyan el cuadro completo de las vejaciones a las que los españoles someten a las vascas y los vascos que tienen en su poder. Por eso paso a relatar que el día 4 GARA contaba que, según informó Senideak, **seis presos políticos vascos encarcelados en la cárcel de Valdemoro -Arkaitz Saez, Esteban Murillo, Patxi Gundin, José Antonio Galarraga, Unai Hernández e Imanol Iparragirre- fueron apaleados el lunes 2 por un grupo de funcionarios.**

Los presos vascos recibieron la orden de colocarse por parejas, pretendiendo que Murillo se situara junto a un preso social, a lo que éste se negó, tras lo que los funcionarios sacaron porras y esposas y comenzaron a golpear a los presos para

después llevarles a rastras a celdas de aislamiento. Según Senideak este episodio culminaba una serie de actuaciones registradas en los últimos meses **que suponen un empeoramiento de las condiciones de encarcelamiento**. (Así la semana anterior dos presos fueron ingresados en aislamiento, mientras que se producen continuos cambios y prohibiciones en las visitas, se ha amenazado a Unai Parot y se han proferido insultos por la megafonía).

Por si a alguien le parecieran de poca monta esas palizas completaré el relato de las vejaciones de estos catorce días con un número fuerte: **UNA ARBITRARIA CONDENA A CADENA PERPETUA Y/O A MUERTE, NO PREVISTA POR LAS LEYES ESPAÑOLAS PERO EFECTIVAMENTE APLICADA A UN PRESO VASCO POR LA NEGLIGENCIA DE LOS SERVICIOS MÉDICOS DE LAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS ESPAÑOLAS**.

Este feroz caso es el siguiente: es desgraciadamente sabida la lastimosa situación sanitaria que presentan los centros penitenciarios del Estado español y, entre ellos, los de Hego Euskal Herria. En efecto un informe elaborado a nivel estatal por la Asociación Pro Derechos Humanos desveló que "*uno de cada cuatro presos tiene VIH o SIDA*", un porcentaje que, a juicio de la citada asociación, podría ser todavía mayor en realidad, llegando a un tercio de la población reclusa, al tratarse de "*una enfermedad que, en ocasiones, se oculta*". El informe hace referencia asimismo al estado de las instalaciones penitenciarias y concluye afirmando que "*no es extraño, por tanto, que el SIDA halle allí el foco de infección y de transmisión de la enfermedad más importante. Evidentemente, hablar de una cuarta parte de enfermos de SIDA entre las personas presas implica enormes riesgos de contagio en un medio cerrado y, con frecuencia, superpoblado*".

Pues bien, o mejor dicho, pues mal y como denunciaba un editorial de GARA del día 3 de octubre: "*La negligencia -habrá que determinar si irresponsable o malintencionada- de los servicios médicos de la prisión de Langraitz ha impuesto una cadena perpetua a un joven vasco que cumplía cuatro años de cárcel por acciones de kale borroka. La falta de atención por parte de los médicos ha sido determinante en el contagio del virus de inmunodeficiencia humana, ya que una actuación eficaz inmediata, tal y como se exigió en su momento, permite reducir casi completamente todo riesgo de infección. Durante el resto de sus días, este joven deberá vivir permanentemente con esta enfermedad*".

El relato de los hechos que GARA publicaba el mismo día 3 reza así: *Carmen Galdeano, abogada de Senideak, presentó ayer en el Juzgado de Guardia de Gasteiz una denuncia contra el cuerpo médico de la cárcel de Langraiz por «su negligencia» al tratar a un recluso que se contagió del VIH el pasado mes de diciembre y que en los meses siguientes ha desarrollado la enfermedad del SIDA. Galdeano tramitó la denuncia en nombre de dicho preso, si bien anunció que Senideak ejercerá la acusación particular a fin de depurar las responsabilidades penales que se deriven de lo sucedido y exigir la indemnización correspondiente.*

La asociación de familiares de presos recurrirá igualmente al Juzgado de Vigilancia Penitenciaria de Bilbo para solicitar la puesta en libertad del recluso por padecer éste una enfermedad grave incurable, una petición que encuentra su respaldo en el ordenamiento jurídico vigente.

Susana Cabello, portavoz de Senideak en Araba, fue la encargada de explicar las circunstancias en que se contagió el preso y cómo desarrolló posteriormente la enfermedad, siempre sin desvelar la identidad de la persona afectada. Sólo trascendió su edad -22 años- y que ingresó en Langraiz en 1998 para cumplir una condena de cuatro años por su relación con la kale borroka.

*Según explicó Cabello, este preso se contagió del VIH el 24 de diciembre de 1999 mientras jugaba a fútbol en el patio de la prisión, donde chocó accidentalmente con un recluso seropositivo que le causó, con los dientes, una herida en la rodilla. Una vez en la enfermería, la ATS -denunció Cabello- **"no tomó ninguna precaución a pesar de que este chico le informó de que la otra persona era seropositiva; le dijo que no tenía importancia y ni siquiera lo citó en el informe"** remitido después al doctor, que no conoció esa circunstancia hasta pasada una semana.*

*Fue entonces cuando se le hizo el primer análisis de sangre, solicitado por el propio afectado el mismo día 24. El resultado fue negativo, igual que en una segunda ocasión. Seis meses después, sin embargo, un tercer análisis desveló que el joven de 22 años se había contagiado del virus del SIDA y había desarrollado la enfermedad. Desde ese momento está en tratamiento, según informó Mati Iturralde, médica y miembro de Senideak. Antes, en cambio, **"tuvo una inflamación en la zona del cuello y, pensando que sería una infección, le recetaron antibióticos, lo que es totalmente contraproducente en un caso así"**.*

*Iturralde explicó que la denuncia interpuesta ante el Juzgado de Guardia tiene dos partes. La primera se centra en la ATS que hizo la primera cura al recluso, a la que Senideak acusa de **"negligencia"** por no tener en cuenta las advertencias del paciente respecto a un posible contagio del VIH y por **"no avisar inmediatamente"** al jefe médico.*

*En segundo lugar, la asociación de familiares de presos dirige su denuncia hacia el conjunto de los servicios médicos de Langraiz por no aplicar el protocolo indicado en este tipo de casos. Según señaló Iturralde, **"hay que hacer un análisis especial para comprobar si ha existido realmente contagio y aplicar en los primeros días un medicamento muy potente que en el 80% de los casos elimina el virus"**.*

*Senideak acusó a Instituciones Penitenciarias y, en concreto, al penal de Langraiz de ser **"responsables directos de que nuestro familiar, que entró sano a la cárcel, por esta negligencia médica haya contraído esta enfermedad que por su carácter crónico SUPONE UNA CONDENA AÑADIDA DE POR VIDA"**.*

No añadiré de mi cosecha a todo esto más que una petición a quienes me lean: que recuerden estos feroces **hechos** que he relatado cuando escuchen en TV o radio o lean en prensa impresa que los encanallados periodistas españoles hablan de **los PRIVILEGIOS de que disfrutaban las y los presos vascos**.

(sigue)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

0. POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

Este capítulo 0. está escrito cuando yo sumaba ya más de doscientas horas de trabajo dedicadas a la elaboración de este análisis. Estaba escribiendo una minuciosa consideración de algunos detalles complementarios de los resultados municipales cuando me asaltó una preocupación. La preocupación clásica, fundamental, característica de un comunista, por la perspectiva de la TOTALIDAD. Y me dije: está bien que en este texto haya atención y trato suficiente de los detalles. Pero es imprescindible que a quienes lo lean "mirar con detalle los árboles no les impida ver el

bosque". Es imprescindible que les queden muy claros los hechos globales fundamentales de todo este proceso electoral. Hechos que son los siguientes:

1. El Estado español HA SUPRIMIDO EL SUFRAGIO UNIVERSAL EN EUSKAL HERRIA SUR. Y ha implantado en ella un "APARTHEID" al sudafricano modo en el que ha encerrado a los cientos de miles de mujeres y varones de la izquierda abertzale, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Ése es el hecho clave, descomunal, bárbaro y fascista que han supuesto estas elecciones del 25 de mayo del 2003. Se ha privado del derecho a elegir y a ser elegido a centenares de miles de ciudadanas y ciudadanos de un Estado que se pretende y proclama de Derecho (en su Constitución) y se ha hecho sin que sean formalmente procesados y condenados a ello. **El Estado español ha evidenciado que es un Estado SIN Derecho** y se ha quitado la careta de demócrata volviendo descaradamente a sus franquistas orígenes: a la persecución e ilegalización de los **rojo-separatistas vascos**.

2. Esa fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur HA CONVERTIDO ESTAS ELECCIONES EN FRAUDULENTAS, EN NULAS DE PLENO DERECHO, EN UN "PUCHERAZO" indigno.

El Sábado Santo de 1977, durante la transición mal llamada democrática de la dictadura de Franco a la democracia del Rey que Franco nombró, el entonces Presidente del Gobierno español Adolfo Suárez corrió un grave riesgo de rebelión del Ejército franquista al legalizar al Partido Comunista español. Corrió ese riesgo porque sabía que las primeras elecciones del postfranquismo previstas para el 15 de junio no podrían ser aceptadas como democráticas si se excluía de ellas al PCE. Veintiséis años después el fascista actualmente Presidente del Gobierno español ha corrido el riesgo de convertir en antidemocráticas las elecciones suprimiendo el sufragio universal en Euskal Herria Sur y eliminando de las urnas a la fuerza política que en las anteriores municipales ocupó el segundo lugar por el número de concejales elegidos en Euskal Herria Sur y el segundo lugar en la Comunidad Autónoma Vasca y el tercero en Navarra por el número de votos sumado.

3. La aceptación de esta fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur por los partidos vascos que han concurrido a las elecciones (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE, IU-EB, IU-EBN, CDN) les convierte a la vez en cómplices beneficiarios del atropello cometido por PP/UPN y PSOE y en próximas víctimas del POGROMO antivasco en marcha.

Quien participa en unas elecciones trucadas y falseadas por la eliminación de un competidor, por la supresión del sufragio universal, está siendo cómplice del desafuero, del atropello, del robo de derechos. Y si ocupa los cargos robados a los perseguidos se convierte en beneficiario del PUCHERAZO:

Siendo todo lo anterior muy grave no es sino el prólogo de los ataques, los golpes y los

crímenes que contra esos cómplices y beneficiarios va a asestar el POGROMO fascista ya desencadenado por el fascista PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) contra Euskal Herria. POGROMO "A CUENTAGOTAS" pero que tiene en el punto de mira de sus fascistas armas a todo el nacionalismo vasco.

Esos son los hechos básicos que están detrás (y delante) de lo sucedido en las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur.

1. LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

1. LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA)

No hay hipérbole. Ha sido evidentemente una hazaña. Quienes como yo hemos tirado clandestinamente a multicopista, lanzado al aire en una Facultad o distribuido a hurtadillas panfletos contra Franco hace más de cuarenta años hemos revivido aquellos tiempos estas semanas pasadas cuando los mercenarios desertores del arado policías y

guardias civiles españoles y sus "gurkas", los cipayos, los policías indígenas mercenarios de la Ertzaintza, recorrían las calles y los campos de Euskal Herria Sur persiguiendo y secuestrando papeletas de voto, arrancando carteles y pancartas, apaleando ciudadanas y ciudadanos, irrumpiendo en imprentas, intentando **¡OTRA VEZ!** que los *"rojo-separatistas vascos"*, los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del MLNV, nos calláramos y obedeciéramos. Que respetáramos y acatáramos las inicuas sentencias de los tribunales españoles (el Supremo y el Constitucional) que habían decretado la muerte civil de decenas y decenas de miles de vascas y vascos en el Estado español del Rey que Franco nombró. Que aceptáramos el "diktat" de otros jueces prevaricadores españoles que nos han condenado a la inexistencia, a ser no-personas, no-electores, no-elegibles. Que nos han querido encerrar entre las fascistoides rejas de unas leyes tan discriminadoras y segregadoras como las del "APARTHEID" sudafricano que hicieron trizas los heroicos camaradas del Partido Comunista sudafricano.

Como ellas y ellos los *"rojo-separatistas vascos"*, los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del Movimiento de Liberación Nacional Vasco nos hemos rebelado, nos hemos negado a someternos. Nos hemos negado a desaparecer, a ser no-personas, no-elegibles, no-electores. Y hemos hecho la campaña electoral que nos estaba prohibida.

Hemos tenido que hacer esa campaña electoral sin locales, sin dinero institucional ni posibilidad de conseguir créditos bancarios a cuenta del que nos correspondería por los votos y ediles logrados, sin espacios gratuitos en radios y televisiones, sin interventores ni apoderados ni representantes legales ante los órganos electorales, con marchas y manifestaciones y mítines prohibidos e ilegalizados como prohibidos e ilegalizados estábamos todas y todos. Pero la hemos hecho. Hemos hecho, repito, la campaña electoral que nos estaba prohibida, hemos dado los mítines que estaban prohibidos, hecho las marchas que estaban prohibidas, impreso y pegado en las paredes, buzonado y distribuido a mano los carteles y la propaganda que estaban prohibidos. Hemos impreso (en imprentas y en ordenatas) centenares de miles de papeletas que estaban prohibidas. Y las hemos metido en las urnas: **¡NADA MÁS Y NADA MENOS QUE 159.656!**

Enseguida detallaré dónde hemos conseguido esos **159.656** votos y cómo los hemos contado. Pero antes de hacerlo quiero insistir en lo descomunal de la hazaña lograda por el MLNV. El 27 de octubre del año 1998 yo envié a los subscriptores un [análisis urgente de las elecciones para el Parlamento de la CAV](#) (el texto íntegro está publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**) en el que decía:

"Este análisis urgente está dedicado a los imbéciles y sobornados periodistas españoles de las tertulias radiofónicas que vendieron la piel del MLNV antes de comprobar si estaba muerto de veras.

Este era el PARTE DE GUERRA que esos imbéciles tenían redactado para

emitir hoy:

26 de octubre de 1998

En el día de hoy, encarcelada la Mesa Nacional de HB, desmantelada la trama financiera de ETA, ocupado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA e inutilizadas la rotativa y la antena, torturados, apaleados, atemorizados y criminalizados sus simpatizantes por la acción eficaz de los "hábiles interrogadores" y de los jueces, fiscales y forenses, destrozados sus prisioneros por la eficaz acción de los carceleros y jueces de vigilancia, el independentismo vasco de izquierda ha sido barrido en las urnas. El disfraz del MLNV Euskal Herritarrok ha sacado CERO VOTOS, cero patatero, cero pelotero, cero de repudio. Ni un solo vasco ha querido dar munición a ETA ni matar inocentes metiendo la papeleta de EH en las urnas.

La guerra del Norte ha terminado.
En el bunker de La Moncloa.

Firmado: el Generalísimo Jaime Mayor Oreja

Es una lástima que la realidad les haya estropeado un hermoso titular:
BARRIDOS LOS ASESINOS ETARRAS DISFRAZADOS. EH CERO VOTOS, CERO ESCAÑOS.

Es una lástima para ellos, pero Euskal Herritarrok (la nueva marca utilizada por Herri Batasuna para estas elecciones) ha vuelto a empujar los votos vascongados para el MLNV por encima de la barrera simbólica de los DOSCIENTOS MIL VOTOS hasta el récord absoluto de los 223.264 votos y los 14 escaños.....

...¿Dónde está Espíritu de Ermua, tu victoria? ¿Dónde te escondes, Victoria Prego, después del fracaso de tu consigna de "A por ellos"? ¿Cuándo dimites, Mayor Oreja, asno solemne, ante la no comparecencia de esa NUEVA mayoría social españolista en la Comunidad Autónoma Vasca que has estado inventándote y mintiendo? ¿Vas a ir a Guadalajara, Nicolás Redondo, a contarle a Barrionuevo y Vera que "el corroncho de la patata" bailado en honor del GAL ante esa cárcel por la señora de González os ha costado casi ochenta mil votos de los de 1996? ¿Te vas a enterar por fin, Julio Anguita de que el que tú no denuncies las torturas del PP y que pidas que Euskal Herria sea como Murcia le han costado a IU-EB cuarenta y cinco mil de los votos que logro en 1996?

Iban a galopar hasta arrojarlos al mar. Nos iban a borrar de la faz de la tierra. Nos tenían, decían, acoquinados, acochinados, acojonados, desconcertados,

descorazonados, desanimados, vituperados por parientes y amigos, aislados, repudiados, befados, insultados por las calles, arruinadas nuestras tiendas. Estabamos vencidos y lo sabíamos.

Según ellos.

ERA MENTIRA."

Es verdad que los votos que hemos sumado el pasado 25 de mayo de 2003 (repito que **159.856**) son bastantes menos que aquellos de 1998 y además sumados en toda Euskal Herria Sur y no sólo en la CAV. Pero las circunstancias en las que los hemos sumado han sido infinitamente más difíciles que las de 1998 (que no eran mancadas). Porque, ahora sí, estábamos ILEGALIZADOS, éramos ilegales. Enrabiado por los éxitos conseguidos en 1998 y 1999 por la ofensiva política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, el Gobierno de España ha venido intensificando su contraofensiva, modificando y mejorando la eficacia del nuevo sistema represivo español del PP y la ha culminado con la ilegalización de Batasuna primero y luego con la de las plataformas electorales levantadas por el MLNV y apoyadas por casi noventa mil valientes firmas. (Digo valientes porque todos los que firmábamos sabíamos que los prevaricadores jueces españoles incumplirían las leyes que protegen la intimidad y concederían, como han hecho, el acceso a los nombres y datos de los firmantes al PP y a UPN para que los órganos institucionales que ocupan y sus organizaciones patronales los incluyeran en "LISTAS NEGRAS").

Es así como el 25 de mayo de 2003 el régimen fascista de nuevo cuño de la España del Rey que Franco nombró ha dado un vergonzoso e indigno "PUCHERAZO" en las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Lo han dado los tres "poderes" de su fascista Estado (legislativo, ejecutivo y judicial) fusionados en fascista coyunda y mezcolanza que cumple bien la consigna constitucional franquista del ordenado contraste de pareceres y la necesaria coordinación de funciones que abolía la *"liberaloide y francmasónica doctrina constitucional de la separación de poderes"*. El Gobierno fabricó una Ley de Partidos fascista y anticonstitucional que instauraba la muerte civil para centenares de miles de vascas y vascos, la inmensa mayoría de los culiparlantes del Parlamento español -sumisos y esclavizados al Gobierno por sus pesebres- la aprobaron y unos jueces prevaricadores, amamantados por el franquismo y entrenados en el franquista desprecio del Derecho, la aplicaron recreando en el territorio del Estado español la feroz realidad sudafricana ya pasada del APARTHEID a la que antes hice referencia.

Durante la votación y el escrutinio y al valorar la jornada los dirigentes del PP se jactaban de que, al estar ilegalizada Batasuna e ilegalizadas las plataformas electorales del MLNV, *"ETA no va a tener ya concejales ni alcaldes, y eso es un triunfo de todos los demócratas"* (Iturgaiz, Presidente del PP en la CAV) *"ETA no tendrá alcaldes, no tendrá junteros, no tendrá concejales, y eso es un avance para nuestra sociedad"* (Barrio, secretario general del PP en la CAV). Mayor Oreja presumió de las

"circunstancias inéditas en la democracia vasca" en que se celebraban las elecciones porque "por primera vez ETA ha estado fuera". Más prudente y menos temerario, mentira parece, el ultraespañolista diario LA RAZÓN no decía ETA sino "entorno proetarra" al felicitarse el día de las elecciones de que " por primera vez en la historia democrática, el entorno proetarra no tendrá representación en las instituciones públicas".

Otra vez vendieron así la piel del MLNV antes de comprobar si lo habían matado de verdad. **Porque el MLNV metió, una a una, 159.656 papeletas de voto suyas en las urnas.**

159.656 que son la suma de los 135.097 votos ("nulos" para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español y los 24.559 votos sumados por las candidaturas municipales de la izquierda abertzale que escaparon a la ilegalización.

No se han contabilizado otros 1.108 votos navarros a AuB en las urnas para el Parlamento Foral en municipios donde no había urna para las municipales, aunque son una evidente prueba de voluntad de votar MLNV en las municipales. Y para poder hacer comparaciones con los datos oficiales de la CAV no hemos sumado los 195 votos que la candidatura abertzale sumó en Trebiño, que siendo evidentemente Euskal Herria no es Comunidad Autónoma Vasca.

Es importante recordar ahora que **el MLNV presentó 286 candidaturas** de las que la acción combinada, viciosa, antidemocrática y anticonstitucional del Gobierno español a través de sus sometidos Tribunales Supremo y Constitucional sólo llegó a ilegalizar a 225.

Esos 159.656 son la suma de 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca y de 22.923 en la de Navarra. Suponen el 10,3% del total de los votos emitidos para las candidaturas en Euskal Herria Sur (contando las candidaturas del MLNV). Y el 11,0% en la Comunidad Autónoma Vasca y el 7,5% en Navarra.

La distribución de esos 159.656 votos del MLNV por herrialdes ha sido ésta:

**68.700 votos en Gipuzkoa (17,6% de los votos a candidaturas en Gipuzkoa)
56.912 votos en Bizkaia (8,4% de los votos a candidaturas en Bizkaia)
22.923 votos en Nafarroa (7,5% de los votos a candidaturas en Nafarroa)
11.121 votos en Araba (6,4% de los votos a candidaturas en Araba).**

Como siempre la izquierda independentista vasca se ha mostrado más fuerte en Gipuzkoa: 17,39% frente a la media del 10,3% en Euskal Herria Sur.

Los 68.700 votos en Gipuzkoa son la suma de 8.433 votos OFICIALES a

candidaturas no ilegalizadas y 60.267 votos "NULOS" a candidaturas ilegalizadas por la España del Rey que Franco nombró.

Los 56.912 votos en Bizkaia son la suma de 8.202 votos OFICIALES y 48.710 votos "NULOS".

Los 22.923 votos en Nafarroa son la suma de 7.279 OFICIALES y 15.097 votos "NULOS".

Los 11.121 votos en Araba son la suma de 645 votos OFICIALES y 10.476 votos "NULOS".

Los 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca son la suma de 17.280 votos OFICIALES y 119.453 "NULOS".

Los que en los párrafos anteriores he llamado "NULOS" son la diferencia entre el total de nulos contabilizado por el Ministerio del Interior español y los "*nulos técnicos*". En efecto, la peculiaridad, la anormalidad de estas elecciones (de este PUCHERAZO) en Euskal Herria Sur se advierte nítidamente comprobando que en todo el Estado español el Ministerio del Interior sólo ha contado 307.607 votos nulos. **De los que nada menos que 147.289 se contaron en Euskal Herria Sur (127.691 en la CAV y 19.598 en Nafarroa) con esta distribución por herrialdes**

63.096 nulos en Gipuzkoa

52.769 nulos en Bizkaia

19.598 nulos en Nafarroa

11.826 nulos en Araba

Los nulos en el total del Estado español supusieron el 1,32% de los votos emitidos mientras que subieron a ser el 9,31% de los votos emitidos en Euskal Herria Sur. Pero si se contempla el resto del Estado español (excluida Euskal Herria Sur) los 160.318 nulos supusieron sólo el 0,74% de los 21.692.115 votos emitidos en las municipales, excluidos los emitidos en Euskal Herria Sur. Como en el resto del Estado español, a diferencia de en Euskal Herria Sur, no había fuerzas políticas cuyas candidaturas hubieran sido ilegalizadas de forma que los votos emitidos para ellas fueran declarados nulos, es claro que la diferencia entre un 0,74% de nulos sobre los emitidos en el resto del Estado español y un 9,31% de nulos sobre los emitidos en Euskal Herria Sur se debe a la presencia de votos a las ilegalizadas candidaturas del MLNV. Todos los nulos en el resto del Estado español serían así "*nulos técnicos*" (normalmente aparecidos en todas las elecciones por errores, bromas, papeletas tachadas o pintarrajeadas, confundidas –voto municipal en sobre de voto autonómico- etc., etc.) mientras que en Euskal Herria Sur a los "*nulos técnicos*" se han añadido esta vez los "NULOS" de las papeletas del MLNV. En el apartado siguiente de este análisis explicaré quien es la COMISIÓN DE GARANTÍAS y cómo ha refinado sus criterios para separar los "*nulos técnicos*" de los "NULOS" abertzales. Me limito ahora a señalar que en las urnas

municipales (para elegir los concejales) se sumaron el 15M en Euskal Herria Sur **12.192 votos "nulos técnicos"** con este reparto por herrialdes

4.059 nulos técnicos en Bizkaia
2.829 nulos técnicos en Gipuzkoa
3.954 nulos técnicos en Nafarroa
1.350 nulos técnicos en Araba

Es cierto que esta suma de 12.192 "*nulos técnicos*" es **menor** que el total de **14.348 nulos** que se contabilizaron en Euskal Herria Sur en las elecciones municipales de 1999. Pero creemos que hay fundadas razones para entender que incluso los "*nulos técnicos*" habrán sido en realidad menos que esos 12.192. Porque gente que normalmente vota nulo habrá tenido cuidado esta vez de no hacerlo votando en blanco o absteniéndose. Basta con hojear la prensa de los días de campaña o recordar los telediarios para comprobar la gigantesca campaña dedicada por los medios de comunicación de masas españoles y su "Brunete mediática" no ya a llamar al VOTO UTIL en Euskal Herria Sur sino pura y simplemente a **criminalizar** el voto nulo en las urnas vascas. A decir que **votar nulo era criminal porque era votar por ETA**. Basándose en que en su entrevista emitida por EITB ETA había dicho que "*van a ser esos votos proscritos por España los más valiosos para la defensa, la construcción y la lucha de liberación de Euskal Herria: los votos de la dignidad y de la lucha*". **Dicho sea entre paréntesis es contestando a esa campaña por lo que yo he titulado este análisis hablando de votos "etarras" entre comillas. ¿No decían ustedes que votar nulo era votar a ETA? Pues cuenten, cuenten ustedes los votos de ETA.**

Todo el mundo en Euskal Herria, hasta nuestros enemigos mas encarnizados, se ve obligado por nuestra trayectoria a reconocer que los independentistas vascos, la izquierda abertzale, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco en suma, tenemos una característica archicomprobada: **que hacemos lo que decimos y que decimos lo que hacemos**. El 20 de abril pasado el portavoz de BATASUNA Arnaldo Otegi decía en una entrevista publicada en GARA que: "*Si algún fascista español o algún autonomista vasco quería decir, a las nueve de la noche del 25 de mayo, que había desaparecido la izquierda abertzale, se va a equivocar. Ese cuento ya no vale. La noche del 25 de mayo se va a demostrar que aquí sigue habiendo una izquierda abertzale sólida con fuerte respaldo popular, que es lo que, al parecer, no querían ni unos ni otros*".

Ahí están los hechos: 159.656 votos Hemos realizado así (récord europeo) 159.656 actos de desobediencia civil frente y contra a unas leyes injustas y unas sentencias inicuas. Hemos hecho DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS contra la España del Rey que Franco nombró.

Mientras escribía el párrafo anterior ha llamado a la puerta de casa un querido y antiguo camarada con el que he compartido luchas y afanes en los últimos 23 años. Venía a pagar una apuesta. Traía una botella de cava JUVE I CAMPS brut. La noche

del sábado 24 sesenta camaradas de la izquierda abertzale del Casco Viejo de Iruñea nos reunimos en una cena de camaradería y fraternidad (y de recaudación de fondos: la destreza de las y los cocineros nos preparó una excelente cena que además permitió dar un apreciable pellizco a los 10 euros del precio individual). Durante la cual mi camarada expresó su temor de que no llegáramos a sumar en las urnas ciento veinte mil "votos nulos". Le aposté la botella a que superaríamos con holgura esa cota. Hace un momento me ha dicho con énfasis que nunca se ha alegrado tanto de tener que pagar una apuesta.

Ahora bien, ¿en qué medida los del **PUS** (los del **Pacto de Unión Sagrada** española firmado por PP y PSOE mal llamado Pacto Antiterrorista) han conseguido su objetivo de barrer al MLNV de los municipios de Euskal Herria Sur y de sus ayuntamientos? ¿En qué medida su política fascista, discriminadora por razón de ideas, genocida y violadora de los Pactos de Derechos universales y europeos, violadora de su propia Constitución y violadora de los derechos fundamentales de los votantes del MLNV ha tenido éxito? Lo ha tenido parcialmente. Es evidente que no nos ha barrido de los municipios de Euskal Herria Sur. Seguimos estando aquí como evidencian esos 159.656 votos. Pero si nos ha barrido en parte de los edificios y de los órganos de los Ayuntamientos. **Esos 159.656 votos deberían habernos proporcionado 712 concejalías, convirtiéndonos de nuevo como en 1999 en la segunda fuerza de Euskal Herria Sur por el número de concejales. Pero sólo hemos logrado 245 credenciales oficiales de concejales mientras que nos han robado 472.**

Ese ha sido el PUCHERAZO ESPAÑOL en las elecciones del 25 M. PUCHERAZO ESPAÑOL del que se han beneficiado y no poco los partidos que componen la coalición del Gobierno del torturador Ibarretxe en la Comunidad Autónoma Vasca. Detallaré ese aspecto en otro apartado de este análisis. Antes de hacerlo quiero aclarar por qué siempre me refiero al lehendakari peneuvista llamándole "**el torturador Ibarretxe**". Lo hago así sencillamente porque lo es. Remito a mi [texto con las pruebas](#) que se halla en nuestra web.

¡Ese texto está, desgraciadamente anticuado! En breve le añadiré en la web nuevos datos de nuevos casos de torturas perpetradas por los cipayos de la Ertzaintza. Este mismo mes de junio en que estoy elaborando este análisis se han sucedido nuevos casos y nuevas denuncias.

Y si (como está probado) Juan José Ibarretxe, del PNV y lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca es un torturador sucede que ser torturador "**imprime carácter**" como dicen los católicos del hecho de ser sacerdote. La infame condición de ser torturador se sobrepone y borra la importancia de cualquier otra cosa que el torturador sea. No importa nada que un torturador sea amantísimo padre y esposo, devotísimo cofrade de la Adoración Nocturna, poseedor de brillante curriculum escolar, buen ciclista, sedicente democratacristiano, ahorrador, bueno en matemáticas, votado por 604.222 personas, etc., etc., etc. **No importa nada de eso si es un torturador.** Porque entonces lo fundamental, lo decisivo para pensarle y conocerle y tratarle es que forma parte de la

más abyecta de las categorías en que pueden distribuirse los seres humanos.

Por eso repito siempre la definición y designación implícitas al hablar del "*torturador Ibarretxe*". Por higiene social. Para hacer pedagogía. Para que nadie que me lea olvide que al hablar de Ibarretxe estamos hablando de un torturador. Exactamente por los mismos motivos siempre que hablo de Juan Carlos de Borbón digo "*el Rey que Franco nombró*".

2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.

No puedo ni quiero ocultar el orgullo que siento en estos momentos. Orgullo de viejo militante (desde hace más de veintidós años ya) del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, primero en Herri Batasuna, luego en Euskal Herritarrok y ahora en la ilegalizada Batasuna. Orgullo ante el excepcional comportamiento de mis compañeras y compañeros del MLNV en estas elecciones. Primero realizando la hazaña de meter en

las urnas esos **159.656** votos. **Y después realizando la no menor hazaña de contarlos.**

Porque, como luego se detalla en este capítulo del análisis, se consiguió contar los votos "NULOS" para el MLNV en más de CINCO MIL mesas electorales (el 84% de las urnas para elegir concejales y el 77% de las urnas para elegir junteros en la CAV y diputados en Navarra). Fueron varios miles de compañeras y compañeros quienes, con una pegatina que les identificaba como OBSERVADORES, estuvieron presentes en el escrutinio de las mesas y en muchos casos consiguieron no sólo que se contaran los votos "ilegales" para el MLNV sino que además figuraran en las actas (algunos hasta consiguieron copia del acta).

Homenaje específico merecen las compañeras y los compañeros que son "cuadros" del MLNV que reclutaron, entrenaron y coordinaron a las y los militantes voluntarios para cubrir esos puestos de observadores. Valga el ejemplo concreto de los "cuadros" de mi barrio (el Casco Viejo de la capital de Euskal Herria, Iruñea-Pamplona) que aprovisionaron a los observadores con una copia completa del Manual oficial para los miembros de las Mesas, el [protocolo de comportamiento](#) a seguir cuyo texto puede verse en la web de la Comisión de Garantías, mas impresos para reflejar los resultados, etc., etc.

Téngase en cuenta que somos "ilegales". Que no tenemos sedes "legales". E imagínese el cúmulo de problemas a resolver para recibir los datos, circularlos para concentrarlos y calcularlos.

Se hizo. En este capítulo contaré cómo y reseñaré los resultados obtenidos.

2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores y sus actividades.

Al día siguiente del de las elecciones la Comisión de Garantías y la Comisión Internacional de Observadores firmaron y emitieron su primer informe. El texto completo figura en la web de la **RED VASCA ROJA** en la subsección dedicada a estas elecciones del 25 M dentro de la sección titulada **¿En Euskal Herria se prepara una revolución?**.

Reproduzco a continuación aquí la INTRODUCCION de ese informe porque en ella se explica la génesis y los propósitos de esas dos Comisiones

"I.- INTRODUCCIÓN

1.- La ilegalización de las candidaturas regionales presentadas por la plataforma AUB y de 245 listas electorales locales presentadas por otras tantas plataformas locales por

el Tribunal Supremo español y el consiguiente cercene de derechos a que se vieron sometidos los casi 90.000 firmantes que corroboraron esas listas motivó la creación de una Comisión de Garantías para que velase por el derecho a la participación política, libertad de expresión y reunión de las citadas plataformas en la campaña electoral y el desarrollo de la jornada electoral del 25 de mayo, día de la celebración de las elecciones municipales, elecciones a las Juntas Generales y al Parlamento Foral de Navarra.

2.- La citada Comisión de garantías se constituye tras el llamamiento realizado por AUB a diferentes agentes sociales, políticos y culturales (ONGs, sindicatos, organizaciones de derechos humanos o eclesíásticas) para que procedan a velar por el derecho a la participación política del sector social que las plataformas a las que se les veta la participación en las elecciones presentes. Ante este llamamiento y tras diversas reuniones, un grupo de mujeres y hombres de Euskal Herria con diferentes sensibilidades políticas e intelectuales y que trabajan en diversos ámbitos de la sociedad vasca constituye la citada comisión.

3.- Constituyeron esta Comisión las siguientes personas:

***Anjel Abalde**, sindicalista miembro del Comisión Nacional de ESK*

***Urko Aiartza**, abogado miembro de la Asociación de Abogados de Euskal Herria, "Eskubideak".*

***Joxerra Aihartza**, profesor de EHU-UPV, miembro de UEU*

***Julen Arzuaga**, abogado, miembro del Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria.*

***Mario Calixto**, refugiado Colombiano. Coordinadora de Refugiados Colombianos*

***Xoxe Estévez**, profesor de la Universidad de Deusto, historiador*

***Jesús María Gete**, sindicalista, secretariado internacional de LAB*

***Joseba Goñi** Colectivo Herria 2000 Eliza.*

***Petxo Idoyaga**, Catedrático de EHU-UPV., miembro de STEE-EILAS*

***Tere Irastortza**, escritora.*

***Mikel Irastorza**, euskaltzale, miembro de EHE*

***Iñaki Iurrebaso**, sociólogo*

Jose Leon Otaño, alfabetización de adultos, miembro de AEK.

Felix Placer, profesor de Teología de la Escuela de Gasteiz

Larraitz Ugarte, abogado, movimiento feminista, miembro de Bilgune Feminista.

4.- El día 15 de mayo la Comisión de Garantías da a conocer las razones de su creación y trabajo a realizar:

"La ilegalización de la candidaturas de AUB y de las más de doscientas (200) candidaturas de plataformas electorales locales, avaladas con más de 80.000 firmas ante notario, conlleva la violación de uno de los derechos civiles y políticos más elementales de miles de ciudadanos vascos, el derecho a la participación política. Negado el derecho de toda persona a elegir y ser elegido en una contienda electoral, la legitimidad de dicho proceso electoral queda en entredicho. Siendo esto así entendemos que debe hacerse, y nos comprometemos a ello, un esfuerzo especial para que este derecho civil y político de todas las personas sea respetado. Al entender que defendiendo los derechos civiles de todos los ciudadanos también procedemos a defender el derecho individual de cada uno de ellos, solicitamos que se otorgue a todas las opciones políticas el derecho a participar en la contienda electoral. Para que eso sea así los hoy reunidos, ciudadanos de pleno derecho, nos comprometemos a realizar un seguimiento estricto del proceso electoral abierto.

*Con dicho objetivo, los presentes hemos decidido formalizar una **Comisión de Garantías**. Será objetivo de dicha Comisión de Garantías el proclamar ante la ciudadanía vasca y los medios de comunicación el derecho de todos los ciudadanos vascos a participar en la contienda electoral, y proclamar que corresponde a todos los ciudadanos vascos, sin injerencias, el derecho a elegir y ser elegido el día 25 de mayo.*

*Por todo ello la **Comisión de Garantías** se ratifica en las siguientes bases democráticas:*

- 1. Todo ciudadano tiene derecho a la participación política y a elegir y ser elegido en contienda electoral.*
- 2. Todas las opciones políticas existentes en Euskal Herria deben tener el derecho a participar en el proceso electoral si así lo desean.*
- 3. El negar tal derecho y dejar fuera de las instituciones forales y locales a determinada opción política supone la conculcación de los más elementales derechos civiles y políticos.*

Por todo ello los reunidos en la Comisión de Garantías hacemos un llamamiento al respeto del derecho a participar en la contienda electoral.

Para todo ello la Comisión de Garantías realizará un detenido seguimiento de la campaña electoral, en lo referente a este aspecto, dando fe de lo acontecido y comunicándoselo a la sociedad vasca e internacional; así mismo y el día 25 de mayo realizará un seguimiento estricto del escrutinio y recuento del conjunto de los votos emitidos por medio de observadores, así como de los resultados del mismo.

Hacemos un llamamiento a la ciudadanía vasca para que elija, en libertad, la opción política que desee en la presente campaña electoral conforme a su conciencia por encima de prohibiciones e imposiciones.

La Comisión trabajará en ese sentido para que se garantice la presencia del conjunto de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.

Para realizar dicho trabajo la Comisión de Garantías se dotará de los siguientes instrumentos:

1.- En colaboración con el Observatorio de Derechos Humano de Euskal Herria y la Asociación de abogados " Eskubideak", realizará un informe jurídico que recogerá y analizará la violación del derecho a la participación política señalada haciendo un análisis de las resoluciones dictadas por los tribunales así como un seguimiento de la campaña electoral recogiendo el conjunto de incidencias que tengan que ver con la negación a la participación en la contienda electoral de las citadas plataformas. Dicho informe será contrastado y si la comisión lo considera oportuno remitido en su momento a las instancias que considera adecuadas.

2.- En colaboración con un equipo de sociólogos procederá a establecer mecanismos adecuados para realizar en la medida que sea posible un recuento del conjunto de los votos emitidos el día 25 de mayo y determinar conforme a ello la representación política obtenida por cada una de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.

Para ello la comisión confeccionará un "Protocolo de Actuación" y un "Impreso" para ser adecuadamente rellenado por todas las personas que deseen estar presentes en las mesas electorales el día 25 de mayo para el recuento de los resultados emitidos.

Será este protocolo de actuación y los impresos debidamente cumplimentados recogidos por la Comisión la base para poder emitir el resultado electoral de acuerdo con el trabajo del grupo de sociólogos con los que contará la comisión.

La comisión se encargará de verificar la adecuada cumplimentación de los citados impresos adverándolos si es necesario con las Actas electorales.

3.- La Comisión de Garantías tratará de dar cuenta de los resultados recogidos provisionales por la misma el día 25 de mayo tan pronto como le sea posible.

4.- La comisión de garantías trabajará para que el día 25 de mayo estén presentes observadores internacionales que puedan verificar in situ el devenir del proceso, la situación que se vive y el trabajo realizado por la Comisión.

El objetivo de la Comisión como tal terminará tras las elecciones con una valoración del trabajo realizado y los resultados recogidos".

5.- Conforme a lo manifestado en la declaración diversos representantes internacionales han sido invitados a participar en la observación del proceso electoral. Han estado observando el proceso con la Comisión de Garantías :

Mauro Bulgarelli, *Diputado Nacional de la Asamblea Parlamentaria Italiana.*

Mazibuko K.Jara, *Representante del South African Communist Party.*

Lloyd Quinan, *Miembro de la Asamblea Parlamentaria Escocesa.*

Gerry M. *Concejal de la localidad de Derry, representante del Sinn Feinn.*

Johan Mikkel Sara *Miembro de la Asamblea parlamentaria del Pueblo Sammi en Norbegaia.*

6.- El presente trabajo es consecuencia de los compromisos adquiridos por la Comisión, entre los que se encontraba realizar un informe jurídico de lo acontecido así como recoger los datos de la contienda electoral y valoración del mismo."

Hasta aquí llega el texto de la Introducción del Informe fechado el 26 de mayo de 2003. Definida así la constitución y propósitos de ambas comisiones paso a reproducir en el apartado siguiente las conclusiones de ese informe.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores.

Reproduzco a continuación el texto completo de las CONCLUSIONES Y DENUNCIA del informe firmado conjuntamente el 26 de mayo de 2003 por la Comisión de Garantías y la Comisión Internacional de Observadores. Recomendando su lectura reposada y atenta porque no tiene desperdicio y porque es el núcleo de la denuncia internacional que habrá de circular por numerosas instituciones internacionales.

"VI. CONCLUSIONES Y DENUNCIA.

1.- Las elecciones municipales, a las Juntas Generales de la C.A.P.V. así como al Parlamento de Navarra se han desarrollado en una situación de clara anormalidad democrática, con gravísimas y básicas carencias, debido principalmente a la exclusión de las mismas de un sector importante de la ciudadanía vasca, de hecho segunda fuerza electoral en las elecciones municipales de 1999. Este sector de la ciudadanía ha sido vetado para ser elegido y elegir su opción política. Esta situación ha provocado un evidente recorte de libertades y derechos que se refleja no sólo con la ilegalización de candidaturas sino así mismo con el conjunto de recortes al derecho a la libertad expresión y reunión producidos durante la campaña electoral.

2.- Las plataformas electorales fueron ilegalizadas supuesta y principalmente por la existencia de candidatos, electos, interventores, o simples militantes que en un pasado fueron miembros o candidatos en las listas de los partidos ilegalizados Herri Batasuna, Euskal Herritarrok, partidos entonces legales según el ordenamiento legal y constitucional español, y candidatos de pleno derecho según ese mismo ordenamiento jurídico.

3.- La mera presencia de dichas personas parece condenar al conjunto de personas que de forma activa han promovido la creación de plataformas locales y regionales así como a los candidatos que se presentan a las mismas, hayan tenido o no relación con las citadas organizaciones.

4.- Se ha conculcado el derecho al sufragio activo de la ciudadanía vasca y también el derecho al sufragio pasivo de miles de candidatos locales y regionales.

5.- Este hecho produce una gravísima pérdida de representatividad y legitimidad de las instituciones locales y regionales pues no representarán la voluntad legítima de un sector de la población .

6.- La presente conculcación de derechos civiles y políticos no tiene parangón en la Europa democrática, pone en evidencia el talante antidemocrático del Gobierno Español y es un hecho que afecta incluso a la credibilidad de las instituciones europeas en caso de no actuar ante la gravísima violación de derechos que se ha producido.

7.- Todo lo anterior constituye un desafío antidemocrático al que debemos hacer frente los hombres y mujeres de Euskal Herria así como la urgente necesidad de activar la comunidad internacional a favor de los derechos civiles y políticos conculcados.

Es por ello que nos comprometemos a hacer llegar el presente informe a:

Instituciones y organizaciones de Euskal Herria.

Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

Relatores para la libertad de expresión y opinión de las Naciones Unidas

OSCE-ODHIR

Comisión de DDHH del Consejo de Europa

Relator para los DDHH del Parlamento europeo.

ONGs internacionales.

Instituciones y ONGs nacionales a las que pertenecemos.

Euskal Herria a 26 de mayo de 2003

Comisión de Garantías y Comisión Internacional de Observadores."

2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.

La Comisión de Garantías ha utilizado datos de los resultados de las elecciones de las siguientes fuentes oficiales:

Para las elecciones al Parlamento de Navarra datos proporcionados por el Gobierno de Navarra.

Para las elecciones municipales de Navarra datos proporcionados por el Ministerio del Interior de España

Para las elecciones municipales y a Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca datos proporcionados por las Diputaciones Forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

Además la Comisión de Garantías ha utilizado sus propios datos obtenidos y calculados según la metodología que detalla en su SEGUNDO INFORME, que también puede verse en [texto íntegro en euskara](#) en la web de la **Red Vasca Roja** y en la de la [Comisión de Garantías](#).

Copio a continuación la traducción al español por la **Red Vasca Roja** de esa metodología:

"Datos recogidos mesa por mesa por los inspectores de la Comisión de Garantías. En el recuento realizado por los inspectores, al contrario que en el recuento oficial, se han separado por un lado los votos obtenidos por AuB y las Plataformas Populares ilegalizadas y, por otro, los votos nulos de costumbre ("nulos técnicos").

En la siguiente tabla se detallan por provincias los votos contabilizados directamente por los inspectores de la Comisión de Garantías. No hemos podido conseguir información correcta sobre el resto de las mesas por distintas razones: porque a los inspectores se les ha impedido realizar su trabajo, porque no se ha podido realizar el recuento concreto o porque los resultados no han llegado a la Comisión de Garantías. Tal y como puede verse en la siguiente tabla, hemos podido conseguir información del 83´8% de todas las mesas en las que ha incidido la ilegalización de listas a las elecciones municipales. En el caso de las elecciones forales, se han conseguido datos del 77´3% de todas las mesas.

	Elecciones municipales			Elecciones forales		
	Número de mesas de los municipios en los que concurrían candidaturas ilegalizadas	Mesas contabilizadas por los inspectores	%	Mesas	Mesas contabilizadas por los inspectores	%
Araba	350	324	92,6%	381	320	84,0%
Bizkaia	1.283	893	69,6%	1.380	1.043	75,6%
Gipuzkoa	771	762	98,8%	908	889	97,9%
Nafarroa	469	428	91,3%	931	530	56,9%
	2.873	2.407	83,8%	3.600	2.782	77,3%

Estas dos fuentes de información (por un lado las instituciones públicas y por otro los obtenidos in situ por los inspectores) las hemos relacionado de la siguiente manera: de las fuentes oficiales hemos tomado el número de votos emitidos, los votos declarados "nulos" oficialmente, los votos obtenidos por cada candidatura legal y los votos en blanco. De los datos obtenidos directamente por los inspectores nos han servido para contabilizar el número de votos de AuB o de las plataformas populares dentro de los votos "nulos" del recuento oficial. Veamos en detalle las operaciones realizadas en ese camino.

Procedimiento para concretar el resultado de las elecciones al Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa:

En las mesas que hemos podido contabilizar dentro de cada distrito electoral, dentro de los votos "nulos" oficiales, hemos calculado los votos de AuB, basándonos en los

resultados de los inspectores. Para ello, en primer lugar hemos calculado el porcentaje que suponen en relación con los "nulos técnicos". Concretamente, aquí tienen los coeficientes resultantes de los "nulos técnicos" en relación con los votos emitidos en las mesas contabilizadas en cada distrito electoral.

ARABA	
AIARA / AYALA	0,688723304167843%
VITORIA-GASTEIZ	0,721058121243525%
RESTO DE ARABA	0,845245429451534%
GIPUZKOA	
BIDASOA-OIARTZUN	0,626938555044540%
DEBA-UROLA	0,630884125529177%
DONOSTIALDEA	0,526832329599393%
ORIA	0,674524051537165%
BIZKAIA	
BILBO/BILBAO	0,487888474047399%
BUSTURIA-URIBE	0,423051707444338%
DURANGO-ARRATIA	0,567704872328814%
ENKARTERRIAK/ENCARTACIONES	0,636681252705952%
NAFARROA	
Barruti bakarra	0,371466402210242%

Seguidamente, hemos aplicado ese porcentaje a los votos emitidos para calcular los "nulos técnicos" (en total 8.512 en todo Hegoalde). Por último, restando al cómputo total de "nulos oficiales" los "nulos técnicos", hemos concretado el número de votos conseguidos por AuB en cada distrito electoral. Para finalizar, por supuesto, hemos realizado el reparto de escaños correspondiente aplicando la legislación electoral y la ley de D'Hondt.

Procedimiento para la concreción de los resultados de las elecciones municipales

Hemos seguido tres procedimientos distintos para las elecciones municipales:

1. En aquellos municipios en los que no concurrían las Plataformas Populares o en los que la Plataforma Popular era legal se han tomado los datos oficiales.

2. En los municipios en los que la Plataforma Popular había sido ilegalizada

A) En los municipios en los que contamos con datos recogidos directamente por los

inspectores, nos hemos basado en los votos obtenidos mesa por mesa, contabilizando los correspondientes a la Plataforma popular. Así, hemos obtenido municipio por municipio el porcentaje de votos correspondientes a las Plataformas Populares en relación a los anulados. Posteriormente, hemos aplicado esos porcentajes a los votos declarados nulos oficialmente. Hemos utilizado este procedimiento para 145 municipios, entre ellos las cuatro capitales y la mayoría de los municipios más importantes.

B) En los municipios en los que no hemos obtenido información directa de los inspectores, hemos calculado el porcentaje de los nulos técnicos sumados en las mesas contabilizadas del mismo herrialde. Posteriormente, aplicando ese porcentaje a los votos emitidos en cada municipio hemos calculado los "nulos técnicos" de cada municipio. Para finalizar, restando a los "nulos oficiales" el número anteriormente señalado hemos calculado los votos obtenidos por cada Plataforma Popular del municipio. Este procedimiento lo hemos aplicado a 56 municipios

3. En aquellos municipios en los que la Plataforma Popular ilegalizada era la única candidatura que concurría a las elecciones no ha habido elecciones municipales. En esos casos, a la hora de hacer cálculos hemos aplicado a dichas Plataformas Populares en número de votos obtenidos por AuB en las elecciones forales

Por último, hemos calculado el reparto de concejales correspondiente a estos datos aplicando la ley de D'Hondt y la ley electoral

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

Reproduzco aquí la tabla en la que la Comisión de Garantías refleja el número de votos conseguidos por las diversas candidaturas en las elecciones del 2003 para los Ayuntamientos, herrialde por herrialde. En ella la Comisión de Garantías ha incluido los votos obtenidos por las plataformas populares del MLNV indicando además qué votos han conseguido las plataformas que fueron ilegalizadas por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional español y los que han conseguido las que no lo fueron.

Con mínimas rectificaciones, que indicaré en su momento, son estos datos los que utilizaré a lo largo de este análisis.

Tabla A: Votos emitidos en las elecciones 2003 para ayuntamientos

	Araba		Bizkaia		Gipuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	
Censo electoral	246.922		965.737		570.816		460.140		2.243.615	
Votos	177.984		686.863		398.614		319.073		1.582.534	
Nulos*	11.826		52.769		63.096		19.598		147.289	
Nulos técnicos	1.350		4.059		2.829		3.954		12.192	
En blanco	2.407		8.510		6.208		9.519		26.644	
Votos a candidaturas	174.172	100,0%	674.294	100,0%	389.641	100,0%	306.717	100,0%	1.544.824	100,0%
PNV/EA	58.146	33,4%	292.998	43,5%	146.760	37,7%	16.696	5,4%	514.600	33,3%
PSE/PSN	35.171	20,2%	125.820	18,7%	90.208	23,2%	62.690	20,4%	313.889	20,3%
PP/UPN	46.485	26,7%	118.536	17,6%	47.793	12,3%	99.165	32,3%	311.979	20,2%
Plataformas MLNV	11.121	6,4%	56.912	8,4%	68.700	17,6%	22.923	7,5%	159.656	10,3%
<i>Legalizadas</i>	<i>645</i>	<i>0,4%</i>	<i>8.202</i>	<i>1,2%</i>	<i>8.433</i>	<i>2,2%</i>	<i>7.279</i>	<i>2,4%</i>	<i>24.559</i>	<i>1,6%</i>
<i>I legalizadas</i>	<i>10.476</i>	<i>6,0%</i>	<i>48.710</i>	<i>7,2%</i>	<i>60.267</i>	<i>15,5%</i>	<i>15.644</i>	<i>5,1%</i>	<i>135.097</i>	<i>8,7%</i>
IU/EB	11.319	6,5%	56.377	8,4%	21.920	5,6%	22.185	7,2%	111.801	7,2%

ARALAR	2.973	1,7%	6.256	0,9%	7.703	2,0%	14.375	4,7%	31.307	2,0%
CDN							11.592	3,8%	11.592	0,8%
BATZARRE							8.449	2,8%	8.449	0,5%
UA	6.170	3,5%							6.170	0,4%
Besteak	2.787	1,6%	17.395	2,6%	6.557	1,7%	48.642	15,9%	75.381	4,9%

2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

Tabla B: Votos elecciones 2003 para Juntas Generales y Parlamento de Navarra

	Araba		Bizkaia		Gipuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%
Censo	243.745		956.696		569.600		452.665		2.222.706	
Votos	177.683		684.757		397.715		327.201		1.587.356	
Nulos*	11.462		56.254		64.054		21.289		153.059	
Nulos técnicos	1.305		3.592		2.400		1.215		8.512	
En blanco	2.238		8.429		5.045		7.353		23.065	
Votos a candidaturas	174.140	100,0%	672.736	100,0%	390.270	100,0%	318.633	100,0%	1.555.779	100,0%
PNV/EA	59.064	33,9%	296.078	44,0%	156.278	40,0%	22.727	7,1%	534.147	34,3%
PP/UPN	47.339	27,2%	123.991	18,4%	50.424	12,9%	126.725	39,8%	348.479	22,4%
PSE/PSN	35.733	20,5%	128.724	19,1%	78.735	20,2%	64.663	20,3%	307.855	19,8%
AuB MLNV	10.157	5,8%	52.662	7,8%	61.654	15,8%	20.074	6,3%	144.547	9,3%

I U/EB	11.886	6,8%	56.205	8,4%	23.298	6,0%	26.834	8,4%	118.223	7,6%
ARALAR	3.588	2,1%	13.876	2,1%	18.708	4,8%	23.697	7,4%	59.869	3,8%
CDN							23.437	7,4%	23.437	1,5%
BATZARRE							7.897	2,5%	7.897	0,5%
UA	6.373	3,7%							6.373	0,4%
PH			886	0,1%			1.538	0,5%	2.424	0,2%
EKA			314	0,0%	199	0,1%	1.041	0,3%	1.554	0,1%
PLAZANDREOK					974	0,2%			974	0,1%

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

a la
página
Servicio

a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la RED VASCA ROJA.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

Tabla E: concejales electos 2003, reales y oficiales

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Hegoaldea

	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta
PNV/EA	221	240	19	725	824	99	391	537	146	52	65	13	1.389	1.666	277
PSE/PSN	33	36	3	117	130	13	109	130	21	255	258	3	514	554	40
PP/UPN	87	90	3	90	96	6	41	53	12	320	330	10	538	569	31
Plataformas MLNV	36	10	-26	170	48	-122	278	69	-209	228	113	-115	712	240	-472
Legalizadas	10	10	0	48	48	0	69	69	0	113	113	-	240	240	-
Ilegalizadas	26	0	-26	122	0	122	209	0	209	115	-	115	472	-	472
IU/EB	3	4	1	36	38	2	24	34	10	42	43	1	105	119	14
ARALAR	4	4	0	1	1	0	17	25	8	16	18	2	38	48	10
CDN										18	20	2	18	20	2
BATZARRE										15	16	1	15	16	1
UA	0	0	0										-	-	-
Besteak	24	24	0	65	67	2	88	100	12	830	858	28	1.007	1.049	42

2.7. Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra, según la Comisión de Garantías.

Tabla D: Escaños 2003 para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, reales y oficiales.

	Araba			Bizkaia			Gipuzkoa			Nafarroa			Euskal Herria Sur		
	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	EReales	Oficiales	Resta
PNV/EA	19	19		26	27	1	23	27	4	3	4	1	71	77	6
PP/UPN	15	16	1	9	10	1	7	8	1	21	23	2	52	57	5
PSE/PSN	12	12		10	11	1	11	12	1	11	11		44	46	2
AuB MLNV	1	-	-1	4	-	-4	7	-	-7	3	-	-3	15	-	-15
IU/EB	3	3		2	3	1	2	3	1	4	4		11	13	2

ARALAR	0	0		0	0		1	1		4	4		5	5	
CDN										4	4		4	4	
BATZARRE										0	0		0	0	
UA	1	1											1	1	
PH				0	0					0	0		0	0	
EKA				0	0		0	0		0	0		0	0	
PLAZANDREOK							0	0					0	0	
	51	51	0	51	51	0	51	51	0	50	50	0	203	203	0

Utilizaré ahora todos estos datos de la Comisión de Garantías para analizarlos.

3. La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha ganado el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.

a la
página
Servicio

a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

3. La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha ganado el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.

Empezaré por repetir que nuestros 159.656 votos en las urnas municipales del pasado 25 de mayo de 2003 deberían haber supuesto que las Juntas Electorales nos atribuyeran 712 concejalías. **Y que eso no ha sido así PORQUE EL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL, EL ESTADO SIN DERECHO DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ, CON LA COMPLICIDAD DEL GOBIERNO DE IBARRETXE Y DEL PNV, EA E IU ha ilegalizado 225 de nuestras candidaturas municipales y NOS HAN ROBADO 472 DE LAS 712 CONCEJALÍAS QUE NUESTROS VOTOS HAN**

GANADO.

Recuérdese que 135.097 votos de nuestros 159.656 han sido votos a nuestras 225 candidaturas municipales que el Tribunal Constitucional sentenció que eran ilegales y sus votos nulos. **Por eso nos han robado las 472 concejalías que nos habrían correspondido por esos votos. Distribuidas así por herrialdes:**

209 concejalías ROBADAS en Gipuzkoa
122 concejalías ROBADAS en Bizkaia
115 concejalías ROBADAS en Nafarroa
26 concejalías ROBADAS en Araba

Es decir, 357 concejalías ROBADAS en la Comunidad Autónoma Vasca y 115 en la de Navarra.

Quiero que quede muy claro que NO estoy acusando ni al PNV ni a EA ni a Aralar ni a Batzarre **de ROBAR VOTOS** al MLNV. Los votos son sólo propiedad de los votantes que los dan a quien quieren CADA VEZ. Quienes votaron a EH en 1999 en Euskal Herria Sur y el 25 de mayo pasado votaron a otros o no votaron están en su derecho y no podemos decir que nos han robado sus votos (aunque podamos -y debemos- criticar políticamente su cambio). **DE LO QUE NOSOTROS ACUSAMOS ES DE ROBARNOS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS.** Concejalías y alcaldías que son nuestras porque corresponden a votos emitidos por los electores, ilegítimamente anulados por la viciosa y anticonstitucional acción de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial español. Naturalmente también los partidos del PUS (PP Y PSOE) e Izquierda Unida nos han robado concejalías pero ese era precisamente el objetivo de toda la mascarada pseudojurídica que este Estado **SIN DERECHO** que es el español ha montado. Por eso concentramos nuestra acusación de robo en quienes han denunciado la ilegalidad y anticonstitucionalidad de la ofensiva española PERO SE APROVECHAN DE SUS RESULTADOS.

Añado ahora que hubo candidaturas municipales nuestras, del MLNV, que escaparon al furor ilegalizador y anticonstitucional, burlador del Derecho, del Gobierno de España, del Tribunal Supremo de España y del Tribunal Constitucional de España. Candidaturas que, salvo excepciones (Irún p.e), se presentaban en municipios de poca población. **Por eso nuestros sólo 24.559 votos municipales OFICIALES ("legales") nos han proporcionado 240 concejalías OFICIALES ("legales"). Distribuidas así por herrialdes:**

113 concejalías OFICIALES en Nafarroa
69 concejalías OFICIALES en Gipuzkoa
48 concejalías OFICIALES en Bizkaia
10 concejalías OFICIALES en Araba

Es decir, 127 concejalías OFICIALES en la Comunidad Autónoma Vasca y 113 en

la de Navarra.

Estas 240 concejalías OFICIALES suponen que TENEMOS YA TAMBIÉN ALCALDÍAS. La izquierda abertzale había conseguido ya 17 alcaldías antes de empezar a votar. En los 17 municipios donde sus candidaturas (no ilegalizadas por el Tribunal Supremo ni por el Tribunal Constitucional) eran las únicas presentadas. En otros 8 nuestras candidaturas no ilegalizadas consiguieron la mayoría absoluta. 25 alcaldes oficiales seguros, pues.

En resumen, nuestros 159.656 municipales nos deberían haber proporcionado 712 concejalías en Euskal Herria Sur con esta distribución por herrialdes:

278 concejalías en Gipuzkoa

228 concejalías en Nafarroa

170 concejalías en Bizkaia

36 concejalías en Araba.

La magnitud del PUCHERAZO español, la magnitud de la ignominia del ilegal y anticonstitucional montaje del Estado español contra el MLNV se advierte con claridad al constatar que se ha dado no sólo contra la fuerza política que ocupó en las anteriores elecciones municipales (las de 1999) **el segundo lugar** por el número de sus concejales electos en Euskal Herria Sur. Y no sólo, pues, contra la primera fuerza política de la oposición lo que a escala del Estado español habría supuesto ilegalizar las candidaturas del PSOE. **Sino que también y además porque los votos así ilegalizados, perseguidos y criminalizados han ganado otra vez el segundo puesto en Euskal Herria Sur por el número de concejales correspondientes a esos votos.**

En efecto, los concejales oficialmente conseguidos en Euskal Herria Sur por los diversos partidos en las elecciones del 25 de mayo de 2003 han sido los siguientes, de mayor a menor:

En la Comunidad Autónoma Vasca:

1º 1.601 ediles de la coalición PNV y EA

2º 296 ediles del PSE-PSOE

3º 239 ediles del PP

4º 76 ediles de IU-EB

5º 30 ediles de ARALAR

6º 318 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 127 ediles OFICIALES)

En la Comunidad Autónoma de Navarra

1º 330 ediles de UPN (que es la marca electoral del PP en Navarra)

2º 258 ediles de PSN-PSOE

- 3º 65 ediles de la coalición PNV y EA**
- 4º 43 ediles de IU-EBN**
- 5º 20 ediles de CDN**
- 6º 18 ediles de ARALAR**
- 7º 16 ediles de BATZARRE**
- 8º 971 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 113 ediles OFICIALES)**

(NOTA: respeto aquí los datos de la Comisión de Garantías tal como los da pero arrastra una confusión inicial del Ministerio del Interior. Los ediles de la coalición PNV-EA en Nafarroa son 69 y no 65 como dice la Comisión de Garantías. Dejó de sumar 4 logrados por el PNV en candidatura separada en Sunbilla. Consecuentemente los OTROS son 967. El Ministerio había incluido los votos y los concejales del PNV en Sunbilla como de la coalición PNV-EA pero omitió los votos y el concejal del PNV en Lizarra-Estella dando 22 ediles a la coalición y 46 a EA, o sea 68 en vez de los 69 correctos).

La suma de los datos de esas dos clasificaciones nos da la suma de concejales conseguidos por los partidos en el conjunto de Euskal Herria Sur. Ésta:

- 1º 1.666 ediles de la coalición PNV y EA**
- 2º 569 ediles del PP (330 de UPN que es la marca electoral del PP en Navarra)**
- 3º 554 ediles del PSOE (296 del PSE y 258 del PSN)**
- 4º 119 ediles de IU (76 de IU-EB y 43 de IU-EBN)**
- 5º 48 ediles de ARALAR**
- 6º 20 ediles de CDN**
- 7º 16 ediles de BATZARRE**
- 8º 1.289 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 240 ediles OFICIALES)**

(NOTA: Véase la NOTA anterior. Consecuentemente en Euskal Herria Sur los ediles de la coalición PNV-EA son 1.670 y los OTROS son 1.285).

Si no se hubiera producido el PUCHERAZO ESPAÑOL en esa clasificación además de nuestros 240 ediles OFICIALES deberían figurar los otros 472 concejales nuestros a los que nos dan derecho nuestros **135.097 votos ("nulos" para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español**. Con lo que volveríamos a ser como en 1999, con 712 concejales, la segunda fuerza política con más concejales en Euskal Herria Sur y en la CAV. Naturalmente las cifras de los demás bajarían porque las que ahora figuran son precisamente el resultado de habernos robado esas 472 concejalías. Enseguida detallaré el reparto del botín entre los ladrones.

Antes quiero enfatizar que es obvio que sin el PUCHERAZO ESPAÑOL de la

ilegalización de Batasuna primero y luego de las candidaturas municipales del MLNV habríamos alcanzado bastantes más concejalías porque es evidente que habríamos conseguido más votos. Más adelante en este análisis daré algunos indicios objetivos, materiales, que el 25M nos da de que nuestros votos se habían recuperado en parte en la CAV del bajonazo del año 2001. Pero lo que ahora me importa subrayar es que en las fascistas condiciones en que hemos tenido que luchar (con la jauría de las policías españolas: Nacional, Guardia Civil y cipayos de la Ertzaintza persiguiendo nuestras papeletas, arrancando nuestros carteles, deteniendo a nuestros militantes) aún hemos sido capaces de sumar los votos necesarios para que nos correspondieran 712 concejalías.

¿Quién se ha beneficiado más del PUCHERAZO ESPAÑOL? La Comisión de Garantías en su segundo informe antes citado incluye el cálculo del reparto de concejales aplicando la regla D'Hondt teniendo en cuenta los votos de las candidaturas populares del MLNV sin que les afectara la ilegalización. **Y resulta que, de forma nada paradójica la abrumadora mayoría de las 472 concejalías que nos han robado están en el zurrón del PNV y de EA. Concretamente 277 (254 en la CAV y 13 en Nafarroa).** Las "trincadas" por el PSOE (40, 37 en la CAV y 3 en Nafarroa) y por el PP (31, 21 en la CAV y 10 en Nafarroa) no llegan como se ve al medio centenar en cada caso. Los pseudorojos de IU sólo han trincado 14 (12 en la CAV y 1 en Nafarroa). Aralar sólo 8 en Gipuzkoa y 2 en Nafarroa. CDN 2 y Batzarre 1, ambas en Nafarroa.

De forma que la oposición "de boquilla" de PNV y EA a la ilegalización de Batasuna **les ha sido muy rentable.** Es más. Soy de los que pensamos que esa oposición "de boquilla" se ha hecho de forma que OBJETIVAMENTE ha colaborado para que Batasuna no pudiera participar con sus siglas en las elecciones.

En efecto. Recuérdesse que fueron los partidos del Gobierno del torturador Ibarretxe los que presentaron OPORTUNAMENTE el año pasado un recurso al Tribunal Constitucional de España contra la Ley de Partidos, con la oposición de Batasuna en el Parlamento Vasco a tal recurso en aquel momento. La palabra clave de la frase anterior es la que he puesto en mayúsculas: OPORTUNAMENTE. Porque ese **temprano** recurso le permitió al Tribunal Constitucional español, batiendo inusitados récords (sentenciar un recurso de inconstitucional en poquísimos meses después de su presentación en vez de los 3, 4 ó 5 años habituales) y con la impresentable participación de su Presidente que se había declarado públicamente PARCIAL a favor de ilegalizar a Batasuna, declarar constitucional la fascista Ley de Partidos **ANTES** de que el Tribunal Supremo, batiendo a su vez récords de rapidez, ilegalizara a Batasuna. Si el Gobierno del torturador Ibarretxe no hubiera presentado el año pasado su recurso contra la Ley de Partidos, tal recurso se habría presentado por la defensa de Batasuna al recurrir al Tribunal Constitucional la sentencia del Tribunal Supremo ilegalizándola. Pidiendo entonces la suspensión cautelar de la ilegalización hasta que el Tribunal Constitucional se pronunciara sobre la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos en la que se basaba la ilegalización. Ni toda la desvergüenza y la burla del Derecho de que hacen gala el Tribunal Constitucional español y su insólito y lenguaraz Presidente les

habrían permitido negar esa suspensión cautelar en un tema de tal gravedad (la fascista ilegalización que iba a impedir a la segunda fuerza política de la Comunidad Autónoma Vasca en votos en las municipales de 1999 presentarse a las siguientes municipales). Ni quemar etapas para disimular una tramitación del recurso y dar por constitucional la ley y, por ende, la ilegalización de Batasuna ANTES del 25M.

Verde y con asas, botijo. ¿Somos demasiado suspicaces los que ligamos aquel hecho de la OPORTUNA presentación del recurso por el Gobierno del torturador Ibarretxe con este otro hecho de que casi 300 de las 472 concejalías robadas a Batasuna por esa ilegalización hayan caído en el zurrón de los tres partidos socios de ese gobierno?

Las listas oficiales de PNV y EA son ahora las listas **oficialmente** mas votadas en 37 de los 43 municipios de la CAV en los que hasta ahora gobernaba Euskal Herritarrok.

En resumen: 159.656 mujeres y varones vascos votantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco hemos contestado con la dignidad de nuestros votos a la indignidad y la ignominia del fascista PUCHERAZO ESPAÑOL del que PNV, EA e IU se han aprovechado robándonos cientos de escaños de concejal. **Nuestros votos han supuesto la mayoría absoluta en 43 municipios (20 de la CAV y 23 de Navarra) pero sólo 25 de esas 43 mayorías absolutas son oficiales porque 18 se han conseguido en municipios en los que nuestras listas estaban ilegalizadas.**

Además hemos conseguido otras 9 mayorías relativas (7 en municipios de la CAV y 2 en municipios de Navarra). Hemos sido allí la lista más votada aunque sin lograr la mayoría absoluta. **Pero sólo 2 de ellas son oficiales, en 7 de esos 9 municipios nuestras listas estaban ilegalizadas.**

NÓTESE BIEN: PESE AL "APARTHEID" DE LA INICUA ILEGALIZACIÓN LAS CANDIDATURAS DEL MLNV HAN SIDO LAS MÁS VOTADAS EN CINCUENTA Y DOS (52) MUNICIPIOS DE EUSKAL HERRIA SUR.

(Añado ahora al repasar este texto para su envío a los subscriptores que ayer, 14 de junio, Aralar ha tenido el rasgo de no ocupar los escaños que habrían correspondido a candidaturas nuestras ilegalizadas, salvo en Leitza donde argumenta que lo hace para evitar alcalde de UPN. Y asombrosamente lo mismo ha hecho en Irurtzun UPN. Y los concejales electos del PNV no han tomado posesión de sus cargos en algunos pequeños municipios de la CAV para, dicen, facilitar la constitución de gestoras donde se pueda reconocer la representatividad del MLNV. Sin menospreciar esos gestos hay que advertir que son sólo gestos y que la inmensa mayoría del robo de las 472 concejalías se ha consumado.

En el caso de la coalición PNV-EA los gestos tienen un tufo muy desagradable: el de maniobra para "lavarse la cara". ¿Por qué no han tomado posesión de las concejalías en los municipios guipuzcoanos de Irura, Hernialde, Leaburu-Txarama e Itsasondo —en los que los votos nulos fueron mayoría absoluta- y sin embargo no han dejado sin ocupar

las concejalías correspondientes al MLNV en otros municipios guipuzcoanos en los que los nulos sin tener mayoría absoluta lograron la relativa como sucede en Hernani, Oiartzun, Pasaia o Usurbil?

Y ¿por qué ocupan el resto de las 277 concejalías que usurpan porque corresponden a los votos de las candidaturas ilegalizadas del MLNV?).

Ahora bien, aunque es obvio que no podemos dejar de denunciar estos robos de concejalías y de alcaldías, esas denuncias concretas no deben obscurecer el HECHO CLAVE de que **TODAS LAS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS están aquejadas de un vicio insalvable que las hace en su conjunto nulas de pleno derecho.**

En efecto, cualquier cosa que se diga o piense sobre las elecciones municipales del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur tiene que partir del HECHO CLAVE que supone el que

ESTAS ELECCIONES HAN SIDO UNAS ELECCIONES FRAUDULENTAS, ILEGÍTIMAS, VICIADAS POR LA FASCISTA ILEGALIZACIÓN DE LA FUERZA POLÍTICA QUE EN LAS ANTERIORES ELECCIONES MUNICIPALES FUE LA SEGUNDA POR EL NUMERO DE CONCEJALES ELEGIDOS EN EUSKAL HERRIA SUR Y LA SEGUNDA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA Y LA TERCERA EN NAVARRA POR EL NÚMERO DE SUS VOTOS.

Un hecho de estas características no se había producido en la Europa occidental desde 1945.

Más adelante reseñaré en este análisis testimonios de juristas (del MLNV y de partidos adversarios o enemigos) que detallan la gravedad de la violación del Derecho que este hecho implica y que revela nuevamente que el Estado español del Rey que Franco nombró es UN ESTADO SIN DERECHO.

Teniendo en cuenta este hecho clave paso ahora a contemplar los resultados de las elecciones municipales por numero de votos.

4. MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. EL DECISIVO CRITERIO DEL NÚMERO DE VOTOS PARA ANALIZAR UNAS ELECCIONES. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil De los AHORA "legales" presentados en el 2001 sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

4. MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. EL DECISIVO CRITERIO DEL NÚMERO DE VOTOS PARA ANALIZAR UNAS ELECCIONES. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil De los AHORA "legales" presentados en el 2001 sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.

Quienes han leído alguno de mis análisis electorales (vengo escribiéndolos desde hace más de treinta años) saben que insisto siempre en que en unas elecciones lo

fundamental, lo decisivo, a lo que hay que dar la máxima atención es al número de votos conseguido por cada persona u organización política que presenta su candidatura a ellas. Por la sencilla y elemental razón de que es ese dato el que expresa la FUERZA real, material, evidenciada dentro de cada pueblo. Puede luego suceder, en función del sistema legal que regula las elecciones, que NO gobierne el que más votos ha obtenido. Eso sucedió en el corrupto sistema yanqui donde el PUCHERAZO de la ultraderecha yanqui, a través del mafioso hermano del criminal Presidente Bush y del fascistizado Tribunal Supremo, le robó la Presidencia de los Estados Unidos al candidato demócrata que tuvo más votos populares que Bush y que gracias al PUCHERAZO consiguió tener más votos de compromisarios que son los que realmente eligen al Presidente USA. Y eso puede suceder en significativos municipios vascos donde al ser los concejales y no los electores quienes eligen al alcalde va a suceder seguro que no gobierne el municipio el candidato que más votos ha recibido de los electores o en la Diputación Foral de Alava donde al no conseguir mayoría absoluta de junteros en Alava la coalición PNV-EA es posible que no gobierne en Alava a pesar de ser los más votados si hay alianzas suficientes contra ellos. **Pero para medir la FUERZA REAL que una opción política tiene en un pueblo hay que atender ante todo al número de votantes que ha conseguido sumar.** Es un indicador **fundamental** además para saber si una organización, una opción política GANA O PIERDE FUERZA, adhesión, capacidad de enganche y de apoyo de una elección a otra.

La aplicación de ese criterio general a estas elecciones se hacía más imprescindible precisamente por el hecho de que son unas elecciones FRAUDULENTAS, con PUCHERAZO ESPAÑOL. **La cuestión clave de estas elecciones en Euskal Herria Sur NO era saber quién conseguía más concejales o diputados o alcaldes SINO CUÁNTOS VOTOS CONSEGUIA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO después de que hubiera sido barrido "legalmente" del mapa.** Precisamente por eso he empezado este análisis atendiendo al resultado de esa cuestión. **Brillantemente respondida por la capacidad estratégica y táctica de la dirección del MLNV y por la fidelidad y coraje de sus militantes y simpatizantes que han logrado la hazaña de sumar contra viento y marea 159.656 votos.**

Naturalmente también es importante saber quién ha ganado más poder en las instituciones (Gobiernos, Diputaciones Forales, Ayuntamientos) como resultado de las elecciones. Eso no lo sabremos con exactitud hasta después de que el día 14 se constituyan los ayuntamientos y se elijan los alcaldes (y en otras fechas cuando se constituyan el Parlamento de Nafarroa y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) Aunque como distintos partidos han conseguido mayorías absolutas de concejales o de junteros sabemos ya bastantes datos.

Por ejemplo sabemos que, gracias al PUCHERAZO ESPAÑOL la coalición PNV-EA va a gobernar con mayorías absolutas las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa. Y que una coalición de UPN con CDN ya anunciada va a gobernar con mayoría absoluta en la Comunidad navarra. La situación oficial respecto a las alcaldías es la siguiente:

EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA:

La coalición PNV-EA suma ya **172 alcaldías** por mayoría absoluta propia (82 para candidatura de la coalición, 88 para candidatura del PNV y 2 para candidatura de EA)

El MLNV suma **11 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

EL PP suma **6 alcaldías** por mayoría absoluta propia

EL PSE-PSOE suma **4 alcaldías** por mayoría absoluta propia

Aralar tiene **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **21 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

EN NAVARRA:

UPN (la marca del PP en Nafarroa) suma **25 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

EL PSN-PSOE suma **16 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

El MLNV suma **14 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

La coalición PNV-EA suma **7 alcaldías** por mayoría absoluta propia (2 para candidatura de la coalición y 5 para candidatura de EA)

IU, CDN y Batzarre tienen cada uno **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **138 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

La coalición PNV-EA ha recuperado la mayoría relativa en las Juntas Generales de Alava. Pero es seguro que el PP conseguirá chantajear al PSE para que le dé la mayoría absoluta.

No podemos por eso en este momento hacer el balance del poder ganado o perdido el 25M por los diversos partidos. Sí podemos atender a los cambios producidos en la fuerza de cada partido medida por los votos conseguidos. **Teniendo siempre en cuenta que estas elecciones han sido antidemocráticas y FRAUDULENTAS. Porque el MLNV ha tenido que participar en ellas lastrado por la persecución y la ilegalización. Los votos heroicamente conseguidos a pesar de ello miden tan poco su fuerza real como medirían la fuerza de un púgil los puntos de las cartulinas de los jueces en un combate en el que hubiera participado con un brazo atado a la**

espalda y con grilletes en los pies frente a un oponente libre de trabas.

Aún así conviene que examinemos los datos como paso a hacer.

4.1. La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 250.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y su crisis del 2001, del 2º puesto de 1999 al ahora 4º. IU-EB (casi 90.000) es 5º mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos.

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en la Comunidad Autónoma Vasca obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas populares "legales" e "ilegales")

1º 497.904 votos para la coalición PNV-EA
2º 251.199 votos para el PSE-PSOE
3º 212.814 votos para el PP
4º 136.733 votos para el ilegalizado MLNV
5º 89.616 votos para IU-EB
6º 16.932 votos para ARALAR
7º 6.170 votos para UA (Unidad Alavesa)
"Otros" sumaron 26.739 votos.

Los votos emitidos sumaron **1.263.200**. Incluyeron 17.125 votos en blanco y 127.691 votos nulos (**119.453** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **17.280** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de las tablas del 2º Informe de la Comisión de Garantías que he reproducido ya antes en este análisis. Faltan los votos del CERA (censo de electores residentes ausentes) lo cual explica que en el título de este apartado yo diga medio millón de votos para la coalición PNV-EA cuando aquí no figuran más que 497.904 porque es más que probable que sume con los del CERA los que faltan.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

1º La coalición PNV-EA es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca. Su medio millón de votos le permiten no sólo doblar prácticamente al segundo partido (PSE-PSOE) sino también sacar treinta y cuatro mil votos de ventaja a la suma del PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE). Vence además en los tres herrialdes (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) y vence en 196 de los 250 municipios (en 172 por mayoría absoluta). Se queda 1.396 votos por debajo del PP en Vitoria aunque empata a 9 concejales. Y por primera vez en

unas municipales ha vencido en los tradicionales fortines del PSOE en la Margen Izquierda de la Ría de Bilbao (Portugalete, Sestao y Santurtzi) donde ya venció en el 2001. Ya antes he mencionado su abrumadora ventaja en el número de concejales y de alcaldías.

2º El PSOE ocupa la segunda plaza en la CAV con apreciable ventaja (38 mil votos) sobre su aliado del PUS, el PP que, junto con su ex aliada Unidad Alavesa, cosecha el mayor fracaso en estas elecciones. El PSE-PSOE es también el segundo por sus votos en Bizkaia y Gipuzkoa y el tercero en Araba. La importante victoria de Odón Elorza en Donostia y las conseguidas en los municipios gipuzkoanos de Irun, Errenteria, Eibar, Lasarte y Zumarraga palian sus dolorosas derrotas en la Margen Izquierda. (Recuérdese: PUS son las siglas del Pacto de Unión Sagrada española que unce al PSOE al yugo del PP, llamado Antiterrorista en la prensa y "*Pacto por las libertades y contra el terrorismo*" por sus firmantes)

3º IU-EB (5ª en numero de votos tras el MLNV) consigue un buen resultado en función del aumento de sus apoyos entre los electores.

4º Repito que la hazaña del MLNV al sumar en la CAV 136.733 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones es un hecho de primer orden.

Los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

4.2. Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herritarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).

La comparación de los resultados de unas elecciones municipales con los de **las anteriores del mismo tipo** parece lógicamente obligada por el doble hecho de que : 1) las actuales cierran un ciclo político de cuatro años y en teoría suponen la emisión de un juicio por los electores sobre la ejecutoria de sus alcaldes y equipos de gobierno y 2) la gente vota "normalmente" de forma diferente en unas municipales que en unas generales o en unas autonómicas o en unas europeas. En el apartado siguiente argumentaré mi convicción de que esa lógica quiebra en Euskal Herria Sur y ello obliga necesariamente a hacer comparaciones con los resultados de **la elección inmediatamente anterior aunque sea de otro tipo**. En el caso de las municipales del 2003 es obligado añadir otra vez que las circunstancias en que se han realizado son EXCEPCIONALES. Porque se han llevado a cabo bajo UN ESTADO DE EXCEPCION DE HECHO AUNQUE NO LEGALMENTE DECLARADO. Han sido unas elecciones FRAUDULENTAS, viciadas por la proclamación PSEUDOLEGAL de

un APARTHEID político contra nada menos que la fuerza política que ocupó el segundo puesto en la CAV por el número de sus votos en 1999. Igualmente hay que subrayar que **también fueron excepcionales** las circunstancias en las que se realizaron las elecciones municipales de 1999 porque fueron las hasta ahora únicas celebradas durante un ALTO EL FUEGO DE ETA.

Teniendo muy en cuenta ambas situaciones excepcionales en 1999 y 2003 conviene, no obstante, comparar los resultados en la CAV de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca. Utilizo para 1999 los datos del Eustat (Instituto vasco de Estadística)

Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en la Comunidad Autónoma Vasca

Ganan votos:

- 1º + 100.324 la coalición PNV-EA**
- 2º + 38.711 IU-EB**
- 3º + 31.748 PSE-PSOE**
- 4º + 16.932 ARALAR (no presentado en 1999)**
- 5º + 9.559 PP**

Pierden votos:

- 1º - 91.436 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)**
- 2º - 3.510 Unidad Alavesa**

Hay que destacar ante todo que haya seis fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir. Destacan también el aumento de cien mil votos de la coalición PNV-EA y la modesta cantidad con la que se estrena ARALAR, sin duda debida a la modesta implantación organizativa de ARALAR que no le permitió presentar candidaturas más que en 20 municipios de los 250 de la CAV (8 en Gipuzkoa, 8 en Bizkaia y 4 en Araba, aparte de 12 en Nafarroa).

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (90.984 más en 2003 que en 1999, un 7,76% más) debida a la disminución de la abstención. Otra fuente de aumento de votos puede ser la fuerte disminución de los votos del MLNV, 91.436 menos que EH en 1999 y los tres mil quinientos que baja UA. Digo **puede ser** porque hay que tener cuidado con casar mecánicamente estas pérdidas con aquellas ganancias. De hecho, como luego veremos, parece claro que parte de las pérdidas de EH no han ido a otras fuerzas (PNV-EA y ARALAR) sino a la abstención

Más modestos que los de PNV-EA pero apreciables son los aumentos de IU-EB y PSE-PSOE y muy pequeño el del PP. Una parte de esos aumentos se ha debido al esfuerzo de PP y PSE-PSOE por presentar candidaturas municipales donde nunca lo habían hecho antes, para intentar convertir en votos municipales los conseguidos allí en elecciones autonómicas o generales. El PP consiguió presentar candidaturas municipales en 246 de los 250 municipios de la CAV. **57 candidaturas más que en 1999 (cuando sólo se presentó en 189 municipios)**. Notable esfuerzo aunque para ello tuviera que incluir 1300 candidatos "paracaidistas" residentes fuera de la CAV para completar los 3.250 nombres de sus listas que no llenaron sus 4.500 afiliados en la CAV. Caso emblemático es la presentación de Aznar como último de la lista del PP para el Ayuntamiento de Bilbao. Como es significativo que el **30% de los cabezas de lista, de los candidatos a alcalde del PP residen fuera de la CAV**.

EL PSE-PSOE, con casi el doble de afiliados en la CAV que el PP (8.000 frente a 4.500) presentó menos candidaturas porque, salvo excepciones, no se trajo "paracaidistas" de España. Aún así presentó 193 candidaturas, 47 más que las 146 de 1999: 50 en los municipios de Araba (35 en 1999), en 88 de los 111 municipios de Bizkaia (62 en 1999) y 53 en los 88 de Gipuzkoa (48 en 1999).

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta lo ya dicho: que los votos emitidos aumentaron en 90.984, un 7,76% sobre 1999)

Los que ganan votos:

1º + **76,05% IU-EB**
 2º + **25,23% la coalición PNV-EA**
 3º + **14,47% PSE-PSOE**
 4º + **4,70% PP**
 (ARALAR no se presentó en 1999)

Los que pierden votos:

1º - **40,07% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)**
 2º - **36,36% Unidad Alavesa**

Hay en estos datos sin duda tres hechos clave a destacar:

1er hecho. La importancia de las pérdidas de Euskal Herritarrok y de las ganancias de PNV-EA. Perder el 40% de los votos (dos de cada cinco) cuando se tenía casi un cuarto de millón y se era la segunda fuerza es sin duda impresionante. Pero más

importante que el porcentaje son las pérdidas absolutas. Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista. Perder más de noventa y un mil apoyos de noventa y un mil mujeres y varones vascos **ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

Sin embargo es imprescindible hacer dos advertencias respecto de las pérdidas de los votos de EH. La primera es recordar el carácter **FRAUDULENTO y ANTICONSTITUCIONAL** de las elecciones de 2003 en las que ilegal y anticonstitucionalmente se ha condenado a la muerte civil a centenares y centenares de candidatos y a decenas y decenas de miles de votantes del MLNV. La segunda es advertir, que como veremos en el apartado siguiente de este análisis, **el grueso de las pérdidas de los votos de EH no se han producido en éstas elecciones sino en las inmediatamente anteriores del año 2001.**

He empezado hablando de las pérdidas del MLNV respecto de 1999 para que quede claro que no escurro el bulto. Pero enseguida hay que enfatizar **lo impresionante e importante que es ganar un 25% (uno más por cada cuatro votos que se tenían en 1999) como ha hecho en el 2003 la coalición PNV-EA partiendo de más de cuatrocientos mil votos.**

Inmediatamente hay que hacer una advertencia sobre esas ganancias de la coalición PNV-EA. La de que, como también veremos en el apartado siguiente, **esas ganancias sobre 1999 enmascaran una importante pérdida de votos respecto de los conseguidos también en las anteriores elecciones del año 2001.**

2do hecho. La importancia de las ganancias de IU-EB. Conseguir en el 2003 tres votos más por cada cuatro sumados en 1999 supone un indiscutiblemente importante avance que debe ser valorado y estimado.

3er hecho. El fracaso del PP. Su porcentaje de aumento desde 1999 es **INFERIOR** al porcentaje de aumento de los votos emitidos. Ha sido claramente superado por el PSE-PSOE lo cual le descabalga del liderazgo de la oposición y del voto españolista en la CAV y de su pretensión de ser el eje indiscutible de la alternativa política al nacionalismo de PNV-EA. Y, como veremos también en el próximo apartado, ese mínimo aumento sobre 1999 **enmascara sus feroces pérdidas en el 2003 respecto de sus récords históricos de votos en los años 2000 y 2001.**

Antes de hacer esa imprescindible comparación de los resultados del 2003 con los del 2001 debo resaltar otra cosa.

4º hecho. El también rotundo fracaso de Unidad Alavesa. Evidenciado no sólo por perder el 36% de sus votos de 1999 sino sobre todo por el CERO ABSOLUTO, CERO PATATERO de concejalías. Montar su campaña sobre la estrafalaria propuesta de

separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca era un billete seguro al fracaso. Incluso los españolistas de Alava son conscientes de las ventajas y ayudas extra que para Gasteiz ha supuesto ser la capital de la CAV. El oportunismo de UA (entrando en las listas del PP sacrificando sus siglas para luego salirse según convocatorias), la "espantá" de su líder Mosquera a Galiza y su carencia de militancia y estructura han hecho el resto.

Vamos ya con la comparación con los resultados de las míticas elecciones autonómicas del 2001.

4.3. DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003
RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos
del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3 DEL 2001). Revés
para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo
seis mil. Exitó de IU-EB, única que gana (casi once mil).



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

4.3. DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3 DEL 2001). Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exitos de IU-EB, única que gana (casi once mil).

Insisto otra vez: al analizar los resultados de unas elecciones es FUNDAMENTAL **contar los votos. Manejar las cifras absolutas.** Lo es porque los votos son la expresión de la voluntad de los electores y miden con exactitud la cantidad de apoyos PERSONALES, de mujeres y varones concretos, a los diversos proyectos políticos que

se les ofrecen. Y al **contar los votos** es igualmente FUNDAMENTAL medir si los apoyos que ellos expresan han aumentado o disminuido para cada proyecto político ofertado. Al hacerlo es lógico comparar los resultados de una elección con los de **la elección anterior del mismo tipo**, municipales con municipales, autonómicas con autonómicas, europeas con europeas, etc. Porque es un hecho que la gente vota de relativamente diferente manera y por relativamente diferentes motivos según que se trate de elecciones municipales o para elegir un Parlamento autonómico o para elegir el Parlamento español o para elegir el Parlamento europeo. **Pero es igualmente necesario comparar los resultados con los de la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR aunque sea de distinto tipo.**

Es necesario hacerlo así porque sólo esa comparación mide la evolución **reciente** de los votos. El intervalo es largo entre elecciones del mismo tipo (cuatro años siempre en el Estado español para las municipales y normalmente, si no hay disolución adelantada del Parlamento, también para las generales y autonómicas, cinco años para las europeas) y en el transcurso del mismo pueden haber sucedido acontecimientos que modifiquen drásticamente la situación política. La comparación con la elección inmediatamente anterior facilita la más ajustada comprensión del cambio de la voluntad de los votantes en el inmediato pasado.

Si todo esto que estoy diciendo es de validez general lo es especialmente para el caso de Euskal Herria. Porque Euskal Herria vive en un crispado conflicto con el Estado español en el que además el "tiempo" político está acelerado de tal forma que dos años aquí equivalen a un decenio "normal". Porque en Euskal Herria cada elección es un "round" de un combate de boxeo y la revancha (la "segunda vuelta") de la elección anterior.

Ya he señalado antes en este análisis que las municipales de 1999 y de 2003 han sido EXCEPCIONALES por diferentes pero importantísimas razones: las de 1999 fueron las únicas realizadas durante un prolongado período de ALTO EL FUEGO de ETA y éstas del 2003 son hasta ahora las únicas realizadas habiendo fraudulentamente decretado el Estado opresor español **el APARTHEID político, el PUCHERAZO**, la ilegal y anticonstitucional muerte civil de los elegibles y electores de la segunda fuerza política de la CAV en las elecciones municipales anteriores. Las de 1999 se realizaron en plena ofensiva nacionalista vasca mientras que éstas de 2003 se han llevado a cabo en plena desesperada contraofensiva española. Por eso es imprescindible que, habiendo hecho ya la comparación de los resultados de las dos elecciones municipales de 2003 y de 1999, hagamos ahora la comparación de los resultados de las elecciones municipales del 2003 en la CAV con los de las elecciones del 2001 para el Parlamento de la CAV.

Sucede, además, que esas elecciones de 2001 fueron a su vez excepcionales. En primer lugar porque marcaron el RECORD HISTÓRICO DE PARTICIPACION. Con menos abstención que NUNCA. Y por las especiales características de la situación en que se realizaron.

Mi [análisis de aquellas elecciones](#), cuyo texto íntegro puede verse en la web de la **RED VASCA ROJA**, llevaba el siguiente título-resumen:

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos). Récord histórico de la suma PNV-EA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil". **FRACASO DE AZNAR Y DE LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.**

Reproduzco aquí la introducción de aquel análisis:

"Derrota de España. España ha perdido una parte de su cuerpo; Euskal Herria ya es posible; más de la mitad de la población del País Vasco ha dicho que no quiere ser española. Tiene razón Otegi, el españolismo es minoría". Esto no lo digo yo. Lo dice en EL MUNDO del lunes 15 de mayo el granespañolista Raúl del Pozo.

"Cinco siglos de unidad de España, que son el origen de nuestra Constitución y en ella se consagran, se encuentran más cerca de la fractura". Esto no lo digo yo. Lo dice el director de LA RAZÓN Luis María Ansón en su artículo del lunes 15 de mayo.

"La mayoría absoluta de los vascos ha votado... y en contra de las greñas foráneas y excluyentes. La enorme participación electoral desmiente a quienes lo han presentado como un pueblo encadenado por el miedo. Si algún miedo ha existido ha sido el impuesto por los cruzados. Más del 58% de votantes han dicho "NO" al desembarco de los cruzados. Un 53% de nacionalistas y un 5,5% de gentes de izquierda que no están dispuestos a estar en la misma trinchera, codo a codo, con los fanáticos del dogma españolista y con la reacción pura y dura de Celtiberia". Esto no lo digo yo. Lo dice el juez español Joaquín Navarro en su artículo *El orgullo de un pueblo* del 16 de mayo en Deia.

Las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (a las que a partir de ahora me referiré como "el 13M") exigen un meticuloso y detallado análisis que sólo en parte acometeré aquí. Pero esas tres citas que acabo de hacer señalan bien el trazo grueso, el núcleo de lo que ha pasado. Que en muy apretada síntesis es lo siguiente: **se ha cerrado una etapa del enfrentamiento España-Euskal Herria (etapa ganada por Euskal Herria) y se abre otra.**

Los datos básicos son éstos:

1. A partir de 1994/1995 el Movimiento de Liberación Nacional Vasco desencadenó una ofensiva que evidenció el agotamiento del modelo represivo español del PSOE y el agotamiento de las herramientas jurídico-políticas divisionistas de Euskal Herria (Estatuto de la C.A.V. Y Amejoramiento navarro).
2. Desde 1996 el PP (instalado en el Gobierno de España) comenzó a forjar un nuevo modelo represivo español encaminado hacia el POGROMO de la izquierda independentista vasca primero y del nacionalismo vasco todo después, incluyendo desde 1997 la movilización fascista de masas empujada por el llamado Espíritu de Ermua. (Véase en la web de la [Red Vasca Roja](#) mi análisis de ["El Juliazto" de 1997](#)).
3. En 1998 la creación de Euskal Herriarrok, el Acuerdo de Lizarra, las conversaciones/acuerdos de PNV-EA con ETA y el alto el fuego de ésta compensaron los efectos del nuevo modelo represivo español del PP y aceleraron la ofensiva nacionalista vasca. Euskal Herriarrok batió su récord histórico de votos en la CAV en las elecciones para el Parlamento celebradas el 25 de octubre de 1998. Véase mi [análisis de esas elecciones](#).

En la primera mitad de 1999 se producen la firma del acuerdo de apoyo de EH al gobierno PN-VEA en la CAV, previamente hecho posible por el voto de EH a Ibarretxe en la investidura, y la creación de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

4. En las elecciones de junio de 1999, municipales, europeas y a Juntas Generales en la CAV y Parlamento de Navarra, Euskal Herriarrok vuelve a batir su récord histórico (228.847 votos en la CAV, 276.037 en Euskal Herria Sur) y PNV-EA ganan por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur (418.482 votos a Juntas Generales y Parlamento de Navarra). Véase mi [análisis de esas elecciones](#).
5. Pero en el resto de 1999 a PNV-EA se le incrementa el vértigo ante el proceso de construcción nacional y el incremento del modelo represivo del PP que ya les apunta también directamente a ellos. Y sus frenazos y vacilaciones generan el fin del alto el fuego de ETA. La lucha por la construcción nacional de Euskal Herria queda sólo en manos de EH en Hegoalde.
6. En el año 2000 Ibarretxe rompe con EH y el Gobierno español del PP aumenta su acción represiva y Aznar se plantea **una contraofensiva TOTAL dirigida a barrer a TODO el nacionalismo vasco**. Su policía y sus jueces se ceban en la izquierda abertzale, su "Brunete mediática" se lanza contra el PNV y EA. UPN se lanza al ataque contra el euskara y la izquierda abertzale en Nafarroa. El MLNV resiste una represión (múltiples torturas incluidas) incrementada que

progresivamente va configurándose como un POGROMO, judicializado por Garzón. Véase mi [análisis al respecto](#).

A finales de año (el 12 de diciembre) firma con el PSOE un Pacto Anti-Eta dirigido también contra PNV-EA.

7. Aznar plantea las elecciones para el Parlamento de la CAV, forzadas por el ataque español y la negativa del PNV-EA a recomponer la unidad abertzale, como **la contraofensiva final** que, después de 21 años, desalojará al PNV del Gobierno y las instituciones de la CAV y dismantelará gran parte de lo construido por él (euskara, educación, etc.). Iba a ser "la reconquista española del País Vasco" que colocaría al Ministro de la Policía española como Lehendakari.

El juez español Joaquín Navarro ha resumido muy bien la acción de Aznar en su artículo **El orgullo del pueblo vasco** que he citado más arriba: *"No existe precedente alguno. No se tiene memoria de que el Gobierno de un Estado movilice a todas sus huestes, amigos y deudos, a todo su arsenal mediático, a todos sus recursos de agresión, calumnia y difamación para derrotar al Gobierno y al partido del Gobierno de un pueblo integrado en ese Estado. Desde que Aznar decidió que era 'su tiempo' en Euskadi, hace más de un año, comenzó la campaña electoral más afiebrada que se recuerda. El eje del discurso españolista ha sido intolerable, de juzgado de guardia. El nacionalismo vasco en su conjunto era cómplice de ETA, campamento de retaguardia de los violentos, encubridor y auspiciador de la actividad terrorista. **Había que recuperar al pueblo vasco de su secuestro nacionalista, liberarlo del miedo que no lo dejaba vivir, integrarlo en las fuerzas del bien y salvarlo de las garras del gran Satán nacionalista**".*

Lo principal de lo que ha pasado el 13M es que **esa "reconquista española" ha fracasado**. Veamos los datos con algún detalle."

Hasta ahí llegaba la introducción de mi análisis de las elecciones autonómicas del 13 de mayo de 2001 en la CAV. Manejaba en él los datos del escrutinio provisional. Veamos los datos definitivos de aquellas elecciones según el Eustat:

Votos obtenidos en las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca

- 1º 604.222 votos para la coalición PNV-EA**
- 2º 326.935 votos para el PP**
- 3º 253.195 votos para el PSE-PSOE**
- 4º 143.133 votos para Batasuna**
- 5º 78.862 votos para IU-EB**
- 6º 7.916 votos para otros**

Los votos emitidos fueron 1.431.996, los nulos 6.219 y en blanco 11.508

¿Qué es lo que los resultados de las municipales del 2003 nos dicen que ha pasado respecto de esos resultados cruciales del 2001? Veamos los datos de pérdidas y ganancias en el 2003 respecto de lo logrado en el 2001. Son los siguientes:

Votos municipales 2003 menos votos para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca en 2001

Pierden votos respecto de los logrados en 2001:

- 1º - 114.119 votos PP**
- 2º - 106.318 votos la coalición PNV-EA**
- 3º - 6.406 votos la ilegalizada Batasuna**
- 4º - 1.996 votos PSE-PSOE**

Ganan votos respecto de los logrados en 2001:

- 1º + 16.878 ARALAR (no presentado en el 2001)**
- 2º + 10.754 IU-EB**
- 3º + 6.170 Unidad Alavesa (no presentada en el 2001)**

Los votos emitidos disminuyeron en 168.535, los nulos aumentaron en 121.372 y los en blanco en 5.17.

Como siempre, para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación:

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos del 2001 (téngase en cuenta que los votos emitidos disminuyeron en 168.535, lo que supone un 11,71% sobre el 2001)

Los que ganan votos:

- 1º + 13,64% IU-EB**
- (ARALAR no se presentó en 2001)**
- (UA no se presentó en 2001, iba englobada en PP)**

Los que pierden votos:

- 1º - 34,91 PP**
- 2º - 17,60% la coalición PNV-EA**
- 3º - 4,48% la ahora ilegalizada Batasuna**

4º - 0,79% PSE-PSOE

Recomiendo examinar con mucha atención esos datos. De ellos se desprenden las siguientes evidencias:

1ª El Partido Popular, el PP y a su cabeza el "héroe" español por antonomasia Mayor Oreja han sufrido el 25 de mayo de 2003 un descomunal fracaso, un fracaso sin paliativos en la CAV. Han perdido nada menos que **MAÁS DE UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS DEL 2001**, el 35% de los entonces logrados. Ha perdido en concreto **114.119 votos** de los 326.933 que en las autonómicas del 2001 marcaron su récord histórico, su techo histórico. Después de cuatro años de furiosos ataques a todo el nacionalismo vasco, de descomunales ataques al MLNV y de proclamados continuos "éxitos antiterroristas" ha retrocedido a casi su nivel de 1999 cuando la euforia por el alto el fuego de ETA le colocaba en situación hartamente difícil.

Y lo que es políticamente muy importante: Ha dejado de ser "el referente español" en la CAV, la "alternativa española" en la CAV frente a PNV-EA porque el PSOE ha logrado en la CAV treinta y ocho mil votos más que él y le ha relegado al tercer puesto. Y no le vale esta vez decir que no se pueden comparar votos a causa de que en las municipales sus electores no tienen papeletas del PP que votar en todos los ayuntamientos como sucede en las autonómicas. Y no le vale esta vez decir eso porque antes del 25M el PP presumió estentóreamente de que esta vez había presentado candidaturas del PP en 246 de los 250 municipios de la CAV. Aunque, como conté antes, para ello tuviera que colocar candidatos a alcalde "paracaidistas" no residentes en la CAV en el 30% de sus listas.

2ª Importante fracaso del torturador Ibarretxe (que arrastra el de PNV y EA) por la pérdida de 106.315 votos de su cosecha récord de 604.222 del año 2001 (el 18% de los de entonces). Ningún lector atento de este análisis podrá reprocharme que me empeñe en hablar de fracaso de PNV-EA cuando resulta que ha logrado medio millón de votos y casi doblado al segundo partido. No podrá reprochármelo porque en el apartado 4.1. he enfatizado suficientemente esos hechos y he afirmado que *"La coalición PNV-EA es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca."* Pero igualmente indiscutible es que ha perdido más de cien mil votos de los que le llevaron a su clamorosa victoria en la CAV hace dos años. Todo retroceso es eso, un retroceso.

Más grave sobre todo cuando se está intentando, como Ibarretxe está haciendo, lanzar un proceso de cambio jurídico-político **basado en el apoyo popular al proyecto**. Más grave aún cuando se tenían expectativas (hechas públicas además) de aumentar mucho ese apoyo popular. En efecto, haciendo las cuentas de la lechera sobre los 143.139 votos en el 2001 de la ahora ilegalizada Batasuna, el torturador Ibarretxe auguró una nueva y arrasadora marea de votos para las candidaturas de la coalición PNV-EA después de haberla hecho renacer con fórceps para estas elecciones. Precisamente para mantener la "marca" publicitaria que logró el éxito del 2001.

Los hechos tienen los dientes duros y quizá por ello, porque el fracaso político y el fracaso de las expectativas han sido obvios y evidentes dentro de la victoria, el torturador Ibarretxe ha estado "desaparecido" y mudo durante largos e interminables días después del 25M.

Es más que probable que una gran parte de esos alrededor de cien mil votos perdidos por PNV-EA de los míticos seiscientos mil del 2001 hayan procedido del zurrón de los ochenta y cinco mil votos trincados entonces entre ex votantes de Euskal Herriarrok. De aquellos bobos que entonces "**votaron útil**" a PNV-EA para "*parar los pies a los españoles*", para "*impedir que Mayor Oreja se cargara las ikastolas y el euskara*", etc., etc., y que durante dos años han podido comprobar la inutilidad de sus votos para hacer todo eso. Muchos se habrán dicho lo que públicamente proclamó en un patético artículo en GARA el cura navarro Jesús Lezaun; que no les volverían a engañar.

Más adelante especularé sobre el destino de esos 85.000 votos de aquellos nuestros bobos ex compañeros de voto.

3ª Exitosa notable del MLNV que, sometido al brutal ataque de la ilegalización y el APARTHEID, sólo pierde 6.406 votos de los 143.139 mantenidos el desastroso 13 de mayo de 2001. Sólo el 4,48% de pérdida cuando la disminución de los votos emitidos en la CAV respecto del 2001 ha sido casi el triple (11,77%). Insisto en que cualquier cifra de votos de un ilegalizado MLNV habría sido un portento pero hay que repetir que ha sido una hazaña sumar 159.656 en las actuales circunstancias en Euskal Herria Sur (en la CAV han sido 136.733).

4ª Sorprendente buen resultado del PSE-PSOE dentro de lo que cabe (que cabe poco). Sus pérdidas respecto del 2001 son mínimas (1.996 votos menos que no llegan a ser ni el uno por ciento de sus votos del 2001). Por ello (y por el brutal fracaso del PP) ha conseguido el inesperado éxito de superar al PP y convertirse de nuevo en la segunda fuerza política de la CAV. Sin duda porque en su campaña ha conseguido romper la imagen triste de la campaña del 2001 como "monaguillo" de Mayor Oreja y de la pandilla de Savater y la fauna del BASTA YA. Lástima para ellas y ellos de que esa imagen haya sido eso: sólo una imagen publicitaria, desmentida por los hechos y rota por su sucursalismo y porque el impresentable bobo y criminal "antiterrorista" de Zapatero les haya uncido desde Madrid otra vez al carro del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española). Demostrando otra vez que votar PSE-PSOE en la CAV es hoy votar incondicionalmente a Mayor Oreja y al PP del acordeonista.

5ª Aún más sorprendente buenísimo resultado de IU-EB: es el único partido que AUMENTA SUS VOTOS respecto de los de 2001 (aparte de ARALAR y UA que entonces no se presentaron). Sus 10.754 votos de aumento suponen un 13,64% sobre el 2001. Madrazo parece rentabilizar su presencia en el Gobierno del torturador Ibarretxe. Bien es verdad que le han hecho la campaña desde Madrid los fulanos del PP y de su "Brunete mediática" con sus desaforados ataques.

4.4. PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: La caída del PSE-PSOE respecto de las generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del MLNV respecto del 2001. Que apuntan que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado.

ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.

Voy a cerrar esta parte del análisis dedicada a las elecciones municipales en la CAV. Pero antes de hacerlo quiero dar algunas pinceladas complementarias que estimo significativas. Hace dos párrafos acabo de reseñar los datos que han permitido al PSE-PSOE "sacar pecho" afirmando que ha tenido éxito: 1) que ha perdido menos de un uno por ciento de sus votos del 2001 y 2) que eso le ha permitido conseguir la muy políticamente importante posición de primer partido de la oposición en la CAV desplazando de la misma al PP. Pero siendo eso cierto, además de recordar que la coalición PNV-EA le ha casi doblado en número de votos, hay que tener en cuenta el importante hecho de que el PSE-PSOE ha perdido el 25M 13.382 votos de los 264.581 que obtuvo en la CAV en las elecciones generales del 13 de marzo del año 2000. Lo cual significa que en el 2001 bajó respecto del 2000 y ahora en el 2003 ha vuelto a bajar respecto del 2001.

Por otra parte considero necesario señalar que incluso en los datos de este 25M hay indicadores claros de que el MLNV se estaba recuperando en la CAV de la estrepitosa caída de sus votos en las elecciones del 2001 cuando perdimos **85.030** votos, el 37,3% los sumados en 1999 en las municipales. Cuando, movidos por los recuerdos del terrorismo de la dictadura franquista que está en los huesos y en la memoria familiar de nuestras gentes y engañados por el alarmista discurso peneuvista que pedía el voto "**útil**" para "**parar los pies a Mayor Oreja**", decenas de miles de nuestros votantes corrieron con sus votos en socorro de la coalición PNV-EA. Dos años de cobardías, de reverencias al Rey que Franco nombró, de amagar y no dar, de ceder y ceder y ceder a las exigencias españolas, de abandonar la defensa de los derechos de los vascos, de acabar por ofrecer como salida el establecimiento de una relación "**amable**" con España, con el Estado opresor, han abierto los ojos a muchos de aquellos ingenuos engañados y asustados. Que el 25M no han vuelto a votar PNV-EA. Y que como consecuencia suponían una fuente clara de recuperación de los votos del MLNV respecto de su caída del 2001.

Esa recuperación ha sido impedida por el nuevo ataque español al MLNV, la ilegalización de Batasuna primero y la de 225 de las candidaturas municipales populares levantadas por la Izquierda Abertzale después. En efecto, los datos nos muestran que en municipios en los que las candidaturas municipales del MLNV no han

sido ilegalizadas **sus resultados mejoran sensiblemente los de Euskal Herritarrok en el año 2001.**

Veamos. Para que no quepa duda sobre si soy yo quien escoge los casos he tomado los que el diario peneuvista Deia publicó el día 27 de mayo en su página 11. Son los de los municipios de Irun, Hondarribia, Zumaia, Zestoa, Soraluze y Alegi. En todos ellos las candidaturas municipales del MLNV no ilegalizadas consiguieron el 25M:

218 votos más que los 2.279 del año 2001 en Irun
280 votos más que los 1.079 del año 2001 en Hondarribia
231 votos más que los 820 del año 2001 en Zumaia
166 votos más que los 611 del año 2001 en Zestoa
80 votos más que los 510 del año 2001 en Soraluze
179 votos más que los 310 del año 2001 en Zestoa

Es decir, en el conjunto de esos seis municipios las candidaturas municipales no ilegalizadas del MLNV consiguieron el 25M 6.783 votos, 1.154 más que los 5.609 logrados en el año 2001. **Un 20,57% más que en el 2001.**

Ahora bien, el 20,57% de los 143.139 votos que Euskal Herritarrok logró en las elecciones del 2001 para el Parlamento de Gasteiz suponen 29.444 votos que sumados a aquéllos suben a ser **172.583.**

Ahí tenemos un indicador de que los votos del MLNV se estaban recuperando de la caída del 2001. Creo legítimo poder inducir de estos datos que **SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M por lo menos 172.000 votos en vez de los 136.733 que hemos contabilizado.**

ESTE ES UN DATO IMPORTANTÍSIMO. Significa que el apoyo electoral al MLNV en la CAV en el momento de la ilegalización se había recuperado notablemente del mazazo-engaño de las autonómicas del 2001 **Y QUE ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.** El éxito parcial de la desesperada contraofensiva española, que le ha exigido quitarse la careta de demócrata, evidenciar la franquista supresión de la proclamada democrática separación de poderes, dar un escándalo político mayúsculo (que pagará con réditos cuando el Tribunal de Estrasburgo barra sus fascistas leyes y sus fascistas y prevaricadoras sentencias) ha sido ocultar esa recuperación y conseguir rebajar su recuento.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. ARALAR suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta

y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. ARALAR suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.

Rompo ahora mi sistemática. Si la siguiera debería ahora contemplar de forma más detallada de lo que hasta ahora he hecho sólo los resultados de una de las dos

escisiones experimentadas desde 1999 por el MLNV. Los resultados obtenidos en las elecciones municipales de la CAV por ARALAR, una de las dos formaciones políticas (ARALAR y BATZARRE) que se han presentado a estas elecciones del 2003 y que en 1999 formaban parte de las candidaturas (y de los electos) de EUSKAL HERRITARROK. Quien haya llegado hasta aquí en la lectura de este análisis sabe que hemos ido ya contemplado datos de los resultados de ARALAR en la CAV. Se trataría ahora de atender a la especificidad de esos datos por ser los de una escisión.

Voy a romper esa sistemática y ocuparme en cambio de los resultados de las dos (ARALAR Y BATZARRE) y no sólo en la CAV (donde BATZARRE no se ha presentado) sino también en Nafarroa y en el conjunto de Euskal Herria Sur. Y no sólo respecto de las municipales sino también respecto de las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

La razón para proceder así es que las escisiones son fenómenos políticos de especial importancia, que merecen especial atención y que ésta debe partir de una consideración global del fenómeno. Sería desorientador e insuficiente que yo hiciera aquí sólo el análisis de los resultados de ARALAR en la CAV sin tener en cuenta lo sucedido en Nafarroa, lugar de origen y plaza fuerte de la escisión.

Veamos primero los datos globales:

ARALAR ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur 31.201 votos y 48 concejalías más una alcaldía segura (la guipuzcoana de Zaldibia por mayoría absoluta) en las elecciones municipales.

Y sesenta mil en números redondos (59.864 sin los votos del CERA) en las elecciones para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Nafarroa. Logrando 1 juntero (en Gipuzkoa) y 4 diputados en el Parlamento de Navarra.

BATZARRE ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Nafarroa (único herrialde en el que se ha presentado) 8.449 votos y 16 concejalías más una alcaldía segura (la de Areso por mayoría absoluta de sus 250 habitantes) en las elecciones municipales. Y 7.857 votos en las elecciones para el Parlamento de Nafarroa, sin escaño.

El desglose de los datos de ARALAR por herrialdes es el siguiente:

En las elecciones municipales:

2.973 votos y 4 concejales en Araba

6.256 votos y 1 concejal en Bizkaia

7.703 votos y 25 concejales en Gipuzkoa

14.375 votos y 18 concejales en Nafarroa

Es decir:

**16.932 votos y 30 concejales en la Comunidad Autónoma Vasca y
14.375 votos y 18 concejales en Navarra**

En las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra:

**3.588 votos y cero junteros en Araba
13.876 votos y cero junteros en Bizkaia
18.708 votos y un juntero en Gipuzkoa
23.697 votos y 4 diputados en Navarra**

Es decir:

**36.172 votos y 1 juntero en la Comunidad Autónoma Vasca y
23.697 votos y 4 diputados en Navarra**

Recuérdese: analizar no es amontonar datos sino **pensar** sobre los datos. Pensemos.

5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra).

Pensemos, pues. Y partamos del hecho clave de que estamos hablando de una escisión del MLNV. No es la primera. Todo conocedor de la historia del MLNV sabe que su historia es la de sus escisiones. Genético-estructuralmente provocadas por la dinámica clave del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la que le enfrenta con el Estado español para lograr la Liberación Nacional de Euskal Herria. Las escisiones del MLNV se han producido siempre porque los escindidos rebajaban la primacía de ese enfrentamiento y/o su expresión mediante la forma más cruda y alta de la política de Liberación Nacional (la lucha armada). No es ocioso recordar que hasta ahora la historia de todas las escisiones del MLNV ha sido la historia de un viaje a la nada o la insignificancia muy cercana a la nada. Especialmente ilustrativo de esa regularidad histórica es el caso de Euskadiko Ezkerra, prolongación de la escisión de ETA político-militar (véase el libro de Jose Antonio Egido titulado precisamente **VIAJE A LA NADA. Principio y fin de Euskadiko Ezkerra**, Txalaparta, Tafalla, 1993, 184 páginas).

Fue el sábado 30 de junio de 2001 cuando ARALAR, que hasta entonces había funcionado como corriente de Euskal Herritarrok, decidió en asamblea celebrada en un hotel de Iruñea protagonizar la enésima escisión **liquidacionista** en la historia del

MLNV. La nota que hicieron pública anunciaba *"la continuidad de Aralar como grupo político organizado, ya que lo entendemos necesario en la Izquierda Abertzale"*. Y que *"como grupo político queda fuera de Batasuna"*. Por tres razones: 1ª) declina intervenir en BATASUNA *"en el nivel ideológico porque no se ha aceptado ninguna de nuestras aportaciones"* (dentro del proceso Batasuna); 2ª) desestima la opción de funcionar como corriente en BATASUNA *"porque las corrientes no tienen garantía de que puedan desarrollar su actividad en la nueva estructura creada, al no reconocerse la figura del militante"*; 3ª) porque *"Aralar considera necesario ofrecer a la sociedad otra opción de Izquierda Abertzale. Sólo de esa forma enriqueceremos la Izquierda Abertzale y así probablemente protegeremos y salvaremos su identidad"*. Por último ARALAR en su nota mostraba *"su disposición a analizar los posibles puntos de colaboración con Batasuna, AB y demás grupos de la Izquierda Abertzale"*. Ese mismo sábado 30 Jorge Mori, como portavoz y secretario de Coordinación del PSN-PSOE, se alborozó para *"dar la bienvenida a esta lucha contra ETA" a los miembros de Aralar*. Basándose sin duda en que el texto de la enmienda de ARALAR (**que sólo obtuvo el 7,89% de los votos en la fase final del proceso BATASUNA**) rezaba que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"*. Lo que objetivamente equivalía a pedir la liquidación de la lucha armada de ETA.

Por supuesto, una cosa es votar una enmienda en un proceso y otra muy diferente escindirse porque no se ha aprobado la enmienda. Los militantes que participaron en el proceso Batasuna luego escindidos fueron muchos menos que ese 7,89%. Patxi Zabaleta, consciente desde hace 24 años de la muy minoritaria adhesión que sus tesis conseguían entre la militancia del MLNV ha distinguido muchas veces en los últimos meses entre militantes y votantes de la izquierda abertzale para afirmar que la postura de ARALAR era minoritaria entre los militantes pero mayoritaria entre los votantes.

Los hechos han demostrado que no. En las peores circunstancias posibles para el MLNV (ilegalizadas sus organizaciones, clausuradas sus sedes y sus cuentas, sufriendo un continuo POGROMO A CUENTAGOTAS que envía más y más militantes suyos a las cárceles) **el mejor resultado de la escisión ARALAR (los 59.869 votos sumados para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra) equivale a sólo el 21,69% de los votos de Euskal Herritarrok en 1999 en esos mismos ámbitos (276.037)**. Porcentaje que baja a ser sólo el 15,81% de los votos de EH para las Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca en 1999 (228.847). Sin embargo **en Navarra los 23.679 votos de ARALAR para el Parlamento equivalen, por los pelos (50,22%), a la mayoría de los votos de EH para ese Parlamento en 1999 (47.190)**.

He escrito deliberadamente en el párrafo anterior **equivalen** y no **corresponden** porque sin realizar las adecuadas encuestas sociológicas postelectorales a muestras escogidas al azar, de tamaño suficiente y con garantía de secreto (lo cual es muy difícil y costoso y sólo puede hacerse en la calle con cuotas de edad, sexo, residencia y partido votado el 25M) es frívolo y arriesgado dar por hechos **transvases aparentes de votos**. Cautela

genérica que en esta caso viene avalada por los mismos hechos que conocemos. En efecto la suma de votos para el Parlamento de Navarra de ARALAR (23.697), de BATZARRE (7.697) y de la marca usada esta vez por el MLNV AuB (20.074) suma 51.663. Es decir, 3.473 votos más que los 47.190 votos de Euskal Herriarrok para el Parlamento de Navarra en 1999.

Ello es lógico porque es seguro (me constan suficientes casos indiciarios) que AuB ha recibido el 15M votos de jóvenes que no pudieron votar EH en 1999 porque no tenían edad para hacerlo. De forma que parte de esos 20.074 de AuB NO eran votos EH 1999. Igualmente me consta de forma suficientemente indiciaria aunque menos clara que ARALAR ha conseguido votos de quienes tampoco votaron EH en 1999 (gente mayor, no jóvenes).

Hechas estas imprescindibles cautelas, mi párrafo de más arriba sobre las **equivalencias** es válido para que tengamos una pista válida sobre un hecho político importante: la escisión de ARALAR ha tenido claramente mucho más efecto sobre los votos del MLNV en Navarra que en la CAV. Lógico y esperable porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es un navarro.

Lo que también ha quedado claro es que ARALAR surge de su primera comparecencia en las urnas más como un partido-producto-de-marketing-de-los-mass-media que como un partido de militantes con implantación territorial. Un partido más bien "lanzado" por los medios de comunicación de masas (TV, prensa y radio) que le han hecho campaña gratis para socavar al MLNV y a ETA, que construido pueblo a pueblo por el trabajo de sus militantes. Su escasez de militantes la ha evidenciado porque no ha podido presentar mas que las candidaturas en los cuatro herrialdes a Juntas Generales y Parlamento de Navarra y candidaturas para concejales en sólo treinta y dos (32) de los 523 municipios de Euskal Herria Sur, **que además son la mitad de los municipios para los que anunció candidatura en marzo pasado**. En efecto, en una rueda de prensa el pasado 4 de marzo en Donostia, en la que dijo que ARALAR contaba con mil militantes, Patxi anunció que trabajaban para presentar entre 63 y 70 candidaturas municipales (*"entre 8 y 10 en Alava, más 20 en Vizcaya, alrededor de 20 en Guipúzcoa y entre 15 y 20 en Navarra"*).

Es claro que Patxi confía en que su presencia en las instituciones (ha logrado 4 diputados en Navarra, un juntero en Gipuzkoa y 49 ediles y 3 alcaldes en Zaldibia, Altsasu y Leitza) potenciará su presencia en los -para ellos proclives- medios de comunicación de masas. Y que ello le permitirá captar militancia para construir territorialmente partido. A mi entender debería contrastar esas esperanzas con la experiencia histórica que advierte que la mejor oportunidad de una escisión se produce en la primera elección a la que concurre. Por ejemplo EA nunca igualó después los **181.167** votos que consiguió en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz de la Comunidad Autónoma Vasca adelantadas al 30 de noviembre de 1986 precisamente por el hecho de su escisión.

Y debería añadir a la contemplación de esa regularidad histórica el factor de la actual crispada coyuntura con el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) lanzado en tromba a acabar con TODO lo que huelga aunque sea de lejos a nacionalismo vasco.

Un último apunte sobre los resultados al Parlamento de Navarra. Tiene gracia (y poética justicia) la peripecia de la aprovechategui de BATZARRE Milagros Rubio, la que se quedó con el escaño y los dineros parlamentarios de EH, a diferencia de lo que hizo el parlamentario escindido a ARALAR -nobleza obliga a reconocerlo- que tuvo la decencia de dimitir como la tuvo Patxi de hacerlo como concejal de Pamplona. La peripecia de la diputada Rubio, que nunca logró serlo con los votos de Batzarre pero sí lo fue con los de EH, consiste en que sus negociaciones con ARALAR para ir en coalición no cuajaron porque le parecía demasiado bajo el cuarto puesto en la lista conjunta de candidatura, con riesgo de no resultar electa. Rompió la baraja, se presentó BATZARRE por su cuenta, no consiguió escaño y ARALAR logró también el cuarto escaño. ¡Dura vida la del aprovechategui! Como decía Don Mendo "*si te pasas es peor*".

5.2. Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31.307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herriarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra).

ARALAR ha presentado candidaturas municipales en 32 municipios de Euskal Herria Sur según sus declaraciones. Veinte en la CAV (4 en Araba, 8 en Gipuzkoa y 8 en Bizkaia) y doce en Navarra. Yo he localizado 31, me falta uno de Gipuzkoa que no aparece en los datos proporcionados por la Diputación Foral de Gipuzkoa y es imposible localizar en la web de Aralar, en la que no hay relación de esos municipios.

En Araba ha conseguido 4 ediles (uno en Amurrio y en Asparrena y 2 en Artziniega, ninguno en Gasteiz) y casi tres mil votos (2.973). En Bizkaia sólo ha conseguido un edil en Durango. Ninguno en Bilbo, Getxo, Amorebieta, Leioa, Sestao, Portugalete ni Zalla. Sumando en Bizkaia 6.256 votos. En Gipuzkoa ha conseguido 25 ediles y una alcaldía (Zaldibia) por mayoría absoluta sumando todos los 9 ediles en juego. No ha logrado ninguno de Donostia pero sí 2 en Arrasate, 3 y 3 en Getaria y Elgeta y 4 y 4 en Aretxabaleta y Bergara. Sumando 7.703 votos guipuzcoanos. En total 30 ediles y 16.932 votos en la Comunidad Autónoma Vasca.

En Nafarroa ha logrado 18 ediles. En Leitza 4, 2 en Pamplona, en Burlada, en Barañain y en Alsasua, 1 en Ansoain, Atarrabia, Caparroso y Zizur Mayor, ninguno en Lodosa ni Larraun. Sumando 14.375 votos municipales navarros. Alianzas con otros partidos le han permitido conseguir las alcaldías de Alsasua y Leitza.

Sus votos equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herriarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra).

La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747 Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herriarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999.

5.3. El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.

Ya he ido mencionando los datos de BATZARRE al hilo del análisis de ARALAR. También he mencionado la diferencia de comportamientos de ambas escisiones de Euskal Herriarrok. Los de ARALAR tuvieron la decencia de devolver el escaño en el Parlamento de Navarra y la concejalía del Ayuntamiento de Pamplona mientras que los de BATZARRE cometieron la indecencia de quedarse con similares escaños QUE NUNCA ANTES HABÍAN OCUPADO CON SUS PROPIOS VOTOS. Y que los resultados del 2003 han demostrado que tampoco podían ocupar con sus solas fuerzas.

Quiero insistir en lo que ya he subrayado muchas veces en mis análisis: en que al escindirse BATZARRE de Euskal Herriarrok se quedaron con nosotros muchos de sus más valiosos militantes. Que han seguido realizando en Batasuna un fecundo trabajo político, sin dejar de usar su libertad de expresión para manifestar sus divergencias (p. e. sobre la lucha armada de ETA).

Los que se fueron, recuperando el uso de sus siglas, han fracasado perdiendo posiciones que habían ocupado anteriormente en la Cuenca de Pamplona. Y convirtiéndose en una fuerza residual. Su feble planteamiento liquidacionista de la situación navarra ha probado su falta de gancho. Su aceptación de los efectos de la desvasquización franquista equivale al intento desesperado de quien quiere negociar con el ladrón que le ha robado la cartera aceptando como legítima la posición económica del ladrón incrementada con el botín de lo robado.

5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: su apoyo al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos".

Añado este subcapítulo después de saber que ARALAR ha ayudado con los votos de sus concejales a que el PSN-PSOE arrebatara a UPN (lista más votada) las alcaldías de dos importantes municipios navarros: Burlada y Barañain. No hay que gastar muchas palabras: ARALAR ha usado sus votos, votos que reclama ser de la izquierda abertzale, para dar alcaldías al PSN-PSOE. Al partido fascista que ha ilegalizado al MLNV y establecido un "APARTHEID" aboliendo en Euskal Herria Sur el sufragio universal. Al partido torturador y asesino de los GAL, Al partido de Ali Babá Felipe González y sus cuarenta mil ladrones, al partido del "chorizo" Urralburu.

Esos votos le retratan. Como retrata a BATZARRE su voto para alcalde PSN-PSOE en Burlada. Y A EA y PNV que han votado alcalde PSN-PSOE en Estella, Tafalla y Barañain.

¿Y la coherencia democrática? ¿Y el conocer quién es tu enemigo?

6. MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos récord de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

6. MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos récord de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.

Para conseguir votos para el Parlamento de Navarra en TODAS las 931 mesas electorales existentes a cualquier partido le bastó el pasado 25 de mayo con haber presentado UNA candidatura con los nombres de cincuenta (50) candidatos. **Para conseguir votos municipales para concejales en TODAS las mesas TENDRÍA**

QUE HABER PRESENTADO DOSCIENTAS CUARENTA CANDIDATURAS con los nombres de mil setecientos treinta y dos (1.732) candidatos para competir en los 240 municipios navarros en los que se celebraron elecciones municipales. Ningún partido navarro lo hizo.

Eso explica que UPN consiguiera que el mismo día en los mismos locales electorales **126.785** navarras y navarros introdujeran en las urnas papeletas con su lista de candidatos para el Parlamento de Navarra mientras que sólo introdujeron **99.165** papeletas con sus listas para concejales.

En el caso del CDN la diferencia fue aún más notable: **23.437** votos para el Parlamento de Navarra y sólo **11.592** para concejales. Como he señalado en el apartado anterior, en el caso de ARALAR se sumaron **23.697** votos para el Parlamento de Navarra y sólo **14.375** para concejales dado que ARALAR sólo presentó candidaturas municipales en uno de cada veinte municipios navarros que celebraron elecciones municipales.

Naturalmente la dificultad para presentarse en todos los municipios consiste en que hay que tener una mínima organización política en cada municipio con un mínimo de militantes dispuestos a asumir el papel de candidatos (salvo que uno quiera hacer el numerito del PP con candidatos "paracaidistas" no residentes en el municipio).

Esa dificultad y la carencia de fuerza e implantación que impide resolverla aqueja a todos los partidos en todo el Estado español. En el caso de Navarra se presenta con características y volumen peculiares. Navarra tiene 272 (doscientos setenta y dos) municipios, más municipios que la Comunidad Autónoma Vasca (251) con sólo la cuarta parte de población. Nada menos que 189 de esos 272 municipios tienen menos de mil habitantes (34 no llegan a cien habitantes, 52 sí pero no llegan a doscientos, 70 sí pero no llegan a quinientos y 33 sí pero no llegan a mil). Esos 189 municipios no suman el diez por ciento de la población navarra (son el 9,9%). La pequeñez de la población es una clara causa de la dificultad de implantación de los partidos.

Pero además de esa causa cuantitativa hay una causa cualitativa, histórica, que explica la más notablemente baja implantación territorial de los partidos políticos en Navarra.

Una causa feroz, terrible: la memoria histórica (vivísima en nuestras gentes) de que en el verano de 1936 la derecha navarra consiguió un todavía no superado récord mundial como asesina: asesinó a más de tres mil navarros nacionalistas vascos, comunistas, socialistas y anarquistas. Un 0,8% de la población de los municipios en los que se produjo la salvajada. Todavía están vivos (y son conocidos) algunos de aquellos asesinos. Y el pánico alojado en los huesos y en los ánimos seguía vivo y actuante cuando se celebraron en 1979 las primeras elecciones municipales postfranquistas. Seguía muy vivo el recuerdo de que en 1936 bastó con haber sido miembro de un partido de izquierda o nacionalista vasco para ser asesinado. Y a los partidos políticos reaparecidos les resultó muy difícil completar candidaturas municipales. Incluso a los partidos de derecha.

Por eso hubo en 1979 y ha seguido habiendo en el 2003 tan pocas candidaturas municipales de partidos y tantos municipios navarros sin candidatura municipal de partido. Por eso los votos de los partidos que en el 2003 han conseguido escaños (oficiales) en el Parlamento de Navarra (UPN, PSOE, CDN, ARALAR, IU, PNV-EA) han sumado **288.143** votos que son nada menos que **61.440 votos MÁS** que los **226.703** votos que esos mismos partidos sumaron EL MISMO DÍA en la urna para elegir concejales. Aquellos 288.143 supusieron el 90% de los votos logrados por las diferentes candidaturas presentadas mientras que los 226.703 sólo representan el 74% de los votos logrados por todas las candidaturas presentadas.

Todo lo cual es preciso tener muy en cuenta al analizar los resultados de las municipales 2003 en Navarra como paso a hacer.

6.1. UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3º. IU (22 mil) sigue 4ª, la coalición PNV-EA (17 mil) sube a ser 5ª, ARALAR (14 mil) aparece como 6ª, el CDN (11 mil) cae a ser 7º y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8º.

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en Navarra obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas "legales" e "ilegales"):

- 1º 99.165 votos para UPN**
- 2º 62.690 votos para el PSN-PSOE**
- 3º 22.923 votos para el ilegalizado MLNV**
- 4º 22.185 votos para IU-EBN**
- 5º 17.096 votos para la coalición PNV-EA**
- 6º 14.375 votos para ARALAR**
- 7º 11.592 votos para CDN**
- 8º 8.449 votos para BATZARRE**

Los votos emitidos sumaron 319.073. Incluyeron 9.519 votos en blanco y 19.598 votos nulos (**15.097** de los cuales como ya he dicho antes al comienzo de este análisis se han sumado para el MLNV junto con los **7.279** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de la Comisión de Garantías explicados en el capítulo 2 de este análisis, faltando los votos del CERA (censo de los electores residentes ausentes). Corrijo únicamente los 16.696 votos de PNV-EA en los que la Comisión de Garantías arrastra el error del Ministerio del Interior de no contabilizar bien los votos obtenidos por el PNV sólo en Estella y Santesteban.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

1º La marca del PP en Navarra (UPN) es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma de Navarra. Su centenar de miles de votos superan en treinta y seis mil a la segunda fuerza (PSN-PSOE). Es notable su victoria en Pamplona pese al desgaste de la gestión de su alcaldesa y el mantenimiento de la mayoría absoluta en Tudela, la segunda ciudad navarra. Sus victorias en los demás municipios grandes y cabeceras de Merindad han sido sin embargo insuficientes para conservar la alcaldía frente a las alianzas de las demás fuerzas por no haber conseguido la mayoría absoluta de ediles.

(Cuando hoy 14 de junio reviso este texto para su envío se ha producido ya la consecución para el PSOE de las alcaldías de Barañain de 16.134 electores, Burlada de 13.702, Estella/Lizarrza de 10.763, Tafalla de 8.691 y Sangüesa de 3.968 venciendo a las listas mas votada de UPN -en Sangüesa una candidatura afín- por la alianza o la cesión de voto de otras fuerzas).

Recuérdese sin embargo lo dicho antes: la fuerza de UPN en los municipios navarros es bastante mayor que la que evidencian los votos municipales recogidos por las candidaturas que llevan sus siglas. Hay muchas candidaturas que no llevan esas siglas pero que luego funcionan al son que toca UPN.

2º Fracaso del PSN-PSOE que sigue ocupando la segunda plaza pero sin llegar a sumar dos tercios de los votos de UPN. El PSN-PSOE de Navarra es políticamente (según lo que **hace** que es muy diferente de lo que dice) una servil mala fotocopia de la derecha ultramontana, fascista, "cunetera" y opusdeísta de UPN a quien ha venido obedeciendo y ayudando con sus votos durante los cuatro años pasados (por ejemplo en los desafueros y las barbaridades de UPN contra la Plaza del Castillo de Pamplona y en la criminal e ilegal construcción de ITOIZ). En Navarra es, además del partido de los asesinos y torturadores del GAL, sobre todo el partido de los "chorizos", de la banda de Alí Babá y los cuarenta mil ladrones aquí encabezada por el emblemático Urralburu, presidente del gobierno navarro que fue.

(Como ya he dicho ha conseguido arrebatarse a UPN las alcaldías de municipios importantes pero lo ha hecho por el incomprensible apoyo de ARALAR y PNV-EA a este socio menor del PUS, monaguillo del PP en él).

3º Insisto en que la hazaña del MLNV al sumar en Navarra 22.923 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones (conservando la tercera plaza por número de votos) es un hecho de primer orden. Pese a ello sus pérdidas respecto de 1999 constituyen otro de los hechos clave de estas elecciones.

4º La aparición de ARALAR y la reaparición de BATZARRE son las novedades de estas elecciones. Y el reverso de las pérdidas del MLNV como ya he comentado antes.

Precisamente los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

6.2. Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herritarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.

Repito aquí lo que dije al analizar los resultados de las municipales en la CAV. Que es imprescindible tener muy en cuenta que tanto las elecciones de 1999 como éstas de 2003 se han realizado en situaciones excepcionales (alto el fuego de ETA las de 1999 y bárbara ilegalización del MLNV en 2003). Y que conviene, no obstante, comparar los resultados en Nafarroa de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la llamada Comunidad Foral de Navarra..

Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en Navarra

Ganan votos:

1º + 14.375 ARALAR (no presentado en 1999)

2º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999)

3º + 8.273 UPN

4º + 6.285 PSN-PSOE

5º + 4.357 IU-EBN

6º + 3.265 la coalición PNV-EA

Pierden votos:

1º - 21.376 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)

2º - 2.981 CDN

Hay que destacar ante todo que haya siete fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir.

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (17.674 más en 2003 que en 1999, un 6,63% más) debida a la disminución de la abstención Otra fuente de aumento de votos es la fuerte disminución de los votos del MLNV, veintiún mil menos que Euskal Herritarrok en 1999, y los casi tres mil que baja el CDN.

Repito aquí lo que dije ya en el capítulo 5 dedicado a ARALAR y BATZARRE. Aunque sin encuestas sociológicas postelectorales es arriesgado asumir transvases aparentes de votos parece claro que la mayoría de los votos de ARALAR y BATZARRE provengan de quienes votaron Euskal Herritarrok en 1999 y causen la bajada de veintiún mil votos para las candidaturas del MLNV. La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747. Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999.

Por el contrario parece también claro que buena parte de las pérdidas del CDN hayan ido a engrosar los aumentos de UPN, nutridos principalmente (como los de PSN, IUN y PNV-EA) del aumento de la participación en las urnas respecto de 1999.

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar, como hice antes en el caso de la CAV, el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 17.674, un 5,86% sobre 1999):

Los que ganan votos:

1º + 24,44% IU-EBN

2º + 23,61% la coalición PNV-EA

3º + 11,14% PSN-PSOE

4º + 9,95% UPN

(ARALAR Y BATZARRE no se presentaron en 1999)

Los que pierden votos:

1º - 48,25% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)

2º - 23,61% CDN

Hay en estos datos sin duda varios hechos clave a destacar. Hay que empezar por resaltar **la especificidad de Navarra y sus diferencias con la CAV** que influye en la existencia de varios de los hechos clave revelados por las municipales del 2003. Veamos:

Primer hecho. EN NAVARRA EL MLNV, QUE HA PERDIDO EN LAS MUNICIPALES CASI LA MITAD DE LOS VOTOS DE EUSKAL HERRITAROK EN 1999, PRESENTA UN PORCENTAJE DE PÉRDIDA

SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR QUE EN LA CAV: -48,25% en Navarra por -40,07% en la CAV. Hay que decir que ello era de esperar. En efecto, el porcentaje de subida de los votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999 sobre los votos de Herri Batasuna en 1995 fue en Navarra de + 80,07%, casi el doble que en la CAV (+42,35%). Y, como ya he señalado antes, la incorporación de BATZARRE a Euskal Herritarrok tuvo un peso considerablemente mayor en Navarra que en la CAV. Donde los restos del EMK y de la LKI tenían mucho menos peso que el de BATZARRE en Navarra y, a diferencia de él, nula presencia institucional. Como he señalado también antes, el peso de los votos municipales de ARALAR en el 2003 sobre los de EH en 1999 es en Navarra (33%) más de cuatro veces más que en la CAV (7%) porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es navarro.

Segundo hecho. Quien presenta el mayor porcentaje de aumento (IU-EBN +24,44%) lo hace con uno muy inferior al de IU-EB en la CAV (+76,05%). Sin duda la causa de ello tiene que ver con el hecho de que IU-EB está en el Gobierno de la CAV, lo que le da un plus de visibilidad y conocimiento. Pero sin duda también ha contado el que la IU navarra es una fuerza toscamente españolista y groseramente "antiterrorista" (recuérdese que no firmó el Acuerdo de Lizarra-Garazi que sí suscribió la IU de la CAV).

Como también habrá contado que a la IU de la CAV le han hecho la campaña los desaforados ataques de los partidos del PUS, del Gobierno del PP y de su "Brunete mediática". Mientras que a la gente le ha sido difícil ver que la grotesca IU navarra se opusiera de verdad a la derecha ultramontana, caciquil, "cunetera" y opusdeista de UPN. La gente no puede olvidar, por ejemplo, que la IU navarra apoyó con sus votos las chapuzas ilegales de UPN para la construcción del monstruoso, ilegal y peligroso pantano de Itoiz.

Hay que resaltar que, pese a su aumento sobre sus votos municipales de 1999, la IU navarra ha estado por debajo de los que consiguió en las generales del año 2000 cuando hubo un total de votos menor que ahora.

Tercer hecho. Los porcentajes de aumento de votos en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra son para el PSN-PSOE (+ 11,14%) MENOR que para el PSE-PSOE (+ 14,47%) en la CAV y DOBLE para UPN (+9,10) que para el PP (+ 4,70%) en la CAV. UPN está en el Gobierno de Navarra, el PP en la oposición en la CAV. Ese hecho y la tradición caciquil de la derecha navarra tal vez explique los mejores resultados de UPN respecto del PP en la CAV (aquí UPN gana las elecciones municipales mientras que el PP retrocede al tercer puesto). Y ya he dicho antes que el PSE-PSOE ha conseguido dar menos "imagen" de monaguillo servil del PP (sólo "imagen" como prueba su cesión al chantaje PUSista en Alava) que la vergonzosa servidumbre del PSN ayudando siempre a UPN a aprobar desde presupuestos hasta cacicadas de UPN.

(Por eso UPN, asombrado al ver que la criada le ha salido respondona, ha puesto el grito en el Pacto de Unión Sagrada española exigiendo al cautivo Zapatero que expulse a los alcaldes del PSN que han osado arrebatarle alcaldías ¡A ELLOS! uniendo sus votos a los "apestados" de PNV-EA y Aralar).

Cuarto hecho. El porcentaje de aumento de los votos para la coalición PNV-EA en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra (+23,61%) es muy similar al que obtiene en la CAV (25,12%). En cualquier caso lo significativo es que con aumento y todo los votos municipales navarros para la coalición (17.096) están notablemente por debajo de los que obtuvieron por separado en Navarra en las generales del 2000 (20.721). Lógicamente debido a que en estas municipales no han presentado candidatura más que en un puñado de municipios mientras que en las generales pudieron recoger votos en todos los municipios.

De todas formas conviene comparar los resultados de este 2003 con los de las generales del 2000 porque son la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR. Es lo que vamos a hacer en el apartado siguiente.

6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.

La elección inmediatamente anterior a éstas del 2003 fue en Navarra la correspondiente a las elecciones generales al Parlamento del Estado español celebradas en el año 2000. Cuyos resultados fueron los siguientes:

Votos obtenidos en Navarra en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español:

1º 150.995 votos para UPN

2º 82.688 votos para el PSN-PSOE

3º 23.038 votos para IU-EBN

4º 20.721 votos para la coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 14.185 y PNV 6.536)

5º 8.646 votos para CDN

El MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención

Los votos emitidos sumaron 306.494 con una abstención del 33,93% del censo. Los votos nulos fueron 3.803 y 11.945 los votos en blanco.

Si se comparan esos resultados con los de las municipales del pasado día 25 aparecen unas impresionantes pérdidas (menos 51.830 votos) para UPN, apreciables (menos 19.998) para el PSN-PSOE y más pequeñas pero significativas para la suma de PNV y EA (menos 3.625) y para IU-EBN (menos 853). Sólo el CDN subió (más 2.946) en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000.

Al comenzar este capítulo 6 de este análisis, capítulo dedicado a las elecciones municipales en Navarra, ya dediqué espacio a advertir la peculiaridad navarra: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos. Y cómo ella distorsionaba la comparación de los votos de las municipales con los resultados de elecciones de otro tipo. La escandalosa pérdida de más de medio centenar de miles de votos de UPN en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000 queda matizada y corregida si, como hice ya antes, se tiene en cuenta que EL MISMO DIA consiguió UPN 27.620 votos más en las urnas para el Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Reduciendo esa pérdida de 51.839 votos desde el año 2000 hasta sólo menos 24.210. Aún con esta importante corrección la comparación con el 2000 nos es útil porque nos advierte que la reciente victoria de UPN no se ha conseguido manteniendo el TECHO logrado en el 2000. Lo cual le ha supuesto tener que aliarse con CDN en el Parlamento para conservar el Gobierno de Navarra y le ha hecho vulnerable para que el vencido PSN-PSOE pudiera hacer alianzas de hecho para arrebatarle las alcaldías de importantes municipios.

También nos es útil comprobar que en las elecciones municipales del 2003 el PSN-PSOE ha perdido casi la cuarta parte de sus votos de las generales del 2000. Tanto más cuanto que, a diferencia de lo que ocurre con UPN, esas pérdidas son muy parecidas si se comparan los votos del 2000 con los de las municipales (menos 19.998) o con los del Parlamento de Navarra (-18.025).

Y en el apartado anterior ya hice uso de esta comparación de los resultados de las municipales del 2003 con los votos del 2000 para matizar y relativizar los aumentos de PNV-EA y de IU.

7. MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebatata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

7. MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebatata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.

Revisados ya los resultados de las elecciones municipales en la Comunidad Autónoma y en Navarra podemos ya sumarlos para contemplar los resultados en el conjunto de los

cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur. Han sido los siguientes:

- 1º 515.000 votos para la coalición PNV-EA**
- 2º 313.889 votos para el PSN-PSOE**
- 3º 311.979 votos para PP más UPN**
- 4º 159.656 votos para el ilegalizado MLNV**
- 5º 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN**
- 6º 31.307 votos para ARALAR**
- 7º 11.592 votos para CDN**
- 8º 8.449 votos para BATZARRE**
- 9º 6.170 votos para Unidad Alavesa**

Los votos emitidos sumaron 1.582.534. Incluyeron 26.644 votos en blanco y 147.289 votos nulos (**135.1097** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **24.559** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas).

Los hechos más significativos en esos resultados son los siguientes:

1º La coalición repite su victoria de 1999 en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur superando el medio millón de votos. Esta importante repetición de la que fuera su primera victoria de 1999 en Euskal Herria Sur en unas municipales está muy matizada y corregida por la evidencia de que sus votos caen notablemente por debajo de los ya míticos **604.222** sólo en la CAV en las autonómicas del año 2001.

2º El PSOE arrebató por un pelo a PP+UPN el segundo puesto. Es un logro importante porque niega la "Brunete mediática" de Aznar predicaba como estructural: que el liderazgo en votos en el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) correspondía en Euskal Herria Sur al PP. Lo cual justificaba el "seguidismo antiterrorista dócil" de los redondistas en la CAV y del feble Zapatero en España. Es insólito y significativo que el PSOE consiga, como veremos en detalle en la Segunda Parte de este análisis, MAS VOTOS en las urnas municipales que en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Urnas éstas en las que el PP mantiene su segundo puesto de 1999. Significativo es que "el pelo" (menos de dos mil votos) por el que el PSOE gana al PP+UPN en las municipales de Euskal Herria Sur se explique de sobra por "el tirón de Odón", por la ventaja (**8.144** votos más) que en las urnas de Donostia sacan los votos municipales para el alcalde (33.349) sobre los votos para el PSE-PSOE en las urnas para las Juntas Generales (25.205). Significativo porque el alcalde reelegido de Donostia es el psoeista vasco más indócil al PUS, más indócil a los chantajes "antiterroristas" del PP.

3º Importante fracaso de la suma PP+UPN en las urnas municipales de Euskal Herria Sur. No sólo por esa emblemática pérdida del segundo puesto, del liderazgo de la oposición. También porque la leve mejoría de UPN no compensa el hecho de que, como ya vimos antes, el PP en la CAV aumentara sus votos de 1999 en un porcentaje inferior al del aumento de votantes. A pesar de su desesperado esfuerzo por presentar

en el 2003 candidaturas en casi todos los municipios de la CAV. Y sobre todo por las impresionantes caídas de sus votos: la ya vista antes de más de **ciento catorce mil votos MENOS** en la CAV respecto de las elecciones de hace dos años y la que veremos luego de casi **ciento sesenta mil votos MENOS** en Euskal Herria Sur respecto de las generales del año 2000.

4º Importante logro cuantitativo de Izquierda Unida que supera por primera vez el listón de los cien mil votos en Euskal Herria Sur. Y lo hace con holgura (**111.801** votos). Empujada sobre todo por IU-EB en la CAV esa suma de votos supone, como veremos enseguida, un notable porcentaje de aumento sobre 1999 y el ser la única fuerza españolista que supera los votos conseguidos en las generales del año 2000. Para calibrar bien la importancia de ese listón de los cien mil votos es útil recordar que la última vez que EA se enfrentó al PNV en unas elecciones, en las generales del año 2000, sumó en Euskal Herria Sur esos cien mil votos raspados (**100.366**). En esa fecha IU sólo sumó en el mismo ámbito 85.034 votos.

5º. No importa ser reiterativos: los 159.656 votos del MLNV son una hazaña en unas elecciones tan fraudulentas y antidemocráticas como las del 25M.

Las irrupciones de ARALAR y BATZARRE en las urnas municipales ya han sido comentadas en el capítulo 5. Como también he reseñado en el 4 el fracaso del cero patatero de concejales logrado por la insensata propuesta de UA de separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca.

Acometo ahora la tarea de ver en detalle las subidas y bajadas que estos votos suponen sobre los logrados en las anteriores elecciones municipales de 1999.

7.1. La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herritarrok en 1999).

Veamos primero las subidas y bajadas que los votos municipales de 2003 suponen para los diversos partidos respecto de las anteriores elecciones municipales de 1999.

Votos municipales 2003 menos votos municipales en 1999 en Euskal Herria Sur:

Ganan votos respecto de los logrados en 1999:

1º + 103.589 votos la coalición PNV-EA

2º + 43.069 votos IU

3º + 38.033 votos el PSOE

4º + 31.307 ARALAR (no presentado en 1999)
5º + 17.832 PP más UPN
6º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999)

Pierden votos respecto de los logrados en 1999:

1º - 112.812 votos el ilegalizado MLNV
2º - 3.510 votos Unidad Alavesa
3º - 2.981 votos CDN

Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 108.658, un 7,37% sobre los emitidos en 1999. Los nulos aumentaron en 131.598 y los en blanco en 833.

Estos datos nos muestran las siguientes evidencias:

1ª La gravedad y el volumen de la pérdida de votos del MLNV respecto de 1999.

Insisto en lo ya subrayado antes en este análisis repitiendo casi exactamente lo dicho al analizar los resultados en la Comunidad Autónoma Vasca: Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista Perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos **ES MUCHO PERDER**, un gravísimo revés para el MLNV.

Es cierto que puede y debe matizarse:

- A. que los puntos inicial y final de ese proceso de pérdida, las elecciones municipales de 1999 y de 2003, fueron excepcionales cada uno por motivos diferentes (el alto el fuego de ETA y el acuerdo Lizarra-Garazi en 1999 y la barbarie del PUCHERAZO del 2003).
- B. Que el grueso de esa pérdida (ochenta y cinco mil votos en números redondos) **YA LOS HABÍAMOS PERDIDO EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE LA CAV DEL 2001**. Mientras que desde esas elecciones del 2001 en la CAV sólo hemos perdido seis mil cuatrocientos y, como hemos visto en el subcapítulo 4.4. los datos de nuestros aumentos sobre el 2001 en los municipios en los que nuestras listas no fueron ilegalizadas muestran una mejoría del 20%. De forma que si hemos perdido esos seis mil se debe a la brutalidad de la ilegalización. El resto de la pérdida hasta los casi ciento trece mil se deben a las pérdidas en Nafarroa que no pudieron manifestarse en el 2001 porque no hubo allí elecciones pero que probablemente ya se habían producido.

Pese a que esas matizaciones son importantes y deben tenerse en cuenta no podemos ni debemos esquivar el hecho duro de que **perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

2ª La importancia que reviste el hecho de que la coalición PNV-EA consolide un aumento de 103.589 votos sobre 1999. Que le consolida por encima del medio millón de votos, nivel NUNCA conseguido antes del 2001. Es cierto, como ya he señalado, que ese nivel está por debajo de los míticos 604.222 votos logrados sólo en la CAV en el 2001 y que ello implica un retroceso serio. Pero eso no empece para que si se ha perdido ese TECHO ELECTORAL del PNV-EA de más de seiscientos mil votos, su SUELO ELECTORAL esté ahora por encima del medio millón de votos.

3ª Lo notable del aumento de votos de IU respecto de 1999. Es verdad que su aumento en número de votos es menos de la mitad que el de la coalición PNV+EA. Pero en 1999 los votos totales de IU en Euskal Herria Sur eran sólo un poco más de la séptima parte de los de la coalición y ahora suponen ya más de la quinta parte.

4ª El aumento de votos del PSOE es claramente más del doble que el del PP. Lo cual explica el "sorpasso" del PP por el PSOE.

Esas evidencias se refuerzan al contemplar los porcentajes que las ganancias o las pérdidas de votos representan sobre los votos de 1999. Como hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999

(Repito que los votos emitidos aumentaron en 108.658, lo que supone un 7,37% sobre 1999):

Los que ganan votos:

1º + 66,66% IU

2º + 25,18% la coalición PNV-EA

3º + 13,79% PSOE

4º + 6,06% PP más UPN

(ARALAR y BATZARRE no se presentaron en 1999)

Los que pierden votos:

1º - 41,40% el ilegalizado MLNV

2º - 36,26% Unidad Alavesa

3º - 20,46% CDN

Subrayaré que:

A) Destaca la importancia de las pérdidas del MLNV: MÁS DE DOS DE CADA CINCO DE LOS VOTOS RÉCORD DE EUSKAL HERRITARROK EN 1999.

Muy cerca de ese desastroso nivel están las pérdidas de UA: más de uno de cada tres de sus votos de 1999. Y son notables las de CDN: más de uno de cada cinco.

B) Resultan impresionantes las ganancias de IU: CASI DOS VOTOS MÁS en el 2003 por cada tres de sus votos de 1999. Y son importantes las ganancias de la coalición PNV+EA: UN VOTO MÁS POR CADA CUATRO DE SUS VOTOS DE 1999.

C) Las ganancias del PSOE, significativas pero modestas, más que doblan las del PP+UPN en número de votos y en porcentaje de aumento sobre 1999. Fracaso del PP+UPN cuyo porcentaje de aumento no alcanza a ser el porcentaje en que aumentaron los votos emitidos de 1999 a 2003.

7.2. La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar de que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).

He argumentado ya antes en este análisis la necesidad de comparar los resultados de unas elecciones con los de las inmediatamente anteriores además de con las anteriores del mismo tipo. Repito el argumento básico: entre unas municipales y otras median siempre cuatro años. Que son casi una eternidad en naciones como Euskal Herria donde la contradicción principal que la enfrenta con los Estados opresores español y francés acelera el ritmo de la vida política introduciendo bruscos cambios de situación. Cada elección se plantea como un segundo round, como una "segunda vuelta" de la elección anterior aunque varíe el tipo de elección.

En el caso de la CAV la elección inmediatamente anterior fue la muy dramáticamente planteada por los españolistas para el Parlamento de Gasteiz y con sus resultados he realizado ya las comparaciones en el subcapítulo 4,3. Pero, por definición, esas elecciones no se celebraron en Nafarroa. Y por ello la elección inmediatamente anterior a estas municipales del 2003 es, para Euskal Herria Sur en su conjunto, la de las generales para el Congreso de los Diputados español.

Comparar los resultados de las municipales 2003 con esas del año 2000 tiene un inconveniente: el MLNV pidió en esas elecciones la abstención argumentando que a las vascas y los vascos no se nos había perdido nada en el Parlamento español, Ello implica que no podemos comparar los resultados del MLNV. Pero ese inconveniente se compensa con el muy importante hecho político de que toda la estrategia del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) para el período 2000-2003 se pivotó precisamente sobre el propósito de CONVERTIR los votos españolistas logrados en esas elecciones del 2000 en votos autonómicos en la CAV en el 2001 (elecciones forzadas por la contraofensiva españolista) y en votos municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra en el 2003.

Es precisamente ese notorio propósito el que convierte los resultados del pasado 25M en la prueba más patente del fracaso de la estrategia españolista, que remacha el fracaso del 2001 y que augura que el PUS, desesperado, va a intentar conseguir lo que las urnas le niegan mediante los jueces sumisos y prevaricadores de la Audiencia Nacional, del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional primero y después mediante el uso del artículo 155 de la Constitución y de las armas invocadas por el insólito artículo 8.

Veamos por ello primero los resultados de las elecciones generales del año 2000 en Euskal Herria Sur.

Votos obtenidos en Euskal Herria Sur en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español:

1º 471.881 votos para PP+UPN

2º 452.228 votos para la ahora coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 100.336 y PNV 351.892)

3º 347.369 votos para PSOE (PSE + PSN)

4º 85.034 votos para IU (IU-EB + IU-EBN)

5º 8.646 votos para CDN

El MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención

Los votos emitidos sumaron 1.454.931. Los votos nulos fueron 16.033 y 46.198 los votos en blanco. Yo he realizado las sumas de los datos de la CAV (del Eustat) y de Nafarroa (del Instituto Estadístico de Navarra).

Reseñaré primero los aspectos más destacables de esos resultados:

1º Destacó la victoria de PP+UPN con su récord histórico que se acercó mucho al medio millón de votos. Recuérdese que estas elecciones generales del 2000 son las primeras de la prolongación del franquismo en las que la derecha española consiguió la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español, batiendo el récord de votos logrados por un solo partido desde 1977. Sus votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo del 2000 aumentaron en ciento veinte mil desde las anteriores generales de 1996 y son, repito, su récord histórico, su TECHO del que han quedado dramáticamente alejados en el 2003.

Es importante subrayar que ese récord histórico del PP+UPN en Euskal Herria Sur está muy cerca, aunque por encima, del récord histórico del PSOE (460.806 votos). También conseguido cuando en 1982 el PSOE consiguió su primera mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español. Es importante subrayarlo porque, como luego veremos, cuando el voto españolista parece que sube no sube casi, lo que hace es redistribuise básicamente entre sus dos patas (PP y PSOE) basculando la tercera (IU).

2ª Destacó también la caída del PSOE al tercer lugar y su pérdida de votos respecto de las anteriores generales de 1996. El PSOE perdió 50 mil votos en el 2000 respecto a 1996 que sumadas a los 71 mil perdidos por IU superan los ciento veinte mil ganados por el PP. Por eso la suma de los tres partidos españolistas fue en el 2000 incluso un poco menor que en 1996 superando por muy poco los novecientos mil votos.

3ª En tercer lugar destacaron los 452.228 votos que sumaron los conseguidos por PNV y EA, que superaban el récord marcado en 1984 por el PNV de antes de su escisión (451.178). Y que mejoraban en casi 18 mil votos sus resultados de las anteriores elecciones generales. De todas formas la suma PNV y EA fue en el 2000 siete mil votos inferior a la conseguida en las autonómicas de 1998.

Hecho este imprescindible repaso a lo que supusieron en Euskal Herria Sur los resultados del 2000 paso a compararlos con los de las municipales de este año 2003.

Votos municipales 2003 menos votos elecciones generales en 2000 en Euskal Herria Sur:

Ganan votos respecto de los logrados en 2000:

- 1º + 63.772 votos la coalición PNV-EA**
- 2º + 31.307 ARALAR (no presentado en 2000)**
- 3º + 26.767 votos IU**
- 4º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 2000)**
- 5º + 6.170 Unidad Alavesa (integrada en PP en 2000)**
- 6º + 2.946 CDN**

Pierden votos respecto de los logrados en 2000:

- 1º - 159.902 votos PP+UPN**
- 2º - 33.380 votos PSOE (PSE+PSN)**

Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000. Los nulos aumentaron en 131.256 y los en blanco disminuyeron en 19.554.

Lo realmente espectacular de estos datos es el hecho de que, habiendo aumentado entre el 2000 y el 2003 en **127.603** los votos emitidos, la suma de los dos partidos del PUS HAN PERDIDO CASI DOSCIENTOS MIL DE SUS VOTOS DEL 2000 (159.902 el PP+UPN y 33.380 el PSOE). El fracaso en convertir sus votos "generales" en municipales es oceánico para el PP+UPN. Pero que le acompañe en él el otro socio del PUS es un dato altamente relevante. Veamos ese desastre en porcentajes.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos en las elecciones generales de 2000

(Repito que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000):

Los que ganan votos:

1º + 34,07% CDN

2º + 31,48% IU

3º + 13,88% la coalición PNV+EA

(ARALAR, UA Y BATZARRE no se presentaron en 2000)

Los que pierden votos:

1º - 33,89% PP+UPN

2º - 9,51% PSOE (PSE+PSN)

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

Tengo que advertir que las pérdidas reales del PUS respecto del 2000 son algo menores, unos treinta y dos mil votos menores. La razón es que estoy estudiando y calculando en esta Primera Parte del análisis los resultados **municipales**. Los votos conseguidos por un partido en las urnas para la elección de concejales suelen ser MENOS que los que ese mismo partido consigue el mismo día en las urnas para la elección de junteros en la CAV o diputados al Parlamento de Navarra. Por la evidente razón de que una candidatura de un partido para el Parlamento de Navarra puede votarse en TODOS los 272 municipios de Navarra mientras que ese partido sólo puede recoger votos en la urna para elegir concejales en los municipios en los que ha presentado candidatura para el Ayuntamiento. Por ejemplo ARALAR pudo ser votado para el Parlamento de Navarra en los 272 municipios mientras que para elegir concejales suyos solo pudo ser votado en los 12 municipios navarros en los que presentó candidatura para el Ayuntamiento. Eso explica que para el Parlamento de Navarra consiguiera 23.697 votos y sólo 14.375 para sus candidaturas de concejales.

A esa obvia razón de posibilidad o no de ser votado se une, para que los votos municipales sean normalmente menores que los logrados el mismo día para Juntas Generales y Parlamento de Navarra, el hecho de que la gente puede votar en la urna municipal por razones diferentes de por las que vota en la urna para Juntas Generales o Parlamento de Navarra. La personalidad y la gestión anterior del alcalde si se presenta

a la reelección, la bronca o la escisión o el escándalo ocurridos entre los concejales de un partido en la anterior legislatura, etc., etc., son causas de que un partido saque en el mismo día más (o menos) votos en la urna municipal que en la urna para Juntas Generales o el Parlamento de Navarra. Por poner un sólo ejemplo emblemático de más votos municipales que a Juntas Generales insisto en el caso ya citado antes: en Donostia la candidatura encabezada por Odón Elorza para el Ayuntamiento logró el **25M más de ocho mil votos más** que la candidatura del PSE-PSOE para Juntas Generales (33.349 frente a 25.205). Ejemplo inverso (más votos a Parlamento Navarra que a candidatura municipal) es el del CDN en el municipio de Pamplona: 6.713 votos municipales y 9.048 para el Parlamento de Navarra.

Todas estas precisiones las he hecho para avisar de que casi todos los partidos consiguieron el día 25M más votos en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Por ejemplo el PP+UPN consiguió 36.490 votos más, el grueso de los cuales (más de 26 mil) se deben al ya comentado enmascaramiento de UPN en candidaturas municipales independientes. Uno de las dos fuerzas políticas que, por el contrario, tuvieron más votos en las urnas municipales fue el PSOE (menos 4.034) en cuyo saldo tuvo sin duda mucho peso el caso de Odón Elorza antes mencionado. La combinación de esos dos hechos supone que las pérdidas reales del PUS respecto de las generales del 2000 sean menores que esos 193.282 votos que suman las pérdidas de PP+UPN y PSOE vistas en las tablas anteriores.

Concretando: los votos del 25M en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra logrados por los del PUS (PP+UPN + PSOE) son 162.816 votos MENOS que los sumados por ellos en las generales del año 2.000.

Impresionante dato a retener. Porque son pérdidas respecto del récord histórico del voto del PUS. Y porque son significativamente superiores a las pérdidas sufridas por el ilegalizado MLNV respecto de su propio récord histórico de 1999.

Pregunta ¿dónde van los votos perdidos del PUS? Sin encuestas rigurosas postelectorales sólo pueden hacerse conjeturas. Normalmente suelen transvasarse DENTRO del PUS: sube PP cuando baja PSOE o sube PSOE cuando baja PP. Pero cuando bajan los dos ¿dónde van los que ellos bajan? A varios sitios. Pueden ir los que se creen de izquierda a la otra pata españolista (IU). Pueden ir los que se creen de derecha al PNV. Y pueden ir a la abstención. AUNQUE DISMINUYA. Porque NO SE ABSTIENEN SIEMPRE LOS MISMOs. Hay votantes españolistas que sólo votan en las elecciones "españolas de verdad" (las generales para el Parlamento español y quizá en las europeas). Y hay votantes nacionalistas vascos que no votan en las elecciones para el parlamento español.

Repito: sin encuestas sociológicas serias (y difíciles y costosas) postelectorales sólo cabe hacer conjeturas sobre los transvases de votos.

7.3. En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal

Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE+plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.

Recalqué antes que la coalición PNV+EA había conseguido en Euskal Herria Sur el 25 de mayo del 2003 repetir la que fue su primera victoria en las municipales de 1999, aumentando sus votos hasta 515.000. He señalado también que el PNV y EA han aumentado el número de sus concejales y alcaldes rapiñando la parte del león (277) de las 472 concejalías robadas al MLNV. PNV y EA han ganado poder municipal (más alcaldías) y foral (mayorías absolutas en las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa) en estas elecciones gracias al PUCHERAZO de la ilegalización del MLNV.

Pero conviene subrayar que esta bonanza para la coalición PNV-EA se ha producido a costa de un debilitamiento del nacionalismo vasco en su conjunto. Veamos:

En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los 662.909 votos españolistas (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA).

Pero en el 2003 el PNV y EA, al consentir, acatar y aplicar (incluso usando las porras y las esposas de los cipayos de la Ertzaintza) EL PUCHERAZO, EL FRAUDE ELECTORAL DE LA SUPRESIÓN DEL SUFRAGIO UNIVERSAL MEDIANTE LA ILEGALIZACIÓN TORTICERA DEL MLNV, **han propiciado que los votos españolistas superen por mucho a los votos nacionalistas vascos.**

En efecto, en este análisis yo he venido usando los datos **reales** y no los datos **legales**. He venido usando los **159.656 votos municipales reales del MLNV**. Por la obvia razón de que lo que me interesaba (y espero que interese a quienes me lean) era conocer cómo había evolucionado DE VERDAD, DE HECHO, la correlación de fuerzas políticas medida por los votos. Y no el conocer cómo había quedado el mapa distorsionado, falsificado, trucado, chorizado por el fraude electoral, por la supresión del sufragio universal, por la ilegalización del MLNV.

Pero hecho eso es imprescindible hacer también un repaso a cómo ha quedado ese mapa distorsionado y falsificado. Porque ése va a ser el mapa "**legal**", en el que va a basarse el juego "**legal**" en las instituciones (Ayuntamientos y Diputaciones Forales). Cuánto pueda mantenerse esa ficción legal, ese mapa tramposo, frente a la resistencia activa del MLNV es otra cuestión en la que no voy a entrar ahora. Pero es claro que hay que hacerse una idea de cómo es.

He sumado por ello los votos "**LEGALES**" obtenidos en Euskal Herria Sur en las urnas para las elecciones municipales del 2003 por los partidos que se reclaman del nacionalismo vasco (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE -aunque la reclamación como nacionalista vascos de éstos sea muy chungu- y las plataformas municipales no ilegalizadas del MLNV). Es decir:

- 1º 515.000 votos para la coalición PNV-EA**
- 2º 31.307 votos para ARALAR**
- 3º 24.559 votos para plataformas MLNV no ilegalizadas**
- 4º 8.449 votos para BATZARRE**

que arrojan un total de 579.315 votos "LEGALES" para el nacionalismo vasco.

Que son bastantes menos (más de cien mil votos MENOS) que los 683.879 votos nacionalistas vascos que sumaron en las municipales de 1999 el PNV, EA y Euskal Herritarrok. Y eso a pesar de que el 2003 ha habido 108.658 votos emitidos MÁS que en 1999.

He hecho la misma operación con los votos españolistas. Es decir, he sumado los votos conseguidos en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur por:

- 1º 313.889 votos para el PSN-PSOE**
- 2º 311.979 votos para PP más UPN**
- 3º 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN**
- 4º 11.592 votos para CDN**
- 5º 6.170 votos para Unidad Alavesa**

que arrojan un total de 755.431 votos.

Que son bastantes MÁS (casi cien mil votos MÁS) que los 662.909 votos españolistas que sumaron en las municipales de 1999 PP, PSOE, IU, UPN, CDN y UA.

Y QUE, SOBRE TODO SUPERAN HOLGADAMENTE A LOS VOTOS NACIONALISTAS VASCOS "LEGALES". Al revés de lo que ocurría en 1999.

De perder por 662.909 a 683.879 en 1999 los españolistas han pasado a ganar en el 2003 por 755.431 a 579.315. "**LEGALMENTE**".

Eso es lo que han consentido, acatado y aplicado los "patriotas" del PNV y EA. Han aceptado que al Estado español le salga bien el PUCHERAZO. Que haciendo trampa, violando sus propias leyes y reglas, eliminando torticeramente a uno -el más peligrosos y encarnizado- de sus adversarios en el juego electoral le salgan las cuentas.

Podríamos tener en cuenta **los otros 135.097 votos REALES al MLNV para las**

elecciones municipales del 2003 contabilizados como NULOS por la legalidad española (que tan respetuosamente acatan y aplican PNV y EA) y que yo he venido analizando junto con los 24.559 "legalizados" para componer la suma de **159.656** votos REALES del MLNV en las urnas municipales del 2003.

Si lo hiciéramos así los votos REALES del nacionalismo vasco en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur subirían a ser **714.412**. Que todavía están por debajo de los 755.431 votos españolistas. Porque ha sido una hazaña del MLNV sumar esos 159.656 votos. Pero es claro que el PUCHERAZO no ha consistido sólo en NO contar esos 135.097 "NULOS". Ha consistido además en suprimir el sufragio universal, en criminalizar SIN JUICIO NI ACUSACIÓN INDIVIDUALIZADA a cientos de miles de ciudadanas y ciudadanos, en cerrar ilegal e inconstitucionalmente las sedes y las cuentas bancarias, en impedir en suma que el MLNV pudiera moverse con los mínimos requisitos, con el mínimo respeto a sus derechos, para hacer campaña electoral. De forma que esos 159.656 heroicos votos del MLNV son sólo una fracción de los que es seguro que habría sumado en igualdad de condiciones el 25M. Recuérdese que las plataformas no ilegalizadas han mostrado un 20% de aumento de votos sobre los del 2001 y que es racional pensar que ese porcentaje habría crecido si las condiciones en que han actuado esas plataformas legalizadas se hubieran dado globalmente, recolectando las sinergias de una acción global y coordinada. Si eso hubiera sucedido es más que probable que la suma de los votos nacionalistas vascos seguiría superando a la de los españolistas como en 1999.

La victoria de los votos españolistas en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur es, pues, falsa. Es un fraude aunque sea "LEGAL". Y la responsabilidad de que se haya producido recae en las espaldas de PNV y EA Los dos partidos sedicentemente nacionalistas vascos que, siguiendo la consigna que reza "*a río revuelto ganancia de pescadores*", han consentido, acatado y aplicado la pseudolegalidad española y se han hecho instrumentos del fraude.

8. MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

8. MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.

Caminando, por fin, hacia el final de esta primera parte de mi análisis de las elecciones del 25M quiero rendir mi público homenaje a quienes hemos resistido con nuestros votos al ataque fascista de ese "PUS" español, de ese Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE que ha suprimido el sufragio universal en Euskal Herria Sur para intentar borrarlos de la realidad.

Empleo como homenaje un viejo texto mío. El de un artículo publicado en el número 245 (del 27 de noviembre al 4 de diciembre de 1981) de la revista semanal **PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA** en la sección que, con el título *Palabras armadas*, publiqué durante años en esa revista. Decía así:

Los incombustibles

Son una gozada de gente. De entrada, son distintos. Pero no ya distintos de los demás. Sino distintos entre sí. Bajos y altos. Gordos y flacos. Mujeres y hombres. Con barbas y sin ellas. Rubios y morenos. Serios y cachondos. Tripalaris y ascéticos vegetarianos. Gourmets y naturistas. Letrados e iletrados. Exuberantes y herméticos. Son distintos, variopintos, abigarrados y variados. Pero son inconfundibles. Son incombustibles.

Te tropiezas con uno de ellos o una de ellas por las calles o en un txoko y es como si en una película en blanco y negro apareciera de pronto un personaje en technicolor. Parecen expertos en "robar cámara" a las autotituladas estrellas de la película. ¡Qué gente, tú!. Son incombustibles.

Llevas un rato maldiciendo tu perra suerte que te ha colocado en un grupo de eruditos a la violeta, de lánguidos fulanos empeñados en aburrirte con su vacío y distante desencanto, enredados como racimo de cerezas en sus quejas de lo mal que va todo, embridados con sus miedos y sus dengues y ¡zas! llega uno de los incombustibles y enseguida sabes que te han salvado del mal rato y del mal trago. El tío le dice una burrada frescachona, procaz y divertida a la exquisita profesora descolocándola por completo, le sacude un amistoso puñetazo a la tripa del petimetre afectado y "desencantado" que se dobla en dos ante el golpe como si partido "bisagra" fuera, lanza una estentórea risotada en la papada de la cultísima matrona que andaba perorando sobre los poetas alemanas del barroco tardío, le coloca unas pegatinas anti-OTAN en la bien perfilada solapa al empresario de miras telemétricas para bazookas y, en un solo movimiento, te agarra del brazo y va y dice: ¡Zuzen! ¡Cabrón! ¡Vente que llegamos tarde! Y segundos después te has salvado de la quema.

Literalmente de la quema. Porque los otros, los aburridos, educados, afectados, desencantados, no solo es que eran gente en blanco y negro, desvaída, desteñida, destilada. Que lo eran. Es que, además, eran –y presumían de serlo– gente "quemada". De esa gente que inevitablemente te ha puesto la ropa hecha un cristo al poco rato de estar contigo espolvoreándotela con sus cenizas. Con las cenizas de su antigua militancia. Con las cenizas de su antiguo entusiasmo. Con las cenizas de su antigua esperanza. Con las cenizas de su antigua, y ya abandonada, dedicación a una causa decente, tensa, hermosa y dura.

Felizmente son muchos, son bastantes, los incombustibles. Los que no se queman. Los que no están "quemados", gastados, derrotados. Los que no han

tirado la toalla de la lucha por la utopía. Los que andan, tenaces y obstinados, apalancando con los fórceps de su práctica la cabeza escurridiza de un mundo nuevo que vacila todavía en nacer.

De forma espléndidamente congruente (¡Ah, la universal vigencia del principio de la unidad de los contrarios!) son incombustibles precisamente porque están siempre quemando energías. Porque siempre están haciendo algo. Porque viven una vida prieta, repleta, rebosante. Salen del curro y se meten a dar clase de euskara. Para seguir con una reunión del Sindicato, empalmar con una cena organizada para discutir el programa de las peñas, tomar café con la Comisión de la Asociación de Vecinos que anda montando la campaña contra el fraude alimentario y pegarte un bocinazo desde la mesa de la esquina para maldecirte en voz alta y atronante porque aún no has corregido su carta para EGIN.

Son incombustibles porque andan siempre ardiendo en la llama alegre y alborotada de la práctica revolucionaria. Son incombustibles porque utilizan sin desmayar el fuelle de su acción sobre la chispa de la conciencia de clase de los otros. Son incombustibles porque oponen con tozudez y determinación la fuerza tranquila de la clase obrera a la espasmódica y epiléptica violencia de los sayones del Capital. Son incombustibles porque miran sin pestañear a los ojos de la violencia que es la partera de la Historia. Son incombustibles porque ríen. Porque cantan. Porque saben que la acción revolucionaria no es, no tiene que ser, no puede ser, el oficio reglamentado y burocratizado de una sectaria vanguardia troquelada en serie por una Regla rígida de ascéticos cooptados sino el cauce ancho y generoso de una alegre tropa voluntaria que disfruta a cada instante con lo que hace en vez de andar trabajosamente purificando su ego con el aburrimiento soportado de lo que cumple por obligación.

Son incombustibles. Son una gozada de gente. Son una rareza en un Estado como el español sembrado a voleo de "desencantados", de dimitidos, de gastados, de "quemados". Son la baza de Euskadi. La garantía de que la victoria está cerca. Porque la alumbran a cada hora con sus vidas que brillan al quemarse. Esos. Los incombustibles.

Quiero completar este homenaje a las y los votantes vascos del MLNV del 25M con otro, muy sentido, a las compañeras y los compañeros solidarios del resto del Estado español que, a sabiendas de su carácter simbólico, introdujeron ese día en las urnas votos a AuB. Los camaradas de la web **La Haine** (<http://www.lahaine.org>) tuvieron la feliz idea de proponer un recuento simbólico de esos votos.

Muchas gracias a todas y todos por demostrar que no todo son bueyes de dos patas en los páramos de España. Como decía el Che, la solidaridad es la ternura de los pueblos.

9. UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA

DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN
DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL
ANÁLISIS.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

16-06-2003. ANÁLISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

POGROMO, “PUCHERAZO” Y “APARTHEID” EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS “ETARRAS” (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los “legales” sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, “para estar cómodos en España”, para “buscar una relación amable con España”, respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de “rojo separatistas” vascas y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

9. UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS.

La mal llamada democracia burguesa es siempre la dictadura de la burguesía. Cuando la clase dominante necesita (para defender su tasa de ganancia aumentando la explotación) destruir las organizaciones que la clase obrera ha creado para su defensa es cuando esa dictadura se quita la careta de demócrata y empieza a actuar fascistamente de manera abierta y descarada. Como está haciendo ahora en Euskal Herria Sur, demostrando que el Estado español del Rey que Franco nombró no era sino

la metamorfosis nazifastista de la nazifascista España de Franco.

PNV, EA e IU-EB, como ARALAR Y BATZARRE, han hecho campaña e ido a las urnas tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno español al MLNV en esa campaña y en esas urnas como fueron en 1933 el SPD y el Zentrum tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno de Hitler a los comunistas del KDP. Más aún, han robado gran parte de 472 concejalías como botín por su mirar a otro lado.

Después de lanzarse sobre el KDP, Hitler machacó al SPD y al Zentrum.

Por eso he juzgado necesario hacer aquí unas largas y sabrosas citas de TROTSKY escritas en las fechas anteriores y posteriores a aquella peripecia:

*"Todos los que practican un "repliegue estratégico", es decir, la capitulación, todos los que toleran semejante propaganda son traidores. Los propagandistas de la retirada ante los fascistas deben ser considerados como agentes inconscientes del enemigo en las filas del proletariado... **la papeleta de voto no es decisiva en la lucha de clases.** El ejército principal de los fascistas está siempre constituido por la pequeña burguesía y las nuevas capas medias: los pequeños artesanos y comerciantes de las ciudades, los funcionarios, los empleados, el personal técnico, la intelectualidad, los campesinos arruinados. Sobre la balanza de la estadística electoral, 1.000 votos fascistas pesan tanto como 1.000 votos comunistas. Pero sobre los platillos de la balanza de la lucha revolucionaria, 1.000 obreros de una gran empresa representan una fuerza mucho más grande que la de 1.000 funcionarios, empleados de ministerios, con sus mujeres y sus suegras. La masa fundamental de los fascistas está compuesta de polvareda humana".*

TROTSKY, "Alemania, la clave de la situación internacional" 26 de noviembre de 1931.

*"Hasta aquí hemos analizado la correlación de fuerzas haciendo un corte a nivel parlamentario. **PERO ÉSE ES UN ESPEJO DEFORMANTE. La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real,** e inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre LA MASCARADA de su fuerza imaginaria. Sólo la lucha revolucionaria deja al desnudo la verdadera correlación de fuerzas, barriendo todo lo que pueda ocultarla. En la lucha directa e inmediata por el poder, el proletariado desarrolla una fuerza infinitamente superior a su expresión en el parlamento, siempre a condición de que no le paralicen un sabotaje interno, el austromarxismo u otras formas de traición".*

TROTSKY, "¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán" 25 de enero de 1932

*"La vasta importancia práctica de una orientación teórica correcta se manifiesta de la manera más notable en un período de agudo conflicto social, de rápidos cambios políticos, de variaciones bruscas de la situación. En tales períodos, las **concepciones** y*

*generalizaciones políticas se desgastan rápidamente y exigen bien sea una substitución total (que es más fácil) bien su concreción, su precisión o su rectificación parcial (que es más difícil). Es precisamente en tales períodos que surgen como algo necesario toda clase de situaciones **intermedias, transitorias**, que trastornan las pautas usuales y exigen doblemente una atención teórica sostenida. En una palabra, si en el período pacífico y "orgánico" (antes de la guerra) todavía se podía vivir de la renta de unas cuantas abstracciones ya hechas, en nuestra época cada nuevo acontecimiento prueba forzosamente la más importante ley de la dialéctica: **LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA**".*

TROTSKY "Bonapartismo y fascismo" 15 de julio de 1934

Recomiendo leer (y pensar) esos textos en nuestra actual situación. Porque el POGROMO español contra el MLNV va a continuar y, previsiblemente, se va a extender a todo el que se diga nacionalista vasco. Y habrá que organizar la Resistencia,

Justo de la Cueva

PD. Este análisis continuará en una SEGUNDA PARTE.

PD2. Para saber más, para "sacar nota" puede ser útil repasar mis análisis de los resultados de las elecciones autonómicas CAV de 1998 y de 2001, municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1999 y generales del 2000. Están en la web de la **RED VASCA ROJA** en:

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/octub98/981020.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/octub98/981023.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/marzo00/000316.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/13m01.htm>



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10. ¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

10.0. Un avance-resumen en dos folios.

¿Qué es un POGROMO? El *Diccionario de términos históricos* de Chris Cook (versión española del original en inglés *Macmillan Dictionary of Historical Terms*, The Macmillan Pres Ltd, 1983, editada por Alianza Editorial en Madrid 1993) dice así:

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook *Diccionario de términos históricos* en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original *Macmillan Dictionary of Historical Terms*, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Nuestra situación, la situación de las mujeres, varones, niñas y niños del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, es muy difícil y muy grave. **Y va a empeorar. Porque estamos padeciendo un POGROMO.** Es imprescindible acertar en el diagnóstico de esa situación y en la adopción de la terapia, de las medidas y soluciones eficaces y urgentes.

Como ha recordado [Iñaki Gil de San Vicente](#) en un recientemente publicado texto "*es muy importante apreciar en su decisivo papel la función capital de la intervención consciente humana, la dialéctica entre los factores objetivos y los subjetivos, y saber que la historia no esta prescrita sino que se hace y se construye mediante luchas y heroísmos.*"

Enunciaré aquí y ahora el contenido de este capítulo. Este resumen se ha avanzado ya antes en forma de índice. Creo importante descender a los detalles y por eso he construido las 67 páginas del capítulo. Pero como guía para no perderse en los que repito imprescindibles detalles es aconsejable leer un par de veces al menos este avance-resumen en dos folios (1.031 palabras).

A) La persecución ilegalizadora "al franquista modo" de Aznar ha tenido terribles efectos sobre el MLNV.

El más reciente, sería insensato esconderlo, es éste: **los 159.656 votos del MLNV en Euskal Herria Sur han sido LOS PEORES resultados de su historia electoral, más bajos que los hasta ahora peores** (los 164.875 en Euskal Herria Sur y los 140.859 en la CAV de las elecciones europeas de 1994 y sólo 498 votos por encima del peor resultado en Nafarroa, el de las elecciones generales de 1979, primera comparecencia de HB). Le ha costado perpetrar un PUCHERAZO pero el Gobierno del PP ha conseguido hacernos retroceder electoralmente a los niveles de 1994, al momento en que el MLNV iniciaba su arrolladora ofensiva que nos llevó al récord histórico de los doscientos setenta y seis mil votos de Euskal Herriarrok de 1999. Nos han robado 472 concejalías y decenas de alcaldías disminuyendo drásticamente nuestra presencia en las instituciones y las posibilidades de acción y financiación que ella suponía. Y Euskal Herriarrok ha sufrido dos escisiones (Aralar y Batzarre/EMK/LKI) de los acobardados, "prudentes" y asimilables por el sistema. Nos han cerrado y embargado las sedes, embargando y semicerrando el amplio y trabajosamente construido patrimonio de las herriko tabernas dificultando gravemente la coordinación y la acción política. Nos han cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA y la revista Ardi Beltza y van a cerrar GARA. Han encarcelado y procesado a centenares de cuadros y van a encarcelar a muchos más. Han convertido en ilegales y clandestinas a una larga lista de organizaciones del MLNV: Batasuna claro, pero también y antes Jarrai/Haika/Segi, EKIN, KAS, Gestoras Pro Amnistía y Askatasuna, Xaki. Sin contar las "acciones a medias" contra Joxemi Zumalabe, Bai Euskal Herriari, ABK, AEK, etc. Y planean actuar contra el Sindicato LAB.

Naturalmente hay luces y éxitos del MLNV en esta situación (el éxito específico de

sacar 159.656 votos en las feroces condiciones del 25M, el nivel de deslegitimación del marco autonómico conseguido en 25 años, la puesta en la agenda de todos de la cuestión de la independencia, etc., etc.). Pero tan importante como valorar y explotar los éxitos es reconocer la dureza y los riesgos inmediatos de la situación. Y criticar nuestros propios errores es la obligación mínima de un comunista (hacer *la crítica* implacable de todo lo existente exigía Marx).

B) Hay aspectos que hacen peor que la franquista esta persecución ilegalizadora.

Ya fuimos "ilegales" y clandestinos bajo la feroz dictadura franquista. Pero entonces TODOS los partidos políticos eran ilegales y clandestinos. Ahora la ilegalización y la persecución son selectivas. Y EL RESTO DE LOS PARTIDOS LA ACEPTAN, LA CUMPLEN Y SE APROVECHAN DE ELLA. Como se ha señalado con acierto se trata de una situación de "APARTHEID" como el sudafricano contra los negros o el de los nazis contra los judíos.

C) Estos feroces hechos son fruto del POGROMO "A CUENTAGOTAS" desencadenado contra el MLNV por el Gobierno de España desde que lo ocupó el PP.

POGROMO que se intensifica y diversifica a medida que entran en juego todas las bazas del nuevo sistema represivo español levantado por Aznar. Levantar ese sistema ha exigido como condición hacer cada vez más evidente que el Estado español es un Estado SIN DERECHO, un Estado sin separación de poderes (es decir, un Estado SIN CONSTITUCIÓN), un Estado que es sólo la metamorfosis nazifastista del Estado del genocida dictador Franco. Las últimas briznas de garantías jurídicas, los últimos restos de reglas democráticas están volando por los aires con el aplauso de los envilecidos y sobornados periodistas españoles y el silencio (o la aclamación) de la boyuna "mayoría silenciosa" de unas masas españolas castradas por cuarenta años de dictadura franquista y veintisiete y medio de su prolongación juancarlista.

Este POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que a su vez continuaba la de la UCD como ésta continuaba la brutalidad de la dictadura de Franco. En los últimos 35 años TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.

Hay que retroceder más en el tiempo para constatar que España es un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo comenzó en 1936 su orgía torturadora y asesina pero era sólo la actualización del "problema español" que tenemos los vascos y que desde 1832 nos ha costado hacer (y perder) tres guerras en campo abierto (1832-1839, 1872-1876, 1936-1937) y una guerra de guerrillas urbana que dura ya treinta y cinco años.

E) El POGROMO amenaza ya extenderse contra PNV y EA. Y apunta ya la enésima traición del PNV para doblegarse ante España aunque le cueste otra

escisión.

Son inequívocos los síntomas e inequívocas las amenazas que esgrimen ya el garrote del POGROMO sobre las cabezas del PNV y de EA. El fermentado Plan del torturador Ibarretxe y la colaboración de su Gobierno en la aplicación de la ilegalización de Batasuna es también el síntoma de que la mayoría de los dominantes en el PNV planean ya el enésimo arrodillamiento ante España para "*salvar los muebles*" aunque les cueste otra escisión mientras EA se mece entre la impotencia y el paripé y el blablabla.

F) La Unión Europea de los Quince Tiranos se va a ampliar a la de los Veinticinco amenazando a las naciones sin Estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht, el germen de la Euroalemania látigo para la feroz explotación capitalista que viene, ensombrece aún más el próximo futuro. La por ahora, amplia porción de vascas y vascos bienestantes que viven en la "*ciudad alegre y confiada*" que sienten que es la macroconurbación vasca que va de Muskiz a Baiona, de Bilbo a Gasteiz, de Donostia a Iruñea, aún no percibe la feroz amenaza del feroz capitalismo europeo.

G) La hercúlea tarea que el MLNV debe (pero que puede) afrontar: Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista y desnacionalizadora de la Unión Europea. Trabajar para crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

Sí, la situación es difícil y va a empeorar. No sólo para el MLNV sino para Euskal Herria toda. Y para Europa toda.

Hasta aquí el avance-resumen de este capítulo. Veamos ahora los detalles.

10.1. Siete años (1996-2003) de POGROMO del PP contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

El POGROMO que padecemos ES UN PROCESO. No es un acto aislado producto de un arrebatado de cólera o de ira sino la aplicación deliberada de un plan a corto y medio plazo. Es imprescindible por ello tener muy en cuenta su desarrollo histórico. Comenzaré por enmarcar nuestra actual situación en el repaso del pasado inmediato. No detallaré todos los aspectos y sucesos pero haré la cita del URL, de la dirección en internet de los documentos y escritos que sobre ellos figuran en la web de la **RED VASCA ROJA** para que quien lo desee navegue a esas direcciones y conozca los textos íntegros. Veamos:

10.1.1. La confesión de un testigo-cómplice (el peneuvista lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ardanza) del anuncio por Aznar en 1996 de su planeado POGROMO. Y los avisos de la **RED VASCA ROJA**.

El pasado día 14 de enero de 2003 José Antonio Ardanza declaró a Radio Euskadi en una entrevista con motivo del decimoquinto aniversario del Pacto de Ajuria Enea (ver el [texto de ese Pacto](#) en la web de la **RED VASCA ROJA**) que el PP, cuando llegó a ocupar el Gobierno de España en 1996, mantuvo su oposición a algunos de los principios de aquel pacto. Y que "*Les dijimos que igual tenían razón y preguntamos cuánto tiempo necesitaban para acabar con ETA, DIJERON QUE CUATRO AÑOS, Y COMO MUCHO SEIS*" (las negritas y mayúsculas son mías). Conviene añadir a esa CONFESIÓN dos cosas importantes.

1. La obvia pero muy importante de que han pasado ya siete años y el PP no ha acabado con ETA.
2. Que, como confesaba Ardanza en esas declaraciones, el PNV PACTO CON EL PP dejarles las manos libres para que hicieran ese intento de acabar con ETA "manu militari". Lo hizo al pactar con el PP su voto a favor de la investidura de Aznar en 1996 como Presidente del Gobierno de España.

Ese intento de acabar violenta y definitivamente con ETA era la respuesta del PP al notable éxito que estaba teniendo la ofensiva política del MLNV desencadenada desde 1993-1994. La historia de estos siete años de Aznar en el Gobierno de la España del Rey que Franco nombró es la historia de su obsesiva acumulación de acciones contra el MLNV. Acciones que se han ido llevando por delante los jirones que le quedaban al Derecho y a la Constitución en esa España.

[Iñaki Gil](#) ha analizado con acierto y justeza la construcción durante estos siete años por el PP de **un nuevo sistema represivo español**, más potente y eficaz que el derrotado del PSOE. Véanse sus textos en nuestra web:

[Las impotencias del espionaje, control social y guerra sucia](#)

[Lógica de Estado](#)

[¿Podemos hablar sólo de represión cuando hablamos de represión?](#)

[RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria](#)

Y al comienzo de este año 2003 publicó un lúcido artículo titulado **[El contexto de la represión](#)** que explicaba con precisión **los motivos materiales que obligaban** a la España del Rey que Franco nombró a endurecer aún más su locura represiva contra el

Pueblo Trabajador Vasco y su Movimiento de Liberación Nacional.

Durante los seis años que vengo escribiendo estos análisis del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** he intentado llamar la atención de quienes los leyeran sobre el POGROMO que el Gobierno español ultramandado por Aznar estaba poniendo en marcha. Reproduciré aquí fragmentos de esas denuncias porque lo explicado en ellas es útil para el encuadramiento histórico de los momentos que estamos viviendo.

Y repito que en cada caso daré el URL del texto para que quien lo desee pueda acceder al texto completo.

Empiezo por recordar que en julio de 1977, antes aún de colgar de Internet -el 30 de noviembre- la web de la **RED VASCA ROJA**, elaboré y difundí por e-mail un análisis titulado **EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.**

10.1.2. El encarcelamiento de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. La inicua sentencia condenatoria del Tribunal Supremo español. Y la rectificación obligada del Tribunal Constitucional.

Esa pre y anticonstitucional prolongación del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco que es la Audiencia Nacional inició a primeros del año 1966, todavía bajo el último gobierno del PSOE, el ataque español contra el MLNV que el gobierno del PP convertiría en su POGROMO "A CUENTAGOTAS".

Lo hizo mediante una acusación de "colaboración con banda armada" en la que sostuvo que había incurrido la Mesa Nacional cuando a primeros del año 1996 Herri Batasuna decidió llevar a la opinión pública una propuesta de paz que ETA había presentado al Gobierno español en 1995, conocida con el título de Alternativa Democrática, silenciada por el Gobierno español y por la aplastante mayoría de medios de comunicación que le obedecen.

La Audiencia Nacional secuestró los vídeos que servían de soporte físico a la propuesta de paz de ETA (que ya llevaban corriendo cerca de un año sin que hubiese pasado nada) e inició diligencias penales contra la Mesa Nacional de HB quien decidió presentar otro vídeo más resumido como publicidad de la campaña electoral para las elecciones para el Congreso de los Diputados español que el 3 de marzo de 1996 dieron la victoria y luego el gobierno de España al PP. Nuevo vídeo que fue nuevamente prohibido. Más tarde, a la acusación que tenía como base la publicidad de este vídeo se sumaron otras sobre supuesta apología de terrorismo implícita en dos comunicados que

HB hizo públicos a raíz de la muerte de Tomás Valiente y Fernando Múgica en sendas acciones de ETA. Los miembros de la Mesa Nacional fueron detenidos y puestos en libertad provisional después del pago de fianzas.

El 6 de octubre de 1997 comenzaron en el Tribunal Supremo las sesiones del juicio que el 29 de noviembre de 1997 culminó con una inicua sentencia condenatoria. El [texto íntegro de la misma](#) está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Veintitrés dirigentes de Herri Batasuna fueron por eso encarcelados y permanecieron así durante más de veinte meses. El ex miembro de la Mesa Nacional mi querido y de antiguo camarada **Iñaki O'Shea** (por cierto, ahora procesado y llamado a juicio oral por otra de las chapuzas del felón juez Garzón) reflejó muy bien lo inicuo de ese encarcelamiento en un artículo en GARA, titulado **23 veces 23, ¡basta ya!** que se encuentra en la web de la **RED VASCA ROJA**.

El 20 de julio de 1999 el Tribunal Constitucional emitió sentencia admitiendo parcialmente el recurso de amparo de los integrantes de la Mesa Nacional de HB, en virtud de la cual en la madrugada del día 21 fueron puestos en libertad. El fallo de esa sentencia decía así:

"En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, POR LA AUTORIDAD QUE LE CONFIERE LA CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ESPAÑOLA,

Ha decidido

Otorgar el amparo a los recurrentes y, en consecuencia:

1º Reconocer que el art. 174 bis a) 1º y 2º del Código Penal de 1973 al ser aplicado al caso ha vulnerado su derecho a la legalidad penal (art. 25.1 C.E.).

2º Restablecerles en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la Sentencia núm. 2/1997, de 29 de noviembre de 1997, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, en la causa especial núm. 840/1996

El [texto íntegro de esa sentencia](#) figura también en la web de la **RED VASCA ROJA**.

A pesar de esa puesta en libertad la sentencia es otra chapuza jurídica española que viola sus propias leyes y su propia Constitución. Un artículo del juez español Joaquín Navarro publicado el 3 de agosto de ese año en LA ESTRELLA DIGITAL lo detalló. [Ese artículo](#) está también en nuestra web.

En rueda de prensa el mismo día 21 el portavoz de HB Joseba Permach explicó que la sentencia del Tribunal Constitucional *"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera,*

y que no existe (en España) Estado de Derecho. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa.

Lo que quiero subrayar con estas citas es que el primer disparo del POGROMO del PP se lanzó con munición aportada por el último gobierno del PSOE.

10.1.3. El 9 de Mayo de 1998: primera amenaza pública de Aznar contra todo el MLNV. Y primera denuncia mía del POGROMO. Y la ampliación de la amenaza del Gobierno del PP a todo el nacionalismo vasco en febrero del 2000.

El 12 de mayo de 1998 envié a los subscriptores del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA** el análisis cuyo título largo era el siguiente: **ESPAÑA PLANEA "ACABAR" CON 181.079 VASCAS Y VASCOS DE HERRI BATASUNA EN LA CARCEL. LO ANUNCIÓ PÚBLICAMENTE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL. Franco resucita en Gasteiz y el Papa de Roma bendice otra vez la Cruzada española. Dudas sobre el modelo de genocidio a usar: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia? ¿gas Ziklon? ¿lanzamientos al mar desde aviones? ¿fusilamientos?. ¿SE VAN A DEJAR LOS VASCOS?**

Los primeros párrafos de ese análisis rezaban así: "A estas alturas de la película las dudas se centran en el modelo de genocidio que escogerá España. Porque somos muchos las vascas y los vascos de HERRI BATASUNA y de ETA con los que hay que "acabar" en la cárcel según nos ha anunciado públicamente el Presidente del Gobierno de España en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 (conviene apuntar la fecha para la Historia) en Vitoria-Gasteiz.

En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos"*. Transcribo la frase copiándola de una repetición del vídeo en el telediario del domingo, sin el maquillaje gramatical que le hicieron las agencias y diarios.

También dijo, con fino estilo, que *"Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA"*.

Tomémoslo con calma, con serenidad, pero muy en serio. Porque el asunto lo es. Hace muchos años que un Jefe de Gobierno de un Estado capitalista occidental no hacía una amenaza de **"pogromo"**, de agresión y persecución político-racial masiva de este calibre.

Haré una primera revisión rápida global de la amenaza para entrar luego en los detalles.

La primera cuestión a plantearse es a cuánta gente se propone meter en la cárcel Aznar. Yo he puesto en el título una cantidad mínima CIERTA de 181.079. Porque es el último recuento oficial de votantes de HB en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) en las últimas elecciones celebradas (las generales para el Parlamento español del 3 marzo de 1996). Pero seguro que esa es una cantidad mínima. Porque hay que contar también a los de ETA. Muchos de ellos podrán votar y votarán HB. Pero otros muchos (los presos y condenados a inhabilitación, los identificados por la policía y que viven exiliados o deportados fuera de Euskal Herria) no podrán hacerlo. Y luego están los simpatizantes y militantes menores de 18 años que tampoco pueden votar y que, como es sabido, no son pocos. Y además hay entre ciento cincuenta mil y doscientos mil abstencionistas que se sabe sociológica y fidedignamente que pertenecen a la comunidad del MLNV. Cuyo tamaño total he cifrado varias veces, razona y documentadamente, entre cuatrocientas y quinientas mil personas.

Pero aceptemos una cantidad "prudente", "exigente". Por ejemplo la que daba en su editorial del domingo EL MUNDO, sin tener en cuenta a los de ETA ni a los abstencionistas ni a los menores de edad. Allí se hablaba de *"unas 200.000 personas, quizá más"*.

En segundo lugar se plantea la duda de donde "encarcelar" a toda esa gente. La duda de qué modelo de genocidio planea España: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia?.

Y en tercer lugar, pero no el menos ominoso, se plantea la duda de la acepción que hay que escoger para el verbo ACABAR empleado por Aznar. Que la duda no es sólo mía lo refleja el mismo editorial del domingo de EL MUNDO. Cuando dice: *"Menos seguro es que todos acaben en prisión, puesto que la Ley fija igualmente que todo reo sea liberado tras cumplir la condena que se le ha impuesto"*. O sea, que EL MUNDO duda de que lo que ha prometido Aznar es que TODOS los de HB y ETA vamos a ACABAR los días de nuestra vida en la cárcel. Duda que viene sustentada en parte de las palabras de Aznar: *"donde tienen que ESTAR todos"*.

Aún cabe conjeturar que Aznar tuviera en mente otra más terrible acepción del verbo español ACABAR. Vayamos al Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, vigésimo primera edición (1992) página 12. La primera acepción de ACABAR (como verbo transitivo) es *"Poner o dar fin a una cosa, terminarla, concluir"*. La cuarta, también como verbo transitivo, es MATAR.

Pero las acepciones 6ª, 7ª y 8ª de "ACABAR" (como verbo intransitivo que es como lo usa Aznar en su frase) SON ESTREMECEDORAS. 6ª: Rematar, terminar, finalizar; 7ª: MORIR; 8ª: EXTINGUIRSE, ANIQUILARSE.

¿Cuando Aznar dijo que TODOS los de ETA y HB ACABARAN EN LA CARCEL estaba prometiendo que todos los de ETA y HB MORIREMOS, NOS EXTINGUIREMOS en la cárcel?

En cuyo caso nuevamente se plantean dudas sobre el método que España va a usar para que muramos, para que nos extingamos: ¿gas Ziklon como en los campos nazis? ¿lanzamientos al mar desde aviones como en Argentina? ¿fusilamientos incesantes como en la primera postguerra durante el franquismo?"

El POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar comenzó sólo dieciocho días después de que Aznar hiciera esa amenaza pública. Comenzó el 27 de mayo de 1998 contra la inventada por Garzón "trama empresarial de ETA" (AEK incluida). En mi análisis fechado el 2 de junio de 1998, titulado ESPAÑA PROFUNDIZA EN EL "FRENTE ECONOMICO" DE SU GUERRA SUCIA A LA IZQUIERDA ABERTZALE se decía:

Hace meses y meses (más de un año y más de dos) que varios miembros de la **RED VASCA ROJA** (por ejemplo Iñaki Gil de San Vicente, por ejemplo yo mismo) venimos avisando en prensa, radio y charlas sobre la vertiente económica (el "frente económico") de la ofensiva del Estado español contra el MLNV. Es "de libro". Es la "doctrina" yanqui de contrainsurgencia.

Es la respuesta a la definición de Mao según la cual el guerrillero ha de moverse entre su pueblo como el pez en el agua: para coger al pez hay que secar el estanque. El Estado español está empeñado en la imposible y delirante tarea de SECAR EL ESTANQUE del medio millón de vascos del MLNV para pescar los peces de ETA. Un día ese delirio lleva a Aznar a prometer meter en la cárcel a TODOS los de ETA y HB. Pero de forma menos delirante el Estado español lleva ya mucho tiempo realizando acciones de guerra sucia económica contra la izquierda abertzale. No otra cosa son las fianzas millonarias exigidas para dejar en libertad condicional a centenares de detenidos. No otra cosa son las multas millonarias impuestas por los gobernadores civiles, ahora subdelegados del Gobierno y por la cipaya Consejería de Interior de la Comunidad Autónoma Vasca.

Esta semana pasada se ha desencadenado una brutal contraofensiva española en ese "frente económico". El Estado español ha orquestado un "bluff", un descarado montaje, para arruinar una serie de empresas de la izquierda abertzale. Sin ninguna base, de la forma antijurídica que ampara la aberrante legislación "antiterrorista" incorporada al corpus legal español, con la buscada espectacularidad de una acción policial con centenares de esbirros (200 policías españoles decía EGIN) más diez agentes judiciales, un fiscal de la Audiencia Nacional y el juez de guardia de Bilbao, con el imbécil pretexto de que forman parte de *"la trama financiera de ETA"*, se ha lanzado a la

destrucción de empresas abertzales. No por casualidad encabezadas (por su importancia) por la que es clave para la alfabetización en euskara de adultos (AEK). Con el miserable juez Garzón como punta de lanza. Traerá cola. Debe servir de aviso para navegantes.

Portada escandalosa del ABC del viernes 29: una fotografía a toda página en la que dos cámaras de Televisión filman un montón de cajas de cartón. Titular: **"DURO GOLPE AL 'APARATO FINANCIERO' DE ETA."** Texto en portada: *"En una brillante y minuciosa operación en la que fueron detenidas diez personas, la Policía ha asestado un duro golpe al entramado económico del denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco, que agrupa a ETA y a sus organizaciones afines y que, entre otras cosas, servía para dar cobertura a terroristas refugiados en Iberoamérica. Las Fuerzas de Seguridad se incautaron de abundantísima documentación, que fue trasladada en tres camiones para su posterior análisis. En la imagen, parte del material incautado en uno de los camiones".*

Repasemos los titulares de la "información" en las páginas interiores de ABC:

- página 13 (portada interior de ABC): *"La Policía golpea la 'red legal' con la que ETA financia sus comandos y la trama de presos y huidos. Diez detenidos, entre ellos varios responsables de KAS y del 'aparato' económico proetarra. La documentación hallada, que llena 3 camiones, coloca a 'Gadusmar' en el centro del 'holding'. Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían terminado en las arcas del entorno de la banda."*
- página 19: *"Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían acabado en las arcas de grupos del entorno etarra. AEK entregaba fondos en concepto de 'préstamos' a Jarrai y empresas de la trama en Iberoamérica."*
- página 21: *"Dos miembros de la banda terrorista eran apoderados de Gadusmar, la empresa matriz del 'holding' proetarra. Cotino: 'La operación no se dirige contra quienes empuñan las pistolas, sino contra quienes las pagan'."*

EL PAIS del mismo día titulaba en portada a tres columnas, como principal noticia del día: **"La policía desmantela una parte del entramado financiero de ETA. Investigadas 170 empresas como 'tapaderas' económicas de la banda"**. Y en la página 17: *"La policía descubre la estructura financiera de ETA a través de una empresa pesquera. Detenidas 10 personas y bloqueadas las cuentas de las empresas investigadas. Dos activistas de ETA eran los hombres en Cuba de Gadusmar"*. Y en la página 18 *"La policía investiga 170 empresas de las que sospecha que son 'tapaderas' de ETA"*.

EL MUNDO DEL PAIS VASCO era muchísimo más discreto tipográficamente

en su portada (sólo una "llamada" con el texto ***"Desmantelada una red empresarial controlada por KAS que ayudaba a financiar a ETA"***). A toda página en la 8 titulaba: *"La policía desmantela una red de empresas paralelas de KAS que financiaba a ETA. Proyectaban crear una sociedad de valores y varias cooperativas para blanquear dinero"*. Y en la 9 a cuatro columnas. *"Diez detenidos, cuatro de ellos de KAS. La policía cree que ha descubierto la "punta del iceberg" tras realizar 20 registros entre empresas y domicilios"*.

He sido tan prolijo al relatar el tratamiento de la redada en la prensa española para que quienes me lean consigan forjarse una mínima imagen del "ruido" mediático del montaje propagandístico de la operación. Y para que compartan el "calambrazo" que los 36 años de mi vida transcurridos bajo la dictadura de Franco lanzaron a mi consciencia al leer esos titulares. "Calambrazo" que se resume así: esta coincidencia es como la de la prensa franquista.

Porque una lectura de los diversos medios demuestra que NINGUNO de esos diarios hace otra cosa que actuar de altavoces del Ministerio de Propaganda que dirige Mayor Oreja: publican lo que les mandan publicar, los textos y los datos que les proporcionan.

Beneficiados de las ventajas de la telemática, la informática, Internet y el correo electrónico. En la Alemania de Hitler el Ministro de Propaganda Goebbels tenía que reunir físicamente cada mañana a los directores de los diarios y emisoras para dictarles la "información" del día. En la España de Franco motoristas y teletipos transmitían a los directores de los diarios y emisoras lo que la Secretaría General del Partido franquista ordenaba publicar. Hoy Mayor Oreja les manda la "información" por e-mail.

El MLNV denunció inmediatamente el montaje. ***"Aznar ordena, Garzón ejecuta"*** clamaba en portada EGIN el viernes y afirmaba a toda página en la 23: *"Todos los ingredientes de un montaje"*. Recogiendo en la 15 que *"HB y LAB acusaron directamente a Aznar"*. Ibon Arbulo, de la Mesa Nacional de HB, calificó la operación como un: *"nuevo episodio de la locura represiva del Gobierno de Aznar, intentando criminalizar a la izquierda abertzale y a sus militantes"*. LAB indicó que *"una vez más la Ley Antiterrorista es el instrumento básico para crear un espacio de incomunicación, presión y tortura desde el que se proyectan imputaciones de extrema gravedad ante la más absoluta indefensión de los detenidos"*. Y que: *"nuevamente los servicios de información del Ministerio del Interior, con Mayor Oreja a la cabeza, realizan las consiguientes filtraciones y declaraciones inculpativas sobre ciudadanos vascos, creándose el contexto informativo para su utilización propagandística y política por parte del PP"*.

Una voz honesta, la de Mariano Ferrer, ponía el sábado un punto de sensatez en EL MUNDO DEL PAIS VASCO denunciando, aunque sin citarlo

expresamente, que el propio diario en el que escribe se había sumado a la sumisa orquestación propagandística del Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. Escribía Ferrer que *"¿Cómo sabían ya esta mañana (por el viernes), por ejemplo, cuando las supuestas pruebas están todavía metidas en las cajas, que "LA OPERACIÓN HA SERVIDO PARA ESTABLECER CON TODO UN ARSENAL DE PRUEBAS DOCUMENTALES" que los detenidos además de estar relacionados con el MLNV -que eso ya se sabía de antes, por eso han investigado sus empresas- están relacionados con ETA para actividades criminales?"*. Lo significativo es que, aunque Ferrer no lo explicaba, la frase que él entrecomilla y yo he puesto en mayúsculas figuraba el viernes en el editorialillo de EL MUNDO titulado ***"Decisivo golpe contra el flanco financiero de ETA"***.

El domingo representantes y socios de Banaka e Itxas Izarra, empresas en las que trabajaban buena parte de los detenidos, dieron ruedas de prensa denunciando el montaje policial, la legalidad de sus actividades y la falsedad de las informaciones publicadas. El lunes el portavoz de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi subrayó que el (al parecer) único hecho cierto, el de que alguna de esas empresas pagaba sueldos o gratificaciones a miembros de ETA deportados, LO COMPARTE CON EL MINISTERIO DEL INTERIOR porque el Gobierno español, con cargo a los Presupuestos Generales del Estado *"paga una cantidad determinada de dinero a los miembros de ETA deportados en cabo verde y países de Latinoamérica, como es el caso de Carlos Ibarguren y Agustín Azkarate"*, apoderados de la empresa Gadusmar en Cuba.

Otegi apuntó que los familiares de los deportados también debieran ser acusados de *"colaboración con las finanzas de ETA"* por enviar una asignación económica todos los meses a sus allegados.

No tiene demasiada utilidad insistir en la mentira, en el montaje, en la propaganda. Hay que ser radicales. Hay que ir a la raíz de la situación. EL HECHO CLAVE ES QUE SE TRATA DE UNA CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA ENCAMINADA A CASTIGAR LA ECONOMIA DE LA IZQUIERDA ABERTZALE. La clave está en uno de los titulares de EL PAIS más arriba citados. El que reza: ***"BLOQUEADAS LAS CUENTAS DE LAS EMPRESAS INVESTIGADAS"***. Por ejemplo AEK. Se trata de asestar un brutal golpe al funcionamiento de una serie de empresas legales falsamente acusadas. Para arruinarlas. Para destruirlas.

Se les quita su documentación, se les quitan sus ordenatas, se les quitan sus archivos, se detiene a sus personas clave, se bloquean sus cuentas. Cuando dentro de meses, quizá años, se tenga que reconocer judicialmente su inocencia ¿quedarán restos de esas empresas?. Es, otra vez, la "GUERRA SUCIA" española. Esta vez en el "frente económico".

Hay que recordar siempre que a España y a muchísimos de los españoles les importa un pimiento hacer trizas su pretendido Estado de Derecho. Les importa un comino violar la Ley y disfrazar de Justicia lo que es la pura iniquidad. Un ejemplo: el martes se supo que la Audiencia Nacional había archivado el caso de los autoinculpados con la Mesa Nacional de HB poco después del encarcelamiento de todos sus miembros. 23 personas proyectaron ante la prensa el vídeo electoral por el que fue procesada y condenada la Mesa Nacional, entregaron ese vídeo y un documento personal de autoinculpación al juzgado de guardia. Posteriormente otras trece mil personas en toda Euskal Herria nos autoinculpamos igualmente.

Bueno. Pues la "Justicia" española encarcela a la Mesa Nacional y NO NOS HACE NADA a los trece mil que nos hemos autoinculpado de haber hecho LO MISMO que la Mesa Nacional. ¿Hace falta más demostración de que la inicua sentencia del tribunal Supremo que mantiene secuestrada a la Mesa Nacional de HB era, además de injusta, meramente política? ¿De que se trataba de meterles en la cárcel como fuera y con el pretexto que fuera?

¡OJO!, pues. Las acciones en el "frente económico" no han hecho más que empezar. Nos lo advertía José María Carrascal en un artículo titulado **"*MONEY, MONEY, MONEY*"** publicado el mismo viernes 29 en ABC. Decía Carrascal: *"Nervus belli pecunia", EL DINERO ES EL NERVIO DE LA GUERRA, DECÍA Cicerón. Y ESTAMOS EN UNA GUERRA CON ETA. Una guerra que sólo se ganará librándola en todos los frentes, con todas nuestras fuerzas, a todas horas. El frente financiero estaba un tanto abandonado. Tal vez porque quienes dirigían esa guerra estaban más atentos a enriquecerse ellos que a descubrir cómo se enriquecían los etarras.*

Casi dos años después de aquella primera amenaza y de aquel primer golpe el Gobierno del PP la repite, amplía y precisa. Lo hace en vísperas de las elecciones generales del 12 de marzo del 2000 en las que conseguirá la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados. En mi análisis fechado el 28 de febrero de 2000, titulado **ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco**, escribí lo siguiente:

"20 de febrero: el Gobierno de España amenaza y avisa de su POGROMO contra la izquierda abertzale vasca. En GARA del 21 se contaba así: **"Piqué: «La lucha contra ETA tendrá como objetivo su entramado político, económico y mediático»** GARA | LLEIDA. El portavoz del Gobierno español, Josep Piqué, advirtió ayer que si el PP gana las elecciones de marzo, la política de lucha contra ETA «tendrá como objetivo tanto el entramado económico como el político y mediático». Anunció que el PP «irá contra los que llevan

capuchas y pistolas pero también contra los que están en los despachos, ya que la paz no puede tener contrapartida».

Las declaraciones de Josep Piqué se produjeron en el transcurso del acto de presentación del programa electoral del PP en Lleida. Subrayó que aplicarán «una política global» en la lucha contra ETA. «La lucha antiterrorista debe ser una lucha global que consiga que no sólo estén intranquilos los que llevan capuchas y pistolas, sino que también estén absolutamente intranquilos y sepan que vamos a por ellos los que están en los despachos», aseveró. En este contexto, el portavoz del Ejecutivo español manifestó que la lucha contra ETA será «una prioridad absoluta» para José María Aznar si consigue alzarse con la presidencia del Gobierno español."

Un texto publicado en EL MUNDO el domingo 27 de febrero en su página 3 ha venido a sumarse ominosamente a los avisos que acabo de citar han supuesto. Es un texto que estremece. Lo firma el firmísimo sostenedor y "consejero aúlico" del Presidente del Gobierno español: Pedro J. Ramírez. Se trata de su semanal CARTA DEL DOMINGO titulada esta vez "**Sentimientos encontrados**" (entrecomilladas las dos palabras en el original). Es todo él un innoble ataque a Jon Buesa, dirigente del PNV y hermano del fallecido Fernando Buesa. Destaco del texto un ominoso párrafo. Éste:

*"En el nombre del patriotismo se han cometido, y se siguen cometiendo, algunos de los crímenes más execrables de la historia del hombre sobre la tierra. **CUANDO EL CREDO NACIONALISTA SE CONVIERTE EN COARTADA**, excusa, disculpa o incluso mero límite para asumir las consecuencias ineludibles de su condena, **ENTONCES DEJA DE SER UNA IDEOLOGÍA PARA CONVERTIRSE EN ENFERMEDAD MORAL**. Y esa es la frontera que esta semana ha traspasado flagrantemente la dirección del PNV, ante los ojos atónitos de gran parte de la propia sociedad vasca".*

Las mayúsculas son más. Ahí está el feroz diagnóstico y la brutal amenaza: **el nacionalismo vasco es una enfermedad moral**. Automáticamente han sonado todas las alarmas en mi memoria. No sólo las que me recuerdan lo que los terribles inquisidores españoles hicieron durante siglos a quienes clasificaban como **enfermos morales**. Sino también sobre lo que este mismo Pedro J. Ramírez publicó va a hacer ahora diecisiete años sobre lo que hay que hacer con los **enfermos morales**.

En efecto, el 10 de abril de 1983, el director de DIARIO 16 publicó a toda página (también la 3) un artículo titulado precisamente "**Euskadi: una enfermedad moral**". El entonces director de DIARIO 16 era Pedro J. Ramírez.

En ese artículo sostenía que los votantes de HB debían ser sometidos a cuarentena y aislamiento.

*"Aproximadamente unas ciento cincuenta mil personas –más o menos coincidentes con el electorado de Herri Batasuna –justifican e incluso aplauden el uso de la violencia, el recurso al asesinato, como medio de luchar por la consecución de la independencia... **SON VÍCTIMAS DE UNA GRAVE ENFERMEDAD MORAL A LA QUE HAN LLEGADO POR LA OFUSCACIÓN O EL FANATISMO.***

¿Quiere esto decir que en Euskadi hay cincuenta mil, cien mil, tal vez ciento cincuenta mil enfermos? Pues sí: exactamente eso quiere decir... SON VÍCTIMAS DE UNA TERRIBLE EPIDEMIA Y MERECEEN EL MISMO TRATO –COMPASIVO TAL VEZ PERO FÉRREO EN CUALQUIER CASO –QUE TRADICIONALMENTE HAN RECIBIDO LOS APESTADOS"

Recuerdo que, comentando ese texto, yo escribí que probablemente sea difícil encontrar, desde el III Reich de los nazis hasta acá, una tal invitación al "pogromo", a la persecución y confinamiento (¿en campos de concentración quizá?) de cientos de miles de personas, definidos además no por su raza o religión, sino por sus ideas.

Han pasado, repito, casi diecisiete años. Las cosas han cambiado. La ferocidad de Pedro J. Ramírez no. El cambio es que ahora la **enfermedad moral** ya no infecta sólo a los de HB. Se ha extendido a los del PNV. A TODOS los nacionalistas vascos aunque no cite expresamente a EA."

10.1.4. Cómo el maestro de abogados Miguel Castells previó magistralmente en julio de 1998 el alcance que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" del Gobierno del PP.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FERÓZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10.1.4. Cómo el maestro de abogados Miguel Castells previó magistralmente en julio de 1998 el alcance que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" del Gobierno del PP.

Un artículo fechado el 22 de julio de 1998, magistral como son todos sus trabajos, de mi querido y siempre admirado amigo y abogado **Miguel Castells** supuso, como han probado los hechos ocurridos desde entonces, otra demostración de que quienes manejan con maestría las herramientas del materialismo histórico son capaces de prever con acierto. En un fragmento de ese artículo se anunciaba ya entonces la amplitud que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar. Decía Miguel (las negritas y mayúsculas son mías):

"Hoy es EGIN, pero VAN A POR GESTORAS, A POR SENIDEAK (AUXILIAN, AUNQUE SEA HUMANITARIAMENTE, A LOS PRESOS), A POR AEK (EL EUSKARA ESTÁ DE POR MEDIO), LAS IKASTOLAS. Y van también a por los abogados (¿cómo se puede permitir que unos señores les planteen continuamente que no respetan su propia legalidad? hay que acabar con eso de que pongan estacas legales entre los radios de la rueda de la justicia especial. Tampoco el franquismo respetaba su propia legalidad y cuando los abogados denunciábamos la infracción nos contestaban que nosotros no podíamos alegarla porque éramos antifranquistas. Lo mismo que ahora), Y VAN TAMBIÉN A POR LAB, ZUTIK, ELA, EA, PNV ETA ABAR.

VUELVE LA CRUZADA CONTRA LOS ROJO-SEPARATISTAS; PERO EN UNA PLANIFICACIÓN PROGRAMADA Y POR FASES. Vuelven a utilizar conceptos tan

elásticos como «el entorno» y clichés descalificadores y estereotipos anatemizadores, que no permiten prueba y en los que cabe cuanto quieran meter. Mayor Oreja ejerce de maestro cruzado de Calatrava y la jurisdicción especial de Santa Inquisición.

¡Ay de todos, los que no somos ellos, si no les paramos a tiempo!"

El [texto íntegro del artículo de Miguel](#), que no tiene desperdicio, está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

10.1.5. Agosto de 1998. Más denuncias más del POGROMO y el necesario recuerdo del lanzado por los nazis contra los comunistas alemanes.

El 11 de agosto de 1998 emití el análisis de la semana del 3 al 9 de agosto titulado **IRRITADO AVISO SOBRE EL PRÓXIMO "POGROMO" ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE**. ALLI DIJE:

IRRITADO AVISO he titulado este análisis. Ese título es una confesión de mi estado de ánimo ante la suicida indiferencia, la suicida incredulidad con que demasiadas compañeras y demasiados compañeros acogen el relato de los DATOS (porque son datos y no lucubraciones) que avisan del "pogromo".

Tengo algún éxito con mis avisos cuando mi interlocutor o interlocutora es al menos la quinta parte de cinéfilo que yo y puedo usar los ejemplos de tantas y tantas secuencias de filmes y telefilmes sobre el ascenso nazi en Alemania que narran la estúpida y ciega seguridad que exhibían tantos judíos alemanes en vísperas de que les llevaran a la muerte. Repito sus frases: "*Nosotros somos alemanes desde hace quince generaciones*". "*Yo soy un veterano alemán condecorado dos veces en la guerra de 1914-1918*". "*Nosotros somos cristianos*". "*Yo he sido el médico que ha hecho nacer a la mitad de este barrio de alemanes*". "*Alemania es la patria de Kant, de Hegel, de Marx, de los mejores músicos de la Historia y es imposible que haga eso que dices*", etc., etc., etc.

Suelo citar también, repito irritado que con escaso éxito, la estupidez de los diputados comunistas alemanes electos por casi cinco millones de votantes (4.848.000, el 12,3% y 81 escaños) el 5 de marzo de 1933 que insensatamente se presentaron con sus credenciales el 21 de marzo en Postdam para la primera reunión del nuevo Reichstag. Para ser, natural y previsiblemente, detenidos a medida que llegaban y enviados a la muerte. Rápida en unos casos, lenta en campos de concentración en otros.

Cito también la ceguera e imbecilidad de los sindicalistas alemanes que el 1 de mayo de 1933, confiados porque en las elecciones sindicales del 21 de marzo

los nazis SOLO habían sacado el 25% de los votos, todavía celebraron ingenuamente la que había sido declarada como *"fiesta nacional del pueblo alemán"*. Hicieron eso el 1 de mayo, ¡¡ 37 días después de que Hitler proclamara en el Reichstag como programa para la administración de justicia que: *"En el futuro, la traición a la nación y al pueblo será castigada con bárbara crueldad"* y que *"La igualdad teórica ante la ley no puede llegar al punto de tolerar a cuantos desprecian por principio la ley y la igualdad"*!!. El 2 de mayo fueron arrestados los dirigentes sindicales, ocupadas las sedes e incautado el ingente patrimonio sindical acumulado en decenios por la ADGB. Al día siguiente les tocó el turno a los sindicatos cristianos.

Repito que son muchos los DATOS (insisto en que son datos y no fruto alucinado de mi mente calenturienta) que avisan del próximo "pogrom" español. Empezaré por citar cuatro. ¿Alguien deja de advertir el ominoso aviso que lanza el Ministro de la Gestapo española, Mayor Oreja, cuando la reseña de una entrevista con él puede titularse diciendo: **MAYOR OREJA AFIRMA QUE "NO ESTÁ DESCARTADO" ILEGALIZAR HB?**

¿Alguien deja de advertir ese aviso cuando el ABC de ayer lunes puede titular una columna (página 19) diciendo: **ITURGAIZ AFIRMA QUE EL PP APLAUDIRIA LA ILEGALIZACION JUDICIAL DE HERRI BATASUNA?**

No deja de advertirlo el "analista de guardia" del peneuvista diario DEIA, el jesuita José Ramón Scheifler Amezaga, que en su dominical artículo del día 9 - titulado **VERANO CALIENTE, ANALISIS FRIO**- escribe que: *"En un país de poco más de dos millones de personas, es absurdo o imposible tratar de vivir como si 150.000 o 180.000 votantes, a la contra casi en todo, no significaran nada. CUANDO UN MINISTRO INSINÚA QUE NO DESCARTA LA ILEGALIZACIÓN DE HB me confirmo en mi sospecha de que ciertos tiempos pasados siguen vivos en muchos"*. (Las mayúsculas, como siempre, son mías)

Cuarto dato: el silencio cobarde y cómplice de la encanallada intelectualidad española ante el evidentemente inconstitucional e ilegal cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Salvo valiosísimas excepciones.

Al que hay que añadir el cómplice y abyecto aplauso de ese cierre por las aún más encanalladas prensa y radio españolas. Silencio y aplausos que son un calco de los silencios y aplausos de sus homólogos alemanes ante el cierre de la prensa comunista alemana que en febrero de 1933 preanunció el "pogromo" de marzo contra la izquierda alemana."

El 18 de agosto de 1998 emití el Análisis de la semana del 10 al 16 de agosto que llevaba el siguiente título largo: **"RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL. Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos. ¿"Pogromo" o Gobierno PNV-HB-EA en**

la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?. Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista.

El 25 de agosto de 1998 emití el análisis de la semana del 17 al 23 de agosto cuyo título largo comenzaba así: *VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ILEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogromo" nazi alemán y fascista italiano.*

En ése análisis se podía leer lo siguiente:

"¿Alguien duda que las declaraciones de Mayor Oreja ("si hay un grupo unido o vinculado a ETA, sea quien sea, tendrá que ir a prisión. En unos casos el juez podrá determinar el cierre cautelar, en otros nombrar un administrador judicial Y EN OTROS SE PODRA ILEGALIZAR UNA ORGANIZACIÓN. NO HAY QUE TENER MIEDO") son, además de una amenaza y una violación fascista del Derecho, una preparación mediática de la ilegalización? ¿Alguien duda que se trata de ir preparando el ambiente, acostumbrando a la gente a la idea para que cuando se produzca la fascistada a todo el mundo le suene como "una operación anunciada"? Y ello con independencia de que la ilegalización se produzca en las próximas semanas o se retrase unos meses o quede descartada porque se imponga el escenario C del que hablé la semana pasada.

El mismo lunes 24 Joseba Permach, portavoz de HB, afirmó que la decisión de ilegalizar HB *"ya está tomada"* por parte del Gobierno español y que *"lo único que hace Mayor Oreja es preparar el camino y preparar a la sociedad para semejante acto de despropósito"*.

Por eso me parece necesario y útil recordar aquí algunos detalles de los "pogromos" nazi alemán y fascista italiano contra los rojos.

Los pogromos nazi alemán y fascista italiano contra los rojos. A ver si recordando como pelaron aquellas barbas ponemos las nuestras a remojar. O esquivamos al barbero.

Para tomarse en serio las amenazas del fascista ministro del interior de España Mayor Oreja tal vez sea conveniente repasar el triste recorrido de quienes se llamaban socialistas y comunistas y en el verano de 1932, seis meses antes de la llegada de Hitler al gobierno, sumaron en las elecciones celebradas en Alemania el 31 de julio de 1932 trece millones y cuarto de votos (7.959.700 los socialistas del SPD y 5.248.600 los comunistas del KPD) y sumaban un millón y cuarto de afiliados (de los cuales 360.000 eran del KDP). Y que hoy sabemos que actuaron como suicidas. Precisamente como suicidas.

Suicidas fueron los compañeros del partido Comunista Alemán que siguieron jugando a hacer campaña electoral en el mes de febrero de 1933 después de que Hitler, a los cinco días de ser Canciller (jefe de Gobierno en la República alemana de Weimar), PROHIBIERA 16 DIARIOS COMUNISTAS y decretara la limitación del derecho de reunión y de la libertad de prensa. Y que siguieron jugando a hacer campaña electoral (para las elecciones convocadas para el 5 de marzo de 1933) después de que la policía ocupara sus sedes y sus imprentas.

Suicidas porque la organización de su aparato clandestino era sencillamente inexistente como lo demostró la detención relámpago y a mansalva de ¡CUATRO MIL! responsables comunistas en la noche del incendio del Reichstag, sin duda cuatro mil responsables ocupadísimos por los agobios de la campaña electoral.

Suicidas porque a pesar de eso se presentaron una semana después a las elecciones. Y lo hicieron a pesar de que el 28 de febrero el presidente del Reich, Hindenburg, basándose en el fatal artículo 48 de la Constitución de Weimar, promulgara una **LEY PARA LA DEFENSA DEL PUEBLO Y DEL ESTADO** (Zum Schutz von Volk und Staat) en la que "*COMO DEFENSA CONTRA LOS ACTOS DE VIOLENCIA PERJUDICIALES PARA EL ESTADO POR PARTE DE LOS COMUNISTAS*" se abrogaban los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 125 de la Constitución, legalizando así las limitaciones a la libertad personal, a la libertad de expresión, de prensa, de reunión y de asociación, al secreto epistolar, a la libertad de domicilio y hasta al mismo derecho de propiedad.

Suicidas porque, aunque parezca increíble, el Comité Central del partido comunista se descuelga el 15 de marzo de 1933 con una declaración en la que dice que "*Pese a las declaraciones pomposas del Gobierno, el 5 de marzo no es una victoria del fascismo*". Dicen eso cuando el NSDAP, el partido nazi, ha logrado 17.277.000 votos (el 43,9%) y 288 escaños que sumados a los 3.136.752 votos (el 8%) y 52 escaños de los nacional-alemanes le daban una mayoría absoluta, raspada pero suficiente.

Suicidas porque esa insensata declaración precedió en ocho días a la reunión del Reichstag en la que los 81 diputados comunistas votados por 4.848.000 electores (el 12,3%) NO PUDIERON PARTICIPAR. Porque o estaban ya encarcelados o estaban huyendo de la policía (los más lúcidos) o simplemente fueron tan locos que se presentaron a la reunión y les detuvieron a la entrada. Reunión del Reichstag decisiva porque en ella se aprobaría la ley de plenos poderes a Hitler que le otorgaba el poder legislativo y la facultad de cambiar la Constitución, la ley que enterró a la república de Weimar.

Suicidas fueron también los socialdemócratas del SPD que sobre todo en los cuatro años anteriores a esa sesión enterradora de la República habían ido

acumulando pruebas de su vocación de suicidas. Suicidas porque cuando ocuparon por última vez el gobierno fueron enérgicos... pero para negarse en redondo a meter mano en los aparatos de Estado mechados de nazis.

Suicidas cuando su gobierno socialdemócrata de Prusia "*PARA NO DAR PRETEXTO A LOS NAZIS*" prohíbe a los comunistas una manifestación en Berlín el 1 de mayo de 1929 y permite que la policía prusiana dispare a los manifestantes, matando a 33. Suicidas porque cuando tienen que abandonar el gobierno se dedican a apoyar en el Parlamento a los gobiernos de Brüning siguiendo, eso sí, con férrea decisión, la política del "mal menor".

Suicidas porque, cuando el canciller Von Papen les da un golpe de Estado violando la Constitución al destituir al gobierno socialdemócrata de Prusia, el periódico del SPD afirmaba que "*El pueblo trabajador lucha con la papeleta de voto en la mano contra la reacción social en el poder...*" justificando así la negativa del SPD y de su central sindical ADBG a la propuesta comunista de huelga general.

Suicidas porque ese mismo año de 1932 apoyan con sus votos a Hindenburg para que sea por 2ª vez presidente de la República. Y porque cuando ese mismo Hindenburg nombra Canciller a Hitler el 30 de enero de 1933 nuevamente el periódico del SPD (VORWARTS) decía: "*Declarar hoy una huelga general sería derrochar para nada las ambiciones de la clase obrera*".

Suicidas porque contemplaron impasibles la brutal persecución realizada en febrero contra los comunistas y, a pesar de esa persecución y de la ley del 28 de febrero, participaron en las elecciones.

Suicidas porque a pesar de que en la primera quincena de marzo le ha tocado el turno de estrangulación a sus periódicos, a pesar de haber presenciado la cacería de los comunistas, a pesar de que 19 de sus propios diputados están presos y varias decenas huidos, 60 de los diputados del SPD acceden a entrar en el Reichstag con la ilusa pretensión de ser la OPOSICION LEGAL.

Suicidas porque al entrar en el Reichstag en Postdam, volviendo la cara a otro lado cuando a sus compañeros diputados comunistas se les impedía la entrada, encima van y votan y aprueban la política exterior del gobierno nazi y la lucha POR LA IGUALDAD DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO ALEMAN. Y, aunque tienen la decencia de no votar los plenos poderes para Hitler, el hecho es que han participado en la sesión que fue el acta de defunción de la Constitución.

Suicidas también los compañeros de la central sindical socialista ADGB que, a pesar de haber visto todo eso, decidieron tomar parte el 1 de mayo de 1933 en la fiesta del trabajo organizada por los nazis. Y que al día siguiente, como premio a su vocación suicida, sufrieron el masivo arresto de los dirigentes sindicales, la

ocupación de las sedes, la incautación del patrimonio ingente acumulado por la acción sindical durante más de medio siglo, preámbulo seguro del embargo de todos los bienes del SPD llevado a cabo el 10 de mayo y de la prohibición del partido el 22 de junio.

Suicidas, sí. Porque luego vendrían los asesinatos en masa, las ejecuciones callejeras, los campos de concentración.

Sucede además que los comunistas y los socialdemócratas alemanes cometieron en los primeros años treinta todos esos actos de insensatez e ingenuidad que hoy, a toro pasado, nos parecen increíbles **IGNORANDO LA TETRICA EXPERIENCIA DE LOS ITALIANOS EN LOS PRIMEROS AÑOS VEINTE.**

Porque el Partido Comunista Italiano y el Socialista habían cometido errores e insensateces parecidas. Por ejemplo: denunció a los **ARDITI DEL POPOLO** y prohibió a sus militantes afiliarse a ellos, debilitando así a los **ARDITI DEL POPOLO** rojos que localmente reagrupaban a obreros, campesinos, socialistas, sindicalistas de base y comunistas en formaciones paramilitares surgidas espontáneamente en 1921 para responder a los ataques fascistas. Por ejemplo: los socialistas del PSI mantenían una táctica constante de propaganda y llamamientos periódicos al respeto a la Constitución y a la exclusiva intervención en la vía parlamentaria y se negaban a organizar la lucha política de masas contra el fascismo *"PARA NO DAR PRETEXTOS AL ADVERSARIO"*. Es famosa la publicación por **AVANTI** el 22 de mayo de 1922 de una amplia selección de **LA VIDA DE CRISTO** de Papini con amplias referencia a lo de ofrecer la otra mejilla. La titularon **"NO RESISTIR"**.

Y, por contraste, la experiencia italiana también muestra que donde se luchaba se ganaba. En Parma, en 1922, los comunistas y los sindicalistas revolucionarios organizaron la ciudad como plaza fuerte y las tropas fascistas de elite dirigidas por Italo Balbo fueron rechazadas por el proletariado durante cinco días de lucha hasta que se retiraron dejando 40 muertos y 150 heridos. Y **LOS FASCISTAS NO VOLVIERON A ATACAR LAS GRANDES CIUDADES HASTA QUE ESTUVIERON EN EL PODER.**

Pero el fetichismo legalista de los italianos frente al fascismo se duplicó insensatamente por el fetichismo legalista de los alemanes frente al nazismo. Frente al asesinato del diputado Matteotti en 1924 todo se limitó a protestar en el parlamento. Cuando, poco después de ocupar Hitler la cancillería, los nazis se manifestaron frente a la casa Karl-Liebknecht, la Liga de Combatientes del Frente Rojo recibió órdenes de no intervenir y los comunistas alemanes ¡enviaron cartas de protesta al prefecto de policía!.

Lo que realmente le huela a uno el ánimo es recordar dos terribles datos. Los que nos dicen que el Partido Comunista Alemán (el KDP) tenía grupos de choque

que oponer a las escuadras nazis. La Roter Front Kämpferbund, la Liga de Combatientes del frente Rojo tenía en 1924 hasta CIENTO MIL miembros. Fue prohibida en 1929 pero seguía existiendo. El SPD también disponía a partir de 1924 de la Reixhsbanner, la milicia obrera armada con poderosos efectivos: CIENTO SESENTA MIL hombres. Pues bien, para "*NO DAR PRETEXTO AL ADVERSARIO*" esas milicias obreras socialistas y comunistas que sumaban más de un cuarto de millón de hombres NO FUERON NUNCA EMPLEADAS DE FORMA DECISIVA EN LA BATALLA CONTRA LAS ESCUADRAS NAZIS. "

10.1.6. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2000.

Después de esos primeros avisos y de esos imprescindibles recordatorios de cómo fueron los pogromos nazi y fascista contra los comunistas, socialistas y anarquistas alemanes e italianos he insistido durante estos años pasados muchas veces en la denuncia y aviso del POGROMO español contra el MLNV. Reproduzco aquí sólo los títulos y las fechas de los análisis en los que lo mencioné y ocasionalmente algún fragmento.

El análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del año 2000 emitido el 10 de febrero de 2000 llevaba como título el siguiente: **¡KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.**

En él decía yo que:

"La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO. LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: "El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial".

"La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.

Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". DEL NACIONALISMO VASCO.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL"

El análisis fechado el 10 de marzo de 2000 se titulaba **TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)?**. **Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA. ETA ataca de nuevo en Intxaurren y hace público un nuevo comunicado.**

El análisis fechado el 28 de marzo de 2000 se titulaba **BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.**

El análisis fechado el 31 de julio de 2000 se titulaba **ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. La claudicante Asamblea del PNV. Carta de Euskal Herriarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. AZNAR Y SU POGROMO. Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.**

El análisis fechado el 31 de agosto de 2000 se titulaba **PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA, QUE CONTINÚA. Ejemplos de medidas excepcionales que YA se aplican a la izquierda abertzale. Nos atacan a los de la RED VASCA ROJA. El homenaje a Companys en Euskal Herria y**

los fascistas del PP. Los vascos no van a Misa. PNV y EA zigzaguean hacia la sumisión a España.

El análisis fechado el 19 de septiembre de 2000 se titulaba **CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA Y FRANCIA: COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE Y FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE. ETA hiere a Rekalde. Y coloca 8 granadas a 500 metros del alarde de los Reyes de España en Hernani. LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR. Los unionistas se desbocan y piden que las leyes no amparen a la izquierda abertzale. LOS PLANES DE EH. La moción de censura PPPSOE a Ibarretxe. Y una lúcida interpelación al claudicante PNV. La explotación capitalista en el Estado español y en el mundo. Y mover UDALBILTZA.**

El análisis fechado el 17 de octubre de 2000 se titulaba **EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.**

10.1.7. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2001.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FERÓZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10.1.7. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2001.

El análisis fechado el 15 de agosto del 2001 se titulaba **LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión. Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos.**

Reproduzco aquí un extenso fragmento de ese análisis. Lo hago porque, como vengo repitiendo, estimo que a quienes me leen les conviene repasar bien hasta qué punto los exabruptos y las amenazas del presente son la prolongación de un propósito persistente, el eslabón de una cadena continua de acontecimientos que corresponde a la ejecución de un proyecto deliberado, planificado y consciente de dominio y de aplastamiento. Decía yo allí que:

"Lo que ha sucedido esta semana pasada es que el Gobierno de España ha hecho otro cóctel del racismo y el fascismo españoles enfocándolo contra las vascas y los vascos. Y amenazando de nuevo con el POGROMO a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto, la semana se abrió el lunes 6 con Aznar declarando, a la salida de su reunión en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que: **"LA LUCHA**

CONTRA ETA ES PRIORITARIA". Aznar dijo que ETA es el principal problema de España y la "**prioridad de todas las prioridades**" en el País Vasco. E insistió en que "**EL ENTORNO de la banda ETA está formado por gente que se dedica al terrorismo**" y señaló que, por lo tanto, "**hay que combatirlo (a ese entorno) con todas las armas y con todas sus circunstancias**".

Y se cerró la semana:

-Publicando el domingo EL CORREO una entrevista con la cuña españolista en la Ertzaintza (el Secretario General del sindicato ErNE) **pidiendo literalmente sacar las tanquetas a la calle**. Dijo que "*Es incomprensible que la Ertzaintza tenga tanquetas y vehículos especiales pero vayamos a trabajar en esas condiciones. ¿Por qué no se sacan a la calle? ¿Por una cuestión de imagen?*"

-Declarando el mismo domingo en Pontevedra el Vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior Rajoy que reiteraba al Gobierno vascongado la oferta de colaboración del Gobierno de España para que el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil colaboren con la Ertzaintza en la lucha contra la kale borroka en la C.A.V. e insistiendo ominosamente en que le gustaría que Ibarretxe '*tuviera en cuenta*' su oferta, porque debe saber, dijo, "*que si la situación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer una reflexión conjunta en el Parlamento sobre cuál es el papel que deben desempeñar las Fuerzas de Seguridad del Estado ante esta situación*".

.Remachando el lunes 13 el secretario general del PP, Javier Arenas, lo que esperan-exigen de Ibarretxe: "*Estamos deseando que se les diga claramente a los ertzainas: '¡A POR ELLOS!'*"

En realidad toda la semana ha estado repleta de mensajes en la misma línea amenazadora. El miércoles 8 el archiespañolista director del Instituto Cervantes, Jon Juaristi, aseguró en la españolísima Universidad Menéndez Pelayo de Santander que las demandas de autodeterminación que plantean PNV y EA desde el Gobierno vascongado sólo pueden ser respondidas con "*el principio general de que LA SOBERANÍA PERTENECE AL PUEBLO ESPAÑOL y, por tanto, no es negociable con los nacionalistas*"

Ese mismo miércoles 8 EL CORREO ESPAÑOL difundió un informe de ErNE que pedía apuntalar el Estado de Excepción que, no declarado pero existente de facto, padecemos en Euskal Herria Sur. Concretamente solicitaba patrullas conjuntas con la Guardia Civil y la Policía española, auxiliadas por las Policías Municipales, y reclamaba la creación de unas Fiscalías especiales dependientes de la Audiencia Nacional para perseguir la *kale borroka*.

Al día siguiente LA RAZÓN publicaba un artículo del ex Ministro de Interior

del PSOE Juan Alberto Belloch titulado ***"La seguridad"*** en el que apoyaba una reforma legal para que la Policía española pudiera actuar en TODAS las Comunidades Autónomas **como lo hace "el FBI en Estados Unidos, con una «cláusula de responsabilidad» que permitiera a la policía estatal asumir la investigación de un tema concreto, EN PRINCIPIO CORRESPONDIENTE A OTRO NIVEL COMPETENCIAL, cuando las circunstancias del supuesto aconsejaran una investigación más objetiva y sobre todo más alejada de eventuales círculos de influencia"**.

Ese mismo jueves 9 el fiscal de Sala del Tribunal Supremo, Eduardo Torres-Dulce, tras su intervención en el curso de verano *"La Justicia, una reforma inaplazable"* apostó por juzgar los actos de kale borroka mediante juicios rápidos en 72 horas.

El viernes 10 el ultraespañolista Germán Yanke publicó en EL MUNDO un artículo titulado ***"La memoria de las víctimas"*** en el que, además de formular la contrafáctica afirmación de que en la C.A.V. ***"el único conflicto es el fascismo asesino de ETA y sus cómplices"***, insistía en su solipsista definición según la cual: ***"La realidad son las víctimas del terrorismo. Su presencia revela el único mal: hay un totalitarismo vasco que asesina y una sociedad enferma que busca como puede disculpas siempre impresentables"***.

Y durante toda la semana LA RAZÓN ha estado realizando una campaña, que aún continúa, por el indulto del asesino y torturador general de la Guardia Civil Galindo usando como argumento que hay etarras que van quedando en libertad al cumplir sus sentencias. Con groseros errores de hecho, además, sin comprobar los datos. La argumentación básica es la consigna de Aznar en 1998: ***"¡Todo el entorno de ETA a la cárcel!"***. Tan grosera es la campaña que Darío Valcárcel se ha opuesto a ella en un artículo titulado ***"Contra el indulto a Rodríguez Galindo"***, publicado el jueves 9 en ABC. En el que decía que: ***"España ya no puede presentarse ante el mundo como un ruedo en el que circulan, como en la descripción de Gautier, toreros, manolas, gitanos, verdugos torturadores y sacristanes sin afeitar, con el argumento de que las leyes y las sentencias pueden incumplirse, puesto que la decisión del que manda lo puede todo....."*** Explicando que ***"Para estos defensores del perdón, el indulto es un trámite administrativo, una burocrática gestión de ventanilla. El derecho, para decirlo en su lenguaje, es cosa de maricones. Si alguien ha delinquido, torturado y matado, estas son cosas que hay que hacer en las guerras. Merecen el perdón de España y de los patriotas españoles."*** Concluyendo que: ***"Pues bien, contra este lenguaje de guerra civil hay que plantarse"***.

En fin, la concreta amenaza de Estado de Excepción, de suspensión del Estatuto de la C.A.V. y de aumento de las fuerzas de ocupación españolas en Euskal Herria Sur es transparente en el Editorial de ABC de hoy lunes 13. Titulado ***La ausencia del Estado***, su amenazador párrafo final reza así: ***"El Gobierno de la***

Nación (española, por supuesto) hace bien en ofrecer colaboración y pedir reflexión al Gobierno vasco. Pero esa política de gestos es insuficiente. El Ejecutivo tiene la obligación de que el Estado se haga presente en el País Vasco, guste o no al Gobierno autónomo y al partido que lo sustenta. El terrorismo, en todas sus manifestaciones, es una materia supracomunitaria que concierne al Gobierno central. Recuperar el terreno que Ajuria Enea no quiere ocupar, exige que lo defiendan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. HAY, PUES, QUE INCREMENTAR ALLÍ LOS CONTINGENTES DE POLICÍA NACIONAL Y DE LA GUARDIA CIVIL, INTENSIFICAR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y SUSTITUIR A LA ERTZAINTZA CUANDO SUS MANDOS POLÍTICOS LE IMPIDAN ACTUAR. Es momento ya de dejar formalismos competenciales y actuar conforme al espíritu y letra del Estatuto y demostrar al nacionalismo vasco que el Estado no está ni desarmado ni desaparecido en la Comunidad autónoma vasca. Que Balza se dedique a detener carteristas y a regular el tráfico, pero no es sensato ni democrático, ni estatutario ni mucho menos constitucional dejar en manos de un desaprensivo como el consejero del Interior nacionalista, amparado por un lendakari inmoral, la suerte de la ley, el orden y la libertad en esa parte de España."

En definitiva, que la amenaza de ampliar, intensificar y extender el POGROMO contra el MLNV se hace más y más virulenta. Digo ampliar, intensificar y extender porque ese POGROMO hace ya tiempo que está en marcha. **No nos enfrentamos, pues, a algo nuevo. Sólo,** y es muy grave y va a costarnos mucho sufrimiento y hay que tomar buena nota de ello, **a una intensificación y extensión de la nueva política represiva puesta a punto paulatinamente por el PP desde que ocupó el Gobierno del Reino de España."**

Hasta aquí el fragmento de mi análisis del 15 de agosto de 2001.

El 2 de noviembre de ese mismo año 2001 emití un análisis extra titulado **OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

En él, cuyo texto íntegro está en la web de la **RED VASSCA ROJA**, usé por primera vez la expresión **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** que desarrollé con más precisión y detalle en la tercera parte del análisis ESPECIAL del mes de diciembre del 2001 titulado **DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA**

IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del **POGROMO** referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea.

En ese análisis se decía:

POGROMO "A CUENTAGOTAS". Yo mismo he tardado semanas en advertir que esas tres palabras encerraban no sólo un acierto descriptivo sino también, y a la vez, dos cosas muy importantes:

A) la clave de una estrategia represiva española,

B) el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos.

Me explicaré. **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** es un acierto mío descriptivo. Sin real mérito por mi parte. Porque me vi forzado a él por la fuerza de la realidad. Había lectores de estos análisis que me reprochaban usar tantas veces el término POGROMO. "Exageras y pierdes credibilidad al hacerlo –me decían– porque tú mismo has dicho que un "pogromo" es un ataque masivo, a una gran cantidad de miembros de un grupo o una etnia, y aquí los golpes se descargan cada vez sobre unas pocas decenas de personas".

Hechos cantan. Me ajusté a ellos y escribí POGROMO "A CUENTAGOTAS". Y luego me pregunté: ¿Por qué "a cuentagotas"?

Y caí en la cuenta de que había dado con una de las claves de la actual estrategia represiva española. Nazifascista. Tan nazifascista como fue la metamorfosis del Estado español 1975-1978 para disfrazar el Régimen nazifascista de la Dictadura de Franco bajo los afeites y maquillajes de la Democracia del Rey que Franco nombró. Releí mi tantas veces releído libro de Enzo Collotti "*La Alemania nazi*" (Alianza Editorial, Madrid, 1972, título original *La Germania nazista. Dalla Repubblica di Weimar al crollo del Reich hitleriano*, Giulio Einaudi Editore, Turín, 1962). Y reencontré el relato de la "*estrategia de la cebolla*" de Hitler. Consistente en no aplastar de una vez la "cebolla" sino en ir arrancando sus capas de una en una. Naturalmente por temor a que el intento de aplastarla de una vez generara una resistencia invencible del conjunto.

Así actuó Hitler. El 30 de enero de 1933 le nombraba Canciller del Reich el Presidente Hindenburg que el 1 de febrero disolvía el Reichstag (el Parlamento) convocando elecciones para el 5 de marzo. El 4 y 6 de febrero se decretaban limitaciones de la libertad de prensa y del derecho de reunión. El mismo 4 de

febrero estaban ya prohibidos 16 diarios comunistas. El 12 se imponían dos semanas de prohibición a *Die Rote Fahne* (el buque insignia de la prensa comunista), su nº del 26-27 de febrero fue su último legal. El 27 de febrero Herman Göring (ministro sin cartera y comisario del ministerio del interior de Prusia, que en abril va a crear la GESTAPO, la policía secreta del Estado nazi) incendia el Reichstag, el edificio del Parlamento, para acusar del incendio a los comunistas. El 28 de febrero Hindenburg, basándose en ese incendio "comunista" y en el fatal artículo 48 de la Constitución de Weimar, publica la "Ley para defensa del pueblo y del Estado" (Zum Schutz von Volk und Staat) que abrogaba los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 153 de la Constitución. Legalizando las limitaciones a las libertades personal, de expresión, de prensa, de reunión, de asociación, de domicilio, de secreto epistolar e incluso de propiedad. Restauraba pena de muerte para varios delitos, dejaba sin efecto los poderes soberanos de los Land, etc. **La República de Weimar había muerto así formalmente.** Estaba legalizada la violencia de las escuadras nazis contra sus oponentes políticos.

En las elecciones del 5 de marzo el partido comunista alemán consiguió todavía casi cinco millones de votos (4.848.000) el 12,3% del total y 81 escaños. Pero era ya carne de cárcel o campo de concentración como justo castigo histórico por su fatal error de no haber usado antes su fuerza (100.000 hombres armados y organizados en sus milicias) para defenderse y defender al pueblo alemán. Aquellos de sus insensatos diputados electos que acudieron el 21 de marzo a Postdam para la primera reunión del Reichstag fueron detenidos cuando intentaron entrar. Después fueron millares y millares de cuadros y militantes los encarcelados o deportados a campos de concentración.

La segunda capa de la cebolla arrancada fue la de los poderosos sindicatos socialistas. En vez de haber protestado por la persecución a los comunistas y de haber llamado a la resistencia contra los nazis, participaron insensatos y estúpidos en un 1º de mayo declarado fiesta nacional del pueblo alemán por los nazis. Al día siguiente fueron arrestados sus dirigentes e incautado el impresionante patrimonio inmobiliario y financiero acumulado por la ADGB durante más de medio siglo. Los sindicatos cristianos cayeron al día siguiente.

La tercera capa de la cebolla fueron los socialistas del SPD que habían sido 2ª fuerza en las elecciones del 5 de marzo (7.181.000 votos, el 18,3% y 121 escaños). No habían alzado la voz contra la persecución de los comunistas en febrero y tampoco lo hicieron cuando detenían a sus diputados a la entrada de la 1ª sesión. Y aunque tuvieron la decencia de no votar el 24 de marzo la ley de plenos poderes para Hitler que autodefenebraba al Parlamento e instauraba su dictadura total, todavía dijeron entonces estar de acuerdo con la declaración de Hitler sobre política exterior. El 10 de mayo fue embargado todo el patrimonio del partido, también ingente y también construido en más de medio siglo de acumulación de fuerzas. Les expropiaron más de un centenar de talleres tipográficos dejando inermes sus órganos de prensa que por otra parte había

permanecido cobardemente mudos ante la represión a comunistas y sindicatos. Y el 23 de junio el Ministerio del Interior del Reich dispuso la prohibición absoluta del SPD.

La cuarta capa de la cebolla la constituyó el partido católico del *Zentrum*. Con una fuerza electoral superior a cuatro millones de votos, con una impresionante red de organizaciones de toda índole, fue vendido a Hitler por la política del Vaticano. Concretamente por el afán cesarista de imponer sobre la Iglesia la autoridad omnímoda del Papado. Afán instrumentado mediante la firma de Concordatos que reconocieran el reciente Código de Derecho Canónico. Afán pilotado por el Secretario de Estado Eugenio Pacelli, futuro Papa PioXII. ***El Papa de Hitler***, como le nombra el título de una reveladora biografía recientemente publicada basada en documentos oficiales del Vaticano examinados por el historiador católico John Cornwell (Planeta, Barcelona, 2001). Para conseguir su Concordato Pacelli forzó al partido *Zentrum* a votar el 24 de marzo a favor de la inicua y fatal ley de plenos poderes para Hitler. Y le forzó a anunciar su disolución el 5 de julio. El 14 de julio una ley proclamaba a Alemania como Estado de partido único (artículo 1º: "*En Alemania existe como único partido el partido nacionalsocialista alemán de los trabajadores*"). El 20 de julio se firmó el Concordato entre la Alemania de Hitler y la Santa Sede. Pacelli convirtió a la Iglesia católica alemana en cómplice silencioso de la persecución de los judíos y de la barbarie nazi arrasadora de los derechos humanos.

La estrategia política del disfrazado como "democrático" pero realmente nazifascista Estado español del Rey que Franco nombró está copiando aquella estrategia de Hitler para intentar destruir el independentismo y el nacionalismo vasco.

Por eso está llevando a cabo su **POGROMO "A CUENTAGOTAS"**.

El miserable Ibarretxe, los "michelinos" Imaz, Bergara, Sodupe, Azkuna y Atutxa y los frustrados equilibristas en el alambre Arzalluz y Egibar en el PNV, los obsesos anticomunistas de Goiz Argi y los desnortados Knorr, Larreina, Azkarraga y Errazti en EA y el archiprudente Elorrieta en ELA se muestran incapaces de entender las inequívocas intenciones del Hitler de bolsillo Aznar: **acabar con TODO el nacionalismo vasco para "reconquistar el Norte"**. Cada silencio suyo ante cada golpe del felón juez Garzón al MLNV, cada una de sus manifestaciones de "respeto a la actuación de los tribunales" (peores aún que sus cómplices silencios) son clavos que clavan en los ataúdes que les están reservados para la fase siguiente.

La frase **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** se revela así como la clave de una estrategia represiva española.

Pero dije antes que también era el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos. En efecto, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** es para Aznar (nuestro Hitler de bolsillo) un buen procedimiento para ir "cargándose de razón" ante las envilecidas y encanalladas masas, organizaciones políticas y pseudo elites intelectuales españolas antes de su "**solución final**" contra BATASUNA y el resto del MLNV que le abra la siguiente fase contra PNV-EA y ELA. Pero su lentitud (años ya desde 1996 en vez de los celéricos cinco meses y medio que consumió Hitler entre su nombramiento como Canciller y su declaración de Estado de partido único) puede jugar en su contra. Sobre todo porque, a diferencia de la taimada y astuta actuación del Hitler de verdad que engañó a Pacelli con promesas de buen trato a los católicos y al cristianismo, la "furia española" de nuestro Hitler de bolsillo le hace ser demasiado transparentemente volcado a españolizar Euskal Herria barriendo a "todos los hijos de Arana".

Pero, a la vez, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** también es un dilema para los reprimidos. Para el MLNV. En primer lugar porque está siendo eficaz al conseguir la cómplice inacción de PNV, EA y ELA. Estamos contemplando cómo esas gentes vascas parecen estar condenados a recitar los versos del clérigo luterano alemán Martín Niemöller que consiguió huir de un campo de concentración nazi:

*Cuando Hitler atrapó a los comunistas, yo callé entonces.
Yo no era comunista.*

*Cuando encerraron a los socialdemócratas yo también guardé silencio;
Yo no era socialdemócrata.*

*Cuando se llevaron a los católicos yo no protesté;
Yo no era católico.*

*Cuando me agarraron a mí no quedaba nadie más que pudiera
protestar.*

En segundo lugar porque plantea la clásica duda sobre CÓMO y CUÁNDO actuar frente AL POGROMO. **¿Seguir aguantando el goteo de detenciones o pasar ya todos desde ahora a la resistencia en la clandestinidad denunciando el carácter de dictadura nazifascista del Régimen español mal disfrazada de democracia?**

Ese dilema lo es porque Batasuna y muchas otras organizaciones del MLNV han estado actuando a cara descubierta "como si" el Estado español fuera una democracia. Y en consecuencia cabe que un buen número de dirigentes y de cuadros pudieran pasar a resguardar su seguridad personal en la clandestinidad o en el exilio pero sería imposible que lo hicieran así decenas y decenas de miles

de militantes políticos y simpatizantes de un partido político legal que, sin embargo, están plenamente identificados por el Estado español (recuérdese el medio centenar de miles de firmas ante notario para avalar la presentación de Euskal Herriarrok a las elecciones de 1998, los miles y miles de interventores en las elecciones, los miles y miles de simpatizantes identificados en manifestaciones, concentraciones y controles, los miles y miles de activistas en asociaciones, sindicatos, etc., etc.).

Lo que en cualquier caso parece imprescindible y urgente es que el MLNV se autoorganice "como si" YA estuviera todo él en la clandestinidad. Me parece extraordinariamente útil releer el texto titulado **EL NEXO ENTRE EL TRABAJO LEGAL E ILEGAL** del III Congreso de la Internacional comunista. Está en nuestro Archivo de la **RED VASCA ROJA**.

Igualmente útil es repasar el texto de Victor Serge **Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión** que también está en nuestro Archivo.

10.1.8. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2002.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del Servicio Analítico-Informativo de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FERROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10.1.8. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2002.

El análisis fechado el 4 de abril del 2002 se titulaba **LA ALEGORÍA DE LOS VISIONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA. El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez. EL POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002. Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.**

En ese texto yo titulaba su capítulo 6 diciendo ***Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002: el "ataque final" a BATASUNA no esperará a fin de año.*** En el que se decía lo siguiente:

Llevo semanas comentándoselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando

los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no podrá consumarse.

Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojo separatistas" vascos.

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojo separatistas con esa cortina de humo que les haga creer que *"hasta octubre o noviembre"* tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda.

Más eficaz, más resolutivo que lo que podría resultar la aplicación de la nueva Ley. Como mucho la ilegalización de BATASUNA mediante la nueva ley le permitiría al Gobierno de España encarcelar a unas decenas, quizá cientos de personas (la Mesa Nacional, las Mesas de Herrialde, funcionarios de los aparatos nacionales y provinciales, etc.). Pero el Gobierno de España ya tiene la experiencia de que encarcelar a la Mesa Nacional como hizo hace unos años no "acaba" con la izquierda abertzale.

Por eso sospecho que Garzón prepara para el Gobierno del que es instrumento un golpe más amplio, más a ras de tierra. Basado en sus fabulaciones. Por ejemplo en la afirmación de que las herriko tabernas financian a ETA. Es no sólo falso sino de una imbecilidad notoria pero Garzón aplica la máxima nazi de que cuanto más gorda es la mentira mejor cala en las masas. Eso les daría la excusa para actuar contra una red de decenas y decenas de grupos de militantes, atacando a los comités locales de BATASUNA, llevando la razzia contra cientos de militantes, quizá miles (tienen en Aragón una macro-cárcel terminada y vacía y siempre les queda el recurso chileno de los estadios de fútbol y el franquista de las plazas de toros). Para **erradicar**, para **segar las malas hierbas**.

Cabe dentro de lo pensable y temible que esa estrategia incluya una revitalización de la "guerra sucia" de los asesinatos de Estado promovidos por el Estado, realizados contra algunos de los muchos "rojo separatistas" que ya estamos reiteradamente amenazados de muerte por los españoles enloquecidamente antivascos, uniformados o no. Asesinatos que serían realizados por personas a sueldo del Estado aunque disfrazados con otras fantasmagóricas siglas (como las del GAL, el Batallón Vasco-español y otras

del pasado). Esta vez quizá usando el disfraz de HVPV (Hijos Vengadores de sus Padres Víctimas).

Todo ello configuraría una acción, aparte de criminal y fascista, ineficaz para aplastar la ya inaplastable resistencia vasca a los Estados opresores español y francés. Como otras veces he escrito ETA tiene ya ganada estratégicamente esta guerra porque hace ya mucho que consiguió el apoyo popular más que suficiente para cubrir indefinidamente todas las bajas que puedan hacerle los Estados opresores español y francés. La receta yanqui de secar el estanque para evitar que los guerrilleros naden en él como el pez en el agua fracasó ya en Vietnam y fracasará aquí.

Pero el que sea ineficaz no impide que sea congruente con los delirios de grandeza de Aznar. La definición del delirio o delirios de grandeza es ésta: *Actitud prepotente de la persona que finge tener o poder alcanzar lujos o situaciones que no están a su alcance.*

¿Fecha? Creo que julio. Los fracasos y el ridículo que Aznar está acumulando durante su soñado semestre de líder del mundo mundial, de presidente de Europa, deben haberle desaconsejado aprovecharlo para desencadenar su "**solución final**" contra la izquierda abertzale. Y le habrán vuelto a insertar en la tradición franquista, que es tan suya, de aprovechar los letargos veraniegos y las dispersiones y desorganizaciones vacacionales para hacer salvajadas represivas.

Es claro que todo esto no es más que una hipótesis. Pero creo que muy fundada."

Hasta aquí lo dicho en el análisis del 4 de abril. FALLÉ EN LA FECHA porque el ataque se adelantó.

Lo conté en el análisis fechado el 3 de mayo de 2002. Se titulaba **BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policia-mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas. Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag. EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS. Y los familiares de los prisioneros políticos vascos denuncian que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA. Fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático. ETA ACTÚA EN MADRID.**

En él reconocí que fallé en la fecha. Diciendo "*Fallé*. Porque infravaloré dos cosas. Una, que el felón juez Garzón está en campaña electoral para ganar ese Premio Nobel de la Paz para el que se ha autolanzado como candidato. Campaña en la que necesita conseguir cuantas más portadas y aperturas de telediarios pueda. Dos, la enfermiza impaciencia del Le Pen español, de ese Aznar obseso por desencadenar su "**solución final**" contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco"

Y contaba que: **El lunes 29 comienza el ataque**. La primera de las detenciones se produce sobre las 14:30, cuando Rufi Etxeberria, militante de Batasuna, salía de la sede nacional en el barrio pamplonés de Errotxapea. Los dos agentes de paisano que han detenido a Etxeberria **no llevaban orden de detención** en su contra. Pocos minutos después se conocía la detención en Zumarraga de Joseba Garmendia, concejal de Batasuna en Urretxu, y las de los militantes Juani Lizaso e Idoia Arbelaitz en Oiartzun igualmente sin orden de detención. A lo largo del día se van sumando las detenciones de los militantes Agustín Rodríguez, Enrique Alaña, Jaione Intxaurreaga, Patxi Jagoba Bengoa, Jose Luis Franco, Bixente Enekotegi y el miembro de la Mesa nacional y tesorero de Batasuna Jon Gorrotxategi, Sus detenciones, confirmados por el Ministerio del Interior, han sido ordenadas por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón que les acusa de pertenencia a banda armada.

Añadiendo que esta nueva operación de Garzón es otra fase más de su magna chapuza: el sumario 18/98 y sus secuelas. Y que:

Se trata de un Sumario que pasará a la historia del Derecho como un ejemplo eminente de las violaciones del mismo Derecho por una judicatura politizada en un régimen fascista. Del mismo jaez que la **Causa general** que la Dictadura franquista instrumentó contra los partidos y organizaciones de la II República.

Garzón no instruye. Novela. Fantasea. Inventa una realidad conspiratoria compleja. Y a partir de ahí **deduce** culpabilidades. Define que toda la Izquierda abertzale es ETA y a partir de esa indemostrada afirmación persigue a toda la izquierda abertzale **porque es ETA**. No importa nada que no consiga pruebas. Va a cumplir cuatro años desde su embestida a EGIN y sigue sin cerrar el sumario y sin probar sus primeras fabuladas afirmaciones. Ha tenido que archivar el caso contra AEK porque después de meses y meses el administrador judicial que impuso no consiguió la más mínima prueba de que AEK financiara a ETA como afirmó.

Todo eso no importa en el Estado SIN Derecho es España es. Cuando la Sala IV de la Audiencia Nacional desautoriza una y otra vez las fantasías de Garzón aparece por arte de magia un caso que permite eliminar a esos magistrados y substituirlos por uno que eliminó a Ynestrillas del caso del asesinato del diputado de HB Muguruza y por otra que ha sostenido que a Iratxe Sorzabal no la torturaron.

Garzón y la prensa española, actuando al clásico modo nazi están emulando a la propaganda de Goebbels. Sus mentiras sobre Batasuna son tan gordas como la mentira que atribuyó al Partido Comunista Alemán el incendio del Reichstag el 27 de febrero de 1933 cuando había sido perpetrado por los nazis como provocación para desencadenar la cacería de comunistas. Sólo como botón de muestra reproduzco aquí los titulares de EL MUNDO los días 30 de abril y 1 de mayo pasados. El diario de Pedro J. Ramírez escribe de esta embestida contra Batasuna como los diarios nazis escribían del incendio del Reichstag:

Martes 30: ETA Utilizó las empresas que gestionaban las «herriko tabernas» para blanquear más de 12 millones de euros al año / Interceptada en Hendaya una furgoneta con documentos que salió de una sede de Batasuna / Desmantelada la red que blanqueaba dinero de ETA en las 'herriko tabernas' / Detenidos al menos 12 destacados miembros de Batasuna vinculados a la gestión de los bares 'abertzales' - El juez Garzón tiene pruebas documentales de que manejaron unos 12 millones de euros anuales de la banda

Miércoles 1:

Editorial BATASUNA, 'CASA MADRE' DE LAS FINANZAS DE ETA'

Medianos y pequeños empresarios acudían a estos locales para pagar el 'impuesto revolucionario' / Rufi Etxeberria, jefe en la sombra de Batasuna es el máximo responsable del entramado financiero/ La empresa de las 'herriko tabernas' enviaba dinero de ETA a 'paraísos fiscales'

El análisis fechado el 14 de julio de 2002 se titulaba: **OTRO "JULIAZO" DEL JUEZ GARZÓN. SU ABERRANTE AUTO DE EMBARGO A BATASUNA ADELANTA EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EUSKAL HERRIA. El sumario 18/98 y la Ley para ilegalizar a Batasuna prueban que España es un Estado SIN Derecho. El éxito del MLNV: Estatuto kapputt que obliga al PNV y a EA a un paripé que alarma a España y puede llevarles más lejos de lo que pretenden. La crucial cuestión del euskara y la derecha fascista de Navarra. Las crudas carencias cotidianas en Euskal Herria. La vergüenza de Alarde. TORTURA Y CÁRCELES ESPAÑOLAS INMUNDAS. Y OTRA VEZ LA GUERRA SUCIA ESPAÑOLA. El Pueblo Trabajador Vasco contra el Capital en un mundo que se cae a pedazos.**

En este análisis se relata cómo finalmente Garzón SÍ hizo su JULIAZO. Reproduzco aquí con algún detalle mi reseña y crítica del auto de Garzón:

El pasado día 3 de julio, cinco días después de que entrara en vigor la Ley de Partidos promovida por el fascista Gobierno español para ilegalizar a Batasuna, el felón juez Garzón hizo público (como casi siempre, antes a la prensa que a la propia afectada Batasuna) un nuevo auto en el que le adjudica nada más y nada

menos que la "**«responsabilidad civil solidaria» en acciones de «kale-borroka»**" que atribuyó a los once jóvenes encarcelados el pasado mes de marzo acusados de "**integración en organización terrorista ETA-Ekin-Segi**". En el auto de encarcelamiento de aquellos jóvenes apuntaba a "**la responsabilidad civil subsidiaria**" y anunciaba nuevos autos contra Batasuna. Ahora, además de anunciar nuevas resoluciones contra Batasuna,, el candidato a Nobel de la Paz afirma que *"la extensión de la responsabilidad civil debe comprender por tanto, una vez acreditada la vinculación entre ETA-Ekin-Jarraí-Haika-Segi-HB-EH-Batasuna-Herriko tabernas (se le olvidó la red de los grandes expresos europeos) y otras estructuras del complejo liderado por la primera, a todos los casos y supuestos en los que se produzca una acción terrorista con resultado de daños para la vida, la libertad o el patrimonio público y privado."*

El auto señala que *"si en el término de una audiencia (un día)"* Batasuna no presenta el aval suficiente para cubrir los 24 millones de euros (18 por daños ocasionados por actos de kale borroka y 6 para gastos de la tasación definitiva), **Garzón acordará el embargo del dinero, valores, bienes muebles e inmuebles de los que "sea titular, directa o indirectamente, a través de sus miembros, pero al servicio de la organización, Herri Batasuna-Euskal Herriarrok-Batasuna, con ese o con cualquier nombre o siglas sustitutivas y debidamente registrado en cualquier registro público". En el listado a elaborar encargado a la Unidad Central de Inteligencia, Garzón incluye también créditos y subvenciones.**

Garzón reitera en su auto su famosa novela-jurídica y da por probada la identidad *"de Segi con Haika y de esta organización con Jarrai"* para establecer LA MADRE DEL CORDERO: Que existe una continuidad de actividades *"dentro del complejo terrorista liderado por ETA y en el que también se encuentra incluida como 'gran empresa' Herri Batasuna-EH-Batasuna, según aparece reflejado en el denominado Proyecto Udaletxe"*. Anuncia que prepara una resolución específica sobre esa cuestión, así como otra sobre *"la vinculación financiera ETA-Herri Batasuna"* Apunta como *"ejemplo más paradigmático"* la *"utilización de la Herri Enbaxada en Bruselas (auténtica delegación de HB para ETA), que a través de sus miembros, la administran y dirigen sus actividades"*.

Garzón asegura que *"el diseño, desarrollo y ejecución"* de las jornadas de protesta convocadas tras la muerte de la militante de ETA Olaia Kastresana y tras dos operaciones ordenadas por él *"estuvo perfectamente amparado, impulsado y coordinado por Batasuna a través de sus miembros"* Y subraya que Batasuna *"ha prestado ayuda a Jarrai-Haika-Segi para la realización de actos y actividades, así como prestar locales para reuniones y almacenaje de sustancias y artefactos para actos de 'kale borroka'"*.

Coherente con su delirio, lógico en el marco de sus fabulaciones, enhebrando su novela, su folletín pseudojurídico, Garzón dictamina que los actos de kale-

borroka **atribuidos** a los jóvenes acusados de pertenecer a Segi que encarceló en marzo generaron *"un beneficio conjunto al complejo de estructuras» bajo «el principio de la complementariedad"*.

Y pontifica que *"la instrumentalización mutua entre diversas estructuras del mismo complejo terrorista liderado por ETA no pueden quedar sin respuesta en el ámbito de la reparación, resarcimiento o indemnización de las acciones cualesquiera de ellas ya que planeadas por unos (ETA), son desarrolladas por otros, Ekin, y ejecutadas por otros, Jarrai-Haika-Segi, a través de sus miembros. Y sus resultados benefician a todo el conjunto"*.

Y concluye que las acciones delictivas de las organizaciones ilegales deben *"generar una responsabilidad en función del riesgo no evitado o consentido o incluso auspiciado, en todo caso, por **HB-EH-Batasuna, que representa una especie de empresa pantalla** en la que actúan unos administradores de derecho pero que obedecen las directrices de los administradores de hecho que dirigen la empresa matriz: ETA"*.

Estas citas que he hecho del auto se harán famosas en el futuro. Se estudiarán en las Facultades de Derecho y de Ciencias Políticas como ejemplo para las generaciones futuras de cómo un ensayo de política-ficción, una novela de política-ficción puede convertirse en un auto judicial aberrante en un Estado fascista.

Veamos lo que dice el Diccionario de la Lengua Española que es una aberración:

A.f. Desviación de lo que se considera normal o lícito:

B. Error grave del entendimiento o de la razón: lo que dices es una aberración.

C.ASTRONOMIA. Desvío aparente de los astros, que proviene de la velocidad de propagación de la luz combinada con el movimiento de traslación de la tierra: aberración planetaria.

D. ÓPTICA. Imperfección de un sistema óptico que produce una visión defectuosa: aberración cromática.

E. BIOLOGÍA. Desviación del tipo normal que en determinados casos experimenta un carácter morfológico o fisiológico: aberración cromosómica.

¡BINGO! El auto de Garzón es aberrante según cualquiera de esas cinco acepciones.

Pero lo más importante es que el auto de Garzón es JURÍDICAMENTE

aberrante.

Antes de entrar a demostrarlo voy a invocar la evidencia de que el auto de Garzón choca frontalmente con el más elemental sentido común. Que no pasa "la prueba del algodón" del criterio de "la señora un poquito embarazada". La persona más ignorante del Derecho sabe que una señora no puede estar un poquito embarazada.

O está embarazada o no lo está. Igualmente o Batasuna es autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka o no lo es. No puede ser un poquito autora o un poquito cómplice.

La contradicción lógica del auto de Garzón, que arrastra su condición de jurídicamente aberrante, es que trata a Batasuna COMO SI fuera autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka SIN ACUSARLA (por supuesto sin haber probado) de ser autora o cómplice.

Traduzco jurídicamente lo anterior: Garzón tenía dos posibilidades:

1) Imputar a Batasuna la condición de autor o cómplice de los delitos de Kale Borroka que deben ser reparados,

2) No imputarla.

En el supuesto 1) Garzón tendría que proclamar (y luego probar, pero esa es otra historia) la responsabilidad directa a través de la autoría o complicidad de Batasuna en los delitos de Kale Borroka. **Y entonces NO podría hacer lo que ha hecho en su auto** (limitarse sólo a imponerle la responsabilidad civil). **Tendría que haber dictado el correspondiente Auto de Procesamiento contra Batasuna.** Cosa que NO ha hecho.

En el supuesto 2) Garzón **NO podría hacer lo que ha hecho**: imponer a Batasuna la responsabilidad civil por los delitos de Kale Borroka. Imponerle la obligación de reparar a través del embargo de sus bienes los daños y perjuicios causados por determinados delitos de Kale Borroka, extender a Batasuna la responsabilidad civil derivada de los delitos y faltas y de las costas procesales.

El auto de Garzón carece de toda fundamentación racional. Carece además, lo cual es especialmente grave, de lógica jurídico-formal. Como ha publicado un ex miembro del Consejo General del Poder judicial:

*"la responsabilidad civil prevista en el artículo 109 y siguientes del Código Penal posee carácter indemnizatorio o reparador por los daños y perjuicios causados en la comisión de delitos y **requiere por tanto la concurrencia de responsabilidad criminal directa en alguna de sus manifestaciones.** De esta*

manera, con carácter general la responsabilidad civil requiere la concurrencia de responsabilidad criminal previa mediante un sistema de identidad subjetiva en virtud del cual sólo los autores o cómplices de los delitos serán civilmente responsables solidarios de los daños causados por los mismos (el Código Penal incorpora también algunas singularidades relativas a los aseguradores, los padres o tutores, las personas titulares de editoriales periódicos etc... y algunas otras circunstancias no pertinentes al Auto que nos ocupa puesto que ni el juez Garzón se refiere al artículo 120 del Código Penal)."

PREGUNTA QUE, AL LLEGAR AQUÍ, INEVITABLEMENTE SE HACE EL IGNORANTE EN DERECHO: **¿Por qué Garzón no le imputa a Batasuna en su auto la responsabilidad criminal directa de los delitos de kale borroka?**

La respuesta encierra la razón que convierte en ABERRANTE el auto de Garzón:

No le imputa:

A) PORQUE NO PUEDE PROBAR FEHACIENTEMENTE ESA RESPONSABILIDAD CRIMINAL DIRECTA.

B) PORQUE NO PUEDE PROCESAR EN SU AUTO A LOS QUE PRETENDE QUE SON (Y DESCONOCE QUIÉNES Y CÓMO LO SON) RESPONSABLES DE BATASUNA EN LA COMISIÓN DE DETERMINADOS DELITOS DE LA KALE BORROKA.

Lo alucinante del auto de Garzón, lo que lo convierte en récord mundial de la aberración jurídica es que: 1) No imputa a Batasuna responsabilidad criminal directa alguna; 2) Y, sin embargo, le impone la responsabilidad civil.

Es claro lo que esta aberración persigue: **asfixiar económicamente a Batasuna.**

Que este propósito POLÍTICO se persiga de forma arbitraria. Que se haga ciscándose en las exigencias taxativas del Derecho Penal. Que se haga porque, como cantó alborozado Luis María Ansón en LA RAZÓN, Garzón tiene los cojones muy bien puestos. Que al hacerlo se ignore y pisotee cualquier estructura democrática de organización del poder. Que se violen el principio de legalidad penal, la presunción de inocencia, la necesidad de probar fehacientemente las responsabilidades criminales, la primacía del Derecho sobre la Razón de Estado... **todo eso no importa nada. Porque todo eso sucede en el Régimen fascista español.** En la metamorfosis nazifascista del Régimen de Franco que es la España del Rey que Franco nombró.

La España del Rey que Franco nombró ES UN ESTADO SIN DERECHO. Todo el tristemente famoso Sumario 18/98 sobre el que el felón Garzón-Parsifal

cabalga en pos de "su" Santo Grial (su Premio Nobel de la Paz) se basa en la negación del Derecho en cuanto respecta a la izquierda abertzale. Se basa en la negación del principio esencial de la civilización de cualquier organización política. Está construido sobre un "invento" antijurídico de Garzón: el invento del concepto antijurídico y penalmente irrelevante del "entorno de ETA".

Volvemos a tropezarnos con la señora un poquito embarazada. Dejemos de lado la convicción que tienen cientos de miles de vascos según la cual ETA no es una organización criminal sino la vanguardia de su lucha por la Liberación Nacional de Euskal Herria. Demos por buena a efectos dialécticos que ETA es una organización criminal. Pues bien, OTRA VEZ nos encontramos con el dilema: cualquier persona, cualquier grupo, O ES O NO ES DE ETA. O participa o no participa de sus actividades delictivas. No se puede afirmar SIMULTÁNEAMENTE que Batasuna es Y no es, ETA, Que participa Y no participa de sus actividades delictivas.

Esa insuperable contradicción es la raíz de que el auto de Garzón sea jurídicamente aberrante. Ante esa aberración básica palidecen las muchas otras ilegalidades que Garzón comete. Por ejemplo que su orden de embargo de bienes a Batasuna contradiga el artículo 2.3.8. de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Según el cual Garzón es manifiestamente incompetente para tomar este tipo de medidas.

Hasta aquí la reseña y crítica del auto de Garzón hechas en mi análisis del 14 de julio de 2002. Parecía difícil que el felón juez superara su nivel de aberración y de actuación ilegal. Pero lo hizo. Como se contaba en el análisis fechado un mes después.

El análisis fechado el 17 de agosto de 2002 se titulaba ***¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS? ETA ataca y evalúa. EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA. HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.***

En él reseñaba yo así el carácter anticonstitucional de la la Ley de Partidos:

Continuamente me he estado refiriendo aquí a la Ley de Partidos llamándola anticonstitucional. En análisis anteriores desgrané la amplia relación de los artículos de la Constitución española de 1978 (6, 14, 16, 20, 22 y 23) que la tal Ley viola. No voy a repetir aquí sus textos pero sí quiero insistir en que se coloca fuera de la legalidad constitucional española porque choca de frente con

los dos artículos dedicados a los partidos políticos. El principal el artículo 22 que **"reconoce el derecho de asociación"** con sólo dos limitaciones. La del apartado 2 del artículo **"Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales"** y la del apartado 5 **"Se prohíben las asociaciones secretas y las de carácter paramilitar"**. Como es obvio que un partido político es una asociación la reciente Ley HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER: declarar ilegal un partido por motivos distintos de la tipificación de sus actividades como delictivas. La Ley de Partidos es anticonstitucional. Es un burdo y torpe atajo, tomado para evitarse el trabajo de realizar una enésima modificación del Código Penal. Probablemente por la dificultad técnica de dibujar una norma que estableciera que es delito ser de Batasuna.

El otro artículo de la Constitución que regula los partidos políticos es el 6. Que reza así: **"Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación de la voluntad popular y SON INSTRUMENTO FUNDAMENTAL para la participación política. Su creación Y EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD SON LIBRES dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos"**. He subrayado la última frase porque es la ÚNICA limitación que el artículo impone a los partidos. Y se refiere a la actividad interna de los partidos. La reciente Ley de Partidos es anticonstitucional porque no hay nada en ese artículo 6 que permita al Congreso de los Diputados regular, como hace, las actividades **externas** de los partidos ni imponerles límites distintos de los que están tipificados como delitos. **La reciente Ley de Partidos HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER.**

Párrafos más abajo el análisis añadía que: "En fin, pocas dudas caben de que la ilegalización de Batasuna va a ser "la canción del verano" en este feroz agosto español. Cantada a coro por un bonito trío (Gobierno de España, Congreso de los Diputados y Tribunal Supremo) que volverá a evidenciar que el Estado español es un Estado SIN Derecho que se cisca en la anticuada separación de poderes y que emula la unidad de los poderes del genocida dictador Franco.

Y eso sin contar con que, como avisé en el análisis fechado el 4 de abril pasado, irrumpa en liza el juez Campeador, el felón Garzón con sus sumarios-novela a meter baza."

Que es precisamente lo que sucedió como anunciaba el siguiente añadido a ese análisis del 17 de agosto:

POSTDATA AÑADIDA A ESTE TEXTO EL DIA 20. Cuando estaba editando este análisis para enviarlo a los subscriptores leo en Internet en las últimas noticias **que Garzón lo ha hecho. Que ha iniciado los trámites para la ilegalización de facto de Batasuna** utilizando sus fabulaciones para aplicar

el artículo 129 del Código Penal y suspender las actividades de Batasuna. Que nadie se engañe. La vanidad y el afán de protagonismo de este felón son notorios. Pero la experiencia demuestra que es tan sólo un DÓCIL (aunque aprovechategui condecorado, pensionado y jaleado) INSTRUMENTO del Gobierno de España. ¿Se recuerda que cuando él asaltó a EGIN a su generalísimo Aznar se le escapó decir en Turquía "*¿Es que alguien pensaba que NO NOS ÍBAMOS a atrever a cerrar EGIN?*"

El análisis fechado el 2 de septiembre de 2002 se titulaba **FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA". Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice. Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones". El miserable Ibarretxe-Pétain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.**

Se trata de un análisis muy extenso en el que, además de estudiar el auto nulo de Garzón y el acuerdo del Congreso de los Diputados, se hacía un prolijo recorrido de la situación política global incluyendo una crítica de los "escenarios" prospectivos del sociólogo Elzo.

Reproduzco aquí la reseña de los decisivos acontecimientos ocurridos entre el 19 y el 20 de ese mes de agosto de 2002:

Lunes 19 La Diputación Permanente del español Congreso de los Diputados inició el proceso de ilegalización de Batasuna con la convocatoria de un pleno extraordinario para el lunes 26 que instará al Gobierno a proceder ante el Tribunal Supremo. Convocatoria aprobada por 41 votos a favor (PP, PSOE y Coalición Canaria) 2 en contra del PNV y 7 abstenciones de CiU, IU y Grupo Mixto (ésta técnica porque dentro del Grupo hubo Sí, No y abstención)

Martes 20 El felón Garzón inicia los trámites para suspender las actividades de Batasuna. Pide al fiscal que, en un máximo de tres días, informe sobre si procede acordar la suspensión provisional de las actividades de HB-EH-Batasuna.

Jueves 22 Garzón notifica un auto por el que dispone que la deuda de 2.604.144,80 euros (más de 433 millones de pesetas) por subvenciones electorales desde los años 80 reconocida en sentencia firme a favor de HB y que el Estado español se ha negado a pagar hasta ahora, sea depositada en el Juzgado en el caso de que el Tribunal Constitucional dé la razón a Batasuna en

su demanda. Garzón ordena que esas cantidades sean «retenidas» como parte del embargo de 24,3 millones de euros fijado por él mismo para cubrir los daños ocasionados por actos de kale borroka que imputa a Segi.

Viernes 23 Garzón notifica una providencia por la que cita para el próximo 23 de septiembre "a los administradores de las sociedades que titulan las 'herriko tabernas' y asociaciones culturales" ligadas a Batasuna para practicar la "comparecencia previa a la constitución de administración judicial de aquéllas". El pasado 3 de julio, Garzón ya ordenó el bloqueo de los saldos de **109 cuentas bancarias** y el embargo de los locales de **75 "herriko tabernas"** y asociaciones vinculadas a la formación abertzale para cubrir los 24,3 millones de euros exigidos a Batasuna.

Viernes 23 El teniente fiscal de la Audiencia Nacional, Jesús Santos, entrega a Garzón el informe en el que se posiciona a favor de la suspensión «temporal» de las actividades de Batasuna. Sostiene que la suspensión es *«imprescindible para que no haya más atentados»*.

Viernes 23 Garzón comunica a la abogada y parlamentaria de Batasuna, Jone Goirizelaia, su decisión de suspender la actividad política de la formación abertzale.

Lunes 26 Auto NULO de pleno derecho de Garzón que suspende las actividades de Batasuna para los próximos tres años y ordena el cierre de sus sedes y locales.

Lunes 26 El Congreso español reclama la aplicación de la anticonstitucional Ley de Partidos para ilegalizar a Batasuna. Votos a favor **295** del PSOE, Coalición Canaria y Partido Andalucista (88,5% de los presentes), abstenciones **29** (8,6%) de CiU, IU, BNG, Chunta Aragonesista y dos despistados del PP. **En contra 10** de PNV, EA, ERC e IC.

Lunes 26 (23,00 horas). La Policía española asalta y cierra la sede nacional de Batasuna, situada en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea), mediante amenazas, golpes, empujones, cargas policiales, palizas, detenciones y heridos.

Martes 27 Un nuevo auto emitido al mediodía por Garzón recuerda que la orden de desalojo emitida la víspera era «ejecutiva». **Los cipayos de la ERTZAINZA asaltan a mazazos las sedes de Batasuna en Gasteiz, Bilbo y Donostia. Y cargan brutalmente contra sus militantes y simpatizantes, golpeando a los caídos en el suelo, derribando y pisoteando ikurriñas.** Cientos de millones de telespectadores ven las imágenes. La policía española irrumpe en trece locales en Nafarroa. [Ver fotos.](#)

Miércoles 28 Los cipayos de la Ertzaintza y la policía y la Guardia civil españolas continúan cerrando sedes de Batasuna en Euskal Herria Sur. Cierres que continuaran sucediéndose el resto de la semana.

Miércoles 28 El Fiscal General del Estado anuncia que también presentará al Tribunal Supremo su demanda de ilegalización de Batasuna tras recibir apoyo unánime de la Junta de Fiscales de Sala.

Jueves 29 Batasuna presenta su recurso al auto del felón Garzón que tardará en contestarlo porque anda por el mundo haciendo su campaña para el NOBEL

Viernes 30 El Gobierno español aprueba en la reunión del Consejo de Ministros promover la ilegalización de Batasuna ante la Sala Especial del Tribunal Supremo.

Viernes 30 La Fiscalía de la Audiencia Nacional solicita a Garzón que curse comisiones rogatorias a Francia, Bélgica y Nicaragua, para el cierre de las sedes de Batasuna en estos países, y al Gobierno australiano, para suspender su web.

Viernes 30 Telefónica impone la censura en Internet a sus usuarios (y a los de su filial Terra) impidiéndoles acceder a la web de Batasuna.

(Dicho sea entre paréntesis: puede llegarse a la web de Batasuna saltándose esa censura, a la que luego se han añadido otros operadores, navegando a http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/g_index.htm para la versión en español y a <http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/index.htm> para la versión en euskara).

Después de transcurridos esos doce días el fascista Estado español había pasado su Rubicón. Había ilegalizado ya de hecho a Batasuna homologándose así al infecto régimen dictatorial y militarizado de Turquía. Convirtiéndose en la Turquía de la Unión Europea. En la web de la **RED VASCA ROJA** pueden leerse más de una docena de [artículos de juristas españoles](#) (catedráticos de Derecho Constitucional, jueces, abogados) publicados entre agosto y octubre del 2002 que denuncian y demuestran la ilegalidad y la anticonstitucionalidad de la Ley de Partidos y de los delirantes autos del felón juez Garzón.

También pueden leerse en nuestra web [artículos de juristas vascos](#) con parejo contenido.

Esa ilegalización de hecho de Batasuna se revistió luego en este año 2003 con el disfraz de otra demencial y anticonstitucional sentencia del Tribunal Supremo de fecha 27 de marzo de 2003. Acompañada de un auto del mismo Tribunal Supremo de fecha 24 de abril de 2003 sobre la ejecución de esa sentencia. Auto luego ilegalmente ampliado para intentar hacer lo que el Tribunal Supremo no puede hacer (intervenir en

el poder legislativo y ordenar a unos diputados que voten algo) y que generó el conflicto actualmente en curso sobre la disolución del grupo parlamentario de los que fueron electos como diputados de Batasuna.

Pero esto ya es historia del presente. Ya he acabado lo que me proponía hacer con este subcapítulo 10.1.: repasar el proceso de generación e implantación del POGROMO contra el MLNV llevado a cabo por el Gobierno español del PP durante los siete años que van de 1996 al 2002 ambos inclusive. Pasaré ahora a explicar y demostrar cómo este POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Pero antes completaré el subcapítulo 10.1. con las direcciones de internet en la que se pueden encontrar los autos judiciales y las sentencias que han ido configurando este POGROMO.

[10.1.9. La historia del POGROMO a través de las leyes, los autos y sentencias judiciales que lo han instrumentado. Direcciones de Internet donde pueden leerse esas leyes, autos y sentencias.](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FERÓZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10.1.9. La historia del POGROMO a través de las leyes, los autos y sentencias judiciales que lo han instrumentado. Direcciones de Internet donde pueden leerse esas leyes, autos y sentencias.

A lo largo de este texto he ido haciendo reseñas y críticas de las leyes, autos y sentencias judiciales que están siendo herramientas clave del POGROMO contra el MLNV desencadenado por el gobierno español. Pero considero necesario hacer aquí un repaso histórico cronológico de ese POGROMO mediante la reseña de las leyes, autos y sentencias judiciales que han sido los instrumentos del mismo. Incluyo también aquí las direcciones de internet en las que quien esté interesado puede leer (y copiarse si lo desea) los textos íntegros de esas herramientas. La mayoría están en la web de la **RED VASCA ROJA** pero también hay algunos que nosotros aún no tenemos pero están accesibles en otras webs.

Son éstos:

29 de noviembre de 1997, [Sentencia del Tribunal Supremo condenando a los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna.](#)

22 de julio de 1998. [Auto del juez Garzón que argumenta el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.](#)

20 de noviembre de 1998. [Auto del juez Garzón sobre EGIN ilegalizando a KAS.](#)

8 de marzo de 1999. Auto del juez Garzón dictando prisión para Pepe Rei ([texto parcial](#)).

20 de julio de 1999. [Sentencia del Tribunal Constitucional estimando en parte el recurso de amparo presentado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna](#).

[Votos particulares a esa sentencia de 10 de julio de 1999](#).

6 de agosto de 1999. Auto del juez Garzón anunciado sarcásticamente el levantamiento del cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y su entrega a un Administrador judicial ([reseña en GARA el 7 de agosto de 1999](#)).

14 de octubre de 1999. Auto del juez Garzón autorizando que se declare la quiebra de EGIN, EGIN IRRATIA y el resto de empresas vinculadas a Orain S. A. ([Reseña en el GARA del día siguiente](#)).

1 de febrero de 2000. [Auto del juez Garzón dictando prisión para ocho militantes de la izquierda abertzale](#) (que dice miembros de XAKI aparato internacional de ETA).

13 de julio de 2000. Se publica que [Garzón ha paralizado ilegalmente el pago de indemnizaciones a los trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA](#).

20 de julio de 2000. Auto del juez Garzón afirmando que existe sucesión de empresas entre EGIN y GARA. [Información publicada en GARA al día siguiente](#).

7 de agosto de 2000. Auto del Juez Garzón procesando a 16 miembros de XAKI y ampliando la investigación a otros 9. [Información publicada en GARA al día siguiente](#).

13 de septiembre de 2000. El juez Garzón detiene a 20 ciudadanos vascos que dice miembros de EKIN, registra las sedes de Herri Batasuna de Iruñea, Bilbo y Donostia y el Ministerio del Interior dice que ha desmantelado "*dirección de la estructura EKIN-ETA en España*". [Información publicada en GARA al día siguiente](#).

16 de septiembre de 2000. Auto del juez Garzón decretando prisión incondicional para 18 ciudadanos vascos afirmando que "*EKIN ejerce de comisario de ETA en el MLNV*". [Información publicada en GARA al día siguiente](#).

5 de octubre de 2000. El juez Garzón criminaliza a la FUNDACIÓN JOXEMI ZUMALABE, a ABK y a BAI EUSKAL HERRIARI. Detenidas 9 personas y registradas las sedes de la Fundación y de ABK. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

1 de noviembre de 2000. El juez Garzón ordenó detener a Mikel Zuluaga, que le había contradicho al declararse autor del documento "Piztu Euskal Herria" que Garzón atribuyó a ETA. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

7 de noviembre de 2000. XAKI ES UNA ORGANIZACIÓN LEGAL, DICE LA AUDIENCIA NACIONAL. EH exige que se cierre la instrucción sobre ella abierta por el juez Garzón. Elena Beloki recuperó la libertad siete meses después de ser encarcelada. [Información publicada en GARA el 9 de noviembre de 2000.](#)

22 de noviembre de 2000. Otro auto-novela jurídica del juez Garzón. Cita a declarar como imputados a 14 responsables de AEK. Sitúa a la coordinadora de euskaldunización en "la estructura criminal de ETA-KAS". [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

16 de enero de 2001. Audiencia Nacional deja libres bajo fianza a otros 4 de los 20 ciudadanos vascos detenidos el 13 de septiembre de 2000 por su relación con EKIN. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

23 de enero de 2000. El juez Garzón ordena el registro policial de la distribuidora Zabaltzen. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

8 de febrero de 2001. [NUEVO AUTO DE LA AUDIENCIA NACIONAL SOBRE LA INSTRUCCION DEL SUMARIO 18/98.](#) Otro varapalo para Garzón en el caso XAKI. Texto íntegro del auto.

4 de abril de 2001. La Sala IV de la Audiencia Nacional falla que en la instrucción de Garzón no hay pruebas que vinculen a EKIN con ETA y acuerda libertad bajo fianza para siete imputados. Dos horas después Garzón dicta un auto que ilegaliza a EKIN. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

13 de junio de 2001. Pepe Rei en libertad. La Sala IV de lo Penal de la Audiencia Nacional dice que fue encarcelado sin que hubiera indicios de delito. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

3 de julio de 2001. Auto de la Sala IV de la Audiencia Nacional que deja a Garzón sin la cobertura de la ley española que usó para cerrar EGIN y EGIN

IRRATIA. [Información publicada en GARA el 5 de julio de 2001.](#)

11 de julio de 2001. Auto del juez Garzón contradice criterio Sala IV y procesa a Gorostiaga y Etxebarria por "pertenencia a ETA". [Información publicada en GARA el 13 de julio de 2001.](#)

31 de octubre de 2001 Autos del juez Garzón para la detención, entrada en domicilios y registro contra miembros de Gestoras Pro Amnistía y Senideak. [Dossier de la RED VASCA ROJA con noticias publicadas por GARA.](#)

19 de diciembre de 2001. Auto del juez Garzón que ilegaliza Gestoras Pro Amnistía días después de que ésta anunciara su desaparición (y la aparición de ASKATASUNA, organización de ámbito nacional vasco). [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

22 de diciembre de 2001. "*Las actividades de Gestoras son totalmente lícitas*" dicen sus abogados que recuerdan que un juez instructor NO ES COMPETENTE para ilegalizar a una asociación. [Información publicada en GARA el 23 de diciembre de 2001.](#)

24 de diciembre de 2001. Auto del juez Garzón que, sin pruebas tras 13 meses de persecución, saca a AEK del Sumario 18/98 y levanta la administración judicial. [Información publicada en GARA el 27 de diciembre de 2001.](#)

27 de diciembre de 2001. El Vicepresidente del Gobierno de España anuncia que la Unión Europea incluye en su "lista de terroristas" al "conglomerado de ETA": KAS, Xaki, Ekin, Jarrai-Haika-Segi y Gestoras pro-Amnistía. [Información publicada en GARA el 28 de diciembre de 2001.](#)

17 de enero de 2002. [Dossier de la RED VASCA ROJA sobre los ataques del juez Garzón y de la Audiencia Nacional contra los medios de comunicación vascos Ttipi-Ttapa Telebista, Gara y Egunkaria.](#)

5 de febrero de 2002. Auto del juez Garzón ilegalizando a ASKATASUNA y SEGI. [Editorial de GARA publicado el 6 de febrero de 2002.](#)

22 de febrero de 2002. Auto del juez Garzón procesando a 37 jóvenes de Jarrai y Haika por pertenencia a ETA y colaboración con ella. [Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

25 de febrero de 2002. El Fondo de Garantía Salarial desestimó la pretensión del juez Garzón de cobrar a EKHE la deuda de Orain. Una sucesión de empresa que no admite ni Fogasa. [Información publicada en GARA el día de la fecha.](#)

7 de marzo de 2002. Autos contra SEGI del juez Garzón de detención, entrada y registro de "herriko tabernas". El Estado español, violando SU Derecho, se lanza a una "cacería de brujas" basada en y justificada por las ideas y los objetivos políticos de los perseguidos y no en la imputación individualizada y directa de hechos considerados delictivos. Los delirios de Garzón son convertidos en doctrina de Estado que anula las garantías constitucionales.

[Extensa información en GARA el 8 de marzo de 2002.](#)

11 de marzo de 2002. Auto de Garzón de prisión para 11 de los 12 jóvenes de SEGI detenidos los días 7 y 8 y orden de búsqueda para otros 9. Garzón intenta una increíble responsabilización contra BATASUNA por 18 millones de euros.

[Información publicada en GARA al día siguiente.](#)

29 de abril de 2002. Bajo la dirección del juez Garzón se lanza una vasta operación policíaca contra militantes de Batasuna. [Reseñada ampliamente en el análisis.](#)

4 de junio de 2002. El español Congreso los diputados aprueba con el 95% de los votos emitidos (304 de 320) la ley de Partidos Políticos, fabricada ad hoc para ilegalizar a Batasuna.

27 de junio de 2002. [Texto de la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos.](#)

3 de julio de 2002. Auto del juez Garzón anuncia el embargo por 24 millones de euros (cuatro mil millones de las antiguas pesetas), 18 millones por daños ocasionados por la kale borroka y 6 para gastos de la tasación definitiva. Que afectará al **dinero, valores, bienes muebles e inmuebles de los que "sea titular, directa o indirectamente, a través de sus miembros, pero al servicio de la organización, Herri Batasuna-Euskal Herritarrok-Batasuna, con ese o con cualquier nombre o siglas sustitutivas y debidamente registrado en cualquier registro público"**. Está [reseñado y comentado ya en este análisis reproduciendo parte del texto completo.](#)

26 de agosto de 2002. [Texto de la resolución del Congreso de los Diputados instando al Gobierno a que solicite la ilegalización de Batasuna, Herri Batasuna y Euskal Herritarrok.](#)

26 de agosto de 2002. [Auto del juez Garzón suspendiendo la actividad de Batasuna.](#)

2 de septiembre de 2002. [Providencia del juez Garzón prohibiendo cualquier](#)

manifestación que "de hecho" se refiera a Batasuna.

2 de septiembre de 2002. [Demanda del Fiscal General del Estado al Tribunal Supremo para la ilegalización de Batasuna.](#)

2 de septiembre de 2002. [Demanda de ilegalización de Batasuna presentada por el Gobierno español ante el Tribunal Supremo.](#)

5 de septiembre de 2002. Auto y cascada de resoluciones de Garzón extendiendo a todo el planeta su persecución de Batasuna. [Reseña publicada en GARA al día siguiente.](#)

6 de septiembre de 2002. Otro inconstitucional y contradictorio auto de Garzón pretendidamente aclaratorio que tendrá graves consecuencias. [Introducción de la RED VASCA ROJA y reseñas en EL PAÍS \(el día 7\) y en GARA \(los días 7 y 10\).](#)

16 de octubre de 2002. [Texto íntegro de otro demencial auto de Garzón.](#) Su propósito es un calco del de la Causa General instruida oficialmente a partir de abril de 1942 por el Ministerio Fiscal del Tribunal Supremo (por orden directa del dictador Francisco Franco) para informar "*de los hechos delictivos y otros aspectos de la vida en zona roja desde el 18 de julio hasta la liberación*". Fue material judicial con forma de sumario reunido para ejercer la represión sobre los vencidos en la guerra desencadenada por los militares perjuros y sediciosos que en 1936 se rebelaron contra el Gobierno legítimo de la II República española.

27 de marzo de 2003. [Texto íntegro de la sentencia del Tribunal Supremo español que ilegaliza a Batasuna, Herri Batasuna y Euskal Herritarrok.](#)

24 de abril de 3003. [Auto del Tribunal Supremo sobre ejecución de la sentencia ilegalizadora.](#) Auto anticonstitucional que invade el ámbito del poder legislativo, viola derechos de los diputados y ha generado el conflicto con el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca.

Ese es el recorrido histórico del POGROMO contra el MLNV llevado a cabo por los gobiernos del PP durante los pasados siete años mediante leyes, autos y sentencias judiciales. Las sentencias del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional ilegalizando candidaturas para las elecciones del 25 de mayo de 2003 han sido sólo la consecuencia lógica de ese proceso.

Pero la comprensión del POGROMO exige entender que él mismo no ha sido, no está siendo, más que la continuación y mejora de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE,

que a su vez continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Es lo que voy a detallar en el siguiente subcapítulo.

10.2. El POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Las reveladoras autoacusaciones del general Saenz de Santamaria en agosto de 1998. TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ya desde 1974 ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur.

He llamado muchas veces en este análisis NUEVO al actual sistema represivo español levantado por los Gobiernos del PP. Porque lo es en comparación con el sistema represivo levantado por los Gobiernos del PSOE desde que en 1982 llegaron al palacio de La Moncloa. Nuevo y más eficaz, mejor coordinado, más y mejor utilizador de todos los aparatos del estado español (Iglesia Católica incluida). Pero su novedad lo es sólo respecto del MODO, del procedimiento. Por sus objetivos es sólo la continuación de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE. Que a su vez continuaba la de los Gobiernos de la UCD como prolongación que eran (metamorfoseada) de la dictadura franquista.

En la web de la **RED VASCA ROJA** tenemos una Sección que se titula ***La GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria (torturas, violaciones de los derechos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, "escuadrones de la muerte")*** y rebosa de testimonios, datos, pruebas gráficas y detalles de una feroz y terrible realidad.

Pero lo que quiero hacer aquí es reproducir unas reveladoras autoacusación del general español Saenz de Santamaría que prueban precisamente esa continuidad de la GUERRA SUCIA española contra las vascas y los vascos desde la dictadura franquista hasta el presente.

Revelaciones que reproduje ya y comente en mi **[análisis fechado el 25 de agosto del año 1998](#)**. En el que decía lo que sigue:

Como saben bien los subscriptores de este Servicio, los análisis se emiten los martes porque la abundante concentración de sucesos políticos en los fines de semana de Euskal Herria obliga a tener en cuenta las reacciones que de los mismos se conocen el lunes. Pues bien, el lunes 24 se ha producido un hecho excepcional para Euskal Herria.

No se trata de nada nuevo, de nada que no supiéramos los vascos. Se trata de que la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Se trata de que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR (ya desde 1974) ASESINARON VASCOS. Se trata de que España

mató a Argala y a Pertur.

Pero lo que hace excepcional a este lunes es el hecho de que todo eso lo confiesa, autoacusándose, el general Saénz de Santamaría en una entrevista exclusiva publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioscos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: **"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito"** General Saénz de Santamaría. Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado. Páginas 36 a 42.

Y lo que hace excepcional el suceso es la personalidad de ese General Saénz de Santamaría. He aquí como se autodefine él en esa entrevista:

"Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros". (página 37 del nº citado e TIEMPO)

Es este personaje a quien el entrevistador (un oscuro individuo hermano del ex Ministro bicéfalo del PSOE Belloch, conocido por sus actuaciones de intoxicación informativa al servicio del entramado mediático felipista) hace la "inocente" pregunta siguiente:

"Pregunta.- ¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"

Recibiendo de Saenz de Santamaría la siguiente respuesta:

*"Respuesta.- A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es esa? **ESE ARGUMENTO CONDENA A FRAGA, A MARTIN VILLA, A IBAÑEZ FREIRE Y A ROSON** porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten **la GUERRA SUCIA DURÓ ONCE AÑOS Y CAUSÓ SESENTA MUERTOS. Y el mismo argumento condena al actual ministro Romay, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Salazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba, TENDRAN QUE PONER EN EL MISMO SACO A ADOLFO SUAREZ, A LEOPOLDO CALVO SOTELO Y A FELIPE GONZALEZ.***

*En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo. Es bueno recordar que **LOS ASESINATOS PRESCRIBEN A LOS 30 AÑOS DE SU COMISION. LA MAYOR PARTE DE LAS MUERTES PRODUCIDAS EN LA GUERRA SUCIA CONTRA ETA***

SIGUEN SIN PRESCRIBIR. INCLUYENDO LAS DE LA ETAPA DE UCD" (página 38. las mayúsculas y negritas son mías)

Belloch hace esta otra pregunta:

"Pregunta.- ¿Qué opinión le merece la actitud del magistrado García Calvo?"

Recibiendo la siguiente

"Respuesta.- Creo que el magistrado García Calvo debió abstenerse. FUE GOBERNADOR CIVIL DE ALMERIA CON FRAGA Y MARTIN VILLA y no investigó la muerte de Javier Verdejo a disparos de un guardia civil a sus órdenes. Javier era un joven de 19 años que escribía en una pared PAN, TRABAJO Y LIBERTAD. Se quedó en la "t". El ahora magistrado se fue a los toros con Adolfo Suárez mientras Almería exigía justicia. Creo que García Calvo debía haber tenido el respeto necesario para no juzgar a los demás en un caso así". (Página 39)

El entrevistador hace una pregunta de gran calado. Esta:

"Pregunta.- ¿Por qué se suspendió la célebre comisión parlamentaria que debía investigar el tema de los GAL?"

Saenz de Santamaría responde así:

"Respuesta.- La comisión de investigación del Senado SE SUSPENDIÓ MINUTOS DESPUÉS DE YO DEJASE CLARO, ENTRE OTROS A MARTÍN VILLA, QUE PENSABA TESTIMONIAR SOBRE LOS ONCE AÑOS DE GUERRA IRREGULAR y no sobre esa curiosa guerra que se han montado y que, misteriosamente, sólo duro cuatro años". (Página 40)

Hay otra pregunta que tiene especial interés para nosotros en estos días. Esta:

"Pregunta.- ¿Qué lectura hace del cierre de EGIN?"

"Respuesta.- El cierre de EGIN fue una cobertura inventada por Garzón, o a favor de Garzón, para amortiguar en la prensa su actuación en el CASO MAREY. Cuando oí la pregunta de Aznar -"¿creían ustedes que nos atreveríamos a cerrar EGIN?"- recordé que en 1980, Fernando Abril, entonces vicepresidente con Suárez, ME OFRECIO CERRARLO SI YO LO CONSIDERABA OPORTUNO. Me negué en redondo". (Página 42)

Hay un titular terrible en la página 39. Dice así: ***"La voladura de Argala fue organizada por hombres del Seced. (...) Martín Villa nunca ha sido imputado en la guerra sucia"***. El Seced era el Servicio Central de Documentación, una

herencia del franquismo que luego se reconvirtió en el actual CESID. Insisto en que los vascos lo sabíamos y lo hemos denunciado múltiples veces. Pero no habíamos tenido una ratificación como ésta de un personaje como éste.

En fin, por último, hay una también importantísima denuncia en la última pregunta. Con una más que pertinente referencia al miserable portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español. He aquí la pregunta:

"Pregunta.- Son muchos los que siguen ignorando la realidad de un largo periodo de "guerra sucia"...

"Respuesta.- Sigo preguntándome las razones por las que Anasagasti se llena la boca con los GAL y no tiene ni un suspiro por los demás muertos de la guerra irregular contra ETA. ¿ POR QUÉ NO SE PREOCUPA DE ARGALA O DE PERTUR O DE TANTOS OTROS?"

Durante más de dos decenios un miserable, Juan M^a Bandrés, y una pobre mujer, tía de Eduardo Moreno Bergaretxe (PERTUR), importantísimo dirigente de ETA político-militar, han estado calumniando a ETA acusando a la organización de la desaparición y muerte de PERTUR. A pesar de que a finales de julio de 1976 el Batallón Vasco- Español (con el sobrenombre de EMILIO GUEZALA, un inspector de autobuses de ideología ultraderechista muerto por ETA militar, como añadido) hizo su primera aparición pública para reivindicar la desaparición y muerte de PERTUR. La autoacusación de Saénz de Santamaría deja por fin las cosas en su estremecedora claridad.

Por cierto ¿va a hacer algo el Fiscal General del Estado español, tan proclive a incoar diligencias por cualquier frase de un abertzale de HB en una Rueda de Prensa, ante las formidables acusaciones contenidas en esta entrevista?"

Naturalmente la pregunta que cerraba ese texto mío de 1998 era puramente retórica. Es claro que NADA se ha hecho desde entonces por los órganos judiciales españoles al respecto. Pero lo que me importa aquí es demostrar que hay pruebas de ese hilo negro de infamia que recorre y encadena la GUERRA SUCIA contra Euskal Herria del franquismo con la llevada a cabo por los gobiernos "democráticos" de UCD, PSOE y PP.

En nuestra web de la **RED VASCA ROJA** figura, por ejemplo, en esa sección sobre la GUERRA SUCIA la reseña de las pruebas que, en palabras de Gestoras Pro Amnistía publicadas por GARA el 13 de mayo de 1998, *"apuntan, cada vez con mayor contundencia, a que elementos cercanos a los aparatos del Estado, a sus fuerzas de seguridad, puedan estar detrás del primer y único muerto en los últimos diez meses"*. Se trata de Jose Luis Geresta, asesinado durante el alto el fuego de ETA. Un "suicida". Un peculiarísimo suicida a quien "alguien" le había arrancado dos muelas con unas tenazas o alicates poco antes o poco después de morir, según el informe realizado por

el Instituto de Toxicología de Madrid.

Y cuyo cadáver apareció con el dedo pulgar de la mano derecha metido en el bolsillo del pantalón y el revolver con el que se hizo el disparo contra su sien derecha junto al lado izquierdo de su cuerpo. Ese "suicida" peculiarísimo se tumbó en el suelo boca arriba, se disparó a la sien derecha y se mató. Y después de muerto tiró el revolver al lado izquierdo de su cuerpo, se arrancó dos muelas con unos alicates, se levantó y recorrió cientos de metros para esconder en un agujero nunca encontrado las muelas y los alicates, siempre muerto. Y siempre muerto regresó al sitio, volvió a tumbarse boca arriba con las piernas bien estiradas, se metió el dedo pulgar de la mano derecha en el bolsillo del pantalón y finalmente descansó.

Arnaldo Otegi reiteró que la muerte de José Luis Geresta fue *"un crimen de la maquinaria de Estado"*. El fascista Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca en un escrito puso en conocimiento de la Fiscalía unas declaraciones realizadas a Canal Gasteiz en las que el líder de Euskal Herriarrok acusaba al PP de haber querido *"detener el proceso de paz, incluso llegando al asesinato de un militante de ETA como José Luis Geresta"*.

La reseña de estos hechos está [aquí](#).

¿Se advierte la semejanza de este suceso de 1998, aunque más barrocamemente "adornado", con los casos de los vascos voladores de la época de la dictadura de Franco, aquéllos que se empeñaban en morir al interceptar los disparos "al aire" de los policías y guardias civiles?

10.3. España, un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo. El siglo XIX y el "problema español" que tenemos los vascos.

Lo que ahora nos pasa a las vascas y los vascos de Euskal Herria Sur es que padecemos un POGROMO. He diseccionado ese POGROMO en lo escrito hasta aquí. Y he mostrado como ese POGROMO prolonga la GUERRA SUCIA que España viene haciéndonos **ininterrumpidamente desde el tardofranquismo hasta ahora**. El día 21 de agosto del 2000 el Secretario General de EA recordaba en un artículo publicado en EL MUNDO que Euskal Herria ha contabilizado, en un pequeño país que sólo roza los tres millones de habitantes, **25.000 DETENIDOS EN 32 AÑOS y más de mil exilados**. En un [editorial de GARA del día 21 de enero de 2001](#) se cuantificaban en 15.000 los vascos detenidos y 5.000 los torturados en los 25 años del período 1975-2000. El texto de ese editorial está en nuestra web.

Pero se entiende mal esa feroz realidad que padecemos si no se tiene en cuenta que viene de más atrás. En mi análisis fechado el 10 de marzo del 2000, titulado **[TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN](#)**, yo decía

que:

"Lo que convierte en obligado objeto de este análisis a esas nuevas evidencias de la tortura española a las vascas y los vascos es que esas evidencias REVELAN que para Euskal Herria NO HA HABIDO NINGUNA RUPTURA DESDE EL AÑO 1936 AL AÑO 2000. El año 1936 las tropas españolas sublevadas de Franco empezaron a matar y torturar a vascas y vascos. Siguieron haciéndolo durante los 40 años de la Dictadura franquista. Y siguieron haciéndolo durante el reinado del Rey que Franco nombró. Con los Gobiernos de Adolfo Suárez, con los Gobiernos del PSOE de Felipe González y con el Gobierno del PP de José María Aznar. Y SIGUEN HACIÉNDOLO"

Aún más. Para entender bien lo que nos pasa ahora hay que ir más atrás. Hay que darse cuenta de que llevamos padeciendo este "problema español" más tiempo. Desde hace más de siglo y medio.

En un artículo publicado en GARA el sábado 29 de julio de 2000, titulado *Vamos a situar a Euskal Herria en el centro político* y firmado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna Arnaldo Otegi y Joxe Mari Olarra (el texto completo está en nuestra web) se recordaban estos **HECHOS**:

"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.

Este es un dato objetivo, no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA.

Seamos pues francos y honestos en el ejercicio de nuestra responsabilidad política; ni ustedes ni nosotros tenemos el derecho de dejar a las futuras generaciones de vascos o españoles tan obstinada y pesada herencia.

Y éste debería ser el objetivo principal y nuestra única meta: resolver definitivamente esta situación, desde claves democráticas, desde el mutuo respeto y reconocimiento".

Como expresó lúcidamente el historiador marxista Pierre Vilar, hay que comprender el pasado para poder conocer el presente. Para poder leer un diario y enterarse bien de las noticias que cuenta es imprescindible comprender el pasado que condiciona el presente. No puede conocerse bien el actual enfrentamiento del Tribunal Supremo español con el Parlamento de Gasteiz si no se comprende el siglo y dos tercios de enfrentamientos de España con Euskal Herria Sur. Si no se comprende que el mal llamado "problema Vasco" es el "**problema español**" que padecemos los vascos desde que los españoles se empeñaron en que dejáramos de ser vascos y nos hiciéramos españoles.

Recomiendo leer las cuarenta y cuatro páginas de mi libro *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur* (Bilbo, Txalaparta, 1988) tituladas **Problema español/problema vasco. La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases es Euskadi Sur.**

La edición de 1988 se agotó ese mismo año. Esas páginas están en nuestra web de la **RED VASCA ROJA**. El libro entero está también en la web.

Creo útil recordar ahora que 930.000 vascos sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas (durante la Guerra Civil española de 1936-1939 y la inmediata postguerra. Los datos son éstos:

10.800 muertos en campos de batalla, 15.200 muertos por la aviación, 49.500 heridos de gravedad, 21.580 asesinados o fusilados hasta marzo de 1939, 86.550 prisioneros y en campos de castigo, 150.000 exiliados por fuerza o por voluntad y 595.800 sancionados de otras formas que arrojan un total de 929.630. En nuestra web se detallan las fuentes de esos datos y se subraya que sumando 1.325.382 la población de los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur en el censo de 1940 los datos anteriores significan que el setenta por ciento (70%) de la población vasca sufrió los efectos de la primera violencia franquista. Esos detalles están aquí.

Igualmente útil es recordar también los datos de la última violencia franquista contra los vascos. He aquí las cifras de la represión española contra las vascas y los vascos en el tardofranquismo 1968-1975 año por año (salvo de los que no hay datos), tomadas del libro *Euskadi 1975*, Ediciones Mugalde, 1976.

Detenidos.

- En 1968: **434.**
- En 1969: **1.953.**
- En 1970: **831.**
- En 1972: **616.**
- En 1973: **572.**
- En 1974: **1.116.**
- En 1975: **4.625.**

Encarcelados:

- En 1969: **862.**
- En 1970: **396.**
- En 1972: **328.**
- En 1973: **316.**
- En 1974: **315.**
- En 1975: **632.**

Exiliados o huidos:

- En 1968: **38.**
- En 1969: **342.**
- En 1970: **128.**
- En 1974: **320.**
- En 1975: **518.**

Heridos de bala por la policía:

- En 1970: **416.**
- En 1972: **216.**
- En 1973: **178.**
- En 1974: **105.**

Años de prisión impuestos por los Tribunales:

- En 1969: **786.**
- En 1970: **1.104.**
- En 1972: **226.**
- En 1973: **635.**
- En 1974: **786.**

Para valorar bien las cifras de represión aquí citadas recuérdese que en 1975 las cuatro provincias de Euskal Herria Sur (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) sumaban 2.556.297 habitantes. Es decir que en 1975 hubo en Euskal Herria Sur **mil ochocientas nueve detenciones por represión política por cada millón de habitantes**. Si en el conjunto del Estado español se hubiera detenido ese año a la gente en igual proporción que en Euskal Herria Sur la policía española habría tenido que hacer ese año 64.618 detenciones por motivos políticos. Es un dato escalofriante que destruye las frecuentes mentiras de los tertulianos españoles cuando niegan que la represión de la dictadura del genocida general Franco fuera espeluznantemente más feroz contra las vascas y los vascos.

Creo también útil mencionar aquí una Comunicación presentada por mí y por mi

compañera Margarita Ayestarán a los **ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA** celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Se titulaba ***8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente***. El interés de este texto, que juzgo superlativo, se basa en los siguientes hechos:

10. Sus datos proceden de la explotación realizada por nosotros de una encuesta sociológica llevada a cabo por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao a mediados de 1984. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro de ***Jose Ignacio Ruiz de Olabuénaga et alii*** titulado ***Violencia y ansiedad en el País Vasco***, Ediciones Ttarttalo S.A., Bilbao, 1985.
11. La encuesta se realizó a mediados de 1984 cuando iba ya transcurrido más de año y medio del primer mandato del Gobierno del PSOE. Lo que demuestra que ese Gobierno había sido incapaz de eliminar el muy extendido temor (fundado en los hechos) de los vascos a ser torturados por la policía.
12. El director de la encuesta fue el sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuénaga, a la sazón Director del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad, hombre de confianza del PNV. Y no unos sociólogos comunistas vascos independentistas como Margari y yo, que precisamente usamos los datos de la encuesta de Ruiz de Olabuénaga porque así eliminábamos incluso la sospecha de que nuestra militancia hubiera podido influir en la obtención de los mismos.
13. POR LA ENORMIDAD MISMA DE LOS DATOS que muestran la intensidad y ferocidad de la represión del Estado español contra los vascos. Repito

8.400 vascongados torturados

41.200 detenidos ilegalmente

253.000 tratados incorrectamente por la policía

285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y

364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede inflingirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Por eso torturar es peor que matar. Porque matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los animales y a las plantas: el estar vivo. Pero torturarle persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano. Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos.

Nuestra web de la [RED VASCA ROJA](#) es en gran medida un continuo y renovado conjunto de denuncias de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Que incluyen terribles testimonios de las torturadas y de los torturados. Y fotografías que muestran en los rostros y los cuerpos de las y los torturados la ferocidad de los torturadores en los raros casos en que es posible conseguirlas (porque los inconstitucionales plazos de incomunicación de los detenidos se prolongan hasta borrar las huellas y las técnicas precautorias de los torturados se esfuerzan en causar dolor evitando las marcas). Por ejemplo véanse los terribles casos de [Iratxe Sorzábal](#). Y de [Unai Romano](#).

O los informes de Torturaren Aurkako Taldea T.A.T. sobre las vascas y los vascos torturados [en el año 2000](#), o [en el año 2001](#).

O mis propios artículos. El publicado en EGIN el 17 de julio de 1983 titulado [***Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.***](#)

El publicado en nuestra web el 17 de octubre de 1999 titulado [***José M^a Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.***](#)

Y el publicado en nuestra web el 8 de enero de este mismo año 2003 titulado [***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexé se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito \(PNV-EA-IUEB\) torturador y gangrenado.***](#)

Repito: no podemos entender bien el POGROMO desencadenado por el Aznarato contra el MLNV (y a través de él contra Euskal Herria toda), del que el PUCHERAZO de las elecciones del 25 de mayo de 2003 es el penúltimo episodio, si no entendemos que la España del Rey que Franco nombró es la prolongación de la España de Franco y ésta la continuación de la España que desde hace más de siglo y medio es una máquina dedicada a la tortura y matanza de vascas y vascos. Una España que desde que era sólo

Castilla comenzó hace ocho siglos su ataque al Estado vasco, al Reino de Navarra consiguiendo arrebatarle su soberanía en Euskal Herria Sur en 1521. (véase en nuestra web el artículo *Noain, recuperación de la memoria histórica nacional*).

Una España que es hoy un Estado SIN DERECHO, un Estado SIN CONSTITUCIÓN.

10.4. España es hoy un Estado SIN DERECHO. Un Estado SIN CONSTITUCIÓN.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

30-06-2003. SEGUNDA PARTE del análisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del [Servicio Analítico-Informativo](#) de la **RED VASCA ROJA**.

¿QUÉ HACER ANTE EL FERROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

10.4. España es hoy un Estado SIN DERECHO. Un Estado SIN CONSTITUCIÓN.

Artículo 16 de la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano aprobada el 26 de agosto de 1789 por la Asamblea Constituyente francesa

"Toda sociedad en la cual no esté establecida la garantía de los derechos, ni determinada la separación de los poderes, carece de Constitución"

Si aplicamos a la España de hoy ese criterio, formulado en el momento en que en la Europa continental nace la democracia burguesa y constitucional, es meridianamente evidente que la España de hoy, la España del Rey que Franco fundó no es en el año 2003 un Estado de Derecho. Que es un Estado SIN Derecho y SIN Constitución.

He venido tratando ese tema a lo largo de estas páginas. He remitido a los lugares de nuestra web de la **RED VASCA ROJA** en que hemos reproducido artículos de juristas vascos y españoles que detallan y argumentan como el POGROMO contra el MLNV demuestra precisamente eso, que España es un Estado SIN Derecho y SIN Constitución.

Considero sin embargo conveniente añadir ahora la reproducción de dos fragmentos de mis análisis que formulan y detallan de forma especialmente nítida ese diagnóstico.

En el [análisis fechado el 2 de noviembre de 2001](#) en el que se comentaba la redada contra Gestoras Pro Amnistía se decía lo siguiente:

En el GARA de hoy, viernes 2 de noviembre de 2001, la abogada *Arantza Zulueta* explica cómo esta redada contra Gestoras y Senideak-Gureak es otra prueba más de que el español es un Estado SIN Derecho. Lo hace así (las negritas y mayúsculas son mías):

"El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, el fin, imposibilitar la denuncia. Resulta mas que difícil pretender una valoración jurídica de una actuación político-policial refrendada o supervisada por un juez y fruto de la presión mediática.

*No es la primera vez que lo denunciemos, pero la firma de un juez no valida una actuación como legal, **YA QUE LO QUE DEFINE EL ESTADO DE DERECHO, ENTRE OTRAS COSAS, ES EL SOMETIMIENTO DE LOS JUECES A LO EXIGIDO POR LA LEY.***

*Sólo conocemos en esta actuación algún que otro auto de entrada y registro de un domicilio en el que se dispone la detención de alguna de las personas detenidas ya que, **AUN CUANDO LA LEY LO EXIGE, EL MISMO NO HA SIDO NOTIFICADO A LAS PERSONAS PRESENTES EN EL REGISTRO E INCLUSO TITULARES DEL DOMICILIO REGISTRADO.***

*No conocemos el contenido de los autos por los que se disponen los registros de las sedes, ni se nos ha permitido a los abogados la presencia en los registros bajo la ya tan acostumbrada excusa del «secreto» y la «incomunicación». ¿Secreto para quién? **¿POR QUÉ ESE MIEDO A QUE EL REGISTRO SEA INSPECCIONADO POR UN LETRADO, SI TODO ES LEGAL?***

*El objetivo del auto no es otro que, a través de la teoría político-policial de acabar con la izquierda abertzale y con ello con una resolución política del conflicto que sufre Euskal Herria, criminalizar un movimiento popular generador de dinámicas de **DENUNCIA DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES** y, en definitiva, vocero **DE LA ESCASA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA DEL ESTADO ESPAÑOL.***

La actuación de detención de estas trece personas, junto al bloqueo de cuentas bancarias y precinto de sedes, no supone más que un grave ataque contra los presos y presas políticos vascos, contra aquellas personas torturadas, contra aquellas personas que sufren la represión policial y contra aquellas personas que son pisoteadas día a día en sus derechos a través de la criminalización de un movimiento popular, solidario y defensor de los derechos solidarios y colectivos de Euskal Herria.

SE DESPRECIAN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, LAS PERSONAS «NO IMPORTAN». DE HECHO, NO SE INDIVIDUALIZAN SUS «DELITOS» CUANDO LA LEY ASÍ LO EXIGE.

*El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, **EL FIN, IMPOSIBILITAR LA DENUNCIA.***

Para todo ello se pone en marcha un gran despliegue mediático y policial, obviando las garantías y derechos tanto de las personas detenidas como de aquella gran parte de Euskal Herria cuyo sentir está con la denuncia de la vulneración de los derechos fundamentales y por una resolución política del conflicto vasco en clave de construcción nacional".

Y en el análisis fechado el 3 de mayo de 2002 se decía:

Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Palabras del portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi (el lunes 26 de agosto):

"ESTÁN HACIENDO LO QUE EL GENERAL FRANCO DISEÑÓ, que es una democracia autoritaria, vigilada, de recorte de libertades y que impide al pueblo vasco decidir en libertad.

Esto es lo que hay que esperar de España, esto es lo que España representa: un régimen autoritario 'bananero' y que frente a razones democráticas como las que impulsa el pueblo vasco, lo único que sabe es responder con más represión, más policía y con más autos judiciales. Por lo tanto, creemos que es hora de responder a una pregunta: ¿TODAVÍA HAY ALGUIEN AL QUE LE QUEDE ALGUNA VERGÜENZA POLÍTICA PARA SEGUIR DICIENDO QUE EL RÉGIMEN DEL ESTADO ESPAÑOL ES UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO?"

Era, claro está, una pregunta retórica. Nadie con vergüenza política puede seguir diciendo eso. Desde luego no después de que los últimos acontecimientos han probado que **Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder"** convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Los constitucionalistas clásicos lo dijeron con nitidez: Donde no hay separación de poderes no hay Constitución; donde no hay control del poder, no hay democracia. Y aunque ciertamente escasas no han faltado estos días en el Estado español voces de juristas denunciando el caso EXTRAÑO Y SIN PRECEDENTES EN NINGUNA DEMOCRACIA de una ilegalización de Batasuna **que se está realizando mediante un procedimiento mixto en el que actúan a la vez los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.**

Es además excepcional que el responsable de esta salvajada antijurídica y anticonstitucional, el presidente del Gobierno español José M^a Aznar, **la cometa en público y ante las cámaras de televisión presuma, se jacte y se ufane de hacerlo.** Excepcional pero no nuevo. Ya se jactó ante la prensa internacional de haber sido él quien a través de su títere Garzón había cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA. Un refrán español reza que *"por la boca muere el pez"*, El fascista Aznar como sus modelos fascistas (Franco, Mussolini, Hitler) padece de logorrea. Está continuamente defecando por la boca palabras que son una mierda.

El sábado 24 de agosto, en un acto con militantes del PP en Sant Lluís (en la isla de Menorca) Aznar anunció que el lunes 26 ponía en marcha la acción de los tres poderes del Estado español contra Batasuna. Subrayó que a partir del lunes *"empieza el final de la cuenta atrás para el brazo político de ETA"*. Añadió que *"Lo quiero decir bien claro: no van a tener respiro, no les vamos a dar ni un minuto, ni un segundo de respiro. No se lo va a dar el Gobierno, ni las fuerzas democráticas, ni espero que se lo dé ningún juez, ni de la Audiencia Nacional ni de ninguna otra instancia."*

Y, con el tono crispado que usa cuando amenaza, justificó la intervención de las Cortes españolas en la prohibición de Batasuna rechazando la postura de CiU (según la cual el Parlamento no debe intervenir en este proceso de ilegalización) afirmando que el órgano que representa la soberanía nacional española *"tiene la obligación moral de defender públicamente la democracia"*, porque *"el peor riesgo es mantenerse impasible"*.

La derecha ultraespañolísima ha secundado alegremente esa utilización conjunta y coordinada por Aznar de los tres poderes del Estado español. El jueves 29 de agosto la portada del ultraespañol diario LA RAZÓN amenazaba directamente a la Sala del Tribunal Supremo que ha de juzgar la ilegalización de Batasuna. Un titular a toda plana rezaba: ***"La opinión pública espera que el Supremo actúe con rapidez para deslegalizar a HB"*** y debajo de él se reproducían los nombres y las fotografías de los rostros de doce de los dieciséis magistrados de la Sala Especial del Tribunal Supremo que entenderá de las dos demandas para la ilegalización: la presentada por el Gobierno español a instancia del Congreso de los Diputados impulsada por la mayoría absoluta que el Gobierno español tiene en esa cámara y la presentada por la Fiscalía General del Estado por orden del Gobierno.

Y en un editorial titulado ***"Los jueces y la voluntad del pueblo"*** LA RAZÓN amenazaba casi sin disimulo a esos magistrados para que sentenciaran la ilegalización y además lo hicieran rápido so pena de ser tachados de cobardes. Ese editorial comenzaba diciendo que *"El pueblo español, a través de sus legítimos representantes, decidió emprender el camino QUE DEBE culminar en la deslegalización del brazo político del terrorismo."*

Seguía argumentando que *"El masivo respaldo que la iniciativa recibió en la Cámara Baja OBLIGA ahora a los magistrados del Tribunal Supremo a asumir, desde la más*

completa independencia judicial, una responsabilidad fundamental para nuestra democracia." Y renglones más abajo que *"Los magistrados **DEBEN ACTUAR** con responsabilidad e independencia, pero **siempre en relación con la voluntad del pueblo soberano libremente expresada**".* O sea que, como hubo un 89% de votos en el Congreso de Diputados a favor de presentar la demanda, ésta debe convertirse en sentencia.

Este inaudito editorial finalizaba con este párrafo: *"**De acuerdo al espíritu de la norma, los jueces NO PUEDEN SER ajenos a la lucha contra el terrorismo. Es seguro que dieciséis magistrados de la Sala Especial del Supremo así lo comprenderán y actuarán desde su independencia con la celeridad que la sociedad demanda. Que eso les pone en el punto de mira es evidente. Pero ya lo estaban.**"*

Una de las ventajas de tener sesenta y cuatro años es que uno recuerda muy bien los antecedentes de lo que sucede porque ha vivido esos antecedentes. Recuerdo como si estuviera viéndolo ahora a mi compañera enseñándole a nuestro hijo de cuatro años recién cumplidos, para que las recordara cuando fuera mayor, nuestras papeletas de voto con el NO en la cola para votar en el referéndum franquista de diciembre de 1966. Como recuerdo persignándose ante esos "diabólicos" Noes a las monjitas que estaban detrás de nosotros en la cola y murmurando sobre la desgracia del pobre niño por tener unos padres así. En ese referéndum (famoso porque en varias provincias contó más votos que censados el entonces Ministro de Franco y "demócrata de toda la vida" Fraga hoy presidente de la Comunidad autónoma gallega y presidente de Honor del PP) se aprobó la Ley Orgánica del Estado promulgada luego el 10 de enero de 1967.

Pues bien en el texto del preámbulo de la LEY CONSTITUTIVA DE LAS CORTES de 17 de julio de 1942, modificada por la Ley Orgánica del Estado, de 10 de enero de 1967 (Decreto 779/1967, de 20 de abril, publicado en el Boletín Oficial del Estado de 21 de abril) se puede leer lo que sigue en la casposa prosa franquista:

"La creación de un régimen jurídico, la ordenación de la actividad administrativa del Estado, el encuadramiento del orden nuevo en un sistema institucional con claridad y rigor, requieren un proceso de elaboración del que, tanto para lograr la mejor calidad de la obra como para su arraigo en el país, no conviene estén ausentes representaciones de los elementos constitutivos de la comunidad nacional."

Y a renglón seguido vienen las palabras mágicas: ***"EL CONTRASTE DE PARECERES - DENTRO DE LA UNIDAD DEL RÉGIMEN..."***

Palabras mágicas porque encierran la magia franquista que hace posible la FORMAL separación de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial (La Dictadura de Franco tenía, como tiene la España del Rey que Franco nombró, unas Cortes, un Gobierno y una judicatura como órganos separados) y el efectivo control y mando unitario del dictador sobre los tres.

Esas palabras mágicas se repiten en el articulado de la franquista Ley Orgánica del Estado

*"Art 2. II El sistema institucional del Estado español responde a los **principios de UNIDAD DE PODER Y COORDINACIÓN DE FUNCIONES.***

Art. 21. Son fines del Consejo Nacional, como representación colegiada del Movimiento,

*e) Encauzar, dentro de los Principios del Movimiento, **EL CONTRASTE DE PARECERES SOBRE LA ACCIÓN POLÍTICA**"*

Insisto: Visto lo visto ¿alguien duda de que el devoto de Franco Jose M^a Aznar lo que ha hecho estos días ha sido reinstaurar el franquista régimen de "*contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder*" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978?

Creo que nadie puede dudarlo.

10.5. España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete mediática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. En la que el PNV está preparando su enésima traición, que puede ser suicida.

Uno de los más tristes componentes de este POGROMO contra el MLNV es la entusiasta participación en el mismo de las pseudoizquierdas nacionalistas españolas (PSOE y PCE, CCOO y UGT). Otro de los miembros de la RED VASCA ROJA [Iñaki Gil de San Vicente](#), cuyos imprescindibles trabajos no me canso de recomendar vivísimamente (sus títulos y enlaces a nuestra web pueden -deben- verse en su curriculum) hizo una excelente [Crítica abertzale del paradigma de la izquierda española \(Límites teórico-políticos de las izquierdas nacionalistas españolas\)](#) fechada el 21 de junio de 2002, con algunas correcciones y addenda en el 30 de julio del mismo año. Que está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

A diferencia de Iñaki yo niego a ese póker de vendidos (PSOE,PCE,CCOO y UGT) el nombre de izquierda. Los catalanes tienen un magistral refrán que reza: qui paga mana. El que paga, manda. Y el hecho de que la vida y los sueldos de las decenas de miles de dirigentes y cuadros de ese póker dependa de las arcas del Estado y no de las cuotas de sus militantes les convierte en meros aparatos de Estado y elimina hasta la última brizna de su una vez carácter de izquierdas.

Lo prueba otra vez su vergonzoso aplauso a las barbaridades fascistas del Estado español en el proceso de ilegalización de la izquierda abertzale vasca.

Hay que ser implacablemente realistas y no hacerse ninguna ilusión: España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete mediática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. Que colaboran entusiásticamente en la "guerra de baja intensidad" que España libra hoy contra Euskal Herria.

Una de las modalidades de la "guerra de baja intensidad" (precisamente la que todavía, hasta que empeore, padecemos en Euskal Herria) es la que pretende disimular, ocultar, encubrir y disfrazar la existencia de la propia guerra. No hay guerra, no hay conflicto de España con nadie, se dice. Sólo acciones policiales normales que cualquier Estado de Derecho lleva a cabo contra delincuentes comunes, contra mafiosos que buscan sólo su enriquecimiento disfrazándose malamente con fanatismos, con quimeras, con falsificaciones de la Historia, con extremismos.

Y por eso -trompetean radios, prensa y televisiones- las medidas excepcionales, las legislaciones especiales, los Tribunales extraordinarios, las detenciones arbitrarias e ilegales por centenares, las redadas, el continuo incumplimiento de la Ley (por ejemplo la Penitenciaria), los asaltos a los domicilios a las cuatro de la madrugada, los controles policiales en las carreteras y en las calles, los helicópteros policiales atronando a ras de los techos de las ciudades, la ocupación militar de los barrios y los pueblos, las cargas brutales contra manifestantes y la bestialidad de la tortura NO TIENEN QUE PREOCUPAR A LOS CIUDADANOS DECENTES.

Porque todo eso se hace SÓLO a esos delincuentes comunes y a quienes, enloquecidos o comprados con partes de su sucio botín, les apoyan. Los CIUDADANOS DECENTES pueden (TIENEN QUE) estar tranquilos. No va con ellos. No se les va a hacer nunca a ellos. Y todo se hace, además, por ellos. Para defenderles. Para protegerle.

Los que tenemos más de sesenta años de edad recordamos bien ese discurso. Es el de Franco. El de los Ministros de Franco. Recuerdo ahora tan vívidamente como si lo oyese hoy ese discurso en la radio y la Televisión española cuando en 1975 se promulgó la última versión de la legislación de Orden Público de la dictadura franquista: El Decreto-Ley 10/1975 de 26 de Agosto de la Jefatura del Estado sobre prevención del terrorismo.

Lo que es realmente feroz es el hecho de que aquel Decreto-Ley de la dictadura franquista que en su momento tachamos, con razón, de bárbaro y fascista HAYA SIDO EMPEORADO POR LA ACTUAL LEGISLACION "DEMOCRÁTICA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ.

Ese Decreto-Ley consideraba terroristas a cualesquiera grupos u organizaciones

"*comunistas, anarquistas o separatistas*", aún cuando no emplearan la violencia. **Exactamente como hace ahora la España del Rey que Franco nombró con "el entorno-complejo de ETA"**. Por supuesto merecían tal consideración los que actuaran violentamente.

Y autorizaba a castigar hasta con doce años de cárcel a quienes dieran albergue o cualquier ayuda a algún miembro de aquellos grupos. **Ahora es peor, son más años de cárcel, sin redención de penas por el trabajo y con mínima/nula posibilidad de reinserción.**

Castigaba duramente a quienes trataran de minimizar, aun cuando fuera de modo encubierto, la responsabilidad de cualquier miembro de esos grupos, o la de cualquier persona en general a quien se fuera a aplicar el decreto. **Ahora es peor, se castiga y se hace ilegal AL QUE NO CONDENA, al que calla.**

Se castigaba también la crítica, aún solapada, a las sanciones que imponía el decreto y también las "solidaridades" con los castigados. **Como ahora.**

Imponía como regla general que el juez sólo excepcionalmente podía alterar la incomunicación del "terrorista". **Ahora es peor, el juez está obligado a incomunicar si lo solicita el fiscal.**

Facultaba a la policía para entrar en los domicilios particulares sin mandamiento judicial. **Como ahora, cuando además existe el método "democrático" mejorado consistente en que los jueces firman talonarios de órdenes en blanco y es la policía o la Asociación de Víctimas del terrorismo quienes dirigen las instrucciones.**

Facultaba a la policía para mantener en detención, en los locales de comisaría, por plazo de cinco días, prorrogables por otros cinco días si el juez autorizaba la prórroga. **Ahora es peor, el PP va a aumentar el plazo hasta trece días.**

Castigaba con hasta 6 años de cárcel a quienes conociendo la existencia de locales "*deliberadamente ocultos y disimulados*" (hábiles en su caso y momento para poder ser utilizados como refugios o cárceles del pueblo) no los denunciara, y con prisión de 6 a 17 años a quienes autorizasen, realizasen u ordenasen la construcción. **Ahora es peor, son más años de cárcel, sin redención de penas por el trabajo y con mínima/nula posibilidad de reinserción.**

La única medida peor que la de la actual legislación es la de la pena de muerte. **Pero en uno de estos subcapítulos ya señalé la utilización de la pena de muerte por la vía de la ejecución extrajudicial de la "guerra sucia"**. (En las últimas cuatro décadas las Fuerzas de Seguridad del Estado han acabado con la vida de 119 ciudadanos vascos, los grupos paraestatales han matado a 67. Otros 11 vascos han muerto en las cárceles españolas y francesas y otros 7 mientras permanecían en dependencias policiales. Hay 5 desaparecidos).

Hay un elemento de nuestra actual situación que la agrava muy especialmente. Me refiero al hecho de que el PNV está preparando su enésima traición. Que puede ser suicida. En el último cuarto de siglo he dedicado mucho tiempo de mi vida a estudiar y seguir la historia y el presente del PNV. Por la obvia razón de que el PNV es un agente relevante de esta Euskal Herria en cuya transformación revolucionaria tengo empeñada mi vida. Cité ya antes mi libro de 1988 *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*. En la pasada Feria de Durango la editorial BASANDERE presentó un libro colectivo titulado *Imperialismo, democracia y nuevas formas de resistencia* firmado por J. Petras, R. delgado, A.M. Ruiz, M.T. Klare, H. Veltmeyer, N. Kohan, O. Bayer, N. Narbona, CAES, G. Kape y yo mismo. El mío era el último capítulo (páginas 294 a 328) y se titulaba *1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí). (Carta abierta a una joven vasca en ayuno solidario con la huelga de hambre que hacen los jóvenes de SEGI en Iruñea en el mes de febrero de 2002)*.

Recomiendo su lectura. Añadiré sólo aquí que el famoso Plan del torturador Ibarretxe es, según confesión suya, un intento de ganar otros veinte años de tiempo (y de manejo de los dineros públicos y de mantener la teta pública en la boca de los cuarenta mil enchufados del PNV). Que, como repite una y otra vez (y los españoles fingen no creer), su Plan no es soberanista ni independentista ni nacionalista vasco. Cosa lógica si se tiene en cuenta que **Ibarretxe es el primer lehendakari militante del PNV que ha dicho por escrito que NO ES INDEPENDENTISTA, Que NO CREE EN LA INDEPENDENCIA DE EUSKAL HERRIA**. (Lo ha hecho en las páginas 119 A 121 de su biografía autorizada titulada *Ibarretxe*, firmada por ese excelente autor que es Javier Ortiz y editada el año 2002 en Madrid por La Esfera de los Libros S.L).

Ibarretxe tiene como objetivo hacer OTRO pacto con España. Para tener una relación AMABLE con España. Para que los vascos puedan ESTAR CÓMODOS EN ESPAÑA Y CON ESPAÑA.

Va a ser, está siendo, otra (la enésima) traición del PNV.

Después de los catorce años del *felipato* de Felipe González el PSOE es claramente el partido de Alí Babá y los cuarenta mil ladrones. Con Ibarretxe el PNV es más claramente que nunca el Partido de Tartufo y los cuarenta mil enchufados. Con EA haciendo de "tonto útil".

Además de una desgracia para Euskal Herria es una estupidez. Ibarretxe quizá pueda creer que las amenazas del Gobierno fascista del *aznarato* son sólo el paripé necesario para que el PP gane votos en España y él en Vascongadas mientras entre ambos machacan al MLNV. Infravalora las ansias franquista e imperiales del *aznarato*.

10.6. "Gallo negro, gallo negro, / gallo negro, te lo advierto: / No se rinde el gallo rojo / sino cuando está ya muerto".

Acabo ya esta SEGUNDA PARTE del análisis de las elecciones del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur. Creo casi completo el análisis que en ella he intentado del POGROMO contra el MLNV del cual el PUCHERAZO del 25M ha sido sólo el penúltimo acto. Ese análisis es el de la grave situación en que se encuentra el MLNV que implica un ramillete de retos y tareas urgentes. Me faltan para completarlo tratar un aspecto clave de esa situación. El que se enuncia así:

La Bestia de Maastrich (Euroalemania).El peligro de la Unión Europea de los Quince Tiranos. La agravación de la explotación capitalista que viene con la ampliación a 25 en la actual situación de caos sistémico mundial.

Contemplantarlo es lo que permite enumerar los retos y las tareas urgentes que el MLNV debe afrontar para manejar adecuadamente su grave situación Prefiero colocar esa contemplación y esa enumeración al final de la TERCERA PARTE en la que el análisis de los resultados de las elecciones del 25M en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra dibujará más claramente los peores perfiles de nuestra situación y hará emerger también más claramente aquellos retos y tareas urgentes..

Adelanto sólo aquí el enunciado de mi propuesta de tareas: Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista de la Unión Europea. Crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

Valgan como avance-guía para esa propuesta unos versos que cantábamos en la larga noche de piedra de la dictadura franquista:

**"Gallo negro, gallo negro,
gallo negro, te lo advierto:
No se rinde el gallo rojo
sino cuando está ya muerto"**

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-03-2003. Análisis de las DOS semanas del lunes 17 al domingo 30 de marzo de 2003 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español. Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO. La permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos y de la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos. El comunicado de ETA y el caso Egunkaria. ¿Habrá elecciones en mayo en Euskal Herria?.

(viente de [pág. anterior](#))

3. Y ADEMÁS LA GUERRA LES VA MAL. EL PUEBLO IRAQUÍ RESISTE HEROICAMENTE.

Y además la guerra les va mal. El pueblo iraquí, martirizado durante más de una decena de años por un ilegal, injusto y brutal bloqueo anglo-yanqui que ha provocado centenares y centenares de miles de muertes de niños por falta de medicinas y alimentos, resiste heroicamente. Y el fantasma de la derrota de Vietnam sobrevuela sobre los yanquis.

Los lectores de nuestra web han podido seguir durante estos meses pasados los [comentarios de Immanuel Wallerstein](#) en los que ha alertado sucesiva y sistemáticamente sobre los graves riesgos que corren los Estados Unidos AUNQUE GANEN LA GUERRA. Recomendando revisarlos. Están en la sección de la web dedicada a esos comentarios.

4. Y CONTRA LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA POR EL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL. Ambos crímenes, ése y el de la guerra contra Iraq, demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN

DERECHO.

El lunes 17 de marzo de 2003 el Tribunal Supremo español hizo público que había sentencia por la que su Sala Especial tras sólo cuatro jornadas de deliberaciones había acordado por unanimidad ilegalizar a Batasuna. El texto de la sentencia tardaría aún diez días en ser redactada, firmada y hecha pública. Espero que cuando los subscriptores reciban este análisis esté ya publicado su [texto íntegro en nuestra web](#). Si no es así pueden verla [en la web de GARA](#).

La web de Batasuna sigue boicoteada por Telefónica haciendo preciso para acceder a ella desde el Estado español el usar este URL:

http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/g_index.htm

Cuando se produjo la noticia de la ilegalización Batasuna colocó en su web este texto:

¿QUÉ DEFIENDE BATASUNA?

Batasuna, partido independentista y de izquierda vasco, ha sido declarado ilegal dentro de las fronteras del Estado español. Un estado que -lo mismo aquí como en Irak- sólo entiende de solución a los conflictos a través de la guerra, y que bajo el pretexto de la "lucha antiterrorista" pretende aniquilar las reivindicaciones de la mayoría del pueblo vasco: paz, democracia y justicia para Euskal Herria.

Batasuna, como agente activo y comprometido con la búsqueda de la paz hizo pública en enero del 2002 su aportación para una solución justa y duradera al conflicto político que padece nuestro pueblo. Una propuesta que pasa por el reconocimiento y el respeto de 'todos los derechos para todos los vascos en todo el País Vasco'. Una declaración de mínimos democráticos que el Estado español no ya sólo no acepta sino que quiere sacar de la legalidad.

Pocos meses después, Batasuna -comprometida con el cambio político que instale a Euskal Herria en un marco de auténtica democracia, donde sea la palabra y la voluntad mayoritaria de los ciudadanos, y no la imposición española o francesa, la que decidan el futuro del País Vasco-, sacaba a la luz la propuesta 'Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el Cambio'.

Esta es la voz de Batasuna, la voz con la que el Estado español quiere acabar. Te invitamos a escucharla.

Reproduzco aquí los títulos y los enlaces a los textos de esas propuestas de Batasuna

24/01/2002 *Un escenario para la paz en Euskal Herria*

11/04/2002 *PROPUESTA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA*

27/04/2002 *Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el cambio*

El día 18 GARA informaba así de la reacción de Batasuna:

"Los mahaikides Arnaldo Otegi, Pernando Barrena y Antton Morcillo comparecieron ante la prensa en Donostia apenas unas horas después de que el Tribunal Supremo corroborara «la sentencia elaborada y redactada desde hace tiempo por el Gobierno fascista español», según indicó el primero de ellos antes de señalar que esa decisión «en ningún caso produce sorpresa» porque «la mayoría de este pueblo ya sabe cuál es la voluntad del aznarismo».

Tras indicar que los dirigentes de la formación ilegalizada en el Estado español no entrarán en valoraciones jurídicas y que serán sus abogados los que analizarán un posible recurso contra ese fallo, Otegi animó al conjunto de agentes políticos, sindicales y sociales que apuestan por la construcción de Euskal Herria a «asumir su responsabilidad y estar a la altura de las circunstancias, porque ya no vale mirar hacia otro lado».

«El objetivo del aznarismo es aniquilar al pueblo vasco», aseguró Otegi, que recordó que «Euskal Herria ya ha conocido la represión con todo tipo de regímenes políticos» tanto por parte del Estado español como por parte del francés.

No obstante, la lectura de la situación que expuso Otegi no tuvo un tono pesimista, ya que manifestó que «los últimos ataques» registrados -en alusión a distintas operaciones policiales, las torturas denunciadas o el cierre de "Euskaldunon Egunkaria"- reflejan que las autoridades del Estado español «saben que han perdido la gran batalla» dentro de su «estrategia de guerra contra este pueblo». Y a continuación destacó el hecho de que el presidente español, José María Aznar, ligara la ilegalización de Batasuna con la guerra contra Irak. «Aplican la misma receta para el pueblo iraquí y para el pueblo vasco», dijo, puesto que «a falta de razones, sólo les queda la fuerza. A Bush, a Sharon y a Aznar». En este contexto, advirtió que «ésa, y no otra, es la alternativa constitucionalista» En otras palabras, reiteró que «el gran nacionalismo español no soporta que Euskal Herria» pueda alcanzar «un escenario de paz y democracia».

También incidió en que «el motor del fascismo español es el odio al pueblo vasco» y dijo que ello obedece a que «somos un pueblo pequeño, humilde, que está decidido a ser dueño de su presente y su futuro».

«No somos una amenaza militar, ni política ni cultural para nadie, ni tenemos armas de destrucción masiva», añadió Otegi, para quien no hay duda de que desde hace tiempo «están declarando la guerra a este país».

«Si alguien piensa que, tras estas medidas, se van a producir efectos catastróficos en el nivel de organización y de propuesta política de la izquierda abertzale, se equivoca de plano», afirmó tajantemente el portavoz de la Mesa Nacional de la formación ilegalizada.

Como han sostenido reiteradamente los dirigentes de la izquierda abertzale desde que se inició el proceso de ilegalización, Otegi destacó que «a quien le corresponde decir quién es legal e ilegal en este país es al pueblo vasco, y no a Aznar, ni a Chirac, ni al Tribunal Constitucional español, ni al Tribunal Supremo español».

Es más, dijo que «la izquierda abertzale la ha creado este pueblo» y, por tanto, «somos legales porque somos ciudadanos de este país. La única legitimidad que consideramos válida -precisó- es la que nos conceden los ciudadanos de este país, y el Tribunal Supremo que diga lo que quiera, somos legales en este país porque lo decide el pueblo vasco». Insistiendo en esa reflexión, concluyó que «ésta es una lección que todavía tienen que aprender y que, a buen seguro, aprenderán», anticipó.

Llegado a ese punto, Otegi hizo una llamada al conjunto del pueblo vasco para «hacer frente al aznarismo y construir la alternativa que nos lleve a otro escenario político. Ahí vamos a seguir estando -añadió- y de ahí no nos vamos a mover, se ponga como se ponga Aznar». Asimismo, comentó que «este pueblo sabe que del Estado español sólo puede esperar más represión y sufrimiento».

También se mostró convencido de que en Euskal Herria hay «suficiente masa crítica y popular para afrontar el cambio político». Concretamente, hizo referencia a «las lecciones que ha dado este país en las últimas semanas», recordando la gran manifestación y la jornada de solidaridad que siguieron a la clausura de "Egunkaria" por parte de la Guardia Civil.

Por otro lado, a preguntas de los periodistas sobre el alcance judicial de la ilegalización, Otegi comentó que «no vamos a perder ni cinco minutos en lecturas jurídicas» y únicamente señaló que, posiblemente, la medida no tendrá ningún efecto sobre los grupos parlamentarios en Iruñea y Gasteiz.

En nuestra web en los URLS <http://www.basque-red.net/cas/bat/je/je.htm> y <http://www.basque-red.net/cas/bat/jv/jv.htm> puede encontrarse una amplia gama de artículos de juristas españoles y vascos que señalan los vicios de nulidad del procedimiento de ilegalización de Batasuna. Que viola flagrantemente la Constitución española y la jurisprudencia de los Tribunales europeos. Pero es que,

además, el 21 de febrero pasado el catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo publicó en EL PAÍS un artículo sobre el insensato rechazo de la recusación del Presidente del Tribunal Constitucional formulada por el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca en el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por éste contra la Ley Orgánica 6/2002, de Partidos Políticos. Titulado ***Inconstitucional e imprudente*** ese artículo finalizaba así:

"Dicho en pocas palabras: una vez constatada la posición de los cinco magistrados sobre la pérdida de imparcialidad del presidente, la única decisión constitucionalmente admisible era la unanimidad aceptando la recusación. Aunque hubiera seis que piensan que no la ha perdido, si hay cinco que piensan que la ha perdido, la ha perdido. No entenderlo así es desconocer y, por tanto, vulnerar el derecho fundamental al juez imparcial.

La decisión es, además, de una imprudencia extraordinaria. ¿Cómo no han advertido los magistrados que integran la mayoría que con el resultado mismo de la votación se está proporcionando la prueba de la vulneración del derecho fundamental al juez imparcial? ¿Cómo no han advertido que con el resultado de la votación está servido el recurso ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos? ¿Cómo no han advertido que, puesto que la constitucionalidad de la sentencia del Tribunal Supremo sobre la ilegalización de Batasuna depende de que la LO 6/2002 sea constitucional, su decisión de admitir que el presidente recusado pueda participar en el conocimiento del recurso de inconstitucionalidad contra la ley lo deja todo en el aire?"

Como luego el Tribunal Constitucional, con la presencia decisiva de su recusado Presidente, sentenció que la Ley de partidos LO 6/2002 es constitucional la sentencia posterior del Tribunal Supremo ilegalizando a Batasuna está aquejada de vicio insuperable. Claro que al Estado español eso le importa un pimiento. El Estado español es, repito, UN ESTADO SIN DERECHO. Y aunque luego los Tribunales Europeos le dejen con el culo al aire funciona con el principio de que ***"después de muerto el burro la cebada al rabo"***. Con la ilusa esperanza de que la tardanza de 5 ó 7 años en el reproche de esos Tribunales llegue cuando la izquierda abertzale haya sido laminada.

El Estado español se está comportando de manera criminal tanto en el caso de la guerra contra el pueblo iraquí como en el caso de la ilegalización de Batasuna. Está probando que la España del Rey que Franco nombró es **UN ESTADO SIN DERECHO**.

No lo digo yo sólo. Reproduzco aquí el artículo titulado ***La liquidación del Estado de Derecho*** publicado el 26 de marzo pasado en DEIA por Emilio Olabarria (diputado por el PNV en el Parlamento de Gasteiz y que fue miembro del Consejo General del Poder Judicial). Dice así

"Las últimas decisiones adoptadas por distintos ámbitos institucionales del Estado español (ejecutivo, legislativo y judicial) consistentes en aprobar Leyes como la de Partidos Políticos, reformas como las relativas al Código Penal, Ley de Enjuiciamiento Criminal y la Ley General Penitenciaria, la suspensión cautelar de actividades de la organización política Batasuna, primero, y su posterior ilegalización, y, el cierre de un medio de comunicación como "Euskaldunon Egunkaria", suponen una genuina pulverización de los paradigmas del Estado de Derecho tal como convencionalmente se aceptan en los Estados realmente democráticos.

Las actuaciones legislativas y judiciales, realizadas ambas en un ámbito más que sospechoso de concertación previa, se corresponde con una corriente de fondo que afecta al mundo en su conjunto y que adquiere una expresión políticamente patológica tras el 11-S. Se está inoculando incluso en los países más democráticos y progresistas del mundo, qué no decir de los que están en el furgón de cola de esta clasificación como el Estado español, una relativización absoluta del valor "libertad" en su relación dialéctica con el valor "seguridad" que se va agigantando, removiendo todo el acervo político-cultural democrático que deriva de la síntesis de doctrinas tan ilustres como la del humanismo cristiano, el socialismo utópico, la economía social, la Ilustración, el orden revolucionario francés, etc.

Se imponen las tesis de la denominada escuela de pensamiento liderada por el presidente Bush, aquí sí que se podría parafrasear a Unamuno cuando ironizaba sobre un diario llamado "El Pensamiento Navarro", ya que el significado de la expresión pensamiento es absolutamente incompatible con los miembros de esa escuela entre los que destacan los hermanos Bush, Rumsfeld, el benemérito Kissinger, recuperado para esta causa, y otros halcones, y que no carecen de acólitos en Europa liderados por otro intelectual como es el presidente Aznar. La doctrina que para ordenar el mundo que esta Escuela impone, consiste en la aplicación de los siguientes principios: simplificación de los problemas a un nivel conceptual rayano en el infantilismo (si existe terrorismo internacional se destruye un país como Irak, si existe terrorismo en el Estado español se destruye la ideología que pretendidamente representa, la nacionalista, y de paso, el imaginario de lo vasco).

Una vez simplificados los problemas se buscan o fabrican enemigos imaginarios (no siempre tan imaginarios) y se acometen medidas de fuerza como la inmoral, contraria al Derecho Internacional Público y basada en intereses bastardos; la guerra contra Irak.

Lo mismo está ocurriendo en el ámbito doméstico español con la ilegalización de Batasuna, el cierre de "Egunkaria", los sumarios del Juzgado de Instrucción números 5 y 6 de la Audiencia Nacional y la propia aprobación de la Ley de Partidos. Soluciones simplistas para resolver problemas de compleja etiología como el de la violencia de ETA y la existencia de cualquier atisbo de disidencia

vasca que en las instituciones del Estado español se consideran discrecionalmente como anti-español.

La Ley de Partidos Políticos, a pesar de su convalidación por el TC (no es gratuito recordar aquí que sus 12 magistrados los elige el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno español y el Consejo General del Poder Judicial), no sólo es palmariamente inconstitucional, sino que incorpora la mayor perversión imaginable en cualquier Estado democrático, que unos partidos políticos pueden ilegalizar de forma prácticamente discrecional a otros con los que deben competir electoralmente. Decimos discrecionalmente porque las causas que legitiman para ilegalizar son tan inconcretas, tan deletéreas, y cuando son concretas tan injustas, por ejemplo, no condenar un atentado (no condenar un atentado no sólo no es delito ya que esta conducta no está tipificada como tal por el Código Penal sino que ni siquiera es una obligación legal cuyo incumplimiento suponga la omisión de la obligación de cumplir un pretendido deber legal aunque en opinión de la mayoría de este pueblo, la no-condena resulte moral y políticamente repudiable).

En relación al cierre de ‘Egunkaria’, su carácter antijurídico y antidemocrático resulta igualmente clamoroso. La Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos equipara la gravedad o lesividad para la democracia del cierre de un medio de comunicación a la ilegalización antijurídica de un partido político, y sin partidos políticos y sin medios de comunicación libres no es posible concebir una estructura democrática de poder.

Por otra parte, hemos tenido la oportunidad de comprobar, de forma inequívoca, que las resoluciones judiciales que han provocado el cierre de ‘Egunkaria’ contravienen expresamente la propia legalidad española. Los Autos que han iniciado la Instrucción Sumarial, no individualizan respecto a los detenidos e inculcados ninguna conducta individual que puede ser considerada como constitutiva de delito; la medida cautelar del cierre del diario se ha hecho sin cumplir la obligación prevista en el art. 120 del Código Penal de previa audiencia del representante legal del medio; el cierre cautelar de un medio de comunicación vacía de contenido un derecho fundamental previsto como tal en la Constitución como es el derecho de libertad de expresión e información que necesita como soporte material la existencia de medios de comunicación (sin perjuicio de que estamos hablando del único medio de comunicación íntegramente editado en euskera, lo que conlleva que la medida cautelar constituye un ataque frontal contra la cultura vasca).

Estamos en malos tiempos para las Libertades Públicas, el Derecho Penal que se está configurando es el más perverso de los posibles, el Derecho Penal del enemigo, no el Derecho Penal del ciudadano. La democracia es negada en sus propios términos, contra todo esto en Euskadi sólo queda resistir."

5. LA PERMANENTE INFAMIA DE LA TORTURA ESPAÑOLA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS Y DE LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

¿Habrá alguna vez en la que en estos análisis no sea necesaria hablar de la infamia de la tortura española a las vascas y a los vascos? En éste es nuevamente inexcusable. Porque se ha producido durante el período al que se refiere un hecho importantísimo: Una confirmación de esa infamia que viene de la ONU. De las Naciones Unidas.

En efecto. **LA ONU HA ASUMIDO 47 DENUNCIAS DE TORTURAS A VASCAS Y VASCOS DURANTE EL AÑO 2001.** Torturas cometidas por la Guardia Civil, por la Policía española y por la Ertzaintza.

GARA informaba así de ello el pasado día 26:

"Las más altas instancias internacionales continúan señalando al Estado español como uno de los lugares en los que se tortura a los detenidos. La última advertencia procede de la ONU, cuyo Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la cuestión de la tortura, el holandés Theo van Boven, publicó el pasado 27 de febrero su último informe mundial.

Van Boven, quien sólo asume aquellas denuncias que, tras ser exhaustivamente contrastadas, merecen su total credibilidad, recoge 47 casos de ciudadanos y ciudadanas vascas que a lo largo de 2001 declararon haber sufrido torturas durante su estancia en dependencias policiales. La Guardia Civil acapara 39 de estos casos, mientras que los ocho restantes se reparten por igual entre la Ertzaintza y la Policía española.

Este documento fue presentado ayer a los medios de comunicación por Iñigo Elkoro y Izaskun González, representantes de Torturaren Aurkako Taldea (TAT). Elkoro destacó que el grueso del informe está compuesto por casos de malos tratos infligidos a vascos e inmigrantes, y añadió que «por vez primera» el Relator realizó el año pasado dos «llamamientos urgentes» al Estado español.

Según se explica en el informe de la ONU, este tipo de llamamientos tienen un carácter «preventivo» y están encaminados a «proteger el derecho a la integridad física y mental de la persona afectada». Para que se lleven a cabo, debe existir «un riesgo identificable de que se produzcan torturas u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes».

En estos casos, el Relator Especial transmite directamente su preocupación al Ministerio de Exteriores correspondiente, al tiempo que insta al gobierno en cuestión a que adopte las medidas necesarias para la protección de estos

detenidos.

El primero de estos llamamientos se produjo con motivo de la detención de seis personas en Iruñerria en febrero de 2002. El representante de la ONU destacó que uno de los arrestados, Ibai Aienza, estaba convaleciente de una reciente intervención quirúrgica en el tímpano y presentaba dolencias cardíacas.

La segunda redada ante la que Theo van Boven reaccionó de inmediato fue la que se produjo entre finales de setiembre y principios de octubre de 2002 en Donostia y Usurbil, en la que fueron detenidas otras siete personas.

*El Relator Especial dedica una parte sustancial al capítulo «Conclusiones y recomendaciones». En uno de sus apartados señala que **«los interrogatorios deberían celebrarse únicamente en centros oficiales y debería estipularse por ley la eliminación de lugares secretos de detención. Las confesiones realizadas por personas privadas de libertad que no tengan lugar en presencia de un juez o de un abogado no deberían tener valor probatorio en un tribunal»**. Asimismo, indica que, como medida preventiva, **«debería autorizarse a ONG independientes el pleno acceso a todos los lugares de detención, a fin de supervisar el trato que se da a las personas y las condiciones de detención de éstas»**.*

*La incomunicación ocupa un extenso párrafo, que comienza con una frase contundente: **«DEBERÍA ESTABLECERSE LA ILEGALIDAD DE LA INCOMUNICACIÓN Y PONERSE EN LIBERTAD SIN DILACIÓN A LOS INCOMUNICADOS»**.*

Pide además que se mantengan «archivos minuciosos» respecto a los datos del arresto y del ingreso en prisión (lugar, fecha, hora, identidad de los funcionarios, estado de salud del detenido, momento en que se comunicó con los familiares y el abogado).

*Entre otros aspectos, destaca que **«todos los interrogatorios deberían comenzar con la identificación de todos los presentes y deberían ser grabados, preferentemente en vídeo. No deberían admitirse en un procedimiento judicial pruebas obtenidas en interrogatorios que no han sido grabados»**. Considera que **«debería prohibirse la práctica de vendar los ojos y poner capuchas»**, que hace que sea **«prácticamente imposible el enjuiciamiento por torturas»**.*

*Al mismo tiempo, subraya que **«las personas legalmente detenidas no deberían permanecer en centros bajo la vigilancia de los interrogadores o investigadores durante un tiempo superior al que exige la ley para obtener una orden judicial de prisión preventiva, TIEMPO QUE, EN CUALQUIER CASO, NO SERÁ SUPERIOR A 48 HORAS»**. También indica que **«debería haber disposiciones que permitieran a todos los detenidos impugnar la legalidad de la detención, por ejemplo mediante recursos de habeas corpus o de amparo»**.*

*En cuanto a las denuncias de tortura, aboga por que «siempre» se inicie una investigación y, a la espera de los resultados, se suspenda en el ejercicio de sus funciones a quienes estén relacionados con la demanda. Cuando el acusado formule durante el juicio acusaciones de tortura, **«debería ser el Ministerio Público el que demostrara que la confesión no se obtuvo con medios ilícitos»**, indica.*

*A su vez, el Relator de Naciones Unidas subraya en el texto que **«deberían derogarse las disposiciones jurídicas como amnistías, legislación sobre inmunidades, etcétera, que eximan de responsabilidad criminal a los torturadores»**.*

*Theo van Boven dedica el último párrafo de su informe a recordar la prohibición de proceder a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado **«cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometida a tortura»**.*

Txostenaren orri gehien betetzen dituen Estatua espainiarra da

Theo van Boven Errelatoreak aurkeztu berri duen munduko txostenak tarte handia eskaintzen dio espainiar Estatuari, izan ere, honi dagokion informazioak 55 orrialde betetzen ditu. Horrek dokumentu osoaren zortzirena esanahi du. «Sailkapen» horretan Sri Lankari dagokio bigarren maila, 35 orrialderekin. Ondotik, berriz, Turkia (16), Txina eta Errusia (14), eta Mexiko (13) daude. Argitara eman dituzten datu horiek oinarritzat hartuz, Torturaren Aurkako Taldearen kide den Iñigo Elkorok «espainiar Estatua giza eskubideei buruzko ikasgaiak eman nahi dizkien estatuen gainetik» dagoela nabarmendu zuen. -

Con ser importantísima esta noticia sobre el problema feroz de las torturas no es la única importante en estas dos semanas. Hay que resaltar todo el proceso seguido por las denuncias de torturas de los dirigentes de EGUNKARIA. Quizá lo más significativo sea que han sido clamorosamente desmentido por los hechos los embusteros y falsificadores periodistas españoles que incluso dedicaron editoriales a mentir que el director de EGUNKARIA no había denunciado sus torturas ante un juez. Porque finalmente el juez del Olmo ha hecho lo que tenía que haber hecho hace un mes: remitir la denuncia que ante él formuló Otamendi al Tribunal ordinario.

También ha quedado patente que la infamia del Ministerio del Interior (denunciar por calumnias e injurias a los torturados por denunciar sus torturas).

No sólo era una infamia sino además una burla notoria del derecho. No cabe la persecución de una denuncia como calumnia o injuria sino como denuncia falsa. Y la ley exige que se haya investigado la denuncia antes de proceder con la acusación de que esa denuncia es falsa.

En nuestra web tenemos un enlace a la web que informa del caso EGUNKARIA. Su URL es: <http://www.aurrera.net/Egunkaria/es>.

En ella pueden encontrarse los estremecedores relatos que de sus torturas han hecho los dirigentes de EGUNKARIA.

Y es imprescindible ahora volver a recordar la infamia de Ibarretxe. Invito a releer mi denuncia. Mi texto titulado *El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado.*

Desdichadamente los partidos que sustentan al Gobierno de Ibarretxe han vuelto a demostrar su encubrimiento de los torturadores a sus ordenes, de sus torturadores de la Ertzaintza. El Relator de la ONU ha demostrado que los Ertzainas torturaron en 2001. Pero es que esta gentuza del tripartito ha utilizado pretextos leguleyos para escuchar en el parlamento de Gasteiz a los torturados de EGUNKARIA NEGÁNDOSE A RECIBIR Y A ESCUCHAR A LOS TORTURADOS POR LA ERTZAINZA.

Y, cómo no, también hay que mencionar, aunque sea con muchísimo menos espacio del que exige esa salvajada, la agresión continuada, vengativa, cobarde y sádica a los derechos de los prisioneros vascos. Los casos de Bautista Barandalla y Koldo Kareaga son literalmente sangrantes. Miles y miles de vascas y vascos nos manifestamos el sábado 29 en Iruñea reclamando sus derechos. Las movilizaciones de todo tipo e índole se multiplican. El estado español sigue sordo, mudo y ciego.

6. EL COMUNICADO DE ETA Y EL CASO EGUNKARIA.

El 19 de marzo GARA publicaba un comunicado de ETA hecho llegar a varios medios la tarde anterior. Ver la [traducción al español](#) por la **RED VASCA ROJA**.

Como siempre recomiendo vivamente leer atentamente el texto. Lo recomiendo siempre movido por el hecho evidente y obvio de que la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional (que es como ETA se autodenomina y con cuya definición empieza siempre sus comunicados) es un agente reconocido por todos como clave en la realidad actual vasca.

En este caso recomiendo especialmente leer con atención su análisis del caso EGUNKARIA. Y el párrafo en el que rechaza de plano, sin citarlo, el Plan Ibarretxe. Diciendo:

"Dentro de España, adheridos a España, sometidos a España, no habrá paz en Euskal Herria. Tampoco habrá paz bajo el poder francés. No habrá paz mientras las fuerzas armadas extranjeras sean dueñas y señoras de nuestras casas, nuestras fábricas y nuestra tierra. La justicia y las leyes de Francia y España no ofrecen otra cosa que impunidad para sus fuerzas armadas. Y para Euskal Herria, como para los ciudadanos vascos, cárcel y sometimiento para toda la vida."

7. ¿HABRÁ ELECCIONES EN MAYO EN EUSKAL HERRIA?

El sábado 22 **Autodeterminaziorako Bilgunea** logró hacer marchar en Bilbao tras su pancarta a muchos miles de vascas y vascos. GARA dijo que 18.000. Mi impresión personal es que fueron bastantes más. Pero no tengo cifras alternativas. Marché en la cola de la manifestación con mi nieta de veinte meses en brazos y no pude desplazarme, ni observar, ni hacer recuentos. Si comprobé que cuando llegamos al principio de la vaguada de la calle Autonomía la tal vaguada estaba repleta de gente. Pero no sé si en ese momento lo que estaba en el otro borde de la vaguada (en la Plaza) era el principio de la manifestación o si además había ya pasado gente por la Plaza ni cuanta en ese caso. Por eso digo que mi impresión es que fuimos mas de esos 18.000. Pero con ser importante esa capacidad de movilización (con la que está cayendo) el tema recurrente de estos días es la amenaza que se cierne sobre esa nueva plataforma que pretende presentarse a las elecciones a Juntas Generales en la CAV y al parlamento en Nafarroa. Amenaza de ser ilegalizada por "ser continuidad disfrazada" de Batasuna.

Aquí debo hablar también de impresión personal. La de que NO HABRÁ ELECCIONES EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Mi impresión personal es que el Gobierno español del PP "*viene por todos*". Por todos los nacionalistas vascos. No sólo contra la izquierda abertzale, aunque ha sido la primera machada (y va a serlo aún mucho más) por ser el evidente motor de la lucha de Liberación Nacional de Euskal Herria. También por PNV/EA. Es más, barrunto que, con cualquier pretexto (el que llevan ya meses construyendo: la imposibilidad de celebrar elecciones democráticas) Aznar se va a llevar por delante la Autonomía. Vamos, que va a suspender el Estatuto y nombrar un Virrey. Para salvar la unidad de España cuyo riego trompetea Mayor Oreja día sí y día no. Para que sirva de cortina de humo por los desastres de su guerra contra Iraq. Y porque se lo pide el cuerpo.

Claro que aún podría ir más lejos. Si la guerra contra Iraq se prolonga, como parece, y sigue tan mal como va, no hay que excluir que evite una derrota encontrando un par de comandos islámicos peligrosísimos como los del detergente y con ese pretexto suspenda las garantías constitucionales y de paso las elecciones.

Veremos.

Justo de la Cueva





LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-05-2002. Análisis de la doble semana del lunes 6 al martes 21 de mayo del 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

POR QUÉ ESTAMOS JPC (JODIDOS PERO CONTENTOS). O LA ALEGRE Y SERENA FIRMEZA CON LA QUE BATASUNA ESPERA SU ANUNCIADA FASCISTA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL. BATASUNA frente a su ilegalización según lo que dice y lo que hace. LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE EN VERDAD PARA LAS MASAS. Encuestas que prueban la eficacia de las mentiras nazifascistas del Gobierno de España sobre sus masas y las diferencias entre las formaciones sociales vasca y española. Más sobre lo que nos hacen a las vascas y los vascos. Algo sobre la FACA y ETA. El crucial problema del euskara y una autocrítica personal con propósito de enmienda.

(Viene de [pág. anterior](#))

3. LA ESTRATEGIA NAZIFASCISTA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA ILEGALIZAR BATASUNA: UNA MENTIRA SUFICIENTEMENTE REPETIDA SE CONVIERTE EN VERDAD PARA LAS MASAS.

Todo escritor tiene preferencias por alguna o algunas de sus obras. Preferencias que muchas veces son inexplicables para él y para las que no puede dar razones. Yo puedo dar seis razones de por qué tengo especial afecto por mi folleto titulado *Metamorfosis nazi-fascista del Estado español* (Lizarra, edición del autor, 1981, 32 páginas de 31x21 cm): 1ª) Porque fue, aunque delgadito, mi primer libro impreso en Euskal Herria, a los nueve meses de venirme a vivir a ella; 2ª) Porque fue especialmente perseguido por la policía y los tribunales españoles sin que las diligencias "antiterroristas" abiertas por la Audiencia Nacional cuajaran en nada; 3ª) Porque ha sido la obra mía de la que hasta ahora se han vendido más ejemplares (los diez mil de la edición impresa en la rotativa del añorado EGIN menos los 400 que me robó el entonces gobernador fascista de Nafarroa Ansuátegui de la txozna de

Gestoras Pro Amnistía en sanfermines; 4ª) Porque pude pagar los costes de la impresión descontándolos de la remuneración de mis artículos en PUNTO Y HORA durante muchos meses mientras que los ingresos (las 200 pesetas del previo venta al público menos 35 ptas atribuidas a costes de papel, edición y distribución engrosaban los bolsillos de los organismos del MLNV que los vendían); 5ª) Porque me divierte que en el prólogo, firmado por quien entonces era como diputado de Herri Batasuna Vicepresidente del Parlamento de Navarra (Jose Antonio Urbiola) y hoy -vuelto como hijo pródigo "a la Casa del Padre"- es Presidente del Nafar Buru Batzar (Comité Ejecutivo de Navarra) del PNV, se puede leer la frase "*Los revolucionarios debemos...* "; 6ª) Porque fue la primera vez, que yo sepa, que se afirmó, se argumentó y demostró que el Régimen del Rey que Franco nombró era sólo el disfraz y la metamorfosis del mismísimo Régimen nazifascista del genocida dictador, destripando la trifulquera mentira de la "transición democrática".

En uno de estos análisis tengo resumido *Cómo los hechos demuestran que la mal llamada "transición democrática" que alumbró el Régimen del Rey que Franco nombró fue un proceso sui generis de fascistización y La fascistización española de 1975-1978 y sus efectos.*

Hoy ese carácter nazifascista que sigue evidenciando el Estado español se manifiesta en la estrategia nazifascista que sigue para ilegalizar Batasuna. Que es nazifascista por su desprecio por el Estado de Derecho, su violación grosera y tosca de las garantías jurídicas y, lo que ahora quiero comentar, por su uso sistemático de la mentira para intoxicar y alienar a las masas y por su uso de los resortes irracionales del miedo como palanca en la acción política y en la gobernación.

El actual Gobierno de España ha calcado el uso que el nazifascismo alemán dió a la máxima del Ministro de Propaganda del III Reich Goebbels: una mentira repetida se convierte en verdad para las masas. Aquel nazifascista ha sido superado, que ya es decir, por Aznar y Mayor Oreja (auténtico Ministro de Propaganda español aunque ostentara otras carteras) en el uso sistemático de la mentira. Una de las importantes mejoras que el nuevo sistema represivo español montado por los Gobiernos del PP ha introducido respecto del sistema represivo de los Gobiernos del PSOE ha sido su mayor y mejor centralización del uso sistemático de la mentira. Mayor Oreja mejoró el férreo control diario que Goebbels tenía de las mentiras a difundir cada día mediante la reunión cotidiana con los directores de los medios de comunicación. Mayor Oreja hizo de su vida de Ministro un continuo desayunar, almorzar y cenar con periodistas para dictarles las consignas y las fábulas a difundir y un esfuerzo sostenido y sistemático para estar constantemente presente hablando contra ETA, contra el MLNV y contra el nacionalismo vasco todo en directo o en diferido en las emisoras de radio y en las televisiones y en las páginas de los diarios y revistas. Fruto **colateral** (aunque no desdeñable y seguramente querido y planificado por él) de esa agotadora actividad ha sido la creación de su propia popularidad entre las alienadas masas españolas que hoy le colocan a la cabeza de los sucesores de Aznar en la preferencia de la opinión

encuestada.

No sólo con esa presencia ni sólo con el uso abundosos de los fondos de reptiles sino también con la acción de un complejo pero muy engrasado con dinero montaje empresarial se ha creado en el Estado español una casta de "periodistas", de "escritores famosos", de "expertos", de "analistas", de "estrellas" de la prensa, radio y televisión que medran y engordan sus bolsillos compitiendo día a día, hora a hora, para ver quién es el que destila el insulto más feroz, la burla más ignominiosa, el ataque más aguzado y la mentira más eficaz contra el MLNV y contra el nacionalismo todo de Euskal Herria.

Esto en que no es una novedad. El uso sistemático de la mentira ya figuraba en el diseño del sistema represivo del primer Gobierno del PSOE. En su Plan Zen que entró en vigor en enero de 1983 sin pasar por ningún trámite parlamentario. Ese Plan ZEN comenzaba el uso de la mentira en su propio nombre. Se llamó ZEN (Zona Especial Norte) para mentir el nombre correcto: Euskal Herria Sur. Tenía que aplicarse a la vez en la Comunidad Autónoma Vasca y en Nafarroa pero no querían llamar a ese conjunto territorial por su nombre y por eso le llamaron ZEN. Recuerdo que en un artículo mío en la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA yo comenté que era un comportamiento clásico de los Estados invasores y ocupantes de países por la fuerza: siempre les ponen un nombre inventado por ellos para ocultar el suyo propio.

El Plan ZEN tuvo como padre político al general franquista y nazifascista de la Guardia Civil Andrés Cassinello que ocupó importantes puestos de confianza con los Gobiernos "socialistas" de González. El Plan ZEN fue parido por expertos policías franquistas en la lucha contra ETA según los manuales que la CIA repartió por todo Europa, después de finalizada la Segunda Guerra mundial, con el objeto de luchar contra la influencia de los partidos comunistas en las sociedades europeas. Constituye en sí mismo una rareza jurídica. Debe ser el único texto gubernamental "legal" en el que abiertamente se ordena cometer delitos. Como los del uso sistemático de la mentira. Literalmente puede leerse en su texto que entre las cosas que deben hacerse están: *"Atribuir en los éxitos policiales que se obtengan, parte del mérito a la colaboración ciudadana"....."dar informaciones periódicas, a través de terceros, que difundan enfrentamientos y discrepancias entre terroristas, sus ideologías foráneas, sus negocios sucios, sus costumbres criticables, etc. Basta que la información sea creíble para explotarla"*.

La actual estrategia nazifascista del Gobierno de España para ilegalizar Batasuna utiliza a fondo el uso continuo, sistemático, desvergonzado y ostentoso de la mentira y la falsificación mediáticamente trompeteadas para alienar a las masas de los pueblos del Estado español. La mentira mil y mil y mil veces repetida a esas masas reza que **todo su "entorno", todo el MLNV, es ETA.**

Presento ahora un caso paradigmático: el de la pseudoinformación de EL MUNDO

sobre la redada contra Batasuna del pasado 29 de abril.

EL MUNDO del día 30 de abril abría su portada con un titular embustero a cuatro columnas: ***Desmantelada la red que blanqueaba dinero de ETA en las herriko taberna.*** (Dicho sea entre paréntesis: ilustra bien el desprecio por la lógica que impregna toda la acción jurídico-mediática del Gobierno de España contra el MLNV el hecho de que un día vocea por la mañana que es Batasuna quien financia a ETA y por la tarde clama que es ETA quien financia a Batasuna).

Lo escandaloso de ese ejemplar de EL MUNDO es que bajo ese titular figuraba un párrafo que "informaba" de una noticia FALSA. Este párrafo: *"Durante la jornada de ayer, además de detener a 12 personas, los agentes REGISTRARON MAS DE UNA TREINTENA DE HERRIKO TABERNAS*, donde se incautaron de abundante documentación". En la página 3, en el comentario titulado ***Golpe policial contra las "herriko tabernas" de ETA*** (tan embustero como uno que llamara a las Casas del Pueblo del PSOE *"las Casas del Pueblo del GAL"*) se volvía a dar una noticia FALSA: *"La meticulosa y compleja redada de ayer. se llevó a cabo con estricto cumplimiento de la legalidad y la participación de decenas de funcionarios judiciales y policiales"*. Lo asombroso es que una lectura atenta de la portada, de esa página 3 y de las páginas 8 y 9 (hablo de la edición PAIS VASCO/BIZKAIA que es la que compré y conservo recortada) demuestra que **EL MUNDO no publica el nombre de esas treinta herriko tabernas registradas. Ni de 30, ni de 20, ni de diez, ni de cinco, ni de cuatro, ni de tres, ni de dos. NO FIGURA EL NOMBRE DE UNA SOLA DE ESAS TREINTA HERRIKOS REGISTRADAS POR "DECENAS DE FUNCIONARIOS JUDICIALES Y POLICIALES"**. En la página 8 sí puede leerse otra vez que *"Durante la jornada de ayer, los efectivos policiales registraron más de una treintena de herriko tabernas en el País Vasco y en Navarra donde se incautaron de abundante documentación"* Pero no figura ningún nombre de herriko taberna registrada.

No figura en EL MUNDO ni en ningún otro diario. Sencillamente porque la **"noticia" era falsa. No hubo tal registro de una treintena de herriko tabernas.** En la página 9 EL MUNDO publica con su sola firma un pintoresco texto titulado ***Herriko tabernas, alcohol, pintxos e ideología. Interior cree que las sedes de Batasuna han servido de tapadera en numerosas ocasiones a actividades delictivas.*** Pero ni rastro del nombre de UNA sola herriko taberna registrada. Al lado de ese texto figura una foto firmada por Paula Ruiz con este pie de foto: ***"Destrozos en la herriko taberna de Romo (Bizkaia) asaltada en 1998"***. Curiosa forma de "informar".

¿Rectificó EL MUNDO al día siguiente pidiendo perdón a sus lectores por su pifia? No. Tan no rectificó que **sigue manteniendo esa información falsa en su archivo en Internet**. Yo acabo de visitarla ahora mismo. Está en los siguientes URLs:

<http://www.el-mundo.es/2002/04/30/>

<http://www.el-mundo.es/2002/04/30/espana/1137409.html>

<http://www.el-mundo.es/2002/04/30/espana/1137350.html>

También era falsa la "información" de que *"La meticulosa y compleja redada de ayer. se llevó a cabo s" con estricto cumplimiento de la legalidad y la participación de decenas de funcionarios judiciales y policiales"*. El propio diario EL MUNDO reconoció en su página 8, al relatar la detención del concejal de Batasuna en Urretxu Joseba Garmendia y del ex miembro de la Mesa Nacional Rufi Etxebarria que *"En ambos casos, agentes de la Policía Nacional vestidos de paisano se acercaron a los miembros de Batasuna y, tras mostrar su placa de identificación, procedieron a su detención"* Reconociendo que no intervinieron funcionarios judiciales en esas dos detenciones. En el caso de Rufi el portavoz de Batasuna Otegi, que le acompañaba, advirtió a los policías que la detención era ilegal puesto que no portaban mandamiento judicial y Rufi no estaba cometiendo ningún flagrante delito, único caso que haría legal una detención sin mandamiento.

Aún más. También en portada EL MUNDO volvía a mentir en un subtítulo que decía ***Interceptada en Hendaya una furgoneta con documentos y ordenadores procedentes de una sede de Batasuna.*** A diferencia de la patraña de las herrikos, "exclusiva" de EL MUNDO, esta patraña de los ordenadores sí fue recogida por EL PAÍS y otros diarios. Falsa también. La furgoneta no llevaba ordenadores sino una vieja fotocopidora y antiguos archivos (sobre temas de euskara) que Batasuna trasladaba de una de sus sedes a otra. Sencillamente porque Batasuna es una organización política **nacional vasca** que tiene sedes tanto en los territorios vascos ocupados por el Estado español como en los territorios vascos ocupados por el Estado francés.

El sábado 11 de mayo el abogado abertzale **Alvaro Reizabal** publicó en GARA un excelente artículo que describe con justeza la inanidad del auto con el que el felón juez Garzón explica la redada tan mal contada por EL MUNDO y envía a la cárcel a diez de los detenidos en ella. Lo reproduzco aquí para aprovechar su contundencia y su claridad. Dice así (las negritas y mayúsculas en el texto son mías):

¡100 iguales para hoy!

Así gritaban los ciegos de otros tiempos como marketing para vender sus cupones, hasta que la ONCE reinventó a Carmen Sevilla. Así vociferan hoy los medios: más de 100 folios tiene el auto que ordena el ingreso en prisión de los responsables de las herrikos. Parece que el número de folios es sinónimo de resolución bien fundada, de sólidos argumentos. Es el mismo sistema que se aplica para magnificar el resultado de los registros, que siempre suele ser de varios camiones, lo que evidencia la importancia de lo incautado, aunque en muchas ocasiones sean miles de ejemplares de una revista legal o una ponencia pública de hace años o una lanzadera de cohetes, que analizada por la «policía científica» resulta ser un

*soporte para colocar banderas en la fachada. Pero es igual, ande o no ande caballo grande y el auto tiene más de 100 folios, dicen los voceras. Luego empiezas a analizarlo y, como el vendedor de cupones, tienes que gritar «¡los 100 iguales para hoy!», y es que es más de lo mismo. Que si hace no sé cuantos años ETA diseñó el proyecto Udaletxe como un torno, para que todo gire en torno a ella y así asegurarse el control del entorno. Muchas personas distintas y un solo Dios verdadero. Y, en medio, grandes empresas. Sorprende que Confebask o Adegi no tengan nada que decir en temas como éstos. Total, que, como viene ocurriendo en las actuaciones que con el número 18/98 u otros va llevando a cabo el Juzgado Central nº 5, parece más que nos encontramos ante literatura policial «de inteligencia» con incrustaciones de tono jurídico, que ante un texto judicial. O, de no ser así, parecen textos más propios de un juez novel que de un magistrado pretendiente al Nobel. El mensaje que machaconamente se transmite en titulares es el del duro golpe a las finanzas de ETA; que en las herrikos se blanquea el dinero de los secuestros y el impuesto revolucionario y cuentas en paraísos fiscales como el BBVA. **LA LETRA PEQUEÑA ACLARA QUE TODO ESO ES LO QUE SOSPECHAN Y PRETENDE PROBAR LA INVESTIGACIÓN, SIN HABERLO CONSEGUIDO TRAS CUATRO AÑOS. LO ÚNICO COMPROBADO ES QUE LAS HERRIKOS TENÍAN ORGANIZADA UNA CENTRAL PARA COMPRAR MÁS BARATO. Y POR ESTO HAY DIEZ VASCOS MÁS EN LA CÁRCEL.***

Como en toda la operación contra la izquierda abertzale, se ha demostrado que Aznar tuvo el atrevimiento de cerrar "Egin" y que sigue impulsando la operación actual contra los txokos, que Rajoy enmarca en la estrategia del Gobierno: es el paradigma de la separación del poder ejecutivo y el judicial. Ya se sabe: la globalización. Mientras, continúa la tramitación de la Ley de Partidos (Ley Anti Batasuna). ¡A por ellos! Por tierra, mar y aire... Como el invicto Caudillo. -

Hasta aquí Reizabal. Pero, como vengo insistiendo en demostrar, el uso de la mentira y la falsificación de la realidad por el Estado español es sistemático y continuo. El pasado día 21 Batasuna tuvo que emitir una nota de prensa titulada **Desmentido de las declaraciones del delegado del Gobierno en Madrid que vinculaban a Batasuna con el ‘comando Madrid’** "Las declaraciones de Ansuátegui son un eslabón más en la cadena mediática para la ilegalización de Batasuna" con el siguiente texto:

*Batasuna rechaza y desmiente rotundamente las declaraciones realizadas ayer por el delegado del Gobierno en Madrid, Francisco Javier Ansúategui, en las que resaltaba que "Batasuna pasó al ‘comando Madrid’ de ETA datos del censo electoral". **Lo hemos dicho una y otra vez, pero tampoco nos cansaremos de repetirlo y reiterarlo: Batasuna nunca ha pasado información a ETA, nunca ha colaborado con ETA y nunca ha formado parte de ETA.***

El señor Ansuátegui está mintiendo con premeditación y alevosía, y él lo sabe. De hecho, no ha presentado ninguna prueba que verifique o demuestre dicha aseveración; e, incluso, su jefe Rajoy le ha contradicho, al señalar y reconocer que "los datos contenidos en el censo están a disposición de quien quiera verlos,

incluso en Internet".

*Por lo tanto, estas declaraciones han de enmarcarse en el contexto beligerante y anti-Batasuna que desea alimentar **el Gobierno fascista de Aznar. Los antiguos falangistas y franquistas "tiran" de esta clase de chorradas y sandeces, a fin de continuar creando un caldo de cultivo favorable a la ilegalización de Batasuna. Son un eslabón más en la cadena mediática para la ilegalización de nuestra formación.***

Por ello, hacemos un llamamiento al conjunto de la sociedad para que no haga caso a estas mentiras simuladas de noticias, y continúe movilizándose en contra de la estrategia fascista y neofranquista del ejecutivo español y en favor de un escenario de democracia y paz para Euskal Herria.

Como casi siempre las negritas son mías.

Creo que ya basta con estos ejemplos para convencer a cualquiera de la veracidad del enunciado con el que he titulado este apartado del análisis: La estrategia nazifascista del gobierno de España para ilegalizar Batasuna: una mentira suficientemente repetida se convierte en verdad para las masas.

Frente a esa repetición de la mentira repetiré aquí la estricta verdad que tantas veces he explicado en estos análisis:

No es cierto que "el entorno" de ETA sea ETA. No es cierto que el MLNV sea ETA.

Lo que sí es cierto es otra cosa muy distinta aunque ciertamente muy importante: que la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna (E.T.A.) fue el origen durante la dictadura de Franco y es hoy durante el Régimen del Rey que Franco nombró la vanguardia política y militar del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

4. Encuestas que prueban la eficacia de las mentiras nazifascistas del Gobierno de España sobre sus masas y las diferencias entre las formaciones sociales vasca y española.

Ya comenté que el sábado 4 de mayo EL MUNDO publicó una encuesta de SIGMA DOS según la cual **el 66% de los súbditos del Rey que Franco nombró son partidarios de ilegalizar Batasuna** (65,6% decía EL MUNDO reincidiendo en esa imbécil **sociología de los decimales**, evidentemente imbécil cuando el porcentaje que se da es sólo el centro de un intervalo de error medido no ya en décimas sino en varios puntos porcentuales). Ese dato era y es una prueba de la

eficacia de las mentiras nazifascistas del gobierno de España para alienar a sus masas. Insisto hoy con el dato para contrastarlo con el que ha proporcionado la encuesta realizada por el Gabinete de proyección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de Ibarretxe los días 9 y 10 de mayo mediante entrevista telefónica a una muestra de mil habitantes de la Comunidad Autónoma Vasca de 18 o más años de edad.

En esta encuesta la mayoría se invierte. **Hay también mayoría absoluta (58%) pero EN CONTRA de la ileaglización de Batasuna.** Con sólo un 16% a favor y un 25% que no sabe o no contesta. Con todas las cautelas que exigen las encuestas telefónicas y el tamaño de la muestra es significativo que sólo entre los votantes del PP haya mayoría a favor de la ilegalización aunque un 22% está en contra como lo están la mayoría de los votantes del PSE-EE.

También hay una clara mayoría absoluta (65%) que niega que la ilegalización vaya a ayudar para acabar con ETA, otra (58%) que afirma será un ataque a la libertad de expresión y otra (60%) que dice que será antidemocrática porque dejará a parte de la sociedad vasca sin representación política. Y otra más (58%) que afirma que el Gobierno español quiere ilegalizar a Batasuna porque es un partido independentista. Así como otra (57%) que señala que con la ilegalización de Batasuna se retrocederá en la pacificación del País Vasco.

Especialmente interesante es que también hay una mayoría absoluta (51%) que cree que con esta ley se ilegalizarán en el futuro otros partidos.

Lo que hay que retener es que esas encuestas evidencian las nítidas diferencias entre la formación social española y la vasca. Son y se muestran como dos países diferentes. Las mentiras nazifascistas del Estado español empapan y alienan a las masas españolas. Pero penetran en poca medida en las masas vascas.

5. Más sobre lo que nos hacen a las vascas y los vascos.

A las vascas y a los vascos nos siguen intentando hacer y haciendo muchas cosas. Muchas muy malas desde el Gobierno de España. Las peores, las más feroces, las más intolerables siguen siendo las torturas. El martes 14 la Guardia Civil y la policía españolas detuvieron en Madrid a dos presuntos militantes de ETA: Imanol Miner y Mikel San Argimiro. El lunes 20 pudieron relatar a sus abogados de confianza las torturas que padecieron en dependencias de la Guardia Civil, que también notificaron al forense y al médico de la prisión. Según informó Askatasuna, ambos presentan golpes similares; notorios moratones en codos, piernas y en la parte baja de las costillas con la única diferencia de que *"en el caso de Mikel los cardenales son totalmente negros, lo que denota que son recientes, y en el de Imanol ya están adquiriendo un color amarillento en piernas y costillas"*.

Los dos denunciaron torturas físicas y psicológicas. *"El tratamiento recibido fue bastante parecido. A los dos los golpearon con un palo forrado con periódicos, les han practicado 'la bolsa' y durante todo el tiempo les propinaron tortazos al tiempo que los amenazaban"»,* señaló Askatasuna por medio de una nota de prensa.

Hoy 23, antes de continuar con la redacción de este análisis he leído en GARA lo que sigue:

EIBAR Unai Arana, Aitor e Iker Abanzabalegi, Antxon Aldalur, Virginia Arrazola y Gorka Etxaniz, los seis eibartarras que fueron detenidos en Eibar, Hondarribia y Deba por la Policía española el pasado 14 de mayo y que fueron puestos en libertad el día 17 por el juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco sin contemplar ninguna medida cautelar contra ellos, comparecieron ayer públicamente para calificar sus arrestos de *«montaje policial»*.

Los seis jóvenes, que estuvieron acompañados de representantes de varios colectivos, mostraron su agradecimiento a todos los eibarreses que, *«de una manera u otra, se han solidarizado y han participado en las movilizaciones»*.

No obstante, constataron *«un abismo entre el sentir de las gentes de nuestro pueblo y el de la mayoría de la clase política»*. Así, recordaron lo ocurrido durante el pleno celebrado el pasado jueves para tratar una moción en la que, entre otros puntos, se reclamaba su puesta en libertad y la derogación de la *«legislación antiterrorista»*.

El texto sólo recibió el apoyo de Batasuna, mientras que el PSE y dos ediles del PNV votaron en contra, y otros dos del partido jeltzale y los dos de EA se abstuvieron. Las ediles del PP abandonaron el salón de plenos tras mostrar su disconformidad porque se convocara una sesión extraordinaria.

Unai Arana e Iker Abanzabalegi, que fueron los encargados de leer un comunicado en castellano y euskara, censuraron la actitud del alcalde Iñaki Arriola (PSE), *«que, a la vista del interés mostrado, ha demostrado que existen ciudadanos de primera y de segunda»*.

Criticaron al PSE y al PP por *«aplaudir y apoyar tanto la aplicación de la legislación antiterrorista, con la consiguiente incomunicación y práctica de la tortura, sea ésta física o psicológica, como el 'derecho' que creen tener sus fuerzas españolas para ocupar el pueblo de madrugada y llevarse a ciudadanos vascos»*. Todo ello, según resaltaron, *«sin que muestren la más mínima preocupación»*.

La denuncia también estuvo dirigida contra PNV y EA, «que han dado su voto a favor de la legislación antiterrorista, la incomunicación y la tortura durante tres días para todos nosotros. Han dado un voto de confianza al Ministerio de Interior español y a todos sus medios de comunicación al otorgar credibilidad a unas acusaciones que, como es obvio, han sido un montaje policial». Todo ello,

agregaron, «con el lenguaje demagógico que les caracteriza de 'defensa de los derechos humanos', 'respeto a la presunción de inocencia'...».

«¿Dónde estaba EA y el compromiso con los nueve puntos para la erradicación de la tortura presentados por TAT? Y el PNV, ¿como podéis tener la caradura de solidarizaros con los familiares y luego votar a favor de la tortura?», les inquirieron.

Hay que resaltar que esos eibartarras arrostran riesgos al denunciar la tortura como lo hacen. Hace unos días recibí un e-mail de un sociólogo navarro, subscriptor de este Servicio, en el que me contaba lo siguiente:

Hace una semana o dos comentabas en los análisis que el 12 de abril seis jóvenes habían sido identificados, retenidos y permanecido más de una hora y media mirando contra la pared ante las amenazas de policías españoles por colocar y pegar los carteles con las pruebas de las salvajes torturas en el cuerpo de Unai Romano. Yo era uno de ellos. A pesar del trato que sufrimos, el gobierno español nos ha mostrado, en un intento de frenar la denuncia de la lacra de la tortura, lo que sucede si se denuncian en la calle las torturas en las comisarias y cuartelillos españoles. Entre jueves y viernes hemos recibido los seis una carta del Juzgado de Instrucción Nº 4 de Iruñea. Era para comunicarnos que nos pasemos por el Juzgado para designar abogado/a y para citarnos a juicio el 2 de Julio alas 12h 10m de la mañana. En un caso normal, uno puede pensar que los acusados hubieran sido los policías por el trato que nos dieron pero resulta que los acusados....¡somos los seis jovenes! que debemos comparecer a un "juicio por faltas" (uno no sabe si las "faltas" es por darles la espalda a los policias cuando nos colocaron contra la pared o por no dejarnos amedrentar....) y si no comparecemos nos aplican la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Como se ve, desde Madrid están intentando desesperadamente y sin exito reprimir la denuncia de la tortura en las calles de Euskal Herria y con amenazas, juicios, sanciones, agresiones no van a poder silenciarnos. Aunque tengamos la desgracia de comparecer ante un juez español, ser juzgados (con lo que ello supone) y, quien sabe, ser castigados, estamos contentos porque al enemigo le molesta que salgan a la luz sus verguenzas y vulneraciones salvajes de los derechos humanos. Como dice una cancion del grupo de musica La polla Records "si lo denuncias seras denunciado por calumniador". Justicia: difícil, española: IMPOSIBLE.

Descriptivo y aleccionador ¿verdad?. Otros seis que están Jota Pe Ce.

Porque la infamia de la tortura sigue flagelando intolerablemente a las vascas y a los vascos es por lo que es imperioso decir **StOP a la tortura** como va a hacerlo la manifestación convocada para el próximo 8 de junio por ciudadanos que han denunciado haberla sufrido. Y que partirá de la Plaza Aita Donostia de Bilbao a las 18 horas. Los subscriptores de este Servicio ya han recibido el Manifiesto porque yo se lo envié por e-mail hace días. Pero insisto aquí en que es imperioso difundirlo

y conseguir adhesiones de todos los rincones del planeta dirigidos a stoptortura@euskalerrria.org.

6. Algo sobre la FACA y ETA.

Los subscriptores recibieron también ya la traducción al español de la información de GARA sobre lo publicado en ZUTABE, el Boletín de ETA sobre quienes yo he llamado la F.A.C.A. (Fracasados y Acobardados en Coalición de Aprovechateguis). Repetiré sólo aquí que ETA, en el número 95 de ZUTABE correspondiente a mayo del 2002, ha desmentido una reunión con el portavoz de Aralar Patxi Zabaleta en marzo. ETA recuerda las declaraciones de Zabaleta un día después de que GARA hiciera público el 4 de abril un comunicado de ETA en el que se recogía las reflexiones en torno al Aberri Eguna, *"poco después de la publicación del documento, dijo que quince días antes había mantenido una reunión con miembros de ETA. Es mentira"* se lee en ZUTABE.

A juicio de ETA estas declaraciones de Patxi Zabaleta son un ejemplo de la trayectoria que *"da miedo"* iniciada por los representantes de los partidos firmantes del documento *"Indarrak uztartzen, zubiak eraikitzen / conyuntando fuerzas, tendiendo puentes"*, Aralar, Abertzaleen Batasuna, Zutik y Batzarre, recordando otros antecedentes: *"Primero Euskadiko Ezkerra, luego Elkarri, ahora AB, Aralar..."*. En opinión de ETA *"el objetivo de EA y PNV es debilitar-hacer desaparecer a la izquierda abertzale y firmar un nuevo pacto dentro del Estado. Y Aralar, AB, Zutik y Batzarre buscan fortalecer ese pacto, alejando la resolución del conflicto."*

Pondremos el texto completo de esa información en nuestra web.

7. El crucial problema del euskara y una autocrítica personal con propósito de enmienda.

He dicho páginas atrás que de las cosas malas que nos intenta hacer a las vascas y a los vascos el Estado español *"las peores, las más feroces, las más intolerables siguen siendo las torturas"*. *Lo repito ahora pero hago una matización. Son las peores cosas hechas a las vascas y a los vascos como individuos.*

Precisamente he argumentado varias veces que torturar a alguien es peor y más grave que matarlo porque matarlo busca y consigue destruir y quitarle lo que le iguala a los animales, a las plantas y a los virus (la vida) mientras que la tortura busca y consigue (aunque no todas las veces) destruir y quitarle lo que le hace ser humano y diferente de los animales, las plantas y los virus (su personalidad, su

dignidad, su autoestima).

Ahora bien los ataques al euskara (que se han repetido y ampliado en estas dos semanas y que ya no tengo espacio para detallar) son las peores cosas hechas a las vascas y a los vascos como colectivo, como pueblo, como nación. Porque buscan destruir precisamente lo que hace al pueblo vasco diferente de otros pueblos, lo que constituye la raíz y la matriz de su propia personalidad. Lo que le resulta imprescindible para sobrevivir como nación.

Afirmo esto porque estoy convencido de ello y aprovecho para hacer mi autocrítica por no haber aprendido aún euskara. La más que muy difícil y enmarañada peripecia de los últimos 21 años de mi vida que han hecho discontinuos, siempre interrumpidos y frustrantes y frustrados mis intentos de aprenderlo puede ser una explicación del cómo y el por qué pero no es excusa del qué. No es excusa para no saber aún euskara si pretendo, como lo hago, ser ciudadano vasco.

Hago esta autocrítica con propósito de enmienda: voy a aprenderlo. Sacaré tiempo de donde haga falta pero lo haré. Como creo que necesitan hacer, para poder entender, vivir y construir Euskal Herria, todas y todos los miembros de la izquierda abertzale que sean ahora sólo hablantes en español.

No me queda espacio para la siempre necesaria ojeada a la totalidad, para la que tenía preparados folios y folios. Me limitaré a señalar que durante los días a los que se refiere este análisis otra nación ha alcanzado su plena independencia de sus colonizadores (Timor Oriental). Y que otra vez ha llegado al puesto de Jefe de Estado un guerrillero que logro esa independencia con las armas en la mano. Otro al que llamaban "terrorista" los invasores de su nación tiene que ser reconocido como Jefe de Estado por los que así le insultaban.

Más pronto que tarde sucederá eso aquí, en Euskal Herria.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

04-04-2002. Análisis EXTRA de la semana (alargada) del viernes 22 de marzo al martes 2 de abril de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

LA ALEGORÍA DE LOS VISIONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO. Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA. El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez. El POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002. Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.

5. El POGROMO: las torturas, el acoso y la ilegalización de BATASUNA.

Sigue el POGROMO "A CUENTAGOTAS" que el Gobierno de España tiene desencadenado contra Euskal Herria, concentrado en esta primera fase en la Izquierda Abertzale. **Y sigue la inmundia práctica de la tortura a las vascas y los vascos siendo la herramienta básica que emplean los españoles.**

Un lector de estos análisis me ha dicho que se siente incómodo por la reiteración que en los mismos advierte de mi denuncia de la tortura. Le he contestado tres cosas:

1. Que arrojar la cara importa que el espejo no hay por qué. Yo reitero las denuncias porque las torturas se reiteran. Porque la tortura española a las vascas y los vascos es un rayo que no cesa.
2. Que eso de lo que se me queja es precisamente mi objetivo: **conseguir que**

no haya comodidad con la barbarie fundamental y esencial de la tortura.

3. Que es precisamente la permanencia, frecuencia y persistencia de la barbarie de la tortura la que demuestra que el Régimen del Rey que Franco nombró **ES SUBSTANCIALMENTE EL MISMO** Régimen fascista de Franco. Idéntico substancialmente al Régimen nazi (cuya Gestapo entrenó en la tortura a los policías españoles que enseñaron su "oficio" a los actuales) y a los regímenes fascistas argentino y chileno de los años setenta (cuyos policías y militares fueron entrenados en la tortura en Panamá por los militares yanquis, entrenados a su vez por los nazis de la Gestapo "recuperados" por el Ejército yanqui precisamente para aprovechar "sus habilidades y experiencia" como torturadores).

Precisamente lo que convierte al PNV y a EA, a Aralar y a Zutik y a Batzarre y a AB en despreciables acobardados y en ciudadanos indignos es su silencio sobre el fenómeno atroz de la tortura a las vascas y a los vascos y el hecho de que cuando lo rompen minimizan su gravedad.

¿Con qué cara, con qué terrible negación de sí mismo y de su trayectoria, se atreve Emilio López Adán (antes **Beltza**) a reprochar a ETA en la página 8 del nº de marzo del 2002 de la revista **hika** que:

*"Parece no darse cuenta de que **la democracia es ya cosa de veinte años** y de que los valores que dan cuerpo a la lucha armada contra una dictadura no son transferibles **a una situación democrática, por muy injusta que ésta sea**"?*

¿Cómo es posible que inmediatamente después de esas frases no haga una de estas dos cosas: o afirmar, como hace el Estado español; que son mentira las torturas que se denuncian o darnos su explicación inédita de cómo puede ser una democracia un Estado que tortura sistemáticamente a una categoría de ciudadanos?

¿Dónde han salido, dónde se han concentrado con la foto de Unai Romano los dirigentes y militantes de EA que hace poco presumieron de que iban a hacerlo contra cualquier violación de los Derechos Humanos de la que tuvieran noticia?

¿Dónde ha escondido su vergüenza, donde ha enterrado su historia personal el actual Consejero de Justicia del Gobierno de Ibarretxe Joseba Azkarraga para tardar DOCE días, desde que el 15 de marzo T.A.T. muestra en Rueda de Prensa la foto que prueba las torturas a Unai hasta que el 27 nos informa de que ha hecho algo al respecto?

¿Y tampoco se le cae la cara de vergüenza cuando todo lo que ha hecho es ponerse *"en contacto con la familia Romano para recabar más datos y ha remitido sendas cartas informativas al Ararteko y al Defensor del Pueblo español"*?

¿No tiene suficiente con las fotos de Iratxe y Unai y con los testimonios recopilados

por T.A.T. para atreverse a denunciar con claridad que el Estado español tortura?
Hace tiempo que ha podido ver esas denuncias en la web de la **RED VASCA ROJA**
en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/tat00.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/tat2001.pdf>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/isgazt.pdf>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/unai.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/rom2.pdf>

¿No tiene redaños Joseba Azkarraga para exigir **YA** al miserable Ibarretxe, Presidente del Gobierno del que forma parte, que ordene a la Ertzaintza aplicar inmediatamente la medida cautelar 8 del T.A.T. contra las torturas (*Instalación en dependencias policiales de cámaras de vídeo que registren, respetando los espacios de intimidad de la persona detenida, el transcurso de la detención, registrando todas las salidas y entradas de la persona detenida del calabozo en que se encuentra, diligencias que se realicen*) para evitar ser Consejero de Justicia de un Gobierno cuyos cipayos torturan?

¿Algunos de estos miserables que se llaman a sí mismos patriotas vascos serán capaces de entender alguna vez que no hay componenda posible con un Estado torturador, que **no se puede estar cómodo** en un Estado torturador?

Porque lo cierto y evidente es que la tortura a las vascas y los vascos es un feroz y atroz fenómeno **cotidiano**. Por ejemplo, el martes 2 de abril en que finaliza el período que cubro con este análisis Oscar Calabozo, uno de los doce detenidos en la redada que comenzó el lunes 25, pudo contar a sus familiares lo que le habían hecho durante los cinco días en que estuvo detenido en manos de la Guardia Civil: *"le aplicaron en numerosas ocasiones 'la bolsa'. Además, le golpearon en la cabeza y le amenazaron con aplicarle electrodos"*. Calabozo explicó que escuchó gritos de otro de los detenidos la pasada semana, *"supuestamente de Unai Bilbao, quien gritaba me voy a morir"* En su nota de prensa ASKATASUNA añade que *"Esto no hace más que aumentar nuestra preocupación, ya que todavía nadie ha podido hablar con los encarcelados"* y que también Olatz Larrañaga y Joseba Iturbe, que quedaron en libertad el domingo, han denunciado haber sido torturados con los mismos métodos. *"Además, en el caso de Olatz han existido vejaciones sexuales"*.

Lo que sucede es que quienes ocupan la cúpula del Estado español niegan con

desfachatez los hechos evidentes y probados de la tortura y cometen además la canallada de perseguir y acusar judicialmente a los torturados que denuncian y a quienes nos hacemos eco de esas denuncias. En 1983 y en 1999 yo publiqué dos artículos que figuran en la web de la **RED VASCA ROJA**. Sus títulos y URLs son los siguientes:

Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica

José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica

Pues bien, el pasado día 28 el eurodiputado de Batasuna, Koldo Gorostiaga, y el coordinador de la Mesa Nacional de Batasuna, Joseba Permach, informaron en rueda de prensa que el PP ha presentado en Madrid una querrela criminal *por "injurias y calumnias"* contra el eurodiputado por la denuncia de la tortura que realizó el 20 de marzo, durante su intervención en el pleno del Parlamento Europeo.

Y el día anterior, el miércoles 27, ese jefe de torturadores que es el director general de la Guardia Civil, Santiago López Valdivielso, tuvo la desvergüenza de declarar que no daba ninguna credibilidad al testimonio personal y gráfico de las torturas sufridas por Unai Romano, y afirmó que "*los detenidos de ETA*" (primera mentira, porque Unai Romano no está ni estaba detenido cuando mostró en rueda de prensa su foto) tienen un manual por el que "*lo primero es decir que han sido torturados*".

¿Necesito decir que los encanallados medios de comunicación españoles, que NO publicaron la terrible foto de la cara tumefacta de Unai, han dado más espacio y atención a esa desvergonzada negativa que a la denuncia de las torturas?

Pero quiero insistir en que me parece más lamentable el comportamiento de los vascos que callan que el de esos españoles torturadores y fascistas. Al fin y al cabo está en su naturaleza social y política. Torturadores y fascistas eran con Franco y torturadores y fascistas son con el Rey que Franco nombró. No puede uno quejarse porque un lobo muerda. Pero sí debe uno quejarse y denunciar que vascos que se llaman demócratas y patriotas amparen la tortura con su silencio culpable, aunque sea justificadamente medroso. Ahí está el caso del Pleno municipal de Getxo que ese mismo día 27 aprobó una moción de BATASUNA en la que se denunciaba la práctica de la tortura y se recogían las nueve medidas propuestas por TAT para su erradicación. El texto fue apoyado por dos ediles de Batasuna y los dos de EA. ¿Qué hicieron los nueve del PNV? Abstenerse. Los nueve concejales del PP y los dos del PSE salieron de la sala en el momento de tratar la moción. Los concejales del PP y del PSE ya se sabe que son como los legendarios monos que no ven, no oyen y no hablan. ¡Pero esos 9 del PNV **qué cobardes, qué canallas!**

Por ejemplo ¿qué puede decirse del miserable Balza, el Consejero del Interior del Gobierno PNV-EA que ha hecho bueno –mentira parece- al nefasto Atutxa? Véase la penúltima "hazaña" de este personaje. En el anterior análisis comenté estas dos

noticias:

21/03/2002 **La Ertzaintza emplea explosivos y mazas en los arrestos de seis vecinos de Bilbo.**

21/03/2002 **Balza dice que los seis vecinos de Bilbao detenidos por la Ertzaintza prestaron infraestructura y apoyo a ETA "durante años".**

Pues bien (pues mal en realidad) **al día siguiente de la detención**, el 22, ASKATASUNA informó de que tres de esos seis detenidos (Aitor Gartzia, María Angeles Pastor y Cristina Monje) **quedaron en libertad** tras ser trasladados a la comisaría de la Policía autonómica en Oiartzun para ser interrogados, **sin haber llegado a comparecer ante el juez**. Y el día 25 el juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco **dejó en libertad sin medidas cautelares a Mikel Jauregi** y ordenó prisión incomunicada para Jon Maidagan e Iñaki Beaskoetxea, a quienes imputa "*pertenencia a ETA*".

Cuatro de los seis detenidos en libertad sin cargos. ¿Alguien ha oído al miserable Balza rectificar de la grave acusación que lanzó contra ellos? Así es como respeta el "democrático" Gobierno de PNV-EA la presunción de inocencia y los demás derechos de los ciudadanos vascos.

El acoso a la Izquierda Abertzale, el POGROMO "A CUENTAGOTAS", se hace evidente por multiplicados y retorcidos vericuetos. Uno de ellos fue noticia en estos días: la absurda detención en la frontera franco-belga, las absurdas acusaciones y el absurdo procesamiento de Jon Gorrotxategi, responsable de Economía de Batasuna y de su acompañante Mikel Corcuera (un querido amigo y camarada al que la web de la BASQUE RED NET debe mucha y sabia ayuda técnica). Fueron detenidos el viernes 22 por la Policía francesa cuando volvían de Bruselas con 200.000 euros provenientes de la cuenta del eurodiputado Koldo Gorostiaga.

En la rueda de prensa dada el 27, ya en libertad bajo fianza, Gorrotxategi lo explicó así:

"Fuimos interceptados en la frontera entre Bélgica y Francia por la Policía de aduanas. En un primer momento, cuando les comunicamos que transportábamos el dinero justifican nuestra detención por la falta de permiso para el movimiento de divisas, y se sitúa el problema en una cuestión administrativa.

Sin embargo, enseguida nos damos cuenta de que aquello va tomando otro cuerpo: se van presentando más policías que nos someten a continuos interrogatorios y que si bien en un principio se refieren a la procedencia del dinero, luego tienen una clara motivación política. De este modo se dan las sucesivas prolongaciones de la detención hasta llegar a la Legislación Antiterrorista.

En total la detención se ha prolongado durante 4 días y medio. Hay que decir que los dos primeros días nadie ha sabido de nuestro paradero; que en ningún momento se nos permitió llamar a la familia, que no se respetaron nuestros derechos. En cuanto a la procedencia del dinero, hay que decir que junto al dinero en metálico llevábamos los justificantes necesarios. Así que una vez contrastado el origen y destino del dinero mediante la documentación que presentamos, claramente entran en juego otras cuestiones de índole política.

Los continuos interrogatorios, como decía, se referían siempre a cuestiones políticas y tenían una clara intención de vincular la actividad política de Batasuna con la organización ETA. Obviamente no han logrado ese objetivo, sin embargo han requisado todo el material político que normalmente utilizamos tanto Mikel como yo mismo, así como nuestras agendas, actas de la Mesa Nacional etc. Un material que, en principio, no tiene nada que ver con la infracción que presuntamente habíamos cometido"

El día 28 el eurodiputado de Batasuna, Koldo Gorostiaga, en una conferencia de prensa ofrecida junto al portavoz de Batasuna Joseba Permach, aseguró que los jueces franceses conocen "*perfectamente*" el origen legal de los 200.000 euros con los que fueron detenidos Jon Gorrotxategi y Mikel Corcuera. Y tachó de "*montaje*" su detención de acusados de "*financiación del terrorismo*". Gorostiaga explicó que Gorrotxategi mostró a los policías "*la factura del banco del correspondiente acopio, que se tuvo que pedir con tiempo*", por lo que "*los empleados de la banca sabían que ese dinero iba a salir. La intervención del aduanero no fue más que una excusa porque al lado estaba la Policía antiterrorista*".

Todos estos actos de acoso a la Izquierda Abertzale (y más que no he reseñado aquí aunque se han producido en estos días) han sido eclipsados por el ruido de la intensificación de la campaña del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA. Es una campaña vieja. El lunes 18 de febrero de este año EL PAÍS titulaba ***El Ejecutivo plantea una batería de reformas legales para arrinconar a Batasuna***, una información en la que se advertía de que el Gobierno de Aznar planeaba la reforma de varias leyes, dos de ellas orgánicas y la promoción de otras nuevas: 1) La Modificación de la Ley de Partidos Políticos. 2) La Reforma de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General y de la Ley Orgánica de Financiación de los Partidos Políticos. 3) El Proyecto de Ley de Prevención y Bloqueo de la Financiación del Terrorismo. 4) El Proyecto de Ley Reguladora de los Equipos Conjuntos de Investigación.

El pasado día 22 de marzo toda la prensa española estaba repleta de detalles y comentarios sobre la que según EL PAÍS era **una nueva ley llena de argumentos para disolver Batasuna pactada entre el Gobierno y el PSOE**. Luego hemos sabido que en la reunión del día anterior del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española del PP y el PSOE que ellos llaman ACUERDO POR LAS LIBERTADES Y CONTRA EL TERRORISMO) el Gobierno le hizo varias faenas de engaño a los

del PSOE. Pero el hecho es que la famosa ilegalización de BATASUNA empezó el 22 a convertirse en el tema estrella de los medios de comunicación del Gobierno o sumisos a él.

Por supuesto el texto que se conoce del Anteproyecto de la tal Ley (que la prepotencia de Aznar está exigiendo que se acepte como Ley intocable) es un bodrio fascista digno de la firma de Franco, Mussolini o Hitler. Y no se crea que es así porque las gentes del PP sean una manada de bárbaros ignorantes. Que lo son (valga como indicador el reciente sucedido en el que una concejala del PP en Gasteiz en la presentación pública de un libro, se sobresalta al encontrar en el texto "**XVII**" y lee: "*en el siglo equis, uve, palito, palito*"). El Anteproyecto de Ley es así porque los dirigentes del PP llevan el talante fascista en el ADN, heredado de sus padres fascistas, de los que fueron Ministros o capitostes con el genocida Franco.

De entrada la tal Ley es claro que vulnera los artículos sexto, decimocuarto, decimosexto, vigésimo, vigésimo segundo y vigésimo tercero de la Constitución española atacando los derechos fundamentales de asociación política, libertad de opinión, libertad ideológica, libertad de expresión, libertad de asociación y el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos consagrados en ella. Pero hay muchas más tachas que ponerle. Empezando por el grotesco hecho "democrático" al neofranquista modo del Régimen del Rey que Franco nombró que supone que una ley que afecta a los derechos fundamentales se escamotee al Parlamento pactándose entre cuatro amiguetes de dos partidos. Lo cual ciertamente está en la tradición de esta "*joven y ya madura democracia española*" cuya Constitución fue amañada por dos tahúres, uno del PSOE y uno del Gobierno de UCD, en cuchipandas secretas por restaurantes y bares.

De risa es si no fuera para llorar el que, otra vez, se ignore el derecho al juez ordinario (artículo 24 de la Constitución) y además se atribuya la decisión a una **única** instancia confiándola a una pintoresca Sala del Tribunal Supremo. Aunque quizá sea muchísimo más grave el que la tal ley se cisque en el principio de que no pueden delinquir más que las personas físicas, no las jurídicas. Y más grave aún que ignore el de que el pensamiento no delinque y abra la vía para perseguir, como Franco hizo, a los partidos que discrepen del actual sistema político.

Grotesco es el aberrante criterio expansivo según el cual la conducta delictiva de uno o varios de los miembros de un partido pueda "contaminar" a todos sus miembros y al partido mismo.

Abiertamente anticonstitucional es el propósito de que las condenas penales sean, como dicen que son los sacerdotes católicos, perpetuas y para toda la eternidad. Porque la ley pretende que no importe que un condenado haya cumplido la pena y quiere negarle el derecho a ser candidato aunque tenga cumplida la sentencia.

Innovadora en las burradas la tal ley inventa una figura nueva en el Derecho Penal:

el apoyo tácito, el delito que comete "*el que se calla*", "*el que no condena la violencia*" (¿se lo aplicarán a Aznar y todo su PP que se negó a condenar en el Parlamento la violencia del golpe fascista de Franco?). En realidad no se trata de un invento sino de la regresión a la sentencia de muerte romana a quien no rindiera homenaje al Emperador-Dios quemando incienso (cuentan que por negarse a hacerlo dieron muerte a un tal San Mauricio y a toda la legión tebana, yo he visto un cuadro del Greco que lo cuenta en El Escorial).

No insisto en lo evidente: en que se trata de violar el principio de NO hacer leyes ad hoc. De que en una democracia no se puede ni debe hacer una ley *contra fulanito*. En este caso *contra la Izquierda abertzale*.

Hay mucho más pero creo que con lo dicho basta para calibrar la salvajada antijurídica y anticonstitucional que han acordado perpetrar el PP y el PSOE.

Ahora bien todas estas objeciones no pesan nada para las embrutecidas y envilecidas masas españolas, entrenadas a "pensar" lo que diga les diga el que mande que hay que pensar. El lunes 1 de abril se conoció la encuesta sobre esta cuestión realizada por el Instituto Opina para la Cadena SER. Con todas las cautelas que merece su metodología hay que reseñar sus aplastantes datos: ***la mayoría absoluta (un 52%) de los españoles apoya la ilegalización de Batasuna***, Un 27% no la apoya, el 18% no sabe y el 3% no contesta. Y, congruentemente con el carácter de bueyes de dos patas conferido a las masas españolas por cuarenta años de dictadura franquista y veintiséis de su prolongación juancarlista, un 65% no sabe qué consecuencias puede tener esa medida que sin embargo aprueba la mayoría absoluta.

Un último detalle irritante sobre este asunto de la ilegalización de BATASUNA. Los partidos de la **F.A.C.A.** y el PNV se han mostrado contrarios a la ilegalización de BATASUNA. Lo irritante es que no lo han hecho como cualquier demócrata esperaría que lo hiciesen. No lo han hecho denunciando el carácter fascista y antidemocrático del intento, denunciando que es una prueba más de que el Estado del Rey que Franco nombró **NO ES UN ESTADO DE DERECHO NI UNA DEMOCRACIA**.

Esta pandilla de aprovechateguis se han opuesto usando el pintoresco argumento de que la ilegalización va a hacerle un favor a los ilegalizados y a ETA.

Pregunta: Si la ilegalización es un favor ¿por qué no piden para se lo hagan a ellos?

6. Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002: el "ataque final" a BATASUNA no esperará a fin de año.

Llevo semanas comentárselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no podrá consumarse.

Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojo separatistas" vascos.

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojoseparatistas con esa cortina de humo que les haga creer que "*hasta octubre o noviembre*" tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda.

Más eficaz, más resolutivo que lo que podría resultar la aplicación de la nueva Ley. Como mucho la ilegalización de BATASUNA mediante la nueva ley le permitiría al Gobierno de España encarcelar a unas decenas, quizá cientos de personas (la Mesa Nacional, las Mesas de Herrialde, funcionarios de los aparatos nacionales y provinciales, etc.). Pero el Gobierno de España ya tiene la experiencia de que encarcelar a la Mesa Nacional como hizo hace unos años no "acaba" con la izquierda abertzale.

Por eso sospecho que Garzón prepara para el Gobierno del que es instrumento un golpe más amplio, más a ras de tierra. Basado en sus fabulaciones. Por ejemplo en la afirmación de que las herriko tabernas financian a ETA. Es no sólo falso sino de una imbecilidad notoria pero Garzón aplica la máxima nazi de que cuanto más gorda es la mentira mejor cala en las masas. Eso les daría la excusa para actuar contra una red de decenas y decenas de grupos de militantes, atacando a los comités locales de BATASUNA, llevando la razzia contra cientos de militantes, quizá miles (tienen en Aragón una macro-cárcel terminada y vacía y siempre les queda el recurso chileno de los estadios de fútbol y el franquista de las plazas de toros). Para **erradicar**, para **segar las malas hierbas**.

Cabe dentro de lo pensable y temible que esa estrategia incluya una revitalización de la "guerra sucia" de los asesinatos de Estado promovidos por el Estado, realizados contra algunos de los muchos "rojoseparatistas" que ya estamos

reiteradamente amenazados de muerte por los españoles enloquecidamente antivascos, uniformados o no. Asesinatos que serían realizados por personas a sueldo del Estado aunque disfrazados con otras fantasmagóricas siglas (como las del GAL, el Batallón Vasco-español y otras del pasado). Esta vez quizá usando el disfraz de HVPV (Hijos Vengadores de sus Padres Víctimas).

Todo ello configuraría una acción, aparte de criminal y fascista, ineficaz para aplastar la ya inaplastable resistencia vasca a los Estados opresores español y francés. Como otras veces he escrito ETA tiene ya ganada estratégicamente esta guerra porque hace ya mucho que consiguió el apoyo popular más que suficiente para cubrir indefinidamente todas las bajas que puedan hacerle los Estados opresores español y francés. La receta yanqui de secar el estanque para evitar que los guerrilleros naden en él como el pez en el agua fracasó ya en Vietnam y fracasará aquí.

Pero el que sea ineficaz no impide que sea congruente con los delirios de grandeza de Aznar. La definición del delirio o delirios de grandeza es ésta: *Actitud prepotente de la persona que finge tener o poder alcanzar lujos o situaciones que no están a su alcance.*

¿Fecha? Creo que julio. Los fracasos y el ridículo que Aznar está acumulando durante su soñado semestre de líder del mundo mundial, de presidente de Europa, deben haberle desaconsejado aprovecharlo para desencadenar su "**solución final**" contra la izquierda abertzale. Y le habrán vuelto a insertar en la tradición franquista, que es tan suya, de aprovechar los letargos veraniegos y las dispersiones y desorganizaciones vacacionales para hacer salvajadas represivas.

Es claro que todo esto no es más que una hipótesis. Pero creo que muy fundada.

7. Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002.

El 31 de marzo de 2002 **GARA** y **EUSKALDUNON EGUNKARIA** publicaron el original en euskara del comunicado que **ETA**, la Organización Socialista Vasca para la Liberación Nacional, emitió con motivo del Aberri Eguna. Como siempre hago, recomiendo leer íntegramente el texto. ETA es evidentemente un actor principal en la vida actual de Euskal Herria y por ello es necesario atender a lo que dice teniendo en cuenta que hasta sus peores enemigos no tienen más remedio que reconocer que ETA hace lo que dice y dice lo que hace.

La [traducción al español del original en euskera](#) por la **RED VASCA ROJA** está en nuestra web.

Me limito aquí a reproducir el fragmento más comentado de ese comunicado. El que dice que:

"En este periodo han sido muchos los que han pedido a ETA que deje sus armas; la respuesta de Euskadi Ta Askatasuna es que utilizará su fuerza armada contra todos cuantos han apostado y apuestan por la represión y la prolongación del conflicto, y que la utilizaremos en defensa del pueblo y contra los ataques enemigos."

Y a señalar que, en mi opinión, los párrafos cruciales de ese comunicado son éstos:

"Lo que no logró el primer pacto de Ajuria Enea difícilmente lo conseguirá ese nuevo pacto de Arkautu que acaban de concertar; y lo que tendremos que asegurar por medio de la lucha y la resistencia, es el desarrollo de la nueva fase política que se abrió con aquella situación enterrando este segundo pacto."

A todos cuantos se llenan la boca de la palabra paz, les tenemos que decir que lo primero que hay que asentar son los cimientos sobre los que establecer esa paz. Quienes la basan en el alto el fuego de Euskadi Ta Askatasuna están tuertos y además bizcos; y a quienes piensan que la paz llegará por sí misma tenemos que recordarles que la paz hay que construirla. No es el alto el fuego lo que traerá la paz a Euskal Herria; ésta sólo podrá materializarse si se halla una salida al problema básico, esto es, si se establecen los requisitos para desarrollar un proceso político. Para hacer frente a las razones básicas del conflicto que vive Euskal Herria hay que garantizar el derecho de los ciudadanos vascos a decidir, el derecho que se niega a nuestro pueblo a decidir en todos los terrenos que le corresponden."

Esos derechos no nos los tienen que conceder nadie, porque desde el momento en que podemos pensar tenemos derecho a decidir; sí, en cambio, se nos tienen que dar las garantías de que lo que decidamos será respetado, y eso es precisamente lo que España y Francia no aceptan. Siendo así las cosas, en nuestras manos está llevar adelante el ejercicio práctico de los derechos que nos corresponden, y eso sólo lo conseguiremos mediante el desarrollo de un proceso de construcción nacional."

Mucha menos atención que ese comunicado de ETA ha recibido otro, también publicado parcialmente en español por GARA el mismo día del Aberri Eguna (el 31 de marzo pasado) Se trata de un comunicado del colectivo de prisioneros políticos vascos. Reproduzco aquí por su interés la reseña que GARA publicó de ese comunicado:

GARA

DONOSTIA El colectivo de presos políticos vascos ha denunciado, en un comunicado llegado a GARA, el empeoramiento de las condiciones de vida en las

prisiones **«en los últimos meses y años»**. Como ejemplos, recuerdan que sigue la dispersión y la retención en prisión de quienes han cumplido tres cuartas partes de la condena, y citan además que **«nos golpean»**, que los familiares y amigos siguen padeciendo accidentes, que se restringen visitas y que, en resumen, **«las vulneraciones de derechos son cada vez mayores»**.

En un contexto más general, el colectivo cita los ataques al movimiento pro-amnistía y concluye que **«igual que nos tienen cautivos a nosotros, tienen la palabra y los derechos de Euskal Herria encerrados bajo las constituciones y ejércitos español y francés»**.

«Los marcos políticos de España y Francia son marcos para hacer la guerra a Euskal Herria», subraya el colectivo, que recuerda, frente a ello, que **«están surgiendo y desarrollándose instituciones nacionales en Euskal Herria, más allá de esos sonos de guerra»**.

En este mismo capítulo, el colectivo califica el marco autonómico de **«podrido»** y, tras recordar que en veinte años **«no ha conseguido que los derechos de este pueblo sean garantizados y respetados»**, critica a los tres partidos que componen actualmente el Gobierno de Gasteiz. **«Vemos de nuevo a EA, IU y PNV moviéndose en esa podredumbre»**. Junto a ellos sitúa al sindicato ELA, cuya actitud califica de **«huidiza»** y al que reprocha que **«aunque canta sin parar los funerales del actual marco, a la hora de dar pasos adelante en la construcción nacional su palabra va por un lado y sus pasos por otro, sin activar su potencialidad en favor de Euskal Herria»**.

Además de las reflexiones sobre la situación carcelaria y la coyuntura política general, los presos políticos vascos hacen saber que **«nos adherimos al compromiso de la izquierda abertzale para construir Euskal Herria y conseguir la paz. Al mismo tiempo, llamamos a todos los agentes políticos y sociales a atar compromisos que nos lleven en esa dirección»**.

«La paz llegará en Euskal Herria cuando a este pueblo se le haga justicia», reafirma el colectivo, que matiza después que para ello serán necesario su reconocimiento y el del derecho de autodeterminación, **«poniendo en marcha las medidas de igualdad que garanticen el respeto a la palabra del pueblo»**.

El comunicado no pasa por alto la celebración de hoy, e invita a todos los vascos a celebrar un Aberri Eguna **«por la independencia y el socialismo, como haremos nosotros en las celdas»**. El colectivo apunta, finalmente, que **«ahí afuera, los que estáis trabajando duro por la libertad de Euskal Herria sabéis que estamos con vosotros siempre, aunque no podamos físicamente, sí con el corazón y con el alma»**.

GARA publicó también tres despieces de su reseña:

Animos a las nuevas organizaciones

El colectivo agradece vivamente su labor a quienes han trabajado en Gestoras, Koordinakundea, Gureak y Senideak, y saluda el nacimiento de Askatasuna y Etxerat. Pese a los «malos tiempos», subraya su confianza: «La experiencia de años no la echarán a perder los inquisidores actuales».

Critican «maniobras» de Aralar y Arzalluz

Responde a «dos maniobras que pretendían utilizar al colectivo»: el envío de cartas por parte de Aralar, «sin hacer caso a la situación del colectivo y a su interlocución», y las declaraciones de Arzalluz sobre una consulta inexistente. «Ellos sabrán en qué andan, pero que no nos usen como excusa», indica.

Solidaridad con los prisioneros turcos

Los presos vascos muestran su apoyo a la huelga de hambre de los represaliados turcos y de sus familiares. Al hilo de ello, piden que «Euskal Herria saque a la luz su mensaje de solidaridad para denunciar la opresión y las muertes que padecen cada día» los encerrados en las prisiones turcas.

El Aberri Eguna del 2002 ha sido ciertamente revelador. Prácticamente todas las fuerzas que se reclaman como miembros del nacionalismo vasco han asumido y defendido el Derecho de Autodeterminación, la vieja reivindicación tozudamente mantenida tanto tiempo en solitario por el MLNV. Ese avance, que es un avance innegable, ha estado nublado y oscurecido por las formas timoratas, medrosas y claudicantes con las que lo han vivido muchos de quienes lo proclaman de boquilla. Cuando estaba terminando de redactar este análisis ha aparecido publicado en prensa (GARA y EGUNKARIA) otro comunicado de ETA precisamente sobre la situación creada en y por la celebración del Aberri Eguna del 2002. La [traducción al español del original en euskara](#) por la **RED VASCA ROJA** figura en nuestra web.

Recomiendo vivamente leerlo con atención como también, como complemento a lo que llevo dicho en este análisis recomiendo muy mucho que se lea ***Compromiso con el futuro***, el [importante y clarificador artículo](#) que sobre la actual coyuntura de la formación social vasca y del MLNV dentro de ella publicó en **GARA** el 19 de marzo de 2002 el veterano militante de **BATASUNA Joxemari Olarra**. Puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

8. HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.

Por muy dura, difícil y tensa que sea nuestra situación (que lo es a pesar de que vuelvo a insistir en que **va objetivamente bien la lucha del Movimiento de Liberación Nacional Vasco**) y por mucho que el análisis de la misma me exija alargarme como lo he hecho en el presente análisis, sería inexcusable que cualquier miembro del MLNV dejara de hacer un hueco en cualquier intervención suya, oral o escrita, a la denuncia más enérgica del genocida ataque del terrorista Estado de Israel al pueblo palestino. Denuncia que debe hacerse extensiva al criminal amparo, a la criminal financiación y al criminal armamento que los Estados Unidos proporcionan a ese Estado israelí que es "*su hijo de puta en la región*" por usar la expresión acuñada por un célebre Presidente imperialista de los U.S.A. Denuncia que también debe hacerse extensiva al Consejo de los Quince Tiranos que gobiernan la Unión Europea y que amparan con su inacción el genocidio sin haber tenido ni la mínima decencia de suspender el estatuto de Estado Asociado a la UE que los genocidas disfrutan. Y que debe incluir también a los tiranos árabes que callan y no mueven un dedo por los palestinos mientras siguen disfrutando de sus salarios de lacayos del Capital Monopolista Internacionalizado.

Con las bayonetas se puede hacer todo menos sentarse sobre ellas, dijo Napoleón. La fuerza bruta israelí, los helicópteros y los misiles y los aviones que los yanquis les proporcionan, el sadismo de su Ejército y su desprecio al Derecho Internacional les permitirán hacer mucho daño y derramar mucho sufrimiento sobre el pueblo palestino. Pero más pronto que tarde perderán esta guerra. Por la misma razón que vencerá la resistencia vasca. Porque una fracción suficiente de ese pueblo ha decidido ya que más vale morir de pie que vivir de rodillas.

Justo de la Cueva

P.D. Recuerdo lo que anuncié al principio de este análisis: que en fichero aparte adjunto como anexo al mismo el [programa detallado del Gazte Topagunea](#).



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-03-2002. Análisis EXTRA de la casi doble semana del viernes 1 al martes 12 de marzo de 2002 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV) A PESAR DEL FASCISTA “POGROMO A CUENTAGOTAS” DE LA CONTRAOFENSIVA ESPAÑOLA. Dedicatoria a Aiboa. Los aciertos y los logros de la Mesa Nacional de BATASUNA: Europa e Idaho y el DAD. GARA: una de cal y otra de arena. Apunte de un “guión-escenario” posible y favorable al MLNV. Las acciones de ETA, la crisis del PSOE en la CAV y las traiciones del PNV y EA. La contraofensiva española y los golpes del “POGROMO A CUENTAGOTAS”: más torturas y el euskara y Navarra y el chicle del pseudoEstado de Derecho español. Y LO QUE HAY QUE HACER.

2.4. VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV (4). Hasta GARA recobra el paso. Aunque siga dando la de arena después de la de cal.

En el análisis del mes de febrero he podido congratularme porque me era posible felicitar a GARA señalando que al cumplir con su deber había prestado un importante servicio profesional y político a Euskal Herria. En efecto el sábado 23 de febrero EL PAÍS recogía acrítica y grotescamente en su sección de últimas noticias la patraña de la Policía municipal de Bilbao que en su delirio franquista decía que habían sido **SESENTA MIL** los manifestantes reunidos contra ETA por las Juventudes y por todos los partidos del arco parlamentario (menos el MLNV, claro). Esta vez sí GARA había cumplido con su deber periodístico profesional y político y había vuelto a utilizar el contrastado método de nuestro añorado EGIN y el domingo 24 publicaba en portada una reveladora fotografía y en el interior el resultado del cálculo de los manifestantes acarreados por tan universal y archipublictada convocatoria: **SIETE MIL** en una conurbación que sólo en su parte vizcaína suma más de un millón de habitantes.

Quienes me leen saben con cuánta frecuencia y merecida acritud he tenido que apostrofar y zaherir a las gentes de GARA por incumplir su obligación periodística

y política de cuantificar la participación en manifestaciones. He llegado a acusarles, repito que con justicia, de deserción frente al enemigo. Porque hurtaban el cuerpo y el trabajo cuando esos fascistas mal reciclados (algunos son ex militares franquistas) que mandan desdichadamente bajo las órdenes de y nombrados por Alcaldes del PNV, del PSOE, del PP y de UPN en las Policías Municipales de las cuatro capitales vascas de Euskal Herria Sur reincidían en la práctica franquista de exagerar demencialmente la asistencia a las manifestaciones "oficiales" y minimizar absurdamente la de las manifestaciones del MLNV.

Desde los primeros tiempos de este Servicio, desde antes de que colgáramos nuestra web en Internet, he venido denunciando sistemáticamente la supervivencia en la prensa española de la práctica franquista de las falsificaciones de los datos de las manifestaciones (¡¡recuérdese el famoso e imposible sempiterno MILLÓN de manifestantes que aclamaba al genocida en la Plaza de Oriente!!). Faltan sólo cuatro meses para que se cumplan cinco años de la elaboración y difusión de mi análisis sobre **EL JULIAZO** de 1997 en el que desmonté la patraña de los famosos y fermentados SEIS MILLONES de manifestantes españoles contra ETA (por cierto asumida y difundida acríticamente en LE MONDE DIPLOMATIQUE por ese desnortado colaboracionista del capital y archifamoso gauche divine que es su director Ignacio Ramonet). Véase el [concreto fragmento](#) en nuestra web.

Todo ello explica aquella alegría mía en el análisis mensual de febrero repetida ahora en éste porque el sábado 2 de marzo GARA volvió a cumplir con su deber contando doce mil participantes en otra manifestación contra ETA en Portugalete, absurdamente hinchada hasta cincuenta mil por los periodistas fascistas españoles. GARA cumplió igualmente con su deber publicando el cálculo el domingo día 3.

No deja de ser triste tener que alegrarse y felicitar a alguien porque ha cumplido con su deber. Pero con estos bueyes tenemos que arar.

Lástima que en cuanto dan una de cal las gentes de GARA se apresuran a compensarlo con otra de arena. Un accionista de GARA me ha hecho llegar la carta que envió a GARA para su publicación y la asombrosa contestación recibida de GARA. Reproduzco ambas aquí.

Ésta es la carta del accionista:

Para publicar en la sección de Gutunak de GARA

2002-Martxo-4

Gara ala ez Gara

Muchas veces han sido las que me he indignado con el tratamiento informativo que hacen la mayoría de los medios de comunicación de movilizaciones de colectivos u

organizaciones de izquierda. A veces el hecho de ocultar grandes manifestaciones ha sido escandaloso. Y en la inmensa mayoría de los casos, por no decir todos, esa actuación de los medios es premeditada, y responde a la política del medio de comunicación, por lo que su modo de actuar no es de extrañar.

El sábado 23 de febrero me indignó también el tratamiento escaso que le dio ETB a la manifestación de carácter anti-globalización que se desarrolló ese mismo sábado en Gasteiz en contra de la cumbre de Ministros de Nuevas Tecnologías de la Unión Europea que tuvo lugar en el mismo Gasteiz.

Lo que sentí, como accionista y como impulsor del diario que tuvimos que hacer salir después del cierre fascista de EGIN, al comprobar después de hojear 3 veces el GARA que no había ni una sola línea sobre dicha manifestación es mucho más fuerte que lo que he descrito anteriormente, y que prefiero no adjetivar para no herir sensibilidades. Hay que añadirle que al menos un diario si que informó sobre dicha manifestación, que estuvimos al menos 2.500 personas (una gran manifestación para Gasteiz), y que el GARA abría la primera página con foto con la manifestación en Bilbao de 7.000 personas para protestar por el atentado contra el dirigente de JJSS Eduardo Madina.

Además, a pesar de haber un movimiento más que interesante durante toda esa semana en contra de dicha cumbre, y con rueda de prensa incluida (dada el lunes 18), en GARA no apareció NADA sobre las actividades que se organizaban contra la cumbre. Ni siquiera en las paginas locales de Araba, en las que el martes 19 salía una noticia sobre la FAVA con 3 días de retraso, y ni una referencia a la rueda de prensa citada. Las menciones en radios españolistas y otros diarios sobre la rueda de prensa fueron bastantes.

En GARA sobre temas que tenían relación hubo varios artículos que hacían mención a valoraciones sobre el reciente "segundo Foro Social Mundial en Porto Alegre", y varias referencias a las más que repetidas ruedas de prensa de Ibarretxe sobre el "Konekta Zaitex", pero nada de lo desarrollado en Gasteiz contra la reunión de Ministros.

A esta gota que ha colmado "mi vaso" (y el de otras muchas personas), hay que añadirle el casi nulo tratamiento que se hace de las manifestaciones anti-OTAN, anti-represivas, pro-Gaztetxe, y de otro tipo que se hacen en Gasteiz. Me viene a la memoria el tratamiento con noticias agencia que dio el GARA a una de las apariciones de "los chicos de Ynestrillas". La selección y tratamiento de noticias que se hace en las páginas de Araba es realmente decepcionante.

Después de 3 años en la calle, no me valen argumentaciones de poco personal en GARA para Gasteiz. Somos muchos de los impulsores de GARA, los que cada vez nos sentimos más alejados de un proyecto cada día más lejano de EGIN. El agravio añadido que se hace con los movimientos populares de Gasteiz agranda

este alejamiento.

Espero que se publique esta carta, con objeto de mejorar GARA.

Natxo Narbona (accionista de GARA de Gasteiz)

Y ésta es la asombrosa respuesta remitida por Iñaki Altuna de GARA el 7-3-02

Te agradecemos la carta que nos has enviado porque nos permite conocer de primera mano las opiniones de nuestros lectores y, tras leer tus argumentos, nos ha parecido oportuno responder a las cuestiones que planteas.

La no publicación de información sobre la manifestación del pasado 23 de febrero se debió, única y exclusivamente, a un error de GARA. El día anterior a su celebración se había dispuesto la previsión de hacernos eco de dicha manifestación, hasta el punto de que incluso sacamos fotografías del acto, pero un lamentable descuido de un responsable de la sección correspondiente hizo que, finalmente, la noticia no se publicara. En el caso de la rueda de prensa del día 18, después de las oportunas comprobaciones, sólo podemos decir que GARA no tuvo constancia de la convocatoria (no sabríamos precisar si ello se debió a un descuido de los convocantes, a un fallo en las comunicaciones o a que la convocatoria se traspapeló en nuestra redacción).

En cuanto a las críticas sobre el tratamiento de otras manifestaciones (anti-OTAN, anti-represivas, pro-Gaztetxe...), así como sobre las páginas de Araba, nos comprometemos a estudiar las mismas con los diferentes responsables de GARA encargados de estas cuestiones y, en su caso, disponer medidas correctoras.

Nos resulta ya más difícil responder a tu opinión y sentimientos sobre GARA. Lamentamos profundamente ese alejamiento. Lo que sí tenemos decidido hace ya mucho tiempo es no propiciar un debate comparativo entre este periódico y el desaparecido EGIN. Eso sería tanto como dar por bueno que, para defender las virtudes que a, nuestro juicio, tiene GARA, tuviéramos que resaltar los defectos que pudo tener EGIN en su época. El debate está mal planteado y, sobre todo para aquellos que han trabajado en los dos diarios, puede llegar a ser hiriente. Por ello no vamos a publicar tu carta, de igual forma que no hemos publicado aquellas que han destacado las virtudes que, a juicio de otros lectores y accionistas, tiene GARA en comparación con EGIN.

Sin más, recibe un cordial saludo.

Iñaki Altuna, subdirector de GARA

He querido reproducir las dos cartas reprimiendo mis tentaciones de subrayar con negritas o mayúsculas. Pero es inexcusable subrayar sobre todo **el gravísimo**

HECHO: GARA CENSURA AL FRANQUISTA MODO LA OPINIÓN CRÍTICA DE UN LECTOR QUE ADEMÁS ES ACCIONISTA SUYO.

Ese **HECHO** es lo fundamental. Pero hay que señalar también la petulancia y la grosería del subdirector de GARA y su cuando menos poco elegante forma de "ningunear" al opinante **quitándole los galones de accionista** para, acompañado por el trueno y precedido por el rayo como Dios en el Sinaí, "rebajarle" a la categoría de la chusma lectora que debe obedecer sin chistar y en su casita los Mandamientos de los Mandos de GARA que se resumen en tres: **ver, oír y callar**. Que estamos más monos.

Ya es triste que tantas veces tengamos que defender a GARA **como si fuera nuestro periódico sólo porque el enemigo dice que es nuestro periódico**.

3. Apunte de un "guión-escenario" prospectivo posible y favorable al MLNV.

He querido incluir en este análisis ese desdichado comportamiento de GARA porque, además de su intrínseco interés, he querido probar que mi argumentación de que **VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV** no está viciada porque yo excluya deliberadamente las zonas de sombra de la realidad y contemple sólo las de luz.

Por supuesto los Estados opresores español y francés nos están dando con casi todo lo que tienen y van a seguir haciéndolo. En el resto de este análisis reseñaré esos golpes del fascista "POGROMO A CUENTAGOTAS", punta de lanza de la contraofensiva española, ocurridos durante los primeros 12 días de marzo del 2002.

Pero ahora quiero apuntar aquí que no sólo **VA OBJETIVAMENTE BIEN LA LUCHA DEL MLNV** sino que también es racionalmente posible imaginar para el próximo futuro un **"guión-escenario" prospectivo posible y favorable al MLNV**.

El núcleo de ese "guión-escenario" lo ha avanzado el Presidente de UDALBILTZA Loren Arkotxa al hacer hincapié en que *"Idaho ha sabido mantener su postura frente a las presiones y obstáculos de la diplomacia española"*, y en que *"si Madrid y París no quieren acercarse a la vía del diálogo a través del razonamiento, lo deberán hacer debido a la presión internacional, que va a ir en aumento. Además su careta cada vez está más al descubierto"*.

Este esbozo de mi "guión-escenario" es cautelosamente optimista. Está basado en una constante universal y en varios datos de coyuntura.

Constante universal: Cuando un sistema está en situación de desequilibrio (y es obvio que la economía-mundo capitalista de hoy lo está) está probado que la

eficacia de la acción de un grupo humano relativamente pequeño pero con decisión e ideas claras PUEDE ser muchísimas veces más grande (hasta el punto de torcer la previsible sucesión de los acontecimientos) que la acción de masas mucho más grandes en momentos de equilibrio del sistema.

Ejemplos claros de esa constante:

- A. De ineficacia de las acciones de masas: las revoluciones de 1848 y de 1968 cuando la economía-mundo estaba en situación de relativo equilibrio.
- B. De eficacia de un grupo pequeño: la del partido bolchevique en 1917 cuando el subsistema ruso estaba desequilibrado y el sistema mundial en plena lucha Alemania-USA por suceder a la decadente hegemonía de la Gran Bretaña.

Datos de coyuntura: la fecha 2004 obligada para la ampliación de la UE. Y los síntomas de interés por el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria como modo de solución para el conflicto vasco (de los que en este análisis hemos detallado los casos en América (Idaho) y en la UE (Cossiga).

Mi impresión es que el Gobierno de España tiene marcado ya un plazo limitado y fijado (con tope en enero-junio del 2003) para la validez del visto bueno, para **el cheque en blanco de la UE** para su "*solución final*" a sangre y fuego del "problema vasco". Hasta enero-junio del 2003 el Colegio de los Quince Tiranos de la UE hará la vista gorda ante las violaciones del Derecho que Aznar perpetre para acabar "a la brava" con el problema. Como ya llevan años conociendo y tolerando las torturas y los desatinos jurídicos españoles contra las vascas y los vascos.

Cosa diferente es que colaboren plenamente con esos desatinos. Una piedra de toque va a ser la decisión francesa de extraditar o no a Olano.

Si transcurrido junio del 2003 el líder del mundo mundial José M^a Aznar no puede válidamente conseguir que el Rey que Franco nombró emule a los reyes godos proclamando *domuit vascones* (*dominé a los vascos*) el Colegio de los Quince Tiranos de la UE (El Consejo Europeo de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea) le forzará a negociar para no asumir en la UE ampliada un foco de conflicto como el vasco. Incluso cabe que en ese caso el *lobby* (el grupo de presión) de la diáspora vasca en U.S.A. consiga volcar al Gobierno federal yanqui hacia una política sobre Euskal Herria similar a la practicado respecto del Ulster.

Es ciertamente lógico esperar que Aznar apriete el acelerador de sus desmanes contra el MLNV durante los tres meses y medio que ahora le quedan de presidencia española de la UE. Habrá que estar muy atentos y muy vigilantes al respecto.

Pero si el MLNV aguanta (que la aguantará) **la desesperada contraofensiva española actual** (y sigue a su vez sosteniendo su ofensiva) **el tiempo juega a su**

favor.

Y eso sin contar con que pueden agravarse exponencialmente dentro de este período la crisis mundial y/o la crisis europea (recuérdese que la poderosísima Euroalemania que representa un tercio del peso total económico de la UE ha entrado ya en recesión y que el Producto Interior Bruto de la zona euro descendió un 0,2% y el del conjunto de la Unión Europea de los Quince un 0,1% durante el último trimestre del año pasado)

4. Las acciones de ETA, la crisis del PSOE en la CAV y las traiciones del PNV y EA.

Este mes de marzo de 2002 comenzó con los ecos del [carrito-bomba hecho explotar por ETA el último día de febrero contra una edil del PSE en Portugalete.](#)

Y el día 4 [ETA avisó de una bomba colocada en la Bolsa de Bilbao.](#) Que contenía 21 kilos de cloratita y dinamita y fue desactivada

Lo que va transcurrido de marzo ha visto agravarse la crisis en la sucursal del PSOE en la Comunidad Autónoma Vasca tras la dimisión de su Secretario General Nicolás Redondo Terreros. Esa sucursal vascongada del PSOE se debate entre la añoranza de las poltronas y los sueldos en la CAV, soñando con volver a la coalición de Gobierno con el PNV, y el corsé de hierro del PUS, del Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE contra el nacionalismo vasco.

El miserable Ibarretxe, ése que **nunca** ha denunciado las torturas españolas a las vascas y los vascos y que se ha convertido a sí mismo en torturador al permitir que las manos de los ertzainas que están a sus órdenes torturen a vascas y vascos, ése que rompió unilateralmente su pacto de Gobierno con Euskal Herritarrok, se ha apuntado a la ya fracasada política de "aislamiento" del MLNV y a la reedición del igualmente fracasado Pacto de Ajuria Enea contra el MLNV.

Pacto de Ajuria Enea bis que ya ha comenzado a poner en marcha con su famosa Mesa de Partidos, Diputaciones Forales y otras hierbas sobre la seguridad de los concejales del PSOE y del PP en la CAV. Y está apostando nítidamente a recomponer una alianza PNV-PSOE.

El día 6 de marzo el Gobierno de Ibarretxe, bajándose los pantalones, tragándose todas sus "firmes" declaraciones, olvidándose de sus posturitas de desafío (¡aquella Rueda de Prensa con Ibarretxe respaldado por todos los miembros de su Gobierno puestos en fila detrás de él!) pasó por las horcas caudinas españolas y firmó la renovación del Concerto Económico dictada por España. BATASUNA emitió ese

mismo día la siguiente Nota de Prensa:

Firma para la renovación del Concierto Económico

Batasuna: "Es la firma de la sumisión del PNV, EA e IU a la política prepotente, centralista y conservadora del PP"

La firma en el seno de la Comisión Mixta del Cupo entre las Administraciones del Estado y de la CAV para renovar el Concierto Económico, es la puesta en escena de la sumisión del PNV, EA e IU a las condiciones centralistas y conservadoras del Partido Popular.

Hoy se ha firmado un acuerdo que perpetúa la dependencia económica y fiscal de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa al Estado español. A través del mismo, se impide realizar una política fiscal capaz de garantizar los mínimos derechos económicos y sociales a la ciudadanía de los tres herrialdes. Además, nos obliga a pagar anualmente con nuestros impuestos más de 125.000 millones de pesetas a cuerpos e instituciones represivas como el ejército, la policía y la monarquía española que niegan los derechos que Euskal Herria tiene como pueblo. Recursos económicos que podían ser mejor empleados para afrontar problemas sociales graves como son el acceso a la vivienda o el salario social.

Hoy hemos asistido a una nueva foto que plasma la falta de coraje y de valentía política del Gobierno de Gasteiz para enfrentarse a la política involucionista del gobierno español, que lo único que hace es alargar el conflicto político que vive nuestro pueblo.

Desde Batasuna consideramos que, en defensa de nuestros derechos, hoy más que nunca es necesario empezar a unir fuerzas entre todas aquellas fuerzas políticas, sindicales y sociales que queremos caminar hacia un nuevo escenario que permita construir un sistema fiscal y económico propio y progresista.

El PNV está repitiendo en el período 1999-2002 su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas. Esta vez su comportamiento es, además de traidor, suicida. Porque España ahora también **va por él**. Aunque se haga cómplice de la fascista ilegalización de la izquierda abertzale, aunque abjure de su fundador y reniegue de la independencia vasca, no se salvará del POGROMO "A CUENTAGOTAS" que Aznar ha puesto en marcha y está decidido a culminar.

PNV y EA están denunciando con la boca pequeña pero sin la exigible rotundidad y firmeza los repetidos anuncios de la ilegalización de BATASUNA. Con la no reconocida pero transparente esperanza de poder trincar los votos de la izquierda abertzale en unas elecciones a las que no pueda presentarse. Es la misma taimada política que en 1976 y 1977 realizó el PSOE de Felipe González ante los primeros

intentos del Gobierno de Suárez de celebrar elecciones con el Partido Comunista en la ilegalidad.

El lunes 11 BATASUNA planteó en una Rueda de Prensa que cómo es posible que a poco más de un año de las próximas elecciones municipales, **la segunda fuerza política en número de concejales en Euskal Herria (Batasuna sumó 890 en las últimas elecciones municipales en las que desplazó además al PP del 2º puesto por número de votos en la Comunidad Autónoma Vasca) no sepa si podrá o no presentarse a los próximos comicios.** *"Es similar a lo que ocurría en los tiempos de Franco —explicó Antton Morcillo— ellos no catalogaban ese régimen como una dictadura sino que le llamaban democracia orgánica y de esa democracia orgánica participaban sectores del propio régimen y se sentían representados democráticamente, pero ocurría que en la práctica la mitad de la población no podía estar representada. En este caso se pretende evitar que la segunda fuerza política esté representada, algo realmente dramático y sin parangón no sólo en el caso europeo, sino en todo el mundo".*

5. La contraofensiva española y los golpes del "POGROMO A CUENTAGOTAS": más torturas y el euskara y Navarra y el chicle del pseudoEstado de Derecho español.

Ya advertí que el hecho de que en este análisis yo haya dedicado amplio espacio a subrayar que **la lucha del MLNV va objetivamente bien** no quiere decir que ignore la gravedad de los golpes que sobre el MLNV hace llover el POGROMO A CUENTAGOTAS del Gobierno español. Me basta con reproducir aquí los títulos (y los URLs) de las noticias aparecidas en prensa en estos días de marzo y que hemos ido publicando en la sección continuamente actualizada de nuestra web. Entre las que vuelve a aparecer la atroz realidad de la tortura a las vascas y los vascos. Véase:

1. [Sigue sin conocerse el estado de Soto y Gorostiaga](#), incomunicados en prisión. Ruiz Polanco los encarceló pese a que negaron las acusaciones y denunciaron torturas. Askatasuna tacha de vergonzosa la actitud del juez y cree que busca tapar las marcas.
2. [Más señales y denuncias de tortura](#). Encarcelados por Ruiz Polanco los detenidos en Navarra. Todos negaron al juez las acusaciones. Preocupación de que la prórroga de incomunicación de Mikel Soto y Ainara Gorostiaga busque, como en otras ocasiones, ocultar las evidentes señales de torturas
3. [Como se temía torturaron a Mikel Soto y Ainara Gorostiaga](#). Al levantarse la incomunicación su abogado vio las marcas y oyó su denuncia. Negaron al juez las acusaciones

4. [Una vez más la patraña de los grupos "Y" como excusa para detener a 7 jóvenes en Bizkaia.](#)
5. [La Policía española registra cuatro "herriko tabernas" por orden de Garzón contra SEGI.](#)
6. [Fascista redada contra los jóvenes de SEGI.](#) El Estado español, violando SU Derecho, se lanza a una "cacería de brujas" basada en y justificada por las ideas y los objetivos políticos de los perseguidos y no en la imputación individualizada y directa de hechos considerados delictivos. Los delirios de Garzón son convertidos en doctrina de Estado que anula las garantías constitucionales.
7. [Quedan en libertad 6 de los 7 jóvenes detenidos el miércoles 6 en Bizkaia y acusados con la patraña de los Grupos Y.](#)

Creo que, aunque hubo más noticias de este estilo, con éstas bastan para palpar la virulencia de los golpes recibidos estos días. Pero es inexcusable una mínima reseña de las huellas en estos días de los ataques al euskara.

A finales de febrero supimos que la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) incluía al euskara entre las 3.000 de las 6.000 lenguas del mundo que corren peligro de desaparecer. A eso se unió la feroz noticia de que la Dirección General de Política Lingüística y Universidades del Gobierno UPN de Nafarroa pretendía congelar las ayudas a la normalización del euskara.

El Observatorio de Derechos Lingüísticos y el Sindicato de Abogados Euskaldunes denunciaron que la Ley Penal del Menor vulnera los derechos lingüísticos de los que son sometidos a esa ley.

El Gobierno de Ibarretxe sólo exige el euskara para 18 de 512 plazas para Osasunbidea.

El 1 de marzo la prensa publicaba que Behatokia, el Observatorio de Derechos Lingüísticos, había presentado en una rueda de prensa en Bilbao el primer informe en el que ha reunido los expedientes abiertos en relación a las quejas, preguntas, dudas y felicitaciones enviadas por los ciudadanos al Teléfono del Euskara. Teléfono que es el instrumento que en su día ideó el Observatorio de Derechos Lingüísticos con la finalidad de "*medir objetivamente y ofrecer una solución a la vulneración de los derechos lingüísticos*" de los ciudadanos vascos. El informe contiene 93 expedientes, fruto de las llamadas realizadas en el cortísimo espacio de tiempo que va del 20 de diciembre pasado -día en el que se puso en marcha el Teléfono del Euskara- y fin de año.

Hay que subrayar que Behatokia ha entrado en la vía judicial contra ocho decretos, resoluciones y convocatorias puestas en práctica por el Gobierno de Nafarroa, al considerar que las mismas *"se basan en criterios discriminatorios. Está llevando a cabo (el Gobierno UPN de Nafarroa) una minorización institucional desmedida contra los ciudadanos euskaldunes. Vulnera la propia legislación vigente en Nafarroa, así como la aplicación en igualdad de los derechos civiles"*.

Behatokia dice que la vulneración de derechos *"es una cuestión que está generalizada. Esos derechos son vulnerados en todos los herrialdes de Euskal Herria"*. Y que la conculcación se comete por *"todas las administraciones: las estatales, que lo hacen sistemáticamente, las autonómicas y las locales"*. Las administraciones públicas *"en la mayoría de las ocasiones, no cumplen las legislaciones lingüísticas aprobadas por ellas mismas y que están vigentes en sus territorios"*.

En el caso de algunas de las administraciones *"existen casos en los que hay indicios de delito: discriminación, prevaricación..."*.

El 5 de marzo GARA publicó algunos datos de un sondeo efectuado por el Gobierno UPN de Navarra a través de la Dirección General de Política Lingüística. Resultados nítidamente contrarios a la práctica política de ese Gobierno respecto del euskara. **El 26% de los encuestados estima que el euskara debe valorarse más que el inglés, el francés y el alemán para acceder a la Administración**, y otro 49% estima que debe puntuarse, por lo menos, al mismo nivel que estas lenguas.

El 1 de marzo acabó la huelga de hambre realizada por jóvenes de SEGI desde el 2 de febrero de 2002 contra los ataques a Euskal Herria. Véase en la web de la **RED VASCA ROJA** [nuestro DOSSIER sobre esa huelga](#).

Su lectura es recomendable para entender bien cuánto se parece a un chicle el pseudo Estado de Derecho español.

6. LO QUE HAY QUE HACER.

Estando en estas circunstancias ¿qué es lo que hay que hacer?

Es claro que muchas cosas. Pero quiero recomendar aquí especialmente un puñado:

1. No "acochinarse". Ser conscientes de los riesgos y de las dificultades reales pero tener la serenidad suficiente como para evaluar correctamente la situación, constatar que **va objetivamente bien la lucha del MLNV** y

hacérselo ver así a la gente de nuestro alrededor.

2. Desde YA retomar, quienes seamos veteranos de la lucha antifranquista, y aprender quienes no lo sean las reglas estrictas de la clandestinidad. Recomendando leer cuidadosamente dos textos que están en la web de la **RED VASCA ROJA**:

LO QUE TODO REVOLUCIONARIO DEBE SABER SOBRE LA REPRESIÓN

EL NEXO ENTRE EL TRABAJO LEGAL Y EL TRABAJO ILEGAL TERCER CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA (Moscú 22 junio a 12 de julio de 1921)

3. "Darles la vara" a nuestros parientes, amigos, vecinos o compañeros de trabajo que sean del PNV y de EA. No tanto para reprocharles sus traiciones a Euskal Herria (aunque no estorba) sino para preguntarles día sí y día también:

¿Qué habéis hecho con vuestros 604.222 votos del 13 de mayo pasado en la CAV? ¿A quién están aprovechando? ¿Habéis puesto ya vuestras barbas a remojar?

4. Releer estos versos de Mao escritos en febrero de 1933

Rojo, naranja, amarillo,
verde, azul, añil, violeta.
¿Quién baila en el cielo
y hace girar esta cinta de colores?
Ha cesado la lluvia
y ha vuelto a salir el sol,
y el desfiladero y el perfil de las colinas
son azulados.

De nuevo ruge
una furiosa batalla.
Los agujeros de las balas puntean
las paredes del pueblo,
aumentando su belleza.
Y hoy las colinas
parecen aún más hermosas.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

6. CIEGOS, SORDOS Y MUDOS. Donde el analista empieza por hacer autocrítica.

Yo me acuso. Me apostrofo: **¡La economía, estúpido!. ¡La lucha de clases, estúpido!.** Parece mentira. Años y años recitando de memoria este párrafo crucial del crucial [PRÓLOGO DE LA CONTRIBUCION A LA CRÍTICA DE LA ECONOMIA POLITICA](#) de Karl Marx:

"El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia",

para luego olvidarlo en la práctica. El método utilizado para el trabajo de atisbar, de observar la realidad cotidiana de Euskal Herria para luego reflejarla en estos análisis, el esfuerzo por vislumbrar las líneas de fuerza que la atraviesan, de conjeturar cuál puede ser su evolución previsible, de estar atento a las rupturas, a las discontinuidades que abruptamente rompen tendencias, de que no se me escapen los "efectos mariposa" de sus configuraciones caóticas, acarrea una casi inevitable acumulación de inercias mentales y una deriva peligrosa. Como quiera que "la materia prima" de esas observaciones está constituida por las noticias, por las informaciones sobre la acción (y los resultados de la misma) de los agentes (individuos o grupos) que protagonizan "la

actualidad" corro el riesgo de quedar "enganchado" a las idas y venidas, a las vueltas y revueltas de esos agentes. Perdiendo de vista "los eventos consuetudinarios que acontecen en la rúa". Es decir, **"lo que pasa en la calle"**.

Esta sección del análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 pretende corregir esa deriva peligrosa. Y bucear en **"lo que pasa en la calle"**.

Que empiece por ser la presencia de una asombrosa cantidad de CIEGOS, SORDOS Y MUDOS. Que no ven nada, no oyen nada, no dicen nada. Aunque ellos redondean y presumen ante la prensa de que son setecientos mil (700.000), su número real es 683.084. Son los ciegos, sordos y mudos de hoy que el 13 de mayo de 2001 votaron a la coalición PNV-EA (604.222) o a IU-EB (78.862), a las tres fuerzas políticas que integran el actual Gobierno de coalición en la Comunidad Autónoma Vasca.

¿Por qué están ciegos, sordos y mudos?

¿Qué es lo que no ven, lo que no oyen, lo que callan? Es una evidencia: **El POGROMO que España tiene en marcha contra la izquierda abertzale.** El mes de diciembre de 2001 al que se refiere este análisis ha estado repleto de conflictos y enfrentamientos que exigen mención y comentario: el asunto del Concierto, el asunto de los Presupuestos de la CAV y de Nafarroa, el enloquecimiento contra el euskara de la asesina derecha navarra, por citar sólo los más gruesos. A ellos está dedicada gran parte de la sección tercera de este análisis. Pero repito que lo que ha sido peculiar de este mes de diciembre, lo que necesita explicación y comprensión es otra cosa. La siguiente:

¿Cómo es posible que el Estado español acumule contra la izquierda abertzale, como lo ha hecho este mes, torturas, detenciones ilegales, violación flagrante de derechos, prácticas inhumanas y degradantes contra los presos y sus familiares, retorcidas actuaciones judiciales (las fantasías del felón juez Garzón) que pisotean el Derecho y emulan a la Inquisición, persecuciones e ilegalizaciones de conductas legítimas y loables (las de atención a los presos por Gestoras por ejemplo)... y que esos casi siete centenares de miles de vascas y vascos **no vean nada** (porque miran para otro lado), **no oigan nada** (porque se atascan los oídos con los cantos de sirena y los autocomplacientes spots propagandísticos del Gobierno de Ibarretxe en EITB) y **no digan nada** (porque no va con ellos, porque ellos son demócratas pacíficos y a los demócratas pacíficos no les pasa nada de eso)?

Por supuesto diciembre de 2001 no ha sido más que un sumando más de la bestialidad represiva española. Los datos del *"Balance represivo del año 2001"* elaborado por **ASKATASUNA** hablan por sí solos: 722 detenidos, 95 denuncias por torturas, 548 presos políticos, 163 registros, cierre de otro medio de comunicación (ARDI BELTZA). De los 95 casos de tortura denunciados, 54 corresponden a la Guardia Civil, 23 a la Policía Nacional española y 18 a los cipayos de la Ertzaintza a las órdenes de

Ibarretxe, el torturador gangrenado que se equipara (porque en este feroz asunto no importa la cantidad sino la cualidad) a José M^a Aznar, el torturador gangrenado.

Es claro que **NO TODOS** esos 683.084 que votaron PNV-EA o IU-EB el pasado 13 de mayo se comportan como si fueran ciegos, sordos y mudos. Es claro que hay excepciones. Pero son tan escasas, tan de contar con los dedos de las manos, que su escasez las hace a la vez muy de valorar y comprobación a sensu contrario de la infamia del comportamiento cobarde, insensato y suicida de la inmensa mayoría de ellos.

No importa tanto decir que ese comportamiento sea miserable, que lo es. O suicida, que lo es (**España está lanzada a empitonarles a ellos también**), cuanto entender y explicar el fenómeno.

Lo que importa es contestar a estas preguntas: **¿Por qué se comportan así esas gentes, esos 683.084 ciegos, sordos y mudos? ¿Cuál es el mecanismo que consigue que se comporten así?**

Que es lo que voy a intentar hacer aquí. Arrancando a la realidad de Euskal Herria Sur las máscaras y los disfraces que le ponen tanto los españoles como los del tripartito PNV-EA-IU.

7. La opacidad capitalista y Euskal Herria Sur en el 2001: una realidad básica quíntuplemente dual



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

7. La opacidad capitalista y Euskal Herria Sur en el 2001: una realidad básica quíntuplemente dual.

Lenin dijo:

"Para conocer realmente un objeto hay que abarcar y estudiar todos sus aspectos, todos sus vínculos y "mediaciones". Esto jamás lo conseguiremos por completo, pero la exigencia de estudiar las cosas en todos sus aspectos nos prevendrá contra los errores y la rigidez".

Mao hace esa cita en su texto clave de agosto de 1937 ([SOBRE LA CONTRADICCIÓN](#)) añadiendo, a renglón seguido tras la cita de Lenin, que:

"Debemos tener presentes sus palabras. Por superficialidad se entiende no considerar ni las características de la contradicción en su conjunto ni las características de cada uno de sus aspectos, no reconocer la necesidad de ir al fondo de las cosas para estudiar minuciosamente las características de la contradicción, sino limitarse a mirar de lejos y, después de una ojeada a los contornos generales de la contradicción, tratar inmediatamente de resolverla (responder a una pregunta, zanjar una disputa, manejar un asunto o dirigir una operación militar)."

La contradicción principal en la formación social vasca, en Euskal Herria, es la que la enfrenta con los Estados opresores español y francés. Esa opresión es la forma que adoptan en Euskal Herria la explotación y la dominación capitalistas. Hace años que yo

concreté esa evidencia en mis [seis tesis sobre el conflicto que enfrenta a España con el Sur de Euskal Herria](#).

En las actuales circunstancias esta contradicción está aguzada hasta el paroxismo y amenaza con destruir la identidad vasca que ha logrado sobrevivir miles y miles y miles de años sobre el mismo territorio. (Véanse en nuestra web los textos [Euskal Herria, el pueblo-nación más antiguo de Europa, es una supervivencia](#) y [Euskal Herria, el último pueblo indígena de la Europa Antigua](#).

Esa identidad vasca ahora está amenazada por el salvaje proceso de la universal ofensiva capitalista para desnacionalizar, para homogeneizar, para arrasar la biodiversidad cultural convirtiendo a todos sus explotados en *Homo Coca Colens* para así explotarlos más y mejor y conseguir su desesperado propósito de recuperar la caída de la tasa de ganancia.

Por ser ésa la contradicción principal es por lo que **la Liberación Nacional de Euskal Herria** es el objetivo prioritario, urgente, inaplazable de cualquier acción racional de cualquier vasca o vasco que sean racionales. También de cualquier vasca o vasco que aspiren a ser revolucionarios.

Un dato sobre el volumen de las fuerzas de ocupación ilustra bien la evidencia de esa contradicción principal: en los tres trozos (CAV, Nafarroa e Iparralde) en que está administrativamente dividida Euskal Herria por sus opresores **sumamos 1 policía o soldado por cada 125 habitantes (veintitrés mil –23.000- agentes en total contando con la policía indígena mercenaria, con los cipayos de la Ertzaintza)**. Son datos del documento "*Radiografía militar-policial de Euskal Herria, año 2001*", elaborado por diversos colectivos, que maneja datos de publicaciones oficiales y estima el margen de fiabilidad de su cálculo en torno al 95%. **Sólo el Ulster tiene en Europa Occidental una mayor densidad de vigilantes uniformados y pasaremos a ostentar ese poco deseable récord en cuanto se acelere allí la marcha ya prevista de las fuerzas del Ejército inglés.**

Ese dato ha sido corregido al alza recientemente por ASKATASUNA en su "*Balance represivo del año 2001*". **El dato actual suma 23.655 efectivos, con un aumento de 1.661 en el 2001.** Y no incluye a los miembros de los servicios secretos españoles (Cesid) ni a los servicios de escolta de carácter privado que son bastantes cientos más de gente armada. La Guardia Civil suma **5.356** efectivos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). La Policía española tiene en ellos destinados **2.663** agentes. Los cipayos de la Ertzaintza y la Policía Foral suman **7.725** efectivos. En Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa se suman **2.200** efectivos de los cuerpos militares y policiales franceses y **100** agentes de la Guardia Civil española.

Lo que sucede es que la opresión nacional que el Pueblo trabajador Vasco padece es una opresión, una explotación y una **dominación ejercidas por dos Estados capitalistas**. Y todo lo que envuelva a y actúa sobre esa opresión nacional está

inevitablemente infectado por la opacidad que es la característica intrínseca del capitalismo.

El Modo de Producción Capitalista es, además de una infamia y una aberración, genético-estructuralmente opaco. Sobrevive porque consigue que dentro de él las cosas parezcan ser lo que no son. Y que **lo que es parezca no ser**. Como nos explicaron Marx y Engels *en La ideología alemana*, "*en la conciencia común las cosas están puestas cabeza abajo*". Y "*los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura*". Proviene este fenómeno "*igualmente de su proceso de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina proviene de su proceso de vida directamente físico*".

La constante falsificación de la realidad de Euskal Herria, la continua fabricación, difusión e implantación de la **ideología** (es decir de la **falsa conciencia necesaria**) sobre cómo es la realidad vasca. Eso es lo nos inunda, nos rodea y nos agobia, nos ataca y nos entorpece cada día. Falsificación realizada **al capitalista modo del siglo XXI**. En nuestro caso, de acuerdo con el nuevo sistema represivo reorganizado por los Gobiernos españoles del PP que [Iñaki Gil de San Vicente](#) ha descrito con precisión en sus recientes trabajos: [¿Podemos hablar sólo de represión cuando hablamos de represión?](#) y [RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria.](#)

Uno de los peores frutos de esa continua falsificación de la realidad de Euskal Herria es la deliberada creación y la deliberada difusión de una imagen, una representación mental de Euskal Herria que oculta y esconde sus reales contradicciones internas. Que miente la existencia de una Euskal Herria, de una formación social vasca compacta, sin fisuras, sin aristas, sin líneas de fractura. Una formación social vasca, Euskal Herria, fabulada, inexistente e imaginaria de la que embusteramente se han suprimido de un plumazo las brutales diferencias que la atraviesan y la hacen convulsa, conflictiva y tensa. Una formación social vasca, Euskal Herria, de la que se miente que no tiene lucha de clases, por ejemplo. O de la que se oculta la profunda fractura intergeneracional que enfrenta hoy brutalmente al poder adulto con la juventud.

De forma no exhaustiva pretendo aquí resaltar cinco dualidades presentes en la actual formación social vasca, en Euskal Herria, que son sin embargo ignoradas y ocultadas por la ideología dominante. Por la versión falsificada de la realidad vasca fabricada por los poderes que la oprimen.

Porque creo que es imprescindible identificar y distinguir:

1. Entre la Euskal Herria de los bienestantes y la de los excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.
2. Entre la Euskal Herria de los adultos instalados y la Euskal Herria de los jóvenes depauperados e hiperexplotados.

3. Entre la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores y la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas.
4. Entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores.
5. Entre la Euskal Herria de los sufrientes por su implicación en el conflicto político por la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria y la Euskal Herria de los pancistas, alienados y consumistas.

Cuando el miserable Ibarretxe o el Bobo de Corella Sanz aparecen en las pantallas de televisión sonando tan insufriblemente huecos como suenan, ensartando vaciedades, tópicos cretinos y falsedades flagrantes, vendiéndonos buñuelos de viento como si fueran solomillo del Baztan o jamón de Jabugo, contando patrañas o disimulando sumisiones como si fueran heroicas gallardías lo que están haciendo es lanzar cortinas de humo para ocultar esas cinco fracturas reales.

Voy a exponer aquí un puñado de datos sobre ellas. Desdichadamente sólo sobre Euskal Herria Sur. Una de las más feroces y eficaces herramientas de la opresión que sufre Euskal Herria es lo que Telesforo de Monzón llamó "el jarrón roto". Es decir, la división administrativa de su territorio y de sus gentes en tres trozos por dos Estados opresores. Que falsifica y oculta la realidad vasca por el ferozmente eficaz procedimiento de impedir que haya datos que la reflejen.

Con dificultad podemos subsanar parcialmente esa agresión acumulando datos de la Comunidad Autónoma Vasca y de Nafarroa para obtener visiones parciales sobre Euskal Herria Sur. La tarea de crear un Instituto Nacional de Estadística Vasco que nos muestre, nos mida, nos cuente la realidad vasca del Ebro hasta el Adour es uno de los desafíos de más imprescindible respuesta para reconstruir la nación vasca y recuperar su soberanía.

Mientras no construyamos esa respuesta tendremos que asumir la manquedad de usar cojitrancos datos parciales como voy a hacer aquí.

**8. BONANZA Y PENURIA, SUFRIENTES Y SATISFECHOS,
OPRIMIDOS Y PORTADORES DEL "SÍNDROME DEL
COLONIZADO". Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres,
jubilatas, excluidos e inmigrantes. Y VASCOS EN GENERAL**



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

8. BONANZA Y PENURIA, SUFRIENTES Y SATISFECHOS, OPRIMIDOS Y PORTADORES DEL "SÍNDROME DEL COLONIZADO".Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos e inmigrantes. Y VASCOS EN GENERAL.

8.1. BONANZA Y PENURIA. Los datos que PARECEN demostrar que "*Euskadi va bien*" frente a la brutal realidad de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.

8.1.1. Los datos de la renta disponible per cápita en 1999. La Comunidad Autónoma Vasca y Nafarroa vuelven a ser "los primeros de la lista" en el Estado español. Un recordatorio de que Euskal Herria Sur figura entre los países enriquecidos del Planeta, entre la minoría depredadora de la Humanidad.

Hace veinte años, en 1982, mi compañera Margarita Ayestarán y yo publicamos el primer volumen de un libro titulado [*Euskadi ¿dónde vas? ¿por qué? \(Claves estructurales y dialécticas de la economía y la sociedad vascas\)*](#).

Ese primer volumen tenía como título *La crisis de CINDU-Euskadi (Crisis económica, social y política de una Ciudad INDUstrial llamada Euskadi)*. El capítulo

22 se titulaba: *AGRAVACION-INTENSIFICACION DE LA CRISIS INDUSTRIAL VASCA EN LA METAMORFOSIS DEL FRANQUISMO (1973-1982)*. Dentro del cual figuraban, entre otros, estos cuatro subcapítulos:

123. Los siete jinetes del Apocalipsis industrial vasco: sobreacumulación, congestión, descapitalización, deseconomías, descontrol, infraterciarización, falta de planificación.

124. El retroceso, **la disminución de la renta total (-3%) y de la renta "per cápita" (-10%) de Euskadi en el período 1973-1979.**

125. **La renta familiar disponible total de Euskadi bajó un 9% y la "per cápita" un 15% en el período 1973-1979.**

126. **Diciembre de 1981: 269.100 parados en Euskadi. Uno de cada cuatro trabajadores vascos (el 24,6%) en paro.**

Durante años y años el aparato mediático (prensa, radio, televisión y demás medios de comunicación) que forma parte del sistema represivo español ha estado utilizando torticeramente contra ETA el argumento de ese retroceso económico de las provincias de la C.A.V. y de Nafarroa. Es tan notorio que no necesito exhibir aquí ninguna de la multitud de citas disponibles al respecto.

Efectivamente, es un hecho que las cuatro provincias en los años cincuenta y sesenta habían ocupado sistemáticamente los primeros puestos entre todas las provincias del Estado español por el nivel de su renta per cápita según los sistemáticos estudios del Servicio de Estudios del Banco de Bilbao ("***Renta Nacional de España y su distribución provincial***"). Y que a finales de los años setenta se hundieron bruscamente en esa clasificación. En 1969 Gipuzkoa ocupaba el primer puesto, Araba el 2º y Bizkaia el 3º siendo Nafarroa la que ocupaba el 8º. Diez años después, en 1979, Araba se había hundido en el puesto 9º, Nafarroa en el 13º, Gipuzkoa en el 14º **¡Y Bizkaia en el 20º!** (Tabla nº 71 del ANEXO de Tablas, Gráficos y Mapas del libro de Margarita Ayestarán y mío antes citado).

Ese argumento contra ETA se ha ido al garete. En febrero del año pasado se conoció una nueva entrega de la serie de estudios a la que acabo de referirme. Ahora el estudio no lo hace, claro está, el Servicio de Estudios del Banco de Bilbao sino la Fundación del fusionado Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA). Pero sigue manteniendo el nombre y la metodología. El conocido el año pasado se tituló "***Renta Nacional de España y su distribución provincial año 1995 y avances 1996-1999***" Y certificó la escalada de las provincias de Euskal Herria Sur de nuevo a los primeros puestos del ranking. De hecho en 1999, según el estudio, el Producto Interior Bruto per cápita de Araba rebasaba en un 7% la media de la Unión Europea, el de Nafarroa un 0,5% mientras que Bizkaia estaba por debajo en un 8,2% y Gipuzkoa en casi un 12%, aunque siempre por encima de la media del Estado español. Y en el decisivo indicador de la

renta familiar disponible per cápita (el dinero que después de pagados impuestos queda en los bolsillos), el de Araba suponía el 133% de la media estatal española, Nafarroa el 120%, Bizkaia el 115% y Gipuzkoa el 109%.

Este pasado mes de diciembre de 2001 han mejorado todavía más esas cifras al utilizar el Instituto Nacional de Estadística español los datos de la contabilidad regional entre 1995 y 1999, los últimos disponibles. El día 5 el faccioso y oficiosamente gubernamental diario EL MUNDO, que tantas veces ha utilizado el argumento falaz de que ETA está empobreciendo al País Vasco, tuvo que titular "***Los españoles con más renta son los vascos y Guipúzcoa es la más rica***". Naturalmente, incluso al hocicar así tuvo que tergiversar a su modo (los vascos no son españoles, son los españoles los que llevan 138 años intentando conseguir a la fuerza que lo sean mediante 4 guerras: 1832-1839, 1872-1876, 1936-1937 y la actual de guerrilla urbana 1968-2...). Pero el hecho es que tuvo que contar que en 1999 "***Los ciudadanos del Estado con mayor nivel económico son los vascos y Guipúzcoa es la provincia con mayor volumen de renta per cápita, según el informe hecho público ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE)***". EL MUNDO, tan chapucero como siempre, oculta en el titular y en ese primer párrafo que se trata de **renta per cápita disponible**, aunque lo diga luego en el cuerpo del texto.

Según el INE y con los datos de ese indicador, la Comunidad Autónoma Vasca es la comunidad autónoma con el nivel económico más alto de todo el Estado español, con una renta per cápita disponible de 1.930.000 pesetas superior en un 23,6% a la media estatal. En segundo lugar figura la Comunidad Foral de Nafarroa con 1.910.000 pesetas (un 22,3% por encima de la media). Madrid es la 3ª (un 20,3% más), Baleares la 4ª (17,6%) y Cataluña la 5ª (16,3%).

Gipuzkoa es la provincia que encabezaba en 1999 la clasificación provincial con 2.030.000 ptas. per cápita. Araba tenía 2.020.000, Nafarroa 1.910.000 y Bizkaia 1.850.000.

Hasta ahí los datos objetivos (que debe tomarse con las cautelas necesarias porque los sistemas de obtención, capitalistas, falsean y truncan siempre la realidad). Los datos subjetivos que conocemos son congruentes con ellos. A finales de este mes de diciembre de 2001 el Gobierno de Ibarretxe ha hecho públicos los resultados del SOCIÓMETRO VASCO de Otoño. Una encuesta a una muestra de 2.851 habitantes de la CAV mayores de 18 años realizada entre el 26 de septiembre y el 10 de octubre de 2001. **El 70% ha dicho que se vive mejor en la C.A.V. que en el resto del Estado español** (un 23% que se vive igual y sólo un 2% que se vive peor). Y preguntado dónde preferiría vivir con las mismas condiciones de vida y de trabajo **el 85% prefiere seguir en la C.A.V.**, un 7% preferiría hacerlo en el resto del Estado español, un 1% fuera de ese Estado, a un 5% le resulta indiferente dónde vivir. Y, en una escala sobre la situación personal donde el 0 significa que vive muy mal y el 10 que vive muy bien, la media para la situación actual es 6,5, para hace un año el 6,4 y para dentro de un año el 7,0. Para la situación de la C.A.V. en su conjunto las medias son 5,5 para hace un año, 5,6 para la situación actual y 6,2, para dentro de un año.

El Euskobarómetro realizado en noviembre del 2001 por los facciosos profesores españolistas de la UPV, famosos por sus preguntas tendenciosamente formuladas y aún más tendenciosamente presentadas a la prensa, ha arrojado (mal que les pese) resultados muy similares. Según sus datos la situación personal durante el 2001 ha sido **buena** para el 68%, regular para el 22 y mala para el 10%. Y la situación económica de la CAV es **buena** para el 53%, regular para el 38% y mala para el 8%. Y la pregunta "estrella" de la manipulación informativa de los medios de comunicación de masas españoles sólo ha arrojado **un 8% que diga que hay muchas o bastantes probabilidades de que se marcharían de la C.A.V. si les ofrecieran el mismo nivel de vida en otra zona del Estado español. El 88% dice que pocas o ninguna. Y el 4% no sabe o no contesta.**

Pido a quienes me lean que atiendan en este momento a una imprescindible exigencia. La de reflexionar sobre una importantísima consecuencia de los datos que acabo de dar. **La de que esos datos DEBEN SER un recordatorio de que Euskal Herria Sur figura entre los países enriquecidos del Planeta, entre la minoría depredadora de la Humanidad.**

Es una obligación ineludible recordar precisamente en este momento, cuando estamos manejando estos datos, que Euskal Herria Sur forma parte del puñado de formaciones sociales del llamado CENTRO de la economía-mundo capitalista que acaparamos de forma intolerablemente injusta y suicidamente insensata la inmensa mayoría del conjunto de bienes y servicios producidos cada año por la Humanidad (más de las cuatro quintas partes del total cuando sumamos bastante menos de la quinta parte de la población)

Si uno entra en la web del Gobierno vascongado puede enterarse de que ya en 1998 el Producto Interior Bruto per cápita en euros de Nafarroa sumaba 17.442 y el de la CAV 16.244. Y que medido en PPA (Paridad de Poder Adquisitivo) el de Nafarroa subía a 21.475 euros y el de la CAV a 20.023. El navarro por encima de la media de los 15 Estados de la Unión Europea (20.213 euros) y el vascongado muy cerca. Como ya he dicho antes, actualmente ambos PIB per cápita superan la media de la Unión Europea.

(Recuerdo que la **paridad del poder adquisitivo (PPA)**, se define como *el número de unidades de la moneda de un país que se necesita para comprar la misma cantidad de bienes y servicios en el mercado nacional que se podría comprar con un dólar en Estados Unidos* y se utiliza para evitar que la cotización de las diversas monedas en dólares enmascare, normalmente hacia la baja, el real poder adquisitivo de las mismas dentro de su país)

Compárense esos datos y los casi dos millones de pesetas por persona y año para 1999 que contabilizó el INE en Euskal Herria Sur con los menos de 730 \$ dólares al año (menos de 140.000 pesetas) con los que dos mil ochocientos millones de personas malviven (malmueren) al año en el mundo como recordaba la pasada

primavera en la Cumbre del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial en Washington, el presidente del Banco, James Wolfensohn (y son datos trucados que enmascaran una realidad aún más feroz).

Este pasado mes de diciembre un informe del coordinador de la Iniciativa Interamericana sobre Capital Social, Ética y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) recordaba que en América Latina el 58 por ciento de los niños viven por debajo de la línea de pobreza, el 33 por ciento de los menores de dos años están desnutridos, y crece el número de pequeños que viven en las calles en total desamparo. La III Conferencia de la ONU sobre los Países Menos Avanzados (PMA) hizo hincapié el año pasado en África, recordando que allí el 45% vive en la pobreza extrema.

La intolerable hipocresía de los países capitalistas que somos depredadores de la Humanidad usa ese disfraz, ese bellaco nombre de Países Menos Adelantados, haciendo escarnio, haciendo una burla ofensiva y humillante del hecho real de que se trata en verdad de los Países Empobrecidos por los Países del Centro Capitalista. Por los países que desarrollamos el Modo de Producción Capitalista mediante, por ejemplo, la explotación de la trata de esclavos que le costó 142 millones de vidas humanas a África durante cuatro siglos.

No podemos, no debemos olvidar que Euskal Herria Sur forma parte de esos Países del Centro Capitalista que hemos cumplido, haciendo que chorreen océanos de sangre humana, la **ley general de la acumulación capitalista** enunciada por Marx. De tal forma que el mismo canallesco Banco Mundial señalaba en su último informe "*sobre el desarrollo humano*" que la relación entre el ingreso de los países más ricos y el de los países más pobres, que se encontraba en torno de tres a uno en 1820, saltó a ser de 35 a 1 en 1950, de 44 a 1 en 1973 y de 72 a 1 en 1992.

Como enseguida demostraré, todo ello sucede **a la vez** que Euskal Herria Sur está oprimida y explotada por los Estados español y francés y **a la vez** que dentro de Euskal Herria Sur la bestializada [minoría del 1% de la población que suman los empresarios capitalistas](#) mantienen y cada vez hunden más en la miseria y la penuria a cientos de miles de vascas y de vascos. PERO ASÍ ES COMO FUNCIONA LA LEY DEL DESARROLLO DESIGUAL Y COMBINADO DEL CAPITALISMO.

8.1.2. Otro indicador de que "Euskadi va bien": tuertos en un país de ciegos o la suprema eficacia de la enseñanza vasca, comparada con el general desastre del Estado español.

Cuando estaba revisando el texto de esta sección del análisis me he tropezado con nuevos datos que PARECEN corroborar los autocomplacientes discursos del miserable Ibarretxe y del Bobo de Corella ("*Euskadi va bien*", "*Navarra va bien*"). El día 7 de enero de 2002 EL PAÍS publica una información titulada ***País Vasco, Navarra y***

Madrid disfrutan de los mejores niveles educativos, según el INE. Allí se comenzaba diciendo que se trata de *"una investigación del Instituto Nacional de Estadística (INE) sobre el rango de estudios alcanzado por los más de tres millones de jóvenes que dejaron los libros en los años noventa. Mientras en el País Vasco el 65,8%, logró un título universitario, en Extremadura sólo lo obtuvo una cuarta parte (25,8%). Los datos consagran al País Vasco, Navarra y Madrid como las comunidades con menor abandono del aula tras la primaria y más éxito en la Universidad."*

Me permitiré un exabrupto: **¡ES COJONUDO!** Estos miserables de PRISA S.A. cuyo buque insignia es EL PAÍS llevan años y años utilizando las plumas mercenarias de los arrepentidos como Pradera y Unzueta, de los Superhéroes de la Paz como Savater, de los vasco-españolistas del PNV como Joseba Agirre y demás jauría para lamentar los desastres que a los desgraciados niños, a los desgraciados adolescentes y a los desgraciados jóvenes que tienen la desgracia de vivir en la Comunidad Autónoma Vasca les está acarreado el **padeecer** una enseñanza pedagógicamente arruinada por el sectarismo nacionalista vasco. ¡Y ahora tienen que publicar esos puñeteros datos que demuestran que la enseñanza en la CAV es el tuerto en el país de los ciegos!

Los datos se han recogido en una encuesta específica incluida en la Encuesta de Población Activa (EPA, que responden los integrantes de 60.000 hogares del Estado español) del segundo trimestre del 2001. Que midió dos cuestiones centrales: la tardanza en encontrar un puesto de trabajo y el nivel de estudios alcanzado por **las 3.288.500 personas entre 16 y 35 años que dejaron de estudiar entre 1990 y 2000.**

Los resultados básicos que me importa destacar son los que se refieren al nivel de estudios alcanzado al abandonar la enseñanza. Son éstos:

1. El menor porcentaje de abandonos tras alcanzar la formación primaria correspondió a la Comunidad Autónoma Vasca (1,3%), Navarra y Madrid (1,9% ambas) frente a una media para el Estado español del 6,1% y unos máximos de 14,2% en Canarias, 12,3% en Extremadura y 11,9% en Andalucía.
2. La Comunidad Autónoma Vasca (13,3%), Navarra (15,6%) y Madrid (19,2%) también presentan los menores porcentajes de abandonos tras recibir la formación de la primera etapa de educación secundaria frente a una media en el Estado español del 29,1% y unos máximos de Baleares (44,9%), Extremadura (41,8%) y Murcia (39,7%).
3. El mayor porcentaje de jóvenes que acaban los estudios con un título universitario, muy por encima de la media del Estado español (43%), corresponde también a la Comunidad Autónoma Vasca (65,8%), Navarra (60,8%) y Madrid (57,6%). La menor proporción de titulados superiores corresponde a Extremadura (25,8%), Canarias (32,2%), Andalucía y Castilla-La Mancha (32,7%).

Así es que la enseñanza en la Comunidad Autónoma Vasca es el tuerto en un país de ciegos. El país de ciegos es el Estado español en el que el desastre de su sistema educativo **ha lanzado en los años noventa a más de un millón de jóvenes** (1.157.552, el 35,2% de los que acabaron sus estudios en ese período) **al feroz mercado capitalista del trabajo sin realizar el segundo nivel de la enseñanza secundaria**. Como carne de cañón para el trabajo-basura, para los salarios-basura, para las condiciones-basura bajo el látigo de esos modernos negreros, de esos redivivos tratantes de esclavos que son las Empresas de Trabajo Temporal (ETTs) introducidas en el Estado español por los gobiernos de Felipe González al frente del encanallado y envilecido PSOE.

Ser el tuerto en el país de los ciegos es menguado consuelo. Significa que el 14,6% de los jóvenes de la Comunidad Autónoma Vasca y el 17,5% de los de Navarra que acabaron sus estudios en los años noventa **no realizaron el segundo nivel de la enseñanza secundaria**. Pero aunque sólo un político bastardo puede jactarse de la desgracia de esas decenas de miles de jóvenes vascos como si fuera un éxito, lo evidente es que las cosas de la educación van mejor en Euskal Herria Sur que en el desgraciado Estado español. **Aunque no van bien.**

Por mucho que **PAREZCA que van bien.**

Como evidencia la brutal realidad de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados que ahora voy a reseñar.

8.1.3. La brutal realidad de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.

En efecto. Estoy ahora intentando presentar a quienes me lean la primera de las cinco dualidades que es imprescindible observar, entender y denunciar en la realidad actual de Euskal Herria, de la formación social vasca. **La que muestra que en ella hay DOS Euskal Herrias: la Euskal Herria de los bienestantes y la de los excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.**

A muchos les parecerá superfluo lo que acabo de decir. ¡Eso es obvio, es evidente, cualquiera lo sabe! dirán. Añadiendo la intrínseca falsedad que les dicta su alienación, la ideología que es su falsa conciencia necesaria: **Siempre hay y siempre habrá ricos y pobres**. Y sin embargo reconocer y entender bien esa dualidad es imprescindible para evitar caer en varios gravísimos errores de juicio y de comprensión que provocan desde el desánimo hasta la esterilidad, desde la apatía hasta la autoderrota, desde la frustración hasta la desesperación a muchos compañeros y compañeras del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

El primero de esos errores es negarse a reconocer la existencia y la amplitud de la

Euskal Herria de los bienestantes. Ya sea por padecer personalmente la exclusión y el empobrecimiento ya sea porque, aún no padeciéndolos personalmente, la conciencia y la solidaridad les hacen dolorosamente presente y patente la brutalidad de los mismos, hay quienes no ven o no quieren ver la existencia y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes. Quienes no ven o no quieren ver que, por ejemplo, si la C.A.V. tuvo un Producto Interior Bruto de 39.461 millones de euros en el año 2000 eso supuso que, redondeando, **dos millones cien mil personas** sumaron ese año alrededor de treinta y cinco mil millones de dólares en bienes y servicios. Y que ello supuso casi la misma cantidad (las siete octavas partes) de los bienes y servicios de los **sesenta y un millones de etíopes** en 1999 (39.400 millones de \$ en paridad del poder adquisitivo PPA). O, lo que es lo mismo, **que los habitantes de la C.A.V. disfrutaran por término medio de VEINTISIETE VECES MÁS bienes y servicios que los etíopes.**

No querer darse cuenta de eso incapacita para entender muchas cosas. Por ejemplo, para entender buena parte de las razones que sin duda influyeron en que PNV-EA consiguieran el año pasado 604.222 votos y en que 80.000 de esos votos fueran de anteriores votantes de EH. O para entender el fenómeno de la aparición de ARALAR. O las cabriolas de aprovechateguis como Zallo.

El segundo de esos errores (que comentaré al final de esta sección) es el de que, al no admitir ese hecho de la existencia y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes, se hacen imposibles las necesarias profundización y crítica sobre el mismo y el desvelamiento de las miserias que se esconden en ese "bienestar".

El tercero de esos errores es el que empuja a desconocer que la de la existencia y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes están genético-estructuralmente ligadas a una forzosa jerarquización de las desigualdades entre los bienestantes. A desconocer que entre **"los que están bien"** hay importantes y fundamentales diferencias. Hay datos viejos (de 1991) e inexactos pero que me permiten ilustrar lo que digo. Entonces **el 30% más rico de los hogares de Bizkaia** (los inequívocamente "bienestantes") **acaparaban más de la mitad de los ingresos totales (el 52%).** Pero ese 52% se repartía desigualmente entre los "bienestantes". El 10% más rico acaparaba la cuarta parte (el 25%) de los ingresos totales. El siguiente 10% más rico el 15% y el tercer 10% más rico sólo el 12%. "Grosso" modo el bienestar del 10% más rico **era el doble** del bienestar del tercer 10% más rico de los hogares. Por supuesto, ese tercer 10% de hogares más ricos de Bizkaia "estaba bien". Él sólo sumaba casi tantos ingresos (el equivalente a tantos bienes y servicios) como todo el 30% más pobre que sólo acumulaba el 13%. Pero es igualmente cierto que sólo estaba la mitad de bien que el 10% más rico.

Y eso nos lleva al cuarto y creo que más grave de los errores a que vengo refiriéndome. **Al que lleva a ignorar que la extensión y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes esconde la existencia de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados.** Párrafos más arriba subrayé que los habitantes de la CAV dispusieron (y gastaron) en el año 2000 de VEINTISIETE VECES MÁS bienes y servicios que los que tuvieron los etíopes en 1999. Pero es que

los datos de Bizkaia de 1991 que estoy ahora manejando demuestran que el 10% de los hogares más ricos de ese herrialde tuvieron NUEVE VECES más bienes y servicios que el 10% más pobre de los hogares (24,76% de los ingresos frente al 2,63%). Y que ese 10% de los hogares más ricos de Bizkaia tuvieron unos ingresos iguales a los del 40% más pobre de los hogares. Ese 40% de los hogares de Bizkaia supone él solo cientos de miles de vascos.

Como son cientos de miles de vascos de la CAV que confiesan llegar difícilmente a fin de mes con los escuálidos ingresos que consiguen arañar de sus explotadores al comenzar. En el 4º trimestre del año 2000 la Encuesta continua de Presupuestos Familiares encontraba que casi la mitad de los hogares de la Comunidad Autónoma Vasca (el 44%) llegaba con muchas dificultades a fin de mes (5,6%), con dificultad (10,6%) o con cierta dificultad (27,8%).

Hay que enfatizar que los datos sobre los vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiesplotados son escasos, inexactos y poco fiables. No por casualidad. Sino porque el bloque de clases capitalista dominante se cuida muy mucho de ocultar, de falsificar, de enmarañar los datos sobre la miseria que produce. Indicaré después las pruebas de algunas esas flagrantes falsificaciones que puedo demostrar. Quiero ahora reconocer y agradecer en este momento que el que podamos disponer de algunas informaciones suficientes sobre el fenómeno de la exclusión, la pobreza, la marginación y la archiexplotación en Euskal Herria se debe al esfuerzo y al trabajo de esa excelente economista que es *Nekane Jurado*. Hemos comenzado ya y en las próximas semanas completaremos la publicación en la web de la **RED VASCA ROJA** de muchos de sus trabajos. De uno de ellos, titulado ***TIPOLOGIA Y DIMENSIONES DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD***, copio gran parte de los datos que ahora voy a manejar.

Por ejemplo. *Nekane Jurado* recuerda que **el propio Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca cuantificó en 1987 en cientos de miles de personas las que se hallaban en situación de pobreza en la CAV..** Lo hizo en su publicación titulada *La Pobreza en la Comunidad Autónoma Vasca* (Gobierno Vasco. Departamento de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, 1987) **Ese informe concluía con la existencia de 187.700 HOGARES POBRES, lo que suponía un 31,6% del total de hogares de la CAV. SEGÚN LOS DATOS DEL PADRÓN DE 1986 EL 31,6% DE LA POBLACIÓN DE HECHO DE LA CAV SUPERABA LAS 670.000 PERSONAS.**

Ha sido también *Nekane Jurado* quien ha subrayado la importancia de la metodología para los estudios sobre la pobreza. Criticando la gran cantidad de esos estudios que se centran en cuantificar los pobres Nekane ha escrito que "*El problema más controvertido en los estudios de este tipo es el de cómo decidir que personas son pobres y cuales no. Se trata de establecer una línea de separación denominada "umbral de pobreza" y que suele establecerse en términos monetarios, de tal manera que las personas que no lleguen a ese nivel monetario son consideradas como pobres*".

Los datos del Informe de 1987 debieron alarmar mucho a su propio autor (el Gobierno vascongado). Llevándole a la "lógica" decisión de CAMBIAR LA METODOLOGÍA Y LAS DEFINICIONES. De forma que en su siguiente Informe ***Encuesta de Pobreza y Desigualdades sociales (1996)*** las cosas quedaron mucho más "lógicas". Con muchísimos menos pobres. Allí se afirma que *"siguiendo la aproximación metodológica utilizada en el estudio realizado en 1986 (..) El indicador de riesgo de pobreza grave en la CAPV se sitúa a finales de 1996 en un 4,6%, afectando a 31.092 hogares. (..) El indicador de pobreza de acumulación se sitúa en un 1,6%, afectando a 10.894 hogares. (..) Y el indicador de riesgo de ausencia del bienestar se eleva por su parte a un 31,6%, afectando a 212.961 hogares"*.

(En junio del año 200 los profesores de la opusdeísta Universidad de Navarra Manuel Agilar y Miguel Laparra afirmaron que habían contabilizado entre cinco mil y siete mil hogares navarros en **extrema pobreza**.)

Nekane comenta en su trabajo que vengo citando que *"Tal variación de resultados entre 1986-1996 no parece muy plausible, máxime cuando en medio se ha dado una mayor concentración de rentas y una reforma en el mercado laboral y prestaciones de desempleo de incidencia negativa en los perceptores. Ni tan siquiera la creación neta de puestos de trabajo en la década parece justificar por sí sola semejante reducción en la tasa de pobreza"*.

Nekane explica con acierto que *"como el vocabulario transmite realidades e ideología, se pretende arrinconar la palabra pobreza cambiándola por términos más soportables para los funcionarios, tecnócratas, parlamentarios y gestores del bienestar. Hablándose de "colectivos menos favorecidos" de "colectivos en ausencia de bienestar", pasando a formar parte del lenguaje político, que llena los términos de imprecisión"*

Conviene aclarar que esa cursilada, ese trampantojo del *"riesgo de ausencia de bienestar"* en el que el Gobierno de la CAV colocaba en 1996 a nada menos que **212.916** hogares encubría, disimulaba, disfrazaba la situación de los hogares con menos de **43.590 pesetas** de ingresos mensuales, reservando la definición de ***pobreza grave*** para los **31.092** hogares con ingresos mensuales inferiores a **30.325** pesetas (estos hogares en pobreza grave están incluidos en el total de hogares "en riesgo de ausencia de bienestar).

He aquí las torticeras definiciones: *"La **pobreza grave de mantenimiento** hace referencia a la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo a las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado."*

*"La **ausencia de bienestar**, también relacionada con el estudio de las situaciones de precariedad en términos de mantenimiento, hace referencia a la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a los gastos que son*

considerados, en una determinada sociedad, como necesarios para participar mínimamente en el modo de vida, las costumbres, y las actividades normales de dicha sociedad."

La más reciente **Encuesta de pobreza y desigualdades sociales** para el año 2000 del Gobierno vascongado ha cambiado ligeramente los datos. El indicador de **riesgo de pobreza grave de mantenimiento** se sitúa en un 5,5%, afectando a **37.776** hogares. Y el indicador de **riesgo de ausencia del bienestar** suma el 28,8% (de nuevo cientos de miles de personas).

La Encuesta de condiciones de vida 1999 del EUSTAT (El Instituto de Estadística de la CAV) encontraba un **16,2%** de la población en situación económica **objetivamente** mala y un **28,3% subjetivamente** mala. Por ahí también encontramos centenares de miles de personas en mala situación en la CAV.

Nekane Jurado ha subrayado con acierto hasta qué punto las habilidosas definiciones del Gobierno vascongado esquivan, corrigen y se escamotean de las definiciones comúnmente aceptadas en la OCDE. En efecto la escala de Oxford (usada por la OCDE) marca el umbral de pobreza en el 50% de la renta media del total de hogares, ponderando la composición de sus miembros. Y construyó para la CAV una tabla de claridad meridiana **para 1998**. Con estos datos:

Siendo la **Renta Media directa por habitante 1.980.986** pesetas y el **50%** de esa Renta directa por habitante **990.493** pesetas **estaban desde luego en situación de pobreza**:

- los **3.053** perceptores de la **Pensión Fondo Bienestar Social (FBS)** de 353.000 pesetas anuales,
- los **29.980** perceptores de las **Pensiones SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez)** de 464.800 pesetas anuales,
- los **10.845** perceptores de las **Pensiones no contributivas** de 515.200 pesetas anuales,
- los **16.366** perceptores de **Pensión media de orfandad** de 529.200 pesetas anuales
- los **43.700** perceptores del **Ingreso Mínimo de Inserción (IMI)** de 540.000 pesetas anuales,
- los **111.973** perceptores de la **Pensión media de viudedad** de 817.600 pesetas anuales

En total **215.917 personas** que **con certeza** están en situación de pobreza.

Se dice con certeza porque hay que añadir todos los perceptores del **Salario Mínimo Interprofesional** (969.780 pesetas anuales) paradójicamente fijado por el Gobierno español POR DEBAJO DEL UMBRAL DE POBREZA ESTABLECIDO POR LA OCDE.

Recuérdese que esos datos fueron calculados por Nekane para 1998. En el 2001 el Salario Mínimo Interprofesional en el Estado español ha sido de 72.120 pesetas al mes o, lo que es lo mismo, 2.404 pesetas al día y 300 pesetas la hora (1,80 euros) Es una de las muchas vergüenzas del Estado español. Porque éste es el más bajo de todos los países de la Unión Europea cuyo salario mínimo medio es de 5,65 euros por hora trabajada (940 pesetas). Igualmente el SMI español queda muy por debajo del de USA (5,68 euros, 945 pesetas) o Japón (5,57 euros, 926 pesetas). El SMI español está más cerca de las retribuciones mínimas pagadas en países del Este de Europa como Polonia (203 pesetas/hora) o Hungría (201 pesetas/hora).

Sigamos. Los representantes de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) presentaron el 19 de junio del 2000 en el Parlamento de Gasteiz su informe sobre la Carta de Derechos Sociales en el que subrayaban la aparición de un nuevo fenómeno: **la exclusión social con empleo**, es decir, personas que ganan por debajo del SMI (se sabe, por ejemplo, que el salario medio de las "chachas", de las "*empleadas de hogar*" es un 15% inferior al SMI) y que no reúnen las condiciones mínimas para vivir con dignidad. Estos excluidos sumaban **117.000** personas en la CAV según el informe de la ILP.

Y todavía no hemos hablado de los parados. A 31 de diciembre del 2001 había 91.637 parados oficialmente registrados en Euskal Herria Sur. Y según la EPA el 63% de nuestros parados NO cobran ni subsidio ni prestaciones por desempleo. Y sólo en la C. A.V. había en el 2000 nada menos que 30.950 hogares con TODOS sus miembros en paro

En fin. Los promotores de la ILP propusieron en el 2000 una escala que fijara **una renta** básica anual que llegase al umbral de la pobreza reconocido en Europa, alcanzando el 50% de la renta per cápita.

Ello supondría aceptar que en la Comunidad Autónoma Vasca necesitaban esa renta básica **CASI MEDIO MILLÓN DE PERSONAS (446.064)**. **Que había en la CAV casi medio millón de pobres.**

Como establece con acierto Nekane Jurado:

"Cualquier estudio sobre pobreza, no debería de limitarse a discutir sobre los umbrales de pobreza, índices correctores de dichos umbrales, o número de pobres; por el contrario el estudio debería de recoger un análisis de la estructura económica en

la que están inmersos los sujetos, para determinar por que factores se está concentrando la riqueza, y que elementos redistributivos no están cumpliendo realmente su función para que las bolsas de pobreza no sólo persistan sino que además se extiendan.

Un análisis de los factores de empobrecimiento proporciona una visión más adecuada, completa y rica del funcionamiento de una sociedad. A través de ellos se podrán perfilar los procesos complejos que llevan a la pobreza, y sólo la determinación veraz de estos procesos podrán permitir plantear políticas de lucha contra la misma."

Quiero llamar muy mucho la atención de quienes me lean sobre este último acertadísimo párrafo de Nekane. **Hablar de pobreza es un error.** Es caer en una trampa ideológica muy antigua pero agravada salvajemente por el capitalismo. Hablar de **pobreza** es aceptar la ideología, la falsa conciencia necesaria que falsifica la realidad. Que convierte la privación, el expolio de recursos a las personas, en un hecho **dado**. Y en un hecho "**natural**" ("*Siempre tendréis pobres entre vosotros*" como reza aquella famosa, criminal y obscena justificación del statu quo de la injusticia). De lo que hay que hablar es de **empobrecimiento**, de **depauperación**. Porque sólo así se cuenta la verdad. Sólo así se subraya que se trata no de una realidad dada, "natural" e inevitable, sino de un criminal e injusto proceso, de un sistemático latrocinio, de una gigantesca empresa de robo puesta en marcha hace sólo un puñado de miles de años cuando se produjo la desgracia histórica de la conversión de las mujeres en propiedad privada. Desde entonces sigue siendo cierto que **toda propiedad es un robo**. Pero la maquinaria del robo sistemático, del empobrecimiento, de la depauperación, dio un salto cualitativo crucial que generó su fantástico crecimiento cuantitativo cuando hace 500 años apareció el Modo de Producción Capitalista. Hablar de **pobreza** en vez de hablar de **empobrecimiento**, de **depauperación**, es caer en la trampa ideológica del Capital.

Los datos que llevo expuestos en este apartado no son fruto de ese acertado enfoque sino que provienen del toco y mistificador de los umbrales de pobreza. Y no he citado datos específicos de Nafarroa (un estudio de 1997 afirmaba que entre el 3 y el 5% de la población se halla en la pobreza más absoluta y a mediados de este mes de diciembre de 2001 se han cifrado en 21.000 personas las que realizan "trabajo sumergido" con seguridad cobrando menos del SMI). Pero lo repasado hasta aquí me permite dar por demostrado como hecho de partida que **se cuentan por cientos de miles las personas vascas excluidas, marginadas, archiexplotadas**.

Vamos ahora con el repaso de otras dualidades que nos permitirán añadir más y más datos sobre esa realidad.

8.2. La Euskal Herria de los cientos de miles de jóvenes depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados. Una fractura intergeneracional

	A la página Servicio	A la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

8. BONANZA Y PENURIA, SUFRIENTES Y SATISFECHOS, OPRIMIDOS Y PORTADORES DEL "SÍNDROME DEL COLONIZADO".Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos e inmigrantes. Y VASCOS EN GENERAL.

8.2. La Euskal Herria de los cientos de miles de jóvenes depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados. Una fractura intergeneracional.

Lo repetiré: una de las explicaciones de por qué no estalla ya todo esto, de por qué no salta por los aires el sistema irracional, aberrante e injusto que padecemos, barrido por la justa cólera de los explotados, estriba en que el capitalismo tiene éxito al disfrazarse a sí mismo. Al conseguir que las cosas **parezcan** ser lo que no son. Al conseguir que lo que es **parezca** no ser.

La actual situación de Euskal Herria nos presenta un ejemplo peculiar y eminente de la eficacia del disfraz de la realidad. Todos los datos que acabo de exponer sobre la cantidad de empobrecidos **disimulan, disminuyen, y empequeñecen** la feroz realidad del empobrecimiento, de la depauperación que el capitalismo vasco, dominado por el capitalismo español a su vez dominado por el capitalismo mundial (por el del Capital Monopolista Internacionalizado) ha perpetrado en los últimos veinte años.

Y ello es así porque ese empobrecimiento, esa depauperación, se han cebado sobre todo en la juventud vasca. **Porque ha hecho pobres a CIENTOS DE MILES de jóvenes vascos QUE NO SE VEN.** Peor aún, ha hecho pobres a cientos de miles de jóvenes vascos **que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a sí mismos como lo que efectivamente son: POBRES.**

Porque, de forma **ARTIFICIAL** cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, **NO VIVEN COMO TENDRÍAN QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE SON.**

Porque han retrasado increíblemente su emancipación, alargado increíblemente su dependencia y siguen viviendo de sus padres, en casa de sus padres, con un nivel de vida que **NO PUEDEN PAGARSE** y que serán incapaces de mantener cuando sus padres mueran.

Los miembros de la **RED VASCA ROJA** hemos dedicado siempre una muy especial atención a los problemas de la juventud vasca. Y nuestra web contiene multitud de trabajos nuestros sobre ella. Debo destacar los amplios textos de *Iñaki Gil de San Vicente* como **APUNTES SOBRE PEDAGOGIA Y LIBERACION. UNA CRITICA DEL ORDEN EDUCATIVO EXISTENTE.**

O *Las drogas como arma del poder adulto.*

O *Poder adulto, prensa de ocupación e independencia juvenil.*

Están también los textos más cortos de *Alizia Stürtze* como *Haika: cerebro pensante y brioso corazón sintiente*

O de *Alfontso Martinez Lizarduikoa* como *De la lengua a los contenidos propios.*

Pero hay otros textos nuestros que tratan extensa y concretamente el fenómeno al que ahora me estoy refiriendo. Uno es mío: *Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca. (Carta abierta a una joven vasca que hace unos días quemó un autobús en Pamplona).*

Otro es de *Nekane Jurado*: **NOTAS PARA UN DEBATE. EL ACCESO A LA VIVIENDA: UN DERECHO NEGADO.**

Y otros, también de *Nekane*, que están en proceso para su próxima publicación en nuestra web: **EUSKAL HERRIA. DIAGNOSTICO SOCIO-ECONOMICO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL BASES PARA UNA ALTERNATIVA** y el que más arriba he citado: **TIPOLOGIA Y DIMENSIONES DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD.**

Mi texto, de 1996, trata más sobre el proceso histórico de la depauperación de la juventud vasca bajo los nefastos Gobiernos españoles de Felipe González. Los de Nekane, más recientes, cuantifican con datos cercanos el número de los jóvenes vascos empobrecidos.

Empezando por denunciar que las Encuestas de pobreza y desigualdades sociales del Gobierno vascongado recogen los datos de ingresos y situación de los hogares atendiendo al "cabeza de familia" (residuos, huellas, trazas de la estructura fascista de la población –familia, municipio, sindicato- que la Dictadura franquista establecía para atribuir derechos y obligaciones). Con lo que la situación de la mayoría de los jóvenes y de los niños y adolescentes queda ocultada y disfrazada por la del hogar de sus progenitores.

Nekane añade que *"no solamente los menores de edad están ocultos, mención especial merecen los jóvenes mayores de 18 años que tampoco son recogidos por este tipo de encuestas. Según la encuesta de pobreza y desigualdades sociales (1996) al menos 38.906 habitantes de la CAV señalan desear construir un nuevo hogar independiente y no poder hacerlo por la falta de recursos económicos. El 93% de estas personas tienen entre 18 y 34 años. La mayoría de este colectivo estaba compuesto por ocupados sin empleo estable (31,3%) y por desempleados (28,3%)."*

El propio informe de la encuesta reconoce que al quedar incluida la mayor parte de la población entre 18 y 34 años en hogares en los que ellos no son la persona principal enmascara la problemática de este colectivo. Si todos estos jóvenes que declaran desear formar una unidad convivencial independiente accedieran a ella, en la actual situación económica en la que se hallan, el impacto en los porcentajes de pobreza sería relevante. Así las situaciones de pobreza grave entre el grupo de edad de 18 a 34 años pasaría de incidir en 19.010 personas a un total de 30.950, con un incremento de 62,8% en el número de personas afectadas."

El párrafo clave del texto de Nekane es éste:

*"Estos datos toman mayor relevancia si se tiene en cuenta que las cifras anteriores corresponden a las personas en ese grupo de edad que manifiestan querer independizarse y no poder. Pero en el mismo grupo de edad, con ingresos medios disponibles similares a los anteriores, y en la misma situación de actividad - trabajo inestable o paro- **EXISTEN OTRAS 192.521 PERSONAS EN LA CAV Y 109.350 EN NAFARROA, QUE AÚN NO HAN MANIFESTADO EL DESEO DE QUERER CONSTITUIR UN HOGAR INDEPENDIENTE, PERO QUE DE HACERLO ASÍ SUPONDRÍA UN VOLUMEN POBLACIONAL EN SITUACIÓN DE POBREZA NUEVE (9) VECES SUPERIOR AL QUE ACTUALMENTE SE CONTABILIZA EN LOS ESTUDIOS OFICIALES"**.*

Pido por favor que se vuelva a leer despacio el párrafo anterior. Porque ahí están los datos que cuantifican los que antes yo llamé CIENTOS DE MILES de jóvenes vascos

QUE NO SE VEN. Y que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a sí mismos como lo que efectivamente son: POBRES. Porque, de forma ARTIFICIAL cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, NO VIVEN COMO TENDRÍAN QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE REALMENTE SON porque viven refugiados, escondidos en casa de sus padres.

Nekane nos da las cifras: **SON MÁS DE TRESCIENTOS MIL** en Euskal Herria Sur.

Como yo explicaba en mi texto de *Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca*, esa situación es cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar abruptamente. Porque, como el proceso que la ha generado (la bestial legislación laboral de los Gobiernos del PSOE de Felipe González) tiene ya más de quince años de edad, sucede que muchos de esos jóvenes están ya logrando su "sopa boba", su ficticio nivel de vida, **no del sueldo de sus padres sino de las jubilaciones, de las pensiones de sus padres**. Y cuando sus padres mueran (que inevitablemente morirán) serán incapaces de mantener ese nivel de vida y abruptamente caerán en la cuenta de lo pobres que aquella legislación psoeísta al servicio del Capital les ha hecho.

Porque esa legislación lo que ha introducido es una viciosa y creciente dualización en las y los trabajadores creando dos segmentos laborales cada día más separados hasta casi convertirse en **castas** de la India. La casta de los que tienen contrato fijo y Convenio colectivo y **la casta de los parias con contrato eventual**. En los primeros 304 días de 2001 se firmaron en Euskal Herria Sur 2.416 contratos diarios en los diversos centros de trabajo, pero sólo sumaron 185 los contratos fijos diarios. Más de nueve de cada diez contratos laborales son temporales, y de ellos tres de cada cuatro duran menos de 3 meses, con salarios cercanos al Salario Mínimo Interprofesional, que –como ya señalé antes– está por debajo del umbral de pobreza. **La tasa de temporalidad (porcentaje que tiene contratos temporales) entre la juventud asalariada de Euskal Herria Sur asciende al 70%.**

Y LA MITAD DE LOS JÓVENES QUE TRABAJAN COBRAN MENOS DE CIEN MIL PESETAS AL MES. ¿Se entiende que eso, entre otras muchas cosas, supone que están **condenados** a no poder conseguir una vivienda para vivir? ¿Que, como reza el título del texto de Nekane ya colocado en nuestra web **el acceso a la vivienda sea para ellos un derecho negado?**

Es claro que con menos de cien mil pesetas de ingreso mensual no se pueden dedicar 58.000 pesetas al mes a pagar una vivienda. Pero es que Nekane ha calculado el tiempo necesario para comprar una vivienda en la CAV suponiendo que se pueden dedicar esas 58.000 pesetas mensuales a ello. Si se trata de las viviendas de precios medios (56,5 millones de pesetas una vez añadido el coste de la financiación para comprarlo a plazos) **hacen falta 976 meses, es decir ochenta y un años (81)**. Si se trata de las viviendas de precios mínimos (27,2 millones después de sumados los costes de financiación para comprarlo a plazos) **hacen falta 469 meses, es decir 39 años**. Y eso

teniendo en cuenta que sólo un 8% de la oferta está en ese precio o por debajo. En Nafarroa se necesitarían **786 meses, es decir 65 años** para pagar una vivienda de precio medio. Para acceder a una de 18 millones (30,6 millones después de intereses), **se necesitarían 44 años**, y solo existe un 20% de todo lo ofertado con este precio.

De forma que **bastante más de la mitad de los jóvenes que trabajan** están condenados a no poder conseguir una vivienda. La situación de los pisos en alquiler es aún peor: no llegan el 7% los hogares que viven en alquiler en la CAV y el alquiler medio es de 116.000 pesetas al mes. En el año 2000 sólo diez mil de las 140.000 viviendas de Bilbao estaban alquiladas, un 7%. Y eso porque había seis mil viviendas municipales alquiladas.

¿Hace falta decir que, si eso es así para los jóvenes que trabajan, qué nulas son las "oportunidades" que tienen de conseguir una vivienda propia **los jóvenes que no trabajan**, que están en paro? (Una encuesta de la BBK presentada en agosto pasado encontró que el 38% de los jóvenes de Bizkaia entre 21 y 29 años se encontraba en desempleo, siendo destacada la incidencia del paro de larga duración)

Me parece que con lo dicho es suficiente para que quede clara la tremenda ruptura intergeneracional existente en Euskal Herria Sur. No se puede entender nada de lo que pasa en la calle, nada de lo que sucede en Euskal Herria Sur si no se toma conciencia de que la formación social vasca está gravemente dividida en dos Euskal Herrias enfrentadas.

Si no se entiende que la que tiene que cambiar, por las buenas o por las malas, la situación actual es **la Euskal Herria de los cientos de miles de jóvenes depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados**.

Y, vista ya ésa, vamos ya con otra de las dualidades que explican la Euskal Herria de hoy. Más grave aún si cabe (y cabe) que la que acabo de reseñar.

8.3. Suma seguro más de un millón de personas la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores.

Es más grave porque siendo centenares de miles las y los jóvenes vascos depauperados suman aún más las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria patriarcal, por sus varones opresores y explotadores. Acabo de relatar cómo la característica opacidad del capitalismo ha conseguido en los últimos tiempos rizar el rizo de lo imposible disfrazando y ocultando en nuestras tierras aún más el empobrecimiento de los jóvenes vascos por el hecho de que siguen viviendo con sus padres. Pero viene de más lejos, de hace 500 años, el doble fenómeno del agravamiento por el capitalismo de la vieja infamia del patriarcado y su ocultación. **Ha sido el Modo**

de Producción Capitalista el que ha conseguido la hazaña de hacer invisible la explotación de las mujeres.

Uno de los textos que ya figuraban en la inauguración hace ya más de cuatro años de la web de la **RED VASCA ROJA** fue un texto mío titulado "*Las "amas de casa" son el grueso de la clase obrera vasca*".

Precisamente como primer texto de la Sección de nuestra web que se titula "*La infamia del patriarcado agravada por el capitalismo*".

No por casualidad las personas que hacemos y mantenemos la web de la **RED VASCA ROJA** nos autodefinimos como "*personas que son comunistas vascas independentistas ecologistas y feministas radicales*". Por eso en esa sección hemos publicado el entero libro publicado por *Egizan* en 1999 **EUSKAL BORROKA FEMINISTA aurrera!!** que contiene los trabajos de *Nekane Jurado* *La mujer occidental frente al neoliberalismo*, de *Alizia Stürtze* *Esquema para una aproximación a la historia de la mujer en Euskal Herria* y de *Iñaki Gil de San Vicente* *Evolución y enmarque de la liberación sexual en el proceso de liberación nacional y social de Euskal Herria*.

De Iñaki hay además en la web bastantes textos sobre el tema. Uno, que considero magistral y cuya lectura encarezco a quienes todavía no lo hayan disfrutado, es *Capitalismo y emancipación nacional y social de género*.

Y varios también valiosos como el reciente *Modos de producción, patriarcado y triple opresión* o el más antiguo *FMI y opresión de la mujer* o *¿Es necesario el macho?*.

No puedo dejar de mencionar los textos de *Ana Basaldua* *Mujer, violencias y liberación* y de *Sagra López* *Mujer y Poder. Reflexiones* y *Reflexiones para un debate sobre la sexualidad (Sociedad, Sexualidad, Akelarre)*.

En aquel texto mío, de 1994, se decía que:

*"El grueso de la **clase obrera vasca** son las **650.000 mujeres** que con una media total de más de 9 horas/día o parcial de más de 4 horas/día, sostienen gratuitamente la imprescindible recomposición psicosomática de la fuerza de trabajo social. Excluida Nafarroa por ausencia de datos, en Vascongadas se suman cuatro millones de horas/día no pagadas por el Capital e imprescindibles para él. Cuatro millones de horas/día que son el triple de horas/día dedicadas a la industria. **4.000.000 de horas/día de las que el 92% son trabajadas por mujeres.***

*Las cifras generales estimativas para la economía capitalista hablan de que lo que se define como "**trabajo doméstico**" supondría oficialmente **entre el 20 y el 40% del Producto Interior Bruto** según el método de cálculo usado. Además, no debemos*

considerar sólo el escueto trabajo domiciliario sino también el conjunto de atenciones familiares extradomiciliarias y el conjunto de "labores" sexo-afectivas implícitas a la explotación socioeconómica. "Labores" necesarias para el rendimiento medio de la fuerza de trabajo social considerando los costos globales que se ahorran por las y en las rutinarias funciones sexo-afectivas de la mujer".

Desde 1994 a acá han aparecido una serie de estudios que corroboran y precisan aquella denuncia de la invisibilización y el no pago del trabajo imprescindible para el Capital (la reproducción de la fuerza de trabajo) que realizan las mujeres, disfrazado, encubierto y ocultado bajo los engañosos rótulos que rezan "Labores del Hogar", "Sus labores", "labores del ama de casa". Por ejemplo, hemos sabido que en el Estado español de cada 100 horas de trabajo no remuneradas al año son 80 las que hacen las mujeres. Mientras que de cada 100 horas pagadas sólo 31 se pagan a mujeres trabajadoras. Para más inri, con salario menor del que reciben los varones que realizan igual actividad.

Y a finales de junio del 2000 se hizo público un importantísimo estudio al respecto en y sobre la Comunidad Autónoma Vasca. El Eustat, el Instituto que se llama de Estadística Vasco aunque sólo abarca a las vascongadas, presentó en el Parlamento de Gasteiz los resultados de la "**Cuenta Satélite del Trabajo Doméstico**", un estudio pionero (es el tercero de este tipo que se realiza en el mundo) que contabiliza el trabajo que se realiza en los hogares de la Comunidad Autónoma Vasca. La que se **llama producción doméstica**. Tanto la remunerada como la no remunerada, tanto la pagada como la no pagada. Tanto la incluida actualmente en el cálculo del Producto Interior Bruto como la que no lo está por no ser pagada.

Referido al año 1998, el estudio señala que **la producción doméstica de la Comunidad Autónoma Vasca no contabilizada en el PIB por no ser pagada supuso un 40% del Producto Interior Bruto. Es decir, que el trabajo no pagado producido en los hogares vascos equivalió a un total de 2,2 billones (dos millones de millones y doscientos mil millones de pesetas).**

Cuando EITB informó del estudio explicó que si se pagara el trabajo del "ama de casa" habría que hacerlo con 1.131 pesetas brutas a la hora y 150.000 pesetas brutas al mes.

¿Se advierte bien la magnitud del robo, del expolio que el Capital realiza a las mujeres de la Comunidad Autónoma Vasca? Repito que ese trabajo no pagado es imprescindible para el Capital. El Capital no podría funcionar, no podría reproducirse y ampliarse si "alguien" no trabajara para reproducir diariamente y a largo plazo la fuerza de trabajo consumida cada día para el Capital. Diariamente las mujeres trabajan en la casa para facilitar que "sus" hombres repongan las fuerzas gastadas en el tajo, en la fábrica o en la oficina. Y trabajan gestando, pariendo y cuidando los niños que a largo plazo substituirán, reproducirán, la fuerza de trabajo ya agotada de sus padres. El Capital se ahorra millones de millones de pesetas cada año en la CAV **no pagando** ese trabajo imprescindible para él. Uno de los secretos que explican el funcionamiento de

un Modo de Producción tan irracional y aberrante como el Capitalista es que **el Capital no paga sus gastos**. No paga la Naturaleza que destruye o emporca, no paga los árboles que tala ni las tierras que esteriliza o contamina y tampoco paga la reproducción de la fuerza de trabajo.

Ese expolio a las "amas de casa" tiene otra inevitable y feroz consecuencia para ellas. Como no les pagan por su trabajo no cotizan a la Seguridad Social. Y así se imposibilita su acceso a las prestaciones de jubilación, de desempleo, de maternidad, de incapacidad temporal... Es definitiva, una parte importante de las mujeres **carecen de derechos propios**. Son apéndices, anexos, excrecencias de "sus" varones. Pueden ir al médico o al hospital a parir o a recoger medicinas porque "están en la cartilla" de su cónyuge. Cuando tanto canalla minimiza la feroz realidad de las palizas y las agresiones físicas que tantas bestias "varoniles" de dos patas descargan sobre sus mujeres utilizando el argumento de que *"no será para tanto cuando siguen en casa de sus maridos"* está ignorando a sabiendas esa terrible dependencia con la que la infamia del sistema patriarcal capitalista encadena a las mujeres.

Ya es notorio expolio trabajar sin que te paguen. Pero es que además las "amas de casa" sufren por serlo otras feroces consecuencias. Las que les acarrearán la falta de satisfacción por el trabajo realizado, la carencia de autoestima y la privación de la red de contactos sociales que implica el salir cada día de casa para acudir a un lugar de trabajo. Esas carencias se reflejan en el deterioro de la salud física y mental de las mujeres "amas de casa". Un estudio presentado en abril del año 2001 en el Congreso Internacional de Conciliación de la Vida Familiar y Laboral celebrado en Santiago de Compostela demostró que **las mujeres con empleo fuera del hogar padecen menos enfermedades que las amas de casa**. La incorporación al mundo laboral de una mujer se traduce en un estado físico y psíquico mucho más saludable. Que es aún mejor si además está divorciada o separada y no tiene hijos a su cargo.

Hay mujeres que sí cobran por realizar las "labores del hogar". Son las "empleadas de hogar", las empleadas domésticas. Pero quizá para subrayar la "mala calidad", la "poca importancia" de esos trabajos su situación es particularmente penosa y se toleran por los poderes públicos los máximos abusos. **Más de la mitad de las empleadas domésticas en el Estado español trabajan sin cotizar a la Seguridad Social**. En muchos casos burlando simplemente la ley. En otros porque la ley fomenta su incumplimiento. Si trabajan menos de 18 horas semanales no pueden darse de alta y si trabajan entre 18 y 20 o en varias casas son ellas mismas las que deben correr con los gastos de cotización. No tienen derecho a cobrar el desempleo, ni existen los accidentes laborales ni cobran por enfermedad durante los primeros 28 días de baja y, por supuesto, en lo que se refiere a las pensiones, están claramente discriminadas. El sueldo mínimo de una empleada del servicio doméstico, según el último convenio del sector, ronda las 72.000 pesetas. Aparte de que el incumplimiento de ese mínimo es generalizado, nuevamente nos encontramos con un mínimo legal que está muy por debajo del umbral de la pobreza.

Y ya que he mencionado el desafortunado y equívoco término de **pobreza** es oportuno

señalar que, según la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 2000 de la Comunidad Autónoma Vasca, la incidencia de la pobreza es claramente superior entre las mujeres. Según la Encuesta están afectadas por la pobreza el **60%** de las mujeres desempleadas, un porcentaje que es **el doble** que el de los varones desempleados (y además hay más mujeres desempleadas que varones). Igualmente están afectadas por la pobreza el **18%** de las mujeres inactivas menores de 65 años, **porcentaje doble** que el de los varones inactivos menores de 65 años; y el **12%** entre las mujeres mayores de 65 años, porcentaje que es **más que el doble** del de los varones mayores de 65 años (5%).

La pobreza es mayoritariamente femenina. Por cada varón en situación de pobreza hay cuatro mujeres.

Dos categorías de personas con altos porcentajes de pobreza son las que viven solas y quienes son cabeza de familias con uno sólo de los progenitores (familias monoparentales). Colectivos que en su mayoría están compuestos por mujeres.

Aún más: las mujeres constituyen el 92% de las personas perceptoras de la pensión de viudedad, el 77% en las pensiones no contributivas, el 63% en los IMI. Y como ya vimos en el apartado 8.1. estos subsidios se sitúan claramente por debajo del umbral de pobreza.

El Estado español comete la canallada de dividir por dos la pensión de jubilación al convertirla en pensión de viudedad como si los gastos de una pareja cayeran a la mitad cuando muere uno de sus miembros frente a la evidencia de que hay gastos fijos (la vivienda, la luz, la calefacción por no citar más que algunos de los más importantes) que permanecen inalterables. Por eso las mujeres mayores de 72 años (y cada vez hay más) están prácticamente todas en situación de pobreza dado el miserable nivel de las pensiones.

En mi texto de 1994 que antes cité se decía a renglón seguido de los dos párrafos ya citados que:

"No nos extendemos aquí en las especiales condiciones de explotación de la fuerza de trabajo de la mujer asalariada, sea en el trabajo sumergido, precario, a domicilio, etc., como en las oficinas, talleres y fábricas. Forman una fracción especialmente castigada dentro de la clase obrera tanto por los puestos de trabajo que ocupan y los que tienen sistemáticamente prohibidos, como por el menor sueldo percibido que en Vascongadas es de un 21,6% inferior al de los hombres, como por las condiciones de acoso y agresión sexual e intimidación difusa o pública por parte de sus "compañeros" de explotación, que extraen inequívocos beneficios machistas.

Existe además una activa solidaridad patriarcalista entre patrones y obreros que se expresa más duramente en la indefensión de la mujer trabajadora en todos los sentidos, en especial al echarlas del trabajo. Los sindicatos defienden en su mayoría el corporativismo patriarcal."

La discriminación a las mujeres en el salario **se ha venido agravando** muy **considerablemente** desde que en 1994 se escribió ese texto. Según un estudio que realizó el sindicato LAB, basado en datos del INE, **lo que las mujeres cobraron menos que los varones durante el año 2000 supuso un 33,2% del sueldo de los varones en Nafarroa y un 32,2% en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa**. El sindicato abertzale observó un incremento durante el año del 4,4% en la brecha salarial entre géneros en la CAV y del 0,9% en Nafarroa.

Antes de seguir con la explicación que LAB dio de ese empeoramiento conviene recordar que el empeoramiento paulatino y sistemático de las condiciones de vida y de trabajo para la clase obrera en los países del CENTRO de la economía-mundo capitalista viene siendo una realidad en los últimos veinte o veinticinco años como resultado de la desesperada contraofensiva del Capital mundial para intentar recuperar la caída de su tasa de beneficio. Como ha explicado Iñaki Gil de San Vicente *"A finales de los sesenta del siglo XX, el capitalismo se hundía en un agujero sin precedentes y no tardó en llegar la respuesta burguesa para recuperar la tasa media de beneficio que en EEUU cayó del 12,7% en 1966 al 3,5% en 1975"*.

Yo daré unos datos recientes. Por ejemplo: los ingresos del 10% de la población que más gana en Gran Bretaña han aumentado en un 82%, en términos reales, durante los 20 últimos años, frente al 6% del 15% inferior. Y la prestación media de desempleo descendió de un 63,3% en 1980 a un 22,6% en 1991 y en 1989, el 37% de los trabajadores ocupados a pleno empleo tenían una renta que sólo permitía un nivel de vida por debajo del que se consideraba nivel de suficiencia por el Consejo de Europa. En los Estados Unidos el auge de los años 90 no benefició a todos de igual manera sino de una brutalmente desigual. Según cifras de *United for a Fair Economy*, sólo el 3.6 por ciento del ingreso nacional se destinó a la quinta parte más pobre entre los hogares del país, las tres quintas partes del medio obtuvieron el 46.8 por ciento, y la quinta parte más rica de los hogares recibió el 49.7 por ciento del ingreso nacional. Así, Leondar-Wright señala: *"la creciente desigualdad de ingreso durante el auge deja a los trabajadores pobres especialmente vulnerables durante una recesión"*. En octubre de 1999 la Oficina del Censo de USA informó de que había un total de 44,3 millones de estadounidenses, uno de cada seis habitantes, sin seguro médico. La distancia entre los salarios más altos y los más bajos crece y crece. El 22% de los niños menores de seis años (46% de los niños negros y el 40% de los niños hispanos) viven en familias pobres. En USA hay oficialmente 34 millones y medio de pobres. Y más de 12 millones de niños pasan hambre en monstruosas bolsas de miseria urbana. En un año "próspero" y reciente, 1997, la remuneración de los ejecutivos aumentó un 35%; la de los obreros, un 2,6%. Es decir, que los asalariados ganan menos y trabajan más horas (un 8% más) que en los años ochenta.

Volviendo a nuestra realidad vasca hay que añadir que LAB achacó ese aumento de las diferencias de salario a favor de los varones a la precariedad impulsada por las sucesivas reformas laborales que afecta de forma especial a las mujeres, destinatarias prioritarias de los contratos a tiempo parcial, señalando que *"Las mujeres son las*

destinatarias de los contratos más precarios y preferentemente los contratos a tiempo parcial como fórmula para conciliar la vida laboral y familiar que recae fundamentalmente en la mujer, obligada así a soportar doble jornada laboral y salarios que en algunos casos ni siquiera alcanzan para vivir". Y que "se reservan para las mujeres los puestos de menor cualificación, y la discriminación contra las mujeres supone cobrar menores salarios a pesar de poseer la misma categoría profesional" con la consecuencia añadida de que esos más bajos salarios y más precarios dan lugar a unas pensiones de jubilación también menores. Como los periodos de cotización de las mujeres son más inestables y las bases de cotización menores, consiguen menos cobertura en el sistema contributivo.

Las mujeres están afligidas por una tasa de temporalidad y de informalidad contractual que alcanza el 44% y por una tasa de desempleo del 23% que duplica la masculina, Y por una participación en la economía sumergida (sin Seguridad Social, sin garantías laborales ni condiciones salariales dignas) que multiplica por siete la de los varones.

Un dato de Nafarroa: su Gobierno ha informado de que, según las encuestas de que dispone, el 61% de las trabajadoras navarras manifiesta tener alguna dolencia derivada de su trabajo, y el 38% asegura no disponer nunca o en raras ocasiones de tiempo libre, y es que, una de cada tres mujeres trabajadoras asegura realizar de manera casi exclusiva todas las tareas domésticas.

Cortaré aquí este desagradable relate de agresiones y de infamias patriarcales contra las mujeres de Euskal Herria Sur. Llevo más de un año dedicando buena parte de mi tiempo a investigar sobre esta feroz realidad. No he acabado aún de cuadrar los datos que he acumulado (la ocultación, el disfraz y la falsificación son armas sistemáticas del patriarcado capitalista) pero puedo ya atreverme a afirmar que la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores **SUMA SEGURO MÁS DE UN MILLÓN DE PERSONAS**, convirtiéndose así en la fracción más castigada de la formación social vasca. Estoy muy preocupado por la depauperación absoluta de la juventud vasca, por la gravedad de sus efectos y por lo que implica de riesgo para el futuro de Euskal Herria. Pero estimo que la dominación, la explotación y la opresión que padecen las mujeres vascas es un fenómeno tan grave, tan extenso y tan intenso que compromete la viabilidad y las posibilidades de éxito de cualquier intento que hagamos para alumbrar la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria que no coloque la lucha feminista, la lucha contra el patriarcado capitalista, en el eje de nuestra acción y en una exigencia inexcusable para cualquier militancia.

Por eso me ha alegrado tanto que a mitad de este pasado mes de diciembre de 2001 al que se refiere este análisis ESPECIAL se hayan celebrado en Leiza las Jornadas Feministas de Mujeres Abertzales de Euskal Herria en las que 300 compañeras se han dedicado a discutir un plan feminista abertzale eficaz, integral y real. Y a expresar la absoluta necesidad de trabajar por un nuevo modelo social, basado en la igualdad, y de hacer frente a todas las distintas formas de opresión.

8.4. La lucha entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

8. BONANZA Y PENURIA, SUFRIENTES Y SATISFECHOS, OPRIMIDOS Y PORTADORES DEL "SÍNDROME DEL COLONIZADO".Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos e inmigrantes. Y VASCOS EN GENERAL.

8.4. La lucha entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores.

Hay en Euskal Herria hoy una dualidad, un conflicto, que es estratégico porque en él se está jugando ni más ni menos que la supervivencia del Pueblo Trabajador Vasco como grupo humano diferenciado, como respuesta original y diferente al reto de la hominización. Sabemos que la biodiversidad cultural está ferozmente amenazada en el mundo por la ofensiva homogeneizadora y desnacionalizadora del Capital Monopolista Internacionalizado que busca arrasar las naciones y las culturas para convertirlas en inmensas manadas de *Homo Coca Colens* más fáciles de dominar y explotar. Pero ese peligro de extinción, de pérdida de identidad lo sentimos especialmente más agudo y tenebroso en Euskal Herria por cuanto que afecta a nuestro propio pueblo y porque rompería el récord de una agónica supervivencia (agónica en su sentido etimológico de "en lucha") que dura ya más de cuatro mil años desde que superó la invasión de Europa por las tribus indoeuropeas.

Ese conflicto es la lucha entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores.

Es cierto que no faltan en nuestra actualidad noticias buenas sobre el euskara. Un día podemos leer, por ejemplo, con datos del EUSTAT referidos al curso 2000-2001, que sólo 1.956 de los 309.595 niños escolarizados en la Comunidad Autónoma Vasca estudiaron con el modelo de enseñanza que utiliza el castellano como única lengua, frente a los 133.059 que cursaron todas las asignaturas en euskara y que en la provincia de Guipúzcoa, el número de niños que estudió sólo en euskara fue superior al de todos los demás modelos educativos.

Otro día podemos leer la esperanzadora noticia de que casi seis de cada diez niños navarros estudian euskara o se escolarizan en esta lengua en el curso 2001-2002 y que el hecho de que el 57,82 por ciento de las familias haya optado por modelos educativos con euskara (A, B y D) supone una "victoria" frente a "la insidiosa campaña" del Gobierno del Bobo de Corella contra nuestra lengua.

Pero esas buenas noticias sobre el euskara vienen siempre compensadas por otras muy malas. Como la de que en los últimos años ha caído en un 27% su conocimiento entre los jóvenes de 16 a 25 años en Euskal Herria Norte. O la de que a los 12.400 vascos que viven en Euskal Herria sin dominar otro idioma que el euskara y que no saben ni castellano ni francés o, al menos, no pueden comunicarse con normalidad en estas lenguas les es imposible vivir normalmente en su tierra si no van acompañados por un intérprete. Porque todavía es imposible vivir única y totalmente en euskara en Euskal Herria a pesar de que sea lengua legalmente oficial en dos de los trozos en que los Estados opresores español y francés tiene desgajado su territorio.

Puede leerse en nuestra web un [artículo](#) publicado el 26 de septiembre de 1999 por J. Luis Alvarez Enparantza "Txillardegí" en el que se lee que:

"El nivel de utilización global (del euskara) no es satisfactorio. Evidentemente. Pero la clave no está en la pretendida "desidia" de los euskaldunes bilingües, sino en la dictadura lingüística que nos imponen, a todos los niveles y en todo momento, los monolingües castellanófonos, con los que convivimos. Sean abertzales o no lo sean".

Hay que añadir a ese correcto diagnóstico de Txillardegí la deliberada acción desnacionalizadora contra el euskara concienzuda y sistemáticamente ejercida por todos los órganos de los Estados opresores español y francés. No es una novedad. Es un feroz asunto que lleva más de quinientos años acometiéndose por los españoles y varios cientos por los franceses. Cuando Antonio de Nebrija publica en Salamanca el 18 de agosto de 1492 su obra "**El arte de la lengua castellana**", la primera gramática del idioma español, fabrica también la ideología, la falsa conciencia necesaria, que propone a la reina Isabel, alias "*la Católica*" como acompañamiento de su obra. El prólogo de la misma, que le dedica, comienza diciendo:

"A la mui alta y assí esclarecida princesa doña Isabel, la tercera deste nombre, reina i señora natural de España y las islas de nuestro mar. Comiença la gramática que nueva mente hizo el maestro Antonio de Lebrixa sobre la lengua castellana. Y pone primero el prólogo. Lee lo en buen ora.

*Cuando bien conmigo pienso, mui esclarecida Reina, i pongo delante los ojos el antiñiidad de todas las cosas, que para nuestra recordación y memoria quedaron escriptas, una cosa hállo y: sáco por conclusión mui cierta: **que siempre la lengua fue compañera del imperio; y de tal manera lo siguió, que junta mente començaron, crecieron y florecieron, y después junta fue la caída de entrambos**".*

Añadiendo más adelante que:

*"I cierto assí es que no sola mente los enemigos de nuestra fe, que tienen ia necessidad de, saber el lenguaje castellano, **más los vizcainos, navarros,y todos los otros que tienen ... necesidad de nuestra lengua, si no vienen desde niños a la deprender por uso, podrán la más aina saber por esta mi obra**".*

Remito a la obra de Joan Mari Torrealdai **El Libro Negro del Euskera** (TTARTTALO Argitaletxea, Donostia, 1998) para un repaso de las pruebas documentales de las agresiones de los Estados español y francés encaminadas a masacrar y erradicar la lengua vasca.

Pero este mes de diciembre de 2001 ha culminado un ominoso año en el que la derecha navarra ha mostrado a niveles hasta ahora desconocidos y que deja estupefactos a los funcionarios y políticos europeos su feroz odio al euskara. El Gobierno navarro del Bobo de Corella ha sido denunciado por altos funcionarios europeos como un caso único en Europa: es el único Gobierno en ella que promueve normas legislativas y actúa en contra de su idioma propio. Albert Memmi en su **Retrato del colonizado precedido por el retrato del colonizador** ha explicado bien la contradicción suprema de que sin colonizado no hay colonia. Es preciso que los colonizados aprendan a sangre y fuego que su salvación está en asumir que el colonizador es el Bien y en querer ser como él, en intentarse confundir con él. De ahí surge el autoodio, el odio a la propia identidad y a las señas de la misma. La derecha navarra se autoodia por ser vasca, se niega a sí misma, reniega de sí misma, se miente que es española, falsifica y niega la brutal historia de la invasión y la conquista española y su posterior salvaje represión durante un sanguinario decenio. Y por eso odia y persigue al euskara. Conozco muchas personas navarras de derechas con ocho y dieciséis eufónicos apellidos en euskara, aquejadas del síndrome del colonizado y que por ello que niegan que son vascas y que se sulfuran porque las calles de Iruñea tengan rótulos en euskara.

Los que se autoodian y odian al euskara son, evidentemente, los más peligrosos. Pero no hay que minimizar el peligro que para el euskara y para la identidad del Pueblo Trabajador Vasco representan los que se proclaman partidarios, defensores y promotores del euskara y luego se muestran tibios y sumisos frente a las agresiones

españolas y francesas al idioma. Ahí está la vergonzante ejecutoria de más de veinte años de gobiernos PNV en la CAV, incapaz de exigir y lograr el cumplimiento de las normas legales (el famoso Estatuto y tantas otras) que al menos sobre el papel amparan al euskara.

Repito es un conflicto estratégico la actual lucha entre la Euskal Herria de los euskaroparlantes de hecho o de deseo y la Euskal Herria de los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores.

Son datos ya algo viejos (de entre diciembre de 1995 y abril de 1996) pero como es una encuesta que, rara avis, se realizó en TODA Euskal Herria, voy a usar los datos de la ***Encuesta sociolingüística de Euskal Herria 1996*** para cuantificar grosso modo los euskaroparlantes de hecho o de deseo.

La encuesta halló un **22%** de la población de Euskal Herria (**541.000 personas**) cuya primera lengua había sido el euskara (18,8%) o el euskara y el español o el euskara y el francés (3,5%). El mejor porcentaje era el de Iparralde (31,6% pero sólo 67.000 personas), el segundo el de la CAV (24,2% 429.600) y el peor el de Nafarroa (10,1% 44.400).

A esos se añadían 92.800 personas mayores de 15 años que habían aprendido euskara y se restaban 87.300 que lo habían perdido total o parcialmente.

12.400 monolingües en euskera más 534.100 bilingües (euskara y español o francés) sumaban un 22,5% (546.500 personas) euskaroparlantes.

A las que quizá pudieran sumarse, para hallar la cifra de euskaroparlantes de hecho o de deseo, otro 14,5% de la población: los 352.900 bilingües pasivos que saben hablar "algo" en euskara o si no lo hablan lo comprenden o leen bien o bastante bien. Tendríamos así **un 47% de la población de Euskal Herria (899.400 personas) para mi definición de euskaroparlantes de hecho o de deseo.**

Que coincide bastante con el 45% de la población de Euskal Herria (49% en el Norte, 46% en la CAV y 38% en Nafarroa) que suman los que tenían según la encuesta una opinión MUY FAVORABLE (14%) o FAVORABLE (31%) a la promoción del uso del euskara. Claramente superior al 18% que sumaban los que tenían opiniones MUY DESFAVORABLES (3%) o DESFAVORABLES (15%). Un 37% tenía opinión ni favorable ni desfavorable.

De forma aproximada podemos así afirmar que los vascos que en toda Euskal Herria son euskaroparlantes de hecho o de deseo **SUMAN 900.000.**

Su lucha con los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores y con los Estados español y francés es una de las claves de la actual lucha de clases en Euskal Herria.

Como ha escrito [*Iñaki Gil de San Vicente*](#): *"La recuperación extensiva e intensiva del euskara requiere de una base teórico-política muy clara, cual es la de la estrecha fusión entre planes de reuskaldunización, recursos político-culturales adecuados y unidad territorial. Es decir, a no ser que se quiera que nuestra lengua sobreviva como lengua secundaria en Vascongadas, terciaria en Nafarroa y desaparezca en Iparralde, para evitar ese futuro inexorable, es imprescindible establecer un proyecto en el que la unificación territorial vasca avance con su ritmo propio pero con las conexiones internas necesarias al fortalecimiento lingüístico. Los recursos político-culturales y mediáticos institucionales o no que se vayan conquistando intervienen aquí decisivamente aunque, por las diferencias de ritmo entre los tres trozos de Euskal Herria y por el contenido progresista de la estrategia educativa global, siempre con una estrecha conexión con los movimientos populares y sociales euskaltzales"*.

(En [*Apuntes sobre Pedagogía y Liberación. Una crítica del orden educativo existente*](#).

8.5. La sorda lucha entre la Euskal Herria de los sufrientes por su implicación en el conflicto político por la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria y la Euskal Herria de los pancistas, alienados y consumistas.

No repetiré aquí la argumentación que tantas veces me han leído los subscriptores de estos análisis. Me limitaré a repetir la tesis, archidemostrada, de que **la lucha de clases adopta en Euskal Herria la forma prioritaria de lucha de Liberación Nacional**. Por eso es tan crucial, para entender la realidad vasca de hoy, la situación de quienes luchamos por la Liberación Nacional de Euskal Herria.

Tampoco repetiré aquí el iter de investigación (basado en buen número de investigaciones empíricas con trabajo de campo realizadas a lo largo de los últimos veintiún años) que me ha llevado hace tiempo a cuantificar en una horquilla entre **CUATROCIENTAS MIL Y QUINIENTAS MIL PERSONAS** a quienes en esa lucha de Liberación Nacional Vasca luchamos por la independencia y el socialismo (entre un 14 y un 15% de la población total, porcentaje que subiría hasta casi un quinto de la población mayor de 15 años).

400 0 500 mil personas de las que en mi [*análisis extraordinario sobre las elecciones 13 de mayo del año pasado*](#), que está publicado ya en abierto en nuestra web, dije que se trata de "una minoría sufriente". Lo dije (y repito ahora) así:

"Es una minoría sufriente de la muy concreta y muy brutal violencia ejercida durante decenios y decenios por el Estado español (y el francés) que hoy prolonga y en algunos significativos aspectos empeora la violencia

que se sufrió en el tardofranquismo. Que cuenta por decenas y decenas de miles sus miembros detenidos, vejados, humillados y multados, por quizá hasta dos decenas de miles los bestialmente torturados, por miles y miles los presos, exiliados y desterrados, por miles y miles los familiares, parientes y amigos personales de los asesinados.

Esa minoría sufriente de la violencia española y francesa **padece además el agravante de su deliberada y buscada INVISIBILIZACIÓN COMO VIOLENTADA.** Conseguida mediante el uso de una variada serie de obscenos e inmundos trucos españoles."

En aquel análisis hablé también de que:

"Hay otra minoría en la C.A.V. también sufriente de violencia y que también se ha manifestado y hecho presente el 13M. Es la minoría constituida por quienes son los "blancos" de la violencia ejercida por ETA, la violencia vasca de respuesta a la violencia española. Es decir: Policías, guardias civiles, militares y funcionarios españoles, concejales y cargos públicos de PP y PSOE, periodistas de la "Brunete mediática", "chivatos" y colaboracionistas varios, etc., etc.

A diferencia de la del MLNV esta otra minoría sufriente ESTÁ HIPERVISIBILIZADA por el sistemático y sobreabundante trabajo (mercenario o voluntario y graciable) de la "Brunete mediática" en prensa, revistas, radio y televisiones. Hasta el punto de que para la gran mayoría de los españoles la violencia de respuesta que padecen es la **única** violencia existente.

Esa planificada y abundantemente financiada **HIPERVISIBILIZACIÓN** perseguía (y persigue) la finalidad de convertir a esa minoría en el **catalizador/disparador** de una reacción de masas contra el nacionalismo vasco en su conjunto en la Comunidad Autónoma Vasca. Finalidad instrumental que cosifica a las víctimas y convierte tantas veces en obscena la exhibición mediática de su lógico y respetable dolor"

Lo que en este mes de diciembre de 2001 que estoy repasando en este análisis ESPECIAL hemos conocido son **varias pistas para cuantificar a esa segunda "minoría sufriente" en de 125.000 a 145.000. personas en la CAV.** Una pista nos la ha dado el SOCIOMETRO de Otoño del Gobierno de Vascongadas que ya he citado antes. A la pregunta siguiente: *"Si tuviera las mismas condiciones de vida y de trabajo ¿dónde le gustaría vivir?"* la inmensa mayoría (85%) contestó que en la CAV. Sólo un 8% dijo que en el extranjero (2%) o en el resto del Estado español (6%). Ese mismo 8% es el que hemos sabido que encontró el Euskobarómetro de la UPV como suma de los que les dijeron que había muchas o bastantes probabilidades de que se fueran a vivir a otra zona del Estado español (los españolistas de la UPV preguntan por "otra zona de España" claro está) si su marcha fuera manteniendo el mismo nivel de vida. De

forma que ese 8% puede ser como digo una buena pista.

Que viene corroborada porque sólo ha sido un 7% el que dice haberse sentido personalmente amenazado por la violencia de ETA o de la kale borroka.

Como esos datos son de la CAV habría que añadir unas decenas de miles de personas en Nafarroa. Son cantidades congruentes con lo que sabemos. Desde luego las dos decenas de miles que suman las fuerzas de ocupación y los cipayos más sus familiares ya pueden acercarse a ser la mitad del total. Añádanse los funcionarios no armados del Estado español y sus familias y los aparatos burocráticos y cargos de los partidos sucursalistas y sus familias más los colaboracionistas notorios y sus familias y la suma de 125.000 a 175.000 (contando Nafarroa) parece posible.

Pero lo importante de lo que aquí quiero decir no es esa cuantificación de las dos minorías sufrientes del conflicto. Lo importante es tener en cuenta que, aún siendo muy considerables esas dos minorías que sufren directamente los efectos del conflicto político generado por la necesidad de la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria, **la gran mayoría de la población (alrededor de dos millones de personas) no sufre en sus carnes las consecuencias del conflicto.**

Y como una buena parte de esa mayoría es "bienestante" y el resto está alienada para creerse bienestante o para creer que puede llegar a serlo en breve, "PASA" DE IMPLICARSE EN EL CONFLICTO. Mira para otra parte. Se niega a asumir la crudeza y la radical realidad del conflicto. Y se apunta a bobas teorías sobre que *"todo el mundo es bueno, salvo unos cuantos locos"*, a pamemas *"pacifistas"*, a repetir jaculatorias como *"queremos la paz"* y a ilusorias y fraudulentas **terceras vías** como el timo de la estampita que el miserable Ibarretxe les dio a 600.000 de ellas y ellos el 13M.

Como *"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"* resulta garantía de fracaso para el MLNV no tener en cuenta la existencia y la amplitud de la Euskal Herria de los "bienestantes", de los pancistas, de los groseramente materialistas obsesos con su consumismo. Y del juego que pueden dar a los Estados opresores español y francés para afianzar su opresión.

Es cierto que, como he demostrado con datos a lo largo de esta sección, para una gran parte de esa mayoría su "bienestar" no es tal más que como fruto, como ilusión generada por su alienación. Pero si no admitimos el hecho de la existencia y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes (aunque sea alienada y falsificada), se hacen imposibles las necesarias profundización y crítica sobre el mismo y el desvelamiento de las miserias que se esconden en ese "bienestar".

9. Resumen: La lucha de clases en la Euskal Herria del 2002 y la necesidad de atender a su quintuple dualidad para entenderla y para actuar en ella

	A la página Servicio	A la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

11-01-2001. Segunda sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

La lucha de clases en Euskal Herria Sur en el 2001. La opacidad capitalista que disfraza y oculta una realidad básica quíntuplemente dual. Bonanza y penuria, sufrientes y satisfechos, oprimidos y portadores del “síndrome del colonizado”. Galería de perseguidos y masacrados: jóvenes, mujeres, jubilatas, excluidos y euskaltzales. Y VASCOS EN GENERAL.

9. Resumen: La lucha de clases en la Euskal Herria del 2002 y la necesidad de atender a su quíntuple dualidad para entenderla y para actuar en ella. Y VASCOS EN GENERAL.

En definitiva y en resumen. La lucha de clases en la Euskal Herria del 2002 es un asunto complejo y enmarañado. Nada que ver con la lucha de clases en la Euskal Herria del siglo XIII cuando la opresión feudal era transparente y diáfana, cuando los campesinos expoliados **veían con sus ojos** cuánta y cuál era la porción del fruto de su trabajo que les expoliaban. Para actuar dentro de ella, para dirigirla hacia la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria hay que empezar por respetar su complejidad, por estudiarla, por pensar sobre ella. Como requisito imprescindible para poder articular una estrategia y unas tácticas coherentes con su realidad.

La quíntuple dualidad que he repasado en esta sección del análisis ESPECIAL de diciembre del 2001 tiene que ser comprendida y asumida para integrarla en un sistema equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de fines y objetivos, de medios o recursos, de criterios y actividades para la adecuación racional de los recursos a los fines, mediante un sistema de tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas de forma que se consigan resultados óptimos con recursos escasos en el tiempo mínimo.

O sea que hay que hacer un plan.

Justo de la Cueva

	A la página Servicio	A la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10. CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

*Los caballos negros son.
Las herraduras son negras.
Sobre las capas relucen
manchas de tinta y de cera.
Tienen, por eso no lloran,
de plomo las calaveras.
Con el alma de charol
vienen por la carretera.
Jorobados y nocturnos,
por donde animan ordenan
silencios de goma oscura
y miedos de fina arena.
Pasan, si quieren pasar,
y ocultan en la cabeza
una vaga astronomía
de pistolas inconcretas.
.....
Avanzan de dos en fondo*

*a la ciudad de la fiesta.
 Un rumor de siemprevivas
 invade las cartucheras.
 Avanzan de dos en fondo.
 Doble nocturno de tela.
 El cielo se les antoja
 una vitrina de espuelas.*

Estimo que no hay mejor comienzo que estos inmortales versos **del ROMANCE DE LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLA** de Federico García Lorca para iniciar el relato de cómo durante diciembre de 2001 ha continuado y se ha intensificado el POGROMO español contra la izquierda abertzale.

10.1. Un POGROMO anunciado desde hace casi 4 años. Y avisado repetidamente en estos análisis.

En uno de estos mis análisis anteriores reproduje ya la definición de pogromo. Ésta:

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Añadí entonces que "Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA."

Llevo casi cuatro años avisando en estos análisis de esa amenaza española. Voy a demostrarlo con citas de esos avisos. Ruego que se lean. No pretendo al acumularlas aquí presumir de sufrir la homérica maldición de Casandra, la hija del rey de Troya Príamo sobre la que el dios Apolo derramó el don de prever el futuro para ganarse sus favores y, cuando se los negó, la maldición de conservar el don pero no ser nunca creída ni tomada en serio al utilizarlo. Pretendo algo mucho más importante: que se tome conciencia de que lo que hoy padecemos no es un desastre ocasional, el fruto de un arrebató momentáneo, sino al contrario un eslabón de una cadena, un momento de un proceso, la etapa de un plan, el efecto de una estrategia deliberada.

La primera vez que empleé el término fue en el [análisis de la semana del 4 al 10 de mayo de 1998](#). Dije allí que:

"A estas alturas de la película las dudas se centran en el modelo de genocidio que escogerá España. Porque somos muchos las vascas y los vascos de HERRI BATASUNA y de ETA con los que hay que *"acabar"* en la cárcel según nos ha anunciado públicamente el Presidente del Gobierno de España en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 (conviene apuntar la fecha para la Historia) en Vitoria-Gasteiz.

En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos"*. Transcribo la frase copiándola de una repetición del vídeo en el telediario del domingo, sin el maquillaje gramatical que le hicieron las agencias y diarios.

También dijo, con fino estilo, que *"Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA"*.

Tomémoslo con calma, con serenidad, pero muy en serio. Porque el asunto lo es. **Hace muchos años que un Jefe de Gobierno de un Estado capitalista occidental no hacía una amenaza de "pogromo", de agresión y persecución político-racial masiva de este calibre."**

Dos meses después, en el [análisis de la semana del 13 al 19 de julio de 1998](#) titulado ***ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO*** que comentaba el inicuo cierre, escribí:

"Los truenos y rayos que amenazan

Como no se va a quedar así la contraofensiva española contra el MLNV y contra Euskal Herria de la que el cierre de **EGIN** y **EGIN IRRATIA** es sólo una escaramuza.

Más arriba avisé (y me ratifico) en que hay que temer la ilegalización de HB, el Estado de Excepción y sus corolarios.

Pienso, por ejemplo, que la Mesa Nacional de HB estará ya preparando la recogida de los miles de firmas populares (y su protocolización notarial) para presentar unas candidaturas, digamos que de BH (Batasuna Herriko o Barbianes Heroicos o Bantúes Hermanados). Para evitar que el listillo de Mayor Oreja

ilegalice HB cuando queden poquísimos días para recoger las firmas necesarias para poder presentarse a las elecciones autonómicas.

Hago esta suposición en este texto, que es público, precisamente para que se entere Mayor Oreja. De que si la Mesa Nacional no lo está haciendo ya somos bastantes los que pensamos que debe hacerlo. Y que lo decimos.

Se trata de que Mayor Oreja se entere. De forma disuasoria. Para que no crea que ilegalizar HB tendría el efecto de evitar que nos puedan votar los ciudadanos. Que si nos ilegaliza no lo haga por eso.

Aunque por cualquier cosa que lo haga no va a servirle de nada. ¿Recuerda, señor Ministro, el titular del nuevo **EGIN** del viernes?

A Mayor Oreja, mayor bocazas."

En el [análisis mensual dedicado al mes de agosto de 1998](#) titulé así un capítulo del mismo: ***El Ministro español de PROPAGANDA Y GESTAPO (Goebbels/Goëring Mayor Oreja) y su amago de "pogrom" antiabertzale***. Capítulo en el que, entre otras cosas, decía:

"El Gobierno del PP, el Gobierno del Reino de España, ha consumido el mes de agosto en un esfuerzo sostenido para mantener la absurda, bestial y errónea línea de acción encarnada en su MINISTRO DE PROPAGANDA Jaime Mayor Oreja. Mayor Oreja ha conseguido ser el ministro de Aznar más y mejor valorado por los españoles gracias a una abrumadora, continua, constante y diríase que permanente presencia EN DIRECTO en los medios de comunicación de masas. Por la mañana, al mediodía, por la tarde y por la noche Mayor Oreja está hablando EN DIRECTO en una emisora de radio o de televisión. Después sus declaraciones serán repetidas en diferido y recogidas en los diarios y las revistas, ampliadas en las entrevistas individuales o colectivas con los periodistas con los que desayuna o come o cena.

Como el caballo ante la frenética actividad de la ardilla de la fábula uno siente la tentación de preguntar: "Tantas idas y venidas, tantas vueltas y revueltas ¿son de alguna utilidad?".

Tonta tentación. Porque es claro que la combinación de esa actividad con el tradicional soborno de los periodistas españoles pagado con los fondos reservados garantiza la continua y amplificada presencia de las consignas de Mayor Oreja en los medios de comunicación de masas.

Consignas de gravísimas consecuencias por dos razones. La primera porque, repito, se engranan en una línea grannacionalista española ilusoria y aberrante: la de que es inminente la victoria policíaco-militar sobre ETA y el MLNV. Y

que para conseguirlo no importa violar la Constitución y las leyes, torturar, disparar a matar, cerrar diarios y emisoras, encarcelar sin pruebas ni indicios, etc., etc.

Y por la terrible razón de que esas consignas calan en las alienadas masas españolas. Cuyas políticamente castradas mentes se muestran dóciles ante la indoctrinación machaconamente repetida por los medios de comunicación de masas.

Durante todo el mes de agosto de 1998 Mayor Oreja y sus peones (Garzón entre otros) han estado amagando un "pogromo" contra los abertzales."

Titulé mi [análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero de 2000](#) diciendo:

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Análisis en que expliqué que:

"La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial".*

Y ya prácticamente cada semana del año 2000 mis análisis hacían referencia al POGROMO. Así por ejemplo el 17-10-2000 el [análisis MUY EXTRAORDINARIO de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000](#) llevaba el siguiente título-resumen:

"EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. **España a la caza y destrucción de los independentistas vascos.** Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. **Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país.**

Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. **ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK.** El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. **El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana.** Barbaridades capitalistas en el mundo."

Invito a releerlo.

El 15 de agosto del pasado año 2001 mi [análisis de la semana \(alargada\) del lunes 6 al lunes 13 de agosto de 2001](#) se titulaba así:

"LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. **El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión.** Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos."

Reproduzco aquí un extenso fragmento de ese análisis. Lo hago porque, como dije antes, estimo que a quienes me leen les conviene repasar bien hasta qué punto los exabruptos y las amenazas del presente son la prolongación de un propósito persistente, el eslabón de una cadena continua de acontecimientos que corresponde a la ejecución de un proyecto deliberado, planificado y consciente de dominio y de aplastamiento. Decía yo allí que:

"Lo que ha sucedido esta semana pasada es que el Gobierno de España ha hecho otro cóctel del racismo y el fascismo españoles enfocándolo contra las vascas y los vascos. Y amenazando de nuevo con el POGROMO a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto, la semana se abrió el lunes 6 con Aznar declarando, a la salida de su reunión en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que: **"LA LUCHA CONTRA ETA ES PRIORITARIA"**. Aznar dijo que ETA es el principal problema de España y la **"prioridad de todas las prioridades"** en el País Vasco. E insistió en que **"EL ENTORNO de la banda ETA está formado por gente que se dedica al terrorismo"** y señaló que, por lo tanto, **"hay que combatirlo (a ese entorno) con todas las armas y con todas sus circunstancias"**.

Y se cerró la semana:

- A. Publicando el domingo EL CORREO una entrevista con la cuña españolista en la Ertzaintza (el Secretario General del sindicato ErNE) **pidiendo literalmente sacar las tanquetas a la calle.** Dijo que *"Es incomprensible que la Ertzaintza tenga tanquetas y vehículos especiales*

pero vayamos a trabajar en esas condiciones. ¿Por qué no se sacan a la calle? ¿Por una cuestión de imagen?"

- B. Declarando el mismo domingo en Pontevedra el Vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior Rajoy que reiteraba al Gobierno vascongado la oferta de colaboración del Gobierno de España para que el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil colaboren con la Ertzaintza en la lucha contra la *kale borroka* en la C.A.V. e insistiendo ominosamente en que le gustaría que Ibarretxe *'tuviera en cuenta'* su oferta, porque debe saber, dijo, *"que si la situación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer una reflexión conjunta en el Parlamento sobre cuál es el papel que deben desempeñar las Fuerzas de Seguridad del Estado ante esta situación"*.
- C. Remachando el lunes 13 el secretario general del PP, Javier Arenas, lo que esperan-exigen de Ibarretxe: *"Estamos deseando que se les diga claramente a los ertzainas: '¡A POR ELLOS!'"*

En realidad toda la semana ha estado repleta de mensajes en la misma línea amenazadora. El miércoles 8 el archiespañolista director del Instituto Cervantes, Jon Juaristi, aseguró en la españolísima Universidad Menéndez Pelayo de Santander que las demandas de autodeterminación que plantean PNV y EA desde el Gobierno vascongado sólo pueden ser respondidas con *"el principio general de que LA SOBERANÍA PERTENECE AL PUEBLO ESPAÑOL y, por tanto, no es negociable con los nacionalistas"*.

Ese mismo miércoles 8 EL CORREO ESPAÑOL difundió un informe de ErNE que pedía apuntalar el Estado de Excepción que, no declarado pero existente de facto, padecemos en Euskal Herria Sur. Concretamente solicitaba patrullas conjuntas con la Guardia Civil y la Policía española, auxiliadas por las Policías Municipales, y reclamaba la creación de unas Fiscalías especiales dependientes de la Audiencia Nacional para perseguir la *kale borroka*.

Al día siguiente LA RAZÓN publicaba un artículo del ex Ministro de Interior del PSOE Juan Alberto Belloch titulado *"La seguridad"* en el que apoyaba una reforma legal para que la Policía española pudiera actuar en TODAS las Comunidades Autónomas **como lo hace**

"el FBI en Estados Unidos, con una «cláusula de responsabilidad» que permitiera a la policía estatal asumir la investigación de un tema concreto, EN PRINCIPIO CORRESPONDIENTE A OTRO NIVEL COMPETENCIAL, cuando las circunstancias del supuesto aconsejaran una investigación más objetiva y sobre todo más alejada de eventuales círculos de influencia".

Ese mismo jueves 9 el fiscal de Sala del Tribunal Supremo, Eduardo Torres-Dulce, tras su intervención en el curso de verano *"La Justicia, una reforma inaplazable"* apostó por juzgar los actos de kale borroka mediante juicios rápidos en 72 horas.

El viernes 10 el ultraespañolista Germán Yanke publicó en EL MUNDO un artículo titulado ***"La memoria de las víctimas"*** en el que, además de formular la contrafáctica afirmación de que en la C.A.V. ***"el único conflicto es el fascismo asesino de ETA y sus cómplices"***, insistía en su solipsista definición según la cual: ***"La realidad son las víctimas del terrorismo. Su presencia revela el único mal: hay un totalitarismo vasco que asesina y una sociedad enferma que busca como puede disculpas siempre impresentables"***.

Y durante toda la semana LA RAZÓN ha estado realizando una campaña, que aún continúa, por el indulto del asesino y torturador general de la Guardia Civil Galindo usando como argumento que hay etarras que van quedando en libertad al cumplir sus sentencias. Con groseros errores de hecho, además, sin comprobar los datos. La argumentación básica es la consigna de Aznar en 1998: ***"¡Todo el entorno de ETA a la cárcel!"***.

Tan grosera es la campaña que Darío Valcárcel se ha opuesto a ella en un artículo titulado ***"Contra el indulto a Rodríguez Galindo"***, publicado el jueves 9 en ABC. En el que decía que: *"España ya no puede presentarse ante el mundo como un ruedo en el que circulan, como en la descripción de Gautier, toreros, manolas, gitanos, verdugos torturadores y sacristanes sin afeitado, con el argumento de que las leyes y las sentencias pueden incumplirse, puesto que la decisión del que manda lo puede todo....."* Explicando que *"Para estos defensores del perdón, el indulto es un trámite administrativo, una burocrática gestión de ventanilla. El derecho, para decirlo en su lenguaje, es cosa de maricones. Si alguien ha delinquido, torturado y matado, estas son cosas que hay que hacer en las guerras. Merecen el perdón de España y de los patriotas españoles."* Concluyendo que: *"Pues bien, contra este lenguaje de guerra civil hay que plantarse"*.

En fin, la concreta amenaza de Estado de Excepción, de suspensión del Estatuto de la C.A.V. y de aumento de las fuerzas de ocupación españolas en Euskal Herria Sur es transparente en el Editorial de ABC de hoy lunes 13. Titulado ***La ausencia del Estado***, su amenazador párrafo final reza así:

"El Gobierno de la Nación (española, por supuesto) hace bien en ofrecer colaboración y pedir reflexión al Gobierno vasco. Pero esa política de gestos es insuficiente. El Ejecutivo tiene la obligación de que el Estado se haga presente en el País Vasco, guste o no al Gobierno autónomo y al partido que lo sustenta. El terrorismo, en todas sus manifestaciones, es una materia supracomunitaria que concierne al Gobierno central. Recuperar el terreno que

Ajuria Enea no quiere ocupar, exige que lo defiendan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. HAY, PUES, QUE INCREMENTAR ALLÍ LOS CONTINGENTES DE POLICÍA NACIONAL Y DE LA GUARDIA CIVIL, INTENSIFICAR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y SUSTITUIR A LA ERTZAINTZA CUANDO SUS MANDOS POLÍTICOS LE IMPIDAN ACTUAR. Es momento ya de dejar formalismos competenciales y actuar conforme al espíritu y letra del Estatuto y demostrar al nacionalismo vasco que el Estado no está ni desarmado ni desaparecido en la Comunidad autónoma vasca. Que Balza se dedique a detener carteristas y a regular el tráfico, pero no es sensato ni democrático, ni estatutario ni mucho menos constitucional dejar en manos de un desaprensivo como el consejero del Interior nacionalista, amparado por un lendakari inmoral, la suerte de la ley, el orden y la libertad en esa parte de España."

En definitiva, que la amenaza de ampliar, intensificar y extender el POGROMO contra el MLNV se hace más y más virulenta. Digo ampliar, intensificar y extender porque ese POGROMO hace ya tiempo que está en marcha... **No nos enfrentamos, pues, a algo nuevo. Sólo**, y es muy grave y va a costarnos mucho sufrimiento y hay que tomar buena nota de ello, **a una intensificación y extensión de la nueva política represiva puesta a punto paulatinamente por el PP desde que ocupó el Gobierno del Reino de España**. Sobre el estratégico hecho de esa **nueva** política represiva del PP, diferente y superadora de la de los Gobiernos de UCD y del PSOE, recomiendo muy encarecidamente releer (y desde luego leer si aún no se ha hecho) los excelentes e iluminadores textos de [Iñaki Gil de San Vicente](#) sobre el cambio de política represiva por el Gobierno del PP. Son textos [de abril de 1998](#); [de octubre del 2000](#); y los fundamentales [de enero de 2001](#) y [de marzo del 2001](#).

En fin, el 2 de noviembre pasado hube de elaborar un [análisis extraordinario](#) que titulé así:

"OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. **Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN."**

POGROMO "A CUENTAGOTAS". Yo mismo he tardado semanas en advertir que esas tres palabras encerraban no sólo un acierto descriptivo sino también, y a la vez, dos cosas muy importantes:

1. la clave de una estrategia represiva española,

2. el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos.

Me explicaré. POGROMO "A CUENTAGOTAS" es un acierto mío descriptivo. Sin real mérito por mi parte. Porque me vi forzado a él por la fuerza de la realidad. Había lectores de estos análisis que me reprochaban usar tantas veces el término POGROMO. "Exageras y pierdes credibilidad al hacerlo –me decían- porque tú mismo has dicho que un "pogromo" es un ataque masivo, a una gran cantidad de miembros de un grupo o una etnia, y aquí los golpes se descargan cada vez sobre unas pocas decenas de personas".

Hechos cantan. Me ajusté a ellos y escribí POGROMO "A CUENTAGOTAS". Y luego me pregunté: ¿Por qué "a cuentagotas"?

Y caí en la cuenta de que había dado con una de las claves de la actual estrategia represiva española. Nazifascista. Tan nazifascista como fue la metamorfosis del Estado español 1975-1978 para disfrazar el Régimen nazifascista de la Dictadura de Franco bajo los afeites y maquillajes de la Democracia del Rey que Franco nombró. Releí mi tantas veces releído libro de Enzo Collotti "*La Alemania nazi*" (Alianza Editorial, Madrid, 1972, título original *La Germania nazista. Dalla Repubblica di Weimar al crollo del Reich hitleriano*, Giulio Einaudi Editore, Turín, 1962). Y reencontré el relato de la "*estrategia de la cebolla*" de Hitler. Consistente en no aplastar de una vez la "cebolla" sino en ir arrancando sus capas de una en una. Naturalmente por temor a que el intento de aplastarla de una vez generara una resistencia invencible del conjunto.

Así actuó Hitler. El 30 de enero de 1933 le nombraba Canciller del Reich el Presidente Hindenburg que el 1 de febrero disolvía el Reichstag (el Parlamento) convocando elecciones para el 5 de marzo. El 4 y 6 de febrero se decretaban limitaciones de la libertad de prensa y del derecho de reunión. El mismo 4 de febrero estaban ya prohibidos 16 diarios comunistas. El 12 se imponían dos semanas de prohibición a *Die Rote Fahne* (el buque insignia de la prensa comunista), su nº del 26-27 de febrero fue su último legal. El 27 de febrero Herman Göring (ministro sin cartera y comisario del ministerio del interior de Prusia, que en abril va a crear la GESTAPO, la policía secreta del Estado nazi) incendia el Reichstag, el edificio del Parlamento, para acusar del incendio a los comunistas. El 28 de febrero Hindenburg, basándose en ese incendio "comunista" y en el fatal artículo 48 de la Constitución de Weimar, publica la "Ley para defensa del pueblo y del Estado" (Zum Schutz von Volk und Staat) que abrogaba los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 153 de la Constitución. Legalizando las limitaciones a las libertades personal, de expresión, de prensa, de reunión, de asociación, de domicilio, de secreto epistolar e incluso de propiedad. Restauraba pena de muerte para varios delitos, dejaba sin efecto los poderes soberanos de los Land, etc. **La República de Weimar había muerto así formalmente.** Estaba legalizada la violencia de las escuadras nazis contra sus oponentes políticos.

En las elecciones del 5 de marzo el partido comunista alemán consiguió todavía casi cinco millones de votos (4.848.000) el 12,3% del total y 81 escaños. Pero era ya carne

de cárcel o campo de concentración como justo castigo histórico por su fatal error de no haber usado antes su fuerza (100.000 hombres armados y organizados en sus milicias) para defenderse y defender al pueblo alemán. Aquellos de sus insensatos diputados electos que acudieron el 21 de marzo a Postdam para la primera reunión del Reichstag fueron detenidos cuando intentaron entrar. Después fueron millares y millares de cuadros y militantes los encarcelados o deportados a campos de concentración.

La segunda capa de la cebolla arrancada fue la de los poderosos sindicatos socialistas. En vez de haber protestado por la persecución a los comunistas y de haber llamado a la resistencia contra los nazis, participaron insensatos y estúpidos en un 1º de mayo declarado fiesta nacional del pueblo alemán por los nazis. Al día siguiente fueron arrestados sus dirigentes e incautado el impresionante patrimonio inmobiliario y financiero acumulado por la ADGB durante más de medio siglo. Los sindicatos cristianos cayeron al día siguiente.

La tercera capa de la cebolla fueron los socialistas del SPD que habían sido 2ª fuerza en las elecciones del 5 de marzo (7.181.000 votos, el 18,3% y 121 escaños). No habían alzado la voz contra la persecución de los comunistas en febrero y tampoco lo hicieron cuando detenían a sus diputados a la entrada de la 1ª sesión. Y aunque tuvieron la decencia de no votar el 24 de marzo la ley de plenos poderes para Hitler que autodefensaba al Parlamento e instauraba su dictadura total, todavía dijeron entonces estar de acuerdo con la declaración de Hitler sobre política exterior. El 10 de mayo fue embargado todo el patrimonio del partido, también ingente y también construido en más de medio siglo de acumulación de fuerzas. Les expropiaron más de un centenar de talleres tipográficos dejando inermes sus órganos de prensa que por otra parte había permanecido cobardemente mudos ante la represión a comunistas y sindicatos. Y el 23 de junio el Ministerio del Interior del Reich dispuso la prohibición absoluta del SPD.

La cuarta capa de la cebolla la constituyó el partido católico del *Zentrum*. Con una fuerza electoral superior a cuatro millones de votos, con una impresionante red de organizaciones de toda índole, fue vendido a Hitler por la política del Vaticano. Concretamente por el afán cesarista de imponer sobre la Iglesia la autoridad omnímoda del Papado. Afán instrumentado mediante la firma de Concordatos que reconocieran el reciente Código de Derecho Canónico. Afán pilotado por el Secretario de Estado Eugenio Pacelli, futuro Papa PioXII. ***El Papa de Hitler***, como le nombra el título de una reveladora biografía recientemente publicada basada en documentos oficiales del Vaticano examinados por el historiador católico John Cornwell (Planeta, Barcelona, 2001). Para conseguir su Concordato Pacelli forzó al partido ***Zentrum*** a votar el 24 de marzo a favor de la inicua y fatal ley de plenos poderes para Hitler. Y le forzó a anunciar su disolución el 5 de julio. El 14 de julio una ley proclamaba a Alemania como Estado de partido único (artículo 1º: "*En Alemania existe como único partido el partido nacionalsocialista alemán de los trabajadores*"). El 20 de julio se firmó el Concordato entre la Alemania de Hitler y la Santa Sede. Pacelli convirtió a la Iglesia católica alemana en cómplice silencioso de la persecución de los judíos y de la barbarie nazi arrasadora de los derechos humanos.

La estrategia política del disfrazado como "democrático" pero realmente nazifascista Estado español del Rey que Franco nombró está copiando aquella estrategia de Hitler para intentar destruir el independentismo y el nacionalismo vasco.

Por eso está llevando a cabo su **POGROMO "A CUENTAGOTAS"**.

El miserable Ibarretxe, los "michelines" Imaz, Bergara, Sodupe, Azkuna y Atutxa y los frustrados equilibristas en el alambre Arzalluz y Egibar en el PNV, los obsesos anticomunistas de Goiz Argi y los desnortados Knorr, Larreina, Azkarraga y Errazti en EA y el archiprudente Elorrieta en ELA se muestran incapaces de entender las inequívocas intenciones del Hitler de bolsillo Aznar: **acabar con TODO el nacionalismo vasco para "reconquistar el Norte"**. Cada silencio suyo ante cada golpe del felón juez Garzón al MLNV, cada una de sus manifestaciones de "respeto a la actuación de los tribunales" (peores aún que sus cómplices silencios) son clavos que clavan en los ataúdes que les están reservados para la fase siguiente.

La frase **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** se revela así como la clave de una estrategia represiva española.

Pero dije antes que también era el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos. En efecto, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** es para Aznar (nuestro Hitler de bolsillo) un buen procedimiento para ir "cargándose de razón" ante las envilecidas y encanalladas masas, organizaciones políticas y pseudo elites intelectuales españolas antes de su "**solución final**" contra BATASUNA y el resto del MLNV que le abra la siguiente fase contra PNV-EA y ELA. Pero su lentitud (años ya desde 1996 en vez de los celéricos cinco meses y medio que consumió Hitler entre su nombramiento como Canciller y su declaración de Estado de partido único) puede jugar en su contra. Sobre todo porque, a diferencia de la taimada y astuta actuación del Hitler de verdad que engañó a Pacelli con promesas de buen trato a los católicos y al cristianismo, la "furia española" de nuestro Hitler de bolsillo le hace ser demasiado transparentemente volcado a españolizar Euskal Herria barriendo a "todos los hijos de Arana".

Pero, a la vez, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** también es un dilema para los reprimidos. Para el MLNV. En primer lugar porque está siendo eficaz al conseguir la cómplice inacción de PNV, EA y ELA. Estamos contemplando cómo esas gentes vascas parecen estar condenados a recitar los versos del clérigo luterano alemán Martín Niemöller que consiguió huir de un campo de concentración nazi:

***Cuando Hitler atrapó a los comunistas, yo callé entonces.
Yo no era comunista.***

Cuando encerraron a los socialdemócratas yo también guardé silencio;

Yo no era socialdemócrata.

*Cuando se llevaron a los católicos yo no protesté;
Yo no era católico.*

Cuando me agarraron a mí no quedaba nadie más que pudiera protestar.

En segundo lugar porque plantea la clásica duda sobre CÓMO y CUÁNDO actuar frente AL POGROMO. ¿Seguir aguantando el goteo de detenciones o pasar ya todos desde ahora a la resistencia en la clandestinidad denunciando el carácter de dictadura nazifascista del Régimen español mal disfrazada de democracia?

Ese dilema lo es porque Batasuna y muchas otras organizaciones del MLNV han estado actuando a cara descubierta "como si" el Estado español fuera una democracia. Y en consecuencia cabe que un buen número de dirigentes y de cuadros pudieran pasar a resguardar su seguridad personal en la clandestinidad o en el exilio pero sería imposible que lo hicieran así decenas y decenas de miles de militantes políticos y simpatizantes de un partido político legal que, sin embargo, están plenamente identificados por el Estado español (recuérdese el medio centenar de miles de firmas ante notario para avalar la presentación de Euskal Herriarrok a las elecciones de 1998, los miles y miles de interventores en las elecciones, los miles y miles de simpatizantes identificados en manifestaciones, concentraciones y controles, los miles y miles de activistas en asociaciones, sindicatos, etc., etc.).

Lo que en cualquier caso parece imprescindible y urgente es que el MLNV se autoorganice "como si" YA estuviera todo él en la clandestinidad. Me parece extraordinariamente útil releer el texto titulado [EL NEXO ENTRE EL TRABAJO LEGAL Y EL TRABAJO ILEGAL](#) del III Congreso de la Internacional comunista. Está en nuestro Archivo.

Igualmente útil es repasar el texto de Victor Serge [Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión](#) que también está en nuestro Archivo.

Paso ahora a reseñar los hechos más relevantes del POGROMO durante el mes de diciembre.

10.2. Las feroces cifras del POGROMO "A CUENTAGOTAS" durante el año 2001



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10.2. Las feroces cifras del POGROMO "A CUENTAGOTAS" durante el año 2001.

Como este análisis ESPECIAL del mes de Diciembre de 2001 se está escribiendo en enero y febrero del 2002 cuento ya con las feroces cifras sumadas durante el año 2001 por el POGROMO "A CUENTAGOTAS". Publicadas por **ASKATASUNA**, la nueva organización nacional vasca surgida de la fusión de **Gestoras pro Amnistía** (Euskal Herria Sur) y **Koordinaketa** (Euskal Herria Norte), son así de feroces:

1. **23.655** policías, guardias civiles, gendarmes y militares al servicio de los Estados opresores español y francés en el territorio de Euskal Herria. **MÁS DE UNO POR KILÓMETRO CUADRADO. Más de 8 por cada mil habitantes.** Casi empate con el Ulster como territorio más ocupado militarmente de Europa.
2. **2.850** controles militares.
3. **166** registros.
4. **722** detenidos.
5. **234** detenidos incomunicados.

6. **548** prisioneros políticos.
7. **99** personas torturadas de las que hay noticia.
8. **83** movilizaciones populares prohibidas.
9. **426** detenidos en movilizaciones.
10. **59** heridos en movilizaciones populares.
11. **3** organizaciones ilegalizadas.
12. **1** medio de comunicación ilegalizado.
13. **177** personas "empapeladas" en diligencias penales por sus actividades políticas.

Conviene recordar que los vascos sumamos menos de tres millones en poco más de veinte mil kilómetros cuadrados del territorio de Euskal Herria. Una simple regla de tres permite entender bien el REAL aunque no declarado **Estado de excepción** que los vascos estamos padeciendo:

Si los 20.618 kilómetros cuadrados de Euskal Herria están vigilados por unas fuerzas armadas con 23.655 efectivos ¿cuántos efectivos de las fuerzas armadas corresponderían a los 506.000 kilómetros cuadrados del territorio del Estado español? **La respuesta es 580.533.**

Para evaluar lo que esa respuesta significa conviene recordar que las Fuerzas Armadas suman en el Estado español menos de 80.000 soldados profesionales más 48.000 mandos, más 75.000 de la Guardia Civil y la 50.000 de la Policía Nacional. Total **253.000.**

10.3. Los incansables torturadores españoles, esa ignominia que no cesa con la complicidad de los jueces españoles, de la sociedad española y de la derecha europea



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10.3. Los incansables torturadores españoles, esa ignominia que no cesa con la complicidad de los jueces españoles, de la sociedad española y de la derecha europea.

El año que viene se cumplirán cuarenta años del momento en que yo conseguí, clandestinamente durante la larga noche de piedra de la dictadura franquista y en la trastienda de una librería "resistente", la primera edición en español editada por el mexicano Fondo de Cultura Económica del libro **LOS CONDENADOS DE LA TIERRA** del psiquiatra martiniqués Franz Fanon. Perdí al prestarla aquella edición de ese libro clave en mi vida y ahora, tras sucesivas pérdidas similares porque lo usé siempre como herramienta de proselitismo, manejo una reimpresión de 1983. En su página 246 se puede leer un fragmento de su relato del "Caso nº 5" sobre las torturas francesas en Argelia. Se trata de un inspector europeo que tortura a su mujer y a sus hijos. Transcribe Fanon de su entrevista clínica:

"Torturador.- *Lo que me mata son las torturas ¿Sabe usted lo que esto significa? Algunas veces torturo diez horas seguidas....*

Fanon.- *¿Qué siente al torturar?*

Torturador.- **Cansa**...*Es verdad que hay relevos, pero se trata de saber en qué*

momento hay que dejar que el compañero nos sustituya. Todos piensan que están a punto de obtener los informes y no quieren ceder el pájaro listo al otro que, naturalmente, recibirá los méritos. Entonces, lo dejamos... o no lo dejamos..."

Parece que, sin embargo, los torturadores españoles guardias civiles o policías o cipayos vascos de la Ertzaintza NO SE CANSAN. Son incansables. Como lo son los felones jueces de la Audiencia Nacional, esa prolongación del siniestro Tribunal de Orden Público franquista, en su amparo a los torturadores. Como son incansables los gobernantes españoles en su tarea de hacer impunes las torturas indultando y condecorando y dando primas monetarias a los torturadores. Como lo son los periodistas españoles y la sociedad española al ignorar las repetidas denuncias internacionales de que su Estado tortura hoy como en la dictadura de Franco (peor, más "científica" y meticulosamente que en la dictadura de Franco). Como lo es la derecha europea al silenciar y amparar las torturas españolas a las vascas y los vascos.

De ello hemos tenido PRUEBAS este mes de diciembre de 2001. Enunciaré aquí algunas de ellas. Pero antes quiero subrayar que es este feroz asunto de las torturas a las vascas y a los vascos la profunda trinchera, la horrenda sima, el inesquivable tajo material e hiperreal que nos separa de y nos enfrenta con los españoles. A mí en concreto me es posible hacer el esfuerzo de comprender a un español cuando me muestra en una discusión o en un artículo o en una declaración periodística su oceánico desconocimiento de la historia y del presente de la formación social vasca. Me es posible hacer el esfuerzo por comprender que no entienda lo que Engels escribía el 24 de octubre de 1869: *"Por el ejemplo de la historia irlandesa puede verse qué desgracia es para un pueblo el haber sojuzgado a otro. Todas las infamias inglesas tienen su origen en la esfera irlandesa."*

Pero, si se trata de un periodista o de un político profesional o de un universitario o de un empresario que lee diariamente prensa extranjera o de un arzobispo católico como el que padecemos en Pamplona, me es imposible comprender cómo vive y se mira al espejo cada mañana al afeitarse sabiendo que está ignorando deliberadamente el hecho atroz de unas torturas denunciadas año tras año, sistemáticamente, por organismos de las Naciones Unidas o por organizaciones como Amnistía Internacional a los y las que conceden credibilidad en todos los asuntos menos en éste. Por ejemplo: Amnistía Internacional (AI) respondió el 22 de noviembre pasado a las declaraciones hechas por el presidente español José María Aznar, en las que tachó de *"sin fundamento"* las denuncias de la organización sobre violación de derechos humanos en España, asegurando en un informe **que en España persisten situaciones de tortura, sobre todo durante el "régimen de incomunicación" al que se somete sobre todo a los miembros de ETA.** Amnistía Internacional explicó en su comunicado que *"no hay un mensaje claro del gobierno para no tolerar la tortura en comisarías y centros de detención. No puede existir ese mensaje cuando se indulta, e incluso se condecora, a policías y guardias civiles que habían sido condenados por este grave delito. El Comité para la Prevención de la Tortura de Naciones Unidas reflejó en su último informe denuncias de malos tratos que provenían de las prisiones de Soto del Real (Madrid) y Salto del Negro (Las Palmas de Gran Canaria)".*

Siento en mis tripas, en "*los cojones del alma*", ante comportamientos que mienten e ignoran la notoria realidad de la tortura como éstos que vengo denunciando, que se trata de una villanía, de una abyección, de una degradación tan irremediables, tan definitivas, que me separan irremisiblemente de esos sujetos. Siento una náusea invencible, una repulsión avasalladora, una lástima inconmensurable por esas gentes que conservan la apariencia externa de ser humanos pero que ya no son por dentro más que súbditos robotizados, esclavos que aman sus cadenas, mercenarios que se han vendido baratos, ex personas que han malbaratado su dignidad humana por un plato de lentejas.

Tres artículos de un miembro de la **RED VASCA ROJA**, el doctor catalán [Oriol Martí](#), que acabamos de publicar en la web responden a sentimientos muy parejos a los que he expresado en el párrafo anterior. Llevan un título común: [**LA TORTURA: un rayo que no cesa en la España de hoy \(Una trilogía escrita hace años y por desgracia en plena actualidad\)**](#), y recomiendo muy vivamente su lectura. Por su doble carácter testimonial y teórico. Y paso a citar ejemplos de estas lacras ocurridos en este mes de diciembre de 2001 que aquí analizo.

Citaré primero un ejemplo "europeo" perpetrado este diciembre de 2001. El de esa cimera de la encanallada derecha europea personificada por esa Nicole Fontaine que el año 2001 fue la presidenta del Parlamento Europeo. En el pleno celebrado el Día Internacional de los Derechos Humanos (10 de diciembre de 2001) esta individua **ordenó la retirada del cartel de las torturas** sufridas por Iratxe Sorzabal a manos de la Guardia Civil exhibido durante su intervención por el eurodiputado de Batasuna, Koldo Gorostiaga. **La Cámara tampoco pudo oír el relato del tormento al apagar Fontaine el micrófono de Gorostiaga.** Koldo explicó que tres meses después de que él denunciara en la Eurocámara el indulto concedido a quince agentes de las FSE condenados por torturas, Sorzabal "*fue humillada sexualmente y objeto de torturas diversas desde el momento de su detención*". Mostró el cartel que reproduce las fotografías que muestran las marcas de los electrodos en el cuerpo de Sorzabal y fue en ese momento cuando la miserable Fontaine apagó el micrófono y ordenó que se le quitara el documento gráfico que mostraba.

Fuera cual fuera el tema y el motivo de las palabras y del cartel ya es inicuo e intolerable que en un Parlamento se silencie la voz de un electo por el pueblo y se oculten las pruebas que exhibe. Pero la brutalidad fascista de esta individua se hace aún más manifiesta por el hecho de que estaba amparando y silenciando la bestialidad de las torturas españolas. Véanse esas excepcionales pruebas fotográficas de la tortura y los detalles del caso en el [dossier](#) que publicamos en la web de la **RED VASCA ROJA** (y no sobraría que quien me esté leyendo y haya decidido seguir mi consejo de imprimir este análisis y llevarlo consigo como argumentario y prueba documental IMPRIMA TAMBIEN ESAS FOTOGRAFÍAS en color y las añada a estas páginas como anexo).

Este mismo mes de diciembre, el día 17, GARA relataba una entrevista publicada el día anterior en EGUNKARIA con Iratxe titulado "***Iratxe deseó morir para poner fin a las torturas***". En la que se leía lo siguiente:

«No tuve miedo a morir; tuve ganas de morir». Con esta rotunda afirmación explicó la joven irundarra los sentimientos que le asaltaron durante «los cinco días y cinco noches» en que permaneció incomunicada en manos de la Guardia Civil. «Nunca he tenido ganas de morir, pero en aquel momento sí», añadió Sorzabal, explicando que veía que ésa era «una forma de acabar con aquello».

Tras definir la tortura como «un arma del Estado», indicó que, cuando se es sometida a esas prácticas, «al final, ellos son los vencedores, en el sentido de que te ponen delante una declaración, te hacen aprenderla de memoria y firmar».

Los malos tratos que sufrió no sólo fueron físicos y la propia Iratxe Sorzabal comenta que «el daño físico pasa; el psicológico es el que queda. Pensar que eso puede ocurrir de nuevo, pensar en lo que te hicieron, en lo que te obligaron a firmar, tener que decir los nombres de los amigos, firmar todo lo que te dicen ellos...».

En ese sentido, evoca también cómo los guardias civiles se reían al recordarle la huelga de hambre que realizó cuando estaba a punto de cumplir su condena en el Estado francés para evitar que fuera entregada y torturada en el Estado español. «Una y otra vez me recordaban, riéndose, cómo me encontraba con 38 kilos, que con sólo tocarme me caería. Me dijeron que dejaron que me recuperara. Esperaron». El 28 de octubre de 1999, tras 31 días en huelga de hambre, la Policía francesa trasladó a Iratxe Sorzabal a la frontera catalana, donde quedó en libertad y fue ingresada en un centro sanitario para su recuperación.

«No podía ni andar»

Durante el tiempo que permaneció en situación de detención incomunicada, la joven fue trasladada ante abogados de oficio. Recuerda que «no podía ni andar. Cogida entre dos guardias civiles me sentaban en una silla, me obligaban a hacer una declaración, levantarme, sentarme en otra silla y me obligaban a firmar. Me di cuenta que la mujer (abogada de oficio) se dio cuenta que no era normal que me ayudaran. Me preguntó qué me pasaba y al momento el guardia civil comenzó a decir: "Tranquila, tranquila, está un poco cansada". Entonces, la mujer me preguntó a mí directamente. Mirarle me daba miedo, porque me habían dicho que no mirara. En aquel momento no debía decir lo que me estaban haciendo. No sabía qué podía venir todavía. Le miré con una cara de miedo...».

Quien ni siquiera le miró fue el juez ante el que compareció. «Me leyó lo que tenían en mi contra y me preguntó si iba a declarar. Pero no quiso mirar». En respuesta a si era porque conocía lo que ocurría, Sorzabal no tiene duda al afirmar que «claro que lo sabía. El y todos los jueces de la Audiencia Nacional», destaca.

Su paso por las dependencias del cuerpo militar sigue condicionando hoy en día su vida. «Todavía no puedo hacer una vida normal», explica antes de asegurar que «lo superaré. Al fin y al cabo la vida continúa y tienes que superarlo», constata Iratxe Sorzabal.

Dejo aquí escrito el nombre de ese felón juez español que no quiso mirarla: Ismael Moreno. Para pasar a relatar otras "hazañas" de otro también felón, también juez en la misma siniestra prolongación del Tribunal de Orden Público de la dictadura franquista que se llama Guillermo Ruiz de Polanco.

En efecto, el sábado 1 de diciembre GARA publica que el viernes 30 de noviembre Jorge Olaiz, detenido el lunes 26 tras un tiroteo en el barrio pamplonés de Sanduzelai, denunció haber sido torturado por la Guardia Civil durante los cinco días en que ha permanecido incomunicado. En su comparecencia ante el juez Guillermo Ruiz Polanco, Olaiz negó la declaración realizada en dependencias policiales y alegó que la misma fue forzada por las torturas.

Gestoras pro-Amnistía contó que Ruiz Polanco le contestó que no se creía su afirmación. Gestoras pro-Amnistía relató que, entre otros malos tratos, Olaiz denunció que los agentes de la Guardia Civil le aplicaron la «bolsa» y que le propinaron sucesivos golpes durante los cinco días de incomunicación. **Gestoras subrayó también que Olaiz presentaba una herida en la nariz,** y que en todo momento los agentes del instituto militar le obligaron a estar con un antifaz que le impedía ver y denunció haber sido sometido a interrogatorios ilegales.

Gestoras pro-Amnistía criticó en duros términos la postura de Ruiz Polanco, "***dado que pudo observar la herida que presentaba en la nariz y porque el juez sabe de buena tinta que la Guardia Civil practica sistemáticamente la tortura contra ciudadanos vascos***". Gestoras mostró su temor porque Leire Markina y Aitor Sola, detenidos por la Guardia Civil el jueves 29 pudieran estar siendo torturados.

El martes 4 Aitor Sola y Leire Markina ingresaron en la prisión de Soto del Real, por orden del juez de la Audiencia Nacional española Guillermo Ruiz Polanco sin que se les levantara la incomunicación. Gestoras pro-Amnistía denunció que ninguno de los dos jóvenes navarros había podido ser asistido aún por sus abogados.

"Teniendo el precedente de múltiples operaciones realizadas por la Guardia Civil", entre las que citaron la detención de Jorge Olaiz, Gestoras dijo que "el hecho de que Sola y Markina hayan sido enviados a prisión incomunicados nos hace sospechar de la existencia de malos tratos".

Gestoras añadió que el paso de los detenidos ante el juez Ruiz Polanco "no es ninguna garantía, al contrario, es un elemento más que incrementa nuestra preocupación", recordando que ese mismo juez hizo desalojar una planta de la Audiencia Nacional "para que nadie viera el estado en el que se encontraba Unai

Romano".

Esa referencia de Gestoras merece capítulo aparte.

El estremecedor caso de Unai Romano y del felón juez Ruiz Polanco merece, exige, capítulo aparte.

10.4. El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10.4. El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco.

El informe titulado **TORTURA EN EUSKAL HERRIA**, referido al año 2001, ha sido editado recientemente por Torturaren Aurkako Taldea (TAT).

En ese informe se incluye el testimonio de Unai Romano que GARA ha transcrito el 18 de febrero de 2002. Reproduzco aquí esa transcripción. **Y me repito: este es un texto largo PERO HAY QUE LEERLO. Y, sobre todo, HAY QUE LLEVARLO ENCIMA Y LEÉRSELO A LA GENTE. ESTAS SON LAS COSAS QUE LOS ESPAÑOLES ESTÁN HACIÉNDOLES A LAS VASCAS Y LOS VASCOS DÍA TRAS DÍA.**

TESTIMONIO DE UNAI ROMANO

"El dolor me mata vivo"

ENTRE EL 6 Y EL 11 DE SETIEMBRE DE 2001, EL JOVEN DE GASTEIZ UNAI ROMANO ESTUVO INCOMUNICADO EN MANOS DE LA GUARDIA CIVIL, PERIODO EN EL QUE DEBIÓ SER HOSPITALIZADO. CUANDO SE

RECUPERÓ, QUISO DEJAR ESCRITO EL RELATO MINUCIOSO DE ESOS CINCO DIAS Y NOCHES. ESTE ES EL TEXTO CASI INTEGRO. SU ELOCUENCIA HACE INNECESARIOS MÁS COMENTARIOS. GARA.

Alrededor de las 4.00 del día 6 de setiembre de 2001, estoy durmiendo y me despiertan unos ruidos. Salgo al pasillo y veo unos guardias civiles discutiendo con mis padres. Me acerco y me preguntan si soy Unai Romano, a lo que contesto que sí (...) Me dicen que estoy acusado de «colaboración con banda armada», y en ese momento empiezan a subir por las escaleras guardias civiles vestidos de paisano y la secretaria del Juzgado. Me ponen las esposas y me dicen que van a registrar el piso.

Empezamos por mi cuarto. Miran papel por papel, libro por libro. El registro de mi cuarto es eterno (...) Lo que les interesa lo van dejando encima de la mesa (...) Luego se levanta acta de todas las cosas que se llevan de mi cuarto y pasamos al siguiente (...) La secretaria se empieza a cansar y el mando de los guardias civiles les dice que vayan más rápido (...) Se ha levantado acta de todo, y cuando parece que se ha terminado todo se acuerdan del camarote. Cuando estamos entrando no se fían y se cubren conmigo, mientras tienen la mano en la pistolera. Cuando bajamos a casa, me permiten que me duche, me vista y me despida de mis familiares pero sin abrir la boca, como ha sucedido en todo el registro.

Me bajan al soportal y me ponen contra una esquina mientras ellos discuten de cómo me sacan (...) Al final, me tapan y me llevan dos de ellos. El coche me lleva a un sitio que desconozco. Todo el trayecto lo he hecho en silencio y con la cabeza entre las piernas. Nada más bajarme del coche hay unas escaleras, no me avisan y me caigo de rodillas en ellas. Me meten a un calabozo con pasamontañas y me ponen contra la pared. Tengo problemas para respirar y el guardia civil que me cuida dice que no tengo derecho a respirar.

Me meten en una furgoneta, al rato, y sin esposar me llevan a Madrid. El viaje se realiza a gran velocidad, según deduzco por el ruido que saca el motor. Durante el traslado se mete alguien en donde estoy yo y me pregunta por qué creo que me han detenido. Le respondo que es porque conozco a algún detenido. Él me aconseja, como amigo, que colabore. Me dice que hasta el momento ellos se han portado bien conmigo, y que colabore.

Me llevan a una comisaría, me cachean y me dan cuatro consejos muy importantes allí: obedecerles, tener los ojos cerrados, no mirarles a ellos a la cara y, si me cruzo con algún otro detenido, no mirarle. Me meten en un calabozo y me obligan a permanecer de pie.

Al cabo de un rato empiezan los interrogatorios. Me piden que colabore continuamente, mientras me golpean en la cabeza con unos palos forrados en espuma o cinta aislante. Que si conozco a fulano, que si conozco a mengano, que si puse un coche bomba, que si disparé a alguien... Me dicen que he hecho todo ese tipo de cosas,

lo que yo niego rotundamente. Al instante de negarlo, me golpean tres o cuatro veces con los palos forrados. Luego me preguntan de nuevo. Cuando estoy grogui paran y me preguntan sobre la cuadrilla, sobre los familiares, sobre dónde poteaba en la Parte Vieja de Vitoria, sobre camareros, temas sobre el trabajo, política, ikastolas, gaztetxes. Cuando me tranquilizo un poco y después de que me den un poco de agua - agua que me recupera mucho, no sé si estaría drogada o algo por el estilo- empiezan de nuevo (...)

Todos los interrogatorios los hago con un antifaz puesto en los ojos (...), y por encima del antifaz me ponen un pasamontañas. Cada vez los interrogatorios son más duros y me llegan a colocar hasta tres pasamontañas. Yo creo que es para amortiguar los golpes, pero la sensación de agobio es terrible, y no paro de sudar la gota gorda.

Otra cosa que me hacen es la bolsa. Me colocan una bolsa en la cabeza y la cierran aguantándola, y así hasta que me tambaleo. Me lo hacen hasta unas ocho veces en total. Luego lo mismo; cuando estoy atontado, preguntas sobre mi forma de vivir, de dónde andaba y con quién, más agua y vuelta a empezar.

También me obligan a realizar flexiones. Estoy de pie y me hacen ponerme en cuclillas -a esto le llaman «el ascensor»-. Me tienen mucho tiempo haciendo esto y acabo totalmente empapado en sudor. En una de éstas me hacen firmar una hoja para el Juzgado, según creo recordar, que tengo que volver a repetir ya que la he dejado totalmente mojada del sudor que me cae de la cabeza y del que tengo en las manos y brazos (...)

Durante los interrogatorios oigo gritos de dolor de otra gente. No sé quiénes o si los producen ellos mismos, pero son espeluznantes (...) En una de éstas, cuando me sacan de un interrogatorio y me tienen en el calabozo de pie, entra uno de ellos y solamente me coloca el antifaz (...) y me lleva a una habitación donde está una mujer. Se identifica como médico forense y me enseña su carné (...) Me pregunta por mi estado de salud en general, y le digo que estoy reventado físicamente y lo de los golpes en la cabeza. Me pregunta por las operaciones que había tenido y le comento lo de mi arritmia asintomática (...) Los guardias civiles están detrás de la puerta y me imagino que ellos nos oirían a nosotros como nosotros les oímos a ellos.

Me meten en el calabozo y, a los pocos minutos, me ponen el antifaz y la capucha o capuchas. Me meten en otro lugar y me preguntan qué le he dicho a la médico forense. Empiezo a contárselo y me interrumpe uno de ellos gritándome como un loco que ya sabía lo que le había dicho. Al instante, me golpea unas veinte veces seguidas con aquellos palos, creo.

Empiezan los interrogatorios. Estos son mucho más salvajes que los anteriores. Las preguntas son las mismas o parecidas (...) Siempre que contesto que no, me golpean duramente. Yo estoy de pie. Me preguntan constantemente y me caen golpes cada vez más fuertes, pero ahora me van girando ellos, una vuelta para aquí, media para allá,

ahora para aquí..., todo ello entre golpes y preguntas intercalándose constantemente. Dos guardias civiles me suben en sillas y comienzan a golpearme desde arriba. Cada vez están más agresivos y los palazos que me meten son ya de campeonato. Los golpes son siempre en la cabeza y en la frente. No sé cuánto tiempo llevo ni qué hora es (...)

Me tienen haciendo ese tipo de flexiones, de pie, en cuclillas, de pie..., pero cuando estoy en cuclillas me golpean en la cabeza y con el mismo impulso del golpe me caigo al suelo, aunque siempre me cogen antes de que caiga del todo (...) Me dejan descansar y me dicen que soy el único «hijo de puta» que no ha hablado y que como no les diga nada, voy a salir como «el Lasa ése» (...)

Más agua, más preguntas y empezamos. Ahora me tienen sentado en una silla. Ya no me aguanto de pie, y me golpean constantemente. Las preguntas ya no son tan habituales, pero los golpes son constantes. Me tienen en una silla con respaldos para los brazos y ando grogui de un lado para otro. No quieren que me desmaye, y cuando ven que no puedo más, se controlan un poco. Uno de ellos me habla al oído suavemente diciéndome que diga cualquier cosa, que me lo invente, que ése es su trabajo (...) Luego viene y le digo que no lo he hecho, se pone histérico y me dice que a partir de ahora le voy a rogar que me mate. Me agarran entre unos y me golpean más fuerte en la cabeza. Ellos se cansan y se van turnando. Me ponen los electrodos con una porra eléctrica en los genitales, en el pene, en la parte superior de la oreja, y detrás de las orejas. También me ponen la bolsa, y me siguen golpeando.

Estoy roto y me empiezan a amenazar con que mi novia y mi hermano están de camino y que les van a hacer el doble de lo que me han hecho a mí (...) Los golpes continúan mientras me agarran entre algunos y me empiezan a decir que han detenido a mi madre y que está camino del pantano que está cerca de Vitoria. Los golpes continúan. Yo les ruego que dejen a mi madre, que nunca ha hecho nada. Me dicen que le están haciendo «el ascensor» en la presa, atada por los pies y en el agua. Se oyen llamadas como que están hablando con los del pantano. Uno de ellos pega un grito y se callan todos. Me sientan en una silla y uno de ellos me comunica que mi madre ha fallecido (...)

*Me llevan al calabozo y me dejan allí alrededor de una hora. Mi situación es brutal. Se me está hinchando la cabeza a una velocidad increíble, y ya no veo nada. El pensamiento me juega una mala pasada y me creo lo de mi madre. La cabeza me está quemando y lo único que quiero es salir de allí. De repente viene uno de ellos y me ve que me estoy levantando de la cama (...) Me quema la cabeza entera, me la palpa y está exageradamente hinchada, me duelen los ojos y siento como si me fuera a estallar la cabeza. Lo de mi madre me tiene histérico y decido autolesionarme mordiéndome las muñecas. Tengo, o mejor dicho noto, unas pequeñas marcas en las muñecas y primero con los dedos y **luego con la boca logro lesionarme.***

De repente, viene uno de ellos y me dice que me levante y que le acompañe. Me coge las manos por detrás y se da cuenta de lo de las muñecas. Me llevan por los pasillos,

me suben las escaleras y me meten en una habitación. **La médico forense está asustada, pregunta qué me ha pasado y qué me han hecho.** El guardia civil le dice lo de las muñecas, y se va. Me dejan con ella, estoy histérico, no reconozco la voz de esa mujer y no puedo verla (...) Me obliga a sentarme y me pregunta qué tal estoy, a lo que le contesto que me va a estallar la cabeza.

Son las 10.00 del 7 de setiembre. Pide un coche urgente a los guardias civiles y nos dirigimos al hospital (...) Ellos me quieren llevar a un hospital militar, pero la médico dice que no, y que vamos al hospital «no sé qué universitario», no me acuerdo del nombre. Por el camino me pongo histérico, y le digo al médico forense que han matado a mi madre y que llame a mi casa (...) Llegamos al hospital, por urgencias, creo. Me sientan en una silla de ruedas y me curan lo de las muñecas. La médico forense se va a hablar con los médicos (...) Luego viene la médico forense, que me dice que ha llamado al juez y que no le ha pasado nada a mi madre. Me sigue dando la mano y tranquilizándome.

Me empiezan a hacer las pruebas. Su mayor preocupación es que no me hayan roto el cráneo o, mejor dicho, que no tenga rotura craneoencefálica (...) No sé durante cuántas horas me tienen allí, pero la médico forense me comenta que me voy a quedar ingresado en aquel hospital. **Me dice que está en contacto con el juez y que ya sabe qué ha pasado.**

Cada vez que me hacen una prueba, la médico forense viene y me dice que no tengo rotura de cráneo. El dolor me mata vivo y no me quieren dar nada hasta que no tengan los resultados de todas las pruebas. Ella me sigue dando la mano. Con el paso del tiempo, me dicen que no tengo rotura craneoencefálica y que tengo un edema y contractura muscular en el cuello. Tengo toda la cabeza y el cuello hinchados. **La médico forense me dice que tengo toda la cabeza morada y los ojos negros, pero que es normal con un edema.** Me quieren poner un collarín, pero como tengo el cuello tan hinchado no me sirven los que tienen allí, me quedan todos pequeños y tardan una hora en encontrar uno que me pueda poner.

En un momento dado, **le comento a la médico forense lo que me han hecho**, y cuando le digo lo de los electrodos, me mira la oreja y me dice que la tengo quemada por la parte de arriba y que detrás está hinchada (...)

Me hacen un reconocimiento médico completo, con todo tipo de pruebas de coordinación (...) Queda por verme el oftalmólogo, ya que no puedo abrir los ojos. Viene la médico forense y me dicen que me llevan a la enfermería de una prisión, pero que primero tenemos que ir a comisaría, donde he estado anteriormente, y que después me llevan a prisión. **Me entra un miedo atroz, pero ella me tranquiliza diciéndome que el juez lo sabe y que no me van a hacer nada (...)**

Me llevan a la comisaría y **me meten junto con la forense en su habitación.** Ella pide la silla más cómoda que tengan y me traen una sin apoyabrazos. Me siento con ella.

*Me traen hielo y me lo pongo unos segundos en cada lugar que creo oportuno (...) Me traen la comida, aunque más o menos son las 18.00. La comida consiste en dos yogures y un sándwich. **La médico forense se sienta a mi lado y me da de comer los yogures.** El sándwich no puedo masticarlo y no me lo como. Ella se tiene que ir y me deja solo alrededor de dos horas. Durante ese tiempo tengo a dos guardias civiles fuera de la habitación, mirándome y riéndose continuamente. Se van turnando y se ríen del aspecto de mi cara, mientras me dicen cosas del estilo de que soy un cerdo, un monstruo, y más tonterías del estilo. Yo mientras tanto, permanezco quieto y sólo me muevo para colocarme el hielo. Hacen amagos de venir pero no me tocan ni un pelo mientras permanezco en aquella habitación. El dolor persiste y lo único que me calma es darme hielo y estar quieto (...)*

Oigo cómo viene uno gritando que trae mi cena y escucho como agitan los yogures y se los beben mientras se ríen. Pasa el tiempo y los dolores empiezan a aumentar de nuevo. Me quejo de dolor y mandan a algunos de ellos a buscar a la médico forense, pero pasa el tiempo y no aparece nadie. De repente viene uno de ellos con una ampolla y dice que es para mí. Pero yo no me fío y pego un traguito pequeño y, como sabe a rayos, cuando oigo que se aleja vacío todo el vaso en una silla acolchada de ésas de tela que tengo a mi lado (...) Ese medicamento es muy fuerte y lo poco que bebo me produce unas enormes ganas de dormir, por lo que tengo que hacer un gran esfuerzo para no dormirme.

A la hora, aproximadamente, me meten en un coche y empiezan a hacer tonterías mientras nos dirigimos a un lado que no sé. Meten grandes acelerones y luego frenan bruscamente, ponen las sirenas y andan en zig-zag. La música la tienen muy alta y paran el coche en un par de ocasiones, se bajan los que van sentados delante y hacen como que abren la puerta, pero luego seguimos adelante. En una de las ocasiones en que hacen un zig-zag, tengo que apoyar la cabeza en el cristal para no golpearme, y noto que tiene una cortina (...)

En una de estas ocasiones paramos, y el guardia civil que va a mi lado me pregunta si quiero hablar con la Guardia Civil. Yo le respondo que no y me bajan del coche. Comienzo a oír ruidos y puertas que se abren y se cierran continuamente. Creo que estoy en una prisión, pero no me fío. Me sacan dos fotos y me toman las huellas (...)

*Estoy totalmente ciego y algo atontado, y **me llevan ante los médicos. Me miran por encima,** me preguntan algo y me dicen que me van a poner un apoyo para dormir, ya que no puedo valerme por mí mismo, y me meten en una celda con dos camillas, un baño, un lavabo y una ducha. El apoyo es un colombiano que me ayuda a acostarme, a orinar y a levantarme de la cama. Me dan otras pastillas y duermo unas horas, según me dice el apoyo. Por la mañana hablamos y me dice que tengo la cara totalmente hinchada, con los ojos negros y todo el resto morado, menos la punta de la nariz y los labios, que tienen un color normal. Me cambian de apoyo, y me ponen otro (...)*

Me entero que he llegado a la cárcel el día 8 de setiembre, sobre la una de la

madrugada. Estoy en Soto del Real, en el módulo de enfermería, en la zona de aislados.

A las dos horas de llegar el segundo apoyo, me comunican que estoy incomunicado y no puedo tener apoyo. A partir de ese momento, tengo que ir palpando todo, para poder ir al baño, a la cama, a comer (...)

Pasa el sábado día 8 y el domingo 9, hasta la tarde. Me pego una ducha y empiezo a ver algo. Al principio es borroso, pero con el paso de las horas veo mejor. Tengo los alrededores de los ojos negros, lo que es el blanco del ojo ensangrentado, toda la cara hinchada y oscurecida, y el cuello y los hombros, hasta el pecho, oscurecidos también (...)

No puedo dormir, ya que al apoyar la cabeza en la almohada me duele, y le digo al médico que me aumente el medicamento. Quedamos en que me va a dar dos Nolotil, pero me da una pastilla verde y blanca que resulta ser demasiado fuerte. He estado en dos ocasiones a punto de caerme al suelo, mareado, y le digo que no la quiero más y que me dé dos Nolotil.

Me tiene 24 horas al día encerrado en la celda de enfermería, y no quieren que me vea nadie ya que mi cara es bastante espectacular según me dicen los apoyos, ya que ellos sí que me ven al darme la comida. Sigo durmiendo muy mal.

El lunes, día 10 de setiembre, viene otro médico forense del juzgado (...) Toma nota de mi estado, sobre todo de la cara y del cuello, y cuando le quiero comentar algo, me dice que aquello es un mero trámite para poder pasar ante el juez. Acordamos que estoy en condiciones de pasar, no en muy buenas, pero accedo. Por la noche me comunican que me van a levantar a las 7.00 del día siguiente, el 11 de setiembre.

*Me llevan a ingresos, me dan de desayunar y luego me ponen en manos de la Guardia Civil, que me va a llevar a la Audiencia Nacional. Le comunico al guardia civil que me va a colocar las esposas que tengo las muñecas heridas y que no me las ponga, **a lo que me responde con que si tengo un papel médico que diga eso. Le digo que no y me esposa a la espalda.***

El viaje a la Audiencia resulta muy duro, ya que todavía no me encuentro muy bien. Una vez allí me dejan en manos de la Policía Nacional, y uno de ellos comenta al otro que me han hecho «la del pulpo» (...) La secretaria del juez me lee mis derechos, designo a Iker Urbina como mi abogado y digo que quiero ver al médico forense.

*Me llevan al calabozo y al rato me sacan para llevarme delante del médico forense. Le digo que tengo un dolor que es nuevo en la mitad del pecho, que se agudiza al moverme y que me deja tres o cuatro segundos sin respiración (...) **Le cuento los tipos de torturas y toma nota, pero me dice que eso se lo diga al juez (...)** Me llevan al calabozo, y al rato me suben ante el juez.*

*El trayecto desde el calabozo hasta el despacho del señor juez lo hago con una chaqueta en la cabeza que me impide ver nada. Empieza la toma de declaración, respondo a las preguntas y niego las acusaciones. Cuando me pregunta si quiero añadir algo más le comento las torturas y malos tratos que he sufrido y empiezo a contárselas. **Al cabo de medio minuto, me interrumpe diciéndome que lleva muchos años trabajando con la Guardia Civil y que mucha gente dice sufrir las torturas y que no me cree. Dice también que además, al no haber declaración policial, que ése no es el sitio indicado para denunciarlo, y que vaya al Juzgado para poner una denuncia.** Me quedo perplejo, le miro a la secretaria y asiente con la cabeza. **Mi abogada de oficio no me quita la vista de la cara y tampoco no dice nada (...)***

*Me bajan al sótano con la chaqueta puesta de nuevo en la cabeza y me meten en una furgoneta de la Guardia Civil que me lleva de nuevo a la prisión. **Yo esperaba poder ver a mi abogado, pero al parecer no quieren que nadie me vea la cara.***

Una vez en prisión les digo que quiero hacer la llamada que me corresponde ya que me encuentro comunicado, y me dicen que hasta que llegue la notificación no puedo hacerla.

*Me sacan de aislamiento y me llevan a una zona de hombres. **A la mañana siguiente pasa el médico y me dice que hasta que no me desaparezcan las marcas de la cara voy a seguir en la enfermería (...)** Para el día 14 creo estar en bastantes buenas condiciones para que me trasladen al módulo, **pero no me llevan hasta el día 18, que es cuando han desaparecido todas las marcas, o casi todas (...)***

HE TARDADO TANTO EN ESCRIBIRLO PORQUE CADA VEZ QUE ME PONÍA A DESCRIBIR LO QUE PASÓ ME PONÍA MUY NERVIOSO Y TENÍA QUE IR POCO A POCO. Se me ha olvidado comentar que en los interrogatorios me hicieron estar mucho tiempo desnudo.

Hasta aquí el relato de Unai. Al publicarlo GARA dice "SU ELOCUENCIA HACE INNECESARIOS MÁS COMENTARIOS". Pero sí que hay que hacer comentarios. En primer lugar, por supuesto, hay que contraponer el relato con la intolerable actuación del juez Ruiz de Polanco. En segundo lugar hay que resaltar el número de médicos españoles que han intervenido en este criminal asunto y que con su silencio cómplice se han convertido en **colaboradores necesarios** de estas torturas. Especial mención exige esa médico forense que continuamente le dice a Unai que **el juez sabe lo que está pasando**. En tercer lugar hay que resaltar el amplio número de personas (guardias civiles, carceleros, funcionarios de la Audiencia Nacional, abogada de oficio, presos, médicos, etc., etc.) que han sido testigos de los hechos **Y QUE CALLAN Y LOS ENCUBREN**.

Ya sé que es un ejercicio duro pero ruego a quien esté leyendo estas páginas que vuelva atrás y relea el relato de Unai. Y que después lo contraste con una serie de noticias que durante los feroces días que Unai nos ha contado se fueron publicando en GARA y que

voy a reproducir extractadas. ¿Cuál es la doble finalidad de esto que propongo? Es casi obvia pero la explicito:

1. Comprobar que estaban bien fundados las sospechas y los temores que Gestoras fue haciendo públicas y GARA publicando y toda la demás prensa (excepto EGUNKARIA) silenciando.
2. ENTENDER POR QUÉ ESPAÑA ilegaliza a Gestoras en diciembre de 2001 y ataca en enero de 2002 a GARA y EGUNKARIA en las personas de sus directores. Sencillamente: España, la torturadora, intenta silenciar las voces de los testigos que denuncian sus crímenes de guerra.

Vamos con las noticias que GARA fue publicando mientras Unai vivía en el infierno policial y carcelario español:

1. GARA 9 de septiembre de 2001

"Varios detenidos denuncian electrodos y uno fue hospitalizado con autolesiones

Unai Romano presentaba un golpe en la cabeza y se había mordido su propia muñeca

Unai Romano, detenido el jueves en Gasteiz, tuvo que ser trasladado a un hospital en la tarde del viernes con un fuerte golpe en la cabeza y mordeduras que él mismo se ocasionó en la muñeca, según aseguró ayer Gestoras. Pese a ello, posteriormente fue trasladado a Soto del Real, incomunicado, y probablemente no declare hasta el lunes. Los cuatro jóvenes que quedaron libres el viernes y Juan Carlos Subijana, encarcelado ayer, han denunciado torturas, y entre ellas la aplicación de electrodos. GARA / GASTEIZ

Gestoras pro-Amnistía informó ayer de que Unai Romano tuvo que ser hospitalizado el viernes. Según pudo saber su abogado. Romano fue trasladado con un fuerte golpe en la cabeza y con mordeduras, que se había producido él mismo, en la muñeca.

El joven fue conducido luego a Soto del Real, donde permanece incomunicado hasta que sea llevado mañana ante el juez. Su abogado supo que denunció malos tratos ante el médico forense."

2. GARA 10 de septiembre de 2001

Gorosarri y Romano deben pasar hoy ante el juez

GARA / MADRID

Hoy deben pasar a disposición judicial dos de las tres personas detenidas en los últimos días por la Guardia Civil dentro de la operación iniciada en Barcelona y centrada luego en Araba. Es el caso de Unai Romano, del que anteayer se supo que fue hospitalizado el viernes con fuertes golpes en la cabeza y mordeduras producidas por él mismo en una muñeca. Tras ser atendido allí, no fue devuelto a dependencias policiales, sino ingresado en la prisión de Soto del Real..

Unai Romano fue detenido en Gasteiz en la madrugada del jueves, por lo que el plazo de cinco días de incomunicación está a punto de concluir. Lo mismo ocurre con Joseba Gorosarri, arrestado el miércoles en la misma ciudad..

3. GARA 12 de septiembre de 2001

"El juez no quiso escuchar el relato de torturas de Romano

El juez envió a prisión al joven de Gasteiz y a Josep Tamboleo

Unai Romano tenía ayer los ojos amoratados, los globos oculares ensangrentados y zonas de la espalda y el pecho morados como consecuencia del trato sufrido durante su detención. Le contó a su abogado que se autolesionó tras sufrir continuos golpes en la cabeza, la aplicación de electrodos y «la bolsa» y de que le dijeran que su madre había muerto. El juez no quiso escucharle.

Mirari ISASI / BILBO

Unai Romano compareció ayer incomunicado ante el juez Guillermo Ruiz Polanco con signos evidentes del trato sufrido durante su detención a manos de la Guardia Civil y con intención de relatarle las torturas a las que, según denunció, fue sometido. Para ello, y para que nadie pudiera ver el estado que el joven presentaba, según denunció Gestoras pro-Amnistía, la Guardia Civil desalojó toda una planta de la Audiencia Nacional y, además, le cubrió el rostro con un jersey.

Romano llegó al edificio judicial con los ojos amoratados, un collarín y heridas en las muñecas, pero el magistrado no quiso escuchar su relato y le interrumpió señalándole que todos los detenidos dicen lo mismo, que no le creía, que esa cuestión no era competencia suya y que tenía derecho a presentar una denuncia ante el juzgado ordinario, según le transmitió el joven a su abogado durante el encuentro que mantuvieron en Soto de Real.

Por la mañana su abogado y sus familiares obtuvieron permiso para estar con el joven en los calabozos de la Audiencia Nacional, pero cuando se disponían a hacerlo les informaron de que Unai Romano se encontraba ya camino de

prisión.

El letrado pudo comprobar, ya por la tarde, que Romano tenía los ojos completamente amoratados y los glóbulos oculares ensangrentados. Además, presentaba la zona de los hombros y la parte superior de la espalda y el pecho amoratadas. Según le refirió el joven, todo ello era consecuencia de los continuos golpes recibidos en la cabeza desde el momento de su detención.

Sin visión durante tres días

Además de estos golpes, relató que le aplicaron electrodos en los testículos y detrás de las orejas y también le hicieron «la bolsa».

Unai Romano le explicó a su abogado cómo se produjo su hospitalización. Según le dijo, durante el segundo día de detención -el viernes- fue interrogado varias veces y tras decirle que su madre había muerto, le llevaron al calabozo.

Entonces, «físicamente destrozado y muy tocado psicológicamente, la cabeza empezó a estallarle como consecuencia de los golpes, Unai perdió la visión y no la recuperó hasta el domingo», según señaló Gestoras. En ese momento, el joven detenido pensó que tenía que buscar la forma de que le sacaran de allí y decidió autolesionarse la muñeca, primero con las uñas y luego con los dientes.

Según continúa el relato de Romano, cuando volvieron los guardias él estaba en el suelo y tenía la cara muy hinchada. Como no respondía a sus órdenes, tras varias visitas al calabozo le llevaron ante el forense diciéndole que trató de suicidarse.

El forense, añade Romano en el testimonio trasladado a su abogado, le envió al hospital, desde donde volvió al cuartel, pero como todavía tenía la cara hinchada le metieron en una habitación y, finalmente, optaron por llevarle a la prisión de Soto del Real hasta ser puesto a disposición judicial.

Fuentes de la Guardia Civil citadas por Efe señalaron que «los guardias que custodiaban al detenido escucharon cómo se daba golpes contra la pared en el interior del calabozo, con la cabeza cubierta con una manta para evitar roturas de huesos y heridas abiertas».

A pesar de la denuncia de torturas y de negar todas las acusaciones, el juez Guillermo Ruiz Polanco decretó el encarcelamiento del joven de Gasteiz, al que imputa un delito de «terrorismo» que puede convertirse en «pertenencia a banda armada»."

4. GARA 13 de septiembre de 2001

"Gestoras afirma que «la Guardia Civil miente»

Denuncia que las lesiones del preso Unai Romano «son consecuencia de la tortura»

Gestoras pro-Amnistía aseguró ayer que la Guardia Civil «miente» cuando afirma que los golpes y heridas denunciados por Unai Romano se los produjo él mismo y recordó que la mayoría de los últimos detenidos denunciaron torturas. En este sentido, acusó al juez Guillermo Ruiz Polanco de «proteger» esta práctica.

GARA / MADRID

Gestoras pro-Amnistía acusó ayer a la Guardia Civil de mentir sobre el caso del preso vasco Unai Romano, detenido en el marco de la operación iniciada el pasado 24 de agosto en Barcelona, y que denunció ante el juez Guillermo Ruiz Polanco haber sido torturado durante el periodo de incomunicación.

Fuentes del instituto armado citadas por Efe señalaron el pasado miércoles que fue el propio Unai Romano quien se infringió a sí mismo los golpes y heridas que presentaba, pero desde Gestoras recordaron que el preso vasco únicamente reconoció ante el juez haberse autolesionado la muñeca para conseguir que le sacaran del calabozo.

Además, subrayaron que la Guardia Civil desalojó toda una planta de la Audiencia Nacional y, además, cubrió el rostro del preso con un jersey cuando éste acudió a declarar. «¿Si afirman que eran autolesiones, por qué desalojaron toda una planta?, se preguntaron desde el organismo antirrepresivo mientras señalaban, en relación a las supuestas autolesiones que menciona el instituto armado «¿qué podría llevar a una persona a hacerse semejante daño si no es, precisamente, la tortura?».

Gestoras pro-Amnistía recordó que «la mayoría de los detenidos en esta operación han denunciado tortura» durante su detención y acusaron al magistrado Guillermo Ruiz Polanco de «haberse convertido en el mejor protector de la tortura». Así, en un comunicado explicó que «no sólo no ordena ninguna investigación sino que dice a los detenidos que están mintiendo» y recordó que existen guardias civiles condenados por torturas."

5. GARA 15 de septiembre de 2001

"José María ROMANO y Elena IGARTUA / Padres del preso Unai Romano «El lehendakari y el PNV están consintiendo todos estos atropellos»

José María Romano conoció los cuartelillos de la Guardia Civil durante la

dictadura franquista. Como si de una oscura herencia se tratara, el detenido ha sido ahora el menor de sus seis hijos, Unai, que en octubre cumplirá 25 años. Unai fue uno de los detenidos por la Ertzaintza en el Gaztetxe de Gasteiz y el pasado día 6 fue sacado de casa por la Guardia Civil. Hoy está en la enfermería de la cárcel de Soto del Real después de haber denunciado torturas.

¿Cómo se produjo la detención de Unai?

Llegaron a las 4.00 y con el timbrazo nos levantamos todos, Unai también, en pijama. Le esposaron enseguida y luego empezaron a registrar la casa, sobre todo su habitación. Cogieron todas las agendas de teléfono que había en casa, fotografías y papeluchos; otra cosa no llevaron. Luego subieron al camarote. Entraron a las 4.00 y salieron a las 8.45.

¿Qué sabe la familia de su estado actual?

Está en la enfermería de Soto del Real y ya no está incomunicado. El jueves pudimos hablar con él por teléfono y nos dijo que está mejor, que está bien de ánimo. Sólo le ha visto el abogado y él nos ha dicho cómo estaba, que tenía los ojos negros, la cara hinchada y heridas en el pecho. Le habían aplicado los electrodos en los testículos y en las orejas, tenía golpes en la cabeza y, al tener los ojos tan hinchados, ha estado tres días sin poder ver nada. El abogado nos dijo que estaba muy nervioso, con miedo de que le pegasen otra vez. Cuando le estaban maltratando, le dijeron que su madre había muerto y fue entonces cuando él empezó a morderse el brazo, pensando que la madre había muerto y que a él le iban a matar. De todas formas, la Guardia Civil siguió con el interrogatorio, o sea que no le llevaron al hospital por las autolesiones, sino por la tunda de palos que llevaba encima. ¡Cómo tiene que estar una persona para autolesionarse!... porque hacerse daño a uno mismo tiene que ser muy duro.

El juez Ruiz Polanco, sin embargo, no atendió la denuncia de torturas y malos tratos.

Unai llegó a donde el juez desfigurado y con un collarín y el juez tuvo la desfachatez de llamarle mentiroso. Son los jueces los que garantizan que la tortura no tenga ningún problema en Euskal Herria; han visto pasar delante de ellos a cientos de torturados y les han enviado a prisión. Y encima tienen la desvergüenza, como Garzón, de irse a buscar torturadores a Chile cuando los tiene a cien metros de su casa. El forense le hizo fotos a Unai, pues que las hagan públicas para que se vea en qué estado le dejaron.

¿Qué piensan al leer y oír en los medios las imputaciones que le hacen a Unai?

Todo eso es mentira. Somos sus padres y sabemos que no está metido en nada. Parece mentira la manipulación que vemos en la prensa; la Policía filtra información interesada y el abogado es el último en enterarse. No lo entendemos.

¿Se han sentido apoyados por la gente? ¿Han echado en falta a alguien?

*Hemos tenido muchísimo apoyo de la gente, de los vecinos; todos están dispuestos a colaborar. La gente se está portando muy bien, pero a nivel político no hay ningún apoyo institucional. **Les pediríamos al lehendakari y al PNV que hagan algo por la juventud vasca, que no dejen que la Guardia Civil campe a sus anchas, porque son injusticias que las están consintiendo ellos. Están demostrando una irresponsabilidad tremenda, porque consienten todos estos atropellos y ni se pronuncia ni investiga las detenciones de gente inocente por mera sospecha o por denuncias sacadas bajo tortura.** **

C.D.

6. GARA 18 de septiembre de 2001

"Unai Romano, mejora

Carlos DRONDA / GASTEIZ

El preso gasteiztarra Unai Romano, detenido el pasado día 6 en su domicilio de la capital alavesa, mejora lentamente de las torturas sufridas a manos de la Guardia Civil, denunciadas por él mismo ante el juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco. Su hermano Gerardo aseguró ayer a GARA que «Unai está mucho mejor, aunque aún tiene mucha sangre en los ojos, ojeras y la cara inflamada». Su madre, novia y dos hermanos le visitaron el domingo por vez primera en la enfermería de Soto del Real.

*Gerardo Romano apuntó que «está muy bien de moral; nos dijo que hay que pelear y seguir». Además, subrayó que «el interrogatorio duró casi veinte horas y **la misma forense le dijo que había visto casos parecidos, pero ninguno como el suyo**». Unai sigue en la enfermería, pero ya ha pedido el traslado a un módulo."*

7. GARA 30 de octubre de 2001

"El forense dictamina que Romano necesita «atención médica continuada»

C.D. / GASTEIZ

El médico forense del Juzgado de Instrucción número 17 de Madrid ha

dictaminado «atención médica continuada» para el preso gasteiztarra Unai Romano después de que éste declarara el pasado jueves en la Audiencia Provincial por la denuncia de torturas que presentó tras su detención el 6 de setiembre.

El propio Romano relata en una carta que el forense «se sorprendió» al ver que en la cabeza tiene «una gran herida» cubierta por una postilla, por lo que «me dice que necesito atención médica continuada y que me va a ver todos los jueves» en la Audiencia Provincial, así como que en la prisión de Soto del Real «no estoy recibiendo la atención médica necesaria».

Romano fue examinado un día después en prisión, donde la médica del módulo 6, al que había sido trasladado dos días antes, le confiesa que «le extraña que no me hayan tratado la herida en tanto tiempo; resulta que llevo un mes y tres semanas con la herida a vueltas y hasta que he pasado por el juez y el forense nadie se ha interesado realmente por la herida»

Hasta aquí el estremecedor caso de Unai Romano. Volvamos al mes de diciembre de 2001. El día 6 GARA publica un artículo de **Mikel Arizaleta** titulado estremecedora y sencillamente ***Aquí se tortura***. En el que denuncia que:

"La tortura se lleva a cabo en las comisarías y dependencias porque es voluntad de los gobiernos, español y vasco, que esto sea así, y hay políticos, jueces y funcionarios que la secundan. Eso sí, para cubrirse, crean espacios de impunidad, soledad y desamparo, despojan a las gentes de derechos, quitan cámaras y embozan al preso. Y, lo más grave y abyecto, todavía entre nosotros no ha habido un lehendakari ni gobierno que se haya negado a cumplir una ley que ampara espacios de impunidad y tortura".

Y el día 11 de diciembre de 2001 GARA publica que:

"Gestoras acusa a Ruiz Polanco de «amparar la práctica de la tortura»

El organismo critica a los medios por filtrar declaraciones de detenidos incomunicados

Gestoras pro-Amnistía acusó al juez de la Audiencia Nacional española Guillermo Ruiz Polanco de «amparar la práctica de la tortura» por hacer caso omiso de las denuncias de los últimos detenidos en Nafarroa «a pesar de las marcas que tenían en la cara» y señaló que «está preparando el terreno para que siga esta práctica». Asimismo, el organismo antirrepresivo criticó a los medios de comunicación que han filtrado declaraciones de los detenidos mientras estaban incomunicados.

Martxelo DIAZ / IRUÑEA

Gestoras pro-Amnistía denunció que el periodo de incomunicación al que se ha

sometido a los detenidos en Iruñea en el transcurso de la operación policial comenzada hace dos semanas «ha dejado de manifiesto la vulneración de derechos civiles a los que se ha sometido a estos ciudadanos, que han sido objeto de torturas», según señaló el coordinador del organismo antirrepresivo en Nafarroa, Jorge Txokarro, que compareció ayer en la capital navarra junto a varios familiares de los arrestados.

Junto a ello, Txokarro subrayó el papel del juez de la Audiencia Nacional española Guillermo Ruiz Polanco, que «ha actuado de modo parcial en este caso, ya que cuando Jorge Olaiz le comunicó que había sido objeto de torturas, le dijo que todo lo que le estaba contando era mentira, a pesar de que Jorge presentaba golpes visibles en la cara». Asimismo, señaló que el juez prolongó cinco días la incomunicación de Aitor Sola y Leire Markina «para ocultar lo que pueden ser signos de tortura».

En este sentido, el coordinador de Gestoras denunció que con esta actitud, Ruiz Polanco «está preparando el terreno para seguir actuando sin ningún tipo de complejos y con toda la permisividad del mundo para que este tipo de hechos se sigan dando en vez de erradicarlos» y recordó que, anteriormente, este magistrado actuó de una manera similar ante los signos de tortura que presentaba Unai Romano."

Pregunto yo ahora: ¿verdad que después de repasar estas ferocidades y de ver cómo Gestoras las ha denunciado se entiende mejor que otro felón juez de la siniestra Audiencia Nacional (Baltasar Garzón) se cisque en el Derecho, se mofe de la Justicia e "ilegalice" a Gestoras?

Vamos a repasar esa nueva "hazaña" del ultracondecorado juez "estrella" de España. Estimo que nada cómo el papel actual de Garzón en la formación social española ilustra mejor el hecho de que el Régimen del Rey que Franco nombró es un régimen nazifascista. Arrieros somos y en el camino andamos y yo espero vivir para poder ver un día a Garzón juzgado como criminal de guerra. Igual que fue un día juzgado el Ministro de Justicia del Reich de Hitler.

10.5. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10.5. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía.

El primer día de este famoso mes de diciembre de 2001 que vengo analizando aquí GARA publicó la siguiente significativa noticia:

"Garzón desestima el recurso contra el registro de los despachos de diez abogados

GARA / DONOSTIA

El juez de la Audiencia Nacional española Baltasar Garzón hizo público ayer un auto por el que desestima el recurso interpuesto por diez abogados vascos contra la entrada de la Policía española en sus despachos en el marco de la operación llevada a cabo el 31 de octubre contra el movimiento pro amnistía. El juez basa esta decisión en que las sedes registradas pertenecen a Gestoras pro-Amnistía, algo que el organismo antirrepresivo dijo ayer «ha quedado acreditado no ser cierto».

Gestoras recordó en una nota de prensa que, teniendo en cuenta «la ilegalidad» del registro de los despachos de nueve abogados en Hernani y de otra abogada en Iruñea, éstos decidieron interponer un recurso contra la decisión de Garzón. Asimismo, solicitaron la «inmediata devolución» de los ordenadores y del diverso material que se llevaron.

«Las justificaciones del juez Garzón para no enmendar el grave error cometido resultarían totalmente irrisorias si no fuera por la gravedad de los hechos», indicó, y afirmó que esos despachos son de los abogados «y no de Gestoras». Gestoras denunció el hecho de que, tal y como «admite Garzón», el material incautado en los despachos de los abogados haya sido analizado.

Asimismo, informó de que Garzón ha notificado a los diez abogados que deben comparecer el martes en la Audiencia Nacional para la apertura del material requisado en la operación."

He dicho que esa es significativa noticia por dos importantes razones. Porque preanunciaba el comportamiento que, pisoteando el Derecho, iba a tener Garzón durante el mes. Y porque este gravísimo ataque a las garantías y al papel institucional de los abogados fue IGNORADO y consentido sin protesta por los Colegios de Abogados de España, indicando así hasta qué punto medran bueyes en los páramos de España y hasta qué punto la España del Rey que Franco nombró es una España SIN DERECHO igualica igualica que la España de Franco, el fascista dictador genocida.

Durante este mes de diciembre de 2001 se han acumulado los hechos que demuestran que el POGROMO "A CUENTAGOTAS" está en marcha. Y que el Gobierno de España no se corta un pelo cuando hay que hacer mofa y befa del Derecho para que su ariete-títere Garzón pueda consumir sus desmanes.

Por un lado el Movimiento de Liberación Nacional Vasco ha continuado impertérrito su política de construcción nacional. Diciembre del 2001 ha sido el espacio temporal en el que han aparecido otras dos instituciones nacionales vascas cuyo ámbito territorial, como antes sucediera con BATASUNA y con HAIKA, pasa a ser el de la Euskal Herria entera, del Ebro al Adour. El día 2 SENIDEAK y GUREAK, las dos asociaciones de familiares de prisioneros políticos vascos (de Euskal Herria Sur y de Euskal Herria Norte respectivamente) desaparecen para que en su lugar surja ETXERAT. Ver detalles [aquí](#) y [aquí](#).

El 14 de diciembre [Gestoras pro-Amnistía cierra una etapa de 25 años](#), y el 16 otra [nueva institución nacional para toda Euskal Herria, ASKATASUNA](#), viene a cubrir el vacío dejado por Gestoras Pro Amnistía (Euskal Herria Sur) y por Koordinaketa (Euskal Herria Norte).

El día 19, cinco días después de su desaparición pública, el felón Garzón ILEGALIZA GESTORAS PRO AMNISTÍA. Los grotescos y ominosos detalles de su auto, una prueba más de su desbocada vocación de escritor de política-ficción y de su comportamiento fascista, son [denunciados por ASKATASUNA](#).

Dos días después, el 21, Garzón sufre otro de los reveses a los que inexorablemente le conducen su desprecio por el Derecho y su enloquecida personificación de un

inquisidor medieval. La información que GARA publica el día 22 se titula "[Garzón mantuvo quince meses en prisión a seis vascos sin pruebas que vinculen a Ekin con ETA](#)" y la entradilla de la información reza así:

"Quince meses después de que ingresaran en prisión, la Sala Cuarta de la Audiencia Nacional decretó ayer la puesta en libertad de Juan Mari Mendizabal, Jaime Iribarren, Paul Asensio, Ana Lizarralde, Peio Sánchez y Olatz Egiguren, en un auto en el que vuelve a salir cuestionada la labor instructora de Baltasar Garzón. Recuerda la Sala Cuarta al magistrado que la relación entre Ekin y ETA o entre ETA y cada uno de los imputados «no podía darse por supuesta, sino que debía ser establecida de un modo preciso y concluyente», lo que no ha hecho el juez, que esta misma semana ha ilegalizado Gestoras pro-Amnistía."

Ese mismo día 22 GARA publica un editorial titulado [Inseguridad jurídica y policial](#) en el que, glosando estos y otros hechos, se subraya la situación que padece un importante sector de la ciudadanía vasca.

Como este largo análisis se escribe durante enero y febrero del 2002 y los subscriptores lo van a leer en febrero ya es posible recordarles la "**extraña coincidencia**" de todo lo que les ha pasado a esos magistrados de la Sala IV que osaron enmendar la plana a Garzón, recordándole el Derecho que parece haber olvidado: están suspendidos, les acusan de prevaricación. Lo llevan crudo.

Ese mismo día 22 sus abogados proclaman que ["Las actividades de Gestoras son totalmente lícitas"](#). Afirman que "**El auto de procesamiento es "literatura político-policial"**". Y recuerdan que un juez instructor NO ES COMPETENTE para ilegalizar a una asociación.

La violación del Derecho que el ataque a Gestoras supone es, sin duda, importante en la medida en que explicita el carácter no democrático del actual Estado español y en la medida en que al desencadenarse desde el órgano judicial que es la pre e inconstitucional prolongación del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco explicita también la persistencia de los espantosos componentes nazifascistas del franquismo en el Régimen del Rey que Franco nombró. Pero aún más importantes que sus aspectos jurídicos son los significados políticos del ataque a Gestoras pro-Amnistía. Aspectos que fueron excelentemente señalados en un artículo del miembro de la **RED VASCA ROJA** [Iñaki Gil de San Vicente](#) publicado en GARA el 23 de noviembre de 2001. Y que decía así:

Gestoras y nuestra historia

Si algo caracteriza a la contraofensiva española, uno de cuyos ejes de ataque es el sumario 18/98, aunque no el único ni mucho menos, es el objetivo estratégico de romper el espinazo de la identidad nacional vasca que, como toda identidad, es

siempre un proceso permanente de reconstrucción y construcción colectiva dentro de una dinámica global de liberación independentista y socialista. Contra este proceso, el imperialismo español -también el francés- sólo puede oponer un sistema represivo en desesperada adaptación defensiva, a posteriori, intentando taponar las brechas del españolismo de Hegoalde. Una de las tareas prioritarias de la fiel industria político-mediática estatal es la dar la vuelta al calcetín insistiendo en que la izquierda abertzale está ya acorralada y al borde de su extinción. Además, en este contexto, el autonomismo tiene miedo, teme perder sus poltronas, sobresueldos y chanchullos de todo tipo, por lo que desmoviliza a sus bases y se niega a cualquier relación con la izquierda abertzale reforzando así la falsa apariencia del estancamiento nacional vasco. Pues bien, esta dócil y egoísta pasividad, que en cuestiones decisivas es puro colaboracionismo, es una obligada referencia teórico-práctica para entender qué está ocurriendo. La doblez autonomista frente a la contraofensiva española, aplaudiéndola en bastantes casos, callándose en otros muchos y protestando quedamente en muy pocos, oculta la gravedad objetiva de la represión a centenares de miles de vascas y vascos, y aumenta su confusión e indecisión subjetiva a la hora de pasar a la movilización de masas..

Explicar a esos cientos de miles de personas que el autonomismo está dejando pasar una oportunidad histórica, al igual que abortó las esperanzas de finales de los setenta, que ayudó a destruir las de finales de los ochenta cuando las conversaciones políticas en Argelia y que ha destrozado muy recientemente las de Lizarra-Garazi, explicarlo, requiere mostrar por qué y cómo la contraofensiva española busca arrancar las raíces más profundas de nuestra identidad, negar nuestra historia y destruirnos como pueblo. El por qué ya ha sido analizado colectivamente en muchos casos y, en síntesis, nos remite a la urgencia nerviosa del Estado español por cortar de cuajo la línea estratégica tomada a mediados de los noventa. El cómo también ha sido analizado rigurosamente desde que el PP iniciase la aplicación de su nuevo sistema represivo, sobre todo desde 1997. Sin embargo, hemos especificado poco las diferencias que existen entre los golpes represivos. Sabemos que responden a un objetivo básico y común, pero apenas hemos discernido que cada golpe en aislado tiene un objetivo específico que nos exige una respuesta adecuada. Esta negligencia -no total- facilita el cinismo autonomista al meterlo todo en un globo indefinible y abstracto, pudiendo así dedicarse sólo a la demagogia abstrusa en la que Ibarretxe es maestro.

El intento de destrucción de Gestoras también tiene dos grandes objetivos estrechamente relacionados. Uno el oficial, denunciado ya, y subterráneo el otro, consistente en forzar la extinción histórica de la vital simbología que en la identidad euskaldun tiene todo lo relacionado con los prisioneros, la tortura, las cárceles, las visitas, la ayuda solidaria popular, la deportación, el destierro y el exilio, las muertes y desapariciones... Desde la matxinada de 1766, por no retroceder más en nuestro pasado, estas situaciones han constituido un factor estructurante de la realidad de Euskal Herria. Han llegado a ser inseparables de multitud de actos colectivos en los que se manifiesta al exterior cómo el dolor interior causado por la represión se fusiona con la vida práctica, con sus sentimientos más íntimos, sus añoranzas y deseos. ¿Quién puede olvidar a Iparragirre, por ejemplo? Solamente quienes desprecian todo

*lo vasco desde el racismo imperialista. ¿Quiénes pueden adulterar y desvirtuar su significado? Quienes desde su comodidad con el ocupante necesitan ocultar la lucha permanente vasca. Y hay muchos iparragirres en la vida cultural, artística y hasta sentimental y amorosa de nuestro pueblo. Porque, ya es hora de decirlo, la represión no afecta sólo a la política en el sentido restrictivo que le da el poder, sino fundamentalmente a la totalidad de la praxis colectiva e individual en el presente y en el futuro, y a la felicidad más esencial que puede sentir un colectivo humano. Por esto mismo, las sucesivas generaciones van creando una respuesta material y simbólica - con sus inevitables deficiencias y contradicciones- para superar las sucesivas oleadas represivas. Más temprano que tarde, inevitablemente, esa creatividad popular desborda los controles de la cultura impuesta y también de la cultura de los acomodados, para oficializarse en la práctica por encima de los tópicos y superficialidades al uso. ¿Quién puede negar el impacto cultural de centenares de miles de anónimos pero reales creadores diarios de cultura liberadora, de crítica a la represión, de denuncia a la tortura, de expansión de la solidaridad más humana que se pueda imaginar? La cárcel en cuanto un factor estructurante de nuestra realidad, impacta objetiva y subjetivamente en nuestro devenir histórico. Una parte del autonomismo desearía ocultar su presencia, reducirla a lo innominable e innombrable, para no azuzar los fuegos de la protesta; otra parte, asume su presencia y la apoya. El mérito del voluntariado democrático de Gestoras es precisamente el de hacer presente la cárcel y mostrar cómo y por qué es posible su erradicación. Y es este mérito el que España no perdona, nunca lo ha perdonado. Recordemos los esfuerzos de algunos para liquidar las Gestoras pro Amnistía a finales de los setenta. Eran y son conscientes de que olvidar a la cárcel y a los prisioneros es más que olvidar el pasado, es negarlo para sustituirlo por una ficción, por una mentira. Sin pasado propio, y con otro impuesto, el presente es una pesadilla caótica e irracional, sólo creíble si se acepta la lógica del poder y su alienación. Hundidos en este pozo sin fondo, el futuro desaparece y queda la pasividad derrotista. Es aquí en donde la Amnistía aparece con toda su luz de futuro porque recupera el pasado y explica el presente, porque su demanda práctica es la reivindicación de nuestra historia. Gestoras, en su quehacer, tiene la virtud de aunar en el presente, en el ahora mismo, lo que hicieron generaciones pasadas con los deseos de futuro de las generaciones actuales. En este sentido, Gestoras es una fuerza constructora de nuestra historia. De ahí su impresionante legitimidad popular; de ahí y contra su referencialidad, el boicoteo despreciable del autonomismo y el odio atávico extranjero. Y porque todos somos parte y agentes de nuestra historia, somos a la vez de Gestoras. Orgullosamente. **

Recomiendo muy vivamente que se relea una y otra vez el importante texto del artículo que acabo de transcribir. Si a quien me lee se le hubiera acabado casi el papel de la impresora y no le quedaran más que dos folios y quisiera imprimir algo de este largo análisis debería dedicarlos a imprimir ese artículo de Iñaki. Porque encierra el mensaje básico del que las otras decenas de folios son sólo pruebas, testimonios, ilustraciones.

Todavía el mes reservaba otro mal trago para Garzón. El mismo día de Nochebuena, el 24, [tiene que tragarse el sapo de AEK](#). Sin haber hallado pruebas tras 13 meses de persecución, no tiene más remedio que sacarla del novelesco y fantasioso Sumario

18/98 y levantar la administración judicial.

Pese a esos reveses sin duda Garzón está satisfecho. Como veremos enseguida, sus afanes "han preparado los caminos de su Señor" (el Gobierno de España). Pero tengo que hacer algo antes de pasar a terminar esta sección 3ª del análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 con el repaso de la vertiente "europea" del POGROMO. Tengo que pagar una deuda de honor.

Como saben quienes me leen no ahorro la expresión de mi desprecio y mi asco respecto de las manadas de bueyes de dos patas en que están mutados tantos y tantos profesionales e "intelectuales" españoles que grotesca y lamentablemente presumen de "demócratas" mientras que chapotean en la inmundicia de su sumisión al Régimen nazifascista español que padecemos. Por eso hay que resaltar y reconocer y agradecer, cuando se conocen, los ¡ay! tan raros casos en que un español o una española contradice esa regla y alza su voz en defensa de la verdad y del Derecho.

Ese ha sido el caso de una persona cuya trayectoria y ejecutoria no me merecen ninguna estima. Pero la verdad es la verdad, la diga Agamenon o su porquero. Y **Lidia Falcón** la ha dicho en el número del día 30 de diciembre de 2001 en el diario DEIA. En el que publicó el siguiente artículo:

"Sin garantías jurídicas

LA diferencia entre un Estado fascista y uno democrático se constata, fundamentalmente, en las garantías jurídicas que ofrece el segundo a sus ciudadanos y que suprime el primero. Incluso en la Facultad de Derecho de mi juventud, regida por los catedráticos que superaron los controles de la dictadura, con la exigencia de acatar los principios del Movimiento Nacional, se nos enseñaba la fundamentación jurídica que introdujo la Revolución Francesa frente a la injusticia feudal. La primera de cuyas normas exige la presunción de inocencia del acusado, hasta que se demuestre su culpabilidad. A ella le siguen una serie de garantías que defienden el derecho de todo ciudadano a no ser procesado sin indicios de culpabilidad, a no ser condenado sin pruebas y a que todo el derecho penal sea sometido a una interpretación literal y no analógica ni extensiva ni mucho menos imaginativa. En resumen, que nadie puede ser sometido a proceso porque los jueces le tengan antipatía, por denuncias ni acusaciones sin fundamento, ni siquiera por la convicción que aquellos mantengan de que el denunciado ha sido autor de delitos que no se pueden demostrar. Y nunca por la comisión de hechos que no se hallen tipificados en el Código Penal.

Que la persecución de todo opositor a su omnipotente dominio, con la supresión de garantías democráticas, que están imponiendo Bush y sus matones en Estados Unidos, como gendarmes mundiales, aceptadas inmediatamente por Aznar y sus colaboradores, está teniendo cada vez más influencia en la política, y en el sistema jurídico y policial español, lo demuestran las actuaciones judiciales últimas.

Me refiero a las consideraciones que el auto dictado por la Audiencia Nacional determinando la libertad de los miembros de Ekin han motivado en sectores de la judicatura y de los medios de comunicación. Cuando se produjo la detención, al igual que las de la Mesa de Herri Batasuna, de los periodistas de ‘Egin’ y más recientemente los de las Gestoras Pro Amnistía, diagnosticué la precipitación de tal medida, provocada únicamente por el deseo del juez de acabar con el que cree el entramado civil de ETA. Pero los deseos de los jueces son absolutamente inoperantes en sus actuaciones y deben, y ese es un deber absoluto, ser relegados al sillón del psicoanalista y nunca imponerse en sus resoluciones judiciales. Eso es exactamente lo que ahora le han dicho los dos magistrados de la Audiencia Nacional. Perfectamente dicho, y que no hubiera debido motivar ningún comentario más, sino únicamente incitar al juez a medir con más objetividad sus decisiones en el futuro, si no hubiera sido por la polémica que ha suscitado en el mundo político, el periodístico y lo que es más alarmante, el mundo jurídico.

Que el gobierno desee encarcelar, y quien sabe si matar, a todos los que atribuye connivencia con ETA es perfectamente comprensible, aunque sea inasumible. Otros gobiernos ya actuaron en esa dirección. Que el mundo periodístico actúe en función de los vínculos que mantiene con el gobierno, con el PP y también con el PSOE y el PSE, ahora tan rendido a los encantos de Aznar y sus satélites, resulta lamentable, pero igualmente conocido. Lo que me ha motivado a escribir estas líneas es comprobar que determinados magistrados se adscriben a la misma corriente ideológica que pretende acabar con las garantías jurídicas que se implantaron en los países democráticos hace más de doscientos años.

Resulta inadmisibile, para cualquier profesional del derecho, e incluso para quien se halle medianamente informado sobre los requisitos exigidos para determinar la comisión de un delito, que el magistrado que ha emitido un voto reservado sobre la resolución de la Audiencia Nacional argumente que es un error «vivir de espaldas al fenómeno terrorista» y que circunscribirlo sólo a las acciones armadas «comporta un anticuado y trasnochado» concepto del terrorismo. Éste precisamente ha sido el criterio utilizado por Aznar para lograr de la UE la inclusión en la lista de organizaciones terroristas de una serie de asociaciones legales hasta ahora, propósito alcanzado gracias al proceso llevado por Garzón, pero que el auto de la Audiencia Nacional deja sin cobertura jurídica. Por ello, las críticas de Ollero como de los corifeos que le felicitan están apoyando únicamente la operación europea en la que Aznar ha apostado toda su influencia.

Puede ser que el concepto de terrorismo del Código Penal, recientemente aprobado, se halle ya trasnochado pero es el hoy vigente y el magistrado debería saberlo. Y si le parece que se deben incluir conductas no previstas en la norma legal, sería bueno que propusiera la modificación en las Cortes. Pero mientras exista la que está todavía vigente, ningún juez ni magistrado puede permitirse la libertad, que es en el mejor de los casos frivolidad y en el peor connivencia con el ejecutivo, de pretender imponer en sus resoluciones sus conceptos sobre terrorismo cuando no coinciden con la ley que debe aplicar. Y si además, a sus preconcebidas ideas añade el subjetivismo de

encontrar indicios donde no existen, entonces podríamos encontrarnos ante el peor de los supuestos: el imperio de los deseos del juzgador frente a la objetividad de los hechos probados.

Es inaceptable para cualquier especialista en derecho penal, que según Ollero el intérprete de la ley deba encontrar «el sentido y la voluntad» de la norma, «tanto en lo que la ley dice como en las realidades sociales, económicas, morales y políticas» y que añada que no hacerlo así «conduce a un automatismo literalista» que «se compadece mal con la justificación democrática del conjunto del sistema». Precisamente lo que se compadece mal con la democracia del sistema es la imposición del criterio que pretende el magistrado. Ninguna consideración de orden económico, moral, social ni político puede influir en la voluntad de los jueces cuando se trata de juzgar delitos, que son únicamente, según la definición del Código, los hechos u omisiones penados por la ley.

Quizá para el profano resulte sorprendente que en esta definición no entren consideraciones de orden moral, pero esa es precisamente la grandeza de un sistema jurídico que ofrece todas las garantías a los ciudadanos de que no serán juzgados según los criterios morales de sus juzgadores, lo que en tiempos pasados en Europa, y muy presentes en Oriente, dio lugar a procesos injustos contra todo el que no compartía los mismos valores morales. Tampoco habrán de ser atendidas por el juez las realidades económicas, políticas o sociales, que según el criterio del juzgador pueden ser interpretadas de muy diversas maneras según sea su clase, su sexo, su nacionalidad o su raza. Por el contrario, se supone que esas realidades han sido tenidas en consideración en su debido momento por los legisladores y no le corresponde al juez enmendar la plana a aquellos. De otra manera volveremos a la arbitrariedad feudal, basada siempre en los deseos e intereses del poder. En definitiva, es la literalidad de la norma escrita la que ha de ser aplicada, en contra precisamente de lo criticado por Ollero.

Quizá debo aclarar que si me he decidido a defender la objetividad de los jueces que dictaron la resolución de libertad para los componentes de Ekin, no es por mi simpatía hacia dichas personas, de las que no se nada, sino por mi absoluta antipatía hacia planteamientos que recuerdan mucho más los de los tribunales fascistas que los que deberían imperar en los de la democracia. Porque fueron precisamente argumentos como los utilizados por Carlos Ollero los que dieron con mis huesos en la prisión de Yaserías, y conmigo a veintidós compañeros de tortura, cuando el juzgado militar decidió que mi conducta, y la de los demás, no le gustaba.

Con este artículo únicamente pretendo que no se me pueda aplicar la conocida poesía de Brecht, porque cuando nuevamente vengan a por mí sí sabré por qué es.

Lidia Falcón

10.6. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la

lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

18-02-2001. Tercera sección del Análisis ESPECIAL del mes de diciembre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL “A CUENTAGOTAS” CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001. El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco. El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra “antiterrorista” de la Unión Europea.

10.6. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea.

El 19 de diciembre de 2001 BATASUNA emitió la siguiente nota de prensa:

"Declaraciones de Arnaldo Otegi sobre la ilegalización de Gestoras Pro Amnistía"

"¿Qué más tiene que suceder en este país para que realmente seamos capaces de hacer frente a Madrid?"

En el día en el que el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón ha dado a conocer el auto por el cual ilegaliza las Gestoras Pro Amnistía, el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi ha ofrecido su valoración de lo que consideran "el último ataque dentro de la escalada represiva del Estado español contra Euskal Herria".

Nuestra comparecencia de hoy quiere plantear cuál es nuestra posición con respecto al último auto que ha hecho público el señor Garzón -juez de la Audiencia Nacional y, por tanto, miembro de un tribunal especial- en contra de Gestoras Pro Amnistía. Un auto por el que se ilegaliza no sólo la organización en sí, sino también las actividades que desarrolla.

Supuestamente, a partir del día de hoy, debemos entender que el trabajo que se pueda desarrollar de solidaridad con el conjunto de prisioner@s polític@s es un trabajo que para el Estado español y su ordenamiento penal es un trabajo ilegal. Frente a esto Batasuna quiere manifestar las siguientes reflexiones:

La primera es que es imposible quebrar la dinámica de solidaridad con el conjunto de prisioner@s polític@s, porque ésa es una prioridad política para el conjunto de la izquierda abertzale. Y en todo caso, debería ser una prioridad política para el conjunto del país, porque defender los derechos de nuestr@s prisioner@s es defender los derechos y la dignidad de este país.

En segundo lugar, queda de manifiesto, por si a alguien le quedaba alguna duda, que l@s vasc@s de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa vivimos en un Estado absolutamente antidemocrático, en un Estado cada vez más 'José Antoniano'. El Estado español está desarrollando una estrategia de represión y de ataque se da en todos los órdenes contra estructuras que trabajan en la solidaridad para con l@s pres@s, contra el movimiento popular, contra los movimientos en defensa del euskera o de la cultura, contra estructuras políticas... Esa es la realidad, y eso refleja evidentemente una estrategia global de acoso a Euskal Herria y a un proyecto de construcción de Euskal Herria como país y como pueblo libre.

Y en tercer lugar, volvemos a reiterar una pregunta que cada vez que ocurren estos hechos ponemos encima de la mesa de los agentes sociales, sindicales y políticos de este país: ¿qué más tiene que suceder en este país para que realmente seamos capaces de, mediante un acuerdo, hacer frente a Madrid?, de hacerle frente con una estrategia eficaz, una estrategia que busque la confrontación con Madrid en términos democráticos, y de soberanía, en términos, en definitiva, que conduzcan a este país a una paz estable y duradera.

Este es el llamamiento que Batasuna quiere volver a reiterar porque pensamos que éste no es un ataque aislado contra una organización concreta, sino que es una estrategia global que afecta a todos los sectores que queremos construir una Euskal Herria en paz.

Para finalizar, volver a señalar que para Batasuna seguirá siendo una prioridad política la defensa del conjunto de prisioner@s polític@s vasc@s, la defensa de sus derechos y su dignidad. Esa es una cadena que está bien enraizada en la sociedad vasca y que no se puede romper por muchas actuaciones represivas que planteen tanto el Estado español como el Estado francés."

Cuando el portavoz de Batasuna decía esto sabía ya que, por el momento, el Estado español había fracasado en su intento de ilegalizar a Batasuna mediante la torticera vía de incluirla en la "Lista antiterrorista" de la Unión Europea. Sabía también que seguiría intentándolo (y cuando hoy, 18 de febrero de 2002, reviso este texto antes de enviarlo a los subscriptores lo hago en una jornada en que toda la prensa española trompetea su

satisfacción ante el anuncio de que, por decirlo en palabras del titular de EL MUNDO, ***El Gobierno propone modificar la Ley de Partidos para que los jueces puedan ilegalizar a Batasuna***).

Pero el Gobierno español iba a cerrar el mes de diciembre, en vísperas de asumir la Presidencia de la Unión Europea durante el primer semestre de 2002, con un éxito de su POGROMO "A CUENTAGOTAS". Antidemocrático y antijurídico, pero éxito cuya primera piedra había fabricado precisamente el juez Garzón.

En efecto, el 27 de diciembre el Vicepresidente del Gobierno de España (y Ministro de Interior) Rajoy anunció que la Unión Europea incluía en su "lista de terroristas" al "conglomerado de ETA" (KAS, Xaki, Ekin, Jarrai-Haika-Segi y Gestoras pro-Amnistía).

En la entradilla de la información que al respecto publicó GARA al día siguiente se decía que:

"El ministro español de Interior, Mariano Rajoy, se adelantó ayer a los portavoces oficiales de la UE para indicar que en la lista de «personas, grupos y entidades» vinculadas al «terrorismo» aparecen mencionadas «KAS, Xaki, Ekin, Jarrai-Haika-Segi y Gestoras pro-Amnistía». En el texto difundido por el Gobierno español, estas organizaciones son señaladas como «parte del grupo terrorista ETA», aunque en algunos casos la propia Audiencia Nacional ha rechazado esa presunta vinculación."

Ver el [texto completo de la información](#), en el que se relata que Rajoy admite que por el momento no se ha podido incluir a Batasuna y se avanza lo que después se sabría, la precipitación de Rajoy que le llevó a cometer inexactitudes (no referidas a los vascos).

Batasuna contestó con la siguiente nota de prensa emitida el día 28:

"Batasuna valora la publicación de la lista de organizaciones "terroristas" del Consejo de la Unión Europea que incluye a diversos grupos vascos

Pernando Barrena: "Se trata ésta de una decisión política basada en una práctica judicial aberrante y que en absoluto se ajusta a derecho"

A día de ayer, el consejo de la Unión Europea hizo pública la tan traída y llevada lista de organizaciones "terroristas". En ella se alude a ETA y a diversas organizaciones del ámbito político vasco que son consideradas parte integrante de ésta. De este modo, Gestoras pro-Amnistía, Xaki, Ekin, KAS y las organizaciones juveniles Jarrai, Haika y Segi aparecen desde ayer en esta lista.

Pese a los denodados esfuerzos del Partido Popular por incluir a Batasuna en la denominada "lista de organizaciones terroristas" la formación abertzale ha quedado fuera. No obstante, Batasuna ha valorado la inclusión de las organizaciones vascas en

la lista.

Batasuna ha realizado una valoración de la decisión de incluir a siete organizaciones vascas dentro de la famosa lista del Consejo de la Unión. Una decisión tras la que la formación abertzale ve la sombra del sumario 18/98 "de marcado carácter político", instruido por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón; y que, hasta la fecha, ha afectado a medios de comunicación y colectivos del ámbito de la cultura, la política o la solidaridad con l@s pres@s.

En este sentido, Batasuna contextualiza esta iniciativa dentro de la estrategia "política y partidista de acoso y derribo contra cualquier opción política que plantee superar el marco vigente, y que se está impulsando desde el Gobierno del Estado español".

Y es por esto por lo que Batasuna no considera muy probable la entrada en vigor de esta lista –que previamente debe ser aprobada por cada uno de los Estados miembros-, en cuanto que esto supondría, según Pernando Barrena, "dar carta blanca a las recetas policiales y represivas que están implementando los Gobiernos español y francés"; y entraría en contradicción con la práctica que las instituciones europeas han llevado durante los últimos años en lo que se refiere a la resolución de conflictos políticos. "Las instituciones europeas saben perfectamente que la resolución de conflictos de este calado solamente pueden venir de la utilización de herramientas como el diálogo sin exclusiones, como la negociación y como la toma en consideración de todas las partes implicadas", subrayó Barrena.

Por otra parte, el responsable del Área Internacional de la formación, Joseba Álvarez, ha dado a conocer el trabajo que en adelante realizarán en el exterior para "dar a conocer que es posible una salida democrática al contencioso que afecta a Euskal Herria".

Hasta aquí lo sucedido en diciembre de 2001 sobre el POGROMO "A CUENTAGOTAS". Pese a la extensión de este texto NO es exhaustivo. No he mencionado en él todavía hechos tan significativos como la aparición del manifiesto "**S.O.S. Euskal Herria: gure herriaren biziraupenerako deia**".

Que en Bilbo hicieron público el día 6 sus firmantes Julen Kaltzada, Jabier Salutregi, Jon Idigoras, Itziar Lopategi, Karlos Trenor, Olatz Altuna, Edurne Brouard, Gotzon Hermosilla, Itziar Aizpurua, Mikel Hernaz, Itsaso Ojeda y Amparo Lasheras. Cuyo texto reza así:

«S.O.S. Euskal Herria»

Más que un lema, «S.O.S. Euskal Herria» aspira a ser un clamor popular, un grito de alarma ante los continuos ataques de los que los ciudadanos de este pueblo estamos siendo víctimas. Hoy nos vemos obligados a alzar la voz en defensa de Euskal Herria:

Porque cuando atacan al periódico "Egin" y a Egin Irratia están violando la libertad de expresión.

Porque cuando criminalizan a AEK criminalizan al euskara.

Porque cuando ponen en tela de juicio el papel de las ikastolas, ciernen la duda sobre el sistema de educación vasco.

Porque cuando incriminan a Zabaltzen, Eusko Ikaskuntza o a Euskaltzaindia, censuran la cultura vasca.

Porque al sancionar la Ley Orgánica de Universidades cierran las puertas a una Universidad Nacional Vasca.

Porque imponiendo un marco de relaciones laborales ponen la zancadilla al marco vasco de relaciones laborales.

Porque encarcelando a miembros de ABK, de Gestoras pro-Amnistía, de Ekin, de Haika, de Piztu, de la Fundación Joxemi Zumalabe, de Xaki... están encerrando la defensa de la soberanía y de los derechos del pueblo vasco.

Porque cuando rechazan el derecho de autodeterminación niegan un futuro libre y en paz a nuestro pueblo.

Los Estados español y francés han apostado por el linchamiento de Euskal Herria y su identidad. Pretenden borrar todo rastro de la impronta vasca en lo político, lo económico, la cultura, la educación o incluso la propia lengua. Ambos Estados nos quieren condenar a seguir bajo su reglamento jurídico-político, a desaparecer como pueblo, a convertirnos en una mera región.

Los que aquí comparecemos ya no podemos por menos que denunciar esta situación. No es posible acallar el grito ni ocultar la gravedad de los ataques. No podemos mirar hacia otro lado cuando la cruda realidad se empeña cada día en recordarnos la falta de libertades que padecemos en este país.

Por todo ello, decimos, urge hacer frente a estos ataques. Levantando la voz de alarma «S.O.S. Euskal Herria».

Hoy queremos reclamar una respuesta justa a toda esta serie de ataques que hace peligrar la supervivencia de nuestro pueblo. Una respuesta que garantice el futuro de nuestra cultura, nuestra lengua, nuestra enseñanza, nuestra economía y, sobre todo, una respuesta que sea garantía de que en adelante, la palabra de Euskal Herria sea respetada.

No deseamos pedir auxilio. Queremos vivir en paz y democracia, sin enemigos dentro

de la Europa de los pueblos.

Nos hemos reunido aquí para mostrar nuestro compromiso a plantar cara a los ataques cotidianos que sufre este pueblo. Pero es preciso sumar vuestro compromiso a nuestra determinación. Por eso hacemos un llamamiento a que cada uno, desde su ámbito de trabajo, responda ante estos acosos bajo el unánime grito de «S.O.S. Euskal Herria». Por tanto, queremos extender el mensaje «S.O.S. Euskal Herria» a cada rincón de este país. Que se alcen miles de voces mediante el compromiso anónimo de los ciudadanos vascos.

Invitamos a toda la ciudadanía y a todos los agentes sociales, sindicales y políticos de este país a tomar el testigo. Porque es necesaria la respuesta de todos para garantizar la supervivencia de Euskal Herria. Este es nuestro propósito. Queremos una Euskal Herria viva, eso es todo.

Bilbo, 6 de diciembre de 2001

El día 10 ese manifiesto apareció encarnado en un movimiento de activistas que realizaron una primera acción de denuncia en Estrasburgo, escenificando las "agresiones de los Estados español y francés".

La entradilla de la información que GARA publicó al respecto el día 11 decía así:

"Activistas de S.O.S. Euskal Herria denunciaron ayer en Estrasburgo la actitud de los Estados español y francés por medio de una parodia que suscitó la curiosidad y el interés de los ciudadanos europeos que se acercaron a la catedral de Notre Dame. En el transcurso de la primera acción que realizan, una treintena de ciudadanos vascos distribuyeron trípticos informativos y escenificaron las conculcaciones de derechos civiles y políticos de los vascos y lanzaron «una llamada de auxilio al conjunto de Europa para que entre todos impidamos esta barbarie que busca borrar de nuestro continente a un pueblo entero»."

También quiero añadir aquí por lo menos a todo lo insuficiente ya dicho la denuncia de que **"La dispersión en Navarra existe desde la conquista de 1512"**. Formulada, en la entrevista que GARA le publica el 18 de diciembre, por el doctorado en Historia Pedro Oliver al presentar su tesis en forma de libro titulado **"Cárcel y sociedad represora"** que analiza el sistema de criminalización del desorden en Nafarroa entre los siglos XVI y XIX,

Y el hecho de que el día 17 las autoridades francesas pusieron en manos de la Policía española al preso Josetxo Arizkuren inaugurando así el procedimiento de "entrega temporal" consensuado por los dos Gobiernos el pasado 11 de octubre en Perpinyà. Durante los próximos cuatro meses, Arizkuren podrá así ser juzgado por tres causas, las únicas para las que el Gobierno de París ha concedido, por ahora, la extradición solicitada por la Audiencia Nacional.

Hubo más. Pero con lo expuesto creo que hay suficiente para conocer cómo el mes de diciembre de 2001 se ha hecho patente y evidente el amenazador avance del POGROMO "A CUENTAGOTAS" con el que el Gobierno de España persigue masacrar a la izquierda abertzale como primer paso para intentar erradicar de la faz de la Tierra al nacionalismo vasco.

Es claro que no lo va a conseguir. Pero también lo es que va a derramar, está derramando ya, sobre nosotros una pesada carga de sufrimiento.

La aguantaremos. La afrontamos con el pesimismo de la inteligencia. Y con el suficiente optimismo de la voluntad. Y la victoria será nuestra.

Para que ello se entienda bien reproduzco aquí un lúcido texto de otro miembro de la **RED VASCA ROJA**, la historiadora [Alizia Stürtze](#), publicado en GARA el 24 de diciembre de 2001. Que decía así:

Amaia, Sofía y el fuego solsticial

Estaba asqueada de que quienes llevan todo el año haciéndome/nos la puñeta me repitan estos días ¡feliz navidad!, con el mismo cinismo con el que me podrían desear ¡que con salud te pille un tren! Me sentía un año más repugnada por esta navidad cabrona de las grandes superficies, obscenamente consumista y falsa. Me producía náusea que los «afortunados» del Norte podamos considerar que tenemos algo que celebrar en este fin de 2001 en el que el terrorismo imperial yanki, con nuestra colaboración, ha asolado Afganistán y promete seguir los años que vienen asesinando niños y mujeres en Palestina, Somalia, Yemen, Irak, Colombia o Venezuela. Me dolían el corazón y el alma por tantos presos, huidos, torturados y muertos; y también por tantas traiciones, tantas ilegalizaciones fascistas sin respuesta y tanto mercadeo político de ínfima categoría. Y, además, porque vivir con un cierto nivel de sensibilidad y de conciencia acaba pesando. Pero resultó que me llegaron la luz, el sol y el fuego solsticiales, el espíritu auténtico de esta celebración.

A mi buzón electrónico llegaron a través de mi querida Sofía, comprometida miembro de Hijos, cuya vida intentó deshacer la dictadura militar argentina en 1978 al secuestrar y hacer «desaparecer» a sus padres, pero que, sin embargo, ahora ha decidido tener un hijo, como hermosa forma de hacer frente al largo y cruel invierno argentino y de mostrar que la vida es siempre más poderosa que la muerte para aquellos que, frente al miedo, a la cobardía y a la comodidad, de verdad creemos en ella. A mi buzón del portal, la luz, el sol y el fuego solsticiales llegaron en forma de palpitante y preciosa postal de mi querida Amaia, presa preventiva en Alcalá, que, al desear que «2002 nos traiga la cosecha de lo sembrado hasta ahora», venía a recordarme que en Euskal Herria, como en otros muchos pueblos y colectivos oprimidos, por extremadamente crudo que sea el invierno que nos hacen padecer, el solsticio de capricornio o eguberri está para representar que hay que combatir la

muerte, lo injusto, caduco y opresivo, que hay que saber sembrar para que, en primavera, pueda haber explosión joven y vigorosa de las nuevas fuerzas de la naturaleza, es decir, de la vida y de la libertad.

Esto, nuestros antepasados lo simbolizaban quemando un tronco, representación perfecta de la concentración de energía solar, productora de la luz y el calor necesarios para generar vida. A nosotros nos corresponde representarlo sintiendo la lucha por la liberación como un acto de creación que nos permite vivir, aprender y crecer, y sabiendo que, como dice García Márquez, la verdadera felicidad no está en vivir en la cima de la montaña, sino en la forma de subir la escarpada. Gracias Sofía y Amaia por haberme devuelto la luz, el sol y el fuego en este crudo solsticio de invierno.

Gracias a ti, Alizia, por traspasármolos con tus palabras.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

06-10-2001. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA (alargada) del martes 18 de septiembre al jueves 4 de octubre de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO “PROBLEMA VASCO” y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona. Y aparece un libro definitivo y fundamental sobre Navarra. UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado “problema vasco”.

(viene de [pág. anterior](#))

6. UNOS REPUGNANTES: IBARRETXE, ARZALLUZ, ERRAZTI Y MADRAZO. O, UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE.

Es triste y duro tener que decirlo. Pero la verdad es:

Que Juan José Ibarretxe, Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca, es repugnante

Que Xabier Arzalluz, Presidente del Euskadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco, es repugnante.

Que Begoña Errazti, Presidenta de Eusko Alkartasuna, es repugnante.

Y que Javier Madrazo, Coordinador de Izquierda Unida-Ezker Batua y Consejero

de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, es repugnante.

Recuerdo la definición. Repugnante es lo: *que causa repugnancia, asco o aversión*.

¿Por qué **cada vez** que les veo en la televisión o les oigo por la radio o les leo en los periódicos me causan repugnancia, aversión y asco (sobre todo asco, mucho asco, mucha repulsión, mucho desagrado, mucho malestar, una incómoda desazón, arcadas y aborrecimiento)?

Pues por la evidencia de que son cómplices (por su vergonzoso silencio y por sus tolerantes falta de denuncia, inacción y amparo) de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Y autores y colaboradores necesarios (por inducción o consentimiento o negligencia in vigilando y en cualquier caso por encubrimiento) de las torturas de la Ertzaintza a las vascas y los vascos.

Torturas salvajes, torturas inhumanas, torturas bestiales que me consta que no tienen más remedio que conocer. Que son públicas y notorias y de las que **es imposible** que ocupando los cargos que ocupan no reciban información más que suficiente.

Naturalmente estos hechos (porque son hechos y no conjeturas), esta complicidad con (y esta autoría) de la atroz realidad de la tortura a las vascas y los vascos por estos individuos no son hechos nuevos ocurridos en los pasados 18 días. Llevan, para nuestra desgracia y su infamia, años, lustros y decenios produciéndose. Pero estos 18 últimos días lo han mostrado con una desvergüenza, con un descaro, con una falta de pudor y una impudicia que me harían insoportable el no denunciarlo.

En efecto, el pasado viernes 21 el grupo parlamentario de Batasuna en Gasteiz dio a conocer en Rueda de Prensa el contenido de **la proposición no de ley que había presentado ante la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara autonómica, "en contra de las torturas sufridas en comisaría por personas detenidas"** a lo largo de las últimas semanas. Jone Goirizelaia recordó allí que *"la mayoría de los detenidos en las últimas semanas por la Guardia Civil y la Ertzaintza ha denunciado torturas: la bañera, la bolsa, humillaciones sexuales en el caso de las mujeres, golpes, presiones psicológicas, amenazas"*. Y emplazó por ello a los tres socios del Gobierno de Ibarretxe (PNV, EA e IU-EB) para que apoyasen la proposición no de ley de Batasuna. Recordó también que *"Larreina (EA) y Urkullu (PNV) han dicho que tienen constancia de la existencia de malos tratos y que sus partidos están dispuestos a hacer algo; pues bien, ha llegado el momento; hay una propuesta encima de la mesa con medidas muy concretas y, si lo que dicen es cierto, no deberían tener ningún problema en sumarse a ella; tienen una magnífica oportunidad de demostrar eso y de adoptar medidas concretas"*. **Goirizelaia denunció que la tortura está "a la orden del día" en cuarteles y comisarías.** Y que *"La utilizan como arma política para conseguir información y sacar*

autoinculpaciones". Y acusó de que tras estos hechos atroces se esconden "una decisión política" y la "responsabilidad de jueces, fiscales y abogados de oficio, por su pasividad, del Gobierno español por sus indultos a torturadores, y de los medios de comunicación por su silencio ante las denuncias de los detenidos".

Pues bien (mejor dicho: Pues mal) el sábado 29 BATASUNA, por boca de su responsable del Área Institucional y parlamentario Antton Morcillo, tuvo que denunciar que la Mesa del Parlamento (dominada por los votos de PNV, EA e IU-EB) ha dado largas, mediante subterfugios leguleyos, a la toma de decisión sobre esa propuesta.

Aún más. El viernes 28 se celebró el Plano para la Pacificación convocado en el Parlamento de Gasteiz por Ibarretxe y que luego comentaré. El portavoz de BATASUNA Otegi denunció en ese Pleno que *"Todos sabemos que hoy aquí se tortura"*. Y luego BATASUNA presentó al Pleno una propuesta de resolución sobre la denominada "ley antiterrorista" en la que solicitaba al Parlamento que urgiera al Gobierno de Ibarretxe para que la Ertzaintza deje de utilizar las facilidades para torturar impunemente que proporciona esa legislación española. Y para que la Ertzaintza asuma, por el contrario, el cumplimiento de los Pactos de Derechos Internacionales, el Convenio Europeo de los Derechos Humanos y las directrices de organismos internacionales en contra de la incomunicación de las personas detenidas que propicia y facilita la tortura.

Que PP y PSE votarían en contra de esa propuesta batasuna estaba cantado. No en vano son los autores de esas leyes que facilitan la tortura impune. Lo atroz es que hayan votado en contra PNV, EA e IU-EB.

Un repugnante de segunda, el portavoz de IU-EB Antton Karrera, fue el que explicó la atroz excusa invocada por los de primera (Ibarretxe, Arzalluz, Errazti y Madrazo) para rechazar con sus votos la propuesta de Batasuna, para justificar su atroz amparo a la atrocidad de las torturas de la Ertzaintza. Dijo que *"mientras no cambie su actitud en relación con la violencia de ETA, no podemos darle nuestros votos"*.

Y ello cuando -durante las semanas a que se refiere este análisis- hemos sabido que el CPT (Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de las Penas o Tratos Inhumanos o Degradantes), organismo oficial creado en 1989 por el Consejo de Europa y reconocido por el Gobierno español (y por ello único europeo con posibilidad de acceder al interior de las comisarías y a las cárceles sin que las autoridades españolas puedan negarse), está ultimando otro Informe después de haberse entrevistado en el pasado mes de julio con ocho ciudadanos vascos que han denunciado torturas a manos de las FSE durante la incomunicación.

En efecto, el T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea) ha confirmado que cinco de los ocho presos que se entrevistaron con la comisión son **Iratxe Sorzabal, Lierni**

Armendariz, Eider Pérez, Nerea Garro y Harriet Iragi. Todos los cuales formularon en su día denuncias de torturas, procedimientos judiciales por los que también se interesó la delegación del CPT en las visitas realizadas a los juzgados donde se tramitan.

El relato que hicieron de sus torturas puede leerse en nuestra web en uno de los Informes del T.A.T. En [tat2001.pdf](#) y en [tat2000.pdf](#).

En anteriores Informes del CPT referidos al Estado español (1991 y 1994) se afirmaba que *"es prematuro concluir la erradicación de la tortura en España"*. Y que los relatos de los detenidos sobre las torturas padecidas *"son creíbles, detallados y no estereotipados"* y que se comprobaron la existencia de las huellas dejadas por la "bolsa", los electrodos y la profusión de golpes con la mano abierta en la cabeza, testículos, espalda, abdomen y brazos, así como puñetazos.

El caso de una de las entrevistadas por el CPT, **Iratxe Sorzabal**, reviste características emblemáticas. Sorzabal, coordinadora de Gestoras Pro-Amnistía de Gipuzkoa, fue detenida por la Guardia Civil el pasado 30 de marzo en Hernani y un día después ingresó en el Hospital San Carlos de Madrid con dos cervicales desplazadas, un hematoma de diez centímetros de anchura desde la base del cuello hasta el coxis y diversos chichones. La acusaron de pertenencia a ETA y la prensa española publicó mientras estaba detenida (mientras la estaban torturando) las graves acusaciones que la policía filtraba sobre ella. Tras cinco meses de cárcel ha salido en libertad el pasado día 13 de septiembre sin que ninguna de aquellas tremendas acusaciones haya conseguido sumar una mínima prueba que permita mantener contra ella acciones judiciales ni medidas de prisión.

El 7 de abril del 2001, una semana después de la detención de Iratxe, su madre María Nieves Díaz publico en GARA una carta abierta al Lehendakari Ibarretxe que finalizaba diciendo:

*"Señor lehendakari, sea valiente y denuncie, de una vez por todas, las torturas institucionales. Lehendakari, contribuya, por una vez, a erradicar **todas esas inhumanas actuaciones que usted, yo y gran parte de Euskal Herria conocemos pero que únicamente una parte de la ciudadanía es capaz de denunciar**"*.

Como era de esperar, ese repugnante individuo no contestó. Siguió silenciando todas las denuncias recogidas por organismos internacionales como el Comité contra la Tortura, Comité de Derechos Humanos y Relator especial para la Tortura de las Naciones Unidas, el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa, organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional y una larga lista más. Denuncias que, en flagrante contraste con su cómplice silencio, muestran la preocupación de esos organismos por la impunidad de las torturas con las que tan ferozmente castigan a las vascas y los vascos los cuerpos represivos del Estado español ¡¡¡ERTZAINZA INCLUIDA!!!.

Impunidad fundamentada en la cobertura legal que ofrecen la legislación "antiterrorista" y los indultos otorgados a los escasos torturadores sentenciados. Impunidad que redobla la bestialidad de los brutales métodos de tortura mediante la inactividad de los aparatos judiciales españoles. Impunidad que garantiza la connivencia de los miserables médicos forenses con los bestiales torturadores para hacer posible la utilización judicial de "pruebas" (autoinculpaciones)

Desde que una vasca o vasco es detenido hasta que le condenan con esas "pruebas" NO HAY UN SOLO PASO DE ESE PROCESO EN EL QUE TODAS ESAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES HAYAN ENCONTRADO UN NIVEL SATISFACTORIO DE CONTROL Y GARANTÍAS.

¿Le puede a alguien extrañar que yo llame repugnantes a quienes, como Ibarretxe, Arzalluz, Errazti y Madrazo son cómplices o autores de estas atrocidades y estas vilezas?

7. LAS APORÍAS DEL GOBIERNO TRIPARTITO DE IBARRETXE, EL FRAUDULENTO PLENO DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ Y EL OPIO DEL PUEBLO EN EL ALDERDI EGUNA DEL PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo.

Zenón de Elea formuló varias aporías que se hicieron famosas para defender y divulgar las tesis de Parménides contra la teorización del movimiento en su época: la del arco y la flecha, la de Aquiles y la tortuga, etc. Una aporía es "*la dificultad lógica insuperable de un razonamiento o de su conclusión*". Sucede que los 18 días a los que se refiere este análisis nos han evidenciado las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe. Las dificultades lógicas insuperables de sus razonamientos, de sus planteamientos, de sus propósitos y de su línea política.

Ese Gobierno tripartito se basa en la diarrea verbal de Ibarretxe. En su incontenible flujo de vacuas palabras, en la insensata esperanza que pretende vendernos de que sus inanes jaculatorias conjurarán la brutal realidad del ataque del Gobierno de España a Euskal Herria, en el concreto aspecto de las competencias de la C.A.V. En estos 18 días hemos tenido pruebas palmarias de ese ataque.

Citaré sólo unos ejemplos notorios: El del Ministerio de Sanidad burlándose de las "competencias" del Gobierno de Ibarretxe en los concretos aspectos de las listas de espera y de las negociaciones con la industria farmacéutica. El del muy importante problema de la renovación del Concierto Económico. El de la fascistizante y centralizadora nueva Ley de Universidades que el Gobierno de España está cocinando. El de las presiones del Gobierno español sobre el francés para boicotear a la selección nacional vasca de surf, que sería chusco y grotesco si no evidenciara tanto la obsesión antivasca española. El gravísimo de los ataques a los derechos

laborales y sindicales (recorte de las pensiones y recorte de la capacidad y el ámbito de la negociación colectiva) que en el caso de Hego Euskal Herria se instrumenta con el no reconocimiento del ámbito laboral vasco y la no transferencia de las competencias sobre Trabajo y Seguridad Social. En la misma línea la renovada injuria de la no financiación de HOBETUZ y la distorsión y daño por ello causados en la formación profesional continua de trabajadores vascos...

Hay más ataques y a alguno de ellos haré luego referencia. Pero bastan los indicados para comprobar que una y otra vez el Gobierno de Ibarretxe se ha topado en estos días de bruces con la dificultad lógica de su imposible diseño político. Consistente en vender a su pueblo la imbécil afirmación de que **mágicamente sus palabras** detendrán los ataques españoles. **En vez de realizar ACTOS** de defensa y contraataque. En vez de realizarlos él y dirigir a su pueblo para que los realice. Para que colabore y participe **con hechos en la defensa de Euskal Herria** frente a los objetivos y muy concretos y muy feroces ataques españoles.

Es realmente grotesco que Ibarretxe (y PNV y EA por su boca) renieguen ahora del diagnóstico que aceptaban y formulaban esos partidos hace meses (**El Estatuto está muerto**) y que el Lehendakari cante ahora las potencialidades del Estatuto. **Precisamente** cuando el Gobierno de España **CON HECHOS Y CON DICHOS** le demuestra cada día que está lanzado a recortar lo incompleto que ya había cumplido. Ibarretxe riza el rizo de la incoherencia y la incongruencia haciendo que su portavoz repita y amplifique sus propias quejas ante la "regresión autonómica", ante el aumento del déficit democrático de la situación estatutaria vasca.

Pero quizá donde más se haya evidenciado estos días esa aporía del Gobierno de Ibarretxe ha sido en el fraudulento Pleno sobre "Pacificación" forzado por él y celebrado el pasado día 29.

Fraudulento porque Ibarretxe lo usó para solemnizar el ya consumado fraude de los tres partidos que le sostienen: negar, renegar, abjurar de su palabra y de su firma en el Acuerdo de Lizarra. Que más allá de lo que para un vasco significa el incumplimiento de la palabra dada (y es sabido que es mucho) supone retractarse de un correcto diagnóstico. Decir que si allí se afirmó que el día es día y la noche noche ahora se dice que la noche es día. Si en Lizarra se firmó y en Garazi se rubricó que el "problema vasco" y la violencia en Euskal Herria traen su realidad y sus consecuencias de la existencia de un conflicto político histórico ahora se intenta hacer tragar al Pueblo Trabajador Vasco la falsedad de que conflicto político y violencia son cosas sin relación. Y que se puede resolver la violencia SIN relacionarla con el conflicto político y, por separado, tratar de resolver el conflicto político.

Además de indecente el propósito se reveló imposible. Como era de esperar el PP volvió a repetir su embustera canción imperialista: aquí NO HAY NINGÚN CONFLICTO POLÍTICO, sólo hay unos pocos vascos que enloquecidos usan la

violencia contra la imperial, eterna e intocable unidad de España. El fraudulento Pleno de Ibarretxe sirvió para tres cosas básicas:

1. Para que PNV y EA (usando torticeramente su récord histórico de votos) e IU-EB (gozoso en su papel de monaguillo con poltrona) votaran en contra de los principios del Acuerdo de Lizarra-Garazi.
2. Para que el PP fuera el que reconociera a fortiori la radical unidad del problema de la violencia con el conflicto político histórico España-Euskal Herria al afirmar Mayor Oreja que el PP (y el Gobierno de España) se niega a reconocer la existencia de un contencioso político (abjurando él también de su firma, en este caso en el Pacto de Ajuria Enea) porque sabe que los nacionalistas ya tienen preparada la respuesta al contencioso: el Derecho de Autodeterminación. Repitiendo su receta: la pacificación consiste en derrotar policial (militarmente) a ETA. O sea la Paz Hispánica, la Paz de Franco, la Paz que empezó en 1939, la Paz de los cementerios.
3. Para que el portavoz de BATASUNA, Otegi, centrara el problema en sus **REALES** términos: lo que pasa es que España y Francia niegan a Euskal Herria el **EJERCICIO DE UN DERECHO QUE TIENE** (el de Autodeterminación). A sabiendas de que la violencia defensiva y de respuesta de ETA desaparecerá si España y Francia **reconocen** que Euskal Herria **TIENE** ese Derecho y anuncian que permitirán que lo ejerza.

En fin, no vale la pena dedicar más atención a este grotesco episodio. Queda tan sólo constatar que PNV, EA e IU-EB **han votado en contra** de los principios del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

El fraude y la farsa perpetrados por Ibarretxe en ese famoso Pleno tuvieron su continuación en el Alderdi Eguna del PNV celebrado el domingo 30 de Septiembre en las campas de Salburua junto a Gasteiz ante decenas de miles de militantes y simpatizantes del PNV. (Me aburre tener que repetir que seguro fueron decenas de miles pero desde luego no los cien mil que sistemáticamente el PNV miente año tras año que reúne en sus Alderdi Eguna. Hace 20 años mi primera colaboración publicada en PUNTO Y HORA fue precisamente un reportaje sobre el Alderdi Eguna de 1981 celebrado en Navarra, en Ayegi, donde conté con un equipo los autobuses y coches demostrando la imposibilidad de la cifra de los cien mil salvo en el caso de que hubieran ido, como los pajaritos de la canción entonces de moda, volando).

Como siempre el PNV utilizó su Alderdi Eguna para actuar como EL OPIO DEL PUEBLO DE EUSKAL HERRIA. Le "vendió" a su gente una mercancía averiada y fraudulenta. Le engañó hablándole de lo que "parecía" ser el propósito de ejercer el Derecho de Autodeterminación pero no lo era.

Ibarretxe, basándose en una verdad ("*los proyectos de convivencia sólo se pueden construir desde la libre adhesión*") les engañó asegurando que no tendrá "*temor a recurrir a la sociedad para que explicita su mensaje*" convocando "*una consulta popular*". **No dijo un referéndum de autodeterminación** y además condicionó absurda y ambiguamente "la consulta" diciendo que lo hará "*si ETA sigue matando y desde Madrid se sigue sin aceptar que ésta es una sociedad que quiere más autogobierno*".

Arzalluz envolvió y remachó la fraudulenta maniobra avisando que vienen "*tiempos de tensión y zozobra con Madrid*", con un Estado español, que "*tiene poco de democrático*". Recordando, respecto del PP, que "*Franco ha sido el terrorista más grande que hemos conocido; que lo sepan quienes fueron de él sin chistar y todavía hoy siguen siéndolo en secreto*". Y que "*esta gente nunca ha creído ni en la Constitución ni en el Estatuto y no va a aceptar un gobierno totalmente autónomo*".

Se adornó con una revolera asegurando que el PNV jamás firmará la Constitución española y defendió "*el derecho de este pueblo a decidir por sí mismo su futuro y su presente*". Aunque aguachinó todo el mensaje porque prudentemente se guardó las espaldas advirtiendo que ese derecho "**EN LO POSIBLE**, lo pondremos en práctica" y cometiéndolo la engañosa pirueta de defender las bondades del Estatuto de Gernika, diciendo que "*es bueno porque reconoce la nacionalidad vasca*" y porque, a través de la disposición adicional primera, "*no renuncia a ningún derecho. Es un Estatuto abierto; si hubiese sido cerrado no lo habríamos firmado*".

El PNV sirvió así a sus gentes su anual ración de opio. Contó para ello con la inevitable colaboración de los españoles, que esperaban y preveían. Contó con el alboroto que armarían los españoles ante esa amenaza que no era amenaza de ese referéndum que no era un referéndum sobre un tema que no era el del ejercicio del Derecho de Autodeterminación.

Porque estaban seguros, Ibarretxe y el PNV, de que esa colaboración se iba a producir. Incluso unos pocos días atrás el ex ministro del Interior español Belloch había publicado en LA RAZÓN un artículo titulado **Referéndum** en el que amenazaba con la caja de los truenos diciendo:

"Para impedir el referéndum, el Gobierno de la Nación (española, se entiende) podría asumir el mando de todas las Fuerzas de Seguridad, de todo el aparato administrativo de carácter electoral, o de todas las competencias que puedan corresponder a las autoridades autonómicas en materia de medios públicos de comunicación. O cualquier otra medida que fuera necesaria y conducente a impedir de manera «forzosa» su celebración..... La disyuntiva está clara. O se acatan las órdenes y no hay referéndum o se entra en una clara posición de rebeldía. En este último caso, además de las obvias responsabilidades penales, se abriría la puerta a otros mecanismos más fuertes de intervención previstas en la

propia Constitución (estado de excepción o de sitio). Así pues, por las buenas o por las malas y aún dentro de esta última opción graduando la intensidad de la fuerza aplicable, el Gobierno está obligado constitucionalmente a impedir el referéndum."

Y, en efecto, al día siguiente del Alderdi Eguna, en Santiago de Compostela el secretario general del PP, Javier Arenas, acusó a Ibarretxe de "*pretender incumplir la ley*" con su anuncio de consulta. Afirmando que el Gobierno español "*hará todo lo que esté en su mano para impedir la celebración de una consulta sobre la autodeterminación*".

Y el mismo día el notorio fascista Delegado del Gobierno de España en la Comunidad Autónoma Enrique Villar, precisamente desde un cuartel de la Policía Nacional, después de asegurar que "*es posible acabar con ETA sin concesiones políticas de cualquier clase*". dijo que "*Del mismo modo que él [Ibarretxe] utilizó una expresión de que no le temblara la mano o no dudará en convocar un referéndum en el País Vasco, yo también digo que, si mi Gobierno lo ordena, no me temblara la mano para impedirlo porque el tema es ilegal*".

Sólo el portavoz de la Mesa Nacional de Batasuna, Arnaldo Otegi, acertó a aclarar ese lunes siguiente a la farsa de Salburua que el anuncio de Ibarretxe estaba viciado por inconcreto. Instándole a "*aclarar de qué está hablando, cuál va a ser la pregunta que planteará en esa consulta y cuál es el destinatario y el sujeto político de esa pregunta*".

Y calificando las palabras de Ibarretxe de "*farol dirigido al Gobierno español de cara a establecer un nuevo pacto de Estado*" y de "*especie de conejo que se saca de la chistera de vez en cuando pero que nunca se concreta*".

No había pasado una semana, sólo unas decenas de horas, desde la farsa del Alderdi Eguna y de nuevo se repitió la farsa. El Gobierno español volvió a "*mear en la boca*" del PNV excluyéndole en la renovación pactada del Tribunal Constitucional, del Consejo General del Poder Judicial, del Tribunal de Cuentas y de no sé de cuántos órganos españoles más. Arzalluz volvió a torear de salón para sus militantes y simpatizantes el martes 2 en Rueda de Prensa. En la que se preguntó por la razón "*que puede llevarnos a considerarnos miembros de un Estado que nos excluye tan sistemáticamente de todo órgano de rango constitucional*", y señaló que el PNV tendrá que "*pensar y decidir hasta cuándo va a durar la decisión de permanecer» en el Congreso y el Senado*".

Ese mismo día Arzalluz escuchó la rápida respuesta del Gobierno del Rey que Franco nombró a través de su Vicepresidente primero y ministro de Interior, Mariano Rajoy, que avisó a la prensa que "*sería enormemente grave actuar en esa línea*" y "*un paso en muy mala dirección, porque es llevar a la gente a posiciones fuera de la ley*".

BATASUNA, por boca del portavoz Otegi, le pidió al PNV que cumpla el lema aireado en su Alderdi Eguna, (Hitzetatik ekintzetara) reclamando a sus diputados y senadores "*que pasen de las palabras a los hechos*" y se vayan de verdad del Senado y del Congreso de los Diputados españoles. Reconociendo el acierto de lo que la Izquierda Abertzale **dijo e hizo** el año 2000: no presentarse a las elecciones para esos órganos en los que las vascas y los vascos no tenemos nada que hacer.

Naturalmente las "terribles" y "gravísimas" palabras de Arzalluz se quedaron enseguida en agua de borrajas. Salió a la palestra el Lehendakari Ibarretxe para asegurar que seguirán en Madrid. No sólo que seguirán allí sino que se van a gastar unos milloneros en montar otro chiringuito: una Delegación de la Comunidad Autónoma Vasca en Madrid.

Lo dicho: a estas gentes (las cúpulas del PNV) les mean en la boca y dicen que llueve. Lo que prima en ellos es su incoherencia y su falsía, su falta de palabra, su incumplimiento de firmas, acuerdos y promesas, su cobardía y su preocupación suprema por conservar poltronas y sueldos y prebendas. Sólo sacan pecho para **aparentar** que se oponen a España mientras colaboran con ella y se pliegan sumisos ante ella. Para ser EL OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA.

8. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco".

No voy a decir mucho sobre **La corrupta España, servil para los yanquis**. De su servilismo al yanqui ya hablé en la 1ª parte de este EXTRA. De su corrupción basta con hacer referencia a la rabiosa actualidad del obscuro affaire de Gescartera: decenas de miles de millones estafados sin que aún sepamos si se trata de blanqueo de dinero negro, de financiación de un partido o de ambas cosas a la vez. La menciono sólo para subrayar que es ese "personaje" (España) es el que actúa en lo que ahora me interesa reseñar: **ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco"**.

En efecto, en medio del histerismo "antiterrorista" desencadenado por los medios de comunicación mundiales ETA ha vuelto a atacar. El viernes 28 de septiembre un comando secuestró al guarda y colocó 30 Kg de dinamita que destrozaron en Lakuntza una discoteca de la que habían protestado abundantemente los vecinos por el tráfico de droga y las molestias de toda índole que ocasionaba. Y el domingo 30 de septiembre un coche bomba con 40 Kg de dinamita produjo destrozos de cientos de millones de pesetas en el Palacio de Justicia de Gasteiz.

El Gobierno de España ha intentado aprovechar esa histeria "antiterrorista" a la que me referí más arriba para conseguir más colaboración contra ETA. El proceso de fascistización de la Unión Europea, que lleva decenios en marcha, ha favorecido el

avance buscado por España hacia la eliminación de las garantías jurídicas que suponen los procedimientos de extradición. La segunda de las recomendaciones adoptada en el "Informe Watson" aprobado por el Parlamento Europeo, por la que textualmente se pide al Consejo Europeo *"b) suprimir el procedimiento formal de extradición entre los Estados miembros"*, ha sido, sin duda un paso grave.

Porque se han dado 288 casos de entrega directa, sin extradición, de ciudadanos vascos, acusados de ser "terroristas". Muchos sufrieron tortura y malos tratos por parte de la Policía a quienes eran entregados. El artículo 3 de la "Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes", aprobado por las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1984 establece que: *"Ningún Estado Parte procederá a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado, cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometida a tortura"*. Entendido el término de tortura en su sentido amplio, es decir, incluyendo también como motivo para no extraditar, devolver o expulsar, el peligro a ser sometido a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

Y son muchas las denuncias por organismos e instituciones internacionales del sistema de entregas directas (sobre todo por el Estado francés) y de la legislación después aplicada a los entregados en el Estado español (la "antiterrorista"). El ejemplo más relevante es el dictamen redactado por el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas en la Comunicación No. 63/1997 presentada por Josu Arkauz Arana contra el Estado francés, que literalmente *"considera que la expulsión del autor a España, en las circunstancias en que tuvo lugar, constituye una violación por el Estado Parte (Estado francés) del artículo 3 de la Convención"* que cité más arriba. Luego el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa (CPT), en el informe CPT/Inf (2000) 3 [EN] **reconoció la credibilidad del testimonio ofrecido por Josu Arkauz sobre los malos tratos y torturas infligidos tras ser entregado y puesto a disposición de la Guardia Civil, condenando a su vez al Estado español por ser responsable de esta brutalidad.**

La impune repetición de estos hechos es lo que propugna el Informe Watson. El día 27 de septiembre, en Bruselas, los ministros de Justicia e Interior de la Unión Europea avanzaron en la configuración paulatina de un espacio judicial y policial común con un acuerdo político sobre la constitución definitiva de Eurojust, la unidad europea de coordinación judicial, a comienzos del año 2002. De forma que quizá los ministros de Justicia e Interior puedan decidir definitivamente el establecimiento de Eurojust con carácter permanente los próximos 6 y 7 de diciembre. En la misma reunión del 27 abordaron también la cuestión de la orden de búsqueda y captura europea anhelada por España, pero constataron que aún quedan por precisar las modalidades aunque se espera que en el Consejo de Ministros de Justicia e Interior de diciembre podrán alcanzar un acuerdo.

Dos días antes, el 25 de septiembre diecisiete ciudadanos vascos que residen en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa recibieron una notificación de la Prefectura

de Pau en la que se les conmina a abandonar el Estado francés. Basándose en que esos refugiados tendrían *"relación con un grupo armado"*. Se trata de gente que reside desde hace años en Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa, con una vida cotidiana pública y, algunos de ellos, con hijos nacidos allí. La defensa de los refugiados, además de argüir esos hechos alegó que *"la negación de un permiso de residencia no puede hacerse de manera colectiva. Es ilegal"*. Los afectados tienen un mes para recurrir la decisión.

El Gobierno español no cesa en su intento de aprovechar el ataque a U.S.A. para aumentar la persecución a ETA. Por U.S.A. y por la Unión Europea. **El Ministro Piqué ha trompeteado que el nuevo Convenio Bilateral de Defensa de Estados Unidos y España, listo para firmar a final de año, incorporará elementos de cooperación en la lucha "contra el terrorismo" que no se habían contemplado hasta ahora.** En lo que hasta el momento presente ha pinchado el Gobierno de España ha sido en el intento de que Bush incluyera a ETA en su lista de objetivos para su nueva guerra. La frase clave de la definición yanqui de esa guerra es: *"War against terrorist networks with global reach"*. Estados Unidos dice que pretende erradicar las redes con *"envergadura global"*. Lo que excluye al IRA y a ETA en Europa. Como excluye a Hamas o Hizbulá en el Oriente Próximo. Con un cabreo del Gobierno israelí similar al del Gobierno español.

Pinchazo que ha acarreado el pinchazo concomitante del intento español de incluir a ETA en la lista de 27 organizaciones a perseguir por los Bancos y entidades financieras que U.S.A. ha elaborado y que el Parlamento Europeo sumisamente ha asumido hoy jueves 4 de octubre para la congelación de fondos bancarios que puedan pertenecer a grupos o individuos sospechosos de ser afines a las organizaciones de la lista de U.S.A. La enmienda propuesta por los eurodiputados del PP y del PSOE para incluir a ETA ha sido rechazada.

El riesgo para las vascas y los vascos en la presente coyuntura no es tanto que la maquinaria de guerra y terrorismo de Estado yanqui se dirija contra el Pueblo trabajador Vasco cuanto que, al socaire del belicismo imperialista yanqui, se incremente el proceso de recorte de libertades y fascistización en que realmente consiste la Bestia de Maastrich: eso que los papanatas llaman la construcción de la Unión Europea.

Habrà que estar atentos a la pantalla. Sin descuidarse pero sin perder los nervios.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA. La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación. Más sobre tortura, más sobre represión. LAB desconcierta. Y ETA prosigue su ofensiva. Una ojeada al planeta.

(viene de [pág. anterior](#))

5. PNV Y EA HACEN EL PARIPÉ Y PIRUETAS SOBRE EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN.

"Hacer el paripé" significa según los diccionarios "presumir", "darse tono", "hacer ostentación". Y pirueta equivale a cabriola. En equitación designa la vuelta rápida que se hace dar al caballo, obligándole a alzarse de manos y a girar apoyado sobre las patas traseras. Pues eso, hacer el paripé y hacer piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación, es a lo que se han dedicado estas dos semanas el PNV y EA.

Confieso que leer sus dicharachos, escuchar al canalla Atutxa echar agua al vino mientras la señora Errazti finge entusiasmos y la secretaria del EBB del PNV afirma que en esta legislatura podría producirse una consulta sobre la autodeterminación, oír las declaraciones y contradecaraciones de los personajes de ambos partidos, los distingo Padre Domingo, los donde dije digo digo Diego y demás cabriolas me han recordado irresistiblemente los versos de una fábula que aprendí en la niñez: "Tantas idas y venidas, tantas vueltas y revueltas, dime amiga, ¿son de alguna utilidad?"

El día 6 Juan José Ibarretxe y Xabier Arzalluz y Begoña Errazti, presidentes de los dos partidos de la coalición ganadora de las elecciones del pasado 13 de Mayo (Partido Nacionalista Vasco PNV y Eusko Alkartasuna EA) firmaron en Ajuria Enea el acuerdo de gobierno por el que conducirán su gestión al frente del poder ejecutivo de la Comunidad Autónoma Vasca.

Inmediatamente los medios de comunicación españoles empezaron a hacer aspavientos y a hacer sonar los timbres de alarma. Al día siguiente EL CORREO titulaba que *"El programa de Gobierno firmado por los nacionalistas recoge por primera vez la defensa del derecho de autodeterminación"*. EL MUNDO titulaba su editorial *"Ibarretxe no elige un buen camino para combatir a ETA"*. Porque *"PNV y EA dejaron ayer claro, al firmar su acuerdo de gobierno, que sus dos prioridades serán avanzar por la senda de la autodeterminación....."*

EL PAIS titulaba que *"El nuevo ejecutivo vasco fija la autodeterminación como objetivo central"* insistiendo el día 8 titulando que *"El PNV pretende someter a consulta la autodeterminación"*.

El editorial de ABC, titulado *"Sigue el miedo"* se centra en el Euskobarómetro post 13M que luego comentaré y afirma que: *"Los ciudadanos vascos tienen más miedo porque ETA sigue matando y sigue promoviendo la violencia en las calles del País Vasco, a pesar de que en las urnas ganó un nacionalismo que decía buscar la paz como objetivo prioritario. Pero ETA mata y violenta porque persigue unos objetivos que ayer, con las sutilezas y los matices habituales, quedaron reflejados en el pacto de gobierno nacionalista: EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN, la territorialidad y el reconocimiento internacional"*

Naturalmente los columnistas se lanzaron en tromba por la brecha abierta por los editoriales. El día 9 en ABC Ignacio SÁNCHEZ CÁMARA en un artículo titulado *Autodeterminación y terror se pone apocalíptico al avisar que: "La autodeterminación no es un medio para saber la voluntad de los vascos, sino el triunfo de la opción secesionista, pues, aun cuando el resultado de la consulta fuera desfavorable para los separatistas, se habría reconocido ya el derecho de una parte de España a decidir su futuro sin contar con el resto. Y eso es ya separatismo. La autodeterminación es una trampa con falsas apariencias democráticas. Vincular el fin del terror con la autodeterminación es como combatir el fuego con gasolina"*

Y en el mismo nº de ABC Charo Zarzalejos firma una crónica igualmente agorera titulada *"Ibarretxe cuestionará la validez del Estatuto y del autogobierno actual en su investidura"* en la que dice que: *"....el pacto de Gobierno suscrito el pasado viernes ha roto los silencios. La inclusión expresa en él del derecho de autodeterminación reafirmó a Elorrieta en su papel de precursor de la estrategia nacionalista, que en esta ocasión ha ido, va a ir, más allá de lo que a día de hoy muchos suponen. Se dan todos los elementos necesarios para augurar que en la*

que va a ser VII legislatura vasca se va a plantear un auténtico problema de Estado". Y termina su crónica avisando de que

"Los nacionalistas están dispuestos al órdago. Es esta la legislatura del «ahora o nunca»."

El editorial del día 9 del siempre pintoresco diario LA RAZÓN titulado *"En busca de Estella-2"* glosaba su "exclusiva" de que un enviado del PNV ha tenido ya contactos con ETA para negociar otra tregua y afirmaba que: *"El nuevo Gobierno de Ibarreche está, pues, obligado a convencer a los dirigentes de la banda y presentar un éxito en este sentido, a demostrar que la paz es posible y que el precio político, la autodeterminación, es una factura asumible, que los españoles podemos y debemos pagar para que Eta deje de asesinar"*

Añado que ese mismo día 9 EL MUNDO, en su sección de noticias de última hora, titula un despacho de la Agencia Europa Press diciendo: *"El Gobierno recuerda a Ibarretxe que la autodeterminación es inconstitucional"*

Por último debo citar el fogoso artículo de Isabel San Sebastián en su semanal Sección LA TRASTIENDA en EL MUNDO del día 7, titulado *Referéndum ya*, en el que cuenta como *"un alto dirigente del PP en el País Vasco en plena resaca de las elecciones del 13 de mayo"* demandaba *"un pronunciamiento claro y rotundo del electorado vasco sobre si desea o no ser independiente de España, con todas las consecuencias que ello acarrea"*. Añadiendo de su cosecha que: *"tal vez sea hora de plantear abiertamente esa cuestión."*

La televisiva activista antiabertzale acaba su artículo con este desmelenado párrafo: *"Ya está bien de verdades a medias. Ya está bien de que siempre sean los mismos quienes arriesguen la vida y renuncien a la libertad para desempeñar después, por añadidura, el papel de villanos de la película. Ya va siendo hora de que alguien obligue al nacionalismo vasco a levantar las cartas y demostrar si es capaz de ganar ese órdago que lleva lustros lanzándonos a la cara, sin que hasta la fecha nadie se haya atrevido jamás a vérselo. Ya ha llegado el momento de hablar claro y llamar a las cosas por su nombre: Nada de ámbito vasco de decisión; independencia, separación de España, segregación política y económica, con todo lo que ello conlleva. Y que Ibarretxe y Arzalluz se pongan a la cola para entrar en la Unión Europea tal vez después de Bulgaria, que aguarda su turno con paciencia. Como dice Elorrieta, «referéndum, ya», pero con los naipes boca arriba"*.

Pero haríamos muy mal si nos dejáramos aturdir por la algarabía de los txakurras del bolígrafo españoles. Hay que tener el rigor necesario para fijarse bien en de qué están hablando PNV y EA, de qué Derecho de Autodeterminación hablan y qué quieren que diga exactamente lo que están diciendo. Porque tenemos una muy amarga experiencia no ya, que también, sobre cómo PNV y EA dicen una cosa y

hacen otra. No ya, que también, sobre cómo imitan al pájaro de la Pampa que en un lugar da los gritos y en otro pone los huevos. Sino sobre cómo prostituyen el lenguaje y haciende de Humpty-Dumpty imponen que las palabras no signifiquen lo que significan sino lo que a ellos les interesa o se les antoja que signifiquen.

Por esta vez han sido claros y precisos. Han expresado en el quinto punto de su acuerdo de gobierno su compromiso de *"asumir, defender e incorporar el derecho a reconocer la capacidad de autodeterminación del pueblo vasco en los términos aprobados por el Parlamento Vasco en 1990"*. Y se comprometen a actuar *"sobre la base del actual marco estatutario"* para lograr *"la incorporación del respeto a las decisiones de la sociedad vasca y el reconocimiento del derecho a decidir su propio futuro"*.

Por ello es imprescindible recordar ante todo qué decía y en qué contesto lo decía aquella proclamación del Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco por el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca aprobada el 15 de febrero de 1990 por la mayoría absoluta de los 38 votos de los grupos que la habían propuesto, PNV, EA y Euskadiko Ezkerra, con 23 votos en contra que sumaron el PSE-PSOE y el Grupo Mixto (entonces formado por la recién creada UA y el ahora extinto CDS). HB, después de presentar una enmienda a la totalidad, no participó en las votaciones por considerar que lo aprobado no tendría consecuencias prácticas.

Ardanza presidía el Gobierno de coalición PNV-PSOE de la C.A.V. Estaba ya en vigor el [Pacto de Ajuria Enea](#). Véase su texto en nuestra web.

Y Herri Batasuna no acudía al Parlamento de Gasteiz desde hacía tres años (cuando presentó como candidato a lehendakari al preso político Juan Carlos Ioldi). El debate sobre la autodeterminación indujo a las bases de HB a instar a sus 13 parlamentarios a acudir para defender los principios de HB. Tres días antes, el domingo 12 de febrero, una impresionante manifestación, convocada por Euskaria y la Liga Internacional por los Derechos y la Liberación de los Pueblos con el apoyo de HB y de la Asamblea de Electos Abertzales de Euskal Herria Norte, recorrió las calles de Iruñea bajo el lema "Herri bat gara. Autoderminazioa". PNV, EA y EE se negaron a acudir a la manifestación alegando el hecho obvio de que pretendía "condicionar" el debate parlamentario.

El [texto íntegro de la proclamación aprobada](#) puede (y debe) leerse en nuestra web.

Las tres trampas clave que PNV y EA "colaron" en ese texto y que ahora pretenden volver a meternos dobladas estriban en:

1º Reducir Euskal Herria a las tres provincias vascongadas. Precisamente el texto de la enmienda de HB rechazada por PNV, EA y EE empezaba afirmando que *"Euskadi o Euskal Herria es una nación» integrada por los seis herrialdes"*. Además de por ese rechazo lo aprobado efectuaba la reducción al apoyarse en el

Estatuto de las tres provincias como elemento básico.

2ª Magnificar el cojitranco Estatuto como vía y como marco. En efecto, el punto 3 de la Proclamación dice nada menos que esto:

"El Parlamento vasco proclama.

3. Que el Estatuto de Autonomía, resultado de un pacto refrendado libremente por la ciudadanía vasca, constituye un punto de encuentro de su voluntad mayoritaria y el marco jurídico del que la sociedad vasca se dota para acceder al autogobierno y regular la convivencia pacífica, representando la expresión legítima de la voluntad del pueblo vasco.

En tal sentido, la estrategia estatutaria y la profundización en el autogobierno a través del pleno y leal desarrollo de todos y cada uno de los contenidos del estatuto representan el marco válido para la resolución progresiva de los problemas de la sociedad vasca, así como para avanzar en la construcción nacional"

3ª Expropiar al pueblo vasco de la iniciativa para el ejercicio de su Derecho de Autodeterminación. En efecto, el punto 4 de la Proclamación dice, sin rubor y sin cortarse un pelo, que:

"El Parlamento proclama:

4. Que siendo el pueblo vasco el titular del derecho a la libre determinación, son sus instituciones representativas, en cuanto depositarias de su soberanía, las únicas legitimadas para impulsar su ejercicio. En tal sentido, la legitimidad de todas las ideas políticas, expresadas democráticamente, tiene en el marco parlamentario la vía de defensa. Por tanto, este Parlamento está legitimado para promover y definir las iniciativas que tuviesen por objeto hacer posible la consecución de las aspiraciones de los ciudadanos vascos"

¿Se ven las trampas?

Así es que menos lobos. El reciente acuerdo del PNV y EA para gobernar juntos NO ES UN AVANCE. Es un retroceso respecto del [acuerdo de Lizarra-Garazi](#). Véase su texto integro en nuestra web.

Ya sé que es pedir peras al olmo pero ¡agradecería tanto que PNV y EA dejaran de hacer el paripé, dejaran de hacer piruetas y de tomarnos a los vascos por tontos! Supondría un tremendo ahorro de tiempo y energías que ahora hay que gastar para desentrañar en cada ocasión que trampantojo se han montado esta vez, qué pastel de mierda han disfrazado espolvoreándolo de azúcar.

6. EL OBSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS DE EUSKAL HERRIA. Y MÁS SOBRE TORTURA, MÁS SOBRE REPRESIÓN.

El martes 3 se produjo una excelente noticia: la presentación en Donostia del **Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria**, cuya finalidad es dar a conocer internacionalmente "*la permanente vulneración de derechos fundamentales a los ciudadanos vascos*" por parte de los Estados español y francés Su creación ha sido impulsada por Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak.

Su responsable será el conocido abogado francés, experto en derecho internacional, profesor universitario y notorio activista en la defensa de los derechos humanos Didier Rouget. Quien explicó el triple objetivo del Observatorio: **constatar las vulneraciones de derechos humanos, informar a nivel internacional y actuar**, basándose en los tratados internacionales de protección de derechos humanos ratificados por los gobiernos de Madrid y París. Que servirán como instrumento para medir las violaciones de derechos individuales en Euskal Herria: la tortura, la falta de garantías durante el tiempo de detención, la ausencia de la presunción de inocencia, las presiones políticas sobre el poder judicial y la vulneración de la libertad de expresión, etc., etc.

El **Observatorio** informará de todo ello a la ONU y al Consejo de Europa, así como a las ONG internacionales. Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak canalizarán a través del mismo sus relaciones con instituciones, instancias judiciales y asociaciones de derechos humanos internacionales. El centro ofrecerá asistencia jurídica a las víctimas de alguna violación, y tramitará las denuncias en todas las instancias internacionales de derechos humanos.

No es necesario pararse mucho a pensar para alabar esa iniciativa. La muy importante eficacia que puede lograr el Observatorio es algo que necesitamos imperiosamente. Porque las violaciones de los derechos de las vascas y los vascos se repiten con brutal insistencia.

Por ejemplo, esta semana pasada hemos contemplado otro ejemplo de la insultante impunidad y la vesania con que se producen en el trato a la presa vasca Ainara Fresneda.

Ainara fue detenida el pasado 27 de marzo por la Guardia Civil. Las bestiales torturas a las que fue sometida están detalladamente denunciadas por ella en el [Informe de T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea](#) que recoge los testimonios de 28 vascas y vascos torturados entre enero y marzo de este año 2001. Su terrible relato puede leerse en ese informe en nuestra web.

El pasado 21 de junio el médico forense reconoció que "*los padecimientos de tipo*

psiquiátrico que padece (Ainara) **no pueden tratarse en la cárcel**". El miserable juez Ruiz Polanco, del que no se conoce que haya hecho nada para perseguir a los guardias civiles torturadores denunciados por Ainara, ha dictado un auto que se conoció el pasado 5 de julio tomando en consideración ese informe del médico forense pero rechazando la puesta en libertad provisional solicitada por su defensa. Ordenó substituir la medida preventiva de encarcelamiento por la de arresto domiciliario. Estableciendo que la presa sólo podrá salir de su domicilio, custodiado por la Policía Foral, para recibir tratamiento médico,

Se da la circunstancia de que Ainara deberá ser trasladada desde la prisión de Soto del Real a Lesaka por la Guardia Civil, el mismo cuerpo que le detuvo y al que pertenecen sus torturadores.

Pero hay más: Ainara Fresneda continuaba el lunes día 9 en la prisión de Soto del Real **cinco días después** de que la Audiencia Nacional reconociera su delicado estado de salud y ordenara **su inmediato traslado a Lesaka**. Una nueva diligencia ordenando que la conducción se realizara el día 9 sin más dilación también fue incumplida.

Es un ejemplo clamoroso de la ferocidad con la que el Estado español trata a las vascas y de la brutalidad, de la impunidad, del desprecio del Derecho y de la verdad y de la arbitrariedad de la acción represiva del mismo. Pero esta semana pasada no ha sido el único ejemplo de eso.

Impunidad: El domingo 8 fuentes gubernamentales habían ya informado a Miguel González de la noticia que con su firma se publicaba en EL PAÍS el día siguiente: la de que el Presidente del Gobierno de España indultará a los cinco agentes en activo del CESID que fueron condenados en el caso de las escuchas ilegales. El Tribunal Supremo confirmó el pasado 22 de marzo la sentencia de la Audiencia de Madrid que condenaba al ex director general del CESID Emilio Alonso Manglano, al ex jefe de la Agrupación Operativa Juan Alberto Perote y a cinco ex miembros del Gabinete de Escuchas del centro por un delito de interceptación de comunicaciones, cometido entre 1981 y 1991, cuando se escucharon y grabaron desde el servicio secreto conversaciones de teléfonos móviles de numerosas personalidades, incluido el Rey que Franco nombró. La sección 15 de la Audiencia de Madrid acordó en mayo pasado, con el informe favorable del fiscal, suspender la ejecución de la sentencia en tanto se tramitaban los indultos que fueron solicitados a principios de abril ante el Ministerio de Justicia. Ahora ya sabemos seguro que los indultarán.

Desprecio del Derecho y de la verdad y otra argucia de Garzón: El viernes 6 nos lo habían avisado en una Rueda de Prensa. Hoy martes 10, cuando reviso este análisis para su envío, la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Bizkaia ha dejado visto para sentencia el juicio contra el ex jefe superior de la Policía española en la CAV y ex comisario de Indautxu, Juan Bautista Felices Lozano de Sosa, por

su presunta responsabilidad en el asalto al V Congreso de Jarrai, que el día 9 de mayo de 1992 se estaba desarrollando en el instituto Gabriel Aresti de Txurdinaga. La Policía irrumpió, detuvo a los portavoces de Jarrai, Joseba Kamio y Mikel Zubimendi, y a otros 21 jóvenes que protestaban por esos arrestos. Además, requisó ocho cajas de documentación y fichó a los 313 asistentes.

Los sicarios del Estado español se montaron una "película" para encubrir su ilegal finalidad (requisar la documentación y fichar a los congresistas). Felices declaró que él ordenó a los agentes, en calidad de jefe superior de la Policía, disolver el congreso de Jarrai y desalojar a los asistentes porque, según recalcó, se trataba de un edificio "*ocupado ilegalmente*" ya que, según dijo, carecían de permiso de "*la autoridad académica correspondiente*".

Todo mentira. Primero: La directora del centro Karmele Arrieta, una de las personas que presentó una denuncia del ilegal asalto en el Juzgado de Guardia, aseguró en el juicio que el equipo de dirección del instituto Gabriel Aresti dio autorización para celebrar el congreso de Jarrai en el instituto, después de que un ex alumno lo solicitara. Y relató que los agentes no le permitieron acceder al interior del mismo cuando llegó al lugar tras ser alertada de la entrada de la Policía española. Declaró además que nadie contactó con ella para saber si se había autorizado la realización de la asamblea.

Segundo: el mando policial que acudió a Txurdinaga y que ha prestado declaración en la vista en calidad de testigo admitió que la orden contemplaba, además del desalojo, la identificación de todos los participantes y la ocupación de la documentación.

Significativo: la acusación particular subrayó que **esa documentación fue la que utilizó el juez Baltasar Garzón para dictar un auto, ahora recurrido, decretando la ilegalización de Jarrai**. Puso en duda que todo el material requisado en Txurdinaga fuera puesto a disposición del Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbo, ya que de esa forma los documentos no hubieran llegado a manos de Garzón. Uno de los policías que declaró en calidad de testigo reconoció que "*se pudo quedar alguna copia*" en poder de la Policía

Como señaló Jone Goirizelaia, abogada de la acusación particular, la intención del procesado fue, en todo momento, hacerse con la documentación e identificar a todos los jóvenes reunidos en el instituto. Añadió que para encubrir unos hechos que pudieran ser constitutivos de delito "*se monta una película*» para explicar la operación policial «*encubierta en una supuesta ocupación ilegal de un edificio público*".

Desprecio del Derecho: El viernes 6 la Ararteko en funciones de la C.A.V., Mertxe Agúndez, mostró su preocupación por el tratamiento que la nueva Ley de Responsabilidad Penal de los Menores da a los menores de edad acusados de

delitos tipificados como "*terrorismo*". Dijo que se trata de "*una ley excepcional, de carácter expansivo, que se ha introducido subrepticamente en la legislación ordinaria de menores y que contradice principios esenciales de ésta, como el interés del menor, la finalidad educativa o la flexibilidad en la determinación de las medidas*"

Arbitrariedad y lotería (si alguien te filma o te fotografía puedes salvarte).

Acudir como acusado a los tribunales españoles es para los vascos una lotería. Si tienes mucha suerte puede que no te caiga encima una absurda condena. Por ejemplo el martes 3 se supo que el Juzgado de lo Penal 5 de Donostia había absuelto a Asier Tapia, Ainhoa Kintana y Aitor Mokoroa, acusados de un delito de "*amenazas*" a la ETT Code, al considerar que "*no crearon temor y miedo*" a los responsables de la citada empresa cuando colocaron carteles en los que figuraba la frase "*Gazteon indarra Code itxiko dugu*". Ha habido suerte porque el fiscal había pedido un año de prisión para cada uno.

Otro que ha tenido suerte es el joven A.U.U. al que el lunes 2 supimos que el Juzgado de lo Penal número 2 de Iruñea había absuelto de un "*delito de atentado*" y otro de "*lesiones*" contra un policía español. Porque el fiscal pedía nada menos que un año de prisión, multa de cuatro meses, a razón de 1.000 pesetas diarias, y una indemnización de 948.000 pesetas. La acusación se refería a un incidente durante una manifestación a favor de los presos políticos vascos realizada en la capital histórica de Euskal Herria en junio del año 2000.

La sentencia destaca que "*no ha podido asentarse un relato tan rotundo y contundente como pretende el Ministerio Fiscal*", que acusaba al joven de haber dado un puñetazo a un policía y una patada a otro. Añadiendo que "*ciertamente resulta difícil imaginar que alguien con un físico de proporciones limitadas como el del acusado, y menos en comparación con los de los funcionarios intervinientes, se le ocurra tener una actuación de tal tipo y provocar un enfrentamiento de tales características*", a la vez que destaca que el hecho de que estuviera aprisionado contra una pared hace que no sea creíble que propinara una patada a un policía. ¿Por qué los fiscales españoles ignoran tantas veces el sentido común?

Realmente para un vasco el antídoto contra la amenaza de que le condenen por algo que no ha hecho pero que la policía miente que ha hecho es tan raro y tan pendiente de la pura suerte como el que se dé la coincidencia de que alguien te esté filmando o fotografiando. Yo mismo fui acusado falsamente en 1981 por la Guardia Civil y arrostré una petición fiscal de una pena de seis años y un día a doce de prisión por haber atacado, al frente de una manifestación ilegal (de Gestoras Pro-Amnistía), a una fuerza uniformada y armada de la Guardia Civil, rompiendo un dedo del sargento que la mandaba. Tuve suerte y la condena se redujo a un mes y un día por "*resistencia a la autoridad*" gracias a que alguien que las había hecho me proporcionó una serie de fotografías que demostraban clarísimamente que yo estaba solo frente a unos guardias civiles que avanzaban hacia mí disparando sus peloteras y tenía colgado de mi espalda, cogiéndome por el cuello, a un individuo de paisano

que resultó ser el descrito en el atestado como "*el sargento uniformado que mandaba la fuerza*" y que por eso tuvo que hacer dos declaraciones contradictorias, las dos bajo juramento.

En Iruñea hemos tenido recientemente varios casos así. El de los tres jóvenes que se subieron al tejado de la sede de UPN para apoyar a los presos. Ahí la suerte se encarnó en la cámara de la televisión local Canal 4, que dejó claro que allí el único que infringió la ley fue el agente que la emprendió a patadas con Leire Markina. Los jóvenes fueron absueltos; el policía, condenado y la Audiencia de Nafarroa ha confirmado el fallo incluso imponiendo las costas del juicio a los agentes.

El del coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa Josu Beuamont que pudo anular la acusación policial, en la fase del juicio oral, gracias a la claridad de las instantáneas de un fotógrafo de GARA que captaron su detención en la marcha por los presos el 24 de junio del 2000.

Y el caso de la detención del coordinador de EH en Nafarroa, Juan Cruz Aldasoro. La policía le acusaba de resistirse violentamente, acusación desmentida por las fotografías, obtenidas por Joxe Lacalle para "Euskaldunon Egunkaria" y GARA. De momento la imputación inicial de delito se ha reducido a otra de faltas, a la espera de que llegue el juicio.

Y esta semana pasada probablemente un vídeo filmado anónima y casualmente con una cámara casera por un vecino habrá salvado al barcelonés de 22 años Angel María M.G., de ser condenado por "*intentar arrebatarse su escopeta Frenchi al policía número 72711, tirando fuerte y forcejeando con él durante unos momentos*" el pasado 13 de mayo en Iruñea. Tal como relata el atestado instruido por la comisaría de Iruñea y desmiente rotundamente el vídeo.

Violencia cipaya contra la ikurriña en el cohete de San Fermín (silenciada por Euskal Telebista) Varios cipayos navarros de la policía municipal de Iruñea golpearon a los abertzales que intentaron el día 6 colocar la ikurriña en un balcón del Ayuntamiento en los momentos previos al lanzamiento del cohete que anuncia el comienzo de los sanfermines. La violencia de estos cipayos no es una novedad (uno de ellos se hirió en un codo y dos personas fueron detenidas). Lo que es resaltable es que el comemierda de Euskal Telebista que oficiaba de comentarista NO DIJERA UNA SOLA PALABRA de lo que estaba ocurriendo y que sus cámaras (esos sí que periodistas) nos estaban enseñando. El comemierda ese continuó diciendo bobadas tópicas sobre el cohete (que no "el chupinazo") silenciando por completo el trato vejatorio y despectivo que estaba recibiendo la bandera de todos los vascos. Quizá la explicación sea que el comemierda ese no es vasco sino un español infiltrado de los que protege el PNV.

Así es la represión española en Euskal Herria. Un rayo vicioso que no cesa.
¿Alguien puede decir que los vascos nos quejamos de vicio?

Vuelvo a recomendar muy encarecidamente a quien lea este análisis que navegue a nuestra web para leer (mejor bajarse al ordenador propio, imprimirlo y leerlo con rotulador en mano) el lúcido texto de Iñaki Gil de San Vicente titulado **RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria.**

A la espera de que se siga esa mi encarecida recomendación reproduzco aquí un párrafo de ese texto de Iñaki que es la perfecta reflexión de práctica teórica útil para entender bien todos los hechos que he reseñado en estas páginas anteriores. Dice Iñaki:

"El sistema represivo del Estado es una totalidad sistémica compuesta fundamentalmente por el subsistema de represión policial, por el subsistema de medios de manipulación y alienación propagandística, por el subsistema de vigilancia selectiva extrapolicial y por el subsistema del control social. El sistema represivo estatal es una pieza clave en el mantenimiento del poder de las clases dominantes, y por poder entendemos el conjunto de relaciones que aseguran a una minoría social apropiarse y regular desde y para sus intereses el excedente social producido por la mayoría de la población. Interesa decir que el excedente no sólo es material, aunque fundamentalmente sí lo es, porque también es simbólico, cultural, reproductivo, sexual, psicológico, afectivo... Lo realmente decisivo del poder radica en la propia coerción sorda interna a la alienación generada por y en el proceso de explotación del trabajo asalariado y, por ende, por la desintegración del valor de uso en el valor de cambio, en la mercantilización generalizada. Este es el factor esencial y primario, pero el sistema represivo del Estado es también necesario pero secundario en la mayoría del proceso, y solamente se hace vital cuando las contradicciones generan tal crisis que sólo la brutalidad represiva puede intentar asegurar la continuidad del poder. Y no siempre lo consigue"

7. LAB DESCONCIERTA.

A mí me ha desconcertado. En el pasado análisis conté su importante victoria en el referéndum en la factoría pamplonesa de Volkswagen. El lunes 2 emitió un comunicado contestando a las reacciones de la empresa ante ese resultado y a sus renovados chantajes y amenazas. En él decía LAB, refiriéndose a la decisión de la dirección de modificar el sistema de turnos, que *"no se puede aceptar que las consecuencias de la decisión de la empresa recaigan sobre los trabajadores"*. LAB recordaba que, *"según el artículo 41 del Estatuto de los Trabajadores, la empresa no puede unilateralmente aplicar dicha modificación, debiendo tener para ello la conformidad de la mayoría del comité de empresa"*. Y añadía que *"Si la empresa quiere utilizar las vacaciones para debilitar la defensa del convenio, podrá intentarlo. Nadie que diga respetar la decisión mayoritaria de los trabajadores y trabajadoras podrá aceptar esta decisión"*.

Ese mismo lunes 2 Benito UTERGA, representante de LAB en las negociaciones con VW, concedió una entrevista al diario GARA que la publicó al día siguiente. En ella UTERGA decía que: ***"La defensa de la plataforma unificada tiene ahora más sentido que nunca, porque la ha apoyado la mayoría de los trabajadores. También han dicho que no es suficiente el preacuerdo alcanzado por algunos sindicatos con la empresa, sobre todo en lo que respecta a salario y flexibilidad"***

Y, sin embargo, la mañana del día 6 (la mañana del cohete de los sanfermines) nos desayunamos con una crónica de Miguel LIZASO en GATA titulada ***"UGT, CCOO, LAB Y CC firman un acuerdo con VW para "salvar" la producción del nuevo POLO"*** que llevaba la siguiente entrada:

UGT, CCOO, LAB y Confederación de Cuadros llegaron ayer a un acuerdo con la dirección de la empresa, que alivia, aunque sea momentáneamente, la situación de bloqueo en el conflicto sobre el convenio de la planta de Landaben y, según señalaron ayer estas centrales, «salva» el inicio de la producción del nuevo modelo del Polo en Iruñea. El texto firmado incluye un anexo a un preacuerdo, alcanzado por la empresa y parte de la representación social, en el que se posterga a marzo la negociación de algunos aspectos clave. En opinión del sindicato ELA, los sindicatos firmantes «han cedido al chantaje y a la presión».

En el cuerpo de la información se relataba que:

"Las dos centrales que no han firmado el pacto han sido CGT y ELA, cada uno con dos representantes en el comité de empresa. Este último sindicato emitió una nota de prensa en la que se destaca que, con la firma del acuerdo, «se ha obviado la voluntad mayoritaria de los trabajadores de seguir con las negociaciones tras el verano y se ha cedido al chantaje y a la presión tanto de la patronal como del mismo Gobierno de Navarra».

La representación de ELA «no entiende que sin modificación alguna del preacuerdo que fue rechazado en el referéndum se estampe una firma que garantiza la paz social (sumisión de la plantilla a los dictados de la multinacional)».

Yo tampoco lo entiendo.

ELA hizo en su comunicado un emplazamiento ***"a los sindicatos firmantes de este acuerdo, y en especial a LAB, para que expliquen qué es lo que les ha llevado a firmar lo que hace tres días era totalmente rechazable"***.

A mí también me gustaría que me lo explicaran.

8. Y ETA prosigue su ofensiva.

El martes 10 a las 20,30 horas hace explosión en Madrid, delante de los archivos del Ministerio de Justicia, [un coche bomba de ETA que mata a un policía y produce importantes destrozos materiales](#). La información está publicada en nuestra web en la Sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

9. UNA OJEADA AL PLANETA.

En la mañana del día 6 de julio, mientras espero que se dispare el cohete que abre los sanfermines, leo en mi ordenata estos titulares de prensa: ***Ocupación masiva de trozos de Sudáfrica. La policía detiene a 200 personas para atajar la apropiación de tierras alentada por un partido opositor.***

Con esta primera frase:

"Miles de sudafricanos han decidido ocupar terrenos gubernamentales y particulares en el este de Johannesburgo, en una desesperada maniobra por encontrar un lugar donde vivir"

Y subrayo en el texto estas otras dos frases:

"El Gobierno del Congreso Nacional Africano ha entregado un millón de viviendas desde que llegó al poder, en 1994, pero muchas más personas esperan aún. En los años del apartheid, el 70% de la tierra estaba en manos de los blancos, que representan el 15% de la población."

Y pienso: toda propiedad es un robo. Los condenados de la Tierra, los que escupen sangre para que otro viva mejor, tienen siempre razón.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

1. ESPAÑA: ESTADO SIN DERECHO LANZADO EN TROMBA CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

¿Puede pretender llamarse Estado de Derecho uno en el que su Presidente de Gobierno amenace pública e indiscriminadamente con la cárcel a los dirigentes de un partido legal con representación parlamentaria? Es claro que no. Pues bien, eso es exactamente lo que ha hecho el Presidente del Gobierno de España José M^a Aznar en la entrevista que EL MUNDO publicó el domingo 8 de octubre. En ella el "demócrata" José M^a Aznar amenazó así: **"Los actuales dirigentes del PNV no se pueden ir de rositas y los de HB tienen que acostarse sin saber si van a levantarse entre rejas"**.

Las barbaridades jurídicas cometidas por el juez Garzón en increíble cumplimiento de la política del Gobierno español (cuyo Ministro de la Policía Mayor Oreja acaba

de concederle –y él ha aceptado- una alta condecoración de la Policía que va acompañada de una pensión económica) son igualmente asombrosas. Copio aquí la denuncia y el comentario de las mismas publicado en DEIA el pasado día 13 de octubre de 2000 por el abogado Angel Gaminde Montoya en un artículo titulado **IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?** . Lo reproduzco íntegro para que quienes leen estos análisis tengan una argumentación jurídica distinta de la mía y de la de los abogados del MLNV. Este es el artículo (yo he puesto algunas de las frases en mayúsculas y negritas, las negritas del primer párrafo venían ya en DEIA):

IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?

Angel Gaminde Montoya

EL DIAGNÓSTICO ES PREOCUPANTE. DIRÍA, QUE ESPELUZNANTE. La Administración de Justicia está perdiendo el crédito ciudadano y sobre todo el de los profesionales. Me refiero a las últimas actuaciones del Juez Garzón, en relación con todo el entramado político de la izquierda abertzale.

*Si las detenciones de los miembros de EKIN eran de dudosísimo encuadramiento legal, la de los componentes de este llamado entramado de «desobedientes civiles», «creadores de nuevos DNI vascos» y «personas pertenecientes a la Asociación Zumalabe», entre otros, **ME HAN HECHO PENSAR QUE LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD PENAL Y DE INTERVENCIÓN MÍNIMA HAN DESAPARECIDO DE NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO, LO QUE ESTÁ CONLLEVANDO A LA DESAPARICIÓN DE LA LIBERTAD POLÍTICA, A UNA INTERVENCIÓN PENAL-POLICIAL ABSOLUTA Y A LA CONVERSIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL EN UNA ESPECIE DE AUTO DE FE CONTRA EL QUE LOS RECURSOS, ADEMÁS, DE POCO, O NADA, SIRVEN YA.***

La persecución del delito debe hacerla el juez. La instrucción la ordena el mismo. Las decisiones se toman una vez examinadas las pruebas, o principios de prueba existentes y el examen final, de si los hechos investigados pueden, o no, hallarse incluidos en alguno de los artículos del C. P., determinarán las decisiones judiciales.

*Hasta donde conozco, la investigación de las supuestas acciones delictivas imputables, ni las ordena, ni las dirige, ni las depura el juez. **LAS INICIA LA POLICÍA.** Las articula en el correspondiente atestado y cuando el juez Garzón se halla de guardia, a él le remiten el paquete. **Aquel se pone en marcha de forma inmediata, procediendo a la detención y consiguiente encarcelamiento, de quienes resultan afectados por el atestado policial.***

Que todos conocemos sólo tiene, a efectos probatorios, el valor de mera denuncia, que manda más que por los medios de prueba admitidos en derecho y debidamente autenticados, sirven para adoptar medidas contra quienes aparezcan incluidos en el referido atestado.

*Así. Considerar hoy, desde el punto de vista legal, que la desobediencia civil puede ser incardinada en algún tipo delictivo del Código Penal, es soñar. O es algo peor. **PARECE NO IMPORTAR EL CÓMO, SI NO A QUIÉN SE DETIENE, SIN PREOCUPAR EN MANERA ALGUNA LA CONCURRENCIA, O NO, DE LA RAZÓN JURÍDICA DE LA DETENCIÓN.***

La desobediencia es un sistema de oposición política a cualquier sistema, que sólo en cuanto lleve aparejado el incumplimiento de alguna norma positiva, podría ser objeto de sanción. Por ello fueron detenidos los insumisos, porque incumplían la norma positiva del cumplimiento del servicio obligatorio, pero no porque practicaran la desobediencia. El objetor fiscal no quiere pagar impuestos. Sólo cuando deje de pagarlos podrá ser sancionado, e incluso preso. Y la pregunta es. ¿Qué norma de carácter positivo han desobedecido los detenidos? Porque no se les ha detenido por incumplir norma alguna, sino por predicar la desobediencia.

Y NO HAY UN SOLO PRECEPTO EN EL CÓDIGO PENAL QUE PENE LA DESOBEDIENCIA, «IN GÉNERE».

*Otros van a prisión por haber procedido a la creación de un DNI vasco. Es decir, un documento distinto, que no ha falsificado a otro antiguo, sino que se crea ex-novo y que, conteniendo los mismos datos que el DNI español, sin embargo dice que el ciudadano que lo posee es de Euskalherria. Lo único que añade este documento, al que todos llevamos hasta ahora, es la identificación de su poseedor, como vasco (lo cual es cierto, de otro lado). **¿QUÉ TIPO DELICTIVO Y DÓNDE ENCUADRA LA ACTIVIDAD REFERIDA POR S. Sª?** ¿Quizás en la falsedad contemplada en el artículo 392 del Código Penal, en relación con el n.º 2º del artículo 390?, en el que se dice, se comete el delito de falsedad en documento público:*

2.º «Simulando un documento en todo o en parte, de manera que induzca a error sobre su autenticidad».

La intención del creador del nuevo documento, no es inducir a error alguno, sino todo lo contrario, tiende explícitamente a demostrar con claridad, fehacientemente, que el documento exhibido es diferente, y pertenece a un ciudadano de Euskadi, que él considera como su patria. No trata, en modo alguno, de inducir a error a nadie. Todo lo contrario, lo que se pretende, precisamente, es que quien lo vea se dé cuenta, de inmediato, de que es un

carnet distinto del español. Por eso considero que no hay falsedad.

El llamado «dolo falsario» (cuya concurrencia es precisa para que pueda aceptarse la existencia de la falsedad) exige «la voluntad de trastornar los efectos del documento, es decir, la idea o propósito de que pase por auténtico en el tráfico jurídico». Lo realizado por los detenidos es, tiene que ser, precisamente todo lo contrario. Si el documento creado pasara por un «documento español», ¿dónde estaría la finalidad perseguida por los mismos, consistente en la creación de un documento que pasara por vasco?

Creo que S. S^a puede discurrir, estimo, igual que yo. Mejor que yo, incluso. Parece que su ya amplia andadura en los campos del derecho penal le habrán dado raciocinio suficiente, para no olvidar que el beneficio del «fin perseguido», es actividad propia de la Policía, pero no del juez.

S. S^a DEBE BUSCAR LA VERDAD A TRAVÉS DE PRUEBAS, NO DE ATESTADOS.

Si esto no se revela en las resoluciones del juez, habrá que preguntarse:

1.º Y aún a fuerza de ser insistente. ¿Cómo es posible que sea siempre el juez del n.º 5 quien instruya todos los atestados y diligencias contra ETA? ¿Qué se está haciendo en las oficinas de reparto? ¿Qué y cómo se consiente esto desde la propia Audiencia Nacional? ¿Es esto sospechoso o no?

2.º Hasta ahora la Policía era «colaboradora del juez e indirectamente del Ministerio Fiscal». De manera que lo lógico habría sido que el juez condecorara al Policía más inteligente, más rápido, más eficaz y mejor investigador. ¿Por qué ahora es la Policía la que condecora a este juez? Sabemos que cuando las condecoraciones se otorgan por la Policía, es «por los servicios prestados» y habría de preguntarse cuáles ha prestado S. S^a a la Policía para merecer tal distinción. ¡Ah! y estoy de acuerdo con El Mundo, en que la dichosa condecoración no debería aceptarla. Pero el daño ya se lo han causado, en todo caso, desde Interior.

3.º CREO QUE, POR ESTA RAZÓN, EL DERECHO SE ESTÁ PONIENDO DE LUTO EN ESTE PAÍS. Y no había tenido ese sentimiento, desde los GAL.

*Me parece excesivamente clara la seguridad del Ejecutivo, cuando todos ellos, masivamente, hablan de acabar con ETA, lo cual desde su perspectiva, es lógico. También, por lo que se hace ahora, con todo su entorno. Y aún cuando hasta ahora se había respetado, porque entiendo que así debía de ser, a todo el entorno político abertzale, **DE PRONTO CUALQUIER PENSAMIENTO POLÍTICO ABERTZALE, ES***

CONSIDERADO DELICTIVO Y BASTA PARA ELLO QUE EXISTA UNA COINCIDENCIA EN LOS FINES (AUTODETERMINACIÓN, ÁMBITO VASCO DE DECISIÓN E INDEPENDENCIA), PARA QUE TODO SE DEFINA COMO ASOCIACIÓN ILÍCITA (EL CAJÓN DE SASTRE DEL JUZGADOR) Y TODO ESE MUNDO ACABE EN PRISIÓN, aunque los medios utilizados sean absolutamente pacíficos y sus miembros hayan abjurado de la violencia, como los primitivos cristianos del infierno.

En los años ochenta se creó una ilícita asociación de maleantes que iban a por los etarras. Eran una organización ilegal y así fue descubierta y sus miembros condenados. Hoy el poder ha hallado, al parecer, la colaboración suficiente del judicial, para, dentro de la interpretación más lata, extensiva y antijurídica, conseguir acabar, no con los etarras (con los que no acabarán nunca por esta vía) sino con quienes han hecho simplemente de su pensamiento y sus ideas el único motor de su disidencia política.

REQUIESCAT IN PACEM, JUSTITIA.

Añado a continuación la denuncia formulada por otra persona que no pertenece al MLNV y que tiene una conocida trayectoria de crítica del MLNV: Mariano Ferrer. En su programa "El quiosco de la Rosi" en Herri Irratia hizo el día 6 un comentario reproducido luego con su autorización en el GARA del día 7. En el que entre otras cosas decía:

"Leyendo algunas de las reacciones que se publicaron a las detenciones que el día anterior se practicaron en el País Vasco por orden del juez Garzón -si es que fue él quien dio en realidad la orden- había alguien que decía que se ha encendido una luz roja. Esa luz roja llevaba tiempo encendida. Quienes han seguido mi programa radiofónico, no sólo ellos, pero en concreto quienes lo hayan seguido, saben que esa luz roja se declaró encendida en cuanto Garzón dio a conocer su teoría paraguas para la persecución al entorno de ETA: echaba una red y todo lo que caía era ETA.

*Con luz roja o sin ella, considero que desde el punto de vista de la confianza que una sociedad ha de tener en la justicia, **ESTA OPERACIÓN ITZALI NOS PONE EN SITUACIÓN DE PELIGRO**. Por lo que, de acuerdo al conocimiento que yo puedo tener, y a él me atengo, veo de colaboración impropia entre la política y la justicia; por lo que aprecio, en lo que conozco, de una arbitrariedad suma en las detenciones; y por lo que yo entiendo -no voy a hablar por boca de otros- de la difícil, extraña ubicación de las acusaciones en el Código Penal...*

...ME PERMITO SACAR LA TARJETA DE PELIGRO ANTE LO SUCEDIDO EN LA MADRUGADA DEL JUEVES. No sólo por eso,

también por las tragaderas que advierto en esta sociedad; también por la falta de interés por parte de quienes se hacen eco de estas informaciones, y de falaces insinuaciones, sin tomarse el menor trabajo en contrastar las acusaciones con una realidad que en algunos casos está al alcance de cualquiera; también por la pasividad en el dejar hacer."

La población nacionalista vasca ha tomado buena nota de que está en peligro. Han sido múltiples las voces que han dado el aviso.

Por ejemplo, el abogado Luix Barinagarrementeria, que fue uno de los 9 detenidos en la redada y puesto luego en libertad sin cargos, declaró a GARA el día 7, nada más salir de prisión, que el auto dictado por Baltasar Garzón **ES "UN AUTO CONTRA 600.000 PERSONAS. ES UN AUTO EN CONTRA DE CUALQUIER PERSONA QUE ESTÉ A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA, LA AUTODETERMINACIÓN Y LA EXISTENCIA DE EUSKAL HERRIA"**.

Barinagarrementeria indicó a GARA que Garzón *"ha abierto la red, y cualquiera puede incurrir en delito"*. En su calidad de abogado, consideró, en su primera impresión tras haber leído el auto, que Garzón *"hace una literatura increíble, tomando como base unos documentos que supuestamente incautó a un miembro de ETA"*. Para el letrado donostiarra, el magistrado concluye que **"cualquiera o cualquier cosa que esté a favor de la construcción nacional y la desobediencia civil no sólo está bajo la estrategia de ETA, SINO QUE ES ETA. Ha abierto una amplia red, en la que caben todos los ámbitos, como el cultural, el del euskara, incluso el deportivo"**.

El domingo 8 DEIA publicaba una entrevista con el portavoz del PNV Egibar en la que éste denunciaba la criminalización de las ideas. **"Se está empezando a perseguir las ideas del nacionalismo. Empiezan a no ser respetadas, a continuación son relacionadas con la violencia, para al final ser perseguidas"**. Y LA ESTRELLA DIGITAL contaba que el sábado 7 Egibar señaló que, al parecer, la operación "arranca" de una ponencia denominada 'Piztu', y recordó que el redactor de este proyecto reivindicó su autoría. **"Hemos podido conocer al autor de esta ponencia (Mikel Zuluaga), un señor que se mueve libremente y que ha dicho que ha escrito esa ponencia, luego no es de ETA"**, afirmó Egibar.

Añadiendo que, **se camina en una dirección peligrosa de consolidar "lo que se llama el pensamiento único y todo lo que traspase la línea trazada por ese pensamiento es delictivo"**. El dirigente del PNV, contaba LA ESTRELLA DIGITAL afirmó que este escenario se está creando **con el "impulso político" del Ministerio del Interior y "con la mano de la ley, en este caso, personalizada en Garzón"**. **"Es evidente que en todas operaciones judiciales hay un impulso político de Interior y luego el señor Garzón lo lleva a efecto y se practican una serie de detenciones"**, agregó.

En este sentido, se preguntó **si algún día al juez Baltasar Garzón le parecerá**

delictiva la ponencia política del PNV "POR AQUELLO QUE PUEDE COINCIDIR CON NO SÉ QUE TIPO DE FINES DE UNA ORGANIZACIÓN COMO ETA".

El mismo domingo 8 en Derio, donde participó en un acto político con motivo del XXº aniversario del batzoki de este municipio, fue el Presidente del EBB del PNV Arzalluz quien advirtió a los militantes del PNV de que si la lucha comenzó contra ETA *"hoy va contra el nacionalismo"*. Y, refiriéndose a la amenaza de Aznar de que los dirigentes de HB pueden acabar encarcelados, dijo que *"Si las cosas van así, los siguientes seremos nosotros, que también podremos despertarnos entre rejas, y si no, al tiempo."*

Esos temores de Arzalluz y Egibar, aunque racionales, son sólo conjeturas. Pero es que hay **UN HECHO EVIDENTE** que revela el carácter ferozmente arbitrario de la actuación del Gobierno español instrumentada por el juez Garzón. Es el ya mencionado por Egibar que ahora detallo: el hecho de que el Ministro del Interior español (como han publicado diversos medios, entre ellos EL MUNDO del día 8) ha situado el origen de estas detenciones en el documento PIZTU (PIZTU significa "encender" en euskera, por eso "ingeniosamente" la Policía y Garzón han denominado ITZALI, "apagar" en euskera, a su operación). **Garzón sostiene en el auto** por el que acuerda la prisión para cinco de los detenidos **que ese documento (que recoge en el auto) fue elaborado por ETA en 1998**. Se trata de un documento intervenido al detener al dirigente de ETA José Javier Arizkuren, Kantaury. Ese documento esboza un proyecto de desobediencia civil que Garzón dice que es *"el proyecto desobediente de ETA"*. Y Garzón (EL MUNDO dixit) *"considera que en ese proyecto participan activamente varios de los detenidos y otros en menor intensidad. Sostiene que su actividad es un "apoyo imprescindible" a los fines que ETA pretende conseguir mediante este plan de desobediencia para subvertir el orden constitucional"*.

Ahora bien **SUCEDE QUE ESE DOCUMENTO NO ES DE ETA**. Es de un colectivo que se llama PIZTU EUSKAL HERRIA que surgió hace cinco años y que viene actuando legal y abierta y públicamente. El día 7 GARA publicó una información cuyos título y subtítulos eran éstos:

El auto de Garzón se basa en un documento de un colectivo de debate de la izquierda abertzale

**** Piztu Euskal Herria es un foro que viene diseñando iniciativas de desobediencia desde hace cinco años * Las propuestas de insumisión civil se han presentado en diferentes ámbitos sociales y políticos***

Información en la que se contaba que:

"Tras conocer el contenido parcial de esos autos (de Garzón) y las interpretaciones

periodísticas que se han realizado desde la mayoría de los medios de comunicación españoles, los integrantes del colectivo Piztu Euskal Herria salieron ayer al paso de esas acusaciones, negando tajantemente cualquier relación con ETA y asumiendo el contenido y la elaboración de las reflexiones que se enmarcan dentro de los documentos que pueden englobarse bajo el epígrafe "Piztu".

Y en la que se incluía la siguiente ***Nota al juez Garzón***

La operación policial "Itzali" (apagar) se presenta en contraposición al denominado proyecto Piztu (encender), según el auto del juez Garzón, «el proyecto de ETA para la desobediencia», deteniendo injustamente a nueve personas del movimiento cívico. Una más de sus puestas en escena, de falta de rigor y de arbitrariedad ética para los que pensamos diferente.

El trabajo Piztu Euskal Herria es una idea basada en la desobediencia civil. No es el proyecto de ETA ni de Ekin ni de ningún otro ente. LO DIGO CON CONOCIMIENTO DE CAUSA, YA QUE ESTÁ REALIZADO EN PENSAMIENTO Y OBRA POR EL QUE SUSCRIBE.

La Fundación Joxemi Zumalabe no ha tenido más delito que el de ofrecer un punto de encuentro para el debate en el movimiento ciudadano.

*Si criminaliza proyectos pacíficos de desobediencia civil, ¿qué otras vías sugiere para los que estamos en desacuerdo con el orden constitucional? ¿la sumisión? ¿la lucha armada? **

Mikel Zuluaga (Por Piztu Euskal Herria)

La información completa de GARA está también en la web de la **RED VASCA ROJA**. En este enlace:

[El documento en que Garzón basa su POGROMO no es de ETA como Garzón dice. Su autor se presenta en público.](#) Información publicada en **GARA** el 7/10/2000.

¿Rectificó el felón juez Garzón ante esta prueba de que la base de toda su operación ITZALI era falsa? Naturalmente que no. Garzón no puede permitir que la realidad le estropee una de sus "novelas" pseudojudicales en forma de auto. El día 7, finalizada la declaración de Carlos Trenor, el letrado de la defensa solicitó al juez que admitiera como documento en la causa la edición del día de GARA, en la que aparecía la nota de Mikel Zuluaga dirigida a Baltasar Garzón que acabo de transcribir en la que se atribuye la autoría del documento PIZTU.

Según explicaron a GARA fuentes de la defensa, Garzón se enfadó al ver el ejemplar del diario y rechazó aceptarlo bajo el argumento de que "**eso es un**

periódico, y no un documento". El abogado de la defensa, para que quedara constancia de su petición, leyó a Garzón la parte en la que Mikel Zuluaga afirma que "Piztu Euskal Herria" es obra suya.

¿Se advierte bien la arbitrariedad y la incongruencia de todo esto? Garzón, repito, no pretende ajustar sus autos a la realidad sino la realidad a sus autos. Siguiendo su "lógica" es seguro que ahora detendrá a Mikel Zuloaga afirmando que lo que pasa es que Mikel es de ETA. Y ello pese a que es público y notorio que Mikel Zuloaga (ex dirigente de HB) es uno de los "purgados" de HASI en 1987 precisamente por sus discrepancias con ETA.

En resumen: estos días pasados han evidenciado que España es un Estado SIN Derecho lanzado en tromba contra los nacionalistas vascos.

Pero conviene que recordemos los antecedentes de esta situación. Porque se trata de una muerte (la del sedicente "Estado de Derecho español") muy anunciada.

2. LOS ANTECEDENTES RECIENTES DE LA SITUACIÓN.

En efecto. Invito a releer el título de mi [Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000](#) del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** emitido el 5-01-2000. Decía así:

"LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA."

Un fragmento de ese análisis rezaba así:

"El hecho nuevo planteado por los 17 meses transcurridos desde agosto de 1998 a hoy, enero del 2000, es que PNV y EA se han sumado a la precursora mayoría absoluta sindical vasca (ELA/LAB) en su asunción de la realidad del fracaso y del fraude del Estatuto vascongado y del Empeoramiento navarro del Fuero."

El hecho nuevo es que ahora ya hay, medida en las urnas, MAYORÍA ABSOLUTA en Euskal Herria Sur que afirma la necesidad de un nuevo marco jurídico-político para la sociedad vasca. *NOTA que añadido ahora a 17 diciembre 2000: los datos de esa mayoría absoluta en las elecciones de junio de 1999 pueden verse [aquí](#).*

El hecho viejo, renovado, es que el Estado español se niega otra vez a respetar la voz y la palabra, la voluntad del pueblo vasco. Y que amenaza con usar, está usando ya, su vieja violencia, su violación de sus leyes y de sus compromisos internacionales, la tortura y la nefanda utilización de su sistema judicial, para ignorar y violar la voluntad de las vascas y los vascos.

Es ahí donde cobra crucial y estratégico papel el problema de la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Al cometer esa violación, al PRESUMIR de que va a seguir cometiéndola, el Estado español (y su cómplice y socio el Estado francés) muestran descarnada su faz imperialista y opresora, su catadura colonialista brutal, su vocación de opresión por la violencia, por la fuerza bruta, por la feroz implacabilidad del ocupante.

La alienación de las masas españolas por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista, hace que jaleen, aplaudan y premien con su encuestada intención de votar a su Presidente de Gobierno torturador. Periodistas venales comprados con fondos reservados PRESUMEN desde las ondas de las emisoras públicas españolas de las torturas que la policía y la Guardia Civil aplican a las vascas y los vascos.

POR ESO EUSKAL HERRIA ESTÁ HOY EN UNA ENCRUCIJADA.

O nos sometemos, otra vez, al chantaje de la violencia española y volvemos a asumir que la voluntad y la palabra de las vascas y los vascos no vale nada frente a esa violencia

O hacemos caso omiso ya mismo, ahora, de ese chantaje y empezamos a vivir, de hecho, como pueblo libre. Utilizando primero la desobediencia civil a cualquier orden o ley o mandato español."

Hago notar que desde el comienzo de este año 2000 yo hice así público mi llamamiento a la desobediencia civil. Primero a los subscriptores de mi Servicio Analítico-Informativo y luego (a los seis meses de su envío a ellos) en la web de la **RED VASCA ROJA** donde tras ese plazo se publican gratis en abierto como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacemos mis subscriptores y yo. **Por lo tanto he cometido el mismo "delito" que los detenidos por Garzón el pasado día 5. Por el que me autoinculpo para lo que Garzón guste mandar.**

El [texto íntegro de ese análisis](#) se halla en abierto en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Treinta días más tarde, en el [Análisis EXTRA del mes de Enero de 2000](#), pude corroborar **con hechos ya producidos** lo que acabo de repetir. He aquí un fragmento de ese análisis al respecto:

"En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: ***"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial"***.

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado.

Otegi situó esta operación en *«la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria*. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque *«son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa»*.

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que ***«HAY UNA OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA»***. Las ocho personas detenidas el sábado son militantes del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que el Gobierno del PP ***«PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA»***.

El portavoz de EH señaló que **hay precedentes para contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió

en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que *«lo iban a pagar. Poco después añadió -vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB»*.

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar *«lanzó una amenaza dejando ver que el peso de la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policia. POR LO TANTO LAS RAZONES ÚLTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS»*, reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza del Presidente del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR Y ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos"*.

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ser el autor del ilegal cierre. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas **"¿ES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?"**

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.

Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL. (Están ya en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido. En dos Secciones a la vez, en la dedicada al fascista cierre de EGIN, toda vez que Garzón inserta su nueva "parida" en su mismo fabulado

sumario 18/98 en el que se insertaron los ataques a EGIN y EGIN IRRATIA. Y en nuestra Sección sobre el alto el fuego de ETA, toda vez que la nueva embestida se inscribe claramente como peripecia del proceso desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi y por el subsiguiente alto el fuego de ETA)"

El texto completo de ese análisis de enero del 2000 está [aquí](#).

Espero que este repaso de los antecedentes ayude a quienes me lean a comprender que la barbarie de la actuación del 5 de octubre del 2000 del Gobierno de España, a través de su herramienta-Garzón, continúa y amplía una línea de acción política que viene de lejos.

Es cierto que la actuación del día 5 reviste especiales características de absurdo y de arbitrariedad. Como también lo es que hay que añadirle el horror suplementario de la espantosa sumisión de los españoles ante las posteriores amenazas de Aznar a un partido político legal. Son contadísimas las excepciones. Son contadísimos los españoles que han protestado ante las barbaridades que han proferido y cometido Aznar y Mayor Oreja y los demás ministros del Gobierno al respecto del inicuo comportamiento del juez Garzón en la "operación Itzali". Por supuesto, la inmensísima mayoría de los medios de comunicación de masas y de la jauría de encanallados periodistas españoles han jaleado obscenamente esa operación. Son muchos los que lo han hecho para cobrar los sobres que reparte el Ministerio del Interior. Pero muchos otros gratis, para adular al Poder, para ganar puntos en la clasificación de "buenos españoles".

¡Qué le vamos a hacer! España es, hoy, así. Es el fruto maldito de sesenta y un años ininterrumpidos de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Una sociedad alienada, envilecida y encanallada.

3. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

3. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.

Todo lo que llevo dicho hasta aquí es pertinente respecto del POGROMO. Pero mucho de lo dicho es un cúmulo de detalles y de hechos **parciales**. Necesarios, sin duda, para hacerse una idea de lo que está pasándonos a los vascos. Pero no suficientes. Lo crucial es hacerse una adecuada idea **global, total**, de lo que nos está pasando.

Que no es otra cosa sino que **la España del PP se ha lanzado contra Euskal Herria y que el PP ha culminado y perfeccionado el nuevo modelo represivo español**. Para que podamos hacernos una mínima idea de lo que ello significa voy a reproducir aquí un excelente artículo del miembro de la **RED VASCA ROJA** [*Iñaki Gil de San Vicente*](#) publicado en GARA el 14 de octubre de 2000. Ese artículo va a

publicarse en nuestra web de la **RED VASCA ROJA** cuando resolvamos el atasco de publicación y de espacio que tenemos (están ya digitalizados pero pendientes de publicación el magnífico texto de Trotsky ***Balance y perspectivas*** e importantes textos de Marx y Engels de la época de la revolución de 1848 –que en ambos casos serán publicados por primera vez en Internet- además de un folleto mío de 1981 ***Metamorfosis nazifascista del Estado español*** y un buen número de lúcidos artículos de [Alizia Stürtze](#) y de [Alfontso Mtnez. Lizarduikoa](#)). Pero lo incluyo aquí porque es posible que muchos subscriptores no hayan tenido acceso al texto de Iñaki y porque es un texto fundamental para entender el momento presente. Como casi siempre, las negritas y mayúsculas son mías. Este es el artículo de Iñaki que recomiendo encarecidamente leer con atención varias veces hasta expresar y asumir su contenido y, con ello, apropiarse del diagnóstico correcto de la coyuntura actual de Euskal Herria:

Lógica de Estado

Las últimas y recientes acciones represivas, los cambios y añadidos al sistema penal vigente cercenando los derechos elementales de la juventud y de la libertad de expresión, la involución generalizada en otros derechos como los de educación, los laborales y sociales, los de los emigrantes y un largo etcétera, en suma, este retroceso cualitativo y global, responde más y ante todo a una necesidad del Estado que a una necesidad estricta de la estrategia represiva, y sobre todo más que al odio del PP a la libertad y dignidad humanas.

*Es cierto que en todo sistema dictatorial, y el capitalista lo es por su esencia, la lógica represiva tiene una autonomía propia admitida y asumida por el sistema, con tendencia a expandir sus poderes más allá de la cínica legalidad oficial. También es cierto que el PP se regodea y goza en su odio a la libertad en general y en concreto la de las clases trabajadoras, naciones oprimidas y mujeres, **pero su práctica responde a una estrategia que integra el odio en un esquema superior.***

PREFERIMOS, POR TANTO, HABLAR DE LÓGICA DE ESTADO PORQUE SÓLO DESDE ESTA PERSPECTIVA COMPRENDEMOS POR QUÉ SUCEDE LO QUE SUCEDE Y SABEMOS CÓMO COMBATIRLO.

*La represión sufrida por la Fundación Zumalabe, por citar este ejemplo, puede ser interpretada como un ataque al derecho y práctica de la desobediencia e insumisión pacíficas y como una muestra más de la incompatibilidad del PP con la libertad, lo que es cierto; pero es mucho más que eso, aunque la inmensa mayoría de artículos y comentarios realizados sobre ese caso se hayan movido dentro de esta interpretación válida pero limitada, **pues este caso, como todos los demás, muestra que***

nos enfrentamos además de a la criminalización de la desobediencia, también y fundamentalmente a UN ATAQUE GENERALIZADO CONTRA EUSKAL HERRIA.

En realidad, estamos bajo el paradigma represivo del PP definitivamente elaborado, y que se diferencia cualitativamente del que aplicó el PSOE. No podemos explicar aquí las características de este último ni menos aún la relación entre paradigma, sistema y estrategia represivas, pero sí indicar las innovaciones básicas del actual: una, que el PP ya no aplica la doctrina de contrainsurgencia de baja intensidad porque ésta exige siquiera una pantalla de legalidad neutral, de diversidad de expresión y debate político, de demagogia sobre el diálogo..., apariencias y formalismos de los que pasa el PP; otra, que el PP ya no aplica el nacionalismo español del PSOE, con su racismo consustancial pese a tolerar la presencia del PNV en la secundaria Gasteiz pero no en la estratégica Iruñea, sino el fanático imperialismo español típico del cardenal Cisneros que ni siquiera tolera a los regionalistas y autonomistas vascongados; y para acabar, que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE, y fue tremendo, todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español como la misma burocracia eclesiástica, la intelectualidad más añorante de Torquemada, Juan de Austria y Onésimo Redondo. Es cierto que desde finales de los ochenta el PSOE fue introduciendo algunas de estas innovaciones, pero no le dio tiempo a crear otro paradigma represivo.

Estos y otros cambios significan que el PP ha llevado la lógica de Estado a su máxima operatividad, cosa que el PSOE no llegó a realizar al separar la «guerra sucia» de la «guerra limpia», o sea la represión ilegal de la legal. El PP ha cubierto ese salto que caracteriza a las democracias burguesas, pues todas ellas tienen sus organizaciones armadas de «guerra sucia», pero también aplican la represión que ellos mismos legalizan. También es cierto que el PSOE avanzó en esa dirección y los datos cantan pero no pudo completar el salto. La lógica de Estado, que no de simple represión por criminal que fuera, se distingue por su secretismo, totalitarismo y manipulación alienadora esenciales y por la supeditación de los medios a los fines. Todo vale y para que valga más y mejor ha de ser legalizado e introducido en el código penal, que es un globo que se hincha o deshinchas según las necesidades represivas. Con estos poderes a su disposición el PP aplica una escala de prioridades a la hora de dar tal o cual paso: **primera**, aplastar a la izquierda abertzale, no sólo dividirla o debilitarla sino liquidarla; **segunda**, expulsar al PNV del gobiernillo de Gasteiz y hacer retroceder, que no sólo detener el proceso de construcción nacional euskaldun, controlando Gasteiz e Iruñea y estrechando lazos con el imperialismo francés; **tercera**, sacar beneficio electoral por la «reconquista del norte» y dominar aún más a un PSOE desarbolado y a la deriva, con una vía de agua de 4.500 millones de pesetas de deuda, y **cuarta**, modernizar el imperialismo español ante las exigencias del capitalismo

actual, lo que exige nuevas y peores medidas racistas, reaccionarias y machistas.

Estas prioridades exigen un paradigma represivo que planifique estratégicamente el orden, el objetivo y la secuencia de los golpes represivos. Intervienen aquí factores más o menos casuales y aleatorios, como, por ejemplo, errores y fallos de la izquierda abertzale, factores que facilitan tal o cual acción policial, campaña de mentira e intoxicación mediática, etcétera, pero, aparte de esto, lo decisivo en la aplicación del sistema represivo es la evolución del verdadero problema, o sea del problema español en sí mismo, y de su concreción ante y contra Hego Euskal Herria.

Desde esta perspectiva, vemos un lazo azul, que no hilo rojo, que envuelve todos los actos del PP desde verano de 1996 hasta ahora. Sin extendernos y dejando mucho en el tintero, ese lazo azul empieza en los intentos de decapitación de la supuesta «cabeza» dirigente como la Mesa Nacional de HB; sigue con el cierre de medios de comunicación crítica y democrática como "Egin" y Egin-Irratia; avanza en los ataques a la identidad cultural e histórica; se extiende a colectivos legales que explican internacionalmente la razón vasca como Xaki, a colectivos que trabajan por los derechos y libertades básicas como Ekin, criminaliza y amenaza de muerte a grupos de investigación y divulgación teórica como Basque Red Net; ataca al movimiento popular y social, y, hasta ahora, amenaza con «despertarse entre rejas» a la supuesta «dirección» abertzale. ***Por debajo de este lazo azul se aprecia el miedo del Estado a la autoorganización múltiple y en red de sectores cualitativos y crecientes del pueblo trabajador vasco.***

Una característica de esta autoorganización es que se fortalece a mediados de los años sesenta y va creando desde entonces una praxis decisiva aunque muchas veces invisible, o subterránea, pero material en los problemas y momentos decisivos. Esta fuerza ha ido ganando en complejidad, enriqueciéndose en interrelaciones y ampliando su influencia. Sus logros son innegables y perduran pese al desprestigio y silenciamiento que sufre desde el poder y su prensa, incluido el PNV.

*Otra característica ha sido y es la práctica de la desobediencia social, de la insumisión colectiva e individual, de formas de lucha no violentas y pacíficas, de acciones de denuncia y concienciación en las que intervienen decisivamente personas mayores y colectivos de todo tipo. No es cierta la creencia propagada interesadamente según la cual el independentismo abertzale ha despreciado estas eficaces y necesarias formas de lucha, o las ha supeditado a otras, sacrificándolas incluso. Al contrario. ***Una historia crítica y contrastable muestra no sólo una interrelación de métodos sino también una práctica abertzale sostenida de la desobediencia y autoorganización independiente en todos los sentidos. Y muestra, además,****

su tendencia expansiva, razones ambas que explican la intervención en su contra del Estado y su lógica.

Iñaki Gil de San Vicente

Después de insistir en que este texto de Iñaki debe ser cuidadosamente leído y asumido paso a comentar otras cosas importantes que sucedieron en estos catorce días.

4. MOCIONES DE CENSURA FRACASADAS DE PP Y PSOE CONTRA IBARRETXE QUE, SUICIDA, CEDE ANTE EL ACOSO.

El jueves día 5 de octubre de 2000 se produjo en el Parlamento de Gasteiz el debate sobre las mociones de censura contra el 'lehendakari', Juan José Ibarretxe, presentadas por el PP y PSE-EE/PSOE. Ambas fueron rechazadas por la Cámara de la Comunidad Autónoma Vasca. Las dos votaciones tuvieron el mismo resultado: 32 votos a favor (los 16 del PP, los 14 del PSOE y los 2 de Unidad Alavesa) y 29 en contra (los 21 del PNV, los 6 de EA y los 2 de IU-EB). EH siguió sin asistir y por tanto sus 14 votos no fueron contados. Fracasaron por tanto las mociones de censura al no conseguir la mayoría absoluta (38 de los 75 escaños) que exige el reglamento del Parlamento de la C.A.V.

La suma de votos PPPSOE mereció bien el sarcasmo en el debate del portavoz de EA (Garaikoetxea) que dijo que esperaba una propuesta tipo "*modelo andorrano*", con "*dos copríncipes o dos lehendakaris, Iturgaiz y Redondo*".

Así como el mes pasado conté que desperdicié una parte de mi tiempo en seguir por TV casi todo el debate de política general en esa Cámara cuento ahora que NO gasté ni un minuto en seguir éste. Pese a la artificial expectación que había despertado, demostrada por la asistencia de numerosos cargos y autoridades políticas, así como la presencia extraordinaria de 110 periodistas, entre ellos profesionales de un canal australiano de televisión. Y no lo hice porque el resultado y los contenidos del debate estaban archicantados de antemano.

Ibarretxe se equivocó mucho en el debate. Su primera equivocación se basó en un acierto: el de resaltar la "UNION SAGRADA ESPAÑOLA" de los votos del PP y del PSOE. Su equivocación fue la explicación de esa UNION SAGRADA. Dijo que la Comunidad Autónoma vasca se ha convertido "*en un país mágico, en el que los socialistas se convierten en populares y los populares en socialistas. El único país del mundo en que la gente de derechas vota a favor de las propuestas de izquierda y viceversa*". Lo que Ibarretxe debía haber subrayado es precisamente el hecho de que lo que se produjo fue la suma de los votos de los "unionistas" españoles frente a la suma de parte (porque faltaba EH) de los demócratas vascos que defienden el

Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco.

En efecto, Ibarretxe debería haber recordado que en esa misma Cámara se había producido (precisamente al votar su investidura como lehendakari) una suma similar de gentes de derechas (PNV) y de izquierda (EH). **Motivada por la misma razón** (aunque al revés) que la suma PPPSOE del día 6: por la coincidencia entonces en la necesidad de defender el derecho del pueblo vasco a decidir su destino. Ibarretxe no hizo esa necesaria aclaración porque entonces tendría que haber recordado que en esa Cámara **hay una mayoría absoluta nacionalista vasca QUE ÉL HA DINAMITADO AL ROMPER UNILATERALMENTE EL ACUERDO DE GOBIERNO PNV-EA-EH.**

Ibarretxe volvió a equivocarse acertando. Acertó al rechazar que PSOE y PP pudieran atreverse a enarbolar la bandera del Estatuto. Acertó al reprochar duramente a Nicolás Redondo la defensa a ultranza del Estatuto que hizo, recordándole que el PSOE gobernó España durante 14 años y no hizo nada por completar este marco estatutario. *"Ustedes tienen una culpa enorme en el nivel de descrédito del autogobierno vasco"*, dijo. Y le preguntó por su renuncia a la disposición adicional primera de ese Estatuto, que ni siquiera recogen en el documento de debate de su próximo congreso

Ibarretxe acertó también cuando consideró "grotesca" la defensa del Estatuto de Gernika por parte del PP, al que recordó su oposición al mismo cuando fue aprobado. Y cuando denunció la falta de respeto del PP hacia el Parlamento de Gasteiz al negarse a cumplir sus acuerdos sobre derecho de autodeterminación, política penitenciaria y transferencia de competencias. Y acertó cuando en la misma línea rechazó la pretensión de Iturgaiz de defender una alternativa de libertad, algo que, dijo, *"en su boca suena a la deshonestidad política por excelencia"*, añadiendo *"ustedes (dirigiéndose a los diputados del PP) no son alternativa de libertad, de eficacia y de esperanza; sólo son alternativa de pensamiento único y excluyente"». Y acertó al preguntarles "si alternativa de libertad es no condenar el alzamiento franquista, mantener a Franco como padre de la provincia en Araba o no respetar la voluntad de los treviñeses".*

Pero Ibarretxe convirtió todos esos aciertos en una equivocación mayúscula cuando, suicida, insensato y absurdo, cedió al acoso español. Porque convirtió toda esa constatación de que el Estatuto ha sido un fraude español que ya dura 21 años Y **QUE LOS ESPAÑOLES AMENAZAN CON AMPLIAR AUMENTANDO AÚN MÁS SU INCUMPLIMIENTO...** en una apuesta por ese mismo Estatuto.

El insensato y suicida Ibarretxe, cediendo al acoso español, retrocedió a posiciones pre-Lizarra para volver a apostar por un Estatuto que él mismo constata que fue una engañifa española, que está incumplido y violado y amenazado de más incumplimientos. Su vacua y **condenada al fracaso** propuesta de futuro la concretó en su anuncio de: 1) la convocatoria, sin concretar la fecha, de *"una gran*

movilización social para exigir a ETA su desaparición"; 2) su intención de dar forma a un acuerdo de los partidos en torno al autogobierno para que sea aprobado el próximo día 25, aniversario del Estatuto, en la Cámara de Gasteiz o en la Casa de Juntas de Gernika; 3) la convocatoria de un pleno monográfico sobre su "triple compromiso ético, democrático y político"

Seré crudo. Me parece imbécil que Ibarretxe, como hizo en el debate, pida al PP y al PSOE que *"se posicionen"* (bárbaro e incorrecto verbo por cierto) respecto al *"derecho de la sociedad vasca a decidir su futuro libre y democráticamente"*. Me parece imbécil porque mil y mil y mil veces PP y PSOE han dejado claro que NO RECONOCEN ESE DERECHO. Lo que Ibarretxe debería haber hecho, y no hizo, es denunciar que esa postura viola el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco **que el Estado español está obligado a respetar porque firmó en 1976 (y desde entonces NO lo ha denunciado) el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la ONU que recoge ese Derecho de Autodeterminación en su artículo 1.1. y porque la Constitución Española (art. 96) establece que "Los tratados internacionales, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno"**.

Eso es lo que Ibarretxe debería haber hecho y no hizo. El mismo día 5 de octubre, antes de que empezara el debate, el portavoz de EH Arnaldo Otegi fue entrevistado en el programa EL PUNTO de Euskal Telebista 2. Y en él insistió en que EH sigue manteniendo abierta su oferta a PNV y EA, para hacer posible la transición política. Y para ello, invitó a ambos a utilizar el marco autonómico de la CAV **"como motor auxiliar para construir una estrategia nacional soberanista"**. Recordando que **"hace falta construir los motores principales, y uno de los motores principales es Udalbiltza"**.

Dijo también que **"Ha llegado el momento de ganar, y existe la posibilidad real de ganar la batalla política por la soberanía de este país"**. EH considera que el PNV es quien en estos momentos niega esa posibilidad y **"esa es su responsabilidad"**. Y también explicó que la situación de minoría en la que se encuentra el lehendakari Juan José Ibarretxe hoy en día **ha sido provocada por el propio Gobierno autonómico al haber roto el pacto parlamentario con Euskal Herriarrok**.

Otegi reiteró que *"no es posible hacer frente a la ofensiva española desde Gasteiz, porque no tiene instrumentos para ello"*. Y destacó que mantiene abierta su oferta a PNV y EA para **"DISEÑAR UNA ESTRATEGIA CIVIL, DEMOCRÁTICA, DE DESOBEDIENCIA Y DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL"**.

En vez de aceptar esa oferta Ibarretxe optó por intentar el imposible camino de contentar a los unionistas aferrándose al obsoleto, muerto, Estatuto.

En resumen: Ibarretxe, suicida, desvaría. Porque solo desvarío puede llamarse a la imbécil postura de separar, en un conflicto como el que enfrenta a España con

Euskal Herria, la paz de las reivindicaciones políticas e ideológicas. Separación que NO se ha producido todavía en NINGÚN conflicto semejante en todo el planeta.

Aún más. Ibarretxe falsifica a sabiendas la realidad. Ocultando, "ninguneando" la bestial violencia española contra las vascas y los vascos, las torturas, las ejecuciones sumarias, las detenciones arbitrarias (ni una palabra de protesta en sus intervenciones por la operación "Itzali" que había detenido horas antes a personas vinculadas a la defensa de los derechos civiles y políticos de los vascos) para intentar unirse a los unionistas españoles en la condena de la violencia de respuesta de ETA.

Ibarretxe camina hacia el cubo de la basura de la Historia habiendo perdido la oportunidad excepcional de construir lazos de solidaridad, levantar proyectos comunes y abrir caminos para el compromiso entre abertzales, único modo no ya para afrontar la ofensiva, sino de acercar a este país a un futuro de democracia y paz.

Haré ahora un último apunte sobre el debate de las mociones de censura. Para presentar un ejemplo más de la grosera y grotesca falsificación de la realidad vasca en la que incurren los encanallados periodistas españoles. Para su "información" sobre ese debate LA ESTRELLA DIGITAL FABRICA UN GRÁFICO FALSO. **Un gráfico falso en el que la mayoría absoluta abertzale de 41 escaños sobre 75 (27 de la suma gubernamental -PNV 21 EA 6- mas los 14 de EH) tiene IGUAL tamaño que la minoría unionista española de 32 (16 del PP, 14 del PSOE y 2 de UA).**

¿Son gentuza o no son gentuza estos groseros embusteros?

5. EUSKAL HERRIA SE HACE PRESENTE EN LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA DE BIARRITZ DURANTE LA CUAL ESPAÑA Y FRANCIA IMPIDEN A LOS VASCOS ANDAR POR SU PAÍS.

Conseguimos algo importante con las movilizaciones frente a la Cumbre de la Unión Europea en Iparralde, en Biarritz durante la segunda semana de octubre. Como reflejaron los medios de comunicación, **se puso a Euskal Herria en la agenda**. Y desenmascaramos a Francia y a España porque se hizo evidente que en la sedicente Europa sin fronteras a los vascos no se nos permitió andar por nuestro país. También hay que destacar que las tres fuerzas abertzales (PNV, EA y EH) de Hego Euskal Herria han coincidido en hacerse presentes ante la Cumbre, de manera diferente y con lenguaje diferente. Pero coincidiendo también en afirmar que aspiran a que Euskal Herria asuma el estatus de nación libre en Europa.

Probablemente el Gobierno francés cometió un error de cálculo al programar que se

celebrara en Biarritz la Cumbre informal de su presidencia europea durante el segundo semestre del año 2000. Infravaloró la creciente toma de conciencia nacional vasca en Iparralde y creyó demasiado en la eficacia de su acuerdo con España para la impermeabilización de la "frontera".

Como evidentemente fue un error la negativa francesa a acreditar para la cumbre a once periodistas de medios de comunicación vascos, básicamente los euskaldunes, entre los que se encuentran, Zuberoko Botza, Gure Irratia, Radio Euskadi, GARA y Euskaldunon Egunkaria, además de AP. El eco internacional del hecho de la prohibición la convirtió en lo que se suele llamar "el tiro por la culata".

En realidad la tal Cumbre había generado ya un primer golpe a la prepotencia francesa. El que recogemos en este enlace a nuestra web de la **RED VASCA ROJA**:

6/10/2000

Manifiesto de París de las organizaciones autonomistas e independentistas de las últimas posesiones francesas (Pueblos kanako, maorí, vasco, catalán, corso, bretón, de Guadalupe, Guyana y Martinica).

El PNV reunió el jueves 12 en el salón Antoine D'AbaPie de Hendaia a casi medio millar de sus electos en un acto en el que se leyó en euskara, francés y español un Manifiesto. Y en el que los oradores del acto fueron el presidente del EBB, Xabier Arzalluz, el del Ipar Buru Batzar, Iñaki Ibarzola, y el historiador Jean-Claude Larronde. El manifiesto afirma que Euskal Herria constituye una nación, que se le debe reconocer su derecho a la autodeterminación, que deben ser los propios vascos quienes decidan "su organización interior y su adscripción exterior". Afirma que los vascos "*constituimos el pueblo más antiguo de Europa, que vivimos a ambos lados del Bidasoa y de los Pirineos Occidentales desde que se tiene memoria de habitantes*" con una lengua "*que constituye el único testimonio vivo de la prehistoria europea*". Y hace votos por que "*la nación vasca pueda formar parte de la futura Europa en pie de igualdad con las demás naciones europeas*".

Al día siguiente el editorial de DEIA titulado "***Para que Europa lo recuerde***" afirmaba que "*Aunque con su territorio dividido por una frontera política que distribuye a sus habitantes entre dos administraciones estatales distintas, a uno y otro lado de los Pirineos Occidentales, la unidad del pueblo vasco, que comparte orígenes, lengua, cultura, aficiones y sueños, es una realidad incontestable. Constituye, desde tiempos inmemoriales, una comunidad social con una personalidad perfectamente definida. Es una nación y reclama el derecho a ser reconocida como tal.*"

El mismo jueves 12 Euskal Herritarrok organizó en Hegoalde una "caravana" desde Irun a Baiona que, compuesta por más de 350 vehículos, cruzó la muga por Biriattou a partir de las doce del mediodía con ikurriñas en las ventanillas y pegatinas con el lema "Libertad para el País Vasco" en inglés en los capós o las puertas. Antes de

salir con la caravana el portavoz de Euskal Herritarrok, Arnaldo Otegi, criticó el acto simbólico que realizó en el PNV en Hendaia: *"Actos simbólicos no. Hay que hablar de autodeterminación, del conjunto de Euskal Herria y acordarse de que existen Lapurdi y Zuberoa todos los días del año, a todas horas y en todas las instituciones"*. Añadiendo que lo que no puede hacer el PNV es *"hablar hoy de autodeterminación, el día 21 hablar de "ETA no" y el 25 de "Estatuto sí", porque es absolutamente contradictorio"*. Otegi dijo que *"es un sarcasmo que la clase política europea hable de ausencia de fronteras, cuando existe una frontera entre Gipuzkoa y Lapurdi"*. Y que ***"los vascos, no sólo no tenemos derecho a la libre circulación en Europa, sino que quieren denegarnos la libre circulación en nuestro propio país"***.

Y ese mismo día 12 comenzó la acampada de jóvenes organizada por HAIKA. En la que cientos de jóvenes se instalaron en la zona de murallas de Mousserolles, en Baiona, donde acamparon con el objetivo de reivindicar la independencia para Euskal Herria. Un pañuelo rojo al cuello e ikurriñas era los signos que distinguían a los acampados por las calles de Baiona. Yves Machicotte, portavoz de Haika, destacó en el acto de apertura de la acampada que los jóvenes reunidos en Baiona *"haremos oír nuestra voz a los caciques que están en los hoteles de Biarritz, que quieren construir una Europa a su medida, la Europa de los estados que margina a los pueblos"*. Los cientos de jóvenes participantes en la acampada organizada por Haika se manifestaron a partir de las 21.00 por las calles de Baiona bajo el lema *"Gazteok etorkizuna eskuetan hartuko dugu"* en medio de un intenso aguacero.

También el día 12 cientos de electos de AB (Abertzaleen Batasuna) y de Euskal Herritarrok e independientes celebraron un mitin frente al Ayuntamiento de Baiona. Los electos abertzales entregaron un documento a la ministra Nicole Péry para que se lo hiciera llegar a los socialistas europeos que ayer celebraron una reunión en Las Landas. Xarlo Etxezaharreta, electo de AB en Hazparne, explicó que Péry no acudió a la cita que había concertado previamente con los abertzales, pero que hicieron pasar el documento por debajo de la puerta

El día 13 una marcha con miles de personas a favor de los presos en Angelu se encontró con un cordón policial que les impedía avanzar hacia Biarritz. El bloqueo policial generó graves enfrentamientos. Hubo más de 80 personas arrestadas a lo largo de una intensa jornada en apoyo a los represaliados vascos. Los accesos a Baiona Ttipia fueron cortados por la Policía, que empleó abundante gas lacrimógeno.

Al día siguiente EL MUNDO hablaba de *"Batalla campal en el País Vasco francés, protagonizada por radicales que se manifestaron a favor de los presos de ETA"*.

El día 14 se celebró una importante manifestación en Baiona en defensa de los derechos nacionales de Euskal Herria convocada por Abertzaleen Batasuna y Euskal Herritarrok que reunió, a partir de las 12.00 en el polideportivo Lauga de la

capital labortana, a miles de personas. La importante asistencia a la manifestación podía haber sido mucho más elevada si las fuerzas policiales españolas y francesas no hubieran bloqueado los pasos fronterizos entre Lapurdi y Gipuzkoa.

El bloqueo de la muga provocó retenciones kilométricas de vehículos tanto en la autopista, a partir de Biriatu, como en la N-I desde Pausua. Un servicio de orden se encargó de un modo eficaz de que la manifestación transcurriera tranquilamente por las calles de Baiona Ttipia y Baiona Haundia, aunque al finalizar la marcha volvieron a producirse incidentes entre la Policía francesa, que lanzó gases lacrimógenos, y jóvenes que arrojaron piedras. En estos incidentes fueron detenidas al menos once personas, entre las que se encontraban los miembros de la Mesa Nacional de HB Ibon Arbulu y Eusebio Lasa. Todas menos dos fueron puestos en libertad a las pocas horas de que se produjeran los arrestos.

El domingo 15 HAIKA y LAB valoraron las movilizaciones. El secretario general de LAB, Rafa Díez, declaró que *"Les guste o no, los máximos mandatarios de los gobiernos de la UE han tenido noticia directa de que existe una nación, Euskal Herria, decidida a construir su propio futuro y a tener su puesto como tal en Europa"* y recordó la apuesta de LAB por *"una UE diferente a la que están cocinando, una Europa en la que se realmente se tengan en cuenta todos los derechos sociales y políticos de las personas y de los pueblos y sometida a controles políticos y no policiales como los que hemos sufrido estos días"*

HAIKA destacó el hecho de que miles de jóvenes participaran en las movilizaciones *"que han permitido que los jefes de gobierno europeos hayan conocido de primera mano la vulneración de derechos que se da en Euskal Herria"*.

6. TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

6. TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS.

Lamento como no puedo ponderar la necesidad de volver en este análisis a este feroz tema. Pero es que es la feroz realidad que los españoles nos fabrican la que obliga a repetir una y otra vez el relato del horror. Callar sobre él sería imitar a la encanallada prensa española que oculta deliberadamente la terrible realidad de las torturas españolas a vascas y vascos. A primeros de mes la historiadora [Alizia Stürtze](#), miembro de la **RED VASCA ROJA**, publicó en GARA (el día 2) un artículo sobre ello. Lo hemos publicado en nuestra web en la Sección [La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria](#). Pero lo reproduzco aquí ahora porque estos análisis han comenzado a ser editados y distribuidos en papel en algunas comarcas de Euskal Herria y los lectores de esos ejemplares no pueden obviamente navegar desde su ejemplar impreso por Internet a nuestra web. Éste es el texto (las

negritas son mías):

Ética y tortura

Tras un breve revuelo en prensa, esos animales de presa que son los periodistas que, cuando agarran a algún chivo de la IA, no le sueltan hasta desangrarle, se han quedado una vez más mudos y amnésicos ante la sospechosa muerte en comisaría del guineano Fonseca y han aceptado sin rechistar la versión de Interior; y ello, a pesar de la zafiedad franquista (remedo del famoso tiro al aire que acababa en la sien o la nuca de la víctima) mostrada en las diferentes y contradictorias explicaciones dadas por Interior, la última de las cuales, si no recuerdo mal, atribuía su defunción a que el guineano se había caído un par de veces mientras intentaba escapar.

En Euskal Herria, somos desgraciadamente víctimas permanentes de estos casos de «amnesia» mediática cuando se trata de seguirle la pista a las muchas actuaciones policiales «sospechosas» o a la demostrable arbitrariedad de numerosas detenciones, comunicaciones y acusaciones, o a la utilización del castigo degradante en las cárceles; puntos éstos que, sin embargo, hacen que Spain se vea incluida en un reciente especial sobre tortura titulado "Torture, never forget" de New Internationalist.

Las anestesiadas gentes del Estado español no parecen conscientes de hasta qué punto les está degradando como individuos y como colectivo su apoyo implícito o explícito a ciertas prácticas y leyes, aberrantes de por sí, pero que la demonización de la izquierda abertzale en particular y de «lo vasco» en general torna aceptables, exactamente igual que la mayoría «demócrata» francesa perdió «su alma y su combate», al aceptar como «métodos necesarios» la tortura, las violaciones y las mutilaciones sistemáticas de la población argelina, es decir, el terror, tal y como nos recuerda el escalofriante libro "Les Egorgeurs" (Los degolladores). Es claro, se lee en el prefacio, «que los Estados de derecho, cuando el monopolio de la violencia les es disputado por grupos armados, desarrollan amplias zonas de «no-derecho» con el fin de acabar con éstos... más aún cuando se trata de movimientos con apoyo popular... lo que nos lleva a relativizar la efectividad del funcionamiento democrático de estos Estados y demuestra que entre el respeto al derecho y la supervivencia del Estado, siempre eligen lo segundo».

Los auténticos demócratas del Estado deberían desmarcarse ya de esa línea cada vez más degradada del Gobierno de Madrid, con la misma valentía que mostraron hace ahora 40 años quienes firmaron el "Manifiesto de los 121" de insumisión al Estado en la Guerra de Argelia, en el que se incluían firmas como Marguerite Duras, André Breton o Simone de Beauvoir. Personas de innegable categoría intelectual y ética que, por supuesto, no tienen nada que ver con babosas tipo Savater que, con tal de seguir haciendo carrera en la Corte, hasta defiende la tortura como moralmente lícita.

Alizia Stürtze Historiadora

De más está decir que asumo el lúcido contenido de este artículo de Alizia. Lo que me toca es añadir a ese texto el puñado de escalofrantes noticias de estos catorce días de octubre que demuestran la pertinencia y necesidad de un texto como el suyo.

Por ejemplo, el hecho de que, el mismo día 2 en que se publicaba el artículo de Alizia, Amnistía Internacional (AI), Greenpeace, Intermón y Médicos sin Fronteras pidieran al Gobierno de España que prohíba la exportación de "**material de tortura**", en alusión a los grilletes para pies y cadenas para la cintura que vende la empresa Larrañaga y Elorza, S.A. (por cierto, vasca)

Las cuatro ONGs difundieron un comunicado en el que calificaron de "**inconcebible**" que "*todavía sea posible fabricar y vender este material en España*". Y añadieron que "**La tortura y los malos tratos son una aberración y es un escándalo que empresas españolas exporten material de tortura a países donde se utiliza para cometer graves violaciones de derechos humanos**". Los grilletes para pies y cadenas para la cintura no están permitidos en España, donde las Fuerzas de Seguridad sólo deben utilizar esposas para inmovilizar a presos y detenidos. El diario británico *The Observer* comprobó que la firma que representa a esa compañía vasca en el Reino Unido, HPP UK Limited, estaba dispuesta a vender una partida de estos productos a Ruanda.

Pero tenemos que enfrentarnos a un hecho mucho más concreto y terrible. El de que Sebas Lasa declaró el día 3 de octubre en el Juzgado de Instrucción número 1 de Donostia ante la juez Ana Isabel Martín, en el procedimiento abierto por la denuncia de torturas que presentó tras su detención. Josu Lonbide, Alfonso Sebastián y Kristina Gete, arrestados en la misma operación, también interpusieron denuncias similares. Reproduzco su relato tal como fue publicado en el nº de GARA del pasado día 4:

Lasa expuso detalladamente las torturas de las que fue objeto después de su arresto y durante su estancia en dependencias de la Guardia Civil, donde permaneció cinco días incomunicado. Lasa fue detenido el 2 de mayo de 1998 mientras hacía footing junto a Alfonso Sebastián. Según relató, se les acercaron dos guardias civiles y les pidieron la documentación. Al no llevarla consigo, les esposaron y poco después llegó una furgoneta de la Guardia Civil. El preso vasco negó que portara una pistola y recordó que, antes de entrar en el vehículo, les arrastraron unos cuarenta metros por el suelo y a él, concretamente, le metieron la cabeza en varios charcos, hasta producirle sensación de ahogo. Poco después le llevaron al monte y, tras meterle tierra en la boca le pusieron una pistola y le amenazaron con que "**acabaría como Lasa y Zabala**". *NOTA MÍA: Recuérdese que Lasa y Zabala fueron secuestrados por el GAL en Iparralde, bárbaramente torturados y luego asesinados y enterrados en cal viva. El [texto íntegro de la sentencia](#) que condenó por algunos de esos crímenes al General más condecorado de la Guardia Civil y a varios de sus*

*subordinados está publicado en la web de la **RED VASCA ROJA**.*

Pero sigamos con el relato de Sebas Lasa. Denunció que durante el traslado a Madrid le hicieron constantemente "la bolsa", hasta que perdió el conocimiento. También le agarraron de los testículos y se los apretaron con las manos, según se recoge en su declaración. Contó también que, una vez en Madrid, le desnudaron y le metieron en un calabozo. **Durante dos días le hicieron "la bolsa", le golpearon y le aplicaron electrodos.** Las torturas se volvieron a repetir en la sala de interrogatorios.

Lasa declaró a la juez que al tercer día le hicieron memorizar y repetir unas veinte veces una declaración autoinculpatoria, tras lo cual fue conducido a una oficina en la que había unas cuatro personas. Una de ellas le aseguró que era el abogado de oficio y le preguntó si era miembro de ETA. Al negar este aspecto, fue trasladado de nuevo al calabozo, donde le sentaron y ataron a una silla. Lasa recordó que le pusieron dos bolsas de plástico en la cabeza, hasta que perdió el conocimiento. Una vez que lo recuperó, le dijeron que "**acabaría como Gurutze Yanci**" si no declaraba lo que querían. (*Gurutze Iantzi murió en 1993 mientras estaba detenida en dependencias de la Guardia Civil en Madrid*).

SEGÚN DENUNCIÓ, LOS GUARDIAS CIVILES LE HICIERON MEMORIZAR NUEVAMENTE LA DECLARACIÓN AUTOINCULPATORIA, CUYO CONTENIDO ASUMIÓ ANTE UNA PERSONA QUE SE PRESENTÓ COMO ABOGADO DE OFICIO. Lasa **recalcó que estaba muy cansado, tanto física como psíquicamente, por lo que firmó esa declaración. Posteriormente, cuando prestó declaración en la Audiencia Nacional, negó lo declarado ante la Guardia Civil.** He puesto en negritas y mayúsculas este párrafo porque describe un procedimiento que se repite una y otra vez con las vascas y los vascos detenidos por los españoles. Lo terrible y feroz del asunto es que los jueces españoles escuchan impertérritos las denuncias que les formulan quienes lo padecen y muchísimas veces incumplen su deber de deducir testimonio para que esas denuncias se investiguen. Véase una denuncia mía de esa práctica en el texto titulado [Las risas de dos canallas](#).

Pero todavía hay algo más espeluznante en la declaración de Sebas Lasa: **Explicó que en una ocasión oyó a Kristina Gete decir "no me metáis eso". Gete denunció haber sido violada mientras estuvo incomunicada.** Ruego por favor a quienes me leen que se fuercen a leer el [terrible relato que hizo Kristina de las torturas que sufrió](#) y que está publicado en nuestra web.

Hay más, hay más horror en el caso de Kristina. Que también tenemos publicado en nuestra web. Hay un texto mío sobre el relato que de sus torturas y de las que padeció otra compañera hicieron a la prensa sus familiares. Es el texto titulado: [Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española](#).

Y, mentira parece, todavía hay más horror. Porque horror es que la Fiscalía General abriera diligencias contra Jesús Mari Gete, Nerea Pedrosa y Borja Sarrionandia precisamente por haber denunciado las torturas sufridas por sus familiares. Un texto sobre esa persecución figura también en nuestra web. Titulado [España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas](#).

Precisamente esa bárbara vesania española que facilita las torturas por la incomunicación de los detenidos y que luego persigue al que las denuncia es la que yo denuncié ya en 1983 en un artículo publicado en EGIN titulado [Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica](#). Que también puede leerse en nuestra web.

Y que, con levísimos cambios, volví a publicar en uno de estos análisis en octubre del año pasado con el título: [José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica](#). También accesible en nuestra web.

Después de habernos forzado a repasar estas barbaridades parece que hablar de "simples" palizas es superfluo. Pues no. Creo necesario que quienes me leen se construyan el cuadro completo de las vejaciones a las que los españoles someten a las vascas y los vascos que tienen en su poder. Por eso paso a relatar que el día 4 GARA contaba que, según informó Senideak, **seis presos políticos vascos encarcelados en la cárcel de Valdemoro** -Arkaitz Saez, Esteban Murillo, Patxi Gundin, José Antonio Galarraga, Unai Hernández e Imanol Iparragirre- **fueron apaleados el lunes 2 por un grupo de funcionarios**.

Los presos vascos recibieron la orden de colocarse por parejas, pretendiendo que Murillo se situara junto a un preso social, a lo que éste se negó, tras lo que los funcionarios sacaron porras y esposas y comenzaron a golpear a los presos para después llevarles a rastras a celdas de aislamiento. Según Senideak este episodio culminaba una serie de actuaciones registradas en los últimos meses **que suponen un empeoramiento de las condiciones de encarcelamiento**. (Así la semana anterior dos presos fueron ingresados en aislamiento, mientras que se producen continuos cambios y prohibiciones en las visitas, se ha amenazado a Unai Parot y se han proferido insultos por la megafonía).

Por si a alguien le parecieran de poca monta esas palizas completaré el relato de las vejaciones de estos catorce días con un número fuerte: **UNA ARBITRARIA CONDENA A CADENA PERPETUA Y/O A MUERTE, NO PREVISTA POR LAS LEYES ESPAÑOLAS PERO EFECTIVAMENTE APLICADA A UN PRESO VASCO POR LA NEGLIGENCIA DE LOS SERVICIOS MÉDICOS DE LAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS ESPAÑOLAS**.

Este feroz caso es el siguiente: es desgraciadamente sabida la lastimosa situación sanitaria que presentan los centros penitenciarios del Estado español y, entre ellos, los de Hego Euskal Herria. En efecto un informe elaborado a nivel estatal por la

Asociación Pro Derechos Humanos desveló que **"uno de cada cuatro presos tiene VIH o SIDA"**, un porcentaje que, a juicio de la citada asociación, podría ser todavía mayor en realidad, llegando a un tercio de la población reclusa, al tratarse de *"una enfermedad que, en ocasiones, se oculta"*. El informe hace referencia asimismo al estado de las instalaciones penitenciarias y concluye afirmando que *"no es extraño, por tanto, que el SIDA halle allí el foco de infección y de transmisión de la enfermedad más importante. Evidentemente, hablar de una cuarta parte de enfermos de SIDA entre las personas presas implica enormes riesgos de contagio en un medio cerrado y, con frecuencia, superpoblado"*.

Pues bien, o mejor dicho, pues mal y como denunciaba un editorial de GARA del día 3 de octubre: *"La negligencia -habrá que determinar si irresponsable o malintencionada- de los servicios médicos de la prisión de Langraitz ha impuesto una cadena perpetua a un joven vasco que cumplía cuatro años de cárcel por acciones de kale borroka. La falta de atención por parte de los médicos ha sido determinante en el contagio del virus de inmunodeficiencia humana, ya que una actuación eficaz inmediata, tal y como se exigió en su momento, permite reducir casi completamente todo riesgo de infección. Durante el resto de sus días, este joven deberá vivir permanentemente con esta enfermedad"*.

El relato de los hechos que GARA publicaba el mismo día 3 reza así: *Carmen Galdeano, abogada de Senideak, presentó ayer en el Juzgado de Guardia de Gasteiz una denuncia contra el cuerpo médico de la cárcel de Langraiz por «su negligencia» al tratar a un recluso que se contagió del VIH el pasado mes de diciembre y que en los meses siguientes ha desarrollado la enfermedad del SIDA. Galdeano tramitó la denuncia en nombre de dicho preso, si bien anunció que Senideak ejercerá la acusación particular a fin de depurar las responsabilidades penales que se deriven de lo sucedido y exigir la indemnización correspondiente.*

La asociación de familiares de presos recurrirá igualmente al Juzgado de Vigilancia Penitenciaria de Bilbo para solicitar la puesta en libertad del recluso por padecer éste una enfermedad grave incurable, una petición que encuentra su respaldo en el ordenamiento jurídico vigente.

Susana Cabello, portavoz de Senideak en Araba, fue la encargada de explicar las circunstancias en que se contagió el preso y cómo desarrolló posteriormente la enfermedad, siempre sin desvelar la identidad de la persona afectada. Sólo trascendió su edad -22 años- y que ingresó en Langraiz en 1998 para cumplir una condena de cuatro años por su relación con la kale borroka.

*Según explicó Cabello, este preso se contagió del VIH el 24 de diciembre de 1999 mientras jugaba a fútbol en el patio de la prisión, donde chocó accidentalmente con un recluso seropositivo que le causó, con los dientes, una herida en la rodilla. Una vez en la enfermería, la ATS -denunció Cabello- **"no tomó ninguna precaución a pesar de que este chico le informó de que la otra persona era***

seropositiva; le dijo que no tenía importancia y ni siquiera lo citó en el informe" remitido después al doctor, que no conoció esa circunstancia hasta pasada una semana.

*Fue entonces cuando se le hizo el primer análisis de sangre, solicitado por el propio afectado el mismo día 24. El resultado fue negativo, igual que en una segunda ocasión. Seis meses después, sin embargo, un tercer análisis desveló que el joven de 22 años se había contagiado del virus del SIDA y había desarrollado la enfermedad. Desde ese momento está en tratamiento, según informó Mati Iturralde, médica y miembro de Senideak. Antes, en cambio, **"tuvo una inflamación en la zona del cuello y, pensando que sería una infección, le recetaron antibióticos, lo que es totalmente contraproducente en un caso así"**.*

*Iturralde explicó que la denuncia interpuesta ante el Juzgado de Guardia tiene dos partes. La primera se centra en la ATS que hizo la primera cura al recluso, a la que Senideak acusa de **"negligencia"** por no tener en cuenta las advertencias del paciente respecto a un posible contagio del VIH y por **"no avisar inmediatamente"** al jefe médico.*

*En segundo lugar, la asociación de familiares de presos dirige su denuncia hacia el conjunto de los servicios médicos de Langraiz por no aplicar el protocolo indicado en este tipo de casos. Según señaló Iturralde, **"hay que hacer un análisis especial para comprobar si ha existido realmente contagio y aplicar en los primeros días un medicamento muy potente que en el 80% de los casos elimina el virus"**.*

*Senideak acusó a Instituciones Penitenciarias y, en concreto, al penal de Langraiz de ser **"responsables directos de que nuestro familiar, que entró sano a la cárcel, por esta negligencia médica haya contraído esta enfermedad que por su carácter crónico SUPONE UNA CONDENA AÑADIDA DE POR VIDA"**.*

No añadiré de mi cosecha a todo esto más que una petición a quienes me lean: que recuerden estos feroces **hechos** que he relatado cuando escuchen en TV o radio o lean en prensa impresa que los encanallados periodistas españoles hablan de **los PRIVILEGIOS de que disfrutaban las y los presos vascos**.

7. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA. E IPARRETARRAK.

Por supuesto un componente básico de la actualidad de esta primera mitad de octubre de 2000 lo constituye la continuación de la ofensiva de ETA. Y la significativa advertencia de IPARRETARRAK de que simultáneamente se va a producir la suya. En el comunicado de IPARRETARRAK al que enlace más abajo se dice que *"En este contexto actual no hay que extrañarse de que puedan darse acciones armadas. (...) Iparretarrak está preparado para intervenir con los medios*

adecuados".

Reproduzco aquí los enlaces a la sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada al [ALTO EL FUEGO DE ETA Y SUS SECUELAS](#) en la que se halla la información. He incluido las noticias del lunes y martes 16 y 17.

4/10/2000

IK talde armatuak autonomia estatutua eskatzen du soberaniarako bidean. GARA, 2000/10/04. ([En euskara](#))

[Puntos principales del comunicado de IPARRETARRAK](#). Publicado en **GARA** de la fecha.

9/10/2000

[Muere por disparos de ETA el Fiscal Jefe de Andalucía.](#)

Información publicada en **GARA** el 10 de octubre de 2000.

16/10/2000

Dos miembros de ETA matan a tiros a un coronel del Ejército del Aire en Sevilla y son después detenidos por la policía.

[Matan a tiros al coronel del Ejército del Aire Antonio Muñoz en su consulta de Sevilla. Tiroteo posterior y detención de uno de los autores.](#) Información publicada en **GARA** del 17 de octubre de 2000.

[La Policía detuvo a un segundo joven horas después del arresto de Solana.](#) Información publicada en **GARA** el 17 de Octubre de 2000.

17/10/2000

[Malherido de bala, Harriet Iragi ingresó en el hospital cuatro horas después de ser arrestado.](#) Información publicada en **GARA** el 18 de octubre de 2000.

[8. EL PROCESO BATASUNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES](#)



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

8. EL PROCESO BATASUNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Aviso de que un hecho ocurrido en esta primera mitad de octubre del año 2000 es uno de esos que yo he bautizado como **hechos portadores de futuro**, pese a que la prensa española y los sordo-cegatos tertulianos radiofónicos y televisivos cogedores de los sobres de fondos reservados de Mayor Oreja no le hayan concedido casi atención alguna. Me refiero a la presentación de textos alternativos para las ponencias del PROCESO BATASUNA realizada en la segunda Asamblea General del PROCESO BATASUNA, celebrada el sábado 7 de octubre en la Casa de Cultura de Lasarte. En la que seis colectivos (por orden alfabético: **Aralar, Arragoa, Bateginez, Igitaia eta mailua, Piztu, Teilagorri**) presentaron nueve ponencias, tres de ellas -las de Aralar, Bateginez e Igitaia eta mailua - sobre la línea de actuación política y otras seis de carácter organizativo, las tres citadas más

las de Arragoa, Piztu Euskal Herria y Teilagorri. La propuesta del colectivo Teilagorri, de Amurrio, fue retirada en Lasarte tras su exposición como una aportación más a la Asamblea.

Recuérdese: en el Manifiesto del PROCESO BATASUNA (***Construyamos la unidad de la izquierda de Euskal Herria***) se decía que las aportaciones del "movimiento político que se ha conocido como Izquierda Abertzale han sido y son polo de referencia para miles y miles de personas que luchamos por la independencia y el socialismo, por el euskara, por el reconocimiento de la territorialidad de Euskal Herria, por la solidaridad entre los pueblos, por una cultura popular, por las libertades individuales y colectivas, la igualdad de derechos de la mujer, la desmilitarización, el ecologismo, por la justicia social..."

Y que ahora "necesitamos dotarnos de una nueva organización que abarque el conjunto de Euskal Herria, desde el Adur hasta el Ebro; una organización a construir a partir de las múltiples experiencias organizativas desarrolladas hasta ahora en nuestro Pueblo. Nuestra vocación es la de dar continuidad y recoger lo mejor de todas ellas e iniciar un nuevo camino incorporando la ilusión de muchas personas y sectores que creen posible y necesaria una Euskal Herria libre, progresista y solidaria".

Aprovecho para recordar también el URL de la página web del PROCESO DE BATASUNA: <http://www.batasuna.org/>.

En la que figura el texto íntegro de ese manifiesto y abundantísima información sobre el proceso. La página tiene versiones en euskera, español, francés e inglés.

Insisto y repito: La noticia importante a la que ahora quiero dar relevancia es que para la **1ª Ponencia: la Unidad Popular que queremos construir** se han presentado SEIS textos de ponencia diferentes cuyos nombres (por orden alfabético) son: **Aralar, Arragoa** (Crisol), **Bateginez** (Unificando), **Igitaia eta mailua** (La Hoz y el martillo), **Piztu** (Encender Euskal Herria), **Teilagorri**.

Para la **2ª Ponencia: Línea política de actuación** sólo se han presentado TRES textos de ponencia diferentes: **Aralar, Bateginez, Igitaia eta mailua**.

Los textos completos de las mismas (y los resúmenes elaborados por sus autores) están publicados por la Comisión Dinamizadora Nacional del proceso en la web. Aquí: <http://www.batasuna.org/txostena/ponencias.htm>

Si alguien quiere bajarse a su ordenador los textos de las ponencias y resúmenes para no tener que leerlos en línea puede tomarlos comprimidos en <http://www.batasuna.org/txostena/ponentziak.zip>

Todas esas ponencias se presentarán en noviembre en todas las Asambleas de barrios y pueblos de Euskal Herria, y en diciembre y enero se celebrará el debate para elegir las dos ponencias base del debate constituyente de BATASUNA. Ocho mil ejemplares en euskara y otros tantos en castellano serán repartidos para la presentación, durante el mes de noviembre, de las ponencias en las asambleas locales. Teniendo en cuenta que es materialmente imposible que los ponentes puedan acudir a todas las presentaciones, en éstas se dispondrá de vídeos en los que los impulsores de cada ponencia expondrán resumidamente las líneas políticas y los modelos de organización que defienden. Esta etapa culminará con la votación de las ponencias en las asambleas. Únicamente se aprobará una moción base por cada uno de los dos bloques que se han delimitado previamente: la línea de actuación política y el modelo de unidad popular.

Hablando ahora exclusivamente a título personal indico que apoyo los textos de Bateginez. Tengo que lamentar que el ponente de **Igitaia ta Mailua**, Koldo Barros, cometiera en Lasarte la inexactitud de presentar su ponencia como la aportación de **LOS** comunistas vascos, cuando evidentemente es tan sólo la aportación de **ALGUNOS de los comunistas vascos**.

Soy consciente de que, a pesar de la riqueza e interés del debate BATASUNA sobre múltiples aspectos de la realidad presente y futura de Euskal Herria, el "morbo" de la opinión pública se centra en si se sostiene o no la necesidad de la lucha armada que protagoniza ETA. Por ello no hurtaré la información al respecto:

Tres de los cinco colectivos que finalmente ofrecen textos alternativos para las ponencias se manifestaron en Lasarte en contra de la conveniencia actual de esa lucha armada. Son los de **Aralar** (la corriente a la que antes de que se autotitulara yo llamé "la **nube ilógica AZETA**, de la A de Aldekoa a la Z de Zabaleta"), el colectivo que presentó los textos de **Arragoa**, cuyo firmante quizá más conocido sea Joxe Iriarte "Bikila, e **Igitaia eta mailua**.

Invito a quienes me leen a estar atentos al PROCESO BATASUNA. Repito el URL de su página web: <http://www.batasuna.org/>, que será la fuente más rápida y fiable de información. Por supuesto que en la web de la **RED VASCA ROJA** nos mantendremos atentos a lo que suceda en el proceso. Que, sin duda, será uno de los **hilos rojos** que encaucen el próximo futuro.

Y vamos a otra cosa: He querido incluir en el mismo epígrafe de este análisis la información sobre el proceso BATASUNA y la de la participación vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES. Por razones obvias pero que quiero explicitar. Los lectores de estos Análisis conocen bien que uno de los elementos de la definición de quienes hacemos y mantenemos la web de la **RED VASCA ROJA** es el de ser personas **feministas radicales** (junto con y a la misma altura de **comunistas, vascas, independentistas y ecologistas**). Y que una de las SECCIONES TRONCALES de nuestra web es la dedicada a **La infamia del**

patriarcado agravada por el capitalismo

Y cualquiera que haya navegado mínimamente por los textos de nuestra web sabe que sostenemos que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo. El informe *El estado de la población mundial 2000*, difundido el 20 de septiembre pasado por la ONU señalaba que "*La discriminación contra las mujeres y las niñas nunca cesará sin el apoyo y la comprensión de los hombres*".

Felizmente esa misma concepción va calando más y más en el conjunto del Movimiento de Liberación Nacional Vasca (esta última "a" es una errata deliberadamente introducida en el usual modo de nombrar al MLNV) en muy buena medida gracias a la tozuda, inteligente y abnegada labor de **EGIZAN**. Por todo ello he querido simbolizar esa fundamental unidad de la lucha feminista antipatriarcal con la lucha de liberación nacional vasca colocando bajo el mismo epígrafe las referencias de este análisis al PROCESO BATASUNA y a la presencia vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Hay que recordar que más de 2.000 personas iniciaron el 8 de marzo de este año 2000 en Ginebra la MARCHA MUNDIAL DE MUJERES 2000 para protestar contra la violencia y la pobreza de género, manifestación que comenzó simultáneamente en Montreal (Canadá). El punto de partida lejano fue en Quebec, en 1995, en la marcha de mujeres contra la pobreza. Esta marcha de este año, con el respaldo de 5.000 organizaciones y colectivos de 157 Estados del planeta, ha tenido como lema unitario "*2000 razones para caminar*" para la movilización que en los cinco continentes ha conseguido el apoyo y la adhesión de instituciones estatales o locales, partidos políticos y organizaciones sociales o sindicales. La MARCHA acabó el pasado 14 de octubre en Bruselas, mientras que la que se ha desarrollado en América finalizará el martes 17 ante la sede central de la ONU, en Nueva York con la entrega de los millones de firmas recogidas contra la pobreza y la violencia sexista al secretario general de la ONU y a los responsables del BM y del FMI. Entre estas adhesiones también estarán las 30.000 firmas recogidas en Euskal Herria,

Recordatorio: Según un Informe del poco sospechoso de progresista Banco Mundial las agresiones, violaciones y violencia ejercida por los varones en el hogar CAUSAN MÁS MUERTES E INVALIDEZ Y PÉRDIDA DE MÁS AÑOS DE VIDA SALUDABLE ENTRE LAS MUJERES DE 15 A 44 AÑOS QUE EL CÁNCER, LA MALARIA, EL PARTO OBSTRUÍDO, LOS ACCIDENTES DE TRÁFICO Y LA GUERRA. Una de cada cuatro mujeres embarazadas es víctima de malos tratos.

Según datos de la UNICEF el 20% de las mujeres de todo el planeta (UNA DE CADA CINCO) ha sido víctima de malos tratos por parte de los varones con los que conviven. La violencia contra las mujeres es un fenómeno que se repite en

todas las culturas y continentes. En los países más ricos del planeta la tasa de violencia física familiar gira en torno a un 20%: en Canadá llega a un 29%; en Gran Bretaña a un 25%; y en Estados Unidos a un 28%. En Japón más de la mitad de las mujeres sufre agresiones físicas en su entorno más cercano, un 59% (en Kenia el 58%). Hay más de 60 millones de niñas desaparecidas por abortos selectivos en función del sexo, el infanticidio y el abandono. 100 millones de niñas y mujeres han sufrido mutilación genital, la mutilación del clítoris.

Más de un millón de niñas y mujeres fueron vendidas el año 1999, cerca de un billón de pesetas de beneficio para las redes de prostitución, el negocio delictivo que más rápidamente está creciendo en todo el mundo.

Recordatorio: **TRES CUARTAS PARTES DE LOS 2.000 MILLONES de habitantes del planeta que sobreviven con menos de un dólar al día SON MUJERES Y NIÑOS.** Según los datos de la Organización Mundial del Trabajo, **EL TRABAJO REALIZADO POR LAS MUJERES REPRESENTA DOS TERCIOS DE LAS HORAS TOTALES TRABAJADAS** y aunque realicen el mismo trabajo que los hombres ganan, por término medio, entre un 50% y un 80% menos que sus compañeros varones. **Las mujeres reciben el 10% de los ingresos totales mundiales y poseen menos del 1% de la riqueza del planeta.**

Recordatorio: **EL 38% DE LAS MUJERES SON ANALFABETAS** y la situación no se verá alterada en los próximos cinco años, ya que se calcula que en el 2005 habrá 870 millones de seres humanos que no sabrán ni leer ni escribir, de los que 558 millones serán mujeres.

El Parlamento Europeo, en un debate sobre igualdad de oportunidades celebrado el pasado jueves 5 de octubre analizó la situación de los Quince Estados de la Unión Europea y **constató la enorme desigualdad existente en la UE respecto al empleo y la remuneración femenina.** *"En el sector privado existe una diferencia salarial de hasta un 28% entre hombres y mujeres"*, dice el informe, basándose en los datos aportados por la Comisión Europea relativos a 1999. *"Es inaceptable haber llegado al fin del milenio sin que se haya solucionado esta cuestión tan importante"*.

El día 6 de octubre GARA publicó una entrevista con Begoña Zabala, Miren Arrese, Begoña Díez de Ulzurrun e Itziar Lopategi, cuatro mujeres vascas que desde hace varios meses han trabajado en sacar adelante la campaña de la MARCHA. Las cuatro confiaron en que el trabajo solidario entre las mujeres de Euskal Herria se mantenga en el futuro igual que se ha dado en estos meses. Por la tarde del sábado 7 se celebró en Donostia una manifestación para hombres y mujeres, que partió a las 17.30 horas del Boulevard. Media hora antes tres columnas partieron desde Pío XII, Corazón de María y el túnel del Antiguo para confluir en el Boulevard.

En el barrio bilbaíno de Rekalde se llevó a cabo también una marcha el domingo día 8. Una delegación de mujeres vascas participó en la MARCHA de Bruselas del día 14.

Lo fundamental es recordar que la opresión de género TAMBIÉN se produce en Euskal Herria. Por citar sólo datos de la CAV: el desempleo afecta más a las mujeres, ya que duplica al de los hombres, 22,6% y 10,6% respectivamente. Los datos sobre los titulares del IMI (Ingreso Mínimo de Inserción) en 1999 muestran la mayor incidencia de las situaciones de pobreza en mujeres, un 62,7%. Y el análisis de diferentes datos demuestra que **las mujeres desempleadas que son cabeza de familia es el colectivo social que mayor porcentaje de pobreza presenta en la Comunidad Autónoma Vasca**. Y las denuncias presentadas por maltrato doméstico y agresiones sexuales en 1999 han sido 915 (los casos que se denuncian representan únicamente entre el 10 y 30% de los casos reales).

Me repito: La MARCHA debe servirnos de recordatorio de que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo.

9. EL PP CONSIGUE EXPULSAR AL PNV DE LA INTERNACIONAL DEMOCRATACRISTIANA.

En el plenario del martes 10 de octubre pasado, en la Asamblea celebrada en Santiago de Chile, hubo 103 votos a favor de la expulsión del PNV y 28 en contra. No se votó directamente esa expulsión sino una reforma del artículo 5 de sus estatutos a instancias del PP español. Reforma que implicaba la expulsión del PNV toda vez que obliga a sus miembros a pertenecer a las "organizaciones regionales" para ser miembro del foro y que el PNV abandonó el Partido Popular Europeo (PPE) hace un año por discrepancias con su línea política, entre otras razones.

No menciono la noticia porque crea que perjudica al PNV. Al contrario. En mi opinión el PNV está mejor fuera que dentro de esa jauría de canallas a la que la pluma certera de Jabier Salútregi llamó en su artículo dominical en GARA del día 15 *"cueva llena de meapilas fachas"* y *"guarida de fascistas, derechones y cobijo de gentes con alma de dictadores y uniformes democráticos"*. Baste recordar el bárbaro historial de las ominosas décadas de la Democracia Cristiana Italiana, archicorrupta cómplice de los desafueros de la Mafia y de la Iglesia Católica Romana, títere de los yanquis y ejecutora de los mandatos de la CIA y de los demás Servicios Secretos USA para sabotear la República de Italia e **impedir por cualquier medio** un gobierno comunista. O el de la complicidad de la Democracia Cristiana de Chile con el golpe y la dictadura de Pinochet. O el de la Democracia Cristiana alemana, también corrupta y también juguete yanqui en este caso para crear después de la II Guerra Mundial un Régimen semidemocrático en el que los rojos estuvieran fuera de la ley. Para qué seguir...

Menciono y comento la noticia porque es un excelente indicador de lo que Iñaki Gil de San Vicente ha explicado tan bien en el artículo que transcribí más arriba: ***que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE, y fue tremendo, todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español.*** TODOS, incluido como se ve el peso que en la Internacional Demócrata Cristiana le proporciona el hecho de ser el único Gobierno abiertamente de derechas de los Quince Estados de la Unión Europea.

La noticia de esa expulsión es buena para el pueblo vasco porque puede ayudar al PNV a darse cuenta de que AHORA el Gobierno de España QUIERE LA PIEL DE TODOS LOS NACIONALISTAS VASCOS (LA SUYA TAMBIÉN) Y NO SÓLO LA DEL MLNV.

Y si los militantes y simpatizantes del PNV acaban por entender ese **hecho** (porque **es un hecho** y no una conjetura) tal vez empujen a su dirección a aceptar la permanente oferta de EH de alcanzar un acuerdo entre abertzales para lanzarse a la consecución de la soberanía y de la independencia de Euskal Herria.

Sé que entre los subscriptores de este Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** hay militantes de EA y del PNV. Me dirijo ahora a ellos repitiendo analógicamente lo que Trotsky escribió el 14 de septiembre de 1932 (menos de cuatro meses antes de la llegada de Hitler a la Cancillería de la República de Weimar) dirigido a los militantes socialdemócratas del SPD. Escribió Trotsky (las negritas y mayúsculas son mías): "*En Alemania, los obreros socialdemócratas y comunistas están en la misma situación, ANTE EL MISMO PELIGRO. Están mezclados en las fábricas, en los sindicatos, en los registros de desempleo, etc. No es cuestión ahora de una "plataforma" verbal de los dirigentes, sino de tareas absolutamente concretas pensadas para arrastrar a las organizaciones de masas directamente a la lucha... En Alemania... EXISTE EL PELIGRO INMEDIATO DE DESTRUCCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, INCLUIDAS LAS SOCIALDEMÓCRATAS. Esperar que la socialdemocracia luche por la defensa de la Unión Soviética contra la burguesía alemana sería ilusorio. Sin embargo, PODEMOS ESPERAR CIERTAMENTE QUE LA SOCIALDEMOCRACIA LUCHE POR LA DEFENSA DE SUS MANDATOS, DE SUS REUNIONES, PERIÓDICOS, ERARIOS, Y, POR ÚLTIMO, DE SU PROPIA CABEZA.*"

Invito a los militantes de EA y PNV para que hagan este ejercicio: substituir en esos párrafos que acabo de citar los términos "Alemania" por "Euskal Herria", "socialdemócratas/socialdemocracia" por "PNV/EA", "comunistas" por "MLNV" y "obreros/obreras" por "nacionalistas vascos". Y les pregunto: ¿no creéis que esto es pertinente y aplicable ante la **actual** embestida fascista española del Gobierno del PP?

Y como yo soy comunista y los comunistas sostenemos que la verdad es siempre revolucionaria y que los comunistas consideramos "*indigno ocultar nuestras ideas y propósitos*" añadiré aquí el párrafo siguiente de ese texto de Trotsky (publicado en abril de 1933 como folleto bajo el título **El único camino**). QUE TAMBIÉN ES PERTINENTE PARA NUESTRA SITUACIÓN ACTUAL CAMBIANDO TAN SÓLO LOS TÉRMINOS "ALEMANIA" POR "EUSKAL HERRIA", "FRENTE ÚNICO" POR "FRENTE ABERTZALE", "COMUNISTAS" POR "MLNV" Y "REFORMISTAS" POR "LOS MICHELINES DEL PNV Y LOS TIMORATOS DE EA". Dice así:

*"Sin embargo, incluso en Alemania no defendemos de ninguna forma una actitud fetichista hacia el frente único. **Un acuerdo es un acuerdo. Dura en tanto sirve al fin para el que se concluyó.** Si los reformistas empiezan a frenar o a sabotear el movimiento, los comunistas deben de plantearse siempre: **¿no es ya el momento de romper el acuerdo y conducir a las masas bajo nuestra propia bandera?** Semejante política no es fácil. ¿Pero quién ha dicho que llevar al proletariado a la victoria sea una tarea sencilla?"*

Amigos del PNV y EA. Nacionalistas vascos. Vuestros dirigentes ya han recordado en público y parafraseado la advertencia de Bretch (ahora van por la Izquierda Abertzale, mañana vendrán a encarcelarnos a los del PNV y EA). Os pregunto: **¿no es ésta la hora de sumar nuestras fuerzas para, defendiéndonos de las agresiones españolas y francesas, defender a Euskal Herria y pasar a la ofensiva para hacerla independiente?**. No os pedimos que luchéis con nosotros por la República **Socialista** Vasca. Luchemos juntos tan sólo por la **República Vasca** independiente y soberana. Ya nos peharemos después por si la hacemos socialista o capitalista. Como dijo Telesforo: vayamos juntos en el mismo tren (el de Lizarra-Garazi añadido yo) hasta la estación que decidamos.

Os repito: ¿No es hora de que en barrios y fábricas, en bares y aulas, en las calles y en los Plenos de los Ayuntamientos empecemos a hablar de esto? ¿No es hora de que lo hagamos en la mesa de tantas y tantas decenas de miles de comedores de Euskal Herria en los que todos los días se sientan a la vez padres del PNV ó EA e hijos de EH?

10. BARBARIDADES CAPITALISTAS EN EL MUNDO.

Muchas veces he recordado en estos análisis la necesidad que todo comunista tiene de enfrentarse a la realidad PARTIENDO DE LA TOTALIDAD para integrar en ella el análisis concreto de la coyuntura concreta de la lucha de clases en una concreta formación social. Este ya largo análisis se ha centrado en la encrucijada que vive Euskal Herria. Aunque a lo largo de él he hecho numerosas referencias a la totalidad planetaria quiero enfatizar ahora que, aunque la obligación de quienes nos declaramos aspirantes a revolucionarios (revolucionarios sólo son los que ya

han hecho una revolución) es intentar hacerla en nuestro país, no podemos soñar con crear en Euskal Herria una isla de justicia e igualdad en un mar de injusticia y desigualdad. Y que esa convicción nos obliga a estar constantemente contemplando la situación planetaria. Por eso voy a acabar este análisis reflejando algunos de los feroces datos que sobre la brutalidad capitalista se han dado a conocer en estos catorce días.

Por ejemplo, sobre el HAMBRE: este lunes 16 de octubre en que repaso este análisis antes de emitirlo se celebra (¡BÁRBARA EXPRESIÓN DECIR QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ESO SE CELEBRA!) el Día Mundial de la Alimentación. **El hambre con mayúscula afecta aún a 826 millones de personas, y la mayoría (792 millones) vive en países en vías de desarrollo, frente a los 34 millones que la padecen en el mundo industrializado.**

Y no ha habido mejora contra esa situación. Lo constata el informe anual de la FAO (agencia de la ONU para la Alimentación y la Agricultura), titulado *Estado de la inseguridad alimenticia mundial (Sofi 2000)*, difundido hoy coincidiendo con el Día Mundial de la Alimentación. Se va a presentar también el nuevo informe anual *Geopolítica del hambre. Las hambrunas exhibidas* en el que figuran párrafos como éste: *"No es una fatalidad que hoy día, cada 3,6 segundos, un ser humano se muera de hambre. No es una fatalidad que 16 millones de personas en el Cuerno de África (Etiopía, Somalia, Sudán, Kenia) se vean hoy amenazadas por una hambruna inminente"*

El hambre no sólo mata. Además impide trabajar bien y producir bien bienes y servicios. El producto interior bruto *per cápita* del África subsahariana, por ejemplo, podría haber alcanzado un nivel de 3.500 dólares (unas 665.000 pesetas) en 1990, **si no hubiera existido una situación de desnutrición generalizada**. La cifra se ha mantenido en 800 dólares.

Hay otro campo, el vital (nunca mejor dicho) de la salud donde el capitalismo mata a quien no ha podido acumular plusvalía, a quien no tiene dinero suficiente porque él o ella no explota a otros sino que es explotada o explotado. En la segunda semana de estas dos a las que se refiere este análisis la Organización Mundial de la Salud y una serie de ONGs generaron una serie de noticias al respecto sintetizadas en un reportaje que EL PAÍS publicó el lunes 16 bajo este título: **17 MILLONES DE PERSONAS MUEREN CADA AÑO POR FALTA DE MEDICAMENTOS**. Copio a continuación ese feroz reportaje (salvo las del primer párrafo, las negritas y todas las mayúsculas las he puesto yo):

Diecisiete millones de personas mueren al año por no poder conseguir los medicamentos necesarios, según Médicos Sin Fronteras (MSF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Infecciones respiratorias, malaria, SIDA, tuberculosis y enfermedades sexuales machacan a los países pobres. LOS FÁRMACOS SON PROHIBITIVOS O VIEJOS, CON LO QUE LOS EFECTOS

SECUNDARIOS RESULTAN NOCIVOS.**LA INDUSTRIA NO VE RENTABLE INVERTIR EN INVESTIGACIÓN.**

El pasado martes, la ministra sudafricana de Sanidad, Manto Tshabalala-Msimang, reconoció que no proporcionará antirretrovirales a los seropositivos, "porque no hay medios financieros". El presidente Thabo Mbeki ha rechazado que el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) cause el SIDA; muchos observadores sospechan que esa postura oculta que medicar a cuatro millones de seropositivos elevaría prohibitivamente el gasto sanitario de Sudáfrica.

Médicos Sin Fronteras impulsa una campaña mundial para facilitar medicamentos esenciales. Con los 940.000 euros (unos 156 millones de pesetas) del Premio Nobel que recibió ha creado un fondo para combatir las enfermedades olvidadas. "Mientras esperamos a que se descubran nuevas vacunas y tratamientos hay que seguir trabajando con los fármacos existentes e intentar bajar sus precios", dice Rafael Vila San Juan, secretario de MSF.

UN TERCIO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL NO TIENE ACCESO A ESOS FÁRMACOS. *El 90% de los problemas sanitarios apenas recibe el 10% del gasto mundial de investigación, denunció el jueves pasado la fundación suiza Foro Global para la Investigación en Salud. "Un aumento de un 1% representaría invertir 700 millones de dólares", dice Louis Carrat, su presidente.*

Para la OMS y MSF, sólo el 1% de los fármacos se destina a enfermedades tropicales, y la mitad son derivados de la investigación veterinaria. En Europa, el tratamiento de una neumonía con antibióticos equivale a dos o tres horas de salario, mientras que en África representa el sueldo mensual. Médicos Sin Fronteras intenta, con el consenso del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, fomentar mecanismos como la importación paralela y la licencia obligatoria, que significa que un país tiene derecho a fabricar o importar un fármaco sin consentimiento del titular de la patente, invocando el interés general o la salud pública.

Las siete grandes plagas

Aunque la viruela ha sido erradicada del mundo, y la polio está a punto, subsisten plagas contra las que la batalla está muy lejos de ganarse.

• **Infecciones respiratorias.** *En 1998 fueron las principales causas de mortalidad: 3,45 millones. En asociación con el SIDA, las neumonías son una condena en los países pobres. **MEDICACIÓN EXCESIVAMENTE CARA.***

• **SIDA.** *Diecinueve millones de muertos desde 1985; en 1999, casi tres. El mundo desarrollado está logrando convertirla en una enfermedad crónica, pero en África*

*es la primera causa de muerte; de los 34 millones de infectados en el planeta, 26 millones son africanos. **El tratamiento con antirretrovirales mejora la inmunidad, pero SU PRECIO ES PROHIBITIVO PARA EL 95% DE LA POBLACIÓN.***

• **Malaria.** Transmitida por el mosquito anopheles, mata a más de un millón de personas al año, sobre todo niños de zonas rurales. **Afecta al 40% de la población mundial.** La OMS estudia combinaciones basadas en una milenaria planta china, la artemisa. **Las ONG denuncian que la industria no está interesada en una vacuna, PORQUE LA MALARIA NO AFECTA A PAÍSES RICOS.**

• **Tuberculosis.** Cada segundo muere una persona por esta enfermedad. Un tercio de la población mundial está infectada por el bacilo, aunque sólo un 10% lo desarrolla y puede fallecer en menos de cinco años si no recibe tratamiento, **MUY CARO.**

• **Leishmaniasis.** Transmitida por insectos, hay 12 millones de infectados en la actualidad y dos millones de nuevos casos al año: de ellos, medio millón padece la variante kala azar (fiebre negra, en hindi), sumamente grave, que dilata el bazo. **El fármaco más eficaz, pentostam, VALE 10.700 PESETAS.**

• **Enfermedad del sueño.** La mosca tsé-tsé transmite la tripanosomiasis, que causa 150.000 muertes al año. De los 60 millones en peligro, sólo cuatro son atendidos. **EL DFMO, ÚNICO FÁRMACO EFICAZ, YA NO SE PRODUCE.** En muchos países se usa melarsoprol, con arsénico que causa la muerte a casi un 10% de los pacientes.

• **Enfermedades de transmisión sexual.** La gonorrea, sífilis y chancro blando hacen estragos: un 10% de la morbilidad de 1997. Ese año hubo 62 millones de nuevos casos de gonorrea. Son patologías con resistencias a los antibióticos clásicos. **La azigromicina no está en la lista de medicamentos esenciales de la OMS POR SU ALTO PRECIO.**

Una última pincelada. Ésta sobre la insensata destrucción que el capitalismo está produciendo en el Medio Ambiente: El domingo 15 de octubre hemos sabido que las autoridades sanitarias chilenas han declarado la alerta roja en el extremo austral del Chile, afectado por altos índices de radiación a consecuencia del debilitamiento de la capa de ozono, que registró el jueves 12 dimensiones espectaculares. **Las autoridades sanitarias han advertido de que es tan grande ese debilitamiento que las personas de piel sensible pueden sufrir quemaduras con sólo 10 minutos de exposición al Sol.**

A diferencia de años anteriores, el agujero de la capa de ozono antártico se registró prematuramente, a partir de agosto, cubriendo gran parte de la región de Magallanes, con una superficie cercana a los 28 millones de kilómetros cuadrados.

Los datos recibidos de los satélites de EEUU durante la primera semana de septiembre informaron de que dicho agujero ocupa un área de más de 16 millones de kilómetros cuadrados, un tamaño comparable a la superficie de Norteamérica.

El capitalismo mata.

FINAL: EN EUSKAL HERRIA VAMOS BIEN

Son muchos y graves y difíciles los problemas que aquí he reseñado. Pero quiero enfatizar que nada sería más equivocado que el concluir por ello que el diagnóstico de la situación es pesimista. Al contrario. En Euskal Herria vamos bien. Porque se están agudizando todas las contradicciones. Y sólo así nos acercamos a la posibilidad de resolverlas y superarlas.

¡Hay que menear el bote! ¡Y hacer olas!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y **AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA:** renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

(viene de [página anterior](#))

2. SIGUE LA OFENSIVA DE ETA. Y los españoles empiezan a contradecir las milongas de Goebbels Mayor Oreja.

En la introducción de este análisis he reseñado las acciones de ETA durante estos catorce días y los enlaces a la web de la **RED VASCA ROJA** donde se informa de las mismas. La prensa española, forzada por la realidad (que tiene los dientes duros) empieza a contradecir y poner en duda las absurdas explicaciones de Goebbels Mayor Oreja. Que no consigue que se conviertan en verdad aceptada sus repeticiones continuas por prensa, radio, televisión, Internet, etc., etc. de que Eta está débil, nerviosa, precipitada, desesperada y agónica. Ni su "receta" de que el "problema vasco" no es político sino policial y la policía lo solucionará.

En efecto, el editorial de ABC del 4 de agosto, *titulado Cien días de Gobierno* comenzaba diciendo que. *"En estos meses, el Gobierno ha tenido que hacer frente a una de las más brutales escaladas terroristas de la historia de ETA."* Para continuar unas frases más abajo con este reconocimiento-jaculatoria: *"Se trata, sin duda, del más grave problema POLÍTICO que padece España, pero su recrudecimiento no debe conducir ni a la resignación ni al desánimo"*. Nótese: problema POLÍTICO, no policial como reitera Mayor Oreja.

Dos días antes el vicepresidente del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ),

Luis López Guerra, afirmó que **"el problema vasco es POLÍTICO, y muy complicado"**. Lo hizo en declaraciones a los periodistas tras participar en el curso *"El poder judicial frente a otros poderes"*, organizado por la Universidad Complutense en San Lorenzo de El Escorial. López Guerra manifestó que le *"preocupa mucho que todavía haya sectores importantes del País Vasco que no se sientan identificados con el Estado de las Autonomías"*, para apuntar que **"ése es el problema POLÍTICO de fondo"**.

Ese mismo día 4 EL PAÍS titulaba **"Vivimos el peor momento y ETA está más fuerte que nunca"** una entrevista a Daniel Arranz, ex Gobernador civil de Bizkaia.

El día 10 de agosto EL PAÍS repite ese diagnóstico en otro titular. Éste: *"El consejero de Interior vasco afirma que **ETA está más fuerte que nunca**"*. El mismo día LA RAZÓN titula de forma similar: **"La mayor ofensiva de ETA desde 1980"** y el editorial de EL MUNDO contiene esta frase: **"ETA ha recuperado una fortaleza organizativa de la que carecía desde hace años. Desde la caída de Bidart, por lo menos."** Y José Caverio llega el día 12 en el DIARIO DE NAVARRA a formular **"El dilema del ciudadano"** en su artículo de ese título. Lo hace en estos términos: *"el ciudadano corriente, que acude a los telediaris, relee las crónicas periodísticas, escucha las opiniones de los expertos, se halla, una vez más, ante el viejo dilema de pensar: ¿por qué no los segregan de una vez por todas y queda aislada esa parte de la nación española de la que quieren distanciarse unos cuantos desalmados sangrientos?, tiende a proclamar el afectado por el profundo pesimismo que origina la situación vasca. O la alternativa al dilema: ley, pura y dura ley a los asesinos y a toda clase de socios de ese grupúsculo de indeseables fanáticos"*.

Y, además, el "Espíritu de Ermua" **ni está ni se le espera**. El día 10 Javier Ortiz publica en su web ([PÁGINA DE JAVIER ORTIZ](#)) un comentario titulado **"Los madrileños"** que comienza así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Una vez más", dice el locutor, "los madrileños se manifiestan contra ETA". Acto seguido, da cuenta de que a la concentración de la Puerta del Sol de ayer acudieron... 2.000 personas. "El Mundo", más generoso, dice que 3.000. Seguro que no había ni la mitad, pero tanto me da.

Incluso en agosto, en Madrid hay mucha más gente.

A LA MANIFESTACIÓN DE PROTESTA DE AYER NO ACUDIÓ NI UNO DE CADA MIL MADRILEÑOS. No acudieron ni siquiera los militantes de las organizaciones que convocaban el acto. Qué digo de los militantes: de los que están a sueldo de las organizaciones convocantes."

Y termina con esta frase: *"Esos actos rituales son un perfecto desastre. Si los convocan, que se aseguren de que va a ir alguien. Y si no van a llevar a casi nadie,*

que no los convoquen. Quedan ridículos"

De hecho el ABC en su editorial de ese mismo día 10, titulado "***Contra la impunidad***", da una pintoresca explicación del fenómeno. Dice que: "***ETA está aprovechando el período de vacaciones para reducir la tensión de la respuesta social a sus crímenes, y esto es peligroso.***" Permítaseme jactarme de que los hechos demuestran la validez de mi explicación sociológica de la fabricación fascista por el Gobierno español del "Espíritu de Ermua" durante [EL JULIAZO](#) de 1997. Lo expliqué en aquél mi primer análisis mensual.

Mi tesis (porque no es ya una hipótesis sino una tesis validada por los hechos) explicaba las movilizaciones de masas por la manipulación de los españoles a través de las televisiones. Se expone en las partes 7 y 8 de aquel análisis tituladas:

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritario para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de las movilizaciones

Como una manipulación de ese calibre no puede repetirse muchas veces sucede que el Gobierno de España no la ha realizado este año. Y como consecuencia el "Espíritu de Ermua" **ni está ni se le espera**. Los "magníficos", los "cívicos", los "ejemplares" españoles no se echan a la calle.

3. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Garzón y GARA. Y las peticiones de "más caña". Y las mentiras.

El caso del felón juez Garzón es emblemático del funcionamiento de la represión española. Los visitantes de la web de la **RED VASCA ROJA** tienen noticia de [su auto comunicado](#) el 20 de julio pasado en el que afirma que ha existido "*una sucesión de empresas entre los grupos Orain-Egin y EKHE-GARA*". Está en nuestra sección dedicada al fascista cierre de EGI y EGIN IRRATIA.

En estos catorce días el Gobierno de España ha realizado uno de sus típicos montajes para dar cobertura a los delirios jurídicos de Garzón y potenciar sus efectos contra la Izquierda Abertzale. Veamos:

1º La Unidad Central de Inteligencia de la Dirección General de la Policía "elabora" un "informe" para explicar que "*la izquierda radical abertzale, considerada como el entorno proetarra, planea llevar a cabo distintas acciones en el País Vasco con*

vistas a crear entre la población una imagen de desprestigio y descalificación, tanto a nivel personal como profesional, del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón"

2º Esa Unidad remite el "informe" a Garzón y éste se lo pasa a la Fiscalía de la Audiencia Nacional.

3º LA RAZÓN publica el día 3 de agosto una "información" que relata los dos hechos anteriores titulándola *"Los proetarras "marcan" a Garzón y ordenan una campaña contra su imagen"*. Otros diarios españoles publican la "información".

4º El mismo día 3 actúa ya la Fiscalía de la Audiencia Nacional. Al día siguiente EL PAÍS titula: *"El fiscal investiga la campaña 'abertzale' contra el juez Garzón"*. Y cuenta que:

La Fiscalía de la Audiencia Nacional abrió ayer diligencias de investigación sobre el contenido de un informe de la Unidad Central de Inteligencia de la Policía en el que se constata que la izquierda abertzale planea una campaña de descrédito contra el juez Baltasar Garzón por su decisión de considerar al periódico Gara como sustituto empresarial del desaparecido Egin.

Fuentes fiscales de la Audiencia Nacional informaron de que "los hechos presentan apariencia delictiva", pero antes de determinar qué delito puede ser imputable preguntarán a la unidad policial que ha emitido el informe si puede señalar a las personas concretas que se encuentran detrás de ese plan. Posteriormente procedería a interrogarlas y a determinar en qué delitos han podido incurrir y el órgano judicial competente para investigarlos."

Por supuesto, la misma "información" se publica en otros diarios. GARA publica el mismo 4 un [editorial](#) titulado *"El arte de presentar a las víctimas como verdugos"* en el que denuncia la maniobra advirtiendo que una parte del "informe" resulta que *"está basado en el recurso interpuesto por los representantes legales de GARA y EKHE en el Juzgado que dirige el propio Baltasar Garzón. Es decir, ni siquiera podernos defendernos de los injustos ataques que se preparan en nuestra contra. Un poema de democracia. Una lección de justicia."*

Realmente todo este asunto es absurdo, insólito, demencial. Lo que por ejemplo supone esta peculiarísima maniobra española es convertir cualquier movilización o reclamación de los ex-trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA para reivindicar los derechos que les corresponden como afectados por el cierre de la empresa donde trabajaban en **una parte de una "campaña de desprestigio" contra el juez Baltasar Garzón**. Dije antes que esto es absurdo. Debí decir otra cosa. Debí decir que así es la "justicia" española, así es la "democracia" española.

Por supuesto la empresa de GARA no se ha acoquinado y el día 10 hizo público

que había una querrela criminal por prevaricación contra el juez Baltasar Garzón, contra el que también se habían querrellado, a título individual, todos los consejeros de la sociedad. Véase la [información sobre esas querellas](#).

Pero Garzón es el rayo que no cesa. Su "novela" pseudojurídica antiabertzale crece y crece. GARA anunció el 8 de agosto que hay un "**NUEVO AUTO DE LA AUDIENCIA NACIONAL**. Garzón procesa a 16 ciudadanos vascos vinculados con Xaki y amplía la investigación a otros nueve." Véase [en nuestra web](#).

Excuso intentar siquiera hacer un resumen de la infinidad de voces españolas que han clamado estos días exigiendo más represión y más dura contra los vascos rebeldes. Un botón de muestra: el de Tomás Fernández Auz que en EL MUNDO del día 10 señala que *"la investigación judicial del entorno etarra, el endurecimiento de las penas e **incluso la suspensión cautelar de las potestades autonómicas son elementos inéditos** que podrían tomar cuerpo en el horizonte"*.

Desde luego el aparato judicial español, pieza clave de la represión española contra los vascos, no ha perdido el tiempo. El día 11 DEIA puede titular así: *"Juicio a la izquierda abertzale. El juez Garzón, la Fiscalía General y el PP inician trámites judiciales contra sus miembros en seis casos"*. Y otro "aparato de Estado", la Iglesia Católica española, reencuentra su pasado para predicar otra Cruzada contra los rojoseparatistas vascos. En efecto el día 11 EL PAÍS titula: *"El arzobispo de Pamplona pide a la población que tenga "el valor" de negarle el apoyo a EH"*.

Por supuesto la represión española ha continuado utilizando una de sus armas favoritas: la mentira descarada, la falsificación de la realidad. Una locutora de una cadena televisiva española introduce una información afirmando que *"las capitales vascas han parado su actividad este mediodía para protestar por este nuevo crimen de ETA"*, cuando lo que se ve realmente son tres concentraciones que sólo suman unos cientos de personas ante los ayuntamientos de Bilbao, Gasteiz y Donostia. Caso eminente ha sido el del cada día más goebbelsiano EL MUNDO que el día 11 miente por mitad de la barba (de Mayor Oreja) en el pie de foto de su portada. Que rezaba así: *"El miembro de la Mesa Nacional de HB Juan Cruz Aldasoro, detenido ayer cuando intentaba alterar una manifestación. (EFE)"*. En otro pie de otra foto explica que se trata del *"Momento en que los dirigentes de HB son interceptados por la policía para que no acudieran a la concentración contra ETA"*. En realidad lo que sucedió es que militantes y simpatizantes de HB intentaban realizar una concentración **convocada dos días antes**, tras conocerse las muertes de los cuatro militantes de ETA. Y el papel que Juan Cruz mostraba al policía en las fotos era precisamente el justificante de la notificación de esa convocatoria. Pero a los "demócratas" españoles la realidad no les estropea nunca un titular.

En fin, que se confirma que la metamorfosis nazifascista que constituye el Estado español actual parece decantarse estos días por lo que Gaizka Aranguren ha llamado la ESTRATEGIA DEFOLIANTE. Que explicaba así en GARA el pasado

día 5: *"ante la magnitud de la ofensiva militar de ETA y habida cuenta de la incapacidad manifiesta del Ministerio del Interior y sus organizaciones armadas, el Gobierno de España parece dispuesto a sacar de la recámara la que se pudiera llamar **"Estrategia defoliante"**. Es decir, aplicar la máxima que en su momento puso en práctica el ejército de los Estados Unidos en Vietnam, pero adecuándola a la demografía y geografía política de la Navarra Entera. Si resulta muy difícil atrapar al corzo y éste disfruta de un enorme y frondoso bosque en el que guarecerse, lo que hay que hacer es quemar el bosque. Y a ver qué hace el corzo"*.

¿Necesito recordar el "éxito" de esa estrategia USA en Vietnam?

4. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. Y se publican los significativos datos de una encuesta.

Vayamos a hechos más alegres, que también los ha habido. La Plataforma **BAI EUSKAL HERRIARI** tuvo una importante y significativa presencia en estos catorce días. Y no sólo por la aparición de [su página web](#) en Internet (que recomiendo vivamente visitar).

Ni sólo por la marcha montañera ENTRE DOS ESTADOS, POR UN SOLO PAIS llevada a cabo para gritar a los cuatro vientos que a ambos lados de una frontera impuesta y artificial que divide Euskal Herria existe un solo pueblo, una sola nación, y que como tal reclama sus derechos civiles y políticos. El lanzamiento de la recogida masiva de firmas para reclamar a Udalbiltza un documento de identidad propio, ni español ni francés, fue el punto de partida que dio lugar a esa marcha montañera que culminó el domingo 13 con una manifestación en Donostia. En la que las pancartas recogían textos legales internacionales de *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*:

- Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (Art. 1).
- Toda persona tiene derecho a una nacionalidad y a nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad (Art. 15).

Y de *La Carta Internacional de los Derechos Civiles y Políticos*:

- Todo pueblo tiene derecho a decidir libremente su futuro, su estatus político, económico, social y cultural (Art. 1).

La Plataforma Bai Euskal Herriari denunció que Francia y España pisotean, infringen y no respetan esos derechos de Euskal Herria. Y repitió que impulsará la

desobediencia civil a los Estados español y francés.

Pero lo que juzgo más significativo de lo que Bai Euskal Herriari ha hecho estos catorce días es el lanzamiento de su MANIFIESTO para la reunión que en octubre celebrará la Unión Europea en tierras de Euskal Herria (en Biarritz). Tendremos ocasión de hablar largo y tendido sobre ese tema.

Significativo porque plantea el núcleo (la negación de la soberanía vasca) del **problema franco-español** que los vascos padecemos y que ambos Estados se empeñan en denominar como **el problema vasco**.

Como significativo ha sido que a primeros de agosto se conocieran los datos de una encuesta realizada entre el 30 de mayo y el 9 de junio pasados por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de las vascongadas. **Cuyos resultados son datos ciertamente significativos:** sólo un 10% cree que la eficacia policial solucionará la violencia de ETA; el 94% cree necesario el diálogo entre todos los partidos políticos vascos; el 82% cree que es necesario hablar con ETA; el 76% cree que hay que respetar los derechos de los presos vascos y trasladarles al País Vasco; el 71% cree que cualquier consenso entre los partidos debería ser sometido a referéndum entre la población vasca. TESIS DIRECTAMENTE CONTRADICTORIAS DE LAS QUE SOSTIENEN EL GOBIERNO DE ESPAÑA Y EL PP.

Tendría reparos técnicos que hacer a la formulación de las preguntas. Pero realmente nunca deja de asombrarme la desvergüenza y la idiocia con la que los políticos y los diarios españoles descalifican las encuestas de ese Gabinete (y las de cualquiera que obtenga resultados que contradigan sus delirios sobre Euskal Herria). Los resultados de una encuesta sólo se pueden impugnar **si se tienen (y exhiben) pruebas de los fallos de su metodología**. O presentando los resultados contrarios de otra encuesta con metodología impecable. NO HA SIDO ESTE EL CASO. Ni lo es nunca cuando los partidos y los diarios españoles rechazan los datos de encuestas vascas. Sucede que esas encuestas son meros espejos colocados frente a la realidad vasca. Como los partidos políticos y los diarios españoles niegan a la realidad vasca, la mienten y la falsifican, también niegan su imagen en el espejo. Parece imbécil además de perverso. Pero en España funciona si se respalda con la fuerza bruta de la represión y una buena maquinaria de alienación. A Franco le funcionó durante cuarenta años. A Juan Carlos le está funcionando: la opinión pública española sobre Euskal Herria está coincidiendo con la delirante opinión publicada y trompeteada por los medios de comunicación de masas. Y está teniendo que emplear menos fuerza bruta que Franco sobre las masas españolas. Aquél se las dejó bien domadas, bien mentalmente castradas, bien alienadas.

5. PNV y EA ceden a la presión española y AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA: renuncian a iniciar

un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

El núcleo del **problema franco-español** que los vascos padecemos y que ambos Estados se empeñan en denominar como **el problema vasco** (la negación de la soberanía vasca) ha sido también durante estos catorce días el hilo rojo del desdichadamente creciente enfrentamiento de los comportamientos del PNV y EA con los de la Izquierda Abertzale.

En efecto: por encima y por debajo de los acontecimientos concretos lo más importante de estos catorce días ha sido el tristísimo hecho de que PNV y EA se están revelando como incapaces de soportar la presión franco-española. Y están abandonando el campo de la defensa enérgica de los derechos de Euskal Herria. Están ahondando en lo que fue la causa del cese del alto el fuego de ETA: el incumplimiento de la promesa que hicieron en Lizarra de iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo las seis provincias vascas. El mismo domingo 13 que cierra estos catorce días se ha publicado en DEIA un tristemente revelador artículo al respecto. Firmado por el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español (Anasagasti), ha sido desautorizado como mera postura personal por el portavoz del EBB del PNV (Egibar). Dejo su comentario para el próximo análisis porque el EBB (la Ejecutiva del PNV) se reúne el lunes 14 y este asunto será cuestión de primer orden durante toda la semana.

Pero quede ya claro: el PNV (y a su remolque EA) están a punto OTRA VEZ de doblegarse ante el Estado opresor español. Y de defraudar por ello las esperanzas que en estos dos años pasados despertaron en la mayoría absoluta del pueblo vasco.

A primeros de mes, el día 2 de agosto, en Rueda de prensa en Donostia el portavoz de Euskal Herriarrok Arnaldo Otegi ya reclamó a PNV y EA que no intenten "descafeinar" los contenidos del Acuerdo de Lizarra-Garazi subrayando que éste cobra mayor relevancia cuando como ahora ocurre se agrava el conflicto. Advirtió a PNV y EA de que *"están planteando salidas que van fundamentalmente en dirección contraria a la que en su día permitió habilitar un escenario de tregua"*. Añadiendo que *"Lo más grave es que creemos que ellos son conscientes de que determinadas dinámicas políticas y sociales que se están paralizando, y otras que están intentando en vano poner en marcha, van justamente en dirección contraria a las condiciones sociales y políticas que permitieron en su día iniciar el proceso democrático y que permitieron la tregua de ETA"*.

Otegi advirtió que una mesa de partidos limitada a tres herrialdes sería *"un foro excluyente y condenado al fracaso, porque no englobaría al conjunto de Euskal Herria y de las fuerzas políticas vascas"*.

En vez de *"esos sucedáneos"*, Otegi defendió la vigencia de la Declaración de Lizarra-Garazi porque *"es una mesa que se formó con fuerzas de todo Euskal*

Herria".

El portavoz de EH dijo que *"algunos políticos abertzales parece que hablan sin haber leído la Declaración Lizarra-Garazi"*. Y recordó que cuando se firmó el acuerdo no había alto el fuego y la lucha armada estaba activada. *"Por ello, no entendemos que cuando el conflicto político se recrudece, y adquiere los tintes dramáticos que está adquiriendo, la respuesta sea paralizar el único instrumento que puede ser eficaz para solucionar el conflicto político"*.

Señaló que otras fuerzas abertzales creen que Lizarra-Garazi tiene que servir *"para hacer presión a ETA"*, a lo que Otegi replicó que *"para eso pasaron doce años en Ajuria Enea, condenando las acciones armadas y sin evitar ninguna"*.

Otegi afirmó que *"lo que el PNV plantea ahora es que el Estatuto todavía es válido, que Gasteiz es válido y que vamos a formar una mesa"*. Y explicó la "única condición" que Euskal Herritarrok establece para llegar a un acuerdo entre las fuerzas abertzales es llegar a un consenso sobre ***"una estrategia nacional para el conjunto de Euskal Herria"***.

Al día siguiente de esa rueda de prensa, el 3 de agosto, Otegi precisó más en una entrevista realizada en Euskadi Irratia. Criticó al PNV, al que acusó de no estar interesado "ni por el proceso de paz ni por Euskal Herria", sino por "retener" la gestión del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Otegi añadió que **el marco autonómico derivado del Estatuto "SOBRA Y ESTORBA" porque "es un invento del Estado para exterminar el independentismo"**. Y advirtió al PNV y EA que un nuevo pacto en el Parlamento de Vitoria tendría que tener como objetivo ***"un nuevo marco para Euskal Herria y será planteado desde una confrontación democrática contra el Estado"***. SI NO SE CUMPLIERA ESTE COMPROMISO, LA "IZQUIERDA ABERTZALE" NO ESTARÁ DISPUESTA A PRESTAR SU APOYO.

Ahorro la evidencia de los comportamientos de PNV y EA abiertamente contradictorios con esas formulaciones de EH. El hecho es que ambos caminan ya en la senda de la negación de Lizarra-Garazi.

Sí quiero recordar que los miembros de la Izquierda abertzale nunca hemos olvidado la frágil musculatura independentista de PNV y EA. En mi análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998 yo incluía un apartado titulado ***La desdicha de las cobardes y traidoras cúpulas del PNV y EA***. En el que decía lo siguiente:

"Mucho más preocupante para la izquierda abertzale y el conjunto de los vascos es la bajísima calidad de los bueyes (vascos) con los que tenemos que arar en la lucha contra el Estado español para conseguir la independencia y la revolución socialista. Me refiero a los bueyes de las cúpulas del PNV y de Eusko Alkartasuna que esta misma semana han demostrado por enésima vez

qué vagos son, qué flojas tienen las patas, que cobardes, traicioneros y obedientes a quien les pega son.

No hay forma de hacer carrera con los burukides del PNV. Son la yenka (un baile del franquismo en el que se cantaba -y bailaba- derecha, izquierda, delante, detrás y vuelta a empezar). El martes EL CORREO titula *"Egibar afirma que el Pacto (de Ajuria Enea) no da más de sí y aboga por reflotar el plan de Ardanza"*.

El domingo 17 EGIN publica una entrevista con Egibar. Título: *"El juego de las transferencias está agotado"*. El mismo domingo El País publica una entrevista con Arzalluz. Asombrosamente Arzalluz, que es profesor de Derecho Político, minimiza las amenazas de Aznar a HB. Dice que *"lo de menos es lo de amenazar con la cárcel a todos los de HB, porque esa es la "sal gorda" que se le echa a un mitin"*. Pero insiste en que el Estatuto está siendo una estafa. Preguntado sobre si *"¿Se engrasan las tensiones de la política antiterrorista con transferencias?"* dice que: *"Estamos pagando peaje, negociando, dando apoyo político, simplemente por conseguir el cumplimiento de la ley... Pienso que lo único que nos queda por hacer es empezar a no cumplir la ley y ponernos la Constitución por montera. Porque, al fin y al cabo, son ellos, que la votaron (yo no), los que no la cumplen"*.

Pero en esa entrevista Arzalluz ha dicho cosas tan evidentes como que: *"Nosotros somos nacionalistas vascos, y, por tanto, no somos españoles. No creemos en la nación española ni la aceptamos"*. O que *"no se quiere aceptar que (ETA) sea un movimiento político, se liquida la situación identificando a ETA con una simple mafia política... ETA no es la banda del Tempranillo, es otra cosa"*.

Y los españoles se ponen como tigres. **Y EL MISMO DOMINGO ARZALLUZ RECULA**. Dice en un mitin en Getxo que el Estatuto de Autonomía es *"una base jurídica muy válida"* y rechaza una hipotética solicitud de HB de superarlo: *"Que se puede superar, pues mucho mejor, pero es un texto refrendado Y NO VAMOS A ACCEDER A NINGUNA AVENTURA"*.

La yenka, delante, detrás, izquierda, derecha."

El [texto completo](#) está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y en mi análisis de fecha 27 de septiembre de 1998 que comentaba el alto el fuego de ETA volví a plantear la necesidad de cautelas con el PNV y EA. Dije allí que:

"Todo el secreto de lo que esta pasando estas semanas en Euskal Herria es

éste: ETA y el MLNV liderado por ella HAN CONVENIDO CON LOS DEMOCRATAS VASCOS (PNV, EA, IU-EB, los sindicatos y los organismos firmantes de la Declaración de Lizarra) que había que organizar conjuntamente la defensa de Euskal Herria y pasar a la ofensiva para abrir las posibilidades de la necesaria construcción nacional vasca.

Se trata de prepararse para el futuro, de construir el futuro. Pero SIN OLVIDAR EL PASADO. Iker Gallastegi publicaba el 2 de este mes en Euskadi Información un artículo (***EL ENEMIGO Y LOS "AMIGOS"***) y en el que decía cosas que eran absolutamente pertinentes ANTES de la Declaración de Lizarra y que siguen siéndolo DESPUÉS de esa Declaración.

Porque NO TENEMOS POR QUÉ (NO DEBEMOS) olvidar el pasado del PNV, de EA, de IU-EB. Porque tenemos que GOLPEAR JUNTOS al fascismo español en defensa de Euskal Herria. Pero debemos seguir MARCHANDO SEPARADOS.

Escribía Iker el pasado día 2 Y VALE LO MISMO HOY A FIN DE MES que:

"Alejaos de la violencia nos dicen también, y entonces podremos hacer cosas juntos (¿qué cosas, por ejemplo?), pero si HB no condena las acciones de ETA no podemos hacer nada juntos con vosotros pues ello significaría "un quebranto insoportable de valores democráticos fundamentales". Y nosotros nos preguntamos, ¿cómo se puede explicar entonces que el sentarse codo con codo y hacer cosas juntos en la Mesa de Ajuria Enea, en el Gobierno vascongado, etcétera, legitimando así a quienes son y han sido siempre el enemigo represivo, desvasquizador y españolizador de Euskal Herria y con quienes a la vez son los promotores, mentores, organizadores, financiadores y dirigentes de los GAL, Triple A, ATE, Batallón Vasco-Español, Guerrilleros de Cristo Rey..., no les suponga quebranto insoportable alguno? ¿Adónde se han esfumado esos "valores democráticos fundamentales"?

*¿Será quizás que para nuestros "amigos" sean más aceptables las bandas asesinas parapoliciales españolas que los gudarís de ETA? ¿Con qué ética, o designios nefandos, nos exigen a los demás que nos apartemos de los violentos cuando ellos no lo hacen? ¿El vivir de rodillas acatando la "autoridad" española, gimoteando y mendigando, es quizás más democrático y más noble que **"SER COMPELIDOS AL SUPREMO RECURSO DE LA REBELION CONTRA LA TIRANIA Y LA REPRESION"**, como advierte la Declaración Universal de los Derechos Humanos, cuando es constatable la inexistente voluntad del Estado español para solucionar el problema de los derechos nacionales de nuestro Pueblo pacífica y democráticamente?"*

Después de la fecha de ese artículo, 2 de septiembre de 1998, parece claro que PNV, EA, IU-EB y otros demócratas vascos **HAN HECHO COSAS JUNTO A HB sin que HB haya condenado las acciones de ETA.**

Excelente. Tenemos que felicitarles, felicitarnos y alegrarnos. Hemos GOLPEADO JUNTOS, porque había que hacerlo, pero MARCHANDO SEPARADOS.

Vamos a seguir haciéndolo. Y vamos a seguir recordando a sus votantes, militantes y dirigentes LO QUE HAN HECHO en el pasado PNV, EA, IU-EB (y criticando lo hagan en el presente y en el futuro). Porque la vida política continúa y, aunque cerremos filas frente al peligro común del fascismo español del PPPSOE, seguimos siendo adversarios políticos del PNV, de EA, de IU-EB.

Y seguiremos advirtiéndolo y recordando a sus votantes y militantes las veces en que sus dirigentes NO han querido luchar, las veces en que HAN HECHO EL JUEGO a los fascistas españoles del PP y del PSOE, las veces en que han atacado, golpeado, reprimido a patriotas vascos, a demócratas vascos POR CUENTA DE o a beneficio de los fascistas españoles del PP y del PSOE."

El texto completo está [aquí](#).

Tristemente PNV y EA han vuelto a fallarnos, a fallar a Euskal Herria.

No es una buena noticia. Pero no es ni irremediable ni decisiva. Como le decía Otegi a Aznar en la carta abierta antes citada:

"los sectores patrióticos y populares de Euskal Herria, seguiremos haciendo camino, y ni nuevas medidas de represión, ni nuevos encarcelamientos, ni nuevos ensañamientos contra nuestros prisioneros de guerra le permitirán doblegar nuestra voluntad.

Nacimos como vascos libres, y como vascos libres nos encontrará."

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los Sanfermines.

(viene de [página anterior](#))

2.4. El evidente fracaso de la represión española de 1996-1998.

Podré ser más sintético ahora al resumir lo sucedido después desde 1996 (los hechos están frescos en la memoria de todos). El Gobierno del PP ensayó, antes aún de haber asentado bien la nueva doctrina contrainsurgente y represiva española, una embestida frontal. Rompió abruptamente todos los canales que el último Gobierno de González estaba utilizando para dialogar y negociar con ETA. Y ensayó una acción de chulo madrileño basada en la ya archifamosa jactancia: "*¿Pensaban que no nos íbamos a atrever...?*"

Aznar decidió atreverse a encarcelar ilegal e inconstitucionalmente a la Mesa Nacional de HB, a cerrar ilegal e inconstitucionalmente EGIN y EGIN IRRATIA y a ilegalizar y encarcelar ilegal e inconstitucionalmente a todo el MLNV y a todo lo que "le oliera" a MLNV (Herri Batasuna, LAB, Egizan, Jarrai, etc., etc., ¡incluso a AEK!).

No pudo completar el plan y lo que realizó de él le salió rematadamente mal. Lastrado por la crónica ignorancia española sobre la realidad vasca, pensaba que sería factible que "descabezando a HB" la formación abertzale se disolviera como un azucarillo o, al menos, quedara postrada y sin pulso. Desconocía que HB NO es

como los febles y burocráticos partidos españoles. Y le salió el tiro por la culata.

Pensaba que "muerto el perro se acabó la rabia" o que "apagada la llama central se acabó el incendio" y que cerrando EGIN y EGIN IRRATIA se "cerraba el grifo" de la movilización abertzale. También le salió el tiro por la culata. No había contado con las inagotables reservas de abnegación y sacrificio de la izquierda abertzale que le permitieron NO CARECER NI UN SOLO DIA DE SU DIARIO. Primero con *Euskadi Información* y luego con *GARA*.

Ignorantes de las cualidades antirrepresivas de la Red, de Internet, sus secuaces intentaron ahogar mafiosamente la voz internacional del MLNV en la RED. Y lograron por un día "descolgar" de Internet a *Euskal Herria Journal*. Pero los internautas respondieron solidariamente y casi inmediatamente hubo en línea no uno ni dos ni tres, VARIOS *Euskal Herria Journal* y toda la Red, decenas de millones de internautas, se enteraron del talante antidemocrático y represor de los españoles. Otro tiro por la culata.

Ni siquiera pudo lanzar la ilegalización, cantada y jaleada de antemano, de HB.

Lo que sucedió en 1997, 1998, 1999 y 2000 ha sido contado casi semana a semana en [estos análisis](#) y está a disposición libre de los internautas en la edición en abierto de los mismos (hasta seis meses atrás de la fecha) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y en nuestra sección sobre el [ALTO EL FUEGO DE ETA y sus secuelas](#).

El resultado, hasta el momento, de la ofensiva del MLNV es bastante claro:

La holgada mayoría absoluta sindical y social vasca ha declarado MUERTOS el Estatuto de la CAV y el Amejoramiento del Fuero navarro. Es decir MUERTA la estrategia divisora de Euskal Herria que con la complicidad del PNV se puso en marcha hace 22 años.

Una mayoría política absoluta revalidada en la CAV (en las elecciones de 1998 y 1999) y en Euskal Herria Sur (en las de 1999) compuesta por los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha declarado lo mismo y ha dejado establecido que el conflicto político existente entre Euskal Herria y los Estados opresores español y francés no tiene más salida que la negociada que incluya el reconocimiento de la soberanía vasca y de su Derecho de Autodeterminación.

Esos dos hechos, porque son dos **hechos** y no dos sueños ni dos ilusiones, se han producido ya. Forman parte ya de la realidad vasca. Incluso han alumbrado ya a su amparo instituciones **nacionales** vascas por primera vez en la época moderna que inician la reencarnación, la resurrección del antiguo Estado vasco (el Reino de

Navarra): Udalbiltza, HAIKA y otras que están surgiendo.

El Estado español intenta desesperadamente contraatacar. Ahora ya no dirige su furia sólo contra la izquierda abertzale. Despojado de toda careta muestra ya su faz imperialista desnuda y su vesania contra el nacionalismo vasco, contra el independentismo vasco, sin distinguir ya entre "violentos" y "demócratas". Ahora, con la ayuda de los fanáticos unionistas españoles de Vascongadas y Navarra "va" contra el PNV y contra EA además de contra el MLNV.

Es en ese contexto en el que se inscriben las premoniciones sobre un próximo Estado de excepción que han sido tan mencionadas en estos últimos 16 días.

3. PREMONICIONES SOBRE EL ESTADO DE EXCEPCIÓN Y SU ACTUAL REALIDAD DISFRAZADA. Y el ataque de la Academia de la Historia.

Ha sido Arzalluz, el Presidente del EBB (la Ejecutiva nacional) del PNV quien con más énfasis y frecuencia ha estado avisando de la posibilidad de que el gobierno de Aznar desencadene contra Euskal Herria un "Estado de excepción". Frase que eriza los pelos de la nuca de las vascas y los vascos de más de 40 años que padecieron lo que la tal frase suponía durante la larga noche de piedra de la dictadura de Franco.

Arzalluz en entrevista emitida por CNN+ el sábado 24 de junio a las 9.00, a las 15.00 y a las 21.00. dijo: *"Aznar está abordando el tema vasco como la guerra de Cuba: conquista, victoria y derrota. Eso no es paz, desde nuestro punto de vista".*

Para añadir en otro momento de la entrevista que: *"Si algún impasse hay aquí no es Lizarra, es Aznar, que tiene claramente con Mayor Oreja al lado una idea de solución militar, de guardia civil, de tricornio, y esa no es la solución."*

Merece la pena que contemplemos una pregunta y respuesta íntegras de esa entrevista en la que Arzalluz denuncia rotunda y claramente la utilidad electoral que Aznar saca al "palo duro" contra los vascos. Son éstas:

"CNN.- *Usted denuncia el acoso del PP, incluso ha llegado a decir que Aznar le ha hecho una auténtica declaración de guerra respecto a su liderazgo del PNV. Pero su política soberanista...*

Arzalluz.- *"Aznar subió al poder en el caballo de Santiago: aquí no se negocia, aquí no se cede. El primer problema de Aznar es su propio carácter, que no creo que sea muy apto para un buen Gobierno. Pero aparte de eso y de que es muy de derecha, yo creo que [lo que está haciendo Aznar] le ha dado un chorro de votos, y se lo sigue dando; y está utilizando el dolor que produce ETA, la indignación y*

todo lo demás, como estandarte para sacar votos."

El domingo 25 ABC titulaba precisamente "**Arzalluz anuncia el estado de excepción**" la información sobre unas palabras del dirigente del PNV a afiliados suyos en Getxo el mismo sábado 24 en las que les avisaba de que el PP y el Gobierno español utilizan todos los medios de que disponen para intentar "*poner nervioso al PNV, inventando informaciones como la de su dimisión, o la de las divisiones en el PNV. El 80% de los medios de comunicación están controlados por ellos*". Para añadir que el Ejecutivo de Aznar cuenta con "*jueces benévolo*s", y a partir de ahí, "**y con la Constitución en la mano, nos montan un estado de excepción. Lo están preparando por lo menos**"

Sin menospreciar ni mucho menos lo que vale el aviso de Arzalluz, sin dejar de subrayar que un dirigente de su importancia y de su responsabilidad avise a sus afiliados del riesgo de una medida tan feroz como es el Estado de excepción español, hay que reprocharle que no les diga que EL ESTADO DE EXCEPCIÓN ENCUBIERTO, OCULTADO, VERGONZANTE, DISFRAZADO, ILEGAL, ESTÁ YA APLICÁNDOSE EN EUSKAL HERRIA.

Por lo menos a la izquierda abertzale. Tuvimos buena prueba de ello ese mismo sábado en que Arzalluz hablaba a los suyos en la calle y en los televisores. Ese sábado llegaba a Pamplona la **MARCHA NACIONAL POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS**. Rematando la faena de los días anteriores en los que la Guardia Civil llegó a extremos de ridículo en su afán por obstaculizar el libre tránsito por las calles y los caminos de Nafarroa (haciendo marchar, bajo amenaza de pelotazo, en fila de a dos y sin poder levantar el testigo por encima del hombro no se sabe por qué oscuro motivo) la Policía española secuestró el testigo de la marcha y hostigó durante toda la jornada de forma violenta a los cientos de personas que quisieron saludar el paso de la marcha nacional en favor de los presos vascos por la capital navarra. Durante la octava etapa, que se saldó con cuatro detenidos, tanto policías de paisano como agentes antidisturbios utilizaron sus porras contra los marchistas en todos los barrios que atravesó esta iniciativa, excepto en Arrosadia, donde los actos matinales contaban con el permiso de la Delegación del Gobierno. La actitud policial obligó a los participantes a mostrar su adhesión en pequeños grupos e incluso a llevar el testigo durante varios tramos oculto en la ropa, hasta que finalmente detuvieron y apalearon en plena calle a Breixo Pequeño, que portaba el testigo al paso de la marcha por la Avenida San Ignacio poco antes de que finalizara la etapa. Las cargas policiales se sucedieron a lo largo del día realizadas por energúmenos que se quejaban de llevar en danza desde las seis de la mañana y se lanzaban sobre cualquier grupo de personas superior a tres. Quienes teníamos más de 40 años comentábamos que aquel día habíamos vuelto a vivir las experiencias de la represión franquista en la calle.

Sí, hay que temer a ese Estado de excepción formalmente declarado que según Arzalluz nos amenaza. Pero también hay que proclamar que lo estamos ya padeciendo sin declaración formal. Por lo menos en Nafarroa. Donde de facto no

tenemos ni derecho de reunión ni de manifestación ni siquiera de deambulación libre por nuestras ciudades y campos.

No dedicaré aquí más que unas breves líneas (remitiéndolo al mensual) a un feroz ataque español a Euskal Herria que ha ocupado páginas y páginas y páginas de los diarios y espacios interminables en radios y televisiones durante los días a los que se refiere este análisis. Ese ataque es el perpetrado por la Academia de la Historia española mediante un falaz, fraudulento, impresentable y lamentable "Informe" orquestado como punta de lanza de la "Reconquista" española de las mentes extraviadas por los educadores vascos, catalanes y gallegos. Bastará aquí con reproducir el innoble y embustero párrafo dedicado a las ikastolas:

"A los centros de enseñanza media del País Vasco, asisten alumnos formados en las ikastolas, en las que la historia que se enseña es de contenido parcial y tendencioso, inspirado en ideas nacionalistas favorecedoras del racismo y de la exclusión de cuanto signifiquen lazos comunes. En Navarra, en las ikastolas y en algunos centros públicos de enseñanza del modelo D, al alegar que no se dispone de materiales sobre la historia de ese reino, escritos en euskera, se emplean los utilizados en el País Vasco, o apuntes y fichas que proporcionan los profesores. Del contenido de estos materiales manuscritos, no tiene conocimiento la Academia".

Repito que el tema merece dedicarle un espacio que no tengo aquí. Es a la vez una prolongación de la larga acción de inducción de amnesia histórica del franquismo de la que tantas veces he hablado en estos análisis y la punta de lanza de una peligrosa operación decidida por el Gobierno actual de España tan mechado de notorios franquistas.

4. IBARRETXE EN LA MONCLOA. A LA VEZ SE PASÓ Y NO LLEGÓ. MALÍSIMO SÍNTOMA DE LA PREVISIBLE CLAUDICACIÓN DEL PNV.

La tan anunciada y esperada entrevista de Ibarretxe, el Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca con el Presidente del Gobierno de España se produjo por fin el jueves 22 a la taurina hora de las cinco de la tarde en La Moncloa (la residencia de José María Aznar).

No sabemos si Aznar le dio o no su ultimátum a Ibarretxe. No lo sabemos porque Ibarretxe no contó nada de lo que le había dicho Aznar a él y tampoco contó nada de eso el Ministro Portavoz del Gobierno de España en el comunicado que emitió.

Tras la reunión, Ibarretxe se limitó a leer en castellano y en euskera una declaración de ocho puntos sin permitir que los periodistas le formularan preguntas.

Sostengo que Ibarretxe en esa declaración se pasó y a la vez no llegó. Y que su declaración es un malísimo síntoma de la ya más que previsible claudicación del PNV ante la presión española.

Ibarretxe estuvo muy bien si atendiéramos a lo que le agradecía/reprochaba César Alonso de los Ríos en el artículo titulado ***Gracias, Ibarretxe***, publicado en el ABC del domingo 25 de junio. Según Alonso de los Ríos: *"ERA necesario que un lendakari dejara claras en Madrid las cosas que siempre han estado claras: que el PNV cree en una nación vasca anterior a España, que el pueblo vasco lleva más de siglo y medio en lucha contra el Estado, que el terrorismo es parte de esa lucha y que el final no puede ser sino la separación de Euskadi."*

Parece que ciertamente dijo algunas de esas cosas. Dijo que *"Gran parte de la sociedad vasca considera que Euskadi es una nación anterior incluso al Estado español y como tal tiene derecho a construir su propio futuro"*.

Dijo también que *"el pueblo vasco es una nación"* que ha sufrido *"160 años de convivencia frustrada"* con España. Y que *"El problema vasco es la negación y la imposición de la identidad"*. Y que *"El problema de ETA tiene 40 años, pero el conflicto vasco tiene 160 años"*. También dijo que desde el Gobierno y el PP no se debe *"confundir violencia con **normalización política**, cuestión que es anterior a la existencia de ETA y de que comenzara a pegar tiros"*.

Todo lo cual es una verdad objetiva, demostrable y demostrada. Y que merece que se aplauda a Ibarretxe por contársela a los periodistas españoles. Como por decirles que la sociedad vasca demanda soluciones y no confrontación y que *"En una democracia no debe criminalizarse ninguna idea defendida por las vías democráticas"*. Aunque ahí está uno de los puntos en los que se pasó porque en una sociedad democrática *"no debe criminalizarse ninguna idea"*. Punto. Si luego esa idea se defiende por vías no democráticas habrá que criminalizar esas vías pero no la idea. De hecho eso mismo lo dijo de otra forma cuando explicó que *"el Gobierno español se equivoca cuando dice que su objetivo prioritario es neutralizar al nacionalismo vasco"*. Y exclamó: *"!Qué barbaridad!. un Estado de Derecho debe valer para que todas las ideas se puedan defender"*.

También planteó la exigencia de que ***"ETA debe desaparecer"*** e insistió en que había transmitido a Aznar su *"disgusto por los insultos y las descalificaciones en torno la nacionalismo vasco, a sus instituciones y al propio lehendakari"* por miembros del PP y del Gobierno.

Realmente el problema, el punto sobre el que Ibarretxe a la vez se pasó y no llegó, es que se comprometió a *"un final dialogado sobre dos pilares: **EL RESPETO A LO CONSTRUIDO HASTA AHORA EN EL MARCO JURÍDICO-POLÍTICO Y, DESDE ESTA REALIDAD**, decidir libremente lo que queremos ser en el futuro, con respeto a los derechos humanos y con el compromiso de defender*

democráticamente estas ideas y de rechazar la violencia".

No llegó porque no planteó nítida y claramente la reivindicación del Derecho de Autodeterminación. Y se pasó al plantear **el respeto a lo construido hasta ahora** cuando precisamente eso construido (Estatuto, Amejoramiento) constituye el obstáculo para el ejercicio de la soberanía vasca, los instrumentos que se han revelado como cadenas y, además, inmundas burlas y estafas españolas. **¡El Estatuto es una Ley Orgánica del Estado español que lleva veinte años sin cumplirse!.** Peor aún, los Ministros del actual Gobierno español se permiten el lujo obsceno de anunciar QUE NO VAN A CUMPLIR EL ESTATUTO.

Que Ibarretxe diga eso cuando hace ya tres años que la mayoría absoluta sindical vasca proclamó que el Estatuto está muerto y cuando la mayoría absoluta política, sindical y social firmante del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha afirmado lo mismo y que la solución está en ir a otro marco jurídico-político ES MALISIMO SÍNTOMA.

Malísimo síntoma de que es previsible que el PNV va a claudicar ante la presión española.

Para más inri esa claudicación no le ahorró a Ibarretxe ni el brutal rechazo del Gobierno español, expresado en el comunicado de su Ministro portavoz ni el torrente de injurias, insultos y descalificaciones de la prensa española.

Véase lo que escribió ese Ministro Portavoz: *"se ha constatado la persistencia en los objetivos defendidos en el acuerdo de Estella. En segundo lugar, **AUNQUE SE INSISTA EN CENTRAR EL DEBATE EN LA EXISTENCIA DE UN SUPUESTO CONFLICTO POLÍTICO**, el único problema real en el País Vasco es la negación sistemática de la libertad y de los derechos fundamentales hasta el límite de la eliminación física de una parte de los vascos que desean un marco de convivencia plural, basado en el respeto a las reglas democráticas sustentadas en la Constitución y el Estatuto de Autonomía. La única criminalización y el único insulto que se sufre en la sociedad vasca, a veces de forma trágicamente irreversible, es el que utilizan los terroristas y quienes les apoyan".*

¿Se entiende bien? **SUPUESTO CONFLICTO POLÍTICO.** Para España, para su Gobierno la noche es día, lo blanco es negro, por el monte las sardinas, NO HAY CONFLICTO POLÍTICO EN EUSKAL HERRIA CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL.

Naturalmente los plumíferos españoles se volcaron en la injuria al infeliz Ibarretxe. Véase la colección de exabruptos de José Luis Gutiérrez en su artículo titulado ***El vaivén vasco en Madrid***, publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el sábado 24:

"La intervención de Ibarretxe en La Moncloa fue, sencillamente, patética, por el acto de imbecilidad intelectual y falsificación histórica que supone vindicar los

"ciento sesenta años" de impulso nacionalista, homologando las pretensiones del más infumable y cavernícola carlismo con los presupuestos independentistas del PNV. El disparate es de tal dimensión que ni siquiera las febriles mentes de los más entusiastas seguidores de Sabino Arana pueden sostener semejante fantasía histórica."

O las nada veladas amenazas bélicas del franquista Campmany en ABC del mismo sábado en artículo "graciosamente" titulado ***Ibarreche***:

*"Si esa nación de la que habla el señor Ibarreche cabe dentro de la Constitución española, ahí están su autonomía y su autogobierno, y viva el País Vasco, parte entrañable, carne y sangre de España. Si es algo fuera de España, que no cabe en la Constitución, ya pueden ir desengañándose Ibarreche y todos sus filisteos, Otegui y todos sus pistoleros. Ese es un proyecto sin hechura histórica, ni social, ni política, ni militar, ni posible ni viable. Y además, fuera del pasado, imposible en el presente y absurdo en un futuro de la Europa que viene. Si ese es el proyecto de ***Ibarreche***, no sería Aznar quien habría declarado la guerra al PNV, sino el PNV quien habría declarado la guerra a España."*

Lo dicho: malísimo síntoma el de ese Ibarretxe encogido que fingía gallardía precisamente cuando estaba claudicando.

5. ZIGZAGS CON MAL PRESAGIO DE UN PNV QUE ABANDONA DE HECHO LIZARRA-GARAZI.

Ahorraré a quienes me leen el repaso pormenorizado de los zigzags que en estos 16 días ha hecho y dicho el PNV. Y que constituyen un mal presagio como mal síntoma es la declaración de Ibarretxe que acabo de comentar. En resumen: lo triste que está pasando es que el PNV abandona de hecho Lizarra-Garazi.

Este mismo día 6 en que perfiló este análisis el GARA informa del texto de la propuesta presentada por el PNV a EH. La información no es definitiva porque GARA dice que *"El mahaikide (de HB) Rufi Etxeberria confirmó ayer en Gasteiz que la formación abertzale ha recibido la propuesta, si bien, por deferencia al partido jeltkide, eludió hacer valoraciones al respecto"*. Y lo que GARA publica lo hace bajo la fórmula *"Según la información recabada por este periódico"*.

Pero aún con esas cautelas parece claro que son ciertos los peores temores que albergábamos.

En efecto. Se lee en el GARA de hoy lo siguiente: *"La propuesta presentada por el PNV a EH plantea como condición previa al diseño de «cualquier política» el establecimiento de «escenarios de distensión», tal y como avanzó ayer Joseba*

Egibar, portavoz del EBB, en referencia al contenido del documento remitido de forma oficial a la formación abertzale.

*En declaraciones realizadas antes de participar en un acto en Donostia, indicó que «estamos hablando, en todo caso, de escenarios de distensión, de paz, **COMO ESCENARIOS IMPRESCINDIBLES PARA QUE SE PUEDA DISEÑAR CUALQUIER POLÍTICA. No puede haber una combinada de estrategia de política y de estrategia violenta**», aseveró".*

Sencillamente: eso contradice el acuerdo de Lizarra-Garazi. Repetiré una vez más la cita textual del Acuerdo:

*"PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales **que no exijan condiciones previas infranqueables** para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.*

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia"

¿Se entiende bien? Precisamente una de las enseñanzas del proceso irlandés incorporadas por el Acuerdo es la de que la ausencia de violencia se exige PARA LA FASE RESOLUTORIA pero no para la PRELIMINAR.

El PNV en su propuesta anula ese fundamental aspecto. Es decir, anula la principal virtud del Acuerdo de Lizarra-Garazi como método para resolver el conflicto.

Mal andamos con este PNV.

6. Algunas noticias buenas.

Aunque sean sólo unas pinceladas no quiero dejar de reseñar un puñado de buenas noticias de estos 16 días. Por ejemplo el hecho de que el Gobierno PNV/EA de la Comunidad Autónoma Vasca y los Sindicatos ELA, LAB, CCOO y UGT firmaron el día 28 de junio el acuerdo sobre reducción de jornada a 35 horas en la Administración autonómica y en las empresas públicas que dependen de ella. El acuerdo, que contempla además otras medidas sobre creación de empleo, **afectará a casi 60.000 trabajadores de la Administración general, Osakidetza, Ertzaintza y Educación.** Se aplicará a partir del 1 de enero del año que viene, aunque en algunos sectores la reducción podrá iniciarse en los convenios de este año.

Aún más importante que por sus directos efectos ese acuerdo lo es porque constituirá una herramienta de presión sobre las empresas privadas en la que sin duda será batalla clave en el próximo otoño para lograr la jornada de 35 horas semanales.

Otra buena noticia es la puesta en marcha de la campaña de la plataforma Bai Euskal Herriari para la recogida masiva de firmas que pretende trasladar a Udalbiltza, para que la institución nacional cree un documento de identidad para los vascos. La campaña de recogida de firmas se está desarrollando a buen ritmo y las adhesiones recabadas hasta el domingo 25 se cifraban ya en alrededor de 12.000.

Otra buena noticia es que la Enciclopedia Auñamendi estará accesible en Internet el próximo mes de septiembre. Con lo que Euskal Herria pasará a ser el país con la mayor enciclopedia en la red. La Gran Enciclopedia Vasca, más conocida como la «Enciclopedia Auñamendi», estrenará Internet dentro de tres meses. Arantxa Cuesta, directora de la Mediateca de Eusko Ikaskuntza, responsable del proceso de digitalización, adelantó algunas cifras que dan cuenta de la magnitud de la obra. Tendrá 100.000 entradas y 50.000 imágenes. Y el total de caracteres alcanza los 120 millones superando a la famosa Enciclopedia Británica.

Otra buena noticia es la muestra de sensibilización del sindicato ELA, mayoritario en Euskal Herria, por el problema de la defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos. Evidenciada por el ayuno-encierro-jornadas de reflexión realizado por un millar de sus sindicalistas en Bilbo en el fin de semana del 30 de junio al 2 de julio. Como lo son las acciones imaginativas y audaces de los SOLIDARIOS CON LOS PRESOS para internacionalizar el conocimiento del problema.

7. ETA ATACA. Y SE HACE PRESENTE EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES.

En la madrugada del sábado 24 al domingo 25 de junio una persona que manifestó hablar en nombre de ETA avisó a GARA de la inminente explosión de "*un potente coche bomba*" colocado en la calle Manuel María Smith de Areta, en Getxo. El comunicante advirtió de la necesidad de desalojar al vecindario y cortar el tráfico y adelantó que el artefacto explosivo se dirigía "*contra la oligarquía*".

Minutos antes de esta llamada, otros comunicantes de la misma organización se habían puesto en contacto con la DYA y la Policía Municipal de Getxo, según indicaron portavoces de estas entidades.

Minutos después de las 00.30 el coche-bomba, un mercedes blanco, según precisó quien se identificó como miembro de ETA, hizo explosión sin que se produjeran

víctimas mortales.

Los daños materiales fueron cuantiosos y a lo largo de la semana siguiente se produjeron numerosos incidentes de enfrentamiento entre el PNV y el PP con motivo de esa acción de ETA.

Cuando vuelvo a repasar este análisis para enviarlo vengo de presenciar por TV el cohete, el chupinazo que marca el comienzo de los Sanfermines. Durante casi media hora ha estado en la plaza del Ayuntamiento (y en las pantallas de los televisores) una enorme pancarta de varios metros de altura y anchura con el BIETAN JARRAI. El emblema de ETA con el hacha y la serpiente. ETA en el corazón de los Sanfermines.

Por la noche los "profesionales" del periodismo español y vasco-españolista de Radio Nacional de España se lucían mintiendo al felicitarse de que "este año" no se hubiera politizado el cohete sanferminero.

¡Qué animalicos son!

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN. HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. El mal síntoma de la Asamblea del PNV. El indicador de una encuesta.

(viene de [página anterior](#))

4. DOS AÑOS DESPUÉS GARZÓN SIGUE PERSIGUIENDO A EGIN.

Dentro de los 10 días a que se refiere este análisis se ha producido el segundo aniversario del segundo JULIAZO. Del ilegal e inconstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA (madrugada del 14 al 15 de julio de 1998). Especialmente doloroso aniversario para quien como yo llevaba entonces cuatro años realizando con José Luis de la Mata una tertulia semanal de análisis político en EGIN IRRATIA. Invito a quienes me leen a que visiten [nuestra Sección especial](#) de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada a esa burrada española.

Invito también a navegar a un excelente resumen de lo que aquello significó. Es el texto "*La razón de Estado cierra EGIN*" escrito por el juez Joaquín Navarro y extraído de su reciente (y también excelente) libro titulado "*Buenos días, Euskadi*", Foca ediciones, Madrid, junio de 2000. Puede verse en: http://www.baietz.org/es/egin/navarro_2urtera.htm.

Pero sin que se cumplieran los dos años Garzón ha vuelto a hacer de las suyas. Estamos añadiendo los detalles en la Sección sobre EGIN de nuestra web. Relataré sintéticamente aquí lo que ha pasado. Que básicamente es otro ataque brutal del felón Garzón a quienes trabajaron en EGIN y EGIN IRRATIA. Como acababa la nota editorial de GARA del día 13 de julio (titulada "*Los trabajadores de Egin y*

Egin Irratia, paganos de una venganza ruin'): "Primero intentaron negarles «el paro» y ahora pretenden robarles lo que es suyo".

En efecto, el día 12 de julio, en vísperas de que se cumplan dos años desde su cierre, trabajadores y miembros del último comité de empresa de "Egin" y Egin Irratia, acompañados de representantes de LAB comparecieron ante los medios de comunicación en Donostia, para denunciar "la última cruzada emprendida" por el juez Baltasar Garzón. Denunciaron que los trabajadores de "Egin" y Egin Irratia no han percibido aún las indemnizaciones a las que tenían derecho *"después de que Garzón ordenara el cierre de la empresa, nos dejara en la calle y nos impusiera un administrador judicial"*, Antonio López Iranzo, con el que tuvieron que negociar las cantidades que debe abonarles el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA), unas cantidades que fueron reconocidas en su día por parte de la Administración Judicial en acto de conciliación.

Según explicaron, los abogados cumplieron *"detalladamente"* todos los trámites administrativos exigidos y, por lo tanto, el pago de las indemnizaciones se debería haber producido el pasado mes de marzo, como ocurriría en el caso de *"una empresa normal, pero con "Egin" y con Egin Irratia no ha habido nunca una situación normal desde que Garzón decidió cerrarlos. Tras varios retrasos y continuas justificaciones por parte del FOGASA, nos temíamos que algo nuevo se estaba preparando desde el Juzgado de Instrucción número 5 de Madrid"*.

Tras varios meses pidiendo explicaciones por la demora en el pago de cantidades, el viernes anterior el secretario general del FOGASA en Madrid comunicó a los representantes legales de los trabajadores que no podía proceder al pago *"porque había recibido instrucciones verbales del administrador judicial de no pagar hasta que se conocieran los resultados de la investigación a la que se iba a someter a las empresas que conforman el diario GARA, con la intención de investigar una supuesta sucesión de empresas con las que formaban "Egin" y Egin Irratia"*.

Los trabajadores de estos dos medios recordaron que GARA surgió gracias a la aportación desinteresada de más de 10.000 accionistas y se preguntaron ***"qué mente enferma puede pesar en una sucesión de empresas, cuando todos los bienes de las anteriores empresas permanecen embargados"***.

Tras calificar la operación iniciada por Baltasar Garzón de *"claro ataque jurídico-político contra nosotros y contra nuestros intereses como trabajadores"*, subrayaron que el impago de indemnizaciones coloca a los trabajadores de "Egin" y Egin Irratia *"en un estado de desprotección absoluta"*. Al mismo tiempo, se preguntaron *"en qué Estado de Derecho se puede entender que un juez de la llamada Audiencia Nacional pueda inmiscuirse en temas de índole puramente laboral, dictando órdenes como si del mismo Torquemada se tratara"*.

Comparto totalmente las reflexiones de mis compañeros de EGIN y EGIN

IRRATIA. El problema para ellas y ellos es que hay que temer que la intolerable jugarreta de Garzón forme parte de un plan represivo cuyos destinatarios constituyen un grupo mucho más amplio. Garzón, ejecutando como hizo hace dos años planes del Gobierno, se encamina a permitir demostrar al Gobierno español que **SE ATREVE A CERRAR GARA Y HB Y HAIKA Y EGIZAN Y AEK Y....**

Lamentaría que quienes me leen consideren que padezco el síndrome de Casandra pero tengo que insistir en que el Gobierno español prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco. Y usará las fábulas de Garzón, la novela de su sumario "de chicle" (el famoso 18/98) para vestir con ropaje pseudojurídico lo que será una cacería fascista de los **"rojo-separatistas vascos"**. Ese sumario del felón juez Garzón me temo que va a jugar ahora un papel pseudojustificador de burradas similar al que jugó hace más de sesenta años para pseudojustificar la rebelión del Ejército franquista, pagada por la oligarquía, el mensaje del Episcopado de la Iglesia Católica Española que convirtió a aquellos milicos sobornados en CRUZADOS DE CRISTO.

Sostengo desde hace tres años que el Gobierno español del PP prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco. Creo que usará la actual ofensiva de ETA como pretexto. Pero es que además está muy claro que cada día que pasa le asusta más y más la fortaleza y la potencia evidenciada por las diversas organizaciones de la izquierda abertzale. Detallaré un poco eso.

5. Más motivos de preocupación para el Gobierno español: HAIKA y su fuerza. Y la potencia y audacia de la protesta y de la solidaridad vascas.

Estoy seguro de que HAIKA es, después de ETA, la organización de la izquierda abertzale que más preocupa a los Estados español y francés. Con razón. Les preocupó ya en su nacimiento el 22 de abril pasado, significativamente en Iparralde (en Kanbo), arropada por decenas de miles de jóvenes que saludaron la creación de la primera organización juvenil nacional vasca que abarca desde el Ebro al Adour tras la fusión de JARRAI y GAZTERIAK. En Rueda de Prensa celebrada en Donostia el pasado día 9 HAIKA dio más motivos de preocupación a los Estados español y francés. Sus portavoces comunicaron que son ya mas de cuatro mil los jóvenes vascos de ambos sexos que se han adherido a través del proceso AMAIUR, constituyente de HAIKA.

Ese proceso concluirá el próximo mes de noviembre con un congreso en el que se debatirán cuatro ponencias y, dijeron, se ha presentado ya en 176 localidades de Euskal Herria. En 63 de Gipuzkoa (todos los municipios), en 56 de Bizkaia, en 28 de Nafarroa, en 16 de Ipar Euskal Herria y en 13 de Araba.

"Haika se está convirtiendo en un instrumento para ofrecer y desarrollar en la práctica espacios para la lucha y alternativas reales para la juventud vasca", se dijo en esa Rueda de Prensa. Bien lo muestra el temario de los debates que conducirán a su congreso: en primer lugar abordarán las tendencias mundiales, es decir, el proceso de globalización, el desarrollo del capitalismo y Euskal Herria frente a esas realidades. Luego la situación política actual de Euskal Herria así como la reflexión acerca de la realidad de la juventud vasca. Además, se centrarán en reflexionar sobre la situación del movimiento juvenil en las distintas localidades, cuáles son sus prioridades de cara al futuro, y en definitiva, las bases que debe establecer el movimiento juvenil para vencer los retos del futuro. El último punto a debatir tendrá como tema las bases de Haika, su estrategia política, su funcionamiento y estructuración. Tras los debates, se elaborarán las ponencias y se publicarán varios libros que expondrán los distintos contenidos decantados durante el proceso y que se llevarán al debate congresual.

Sí. Los Estados español y francés tienen motivos para preocuparse por HAIKA. Y el pueblo vasco para felicitarse por su existencia y las maneras que apunta en sus primeros meses.

Otro buen motivo de preocupación para los Estados que nos oprimen es la evidencia de la potencia y audacia de las protestas y de la solidaridad vascas. Pondré dos ejemplos: los Solidarios con Itoiz y los Solidarios con los presos.

En la primera de las dos semanas a las que se refiere este análisis los Solidarios con Itoiz pusieron el punto final a una gira por varios países europeos, en la que han realizado acciones espectaculares cuyas imágenes han conseguido un gran impacto en los medios de comunicación europeos. El objetivo era denunciar la condena que se les impuso y la propia construcción del embalse. Me limitaré a enunciar las fechas, lugares y breve indicación de cada acción:

5 de octubre de 1999: Estrasburgo. Rueda de prensa en la sede de Estrasburgo del Parlamento Europeo

25 de octubre de 1999: Londres Dos de sus miembros logran encaramarse a la Noria del Milenio

25 de noviembre de 1999: La Haya Encadenados, vestidos de presos, en la sede del Tribunal Internacional de Justicia, en La Haya (Países Bajos)

24 de enero de 2000: Berlín Encaramados en la Puerta de Brandenburgo de Berlín.

25 de enero de 2000: Berlín Escalaron la torre de televisión y radio de la Alexanderplatz, de 365 metros de altura.

24 de febrero de 2000: Roma Se encadenaran en la misma cúpula de la basílica de San Pedro, en pleno Vaticano.

19 de marzo de 2000: La Haya Acto inaugural del Foro Mundial del Agua

21 de junio de 2000: La Haya Un grupo de holandeses tapiaron con grandes bloques de cemento la puerta de la embajada española en La Haya y desplegaron una pancarta con el lema «SOS Itoiz» en el balcón del edificio.

Si los Solidarios con Itoiz han derrochado imaginación y valor para comunicar a Europa la barbaridad e ilegalidad del pantano de Itoiz no les han ido a la zaga los Solidarios con los presos vascos para aprovechar cualquier oportunidad de colocar ante las narices de los medios de comunicación internacionales la ignominia de las cárceles españolas y francesas. Señalaré sólo dos ejemplos de estos días: la presencia el día 9 en la competición de Surf en Sopela y la "participación" en el final de una etapa emblemática del Tour de Francia el día 16. Cuatro solidarios con los presos se colaron en la etapa del Tour que acababa en la estación de esquí de Courchevel, en los Alpes para denunciar que *"los familiares tienen que hacer todas las semanas un Tour más duro para poder visitar a los prisioneros"*. Dos de ellos intentaron seguir la rueda de Pantani, mientras que los otros dos consiguieron llegar a meta vestidos con el maillot amarillo y el del rey de la montaña y el símbolo de la repatriación de los presos políticos vascos.

Los ciclistas solidarios denunciaron luego a la prensa que *"el Estado francés, que actualmente preside la Unión Europea, ha entregado a la Policía española a 271 represaliados después de cumplir su condena íntegra en Francia. Esta práctica es totalmente contraria al derecho, tal y como han manifestado en repetidas ocasiones los propios tribunales franceses y el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo"*.

Junto a ello, criticaron que el Estado francés, *"que se ha autocalificado como la patria de los derechos humanos, es uno de los pocos países europeos que no acepta el vis a vis en sus prisiones. Además, el régimen penitenciario francés es verdaderamente duro, con amenazas continuas, insultos o algunos casos de violación"*.

Los Estados español y francés consiguen alienar a muchísimos de sus súbditos mediante un agobiante uso de los medios de comunicación de masas que ocultan y tergiversan la realidad de Euskal Herria. Pero la audacia, el valor y la imaginación de la solidaridad vasca consigue desbordar en no pocas ocasiones el cerco informativo franco-español.

6. LOS EMPRESARIOS VASCOS, ESOS LADRONES DEL TRABAJO DE SUS OBREROS, APUESTAN POR ESPAÑA, POR SU CONSTITUCIÓN Y

POR SU MUTILADO ESTATUTO.

El viernes 14 pudo leerse en la sección en Internet de últimas noticias de EL PAÍS una información del mismo día procedente de Bilbao con estos titulares: ***"Los empresarios vascos exigen soluciones políticas urgentes contra la fractura social. Confebask reclama la defensa 'inquebrantable y sin fisuras' del actual marco jurídico-político"***.

En ella se decía lo siguiente: *"El Consejo General de la Confederación de Empresarios Vascos (Confebask) ha exigido a los representantes políticos que busquen soluciones 'con urgencia' para superar la actual situación de enfrentamiento y luchen 'juntos' contra el terrorismo. Asimismo, ha reclamado la defensa 'inquebrantable y sin fisuras' del actual marco jurídico-político para evitar la fractura de la sociedad vasca, que, a su juicio, sólo beneficia a ETA. Sobre la propuesta de paz que el PNV ha trasladado a EH, el presidente de la patronal vasca, Román Knörr, ha insistido en la defensa del marco jurídico político actual."*

El aviso de Confebask alborozó a ABC que en su editorial del día siguiente, sábado 15, titulado ***"También los empresarios"***, decía así: *"La política soberanista del Partido Nacionalista Vasco recibió un duro golpe con el discurso pronunciado por Román Knorr en la reunión anual del Consejo General de la patronal vasca, Confebask, de la que aquél es presidente."* ABC añadía que *"El mensaje de Confebask, que agrupa a las organizaciones empresariales vascas, se produce cuando ETA ha desatado una campaña de intimidación para lograr el pago del «impuesto revolucionario». Los atentados de Guecho y Ordicia fueron dos avisos inequívocos de que la banda terrorista no admite morosidad en el cobro de sus extorsiones"* Y finalizaba, rotundo, diciendo que *"La definición de los empresarios vascos es, por tanto, una buena noticia"*.

Igual de alborozado se mostraba el editorial del mismo día de EL MUNDO titulado ***"Los empresarios vascos se rebelan contra Arzalluz"*** y que comenzaba así: *"La progresiva radicalización del PNV plasmada en sus acuerdos con EH no sólo ha abierto una vía de críticas internas contra la estrategia diseñada por Arzalluz, sino que ha colmado el vaso de la paciencia de los propios empresarios vascos, tradicionalmente simpatizantes del nacionalismo moderado que representaba este partido. La patronal Confebask envió ayer un inequívoco mensaje al PNV para que renuncie a sus tesis soberanistas y respete la legalidad estatutaria."*

El mismo viernes 14, en su contacto con la prensa durante la Asamblea del PNV, el portavoz del EBB (Egibar) había contestado a Confebask. Consideró que algunas manifestaciones, como las realizadas por Confebask, no ayudan precisamente a avanzar en un problema que se presenta enquistado. **Egibar replicó a la patronal vasca que si ellos aconsejan no superar el actual marco jurídico-político, el**

PNV les ha echado en falta a la hora de "reclamar el cumplimiento del Estatuto, contestar en la polémica planteada en torno al programa Hobetuz o en los temas que atañen a la formación de empleo. Antes de plantearse superar un marco habrá que plantearse el cumplirlo", fue el recado que el portavoz del EBB trasladó a Confebask.

Buena respuesta, aunque incompleta, la de Egibar. Buena respuesta porque pone el dedo en la llaga de la apuesta española de Confebask. Los empresarios vascos hacen trampa: apuestan por el Estatuto pero no denuncian su incumplimiento. Los empresarios vascos no dicen una palabra de la estafa y el sarcasmo consistentes en que ese Estatuto, una Ley Orgánica española, LLEVE VEINTE AÑOS VIOLÁNDOSE E INCUMPLIÉNDOSE. Y no lo denuncian porque les conviene. Porque precisamente entre los incumplimientos figuran todas las disposiciones del Estatuto referidas a la política de trabajo, de empleo y de Seguridad Social. Todo lo que permitiría a la CAV realizar una política que defendiera a los trabajadores vascos de la rapacidad de sus empresarios.

Digo que la respuesta es buena aunque incompleta porque Egibar no hizo (no podía hacerlo desde las premisas teórico-prácticas de la doctrina del PNV) la complementaria e imprescindible denuncia del hecho de que **los empresarios vascos (por el hecho de ser empresarios no por el hecho de ser vascos) SON LADRONES DEL TRABAJO DE SUS OBREROS**. El PNV comparte la tarea de la difusión de la **ideología capitalista**, es decir, la tarea de falsificar el mundo, de mostrarlo al revés de cómo es, de convencer a la gente de la falsedad de que los pies están donde de verdad está la cabeza y la cabeza donde de verdad están los pies. La tarea de crear **la falsa conciencia necesaria** (la ideología capitalista) según la cual **los empresarios crean y dan trabajo** y por ello son piezas imprescindibles, meritorias, benefactoras y heroicas para una sociedad. Por supuesto, para los propios trabajadores que sin ellos vivirían en la miseria. Que deben estar agradecidos a sus empresarios, quererlos y honrarlos como los benefactores que son. Que deben creer y repetir que sin los empresarios estarían perdidos.

Desde que Marx concluyó y publicó su genial trabajo (**EL CAPITAL**) los comunistas tratamos precisamente de reventar esa mentira. De combatir esa **falsa conciencia**, sabiendo bien que su difusión y aceptación es **necesaria** para el éxito de la explotación capitalista, para el éxito del robo cotidiano y continuo que los empresarios capitalistas hacen de su trabajo a los obreros. Tratamos de explicar a los obreros la trampa, el juego de manos, la tergiversación capitalista que convierte la plusvalía, el trabajo robado y no pagado a los obreros, en beneficio capitalista que **parece** lógico y justo. Tratamos de abrir los ojos a los obreros para que entiendan que un empresario capitalista puede ser un tipo campechano y jatorra, un amantísimo padre y esposo, un amigo estupendo de sus amigos, un fulano rumboso que subvenciona fiestas, paga rondas y presta dinero al que lo necesita... puede ser todo eso y más pero que si es empresario capitalista es, por el hecho de serlo, **un ladrón del trabajo que roba y no paga a sus obreros**. Y ello no porque ese individuo concreto sea un mal bicho. Incluso en contra de sus ilusiones o sus

buenos deseos. Porque el capitalismo es así. Porque un empresario capitalista que no hiciera eso dejaría de ser empresario, el mercado capitalista le convertiría en quebrado, en arruinado, en ex empresario.

Yo mismo he dedicado varias páginas de mi libro *Negación vasca radical del capitalismo mundial* a demostrar con un ejemplo vasco (el de las minas de hierro de las Encartaciones) como funciona la extracción de plusvalía, como funciona esa inexorable ley capitalista que convierte al empresario capitalista en ladrón del trabajo que roba y no paga a sus obreros. Son las páginas 50 a 57 y están en la 2ª cinta (2º capítulo).

Hace 22 años, en 1978, las Cámaras de Comercio vascas financiaron una encuesta de 1600 entrevistas en las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa). Entonces un 76% en Bizkaia, un 72% en Gipuzkoa, un 67% en Nafarroa y un 64% en Araba (un 69% en el conjunto de Euskal Herria Sur) se mostraron de acuerdo con esta frase:

"La gradual socialización de las industrias debe ser fomentada si queremos poner remedio a los males de nuestra sociedad" (página 56 de *"Los vascos somos así"*, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, Bilbao, 1980).

La constante labor del PNV (y del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca por él ocupado) en la creación y difusión de la ideología capitalista, de la **falsa conciencia necesaria**, durante estos veintidós años ha sido lastimosamente eficaz. Aquella clara mayoría socializante de más de dos tercios se ha convertido en una población que contempla hoy un día sí y otro también **la glorificación de los ladrones**, la glorificación de los empresarios vascos que roban el trabajo no pagado de sus obreros. Demasiados alienados comparten hoy esos cuentos de hadas en los que los empresarios resulta que han hecho una fortuna "de la nada" en bien de su municipio. Sin ver que no es "de la nada" de donde se ha sacado. Sino del sudor no pagado, del trabajo robado a los obreros. De la plusvalía arrebatada.

Como paga por su trabajo de intoxicación y de falsificación de la realidad, esos empresarios le han dado al PNV su apuesta clara por la mutilación del Estatuto por los españoles. Su apuesta inequívoca por un Estatuto que la aplastante mayoría sindical vasca (ELA, LAB, EHNE, ESK, etc., etc.), directamente perjudicada por esa mutilación, ha declarado muerto e insepulto.

7. EL MAL SÍNTOMA (DE CLAUDICACIÓN) DE LA ASAMBLEA DEL PNV.

El viernes 14 el PNV ha celebrado una reunión extraordinaria de su Asamblea Nacional. Ha sido la primera reunión que mantiene tras la finalización del proceso

de renovación de las diferentes ejecutivas y otros órganos del partido. La Asamblea ha reunido, además de a los representantes elegidos para participar en la misma en las diferentes Juntas Municipales, a todos los cargos internos e institucionales del PNV.

Lastimosamente aún no conocemos en su integridad los documentos que esa Asamblea ha examinado. Informaciones anteriores indicaron que uno de ellos sería la propuesta de construcción nacional que el Euskadi Buru Batzar (EBB), máximo órgano de dirección del partido, ha elaborado en respuesta al proyecto de Herri Batasuna y que ya fue entregado a la coalición *abertzale* el último día de junio. Otro sería el plan del lehendakari, Juan José Ibarretxe.

Tenemos tan sólo la información que sobre la Asamblea publicó el sábado 15 DEIA. Se titulaba: ***El PNV cree a diferencia del PP y el PSE en una segunda oportunidad para la paz. La Asamblea Nacional conoció ayer de primera mano la propuesta del EBB y a la que no ha contestado HB.*** Y en ella se decía, entre otras cosas, lo siguiente:

*"La Asamblea Nacional conoció ayer de primera mano no sólo el plan del lehendakari, Juan José Ibarretxe, sino el confeccionado por el propio EBB. Dos propuestas que parten de lugares diferentes para converger en la necesidad de buscar una solución política a un problema de naturaleza política. Ibarretxe ha pasado a limpio las impresiones tras las conversaciones con los diferentes grupos políticos y el EBB ha dibujado una propuesta **donde se hace hincapié en la necesidad de ausencia de violencia para avanzar en la construcción nacional.**"*

He puesto en negritas la última frase de ese párrafo porque ahí está el malísimo síntoma de que el PNV ha claudicado ante la presión española y ha negado en la práctica el Acuerdo de Lizarra-Garazi. La potencialidad y la viabilidad del proceso dibujado en ese acuerdo consistía en una translación de la práctica del proceso irlandés. Es decir, que la primera fase de las conversaciones NO EXIGIERA LA AUSENCIA DE VIOLENCIA. Invito de nuevo a leer el [texto del Acuerdo](#) (tantas veces demonizado y tergiversado por la prensa y los partidos españoles a la vez que se lo ocultan a los españoles). Está en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Me temo que las próximas semanas vayan haciendo más y más visible la claudicación del PNV ante la brutal campaña de presiones españolas. No van a dar la talla. EA tampoco.

8. EL INDICADOR DE UNA ENCUESTA. LA DISCIPLINA DE VOTO EN EH.

El sábado 15 el Departamento de Presidencia del Gobierno de Lakua dio a conocer

el Sociómetro Vasco de Primavera, realizado del 23 de marzo al 5 de abril mediante una encuesta a 2.996 ciudadanos de Bizkaia, Araba y Gipuzkoa. El periódico estudio del Ejecutivo autonómico se centró por primera vez en preguntas que hacen referencia al abstencionismo electoral, después de que Euskal Herriarrok defendiera la abstención activa en las últimas elecciones españolas.

El Sociómetro viene a confirmar la base política de la abstención en los comicios del 12 de marzo del 2000: las tres grandes motivaciones de la postura abstencionista fueron, por este orden, *"la política del Gobierno central, el deseo de apoyar el proceso de paz y el que EH pidiera la abstención"*. Asimismo, el 70% de los abstencionistas tenía decidido no votar antes de que se iniciase la campaña electoral, un porcentaje sensiblemente superior al registrado en las elecciones autonómicas de 1998, en las que la abstención sólo estaba decidida de antemano por el 58%. Según el Sociómetro, las personas de izquierdas y muy interesadas por la política son las que antes decidieron no votar. De igual modo, entre los abstencionistas que se definen como abertzales, el 69% también tomó la decisión de abstenerse antes de la campaña. Algo más de un tercio (37%) de quienes se abstuvieron en marzo lo hizo por primera vez.

Esos datos son un indicador (sólo un indicador) de la disciplina de voto de los votantes de EH. Mi opinión coincide. Me consta que hubo votantes no sólo de EH sino anteriores fieles de HB que votaron (y además votaron PNV). Pero fueron muy pocos.

No quiero dejar de citar un hecho que sin duda contradice las sombrías perspectivas de la claudicación del PNV y la pusilanimidad de EA: que el día 14 GARA nos informara de que la Comisión Permanente de UDALBILTZA acordó por consenso dar luz verde al plan de gestión de UDALBILTZA. Plan que destina 275 millones de pesetas a la ejecución de planes específicos elaborados por los grupos de trabajo encargados de realizar el diagnóstico global de Euskal Herria y el resto de los 400 millones de pesetas presupuestados a financiar programas para desarrollar la identidad nacional de Euskal Herria y a su proyección internacional, así como a sufragar los gastos derivados de la compra, alquiler y acondicionamiento de las sedes de Iruñea y Donostia y a la contratación del personal necesario.

Lo reseño porque menos da una piedra. Supone que PNV y EA **todavía** no han enterrado Udalbiltza. Pero no hay que hacerse muchas ilusiones. Varios mandamases del PNV han anunciado ya públicamente que no van a cumplir sus Presupuestos y no van a dar a Udalbiltza los dineros de las partidas aprobadas y que están contabilizadas en esos 400 millones.

Habrà que esperar y ver.

En resumen: lo más importante de lo que ha sucedido estos diez días es que ETA ataca.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. La claudicante Asamblea del PNV. Carta de Euskal Herritarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. **AZNAR Y SU POGROMO.** Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

(viene de [página anterior](#))

6. El sexto hecho clave de estos catorce días ha sido la amenaza de pogromo formulada otra vez por Aznar.

Otra vez (y van ya muchas) el presidente del Gobierno de España ha contestado a la oferta de paz y acuerdo de la Carta de Otegi con la amenaza a un buen número de vascos con un pogromo. El domingo 30 de julio copié de la Sección de últimas noticias de la web del Diario de Navarra una información de la Agencia EFE. Relativa a una comparecencia de Aznar ante los medios informativos en la Subdelegación del Gobierno en Donostia después de visitar la capilla ardiente del ex gobernador civil de Guipúzcoa Juan María Jaúregui al que ETA había matado el día anterior. En la información de EFE se podía leer que:

*"El presidente del Gobierno, José María Aznar, advirtió hoy a los terroristas y a los entornos que les permiten regenerarse para actuar de nuevo que **«tienen motivos para estar preocupados y mucho»**, algo que, dijo, comprobarán pronto.....*

*.....dirigió un mensaje a aquellos que dan órdenes en la banda, a quienes las ejecutan y a los entornos que les facilitan elementos nuevos para actuar: **«les vamos a dar todos los motivos para estar preocupados»**.*

O sea. Aznar otra vez como Júpiter tronante, amenazante y apocalíptico. O como Dios en el Sinaí: el rayo le precede, el trueno le acompaña.

También "repartió" para PNV y EA. A quienes dedicó este fluido párrafo:

"Se refirió también a los partidos nacionalistas y afirmó que no espera otra cosa de «ese pacto de violencia, ese pacto de crueldad, de ignominia, ese pacto que tantas víctimas está causando que es el pacto de Estella, con el instrumento de su banda terrorista, que sea definitivamente abandonado». A su juicio, algunos dirigentes políticos están escribiendo «una página tan vergonzosa, tan bochornosa, que con una piqueta en la mano están dinamitando de una manera demencial su propio partido, sus propias bases, su propio edificio histórico y las posibilidades de buscar una salida política por la victoria de la democracia y la libertad en la lucha contra el terrorismo».

¡Lástima de que PNV y EA se acochinen ante estas falsedades y estos exabruptos de este colérico señor!

7. La constante preocupación por la situación de los prisioneros vascos en manos españolas y francesas. Acabó la MARCHA.

Pasaron más cosas en Euskal Herria en estos catorce días. Por ejemplo que se pudo decir que estaba (literalmente) en marcha. Porque se acumularon la fase final de la Marcha por los derechos de los presos vascos, la marcha de Ikasle Abertzaleak y la de Bai Euskal Herriari. Hablaré primero de la MARCHA por los derechos de los prisioneros vascos.

En efecto, el viernes 28 de julio acabó en Galdakao la MARCHA que durante 42 días ha estado recorriendo Euskal Herria para reivindicar el respeto de los derechos de todos los represaliados políticos vascos. Exiliadas y exiliados, deportadas y deportados y, muy especialmente prisioneras y prisioneros en las cárceles de los Estados español y francés.

Nadie puede decir que sabe de qué va el mal llamado "problema vasco" (que en realidad es el problema franco-español que los vascos tenemos) si no tiene un mínimo conocimiento del papel que en él juegan los prisioneros vascos en manos españolas y francesas. Parafraseando la Carta de Otegi a Aznar puede decirse que **"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con FAMILIARES O AMIGOS EN LA CÁRCEL ESPAÑOLA O FRANCESA Y HOY ESOS PRISIONEROS JUEGAN UN PAPEL DECISIVO EN LA INTENSIDAD DEL CONFLICTO"**

La crueldad española y francesa volcada sobre esos prisioneros, el flagrante y continuo incumplimiento de sus derechos por los carceleros y por los jueces que deberían vigilar que se respetaran y la desvergonzada utilización de sus personas como rehenes y como herramienta para castigar a la población vasca insurrecta son, de forma paradójica y dialéctica, continuas fábricas de militancia vasca contra España y Francia.

Año tras año, mes tras mes, semana tras semana, día a día, hora a hora, minuto a minuto los carceleros españoles y franceses acosan, veján y maltratan a las prisioneras y prisioneros vascos que están en sus manos. Y ejercen sobre ellos el calculado y programado sadismo de esas feroces máquinas de exterminio de la personalidad que son sus inmundas cárceles. Un penalista italiano sentenció hace siglos que las condiciones de sus cárceles eran el mejor indicador del nivel de civilización de un Estado. Esas grandes cárceles de pueblos que son el Estado español y francés evidencian con el sadismo y la pútrida corrupción de sus cárceles que su civilización es un delgado y mentiroso barniz que mal enmascara su salvajismo.

Lo que sus Jefes de Estado (Su Majestad Juan Carlos I y Monsieur le President Chirac) no han calibrado todavía es que esa feroz y continua actuación de sus carceleros es una continua fabricación de militancia contra España y Francia. La metáfora de Francis Jauréguiberry (*Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque Sud*, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, 1983, página 229) sigue siendo magistralmente válida hoy para los 25 años de juancarlismo como lo era para los 30 años del franquismo referidos a los cuales se escribió:

"E.T.A. n'est en effet que la partie visible d'un iceberg que le gel et le froid du franquisme n'ont cessé de former tout au long de ces trente ans (1949-1970). Un iceberg d'opposition et de protestation sourde face à la répression de la dictature. Plus le froid de celle-ci se faisait mordent, et plus celui-là devenait solide"

Hay que añadir dos matices a la metáfora de Jauréguiberry. Ciertamente hoy ETA es, como era en el franquismo, la parte visible de un iceberg que el hielo y el frío del juancarlismo no han cesado de formar a lo largo de estos 25 años (1975-2000). Un iceberg de oposición y de protesta sorda frente a la represión de la dictadura. Que se hace más macizo cuanto más mordiente se hace ese frío.

Una prueba de que ese crecimiento del iceberg es continuo bajo el frío de la represión es que bastantes de los militantes de ETA que ahora están cayendo en manos de la policía tienen entre 19 y 22 años. Nacidos y crecidos bajo la represión propiciada por la Constitución y el Estatuto. Otra nueva generación vasca con las armas en la mano que añade su eslabón a la cadena de generaciones vascas así armadas iniciada en 1833.

Un primer matiz: la dictadura franquista era una dictadura sin disfraz, la dictadura juancarlista se disfraza de "democracia europea" Es el mismo Estado nazifascista español de Franco sólo que metamorfoseado. Los espantosos componentes nazifascistas del Estado franquista (la tortura, los policías y carceleros brutales, la corrupción sistemática, el Derecho como farsa, los tribunales de excepción, la ocultación y falsificación de los hechos por los medios de comunicación, la alienación de las masas, la complicidad y la bendición de la Iglesia Católica para la represión, las listas negras, la restricción de la libertad de expresión cerrando periódicos y emisoras, el castigo económico mediante multas y fianzas exorbitantes, la violación de la intimidad mediante la vigilancia del teléfono y del correo y ahora también mediante videocámaras e interceptación de e-mail.....) NO se han destruido. Sólo se han metamorfoseado.

Un segundo matiz: el iceberg de la resistencia vasca se ha hecho ya tan grande que ETA no es ya su única parte visible. Visibles son también otras de sus partes: los doscientos setenta y seis mil votos de EUSKAL HERRITARROK, los veinte mil jóvenes que moviliza HAIKA, las masas que en las calles claman !Gora ETA militarra!".

Una de esas partes visibles es la que ha estado 42 días marchando por Euskal Herria en reivindicación del respeto de los derechos de los represaliados políticos vascos. Que ha recorrido toda Euskal Herria y recibido el apoyo de miles de ciudadanos y colectivos sociales a su paso por cada pueblo, además del de todas y todos los que han recorrido sus propios cien metros portando el testigo. Aunque haya tenido obstáculos por parte de la Guardia Civil, Policía española y Ertzaintza, y hasta hayan secuestrado el testigo simbólico, la marcha ha conseguido superar todas las trabas para completar su meta.

Reproduzco aquí el muy resumido relato de esa marcha que publicó GARA:

- **17 de junio:** *Comienza la marcha desde Baigorri en ambiente festivo. El testigo fue portado durante los primeros metros por conocidas personalidades euskaltzales. Erramun Martikorena da lectura al manifiesto de la marcha.*
- **19 de junio:** *La marcha sube al monte. Medio centenar de personas de ambos lados de la muga suben al monte Larrun llevando la reivindicación a favor de los presos al punto más alto de Ipar Euskal Herria.*
- **20 de junio:** *La Guardia Civil comienza su seguimiento y control a la marcha, que durará durante la estancia de la iniciativa en tierras navarras. Empieza, asimismo, a poner trabas y prohibiciones a su paso.*
- **23 de junio:** *La Policía española se suma al acoso y control policial en los alrededores de Barañain. Aún y todo, la marcha sigue su curso y sigue*

reuniendo apoyos de organismos de diversa índole.

- **24 de junio:** *La iniciativa a favor de los derechos de los presos entra en Iruñea. La Policía española revienta la marcha a porrazos. Realiza detenciones y secuestra el testigo.*
- **25 de junio:** *A pesar de todos los obstáculos, la marcha sigue adelante desde Antsoain, con un nuevo testigo improvisado. Sigue el acoso de la Policía española.*
- **1 de julio:** *La marcha entra en Gipuzkoa. Mikel Zumarraga porta el testigo a su paso por Ormaiztegi y más tarde es detenido tras un año en libertad, ya que fue puesto en libertad por haber cumplido las tres cuartas partes. Ahora, lo encarcelan para cumplir condena, hecho que caracterizó el día.*
- **5 de julio:** *El recorrido pasa por Hernanialdea, donde la marcha es secundada por miles de personas. Se denuncia especialmente la criminalización de la juventud, recordando los 30 jóvenes detenidos en esta zona en un plazo de dos meses.*
- **8 de julio:** *Donostia acoge la marcha durante dos días. Realizan varias actividades en los barrios y en el centro. El alcalde por el PSE, Odón Elorza, recibe a Senideak, que le reclama mayor compromiso con los presos.*
- **15 de julio:** *La marcha recorre las calles de Gasteiz donde realizan, entre otras actividades, una multitudinaria cadena humana.*
- **20 de julio:** *Se recupera el testigo inicial, cuando la andadura pasaba por Ezkerraldea.*
- **22 de julio:** *La iniciativa por el respeto de los derechos de los represaliados entra en Bilbo, donde recorre todos los barrios. La marcha pasa con una gran afluencia de ciudadanos, pero también hubo tensión por la presencia de agentes de la Ertzaintza.*
- **28 de julio:** *Concluye en Galdakao la marcha que ha recorrido toda Euskal Herria, no antes sin hacer un llamamiento a aumentar los compromisos.*

Con ser tan importante la MARCHA no fue, claro está, la única de las actividades reseñables en defensa de los derechos de los prisioneros vascos realizadas en estos catorce días. Por ejemplo el viernes 21 LAB finalizó la gira que ha desarrollado por Europa con el objeto de dar a conocer la realidad de los represaliados vascos. En la gira tomaron parte treinta sindicalistas, entre ellos miembros de la Ejecutiva, del Comité Nacional y militantes, que recorrieron 3.800 kilómetros en 76 horas. Y repartieron 15.000 octavillas informativas sobre la situación de los presos vascos.

Por ejemplo el sábado 29 de julio los conductores de todas las nacionalidades que circulaban por las carreteras vascas en la operación salida y retorno de las vacaciones se asombraron al contemplar en los bordes de esas carreteras a miles de personas que portaban una bandera con el perfil de Euskal Herria, dos flechas señalando al interior de ese mapa y un lema en euskara (Euskal presoak Euskal Herrira, los presos vascos a Euskal Herria). La misma bandera que ya habían visto cientos de millones de telespectadores de todo el mundo en el pecho de las "Giraldillas" en la inauguración del Mundial de Atletismo en Sevilla.

Fueron más de cinco mil personas las que participaron en la cadena humana que reivindicaba los derechos de los presos. Más de dos mil tomaron parte en la cadena que comenzó en la frontera de Hendaia a las doce del mediodía. Desde la frontera, recorrió la playa y llegó hasta el puente de Santiago. Permanecieron en cadena durante una hora, portando banderas a favor de la repatriación de los presos vascos. En Araba fueron más de medio millar de personas las que llevaron hasta las carreteras la reivindicación de la repatriación. En Bizkaia, más de 1.500 personas secundaron la reivindicación desde Durango hasta Basauri, y llenaron los once puentes que hay entre los dos municipios con pancartas. En Nafarroa, la protesta comenzó a las 10.30 de la mañana desde dos puntos de la capital: Berriozar y Errotxapea. En la columna que partió desde el primero de los barrios se reunieron 150 personas, y desde Errotxapea, cerca de un centenar.

Hubo más acciones en defensa de los derechos de los prisioneros vascos estos catorce días. Pero con lo expuesto creo que basta para probar mi afirmación de que esa lucha concreta constituye uno de los motores del enfrentamiento de las masas vascas con los Estado español y francés. El iceberg sigue creciendo.

8. Las marchas de Ikasle Abertzaleak y Bai Euskal Herriari. Y las actividades de HAIKA.

Como dije antes la MARCHA por los prisioneros vascos no fue la única que recorrió Euskal Herria estos catorce días El sábado 29 partió de Hendaia la marcha de Bai Euskal Herriari que durante nueve días ha estado recorriendo el Pirineo para reclamar los derechos políticos y civiles de la ciudadanía vasca.

La marcha se concibió como un complemento a la campaña BAI EUSKAL HERRIARI de recogida de firmas para reclamar a Udalbiltza la creación y oficialización de un documento acreditativo de la nacionalidad vasca a la que ya me he referido en un análisis anterior.

La marcha fue presentada el pasado 4 de julio en Iruñea por una quincena de personas, entre quienes se encontraban montañeros de la talla de Koldo Aldaz.

Entonces mostraron su deseo de que la marcha "*no sea una más, sino que tenga un contenido específico en la que se gritará a los cuatro vientos, a través de la montaña, que Euskal Herria es un pueblo compuesto por seis herrialdes, y que queremos pertenecer exclusivamente a él*".

Y, repito, hubo más marchas. La izquierda abertzale mantiene y fomenta la tradición del nacionalismo vasco que tantas veces durante tantos decenios utilizó las marchas (montañeras o no) para la triple función de reunirse lejos de los ojos y oídos de los represores, satisfacer y alimentar con los ojos el amor a la belleza del país y escenificar la vocación de ser un pueblo en marcha.

Ikasle Abertzaleak, es la potente organización estudiantil de la izquierda abertzale (hay que recordar que nucleó el pasado curso una huelga general en la enseñanza en la que participaron 115.000 alumnos). IA realizó también durante estos catorce días su propia marcha montañera iniciada el viernes 21. Utilizada para llevar a cabo su ESCUELA ITINERANTE. Sirva como botón de muestra esta crónica de GARA de la segunda etapa dedicada a repasar la historia de la conquista militar de Nafarroa por los españoles:

"La escuela itinerante que se desarrolla estos días a iniciativa de Ikasle Abertzaleak culminó ayer su segunda etapa, entre Zugarramurdi y Amaiur.

Tras pernoctar en Zugarramurdi, los marchistas se dirigieron a la cercana localidad de Urdazubi, desde donde subieron el puerto de Otsondo. Los más montañeros ascendieron posteriormente a la cima de Alkurruntz.

En el puerto de Otsondo, el historiador de Baztan Martín Garde explicó a los alrededor de 60 participantes en la escuela itinerante las características de la comarca. Así, dio cuenta de las instituciones de Baztan y les explicó además anécdotas sobre la muga con Lapurdi y Nafarroa Beherea.

Tras la sesión lectiva, el dueño del caserío Alamana departió con los marchistas acerca del modo de vida y los problemas de los agricultores.

Los participantes en la iniciativa de IA finalizaron el día en Amaiur. En el monolito que recuerda a los muertos en la batalla que tuvo lugar en esa localidad entre el Reino de Nafarroa y el de Castilla fueron recibidos por los sonidos de la txalaparta y del cuerno. Allí intervino Patxi Zabaleta, quien recordó los pormenores de la conquista de Nafarroa.

Tras la charla, tuvo lugar el acto político, en el que se realizó una parodia de las escuelas de antaño y las de hoy en día en Euskal Herria. En la misma se destacó que "los contenidos didácticos en el fondo son los mismos que en el franquismo, a pesar de que en la actualidad la metodología sea diferente".

También se homenajeó a los gudaris muertos en la batalla de 1521, homenaje que se hizo extensivo "a todos lo que han luchado en defensa de la identidad de Euskal Herria".

Representantes de IA subrayaron, además, la responsabilidad de cada alumno "para recibir los contenidos que no nos ofrecen y para ser sujetos activos en la construcción de Euskal Herria".

Naturalmente HAIKA, la formidable organización juvenil revolucionaria vasca, no podía faltar en esta competición por utilizar el verano para aumentar la propia autoformación. Y ha dado pruebas de ello durante estos catorce días. Ya el jueves 20 realizó movilizaciones en las cuatro capitales de Hego Euskal Herria para "*hacer frente a la ofensiva del PP*" y reivindicar un sistema de educación propio. Una clase alternativa en la plaza de Alderdi Eder de Donostia, frente a la Delegación de Educación, una concentración en Bilbo también frente a Delegación de Educación, donde se dejaron en el suelo de la calle "*libros españoles*" de historia y literatura, otra concentración en Iruñea frente al domicilio del presidente del Gobierno de UPN, Miguel Sanz para denunciar la reforma del decreto de Humanidades y reclamar un sistema educativo propio y una concentración en Gasteiz ante la sede del Parlamento de Lakua en la que una joven se encadenó a la verja del Legislativo, junto a una pancarta contra el marco jurídico-político reflejado en el Estatuto de Gernika y el Amejoramiento navarro. Esas fueron las acciones de HAIKA del jueves 20.

Y el lunes 24 comenzó en la alavesa localidad de Legutio su Escuela de Verano en la que participaron trescientos de sus militantes. El Estado español tiene una fobia especial a HAIKA. Y su Escuela de Verano le pone de los nervios. No puede soportar que la juventud independentista y revolucionaria vasca dé tales muestras de seriedad, de dedicación y esfuerzos para su autoformación. Y, naturalmente, utilizó a su Guardia Civil para incordiar e incomodar todo lo que pudo. HAIKA denunció varias veces la "presencia permanente" de guardias civiles en distintos puntos del pueblo, así como su entrada en la zona de acampada y la realización de controles en los alrededores. A juicio de HAIKA esa actuación "*es fiel reflejo de que han decidido provocarnos, obstaculizar el desarrollo de la escuela y extender el temor entre nosotros*". Aunque aseguró que "*por encima de todos los obstáculos, es nuestra voluntad llevar adelante nuestro programa sin dejar que nos asusten*".

Efectivamente la Udako Gazte Eskola de HAIKA realizó todo su programa culminado el viernes 28 con una asamblea general en la que se puso la base para las nuevas fases que ha de desarrollar el proceso Amaiur (de constitución y desarrollo de HAIKA, del que ya he hablado en anteriores análisis).

Pero ese mismo viernes la Guardia Civil requisó todos los documentos de identidad de los participantes en la escuela de verano cuando los jóvenes se encontraban ya en los autobuses que les iban a trasladar hasta sus localidades de origen.

Posteriormente, la Guardia Civil fue llamando uno por uno a todos los jóvenes que habían participado en la Udako Gazte Eskola y les interrogó durante varias horas sobre diversos aspectos de su vida personal.

Euskal Herriarrok denunció esta actuación de la Guardia Civil y destacó que *"ha quedado de manifiesto hasta dónde son capaces de llegar los unionistas españoles en estrategia de ataque permanente. **El control y la persecución policial son la única vieja receta que nos ofrecen los unionistas españoles y sus brazos armados**".* Pese a ello, EH felicitó a todos aquellos que han participado en la Udako Gazte Eskola, *"porque por encima de controles y de persecuciones, han demostrado que están dispuestos a seguir avanzando por el camino que llevará a este pueblo a la soberanía"*.

9. Golpes españoles a ETA.

Una guerra es asunto de, por lo menos, dos. No cabía pensar por ello que la importante ofensiva que ETA está llevando a cabo se produjera sin que la izquierda independentista vasca recibiera golpes de los españoles y sin que ETA tuviera bajas. En estos catorce días así ha sucedido.

El jueves 27 Holanda extraditó por primera vez a un presunto miembro de ETA. Se trata de Esteban Murillo Zubiri, detenido en el aeropuerto de Amsterdam en enero de 1999, procedente de México.

Y fue México quien el día anterior había procedido a otra ilegal entrega de policía a policía.

Leire Martínez Pérez fue entregada por policías mexicanos a policías españoles en el aeropuerto de Madrid, desde donde fue trasladada a instalaciones policiales de Canillas. Leire Martínez fue detenida mientras paseaba por Monterrey a mediodía del martes anterior por "estancia ilegal". Las fuentes citadas por la agencia EFE señalaron que Leire Martínez entró en México con visado de turista y que se encontraba en Monterrey desde finales de 1997.

Colectivos defensores de los derechos humanos de México y organismos como Gestoras pro-Amnistía desde Euskal Herria han denunciado en repetidas ocasiones que este tipo de entregas son ilegales y que van en contra del Derecho Internacional, que establece que ninguna persona podrá ser entregada a un país en el que corra riesgo de ser sometida a malos tratos o a torturas. Por parte mexicana, además, se ha puesto en evidencia que las entregas por procedimiento de urgencia no respetan los derechos de la Constitución del país americano, que exige que se abra un procedimiento de extradición.

Es un ejemplo más de la "calidad" del *Estado de Derecho* español y de sus Estados cómplices.

Y el viernes 28 un golpe de suerte permitió a la policía española detener en Zaragoza a los jóvenes vascos Aitor Lorente Bilbao y David Pla Martín a quienes acusan de "pertenencia a banda armada", "conspiración para el asesinato" y "falsificación de documentos". No estaban armados.

En fin, hasta aquí mi reseña de estos catorce días. Insisto en subrayar los seis hechos clave analizados al principio. Que se resumen en uno solo:

Sigue la lucha del pueblo vasco por Euskal Herria y la libertad.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de abril al 4 de mayo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro. La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

(viene de [página anterior](#))

2. IBARRETXE O LA ESTUPIDEZ PELIGROSA Y SUS CIPAYOS.

En la NOTA introductoria de este análisis he avisado de que he alargado la semana para incluir la entrevista del lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe en Euskal Telebista el jueves 4 a las 21,30. Hacía tiempo que no me cabreaba tanto un rato de televisión. Este individuo es peligroso. Me consta que no es tan estúpido como se muestra. Lo que le convierte en más peligroso puesto que ello supone que está deliberadamente decidido a tratar a las vascas y vascos que tenemos que padecerle como cretinos que demos por buenas las estupideces que nos endilga.

No se trata solo, aunque también, de la intolerable injuria que su intolerablemente panglossiano, intolerablemente optimista, discurso ("*Si España va bien, Euskadi va mejor*") supone para las decenas y decenas de miles de vascas y de vascos en paro SIN subsidio, para las decenas y decenas de miles de jóvenes vascos explotados con la precariedad y los salarios-basura, para las decenas y decenas de miles de vascas y vascos jubilados con pensiones miserables, para los cientos de miles que componen la fracción más explotada de la clase obrera vasca (las reproductoras de fuerza de trabajo, las "amas de casa" vascas), para los miles y miles de obreras y obreros vascos que cada año sufren los efectos del terrorismo de la patronal que amasa beneficios a costa de propiciar accidentes en el trabajo. Terrorismo que él ampara

por omisión al no utilizar los medios que su Gobierno vascongado tiene para perseguir a los patronos que incumplen la cojitranca Ley que regula la Higiene y la Seguridad en el Trabajo.

Se trata, además, de que Ibarretxe pretende "vendernos" una imagen distorsionada de la realidad. Pretende establecer como un hecho la falsedad de que "el problema vasco" es conseguir LA PAZ y proclama LA PAZ como el objetivo **prioritario** para los partidos políticos. Y focaliza el obstáculo para LA PAZ en la violencia de ETA y de la kale borroka.

Se contradice al decir que "el conflicto" tiene más de siglo y medio de edad y que viene de antes de que ETA existiera **sin decir que "el problema vasco" es "el problema español" que los vascos tenemos. SOBRE TODO NO HABLA DE LA VIOLENCIA ESPAÑOLA, NO HABLA DE LA CONTINUIDAD HOY DE LAS TORTURAS Y ASESINATOS COMETIDOS POR LAS FUERZAS ARMADAS ESPAÑOLAS Y DE LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.** No habla de la evidencia de que España ignora y viola la voluntad de los vascos. Ni de la evidencia de que España NO está dispuesta a respetarla. Ni siquiera menciona como tal la estafa de los veinte años de incumplimiento del Estatuto.

Hace un burdo juego de manos para señalar que fue muy importante que EH firmara el acuerdo de Gobierno para la CAV comprometiéndose a defender sus ideas sólo por vías políticas y luego malexplicar que él rompió unilateralmente ese acuerdo "*porque no cristalizó ese compromiso*". Naturalmente sin definir ese invento físico-químico-político-social de la *cristalización* de los compromisos **No citó, porque no puede, ni un solo caso concreto en el que EH haya roto aquel compromiso.** Y **ocultó** que en su día todo lo que acertó a hilvanar como justificación es que "*la opinión pública no se creía ese compromiso*".

Ignora o finge ignorar los ejemplos europeos de independencias o reunificaciones pacíficas de este siglo (Noruega a principios de siglo, los países bálticos y Eslovaquia y la reunificación alemana en los noventa) y pretende dilatar la autodeterminación vasca ad calendas graecas **CON UN FANÁTICO E INSENSATO RESPETO POR LAS LEYES Y LAS INSTITUCIONES DE LOS ESTADOS OPRESORES.**

Nos pretende vender el modelo prusiano de Camphausen de 1848 copiado en la pseudotransición española de 1976. Modelo en el que se disfraza de cambio la permanencia a partir de las mismas instituciones opresoras.

Plantea como ideal y deseable un insensato y fraudulento procedimiento de arreglo del conflicto en el que:

Primero las fracciones del pueblo vasco (ETA y los kaleborrokolaris) que ejercen

su violencia de respuesta se rindan (o sean aplastados por las fuerzas armadas españolas) sin que no ya se exija sino que ni siquiera se ruegue a la violencia española y francesa que cesen, sin que **ni siquiera se reclame** a los españoles que lleven a cabo la retirada de fuerzas policiales que el Rey que Franco nombró firmo al promulgar el Estatuto y

DESPUÉS (cautivas y desarmadas las fuerzas vascas) **la mayoría (política, sindical y social) vasca** conceda derecho de veto a los unionistas para el diseño del futuro.

Sí. Este individuo ostenta y blasona de una estupidez peligrosa.

Por supuesto, no dijo ni una palabra acerca de los dos feroces y emblemáticos hechos recientes (el asalto de MARRUMA y la razzia de Hernani) con los que la ERTZAINTZA a sus órdenes ha buscado mostrarse como txakurras con txapela al servicio de la represión española.

Ni mencionó la impúdica forma en que su portavoz Imaz PRESUMIÓ de cómo esas acciones demostraban que esa ERTZAINTZA ejerce bien su papel de soldados cipayos, de tropas indígenas al servicio del ejército ocupante.

3. HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). Y la ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos.

Resulta especialmente repugnante y censurable que Ibarretxe no denunciara en su entrevista las torturas a vascas y vascos y los asesinatos de vascas y vascos por los torturadores y asesinos españoles cuando hablaba sólo ocho días después de que el general más condecorado de la Guardia civil y un ex Gobernador Civil del PSOE hubieran sido condenados por el secuestro y asesinato de Josean Lasa y Joxe Zabala. El [texto íntegro de esa inicua sentencia](#) dictada el 26 de abril de 2000 por la Sección Primera de la Sala Penal de la Audiencia Nacional puede leerse (y naturalmente copiarse si se desea) en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Digo de esa sentencia que es **inicua** (malvada, injusta, contraria a la equidad) por muchas razones. Principalmente por que absuelve de los delitos de torturas y pertenencia a banda armada a los condenados por secuestro y asesinato. Y porque absuelve a Rafael Vera y Jorge Argote.

Quiero que la argumentación sobre el importantísimo defecto de la sentencia consistente en esas absoluciones no sea mía. Sino de dos peritos españoles en Derecho honestos (que los hay). En primer lugar reproduzco parcialmente un

artículo del juez Joaquín Navarro Estevan titulado ***Parte de Justicia*** publicado el 30 de abril de 2000 en LA ESTRELLA DIGITAL. Dice así:

"Lo que ha llamado poderosamente la atención ha sido la absolución por el delito de banda armada. La argumentación de la sentencia es, en este punto, liviana e inconsistente, en línea muy similar a las del Tribunal Supremo en el caso Amedo y en el caso Marey.

Sustancialmente la doctrina es ésta: no se ha acreditado que la estructura utilizada para la comisión de los delitos por los que se condena a los cinco acusados fuese estable y estuviese dedicada a la realización de otros hechos atribuidos a los GAL y no consta tampoco que aquella estructura tuviese por finalidad amedrentar a la población para subvertir el orden constitucional o alterar la paz pública. Los sumarios GAL patentizan que la estructura criminal era estable. En cuanto al "elemento teleológico-subjetivo" (así lo llama la sentencia), si se plantea en el sentido dicho de exigir una intención específica de subvertir el orden constitucional o alterar la paz pública, se descarta la posibilidad jurídico-formal del terrorismo de Estado o de banda armada desde el Estado.

No se pudo aceptar esta tesis. Es incuestionable que los GAL (que reivindicaron el asesinato de Lasa y de Zabala, así como el secuestro de Segundo Marey) se constituyen como estructura criminal, dentro del Estado, con armamento estatal, para combatir el terrorismo contra el Estado vulnerando y subvirtiendo el orden constitucional. Los acusados perpetraron gravísimos delitos con un objetivo político: la aniquilación de presuntos miembros de la organización terrorista ETA. Utilizaron medios estatales para su actividad criminal y vulneraron consciente y sistemáticamente el orden constitucional. Ello debería haber bastado para la condena por delito de banda armada."

Y en otro lugar del artículo Navarro afirma que:

"Tampoco puedo entender la absolución por el delito de torturas. No parece razonable sostener que la existencia de vendas y apósitos en los cadáveres tuviese una función ornamental. Es cierto que en este punto dos peritos forenses dictaminaron a favor de la existencia de torturas y otros dos en su contra. Pero la lógica apuntaba rotundamente a la mayor credibilidad de los dos primeros peritos forenses. La lógica y cualquier racionalidad jurídica".

(Las negritas son mías).

El otro autor cuya fundamentada opinión voy a citar es el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig. Quien en el artículo titulado ***La banda armada en el caso Lasa/Zabala***, publicado en EL MUNDO el sábado 29 de abril de 2000 decía:

"Sobre esta tercera absolución judicial por banda armada de gravísimos hechos ejecutados por los GAL hay que formular las siguientes preguntas.

¿Cómo es posible que por unos delitos en los que de alguna manera siempre aparece material -financiación con fondos reservados del departamento- y/o personalmente el Ministerio del Interior -hasta ahora han sido condenados, en los distintos procedimientos, el titular de la cartera, el secretario de Estado de Seguridad, un gobernador civil y, posteriormente, delegado del Gobierno, otro gobernador civil y, después, director general de la Seguridad del Estado, un jefe del Mando único de la Lucha Antiterrorista, un jefe de la Brigada Regional de Bilbao y un jefe del cuartel de Intxaurreondo- se pueda hablar, cada vez, de «hechos aislados» y de «estructuras no estables»?

¿Es imaginable que se haya asesinado a cerca de 30 personas, se hayan cometido varios delitos contra la vida en grado de tentativa y se hayan ejecutado varios secuestros, consumados o en grado de tentativa, sin que los GAL se hayan organizado en una asociación de estructura permanente?

¿Qué interpretación se puede dar a que el 18 de octubre de 1983 el Ministerio del Interior, tal como reconoció el propio titular de la cartera ante el Parlamento, y tal como se recoge, como hecho probado, tanto en la sentencia del caso Marey como en la del caso Lasa/Zabala, ordenara a cuatro policías españoles el secuestro en Francia, que luego resultó fallido, de un miembro de ETA?

¿No está en contradicción el supuesto carácter esporádico de los GAL con los hechos judicialmente declarados probados de que «en diversos sectores sociales fue prosperando la idea de que para vencer en la lucha antiterrorista era necesario intervenir en territorio francés a fin de mover a los responsables del país vecino a prestar su colaboración a la policía española, afirmándose cada vez más en la convicción de la mencionada necesidad de actuar de algún modo en territorio francés, ante el poco o nulo éxito de las gestiones políticas y diplomáticas que no daban el resultado deseado» (sentencia del caso Marey), y de que «en el Ministerio del Interior se iba abriendo camino la idea de aceptar la realización de acciones contra miembros de ETA refugiados en el sur de Francia, como una vía para acabar con la actividad terrorista de ese grupo» (sentencia del caso Lasa/Zabala)?

¿Y no está en contradicción también con los documentos del Cesid, considerados prueba válida tanto por la AN como por el TS -«no puede haber duda alguna acerca de su autenticidad»-, en los que se señala como más aconsejable el procedimiento consistente en la desaparición por secuestro (nota de despacho de 6 de julio de 1983), dando como seguro que tales intervenciones estaban previstas para fechas inmediatas, así como que la selección de objetivos era inmediata (nota de despacho de 28 de septiembre de 1983), fijándose como objetivo concreto, entre otras personas, a Lujua (nota de trámite interno de 16 de noviembre de 1983), a quien, finalmente, se confundió, con Marey?

Si se carecía de organización, ¿por qué aparecen continuamente, como mandos intermedios, Amedo y Domínguez, encargados de la recluta de mercenarios («mercenarios» a los que también se hace referencia en las notas del Cesid), condenados por inducción a seis asesinatos frustrados en la sentencia del TS de 12 de marzo de 1992, y que vuelven a aparecer como protagonistas destacados en el secuestro de Segundo Marey?

Y en definitiva: ¿en qué cabeza cabe -y sólo así es posible justificar su carácter «no permanente» y, en consecuencia, la no aplicación del delito de banda armada- que los GAL fueran una banda «penelopista» que se disolvía después de cada atentado para volver a reorganizarse al preparar el siguiente?

Y aquí termino este artículo y digo como Bertolt Brecht en La persona buena de Sezuán: «Contemplamos consternados cómo cae el telón y cómo todas las preguntas siguen sin contestar [en este caso: por la Audiencia Nacional]».

Me parece que no es preciso añadir nada para que quede claro como de inicua es la sentencia al absolver de los delitos de torturas y de pertenencia a banda armada.

Pero sí hay que decir algo sobre las implicaciones políticas de esa sentencia. Dice también el juez Navarro en su artículo más arriba citado que:

"Las reacciones de la gestora del PSOE y de algunos barones pesoístas demuestran que el felipismo continúa impidiendo cualquier proceso de regeneración ética y política. Seguir cuestionando a estas alturas que los GAL fueron creados en el seno del Gobierno González, con el concurso personal y directo del máximo responsable de la lucha antiterrorista, es despreciar e insultar la realidad. Lamentar que se haya hecho parte de justicia es reconocer demasiadas cosas".

Añado yo que ahora podría modificar y ampliar mi artículo [**Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica**](#) (véase en la web de la **RED VASCA ROJA**) completando el título para que dijera **Felipe González, el torturador Y ASESINO gangrenado, y su canallada jurídica**. Porque en ese artículo yo publiqué que:

*"Insisto. **Felipe González es un torturador**. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito".*

Y ahora habría que añadir ya que "**Felipe González es un asesino**. No asesina con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hizo con otras manos que tuvo. Las que obedecían sus órdenes como "director de la Administración civil y militar".

Que no podían actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito."

Porque ya tenemos un condecoradísimo general de la Guardia Civil (precisamente ascendido a general por un Gobierno de Felipe González y condecoradísimo por varios de los que González presidió) condenado por secuestrador y asesino de vascos. Y a un ex Gobernador Civil condenado por lo mismo que fue nombrado Gobernador Civil por Felipe González.

Hasta un militante del PSOE tan medroso, tan cobarde moral y físicamente como el rector de la Universidad Carlos III, Gregorio Peces Barba, aseguró el día 4 que el "**error**" del ex presidente del Gobierno Felipe González de no asumir su responsabilidad política en los casos de guerra sucia "*es un fallo tan serio*" que el ex secretario general debe estar "*al margen de las cosas que se produzcan*" en el PSOE

El problema es que Felipe González no resultó ser un Presidente de Gobierno torturador y asesino porque fuera Presidente de un Gobierno del PSOE. **Sino porque era un Presidente de Gobierno de la España que prolonga, metamorfoseada, la España franquista.** Porque desde que el genocida Franco usurpó ese cargo siempre ha habido vascas y vascos torturados y asesinados por gentes a las órdenes de TODOS los Presidentes de Gobierno de España.

También los ha habido en los cuatro años que ha sido Presidente de Gobierno José M^a Aznar. No es un problema de partido. Es un problema de España. Es un problema del Estado español. Que NO ha realizado ninguna depuración de sus estructuras y de sus gentes envilecidas por los cuarenta años de la dictadura franquista.

Una prueba suplementaria de la brutal y bestial continuidad torturadora y asesina de vascas y vascos que va de Franco a Carrero Blanco, de éste a Arias Navarro, de Arias Navarro a Suárez, de Suárez a González y de González a Aznar nos la proporcionó el diario DEIA del pasado 30 de abril de 2000. Publicó ese día DEIA una entrevista hecha por Cirilo Dávila a Rafael Vera, el secuestrador de Marey que ha conseguido ser absuelto del secuestro y asesinato de Josean Y Joxe. Transcribo unas preguntas y respuestas de esa entrevista. Que no necesitan comentario. Se comentan solas:

Rafael Vera: (Pausa)... *Mire, me parece que fue en el año 93, estando yo aún como secretario de Estado, el actual presidente del Gobierno español hizo una visita por todo lo alto a Intxaurren para entrevistarse con Galindo. Fue a conocer los problemas que tenía la Guardia Civil en un cuartel emblemático. Se fotografió con él, presidió un desfile con Galindo... Es*

decir, todo el mundo, y sobre todo de la derecha, se quería fotografiar con Galindo.

DEIA.: ¿Todo el mundo?

R. V.: *He dicho todo, sí. Claro, ahora miran para otro lado. Habrá que recordar también que el actual ministro de Interior, el señor Mayor Oreja, un sábado sí y otro también iba a despachar con Galindo en Intxaurreondo. Iba para enterarse de cómo iban las cosas. Nosotros autorizamos esas conversaciones."*

¿Se entiende bien mi repugnancia al comprobar que Ibarretxe habló enfáticamente de la violencia de ETA pero NO denunció las torturas y asesinatos de vascos y vascos por los españoles cuando estaba tan sangrantemente reciente esa inicua sentencia?

Como NO denunció la continua violación de los derechos de tantas y tantos vascos que son familiares de prisioneros políticos vascos y que viven injusta e ilegalmente condenados sin juicio ni ley a penalidades, gastos y riesgo (demasiadas veces consumado) de muerte en accidente porque el Estado español viola su Constitución, su Ley Penitenciaria y los Convenios Internacionales que ha firmado. Al violar los derechos las y los prisioneros políticos vascos.

El 28 de abril GARA publicó en euskara un [comunicado del Colectivo de Presos Políticos Vascos](#). La traducción al español por la **RED VASCA ROJA** puede leerse en nuestra web. Titulado: **HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA: COMUNICADO DEL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS AL PUEBLO VASCO**, sus primeros párrafos dicen así:

"Desde el 1 de enero de 1996 emprendimos una lucha ininterrumpida para defender los derechos que nos niegan los gobiernos de España y Francia. Sería demasiado largo hacer una valoración de todas las movilizaciones e iniciativas que vosotros en la calle y nosotros en la cárcel hemos llevado a cabo. Pero de tener que extraer las principales consecuencias, éstas serían las que resaltaríamos:

- ***Hemos derrotado, política y socialmente, la dispersión.***
- ***En esta dura y larga lucha, hemos tenido como compañía a una amplia mayoría de la sociedad vasca, que con sus iniciativas y su palabra han dado a conocer nuestras reivindicaciones.***

Sin embargo, los presos seguimos dispersados; las palizas no sólo siguen, sino que se han multiplicado; los compañeros de lucha que deberían estar en libertad condicional siguen secuestrados; nuestros familiares y amigos, obligados a hacer miles de kilómetros [para visitarnos], continúan muriendo en las carreteras; nos

ponen todos los obstáculos imaginables para estar junto a nuestro pueblo como ciudadanos vascos y aportarle nuestra contribución, y a muchos de nosotros, pese a haber sido elegidos, nos prohíben cumplir el mandato que hemos recibido del pueblo. La 'violencia' de la que tanto se habla, nosotros tenemos oportunidad por desgracia de conocerla en lo más vivo y un día tras otro.

Resumiendo, España y Francia rechazan la palabra que Euskal Herria nos ha dado a los presos, la palabra que la sociedad vasca, de la forma más clara, ha hecho oír en tantas instituciones y tantas movilizaciones realizadas en los pueblos y barrios. Del mismo modo que nosotros permanecemos en estas mazmorras, la palabra y voluntad de un pueblo continúa secuestrada en las redes de las constituciones francesa y española.

Estando así las cosas, el otoño pasado nos preguntamos qué más podíamos hacer para que se respetaran la palabra de Euskal Herria y nuestros derechos. Y aunque lo estamos pagando con nuestra piel, decidimos emplear el instrumento de lucha que teníamos a nuestra disposición, en concreto la huelga de hambre. Estamos sufriendo graves consecuencias, lo estamos pagando con nuestra propia piel. Pero estamos luchando con coherencia, y convencidos de que conseguiremos hacer respetar nuestros derechos.

No está en nuestro ánimo suplicar, ni tampoco queremos dar lecciones. Nosotros mismos decidimos el compromiso de luchar por Euskal Herria, y nosotros mismos hemos decidido poner cuanto esté de nuestra parte para que se respeten nuestros derechos y la palabra de Euskal Herria. Y no le pediremos a nadie que asuma el mismo compromiso, ni del mismo tipo."

Encarezco muy seriamente a quienes me lean para que naveguen a la web de la **RED VASCA ROJA** y se lean (y se copien) el texto íntegro del comunicado. Y reflexionen y asuman **personalmente** el compromiso de lucha que crean que es su deber. En el mensual de abril trataré este tema con más extensión.

Lo que ahora hago es recordar un viejo refrán que pide **herrar o quitar el banco**. Que pide, como se dice en Navarra; "coger el toro por los cuernos". Afrontar los problemas tal como vienen. Y ACTUAR.

4. EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y EL 1 DE MAYO.

Dentro del período que abarca este análisis hemos celebrado otro Primero de Mayo. La mayoría absoluta sindical vasca (ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, EHNE y Hiru) reunió más de veinte mil manifestantes en Bilbo (cuatro veces más que CCOO y UGT en Madrid con menos de la mitad de la población, es decir 8 a 1).

El portavoz de Euskal Herritarrok, presente en la marcha del Primero de Mayo, reconoció la importancia de defender una alternativa social para *"impulsar el socialismo vasco"*. Otegi afirmó que *"hoy más que nunca hay más razones a nuestro entender para optar por ese camino. El capitalismo lo que plantea al mundo y a la sociedad es la esquilmación del planeta, la muerte por hambre de millares de seres humanos o la falta de trabajo estable"*.

Pero lo que quiero subrayar es el puñado de reivindicaciones de esa manifestación:

Dos fundamentales: la consecución de la jornada laboral de las 35 horas y el salario social para quienes no cuentan con empleo. Y otra importante: el que los seis sindicatos convocantes de este acto unitario se reafirmaron *"en nuestro compromiso activo en abrir un proceso de construcción nacional en clave soberanista, que tiene que incorporar desde su mismo inicio la dimensión social como eje central"* como explicó el secretario general de ELA, José Elorrieta.

Tras la pancarta inicial con las dos reivindicaciones unitarias, hubo otra en defensa de la mujer trabajadora y sus derechos, y una tercera donde se culpó a la patronal de la elevada siniestralidad laboral que padecen los trabajadores vascos en sus centros de trabajo

Es decir, donde se denunciaba **el terrorismo de la patronal**.

El EUROSTAT dice que en Europa se producen cada año alrededor de 5 millones de accidentes laborales y, de éstos, cerca de 6.000 terminan en muerte. Pero es que **EL ESTADO ESPAÑOL AÑO TRAS AÑO ESTÁ A LA CABEZA DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA EN ESTE TIPO DE SINIESTROS. Y CADA AÑO MUEREN POR ACCIDENTE LABORAL MÁS DE 1.000 PERSONAS** (más otros 300 ó 400 que mueren *in itinere*, en el camino al trabajo). La sexta parte de los muertos en Europa para sólo la onceava parte de la población europea.

¿Por qué esos datos brutales en el Estado español? Pues porque el terrorismo de la patronal es más impune aquí que en el resto de Europa. **EL 65% DE LOS EMPRESARIOS ESTÁN INSTALADOS EN LA ILEGALIDAD DE FORMA PERMANENTE, AL NO CUMPLIR NINGÚN TIPO DE LAS OBLIGACIONES EMPRESARIALES QUE ESTABLECE LA NORMATIVA VIGENTE** en materia de prevención y salud y seguridad en el trabajo. Este incumplimiento generalizado por parte de las empresas es permitido por las Administraciones central y autonómica, la autoridad laboral y el sistema sancionador. **Ni inspectores, ni jueces, ni fiscales, ni nadie persigue el delito contra la salud y la seguridad en el trabajo.** No hay ningún sistema ni programa de persecución contra este tipo de delitos; y cuando la prevención no funciona, debe funcionar la sanción.

¿Debo explicar por qué esa sanción no funciona ni en el Estado español, ni en la

Comunidad Autónoma Vasca ni en Nafarroa? Lo explico: porque el Estado español y sus prolongaciones en la CAV y Nafarroa son capitalistas, están al servicio del Capital, son herramientas del Capital. Están para encubrir, tapar, disimular y "evaporar" los crímenes del Capital. Meten en la cárcel dos años a un desgraciado por robar dos pasteles "con violencia" (esgrimiendo un cuchillo de mesa) pero ni rozan al capitalista que ha provocado la muerte de uno de sus obreros para embolsarse los millones que se "ha ahorrado" en medidas de seguridad. En Euskal Herria Sur: 1. Cada año mueren más de 100 personas en accidentes de trabajo. 2. En torno a 50.000 personas sufren accidentes que causan baja laboral 3. Alrededor de 2.000 personas están de baja por enfermedad profesional. **Terrorismo patronal impune.**

5. ¿CUÁL DE LAS VIOLENCIAS ES LEGÍTIMA?

El pasado día 3 de mayo Mikel Arizaleta publicó en GARA un excelente artículo titulado **Erich Frried**. Reproduzco aquí la última parte del mismo:

"Han pasado 63 años desde aquel 26 de abril de 1937 y Gernika de pronto pasó de vivir y cantar a llorar y morir. Una vez más en la España imperial un golpe militar truncó las esperanzas del pueblo y convirtió la vida en cárcel, destierro y pena. Es un punto negro más en la explicación diaria que la derecha hace de la historia: cuando no es de su gusto, cuando no la domina desde una Constitución, desde las finanzas, la Iglesia, las universidades, los medios, los sindicatos, partidos y las gentes... golpea con el ejército. La derecha ha sido golpista siempre que la izquierda ha asomado la cabeza y la historia toma otros rumbos. Es la negra lección del 36. Dice otro verso de Fried:

«La ley fundamental de la violencia dice: "Lo que nosotros hacemos es justicia, lo que hacen los demás violencia"».

En nuestra sociedad y en nuestro mundo, donde a diario mueren a puñados niños, mayores, negros, pobres, trabajadores, revolucionarios... muertos de hambre, muertos de asco, muertos por la policía, en comisarías, en las cárceles, desasistidos, muertos por guerras, por economía, de desesperación, en pateras, a orillas de los ríos, en la tierra agrietada, al aire libre, muertos violados, miles y miles al año... pues no: los que matan, los terroristas son los de ETA.

Es un insulto a la decencia gritar en nuestro mundo que la vida es el valor supremo. Hoy sólo el hombre de derechas canta a la vida, el de izquierdas o es un gili o padece la muerte por doquier. Resultan ridículos los comentarios de periodistas progres que de vez en cuando escriben en frase cauta que hay un terrorismo patronal o institucional para, a continuación, tomar aire y gritar una y otra vez y todos los días que ETA es terrorista, que la kale borroka es terrorismo.

Al día mueren muchos fuera y dentro, de hambre, en el trabajo, explotados, violados... pero esto es por lo visto justo; sólo lo que hace ETA y su mundo es violencia. La justicia derechona, la política de todos los días de Guardia Civil, Ertzaintza, de macarras al servicio del poder entrando en locales de ocupas, atacando a palos y pelletazos a trabajadores que reclaman un salario justo, a gentes que piden justicia y derechos humanos, ¿eso qué es? Son ellos quienes han creado un Estado de derecho para ellos, leyes impunes para sus desvaríos, avaricia y violencia y un Estado vengador y de castigo para el enemigo, leyes que amparan horas y días de violación en comisarías, auténticos agujeros negros hechos especialmente para violar derechos humanos. ¿Quién grita a Ibarretxe y a su gente, cuando menos, violadores? Dice Fried:

«La violencia impera allí/ donde el Estado proclama: "Para combatir la violencia/ no es lícita otra violencia/ fuera de la mía"».

*De hipocresía estamos hartos. La vida no es fácil y una vida con cierta dignidad se hace difícil pero necesaria para hacer germinar la esperanza. Tildar de terrorista a ETA o al kale borrokalari y no con muchísima más razón a quienes a diario causan miles de muertes, violaciones es, cuando menos, hipócrita. **El inmenso montón de muertos, que a diario se lleva la basura, no es producto de ETA o de la kale borroka sino de quienes están al frente del poder, de nuestros gobiernos, de las finanzas de nuestras ciudades, de esos que gritan a diario con sorna que la vida es el valor supremo. Claro, la suya. Como autodefensa. No la de los otros. Y finalizo como un verso de Fried:***

«La violencia reina donde/ se encarcela a los enemigos/ y se les calumnia/ como incitadores a la violencia».

¿Está claro?

Como espero que lo esté la respuesta correcta a la pregunta a la que nos aboca la consideración de esas cuestiones:

¿CUÁL DE LAS VIOLENCIAS ES LEGÍTIMA?

Naturalmente, la de los oprimidos y explotados

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de abril de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA. La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. JARRAI y GAZTEIRAK la enorme baza de la juventud vasca consecuenta.

(viene de [página anterior](#))

1. BRUTAL PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV Y SUS DIRIGENTES

Reconozco que una SINTESIS como la que acabo de terminar aquí arriba que supera las 5.000 palabras es mucha síntesis. Pero creo que no menor tamaño exigían la importancia y trascendencia que respecto del futuro de Euskal Herria estimo que han tenido los días a que se refiere. En esa síntesis se daba por sobreentendida la brutal presión española sobre el PNV y sus dirigentes. Creo útil detallar ahora algo esa presión.

Por la boca muere el pez es un viejo refrán español. Plenamente aplicable al aspirante a valido del Superlíder Aznar. Me refiero a Pedro J. Ramírez. En un innoble artículo suyo de ataque a Arzalluz al que luego me referiré se le escapa la siguiente confesión:

"No es casual que el cerril equipo dirigente del PNV tenga crecientes dificultades con la totalidad de los medios de comunicación que no pagan o subyugan. Es Arzalluz y no Mayor Oreja quien está teniendo la insólita habilidad de poner de acuerdo a EL MUNDO y «El País», a la Ser y la Cope, a Tele 5 y Antena 3, a

«ABC» y «El Periódico», a «La Razón» y «La Vanguardia», al Grupo Correo y el Grupo Voz."

Digo "confesión" porque Pedro J. Ramírez consigue con ese párrafo lo contrario de lo que pretende. Lo fundamental de ese párrafo es el reconocimiento de dos hechos:

1. La unidad de acción de ese tropel de medios de comunicación españoles, teóricamente tan distintos y distantes.
2. Que esa unidad de acción se concentra en el ataque a Arzalluz y a la cúpula del PNV.

Repito que luego volveré sobre ese feroz texto de Ramírez. El día 27 DEIA publicó un importante artículo de Gregorio Monreal titulado **DE LA ACOMETIDA MEDIÁTICA Y SUS ANTECEDENTES** cuyo primer párrafo rezaba así:

*"HACE ya unos años que muchos ciudadanos de este país se sienten incómodos y hasta ofendidos con el tratamiento que reciben los temas del país en los medios de comunicación. Incómodos y ofendidos al escuchar los noticiarios en las radios y televisiones, al seguir las inacabables tertulias de las grandes cadenas o al leer los editoriales y las columnas de opinión de la prensa estatal y de la mayoría de los medios escritos del propio país. **Semana tras semana, mes tras mes y año tras año, nuestro país y sus cosas siguen siendo el tema estelar del mundo mediático.** Es verdad que se oyen muchas opiniones críticas atinadas y certeras, naturalmente (nuestras deficiencias y errores, son -¡ay!- demasiado evidentes), pero **hay también muchas, demasiadas, opiniones frívolas e indocumentadas. Priva la ignorancia y la mala fe, el exabrupto, y en muchas ocasiones la pura intención de ofender, con expresiones que rozan eso que algunos llaman el odio étnico**"*

Lo importante del artículo de Monreal no es, con ser tan certero, ese diagnóstico. Sino el hecho de que repasa y documenta otra campaña española semejante desencadenada hace doscientos años.

Monreal explica primero los motivos de aquella campaña: "A lo largo de los siglos precedentes -al menos desde el siglo XVI- las elites y la población de las provincias habían interiorizado cuatro ideas fundamentales: **los vascos eran los primeros habitantes del territorio, habían mantenido una independencia constante respecto de poderes externos, su vinculación con Castilla era voluntaria y pactada y su Derecho era propio y no derivado del monarca, y, por último, cualquier cambio en el estatus político de los territorios de Vasconia tenía que producirse mediante pacto.** Fueran o no ciertos estos planteamientos desde el punto de vista histórico, esto era lo que pensaba el común de los vascos, y Godoy se propuso erosionar a fondo esta mentalidad como una condición previa a cualquier intervención política. Había que montar una operación historiográfica que probara -en palabras de Cánovas- "que jamás habían sido independientes las Vascongadas, ni estaban, por tanto, unidas, según decían, con voluntarios pactos a

la Corona". El que fue la mano derecha del Valido en esta operación, el canónigo Llorente, no tuvo recato en confesar abiertamente, que lo que se trataba era de preparar "a la opinión pública para recibir sin escándalo todos los cambios que procedan en estas provincias para hacer su legislación uniforme con el resto de España".

Más tarde Monreal relata cómo se llevó a cabo la campaña y su grado de éxito:

*"Al encargo oficial del Estado respondieron los mejores profesionales de la historiografía del momento. Se comprometieron en el trabajo académicos brillantes, con una obra historiográfica acreditada, los Martínez Marina, Traggia, González Arnao, Llorente... **Y recibieron del Gobierno toda la ayuda precisa en costas, apertura de archivos, puesta a su disposición de documentación.** Las obras elaboradas tenían calidad, un valor permanente, son útiles todavía. Pero también, como ya repararon en su día Cánovas y Menéndes Pelayo, **estaban lastradas por el sesgo de sus interpretaciones y conclusiones, sesgo necesario para poder cumplir los objetivos políticos de los mandantes.** La réplica del lado vasco vino de amateurs bienintencionados, normalmente letrados y funcionarios de la Administración Foral, de los Aranguren y Sobrado, Novia de Salcedo y otros. Gente por lo general celosa y honesta, valiosa... y limitada. **Y que trabajaban con el viento en contra de una Administración Central que no dudaba en el secuestro de los trabajos que reputaba inconvenientes...** Zamácola se daba cuenta en 1818 del estado de inferioridad, al destacar "la desgracia de no haber tenido estas naciones [vascas] un escritor que supiese desenvolver los derechos imprescriptibles de sus habitantes [y que] ha sido la causa de que hubiese tomado tanto incremento, en estos últimos años, las diversas opiniones que han corrido acerca de sus Fueros... persuadiendo... que estas exenciones son unos privilegios arrancados a los Reyes de Castilla, por sorpresa". **Las dos obras encargadas por Godoy, impresas también por el Gobierno, tuvieron una eficacia formidable,** singularmente la más dialéctica de Llorente que preparó un trabajo de historiografía de combate. Hay dos testimonios cualificados que ilustran acerca de la rentabilidad política de la confrontación de ideas. **El desventurado Novia de Salcedo anotaba en las primeras décadas del XIX que la obra de Llorente abundaba "sobre las mesas de todas las oficinas, servía de tipo y modelo para vaciar cuantos informes ocurriesen sobre asuntos bascongados... gozaban del carácter de incontestables y ganaba prestigio la oposición a los Fueros bascongados, reputándolos por no de Derecho propio y perjudiciales al resto de la nación"**. Y ya en el último tercio del siglo, en el debate parlamentario sobre la ley que terminaría en 1876 con la foralidad de Vasconia Occidental, intentaba el diputado alavés Moraza defenderse del aluvión de invocaciones a la obra del canónigo riojano que estaba inundando el hemisferio: "Yo, señores diputados, no debiera decir nada de Llorente. Mas es que Llorente vive, es que su imagen se reproduce; es que todos los que nos atacan se acogen a él; es que su libro está en manos de todos nuestros enemigos...; es que se copian sus razonamientos".*

La utilidad de recoger aquí este relato de Monreal la expresa él mismo en otro

párrafo de su artículo:

*"Sí, hay algunos puntos de evidente paralelismo entre aquel momento fundacional del intervencionismo estatal y el presente: por ejemplo, **la enorme desproporción de medios. Hoy, de abrumadora diferencia en la posesión y uso de soportes mediáticos en la televisión, en las radios y en la prensa**, y, entonces, de recursos e instrumentos historiográficos. **También en el uso de la censura: la que imponen hoy de manera más o menos sutil los mass-media en cuanto a los puntos de vista de una de las partes**, y la que brutalmente sufrían entonces las obras de réplica, secuestradas llanamente por la Secretaría de Estado."*

Para tener una cabal idea de la dirección y enfoques que toma la campaña actual quiero llamar la atención sobre unos textos altamente significativos, importantes y amenazadores. Son del Superlíder Aznar. El de la mayoría absoluta y los diez millones trescientos veintiún mil ciento setenta y ocho votos del recuento final. Son de la primera entrevista que José M^a Aznar concede después de las elecciones del 12M y que ABC publica el domingo 2 de abril de 2000. La realiza el director de ABC José Antonio Zarzalejos ("Vicente Copa" durante muchos años en EL CORREO ESPAÑOL que luego dirigió) vascoespañolista furibundo y hoy competidor de Ramírez por el puesto de valido del Superlíder. He aquí unos extractos de esa entrevista. Recomendando que se lean con atención: Las negritas y mayúsculas son mías.

*"AZNAR .- El 12 de marzo los españoles dieron una demostración de madurez democrática y destruyeron viejos tópicos, prejuicios y rencillas de España que quedaron ya definitivamente en el perchero de la historia. Los españoles han apostado por el futuro. Por eso el 12 de marzo es, de alguna forma, **la culminación de la transición democrática** y la decisión colectiva de no hacer la política española sobre prejuicios.*

José Antonio Zarzalejos .- *¿Se ha producido una nueva aspiración nacional española?*

A.- Hay unos versos de Borges que lo reflejan muy bien. Dicen que «más allá de los símbolos, más allá de la pompa de los aniversarios, está España silenciosa en nosotros».

.....

***las elecciones han sido la expresión del triunfo de la España constitucional.** Es decir, los españoles han dicho «confiamos en la España constitucional para que siga siendo nuestra guía de convivencia y prosperidad para el futuro». Los españoles han valorado quién ofrece la interpretación más correcta de ese proyecto de cohesión*

.....

España tiene que ser una nación ambiciosa, capaz de conseguir lo que se propone.

.....

ha triunfado la idea de la España abierta, de la España centrada, de la España reformista

.....

*El muro de Berlín se cayó y ya no existen las viejas polémicas entre la derecha y la izquierda, entre lo público y lo privado. **La polémica actual es entre la vieja y la nueva política, entre lo que funciona y lo que no funciona, entre lo que es eficaz y lo que no es eficaz,***

.....

JAZ.- *Bien, y ahora ¿cuáles son los objetivos de la próxima legislatura?*

A.- ***Hay varios objetivos políticos estratégicos: el de la paz en el País Vasco; el de la proyección de esta España constitucional como nación plural.....***

JAZ.- ***Ha formulado la paz en el País Vasco como el primero de sus objetivos.***
¿Es la situación allí nuestro primer problema de política interior?, ¿qué soluciones adicionales, distintas de las ensayadas, serían posibles para resolverlo?

A.- ***El problema fundamental es el terrorismo. Y para RESOLVERLO NO TENEMOS POR QUÉ DEDICAR ESFUERZOS A UN SUPUESTO Y FICTICIO CONFLICTO QUE ES ILUSORIO*** y sólo sirve para justificar la violencia de manera más o menos descarada. Nuestro objetivo es erradicar la violencia y salvaguardar las libertades. Los ciudadanos han dado al PP y al Gobierno un gran crédito de confianza en su política al abordar ese problema porque hemos respetado el Estado de Derecho.

.....

la solución no viene por dar la razón a los terroristas sino todo lo contrario. Pues bien: una de las razones del cambio en la sociedad vasca es que se puede percibir la conveniencia de un Gobierno que no sea nacionalista. Ésa es una expresión de la normalización de la sociedad vasca.

JAZ.- *Y ese futuro de un Gobierno vasco no nacionalista ¿lo percibe muy lejano o más bien próximo?*

A.- *Espero y deseo que no esté lejano. Veinte años de Gobierno nacionalista en el País Vasco ofrecen un balance con luces y sombras, pero es conveniente que sea posible otra alternativa. Ahora eso ya es verosímil.*

JAZ.- *¿Cercano en función de una disolución anticipada del Parlamento Vasco?*

A.- *El Gobierno vasco tiene que hacer frente a una situación inapelable: seguir gobernando con la complicidad, si no expresa sí tácita o no reconocida con los que amparan la violencia terrorista, o por el contrario, extraigo las consecuencias de un gobierno minoritario. Creo que pretender prolongar un gobierno con 27 parlamentarios sobre un total de setenta y cinco es imposible.*

JAZ.- *¿Podría ser verosímil un gobierno PP-PSE en Vitoria?*

A.- El Partido Popular, el Gobierno y el Partido Socialista deben hacer todos los esfuerzos que sean necesarios para tener unos puntos de coincidencia muy claros sobre el mantenimiento del marco constitucional y sobre los estatutos de autonomía.

.....

JAZ.- *¿Qué haría falta para integrar en ese diálogo cooperador al PNV? ¿Cuánto, cuándo y cómo tendría que cambiar?*

A.- *La presencia del PNV en Estella es incompatible con los diálogos democráticos con el Partido Popular o con el Gobierno. Una cosa son las relaciones institucionales que tendrá el Gobierno de la Nación con el Gobierno vasco y con las instituciones vascas y otra cosa distinta es el nivel de colaboración y de cooperación política que pueda establecerse. Estella no es sólo radicalmente incompatible con la paz, sino que es incompatible con el diálogo democrático normalizado. Por lo tanto, mientras el PNV no cambie su estrategia, no es posible pensar en la cooperación.*

JAZ.- *¿Tienen que cambiar las personas que dirigen el PNV?*

A.- No lo sé. Eso es una cuestión que depende del PNV. No sé si es posible, después de lo ocurrido, que cambie la estrategia y sigan las personas, pero no quiero entrar ahí."

Para quien como yo vivió 36 años (1939-1975) en la Dictadura de Franco lo más llamativo de esas declaraciones es el hedor fascista que despiden. Cuando leo o escucho a alguien que no es de derecha ni de izquierda y que no hay diferencias reales entre la izquierda y la derecha sé que estoy escuchando a un fascista, manifiesto o latente. Pero, aunque ahora Aznar haga más énfasis en eso y mi historia personal me haga más sensible a ello, a lo que más debemos atender de esas declaraciones es a su planteamiento sobre Euskal Herria. Hay en ellas avisos muy graves. Veamos:

1º Aznar NIEGA que haya un conflicto España-Euskal Herria. Utiliza en una sola frase hasta tres términos (SUPUESTO, FICTICIO, ILUSORIO) para negar que haya conflicto.

2º Junto a la negación del conflicto Aznar coloca la afirmación de que lo que hay es **terrorismo.**

Nótese que exactamente esa era la posición de los ocupantes nazis en Francia respecto de la Resistencia: no hay conflicto entre Alemania y Francia, lo que hay es

terrorismo.

Nótese también que Aznar opone su negación de que haya conflicto a la afirmación de que lo hay hecha por la mayoría política, sindical y social vasca en el Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Y nótese que, continuando con su ejercicio típicamente fascista de proclamar que lo blanco es negro y que la noche es día, afirma que el Acuerdo de "***Estella no es sólo radicalmente incompatible con la paz, sino que es incompatible con el diálogo democrático normalizado***". En este mismo análisis he reproducido más arriba la parte básica de ese Acuerdo. Invito a cualquier lector a que lo relea y contraste la literalidad del Acuerdo con esa falaz definición que del mismo hace Aznar.

Y, en fin, nótese que a un individuo que miente así y que falsifica así los documentos y la realidad acaban de darle más de diez millones y cuarto (10.321.178) de votos y la mayoría absoluta los súbditos del Rey que Franco nombró. Y él ha proclamado que **su primer objetivo es "pacificar" el País Vasco, resolver el problema fundamental que es el terrorismo.**

Significativamente avisa también de que pretende echar al PNV del Gobierno de la CAV y de que el PNV tendrá que cortar las cabezas de sus dirigentes para que él condescienda a conversar con el centenario partido jeltzale.

Ahora bien, la amenaza que todo ello supone para el nacionalismo vasco se agrava por el hecho de que el otro partido grande español (el PSOE que ha sumado casi ocho millones de votos, 7.918. 752, el pasado 12 de marzo) se alinea con el Superlíder Aznar en lo que respecta a "la cuestión vasca". Como prueba de ello relataré aquí las asombrosas declaraciones de un representante del PSOE el pasado día 12 en una mesa redonda en Gasteiz organizada por Elkarri y a la que asistieron representantes de PNV, EH, EA, PSE e IU. José Luis Hernández, del PSE-PSOE, distinguió entre constitucionalismo y soberanismo, grupo en el que incluyó desde ETA hasta Elkarri, y constató "***una divergencia intelectual profunda***" entre ambos sectores. Hernández **consideró erróneo hablar de un conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés y negó, por tanto, "que el terrorismo sea consecuencia de ese conflicto"**. A su juicio, "***el único conflicto importante que existe es el terrorismo y el otro conflicto, si existió, ya fue resuelto por la Constitución y el Estatuto***". Tras negar toda legitimidad a "***cualquier propuesta política que coincida con ETA***", el representante del PSE apostó por "***la vía policial y el aislamiento político del terrorismo hasta convertirlo en un problema residual. Sólo entonces se podrá avanzar e intentar llegar a consensos***".

¿Se advierte el alineamiento servil del PSOE a los planteamientos de Aznar? Quiero resaltar la idiocia evidente que supone negar toda legitimidad a "***cualquier propuesta política que coincida con ETA***" O sea que si ETA afirma (como hace) que lo democrático es que un pueblo decida libremente su destino, todo el que

coincida con esa afirmación, aunque sea la ONU (como sucede de hecho), queda deslegitimado. Estas gentes que el PSOE manda a las mesas redondas son, además de canallas, imbéciles.

En fin, creo que queda claro que NO exagero yo al hablar de **BRUTAL PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV Y SUS DIRIGENTES**.

Añadiré alguna prueba más de ello. Por ejemplo el secretario general del PSOE en la CAV, Nicolás Redondo Terreros, dijo el domingo 2 en Vitoria que su partido no llegará a ningún acuerdo político con el PNV porque éste no va a variar sus planteamientos políticos *«mientras esté dirigido por Egibar»*

El martes 4 un portavoz del Gobierno español manifestó a EL PAÍS que *"el Gobierno no moverá un ápice su posición ya conocida de no dialogar ni con el PNV ni con ETA mientras no se cumplan dos condiciones. En el caso del PNV, hasta que rompa con el Pacto de Lizarra [Estella], y en el caso de la banda terrorista, hasta que declare ya no una nueva tregua, sino el cese definitivo de la violencia"*

Para cerrar estas "perlas" del acoso español al PNV debo referirme al innoble ataque a Arzalluz que Pedro J. Ramírez perpetró el domingo 2 de abril en su semanal Carta del Director titulada esta vez ***Arzalluz, salvado in extremis por la estrella de la radio***. Reproduzco los fragmentos más significativos:

"Xabier Arzalluz nunca agradecerá bastante a Carlos Herrera esa reticencia que en el último segundo le hizo desistir de rasgar el envoltorio del paquete-bomba que tenía entre las manos. Hubiera bastado un paso adelante más, un gesto final de campechana resolución y ¡plaf!, adiós aita, agur jaunak, good bye burukide supremo.

*Carlos Herrera estaría ahora haciendo doblote con Antonio Herrero en las algodonadas mañanas del paraíso, pero **el líder del PNV habría pasado a la Historia como el inductor del asesinato** de un periodista de enorme popularidad. Un ocaso terrible, sobre todo si tenemos en cuenta -y de eso no me cabe duda alguna- que Xabier Arzalluz nunca ha deseado que Carlos Herrera o cualquier otro de nosotros fuéramos asesinados. Pero la responsabilidad hubiera sido suya -será inequívocamente suya si alguna vez sucede- en la medida en que se presta a formar parte del macabro silogismo enunciado en nombre de ETA por su delegado político Arnaldo Otegi.*

.....

***la cuestión clave es quién señala a las víctimas.** Cuando se ha tratado de policías, guardias civiles o militares, a las víctimas las señalaba su uniforme; cuando se ha tratado de dirigentes o militantes del PP o del PSOE, era su carné de afiliado o su cargo público; cuando los elegidos eran supuestos narcotraficantes, las denuncias de asociaciones de vecinos u otros colectivos ponían las cruces sobre la frente de*

los reos; en el caso de los periodistas la infame tarea de repartir estigmas está siendo asumida por el PNV.

.....

¡Claro que los burócratas nazis que colocaban las estrellas amarillas sobre la ropa de calle de los judíos no pueden ser técnicamente acusados de su posterior deportación y exterminio en las cámaras de gas! Pero su culpabilidad ante la Historia es tan flagrante que desde el cubo de la basura al que les ha arrojado la conciencia universal sólo son capaces de balbucear que ellos no sabían lo que estaba sucediendo. La única diferencia es que si siguen por su actual camino a Arzalluz y los suyos ni siquiera les quedará la coartada de la ignorancia

.....

Pero en el caso de que la inteligencia política sea algo ya fuera de su alcance, Arzalluz debería reaccionar por un instinto básico de autoprotección. Está jugando a la ruleta rusa y no siempre va a tener tanta suerte como el pasado lunes. Que no le quepa la menor duda -ya que el espíritu de Ermua le provoca tantas pesadillas- que si los amigos de sus amigos hubieran mandado a Herrera, Carlos para el otro barrio, en cuestión de horas el cadáver insepulto por los siglos de los siglos habría sido el suyo."

(las negritas son mías)

Xabier Arzalluz no necesita de mi defensa. Se defiende muy bien él solo. Contestó a esta bajeza de Pedro J. Ramírez con un contundente artículo en DEIA el domingo 9 de abril titulado ***La burda mordaza***. Quede clara sin embargo mi solidaridad con él ante esta prueba de la brutal presión española sobre el PNV y sus dirigentes.

2. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA

Y el mismo día 1 en Iruñea los responsables del área de euskara de EUSKAL HERRITARROK, junto a Pernando Barrena y Joseba Alvarez, presentaron el documento "**Ofizialtasuna**", que surge con el objetivo de promover un debate social en torno a una nueva política lingüística común para toda Euskal Herria. Esta reflexión, abierta a la participación de todos los agentes sociales, políticos, culturales y sindicales, nace después de **constatar el fracaso de los modelos en vigor**.

El documento se estructura en tres apartados diferentes, en los que se sientan las bases y motivaciones de la nueva política lingüística, los contenidos e iniciativas concretas propuestas por EH y, finalmente, la declaración universal de los derechos lingüísticos. Con el objetivo de llevar el euskara a todos los ámbitos de la vida social, el texto aboga en su segundo apartado por la puesta en marcha de **un Plan de Euskara para el horizonte 2000-2012** que se desarrollaría en tres planes cuatrianuales. Barrena aseguró que el primer tramo de esta iniciativa tendría como prioridades **una campaña de motivación entre la ciudadanía vasca, un impulso**

a la normalización del euskara en las diferentes administraciones y la garantía de la enseñanza en euskara en las diferentes etapas educativas.

En este primer período de aplicación, que expiraría en el año 2004, también se pondrían en marcha planes concretos para normalizar el uso del euskara en el ámbito laboral, medios de comunicación, cultura, ocio y las nuevas tecnologías de la información. A la hora de materializar este plan lingüístico, el documento base elaborado por EH propone estructurar la nueva política lingüística en torno a UEMA y a una nueva red de servicios, con el cometido de asegurar la ayuda técnica para la aplicación de este nuevo modelo de normalización. El texto solicita a las instituciones vascas que, además de establecer la estructura básica y los recursos humanos que articulen el Plan de Euskara, fijen en todos los niveles administrativos fondos para satisfacer las necesidades derivadas de la iniciativa, y que se concretaría en la designación del 2% del Presupuesto total.

Esas dos iniciativas de EHE y EH a favor del euskara son sólo dos de los muchos esfuerzos que **la comunidad social y lingüística más antigua de Europa, la vasca**, está haciendo para reclamar el reconocimiento de unos derechos mínimos que le permitan abandonar la zona de peligro de extinción. Para garantizar la existencia misma de esa comunidad vasca, negada una y otra vez por España y Francia mediante el uso de la violencia física que ampara y prolonga el uso de la violencia jurídico-legal en otras. Porque está en peligro la supervivencia del euskara por la negación sistemática que las administraciones española y francesa hacen de los derechos lingüísticos en la sociedad vasca.

A esa negación sistemática se han añadido en estos difíciles días que vivimos una feroz secuencia de brutales ataques españoles contra el euskara. El fascista Ansuátegui que padecemos en Navarra como Delegado del Gobierno se destacó, ¡cómo no!, estos días en esa labor. El día 30 prohibió siete de las ocho manifestaciones previstas para el día 6 de abril en Pamplona. Y obstaculizó el paso por Navarra de la marcha de Euskal Herrian Euskaraz prohibiendo itinerarios e incordiando de variadas y rebuscadas maneras. Sobre AEK, el esforzado organismo que suda y se sacrifica por la alfabetización en euskara de adultos, han seguido planeando las exigencias y las amenazas que pesan sobre él desde que el felón juez Garzón les incluyera en su elástico sumario 18/98.

El lunes 3, en la rueda de prensa tras la reunión del Consejo de Gobierno navarro, Miguel Sanz inició otro salvaje ataque al euskara. Lanzó la idea de modificar en sentido aún más restrictivamente antieuskaldun la Ley navarra que regula el uso del idioma. A preguntas de un periodista, Sanz aseguró que no tenía previsto hablar de ese tema pero "improvisó" un discurso en el que arremetió contra diversos aspectos del texto legal.

Antes de recoger las barbaridades de Sanz recordaré cual es la situación actual. La ley se basa en el artículo 9 del Amejoramiento, que establece que "el castellano es

la lengua oficial de Navarra" y que "el vascuence tendrá también carácter de lengua oficial en las zonas vascoparlantes de Navarra". A partir de ahí, la ley que firmó el ex presidente Urralburu estableció tres zonas en Nafarroa: la "vascófona", la "mixta" y la "no vascófona".

A raíz de esta división, los ciudadanos navarros euskaldunes tiene diferentes derechos lingüísticos en función de la zona en la que residan o, simplemente, en la que se encuentren. Mientras que a los habitantes de zona "vascófona" se les reconocen, en teoría, los mismos derechos de uso que a los castellanoparlantes, los de la zona "mixta" se encuentran en una situación de indefinición legal, que les deja al criterio de las administraciones públicas, especialmente de las entidades locales. En la zona "no vascófona", por el contrario, se reconoce el derecho a dirigirse en euskara pero la ley señala que "se podrá requerir a los interesados la traducción al castellano o utilizar los servicios de traducción".

Respecto a la enseñanza, a los ciudadanos de la zona "no vascófona" se les aplica el siguiente artículo: *"La enseñanza del vascuence será apoyada, y en su caso financiada total o parcialmente, por los poderes públicos con criterios de promoción y fomento del mismo, de acuerdo con la demanda"*. La aplicación práctica de ese texto significa que en la actualidad no sea posible impartir el modelo en euskara en la enseñanza pública en esta zona. Los 56 alumnos de las 5 ikastolas de esta zona se encuentran en una situación de alegalidad.

El texto legal no hace referencia a la enseñanza universitaria, un aspecto que todavía está pendiente de regular por medio del Plan de Normalización Lingüística que se discute estos días en la UPNA. Sin embargo, una sentencia judicial referente a los estatutos de esta universidad estableció que en la UPNA se debían respetar los derechos lingüísticos de todos los alumnos. Esta decisión fue recurrida por el Gobierno de UPN.

Y pese a lo que establece la Ley sólo una pequeña parte de los servicios de la Administración navarra son ofrecidos en euskara y ni siquiera se cumple siempre en ellos, como cualquiera puede atestiguar. Solo una microparte de las oposiciones tiene el euskara como requisito.

Precisamente para que se cambie esa Ley vigente desde 1986 en el sentido de que el euskara sea oficial en toda Navarra poniendo fin al sistema de zonificación lingüística (zona vascófona, mixta y no vascófona) y para que se dote al euskara de las herramientas necesarias para su normalización es para lo que se han recogido las 48.246 firmas de navarros mayores de edad censados en Nafarroa que ha conseguido el manifiesto elaborado por la plataforma Oinarriak como conté al principio de este análisis.

Además la aplicación de esta norma foral que discrimina lingüísticamente a unos navarros con respecto a otros, según la zona en la que residan, es lo que ha llevado

al eurodiputado de EA Gorka Knörr a interponer una queja ante la Comisión Europea denunciando el incumplimiento por parte del Gobierno navarro de las resoluciones aprobadas por el Parlamento Europeo referentes al fomento de las lenguas minoritarias en Europa. Knörr sostiene que se están vulnerando repetidamente resoluciones sobre lenguas minoritarias como la de octubre de 1988, febrero de 1994, o diciembre de 1998. El eurodiputado de EA ha propuesto a la Comisión realizar un detallado seguimiento del euskera en Navarra y le ha preguntado si tiene previsto elaborar un informe sobre la situación del respeto a la diversidad cultural de los Estados *"de acuerdo con los principios recogidos en el artículo 151 del Tratado de la Unión Europea"*. Y llama la atención sobre el hecho de que no exista ninguna posibilidad de desarrollar la enseñanza en euskara en la única Universidad Pública de Navarra, al equipararse el euskara con el estudio de las "lenguas extranjeras" como el inglés o el francés.

Ahora bien ¿cuáles fueron las barbaridades del Bobo de Corella que padecemos como Presidente del Gobierno de Navarra?. Respecto de las denuncias de Knörr dijo que no teme en absoluto lo que puedan decir las instancias europeas *"porque la interpretación que se hace en Navarra de lo establecido por la Ley del Vascuence está basada en criterios expansivos"*.

Para Sanz *"resulta evidente que el euskera está siendo manipulado desde ámbitos universitarios y sindicales"* y se está utilizando una *"publicidad engañosa"* para propiciar las matriculaciones en los modelos en euskera. *"He leído estos días documentos claramente fraudulentos -remarcó- en los que se afirma que determinados modelos lingüísticos despiertan la intelectualidad del niño y ofrecen más oportunidades de futuro"*.

En consecuencia manifestó la voluntad del Gobierno de UPN que preside de recortar lo establecido en la vigente Ley del Vascuence porque *"cualquier Gobierno que se precie debe actuar a futuro"*. Y porque *«No se puede consentir que el vascuence sea motivo de desventaja para los navarros que no conocen esa lengua»*

El problema no es que este cretino sea el Presidente del Gobierno de Navarra. El problema es que tiene como lacayo sumiso a Lizarbe, al Secretario General del PSOE navarro. El PSOE navarro, el PSOE de los "chorizos" Urralburu, Aragón, Roldán, Otano y demás pandilla es un felpudo para UPN que les hace bailar al son de la "unión sagrada española". Cuando Sanz desvariaba de esa manera no hacía una semana desde que él y Lizarbe se habían reunido para hablar sobre el pacto que une los destinos de ambos partidos.

Y si Sanz despotricaba así el lunes 3, su lacayo Lizarbe le emulaba el miércoles 5 explicitando en una rueda de prensa en Iruñea que el PSOE navarro quiere eliminar el euskara de la Universidad Pública de Navarra proponiendo un debate parlamentario antes de modificar la Ley del Vascuence. Oigamos a Lizarbe:

"A nosotros nos parece que la Universidad Pública de Navarra tiene que ser en castellano, y no en castellano y en euskara, porque el Partido Socialista entiende que el euskara es un vehículo de comunicación con la sociedad y la universidad es un lugar donde se va no a aprender un idioma sino a aprender conocimientos"

"El euskara, lo mismo que el castellano, o el inglés, o el francés, es un vehículo de comunicación y un vehículo para aprender otros conocimientos que no son los del propio idioma".

"Aunque aquí todos supiéramos el castellano y el euskara, si sólo supiéramos dos idiomas seríamos los más incultos del mundo. De lo que se trata es de tener conocimientos en diferentes materias, y, además, en el caso de la UPNA, por razón de sentido común y también por razones económicas, es una universidad que tiene que ser fundamentalmente en castellano".

¿Qué se puede decir frente a este cúmulo de insensateces? El problema es que la "unión sagrada española de UPN/PP con el PSOE" se muestra dispuesta a perpetrar otro feroz ataque al euskara en Navarra tras la preparación artillera de la campaña de artículos en un diario facha navarro y respondiendo al dolor españolista provocado por el nuevo aumento de las prematrículas en el modelo D (enseñanza en euskara con el castellano como asignatura).

Está claro que el Gobierno español y sus cómplices del PSOE han decidido una ofensiva más contra el euskara.

3. JARRAI y GAZTERIAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.

Felizmente contamos con buenas bazas para esa lucha y para todas las luchas que Euskal Herria tiene que librar contra los Estados español y francés que pretenden su desaparición como nación, su aniquilación como comunidad social diferenciada. Una de las principales de esas bazas es la juventud vasca consecuente, la juventud vasca independentista, la juventud vasca revolucionaria que se reclama de la causa de la revolución socialista hacia el comunismo.

A finales de mes la prensa confirmó una noticia que ya se conocía: la de que Jarrai y Gazteriak desaparecerán como tales el mes de abril y se fusionarán en una sola y nueva organización juvenil nacional independentista, que luchará a favor de Euskal Herria y los derechos de los jóvenes.

El lunes 3, significativamente en la capital vasca labortana (en Baiona), Gazteriak y Jarrai dieron a conocer los ejes de actuación y el programa del Gazte Topagunea que, bajo el lema "Euskal gazte herria ikusi, amestu eta asmatu", se celebrará en la localidad labortana de Kanbo del 20 al 22 de abril y que culminará con la

presentación de la nueva organización que agrupará a estos dos movimientos juveniles de Euskal Herria.

Tras calificar de histórica la actual edición del Gazte Topagunea, representantes de Gazteriak y Jarrai explicaron que el objetivo del encuentro es impulsar la participación entre la juventud vasca. El portavoz de Jarrai Igor Ortega explicó que: *"Queremos que todos los jóvenes pertenecientes a distintas asociaciones culturales, de euskara, deportivas y movimientos sindicales participen en estas jornadas. Para ello, hemos organizado conferencias que aborden temas relativos a la cultura y el euskara, entre otros muchos"*.

Igor aclaró que, además de la participación de jóvenes de Euskal Herria, las jornadas contarán con la presencia de representantes de distintos colectivos europeos: *"Junto al llamamiento hecho a los distintos movimientos de Euskal Herria, también hemos enviado invitaciones para participar en estas jornadas a varias asociaciones europeas. La respuesta que esta oferta ha obtenido ha sido muy importante, ya que nos han contestado grupos de jóvenes de Portugal, Catalunya, colectivos de kurdos que viven en Alemania, así como varios grupos juveniles de otras nacionalidades"* Es así como, junto al análisis del proceso de construcción nacional de Euskal Herria y de los problemas que padecen los jóvenes, estas jornadas servirán para consolidar las relaciones que Gazteriak y Jarrai mantienen con grupos de otros países.

Como cada año el Gazte Topagunea que organiza Jarrai será el acto político juvenil con mayor asistencia de Europa. No en vano la nueva organización en la que se van a fusionar Jarrai y Gazteriak constituye la fuerza política juvenil más potente de Europa. Ellas y ellos son nuestra mejor baza para resistir la ofensiva española que se cierne ya sobre nuestras cabezas. Hablaré de la reunión de Kanbo en un próximo análisis. Jarrai me ha hecho el honor de pedirme para allí una charla sobre hacia dónde nos lleva el capitalismo.

Como también dejo para un próximo análisis el imprescindible comentario de una noticia conocida el día 12. La de que Sergio Medina queda libre sin cargos tras cien días de cárcel. La tristemente famosa jueza Teresa Palacios decidió el pasado lunes su puesta en libertad, después de que el propio fiscal solicitase el sobreseimiento. Los lectores de estos análisis conocen el caso. Le dedicamos amplia atención en la Primera Parte del análisis extraordinario del mes de enero de 2000. Merece la pena que contemplemos lo que ha pasado ahora.

Antes de terminar quiero recordar aquí a las y los prisioneros políticos vascos que están llevando a cabo esa terrible experiencia que es una huelga de hambre para reclamar el respeto a sus derechos. Lo hago con respeto y admiración para ellas y ellos. Con pesadumbre e ira porque las circunstancias les fueren a ese sacrificio. Y con la seguridad de que, a pesar de que Aznar y el PSOE digan que en Euskal herria no hay un conflicto político, sin amnistía no habrá paz. En el bien entendido de que

la amnistía no supone sólo su libertad sino la eliminación de las causas por las que la perdieron. La eliminación de la falta de respeto a los derechos de Euskal Herria.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. Aberri Eguna contradictorio La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

(viene de [página anterior](#))

3. ABERRI EGUNA CONTRADICTORIO LA CEGUERA DE LOS ALIENADOS, LA INSENSATEZ DE LOS "MODERADOS" Y LA SUICIDA COBARDÍA DE LOS PUSILÁNIMES.

Me repetiré de nuevo: Conseguir un Estado propio es para las naciones y culturas que carecen de él un requisito **necesario** (aunque **no suficiente**) para su supervivencia ante el actual brutal ataque desnacionalizador y uniformizador del Capital.

Por eso el pasado Aberri Eguna ha sido tan contradictorio. Fue positivo y esperanzador porque los militantes y simpatizantes de las tres fuerzas políticas nacionalistas vascas (PNV, EH y EA) acudimos al llamamiento de UDALBILTZA para celebrarlo conjuntamente ante los Ayuntamientos de todos los herrialdes.

Pero fue terriblemente negativo que PNV y EA se mostraran, como se mostraron, tan pendientes de la opinión de los españoles y los franceses, tan poco decididos a ir lo deprisa que hay que ir, tan dispuestos a esperar otra vez años y años a que caiga del cielo el maná de una buena voluntad de los Estados opresores.

Otegi les recordó nuestra situación a PNV y EA en el mitin de EH en el Anaitasuna

pamplonés: *"Los vascos y vascas tenemos limitados nuestros derechos y en la práctica vivimos en un apartheid político dentro de nuestro país. Quienes optan por desarrollar sus derechos políticos como ciudadanos españoles o franceses tienen sendos Estados que les amparan, reconocimiento internacional, métodos de represión, cárceles y todo un ordenamiento jurídico a su servicio, mientras que nosotros no tenemos nada"*.

Precisamente por eso padecemos todos los días lo que he recordado en el apartado anterior de este análisis: la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos. Por eso la situación de las y los prisioneros políticos vascos sigue siendo lo terrible que es.

Otegi advirtió a PNV y EA que *"Los instrumentos que pactasteis con Madrid no tienen ya recorrido estratégico y sólo sirven para oxigenar políticamente al españolismo. No existe ya gasolina política para tirar del Estatuto Vascongado, del Amejoramiento y la falta de instituciones en Lapurdi, Zuberoa y Baxe-Nafarroa"*.

Sin embargo en Bilbo el medroso Ibarretxe volvía a desorientar a su audiencia de miles de militantes y simpatizantes del PNV. Volvía a silenciar la ferocidad de la tortura a las vascas y los vascos de actualidad la semana pasada, volvía a silenciar que la violencia de ETA (que citó de forma torticera y tergiversada) ha sido siempre y es hoy la violencia de respuesta que emerge de un pueblo oprimido y violentado. Y en Gernika la desnortada Errazti ocultaba también a sus afiliados y simpatizantes de EA que siguen vigentes las mismas razones que hicieron surgir esas "pistolas de ETA" que tanto le repugnan y sin las cuales tantos de sus afiliados reconocen que *"nos habrían quitado hasta los apellidos"*.

Sí. Contradictorio Aberri Eguna. Como contradictoria y difícil es nuestra realidad. Que, sin embargo, no es de imposible solución. No está el mañana escrito. Depende de nuestros puños y nuestras voces el escribirlo. Como nos prometen hacerlo, independentistas vascos y revolucionarios, quienes componen esa espléndida juventud de HAIKA.

Por desdicha no son solo del PNV y de EA los ciegos alienados y los insensatos "moderados". También los hay en EH. Y escriben en prensa y hablan a la radio y las televisiones. Como Patxi Zabaleta e Iñaki Aldekoa por citar sólo dos nombres.

Llamo "insensatos" a los "moderados" porque lo son. Es una insensatez predicar la paciencia, el aguante, las "buenas maneras", la etiqueta, la "cortesía parlamentaria", la confianza en el bálsamo del transcurso del tiempo, la esperanza en la imposible conversión en demócratas de quienes son simplemente bestias fascistas. Es una insensatez recomendar que se actúe "a largo plazo" cuando los plazos están ya vencidos. Cuando el planeta se nos desmenuza entre las manos, cuando la nación vasca sufre los brutales y arrasadores ataques desnacionalizadores y

uniformizadores de la actual ofensiva del Capital.

Marx nos enseñó que es el ser el que determina la conciencia y no la conciencia al ser. Y por eso el problema de los insensatos "moderados" es su práctica Y la diferencia que hay entre su práctica y la de otros. Entre la práctica de quien se juega la salud y la vida en una terrible huelga de hambre por defender su dignidad y sus derechos y la de quien lucha a tiempo parcial, a ratitos que escamotea a su "vida normal". Los insensatos "moderados" viven demasiado encerrados en su vida "normal" QUE NO ES LA VIDA TOTA, la vida de la totalidad de su pueblo, la vida de la totalidad de la Humanidad. Y confunden las reglas y la etiqueta y las maneras vigentes en los estrechos límites de esa su "vida normal" con las necesidades de la vida de la totalidad. Cometiendo groseros y letales errores de perspectiva.

Citaré un ejemplo emblemático. El domingo 16 el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados (Anasagasti) titulaba *DAVID CONTRA GOLIATH* su dominical artículo en DEIA. Y en él decía lo que transcribo ahora (las negritas de la primera frase son mías):

"Cuando uno se asoma a la calle y observa que el 70% de la población en su trabajo usa corbata, no es de recibo, como ocurrió en la reunión del Pacto de Lizarra, que sólo uno usara esta prenda. Icónicamente están diciendo que sólo representan a quienes siguen creyendo que usar corbata es un delito burgués. Y las formas en política son el fondo. Seguiré usando corbata, porque quiero un nacionalismo que de manera natural use corbata y use el sport, sin majaderías marginales de hace treinta años. Kirikiño, en otro ámbito, pero con visión, dijo: «El euskera sí, pero con corbata». Habría que decirles: Lizarra SÍ, pero con corbata. Pero que gráficamente lo tomen en cuenta y no crean que se trata de una reunión de mayo del 68. Y no es un tema menor".

¿De dónde sacará este hombre la idea de que en Euskal Herria el 70% de la población usa corbata en su trabajo? Precisamente el NO uso de corbata y la "informal" manera de vestir es lo primero que comentan los viajeros que nos visitan, lo que diferencia (además de los dazibaos y las pintadas en los muros) inmediatamente unas imágenes de televisión de las calles de Euskal Herria de otras de las calles de Madrid. Lo que pasa es que seguro que el 70% o más de la gente con la que trabaja y vive y potea (si es que potea) Anasagasti SI lleva corbata. Y como suelen hacer los insensatos "moderados" Anasagasti toma la parte por el todo. Y su "vida normal" por la vida de su pueblo.

4. EL TRISTE Y FRUSTRANTE PAPEL DE PNV Y EA EN EL DEBATE DE INVESTIDURA DE AZNAR EN EL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

He retrasado la emisión de este análisis para abarcar el debate de investidura de Aznar en el Congreso de los Diputados español celebrado el martes 25 y miércoles 26 de abril que ha desembocado en la reelección de Aznar por la mayoría absoluta sumada por los votos de 202 diputados (PP, CiU y Coalición Canaria).

Rápidamente dicho: los portavoces de PNV y EA demostraron allí tres cosas significativas. Una: la razón que tenía EH al decidir que allí las vascas y los vascos no pintamos nada y no tenemos nada que hacer. Dos: la insensata "moderación" de los portavoces de PNV y EA al dirigirse al Presidente del Gobierno español. Tres: La inutilidad de esa "moderación" para evitarles brutales amenazas españolas.

Empezaré al revés, por la tercera. Y lo haré reproduciendo el publicado comentario de Arzalluz a las intervenciones de Aznar del martes. Según contaba el 26 DEIA Xabier Arzalluz afirmó que José María Aznar, en el discurso de investidura, *"ha entrado a cornadas en el tema vasco, con una virulencia inusitada y creo que se equivoca"* y se dirigió directamente al líder del PP para indicarle que *"si votar o no votar o el relacionarse con los parlamentarios de un partido legal como EH, con el refrendo popular (que tiene), es tan infame, ¿por qué Aznar, que ahora tiene la mayoría absoluta no lo ilegaliza y nos quita la sospecha o la posibilidad de tener que pactar con ellos? Ilegalice usted a HB o EH ahora que tiene mayoría absoluta y se habrá acabado el problema. No podrán votar con nosotros"*.

Sigue DEIA contando que Arzalluz señaló que la obsesión del presidente del Gobierno ha sido *"romper y destrozar las relaciones que tenemos o que hemos podido tener con EH y sus alrededores. Ahora tiene las cosas más fáciles con la mayoría absoluta en Congreso, ¿por qué no les deja a todos fuera de la ley y así hasta nos quita la tentación de hacer algo en el Congreso? Si va por ese camino, en mi opinión, va a volver a los estados de excepción de antaño"*.

El presidente del EBB, además, indicó que Aznar *"se equivoca"* si piensa que poniendo a Mayor Oreja de Gobernador Civil de Euskadi o incluso lehendakari, no va a haber más muertes *"¿O acaso lo que cuenta es dejar fuera al PNV y entrar ellos aquí también, como pretenden en Cataluña?"*.

Arzalluz repetía así el reto que Anasagasti hizo a Aznar. Le preguntó: *"¿Cómo piensa usted solucionar, cuál es su fórmula mágica para solucionar el problema de la violencia?"*. Para señalarle luego que fuera consecuente con su falta de alternativa al Acuerdo de Lizarra-Garazi y que ilegalizase a HB, prohibiera su periódico, declarara el Estado de excepción en Euskadi, eliminase políticamente a Ibarretxe y declarase a Vizcaya y Guipúzcoa provincias traidoras. Para preguntarle a renglón seguido *"¿Y después qué?"*.

Lo que sucede es que, pese a esa "reducción al absurdo" de Anasagasti, Aznar NO NEGÓ que su básico plan para Euskal Herria es acabar con ETA policialmente. Y ADEMÁS AMENAZO DIRECTA Y NÍTIDAMENTE A PNV Y EA por ser socios y cómplices de ETA. A Anasagasti le dijo que. *"Tenemos serias dudas sobre*

de qué lado están ustedes y qué es lo que pretenden con su presencia en el pacto de Lizarra".

Y a la portavoz de Eusko Alkartasuna (EA), Begoña Lasagabaster, le dijo *"yo no he pactado con los terroristas y otros sí"*. Advirtiéndole que no le iba a dar los detalles de esos acuerdos pero asegurándole que en EA los conocen y señalándole que *"si Su Señoría no lo sabe, pregunte"*.

!!ATENCIÓN A ESAS AMENAZAS!! Los dirigentes del PNV y EA corren el riesgo de que en un futuro el felón juez Garzón las concrete en imputaciones de colaboración con banda armada.

ESE ES EL PAGO QUE COSECHARON PNV Y EA por la insensata "moderación" de sus portavoces al dirigirse al Presidente del Gobierno español en el español Congreso de los Diputados. Por callar allí que Aznar es un delincuente, un torturador al que hace unos días un órgano del Consejo de Europa ha imputado que los policías y carceleros a sus órdenes torturan a vascas y vascos y violan los derechos de los presos. Por no denunciar sin ambages ni circunloquios con claridad y rotundidad que el Estatuto de la CAV lleva veinte años siendo una estafa. Por no decir con nitidez que los vascos no somos ni españoles ni franceses. Por no repetir allí con gallardía las palabras de Moisés al Faraón: *"Deja marchar libre a mi pueblo"* Por no invocar el derecho imprescriptible de los pueblos a defender su identidad y su soberanía por cualesquiera medios a su alcance y a usar la fuerza que les sea posible en legítima defensa. Por agarrarse inútil y lastimosamente al clavo ardiendo del Estatuto en vez de proclamar la independencia de Euskal Herria y avisar de que los torturadores y asesinos de la Guardia Civil como Galindo y sus secuaces no van a poder impedirla.

Acertó una vez más EUSKAL HERRITARROK en su comunicado del martes 25 al pedir al PNV y a EA que *"aclaren"* si respaldan, *"hasta las últimas consecuencias"*, la construcción nacional *"o si van a optar por seguir legitimando las imposiciones antidemocráticas de los Estados español y francés"*. Y afirmar que *"Los vascos queremos estar en París y Madrid con voz propia, como pueblo, no como partidos políticos en permanente fuera de juego. Por ello criticamos la actitud del PNV y EA, pues entendemos que han cometido un error acudiendo y dando legitimidad al Congreso en las actuales circunstancias de falta de democracia para Euskal Herria"*. EH acertó al instar a PNV y EA a que *"inviertan todo su caudal en la construcción nacional"*, subrayando que la sesión del Congreso *"ha sido fiel reflejo de la negación y el no respeto a la palabra de los vascos"*.

Un último apunte a este respecto. El pasado día 20 la prensa reflejaba los datos de una encuesta realizada por el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca entre el 25 de enero y el 4 de febrero a una muestra aleatoria de 2.846 habitantes de la CAV. Margen de error máximo probable de más menos 1,87% para un nivel de confianza del 95,5%.

Pregunta: ¿Es legítimo plantear el derecho de autodeterminación?

Respuesta: **69% SÍ; 17% NO**

Pregunta: ¿Qué se pide al pedir el derecho de autodeterminación?

Respuesta: **63% Derecho a decidir sobre el futuro del País Vasco; 23% Ser independiente ahora mismo.**

Pregunta: ¿La Constitución debería reconocer el derecho del País Vasco a decidir su futuro?

Respuesta: **62% SÍ; 23% NO.**

Pregunta: ¿Quién debe decidir sobre el futuro del País Vasco?

Respuesta: **62% los ciudadanos vascos; 30% todos los españoles.**

(El resto de porcentajes hasta sumar el 100% son No sabe o no contesta)

Los resultados son rotundos e inequívocos. Pues bien la prensa española se volcó para NEGAR los resultados. Para acusar al Gobierno PNV-EA de falsificarlos o amañarlos.

Es inútil esperar que los españoles reconozcan la voluntad o los derechos de los vascos. Sólo lo harán cuando se les impongan (voluntad y derechos) por la vía de los hechos.

5. DE NUEVO SOBRE LA ESPERANZA QUE REPRESENTA HAIKA.

El lunes 24 EL PAÍS publicaba la siguiente información:

"ETA apoya a Haika, la nueva organización de jóvenes radicales

EL PAÍS, Madrid

*ETA ha mostrado su apoyo expreso a la nueva organización juvenil Haika, nacida de la unión de Jarrai (las juventudes de HB) y Gazteriak, su equivalente en el País Vasco francés. La presentación pública de Haika tuvo lugar el sábado por la tarde en la localidad francesa de Cambó-Les-Bains, donde se concentraron **unos 20.000 jóvenes de ambos lados de la frontera** atraídos por una acampada-concierto llamada Gazte Topagunea (encuentro juvenil) que se ha celebrado durante tres*

días.

El nacimiento de Haika fue celebrado con la audición de una grabación supuestamente de ETA, en la que se animaba a los jóvenes vascos a continuar la lucha "por la independencia de Euskal Herria". En ese momento subieron a un escenario dos encapuchados que portaban el anagrama de la organización terrorista, jaleados por gritos en favor de ETA.

*En un discurso leído por la portavoz de Haika, Amaia Rekarte, **el nuevo grupo se erige en representante de la juventud vasca independentista, socialista, revolucionaria e internacionalista.***

Las autoridades de la lucha antiterrorista de Francia y España han manifestado su preocupación por la unión de los dos grupos, ya que presuntos miembros de Gazteriak fueron capturados en España a finales de 1999 cuando intentaban robar una troqueladora y se sospecha que fueron activistas de Jarrai los que atacaron con cócteles molotov la gendarmería de Espelette el 5 de marzo."

Y hoy 26 de abril que termino este análisis Javier Ortiz publica en EL MUNDO una columna titulada **Dice que vencerá a ETA**. Que comienza con esta frase: "*José María Aznar se propone lograr la pacificación del País Vasco en esta legislatura*".

Y que en sus párrafos finales dice:

"Espera lograr la pacificación de Euskadi a partir de la derrota de ETA. Y no de una derrota cualquiera, sino de una derrota completa, sin posibilidad de recuperación. De una derrota obtenida por la única línea de acción que encara en estos momentos: la policial.

No reparo aquí en postulados ideológicos. Me planteo tan sólo resultados prácticos. Si Aznar lograra acabar con ETA en los próximos cuatro años por la vía policial, habría cumplido con su promesa. Habría alcanzado la meta propuesta: habría logrado la pacificación. ¿De la mejor, de la peor manera? Poco importaría a esos efectos. El gato -blanco, negro o azul- habría cazado al ratón.

La cuestión que se plantea es así de sencilla (y así de terrible en sus consecuencias): si Aznar acierta, ETA desaparecerá. Pero, si yerra, seguiremos en las mismas. Con muertes, atentados, secuestros, violencia callejera, extorsión, coacciones.

¿Qué avales prácticos presenta Aznar para justificar su confianza en el éxito completo de la acción policial contra ETA en el plazo de cuatro años?

Supongo que él, lo mismo que yo, habrá visto las imágenes de la acampada juvenil que ha sellado la fusión de Jarrai y Gazteriak. Había allí decenas de miles

de chavales extasiados ante los mensajes de ETA. ¿Cree realmente Aznar que su acción policial va a impedir que algunos cientos de esos jóvenes prosigan dentro de unos años, si es que no dentro de pocos meses, la labor de los comandos que logre desarticular la policía?

Tal vez él lo crea, pero muchos no lo creemos. Y no por malévola desconfianza, sino por elemental experiencia. No creemos que vaya a pulverizar la marca de los cien metros quien en los cuatro años pasados no ha sido capaz de andar ni un puñetero paso".

Así de preocupados andan los españoles con la juventud de HAIKA. Es obvio que a mí esas mujeres y esos varones jóvenes vascos no me producen preocupación sino todo lo contrario. Con ellas y ellos va mi aplauso. Con ellas y ellos va mi esperanza. La misma que me hizo hace unos pocos años escribirles esta dedicatoria de uno de mis libros:

A JARRAI, para que con sus puños y sus voces contribuyan a que la Historia, que el enemigo construye como "un cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia", se mude en hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Con ellas y ellos va mi esperanza de que seamos capaces de hacer honor a la breve consigna que según GARA dio un militante de ETA. Antton García del Molino al recobrar la libertad después de 19 años de cárcel. Contaba GARA que envió un mensaje -"una cosa espontánea y sincera"- a la sociedad vasca:

"Hay que seguir y luchar, hasta que no se consigan unos mínimos no hay que parar".

Justo de la Cueva

PD. Cuando iba a enviar este análisis recibo por la radio la noticia de que se ha hecho pública la condena por la Audiencia Nacional del general Galindo, del que fue Gobernador Civil del PSOE Julen Elgorriaga y de sus tres secuaces por el secuestro y asesinato de Lasa y Zabala. Típica de un órgano jurisdiccional que es la prolongación del Tribunal de Orden Público de Franco, absuelve y exculpa más que condena. Hablaremos del asunto.

	A la página Servicio	A la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

10-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 28 de febrero al 10 de marzo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)?. Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. **LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA. ETA ataca de nuevo en Intxaurreondo y hace público un nuevo comunicado.

(viene de [página anterior](#))

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (III). LO QUE PP Y PSOE HAN OFRECIDO EN SUS PROGRAMAS Y EN SU CAMPAÑA PARA RESOLVER EL "PROBLEMA VASCO".

¿Qué nos han ofrecido estos días a las vascas y los vascos el PSOE y el PP para resolver nuestro problema, el que ellos llaman "problema vasco" y que es el "problema español" que nosotros padecemos?

Hay que distinguir dos tipos de ofertas: A) las formuladas en los programas; y B) las formuladas durante la campaña.

El PSOE dijo y dice en su oferta programática:

"Los Socialistas ante el reto de la paz

1.No existe un conflicto de índole nacional entre el País Vasco y el resto de España. Si alguno hubo en nuestra secular historia compartida ha sido superado a través del ejercicio de las libertades democráticas por parte de los ciudadanos, y de los ciudadanos vascos en concreto. Cualquier discrepancia ideológica o política hoy existente entre vascos o entre una parte de ellos con el resto de España, o

cualquier alternativa que se plantee en el futuro, pueden y deben ser resueltas a través de los instrumentos previstos en el actual marco institucional aprobado por los vascos y de acuerdo con las normas y principios democráticos

2.El verdadero conflicto vasco es la violencia. El único problema que ha impedido a los ciudadanos vascos el ejercicio pleno de sus derechos y el disfrute de sus libertades ha sido la pervivencia del terrorismo. Es un conflicto que no ha separado a nacionalistas y no nacionalistas, sino a demócratas y violentos. Y este es, hasta ahora, el único conflicto que espera solución"

Copio ese texto de la [página web del PSE-EE-PSOE](#).

El PP dijo y dice en su oferta programática:

"el Partido Popular mantendrá su política frente al terrorismo, de acuerdo con las siguientes líneas:

** Nos comprometemos a utilizar todos los medios legales del Estado de Derecho, para evitar la perpetración de crímenes terroristas y para aportar a los jueces las pruebas que permitan enjuiciar a los criminales, como ineludible obligación de garantizar el cumplimiento de la Ley, colaborar con la justicia, proteger la vida y la integridad de los ciudadanos y hacer posible, liberándolo del chantaje y del terror, el libre ejercicio de los derechos y libertades. Al servicio de estos objetivos, el Gobierno:*

- Adoptará las medidas necesarias para mantener el máximo nivel de operatividad y eficacia de los servicios especializados en la investigación de las actividades de la banda armada.*
- Continuará apoyándose en la colaboración internacional, especialmente en la de Francia, manteniendo y perfeccionando los acuerdos conseguidos y los dispositivos de actuación.*

** El Partido Popular se reafirma en su posición de excluir cualquier tipo de contacto con la organización terrorista en tanto ésta siga perpetrando acciones criminales. En este mismo sentido, el Partido Popular reitera la vigencia de los criterios definidos en el punto décimo del Pacto de Ajuria Enea como único escenario posible para contemplar el diálogo con ETA, esto es, una clara voluntad por parte de la banda terrorista de poner fin a la violencia, actitudes inequívocas que lleven a esa convicción y exclusión de cuestiones políticas con objeto del eventual diálogo. La concurrencia de estas condiciones no podrá ser considerada sobre la base de supuestas intenciones, sino desde el nivel de exigencia necesario para acreditar la voluntad real de llegar al cese definitivo de la actividad terrorista.*

** Nuestra disposición y nuestra voluntad es fortalecer la unidad de acción de los partidos demócratas contra el terrorismo. Trabajaremos incansablemente en favor de tal objetivo. Es imprescindible la vigencia del acuerdo entre los demócratas que representa el consenso social de Ermua. Las convicciones democráticas exigen que sea inaceptable mantener relaciones políticas con aquellos grupos que no sostengan una inequívoca posición de condena del uso de la violencia o la coacción con finalidades políticas.*

** El terrorismo ha producido graves daños, perjuicios y sufrimientos para toda la sociedad española, dentro y fuera del país Vasco, de manera especial para las víctimas, que han sufrido la violencia con mayor intensidad. A ellos rinde tributo de honor toda la sociedad española, por medio de la Ley 32/1999, de 8 de octubre, aprobada con el voto unánime de todos los Grupos parlamentarios, "como expresión de reconocimiento y solidaridad en orden a ofrecerles la manifestación de profundo homenaje que, sin duda, merece su sacrificio". El Partido Popular, que mantiene el recuerdo de tantos sufrimientos, se compromete a impulsar el correcto desarrollo y la inmediata aplicación de la citada Ley, en los términos que permitan la reparación más generosa posible, y prestará la atención personal y el apoyo moral que cada uno de los afectados necesite, como expresión duradera del merecido homenaje y de la solidaridad que la propia Ley les tributa"*

Copio ese texto de la [web del PP](#) yendo a su Programa Electoral (versión completa) y entrando en el Capítulo V titulado "La España constitucional garantía del proyecto común" y dentro de él hasta el epígrafe "Ante el terrorismo".

Hago ahora un breve comentario de estas dos propuestas. Lo que más llama la atención y más asombra de la del PSOE es hasta qué punto es ahistórica y contrafáctica. Hasta qué punto ignora la Historia y niega la realidad.

¿Cómo puede alguien decir en serio que "*No existe un conflicto de índole nacional entre el País Vasco y el resto de España*"?

¿Cómo puede alguien decir en serio a continuación, contradiciéndose, que "***Si alguno hubo en nuestra secular historia compartida ha sido superado a través del ejercicio de las libertades democráticas por parte de los ciudadanos, y de los ciudadanos vascos en concreto***"?

¿Cómo puede alguien decir en serio, retorciendo torticeramente la Historia y borrando de un plumazo 40 años de dictadura franquista y 25 de su prolongación juancarlista que "*El único problema que ha impedido a los ciudadanos vascos el ejercicio pleno de sus derechos y el disfrute de sus libertades ha sido la pervivencia del terrorismo*"?

Respecto de la propuesta del PP creo especialmente destacables tres aspectos:

1. La desvergüenza de afirmar que *"El Partido Popular se reafirma en su posición de **excluir cualquier tipo de contacto con la organización terrorista en tanto ésta siga perpetrando acciones criminales**"* después de que el Gobierno de Aznar ha desaprovechado meses y meses y meses de alto el fuego.
2. La desvergüenza de oponer un fantasmagórico consenso, producto efímero de una movilización fascista de masas, [EL JULIAZO](#), vide en nuestra web, a la doble expresión en las urnas en octubre de 1998 y junio de 1999 de la MAYORÍA ABSOLUTA de los votos de la Comunidad Autónoma Vasca y del conjunto de ella y Nafarroa a favor de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Desvergüenza explicitada al decir que *"Es imprescindible la vigencia del acuerdo entre los demócratas que representa el consenso social de Ermua."*
3. La inquisitorial exigencia de una declaración verbal para no ser excluido de la vida política expresada en la afirmación de que: *"Las convicciones democráticas exigen que sea inaceptable mantener relaciones políticas con aquellos grupos que no sostengan una inequívoca posición de condena del uso de la violencia o la coacción con finalidades políticas"*

Sucede que muy poca gente lee los programas electorales y los partidos españoles dicen en ellos alegremente lo que les peta sin preocuparse demasiado porque sus incongruencias tengan coste político. Y que el papel (o los bits de las páginas en Internet) lo soportan todo. Más preocupantes que esas incongruencias y falsedades son las amenazas concretas proferidas durante la campaña que sin duda llegan a conocimiento de mucha más gente que la que lee los programas.

Por ejemplo, el PSOE ha formulado en campaña una **solución mágica**, un bálsamo de Fierabrás, un conjuro o jaculatoria que contradice más de 40 años de Historia. Consistente en exigir que ETA se disuelva. Bobada que encubre y disimula su negativa insensata al diálogo y a la negociación, su chantaje al PNV y su apuesta por una victoria policial que 30 años han demostrado imposible..

En efecto. El secretario general del PSOE, Joaquín Almunia y candidato a la Presidencia del Gobierno español, dejó claro en su mitin del día 8 en Bilbao que no buscará el apoyo del PNV si tiene posibilidades de acceder a La Moncloa en caso de que los jeltzales no cambien de actitud y renueven su compromiso con el Estatuto de Gernika. Más claro fue el secretario general del PSE, Nicolás Redondo Terreros, quien afirmó que su partido *«no aceptará guiños»* del PNV y que *«no habrá abrazo con el PNV si no deja Estella»*. . Subrayó que *«nunca creemos en una nueva tregua»* de ETA y **exigió su autodisolución**. Apuntó que *«mientras no se disuelva no podemos hablar de paz y de proceso de paz en el País Vasco. No habrá diálogo político con ETA mientras no desaparezca, y cuando desaparezca no será necesario ese diálogo»*. Genial y mágica solución.

*«Nunca más voy a decir que si ETA deja de matar, estamos dispuestos a dialogar con ETA. **ETA tiene que desaparecer.** No cabe ningún diálogo con ETA»,* proclamó Almunia. La solución, según él, pasa por *«reconstruir el consenso»* en el marco el Estatuto de Guernica y de la Constitución. Afirmó que *«el Estatuto se puede cambiar»* por los mecanismos previstos en él, pero advirtió de que *«Estatuto y Constitución no son separables»*. Además, fijó dos límites infranqueables: *«No cabe el derecho de autodeterminación ni forzar la integración de ningún territorio (Navarra)»*.

Lo que el PP nos ha ofrecido durante la campaña lo voy a resumir en el siguiente apartado de este análisis. El que se refiere a los signos del POGROMO con el que el Gobierno español del PP amenaza a TODO el nacionalismo vasco.

LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA.

Desde que comenzaron estos análisis en 1997 he venido constatando que el Gobierno español planeaba un POGROMO contra todo el nacionalismo vasco. Ahorro las citas a los subscriptores. Quienes me lean en éste por primera vez pueden acudir a la web de la RED VASCA ROJA a comprobarlo. Sí quiero subrayar que el programa electoral del PP para las elecciones del 12 de marzo incluye una clara amenaza de ese POGROMO. En efecto, en ese programa puede leerse (en el lugar de su web más arriba indicado) lo siguiente:

*"La situación en el año 2000 ya no es la misma que en 1996. **ETA es más que nunca un fenómeno terrorista residual y aislado.** La sociedad ha adquirido una nueva conciencia de su protagonismo y de la importancia de su movilización frente a la violencia, con una fortaleza que se ha impuesto a los intentos de desactivar la reacción de los ciudadanos expresada en el espíritu de Ermua. La firmeza en la aplicación del Estado de Derecho y el desarrollo de la cooperación internacional hacen posible responder al desafío del terrorismo desde una visión global de esta amenaza, que no sólo comprende a quienes materialmente lo perpetran, sino al entramado que lo sostiene y le ofrece cobertura.*

.....

*La paz exige autenticidad. La paz no puede ser un concepto estratégico ni una idea táctica al servicio de una pretensión política. Es un imperativo moral y democrático de primer orden. **Por eso no puede tener precio**"*

He subrayado con negritas tres frases. La primera de esas frases (***ETA es más que nunca un fenómeno terrorista residual y aislado***) contiene una afirmación prepotente, evidentemente contrafáctica y contradictoria con las propias

declaraciones del PP. La segunda (*La firmeza en la aplicación del Estado de Derecho y el desarrollo de la cooperación internacional hacen posible responder al desafío del terrorismo desde una visión global de esta amenaza, que no sólo comprende a quienes materialmente lo perpetrán, sino al entramado que lo sostiene y le ofrece cobertura*) contiene la explícita amenaza del POGROMO. La tercera (**Por eso –la paz- no puede tener precio**) no sólo contradice toda la experiencia internacional sobre la solución a conflictos similares al que enfrenta a España con Euskal Herria sino que expresa bien la decisión de no apostar más que por una imposible victoria policial.

Durante la campaña electoral tanto Aznar como Mayor Oreja han insistido una y otra vez en desarrollar aquella amenaza. Claramente contra HB y todo el MLNV. Pero también de forma clara y crecientemente virulenta contra el PNV. Contra TODO el nacionalismo vasco aunque el fuego de la artillería dialéctica se concentra más en el PNV (que se define como herramienta subordinada a HB y ETA) que en EA. Sin que ello suponga que a EA no le alcanzan injurias, calumnias, invectivas y acusaciones.

No son raras ominosas advertencias como la que contenía el editorial de ABC del día 9 titulado "*ETA pide cuentas*". En el que se leía que "*Ante estas demostraciones públicas y notorias de la vinculación con ETA, **NADIE DEBERÍA QUEJARSE NI SORPRENDERSE DE QUE LA JUSTICIA ACTÚE CONTRA HERRI BATASUNA, COMO UNA SIMPLE RAMIFICACIÓN DE LA BANDA TERRORISTA***"

El cañoneo contra el PNV ha sido constante y encarnizado. El día 6, presentando y comentando los resultados de la encuesta por él encargada; EL MUNDO subrayaba que "*El rechazo al PNV es lo más significativo. Nada menos que ocho de cada 10 encuestados (79,2%) no quieren que el PP pacte con los nacionalistas vascos, y entre los votantes populares, socialistas y de IU se respira similar repudio al partido de Arzalluz*". Para remachar al final del mismo párrafo que: "*Es evidente que, si llega la ocasión, un pacto de Aznar con la coalición de Jordi Pujol no sería rechazada por los populares. No ocurriría lo mismo en caso de un pacto con el PNV, SALVO QUE ESTE PARTIDO CAMBIARA DIAMETRALMENTE TRAS LAS ELECCIONES*"

He puesto en mayúsculas la última frase porque refleja bien la dirección de la ofensiva española contra el PNV: se trata de forzarle a cambiar. De que "hocique". De que rompa el Acuerdo de Lizarra-Garazi primero, una después sus concejales para desposeer a Euskal Herriarrok de todas las alcaldías que ostente sin mayoría absoluta basada en sus propios concejales. Para finalmente exigir que el partido jeltzale culmine esas claudicaciones abjurando de su origen, deje de ser nacionalista vasco, reniegue del afán por la independencia de Euskal Herria y se declare cómodo dentro de la Constitución española. Bajo la amenaza de que, si no recorre sucesivamente ese Via Crucis, será judicial y policialmente perseguido y aplastado.

Mayor Oreja ha sido el aguijón constante en ese acoso al PNV. El sábado 4 de marzo EL MUNDO DEL PAÍS VASCO publicaba una entrevista con él titulada **"Hay que superar el miedo reverencial al PNV"**. En la que volvía a insistir en su obsesión de criminalizar al PNV como cómplice de ETA diciendo que *"El PNV no está actuando en función de lo que vaya a hacer ETA, sino conforme a su estrategia compartida con ETA y su entorno desde el segundo semestre de 1998"*

El domingo 5 de marzo EL PAÍS le recordó a Mayor Oreja que en diciembre de 1997 dijo textualmente: **"ETA no tiene posibilidad de recuperación ni de rearme"**. Ese mismo domingo las encuestas publicadas en diversos diarios le demostraron su equivocación en otra profecía suya mantenida ilusamente durante la campaña: la de que el PP iba a obtener más votos que el PNV en la Comunidad Autónoma Vasca. Inasequible al desaliento, impasible el ademán, con su falangista estilo de mitad monje mitad soldado, Mayor Oreja/Goebbels inventó otra falsedad a ser trompeteada por todos los periodistas españoles sobrecogedores (cogedores de los sobres de fondos reservados que reparte y de las pitanzas de desayunos, almuerzos y cenas con los que les cebe). Una falsedad para explicar el fracaso de su profecía de "sorpaso" fallido del PNV.

La nueva explicación de este Goebbels de pacotilla es que si el PNV consigue más votos que el PP es porque ETA ha ordenado a EH que no se presente para que sus votos engorden al PNV.

El día 8 EL MUNDO vuelve a publicar una entrevista con nuestro Goebbels, esta vez en la edición para todo el Estado español. Bastaría leer el título y los antetítulos para calibrar su jugada: Título: **"Hay un reparto de papeles: ETA a matar y el PNV a votar"**. Antetítulos:

"Hemos de abandonar el miedo físico a ETA y el miedo reverencial al PNV"

"La situación del País Vasco trasladada a España hubiera terminado con el Gobierno"

"Se ha de saber administrar la rebeldía democrática frente al miedo"

"EH es ETA, como HB fue ETA y como Xaki fue ETA, todo es lo mismo"

Pero conviene repasar lo que en esa entrevista dijo Mayor Oreja. Por ejemplo, que: *"Vamos a lo que diseñó el frente de Estella, al escenario de una sociedad más dividida por una estrategia compartida entre el partido de Gobierno y ETA. Vamos a una situación en la que ETA muestra su fuerza a través de sus bombas y el PNV y la parte del frente de Estella que le corresponde demostrar su fuerza en las urnas. Vamos a un reparto de papeles y a una situación en que el país está distorsionado desde el momento en que el partido de Gobierno pacta con una organización terrorista"*

O, por ejemplo: *"la fórmula posterior es ETA a matar y el PNV a votar. El PNV trata de representar a Estella en las urnas. Hasta que el PNV no rompa ese acuerdo blindado con ETA tenemos los demás el derecho y la obligación democrática de denunciar que ahí se está produciendo un reparto de papeles"*

(¡OJO PNV! Porque, aunque en otro lugar de la entrevista Mayor Oreja dice que: *"No se trata de criminalizar sino de responsabilizar políticamente una decisión estratégica de fondo del PNV"*, con argumentaciones menos sólidas que esas el felón juez Garzón ha encarcelado a gente. Como certeramente decía Jabier Salútregi en la postdata de su artículo del día 5 en GARA titulado "El voto disfrazado":

"A este paso, tal y como ha amenazado el portavoz del Gobierno español, Josep Piqué, no se van a salvar de la furia vengadora del superjuez ni los dirigentes del PNV, pues, como señaló con la misma intencionalidad aviesa que el doctor Goebbels, «es inconcebible que el PNV y EA no rompan los acuerdos políticos que mantienen con EH (...) Al final uno puede llegar a la conclusión de que si no los rompe es porque el compromiso va más allá y es un compromiso con la propia ETA»... Y con bastantes menos mimbres, Baltasar Garzón está construyendo el cesto del sumario 18/98.")

Al día siguiente, 9, en Getxo Mayor Oreja da otra vuelta de tuerca a su acusación-chantaje al PNV. EL MUNDO del día 10 afirma que *"El cabeza de lista del PP al Congreso por Vizcaya, Jaime Mayor Oreja, aseguró ayer durante un mitin en Getxo que si, una vez que ETA ha asesinado, el PNV mantiene «el frente de Estella», se convertirá en «responsable político de los crímenes, porque estará sosteniendo un acuerdo político con ETA».*

Ubicuo, Mayor Oreja dijo el mismo día en Soria, según ABC del 10 que "en el «frente de Estella» los papeles están repartidos, de forma que **«ETA mata, EH hace una campaña de abstención y el PNV recoge los votos».**

Por supuesto, la enfilada de vistas y tiros contra el PNV no supone descuidar como objetivo de amenazas y criminalización al MLNV. En la entrevista de EL MUNDO publicada el día 8 a Mayor Oreja le dice el entrevistador que: *"EH dice que no mata y que es una formación política"*. Y Mayor Oreja sentencia (nunca mejor dicho) que:

- "EH es ETA, como HB fue ETA, como Xaki fue ETA. Todo lo que está alrededor de ese mundo tiene la dirección política y estratégica de ETA. No es una certeza moral, ya hay autos judiciales de Baltasar Garzón que les identifican con ETA. Todo ese mundo es lo mismo esencialmente. Es la otra expresión del nacionalismo gobernante, que es ETA"

La anulación del juicio a la anterior Mesa Nacional de HB (para no sufrir un revolcón jurídico en Europa) no le ha afectado a Mayor Oreja. Con desvergonzada desenvoltura identifica a EH con ETA. Y con desvergonzada impudicia revela el papel de títere del felón juez Garzón argumentando que "*ya hay autos judiciales de Baltasar Garzón que les identifican con ETA*". Juega con el analfabetismo de los españoles para hacer pasar un auto judicial por una sentencia. Es el aviso de que el famoso e inflado sumario 18/98 sobre EGIN va a ser el disfraz y la cobertura pseudojurídica del POGROMO contra la Izquierda abertzale.

La detención, por orden del felón Garzón, de otro miembro de la Mesa Nacional de HB (José M^a Olarra) durante la campaña y su posterior puesta en libertad bajo fianza de diez millones de pesetas ha supuesto dos cosas: una acción de propaganda electoral del PP y otro tanteo de cara al POGROMO. Olarra fue detenido por la Guardia Civil a la una de la madrugada del jueves 2 de marzo en su domicilio de Villabona (Guipúzcoa). El viernes 3 Garzón considera «acreditado indiciariamente» que José María Olarra captó a Mikel Egibar para ETA y que integró el aparato internacional de la banda. No obstante, decreta su libertad bajo fianza al estimar que no hay riesgo de que eluda la acción de la justicia **ni de que entorpezca la investigación, «que en gran medida ya está ultimada»**.

EN MI OPINIÓN LA FECHA DEL POGROMO SE DESPLAZA A DESPUÉS DE LAS ELECCIONES. Por un lado creo que el PP está lo suficientemente seguro de ganar las elecciones como para no necesitar la baza de arremeter **ahora** contra el nacionalismo vasco. Sin que ello excluya que el sábado 11 haya alguna o algunas detenciones y redadas más o menos espectaculares para que llenen las portadas de los diarios y los telediarios que la gente lea y vea el día en que vota.

En segundo lugar creo que el PP va a esperar a ver si después de las elecciones el PNV se quiebra o no ante la formidable presión política y mediática que sufre. Va a esperar a ver si el PNV se domestica a sí mismo él solo o si hay que domesticarle a palos.

En tercer lugar creo que las fantasías y novelas pseudojudiciales de Garzón son suficientes para "empapelar" a TODO el nacionalismo vasco según el bajo nivel conocido del Estado de Derecho español. Pero que, aunque Garzón diga que "**en gran medida ya está ultimada**" **la investigación**, las piezas del rompecabezas no le ensamblan aún suficientemente bien. Y que la seguridad de que DESPUÉS de arrasar al nacionalismo vasco el Estado español tendrá que rendir cuentas jurídicas ante el Tribunal de Estrasburgo les fuerza a gastar aún más tiempo para intentar encontrar el "hilo rojo" que engarce toda la trama ilusoria garzonera para que su juicio al nacionalismo vasco no resulte tan grotesco como el montado por el régimen nazi alemán contra Dimitrov por el incendio del Reichstag. Mi opinión es que la amenaza sigue ahí pero tardará aún algo en descargar sus golpes principales. Y que aún no está decidido si se va primero contra el MLNV y luego contra PNV y EA o si se va contra TODOS a la vez. Tal vez previa declaración del estado de excepción o de sitio y de suspensión del Estatuto y asunción directa del Gobierno

de la C.A.V. por el Gobierno de Madrid. A esperar y ver, pues. Y a hacer como el búho: fijarse mucho.

LA LÓGICA DE LA ABSTENCIÓN DE EUSKAL HERRITARROK Y DEL MLNV.

El 27 de febrero pasado GARA publicó una entrevista con Arnaldo Otegi, portavoz de HERRI BATASUNA y parlamentario de EUSKAL HERRITARROK. Reproduzco una buena parte de ella porque estimo que Otegi explica certera y claramente la lógica de la propuesta de abstención que EH y todo el MLNV hacen a los electores vascos de cara a las elecciones españolas del 12 de marzo. (Las negritas son mías)

GARA ¿Se sienten ustedes molestos por la aspiración de PNV y EA de seducir al electorado de EH?

*Otegi. Está claro que PNV y EA pretenden recuperar cuota de voto a costa del electorado de EH. Por eso decimos claramente que no hay voto útil en la convocatoria del 12 de marzo, todos los votos que pretendan fortalecer la democracia vasca que vayan a PNV y EA van a ir en dirección contraria a esa apuesta. **Los vascos que voten a EA o PNV deben saber que con su voto lo único que deciden es quién nos niega la palabra, el señor Almunia o el señor Aznar.** Ese voto va contra la ilusión y la esperanza que se han generado en este país, porque esa ilusión y esa esperanza se han generado aquí, por tanto **no es la hora de jugar a la política en Madrid o París, es hora de Euskal Herria.***

GARA Dándole la vuelta a su argumento, ¿en qué ayuda la abstención a lograr esos objetivos?

*Otegi. Es curioso que algunos nos digan que la abstención no es una opción política eficaz, cuando llevamos 25 años, incluidos PNV y EA diciendo que este país necesita otro marco jurídico y político. **¿Qué decidimos hace 25 años cuando se votó la Constitución? La abstención. ¿Quién niega hoy que aquella fue una apuesta política absolutamente eficaz?***

GARA Sin embargo, en precedentes ocasiones, HB ha concurrido al Congreso español. ¿Por qué antes sí y ahora no?

*Otegi. Ha ocurrido un cambio fundamental. **Hoy estamos en una fase política absolutamente diferente.** Estamos en una fase de articular Euskal Herria como nación. Por lo tanto, no tiene ningún sentido estar representados en el Congreso español o en la Asamblea Nacional francesa porque los vascos ya no estamos en una apuesta de estar representados de una forma partidaria y partidista en esas*

dos cámaras, los vascos estamos en una apuesta de constituirnos como país. Para afrontar ese reto, no se puede hacer una apuesta de partido, sino una apuesta de país.

GARA. Desde otras opciones políticas se insiste en que para defender los intereses de este país hay que estar en todos los foros.

*Otegi. Eso implica ir en sentido político contrario, porque defender tal idea es admitir que se va al Congreso no para estar representando allí al pueblo vasco, sino ejercitando derechos políticos como ciudadano español. Además, permite a quienes nos van a seguir negando la voz y la palabra decir que los vascos vivimos en democracia y que esa democracia es tan generosa que incluso tenemos un txoko en el Congreso de los españoles. Esa es la cruda realidad, el resto es una ficción. Para nosotros, el PNV y EA están recreando un absurdo histórico, porque pretenden hacernos creer que es posible, haciendo un trabajo excelente en el Congreso de los Diputados, convencer al tándem Mayor Oreja-Aznar, o al otro tándem, el de Almunia-Belloch, de que se va a respetar el derecho a la autodeterminación y a la territorialidad de los vascos. Bueno, señores, **ya ha habido 25 años para comprobar si tenían esa voluntad. Recuerdo que el PNV ha estado sosteniendo un Gobierno socialista y un Gobierno del PP. ¿Cuál ha sido el resultado?** Creo que a esos partidos les da miedo plantearse que, si no ha sido posible así conseguir un reconocimiento de este país, habrá que buscar otra estrategia para forzar ese reconocimiento.*

GARA. ¿Cuál sería esa estrategia?

Otegi. De entrada, no formar parte de un Estado y un ordenamiento jurídico que nos va a impedir siempre ejercitar nuestros derechos políticos.

El día 9 [*Iñaki Gil de San Vicente*](#), miembro de la **RED VASCA ROJA**, publicó en GARA un sólido y clarificador artículo titulado "**Manifestaciones, contexto y abstencionismo**". Lo publicaremos íntegro en breve en nuestra web. Pero considero especialmente útil reproducir ya aquí su parte final para redondear la argumentación sobre la lógica y el impulso de futuro que supone la propuesta de abstención para el próximo día 12 de marzo. Dice así (las negritas también son mías):

*"Porque la realidad es terca, dura y evolutiva, las movilizaciones del sábado 26 de febrero son, en su globalidad, cualitativamente diferentes a las del verano de 1997. Muchas y decisivas cosas han cambiado de entonces a ahora y el Estado español se equivoca cuando cree que puede volver al pasado. Una de las causas de ese fracaso anunciado es el proceso histórico tendencialmente ascendente que tras acelerarse desde hace un tiempo, **ahora se plasma en el abstencionismo como la síntesis que un único día de un caminar largo y global de iniciativa independentista, es decir, como el momento en el que la dinámica de «pasar de***

España» salta por encima del pantanal parlamentario madrileño, que ha engullido y podrido tantas esperanzas democráticas. Aunque las reflexiones abertzales sobre el abstencionismo en las elecciones españolas vienen de lejos, la acumulación de fuerzas y de conciencia ha llegado ahora a la masa crítica y al punto de no retorno. No estaríamos aquí sin las luchas anteriores y es esta clara tendencia ascendente del proceso acumulativo independentista, la que encabrita y enfurece al poder extranjero. Aunque son muchas las razones que demuestran la necesidad del abstencionismo, sin embargo nos interesa ver su coherencia en el contexto que nos envuelve, en los problemas estructurales que desde el subsuelo social condicionan el presente y hacer que el abstencionismo sea la mejor forma de agudizar desde y para los intereses de Euskal Herria.

Detenernos un instante en el contexto nos permite pensar en términos de futuro, en lo que debemos seguir haciendo el día después de las elecciones. Pensar el contexto nos descubre la existencia de condiciones objetivas y subjetivas propicias para incrementar las fuerzas independentistas y socialistas. La crisis de legitimidad de los estados español y francés en nuestra tierra; la debilidad de «España» como «nación burguesa» y el aumento tendencial de las conciencias nacionales y regionales en su interior, las reivindicaciones nacionales que crecen en la Unión Europea y, por no extendernos, la nueva oleada de movilizaciones y luchas sociales, populares, nacionales, feministas, ecologistas... que empieza a recorrer al capitalismo mundial desde comienzos de la década de los noventa, estas condiciones que, con ritmos e intensidades diferentes existen ya ahora, nos facilitan la intensificación del contenido y el continente del abstencionismo desde el mismo lunes 13.

Contenido de decisión propia sin tener que ser sumisos a las imposiciones exteriores. Continente siempre adecuado a las novedades, a los retos, a otros escenarios y campos de intervención democrática en donde ese contenido de autoconstrucción choca con el poder extranjero. Pensar ahora en el contexto es saber que nosotros mismos lo transformamos según nuestros intereses, y multiplicamos con nuestra práctica las fuerzas emancipadoras. El abstencionismo, así analizado, es, primero, producto de un ascenso anterior y, segundo, fuerza de otro posterior, más extenso e intenso. Esta visión procesual en modo alguno relativiza la importancia del resultado del domingo 12 de marzo, en absoluto. Simplemente insiste en que los logros decisivos están por llegar, y que para que lo hagan antes es importante empezar ahora mismo."

Excusado es decir que comparto al completo las argumentaciones de Arnaldo e Iñaki y que insto personalmente a las vascas y vascos que esto lean no ya para que se abstengan sino también para que hagan campaña activa en su entorno familiar, vecinal, profesional y amical para conseguir cuantas más abstenciones les sea posible.

ETA ATACA DE NUEVO EN INTXAURRONGO Y HACE PÚBLICO UN

NUEVO COMUNICADO.

ETA atacó de nuevo a las fuerzas represivas españolas el pasado lunes día 6 de marzo. La [información publicada en GARA](#) al día siguiente titulada "*Atentado contra un vehículo de la Guardia Civil. Un coche bomba hizo explosión a las 21.40 de ayer al paso de un Nissan Patrol en Intxaurreondo. Siete personas heridas, dos de ellas guardias civiles, aunque ninguna corría riesgo de muerte*" figura ya en la web de la **RED VASCA ROJA**.

No voy a comentar aquí esa acción. Como dije al principio de este análisis, la acción de ETA en Intxaurreondo implica sólo la **continuidad de su acción subsiguiente a la suspensión del alto el fuego** (después de golpear al poder fáctico militar español en Madrid y a una parte de la dirección política española en Gasteiz, golpea emblemáticamente al instrumento represivo en su más que significativo enclave de Intxaurreondo). Mi opinión sobre esas acciones está ya abundantemente expresada en el [ANÁLISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000](#) del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, fechado el 28 de febrero pasado. Titulado: **ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA**. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

Al final del día 7 de marzo empezaron las emisoras de radio y las secciones de ULTIMAS NOTICIAS de los diarios electrónicos a hacerse eco de que GARA y EUSKALDUNON EGUNKARIA habían recibido y publicarían al día siguiente, miércoles 8 de marzo, un **Comunicado de Euskadi Ta Askatasuna al Pueblo Vasco**. Su [texto íntegro en euskara](#) figura ya en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Y su [traducción al español](#) por la **RED VASCA ROJA** (por ese su miembro y excelente traductor que es [Juanma de Madariaga](#)) figura también en nuestra web. Y fue enviada hace días directamente a nuestros subscriptores.

Invito, como siempre hago, a leer íntegramente ese comunicado. No sólo como antídoto necesario contra la intoxicación informativa sobre el mismo, contra su tergiversación, falsificación y ocultación cometidas mediante citas parciales y sacadas de contexto. También para conocer la actual actitud y la actual opinión de un agente político obviamente decisivo en la vida actual de la formación social vasca (como siempre, ETA comienza su comunicado autodefiniéndose como **Euskadi Ta Askatasuna, Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**).

Insisto: conviene leer entero (y despacio) ese comunicado. Yo me limitaré a llamar

la atención sobre fragmentos que me parecen especialmente relevantes. Éstos, por ejemplo (las negritas son mías):

*"Con la interrupción de las acciones armadas que ha mantenido entre el 18 de septiembre de 1998 y el 3 de agosto de 1999, **Euskadi Ta Askatasuna ha mostrado una voluntad clara de superar el conflicto armado de Euskal Herria con España y Francia** y de avanzar hacia un marco jurídico político nuevo y democrático. Sin embargo, queremos recordar que la interrupción de las acciones ha sido unilateral, y que las fuerzas armadas, económicas, políticas, jurídicas y mediáticas favorables a España y Francia han proseguido su labor opresora sin descanso, castigando a Euskal Herria y a los ciudadanos vascos"*

.....

*"Tras la iniciativa emprendida por ETA, **todos los elementos del conflicto que vive Euskal Herria y de su [eventual] solución han quedado claros para cualquiera que quiera mirar con honradez:***

-- Los obstáculos para la solución del conflicto y las principales claves que hay que superar son, por un lado, la cerrazón irracional de España y Francia, y por otro, la falta de audacia y decisión en favor de Euskal Herria por parte de PNV, EA, y otros agentes políticos y sociales.

-- Hay que emprender una vía de solución que responda a la opresión que sufre toda Euskal Herria, en su totalidad y de la forma más democrática."

.....

*"**ETA no pide nada que se pueda arreglar en el plazo de una semana, sino compromisos y pasos claros en favor de un proceso concreto, decisivo y democrático que lleve a Euskal Herria a ser dueña de su futuro**"*

.....

*"Dado que el núcleo del conflicto es la imposición que sufre Euskal Herria, **las vías de solución no consisten en la reforma de las leyes españolas o francesas, ni, como quiere el PNV, en una adaptación o renovación de esas leyes**"*

.....

*"queremos recordar que **el futuro de Euskal Herria no está** en el derecho de autodeterminación de un ente que engloba a Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, ni en un espacio que reuniera a la CAV, Nafarroa y la región de Aquitania, **sino en una estructuración libre y democrática que reúna en su seno a toda Euskal Herria.**"*

.....

"Así pues, en la fase política que tenemos por delante Euskal Herria en su totalidad tiene que asentar los pilares para conseguir su soberanía, superando los límites autonómicos y estatales. Así se pondrá también en el camino de superar el conflicto armado que vive actualmente"

.....

Teniendo en cuenta la situación política que vivimos y las reflexiones anteriormente expuestas he aquí la declaración de Euskadi Ta Askatasuna: (cito a continuación sólo los títulos de los párrafos de la Declaración)

- *Construir Euskal Herria sin esperar a nada ni a nadie*
- *Los ciudadanos vascos debemos hacer el camino por nosotros mismos*
- *Participación de toda Euskal Herria*
- *Participación y decisión de todos los ciudadanos*
- *Construir la democracia vasca*
- *Crear instituciones nacionales de Euskal Herria*
- *La izquierda abertzale defenderá su proyecto político en ese proceso*

.....

Cito ahora los tres últimos párrafos de la Declaración:

*- La izquierda abertzale defenderá su proyecto político en ese proceso: La opción de la izquierda abertzale es clara: romper las cadenas que atenazan al Euskal Herria. Euskal Herria debe ser dueña de su destino si quiere seguir viva. Euskal Herria necesita la independencia. **CONSTRUYENDO UNA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL QUE TENGA COMO CORAZÓN A NAFARROA Y RESPETE LAS ESPECIFICIDADES DE TODOS LOS HERRIALDES**, Euskal Herria debe entrar en su era moderna con todos sus medios y capacidades. El futuro de Euskal Herria no puede quedar en manos de dos Estados extranjeros y opresores ni de cinco o seis familias adineradas. Y el futuro de la dependencia sigue siendo el que lleva a Euskal Herria a asfixiarse dentro de España y Francia.*

La izquierda abertzale tiene un gran compromiso en poner en marcha ese proceso y en llevarlo a su culminación. Porque está claro que tendrá que echarse a la

*espalda la mayor parte de la carga y el trabajo. Así se ha demostrado en estos últimos años, y si bien merece aplauso la enorme labor realizada, **también se aprecian los fallos que ofrecen razones para la reflexión**. Porque no se han activado todas las fuerzas y potencialidades de Euskal Herria.*

*Ahora, que están más claros los parámetros del conflicto, es el momento de avanzar con valor, utilizando los instrumentos más adecuados para movilizar a la sociedad. **Es el momento de actuar con toda energía para reconstruir Euskal Herria y alcanzar una sociedad justa y solidaria**. Hay que vivir como vascos y hacer frente a los Estados que oprimen a nuestro pueblo. **Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?** Unidos en la lucha, con fuerza y prudencia, lograremos entre todos la democracia en Euskal Herria, construir las instituciones de los ciudadanos vascos, y que todos ellos tengan los mismos derechos en cualquier rincón de su país. El Pueblo Vasco tiene la Decisión y la Palabra"*

¿Tengo que decir a quienes me leen cuán de acuerdo estoy con esa frase que afirma

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Espero que no.

Como espero, fundadamente, que los superaremos.

Empezando por abstenernos de acudir a las urnas españolas del 12 de marzo próximo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA. OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y LOS TEXTOS ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA AFIRMACIÓN

Veamos ya los documentos que he acumulado y que exhiben la miserable situación de la sociedad española. Repito lo que ya dije antes: **SON DATOS ESTADÍSTICOS Y TEXTOS PUBLICADOS POR ESPAÑOLES** con sólo un par de excepciones. Y repito también que ese hecho es deliberado. Se trata de impedir la descalificación de este estudio con el argumento de que está elaborado basándose en datos y textos amañados por vascos enemigos de España.

Insisto también en que todos los datos y todos los textos son públicos. Todos han sido publicados en Internet. El interés que creo que tiene este estudio es, precisamente, el de **colocarlos y presentarlos JUNTOS y CONTEXTUALIZADOS**. Vertebrados sobre una teoría (marxista, claro) sobre la España contemporánea.

También creo conveniente repetir que, naturalmente, una gran parte de esos textos españoles son fruto de la conciencia y el sentido críticos de sus autores. Lejos de mí la imbecilidad de negar la existencia de españoles con esas cualidades. Lo que afirmo es que la muchas veces correcta y encomiable actitud crítica de esos autores resulta esterilizada, inutilizada y frustrada precisamente por el carácter sectorial y limitado de sus textos. Por la implícita asunción de que se trata de problemas concretos, aislados, específicos, sectoriales Y SOLUCIONABLES sin necesidad de insertarlos en la TOTALIDAD. En el global problema estructural e histórico de la España contemporánea que a grandes rasgos he descrito en el anterior apartado número 5 de este análisis.

AVISO IMPORTANTE SOBRE MI PERSONAL RELACIÓN CON LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

Aunque lo reproduzco luego al hablar de la amnesia inducida a la sociedad española considero conveniente adelantar aquí este párrafo mío ya publicado en un análisis anterior:

"La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que esos 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura franquista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas."

Una última puntualización previa: en muchos casos transcribo aquí artículos COMPLETOS. En otros muchos casos EXTENSOS fragmentos. La razón es clara: no quiero hacer posible la descalificación de esta acumulación de documentación mediante la acusación de que se trata de "*frases o citas maliciosamente escogidas y colocadas fuera de contexto*". Empecemos ya a repasar esos datos y esos textos. Antes considero útil, para tener una previa visión panorámica, leer el [índice](#) de esta acumulación de datos y textos:

6.1. PERSISTE, IMPÁVIDO, EL TERRORISMO PATRONAL ESPAÑOL. QUE DESPRECIA A LOS MÁS DE MIL OBREROS QUE SU CODICIA Y SU DESIDIA Y LA COMPLICIDAD DEL ESTADO MATAN CADA AÑO.

Una feroz anécdota **verídica** explica bien como en la sociedad española del siglo XX se ha distinguido siempre muy bien entre **los muertos de PRIMERA CLASE** y **los muertos de TERCERACLASE** En la primera mitad del siglo, cuando aún

los ferrocarriles españoles tenían vagones de TRES clases (de Primera, de Segunda y de Tercera) se produjo un accidente ferroviario. Y una recordada y muy citada reseña periodística se cerraba con una reveladora y feroz frase. Ésta:

"AFORTUNADAMENTE todos los muertos ERAN DE TERCERA" A pesar del tiempo transcurrido, en España sigue habiendo **muertos de tercera** Entre ellos figuran los obreros que el TERRORISMO DE LA PATRONAL mata cada año. En el apartado anterior de este análisis yo afirmaba, relatando como era la España de la dictadura franquista, que:

"Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos, echaban a andar hacia su lugar de trabajo, iban a la guerra. Una guerra en la que tenían todas las de perder. Una guerra en la que disparaban contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas estaban sustituidos por los tornos y las cadenas de producción. Y en la que, lo mismo que en la guerra de las balas, cada día había bajas. Cada día había muertos, había heridos, había mutilados, La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas les empujaba a disminuir como fuera los costos de producción y una forma de conseguirlo era gastarse poco o nada de dinero en medidas de seguridad e higiene en el trabajo. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo constituyeron una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escribían a brochazos de sangre obrera. Año a año, incluso las estadísticas manipuladas y embusteras de la oligarquía sumaban millón a millón los accidentes de trabajo. Mas de un millón de accidentes de trabajo al año. Las cifras de muertos y mutilados permanentes eran cifras de guerra. Morían cada año o eran mutilados más españoles de los que morían o eran mutilados en el año cuarenta, durante los ocho siglos de Reconquista contra los moros o durante la conquista de América. Cuando empezaba un año a cada grupo de doce obreros le repartían doce papeletas. Una de ellas tenía un infalible y sangriento premio. Al que le tocaba le correspondía un accidente de trabajo"

Estimo que NADA, ni siquiera la horrible persistencia de las torturas en comisarías y cuartelillos de la Guardia Civil, demuestra mejor **la fundamental e idéntica IDENTIDAD de Estado capitalista de clase** del Estado de Franco y del Estado de Juan Carlos que la persistencia impune del TERRORISMO PATRONAL español. Véanse los terribles datos:

DATOS ESTADÍSTICOS DEL AÑO 1999:

Se han producido **865.980** accidentes con baja (con un **aumento del 15%** en relación a 1998), **11.620 graves** (con un **crecimiento del 9,1%**) y **1.115 MUERTES EN EL PUESTO DE TRABAJO (CON UNA SUBIDA DEL 4,1%)**.

ESPAÑA SIGUE TENIENDO EL RÉCORD DE LA UNIÓN EUROPEA EN SINIESTRALIDAD.

DESDE 1996 HASTA FINALES DE 1999, CADA DÍA LABORABLE se han producido 2.600 accidentes con baja, 39 trabajadores han sufrido un siniestro grave Y CINCO HAN MUERTO EN SU PUESTO DE TRABAJO O EN EL TRAYECTO.

En ese periodo, los accidentes con baja HAN AUMENTADO UN 40,53%.

En estos cuatro años, se han producido un total de 5,5 millones de partes de accidentes laborales, de los que tres millones han causado la baja de los afectados, 43.347 lesionados graves y 5.840 muertos. Los accidentes en el traslado al trabajo (*in itinere*) han sido 185.347 y las muertes por esta causa, 1602.

Treinta mil empresas españolas suman casi la mitad de los accidentes de trabajo: el 2% de las empresas españolas concentran el 47% de los accidentes.

(Datos proporcionados en rueda de prensa el 7 de febrero del 2000 por el sindicato CCOO)

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmentos del artículo de Joaquín Nieto, secretario confederal de medio ambiente y salud laboral de CC OO, titulado "El peor indicador de la legislatura" y publicado en EL PAÍS el 10 de febrero del 2000

"Hay quien, pretendiendo relativizar el problema, sostiene que este aumento de la siniestralidad laboral se corresponde con el crecimiento de la actividad económica, como si de un tributo inevitable se tratara; pero tales incrementos ni siquiera son correlativos: en el último cuatrienio la economía ha crecido un 16,5%, los accidentes dos veces y media más.

En todo caso, lo que revelan estos datos es que dicho crecimiento económico ha sido en parte a costa de aumentar la inseguridad laboral, deteriorando las condiciones de trabajo. Lo que viene sucediendo en el sector de la construcción, **que acumula una cuarta parte de las muertes por accidente, es especialmente revelador. La generalización de las subcontrataciones en cadena, la prolongación de la jornada real de trabajo unida a los largos desplazamientos, la intensificación de la productividad de cada trabajador a costa del incumplimiento empresarial de las más elementales normas legales de seguridad en las obras.** Todo ello ha provocado el rosario de accidentes que sufren diariamente los obreros del

sector

.....

Precisamente ahora, coincidiendo con el fin de la legislatura, se cumple el cuarto aniversario de la entrada en vigor de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. **Una Ley tan necesaria y esperada por los trabajadores, como incumplida por los empresarios. ¿POR QUÉ SERÁ QUE LAS LEYES LABORALES QUE REGULAN DERECHOS DE LOS TRABAJADORES, SON TAN INAPLICADAS POR LOS EMPRESARIOS COMO INEFICACES SON LOS GOBIERNOS Y JUECES A LA HORA DE PERSEGUIR SU INCUMPLIMIENTO? "**

Fragmentos de la información de EL PAÍS titulada "Las muertes por accidente laboral se elevan a 859 hasta septiembre, con un alza del 9%", publicada el 26 de octubre de 1999 (NOTA: añadido esta información, anterior a l artículo más arriba transcrito, porque precisa y amplía la denuncia de la responsabilidad de la patronal y de la complicidad con ella de los aparatos del Estado español)

"El drama de la siniestralidad laboral empeora. Hasta septiembre han perdido la vida 859 trabajadores -una media de tres por día- en accidentes laborales ocurridos en jornada de trabajo. Eso supone un aumento de casi el 9% respecto a los siniestros mortales registrados en el mismo periodo del año pasado, según datos facilitados por CCOO, **QUE LO ACHACA AL INCUMPLIMIENTO DE LA LEY.** La situación se ha agravado en el conjunto de los accidentes laborales que han provocado la baja de los afectados, y que han ascendido a 659.159 en los tres primeros trimestres de este año con un incremento del 22,1% en relación al año pasado.

A los 859 accidentes mortales que se han producido en los centros de trabajo durante los nueve primeros meses del año hay que sumar otros 322 siniestros mortales de trabajadores ocurridos *in itinere*, es decir, al acudir o regresar del trabajo, con lo que **el total de accidentes laborales mortales asciende a 1.181, entre enero y septiembre de este año, lo que eleva a cuatro las pérdidas diarias.**

Ángel Cárcoba, responsable de salud laboral de C.C. O.O. responsabilizó del aumento de la siniestralidad laboral a los empresarios y al sistema sancionador.

El responsable de Comisiones Obreras asegura que **"EL 65% DE LOS EMPRESARIOS ESTÁN INSTALADOS EN LA ILEGALIDAD DE FORMA PERMANENTE, AL NO CUMPLIR NINGÚN TIPO DE LAS OBLIGACIONES EMPRESARIALES QUE ESTABLECE LA**

NORMATIVA VIGENTE" en materia de prevención y salud y seguridad en el trabajo.

Para Cárcoba, el segundo problema es que **ESTE INCUMPLIMIENTO GENERALIZADO POR PARTE DE LAS EMPRESAS ES PERMITIDO POR LAS ADMINISTRACIONES CENTRAL Y AUTONÓMICA, LA AUTORIDAD LABORAL Y EL SISTEMA SANCIONADOR**

El responsable de CC OO denunció la ineficacia del sistema sancionador.

"Ni inspectores, ni jueces, ni fiscales, ni nadie persigue el delito contra la salud y la seguridad en el trabajo. No hay ningún sistema ni programa de persecución contra este tipo de delitos; y cuando la prevención no funciona, debe funcionar la sanción", aseguró Cárcoba

.....

La siniestralidad en los centros de trabajo es la gran asignatura pendiente del mercado laboral español. El elevado número de accidentes provoca que, **AÑO TRAS AÑO, ESPAÑA ESTÉ A LA CABEZA DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA EN ESTE TIPO DE SINIESTROS. Y ES QUE CADA AÑO MUEREN POR ACCIDENTE LABORAL MÁS DE 1.000 PERSONAS "**

6.2. PERSISTE TAMBIÉN EL TERRORISMO PATRIARCAL ESPAÑOL QUE MATA CADA AÑO DECENAS DE MUJERES Y HA GOLPEADO, VEJADO Y MALTRATADO A MAS DE DOS MILLONES DE ELLAS.

Las mujeres españolas integran una terrible categoría de **españoles muertos de TERCERA**. Total, son sólo unas pocas decenas de mujeres a las que cada año dan muerte sus maridos o compañeros, actuales o pasados. Sin que los medios de comunicación de masas españoles llamen por eso a las alienadas masas españolas a salir a la calle como hacen cuando ETA mata a un militar. El repugnante machismo español tiene en el Estado español como vanguardia a los **DOS MILLONES** de maridos, padres o compañeros que han pegado, apalizado, insultado o vejado soez y brutalmente a la o las desgraciadas españolas a las que sojuzgan en sus casas. Y como estremecedora compañía a los **SIETE MILLONES Y MEDIO** de vecinos y vecinas mayores de 15 años que SABEN que a una vecina suya le pasa eso. Sin que hagan nada por evitarlo.

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

En 1999 MURIERON 42 MUJERES a manos de sus maridos o compañeros,

actuales o pasados, lo que supone siete víctimas más que en 1998

MÁS DE DOS MILLONES DE ESPAÑOLAS han sufrido algún tipo de maltrato a lo largo de su vida, según una encuesta a una muestra de 20.000 mujeres presentada en Madrid por la secretaria general de Asuntos Sociales, Amalia Gómez. **Esta cifra corresponde al 14,2% de la población femenina mayor de 18 años y se refiere tanto a agresiones físicas como psíquicas (palizas, pero también insultos, amenazas o cualquier coacción).**

(Información firmada por A.I. titulada "El 14% de las españolas ha sufrido maltrato, según un estudio", publicada en EL PAÍS el 4 de febrero del 2000).

El 6,1% (**2,4 millones**) de los españoles mayores de 15 años trabaja o estudia junto a una mujer que ha sido víctima de maltrato por su marido o compañero. Pero un 19,1% (**7,5 millones**) tiene a una vecina en esa situación y un 14,9% en su círculo más íntimo.

PRACTICAMENTE TODOS LOS ESPAÑOLES SABEN QUE ESTO SUCEDE. Sólo el 0,3% de los 1.000 españoles encuestados NO han escuchado nunca nada relacionado con los malos tratos a mujeres.

Otro dato feroz: el 37,9% de los españoles achaca la violencia doméstica a las **provocaciones** de la mujer.

(Datos de una encuesta europea. Del Eurobarómetro sobre este tipo de violencia - una muestra representativa de 16.179 personas mayores de 15 años de la Unión Europea- que el 4 de febrero del 2000 presentaron en Madrid la presidenta del Parlamento Europeo, la francesa Nicole Fontaine, y la Fundación Mujeres. Información firmada por Amaya Iribar titulada "El 46,1% de los europeos achaca la violencia doméstica a las provocaciones de la mujer", publicada en EL PAÍS el 5 de febrero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1997

Escalofriantes datos de una encuesta realizada en España a 2.000 personas: El 23% de las niñas y el 15% de los niños menores de 17 sufre algún tipo de abuso sexual.

Félix López, catedrático de Psicología de la Sexualidad en la Universidad de Salamanca y director del estudio *Los abusos sexuales a menores* (realizado entre 2.000 personas de 18 a 60 años) añadió **que en el 44% de los casos que han sufrido abusos, la conducta se ha repetido hasta 25 veces, según esa misma encuesta.** La mitad de esos abusos son causados por un familiar cercano o un

conocido. El agresor suele ser un varón joven -nada que ver con el mito del *viejo verde* -, aunque cada vez hay más agresores menores de edad. **El 70% de las víctimas sufre secuelas a corto plazo.**

(Información firmada por Claudia Navarro, titulada "El 23% de las niñas y adolescentes españolas sufren abusos sexuales", publicada en EL PAÍS el 27 de junio de 1997).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmento del editorial de EL PAÍS titulado "Mediación delicada", publicado el 7 de octubre de 1999.

"Las estadísticas sobre los malos tratos a mujeres son pavorosas, pero más por lo que ocultan que por lo que dicen. Se calcula que **sólo se denuncia entre el 5% y el 10% de las agresiones producidas en el seno de la pareja. Si en 1998 se formularon 17.000 denuncias por malos tratos**, es fácil deducir la enormidad del problema."

Texto del artículo del juez Joaquín Navarro Estevan titulado "Cuatro historias ejemplares" publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el 21 de enero del 2000.

"A raíz de las tropecientas salvajadas contra una mujer cometida por su pareja, masculina por supuesto, y de la enésima barbaridad judicial perpetrada en el caso, un periodista avisado le preguntó a la ministra de Justicia si creía que fallaba en los jueces la sensibilidad exigible para enfrentarse a estos problemas. Doña Margarita contestó muy seria que no, que lo que faltaba era colmar las lagunas legales existentes para perseguir con mayor eficacia conductas criminales de este jaez. Las lagunas se colmaron y las barbaridades judiciales siguen asombrando.

Al parecer, algunos jueces y fiscales se han empeñado en confirmar la escalofriante afirmación de que todos ellos son tan incorruptibles que nada del mundo les obligará a ser justos. Los últimos sucesos -que siempre son penúltimos- son estremecedores. Un juez de Salamanca ha ordenado a una mujer que se encuentra refugiada con sus dos hijas en una casa de acogida que diga dónde se encuentra para que el marido, que la ha agredido salvajemente de forma sistemática, amenazándola de muerte en varias ocasiones, que ha localizado otras casas de acogida en que la mujer intentó ocultarse y ha llegado a dispararle tres veces, pueda visitar a su hija de cuatro años. Esta se encuentra en tratamiento psicológico después de presenciar las palizas del padre a la madre.

Pues el juez de Salamanca, terne que terne. El "derecho" de visita del lírico macho a su hija, aterrada por la brutalidad de su padre, está por encima del derecho a la vida y a la integridad física y moral de la mujer. Por encima también del bienestar de la niña que debe ser, según la ley, el bien más protegido en todo caso. Está al caer la sentencia que debe dictarse en el juicio penal contra el amoroso marido por malos tratos sistemáticos a la mujer, pero su derecho de visita es más sagrado que el mismísimo Paráclito consolador. El juez ha dicho que, de no conocer en plazo inmediato el paradero de la mujer, oficiará a la policía para que lo averigüe. ¿Por qué no la picana y el descuartizamiento público?. El juez ha escrito una frase épica: "el demandado tiene derecho a visitar a su hija y así lo ha amparado el que resuelve, siendo exclusivamente del juez la responsabilidad de esta decisión". Hay que respirar aliviados. Si el padrazo salmantino asesina a su esposa, la responsabilidad exclusiva es del juez. Nadie puede quejarse.

Esto ocurría el jueves de la semana pasada. El pasado martes, la Audiencia de Barcelona ordenó la puesta en libertad de un hombre acusado de maltratar de forma continuada a su esposa y de intentar matarla a tiros. El fiscal decidió retirar la acusación de homicidio en grado de tentativa y rebajar su petición de dieciocho a dos años de prisión después de que la víctima "confesara" que no quiso matarla cuando la persiguió a tiros hasta la calle, agujereando la furgoneta tras la que se escondió, que si sacó la pistola fue para suicidarse el pobrecito. Añadió que sólo la maltrata "ocasionalmente". En tres ocasiones ha sido atendida en un centro médico de diversas lesiones causadas por las palizas, que comenzaron desde el casorio, hace siete años. El fiscal ha creído a pies juntillas la versión de la mujer y la Audiencia ha decidido que su tierno esposo regrese al hogar conyugal para reanudar la luna de miel.

El mismo martes, la propia Audiencia de Barcelona juzgaba un caso de malos tratos en el que la víctima también exculpó a su compañero. Este le rompió un brazo de una patada. La amante novia aseguró haberse lesionado en una caída. Sin embargo, el fiscal, menos crédulo o más sensible que el del caso anterior, decidió no rebajar su calificación de los hechos y mantener la pena de prisión solicitada contra el vehemente novio. El informe médico era mucho más elocuente que las explicaciones de la novia. La fractura del brazo, acompañada de diversas equimosis, no podía ser fruto de una caída. ¿Terminarán casándose los novios antes de que la novia sea debidamente asesinada?.

Ambos casos de rectificación de la pobre mujer apaleada, inducida al mismo tiempo por el temor, la necesidad y una pizca de esperanza, muestran hasta qué punto la falta de emancipación económica y profesional de muchas mujeres está en la raíz misma de su condena a ser apaleadas o asesinadas sin apenas remedio. Si además conocen -no lo pueden ignorar- a tanto juez dispuesto a ser tan benévolo con los verdugos como insensible con las

víctimas, apaga y vámonos. No son lagunas legales. Son tremendos abismos de insensibilidad, temeridad e irresponsabilidad. Es la "cultura" que se ha mamado. Es la violencia, física o sexual, como norma de comportamiento. Es la complicidad -incluso judicial- con el verdugo. No hay lagunas en la ley. Sí en la conciencia y en la cabeza de tanto burócrata resignado metido a juez, fiscal o policía.

Este tipo de salvajadas ocurren habitualmente con mujeres "normales", sin estigmas ni otras singularidades. Pero si la mujer es inmigrante o pobre o está recluida en alguna cárcel ya se puede preparar. Como inmigrante, pobre o presa, mal. Si además es mujer, mucho peor. Algunos recordarán el drama de aquella joven árabe que cruzó la valla fronteriza de Ceuta y fue detenida cuando deambulaba descalza, rendida y hambrienta sobre la calle. Estaba embarazada y apareció colgada en el calabozo donde solícitamente la encerraron. Ahora ha sido Carmen Gutierrez, una pobre presa de sesenta y cinco años que, delicada del corazón, fue trasladada desde la cárcel de Tenerife a la de Brieva primero en la bodega de un barco y después en un furgón metálico y sin ventilación, a cuarenta grados de temperatura. El viaje duró tres semanas. A la semana de estar en Brieva, falleció.

Nadie sabe nada. Ni el director de la cárcel de Tenerife, ni el de Brieva ni los responsables del traslado saben nada. Carmen se ha muerto como del rayo. Pobre, vieja, enferma, presa y mujer. Casi nada. Mucho menos que nada. Los hechos han sido denunciados por Julián Ríos, humanista y autor de un libro tremendo: "Mil voces presas". La de Carmen ya no lo está.

LOS TEÓRICOS HABLAN DE LA FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA. ES PRODUCTO, MÁS QUE OTRA COSA, DE LA INDIFERENCIA ANTE EL SUFRIMIENTO DE LA MUJER, DEL ENCANALLAMIENTO DE LA CONVIVENCIA ENTRE LOS SEXOS, DEL ENCALLECIMIENTO DE LA CONCIENCIA, DE LA DEGRADACIÓN EUNUCOIDE DE TANTO MACHO PREPOTENTE QUE SIGUE PENSANDO, CON RAZÓN, QUE ATROPELLAR LA DIGNIDAD DE LA MUJER ES IMPUNE O MUY BARATO. ESTÁ, ADEMÁS, LA PROTECCIÓN DE LA INTIMIDAD DEL DULCE HOGAR Y LA CONNIVENCIA DE VECINOS Y FAMILIARES QUE PREFIEREN MIRAR A LAS ESTRELLAS. O a los frigolitos."

6.3 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES UNA SOCIEDAD ILETRADA, CON UN MILLÓN DE ANALFABETOS, CUATRO MILLONES Y MEDIO DE ANALFABETOS FUNCIONALES, SIETE MILLONES Y MEDIO SIN ESTUDIOS, UNA MITAD QUE NUNCA LEE UN LIBRO Y UN 65% QUE NO LEE DIARIOS.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-03-2000. Análisis de la semana (alargada) del 16 al 26 de marzo de 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.

(viene de [página anterior](#))

4. MADEJA DE CONFLICTOS Y CLAROSCUROS. LA BAZA SINDICAL.

Ese riesgo tiene una base estructural: la del hecho que constituye a la vez la fuerza y la debilidad del PNV. Ese hecho es la real configuración interclasista del PNV. El PNV es, casi desde su fundación, una ecléctica de clases y fracciones de clase. Sobre ese hecho se basa la capacidad de convocatoria del PNV, su seguridad de conseguir la reunión de decenas y decenas de miles de personas en cada Alderdi Eguna por ejemplo. Sobre ese hecho se basa su condición de **partido-movimiento** y su pretensión de personificar y representar al conjunto de la sociedad vasca. Pero ese hecho que es la raíz de su fuerza es también la raíz de su debilidad. Porque secularmente (el PNV tiene más de cien años de edad) en los momentos clave del conflicto España-Euskal Herria siempre se ha producido una pugna entre los intereses globales de la nación vasca (su marcha hacia la recuperación de la independencia nacional) y los intereses específicos de la fracción de la burguesía vasca enquistada en la cúpula o en los alrededores de la cúpula del PNV.

Y los resultados de esa pugna han sido dispares. Demasiadas veces esa fracción ha logrado que el PNV haya vendido los intereses globales de la nación vasca, su primogenitura, por el plato de lentejas de unas ventajas económicas para los miembros de esa fracción.

La actual coyuntura presenta rasgos claros de que otra vez nos hallamos en una de

esas situaciones. Hay sin embargo motivos NUEVOS para la esperanza. Precisamente porque esta vez EL PNV NO ES LA ÚNICA PERSONIFICACION COLECTIVA DEL NACIONALISMO VASCO. Precisamente porque en la segunda mitad del siglo XX ha surgido potente, nucleado a partir y alrededor de ETA, un NUEVO NACIONALISMO VASCO. Un nacionalismo vasco de izquierda. Que también es una eclécsis de clases y fracciones de clase. Que también es un **movimiento-partido (el MLNV, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco)**. Pero nucleado a la izquierda. Nucleado por la clase obrera. Nucleado por una organización comunista cuyo nombre oficial es **EUSKADI TA ASKATASUNA Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**.

En ese movimiento figura una organización sindical (LAB) que ha conseguido fraguar una potente y esperanzadora alianza con el sindicato histórico del nacionalismo vasco (ELA) configurando la actual mayoría absoluta sindical del nacionalismo vasco. Este hecho es una base racional para mantener la esperanza en esta coyuntura.

Porque LAB y ELA están jugando un papel clave en la actualidad.

Me explicaré: los incapaces e incompetentes periodistas españoles que repiten a todas horas las consignas del Ministerio de Propaganda que conduce ese Goebbels de pacotilla que es Mayor Oreja ignoran que la actual evidencia del conflicto España-Euskal Herria es **la forma y el contenido** que en la formación social vasca adopta hoy la lucha de clases, la estructural oposición y confrontación del Capital y el Trabajo. Ignoran, porque su indigencia teórica y su desconocimiento del materialismo histórico no les da para más saber, que en el último tercio del siglo XX, como en otros períodos anteriores, la lucha de clases en Euskal Herria tiene la forma y los contenidos de lucha de liberación nacional. Ignoran que la crucial y permanente lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo adquiere en algunos casos, al emerger al exterior, las formas y los contenidos de lucha de liberación nacional. Y que ese es el caso de Euskal Herria.

Por eso son incapaces de leer correctamente la madeja de conflictos y claroscuros actual de y en Euskal Herria. Imbécilmente leen como una debilidad más del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca los conflictos que le oponen a la mayoría absoluta sindical vasca. Y, disimulando malamente su incompreensión de la realidad, se alegran de que los sindicatos abertzales "se unan" a la ofensiva españolista de los empresarios vasco-españolistas (p.e. los del Círculo de Empresarios) y del Grupo EL CORREO.

No entienden nada. No comprenden (y debemos felicitarnos por ello) que el lema **Independentzia eta sozialismoa** es ahora mucho más que un lema. Es una marea de fondo, una realidad de fondo. Y que la mayoría absoluta sindical abertzale que la suma ELA+LAB configura está, claro que sí, por la independencia nacional de

Euskal Herria PERO NO POR UNA INDEPENDENCIA NACIONAL CUALQUIERA. No por una que continúe y prolongue, envuelta en la ikurriña, la MISMA injusta realidad social actual.

Y que la mejor prueba de ello es que ambos sindicatos no le toleren al actual Gobierno de la CAV cacicadas capitalistas burguesas por el mero hecho de que ese Gobierno se proclame nacionalista vasco e independentistas (o "soberanistas") los dos partidos que lo integran.

Por eso el pasado día 15 LAB se alzó contra el TERRORISMO DE LA PATRONAL retirándose de la mesa del convenio del Metal de Araba porque la contraoferta del SEA supone *«el incumplimiento de la Ley de Prevención de los Riesgos Laborales»*. Por eso el pasado día 16 el responsable nacional del Metal de LAB, Angel Mateos, manifestó que *«es hora de reaccionar ante las posturas inmovilistas de las distintas Administraciones»*. Explicando que el *«nivel de conflictividad existente en Euskal Herria es de enorme calado»*, ya que, según dijo, *«hay que tener en cuenta lo que está ocurriendo con empresas como Mercapeña, Solac y Luzuriaga»*. Y señalando que *«el futuro de cientos de familias está en juego»*, porque, *«la continuidad de estas empresas está condicionada a decisiones que, en muchos casos, se toman en Madrid, ante la total pasividad de las Diputaciones Forales y de las Consejerías de Industria de los gobiernos de Lakua e Iruñea»*.

Por eso el secretario general de ELA, José Elorrieta, lanzó el viernes 17 una seria advertencia al término de una manifestación celebrada en Bilbo en favor de la reducción de jornada y la negociación colectiva, y en la que participaron alrededor de 5.000 delegados sindicales de ELA. Advirtió que el sindicato ELA creará las condiciones necesarias para convocar una nueva huelga general en favor de la reducción de jornada si la patronal no da pasos para instaurar la jornada laboral de 35 horas semanales.

En su intervención ante los delegados sindicales, Elorrieta lanzó duras críticas hacia la clase empresarial que *«deshonesta como nunca»* utiliza las ETTs, las subcontratas, las dobles escalas salariales, la explotación de la mano de obra juvenil y de la mujer trabajadora *«en su afán de ganar dinero sin límites»*. Los empresarios, aseguró, *«se sienten seguros y actúan con prepotencia»* pero, advirtió, *«se están equivocando en el diagnóstico del sindicalismo vasco»*. Así, afirmó el dirigente sindical, ELA está dispuesta a *«plantarles cara»* y, para ello, no descarta *«NINGÚN ELEMENTO DE PRESIÓN, NINGUNO, y, por supuesto, no descartamos si fuera preciso, una nueva convocatoria de huelga general»*.

Paralelamente, declaró Elorrieta, el sindicato está dispuesto a acabar con la *«resignación»* ante *«los contratos abusivos y discriminatorios»*. *«Se acabó una negociación colectiva sin ambición»*, manifestó para abogar seguidamente a favor de *«pisar el acelerador»* en la exigencia de reivindicaciones como la reducción de

jornada. En este sentido, Elorrieta advirtió a las organizaciones empresariales de Hegoalde que la negociación colectiva del año 2001 *«no va a ir a pelo»* y que la campaña en favor de las 35 horas semanales *«va a ser activa»*.

Lo que los periodistas españoles deberían haber entendido es el significativo hecho de que **Elorrieta fue muy crítico con la política desarrollada por el Gobierno de Gasteiz, a la que calificó como «una política neoliberal muy dura, muy cicatera con los trabajadores»**. El Ejecutivo, agregó, *«ha vulnerado reglas de juego fundamentales al firmar acuerdos en minoría, ha intentado engañar e, incluso está recurriendo al chantaje para presionar al movimiento sindical»*.

Y advirtió que *«si el chantaje continúa, ELA va a abrir una crisis institucional con el Gobierno de Gasteiz sin precedentes en la historia democrática de este país. No vamos a aceptar posiciones chantajistas»*

El día 22 supimos más detalles sobre ese "chantaje". El responsable de Comunicación de ELA, Germán Kortabarria, explicó que las acusaciones que José Elorrieta lanzó el viernes 17 contra el Gobierno de Gasteiz se basan en gran parte en la «desorbitada» minuta presentada por el letrado del Ejecutivo -casi 500 millones de pesetas- a los seis sindicatos con representación en la función pública de la CAV, después de que éstos hayan perdido ante los tribunales un contencioso contra el Ejecutivo

Volveremos en el futuro sobre estos temas. Me basta ahora con que anote quien me lee en su memoria el hecho clave de que la mayoría absoluta sindical abertzale (ELA+LAB) no cesa en la defensa de los derechos del Pueblo Trabajador Vasco y que esa defensa se realiza **simultáneamente y engarzada con** la defensa de la soberanía de Euskal Herria.

Aportaré ahora otra prueba de que la lucha vasca por su soberanía NO es sólo por una soberanía formal y vacía de contenidos. Sino también y decisivamente una lucha GLOBAL contra la decadente y enferma realidad que el capitalismo nos construye. Immanuel Wallerstein ha explicado luminosamente la forma en que el capitalismo histórico, el capitalismo real, ha desarrollado (como herramientas propias y para su mejor funcionamiento) el sexismo y el racismo. Y de qué manera ese racismo y ese sexismo, creaciones del capitalismo que modifican - empeorándolos increíblemente- fenómenos anteriormente existentes (la xenofobia y la posición dominante de los varones sobre las mujeres), han configurado un marco ideológico de humillación opresiva que no había existido nunca con anterioridad al capitalismo histórico. Sosteniendo así que tanto en términos materiales como psíquicos (sexismo y racismo) el capitalismo ha generado una depauperación absoluta para la mayoría de la Humanidad..

Pues bien, el pasado día 16 se conoció que la Sala de Lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ha dictado

una sentencia en la que estima que la Ertzaintza vulneró el derecho constitucional de la igualdad de sexos el 8 de septiembre de 1998, cuando un cordón policial impidió que la compañía mixta Jaizkibel se sumara al Alarde, el acto más destacado de las fiestas de Hondarribia. Se produce así otro hito en el conflicto entre los defensores y detractores de que las mujeres puedan participar en los desfiles de las fiestas de Irún y Hondarribia en las mismas condiciones que los varones.

El conflicto ciudadano ha hecho necesaria la presencia policial en las cuatro últimas ediciones. En 1998, la compañía mixta Jaizkibel trató de incorporarse al desfile tradicional promovido por Alarde Fundazioa, contraria a la participación de las mujeres como soldados. La tentativa se saldó con insultos y forcejeos, por lo que la Ertzaintza optó por establecer un cordón alrededor de la compañía mixta para garantizar *"la integridad física"*.

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco estima que esta medida *"sólo condujo a excluir la participación de un grupo"* y que los agentes incurrieron en *"una constitucionalmente ilegítima incidencia sobre el principio de no discriminación"*. Considera que tenían la obligación de *"arbitrar proporcionalmente entre participación igualitaria y seguridad de personas y bienes"*, máxime cuando Jaizkibel comunicó su intención de sumarse al Alarde con *"suficiente antelación"* y pidió protección

El conflicto no está resuelto. Su misma existencia explicita la intolerable presencia de un miserable machismo-capitalismo en significativos segmentos de la sociedad vasca. Aún, por ejemplo, EUSKAL HERRITARROK sigue sin expulsar de su seno a los dos concejales suyos que participaron en el Alarde machista (parece como si tuviéramos que aguantar entre nosotros a algunos **machistas**-leninistas). Pero la existencia viva del conflicto, las bazas que se ganan y la saludable irreverencia con la que se ataca al Gobierno PNV-EA por su lenidad machista son un buen síntoma de que la lucha en Euskal Herria no se limita a cambiar de bandera. Sino, además, a cambiar de sociedad.

Sí. Vienen tiempos difíciles. Pero sin minimizar la gravedad de la situación hay que recordar que contamos con buenas bazas.

5. LA JUVENTUD ABERTZALE VASCA: ESA BAZA IMPORTANTE CON LA QUE CONTAMOS.

Repito que, sin minimizar la gravedad de la situación, es preciso tener calma y serenidad y valorar las bazas con las que contamos. Otra, tan importante o más que la sindical que acabo de comentar, es la juventud abertzale vasca nucleada en la izquierda abertzale. Prueba de ello ha sido precisamente la Jornada de Lucha contra la precariedad laboral y la especulación inmobiliaria convocada por JARRAI para

el pasado día 24. Según informó JARRAI se movilizaron ocho mil jóvenes en medio de un importante dispositivo policial que siguió de cerca, cuando no impidió el desarrollo de las concentraciones, manifestaciones y parodias organizadas en los diversos territorios históricos. A lo largo del día se produjeron al menos siete detenciones y numerosas identificaciones. Significativamente JARRAI denunció la «**situación de excepción**» vivida en Nafarroa. Es bien sabido que en Nafarroa padecemos un auténtico estado de excepción de hecho aunque no declarado legalmente impulsado por el fascista Ansuátegui, Delegado del Gobierno español.

JARRAI comunicó que fueron más de 80 los centros educativos en los que se secundó la convocatoria y subrayó que, a pesar de los obstáculos, la actividad cesó en muchos de ellos. Por la mañana, 1.000 personas se manifestaron en Donostia. Al término se produjeron incidentes en Alde Zaharra y en Gros, donde se levantaron barricadas. La Ertzaintza detuvo a un joven. Hubo movilizaciones en Azpeitia (300), Arrasate (300), Irun (150), Ondarroa (200), Eibar (40), Hernani (100), Andoain (60), Zarautz (150), Oñati (60), Bergara (70), Tolosa (150), Durango (400), Basauri (50) -la Ertzaintza detuvo a un joven-, Algorta (100), Igorre (20) Oiartzun (50), Elgoibar (100), Bilbo (300), Ordizia (150), Portugalete (30), Zumarraga (100), Santurtzi (30), Barakaldo (40), Lekeitio (70), Barañain (100), Gernika (100), Bermeo (25), Txantrea (150), Gasteiz (1000) -arrestaron a dos jóvenes-, Laudio (100), Amurrio (60) y Markina (125). **Sucursales bancarias fueron ocupadas, selladas y se les arrojó basura y pintura. Se apedrearon ETTs y se sellaron inmobiliarias, además de realizarse sentadas y cortes de vías.**

En Nafarroa la Policía impidió la movilización en Burlata y cargó en Atarrabia, donde arrestó a un joven. Por la noche impidió la manifestación en Iruñea y se produjeron incidentes. La Ertzaintza cargó y detuvo a dos jóvenes en Bilbo, donde se habían reunido 500 personas, y en Donostia (600). En Gasteiz se manifestaron otras 800 personas. Las movilizaciones se reprodujeron en numerosos pueblos.

Tres días antes nuestra compañera de la **RED VASCA ROJA**, la historiadora [Alizia Stürtze](#) publicó en GARA un excelente artículo comentando y analizando esa convocatoria de JARRAI. Lo reproduzco aquí a continuación porque considero imprescindible su lectura para entender bien un segmento clave de nuestra situación actual. Helo aquí:

"El futuro es nuestro, si nos lo peleamos

Por Alizia Stürtze Historiadora

Etorkizuna eskutan hartuko dugu es el potente eslogan de la jornada de lucha organizada por Jarrai para el 24 de marzo con la idea de activar una imprescindible campaña de teorización, concienciación y movilización en torno a un eje táctico-estratégico central: la dignificación

de las cada vez más deterioradas condiciones de vida a que les (nos) condena este capitalismo depredador de «última generación».

Por condiciones de vida dignas no entienden la autoinmolación a unas formas de trabajo indignas, precarias, estresantes, sin seguridad ni horario, para tener más dinerillo que gastar en «sentirse alguien» en esta sociedad consumidora y mercantilizada que nos quiere convertir en apáticos, competitivos, insolidarios, frustrados y autoexplotados «ganadores de dinero» hipotecados y sin futuro. Por dignificación de las condiciones de vida, Jarrai entiende la defensa de lo más elemental para un desarrollo integral individual y colectivo: trabajo, educación y ocio emancipadores, teóricamente más posibles que nunca en este mundo tecnificado; acceso a una vivienda, imposible hoy en día puesto que, no ya el pago mensual de cualquier hipoteca, sino el mismo alquiler es superior al salario mínimo interprofesional... El retraso en la edad de emancipación de los jóvenes y la generalización del trabajo precarizado y degradante son consecuencia de la reestructuración del capital, que parece algo abstracto pero que tiene responsables directos, con nombres y apellidos, cuyas prácticas son las que Jarrai quiere denunciar y reconducir.

*Desde esta perspectiva, la consigna de Jarrai muestra, no sólo esa «comprensible rebeldía juvenil» pasajera de la que hablaba el PNV en su propaganda electoral, sino capacidad de ir creando condiciones ilusionantes y reales para la transformación. Ahora que nos dicen que el capitalismo es para siempre, que el socialismo es parte de la historia, que los pueblos nunca más vamos a ser protagonistas y que en el Estado español arrasa la derechona imperial, **la juventud abertzale más consciente decide trascender ese cínico mensaje del neoliberalismo de que no hay alternativa a su modelo y convertirse en sujeto activo de su futuro y de una futura Euskal Herria independiente y socialista, revolucionando para ello el socialmente cada vez menos representativo sindicalismo reivindicativo clásico, planteando nuevas vías de lucha y dotando al más bien retórico y vacío «Gora sozialismoa» actual de los mítines de nueva savia y renovado contenido teórico práctico adaptado a la actual fase del capitalismo-imperialismo mundial.***

El capitalismo que, al igual que la iglesia, es un sistema con capacidad histórica demostrada de adaptación, necesita reestructurarse periódicamente para salir de sus crisis. A la juventud (y a otros colectivos más desprotegidos como el de las mujeres) les ha tocado pagar la última de esas reestructuraciones salvajes que, entre otros factores, conlleva algunos especialmente graves para el futuro de la juventud como, por ejemplo, flexibilizar el mercado laboral para abaratar el factor mano de obra; debilitar el tejido social y destruir conscientemente las antiguas solidaridades (aislar a la gente); introducir sistemas intensificadores de trabajo como el toyotismo y convertir a los trabajadores y a los parados en

competidores entre sí que se identifican sin embargo con los intereses de la empresa; monetarizar las relaciones (hasta la comunicación es un negocio) y los estilos de vida (sólo gastando obsesivamente somos felices: «Coca-Cola, libertad de vivir»), con lo que para poder vivir hay que trabajar cada vez más (generalización del trabajo basura, de noche y de fines de semana); incidir en el diseño educativo, para preparar «jóvenes para el mercado» que glorifiquen las nuevas herramientas de trabajo (la informática) y sean tomados como piezas robotizadas con conocimientos «técnicos» parcializados pero carentes de conocimientos generales («enseñanza constante en la que participen todos los agentes sociales» le llama el PNV); interiorizar el individualista sistema de valores yanki según el cual «cada uno se labra su porvenir» (uno supuestamente es pobre por propia incapacidad) y el consumo y el trabajo como valor moral son la esencia que define al individuo («cultura» de fast food que secundariza las relaciones humanas); privatizar (destruir) el espacio público como lugar simbólico de intercambio y discusión, sustituyéndolo por centros de ocio pensados para «disneyzarnos», para homogeneizar y comercializar nuestro tiempo libre; introducir la corrosiva idea de que «ser moderno» es abrazar la mundialización y el neoliberalismo, presentados como una imparable fuerza de la naturaleza ante la que no hay alternativa, mientras las nociones políticas de clase, explotación, lucha, conflicto o militancia se asocian con ideologías transnochadas y sin porvenir alguno; ver un enemigo potencial en el compañero en lugar de en la patronal o en el Estado y aceptar como justas la arbitrariedad, la injusticia, la desigualdad, la utilización de la fuerza o la vigilancia permanente; negar, por tanto, la utopía y la necesidad y el poder de movilización de una ideología de transformación del mundo.

Vistos los resultados, parece evidente que el capitalismo ha conseguido momentáneamente sus propósitos. Aun cuando tenemos datos y experiencias más que suficientes para calibrar el sufrimiento, la injusticia, la pobreza, la destrucción de individuos y de colectivos que se esconde tras palabras como flexibilización, precarización, inestabilidad, disponibilidad, pérdida de autoestima, productividad, consumismo, globalización, aumento del estrés y de los accidentes laborales (en esta guerra concurrencial entre capitalistas, como en todas las guerras, sólo mueren los soldados) nosotros los adultos, supuestos antifranquistas heroicos, izquierdistas de Mayo del 68, parecemos haber tragado sin mayor indigestión esta incomedible bazofia del capitalismo reestructurado o, al menos, estamos demostrando incapacidad de reactualizar e innovar nuestro pensamiento revolucionario para enfrentarnos a esta nueva fase del imperialismo que nos impone pobreza, guerras «humanitarias», escandalosa concentración de riqueza, información y tecnología, necesidad de crecimiento ilimitado en un planeta finito, destrucción ambiental, locura financiera, uniformidad, pensamiento único... Y frustración para la inmensa mayoría.

El importante colectivo joven que se agrupa en torno a Jarrai es quien con

*valentía y visión política ha tomado la iniciativa contra esta degradación creciente de las condiciones de vida, es decir, contra las nuevas aberraciones del capital apátrida, disfrazadas encima de modernidad, progreso y democracia (la democracia de un dólar un voto, como la llama Chomsky). Demuestra así creer en algo que los luchadores de antes parecemos haber olvidado: que uno no es lo que dice ser sino lo que hace (el socialismo se practica) y que la construcción de un futuro individual y nacional que trascienda el presente vendrá determinado por nuestra capacidad de organización, de teorización, de movilización y de lucha. Hume decía que la fuerza está siempre del lado del gobernado, sólo que éste se olvida de ejercerla. Lo cual es lamentable porque ejerciéndola a través de la dialéctica teoría/práctica se avanza, se aprende, se comparte y se revitalizan el capital social y las redes de relaciones no mercantiles construidas en torno a un enriquecedor sentido de confianza y reciprocidad. En palabras del Che, «la sociedad que vas a construir está ya reflejada en la naturaleza de la lucha que estás llevando». **

6. PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

Déjeseme decir, por último, que no tenemos que olvidar, ciertamente, la potencia y la "calidad" del Estado español que nos ataca. Ese Estado manipula, recordémoslo bien, una sociedad enferma y alienada. Una sociedad en la que, por ejemplo, el 55% de los profesores españoles no sabe utilizar un ordenador y tan sólo un 22% aplica las nuevas tecnologías al enseñar sus materias. Una sociedad en la que la televisión continúa siendo el medio de comunicación que mejor penetra en la población española: el 89% está cubierta por la televisión, mientras las revistas alcanzan el 53,2%; la radio, el 52,6%; los diarios, el 35,5%; los suplementos, el 31,6%, e Internet, el 8,6%.

Ese Estado ha iniciado ya las escaramuzas contra la Izquierda Abertzale en la senda del POGROMO que prepara contra TODO el nacionalismo vasco.

El día 23 el grupo de EH en el Parlamento de Gasteiz denunció la actuación de Baltasar Garzón en relación con la parlamentaria abertzale Esther Agirre, a la que acusa de pertenencia al «*aparato internacional de ETA*». Según Euskal Herritarrok, esta acusación es «*un paso más en la estrategia de Garzón y de la judicatura española*» contra la izquierda abertzale.

El felón juez Garzón ha incluido a Agirre en la instrucción que el pasado 29 de enero dio pie a la detención de ocho personas relacionadas con el equipo de relaciones internacionales de HB y se ha dirigido al Tribunal Supremo para que dictamine si existen indicios para procesar a la parlamentaria de EH. En ese caso, Garzón pretende que sea el propio Tribunal Supremo el que asuma la instrucción de

la causa, y no el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, como correspondería inicialmente por la condición de aforada de la electa abertzale.

A pesar de ello, la misma Esther Agirre pronosticó, por experiencias anteriores, que *«el Supremo se declarará competente»*, un augurio que ratificó el también parlamentario José María Elosua, quien confesó que *«con los precedentes que hay tenemos el peor de los temores que se puedan tener»*.

Esther Agirre opinó, asimismo, que el auto de Garzón tiene como objetivo *«acallar el trabajo que viene realizando el equipo de relaciones internacionales de HB para dar a conocer en el extranjero la realidad oculta»* del contencioso político. En este sentido, Agirre subrayó que, en los últimos meses, HB ha contactado a tal fin con diferentes gobiernos de Europa y América, así como con representantes cualificados de la Internacional Socialista, de la Internacional Demócrata Cristiana y también de la Iglesia católica. La parlamentaria de EH reiteró el compromiso de su grupo de mantener esta línea de actuación, a pesar del sumario de Garzón, porque *«si a nosotros se nos impide hacerlo, otros lo harán»*.

Kepa Gordejuela, por su parte, enmarcó el intento de procesamiento de Agirre *«en ese acoso sin cuartel por parte de Garzón y de diferentes instituciones judiciales durante los últimos años contra HB»*. El parlamentario de EH declaró que *«es una actuación política que tiene muy poco que ver con una judicatura basada en el derecho»*.

En esta línea, Gordejuela denunció que *«es un sumario fantasma, un sumario chicle que se activa en determinadas coyunturas políticas y que actúa como ventilador criminalizador de todas aquellas instancias y personas cuyo único delito es estar marcadas en ese **organigrama delirante de Garzón**, en esa apuesta que ha hecho con el Gobierno de Madrid y el PP»*.

El carácter político del sumario queda de manifiesto, a juicio de Gordejuela, en las propias palabras del juez, que *«lo paralizó durante la tregua y dijo que era su aportación al proceso de paz; ahora es su aportación al proceso de guerra»*.

El parlamentario de EH José María Elosua denunció que la actuación de Baltasar Garzón deja a Esther Agirre en una *«grave situación de indefensión»*, puesto que el juez de la Audiencia Nacional ha utilizado *«de forma fraudulenta un instrumento procesal que se llama exposición de motivos para que no podamos contraargumentar sus razones antes de que el Supremo adopte una decisión»*. A juicio de José María Elosua, el juez ha empleado *«un instrumento aprocesal, porque lo que procesalmente está previsto es que, cuando dos jueces discuten cuál de ellos es el competente, se sugiera el pronunciamiento del Supremo para ver cuál ha de continuar la tramitación. Garzón, en cambio, hace uso de ese instrumento sin que haya un conflicto de competencias entre él y otro tribunal»*.

Ese mismo día 23 se supo que Garzón había dictado una orden de busca y captura internacional contra Elena Beloki asistente del europarlamentario de Euskal Herritarrok (EH), Koldo Gorostiaga. Elena Beloki había participado dos días antes en la sede de Bruselas del Parlamento Europeo en la comparecencia conjunta de ese europarlamentario y del portavoz de EH, Arnaldo Otegi. Elena explicó allí que el equipo de relaciones internacionales de Herri Batasuna y de Euskal Herritarrok ha trabajado *«para dar a conocer la realidad de Euskal Herria que los estados español y francés han tratado de ocultar»*. *«El trabajo que hemos realizado junto a los compañeros detenidos el pasado 29 de enero ha sido institucional y público desde hace muchos años»*, destacó. Y subrayó que gracias al trabajo de las personas que formaban este equipo se ha podido dar a conocer en el mundo la existencia del pueblo vasco.

«Asimismo -añadió-, hemos denunciado la tortura practicada por la Policía española ante numerosos organismos internacionales, hemos informado sobre la situación de los presos vascos, hemos presentado ante numerosas instancias el Acuerdo de Lizarra-Garazi y hemos debatido con numerosos interlocutores políticos e intelectuales sobre los programas de HB y de Euskal Herritarrok». Elena insistió en que las personas detenidas por orden del juez Garzón únicamente han formado parte del equipo de relaciones internacionales de HB en su momento y de EH actualmente

Beloki se preguntó dónde se pueden hallar indicios de delito en la realización de este trabajo, del que recalcó su carácter político.

Es claro, Elena, que se pueden hallar en la alucinada mente del felón juez Garzón.

Y ahora, para terminar, relataré una preocupante "hazaña" de los cipayos de la Ertzaintza. Que se personó en la sociedad Marruma (del barrio de Gros de Donostia) a últimas horas de la noche del viernes 24 con la intención de entrar en el local cuando varias personas se encontraban cenando. Según indicaron fuentes del departamento de Interior del Gobierno de Lakua, los agentes creían que entre esas personas había varias sospechosas de estar relacionadas con una acción de *kale borroka* registrada poco antes en el mismo barrio de Gros.

Según informó HB, los policías intentaron entrar y desecharon la idea cuando se les requirió un permiso judicial del que no disponían. Una vez concluida la cena, sobre las 2.30 de la madrugada, los comensales salieron del local y fueron interceptados por los agentes, que procedieron a identificar a 18 personas. Tal como indicó posteriormente el coordinador de la Mesa Nacional de HB, Joseba Permach, algunos testigos señalaron que la Ertzaintza permaneció toda la noche vigilando el local, ubicado en el portal número 12 de la calle Berri, al parecer creyendo que en su interior se encontraban algunas personas.

Hacia las nueve de la mañana, responsables de la sociedad se dirigieron al local sin

poder acceder a él porque lo impidieron los ertzainas. Con una orden de registro dictada por la titular del Juzgado de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional, Teresa Palacios, la Ertzaintza inició el registro a las 9.45, con la presencia de una juez de la Audiencia de Donostia, un secretario judicial y dos testigos. Esta operación policial duró cerca de tres horas.

A pesar de que los empleados de la sociedad ofrecieron las llaves para facilitar la entrada, la Ertzaintza optó por abrir la puerta blindada por la fuerza, al parecer utilizando una palanca o una gran porra-martillo con las que iban pertrechados. También utilizaron la fuerza para descerrajar las dependencias y armarios del interior, rechazando nuevamente las llaves que le fueron ofrecidas. Hacia las 10.20, el abogado Alvaro Reizabal, como representante legal de los responsables de la sociedad cultural, pudo acceder al interior del local y presenciar qué tipo de documentación y de objetos fueron aprehendidos por los agentes.

Reizabal hizo público que tras el registro la Ertzaintza incautó numerosos documentos políticos, publicaciones, disquetes de ordenador, varios petardos e incluso un mástil para colocar la ikurriña, que pesa unos veinte kilos, y que los policías describieron como «*una lanzadera de cohetes*».

Ya por la tarde, fuentes del departamento de Interior aseguraron a distintos medios que durante la operación policial, que continuaba abierta, se encontró material empleado habitualmente en acciones de *kale borroka*. Según recogía la agencia Europa Press, se hallaron «*diversas carcassas de material pirotécnico, así como verdugillos (pasamontañas) y guantes de látex*». Un empleado de Marruma señaló a GARA que no existían tales carcassas y que los guantes son los habituales para quitar la grasa de cocinas y fregaderos.

Para más inri la orden de la Audiencia Nacional permitía la entrada en el bar Marruma y no en la sociedad, y así lo hizo constar Reizabal durante el registro sin que la juez de Donostia lo tomara en cuenta. La taberna y la sociedad tienen entradas distintas, la primera por la calle y la segunda a través del portal número 12 de la calle Berri. Precisamente, la Ertzaintza irrumpió en la sociedad usando la fuerza para abrir la puerta blindada ubicada en el interior del portal. Por todo ello Reizabal declaró ante la juez que el registro efectuado no estaba amparado por la orden de la magistrada de la Audiencia Nacional y que se estaban confundiendo dos locales contiguos con diferente acceso. Y, en consecuencia, Reizabal apuntó que, además de los «*daños injustificados provocados*», la incautación de documentos y objetos en la sociedad cultural «*sería una intromisión ilegítima en la intimidad de las personas afectadas*».

Todo ello entra en los malos usos y costumbres de la represión española. El preocupante dato es que las barrabasadas han sido protagonizadas por los cipayos de la Ertzaintza. ¿Síntoma de que el Gobierno de la CAV quiere hacer méritos ante España?

En fin, lo dicho: que el Estado español ha iniciado ya las escaramuzas contra la Izquierda Abertzale en la senda del POGROMO que prepara contra TODO el nacionalismo vasco.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

1. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS

Enero del 2000 fue para Euskal Herria como enero de 1999 o enero de 1998 o enero de 1988 o enero de 1978 o enero de 1968 o enero de 1958 o enero de... Porque fue otro mes más en el que el Estado español continuó ejerciendo su violencia ilegal e ilegítima contra las vascas y los vascos.

Violencia ilegal por cuanto que se ejerció violando las propias leyes españolas y la propia Constitución española.

Violencia ilegítima por cuanto que el Estado español está deslegitimado en Euskal Herria. Véanse en nuestra web el capítulo 2 de mi libro [La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur](#), titulado precisamente **La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** y los capítulos 3 a 7 que profundizan en esa deslegitimación

Violencia **ilegal** durante enero del 2000 sobre todo contra las y los prisioneros políticos vascos. Innumerables veces he insistido en estos análisis en el carácter ilegal e inconstitucional, respecto del propio régimen jurídico español, de esa violencia. Repetiré no obstante otra vez aquí tres párrafos de esa denuncia incluidos en el [análisis fechado el 5 de enero](#) pasado en los que afirmaba que "frente a la causa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos **el Estado español se yergue TRAJIDOR**". Estos tres párrafos:

"TRAJIDOR a su Constitución, a sus leyes, a su Parlamento, a los Tratados Internacionales en los que ha colocado, falsario, su firma luego violada y su palabra luego incumplida. El artículo 12 de la Ley General Penitenciaria

ordena evitar el desarraigo social de los penados mediante su acercamiento a su núcleo territorial de residencia. El artículo 63 establece que la clasificación de los reclusos deberá tener en cuenta su personalidad e historia individual, social y familiar. El Reglamento Penitenciario -de 9 de febrero de 1996- dice en su exposición de motivos que uno de los objetivos esenciales del régimen penitenciario es *"fortalecer los vínculos entre los delincuentes, sus familiares y la comunidad, en línea con las condiciones de Naciones Unidas en su reunión de Tokio de diciembre de 1990"* (en la que se reafirmó el derecho de los reclusos a cumplir su condena en establecimientos cercanos a su residencia familiar). El artículo 3 del mismo Reglamento Penitenciario señala que la vida en prisión debe tener como referencia la vida en libertad, reduciendo al máximo los efectos nocivos del internamiento y favoreciendo los vínculos sociales. Y el artículo 81 establece que *"el tratamiento individualizado ha de tener en consideración las posibilidades de vinculación familiar del interno"*.

El juez español Joaquín Navarro Estevan ha añadido a la anterior reseña de preceptos legales españoles vigentes lo siguiente: *"Todo ello no es sino consecuencia del mandato constitucional de que las penas privativas de libertad se orienten hacia la reeducación y la reinserción social de los condenados. Parece más que razonable entender que la reinserción exige preparar al interno para su retorno al ámbito familiar y social al que pertenecía. Y no parece mínimamente razonable ni justo que los familiares y amigos de los reclusos sean también castigados con ellos, a la manera medieval, o que los presos reciban el plus punitivo de su desgajamiento del entorno familiar y social. El artículo 3 de la Ley Penitenciaria proclama que debe respetarse, en todo caso, la personalidad humana de los reclusos, de la que forma parte indisociable su núcleo familiar y social de convivencia"*

El Estado español, falsamente autodenominado como democrático, encabezado por el Rey que Franco nombró, siendo realmente mera metamorfosis nazifascista que prolonga la nazifascista dictadura de aquel genocida general, se yergue así, repito, como **TRAIDOR** a sus propias leyes, a su propia Constitución."

No es ociosa tal repetición de argumentos. **Porque es imprescindible repetirla para enfrentarla a la odiosa repetición española de esa violenta violación de sus propias normas.** Antes de hacer una mínima reseña de cómo continuó esa violencia este mes de enero es preciso recordar que la movilización de la sociedad vasca contra esa violencia ilegal ejercida contra los prisioneros políticos vascos ha continuado también siendo multiforme e insistente durante enero. Veamos:

El último día del año 1999 presencié una respuesta masiva a las convocatorias que la plataforma Batera había realizado. Más de veinte mil (20.000) personas participaron en las concentraciones y manifestaciones que se desarrollaron en toda

la geografía vasca en favor del respeto de los derechos de los presos vascos.

El día 6 de enero la convocatoria realizada por Senideak y Gestoras pro-Amnistía bajo el lema «*Euskal Herriaren hitza eta erabakia: Euskal presoak Euskal Herrira*» reunió en Bilbo a cerca de diez mil (10.000) personas que, de forma silenciosa, recorrieron sus principales calles para reclamar la repatriación de los presos.

El día 15 se realizó en Bilbao una multitudinaria manifestación (Deia decía en portada el 16 que congregó "*alrededor de cien mil personas*", también así cifradas por el navarro Diario de Noticias, pero GARA felizmente decidió volver a utilizar el sistema de recuento de EGIN y redujo la cantidad a los reales 55.000) dividida en casi dos mitades con igual punto de partida y dos puntos finales distintos. La casi mitad convocada por PNV, EA e IU-EB (con el lema "*Espainia eta Frantziako Gobernuak mugitu. Bakearen Alde. ETA gelditu. Euskal Herriak du hitza eta erabakia*", "*Gobiernos español y francés, movéos. Por la paz. ETA para, Euskal Herria tiene la palabra y la decisión*") y la casi mitad convocada por Euskal Herritarrok (con el lema «*Euskal Demokrazia. Presoak etxera. Alde Hemendik. Euskal Herriak du hitza eta erabakia*», "*Democracia vasca. Presos a casa. Fuera de aquí. Euskal Herria tiene la palabra y la decisión*"). Es claro que ambas mitades compartían dos peticiones: el clamor por que se respeten los derechos de las presas y presos y de sus familiares y la exigencia a los gobiernos francés y español de la aceptación de la palabra y la decisión de Euskal Herria. De hecho en la declaración de PNV, EA e IU-EB leída al final de su parte de la manifestación se afirmaba que "*pedimos a los gobiernos español y francés un compromiso elemental de aceptación de lo que libre, clara y democráticamente sin límites, imposición, ni exclusión de nadie decidan los ciudadanos y ciudadanas de Euskal Herria. Les proponemos que formulen una declaración equivalente a la de Downing Street para consolidar el proceso democrático y de paz*". Y además que: **URGIMOS A LOS GOBIERNOS ESPAÑOL Y FRANCÉS Y A LOS PARTIDOS QUE LOS SUSTENTAN A RESPETAR LOS DERECHOS DE LAS PRESAS Y LOS PRESOS VASCOS Y DE SUS FAMILIARES, PONIENDO FIN A LA POLÍTICA DE DISPERSIÓN Y A NO UTILIZAR A LOS MISMOS COMO MONEDA DE TRUEQUE Y CHANTAJE POLÍTICO**"

Esa del 15 fue la manifestación más grande de enero en defensa de los derechos de los presos vascos pero no la última. Convocados por los más de setecientos solidarios que a caballo del final del 99 y comienzos del 2000 realizaron una huelga de hambre de una semana nos manifestamos mas de veinte mil (20.000) el sábado 22 por las calles de Iruñea, con el lema. «*Euskal Herriak du hitza eta erabakia. Preso eta iheslari politikoak Euskal Herrira. Kalera!*».. Digo más de 20.000 porque esa cantidad indicada por GARA es corta ante el hecho evidente de que la manifestación fue una de las más multitudinarias de los últimos años en Iruñea. El propio GARA señalaba al día siguiente que "*cuando la cabeza de la marcha llegaba a la Plaza de los Txistus, todavía había personas que no habían iniciado la misma junto a los cines Golem*". Eso sí: marchamos vigilados-amenazados por un

apabullante despliegue. Hacía mucho frío (2 grados y un feroz viento Norte) pero la manifestación estaba "caliente" y fue incesante el corear de consignas como "Amnistiarik gabe, pakerik ez" y "Gora ETA militarra!". Y "caliente" fue el bloque de consignas generado por la ostentosa proximidad de bastantes dotaciones policiales junto al Gobierno militar: «*Alde hemendik, utzi pakean*», «*Policía asesina*», «*A ellos la Ley Antiterrorista*», «*Ni se os necesita, ni es os quiere*», «*Zuek, faxistak, zarete terroristak*», «*La Policía tortura y asesina*», «*Ansuátegui dimite, Navarra no te admite*» y otros a favor de ETA.

Alargaría de forma imposible esta reseña si intentara tan sólo enunciar el cúmulo de acciones (encerronas, ayunos, concentraciones, manifestaciones locales y de barrio, actos espectaculares de los Solidarios con los Presos, etc., etc.) que han llenado día tras día este mes de enero en Euskal Herria y fuera de ella. Además de la Huelga del día 27 a la que me referiré en otra parte de este análisis. Paso por ello a relatar algunos casos de violencia española contra las y los presos conocidos en este mes de enero.

1.1. Violencia española contra los presos vascos y el feroz caso de las cárceles francesas

La violencia ilegal española contra las y los presos vascos que supone la dispersión se redobra y completa con específicas agresiones, con concretos y deliberados actos de violencia sádica. Dos ejemplos:

El martes 25 de enero GARA informaba de lo que los padres del preso vasco Aritz Arnaiz se habían enterado el día anterior al visitar a su hijo durante veinte minutos en el Hospital Provincial Divino Vallés de Burgos. El sábado 22, tras 40 días en huelga de hambre (desde el 14 de diciembre de 1999), fue trasladado contra su voluntad al hospital. Las condiciones en que se realizó ese traslado revelan el sadismo policial español. En efecto, Arnaiz fue llevado al centro sanitario en una furgoneta policial con las manos esposadas **Y TUVO QUE ESPERAR UNA HORA EN EL VEHICULO, CON UNA TEMPERATURA DE CUATRO GRADOS BAJO CERO, ANTES DE INGRESAR EN EL HOSPITAL.** Una vez en el interior, **el preso necesitó varias horas para poder recuperar su temperatura corporal.** El jueves 27, cuando cumplía 45 días y llevaba 21 kilos de peso perdidos, admitió que le suministraran suero tras una importante disminución del nivel de glucosa en la sangre.

El miércoles 26 el preso vasco Koldo Alaña se sumó a la huelga de hambre. Alaña estaba desde mediados de diciembre en la cárcel de Martutene adonde fue trasladado para que pudiera visitar a su hijo, de tres meses, que padece una grave dolencia. El viernes 28 Instituciones Penitenciarias ordenó el traslado de Koldo Alaña a Alcalá Meco, por cambio de destino. A media mañana abandonaba

Martutene en dirección a Langraiz, donde permanecerá, al parecer, hasta el miércoles, según informó Senideak. Gestoras pro-Amnistía denunció, por su parte, que Alaña se encontrará de tránsito durante, al menos, cinco o seis días, *«con lo puesto, situación que no se subsanará a su llegada a Alcalá Meco, ya que todas sus pertenencias permanecen en Aranjuez, su anterior destino. Para Gestoras, «las circunstancias de este traslado, el de un preso en huelga de hambre, sin enseres, y con la preocupación añadida de un hijo de meses gravemente enfermo, nos demuestra una vez más el ensañamiento con que se desarrolla la política penitenciaria del Ministerio del Interior».*

Me limito a esos dos casos porque quiero dedicar algún espacio a transcribir una importante información de GARA sobre al trato que las y los presos vascos reciben en las cárceles del otro Estado ocupante de Euskal Herria: el francés. El viernes 14 de enero el diario LE MONDE publicó un extracto de un libro aún no publicado (vio la luz el viernes 21). Su título: **"Cuaderno de a bordo. Jefa médica en la prisión de La Santé"**. Su autora: **Véronique Vasseur**, responsable desde 1992 del servicio sanitario de la prisión, relata a modo de diario el testimonio de años de trabajo entre presos, algunos de ellos prisioneros políticos vascos.

La situación dantesca descrita en el libro por la responsable del servicio médico de La Santé incluye automutilaciones, suicidios y otros graves sucesos, así como muertes provocadas por la completa desasistencia sanitaria a la que se ven sometidos los reclusos de ésta y otras cárceles francesas. La publicación del extracto por LE MONDE ha provocado una de las polémicas más crudas de los últimos años en el Estado francés. Y ha servido para poner en tela de juicio el sistema penitenciario galo, contestado por los prisioneros vascos a través de protestas, huelgas de hambre y otras iniciativas, como el rechazo a tomar duchas tras comprobar que el agua de las mismas provenía de los retretes de la planta superior

El día 18, en su página 4, GARA publicaba que:

"Presos políticos vascos han contado situaciones similares a las que diarios como el propio "Le Monde" y "Liberation" calificaban ayer de «horror» y «vergüenza». Es el caso de Joseba Arregi Erostarbe, Xabier Makaza, Kepa Pikabea, Jean Noel Garispe, Serafín Blanco, Fermín Sánchez, Jon Parot o Igor Urrestarazu, algunos de los que vivieron en su propia piel lo ahora relatado por Vasseur.

El joven de Uztaritze Egoitz Urrutikoetxea recordaba ayer a GARA su estancia en La Santé, destacando «las presiones que nos veíamos obligados a realizar frente al director de la cárcel para que un médico nos atendiera. La cita te llegaba dos o tres semanas más tarde». Solicitó repetidamente reconocimientos médicos, demanda apoyada por su médico particular y que ni siquiera fue contestada. «La situación de salubridad no les importaba en absoluto. Tampoco aceptaban ni aceptan que médicos externos atiendan a los presos. Cuando nos uníamos a las

huelgas de hambre de protesta nos aislaban para comprobar que no comíamos. Y después de 25 días de ayuno no nos daban más que un terrón de azúcar».

Iñaki López de Bergara salió de La Santé en 1996 y, al igual que Urrutikoetxea, subrayó la necesidad de luchar dentro de la cárcel para obtener los mínimos derechos. «Cuando llegué me aislaron en el 'módulo de los africanos'. No había ni lavabo. El trato que nos daban era algo mejor que el que recibían los presos comunes, pero nosotros lo lográbamos a través de protestas. Si se quería algo, había que luchar». El represaliado alavés reiteró que «los médicos nos ponían muchos obstáculos para atendernos. Después de las huelgas de hambre no nos daban la alimentación adecuada. En algún caso, te atendía una enfermera por su propia voluntad», recordó. Pero López de Bergara remarcó que éste no es un caso aislado. «En Fresnes la situación higiénica no era tan extrema, pero a nivel de los funcionarios era peor. Ejercen una presión terrible sobre los presos. Alguien que esté cuatro años allí encerrado sale tocado», comentó. «Cierta vez un preso enfermó. El resto de reclusos golpeó las puertas para que le atendieran, pero los funcionarios no aparecieron y murió. A veces ni te enteras de lo que pasa al lado», relató.

El último caso de desatención médica hacia un preso vasco en La Santé se registró el pasado mes de diciembre, cuando Mikel Zubimendi se encontraba en plena huelga de hambre. Sus abogados denunciaron que, en 40 días de ayuno, Zubimendi no fue atendido por un médico. «Sólo le vio una enfermera que era bastante incompetente». Tras cinco días en estado grave, durante los que vomitó sangre, el resto de sus compañeros encarcelados en La Santé comenzó un plante que obligó al médico a atenderle.

Si bien algunos presos pueden dejar patente su testimonio, otros son testigos mudos del sistema carcelario. Es el caso de Peio Mariñelarena, que falleció víctima de la desatención médica en La Santé. Mariñelarena fue detenido el 29 de noviembre de 1990 en Nantes e ingresó seis días después en prisión. Tres años más tarde, el 30 de abril de 1993, le diagnosticaron el síndrome de inmunodeficiencia adquirida, ya en fase terminal.

Gestoras pro-Amnistía recuerda, no obstante, que Mariñelarena comenzó a mostrar síntomas de su enfermedad a partir de noviembre de 1992. Durante seis meses permaneció sin recibir asistencia médica adecuada a pesar de su deterioro físico, complicado a causa de una intoxicación alimenticia padecida en esas mismas fechas. Esta situación fue continuamente denunciada por su compañero Rosario Pikabea, que por razones de diabetes debía acudir dos veces al día a la enfermería de La Santé.

Pikabea les remitía cartas a los médicos de la cárcel en las que el propio Mariñelarena les describía los síntomas que presentaba. Sin embargo, los responsables médicos de se negaron a atenderle.

El primero de abril de 1993, con la salud extremadamente deteriorada hasta el punto de que no se tenía de pie, con graves problemas respiratorios y fiebre elevada, fue trasladado de su celda a la enfermería de la prisión. Allí fue ingresado hasta que, treinta días después, un especialista ordenó un traslado urgente al hospital penitenciario de Fresnes.

*En este centro le fue realizado un diagnóstico en el que se constataba que Mariñelarena padecía una candidiasis esofágica y neumonía por Pneumocistis carini, además de una toxoplasmosis. El 10 de mayo fue conducido a la unidad de cuidados intensivos del hospital civil Antoine Beclere de Clamart, **donde falleció tras pasar cinco días con respiración asistida.**"*

Al menos el escándalo provocado por el libro de Véronique Vasseur ha obligado a nuestra tristemente conocida, la ministra francesa de Justicia Elisabeth Guigou, a cerrar tres cárceles y anunciar obras durante los próximos meses en otras varias (La Santé, Fresnes, Fleury-Mérogis, Loos-les-Lille y Naumettes en Marsella).

1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA

El día 20 de enero Amnistía Internacional informó a la prensa del resultado de su iniciativa a favor de los Derechos Humanos entre los partidos políticos con representación parlamentaria en Madrid. A los que en diciembre remitió un documento con doce puntos en el que les pedía un compromiso en defensa y promoción de los derechos humanos. Entre sus propuestas AI incluía **la necesidad de una apuesta firme por erradicar la tortura y los malos tratos en cárceles y comisariás y poner fin a la dispersión.**

El director de AI en el Estado español, Esteban Beltrán, subrayó en su rueda de prensa que **EL FIN DE LAS TORTURAS Y LOS MALOS TRATOS PASA POR LA DEROGACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 520 BIS Y 526 DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL**, que niegan al detenido el acceso a un abogado de su entera confianza obligando a ser asistido por uno de oficio sujeto además a restricciones especiales. Manifestó que *"ES EVIDENTE QUE LA DETENCIÓN EN RÉGIMEN DE INCOMUNICACIÓN PROPICIA LA TORTURA"*. Añadió que *"en los últimos tiempos de ha detectado un incremento de torturas, malos tratos y detenciones ilegales con un componente racial, por lo que es necesario que las autoridades investiguen y hagan públicos estos hechos para llevar a los responsables ante la Justicia"*. En cuanto a la política penitenciaria del Gobierno español, AI exige que **"TODOS LOS PARTIDOS REVISEN Y PONGAN FIN A LA DISPERSIÓN DE PRESOS, TAL Y COMO ESTABLECEN LOS PRINCIPIOS DE LA ONU Y MANDA EL COMITÉ EUROPEO CONTRA LA TORTURA"**.

AI informó en la rueda de prensa que PNV, EA e IU asumieron en su totalidad los compromisos planteados por AI. **No así PP, PSOE y CIU que han obviado todo compromiso relativo a presos y torturas.**

Aunque sea repulsiva y dramática, esa negativa es perfecta y perversamente lógica y coherente. Porque los Gobiernos de España protagonizados por el PSOE y por el PP llevan años y años torturando a las vascas y los vascos y llevando a cabo la ilegal e inconstitucional dispersión de las y los presos vascos. Y CiU ha sido cómplice de los Gobiernos PSOE y PP que eso han hecho.

Sucede que, además, **este mes de enero las vascas y los vascos han padecido nuevamente torturas a manos del torturador José María Aznar**. Ya expliqué la condición de torturador del actual Presidente del Gobierno de España en un análisis anterior (fechado el 19-10-1999 y titulado [JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA](#)), que era una repetición con el sólo cambio del nombre de mi artículo de 1983 titulado [FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA](#).

Decía allí y digo ahora que

"Insisto. José M^a Aznar es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "*director de la Administración civil y militar*". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito"

Tristemente este mes de enero del 2000 José María Aznar ha vuelto a torturar así a vascas y vascos. Reseñaré sólo dos casos como botón de muestra.

CASO UNO. El lunes 3 de enero fueron detenidos en Basauri Jon Urretabizkaia y Guillermo Merino y en Bilbo Julen Iriarte acusados de pertenecer al "comando Bizkaia" de ETA. El martes 4 Izaro López Bidaguren y el miércoles 5 Javier Cano Arze fueron detenidos en Bilbo bajo la misma acusación.

Los familiares de Izaro pidieron por segunda vez (inútilmente como es la viciosa práctica de los jueces españoles) el *habeas corpus* después de que, **durante el registro policial de su domicilio, ella misma les informara de que los agentes que le interrogaban le estaban golpeando**. El registro se produjo el miércoles 5, cuando todavía no habían transcurrido 24 horas desde que fuera detenida y poco después de que la Audiencia Nacional hubiera denegado la primera solicitud de *habeas corpus* interpuesta por sus allegados. Gestoras Pro-Amnistía informó de que la petición de *habeas corpus* se había interpuesto porque los familiares "*tienen la sospecha, posteriormente confirmada, de que pudiera ser objeto de torturas y malos tratos*". Añadiendo que "el comentario realizado por Izaro López Bidaguren a su hermano VIENE A CONFIRMAR LO QUE LA PRÁCTICA TOTALIDAD DE LA SOCIEDAD SOSPECHABA, es decir, que **a los detenidos se les está aplicando torturas y malos tratos con la impunidad que la incomunicación otorga a los cuerpos policiales**"

Ese mismo día 5 la hermana de Julen Uriarte, vecino de Bilbo, en rueda de prensa celebrada en el Ayuntamiento de Bilbo, arropada por concejales de EA y EH y representantes de organismos sociales, exigió que *"cese de una vez "* la incomunicación de su hermano. Aitziber Uriarte relato que su familia había presentado un *habeas corpus* pero que *"Sabemos que le han llevado a Madrid, sabemos que le han denegado el habeas corpus, pero lo que no sabemos es cómo se encuentra Julen, ni donde está, ni cómo está"*

También el día 5 la Agrupación de Peñas del Athletic Club de Bilbao emitió un comunicado sobre la detención de su presidente, Javier Cano Arze, en el que decía:

"Mostrar la preocupación por el estado en que se pueda encontrar nuestro presidente Javier Cano Arze, ante la situación que pueda estar padeciendo.

En consecuencia, solicitar el inmediato levantamiento de la incomunicación a la que se encuentra sometido el detenido por ser un período en el que nadie puede garantizar la integridad física y psicológica de los detenidos. NO COMPRENDEMOS CÓMO A UN CIUDADANO SE LE PUEDE SOMETER A TAL TIPO DE PERÍODOS QUE SE PUEDEN PROLONGAR HASTA CINCO DÍAS, EN LOS QUE LOS DETENIDOS CARECEN DE DERECHOS TAN ELEMENTALES COMO NO SER MALTRATADO, SER ASISTIDO POR UN ABOGADO DE CONFIANZA O NO SER OBLIGADO A DECLARAR CONTRA SÍ MISMO.

Exigimos su inmediata puesta en libertad"

El día 6 la Peña rojiblanca Andoni Lakabe, de cuya directiva es miembro también Javier Cano Arze exigió su puesta en libertad y mostró su preocupación por la situación de incomunicación en la que se encuentra su compañero. La Peña Andoni Lakabe expresó su temor por el estado en el que se encuentre Cano **«ante las más que probables torturas que pueda estar padeciendo a manos de la Policía española»**, por lo que reclamó el inmediato levantamiento de la incomunicación y denunció que, durante este periodo de detención, se le niegan *«derechos tan elementales como ser asistido por un abogado de confianza»*.

Cuando el día 7 los cinco detenidos fueron llevados a la Audiencia Nacional no pudieron declarar asistidos por abogados de su confianza porque el juez mantuvo la incomunicación que sólo levantó tras decretar su ingreso en prisión. El abogado de confianza, que pudo comunicar con ellos brevemente después de que firmaron su ingreso en prisión, no tuvo tiempo para poder conocer detalles del trato recibido durante su incomunicación. Gestoras pro-Amnistía mostró su preocupación por esa situación señalando que *"la decisión de que no pudieran comunicar con sus abogados de confianza nos lleva a temer por el trato que hayan podido sufrir en comisaría"*.

Desdichadamente todos esos temores de familiares, compañeros, amigos y

vecinos estaban justificados.

El día 11 familiares de Jon Urretabizkaia y diversos organismos de Elorrio (Euskal Herritarrok, Gestoras Pro-Amnistía y el Gaztetxe de Elorrio) ofrecieron una rueda de prensa para denunciar la INACEPTABLE incomunicación a la que fue sometido mientras permaneció detenido. Durante las primeras horas del arresto, y a pesar de las gestiones de sus familiares y del alcalde de Elorrio ante los jefes policiales, no se pudo confirmar ni siquiera su identidad y durante los cinco días en que permaneció incomunicado en dependencias policiales no se tuvo constancia del lugar en el que se encontraba y no pudo tener contacto con su abogado de confianza, por lo que denunciaron lo que consideraron "*un secuestro*" y "*una grave indefensión*" **que propició que Urretabizkaia haya sido golpeado en comisaría.**

El día 13 los familiares de los cinco, en una rueda de prensa conjunta con Gestoras, **denunciaron los golpes y amenazas que todos recibieron** durante su estancia en la comisaría de Indautxu y durante el traslado a Madrid así como su indefensión jurídica y la situación de los familiares ante la falta de información sobre su estado. Anunciaron su intención de solicitar el mismo día 13 una entrevista con el lehendakari Juan José Ibarretxe PARA PEDIRLE QUE ACLARE EL SENTIDO DE SU FELICITACIÓN PÚBLICA A LA POLICÍA POR ESOS ARRESTOS **"CUANDO SABÍA QUE IBAN A SER TORTURADOS, COMO ASÍ HA SIDO"** Hay que recordar que el día 4 Ibarretxe difundió una declaración en la que afirmó que "*las detenciones practicadas en las últimas horas son un motivo por el cual todos nos tenemos que felicitar, porque impiden que se cometan delitos*"

CASO DOS. El domingo 16 dos refugiados vascos en México, Josu Gotzon Larrea y Mikel Izpura, fueron entregados ilegalmente a la Policía española. A mediodía del 17 de enero llegaron al aeropuerto de Barajas otros dos refugiados vascos (Mikel Arrieta y Jose Angel Otxoa) ilegalmente entregados por México a España. Las entregas de los cuatro refugiados fueron definidas como «*extradición irregular*» por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín pro Juárez, organismo que anunció que denunciará los hechos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por la violación de la legislación mexicana y de acuerdos internacionales. «*Se trató de entregas de Policía a Policía, cuando la ley establece que si un extranjero permanece ilegalmente en el país debe ser escuchado en audiencia y, en caso extremo, dejarlo en una frontera o enviarlo a un tercer país, pero no entregarlo a las autoridades policiales*», afirmó Rafael Alvarez, miembro de ese organismo.

El mismo día 17 Josu Beaumont y Sergio Labaien, de Gestoras Pro-Amnistia de Nafarroa, afirmaron, en nombre del organismo antirrepresivo, que estas entregas son ilegales y que van en contra del Derecho Internacional, «*el cual establece claramente que NINGUNA PERSONA PODRÁ SER ENTREGADA A UN PAÍS DONDE PUEDA SER OBJETO DE MALOS TRATOS O TORTURAS*»
Desdichadamente la advertencia de Josu y Sergio resultó ser profética.

En efecto: Mikel Arrieta y José Angel Otxoa de Eribe fueron puestos el 19 de enero a disposición del juez García Castellón, quien ordenó su ingreso en la prisión de Soto del Real a pesar de que ambos negaron las imputaciones policiales y manifestaron haber recibido golpes y presiones psicológicas mientras han permanecido incomunicados en dependencias de la Policía española

Mikel Arrieta, de Orereta, no hizo ninguna declaración en comisaría y el 19 DENUNCIÓ ANTE EL JUEZ HABER SIDO SOMETIDO A VARIOS INTERROGATORIOS DURANTE LOS QUE RECIBIÓ GOLPES, EN LA CABEZA Y OÍDOS, Y AMENAZAS CON SER «BAJADO A LA MINA» Y CON LA ENTREGA DE SU EX COMPAÑERA, TAMBIÉN REFUGIADA. Arrieta negó haber pertenecido a ETA y haber participado en las cuatro acciones ocurridas en 1982 con las que le relaciona la Policía española.

Y UN CASO CONOCIDO DE "GUERRA SUCIA". (Digo UN caso CONOCIDO porque hay sospechas de más casos sin la evidencia "conocida" de éste)

Se trata de un caso sucedido en diciembre de 1999 pero cuya definitiva evidencia como caso de "guerra sucia" no nos ha llegado hasta enero del 2000. **Es un caso paradigmático porque aparecen en él típicamente los elementos esenciales de la "guerra sucia" tal como España ha venido ejerciéndola en Euskal Herria:** 1) actuación de "desconocidos" o falsamente "incontrolados"; 2) falsa información policial que criminaliza a la víctima y la convierte en falso verdugo; 3) concertada cobertura de los medios de comunicación de masas a la falsa información policial; 4) cobertura judicial a la falsa información criminalizando a la víctima. **En este caso hay además el ingrediente de la utilización de un agente provocador.**

Veamos:

1º VERSIÓN POLICIAL DE LO OCURRIDO VEHICULIZADA EN EL DIARIO EL PAIS EN CRÓNICA DE PAMPLONA FIRMADA POR MIKEL MUEZ Y PUBLICADA EL JUEVES 30 DE DICIEMBRE DE 1999

Titular:

Un joven sufre heridas al estallar la bomba que transportaba en un coche en Pamplona

Texto de la "entradilla" resumen (en "negrita en EL PAÍS):

"Sergio Merino Azanza, de 23 años y detenido tres veces en 1996 y 1997 por acciones de apoyo a ETA, resultó herido en la espalda y el omóplato a última hora del pasado martes, en Pamplona, al estallar el artefacto explosivo que transportaba en un coche. Cuando se produjo la explosión, le acompañaba

supuestamente Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, de 51, detenido en más de una veintena de ocasiones y considerado el principal instructor de los jóvenes reclutados en Navarra para los grupos Y de apoyo a ETA, quien huyó. La policía está tras su pista."

Texto de la "información" de EL PAIS:

"Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, natural de Bilbao, salió de prisión en libertad provisional el pasado 21 de octubre. Llevaba encarcelado desde su última detención, el 11 de enero de 1997. La policía registró entonces su vivienda en Ciriza, cerca de Pamplona, y halló material susceptible de ser empleado en la fabricación de artefactos incendiarios.

En marzo del mismo año fue condenado a una pena de tres años por el lanzamiento de un cóctel molotov contra la policía durante unos incidentes ocurridos el 23 de febrero de 1996. En la actualidad, tiene pendiente otro juicio por su presunto papel de coordinador de los grupos Y en Navarra y el fiscal pide para él 12 años de encarcelamiento.

A su vez, Sergio Medina Azanza fue detenido el 22 de septiembre de 1996 por desórdenes públicos; el 7 de marzo de 1997, por coacciones, y el 15 de mayo de ese año, por su presunta vinculación a uno de dichos grupos de apoyo a ETA. Entonces se presentó en la Audiencia Nacional y fue puesto en libertad bajo una fianza de 250.000 pesetas. Desde la madrugada de ayer permanece ingresado en el hospital de Navarra. Teresa Palacios, juez de la Audiencia Nacional, ha ordenado que permanezca incomunicado en tanto se restablece, así como el secreto de las diligencias

Los hechos se produjeron hacia la medianoche del martes, cuando el coche del padre de Medina Azanza, un Seat Ibiza matriculado en Navarra, se encontraba aparcado en doble fila en la Travesía pamplonesa de Francisco Alesón. En ese momento, y por causas que se desconocen, explotó el artefacto que transportaban Medina y El Abuelo, de "bastante" potencia y con una composición todavía por establecer, según fuentes de la investigación. En cualquier caso, no estaba formado por cócteles molotov, ya que no se han encontrado restos de gasolina o líquidos inflamables

La policía considera que el explosivo iba situado en la parte trasera del vehículo, dadas las heridas que sufre Medina en la espalda y que, en cambio, no tenga lesiones en las manos. Los investigadores creen que el automóvil no estaba preparado como un coche-bomba.

El lugar del suceso es una apartada calle sin salida y en cuyas inmediaciones se encuentran varias entidades bancarias, aunque la policía desconoce si el artefacto iba a ser colocado en alguna de ellas

Tras estallar la bomba, Y SEGÚN LA INVESTIGACIÓN POLICIAL, Medina y El Abuelo pudieron salir del turismo y se dieron a la fuga por las calles próximas, como indicaron varios testigos presenciales. Efectivos policiales establecieron enseguida un dispositivo de búsqueda. Poco después localizaron en el cercano servicio de urgencias del hospital de Navarra al joven herido, que había ingresado en el mismo pasadas las doce y media de la noche y que presenta fractura del omóplato izquierdo y una herida inciso-contusa en la espalda.

El detenido acudió al centro médico acompañado por otra persona, presumiblemente el propio Sáinz de la Higuera, quien lo abandonó antes de que llegasen los agentes. El vehículo presentaba dos grandes agujeros a la altura de los asientos traseros, uno en el techo y otro en el suelo"

He puesto yo en mayúsculas la decisiva advertencia SEGÚN LA INVESTIGACIÓN POLICIAL que advierte de la autoría de lo que hoy sabemos es una pura fábula inventada por la policía.

2º VERSIÓN DE LO OCURRIDO, MUCHO MÁS CAUTELOSA, PUBLICADA EN GARA EL MISMO DÍA, JUEVES 30 DE DICIEMBRE DE 1999

Titulares:

Herido y detenido tras una explosión en Ermitagaña. Sergio Medina Azanza fue atendido de sus heridas en el Hospital de Nafarroa

Texto de la información de GARA:

"La explosión del artefacto incendiario se produjo en la medianoche del martes en un automóvil que estaba parado en el barrio de Ermitagaña de Iruñea. En esos momentos se encontraban en el interior del vehículo, AL PARECER, DOS OCUPANTES. Uno de ellos, SEGÚN LA POLICÍA, es Sergio Medina Azanza, de 23 años, detenido en el Hospital de Nafarroa, al que habría acudido para ser atendidos de diversas heridas.

La Delegación del Gobierno en Nafarroa confirmó que el coche Seat Ibiza en que se produjo la deflagración es propiedad del padre del detenido. El artefacto, SEGÚN ESTA VERSIÓN OFICIAL, se encontraba en el asiento trasero del coche, ya que tanto el techo como el suelo de la parte posterior del turismo estaban agujereados. SEGÚN LA VERSIÓN POLICIAL, Medina acudió al hospital acompañado de otra persona, AL PARECER EL SEGUNDO OCUPANTE DEL AUTOMÓVIL, QUE PODRÍA SER Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, quien ante estas informaciones se presentó junto a su abogado en la audiencia de Iruñea a las 20.00. fue detenido por la policía española antes de declarar ante el juez.

La Audiencia Nacional dictó la incomunicación de Medina, por lo que Gestoras y EH mostraron su preocupación por su evolución. Al parecer, el joven tiene roto el hueso escapular y otras heridas de menor gravedad.

La presencia policial impidió que se realizara ayer tarde una concentración de apoyo ante el Hospital de Nafarroa"

He puesto en mayúsculas todas las acertadas cautelas con las que GARA advertía a sus lectores, por larga y reiterada experiencia, que estaba reseñando meras afirmaciones policiales españolas.

3º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA, FIRMADA POR R.S., EL
VIERNES 31 DE DICIEMBRE DE 1999

Titular:

Sergio Medina mejora tras sufrir una operación y será trasladado a Madrid

Texto de la información de GARA:

El joven de Iruñea Sergio Medina continúa ingresado en el Hospital de Nafarroa, en situación de detención e incomunicación, convaleciente de las heridas sufridas supuestamente por la explosión ocurrida en un vehículo en el barrio de Ermitagaña.

Según se pudo saber ayer de fuentes hospitalarias, la evolución de Medina es favorable después de que fuera operado nada más llegar al centro hospitalario, pasada la medianoche del martes al miércoles. En la intervención se le extrajeron, al parecer, algunos cuerpos extraños alojados en la espalda. Además, sufre fractura del hueso escapular, en la zona del omoplato.

Fuentes oficiales confirmaron que Medina será trasladado a Madrid cuando reciba el alta médica para comparecer ante la Audiencia Nacional, ya que se le relaciona con el artefacto que estalló en el vehículo, perteneciente al padre del joven.

Los médicos han asegurado que este traslado no podrá llevarse a cabo todavía, aunque algunas fuentes informaran ayer de que declararía hoy mismo. Su estado de salud no es grave, pero no recibirá el alta en dos o tres días, por lo menos.

Por lo que respecta a Joseba Miren Sainz de la Higuera, detenido posteriormente al relacionársele también con la explosivo, fuentes de la Audiencia Nacional aseguraron que declarará hoy mismo a partir de las nueve de la mañana ante la juez Teresa Palacios.

Informaciones oficiales facilitadas ayer remarcaban que Sainz de la Higuera ha

sufrido varias condenas por kale borroka desde 1991. Actualmente, tiene pendiente una petición fiscal de 56 años de cárcel al considerarle la Fiscalía del tribunal especial como «organizador de varios grupos Y» en Nafarroa. Había salido de prisión el pasado mes de octubre, aunque con obligación de presentarse periódicamente en el Juzgado.

La Delegación del Gobierno en Nafarroa indicó que prosiguen las investigaciones para determinar la composición del explosivo y su posible destino

4º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA EL DOMINGO 2 DE ENERO DEL 2000

Titular

Prisión incondicional para Sáenz de la Higuera

Texto de la información:

"La juez de la Audiencia Nacional Teresa Palacios ordenó prisión incondicional para Joseba Miren Sáenz de la Higuera, por presuntos "delitos de terrorismo" y "tenencia de explosivos" en relación con el artefacto que estalló en Iruñea el pasado miércoles.

Sáenz de la Higuera fue detenido el pasado día 29 en la capital navarra, después de que la Policía le relacionara con el artefacto que estalló en un coche cuando presuntamente lo manipulaba el joven Sergio Medina, que resultó herido y también fue arrestado.

Según indicaron fuentes judiciales, Sáenz de la Higuera, de 52 años, negó los hechos que se le imputan y denunció ser objeto de una persecución judicial. Aseguró que no estaba en el vehículo cuando estalló el artefacto, tal y como afirma la policía, y pidió mantener careos con el joven herido y con varios testigos que le vieron llegar al hospital con éste. Solicitó que se llame a declarar a su madre con la que aseguró estar viendo un partido de fútbol cuando tuvo lugar la explosión.

Por otra parte, Sergio Medina sigue detenido en Iruñea en situación de incomunicación mientras se recupera de sus heridas. Los médicos forenses que le han atendido esperan que en tres o cuatro días esté en condiciones de ser trasladado a Madrid para prestar declaración."

5º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA EL MARTES 4 DE ENERO DEL 2000

Titular:

Medina ingresa en prisión antes de declarar ante el juez

Texto de la información:

*"Sergio Medina, el joven detenido el 29 de diciembre en Iruñea tras estallarle el artefacto que supuestamente manipulaba, ingresó ayer en prisión. Medina fue trasladado a Madrid desde el Hospital de Navarra por la Guardia Civil. Según fuentes oficiales, **MEDINA NO DECLARÓ ANTE EL JUEZ AL ESTAR YA DECRETADA SU PRISIÓN INCONDICIONAL. ANOCHE LA FAMILIA DEL JOVEN SEGUÍA SIN SABER A QUÉ PRISIÓN HABÍA SIDO TRASLADADO.**"*

6º INFORMACIÓN PUBLICADA EL MIÉRCOLES 5 DE ENERO DEL 2000 EN GARA, FIRMADA POR IÑAKI VIGOR EN IRUÑEA.

Titulares:

Sergio Medina afirma que el artefacto que le explosionó iba dirigido contra él

La juez Teresa Palacios dictó ayer prisión incondicional para este joven de Iruñea

Texto de la información:

"La juez Teresa Palacios acusó a Sergio Medina de «terrorismo en grado de tentativa», tras deducir, en base al informe de la Policía española, que el explosivo que le estalló en el coche iba a ser colocado en una entidad bancaria de la capital navarra.

Sin embargo los padres de este joven, Carlos y Rosa, junto con su hermano Iban y varios representantes de Gurasoak, ofrecieron ayer una rueda de prensa PARA DENUNCIAR LA «TERGIVERSACIÓN» QUE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO ESPAÑOL ESTÁ HACIENDO CON ESTE HECHO Y CONSTATAR LAS CONTRADICCIONES Y PUNTOS OSCUROS QUE EXISTEN EN TORNO AL MISMO.

«MI HIJO COMENTÓ QUE AL METERSE AL COCHE Y CERRAR LA PUERTA SE PRODUJO UNA EXPLOSIÓN Y ÉL SALIÓ COMO PUDO, Y LUEGO UN SEÑOR SE OFRECIÓ PARA LLEVARLE EN SU COCHE AL HOSPITAL. Sergio pudo hablar tranquilamente con mi mujer e incluso preguntó a uno de los médicos sobre el señor que le había llevado al hospital porque quería mostrarle su agradecimiento, y el médico le dijo que ese señor se había ido», informó el padre del joven herido.

Carlos Medina expresó su agradecimiento tanto a la persona que trasladó a su hijo

al hospital como al equipo médico que le ha atendido durante estos días, al tiempo que denunció la prohibición de visitar a Sergio por parte de la Policía española.

*La familia de Sergio Medina también censuró las «**noticias extrañas**» que al día siguiente de los hechos publicaron diversos medios de comunicación, **ya que dieron a entender, sin tener pruebas para ello, que este joven se encontraba manipulando el artefacto que explotó dentro del vehículo.***

A este respecto los familiares del joven herido presentaron varios partes médicos en los que se constata que Sergio Medina no presenta ningún tipo de quemadura, sino una herida en la espalda de unos ocho centímetros de longitud producida por la explosión del artefacto.

Carlos Medina expresó también su sorpresa por el hecho de que durante este tiempo nadie se haya dirigido a él para preguntarle «algo sobre lo que haya podido suceder».

*«Aquí sólo se sacan versiones de la Delegación del Gobierno -dijo-. Yo pregunté por qué estaba detenido mi hijo y nadie me ha dado ninguna explicación. A mi hijo le hicieron una declaración policial en el mismo hospital, hoy nos hemos enterado que ha declarado en la Audiencia Nacional, **Y EN AMBAS HA DECLARADO LO QUE YA DIJO A MI MUJER: QUE ÉL ESTÁ CONVENCIDO DE QUE LE HAN PUESTO ALGO EN EL COCHE**».*

No conoce a «El abuelo»

*En la declaración realizada ayer en la Audiencia Nacional española Sergio Medina también negó que pertenezca a un «grupo Y» y aseguró que no conoce a Joseba Miren Sáenz de la Higuera, conocido como El abuelo, a quien la Policía española señaló en su día como responsable de los supuestos «grupos Y» en Nafarroa. Se da la circunstancia de que Joseba Miren Sáenz de la Higuera ingresó en prisión el pasado 31 de diciembre, por orden del juez, bajo la acusación de «tenencia de explosivos y terrorismo». **SEGÚN LA VERSIÓN OFICIAL, FUE DETENIDO DESPUÉS DE QUE VARIOS TESTIGOS LE IDENTIFICASEN COMO LA PERSONA QUE TRASLADÓ A SERGIO MEDINA AL HOSPITAL. SIN EMBARGO ÉSTE DECLARÓ AYER ANTE LA JUEZ QUE SÓLO SABE QUE, TRAS LA EXPLOSIÓN, FUE SOCORRIDO «POR UN HOMBRE QUE LLEVABA BOINA**».*

*EN RELACIÓN CON El abuelo, Koldo Begiristain, representante de Gurasoak, manifestó ayer en rueda de prensa que **«ES UNA PERSONA QUE ESTÁ INMERSA EN UN PROCESO SUMARIAL CONTRA 16 JÓVENES NAVARROS Y QUE TRISTEMENTE HA VUELTO A SALIR A LA LUZ A RAÍZ DE LOS HECHOS DEL DÍA 28**».*

TRAS SEÑALAR QUE SALIÓ EN LIBERTAD PROVISIONAL EL PASADO MES DE OCTUBRE, AFIRMÓ QUE «ESTÁ SIENDO UTILIZADO DESDE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO COMO UN ARMA ARROJADIZA CONTRA UN SECTOR IMPORTANTE DE LA JUVENTUD».

7º INFORMACIONES FIRMADAS POR IÑAKI VIGOR PUBLICADA EN GARA EL 10 DE FEBRERO DEL 2000

Titulares:

Un testigo ratifica la versión de Sergio Medina, herido por una explosión. Declaró ante el juez que él le trasladó al hospital, desmontando la versión policial

Texto de la 1ª información:

LA DECLARACIÓN DE J.M.G., EFECTUADA AYER EN LA AUDIENCIA NACIONAL DE MADRID, COINCIDE PLENAMENTE CON LA REALIZADA POR SERGIO MEDINA ANTE LA POLICÍA ESPAÑOLA Y ANTE LA JUEZ INSTRUCTORA DEL CASO.

En concreto, este testigo afirmó que una persona joven con una herida en la espalda y que sangraba abundantemente le pidió ayuda poco después de las 12 de la noche del día 27 de diciembre para trasladarle al Hospital de Navarra. Él atendió la petición del joven -Sergio Medina- y abandonó el centro hospitalario tras dejarle en manos de los médicos.

Se da la circunstancia de que, a raíz de la explosión, la Policía española llegó a la conclusión de que la persona que había trasladado a Sergio Medina al hospital era Joseba Miren Sainz de la Higuera, más conocido como El abuelo. Este vecino de la Txantrea fue detenido en el año 96 y acusado de ser el responsable de los denominados «grupos Y» en Nafarroa.

La similitud de edad entre J.M.G. y El abuelo -ambos rondan los 50 años-, así como la descripción facilitada por los celadores del Hospital de Navarra que atendieron a Sergio Medina, pudo dar cierta credibilidad a la versión policial.

J.M.G. declaró ayer en la Audiencia Nacional que se puso en contacto con la familia de Sergio Medina tras tener conocimiento por la prensa de la versión policial y pidió a la juez que sea reconocido por los celadores del Hospital de Navarra para que ratifiquen que fue él quien trasladó al joven herido.

2ª INFORMACION DE GARA EL 10 DE FEBRERO DEL 2000

Titular:

El abuelo», un personaje contradictorio

Texto de la información:

Joseba Miren Sainz de la Higuera, conocido como El abuelo, se encuentra en la prisión de Valdemoro desde que fuera detenido tras la explosión en el coche que utilizaba Sergio Medina. Este se recuperó de las heridas sufridas y está en prisión provisional, en Soto del Real, a la espera de que la juez Teresa Palacios acceda a ponerle en libertad.

*Se da la circunstancia de que El abuelo **declaró en la Comisaría de Iruñea que había sido él quien trasladó a Sergio Medina al Hospital de Navarra**, afirmación que luego negó ante la instructora del caso.*

Sainz de la Higuera fue detenido a finales de 1996 junto a 25 jóvenes, a quienes la Policía española imputa todas las acciones de kale borroka realizadas durante ese año en Nafarroa. La petición fiscal para todos ellos suma 579 años de prisión. La mayor, de 56 años, corresponde a Sainz de la Higuera.

*Varios jóvenes implicados en este sumario, el 8/97, **declararon que ni siquiera conocían a El abuelo cuando fueron detenidos.***

*Sainz de la Higuera se encontraba en libertad provisional desde octubre del año pasado. Anteriormente había sido detenido en varias ocasiones y **LLEGÓ A DECLARAR QUE ERA MIEMBRO DE ETA Y DE KAS. SIN EMBARGO, SEGÚN HA CONFIRMADO GARA, NUNCA HA FORMADO PARTE DE NINGUNA ORGANIZACIÓN DE LA IZQUIERDA ABERTZALE NI DEL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS.***

*Gurasoak, por su parte, señaló que **a Sainz de la Higuera se le considera «una persona desequilibrada y utilizada por la Policía española».***

He sido prolijo al reproducir todos estos textos porque quiero facilitar a quien me lea los elementos para comprobar el fundamental papel que la colaboración de los aparatos policiales, judiciales y periodísticos españoles juega en la realización y encubrimiento de la "GUERRA SUCIA" que España hace a Euskal Herria. Ruego que ahora se retroceda para volver a leer el primer documento que he aportado: la "información" de EL PAIS. Entrecomillo "información" porque es evidente que el corresponsal de EL PAIS se limita afirmar un bodrio elaborado por la policía. Nótese un hecho altamente significativo. Aparte de la "entradilla" **NO SE HABLA DE LOS HECHOS** hasta el CUARTO párrafo de la "información". Los dos primeros se dedican a introducir falsamente en el asunto al muy sospechoso individuo Sáenz de Heredia. Que luego hemos sabido que **NO** estaba donde nos dicen que estaba y que **NO** hizo lo que nos dicen que hizo.

Y, sobre todo, esos párrafos sirven para introducir en el asunto la fábula policial de los grupos Y.

Invito de nuevo a repasar el que fue el segundo de los análisis de este servicio, cuando aún no estaba conectada a Internet la web de la **RED VASCA ROJA**. En el que reseñé cómo **el canalla Atutxa**, a la sazón Consejero de Interior de la Comunidad Autónoma Vasca, **confesaba asombrosamente que sus acusaciones contra los grupos Y eran pura invención suya "para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación"**

Reproduzco aquí un fragmento de ese análisis fechado el 27 de mayo de 1997:

"Varios cientos de miles de vascos, los que comulgan con los ideales y las aspiraciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, consideran que Juan María ATUTXA es una dócil y sumisa herramienta que el Estado español usa contra el MLNV. Desde el domingo 25 de mayo de 1997 muchísimos más vascos y algunos millones de españoles tienen pruebas evidentes de que Juan María ATUTXA es o un imbécil o un fascista prepotente.

Juan María ATUTXA es el Consejero de Interior del actual Gobierno tripartito (PNV, EA, PSE-PSOE) de la Comunidad Autónoma Vasca y, como tal, el jefe de Ertzaintza, el jefe de los siete mil policías autonómicos vascos, el jefe de la que la izquierda abertzale llama policía "cipaya" por analogía con los naturales de la India que servían en el Ejército colonial inglés.

Juan María ATUTXA asombró ese domingo 25 porque, en una entrevista anunciada en portada con titulares a cuatro columnas y que ocupaba dos páginas completas (10 y 11) de EL MUNDO DEL PAIS VASCO de esa fecha, confesaba -no se sabe si de manera ingenua, cínica o solamente imbécil- que llevaba casi cinco meses **mintiendo a la Prensa, a la sociedad y a los jueces**. Mintiendo además para hacer a sabiendas falsas acusaciones a jóvenes vascos detenidos por sus policías. **Falsas acusaciones que, de prosperar en los tribunales, pueden suponer para esos detenidos MULTIPLICAR POR CINCO LOS AÑOS DE CARCEL** que les sean impuestos.

El entrevistador era el propio Director del diario, Melchor MIRALLES, y el título (una frase entrecomillada de ATUTXA a 3 columnas) que MIRALLES puso a la entrevista subraya bien su (fingido) asombro ante lo que oyó: *"Para satisfacer la apetencia de la Prensa, decidimos llamar grupo "Y" a lo que antes no llamábamos grupo "Y"*. Esta es la transcripción de las preguntas y respuestas cruciales (las negritas son mías):

MIRALLES.- *"Señor Atutxa, ¿por qué tras publicar EL MUNDO DEL PAIS VASCO que mientras las Fuerzas de Seguridad del Estado habían detenido en Navarra a un montón de grupos Y en un año ustedes sólo habían capturado a uno, empezaron a desarticularlos de pronto a toda velocidad, a ritmo de varios por semana?"*

ATUTXA.- *"No detenemos ahora más "grupos Y" que antes. Pero hay una diferencia. Esa diferencia es **que tomamos la determinación de empezar a llamar grupo Y a lo que antes no llamábamos "grupo Y". La diferencia está ahí.**"*

MIRALLES.- *"¿Pero qué me está usted diciendo?! ¿Para vender imagen?"*

ATUTXA.- *"No, no. Para vender no, **para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación.**"*

MIRALLES.- ¡...!

ATUTXA.- *"Estando en Bruselas, a principios de año, un periodista me dice que nosotros no detenemos a los grupos Y, y la Policía Nacional y la Guardia Civil sí lo hacen. Yo creo que la gente no sabe de qué habla. **Y entonces di instrucciones al Gabinete de Prensa para que a todos los detenidos relacionados con los disturbios callejeros se les denominara "grupo Y". Me es igual. Y a partir de ese momento, a todos los venimos llamando grupos Y. Y si nos entendemos entre nosotros y vosotros, pues perfecto**"*

MIRALLES.- *(Sin salir de mi asombro, pasamos al caso...)*

Después explicaré por qué es fingido ese asombro de MIRALLES. Pero ahora hay que estar de acuerdo con él en que las declaraciones de ATUTXA son asombrosas. Porque son la confesión de una conducta delictiva, la confesión de muchos delitos. Porque en el Derecho del Estado español, como en el de otros muchos Estados, SON UN DELITO la acusación falsa y la denuncia falsa. Son delitos la denuncia falsa y la falsa acusación a otro de un hecho que de ser cierto constituiría delito. ATUTXA ha declarado al director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO (y pasadas 48 horas de la publicación no le ha desmentido) que **ha ordenado que sus subordinados cometan continuamente delitos** de denuncia falsa y de falsa acusación. Y PRESUME, SE JACTA, de que sus subordinados le han obedecido.

Hay que explicar que la acusación de pertenecer a un "grupo Y" significa la acusación de colaboración con banda armada. Con gravísimas consecuencias para el acusado. Porque en el "democrático" Derecho Penal español actual

esa acusación supone UNA MULTIPLICACION POR CINCO de las penas de cárcel a imponer. Una acusación de "incendio" o de "estrágos" (daños) acarrea en caso de condena una pena de uno a cuatro años de cárcel. Por la acusación del **mismo** hecho (incendio o estrago) la pena sube a ser de quince a veinte años si concurre la circunstancia de colaboración con banda armada"

Véase en nuestra web el [texto completo de ese análisis](#).

Pero volvamos a la "información" de EL PAÍS sobre otro "caso de grupos Y" también falso, el de Sergio Medina. El tercer párrafo TAMPOCO habla de los hechos. Se utiliza para implicar a Sergio con tales grupos Y apoyándose en acusaciones NO PROBADAS Y NO JUZGADAS anteriores. Sirve, eso sí, para notificar una decisión de nuestra tristemente conocida jueza Teresa Palacios de la Audiencia Nacional. Véase en nuestra web el análisis en el que relaté su feroz y miserable actuación respecto de unos torturados jóvenes de Tafalla, víctimas de otra patraña policial en diligencias que luego han sido, como en tantos otros casos de "jaleadas" redadas (Arbizu, Noáin, Txantrea), sobreseídas por los juzgados de forma que, en palabras de Gestoras, *"ya nadie tiene en cuenta la caza de brujas que supusieron esos montajes policiales"*. Ese análisis, titulado [LAS RISAS DE DOS CANALLAS](#) y está fechado el 3 de marzo de 1998.

Esa decisión de la jueza Palacios, la de ordenar que Sergio permanezca incomunicado en tanto se restablece así como el secreto de las diligencias, forma parte de la viciosa costumbre con la que la Audiencia Nacional aplica la irregular legislación "antiterrorista". Y en este caso ha resultado ser una crucial cobertura judicial para facilitar que durante días y días haya sido imposible contrastar con la versión del herido la fabulada versión policial que encubre el atentado CONTRA Sergio convirtiéndolo en una TENTATIVA DE ATENTADO REALIZADA POR SERGIO. Y se encarcela a Sergio SIN SIQUIERA TOMARLE DECLARACIÓN EN SEDE JUDICIAL porque ya, con la sola apoyatura de la "versión policial" se ha decretado su prisión incondicional.

Es así como sólo siete días después de ocurrida la explosión podemos leer y saber que ES CIERTO lo que Sáenz de Heredia declaró desmintiendo la versión policial: que ni estuvo en el coche con Sergio ni le acompañó al hospital. EL PAÍS puede enorgullecerse de haber servido acriticamente mentiras policiales a sus lectores gracias a la servil colaboración de su corresponsal con la fábrica de infundios de la Policía española. De haber encubierto una operación de "guerra sucia" que ha utilizado a un agente provocador para criminalizar a la víctima frustrada de la misma.

Todo este mes de enero ha estado repleto de informaciones y comentarios sobre un feroz caso de guerra sucia: el secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala a manos del GAL de la Guardia Civil dirigido por el condecoradísimo general Rodríguez Galindo. Lo repugnante de muchas de esas informaciones y de muchos

de esos comentarios es que muchos periodistas españoles sumen su hipócrita condena de aquellos hechos con la implícita o explícita afirmación de que "aquello ya acabó". Encubriendo así que NO HA ACABADO. Que la "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria continúa.

No quiero acabar este apartado sin recomendar repasar nuestra sección de la web de la **RED VASCA ROJA** dedicada a [LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA](#)

2. EL MINISTRO ESPAÑOL DE DEFENSA AMENAZA CON LA VIOLENCIA DE SU EJÉRCITO PARA IMPEDIR A EUSKAL HERRIA EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN (QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

2. EL MINISTRO ESPAÑOL DE DEFENSA AMENAZA CON LA VIOLENCIA DE SU EJÉRCITO PARA IMPEDIR A EUSKAL HERRIA EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN (QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR)

El 10 de enero el ministro español de Defensa, Eduardo Serra, la "armó" con unas declaraciones a Luis del Olmo en el programa radiofónico *Protagonistas* de Onda Cero. Voy a reproducir íntegra la información que al respecto publicó EL PAÍS el día 11 con la firma colectiva de la redacción de Madrid del diario. Escojo la de EL PAÍS y no la de GARA o DEIA o Euskaldunon Egunkaria para que no se pueda achacar al carácter nacionalista vasco de eso tres diarios el tratamiento del asunto. He aquí lo que publicó EL PAÍS según su edición en Internet.

Titulares:

Duras críticas a Serra por invocar al Ejército como garante de la unidad. El ministro dice que las Fuerzas Armadas intervendrían si se intentara arrebatarse territorio a España

Entradilla en "negrita" en EL PAÍS

El ministro de Defensa, Eduardo Serra, recibió ayer un aluvión de críticas por recordar que la Constitución prevé que "las Fuerzas Armadas actúen" en caso de que haya "un movimiento para arrebatarse a España una parte de su territorio". El ministro dijo esta frase en una entrevista radiofónica en la que se le preguntó sobre qué papel podría desempeñar el Ejército para que Euskadi no se separe de España. Serra matizó que el País Vasco vive "un proceso de separatismo", aunque precisó que "no es un tema de las Fuerzas Armadas", sino

de gente "que no quiere obedecer lo que dicen las urnas" e impide "con el uso del terror" el ejercicio "pacífico de libertades civiles". El ministro atacó con dureza al "nacionalismo periférico".

Texto de la información (aquí las mayúsculas y las negritas son mías):

*"Las declaraciones de Serra fueron efectuadas tras esta pregunta de Luis del Olmo en el programa Protagonistas de Onda Cero: "¿QUÉ PAPEL JUEGAN LAS FUERZAS ARMADAS PARA QUE UN DÍA EUSKADI, BUENO..., PUES NO SE SEPARE DE ESPAÑA?". La frase de Serra, matizada durante una larga respuesta, fue textualmente la siguiente: "Vamos a ver. **SI HUBIERA UN MOVIMIENTO DE QUERER ARREBATAR A ESPAÑA UNA PARTE DE SU TERRITORIO, PARA ESO ESTÁ LA CONSTITUCIÓN, QUE DICE QUE ACTÚEN LAS FUERZAS ARMADAS***

*A renglón seguido, Serra terció con una reflexión sobre la situación del País Vasco: "Lo que estamos viviendo ahora, que es un proceso de separatismo, es un problema que no es de las armas ni de las Fuerzas Armadas; aquí **LO QUE HAY ES UNA GENTE QUE NO QUIERE OBEDECER LO QUE DICEN LAS URNAS; Y ENTONCES HAY UNA OPCIÓN ENTRE ARMAS Y URNAS**".*

(INCISO MÍO: Nótese el "lapsus mentis" del ministro. Nótese cómo le traiciona el subconsciente. Porque efectivamente **LO QUE HAY ES UNA GENTE QUE NO QUIERE OBEDECER LO QUE DICEN LAS URNAS. Pero esa GENTE es el propio ministro y el resto del Gobierno al que pertenece.** Porque en las últimas elecciones, celebradas el 13 de junio de 1999, las cuatro fuerzas políticas que defienden el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria –PNV/EA/EH/IU-EB- sumaron LA MAYORÍA ABSOLUTA en el conjunto de las cuatro provincias de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa. Concretamente sumando **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Esa mayoría absoluta fue aún más holgada si se contemplan sólo las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca excluyendo a Nafarroa. Entonces la mayoría fue del **60,72%** de los votos a las candidaturas (**692.753** votos frente a **448.126** votos, el **39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi). Y frente a esa mayoría en las urnas el que esgrime las armas es el ministro español de Defensa. Evidentemente no muy fino en la retórica ni la dialéctica. Pero sigamos leyendo lo que dijo)

El ministro continuó: "Es decir, que [esto es lo que] ellos quieren... Muchas veces usted verá que algunos dirigentes nacionalistas constantemente apelan a las FAS, al temor a las FAS y la fuerza de los tanques, dicen, del artículo octavo [de la Constitución], cuando lo que hay de verdad es justamente lo contrario, que algunos de ellos lo disimulan muy bien, muy bien; lo que hay es unos señores que no permiten que los españoles del País Vasco puedan expresar sus opiniones y les meten, nos meten miedo o nos intimidan con el uso de la violencia o del terror.

Bueno, pues eso es lo que hay; no es por tanto un problema de FAS, es un problema de ejercicio pacífico de libertades civiles. Eso es lo que está pasando en el País Vasco".

"Odio al vecino"

Previamente, el ministro pronunció otra frase hiriente para los partidos nacionalistas cuando intentó salir al paso de las críticas vertidas contra él por el tono españolista de su reciente discurso ante el Rey en la conmemoración de la Pascua Militar. Serra, PESE A QUE DEL OLMO LE ADVIRTIÓ PARA QUE TUVIERA CUIDADO CON SUS PALABRAS, dijo: "Cuando se hace un nacionalismo, llamemos periférico, todo está bien, no se puede decir nada, [pero] cuando se hace un nacionalismo englobador del conjunto, parece que uno dice una blasfemia". A su juicio, existe un argumento más importante para repeler las críticas y justificar su discurso: "Yo creo que hay alguien que dijo que patriotismo es amor a la tierra de uno y que nacionalismo es el odio a la tierra del vecino. Yo creo que hice un discurso patriota, no nacionalista".

*Las primeras críticas llegaron del portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, Iñaki Anasagasti, quien **acusó a Serra de hacer un análisis del caso vasco similar a los que realizaba Franco, "que cuando algo no le gustaba ponía al Ejército a solucionarlo"**. El dirigente peneuvista aconsejó al ministro que reflexione sobre el hecho de que **"una patria esté asentada sobre las bayonetas, y no sobre la libre aceptación de los ciudadanos"**. A su juicio, el planteamiento del titular de Defensa "no es el de un hombre de centro, sino el de una derecha dura, violenta, excluyente y profundamente facha". Además, le acusó de haber dado "argumentos de oro" al mundo que rodea a ETA "porque parte de la existencia de una guerra de unos y otros, y aquí de guerra nada, de lo que se trata es de que la palabra la tenga el ciudadano".*

*La diputada de Eusko Alkartasuna Begoña Lasagabaster dijo que la invocación de Serra a los Ejércitos le recuerda más "al caso checheno que al de la UE", por lo que se preguntó: **"¿VA A ENVIARNOS LOS TANQUES** cuando los ciudadanos de este país puedan decidir mayoritaria, democrática y pacíficamente qué es lo que quieren hacer con su destino colectivo o si quieren ser soberanos y determinar las relaciones que van a tener con otros pueblos?"*

"Ha perdido la cabeza"

Por su lado, Xavier Trias, consejero de la Presidencia del Gobierno catalán y candidato de CiU para las próximas elecciones generales, calificó las declaraciones de "alucinantes", "preconstitucionales" y de "error gravísimo que ofende a mucha gente. Creo que [Serra] ha perdido la cabeza", sentenció.

El portavoz de Defensa de Izquierda Unida, Willy Meyer, exigió al presidente del

*Gobierno que "cese de modo inmediato" a Serra por defender posiciones "predemocráticas" para el País Vasco. **"POR PRIMERA VEZ DESDE LA TRANSICIÓN UN MINISTRO DE DEFENSA VIENE A DECIR QUE LAS FUERZAS ARMADAS TENDRÍAN QUE INTERVENIR EN EL CONTENCIOSO DEL PAÍS VASCO"**, argumentó.*

Mientras, los socialistas vascos criticaron a Serra por "alimentar hipótesis innecesarias". El coordinador de la ejecutiva del PSE-EE, Rodolfo Ares, declaró que "hoy no hay ninguna hipótesis que haga suponer que hay que llegar a esa situación". Finalmente, EH aseguró que la "actitud de guerra" del ministro constituye una "flagrante amenaza al proceso abierto en Euskadi" y provocan "alarma social".

Ahí está. GARA titulaba en portada que: *Serra recuerda que el Ejército vela por la "integridad territorial". **No es una amenaza para tomarse a la ligera***

Tres veces en los últimos 161 años Euskal Herria ha vivido las catástrofes provocadas por la victoria a sangre y fuego de las armas españolas sobre el pueblo vasco (1839, 1876 y 1939). Recomendando repasar en nuestra web mi texto titulado [Problema español/problema vasco. La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur](#), en el que se describen las consecuencias de esas catástrofes. Y los textos titulados:

[930.000 vascos sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas \(durante la Guerra Civil española de 1936-1939 y la inmediata postguerra\)](#)

[Las cifras de la represión española contra las vascas y los vascos en el tardofranquismo 1968-1975](#)

[8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados \(ellos o sus familiares o conocidos\) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente](#)

que reseñan el impacto de esa violencia de las armas españolas sobre las vascas y los vascos en el franquismo y en los primeros años de su prolongación juancarlita.

Así que **KONTUZ! ¡CUIDADO!**. Cuando un notorio matón y pendenciero amenaza en un bar con romper cabezas es prudente estar atento a sus movimientos.

No quiero cerrar este apartado dedicado a la amenaza de los tanques sin hacer mención a algo que enuncio en el título del mismo: **QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR EL DERECHO DE**

AUTODETERMINACIÓN DEL PAÍS VASCO. Algo que evidentemente el ministro Serra (y todo el Gobierno del PP como antes hicieron los Gobiernos del PSOE y de UCD) viola.

Sucede que los artículos 94, 95 y 96 de la Constitución rezan así:

Artículo 94

1. *La prestación del consentimiento del Estado para obligarse por medio de tratados o convenios requerirá la previa autorización de las Cortes Generales, en los siguientes casos:*
 - a. *Tratados de carácter político.*
 - b. *Tratados o convenios de carácter militar.*
 - c. *Tratados o convenios que afecten a la integridad territorial del Estado o a los derechos y deberes fundamentales establecidos en el Título I.*
 - d. *Tratados o convenios que impliquen obligaciones financieras para la Hacienda Pública.*
 - e. *Tratados o convenios que supongan modificaciones o derogación de alguna ley o exijan medidas legislativas para su ejecución.*
2. *El Congreso y el Senado serán inmediatamente informados de la conclusión de los restantes tratados o convenios.*

Artículo 95

1. *La celebración de un tratado internacional que contenga estipulaciones contrarias a la Constitución exigirá la previa revisión constitucional.*
2. *El Gobierno o cualquiera de las Cámaras puede requerir al Tribunal Constitucional para que declare si existe o no esa contradicción*

Artículo 96

1.Los tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho internacional.

2.Para la denuncia de los tratados y convenios internacionales se utilizará el mismo procedimiento previsto para su aprobación en el artículo 94.

Y sucede que en 1976 el Gobierno español (entonces presidido por Adolfo Suárez), ansioso por ocultar las pústulas franquistas del rostro de España, se apresuró a adherirse a una serie de Tratados y Convenios Internacionales que Franco nunca quiso asumir. ENTRE ELLOS FIGURARON LOS SIGUIENTES PACTOS DE

LAS NACIONES UNIDAS: a) El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; b) El pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; c) El Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Y NUNCA después las Cortes Generales ni el Gobierno español ni el Congreso ni el Senado han incoado la denuncia de esos tratados ni requerido al Tribunal Constitucional para que declare su incompatibilidad en todo o en parte con la Constitución española.

Y sucede que el artículo 1 del primero de esos Pactos establece que:

"Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de ese derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural."

Y POR TANTO EL RESPETO DE LA LIBRE DETERMINACIÓN DEL PUEBLO VASCO FORMA PARTE DEL ORDENAMIENTO INTERNO ESPAÑOL (art. 96).

Miente por tanto Serra y miente el Gobierno español cada vez que afirman que la Constitución española impide el derecho de autodeterminación de los vascos.

Lo que pasa es que la Constitución española es para los Gobiernos españoles, como bien sufrimos los vascos en tantos y tantos aspectos, un papel mojado que violan cuando se les antoja. Y que convierten en maza contra las vascas y vascos cuando les conviene.

3. ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

3. ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID

En nuestra web de la **RED VASCA ROJA**, en las páginas dedicadas al alto el fuego de ETA y al proceso de paz figura la información relativa a la acción mortífera de ETA realizada en Madrid el día 21 de este mes de enero. Véanse:

["Muerto un teniente coronel del Ejército español al estallar un coche-bomba en el centro de Madrid"](#)

["Texto íntegro de la declaración institucional del Gobierno autonómico vasco"](#)

[Comunicado de Euskal Herriarrok y reseña de su rueda de prensa](#)

[Entrevista con Arzalluz publicada en DEIA el día 22](#)

Ahora bien, soy consciente de hasta qué punto el titular que he puesto a este apartado (**ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID**) tiene que chocar con la barahúnda (ruido y confusión grandes, dice el Diccionario) creada por los medios de comunicación de masas españoles. Matar es un asunto muy serio que no puede tratarse frívolamente. Sucede que si esa muerte se analiza seriamente hay que tomarla como lo que fundamentalmente es: un síntoma, un indicador, una señal de un problema serio y grave. Y lo único serio y racional que puede hacerse ante un síntoma es indagar sobre la enfermedad, sobre el problema que nos está indicando. Por eso he decidido transcribir aquí el texto completo del capítulo segundo de mi libro de 1988 **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en**

Euskadi Sur que precisamente analiza y describe la violencia española contra las vascas y los vascos y la violencia de respuesta de ETA. Este es ese texto:

2. La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur.

1. Antes de Franco: la eficacia de la violencia de los vascos como impediende de la legitimación del Estado español.

El problema clave del nudo gordiano que llamamos "problema vasco" es la deslegitimación del Estado español en Euskadi. Precisamente se titula *La legitimación del Estado en el País Vasco* la segunda parte de un libro importantísimo del sociólogo vasco Alfonso Pérez-Agote *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco* (Madrid, C.I.S. y Siglo XXI, 1984). Que vamos a emplear como guía y fuente de las próximas páginas.

Dice Pérez-Agote (Pág. 55):

"Caro Baroja describe dramáticamente el papel jugado en la historia del País Vasco por un extraño personaje: la violencia, la guerra. Según él, es la guerra - toda una serie de guerras en un periodo muy corto de tiempo-, la que ha producido los trazos específicos del pueblo vasco de hoy. Es la violencia, la guerra en sí, la invasión, la miseria de las familias más que los problemas económicos, sociológicos, jurídicos. Estas guerras (de la Convención, de la Independencia, la de los Cien Mil Hijos de San Luis, la de los Siete años, la segunda guerra civil...) han coincidido en el tiempo con grandes catástrofes técnicas y económicas (ruina de la construcción naval en madera, de las ferrerías, caída del imperio de América) y con la destrucción de sociedades sistemáticamente organizadas según los criterios del Antiguo Régimen..."

Desde hace dos siglos, la sociedad vasca se encuentra en una situación esquizoide, de escisión entre lo que en principio podemos calificar como dos definiciones sociales y políticas de la realidad social. La caída del Antiguo Régimen está plagada de dificultades y tensiones en el País Vasco. La violencia y la tensión son continuas. Las guerras carlistas constituyen la expresión más importante, aunque debemos suponer que entre las guerras la situación es de tensión continua...

*Cualquiera que sea la fecha que pongamos para el inicio del Estado centralizado moderno en España, en esa fecha encontramos un País Vasco con la violencia anclada en su vida social, un País Vasco **en el que algún sector social, el que sea, se cuestiona el Estado y la legitimidad del monopolio de su violencia.** Es decir, que encontramos sectores sociales que en mayor o menor grado ponen en tela de juicio la existencia de la comunidad nacional española, lo que da lugar a la imposibilidad e formación de una evidencia social sobre su existencia. **El nacionalismo vasco es, por tanto, el soporte más que de una crisis de legitimación***

de una permanencia en el tiempo del momento fundacional de Estado.

La importancia social mayor de la violencia localizada territorialmente no estriba en su capacidad de romper el aparato del Estado... La eficacia de esta violencia ha sido fundamentalmente de tipo subjetivo, es decir, la de impedir que se genere paulatinamente una evidencia social de que existe una comunidad nacional sobre el territorio estatal total. Sobre el territorio vasco existe durante la formación del Estado una violencia alternativa que es físicamente mucho menor que la del Estado. Los vascos han perdido en sus peleas contra el Estado, en el sentido de que nunca han logrado romper el aparato de Estado, aunque hayan logrado conmoverlo. Pero no han dejado que el aparato de Estado legitime en términos de Nación el propio Estado". (58)

2. La violencia franquista contra Euskadi y la ineficacia de la legitimación franquista del NUEVO Estado español.

La sublevación franquista contra el Gobierno legítimo de la II República adopta la forma en Euskadi de una violencia externa desencadenada contra los vascos. Esa primera, originaria, violencia franquista sobre y contra los vascos (la de la guerra y la primera postguerra) adquiere la forma de represión masiva e indiscriminada contra los vascos y lo vasco. Manu Elu Lipúzcoa publica *La Iglesia como problema en el País Vasco* (Buenos Aires, Editorial Vasca Ekin, 1973). En este libro reproduce unos datos tomados de Astilarra (pseudónimo): **Historia documental de la guerra de Euzkadi** (aparecida en México en 1941 con más de 800 páginas y numerosísimos documentos vascos, españoles, alemanes, italianos y franceses) Que cifran en **930.000** los vascos que sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas.

Vascos muertos en campos de batalla 10.800
Vascos muertos por la aviación 15.200
Vascos heridos de gravedad 49.500
Vascos asesinados o fusilados (hasta marzo de 1939) 21.780
Vascos prisioneros en campos de castigo (en 1939) 86.550
Vascos exiliados por fuerza o por voluntad 150.000
Vascos sancionados de otras formas 595.000

929.630

Los "vascos sancionados de otras formas" son quienes sin sufrir condena de prisiones o exilio –nos dice Lipúzcoa–

"fueron incluidos y afectados por otra clase de castigos; prisión moderada, obligación de presentarse y firmar cada día o periódicamente en los registros de la

policía o en los cuarteles de la Guardia Civil, retención de sus cuentas corrientes, requisas de muebles o inmuebles y negocios, multas no inferiores a las 10.000 pesetas (de 1939), destitución de cargos, empleos, sueldos, etc." [\(59\)](#)

En función de la población calculada para las cuatro provincias vascas (1.324.000 habitantes) eso significa **que el 70.22 % de la población vasca sufrió los efectos de la primera violencia franquista.**

Todavía en 1984 una encuesta dirigida por el sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuenaga –director a la sazón del Gabinete d Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco- encuentra un 15% de la población mayor de 18 años que fue afectada personalmente o en algún miembro de su familia por la primera violencia franquista. Ese 15% supone 238.000 personas que sufrieron esa violencia que, como escribe Ruiz de Olabuenaga (*Violencia y ansiedad en el País Vasco*, Bilbao, Ediciones Ttarttalo, S.A., 1985): "*Va desde la represión económica hasta la cárcel, el exilio y aún la muerte*" [\(60\)](#)

La magnitud, la extensión, la intensidad y la forma y los destinatarios de esta primera violencia franquista contra los vascos fueron la causa de que no funcionara en Euskadi el mecanismo de legitimación franquista del NUEVO Estado español.

El NUEVO estado español nace de la guerra, Nace la aplicación de la fuerza. Es un Ejército victorioso (en Euskadi un Ejército victorioso invasor) que tiene que convertirse en Estado. Recuérdese la definición de Max Weber:

"un Estado es una comunidad humana que se atribuya (con éxito) el monopolio del uso legítimo de la fuerza física dentro de un territorio dado".

El autollamado NUEVO Estado español tiene de hecho, el monopolio de la coacción física, el monopolio del uso de la fuerza física dentro del territorio. Su problema es convertir ese monopolio de hecho en monopolio de derecho. Su problema es legitimar su fuerza, legitimar su violencia. Legitimar su NUEVO Estado para que al convertirse en Estado deje de tener que estar continuamente empleando su fuerza.

Precisamente la peculiar forma de legitimación que Franco va a buscar para su Guerra y para el Estado que sobre la victoria en ella funda es la religiosa. Su mecanismo de legitimación es el MITO DE LA CRUZADA. Y el problema con el que tropieza Franco en Euskadi es que en Euskadi la Iglesia, la religión, los sacerdotes y los fieles estaban fundamentalmente, masivamente, en el campo de sus enemigos. En el Gobierno Vasco enemigo de Franco es hegemónico el PNV que es un partido católico confesional. Hay capellanes católicos en los batallones republicanos vascos. El Gobierno Vasco va a Misa en corporación. Las iglesias están abiertas y las personas y los bienes de sus miembros seguros y protegidos. ¿Cómo iba Franco a poder legitimar su guerra contra los vascos como UNA

CRUZADA CATOLICA? ¿Cómo iba a legitimar en términos religiosos en NUEVO Estado español vencedor de Euskadi en Euskadi? No podía. No pudo.

No podía hacerlo cuando las tropas franquistas, al vencer, empezaban por torturar y fusilar a sacerdotes vascos. Y seguían torturando, asesinando y fusilando a los patriotas vascos que en su gran mayoría eran PNV y católicos, muchos de ellos fervientes.

Ander Gurruchaga, otro sociólogo vasco, autor de *El Código Nacionalista Vasco durante el franquismo* (tesis doctoral publicada en Barcelona, Anthropos Editorial del Hombre, 1985) lo formula rotundamente:

"El dato más significativo es que la legitimación de la Iglesia que en otras partes del país funcionó y resultó un factor de alta significatividad para el éxito y posterior institucionalización del régimen del General Franco, en el País Vasco no funcionó". [\(61\)](#)

3. La falta de legitimación del Estado franquista en Euskadi le fuerza a usar continuamente la violencia física contra los vascos.

Alfonso Perez-Agote ha resumido espléndidamente el mecanismo profundo de los problemas de Franco con los vascos: *"el Estado franquista no consigue una legitimación mayoritaria para su violencia Y, POR TANTO, NO PUEDE DEJAR DE UTILIZARLA CONTINUAMENTE"*.

Ese es el mecanismo que, en última instancia, produce ETA y produce la adhesión de los vascos a ETA.

Alfonso Pérez-Agote hace en su libro una excelente valoración de la trascendencia sociológica y política de la inicial postura del franquismo con los vascos (pág. 75 de su obra ya citada):

"El primer decreto que el nuevo Estado dedica al País Vasco cuando conquista Bilbao en 1937 es la abolición de los Conciertos. Este decreto nos da el primer índice de cómo se va a plantear su legitimación el Estado de Franco en el País Vasco. En el preámbulo o la exposición de motivos se califica a las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa de "provincias traidoras". Se trata no de castigar a los traidores de estas provincias, pocos o muchos sino de castigar a las provincias como desmarcaciones objetivas. CON LO CUAL EL NUEVO ESTADO DISCRIMINA OBJETIVAMENTE UN TERRITORIO ATRIBUYÉNDOLE UNA SIGNIFICACION SOCIAL DIFERENCIAL. En otros pueblos del Estado, la entrada del ejército rebelde, de los "nacionales", era presentada como una restauración de la unidad perdida, como "liberación de un territorio de hermanos que había estado sometido a unas manos traidoras" y se castigaba a los traidores, pero no se

calificaba de traidores a los territorios.

*La entrada en el País Vasco se hace llamando "**provincias traidoras**", lo que significa un código de guerra, es decir, **augura que la violencia del poder que ahora se impone por la guerra va a seguir imponiéndose así**. Es el augurio de que el Estado no va intentar una eficacia legitimadora sino que INTENTA PROSEGUIR EN SU VIOLENCIA FUNDACIONAL. Y efectivamente la política del Estado será durante el franquismo fundamentalmente represiva, sin intención de atraerse a esos territorios a la llamada unidad de la patria. La declaración hecha en 1937 a la entrada en Bilbao se va a perpetuar en su contenido a través de la represión política, idiomática, cultural, etc, etc; y, como momentos simbólicos fundamentales, a través de esos mecanismos sociológicamente tan importantes que son los estados de excepción". [\(62\)](#)*

4. Los estados de excepción reproducen simbólicamente la violencia fundacional del régimen franquista y crean una situación de violencia indiscriminada del Estado español sobre el territorio vasco.

Ander Gurruchaga, en su obra ya citada *El Código Nacionalista Vasco durante el franquismo*, expresa acertadamente la ligazón existente, a nivel simbólico también, entre la violencia fundacional del NUEVO Estado español de Franco en Euskadi y la violencia estatal española desencadenada de nuevo contra los vascos en los estados de excepción. Véanse sus páginas 293 y 297:

"Los estados de excepción reproducen simbólicamente el acto fundacional del nuevo Estado franquista porque implican que abiertamente la violencia se transforma en el principio fundador del orden franquista. La consecuencia de esta situación se interpreta como la reproducción del "código de guerra que dio origen al surgimiento del régimen franquista, es decir, deslegitimación como sistema social capaz de crear un espacio público donde la convivencia sea evidente..."

... los estados de excepción reproducen simbólicamente la violencia fundacional del régimen franquista y representan la escisión de la sociedad en dos grupos que se reconocen uno a otro en los actos cotidianos o excepcionales de transgresión. Así pues, el punto de unión de unos y otros es el conflicto, la transgresión de la normativa oficial". [\(63\)](#)

Esa reproducción simbólica, repetida en los veinte años que van de 1956 a 1975 nueve veces para Guipúzcoa, siete veces para Vizcaya y cuatro veces para Alava y Navarra, explica sin duda por qué los vascos recuerdan mucho más vividamente que el resto de los habitantes del Estado español la insurrección franquista. Recuerdo más vívido del que están siendo ejemplo continuo los meses transcurridos desde que se han cumplido los 50 años de la sublevación contra el Gobierno de la República.

Ha sido Alfonso Perez-Agote quien ha aislado, con precisión, la función clave de los estados de excepción franquistas, En una conferencia dictada en el mes de febrero de 1980 con el título de *Problemas de legitimación del Estado franquista en el País Vasco* y recogida y reelaborada en su libro ya citado *La reproducción del nacionalismo...*, nos señala (pág. 79 y sgtes.):

"¿Qué son los estados de excepción?. La declaración de estado de excepción significa la creación de una situación de violencia indiscriminada sobre un territorio. Por supuesto que en el País Vasco se daba continuamente una persecución, discriminada, a los demócratas, a la izquierda, a los nacionalistas, etc. Se sufría una persecución que aunque abarcaba a amplios sectores de la población era relativamente discriminada respecto a ésta. Pero los estados de excepción tenían la virtud de no discriminar, de provocar una situación de violencia represiva de un territorio definido... En este sentido fue paradigmático (aunque tal vez sea porque su cercanía en el tiempo hace que nos acordemos mejor de él) el último estado de excepción, durante el que pueblos enteros, barrios enteros, ciudades enteras fueron sometidos a situaciones de temor indiscriminado...

Lo que lleva consigo esa indiscriminación de la población a la hora de reprimir sobre un territorio es precisamente la discriminación del territorio objetivamente definido, en términos de violencia y de significación social. La discriminación del territorio, lo cual deslegitima la unidad del territorio del Estado y legítima, es decir, da significación social al territorio diferenciado en términos de unidad y de diferencia. Dentro del territorio diferenciado por la represión este territorio es significativamente diferencial, tanto para los nacionalistas como para los que no lo son. Pero la significación de este territorio afecta también a los ciudadanos del Estado que no lo habitan, porque es el Estado el que objetivamente está marcando este territorio (y hoy en día la significación de Euskadi como territorio diferenciado sigue dándose, pues tanto nacionalistas –vascos como nacionalistas— españoles se plantean Euskadi como problema)". (64).

5. La discriminatorio violencia estatal franquista contra los vascos (distinta, mayor y diferente de la que se ejerció contra los otros pueblos del Estado español) produjo la violencia de respuesta de ETA y la adhesión del pueblo vasco a ETA.

Los "estados de excepción" son los momentos (momentos que duran meses) culminantes y exacerbados de la violencia estatal franquista contra los vascos pero esa violencia se ejerce también cuando no hay estado de excepción. El resultado es que son docenas de miles los vascos detenidos, miles y miles los vascos presos y torturados por el Estado español franquista.

No vamos a acumular aquí ni siquiera una mínima reseña de la abundantísima bibliografía sobre el tema ni de los documentos eclesiásticos, de organismos

internacionales (AMNESTY INTERNATIONAL p.e.) y de todo orden que denuncian esa realidad, Daremos tan sólo una prueba de que la vivencia de haber sufrido esa violencia estatal franquista discriminadamente (mayor, distinta y diferente que otros pueblos del Estado español) es una evidencia social compartida por todas las clases sociales vascas.

Un sociólogo vasco, Luis Nuñez, publica en 1977 una trilogía de la que forma parte el libro *La sociedad vasca actual* (San Sebastián, Editorial Txertoa, 1977). En él figuran estos dos párrafos:

*"La importancia de la represión ha sido tal que es imposible hacer de ella una valoración que represente algo o que indique algo más o menos preciso. **Creemos que la represión ha ejercido una influencia grande en la actual generación vasca, en su cultura, en la manera de ver el mundo, en su sicología.** El fenómeno de la represión física ha sido sin duda alguna uno de los de mayor importancia social de los tiempos recientes. **No es en absoluto exagerado decir que ha marcado a una generación.** No tanto quizá como una guerra, pero tampoco mucho menos.*

La represión está en la base de muchos de los reflejos y comportamientos actuales de la población. Así dentro del entramado de causas y efectos que se entrelazan a la descripción de la actual sociedad vasca, la represión tendría que figurar, ya hoy, más bien entre las causas de la situación presente". [\(65\)](#)

Lo que convierte a esos párrafos en una prueba de la evidencia social de las características de la violencia estatal franquista para todas las clases vascas es que la trilogía de libros en que están incluidos fue financiada por dos sindicatos empresariales vascos (E.K.O.R. con sede en Eibar y S.E.D.A., de Vitoria). Y fue asumida en la presentación publicada y firmada por los dos sindicatos empresariales en la página 4 del mismo libro.

Ha sido otro sociólogo vasco, Francis Jaureguierry (autor de un libro absolutamente clave: *Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque sud*, Thèse de doctorat de troisieme cycle en sociologie présenté et soutenue le 20 décembre 1983, multicopiada, *Ecolle des Hautes Etudes en Sciences Sociales*, Paris, 1983) quien ha formulado una magistral síntesis del complejo proceso dialéctico por el que la violencia del Estado español franquista contra los vascos va a producir: 1) una violencia de respuesta (la contraviolencia de ETA); 2) LA ADHESIÓN AFECTIVA DEL PUEBLO VASCO A ETA; 3) un "nuevo" nacionalismo vasco que, esta vez, es de izquierda.

Dice Jaureguierry, en las páginas 229 y 230 de su tesis:

"E.T.A. no es en efecto más que la parte visible de un iceberg que la época de los hielos y el frío del franquismo no ha cesado de formar a lo largo de esos treinta

años (1940-1970). Un iceberg de oposición y protesta sorda frente a la represión de la dictadura. Cuanto más mordiente se hacía el frío de ésta, más sólido devenía aquél.

Al imponer una represión ciega y generalizada en el seno de las provincias vascas, el poder soldaba a sus habitantes en un mismo bloque de oposición. Al discriminar las provincias vascas respecto de las del resto del Estado español, el franquismo hacía "hablar" a la represión: el lenguaje de la diferencia.

Una diferencia que no tenía necesidad de ser buscada en la pureza de la raza, en la lengua, en esos rasgos diferenciadores detrás de los cuales los primeros nacionalistas vascos, obsesionados por su visión esencialista y empírica de la nación habían corrido de tal forma. La diferencia era cotidiana, trascendente, estigma de esta ley de excepción y de represión permanente que el franquismo imprimía por todas partes en el País Vasco. En las calles, los lugares públicos, los centros de trabajo y de aprendizaje, y hasta sobre el cuerpo de los torturados, esa ley marcaba cada día en letras de sangre su verdad, que habría que devenir histórica: tú sufres porque tú vives aquí; porque tú eres vasco.

Sin saberlo, el franquismo estaba en trance de crear las condiciones para la aparición de un nacionalismo (vasco) totalmente inédito. El despegue del mismo fue lento al principio, después se acelera durante los años 60, para devenir evidente a los ojos de todos a partir del comienzo de los años 70.

Al permitir a todos los habitantes del País Vasco poderse pensar simbólicamente UNO frente a la ley específica que les era inflingida y que les designaba a todos como "vasco", el franquismo iba a forjar una identidad vasca nueva. Una identidad transgresiva.

Poco a poco, los símbolos vascos, perseguidos con encarnizamiento, van a efecto a hacer nacer la "sociedad vasca"; esta sociedad civil subterránea que vive de cara a la muerte (que emana) del poder represivo. Una sociedad clandestina hecha de mil transgresiones, utopías y debates, pero ante todo y sobre todo de deseo de libertad.

Es convirtiéndose en la voz (que no en el texto) de ese deseo de libertad como el nacionalismo vasco cambia totalmente. Dejando de ser motivo de división, la nación vasca deviene –al contrario-- en símbolo de unión, "territorio liberado" donde se cruzan todo un conjunto de esperanzas contenidas. Es a esta forma de existencia inédita de lo nacional vasco a lo que nombramos globalmente aquí nuevo nacionalismo vasco." [\(66\)](#)

Ha sido sin duda Perez-Agote quien mejor ha descrito la compleja forma en que la sociedad civil vasca (transgresiva, subterránea, clandestina), que sufre continuamente la represión de la violencia estatal franquista, se adhiere afectivamente a la "única" respuesta existente al orden de la represión: la violencia

de ETA. En un artículo publicado en *El País* (2 de diciembre de 1986) titulado: *Euskadi, la nueva generación*, señala:

"Durante el franquismo, la densa y creciente red de vida interactiva (cuadrillas de amigos; asociaciones de danza, de monte, culturales, etc.; ritual colectivo de poteo) ha estado sometida hasta ese momento (el Proceso de Burgos) al silencio público. El silencio público impuesto a estas formas de vida no las disuelve, sino que le confiere carácter político y en ellas se va generando una adhesión afectiva a la violencia de ETA, que se constituye en lenguaje expresivo de aquel silencio".

Precisamente Perez-Agote titula *El silencio social y la violencia como lenguaje* su descripción del período 1959-1970 del proceso de reproducción de la conciencia nacionalista vasca en su libro. Y dice allí:

"El Estado impone el silencio a toda forma de descontento social y político, por un lado, y a toda forma de expresión autóctona en término de símbolos vascos. Se ejerce, por un lado, una violencia sobre los símbolos (por parte del Estado y por parte de la oligarquía industrial y financiera bilbaína) violencia física sobre la población.

Por otro lado, ETA se va afianzando cada vez más en la violencia armada..." [\(67\)](#)

Y añade que ante esa situación la red de vida interactiva (cuadrillas, asociaciones, etc) actúa produciendo un doble y simultáneo efecto:

"por un lado, se da la vivencia personal y biográfica de la violencia del Estado sobre el individuo mismo en el círculo de sus allegados (población pequeña y vida relacional muy amplia) y, por el otro, se da una progresiva identificación afectiva con la "única" respuesta (ETA) existente al orden de la represión. Hablamos de identificación afectiva porque no se trata fundamentalmente de una valoración positiva de la acción de ETA desde los propios presupuestos políticos del individuo o del grupo, sino de algo más profundo desde lo cual se valora la vida social y política... Se da por un lado una relación de reforzamiento entre vida colectiva y acción violenta, y entre ambas y el Estado una relación de enfrentamiento. Violencia y política se instalan, por tanto, en la vida personal y colectiva, y según van creciendo la intensidad de las relaciones sociales, la identificación afectiva con la violencia (de ETA) y el rechazo vital de la otra violencia (la del Estado), la biografía individual y la bibliografía colectiva van confundiéndose más. La imposibilidad de expresión de esta densa vida colectiva hace aumentar la presión social, en una espiral creciente que saltará en los años 70". [\(68\)](#)

El siguiente periodo recibe de Perez-Agote el siguiente título: *La ruptura del silencio: la calle como espacio político (desde el Consejo de Burgos hasta la muerte de Franco)*. Y subraya el papel crucial del Consejo (Proceso) de Burgos y las movilizaciones sociales a él aparejadas, diciendo:

*"... son precisamente estas movilizaciones las que suponen la ruptura del freno impuesto a la expresión pública de la densa vida colectiva cotidiana centrada simbólicamente en la experiencia de la violencia y la represión... Cada vez más, a partir de 1970, la vida colectiva, a través fundamentalmente de su vida asociativa y de la cuadrilla, se volcará en la calle en los momentos cruciales de la vida social... La ocupación de la calle, a pesar de su carácter intermitente, supone la apertura de un proceso por el cual los símbolos van saliendo a la superficie social: el nacionalismo se hace público y públicos se hacen los símbolos de la diferencia. Se asiste a un proceso por el cual cada vez más se expresa una conciencia mantenida hasta entonces en la privacidad. En este sentido, **en la calle, en el espacio público, el nacionalismo se va haciendo dominante.***

*Este proceso por el cual la vida colectiva se hace política culminará en el postfranquismo. Este nuevo elemento se interfiere en la dinámica reforzamiento-enfrentamiento que hemos visto en el período anterior. **El mutuo reforzamiento se hace ahora entre vida colectiva, ocupación de la calle y violencia de ETA, todo ello enfrentado con el Estado.**" (69)*

6.La Reforma Política que después de Franco pretende legitimar el NUEVO Estado español (denominado la "joven democracia española") tampoco consigue hacerlo en Euskadi. El rechazo de la Constitución en Euskadi.

A la muerte de Franco en Euskadi se repite la historia de 45 años atrás. El mecanismo legitimador del NUEVO Estado español franquista basado en el MITO DE LA CRUZADA no funcionó en Euskadi. El mecanismo legitimador del NUEVO Estado español postfranquista, basado en la Reforma Política "por la que los españoles se dan a sí mismos la joven democracia española", tampoco funcionó.

En junio-julio de 1978, celebradas ya las primeras elecciones legislativas del 15 de junio de 1977, concedida una muy amplia amnistía, realizados evidentes cambios en las leyes y en las prácticas políticas, en plena elaboración de un texto constitucional, el profesor Juan J. Linz dirige una amplia encuesta sociológica, realizada por DATA, S.A. y financiada por la Fundación Democracia y Humanismo. Son 5.898 entrevistas para el conjunto del Estado español y 1.040 para las cuatro provincias vascas. El propio Linz en su obra *Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981* (Madrid, FOESSA y Editorial Euroamerica, 1981) resume así:

"Celebradas ya las primeras elecciones legislativas en 1977, sólo un 33% de vascos y navarros pensaba que España era ya una democracia frente al 46% del total de españoles".

(70)

De acuerdo con la frase: "ESPAÑA ES HOY UNA DEMOCRACIA"

		Total España T%	País Vasco + Navarra T%
		<hr/>	<hr/>
SI		46	33
NO	44	53
No sabe, no contesta	10	13
Base de los T%. N°	(5.898)	(1.040)
entrevistados			

Cuando se celebra el Referéndum para la aprobación de la Constitución española, el 6 de Diciembre de 1.978, sobre un censo de más de veintiséis millones y medio de electores VOTA SÍ EL 58,8% DEL CENSO. Más de quince millones y medio. Las cosas son al revés en Euskadi:

Referéndum constitucional 6-12-1978 en las cuatro provincias vascas

			T% sobre censo
			<hr/>
Votan SÍ		661.412	34,6
Votan NO, nulo, en blanco, se abstienen	1.252.568	65,4
		<hr/>	<hr/>
Total censo electoral	1.913.980	100,0

Los porcentajes de Síes sobre el censo electoral de cada provincia y de las dos comunidades autónomas luego constituidas fueron:

T% de síes sobre el censo electoral

t% de síes sobre
el censo electoral

Guipúzcoa	27,7
Vizcaya	31,1
Alava	42,3
Conjunto de la C.A.V.	30,9
Navarra	50,4

El Estado español seguía deslegitimado en Euskadi. Ni había funcionado la legitimación mítico-religiosa en la época franquista ni funcionó la legitimación del voto popular en la época postfranquista.

Factor importante de los resultados del Referéndum fue precisamente la postura del PNV. Javier Corcuera en su aportación titulada *La difícil definición del "problema vasco"* (en *Fernando Reinares (editor), Violencia y Política en Euskadi* (Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer, 1984):

*"El desencanto que sigue a las elecciones de 1977 iba a manifestar muy especiales características en Euskadi, donde mayor había sido la carga de utopismo o, al menos, donde éste no encontró unos cauces que lo integraran de modo constructivo en el sistema político. **El riesgo de no ser seguido por parte de su electorado y/o la voluntad de incrementar su importante potencial de intimidación llevan al PNV a no aceptar la Constitución, con lo que EL SISTEMA POLITICO CARECERA EN EUSKADI DE UNA LEGITIMACION ACTIVA POR PARTE DE UNA MAYORIA DEL ELECTORADO.*** [\(71\)](#)

El mismo Juan J. Linz en su obra antes citada *Informe sociológico...* comenta que:

"En el País Vasco y Navarra la suma de abstenciones, voto negativo y voto en blanco alcanzan las siguientes cotas: Guipúzcoa 72,3%, Vizcaya 68,9%, Alava 57,7% y Navarra 49,6%, que no se explican sólo en términos reflejos de las formaciones políticas nacionalistas, PNV (que propugnó la abstención) y EE (que propugnó el "no"), sino también por otra serie de razones, tales como la retirada de parte de los electorados que habían votado partidos "españolistas" en el 77, las posturas de rechazo de extrema izquierda y de extrema derecha y la incorporación de la población joven al voto.

Porque este rechazo de la Constitución supera con mucho el volumen de las formaciones políticas que lo propugnaron...

El conjunto de posturas de rechazo y de no apoyo a la Constitución indica la existencia de una sociedad bastante alienada respecto al sistema y por tanto muy conflictiva. Los reproches de ilegitimidad a las instituciones y acciones del sistema se sucederán con frecuencia.." [\(72\)](#)

NOTAS:

AL CAPITULO 2º

(58) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco*, Madrid, CIS en coedición con Siglo XXI de España editores, 1984, páginas 55, 77 y 78.

Té

(59) Manu Elu Lipuzcoa: *La Iglesia como problema en el País Vasco*, Buenos Aires, Editorial Vasca EKIN, 1973, páginas 111 a 113.

Té

(60) José Ignacio Ruiz de Olabuenaga et alii: *Violencia y ansiedad en el País Vasco*, Bilbao, Ediciones ttarttalo s.a., 1985, página 50.

Té

(61) Ander Gurruchaga: *El código nacionalista vasco durante el franquismo*, Barcelona, Anthropos Editorial del Hombre, 1985, página 155.

Té

(62) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción...*, op. cit. Página 75.

Té

(63) Ander Gurruchaga: *El código...*, op. cit. páginas 293 y 297.

Té

(64) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción...*, op. cit. Páginas 79 y siguiente.

Té

(65) Luis Nuñez: *La sociedad vasca actual*, San Sebastián, Editorial Txertoa, 1977, páginas 119 y 120.

Té

(66) Francisco Jaureguiberry: *Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque Sud*, París, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (tesis mimeografiada), 1983, páginas 229 y 230.

Té

(67) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción...* op. cit. Páginas 112 y 113.

Té

(68) Ibidem, páginas 114 y 115.

Té

(69) Ibidem, páginas 116 y 117.

Té

(70) Juan J. Linz et alii: *Informe...* op. cit. página 315.

Té

(71) Javier Corcuera: *"La difícil definición del problema vasco"*, en Fernando Reinares (editor: *Violencia y política en Euskadi*, Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer, 1984, página 45.

Té

(72) Juan J. Linz et alii: *Informe...*, op. cit. páginas 333 y 336.

□



4. OTRA MANIFESTACIÓN FRANQUISTA DE UN MILLÓN EN MADRID



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

4. OTRA MANIFESTACIÓN FRANQUISTA DE UN MILLÓN EN MADRID

El domingo 23 de enero se llevó a cabo en Madrid una manifestación de masas para protestar por la acción de ETA que tuvo como consecuencia la muerte del teniente coronel español Pedro Antonio Blanco. Empezaré por afirmar que participó en ella mucha gente: entre un mínimo de 150.000 y un máximo (improbable) de 250.000 personas. Es mucha gente aunque no pase de ser, en el mejor de los casos, la vigésima parte (5 de cada cien) de la población de la Comunidad Autónoma madrileña. Repito: mucha gente. PERO DESDE LUEGO NO FUE EL MILLÓN FRANQUISTA AIREADO.

En 1997 el primero de estos análisis mensuales, centrado en las movilizaciones españolas con motivo de la muerte por ETA del concejal de Ermua Miguel Angel Blanco, se tituló: EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.

Reproduzco ahora el apartado 3 de ese análisis, dedicado al tema del número de manifestantes:

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.

Incluso los jóvenes que por su edad no conocieron los regímenes fascistas históricos (el italiano de Mussolini, el alemán de Hitler, el español de Franco) tienen una referencia visual sintética de los mismos, proporcionada por documentales y películas. Esa referencia es la de una concentración de

masas de individuos de ambos sexos focalizada por un orador en un balcón o en una tarima. Un orador que pseudodialoga con una masa que no habla sino que ruge porque es una multitud sin palabras propias, domesticada como un animal de circo al cual hay que estimular para hacerle arrancar gruñidos bajo los latigazos (verbales y gestuales) del domador (orador). Un orador que intenta generar un miserable éxtasis verbal mediante la visceralización ideológica de todos los instintos irracionales de la pequeña burguesía y que consigue como respuestas rugidas (*¡¡¡Hijos de puta!!!*), ejemplos del lenguaje de más baja estofa, emanación del fango cultural más espeso en el que chapotea una población funcionalmente analfabeta. Es el caso de la española de hoy, mentalmente castrada por la acción deletérea de unos medios de comunicación de masas que progresan día tras día en la labor de empobrecer el léxico y las ideas y de azucar la sensiblería y la irracionalidad, la exhibición cuasi pornográfica de los sentimientos y el afán morboso, sádico y masoquista de conocer los pormenores más escabrosos de las victimizaciones de mujeres y niños.

Mussolini tenía su balcón de la Plaza Venecia, Franco su balcón de la Plaza de Oriente y Aznar ha tenido su tarima de la Puerta del Sol, en su caso oficiando por persona interpuesta. Mediante una vicaria (la periodista Victoria Prego).

La referencia a la Plaza de Oriente de Franco es especialmente pertinente para entender el JULIAZO. Porque el Régimen franquista culminaba siempre la organización de sus movilizaciones fascistas de masas con una concentración en la Plaza de Oriente **en la que siempre se juntaba UN MILLON DE PERSONAS**. Sólo después de la muerte de aquel genocida pudo publicarse que, **medida la extensión de la Plaza de Oriente, era físicamente imposible que allí cupieran más de cien mil personas**.

En el JULIAZO ha sucedido lo mismo. Los centenares de miles de manifestantes contados (RELATADOS, que no CONTABILIZADOS) por los periodistas españoles subieron y subieron y subieron y subieron hasta estabilizarse (por ahora) en la cantidad mágica de SEIS MILLONES de manifestantes. El domingo 13 una portada cuenta que *"Más de un millón de personas se manifestaron en España para condenar el cruel atentado"* El martes 15 el titular grita que *"Tres millones de españoles plantan cara a ETA"*. El Ministro del Interior Mayor Oreja hablaba de *"manifestaciones de cuatro millones de personas en las calles"* en una entrevista publicada en una revista fechada el lunes 21 Y otra revista fechada el lunes 28 decía que *"Doce millones de manos se elevan al cielo. Seis millones de personas salen a las calles de Madrid, Barcelona, Zaragoza y Sevilla y todas las ciudades y pueblos"*

Por supuesto **esas cantidades están descaradamente EXAGERADAS**,

MULTIPLICADAS, FALSIFICADAS. Precisamente uno de los hechos que más claramente demuestran la continuidad y prolongación sin cambios entre el Régimen fascista español de Franco y el Régimen del Rey que Franco nombró es la sistemática, indecente y descarada falsificación de las cifras de manifestantes por los periodistas españoles y por las Policías Municipales, Nacional y Autonómicas españolas. En los siete primeros meses de 1997 se han vendido en el Estado español 628.656 automóviles de turismo y como es lógico a ningún periódico o Televisión o emisora de radio o revista se le ha ocurrido publicar una cifra inventada que dijera que las ventas habían sido de dos millones o de tres millones de coches. Y, sin embargo, publican con frecuencia y sin vergüenza (y lo han hecho a mansalva respecto del JULIAZO) cifras inventadas, falsas, notoriamente inverosímiles respecto de los asistentes a manifestaciones.

Parece increíble pero en una época en que es fácil y barato disponer de fotografías aéreas (con helicópteros o desde rascacielos) y en la que un pequeño número de personas con contadores o sin ellos pueden efectuar cálculos muy aproximados de frecuencia de paso de filas y composición numérica de esas filas en varios puntos del recorrido, ningún medio de comunicación español realiza tan elemental verificación del dato clave de la noticia de una manifestación: el número de los que se han manifestado. Y se limitan a publicar las cantidades interesadamente infladas o reducidas, según los casos, que LES DICTA la "autoridad competente".

Hay una única excepción a ese comportamiento en el Estado español, un diario que SI cuenta por sí mismo los manifestantes. Pero no es español, es el **diario abertzale vasco EGIN**. Cuyos periodistas sufren "a pie de obra", en las manifestaciones de la izquierda abertzale, las críticas a veces muy virulentas de sus propios lectores y simpatizantes cuando avanzan los resultados de sus cálculos. Porque, mal acostumbrados por la viciosa práctica embustera de la prensa y demás medios españoles, esos simpatizantes se niegan a admitir que sean ciertas las sumas **tan bajas** que contabilizan los equipos de EGIN. Sé de qué hablo porque he contabilizado docenas de manifestaciones, colaborando muchas veces con los equipos de EGIN.

Por citar sólo un caso emblemático: en febrero de 1981 la Policía forzó sus mentiras y alucinaciones (aireadas por los medios españoles) sobre la manifestación del día 9 en protesta por la muerte, a manos de ETA, del ingeniero de Lemóniz Ryan. **Deia** publicó que "*Unas **ciento cincuenta mil** personas, aunque según el Gobierno Civil la cifra podría calcularse en **doscientas mil**, se manifestaron el lunes en Bilbao...*" mientras que **Egin** dijo que habían sido **45.000**. El día 16 esa misma Policía, en comunicación por radio interceptada y publicada por **Egin**, informaba en Bilbao en directo a "su superioridad" de que en la manifestación que protestaba por las torturas que habían causado el fallecimiento del militante de ETA Joxeba

Arregi "*mi compañero y yo hemos calculado unos **cien mil**, me reitero en unos **cien mil**. Cambio*" Para a continuación precisar que ese cálculo se refería sólo al primer bloque de la manifestación, al nucleado por HB, porque el 2º (integrado por los mismos partidos y sindicatos que se habían manifestado el 9 por Ryan) "*estaba llegando ahora a la Plaza Zabaltzu*". Egin calculó y publicó **30.000** para el bloque de HB que según la Policía sumaba "**unos cien mil**" y otros **15.000** para el 2º bloque. (Además de la de Bilbao hubo ese día manifestaciones contra las torturas que mataron a Arregi que sumaron 30.000 personas en Donostia, 24.000 en Gasteiz y 9.200 en Iruñea y muchas otras menores en otras ciudades y pueblos).

Tal acostumbrada falsificación por los mass-media españoles de la realidad ha superado todos los récords de desvergüenza en el JULIAZO, llegando a extremos que serían risibles por grotescos si no hubiera un perverso y fascista propósito detrás. **Por ejemplo en el caso de la manifestación de Barcelona del lunes 14 insistente y unánimemente cuantificada en la sospechosamente redonda cantidad de UN MILLON de personas (igualico, igualico que EL MILLON de la Plaza de Oriente franquista).** El DIARIO DE NAVARRA del día siguiente publicó al respecto una información de la agencia COLPISA en la que se lee que: "*Más de un millón de personas según estimaciones de la Guardia Urbana llenaron a rebosar en toda su extensión el Pº de Gracia de más de un kilómetro y medio de longitud y unos setenta metros de anchura... (la cabeza de la manifestación) salió a las 19,30 y llegó a la Plaza de Cataluña 45 minutos después. En ese momento la cola de la marcha no se había movido*". Las cuentas son fáciles de hacer: 1º) supongamos que los manifestantes estaban muy, pero que muy apretados, tanto como para que en cada metro de longitud del Pº de Gracia hubiera DOS personas, una detrás de otra; 2º) multiplicando por los 70 metros de anchura ello supone 140 personas por cada metro de longitud del Pº de Gracia; 3º) 140 personas por metro de longitud multiplicadas por mil quinientos metros **suman un máximo de doscientas diez mil (210.000) personas. ¿DÓNDE ESTABAN LAS SETECIENTAS NOVENTA MIL (790.000) QUE FALTAN HASTA EL MILLON?**

Hasta aquí el fragmento de EL JULIAZO. Su [texto íntegro](#) puede leerse en la web de la **Red Vasca Roja**.

¿Necesito decir que de nuevo la miserable jauría de pseudoperiodistas españoles ha vuelto a traicionar las más elementales reglas de su profesión para cantar otra vez la copla franquista DEL MILLÖN?

Felizmente puedo ahorrarme el trabajo de demostrarlo yo. Me basta con reproducir aquí el excelente artículo publicado por dos profesores en GARA el 29 de enero. En el que yo añadiré las negritas y mayúsculas que resaltan los que a mi juicio son los datos fundamentales. Este es el artículo.

Título: ¿ Más de un millón?

Autores: **Miquel Almirall, Vicent Conca * Profesores**

Texto del artículo:

La manifestación de protesta por la muerte del teniente coronel Pedro Antonio Blanco celebrada el pasado domingo 23 ha sido una muestra más del tipo de periodismo que se practica en el Estado español cuando el asunto tratado tiene que ver directa o indirectamente con Euskal Herria. **Se trata de un periodismo acrítico**, de fuente única (en el caso que nos ocupa, la Delegación del Gobierno) y **que incumple todos los preceptos de los libros de estilo y códigos deontológicos habidos y por haber**. Aunque se podrían comentar muchos aspectos del tratamiento informativo de esta manifestación, nos centraremos en el número de manifestantes que según los medios de comunicación acudieron a la movilización.

Al día siguiente, **casi todos los periódicos de Madrid, Barcelona y el "Diario Vasco" resaltaban**, como lo habían hecho ya las cadenas de radio y televisión, con grandes titulares, **el mismo dato: un millón o más de un millón de manifestantes** (cifra dada por la Delegación del Gobierno de Madrid, que se convirtió en la única fuente de casi todos los medios de comunicación a pesar que cabría encuadrarla como uno de los organizadores del acto). Se podría hacer un seguimiento de varios diarios, pero nos fijaremos sólo en "El País" por dos motivos. Por un lado, la crónica es una de la más descriptiva de todas (**junto con la del "Diario Vasco", que por cierto está llena de errores mayúsculos como el de duplicar el recorrido de la manifestación diciendo que tenía tres kilómetros**) y, por otro lado, reproduce un gráfico del recorrido de la marcha con datos sobre el espacio de las calles por las que transcurrió la misma. Veremos las contradicciones en las que incurre el citado diario, que de entrada incumple el precepto de su libro de estilo que le obliga a hacer un cálculo propio y explicar cómo se ha realizado

En primer lugar, **PARA PODER REALIZAR EL CÁLCULO DEL NÚMERO DE ASISTENTES A UNA MANIFESTACIÓN HAY QUE DELIMITAR EL ESPACIO OCUPADO**. En este caso, se trata de la plaza Colón, el paseo de Recoletos, un trozo de la plaza Cibeles, la calle Alcalá y la Puerta del Sol. Este recorrido viene a ser el mismo que el que comenta Alex Grijelmo cuando se refiere a la manifestación de protesta por la muerte de Francisco Tomás y Valiente ("El estilo del periodista", 157), en que curiosamente también se habló de un millón de manifestantes. Este autor, periodista de "El País" durante muchos años, afirma que **EL RECORRIDO TIENE 95.000 METROS CUADRADOS**. Hay que decir, sin embargo, que a diferencia de lo que explica Grijelmo para la manifestación del 1996, el

domingo pasado ni la Cibeles estaba llena (los manifestantes apenas ocupaban un tercio de su superficie a su paso) ni tampoco lo estaba la plaza Colón, cómo mostraron claramente las imágenes televisivas.

En segundo lugar, **HAY QUE CONSIDERAR LA GENTE QUE CABE POR METRO CUADRADO.** Grijelmo adjudica tres manifestantes por metro cuadrado en Cibeles y Recoletos, cuatro en Paseo del Prado, Colón y Alcalá y cinco en la Puerta del Sol. **En total, este autor calcula unos 382.000 manifestantes para la manifestación que analiza** y añade que si «se considerase que hubo más personas por metro cuadrado, el máximo cálculo razonable podría llegar a 450.000 personas». Como se puede ver, la cifra máxima razonable de Grijelmo es 450.000 manifestantes.

Antes de continuar, **HABRÍA QUE DECIR NOS PARECE QUE GRIJELMO ADJUDICA MUCHAS PERSONAS POR METRO CUADRADO,** ya que autores como **Herbert Jacobs o Ramón Adell Argilés**, que han estudiado las manifestaciones en California y Madrid respectivamente, **reducen a más o menos la mitad las densidades del autor de "El Estilo del periodista". POR ESO, NUESTROS CÁLCULOS REBAJARÍAN A MÁS O MENOS LA MITAD EL NÚMERO TOTAL DE MANIFESTANTES.**

Veamos ahora lo que cuenta la crónica de "El País" de la manifestación del otro día. Carlos E. Cué escribe que «Sólo las personas que habían conseguido llegar hasta la plaza madrileña en ese momento - aproximadamente un 10% del total de la manifestación- pudieron escuchar la lectura, vehemente, que hizo del comunicado Imanol Arias». **Si hacemos caso de las cifras de Grijelmo, casi el 10% supone poco más de 37.000 manifestantes, ya que éste afirma que EN LA PUERTA DEL SOL CABEN 37.000 PERSONAS.** Muy lejos del titular «Más de un millón de personas dicen a ETA que con el terror y la coacción no conseguirá ningún objetivo». Además, según Cué, para que hubiera más de un millón entonces haría falta que en este momento en la Puerta del Sol hubiera habido 100.000 personas, **lo que es imposible. ASÍ PUES, LA CONTRADICCIÓN ES OBVIA.**

Pero no es la única. El mismo Cué afirma posteriormente que «Mientras la cabecera llegaba y se leía el manifiesto, cientos de miles esperaban en Colón para iniciar el recorrido». **O sea, como mínimo, 200.000 personas.** Lo que ocurre es que, según Grijelmo, **EN LA PLAZA DE COLÓN CABEN MENOS DE 50.000 MANIFESTACIÓN.** La diferencia es evidente. **Otra contradicción, pues.**

Por último, tenemos el gráfico en el que aparecen dos datos: paseo de Recoletos y la plaza Colón tienen 80.000 metros cuadrados y la calle de

Alcalá 40.000. A estos hay que sumar la Puerta del Sol, que no está contabilizada, y a la que Grijelmo atribuye 7.500 metros cuadrados. En total, 127.500 m². La diferencia de 32.500 m² con la cifra total ofrecida por Grijelmo se puede explicar fundamentalmente por la anchura útil para manifestarse de la calle Recoletos, ya que si bien el gráfico de "El País" mantiene que tiene 100 metros de ancho, es sabido (y se pudo ver el domingo) que en esta calle hay bastante espacio ajardinado y por lo tanto habría que reducir el ancho útil a la mitad como mínimo. Aparte de esto, las imágenes televisivas y fotográficas mostraron que el pasado 23 los manifestantes ocupaban básicamente la calzada de esta vía. **Aun así, la pregunta surge inmediata: ¿cómo puede caber más de un millón de personas en 127.500 metros cuadrados? FRANCAMENTE, ES IMPOSIBLE.**

Sin embargo, Grijelmo nos da la respuesta de cómo es posible meter más de un millón de personas en tan poco espacio: **«A veces ni siquiera se da la posibilidad de cotejar el dato de un diario con los del resto de la prensa: EL CONSENSO EN MATERIAS DELICADAS FALSEA TAMBIÉN LA REALIDAD**, como ocurrió con la manifestación contra el terrorismo celebrada el 19 de febrero de 1996 en Madrid tras el asesinato del jurista Francisco Tomás y Valiente. **Todos los periódicos de Madrid titularon que «un millón de personas»** -cifra mágica por lo que se ve- habían participado en la marcha de protesta. **Y NO ERA VERDAD.** Pero, al tratarse de una manifestación contra el terrorismo, nadie -ni siquiera "El País", que lo tiene obligado por su Libro de estilo- quiso publicar este cálculo, y todos dieron por buena la cifra facilitada por los organizadores. De lo cual discrepo: odiamos el terrorismo, pero también la mentira: amamos la democracia, PERO DEBEMOS AMAR MÁS LA VERDAD». Claro, ¿no? *

5. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

5. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA

La consecución de la independencia de Euskal Herria, objetivo de los partidos nacionalistas vascos actuales, tiene una raíz histórica. La de recuperar la soberanía del antiguo Estado navarro, de aquel Estado que durante ocho siglos (desde la constitución del Reino de Pamplona en el 824, luego Reino de Navarra, hasta 1589) fue la expresión y la organización política de Euskal Herria, aunque desde 1200 sufrió las invasiones y pérdidas de territorio subsiguientes a manos del reino de Castilla y desde 1589 la absorción por Francia de sus territorios continentales.

Y que continuaba o sucedía a la Vasconia de la que nació. La Vasconia que a la caída del Imperio Romano constituyó una forma de poder independiente de los pueblos germanos que se lo estaban repartiendo. En palabras de Tomás de Urzainqui y Juan M^a Olaizola (**La Navarra marítima**, Pamiela, Pamplona, 1998, página 295) "*RESULTANDO NAVARRA EL ÚNICO CASO EN EUROPA en el que el Poder no tenga su origen en alguno de los pueblos germánicos ocupantes de las antiguas tierras romanas: francos, godos, anglos, lombardos, borgoñones, etc.*". De esa Vasconia nos dicen en la misma página Urzainqui y Olaizola que "*Ni los germanos y el Reino visigótico de Hispania, ni los francos, lograron dominar establemente a Vasconia, de la que nace el Reino de Navarra (inicialmente con el nombre de Reino de Pamplona). Por lo que, desde el siglo V, aquí existen formas paulatinamente más desarrolladas de poder autóctono, cuyas raíces se hallan en los vascones anteriores a a la llegada del Imperio Romano.*"

Aparte de esa raíz histórica la consecución de la independencia de Euskal Herria, objetivo de los partidos nacionalistas vascos actuales, tendrá la fundamental y decisiva raíz actual y actualizada de la voluntad de las vascas y los vascos. Del

ejercicio de su derecho de autodeterminación.

Pero hay además una razón PRÁCTICA que aconseja a Euskal Herria Sur ejercer su derecho de autodeterminación independizándose del Estado español. Una razón de SALUD PÚBLICA: **LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA.**

QUE ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA SUR ROMPA CON ELLA

Voy a desggranar con algún detalle cuál es esa miserable situación.

Hay conectada a Internet una web titulada [VOP Vascos de la Opción Prohibida](#), elaborada por unos pobres alienados cuyas falsedades y datos erróneos no merecen ni ser refutados. Los traigo a colación para citar su peculiar definición de España. Dicen:

ESPAÑA

Una de las naciones actuales más antigua del mundo

Una de las democracias más libres del mundo

Una nación con una cultura claramente definida

La unión de 17 comunidades autónomas

Una nación plenamente integrada en Europa

La nación que descubrió el Nuevo Mundo

Una nación cada vez más próspera

Una nación donde nadie domina a nadie

El segundo idioma más importante del mundo

El país que los extranjeros consideran diferente

La Casa Real con presupuesto más bajo del mundo

Una de las naciones más solidarias del mundo

Los documentos que voy a acumular aquí sobre la miserable situación de la sociedad española, que convierten en puro delirio esa definición, tienen una

fundamental característica: **SON DATOS ESTADÍSTICOS Y TEXTOS PUBLICADOS POR ESPAÑOLES** con sólo un par de excepciones. Ese hecho es deliberado. Se trata de impedir la descalificación de este estudio con el argumento de que está elaborado basándose en datos y textos amañados por vascos enemigos de España.

Todos los datos y todos los textos son públicos. Todos han sido publicados en Internet. El interés que creo que tiene este estudio es, precisamente, el de **colocarlos y presentarlos JUNTOS y CONTEXTUALIZADOS**. Vertebrados sobre una teoría (marxista, claro) sobre la España contemporánea.

Naturalmente una gran parte de esos textos españoles son fruto de la conciencia y el sentido críticos de sus autores. Lejos de mí la imbecilidad de negar la existencia de españoles con esas cualidades. Lo que afirmo es que la muchas veces correcta y encomiable actitud crítica de esos autores resulta esterilizada, inutilizada y frustrada precisamente por el carácter sectorial y limitado de sus textos. Por la implícita asunción de que se trata de problemas concretos, aislados, específicos, sectoriales Y **SOLUCIONABLES** sin necesidad de insertarlos en la **TOTALIDAD**. En el global problema estructural e histórico de la España contemporánea.

La tremenda desgracia de la sociedad española actual es que vive cegada por las mentiras sobre sí misma y sobre cómo han sido los últimos 64 años de su historia. Precisamente los 64 años que la han configurado tal como hoy es.

Que han producido el precipitado histórico de la actual sociedad española. Asesino y genocida, el bloque de clases dominante español ha tenido un increíble éxito en la fabricación de la **ideología** española vigente y asumida por la inmensa mayoría de la sociedad. Es decir, en la fabricación e implantación de la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA**. La **falsa conciencia necesaria** para que la inmensa mayoría de explotados y dominados **ACEPTEN** su explotación y su dominación.

Y la **falsa conciencia necesaria** también para los propios explotadores y dominadores, para que puedan vivir con "buena conciencia", tranquilos y satisfechos, convencidos de que su situación y privilegios corresponden al "orden natural de la Creación". Para que sus crímenes pasados y presentes, sus rapiñas, estafas y robos incesantes, les parezcan o inexistentes o lógicos y necesarios. Una de las más fascinantes características del Modo de Producción Capitalista es que su fundamental **opacidad** (la concienzuda y estructural falsificación de la realidad que hace que las cosas parezcan ser lo que no son: el salario un justo pago de la fuerza de trabajo en vez del robo de una parte importante de la misma, por ejemplo) actúa **también** sobre los explotadores beneficiarios de esa falta de transparencia. Lo que permite que haya muchos explotadores "de buena fe".

Un estremecedor ejemplo de esa "buena fe", de la eficacia de la **falsa conciencia necesaria**, puede escucharse estos días a todas horas en emisoras de radio y

televisiones en las que los agricultores de El Ejido se muestran convencidos de que están haciendo un generoso favor, increíblemente no reconocido, a los inmigrantes marroquíes al enriquecerse ellos explotándoles con salarios ilegales y fraudulentos y condiciones de trabajo y vida inhumanas.

La **falsa conciencia necesaria** que es la más eficaz arma actual de dominio del bloque de clases dominante español se compone de dos partes básicas. Una es secular (con varios siglos de antigüedad) y se refiere a la falsa imagen de lo que España es. Que oculta que **España es una cosa que con el tiempo se encoge. Y un proyecto fracasado de nación unitaria**. Invito a leer el capítulo que a ello dedico en mi libro *Negación vasca radical del capitalismo mundial*. Está en la web de la **Red Vasca Roja** en la QUINTA CINTA.

La segunda parte consiste en la ocultación y la falsificación de lo que a España le ha pasado (y por qué y quién se lo ha hecho) durante los 64 años transcurridos desde 1936 al 2000. Es decir, el manto de ocultación sobre la dictadura franquista y su prolongación juancarlista. En un análisis anterior yo resumí esos 64 años en los siguientes cuatro párrafos:

1. Un excelente poeta dijo, a medias como lamento y a medias como diagnóstico histórico sintético, que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal. A lo largo de este siglo XX que se acaba los pueblos que han padecido y padecen los rigores de esa **cárcel de pueblos** que es el Estado español (el pueblo vasco, el pueblo catalán, el pueblo gallego, el pueblo canario, el pueblo asturiano, el pueblo andaluz, el pueblo saharauí, el pueblo guineano, el propio y desgraciado pueblo castellano) han sufrido indeciblemente bajo la férula y la vesania del bloque de clases dominante español. **Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que FIGURAN ENTRE LAS MÁS IGNORANTES, LAS MÁS INCAPACES, LAS MÁS SERVILES SUCESIVAMENTE ANTE LOS IMPERIALISMOS BRITÁNICO Y YANQUI, LAS MÁS RAPACES, LAS MÁS BRUTALES Y CRUELES DEL PLANETA.**
2. En 1936, en respuesta a la sublevación militar contra el Gobierno legítimo de la II República (organizada y financiada por ese bloque de clases dominante que había perdido en 1931 el poder político y temía perder su poder económico y social), esos pueblos protagonizaron la REVOLUCION europea del siglo XX más importante después de la rusa, **la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario** (en Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de

eficaz rompeolas contra el fascismo.

3. Las intervenciones masivas del fascismo italiano de Mussolini y del nazismo alemán de Hitler, el apoyo de la Iglesia Católica encabezado por el Vaticano, la cómplice pseudo no intervención anglo-francesa, la calculadamente intermitente intervención stalinista y los propios errores teórico-prácticos y los conflictos internos de la dirección revolucionaria permitieron la victoria fascista. Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. **Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.**

4. *Gauleiter* y protegido primero de Hitler y luego de los Estados Unidos, Franco murió en la cama. Y una metamorfosis, mal llamada "transición democrática" y calcada de la de la Prusia de 1848 en la que Adolfo Suárez hizo de Camphausen, mudó al Estado español nazifascista de Franco en "la joven democracia española" de Juan Carlos I, el Rey que Franco nombró. **Metamorfosis que dejó naturalmente intactas las riquezas rapiñadas por el bloque de clases dominante**, intacto el Ejército franquista, intactas las diversas policías torturadoras y asesinas franquistas, intactas las cárceles franquistas, intactos los jueces franquistas que encarcelaron o hicieron fusilar o dar garrote vil a los luchadores antifranquistas, intacta la burocracia y el funcionariado venales, corruptos, incapaces y serviles del franquismo. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales"*. **No hubo "Proceso de Nuremberg" para el fascismo español, para los criminales de guerra y dictadura españoles y los siniestros aparatos de Estado franquistas continuaron su vida sin solución de continuidad.**

TODO ESO, TAN TERRIBLE, LO DESCONOCEN CASI POR COMPLETO DECENAS Y DECENAS DE MILLONES DE LOS SÚBDITOS DEL ESTADO ESPAÑOL. Porque la ideología española vigente, la **falsa conciencia necesaria** fabricada e implantada por el bloque de clases dominante ha ocultado y falsificado la Historia de España de los últimos 64 años. De forma que la sociedad española actual padece una terrible AMNESIA HISTÓRICA COLECTIVA deliberadamente inducida. El terrible pánico colectivo e individual generado por los CIENTOS DE MILES de fusilados por la dictadura franquista actuó como bisturí lobotomizador,

extirpador de parte del cerebro de sus súbditos y generador de esa AMNESIA. Inducida luego en las nuevas generaciones por el más suave pero no menos feroz bisturí de la pseudoeducación controlada durante decenios por la miserable Iglesia Católica española, cómplice de la dictadura y beneficiaria de la misma.

Es así como la desgraciada sociedad española actual es una sociedad compuesta en su inmensa mayoría por **zombis**, por muertos vivientes, por míseros individuos sin memoria, que no saben de donde vienen ni quienes son, que no saben lo que sus amos y explotadores les han hecho durante 64 años ni por qué ni cómo se lo han hecho.

Este terrible asunto es tan importante, tan crucial para entender la miserable situación de la corrupta y alienada sociedad española actual, que considero necesario AMPLIAR Y DETALLAR aquí el resumen contenido en esos cuatro párrafos que más arriba he transcrito. Voy para ello a autocitarme por extenso. Voy a añadir aquí la transcripción de buena parte de un texto mío de 1981. Contenido en *El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición)*, segunda parte de mi folleto *Metamorfosis nazifascista del Estado español* (edición del autor, Estella, 1981). Que, por cierto publicaremos íntegro en breve en la web de la **Red Vasca Roja**.

Una advertencia previa: **el texto que transcribo es mi teoría** (creo que validada por los hechos) **sobre lo que fueron la España franquista y los cinco primeros años de la España juancarlista**. Y sin embargo en ese texto se habla con frecuencia de "esta Historia del PSOE". La explicación de ello es que el texto es el prólogo de un libro de encargo que iba a titularse LA OTRA HISTORIA DEL PSOE. Y que no se publicó (ni se escribió) porque a la vista del prólogo el editor (español, claro) canceló su encargo. Curiosamente por teléfono en la mañana del 23 de febrero de 1981, horas antes de que Tejero tomara como rehenes al Gobierno español y al Congreso de los Diputados español en el palacio de las Cortes Españolas, en aquel exitoso autogolpe del Estado español. Transcribo ya:

5.1. UNA HISTORIA PARA UN "CURRELA". EL TRUCO DEL ALMENDRUCO O "LA HIPÓTESIS SOBRE EL HIPÓCRITA DISIMULO DE UNA HIPÓSTASIS".

Esta "otra" historia del PSOE, lector, es una historia en busca de un "currela". Es una historia en busca de un lector. Tal vez hayas oído alguna vez cuál es el más seguro modo de conseguir que los que asisten a una conferencia la sigan sintiendo que el conferenciante se dirige personalmente a cada uno de ellos en vez de "hacer un discurso". Consiste en que el conferenciante escoja una persona del público y hable pensando que habla sólo para esa persona. De esa misma forma ahora, cuando está cayendo la tarde y escribo esto que lees, lo hago pensando que tú, que ahora estás leyendo esta historia, eres un "currela". Uno más de los millones que no

tienen más remedio que vender su fuerza de trabajo a quienes le explotan y estafan en el precio.

Por eso es una historia **a la pata la llana**. Una historia en vaqueros y playeras, una historia que quisiera ver leída con boina y vino. Una historia desnudada de palabras retorcidas y elegantes. Una historia que no está escrita para los académicos ni los teóricos, como una vez programó Celso Emilio, mi amigo y compañero; para escribirla he escogido la lengua proletaria de mi pueblo, la que molesta y repele a tantos necios descastados, pequeños mequetrefes sin raíces que al poner la corbata ya no saben hablar la lengua de los obreros que están cansados. Como me enseñó Celso Emilio, no cuento esta historia para los eruditos, ni para los exquisitos, ni para los estúpidos, ni para los vacíos. La cuento para los "currelas", para los que soportan reciamente mentiras e injusticias sin cesar.

Por eso ésta es una historia terrorista. Una historia en la que vamos a ir reventando con la goma-dos de la verdad desnuda las tapias, los velos, los muros y los disfraces que ocultan las raíces de los hechos. En la que vamos a ir rompiendo, explosionando, destrozando, las palabras. embusteras, las frases enrevesadas, el lenguaje misterioso y mentiroso con que nos engañan cada día los listos que medran por hacer esa tarea de disfraz y maquillaje de las cosas.

Esta es una historia, lector, "currela", compañero, para descubrir el truco del almendruco. Una historia para desconfiados, para escamados, para escarmentados de que les tomen el pelo los **dirigentes con cultura** que **la** usan como confitura para disfrazar la mierda. Esas gentes que como jugadores de ventaja hacen trampa usando como ases suplementarios para ganar la partida del engaño palabras que ocultan los hechos.

Te pondré un ejemplo. Si esta historia no estuviera escrita para ti, para un currela, sino que ya con ella pretendiera sentar plaza de "profundo", de "teórico" o, peor aún, amagar y no dar, decir cosas terribles de la clase dominante pero de forma tan oscura que en el fondo no les inquietara, habría empezado estas páginas diciendo que son **"un intento de validación empírica de la hipótesis del hipócrita disimulo de una hipóstasis"**.

¿Qué? ¿A que sin diccionario no te enteras? ¿A que sin diccionario ni idea? Pues eso. De eso se trata tantas demasiadas veces. De embrollar al personal. De ocultar las cosas con palabras.

Tiremos, por una vez, de diccionario. **Hipótesis** es la explicación un hecho todavía no demostrada que se acepta provisionalmente para dirigir las investigaciones o los experimentos encaminados a conseguir la verdadera explicación. **Validación empírica** es la acción de dar fuerza, de comprobar con la práctica que la explicación provisional de la hipótesis es la verdadera. **Hipócrita** es el que finge o aparenta lo que no es o siente. **Hipóstasis** es palabra que usan los filósofos para

designar al ser o a la sustancia que está debajo de los hechos, el ser o la sustancia de la que los hechos que se nos aparecen, los fenómenos, no son más que manifestaciones.

Pues bien, es cierto que mi hipótesis, la que pretendo comprobar y demostrar a lo largo de esta historia, es que los fenómenos del PSOE, los hechos **que nos dejan ver**, las idas y venidas "éticas" de Felipe, los votos y las mociones de censura, las declaraciones y los comunicados no son más que el hipócrita disimulo de la hipóstasis, de la auténtica realidad que está debajo.

Así que te invito, lector, a una cacería de la hipóstasis de la "transición española a la democracia". Vamos a cazar la hipóstasis. Vamos a arrancarles las máscaras de la cara a estos impostores, vamos a rasgar los disfraces, a quitar antifaces, a reventar archivos secretos, a hurgar las tripas de las cosas. A descubrir el truco del almendruco. Vamos a cazar la hipóstasis. Y para esa cacería necesitamos ceñirnos bien los lomos, llevar el calzado prieto, el paso largo y la vista atenta. Y, para ir ligeros, necesitamos desembarazarnos de paso de las palabras como hipóstasis, de esas palabras herméticas, impenetrables. Del lenguaje para "escogidos", para "iniciados", para licenciados y doctores.

¡HIPÓSTASIS! Tienes nombre de trefulquera, de embrollona, de listorra veterana que cautiva y embelesa a pardillos quinceañeros. Pero date por cazada. Vamos por ti.

5.2. EL TIMO DEL TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA.

Lo primero que hay que hacer es quitar la tapadera y para ello es preciso darse cuenta de cómo y cuándo nos han dado a los españoles el timo del "tránsito". Porque dárnoslo nos lo han dado. No hay más que asomarse a las cataratas de pretendidos análisis sobre la dimisión de Suárez para comprobar como incluso sus peores enemigos, esa gentecilla que se dedica ahora a ponerle verde para desahogar su rabia por los miles de veces que como bueyes humillaron ante él la frente impotentemente mansa, salvan una parte **crucial** de su labor: la de **arquitecto de la transición democrática**. Aquí, en España, todo va mal, todo se ha hecho mal, todo está como unos zorros -nos dicen- MENOS la increíble y gloriosa hazaña de la transición desde la dictadura a la democracia. Como unidos por un ignorado y oculto soplete de soldadura, gentes tan aparentemente dispares como Carrillo y Blas Piñar, como El PAÍS y EL ALCÁZAR, como el Guerra o Ismael Medina, coinciden. Es igual que unos digan que las desgracias de la Patria-Una-Grande-y-Libre provienen del tránsito a la democracia mientras que los otros salmodian que nada tienen que ver nuestras desgracias con el tránsito a la democracia. Lo curioso es que unos y otros, tirios y troyanos, galgos y podencos, rojos y azules, sostienen que aquí ha habido un tránsito desde la dictadura hasta la democracia.

Hasta el punto de que si los muchachitos del PSOE filipino no fueran tan irremediabilmente impotentes para generar ideas, habrían alumbrado una propuesta para Fiesta Nacional mejor que la del Día de la Constitución. En efecto. ¿Qué mejor día para sustituir al 18 de julio que el 15 de agosto? El 15 de agosto la Santa, Católica, Apostólica y Romana Iglesia hace celebrar a la mayoría católica del Estado español la fiesta de Nuestra Señora del Tránsito, el día del Tránsito de la Virgen de la vida a la muerte y al Cielo en cuerpo y alma ¿Qué mejor fecha para conmemorar el **cambio** político español, la **transición** democrática, el **tránsito** de la dictadura de Franco a la democracia parlamentaria coronada por el Rey que Franco nombró?

El grandioso edificio de la Reforma Política quedaría así mucho mejor. Porque lo cierto es que ahora le falta algo. Una picorota, un pináculo, un no sé qué, que corone, culmine, redondee, rebrille y dé esplendor a la **hazaña** nunca vista de la "transición democrática española", invento raro si los hay, hallazgo feliz de la Ciencia Política. Le falta su Fiesta Nacional. La Fiesta, insisto, del Tránsito. En el día de Nuestra Señora del Tránsito.

Sin duda no faltarían los e ternos aguafiestas con sus pegas. Que si es un hecho comprobado que los católicos no son mayoría. Que si la Virgen tuvo un niño. Que si los sputnik no han encontrado nada en el Cielo. Pero todo eso son bagatelas, tonterías. **Porque tampoco ha habido ningún tránsito a ninguna democracia.**

Tránsito, sí. A la democracia, no.

Ahí está la madre del cordero. Ahí es donde este asunto de la "otra" historia del PSOE cobra auténtico interés. Porque es preciso ser tonto (o cobrar del tinglado) para decir que hoy hay aquí democracia. Pero es preciso estar ciego y sordo para ignorar que tránsito lo ha habido.

Tránsito. Cambio. Mudanza. Reforma. Modificación. ¡Claro que ha habido de todo eso! El truco del almendruco consiste precisamente en que el cambio, el tránsito, no ha sido de la dictadura a la democracia. Sino de la dictadura a la dictadura. Otra. Pero dictadura.

La justificación de las pesetas que cobran los mal llamados miembros de la "clase política" (ministros, subsecretarios, diputados, senadores, parlamentarios de las nacionalidades, alcaldes, concejales, etcétera) está en la habilidad con que han actuado como magos, prestidigitadores, malabaristas y travestidos para montar el espectáculo de un cambio que han hecho pasar como si fuera un tránsito de la dictadura a la democracia **cuando sólo ha sido un cambio de sistema de dominación.**

Si esta otra historia del PSOE tiene interés es, precisamente, porque han sido los ocupantes de sus órganos directivos los campeones de los juegos de manos, de los

juegos malabares con las ideas y los principios, los archiexpertos del disfraz y el encubrimiento, los supertravestidos, los supermagos en la difícil tarea de hacer un pastel de liebre sin liebre, un tránsito a la democracia sin democracia, una democracia que no es sino una forma más sofisticada, más disfrazada -eso sí-, de dictadura.

Y porque, además, ELLOS ERAN IMPRESCINDIBLES. Porque, SIN ELLOS no podría haberse hecho. Porque ELLOS eran pieza clave, esencial, del plan de la estafa que se ha hecho a cuarenta millones de españoles. Porque ELLOS (y el PSOE que ellos han deformado y conformado) han pasado a ser una pieza básica y esencial del **nuevo sistema de dominación** que han ayudado a implantar. Ellos y los del Real Partido Comunista de España, por supuesto.

Porque el bloque de clases dominante no habría podido darnos a los españoles el **timo del tránsito** sin la complicidad del PSOE y del PCE. Por muy cínica y desenvuelta que hubiera sido -y lo ha sido- la manera con la que Suárez y Martín Villa cambiaran sus chaquetas blancas y sus camisas azules del fascista movimiento; por muy hábiles travestidos que fueran -y lo han sido- nunca habrían sido aceptados como demócratas si el PSOE y el PCE no les hubieran dado patentes de tales. Si el PSOE y el PCE no hubieran jurado que sí, que esto ya era una democracia, son millones y millones los obreros que nunca habrían tragado que los jueces del Tribunal de Orden Público, los policías torturadores de la Dirección General de Seguridad, los militares perjuros y sediciosos que se levantaron contra la República y su Gobierno legítimamente constituido, las docenas de miles de funcionarios corrompidos del franquismo, los millares de empresarios enriquecidos por la superexplotación de sus obreros protegida por las bayonetas, los obispos y sacerdotes prepotentes de la cruzada bendecidores, se habían acostado una noche fascistas, para amanecer al día siguiente demócratas.

En el timo de la estampita hace falta un cómplice para que un listo pase por subnormal. En el **timo del tránsito** ha hecho falta un tonto-listo para hacer pasar un fascista por demócrata. Ese tonto-listo ha tenido aquí mas de ciento cincuenta cabezas: las de los diputados y senadores "socialistas" y "comunistas" que han votado la Constitución.

Es evidente que el **tránsito a la democracia** no lo han hecho ni el PSOE ni el PCE. Que no han sabido ni podido hacerlo. Pero es también evidente que ese **tránsito**, sobre ser contrahecho y cojitranco era impresentable e inaceptable si se presentaba como lo que es: el hijo bastardo de la dictadura franquista, el producto de la voluntad del bloque de clases dominante. El PSOE de Felipe y el PCE de Carrillo han aceptado hacer el papel vergonzante de padres putativos del bastardo, del **nuevo régimen**.

Y para completar el engaño le han puesto el nombre de Libertad.

El **timo del tránsito** se ha consumado con la sangrienta burla del mal uso de ese nombre. Todavía hoy, en los oscuros días de este sucio presente, cuando un puñado de antiguos militantes de la clandestinidad antifranquista nos juntamos en la casa de alguno, es seguro que en un momento de la noche unas manos pongan en marcha el viejo y gastado disco y un coro desafinado rivalice en gritar acompañando a Labordeta, sospechosamente brillantes los ojos, con los vientos del pueblo agarrotando las gargantas: "Habrá un día en que todos, al levantar la vista, veamos una tierra que ponga libertad... "

Los del PSOE de Felipe ya han llegado. Solo que le llaman libertad a los pesebres. A los sueldos y las dietas de diputado y concejal.

5.3. EL "MILAGRO" DEL CAMBIO DE FRENO Y DE BOCADO.

Fíjate, lector, en que este "milagroso" tránsito español encierra un secreto cuidadosamente ocultado, complicado y enrevesado, pero que se revela a un ojo atento resumido de forma estremecedoramente sencilla en un puñado de hechos. Los pueblos del Estado español éramos antes de ese tránsito como un viejo caballo martirizado por el exceso de trabajo, con la boca destrozada por un freno y un bocado viejos y desgastados por haberlos usado continua y brutalmente para dominar y doblegar a la pobre bestia. Y nos dicen ahora que han dado la libertad al caballo. Pero lo único que de verdad han hecho es cambiar el freno y el bocado. Por otros distintos, sí. Nuevos. "Democráticos". Más eficaces. Pero que siguen siendo eso: un freno y un bocado.

Y no lo han hecho por bondad, ni por caridad, ni por piedad, ni por amor o respeto a los derechos del caballo. Lo han hecho sencillamente porque aquellos frenos y bocados viejos ya no funcionaban. Lo han hecho **porque les convenía**.

A ellos. Y **porque no tenían mas remedio**.

¿Necesito decirte lo que eran ese freno y ese bocado? **El régimen franquista, claro**. Que servía para facilitar la superexplotación de la fuerza de trabajo y, a través de ella, acumular capital. Porque, mira, es verdad que hubo una voz un "milagro económico español". Durante los años de la década de los sesenta España cambió. Dejó de ser una sociedad agraria para convertirse en una formación social industrial y de servicios.

Durante los años sesenta sopló sobre las viejas tierras ibéricas un viento de cambio económico y social con fuerza de huracán. Una de las trágicas incapacidades del PSOE del exilio fue la que le impidió conocer y entender ese viento de cambio. Un viento a cuyo paso se derrumbaron cosas y casas viejas de siglos. Un viento que empujó a millones de hombres y mujeres a una terrible marcha de cientos y a veces

miles de kilómetros por los ásperos, áridos y duros senderos de la emigración. Quedaron yermas tierras labradas antaño, vacíos los pueblos, mudas y solitarias las campanas de las viejas iglesias. Reventaron los trigales de los suburbios de las capitales con decenas de millares de monstruosas amapolas: las chabolas. Se alzaron en los cielos los dedos duros de cientos de nuevas chimeneas que escupieron los humos hediondos y contaminados de las fábricas nuevas y como obscenos falos mancharon las nubes antes blancas con un mensaje: **"Aquí ha llegado la Revolución Industrial"**. Costumbres viejas decayeron, trajes y gestos nuevos surgieron. Distintas fueron las canciones y los besos, la moral añeja cedió a los deseos nuevos. Cambiaron en las casas las cosas y las camas. Y el uso de las camas, y las cosas. Crecieron las fábricas por millares. Y las máquinas por millones.

Y el capital creció. Creció. Y creció. Se acumuló y se reprodujo. **Porque todo eso se hizo exprimiendo, explotando y estrujando a los obreros. Moliendo fuerza de trabajo para sacar la harina de la plusvalía y amasar el pan del Capital.**

Cambió España, sí. Y se hizo industrial. Y se acumuló el Capital alimentado por la fuerza de trabajo expropiada. El "milagro" fue como y cuanto se pudo explotar a los obreros.

Gracias al freno y al bocado. Gracias al régimen franquista.

Gracias a un régimen basado en un ESTADO fuerte y autoritario cuya **columna vertebral** eran sus aparatos armados su ejército y sus policías y guardias civiles, doblados por los aparatos administrativos con ellos coordinados. Un régimen definido por mantener un sistema de dominación bien engarzado y articulado en el que los aparatos armados y sus prolongaciones de cárceles, jueces y fiscales autoritariamente usados se combinaban con unos aparatos ideológicos (Prensa y Radio, sindicatos, escuelas, Iglesia, Televisión y asociaciones) encaminados a sembrar en la mente la ideología de no tener ideología ("ni de derechas ni de izquierdas") y con unas instituciones políticas funcionando como coro para decir amén a un Gobierno que sólo decía amén al "caudillo". Un régimen obsesionado por mantener a toda costa (a costa de tiros, sangre, tortura, cárcel, represión y muerte) doblegadas a las viejas naciones (Cataluña, Euskadi, Galicia) para que la **sagrada** "unidad de los hombres y las tierras de España" mantuviera la fijeza de los límites de su mercado. Un régimen coronado por un "caudillo" bonapartista que solo daba cuentas a Dios y a la Historia de como controlaba las cúpulas de los aparatos de Estado y del sistema de dominación.

Ese era el freno y el bocado.

Lo fundamental es entender que la razón profunda de la existencia de ese régimen era que facilitaba la super-explotación de la clase obrera y del bloque de clases dominadas en general. Gracias a él, durante sus primeros años, los del "fascismo

agrario", se implantó y mantuvo el sistema represivo de mano de obra agrícola en el que los obreros, privados del derecho de organizarse libremente en sindicatos, carentes del derecho de huelga no tenían ninguna seguridad de encontrar trabajo ni siquiera como eventuales con un mínimo de durabilidad. La acumulación del capital realizada por los latifundistas agrarios se basó en la violencia física usada como venganza por haberse atrevido a "violar el sagrado derecho de propiedad" y usada como medio para sostener los "jornales de hambre". Los jornales en términos reales bajaron casi la mitad durante los años cuarenta. Los jornales y salarios miserables de los "años del hambre" fueron la continuación de la guerra, de la "Cruzada" contra las clases dominadas, hecha con otros medios. Siguió también durante esos años disparando contra los obreros los fusiles y las ametralladoras y las pistolas. Y los obreros morían en un instante. Pero cuando estaban calladas las bocas de las armas tomaban el turno los salarios miserables, los jornales de hambre. Y los obreros, en vez de morir de una vez, en un momento, morían lentamente, poco a poco, desangrándose día a día en una vida limitada y empobrecida, envejeciendo deprisa, dejándose años de vida en jornadas salvajes de trabajo mal pagado.

La superexplotación de la clase obrera fue la palanca con la que el régimen hizo la Revolución Industrial durante los años sesenta. El viaje por el tiempo fue inventado por el régimen franquista que metió en el túnel del tiempo a toda la formación social española haciéndola retroceder a los tiempos en que los ingleses hicieron la primera Revolución Industrial. A los tiempos sin sindicatos, ni derecho de huelga. A los tiempos de las jornadas de larga, larga, larga duración. A los tiempos en los que la cortedad del salario obliga a dejarse la piel haciendo horas extraordinarias para poder malvivir, para poder sobrevivir aunque sea en precario. La indefensión de la clase obrera y la superexplotación que sufría se expresaron brutalmente en otra modalidad de la guerra que continuaban haciéndole el bloque de clases dominante. Una guerra continua en las fábricas y los tajos, en las eras y en el mar. Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos, echaban a andar hacia su lugar de trabajo, iban a la guerra. Una guerra en la que tenían todas las de perder. Una guerra en la que disparaban contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas estaban sustituidos por los tornos y las cadenas de producción. Y en la que, lo mismo que en la guerra de las balas, cada día había bajas. Cada día había muertos, había heridos, había mutilados, La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas les empujaba a disminuir como fuera los costos de producción y una forma de conseguirlo era gastarse poco o nada de dinero en medidas de seguridad e higiene en el trabajo. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo constituyeron una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escribían a brochazos de sangre obrera. Año a año, incluso las estadísticas manipuladas y embusteras de la oligarquía sumaban millón a millón los accidentes de trabajo. Mas de un millón de accidentes de trabajo al año. Las cifras de muertos y mutilados permanentes eran cifras de guerra. Morían cada año o eran mutilados más españoles de los que morían o eran mutilados en el año cuarenta, durante los ocho siglos de Reconquista contra los moros o durante la conquista de América.

Cuando empezaba un año a cada grupo de doce obreros le repartían doce papeletas. Una de ellas tenía un infalible y sangriento premio. Al que le tocaba le correspondía un accidente de trabajo.

El régimen franquista fue quien a través de su sistema de dominación sujetó a las clases dominadas para que se sometieran a la superexplotación. Pero a finales de los años sesenta, al filo de la nueva década de los setenta, el sistema falló. El freno y el bocado estaban ya gastados y habían dejado de ser eficaces.

5.4. CUANDO LAS CAMPANAS DOBLARON A MUERTO POR EL RÉGIMEN FRANQUISTA.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

5.4. CUANDO LAS CAMPANAS DOBLARON A MUERTO POR EL RÉGIMEN FRANQUISTA.

Hubo una vez un día, lector, en que las campanas de la Historia comenzaron, lentas, bronceínas, pesadas y majestuosas, a doblar a muerto por el régimen franquista. La señal para el volteo la dieron en Burgos, una fría jornada de diciembre de 1970, un puñado de gudaris, un pequeño grupo de soldados revolucionarios vascos de ETA, cuando puño en alto comenzaron a cantar el Eusko Gudariak, el himno que empieza afirmando "Somos los soldados vascos..." A esa señal fue el pueblo trabajador vasco el que comenzó a doblar esas campanas echándose a la calle, a la manifestación y a la huelga. Hubo ciegos y sordos que ignoraron el doblar de las campanas. Pero el régimen franquista estaba ya, **históricamente**, muerto. Aunque tardara aún siete años en estarlo legalmente.

Todo el territorio vasco de Euskadi Sur fue entonces campana. La ría bilbaína, los valles guipuzcoanos, los páramos alaveses, las montañas y las bardenas navarras vibraron con el ronco bramido, con el rotundo ruido que producen las mareas de la Historia cuando las desencadena el heroísmo colectivo de un pueblo. Y la muralla de Jericó del sistema de dominación franquista se cuarteó y se rajó y se quebró.

Y se puso en evidencia cómo todo el régimen franquista estaba en crisis. Cómo ya no servían el freno y el bocado.

Primero habla empezado a faltar lo más importante para el bloque de clases dominante: el sistema económico. Porque habla empezado a disminuir la tasa de ganancia. Es cierto que la crisis económica internacional de 1973, la crisis del petróleo, fue el golpe que agravó la situación, que desencadenó la crisis global de la formación social española. Pero las causas del desastre económico (que aún hoy sufrimos) venían de atrás y estaban determinadas por la crisis económica interna

que ya a finales de los años sesenta era un hecho gravísimo. El modelo de crecimiento y acumulación de Capital había sido dibujado (y aplicado) a lo bestia. Su salvajismo le permitió conseguir resultados sobre todo para los capitalistas, aunque también quedaran migajas de televisores y "600", de lavadoras y cachivaches para intentar convencer a los explotados de que "les traía cuenta". Pero ese salvajismo contribuyó a hacer del modelo económico un feto contrahecho y malformado.

Nuestros agricultores se habían visto forzados a una absurda ineficacia, incapaces de producir lo que teníamos que comer. Dependíamos del petróleo barato para cubrir nuestras insuficientes fuentes de energía. La industria era un caos. Las pocas industrias avanzadas, capaces de competir en el extranjero, estaban precisamente en manos del Capital extranjero. Los vicios del funcionamiento monopolístico fomentado por el régimen para que unos empresarios rapaces e incompetentes ganasen más, más fácil y más seguro, infectaban a la mayoría de las industrias, enfermas de baja productividad y de incapacidad competitiva. La inmensa mayoría de los obreros trabajaban en pequeñas y medianas empresas, satélites de las grandes, dedicadas prioritariamente a producir bienes de consumo y tremendamente vulnerables a la caída de la capacidad de consumo de la gente. La burguesía del régimen franquista no invertía. Dilapidaba sus ganancias o las colocaba en sucias maniobras de especulación no productiva para la comunidad. Y la imprescindible inversión dependía de que el extranjero enviara capitales para ir comprando España a trozos y a precio de saldo, de que los turistas vinieran y se dejaran divisas y de que Europa contratara a nuestros emigrantes para limpiar sus cloacas y hacer sus faenas sucias pagándolas con divisas que en casa se cuidaban de "captar" las beneméritas Cajas de Ahorro y los diligentes bancos. Las empresas dependían cada vez más de la banca. Y ésta dependía cada vez más de la banca extranjera.

El modelo franquista de crecimiento y acumulación de Capital había ido endeudando más y más a la economía española y haciéndola más y más dependiente de metrópolis extranjeras. La formación social española había ido enganchándose más y más como un eslabón dependiente de la cadena imperialista de Estados. Cuando surgió la crisis internacional sus efectos se multiplicaron en la crisis española, agravándose. De pronto al perro flaco todo se le hicieron pulgas. La tasa de ganancia cayó y cayó y cayó.

Ahí le dolía al bloque de clases dominante. Que sin embargo podría haber resuelto la crisis económica si sólo hubiera fallado la economía. **Pero es que, la crisis era una crisis global de la formación social española. A la crisis económica se sumaban la crisis social, la crisis ideológica y la crisis política.** Porque al régimen franquista le fallaba el sistema de dominación. Si no hubiera fallado el sistema de dominación el bloque de clases dominante habría podido arreglar la economía. HABRÍA PODIDO REESTRUCTURARLA. Pero al fallar también y a la vez el sistema de dominación, al fallar el freno y el bocado para sujetar al caballo, las cosas se ponían muy, pero que muy difíciles.

El sistema de dominación fallaba porque ya no conseguía hacer las dos cosas que tenía que hacer: mantener dóciles y sumisas a las clases dominadas y resolver los conflictos y contradicciones entre las clases dominantes.

El proceso de Burgos y las movilizaciones populares que produjo demostraron la virulencia que alcanzaba la reivindicación nacional en Euskadi. También había problemas en las otras naciones (Cataluña y Galicia) pero era en Euskadi donde el problema se presentaba más agudamente porque había surgido con fuerza creciente una tendencia nacionalista que integraba la reivindicación nacional con la lucha revolucionaria por el socialismo y que además adoptaba resueltamente la lucha armada como medio de acción. La represión, el viejo tic del sistema de dominación franquista, ya no funcionaba como antes, y por más brutal que fuera -que lo era- en vez de aplastar la rebeldía, en vez de apagarla, la reavivaba en una espiral de acción-represión-acción de radio cada vez más ancho.

La forma en que a lo largo y a lo ancho del Estado español los Sindicatos farsantes oficiales eran incapaces de impedir las huelgas y de que éstas adoptaran el carácter de "salvajes" que hace temblar al Capital (huelgas sin aviso, sin reglas) era preocupante. Demostraba que el sistema de dominación ya no podía sujetar a las clases dominadas y que éstas habían conseguido, de forma clandestina, entorpecida y reprimida pero real, recomponer o crear sus organizaciones propias. Esas clases rechazaban cada vez más la ideología mantenida siempre por el régimen, mostrando que no acababa de calar contra dicha práctica la ideología de repuesto, el "consumismo", por las dificultades de la crisis económica. Los "clásicos" aparatos ideológicos del régimen (Iglesia, Movimiento) perdían clientela e influencia a ojos vistas.

Y además el sistema de dominación se mostraba impotente ya para resolver los conflictos internos del bloque de clases dominante. Como sucede siempre en las sociedades capitalistas, en época de crisis se hacían patentes los intereses contradictorios que enfrentaban entre sí a las clases dominantes aunque estuvieran unidas por su común interés en mantener dominadas a las clases dominadas. Por un lado andaba la oligarquía financiera tradicional, representante del sector de la gran banca privada, que hizo su "agosto" en los años cuarenta y cincuenta beneficiándose de la acumulación de capital hecha por los terratenientes latifundistas. Por otro lado aparecía la oligarquía financiera representante del sector de la gran banca privada ligada al capital extranjero de las metrópolis de la cadena imperialista de Estados (sobre todo norteamericano) y que respondía a estrategias e intereses transnacionales, multinacionales. Y una tercera pata del trípode granbancario constituida por la fracción tecnocrática del Opus Dei, representante del sector de la banca por él dominado. Junto a esas tres fracciones del capital financiero había que distinguir dos fracciones del capital industrial: La que dominaba la producción de bienes de equipo, de bienes de producción, ligada a la gran banca privada (y por ello dividida, a su vez, en tres grupos según de quién dependían). Y la fracción del capital industrial que no dependía de la gran banca gracias a tener el apoyo del Estado o el apoyo del capital financiero europeo o por

bastarse a sí misma, y que se dedicaba sobre todo a la producción de bienes de consumo y de bienes intermedios. Un ejemplo típico de conflicto de intereses entre las clases dominantes era el que enfrentaba a esta última clase deseosa de poder comprar en el extranjero bienes de equipo de alta calidad y a precios "europeos", con las fracciones del capital financiero interesadas en proteger la venta de bienes de equipo españoles producidos por "sus" fábricas. Conflicto que echaba chispas cada vez que se discutía la política final y aduanera.

Las pequeñas y medianas empresas completaban el cuadro como meros satélites de alguna de las otras dominantes o de varias de ellas a la vez.

El régimen franquista era un régimen capitalista "de excepción" precisamente porque en él las divergencias internas del bloque de clases dominante no se resolvían a través del juego de las instituciones políticas como se hace en los regímenes capitalistas "normales", "democráticos". Durante los años 60 esas divergencias se habían resuelto mal que bien porque había un árbitro que actuaba como tal (el "caudillo") y porque las diversas clases del bloque habían aceptado el reconocimiento que él había hecho de la oligarquía financiera como hegemónica y de la tecnocracia del Opus Dei como representante global de esa oligarquía. Pero desde 1969 la tecnocracia del Opus ya sólo representaba a una fracción de la oligarquía financiera y las otras dos tenían la hegemonía material, económica, Pero no la tenían en el Estado. Y el "caudillo" actuaba cada vez menos como árbitro tanto por pérdida de facultades físicas y mentales como por el hecho de haberse colocado tan por encima de lo divino y de lo humano que era imposible que descendiera a mitad de la pelea y el navajeo.

El problema se resolvió enfriándolo. Congelándolo. Desde las nubes del olimpo franquista bajó un "enviado". Un "delegado" del "caudillo" que, así como el Papa es el Vicario de Cristo en la Tierra, era el Vicario de Franco en el bloque de clases dominante, y ejercía los plenos poderes de Franco en los aparatos del Estado, poniendo así freno a los enfrentamientos de esos aparatos que reflejaban los intereses contradictorios de aquellas clases. Ese Vicario era un almirante de cejas gruesas que prescindió del Opus Dei como núcleo gobernante para impedir el conflicto en los niveles políticos y administrativos. Carrero era la solución. Y las diversas clases dominantes abrieron un margen de confianza al almirante.

Y entonces ETA voló al almirante.

5.5. LA NOCHE DEL TRÁNSITO EN QUE TODOS LOS GATOS SON PARDOS.

Cuando el almirante Carrero Blanco consiguió, con la imprescindible ayuda de ETA, el récord de ser el primer marino español que efectuó un despegue vertical, al

bloque de clases dominante se le cayeron los palos del sombrero. Resolvió el "vacío de poder" causado por el almirante volador con la ascensión a hegemónico de la fracción de la oligarquía financiera tradicional. Pero todas sus crisis se le amontonaron. La ya grave crisis económica interna vino a agravarse brutalmente por el impacto de la crisis económica internacional, la del petróleo. Y, como esplendorosamente demostraba la voladura de Carrero, su sistema de dominación hacia aguas.

El bloque de clases dominante se enfrentaba con un problema circular, como una pescadilla que se muerde la cola. No podía meterle mano a la crisis económica porque para ello tenía que rehacer y reacomodar su sistema de dominación porque con un sistema de dominación fallón e insuficiente no podía aplicar las duras penalidades a la clase obrera imprescindibles para darle una salida "capitalista" a la crisis. Pero dejar pudrir la crisis económica, intentar capearla a base de endeudarse más aún con prestamos extranjeros y confiar en una pronta recuperación de la economía mundial (que fue lo que hizo el Gobierno) agravaba el problema del sistema de dominación. Porque el aumento de los conflictos sociales le forzaban a usar día tras día la represión policíaca alimentando la espiral acción-represión-acción deteriorando cada vez más la "autoridad" y la eficacia "suave" (disuasorio, preventiva) que todo buen sistema de dominación debe tener. Las huelgas "salvajes", respuesta cada vez más frecuente a la represión, deterioraban a su vez la situación económica. Y así sucesivamente. Y, además, en **Portugal hubo una revolución.**

En el verano de 1975 el régimen realizó una enloquecida marcha atrás hacia la bestialidad de sus primeros tiempos con una brutal "legislación" llamada "antiterrorista" y con los fusilamientos de setiembre. La heroica respuesta colectiva del pueblo vasco tuvo eco y repetición en una movilización de repulsa internacional casi sin precedentes. Las clases dominantes cuyos intereses exigían la progresiva y rápida integración en Europa se alarmaron.

Y entonces Franco murió.

Una gran mayoría del bloque de clases dominante entendió que había llegado el momento de hacer lo que era ya necesario desde hace años: **CAMBIAR EL SISTEMA DE DOMINACIÓN** (Esa "gran mayoría" lo era en poder material, en poder económico. En el bloque de clases dominante la mayoría no se establece contando cabezas, sino contando pesetas).

Para realizar ese cambio se empezó por un relevo en la hegemonía en el bloque de clases dominante. La oligarquía financiera ligada al capital extranjero sustituyó como fracción hegemónica a la oligarquía financiera tradicional. Expresión de ese relevo de hegemonía fue el relevo en el núcleo gobernante: Suárez sustituyó a Carlos Arias Navarro en julio de 1976 y los "propagandistas" (los hombres de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas) pasaron a ocupar los puestos que

otrora ocuparon opusdeístas.

Por supuesto que **no se trataba de hacer libres a las clases dominadas. De lo que se trataba es de conseguir DOMINARLAS MEJOR.** Más eficazmente. Más de acuerdo con "la altura de los tiempos". Igualándose a EUROPA. Se trataba de cambiar un sistema de dominación ya inservible e ineficaz por otro más adecuado y suficiente. Y ello para que la herramienta renovada del sistema de dominación modernizado permitiera arreglar el problema fundamental para el bloque de clases dominante: el económico, el de recomponer la tasa de ganancia del Capital. Se trataba de cambiar el freno y el bocado ya viejos y gastados por otros nuevos que sirvieran para sacarle eficazmente jugo al caballo.

Empezó así, lector, la noche del tránsito a la democracia. Una noche en la que todos los gatos eran pardos. Una noche mágica y milagrosa en la que se lavaban biografías como si fueran calzoncillos. En la que al grito escolar de "maricón el último" los fascistas se apresuraban a disfrazarse de demócratas y donde el más tonto hacía relojes. Una noche en la que todos los gatos eran pardos y todos los gatos gatopardos imitadores del príncipe siciliano que ante la revolución burguesa supo entender que era preciso que todo cambiara para que todo siguiera igual.

Esa famosa noche del tránsito a la democracia ha tenido como finalidad fundamental la de implantar un nuevo modelo de acumulación que recompusiera la tasa de ganancia del Capital mediante una doble operación simultánea: **la reestructuración** de la economía (paro, cierre de empresas, no rentables, etc.) y la domesticación y control de las clases dominadas, sobre todo de la obrera. No hay forma de entender nada, lector, de lo que ha pasado y está pasando en nuestra tierra si no se da uno cuenta de que todo este follón se ha montado para conseguir una finalidad **económica** y que los cambios **políticos** se han hecho para conseguir aquélla y porque aquélla los exigía como previos.

Habla que cambiarlo todo para que todo siguiera igual. Habla que cambiar la cáscara, la política, para que siguiera igual (mejor) el dominio del bloque de clases dominantes.

El bloque de clases dominante se dedicó a hacer volar el sistema de dominación franquista. Naturalmente tenía que ser una voladura "controlada". Con unos límites y unas condiciones. Los cambios políticos tenían que cumplir estas condiciones:

Primera. Mantener un "Estado" fuerte. Incluso reforzado. El **nuevo** Estado tenía que ser aún más fuerte que el Estado franquista.

Segunda. Vertebrar a la mayoría del bloque dominante alrededor de la fracción hegemónica.

Tercera. Neutralizar a la minoría del bloque dominante partidaria del

inmovilismo. (De ahí las desdichas de Fraga y de la gente de EL ALCÁZAR).

Cuarta. Distraer, retrasar, disimular los problemas críticos. Como el de Euskadi por ejemplo.

Quinta. Controlar a las clases dominadas, sobre todo a la obrera. Y hacerlo por medio de interlocutores útiles para el Capital pero que puedan **parecer** que son representantes de las clases dominadas.

¡ATENCIÓN, LECTOR! FÍJATE BIEN EN ESA QUINTA CONDICIÓN. Porque esa es la clave de la **transición democrática**. Y es también la clave para entender el papel del PSOE.

Esta "otra" historia del PSOE merece la pena que tú y yo le dediquemos tiempo porque es la llave para entender La realidad de nuestro presente, de nuestro inmediato pasado y de nuestro inmediato futuro. Fíjate, lector, en que de las cinco condiciones el bloque dominante tenía en su mano hacer cumplir las cuatro primeras porque se referían a cosas de las que tenía la sartén por el mango. Sólo para la quinta dependía de otros. Sólo para la quinta necesitaba socios el bloque de clases dominante.

Era difícil conseguir esos socios. Tenían que ser parte de las clases dominadas, conocidos y con influencia en ellos. Y dispuestos a traicionarlas. Dispuestos a engañarlas. Dispuestos a hacerlas creer que luchaban por sus intereses mientras que cumplían los deseos y las órdenes del bloque de clases dominante.

El bloque dominante encontró esos socios. Son, escupe lector por favor, el PSOE de Felipe y el PCE de Carrillo.

La Reforma Política tenía como uno de sus fines integrar en las nuevas instituciones políticas (Congreso, Senado Ayuntamientos y Diputaciones "democráticos") a unos representantes legalizados de las clases dominadas que actuaran como interlocutores del Capital. Que permitieran al Capital establecer un diálogo con las organizaciones "mayoritarias" de las clases dominadas (Partidos obreros, Sindicatos), Y A TRAVÉS DE ESAS ORGANIZACIONES CONTROLAR A ESAS CLASES. Disciplinarias, sujetarlas, dominarlas, hacerlas aceptar sacrificios. El Capital premiaría y primaría a las organizaciones que se prestaran a su sucio juego **regalándoles** bazas para que las clases dominadas mordieran el anzuelo y se encuadraran precisamente en esas organizaciones evitando el peligro (para el Capital) de las aventuras e incertidumbres de la acción obrera espontánea (huelgas "salvajes", espontaneísmo, asambleísmo, etc.). Y, además, el Capital convertiría a esas organizaciones en pieza clave del **nuevo sistema de dominación** al usarlas para dos fundamentales tareas **nuevas**. Por un lado esas organizaciones tendrían que actuar como esquirols y policías, como

apoyo y coartada, como cómplices y aplaudidores del poder, para aislar y marginar a los partidos y sindicatos que no se vendieran. El papel del PSOE y del PCE al votar la Ley Antiterrorista y aprobar las Centrales Nucleares son dos ejemplos típicos. El papel de UGT y CCOO para marginar a la CNT y a los sindicatos revolucionarios vasco (LAB), gallego (Intersindical Nacional Galega) canario (Sindicato de Obreros Canarios) y andaluz (Sindicato de Obreros del Campo) es otro ejemplo. Por otro lado esas organizaciones tendrían que actuar como propagandistas de los intereses del Capital dentro de las clases dominadas. Un ejemplo típico es la acción de UGT y CCOO, junto con PSOE y PCE, para difundir la "teoría" de que para resolver la crisis los obreros y empleados tienen que aceptar que sus salarios suban menos que los precios, tienen que aceptar empobrecerse para que el Capital aumente sus beneficios y entonces "se anime" a invertir'.

Ahí tienes, lector, el truco del almendruco. Ahí tienes la estrategia del Capital en el **tránsito a la democracia**. En las páginas de esta "otra" historia del PSOE vas a ir viendo como el PSOE de Felipe ha ido plegándose dócil y sumiso a la estrategia y la táctica del bloque de clases dominante. Vas a verlo como ha ido sucesivamente desdiciéndose, rectificándose, rebajándose, negándose, disfrazándose, degradándose, hundiéndose en la hedionda traición, en la sumisión al Capital. Vas a verle como ha retrocedido de la ruptura democrática a la ruptura negociada. De la ruptura negociada a la reforma aceptada. Y de la reforma aceptada al pacto social de la Moncloa. Y de ahí al aplauso a la Corona, a la glorificación de la policía torturadora y asesina, a la aprobación de leyes "antiterroristas".

Vas a ver también desfilar a los traidores del PSOE marcando el paso de la oca. Aceptando, aplaudiendo y vitoreando las medidas neofascistas del Estado autoritario típico de la "democracia industrial avanzada" europea, modelo alemán. Vas a verles caérseles la baba ante las supercárceles, los superpolicías (GEOS, UAR), las supertorturas, las superescuchas y los superdelatores premiados con millones de pesetas, los supercontroles telefónicos y electrónicos. Ante todos los siniestros juguetes de las más modernas y sofisticadas dictaduras de la burguesía disfrazadas de democracias parlamentarias.

Así ha sido la noche oscura del **tránsito a la democracia** ASÍ HA SIDO EL CAMBIO DEL SISTEMA DE DOMINACIÓN. Por eso ha podido el bloque de clases dominante poner manos a la obra de su objetivo fundamental: la **reestructuración** de la economía, la recuperación de la tasa de ganancia del Capital. **Por eso ha podido echar a la calle a dos millones y medio de parados y cerrar miles de empresas.**

Si este libro fuera un diccionario ahora habría que poner aquí estas definiciones:

TRÁNSITO (a la democracia). **Primera acepción:** dicese en el Estado español actual del proceso por el cual el bloque de clases dominante ha cambiado su antiguo y ya inservible sistema de dominación por otro nuevo y más eficaz que le permite

controlar mejor a las clases dominadas y resolver mas fluidamente sus crisis de hegemonía. **Segunda acepción:** dícese del proceso por el cual la dictadura inseparable del sistema capitalista ha cambiado en el Estado español su forma de dictadura de excepción (la franquista) por su forma normal de dictadura (la democracia burguesa). **Tercera acepción:** dícese en el Estado español de la introducción sistemática de los modos y maneras del Estado autoritario del capitalismo avanzado según el modelo alemán.

5.6. LA HISTORIA DE DOS MITADES.

Esta historia, lector, que voy a contarte es también, y además de la "otra" historia del PSOE, la historia de dos mitades. Estoy seguro de que más de una vez te ha llegado a los oídos esa coña de las dos Españas. La España azul y la España roja. La España buena y la España mala. La España católica, apostólica y romana y la España atea. La España decente y la indecente. La España elegante y la pringante. La España, en fin, sin más y la "Anti-España". Unos versos claudicantes de Machado se citan siempre, los de españolito-que-vienes-al-mundo-te-guarde-Dios-una-de-las-dos-Españas-ha-de-helarte-el-corazón-.

Has leído bien. Un poco más arriba he escrito "esa coña de las dos Españas". Porque es una coña. Peligrosísima, claro. Porque es uno de los éxitos más rotundos de la labor propagandística, embustera y desorientadora de los aparatos ideológicos del bloque de clases dominante. Porque han conseguido que esa idea de la España partida en dos se complete con la gran mentira que supone decir "partida **en dos mitades**".

Siendo la formación social española una sociedad de clases es inevitable que se encuentre dividida en dos bandos: el de los explotadores y el de los explotados. El bloque de clases dominante y el bloque de clases dominadas. La trampa ideológica consiste en partir de ese hecho cierto y evidente para luego deformarlo y desfigurarle añadiendo que la división es **en dos mitades**. EL FUNDAMENTAL DISIMULO CONSISTE EN OCULTAR QUE PARA CONTAR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE BASTA CON CONTAR EN MILES, A LO SUMO EN DECENAS DE MILES, **MIENTRAS QUE PARA CONTAR LAS CLASES DOMINADAS HAY QUE USAR LAS DECENAS DE MILLONES.**

La coña de las dos Espadas, de la España dividida en dos mitades, es también una moda introducida por el famoso tránsito a la democracia. Durante el régimen franquista la copia era otra. La copla era la de la España UNA en la que solo rompían la unidad "de los hombres y las tierras de España" unos puñados de alucinados embaucados por la siniestra conspiración judeo-masónica aliada con los rojo-separatistas. La doctrina oficial sostenía que esos puñados eran casi nada, unos flecos, una hez, una gentuza, pocos, poquísimos, casi ningunos, ningunísimos. Con el tránsito famoso hubo que abandonar por inservible e increíble esa doctrina. Hubo

que abandonar el inútil intento de negar la lucha de clases, la estúpida pretensión de afirmar que no había "ni derechas ni izquierdas".

Los aparatos ideológicos del bloque de clases dominante pusieron en circulación dos intentos diferentes de nueva explicación. Uno, el más burdo pero también el más insistentemente voceado, consistió en disfrazar a la derecha de centro. El otro, más sutil y más inteligente, consistió en desenterrar la vieja teoría de las dos mitades.

Y así unos días después de las elecciones del 15 de junio de 1977 se hizo el aspaviento. ¡Qué tremendo! ¡Qué inútil sacrificio de un millón de muertos y treinta y ocho años de dictadura para repetir el resultado de las elecciones de febrero de 1936! Se recordó que en febrero de 1936 los votos emitidos presentaron una República partida casi exactamente en dos mitades: un 48 % de votos para la izquierda (4.870.000) y un 46 % para las derechas (4.540.000). Y que los resultados del 15 de junio de 1977 reproducían asombrosamente esa división: 47 % de votos para la izquierda (8.385.000) y 45 % para las derechas (7.986.000).

....

Ese volumen de votos de la izquierda sorprendió no solo a SUÁREZ y a sus gentes (en "LA ESPAÑA QUE BOSTEZA" de Juan Luis Cebrián se cuenta cómo Osorio, la noche de las elecciones de junio del 77, clamaba abrumado "*Hemos entregado la mitad del país a la izquierda*" y hay diversos testimonios de cómo las previsiones del Gobierno daban entre el 65 y el 75 % de los votos a la suma de UCD y AP), sino, lo que es mucho más grave, a Felipe y a Guerra.

Hasta aquí llega la transcripción de parte de mi texto **El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición)**. Sólo quiero añadir ahora dos cosas:

Primera. Que esas dos "divisiones en dos mitades" (la de 1936 y la de 1976) son engañosas y distorsionadas. Distorsionadas por el hecho de producirse DENTRO de una sociedad capitalista. Como Trotsky genialmente avisara sobre los cortes electorales parlamentarios de sociedades parlamentarias: "*ése es un espejo deformante. La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real, E INVERSAMENTE, LA REPRESENTACIÓN DE LA BURGUESÍA, INCLUSO UN DÍA ANTES DE SU CAÍDA, SERÁ SIEMPRE LA MASCARADA DE SU FUERZA IMAGINARIA* Sólo la lucha revolucionaria deja al desnudo la verdadera correlación de fuerzas, barriendo todo lo que pueda ocultarla. En la lucha directa e inmediata por el poder, el proletariado desarrolla una fuerza infinitamente superior a su expresión en el parlamento, siempre a condición de que no le paralicen un sabotaje interno, el austromarxismo u otras formas de traición" (Trotsky: **¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán**, folleto escrito el 25 de enero de 1932, publicado originalmente en ruso en Berlín, 1932, bajo el título de **La revolución alemana y**

la burocracia stalinista. Cito de la traducción española de Mariano Fernández Enguita y Jesús Pérez Magallón, publicada con la de otros folletos de Trotsky en 1980 en Barcelona por Editorial FONTAMARA con el título **La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución**, página 95)

Un poco más arriba figura un párrafo mío de 1981 que aplicaba esa enseñanza de Trotsky. El que dice: Siendo la formación social española una sociedad de clases es inevitable que se encuentre dividida en dos bandos: el de los explotadores y el de los explotados. El bloque de clases dominante y el bloque de clases dominadas. La trampa ideológica consiste en partir de ese hecho cierto y evidente para luego deformarlo y desfigurarle añadiendo que la división es **en dos mitades**. EL FUNDAMENTAL DISIMULO CONSISTE EN OCULTAR QUE PARA CONTAR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE BASTA CON CONTAR EN MILES, A LO SUMO EN DECENAS DE MILES, **MIENTRAS QUE PARA CONTAR LAS CLASES DOMINADAS HAY QUE USAR LAS DECENAS DE MILLONES**

En mi [análisis de la semana del 2 al 8 de marzo de 1998](#) se incluye una aplicación de esa ley sociológica e histórica marxista. Hay un apartado de ese análisis que se titula **Pueblo Vasco y Pueblo Trabajador Vasco. La estructura de clases del Sur de Euskal Herria en los años 90 del Siglo XX**. En el que se contiene la siguiente cuantificación:

1. *El pueblo vasco de hoy está en Euskal Herria Sur dividido en dos partes enfrentadas y en lucha: dominadores y dominados, explotadores y explotados.*
2. *Los dominadores, opresores, represores y explotadores son MINORIA: la clase burguesa y su bloque social de apoyo sólo suponen **entre el nueve y el once por ciento del pueblo vasco**.*
3. *El Pueblo Trabajador Vasco (los dominados, oprimidos, reprimidos y explotados) SON LA APLASTANTE MAYORIA: **entre el ochenta y nueve y el noventa y uno por ciento del pueblo vasco**. El grueso del Pueblo Trabajador Vasco lo constituye la clase obrera vasca pero tienen importancia cuantitativa y cualitativa otras clases precapitalistas en su seno.*

Segunda. Como ya he indicado esa mi teoría sobre la España contemporánea es un texto de febrero de 1981. Otros textos míos prolongan el análisis hasta fechas posteriores. Por ejemplo: 1) *"Los ángeles son hermafroditas"*, (Ponencia para el debate de HB sobre la participación en las instituciones), en HERRI BATASUNA: **Instituzioei buruzko eztabaida**, Herri Batasuna, s.l., 1983 pp. 23-36. (coautor con Margarita Ayestaran).; y 2) *El PSOE de Felipe González 1974-1988: del socialismo revolucionario marxista al neofranquismo sociológico*", en Tasio Erkizia et alii:

Euskadi la renuncia del PSOE, Editorial Txalaparta, Bilbao, 1988. pp. 153-202.
Confío en tener próximamente tiempo para prolongar sistemáticamente el texto de 1981 y completar mi teoría de la España contemporánea hasta el 2000.

Y ahora es ya tiempo de ir a la recopilación de datos y textos españoles precisamente referidos a la España de 1999.

6. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y
ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA. OTRA RAZÓN PARA
QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y
LOS TEXTOS ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA
AFIRMACIÓN.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6.3 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES UNA SOCIEDAD ILETRADA, CON UN MILLÓN DE ANALFABETOS, CUATRO MILLONES Y MEDIO DE ANALFABETOS FUNCIONALES, SIETE MILLONES Y MEDIO SIN ESTUDIOS, UNA MITAD QUE NUNCA LEE UN LIBRO Y UN 65% QUE NO LEE DIARIOS

La sociedad española es una sociedad iletrada. En la que los iletrados, los que no saben leer o sabiéndolo no leen nunca son aplastantemente mayoritarios. Lo ha sido siempre pero los datos actuales son especialmente preocupantes. Y lo ha sido siempre porque su bloque de clases dominante ha considerado siempre que le convenía que las clases dominadas fueran iletradas. Hace unos días un subordinado de ese bloque, el coronel José Luis García Gutiérrez, jefe de los servicios de Psicología del Ministerio de Defensa, contestando a las críticas periodísticas por el hecho de haber rebajado de 90 a 70 el cociente intelectual que se exigirá a la tropa profesional, recordó que en España:

"Con un cociente de 70 hay alrededor de CINCO MILLONES DE ESPAÑOLES -un 13,59% de la población-, desarrollando en la sociedad, en cualquier empresa, tareas muy elementales; trabajos sin gran aprendizaje, muy repetitivos. Incluso se adaptan mejor a estos trabajos que otras personas más inteligentes"

Para añadir su reveladora confesión sobre la conveniencia de reclutar gente así como soldados. **"ME ATREVO A DECIR QUE AL SER MENOS INTELIGENTES CUMPLEN MÁS A RAJATABLA LAS ÓRDENES"**

(Información firmada por Lucia Arcos, titulada: **"El soldado menos inteligente obedece mejor"**, según Defensa. El psicólogo jefe del Ministerio defiende reclutar soldados con bajo cociente intelectual, publicado en EL PAÍS el 13 de

febrero del 2000).

Que cumplan a rajatabla las órdenes. Esa ha sido secularmente la preocupación del bloque de clases dominante español respecto de los miembros de las clases dominadas. Por eso se ha ocupado y preocupado de que fueran lo más iletradas posibles.

Y después los intelectuales orgánicos de ese bloque de clases dominante se permiten el sarcasmo de escribir párrafos como éste:

"Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. Pero tiene los dirigentes que se merece, claro que los tiene, como explicó insuperablemente Gaziell al término de la dictadura de Primo de Rivera. **Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer"**.

Que es el párrafo final de un artículo de Ramón Pi que reproduzco aquí. Y que tiene la desvergüenza de no mencionar que el pueblo español es como es por la eficacia de los brutales métodos (genocidios incluidos) aplicados por el bloque de clases dominante para mejor dominarle.

DATOS ESTADÍSTICOS

El estudio *Infancia y juventud empobrecida en España*, elaborado por Cáritas, revela que **42.000 NIÑOS ENTRE LOS SEIS Y LOS 15 AÑOS SIGUEN SIN ESCOLARIZARSE, Y MEDIO MILLÓN DE JÓVENES ENTRE LOS 15 Y LOS 24 AÑOS SON ANALFABETOS ABSOLUTOS O FUNCIONALES**. El informe relaciona directamente los altos niveles de analfabetismo con la precariedad social y la pobreza.

En total, en el mundo existen 880 millones de analfabetos de los que **un millón son españoles, en su mayoría mujeres, que residen sobre todo en el sur de la Península**, según los últimos datos oficiales facilitados a Efe con motivo de la celebración, ayer, del Día Mundial de la Alfabetización.

.....

Según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en España **el número de analfabetos mayores de 10 años es de 1.119.076** personas, es decir, casi el 3% de la población, de los que 307.700 son hombres y 811.376, mujeres. **ADEMÁS, EXISTEN 7.448.640 PERSONAS SIN ESTUDIOS DE NINGUNA CLASE**.

(Información de EL MUNDO titulada "Medio millón de jóvenes españoles son analfabetos ", publicada el 9 de septiembre de 1999).

En España la ONU asegura que, en la práctica, el 16,8% de las personas de entre 15 y 65 años son analfabetas funcionales.

(En el Informe sobre Desarrollo Humano en 1999 de la ONU. Elaborado por la organización de la ONU "Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo" (PNUD). Publicado el 12 de julio de 1999).

El Informe SGAE presentado ayer en Madrid rompe varios tópicos y confirma varias certezas sobre los usos culturales de los españoles. Entre lo ya intuido, destaca que **UN 75% DE LA POBLACIÓN NUNCA VA AL TEATRO Y QUE LA MITAD NO LEE NUNCA UN LIBRO NI VA AL CINE.**

.....

El estudio elaborado por el Centro para la Investigación del Mercado Cultural (Cimec), de la SGAE, es el resultado de 24.000 entrevistas realizadas entre 1997 y 1998. Los encuestados, mayores de 14 años, respondieron a un cuestionario de 108 preguntas divididas por sectores: música, teatro, artes audiovisuales, lectura y otras actividades. El estudio es el primero de estas características que se realiza en España desde el que hizo el Ministerio de Cultura en 1991, y permite analizar la evolución de los gustos culturales.

....

En la lectura, se confirman algunas malas noticias: **EL 49,1% NUNCA LEE UN LIBRO Y SÓLO UN 38,7% COMPRÓ UN LIBRO EN EL ÚLTIMO AÑO.** De ellos, el 89% prefiere la literatura actual. **Los periódicos mantienen un 30% de lectores diarios.**

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE Como veremos más adelante, el Estudio General de Medios eleva al 35% en 1999 el porcentaje de lectores de diarios.

(Información firmada por Miguel Mora titulada "La SGAE –Sociedad General de Autores de España- certifica que la mitad de los españoles nunca lee ni va al cine", publicada en EL PAÍS el 19 de enero del 2000).

Cuando se analiza la calidad de la educación medida por las calificaciones de los exámenes o tests de matemáticas, el informe 1997 publicado por la revista de economía más importante del mundo, *The Economist*, **COLOCA A ESPAÑA POR DEBAJO DE LA MITAD DE LA LISTA DE MÁS DE 100 PAÍSES ANALIZADOS.**

La conclusión es que o el sistema de educación en España cambia sus prioridades educativas y los sistemas de difusión del conocimiento en materias tan fundamentales, o no formaremos parte de las sociedades científicamente avanzadas del próximo siglo.

Además, **las desigualdades en la capacidad de crear conocimiento, medida por**

el gasto en investigación y desarrollo, superan con creces a las que existen en los ingresos *per cápita*. Parafraseando a Lewis Carroll en *Alicia en el País de las Maravillas*, en España hay que correr dos veces más rápido sólo para estar en el mismo sitio. Y a las cifras me remito. Frente a las noticias triunfalistas de hace pocos días en los medios de comunicación sobre la bondad de nuestro Gobierno en el fomento de la ciencia, **España gasta menos de cinco duros en investigación no militar por persona y día. Peor aún, algo más de una peseta por persona y día es el gasto total de España en investigación sanitaria**, lo que representa el 0,5% de los presupuestos en salud del Sistema Nacional de Salud. Canarias no se escapa de esta marcha de cangrejos: estas cifras llevan un cero más a la izquierda.

(Artículo de Jesús Villar titulado "Las lagunas del conocimiento", publicado en el Suplemento de FUTURO de EL PAÍS el 8 de diciembre de 1999).

Había ya una cierta intuición o, dicho de otro modo, se percibía un cierto tufillo en el sentido de que **de las universidades españolas salían parados por un tubo.** Mucho título, mucho título y luego... Ahora que nos da un aldabonazo desde las páginas de "Gaceta Universitaria" caemos en la cuenta de que la sociedad española **fabrica universitarios para alimentar las estadísticas del desempleo.**

NADA MENOS QUE 360.400 LICENCIADOS ESPAÑOLES ESTABAN EN PARO A LA ALTURA DEL PASADO MES DE SEPTIEMBRE. DE ESTOS PARADOS CON TÍTULO, 216.000 NO HAN TRABAJADO NUNCA, Y POR ENCIMA DE LOS 117.000 LLEVABAN A FINALES DEL CITADO MES MÁS DE DOS AÑOS EN EL PARO.

(Información de LA ESTRELLA DIGITAL titulada "De la Uni al paro", publicada el 21 de diciembre de 1999).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmentos del artículo de Ignacio Sánchez Cámara titulado "La dignidad vulnerada", publicado en ABC el 30 de junio de 1999

"Entre los ecos del debate sobre el estado de la Nación, la baraúnda de los pactos o, incluso, el final de la Liga de fútbol, quizá pase inadvertido para la opinión pública el terrible contenido del informe de Cáritas sobre «las condiciones de vida de la población pobre en España». Si el espíritu es superior a la materia, más grave que la pobreza material es la espiritual. **Si insoportable es que más del 30 por ciento de los jóvenes españoles entre 15 y 25 años vivan por debajo del umbral de la pobreza, MÁS AÚN LO ES, SI ES QUE LO INSOPORTABLE ADMITE GRADOS, QUE CERCA DE MEDIO MILLÓN DE JÓVENES SEAN ANALFABETOS**

TOTALES (31.000) O FUNCIONALES (451.000). Algún profesor mordaz podría quizá decir, no sin razón, que muchos de ellos han llegado incluso a la Universidad. No todo es dorada ilusión y esperanzadora promesa en la juventud española. Hay otra juventud real junto a la juventud oficial, casi media generación perdida. Si la vejez es la edad del pasado y, por ello, la de una mayor sabiduría de la vida, la madurez la del presente y la juventud la del futuro, tenemos aquí, entre nosotros, a casi media juventud sin futuro, es decir, que no es verdaderamente joven, y sin presente, esto es, que no ha alcanzado la madurez ni la alcanzará tal vez nunca.

El analfabetismo funcional se define por la imposibilidad o la extrema dificultad de entender cabalmente lo que se lee. La lengua, lo dijo Unamuno, es la sangre del espíritu. Sin lenguaje no es posible la condición humana. La inteligencia abstracta, la propiamente humana, la que nos diferencia de los animales (por no citar otras diferencias tan evidentes como, a menudo, escamoteadas) que sólo poseen la inteligencia práctica, está vinculada al lenguaje. Por eso la habilidad lingüística, la capacidad para componer y entender frases, es el ingrediente principal de la inteligencia. Wittgenstein afirmó que *«los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo»*. El empobrecimiento del lenguaje entraña el correlativo angostamiento del mundo. El mundo del analfabeto es menos mundo, un inframundo, un mundo menguante, triste, empequeñecido, inhumano. Quien no puede leer queda excluido de la ciudadanía, condenado a vivir en los márgenes de la sociedad, menos libre, menos culto, menos feliz, pues es falso que la ignorancia produzca felicidad y la sabiduría desgracia

.....

Tal vez exista un problema más perentorio y urgente, pero no acierto a encontrarlo. Mientras tanto, temo que pudiéramos llegar a confirmar un día el terrible aserto del clásico: **somos peores que nuestros padres y engendremos una generación aún peor que la nuestra.** "

Fragmentos del artículo de Nativel Preciado titulado "Por primera vez", publicado en ABC el 3 de junio de 1999

"Tengo un problema y si lo cuento es porque estoy convencida de que lo comparten miles de ciudadanos. Mi hija vota por primera vez y me hace preguntas que no encuentran la respuesta adecuada.

.....

Los jóvenes valoran más un impacto visual que las cien páginas del mejor libro. **Un español de cada dos ni siquiera lee un libro al año. ¿Cuántos de los que estrenan voto forman parte de este censo sombrío?** La mayoría ha perdido la costumbre de cuestionarse qué hay detrás de la tromba de imágenes que se cuelan sutilmente por todos los resquicios"

Fragmentos del artículo de Soledad Rodríguez Salazar, profesora titular de Matemática Aplicada en la Universidad Complutense de Madrid, titulado "El

analfabetismo numérico y el año 2000", publicado en EL PAÍS el 12 de julio de 1999

"En una sociedad como la nuestra, donde la escolarización es prácticamente total, las matemáticas no son del todo desconocidas para nadie. Pero es un hecho que, así como el analfabetismo está casi totalmente erradicado de nuestra sociedad, **el analfabetismo numérico campa por sus anchas en sectores muy amplios, incluso en sectores que podríamos llamar profesionales.**

Al hablar de analfabetismo numérico me refiero a esas situaciones, que todos los días observamos, de personas incapaces de manejar los números de forma elemental, de personas inseguras, y por lo tanto, con poca autoestima y desconfiadas en lo que a los números y su uso se refiere.

.....

Hay muchos analfabetos numéricos en nuestra sociedad. Y eso no es tan malo como ser analfabeto, pero es muy malo

.....

para combatir el analfabetismo numérico se debe trabajar en dos direcciones: la primera, la denuncia en los foros políticos y en los medios de comunicación de este problema. La propagación de la tesis de que el analfabetismo numérico es un síntoma de incultura impropio de nuestro tiempo. La erradicación de los ambientes pseudointelectuales de frases como: "*es que como soy de letras...*". La segunda dirección es la escolar. Minimizar el analfabetismo numérico debe ser el objetivo principal del estudio de los números en la enseñanza obligatoria".

Fragmentos del artículo de Raúl del Pozo titulado "Román paladino", publicado en EL MUNDO el 7 de julio de 1999

"Pero Román paladino está rodeado de muchos enemigos. Los dos más feroces son: por arriba, el aluvión de anglicismos; por abajo, **el empobrecimiento del habla del pueblo y de los jóvenes.** El pueblo antes hablaba como los poetas pero llegó la televisión y empezó a hablar como el pato Donald. Los jóvenes dicen subidón, peli, talego, camata, kiki, con peor música que los apaches. Víctor García de la Concha, director de la Real Academia, nos alerta sobre el empobrecimiento del lenguaje y la bastardía de los nuevos caciques que acechan a la lengua de Santa Teresa.

Dice que los ejecutivos son incapaces de hilvanar una frase sin empedrarla de anglicismos. ¿Y los políticos? Curiosamente, el director de la Española, no habla de las coces que dan al idioma los diputados y dirigentes. No denuncia sus vicios léxicos y sintácticos, su tendencia pedantesca a abusar de toda clase de tecnicismos mal traducidos.

Una sesión en el Congreso es un recital de jeringonzas, donde se prioriza, se vehicula, se demoniza, se posiciona en la problemática de la mundialización. La peor habla de España es la parla de gabinete que en su tiempo comentó Unamuno. «*La jeringonza hoy se viste de anglicismo*», dice García de la Concha. Una jeringonza de pedanterías, una maraña de vocablos mostrencos, una palabrería de bachilleres electrónicos, un enredo tecnocrático, de jerga, de pega para enmascarar desmanes, un disloque sintáctico sustituye, paulatinamente, al evidente y lúcido Román paladino.

Alex Grijelmo, que ya debería ser académico, en su Defensa apasionada del idioma español, cuenta que los académicos escriben de manera pedestre, que la lengua está maltratada en los planes de estudio, que hay generaciones de jóvenes mudos que emplean un lenguaje gestual, interjectivo y de empujón. Se corrompe nuestro idioma, no sólo con los barbarismos de importación y los neologismos, sino con el retorcimiento, el cepilleo y el barnizado de los estilistas de la nada, la agresión de los nacionalistas y el asilo de la Academia definida por Gabriel García Márquez como mausoleo donde finalmente yacen las palabras escoltadas."

Artículo de Gabriel Tortella, catedrático en la Universidad de Alcalá, titulado "La Universidad no va bien" publicado en EL PAIS el 21 de junio de 1996

"En España se ha concebido la Universidad como una serie de oficinas del Ministerio de Educación. Aquí somos igualitaristas en principio: la palabra elite es un insulto, y la consigna universitaria ha sido la que nos inculcaba el capitán cuando yo hice el servicio militar: "Pa tos café". Se crearon universidades nuevas y se ampliaron las viejas. Todo el sistema universitario se convirtió en una máquina de dar clases. Se acabó la torre de marfil, si es que alguna vez la hubo. Como los profesores no daban abasto para dar clase a tanto estudiante, se improvisó un cuerpo de docentes de segunda, los profesores no numerarios, o PNNs. En toda universidad debe haber profesores de este tipo, comenzando su carrera académica; pero es que en España llegaron a constituir más del 80% del profesorado, cuando lo sano es que estén en torno al 20%, y había muchos próximos a jubilarse. Entre que el dar clases les quitaba tiempo para investigar y que habían sido seleccionados con muy poco criterio, muchos PNNs ni se doctoraban ni daban la talla mínima de profesor universitario.

En esta situación, los socialistas inventaron un sistema de urgencia (las "idoneidades") por el cual prácticamente todos los PNNs que eran doctores pasaron a ser numerarios, es decir, de plantilla. Esta solución demagógica (los PNNs eran tremendamente izquierdistas mientras fueron PNNs) creó un tapón de profesores mediocres, que bajó el nivel ya deficiente de nuestras universidades y cerró el paso a otros mejores y más jóvenes. Por supuesto, algunos idóneos eran buenos, y los más de éstos no estaban nada contentos con esta vía de acceso a la carrera, prefiriendo haber mostrado su

"idoneidad" en pruebas más serias. Muchos estudiantes capaces se vieron también obligados a aguantar profesores que poco les podían enseñar. El "patos café" perjudica a los buenos.

Junto a este error garrafal e insubsanable (y otros muchos y bien conocidos que pueblan la LRU, de los cuales no me puedo ocupar aquí, pero que merecen consideración), los socialistas tuvieron el acierto de estimular la investigación por medio de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva y de la Comisión Nacional Evaluadora de la Investigación. Pese a los inevitables denuestos, este estímulo a la investigación ha dado sus frutos. Hoy se investiga más y mejor en la Universidad española. Ello demuestra que los universitarios responden a los estímulos; el problema es que los estímulos que se les dan acostumbran a ser negativos.

Hasta ahora, a los estudiantes mediocres se les ha dado a entender que, si consiguen un puesto en la Universidad, terminarán por ser profesores numerarios, bien por el perverso sistema de oposiciones diseñado por la LRU, que ha dado lugar a la famosa "endogamia", bien por la expectativa de que, a los que ni "endogámicamente" son capaces de pasar una oposición, una nueva "idoneidad" les dará el espaldarazo. Y de eso se trata ahora. Los nuevos PNNs presionan, y los rectores transmiten esa presión al ministerio, para que vuelva a haber una nueva colada por la puerta falsa y quince años más tarde vuelva a crearse otro tapón de profesores no cualificados. Ésta es la consecuencia de haber creado un precedente. Pero ahora la cosa sería aún más grave. Primero, porque se confirmaría el precedente, lo cual rebajaría aún más los niveles del profesorado, dándose una nueva vuelta de tuerca al sistema endémico de premiar a los malos y castigar a los buenos. Segundo, porque la masificación universitaria ha alcanzado su máximo. El número de estudiantes universitarios está empezando a descender por razones demográficas. Ya no hay tanta urgencia de profesores: hoy, más que nunca, es más importante la calidad que la cantidad. Estabilizar en sus puestos a esta última generación de PNNs significaría cerrar definitivamente el paso a las nuevas generaciones.

La manera lógica de renovar el personal universitario es gradual, a medida que las jubilaciones van creando vacantes y que los PNNs van demostrando su valía pasando los filtros normales. Las renovaciones por aluvión son devastadoras. Debieron evitarse incluso cuando la masificación de décadas pasadas parecía imponerlas. Pero cuando, como ahora, la masificación ha cesado, un nuevo aluvión sería injustificable y catastrófico. La Universidad no va bien; por Dios, evitemos que vaya peor, entre otras cosas, porque esto, a la larga, redundará en cómo vaya España."

Artículo de Juan José Millás titulado "Alianza", publicado en EL PAÍS el 25 de junio de 1999.

"El domingo pasado nos desayunábamos con la noticia de que el grupo Anaya se dispone a destruir una buena parte de los fondos de la editorial Alianza, de la que es propietario. **En otra época, los libros eran destruidos por los nazis. Ahora se los carga el mercado con idéntico furor, aunque con más pasividad por parte nuestra.** En *Toma el dinero y corre*, la primera película de Woody Allen, aparece un niño muy frágil al que sus compañeros pisotean las gafas todo el rato. Ya de mayor, un día se le acerca un matón y él mismo las arroja al suelo machacándolas con el zapato. Esto es lo que vamos a hacer con los fondos de Alianza, arrancárnoslos y destruirlos delante del mercado, que es un chulo, para aplacar su ira.

No critico a los responsables del grupo, que quizá sólo han hecho lo que podían, dado nuestro ritmo de desertización intelectual, cuyo máximo exponente fue el paso de Esperanza Aguirre por Cultura. Pero el Ministerio de Medio Ambiente o el Instituto Cervantes, **no sé, alguien, debería hacer algo por salvar esos cuatro millones de ejemplares al borde ya de la extinción.** Cuesta creer que no haya otro remedio que sacrificarlos. Yo heredé de mis padres un armario de tres cuerpos, y como no me cabía en casa, lo llevé a un guardamuebles muy barato, para no olvidar de dónde vengo. Puedo darles las señas a los señores de Alianza. Más aún: estoy dispuesto a cederles ese armario para almacenar a Bacon, Sartre, Wittgenstein o Sánchez Albornoz. Y como yo habría mucha gente. A ver si entre todos logramos evitar el desastre.

Cuando uno rompe las gafas delante de su enemigo, sea el matón del barrio o el mercado, acepta que está dispuesto a contemplar la realidad a través del matón. Prescindir de Alianza es aceptar que ya sólo el mercado puede explicarnos el mundo. Estamos listos."

Artículo de Ramón Pi titulado "El noble pueblo español", publicado en EL MUNDO del 15 de agosto de 1999.

"Los que creemos en el imperio de la ley, a la que todos deben someterse, gobernantes incluidos (eso es el Estado de Derecho), los que creemos que es preferible que 10 culpables estén en la calle antes de que un inocente esté en la cárcel, tenemos la obligación de presuponer que las vehementes sospechas de soborno de estas ilustres socialistas siguen reclamando pruebas que las confirmen. Ya sé que eso es duro a veces, porque hay sospechas prácticamente invencibles, ya que nada encaja sin ellas, y en cambio todo encaja con ellas, y éste es, además, el caso que nos ocupa.

Pero aunque la hipótesis del soborno de las concejales socialistas, Malika Mohamed y Susana Bermúdez, sea la que cualquiera elegiría como clave del comportamiento de estas damas patricias, creo que no hace falta recurrir a esta artillería dialéctica gruesa para encontrar una explicación suficiente al

disparate. **Pensemos sólo en cómo se comporta el noble pueblo español en otras cosas.** Por ejemplo, con la subida de pensiones. Es obvio que se trata de una trampa demagógica y electoralista contra el Partido Popular, que si se resiste, será el enemigo de los pobres, y si al final acepta pactar una subida seguirá siendo el enemigo de los pobres, pero además vencido por los progresistas. Sin embargo, el noble pueblo español está por la subida de pensiones y premiará en las urnas a los demagogos.

No estoy extrapolando nada. Los nobles pueblos ceutí y melillense acaban de otorgar al GIL la condición de partido más votado, que en Ceuta se ha quedado a un solo escaño de la mayoría absoluta. Malika Mohamed y Susana Bermúdez pertenecen a esos nobles pueblos, y de tal tiesto, tal flor. ¿Por qué no va la prócer Bermúdez a haber actuado movida por el elevado propósito de dar el poder real a los vencedores electorales? ¿No es esto lo que piden el Partido Socialista y el Partido Popular cuando ellos son la fuerza más votada? ¿Y por qué no hay que suponer que la noble Mohamed ha actuado pensando en un esplendoroso futuro para Melilla, aunque sea a costa del supremo sacrificio patriótico de integrarla un día en este emporio de riqueza, bienestar y democracia que es Marruecos?

Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. Pero tiene los dirigentes que se merece, claro que los tiene, como explicó insuperablemente Gaziél al término de la dictadura de Primo de Rivera. **Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer."**

6.4 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL PADECE UNA GRAVÍSIMA AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA QUE LE IMPIDE SABER QUIÉN ES, DE DÓNDE VIENE, QUÉ LE HAN HECHO Y LE SIGUEN HACIENDO Y POR QUÉ Y POR QUIÉNES SE LO ESTÁN HACIENDO.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6.4. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL PADECE UNA GRAVÍSIMA AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA QUE LE IMPIDE SABER QUIÉN ES, DE DÓNDE VIENE, QUÉ LE HAN HECHO Y LE SIGUEN HACIENDO Y POR QUÉ Y POR QUIÉNES SE LO ESTÁN HACIENDO.

La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que esos 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura franquista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas.

El eficaz mecanismo para esa domesticación ha sido el uso del terror fascista (centenares de miles de fusilados durante la "PAZ DE FRANCO") como bisturí para efectuar una lobotomía colectiva, para implantar en las masas españolas una AMNESIA HISTÓRICA inducida. Para borrar de ellas la memoria de su heroico intento de 1936 a 1939, para colocar encima como en un palimpsesto la **FALSA CONCIENCIA**, la **FALSA MEMORIA**, la **FALSA HISTORIA** construida por la canallesca Iglesia Católica Española como agente

educativo clave durante la dictadura, como "intelectual orgánico colectivo" de esa dictadura. Todavía hoy el Papa Juan Pablo II anda alimentando esa mentira beatificando y canonizando "Mártires de la Cruzada Española". **Todavía hoy siguen burlándose los "intelectuales" españoles de los mínimos intentos que se hacen para restaurar la verdad histórica sobre esa "Cruzada"**. Citaré un solo botón de muestra al respecto: el día 8 de julio de 1999 EL PAIS publicó un artículo de Jaime García Añoveros titulado **Verdad oficial**, en el que, entre otras cosas, decía que:

"Entre las aprobadas este año (y por unanimidad) hay una en la que "el Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika, el 23 de abril de 1937, fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del General Franco y no por los llamados rojos separatistas". Es maravilloso. No sé a qué registro o archivo oficial tendrá que acudir el Gobierno para certificar lo solicitado. Tampoco sé qué tiene que ver este Gobierno, ni los anteriores democráticos, ni los futuros, con actos de guerra de hace más de 60 años; ni qué puede añadir a lo que es conocido hasta la saciedad, es decir, que, como dice la propuesta, el bombardeo de Gernika fue obra de la Legión Cóndor alemana, en casi el único supuesto, por cierto, en que la guerra civil española sirvió de campo de experimentación de acciones militares plenamente desarrolladas en la II Guerra Mundial (Coventry, Dresde, Colonia...); ni qué extraño precedente se establece si vamos a poner al Gobierno español a desmentir todas las mentiras y falsedades que se dijeron, y aún dicen, sobre la guerra civil, la República y otras guerras anteriores y posteriores (que Azaña no era homosexual, que el Maine no fue hundido por los españoles, que los jesuitas no envenenaron las fuentes de Madrid, que Besteiro no cometió el delito de "auxilio a la rebelión"...); ni qué extraña mentalidad hay que tener para traer esto a colación ahora, y nada menos que "por unanimidad del Congreso"; ni qué vía mental puede conducir a instar a un Gobierno a constituirse en historiador diplomado, oficial y creíble; ni qué pinta el Gobierno en cuestión que ni siquiera fue la obra de un Gobierno antecesor remoto, sino de los generales alemanes y, en su caso, españoles que tuvieron que ver con tan sabido y brutal bombardeo. Es de admirar el deseo unánime de nuestros parlamentarios demócratas de que una verdad histórica sería se transforme en "verdad oficial"; historia oficial que siempre huele a dogma político; no es que por hacerse oficial una historia sea menos verdadera, pero se hace innecesariamente sospechosa."

Es incesante la labor que para mantener la AMNESIA HISTÓRICA inducida en las masas españolas realizan canallas como éste. O como los canallas diputados del PSOE y del PP en el Parlamento de Gasteiz que el 29 de junio pasado votaron en contra de la proposición no de ley sobre la conmemoración del 60º aniversario del exilio de miles de ciudadanos vascos tras el final de la Guerra de 1936-1939. La proposición, aprobada con los votos de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB), recuerda el exilio de los vascos y condena el *"levantamiento militar fascista contra las instituciones de la Segunda República española y las naciones catalana, gallega y vasca que supuso una larga y cruel*

guerra".

Las y los súbditos del Estado español que tienen mi edad (62 años) o más sumamos casi nueve millones (8.887.846 sumábamos las y los que teníamos 60 años o más en el Censo electoral utilizado en las pasadas elecciones del 13 de junio de 1999). Casi nueve millones que hemos padecido íntegramente los decenios de la dictadura de Franco y los casi 25 años de su prolongación juancarlita. Sólo un poco más de un millón y medio (1.656.883) de esos casi nueve millones tenían 17 o más años cuando comenzó la Revolución española de 1936 y pueden por ello tener recuerdos directos de ella. Los demás padecimos el inductrinamiento y la falsificación de la Historia impartidos en los diversos ciclos educativos. **Sólo una pequeña, mínima, parte pudimos tener acceso a fuentes alternativas sobre los hechos.**

Naturalmente hay que añadir a los amnésicos históricos inducidos que tenemos 60 ó más años, los casi diez millones (9.761.363) que en ese Censo tenían de 40 a 59 años y que si estudiaron Primaria y Bachillerato lo hicieron también bajo Franco. Y los 3.116.165 con de 35 a 39 años en el Censo que estudiaron la Primaria también así. Es decir **sumamos mas de VEINTE MILLONES** los hoy súbditos del Estado español que no vivimos la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 a no ser como bebés o niños pequeños y **cuyas mentes fueron intoxicadas con las mentiras, tergiversaciones y falsificaciones que sobre esos fundamentales hechos históricos para nuestras vidas se nos hicieron aprender de memoria en todos los ciclos de enseñanza.**

No se crea que es mucho mejor la información histórica sobre la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 que tienen los otros más de once millones (11.103.986) de súbditos del Estado español que en el Censo electoral usado el pasado 13J tenían de 18 a 34 años y que, por tanto, han recibido la mayor parte o toda de su enseñanza primaria, secundaria o superior bajo el reinado del Rey que Franco nombró. Recuérdese que **NO HUBO RUPTURA** entre ese reinado y la dictadura de Franco. Recuérdese que el juancarlismo es la prolongación del franquismo. Que **NO HUBO DEPURACIÓN DE RESPONSABILIDADES**. Que siguieron en sus puestos los mismos catedráticos, los mismos jueces, los mismos funcionarios, los mismos militares, los mismos policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo. **Que ninguno de ellos pagó NADA**, ninguna pena, ningún juicio, ningún reproche por sus conductas criminales ni por sus latrocinios.

Ni siquiera la mínima reparación de contar a las masas españolas esos crímenes y esos latrocinios.

Peor aún. Los policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo fueron ASCENDIDOS a los más altos puestos en la "democracia" juancarlita. Por citar un solo ejemplo, Alí Babá Felipe González, el jefe de los 40.000 ladrones del PSOE, ascendió a un notorio torturador de comunistas durante la dictadura, Jesús

Martínez Torres, al puesto de Comisario General de Información (Véase en las Hemerotecas: Revista TIEMPO n°162 17-23 junio 1985. Tema de portada: **Las víctimas de Martínez Torres dan la cara. LOS TORTURADOS POR LA POLICÍA REPLICAN A FELIPE**)

Ahora bien, si durante la dictadura franquista las escuelas primarias, los Institutos de Bachillerato y la Universidad falsificaban la Historia de la Revolución y Guerra españolas de 1936-1939 y la orgía de fusilamientos y torturas de los años cuarenta, la prensa, radio y televisión franquistas siguieron ocultando durante los cincuenta, los sesenta y los setenta las nunca interrumpidas torturas y asesinatos perpetrados por los policías y guardias civiles españoles. Y la prensa, radio y televisión españolas del juancarlismo han continuado su cómplice tarea de ocultar y minimizar las torturas y los asesinatos que han seguido y siguen perpetrando. Ahora la técnica de ocultación es más refinada. Se airean unos pocos casos (los del GAL, por ejemplo) para, precisamente, subrayar mentirosa y torticeramente que *"se trata de casos aislados, de la excepción que confirma la regla de un comportamiento correcto"*.

Es así como la enferma sociedad española de hoy reproduce, respecto del franquismo y sus secuelas y respecto de su prolongación por el juancarlismo, el síndrome de la enferma sociedad alemana sobre el nazismo y sus secuelas. Síndrome que reúne dos síntomas clave. El de *"yo no sabía nada, no me enteraba de nada"*. Y el de *"aquello tuvo sus razones y se exageran mucho las consecuencias."* Naturalmente, ambas afirmaciones son falsas. Ni se exagera ni era ni es tan difícil enterarse, si uno se empeñaba o se empeña en ello y no cedía ni cede ante el terror. Pero la enferma sociedad española de hoy aplica concienzudamente el viejo aforismo: *"Ojos que no ven, corazón que no siente"*.

DATOS ESTADÍSTICOS SOBRE FUSILADOS, PRESOS Y REPRESALIADOS

Comenzaré por reproducir amplios fragmentos del artículo de José Tusell, titulado **"Los muertos de Franco"**, publicado en EL PAÍS el 23 de diciembre de 1997. Dice Tusell:

"En nuestro país, por desgracia, las fuentes de archivo son más imperfectas que en otras latitudes y, de momento, sólo tenemos cifras parciales. **La primera evaluación del número de ejecutados después de la guerra civil** la realizó Ramón Salas y computó 25.000, que luego fue ascendiendo hasta unos 30.000. Pero esta cifra debe considerarse como mínima, porque el procedimiento para llegar a ella ha sido sometido a controversia. Los más recientes estudiosos -Solé, por ejemplo- **han elevado el total a unas 50.000 ejecuciones**. Sin tener en cuenta que la población española era algo más de

la mitad de la francesa, resulta correcto decir que, **EN EL MÁS BENEVOLENTE DE LOS CASOS, FRANCO MANDÓ MATAR A 20 VECES MÁS ESPAÑOLES QUE EL NÚMERO DE FRANCESES EJECUTADOS TRAS LA LIBERACIÓN.**

Pero, además, la represión fue realizada sin garantías judiciales mínimas, resultó muy duradera y solapó procedimientos persecutorios, uno tras otro. Todos los juicios fueron militares y en ellos fueron admitidos como prueba, a título de ejemplo, informes policiales en los que sin prueba se atribuía al acusado que vivía de una mujer que prostituía a sus hijas (así le sucedió a Companys). Eran habituales los juicios de 15 personas a la vez en la misma causa o despachar a un número semejante en tan sólo una hora. **Al margen de las ejecuciones, las penas de prisión fueron durísimas y prolongadas:** en Córdoba, por ejemplo, se ejecutó a 1.600 personas, pero fueron juzgadas 27.000. **EN LA PRIMERA POSGUERRA HUBO CASI 300.000 INTERNADOS, CIFRA QUE SÓLO SE REDUJO A UNA DÉCIMA PARTE EN 1950, 12 AÑOS DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL,** y aun así más que duplicaba el número de presos existente en la República.

A este tipo de represión se sumó además la profesional y la económica. Nada más descriptivo del espíritu de la posguerra que la pregunta hecha a uno de esos presos, de nombre Julián Marías: se le interrogó acerca de qué *era*, en pasado, **como si hubiera perdido cualquier derecho al trabajo por el solo hecho de ser derrotado.** Fue así en innumerables casos, empezando por el Ejército mismo. Sólo tenemos datos parciales que se refieren a los niveles más altos de la Administración -lo que hace presumir una significación política conservadora-, pero que bastan para demostrar una radical voluntad depurativa y de ruptura con el pasado: **un tercio de los profesores universitarios, el 14% de los jueces, el 22% de los fiscales y el 26% de los diplomáticos recibió algún tipo de sanción. Todo hace pensar que en rangos inferiores la depuración fue más dura: el 78% de los empleados del Canal de Isabel II padecieron algún castigo.** Al juicio sin garantías y la pérdida de trabajo se debe sumar, en fin, la represión económica. Sólo se ha estudiado en una provincia, Lérida, en donde afectó al 1% de la población. Afectó a los políticos reformistas del periodo anterior y suponía, por ejemplo, la confiscación de los bienes de la familia de Macià por la actuación del presidente de la Generalitat. **MUCHOS DE LOS QUE LA PADECIERON TUVIERON NOTICIA DE ELLA DESDE EL EXILIO (UNAS 450.000 PERSONAS EN UN PRINCIPIO Y 165.000 DE FORMA DEFINITIVA ABANDONARON ESPAÑA COMO CONSECUENCIA DE LA GUERRA).**

.....

Sencillamente, ésta es la verdad, tal como hoy día la conocemos, y está al alcance de todos llegar a ella. Tras esos datos existe un inmenso pozo de sufrimiento humano en gran medida evitable, porque, incluso después de una guerra, se podría haber elegido un camino de mínima reconciliación,

cosa que no se hizo."

Hasta aquí el artículo de José Tusell. Debo advertir enseguida que Tusell minimiza los datos conocidos. **PORQUE FUERON MUCHOS MÁS LOS FUSILADOS POR LA DICTADURA FRANQUISTA EN LA PRIMERA POSTGUERRA. ALREDEDOR DE DOSCIENTOS MIL (192.684) SEGÚN CIFRAS OFICIALES DEL MINISTERIO DE JUSTICIA FRANQUISTA. Quizá 300.000.**

En efecto, Ramón Tamames ha estimado (con cálculos basados en los Anuarios del Instituto Nacional de Estadística de Franco) en una cantidad no inferior a **105.000 el número de ejecuciones entre 1939 y 1945**, de ellas 103.129 entre 1939 y 1943 (página 353 de su libro *"La República. La Era de franco"*, Historia de España Alfaguara y Alianza Editorial, Madrid, 1974, 2ª edición).

Paul Preston cuenta que Franco *"sólo estaba interesado en oír hablar de rendición incondicional. Su determinación de no llegar a ningún tipo de compromiso se reflejó después de la guerra...en las 200.000 ejecuciones sobre las que edificó su dictadura"* (página 223 de su libro *"La guerra civil española 1936-1939"*, Plaza&Janés Editores, Esplugues de Llobregat (Barcelona, 1987).

Gabriel Jackson, en las primeras ediciones de su obra (la original en inglés *The Spanish Republic and the Civil War 1931-1939*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1965 y la primera en español *La República española y la guerra civil*, Grijalbo, México, 1967) **cuantificaba en 200.000 los prisioneros "rojos" muertos por ejecución o enfermedades de 1939 a 1943**. En la página anterior a ese "renglón" incluía el siguiente párrafo:

"De acuerdo con el tipo de evidencia cualitativa que hemos dado más arriba, y las indicaciones generales estadísticas de Elena de la Souchère, considero cierto que cerca de 2000.000 hombres fallecieron en los años 1939-1943. Un oficial de carrera y abogado, que sirvió con los nacionalistas durante la guerra y fue nombrado defensor en los juicios sumarísimos en masa, me juró que, basándose sólo en las listas del Ministerio de la Gobernación, sabía que hacia el final de la guerra mundial iban ejecutadas más de 300.000 (TRESCIENTAS MIL) sentencias de muerte. Un ex diputado republicano que dio estimaciones muy bajas para la represión en Asturias, que no luchó en la guerra y que pasó encarcelado los años 1939-1947, estaba absolutamente convencido, comparando las notas de su cárcel de gran ciudad con las de amigos que llevaron la cuenta en otras prisiones, de que 300.000 (TRESCIENTAS MIL) era una estimación MÍNIMA para la represión de la posguerra. En todo caso, LAS EJECUCIONES POLÍTICAS DE LOS NACIONALISTAS DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA CONSTITUYERON EL CAPÍTULO MAYOR DE MUERTES ATRIBUIBLES A LA GUERRA CIVIL."

Jackson mantuvo en la edición española de 1975, una reimpresión de la cual en 1985 (Ediciones Orbis, Barcelona, 1985) manejo yo ahora, esos cálculos y esos párrafos intactos (paginas 466 y 465). Pero corrigió en el prólogo de esa edición de 1975 sus cálculos de muertos por la guerra civil **reduciendo en un 50% su cálculo original de del número de ejecutados en represalia por los franquistas.**

AHORA BIEN, Max Gallo nos proporciona unas cifras OFICIALES franquistas. UNA CANTIDAD DE FUSILADOS EN LOS CINCO PRIMEROS AÑOS DE LA POSTGUERRA PROPORCIONADA POR EL MISMÍSIMO MINISTERIO DE JUSTICIA DEL GOBIERNO DE FRANCO.

En su libro *Histoire de l'Espagne franquiste*, Robert Laffont, París, 1969 (cito de la edición es español *Historia de la España franquista*, Ruedo Ibérico, París, 1971) nos dice en la página 66 que:

"Según las cifras oficiales del Ministerio de Justicia (DECLARACIÓN HECHA A C. FOLZ, CORRESPONSAL DE LA ASSOCIATED PRESS) entre el mes de abril de 1939 y el 30 de junio de 1944, 192.684 personas fueron ejecutadas o murieron en prisión; cifras oficiales que excluyen naturalmente las liquidaciones sumarias de los primeros meses. Pero ¿quién puede afirmar incluso que abarcan a TODAS las ejecuciones, cuando el simple hecho de haber sido oficial del ejército republicano llevaba al patíbulo, cuando 6.000 maestros fueron fusilados, así como un centenar de profesores de universidad de un total de 430?"

En el párrafo anterior Gallo ha recogido que *"el periodista inglés A.V. Philips cuenta en 1940 (Spain under Franco, Londres, 1940) después de haber pasado ciento treinta y dos días en las cárceles de Madrid que...EN ONCE MESES (DE MARZO DE 1939 A MARZO DE 1940) SE EJECUTARON EN MADRID CERCA DE CIEN MIL REPUBLICANOS"*.

Y en la página siguiente reseña un informe a Mussolini emitido por Ciano, su yerno y Ministro de Asuntos Exteriores, después de entrevistarse con Franco ene un viaje oficial suyo a España en julio de 1939: *"Las ejecuciones son todavía muy numerosas: sólo en Madrid hay de 200 a 250 diarias, en Barcelona 130, 80 en Sevilla que no estuvo nunca en poder de los rojos"*.

Max Gallo añade: *"Lo que da para Madrid un mínimo ¡de 6.000 ejecuciones mensuales! No estamos lejos de las cifras del inglés Philips."*

DATOS ESTADÍSTICOS SOBRE LAS SECUELAS DE LA REPRESIÓN

"El Estado del bienestar español (que añade a la capacidad adquisitiva de la población española a través de transferencias y servicios sociales y sustrae de esta

capacidad a través de impuestos y tasas) **reduce el nivel de pobreza (definido como la mitad de la renta mediana del país) de un 28,2% de la población a un 10,4%, reduciendo así la pobreza en un 63,1%.** En comparación, el Estado del bienestar alemán reduce la pobreza en un 80,6%; el sueco, en un 80,4%; el danés, en un 72%; el holandés, en un 70%, etcétera. El efecto redistributivo del Estado de bienestar español es algo mayor entre los ancianos, debido primordialmente a las pensiones de vejez, sin las cuales el 68% de los ancianos en España serían pobres. Tal reducción de la pobreza es, sin embargo, **mucho menor entre los niños, siendo sólo de un 38,2%**, y ello a pesar del discurso retórico profamiliar de la cultura oficial del país. (Smeeding, T. M. *Financial Poverty in Developed Countries*, L. I.S., 1997). **TALES NIVELES DE POBREZA SON INDICADORES DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES DE RENTA Y PROPIEDAD EN ESPAÑA, DE LAS MÁS ALTAS EN LA UE.**

Esta escasa equidad de las políticas públicas del Estado español SE BASA EN LA HERENCIA HISTÓRICA DE CUARENTA AÑOS DE DICTADURA (EJERCIDA PRIMORDIALMENTE EN CONTRA DE SUS CLASES POPULARES), QUE SE CARACTERIZÓ POR SU GRAN REPRESIÓN, POR SU ÉNFASIS EN MANTENER EL ORDEN EXISTENTE Y POR SU ESCASA SENSIBILIDAD SOCIAL. Incluso hoy día, y como resultado de aquella herencia, **España es uno de los países de la UE con mayor número de policías por 1.000 habitantes (con un porcentaje mayor de su población encarcelada) y menor número de trabajadores de atención socio-médica comunitaria por 1.000 ancianos"**

(Fragmento del artículo de Vicenç **Navarro**, catedrático de la Universidad Pompeu Fabra y autor del libro *Neoliberalismo y Estado del bienestar*, titulado "¿Estados impotentes?" Y publicado en EL PAÍS el 8 de enero de 1998).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Artículo de Eduardo Haro Tecglen titulado "El golpe que no cesa", publicado en EL PAÍS el 16 de septiembre de 1999

"El Partido Socialista Obrero propuso el martes en el Parlamento una condena al "golpe de Estado fascista militar" y en homenaje al exilio, y el **Partido Popular votó en contra: aquella guerra es esta. En realidad, la guerra civil es de antes de la guerra: de las militaradas del XIX, de los carlistones, de los apostólicos, de los caciques. Y claro que no ha terminado.**

El Mundo, en un cuasi editorial, piensa lo contrario, que no hay que reavivar más las dos Españas: "por favor", pide. Me sumo: que empiecen ellos. Me

hubiera parecido también obvia la moción, y completamente inútil, de no ser por su resultado, que es revelador de una política de hoy mismo. Esa revelación, por encima de los cuentos de centrismo o de sensibilidad social, honra a quienes han votado *no*: **son fieles a sus padres y a sus abuelos, a sus compañeros supervivientes: Fraga como arquetipo. Y a su Iglesia, y a su sentido de la propiedad, a su concepto del orden.** El error de Felipe González fue el de creer lo mismo que dice *El Mundo*, pero desde el lado opuesto; y, si me apuro mucho, el mismo de Carrillo cuando su Partido Comunista, en pleno franquismo, proclamó la política de reconciliación nacional: ojalá se pudiera. Se reconcilió él solo.

He aquí dónde están los dos hoy, González y Carrillo. Aquél todavía sigue justificando a Hassan II y a Pinochet: no puede ya ser otra cosa. Éste ha visto desvanecerse su partido, y hacerse sombra en el valle de las sombras electorales. **El problema básico es que ellos quieren olvidar la guerra civil que perdieron, pero los que ganaron no quieren, y es lógico. Todos tuvimos muertos, asesinos y asesinados, hambres y prisiones, miedos y ruinas: PERO UNOS PERDIERON Y OTROS GANARON, Y LOS QUE GANARON NO VAN A DEJAR PERDER SU GOLPE PERMANENTE.** Ni siquiera por una votación en el Parlamento: les hubiera dado igual votar *sí* en una moción sin efectos en su bolsillo, pero tienen necesidad de que se sepa quiénes son los rojos y quiénes los nacionales, y hasta qué punto la democracia de ahora, como caricatura de la II República, es un juego que hay que aceptar en el tono universal: como el Ancien Régime entró directamente en la Asamblea revolucionaria. Y se sentó a la derecha. "

Artículo de Javier Ortiz titulado "Condenado 36", publicado en EL MUNDO el 16 de septiembre de 1999.

"De haberme visto obligado a tomar partido en el debate parlamentario del pasado martes sobre si condenar o no el golpe militar de 1936, lo más probable es que hubiera hecho lo mismo que el PP: me habría abstenido

Sólo que por razones opuestas a las suyas.

Sostienen los de Aznar que el levantamiento del 18 de julio de 1936 pertenece ya a la Historia, por lo que no tiene sentido emitir un juicio político sobre él. Eso no es un argumento, sino una mera argucia. El nazismo es ya Historia -a mucho más título, porque los nazis ni vencieron ni gobernaron durante 40 años- e imagino que los parlamentarios populares no se negarían a condenarlo.

Dicen también que es un error plantear esta polémica, porque resucita la maldición de las dos Españas. ¡Anda; así que los hechos históricos dividen a

la sociedad española actual! ¡Qué pueblo tan culto, el nuestro! ¡Y yo sin saberlo!

Sin querer, esta última objeción viene a explicar por qué creo que es una broma de muy mal gusto la condena del golpe militar de 1936 votada por el Congreso.

Veamos: si se considera que el levantamiento militar de 1936 es condenable, se presupone que también lo será la causa que esos militares defendieron con las armas en la subsiguiente Guerra Civil, y el régimen político que nació tras su victoria en 1939, que se mantuvo hasta 1976. Y, por vía de consecuencia, también habrá que condenar -a penas de cárcel, si se tercia- a quienes fueron agentes de ese régimen entre 1939 y 1976. Por lo menos a los que ostentaron los más altos cargos.

Llevemos el razonamiento a sus últimas consecuencias: condenar el levantamiento militar de 1936 -que la resolución del Congreso tilda erróneamente de «fascista»: no lo fue; lo devino con el tiempo- equivale a condenar también, por lógica coherencia, la llamada reconciliación nacional. Y con ella, los fundamentos mismos de la mitificada Transición.

Otrosí digo: SI DECIDEN QUE LO QUE HICIERON LOS FRANQUISTAS FUE INACEPTABLE, HABRÁN DE JUZGAR NO MENOS INACEPTABLES LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS QUE LOS FRANQUISTAS Y SUS COLABORADORES OBTUVIERON EN AQUELLOS AÑOS. DEBERÍAN EXIGIR QUE LOS DEVUELVAN.

Pero el PSOE no quería para nada sacar esas consecuencias, y **menos todavía enfrentarse a los beneficiarios del franquismo, con muchos de los cuales está a partir un piñón.** Lo único que deseaba era poner en un brete al PP con una proclama perfectamente retórica, intrascendente, huera e hipócrita.

Por eso yo nunca habría votado esa resolución. Me parece mal tomar el pelo a la ciudadanía."

Fragmento del artículo de Juan Cruz titulado "Todos somos los otros", publicado en EL PAÍS el 12 de febrero del 2000.

"Somos racistas, y tenemos en la amalgama de nuestra composición una larga historia de intolerancia, que no se cura en dos días ni en dos siglos. LA SOCIEDAD QUE DESPIDIÓ A FRANCO CUADRÁNDOSE NO HA TENIDO TIEMPO TODAVÍA DE RECICLAR EL NÚCLEO DURO

FASCISTA QUE TIENE DENTRO; de vez en cuando esa caja negra del discurso anterior reaparece y ahí tenemos hablando a alcaldes que encienden la mecha de la supuesta rabia popular: ¡a por el negro, que es malísimo!"

Fragmentos del artículo de Santos Juliá, catedrático de Historia del Pensamiento y de los Movimientos Sociales de la UNED, titulado "Rastros del pasado" publicado en EL PAÍS el 25 de julio de 1999.

"España conoció hacia 1930 un momento de extraordinaria densidad cultural. La coincidencia de los prestigios que venían del 98 con la madurez de la generación del 14 y la avasalladora irrupción de la gente nueva, la que había nacido ya comenzando el siglo, convirtió con sus fuegos cruzados el marasmo que lamentaba Unamuno en aquel enjambre lleno de rumor renacentista que desde la lejanía evocaba Moreno Villa. No fue sólo una explosión artística y literaria: arquitectos, ingenieros, físicos, químicos, matemáticos, pedagogos y hasta filósofos, gentes que iban y venían por Europa y Estados Unidos, que dominaban, con el del arte, el lenguaje de la ciencia.

Diez años después, de todo eso no quedó nada. Todo eso fue arrasado, exterminado. La magnitud de la represión y del exilio español de 1939 tuvo la dimensión de una catástrofe. Hasta Manuel de Falla, un beato en el más estricto sentido de la palabra, hubo de peregrinar a Argentina. **NO QUEDÓ NADA, EXCEPTO CADÁVERES, CAMPOS DE CONCENTRACIÓN, CIENTOS DE MILES DE PRISIONEROS Y EXILIADOS, DECENAS DE MILES DE EJECUTADOS. MIL VECES PEOR QUE LA GUERRA, LA REPRESIÓN DESATADA DESDE EL DÍA DE LA VICTORIA DEJÓ TRAS DE SÍ UN CAMPO DE DESOLACIÓN DONDE ANTES CORRÍAN TORRENTES DE VIDA.**

El espacio devastado por las ejecuciones y el exilio fue ocupado por gentes que venían del catolicismo, del fascismo o de ambas cosas a la vez. Falange se catolizó, los católicos se falangistaron y España produjo a mansalva aquel híbrido que fue el intelectual católico-fascista. De lo nacido de ese cruce quedaron numerosos rastros: ceremonias medievalizantes, exaltación del Caudillo como enviado de Dios, asalto a las posiciones de mando, cruzadas contra la anti-España, celebración de desfiles y procesiones, intelectuales en botas y correaes.

.....

Quizá no sea preciso, en efecto, insistir: sólo insisten los maleducados. Pero, por lo que a esta generación se refiere, no es el caso de insistir, sino de conocer, pues los rastros que dejaron en el pasado han quedado como difuminados en sus memorias y recuerdos complacientes, o han sido calificados por sus discípulos como **algo episódico y circunstancial que la transición a la democracia, con su exigencia de amnistía general, obligaba a olvidar.** Y seguramente fue necesario olvidar como único medio

de superar la escisión de la guerra, pero el olvido no se puede construir sobre un hueco de la memoria, sino sobre la comprensión de lo que fue.

Conocer para comprender: ésa es la tarea todavía pendiente. Nuestro trabajo no es el del juez, sino el del hermeneuta. No se trata de remover lo que sus mismos autores tuvieron, cuando demócratas, como basura, para satisfacer no se sabe qué asuntos pendientes. **DE LO QUE SE TRATA ES DE QUE UNA COMUNIDAD POLÍTICA DE CIUDADANOS LIBRES NO PUEDE CONSTRUIRSE SOBRE LA CENSURA DEL PASADO, SOBRE OBRAS COMPLETAS CUIDADOSAMENTE EXPURGADAS.** Esa generación intelectual ha desempeñado un alto magisterio y ha cultivado la búsqueda del supremo valor de la verdad: que la verdad se haga sobre su pasado será el mejor homenaje que pueda realizarse a su memoria."

Artículo de Fernando Delgado titulado "Estatua de Franco sin dueño", publicado en EL PAÍS el 8 de agosto de 1999.

"Si te venden un jardín con estatua puesta, o lo heredas, caben dos posibilidades: que te desprendas de la estatua o que respondas de ella como su legítimo dueño. **Isabel Tocino**, en cambio, no debe de ser del mismo parecer en lo que tiene que ver con un jardincillo de su ministerio en el que **Francisco Franco** cabalga en bronce para satisfacer la devoción de sus seguidores y provocar la ira de quienes no lo aman. Aunque también es posible que hayamos creído que los patios y los parterres que adornan el Ministerio de Medio Ambiente son dominio del Estado cuando es posible que pertenezcan al Ayuntamiento de Madrid. En este caso se entenderá que si los jardines poseen una estatua sea el Consistorio tan propietario de su efigie como del suelo y de los tulipanes que la rodeen. Pero lo lógico es a veces lo imposible, de modo que si ya resulta extraño que el jardín no pertenezca al dominio de la señora Tocino, hallándose bajo su ventana, o que **Álvarez del Manzano** no lo quiera para su municipio, a pesar de prestarle sus cuidados, más raro aún parece que teniendo dueño el jardín, sea quien sea éste, lo habite un Franco de bronce al que nadie renovó jamás permiso alguno para instalarse allí en democracia, ni haya ahora quien quiera autorizar su desahucio. Tal anómala situación, derivada de la falta de un inventario que certifique quién pagó ese homenaje al dictador, frustra el deseo de la concejal de IU, **Inés Sabanés**, al pretender desterrar la imagen sin dueño de un espacio sin dueño. O facilita ese empeño: lo que de nadie es podrá ser, digo yo, del primero que pase. **El disparate refleja lo que a cierta derecha española le sucede con Franco: no quieren que se les relacione con el sátrapa, pero huyen de toda molestia a su siniestra memoria. Y hasta la cuidan con discreción: limpian la estatua del Caudillo de huevos, tomates y pintadas o retiran las flores mustias de los homenajes del facherío. AL FIN Y AL CABO, SE EDUCARON CON LA FOTO DE FRANCO EN SUS ESTANTES: DÁNDOLE LA**

MANO A PAPÁ EN UNA AUDIENCIA O RECIBIENDO EL SALUDO REVERENTE DE ELLOS MISMOS. FOTO CON DUEÑO ÉSTA QUE HABRÁ SIDO RETIRADA YA DE LOS SALONES."

Fragmentos del artículo de Ignacio Sotelo titulado "Dos formas de superar el pasado", publicado en EL PAÍS el 8 de junio de 1999.

"A partir del 15 de agosto se trasladan Parlamento y Gobierno federal a Berlín.

.....

la fecha de inauguración de las distintas embajadas nos va a proporcionar un buen índice de la eficacia de los Estados que representan.

Los países del eje, Italia y Japón, y aquellos que, como España, estaban próximos, cuentan con espléndidos edificios en Tiergarten. A finales de mayo ha empezado la restauración de los cerca de diez mil metros cuadrados de la antigua embajada *mussoliniana*, "respetando al máximo edificio y decoración", incluyendo las *fascas* de sus paredes interiores y la capilla con su sabor claramente fascista, según ha manifestado Vittorio de Feo, el arquitecto encargado de la obra, que, con su Gobierno, cree que no se debe falsificar la historia, disimulando en la restauración el espíritu que impregnó al edificio en su origen.

De otra opinión parece ser el Gobierno español a la hora de restaurar la también enorme embajada de la Lichtensteinallee, muestra consumada de arquitectura nazi, debida a un discípulo alemán de Albert Speer, de la que deben desaparecer los abundantes símbolos del franquismo. Los italianos colgaron de un árbol a Mussolini, fundaron una república, y después de más de medio siglo de democracia no se les pasa por la cabeza pretender ocultar su pasado. **LOS ESPAÑOLES, EN CAMBIO, QUE PERMITIMOS QUE FRANCO MURIESE AGARRADO AL PODER, EN UNA TRANSICIÓN TAN MODÉLICA QUE DEJÓ INCÓLUME TODO EL FUNCIONARIADO DEL ESTADO Y RECONVERTIDA A LA DEMOCRACIA LA CLASE POLÍTICA DEL ÚLTIMO FRANQUISMO** -eso mismo es lo que quería el aparato estatal de la antigua República Democrática Alemana, clamando por el modelo español de transición-, **EN LA RECONSTRUCCIÓN DE LA EMBAJADA DE BERLÍN ROMPE POR FIN CON EL PASADO FRANQUISTA. NUNCA ES TARDE SI LA DICHA ES BUENA."**

Artículo de Gabriel Albiac titulado "Hastío de Pinochet", publicado en EL MUNDO el 10 de febrero del 2000.

"Demasiado largamente diferido, todo deseo se extingue y acaba por naufragar en asco: eso, al menos, aprendimos en aquel inacabable pudrirse,

centímetro a centímetro, del viejo Franco merced a la voracidad exquisita de la necrófila familia y sus secuaces. En su tedioso ocaso hacia la nada, Londres al fondo, Pinochet se vuelve estiércol. Ser senil, claro está, de nada exime: ese viejo que, lento, se descompone en su herrumbre de vejiga inerte y neurona como cera derretida, fue un transparente monstruo, sobresaliente asesino en un siglo de finos virtuosos en el arte de la muerte. Ni aun la contigüidad de un juez tan extremadamente turbio como Baltasar Garzón podría borrar eso.

Me aburre, sin embargo. Y es eso lo que más me desazona en estos días. Cualquiera de mi generación y de mi historia que no fuera un canalla hubiera arriesgado, no sin gozo, su vida, hace veinte años, por meterle a Pinochet una bonita bala entre los ojos. **Hace ya casi un año, cuando empezó este carnaval de Londres, muchos me reprocharon recordar lo evidente: que un déspota no delinque nunca, porque él es la ley; QUE A UN DÉSPOTA SE LE MATA; y que cuando uno no ha tenido las narices o la capacidad técnica de hacerlo, debe al menos tragarse su vergüenza** y no jalearse los disparates judiciales, por mucho que esos disparates se ejerzan en beneficio de nuestros deseos.

Me aburre, ahora. Tengo también la dura impresión de que me toman el pelo, de que alguien nos está echando la carnaza de un atroz moribundo para mejor nublar la visión de los atroces vivos. **No es el nuestro un país en el cual ese olvido pueda fingir inocencia. LA DICTADURA AQUÍ DURÓ CASI CUARENTA AÑOS. NI UN SÓLO MILITAR TORTURADOR Y ASESINO, NI UN SÓLO POLICÍA TORTURADOR Y ASESINO, NI UN SOLO GOBERNANTE TORTURADOR Y ASESINO FUE AQUÍ JAMÁS JUZGADO. MUCHOS AÚN NO HAN MUERTO. Y el ministro de propaganda del general Franco cuando la tortura y ejecución de un dirigente comunista y dos militantes anarquistas en el 63, es hoy presidente de la comunidad autónoma gallega.** El día en que don Baltasar Garzón procese por tortura y homicidio al crepuscular Fraga Iribarne podré tomarme en serio toda esta inmensa payasada suya de justiciero universal en derechos humanos.

Fueron años atroces. Ni aun hoy puedo evocarlos sin ponerme enfermo. Años crepusculares: mediados los setenta, el castillo de naipes de los sueños se fue desmoronando carta a carta. La larga guerra fría entraba en su perpendicular más gélida. Chile contrarrestó Vietnam. Y aquella mala bestia de uniforme no habría movido un dedo si el Departamento de Estado americano no le hubiera dado minuciosa cobertura. No debe sufrir Garzón si Pinochet se le muere antes de tiempo. Siempre le queda procesar a Kissinger. Seguro que lo sacan hasta en la CNN."

6.5. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL ES UNA SOCIEDAD

ALIENADA, ENVILECIDA Y ENCANALLADA POR LA
IMPLANTACIÓN DE UNA FALSA CONCIENCIA NECESARIA
ANTAÑO POR LA IGLESIA CATÓLICA Y HOY POR LOS
MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS Y OTROS
APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO QUE LE MIENTEN Y
ENVILECEN.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6.5. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL ES UNA SOCIEDAD ALIENADA, ENVILECIDA Y ENCANALLADA POR LA IMPLANTACIÓN DE UNA FALSA CONCIENCIA NECESARIA ANTAÑO POR LA IGLESIA CATÓLICA Y HOY POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS Y OTROS APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO QUE LE MIENTEN Y ENVILECEN.

Tzu-lu preguntó a Confucio: "*Maestro, si el duque de Wei te llamara para gobernar su reino, ¿cuál sería la medida que tomarías?*". Y Confucio le respondió: "**Cambiar el lenguaje del pueblo**". Esta cita del libro XIII de los Anales es válida para abrir aquí la reseña sobre la impresionante maquinaria de alienación que el bloque de clases dominante español aplica a las desgraciadas masas españolas. Repito que la fabricación e implantación de la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA**, de la ideología que se inyecta en el cerebro de las masas para falsificar la realidad justificando la explotación, es el mayor éxito logrado por aquel bloque en los cuarenta años de dictadura franquista y los veinticinco de su prolongación juancarlista. Como he referido en el apartado anterior primero usaron el bisturí del terror, del frío y estremecedor genocidio. Luego, sobre el pánico así sembrado e implantado, usaron la ideología, la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA** para mantener sumisos a los dominados y con "buena conciencia" a los explotadores. Durante los primeros treinta años desde su sublevación contra el Gobierno legítimo de la República, desde 1936, su principal fabricante e implantador de esa ideología, de esa falsa conciencia necesaria, fue la canallesca y cómplice Iglesia Católica Española con la ayuda del control brutal de los medios de comunicación y la censura. Ahora, cuando como veremos en otro apartado esa Iglesia ha perdido prácticamente toda influencia sobre el setenta por ciento o más de la población, el papel de fabricante e implantador de la ideología, de la falsa conciencia necesaria, está primordialmente desempeñado por los medios de comunicación de masas, flanqueados por otros aparatos ideológicos de Estado

(escuela, partidos, sindicatos, etc.) En eso están. Vamos a ver aquí como pastorean los rebaños de bueyes de dos patas que inundan las calles y los campos de España, desmintiendo al poeta comunista que afirmara que "*Nunca medraron bueyes en los páramos de España*".

Voy a reproducir aquí ahora un fragmento de uno de los [análisis de este Servicio, fechado el 3 de febrero de 1998](#), que viene a cuento porque incide en el tema de la alienación, de la enajenación de las masas. Dice así:

LOS ALEMANES LO SABÍAN (EL HOLOCAUSTO JUDÍO Y EL DE OTRAS ETNIAS). LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES QUIZÁ NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA.

"Los verdugos voluntarios de Hitler" es un libro reciente que está dando mucho que hablar. Porque se basa en preguntar si el pueblo alemán conocía o no y si participaba o no en las brutalidades que el partido nazi llevó a cabo en los doce años que ocupó el Gobierno y ostentó el poder en Alemania. Brutalidades que incluyeron la matanza en campos de concentración de millones de judíos y de gentes de otras etnias (gitanos, por ejemplo).

La tesis básica del libro es que era imposible que los alemanes no lo supieran. Que no sólo estaban enterados los miembros de las SS o del Ejército que eran testigos directos. Sino también los guardianes, los que transportaban los detenidos a los campos, la maquinaria burocrática, en suma, millones de ciudadanos que presenciaban las deportaciones y comprobaban después la desaparición de familias judías (y de otras etnias) enteras.

La distancia media entre campos de internamiento en Alemania se ha estimado en 80 kilómetros. Los había en todas las ciudades medianas y grandes. Es imposible que los habitantes de esas ciudades ignoraran lo que les pasaba a las riadas y riadas de deportados que cruzaban sus calles o bajaban de trenes en sus estaciones. Y QUE NUNCA VOLVIAN ATRAS. Y, además, el viento cambiaba de dirección a veces. Y el olor de la carne quemada tenía que llegar alguna vez a las ciudades. Llegaba.

Si. Millones de desgraciados fueron inicuaamente conducidos a la muerte. Y decenas de millones de alemanes miraron para otro lado. Sabían. LO SABIAN.

¿Saben los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España? Cabe dudar mucho. El franquismo tuvo un excepcional éxito al realizar la tarea que le encomendaron sus creadores, financiadores y dueños finales: el bloque español de clases dominantes. Esa tarea era la de realizar

una brutal campaña larga de terrorismo de Estado para castrar mentalmente a los españoles. La tarea de extirparles la memoria histórica y la formación política y hacerles explotados dóciles y sumisos.

El franquismo tuvo bazas muy favorables para conseguir ese éxito: medios, decisión y tiempo. Medios (poder militar y político absolutos, totales, totalitarios, conseguidos con la victoria de 1939) y decisión fría y feroz, decisivos al principio. Decisivos para matar o encarcelar a los cientos de miles de rojos (y nacionalistas vascos, catalanes y gallegos) que necesitó matar DESPUES de la guerra. Y para meter el pánico, el terror al Estado y al Capital, en la médula de los huesos.

Y luego tuvo tiempo. Cuarenta años para sostener, mantener, incrementar ese pánico mediante la prolongación de ese terrorismo de Estado a través de una educación castradora y deformadora. Ya lo he dicho otras veces en este Servicio: datos fidedignos señalan que **a la muerte de Franco LA INMENSA MAYORIA de los españoles era MAYORIA SILENCIOSA, mayoría castrada, mayoría sumisa, dócil al poder.**

Ese mecanismo de castración mental de los españoles NO SE DESMONTÓ durante la operación de disfraz, de metamorfosis nazifascista que en 1975-1978 cambió LA FORMA exterior del Régimen franquista manteniendo la SUBSTANCIA de explotación de clase de ese Régimen. La mal llamada "transición democrática" entronizó al Rey que Franco nombró y conservó lo fundamental (la dominación sobre las masas y su explotación por el bloque de clases dominante) que había quedado ATADO Y BIEN ATADO por el dictador que nombró a ese Rey. Esa "transición", esa metamorfosis nazifascista que mudó la asquerosa oruga franquista en la sucia y nauseabunda mariposa juancarlista, **ATRAVESÓ EL MECANISMO DE CASTRACION MENTAL DE LOS ESPAÑOLES como el rayo de sol por el cristal: sin romperlo ni mancharlo.** En todo caso mejorándolo. Antes engañaban y mentían a los españoles DOS canales de televisión. Ahora les engañan y les mienten DOCENAS de canales.

Por eso digo que cabe dudar mucho de que sepan los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España.

Lo que les está pasando es, dicho muy deprisa, que les han metido a vivir dentro de lo que ese genio que es Eduardo Galeano ha bautizado genialmente con el término de **DEMOCRA-DURA. Una mezcla de formas DEMOCRATICas con las prácticas de terror y brutalidad totalitaria típicas de una dictaDURA.** A los españoles el Rey que Franco nombró les ha metido a vivir en una dictadura disfrazada con la celebración de elecciones amañadas y trucadas cada cuatro años. Les ha hecho seguir

viviendo con el mismo ejército y el mismo funcionariado franquista sin depurar, con las mismas fuerzas represivas torturadoras y asesinas del franquismo sin depurar.

Es sin duda un acto fallido, una subconsciente autodenuncia, que los archifranquistas mandos de los espías del CESID escogieran la más que veinteañera cancioncilla del lanzamiento publicitario de DIARIO 16 para completar su juego de eslóganes anti-ETA. Acto fallido que convierte esa canción, cada vez que en una concentración anti-ETA las aborregadas masas de españoles la entonan, en una confesión, en una constatación, en una proclamación de que **en España todavía NO HAY LIBERTAD. Pero, cantan, "sin duda la habrá".**

No dicen cuándo.

Hasta aquí la reproducción de mi [análisis](#) de hace dos años.

Vamos ya con los datos estadísticos y los textos españoles que describen la alienación de la sociedad española actual.

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1997 y 1998.

Equipamiento de reproducción de música, televisión y vídeo de los hogares españoles: **EL 100% TIENE RADIO** y cerca del 90% tiene algún aparato reproductor de música (el 72,4%, de casetes). En 1997, un 46% tenía reproductor de CD; en 1998, la cifra sube al 51,4%. Un 73,4% tiene al menos un vídeo en casa (frente al 42% en 1991), y **EL 98,9%, AL MENOS UN TELEVISOR** (Según el Estudio General de Medios el 60% tiene dos o más televisores).

El estudio elaborado por el Centro para la Investigación del Mercado Cultural (Cimec), de la SGAE, es el resultado de 24.000 entrevistas realizadas entre 1997 y 1998.

(Información firmada por Miguel Mora titulada "La SGAE certifica que la mitad de los españoles nunca lee ni va al cine. Una encuesta con 24.000 entrevistas revela los usos culturales de los 90", publicada en EL PAÍS el 19 de enero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

UN 87% DE LOS ESPAÑOLES VE LA TELEVISIÓN TODOS O CASI

TODOS LOS DÍAS, un porcentaje que se mantiene prácticamente entre sexos (también el 87% de las mujeres y el 86% de los hombres), según una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Por edades, el mayor porcentaje de personas que ve la televisión a diario se produce en el grupo de 55 a 64 años de edad (un 91%), mientras no baja del 83% en ningún tramo de edad, incluidos los jóvenes y adultos hasta los 34 años.

Según el estudio, realizado en abril del año pasado sobre 2.500 entrevistas, el nivel de estudios determina el tiempo de consumo. Así, el 91% de las personas con estudios primarios ve la TV a diario, así como el 78% entre los titulados superiores.

En cuanto a otros medios de comunicación, un 49% de los encuestados escucha la radio a diario (no música), un 42% escucha música, **UN 32% LEE PERIÓDICOS Y UN 17% LIBROS.**

(Información titulada "El 87% de los españoles ve la TV casi todos los días", publicada en EL MUNDO el 1 de febrero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999 DEL ESTUDIO GENERAL DE MEDIOS

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE: Transcribo también (y les doy mas importancia y credibilidad que a la encuesta de la SGAE) los datos del Estudio General de Medios por las siguientes razones: A) La muestra anual es **de 40.000 individuos** de 14 y más años, dividida en tres muestras (oleadas) de igual tamaño y diseño. **Es un estudio anual.** El diseño muestral es anual, aunque tal diseño se divide posteriormente en tres partes de igual tamaño y composición el ciclo muestral sólo se completa en tres oleadas, es decir, en un año de investigación. B) A su vez, la muestra se subdivide en siete submuestras iguales, una para cada día de la semana, dado que se estudian medios de "aparición diaria" para los que el comportamiento de la audiencia difiere de unos días a otros. **DATOS DEL EGM: El 89,4% de la población de 14 y más años (30.846.000 individuos) VE LA TELEVISION. El promedio diario de consumo de TV supuso en 1999 una media de 224 minutos sobre el total de la población. TRES HORAS Y TRES CUARTOS DE HORA DE MEDIA AL DIA.**

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE: Recuérdese que **es una media** (el total de horas dividido por el total de la población) y que consecuentemente hay grupos muy extensos de la población (especialmente vulnerables como ancianos, parados, parte de las amas de casa, etc.) **que ven mucha más TV.** Cinco, seis, quizá más horas diarias. El EGM no cubre a los niños (la encuesta es a individuos de 14 y más años) pero otros estudios contabilizan alrededor de tres horas diarias de media de TV para ellos y que uno de cada tres tienen un televisor en su habitación para su uso

individual.

DATOS DEL EGM: El **53,0%** de la población de 14 y más años (**18.270.000** individuos) **ESCUCHA LA RADIO**. El **53,3%** de la población de 14 y más años (**18.382.00** individuos) **LEE REVISTAS**. El **35,2%** de la población de 14 y más años (**12.144 individuos**) **LEE DIARIOS**. (En un próximo apartado –6.6. - profundizaremos sobre la lectura de diarios y revistas)

Los datos del EGM están tomados de la web de la [AIMC](#) (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación EGM).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmento del artículo de Juan Manuel de Prada titulado "España iletrada", publicado en ABC del 20 de enero del 2000.

"Hemos elegido ser un pueblo iletrado y gregariamente estulto, con el encefalograma enchufado al audímetro de la televisión, y nuestros politicastros intentan acceder a nosotros a través del único medio que les garantiza una comprensión inmediata por parte de los receptores pasivos, ese rebaño de orangutanes que descreen de la letra impresa"

Fragmentos del artículo de Manuel Vázquez Montalbán titulado "Tranquilos", publicado en EL PAÍS el 5 de julio de 1999.

"Seamos sinceros, ¿existe el pueblo? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿No estamos conservando un inútil ruido sociológico más que un sujeto histórico?

Se producen expectativas de opinión y de conducta en consonancia, pero no siempre una expectativa de opinión da lugar a una conducta social, electoral consecuente. Hay un estado de opinión interelectoral que no conduce necesariamente a la decisión del voto, prueba de que la arteriosclerosis múltiple es un digno complemento mental de la esquizofrenia múltiple, porque no está escrito que cualquiera deba escindirse sólo en dos mitades. **Hay demasiados problemas cotidianos y demasiada oferta televisiva y futbolística como para temer que *el pueblo* cree una consciencia alternativa capaz de cuestionar sistemas de representación y sobre todo de participación.** No se participa decidiendo si entras en guerra o no, porque con no decir que la guerra es una guerra, ya basta. **Se participa comprando en las rebajas o tomándose un bocata de calamares o mirándole la pilila al señor conde.** Como decía Churchill: la democracia es aquel sistema que cuando algo te sobresalta seguro que es la pilila del conde Lequio. "

Fragmento del artículo de Victor de la Serna titulado "La inanidad, al poder", publicado en EL MUNDO el 26 de junio de 1999.

"Aquí nos hemos quitado la careta. **ESTÁ CLARO QUE LO QUE SIEMPRE GUSTÓ EN ESPAÑA ERA EL ¡HOLA!, PERO ERA POLÍTICAMENTE INCORRECTO DECIRLO.** Ahora el culto a la inanidad del peinado y del divorcio ha salido del armario con el mismo vigor desvergonzado que muestra en Tele 5 Boris Izaguirre, paradigma de esta nueva era del corazón. No lo neguemos: a todos nos divierte. Pero, ¿de verdad que a nadie interesa nada más significativo que el mohín de Sophie Rhys-Jones? Parece que no. Es la normalidad de fin de siglo."

Artículo de Alfonso Ussía titulado "El peor aire", publicado en ABC el 2 de junio de 1999.

"Escribe Antonio Gala que son dioscecillos recortables. Que reinan, y de qué manera, tanto de noche como de día en los medios de comunicación. Que terminarán por caer. Lo cierto es que cada día hay más, y que ya empiezan a confundirse con los propios periodistas dedicados a fortalecer sus pies de barro, sus peanas mugrientas. Son aire, pero aire viciado, estúpido, innecesario, irrespirable. Decir que valen para algo es una calumnia. Podrían querellarse al unísono, porque entre sus características destaca su orgullo y satisfacción por su necedad. **Copan los programas de televisión y de radio, han invadido las Redacciones, absuelven y condenan, hieren o acarician,** y se han metido tan de lleno en sus pobres personajes, que son ya como ellos. **HAN LLEVADO A LA SOCIEDAD AL FANGO, Y TODOS SE REVUELCAN GOZOSOS EN LOS ALEDAÑOS DE LAS ALCANTARILLAS.** No conocen el respeto, ni la medida, y hablan como locas, con ademancitos, moviendo las manitas, contoneando las caderas y fundiéndose en su objetivo común de locas desatadas.

Venden sus culos, sus pechos, sus ingles celestes -y terrestres-, y sus trabucos desmesurados. Venden sus pactos de apariencia, sus besos de hamaca, sus carantoñas de piscina, sus risas de playa. Venden sus amores y desafectos, venden a su familia, e incluso las lágrimas ante la tumba de sus muertos. Venden por unos millones de pesetas su derecho a no ser insultados por una turba de cotorras que se dicen periodistas, y lo serán, pero qué periodismo el suyo. **Amalgama de innecesariedad y vulgaridad pringosa y maloliente.**

No viven del cuento, que siempre fue una digna profesión en la que el ingenio y la oportunidad eran imprescindibles. No viven del sablazo, que constituyó un arte mayor en alguno de sus practicantes. No viven del timo, que entraña riesgos y responsabilidades penales. **No roban, porque la sociedad imbécil y cotilla paga con morbo y gusto sus altísimos gastos.**

Algunos llevan hasta guardaespaldas. Viven de asistir a acontecimientos absurdos cuyos organizadores pagan sus presencias. Y llegan tarde, con calculada medida, y hacen esperar a quien sea, y pasan sobre las autoridades entre un espeluznante camino de «flashes», cámaras y micrófonos, **y la buena y tontísima masa los mira y admira con arrobamiento, sin comedimiento, con gratitud y sin rechifla.**

Son ellos, todos juntos, los unos para los otros, los otros para los unos. Se insultan y se humillan, y segundos después, se besan y compadorean. El negocio está montado así. El periodista la define ante las cámaras de «zorra», y la supuesta «zorra» le devuelve al periodista el calificativo de «maricón». En ese preciso instante -está comprobado-, la audiencia sube imparable y alcanza la más alta cota del desprestigio. Días después, en otra fiesta, o en otro programa de televisión, o en donde sea, el «maricón» y la «zorra» se saludan con el afecto de siempre, el cariño de siempre, el regocijo por el buen resultado económico de siempre.

SON ELLOS. AHÍ ESTÁN EN LAS CADENAS PÚBLICAS Y EN LAS PRIVADAS, EN LAS PÁGINAS MÁS LEÍDAS DE LOS SEMANARIOS, EN LOS COMENTARIOS MÁS CELEBRADOS DE LOS PERIÓDICOS, EN LOS PROGRAMAS MÁS PRESTIGIOSOS DE LAS RADIOS. Dice Antonio Gala que caerán. Dios le oiga. Tardarán en sucumbir, porque **no son sino el espejo donde la sociedad se mira, donde el mal gusto se abraza, donde el sueño se dibuja en la ilusión de los tontos.** Ni un gramo de talento, ni un esfuerzo de trabajo, ni una sensación de vergüenza ajena cuando reciben el talón millonario de su contrato "

Fragmento de la información publicada en EL PAÍS el 20 de octubre de 1999 titulada "Terenci Moix publica un libro feroz sobre la España de fin de siglo: 'Chulas y famosas'.

"Dice Terence Moix: "La intimidación se ha convertido en una industria. Me he limitado a sacar a los personajes más relevantes de esta fauna que está viviendo y prosperando. Es un ataque frontal. Es el retrato de famosos de baratillo, pero todo eso queda en segundo término. No quiero que digan que fulano es mengano o que ataco al conde tal. Algunos salen con sus nombres y apellidos; otros, disfrazados, representan al sector más cutre de cierta prensa. **Un mundo en el que es más rentable parir que hacer una película. Hemos creado una sociedad contra las utopías que tuvimos en los años sesenta y ya no nos afecta nada, ni las desigualdades ni las catástrofes**".

Artículo de Juan Bonilla titulado "Te estamos viendo", publicado en EL MUNDO el 11 de julio de 1999.

"Temían los visionarios de antaño que el futuro deparara a los ciudadanos una sociedad regida escrupulosamente por el poder de las cámaras: cámaras que nos vigilarían a todas horas, en todas partes; cámaras instaladas por un Estado que se convertía así en el ojo absoluto, en el policía constante y pegajoso al que no se podía desafiar o maldecir ni en la intimidad del aseo. Si los visionarios de antaño pudieran comprobar en qué ha quedado su ansiosa pesadilla, seguramente se esforzarían en demostrarnos que, en el fondo llevaban razón y su metáfora degeneró en **una realidad mucho más terrible que la que imaginaron, pues ellos siempre confiaron en que los ciudadanos se darían cuenta en todo momento de que la cámara los estaba grabando, nunca se rebajaron a pensar que podríamos ser grabados sin que nos percatásemos.**

Un muchacho, hace unos años, obtuvo un cheque de varios millones en un programa de televisión en el que se premiaba al mejor vídeo sin que se supiera muy bien qué se entendía por mejor. El vídeo que él envió lo protagonizaba un automóvil que en una curva se salía de la carretera y daba volteretas sobre la falda de un monte. Las puertas del coche se abrían en ese trance y salían despedidos del interior sus ocupantes. Al realizador del vídeo se le preguntaba, después de la ovación del público, cómo había conseguido grabar aquella obra maestra. El muchacho respondió que se pasaba todos los días varias horas en el lugar desde el que captó el accidente, porque en aquella curva siempre había alguno y sabía que, con un poco de suerte, grabaría uno muy espectacular con el que poder concursar. Ahora, las televisiones vuelven a alentar con jugosas cantidades a los ciudadanos a enviar sus vídeos, a que salgan a la calle y graben. Un programa propone grabar relaciones sexuales: una chica haciéndole una mamada a un chico en una piscina, un tipo masturbando a otro en un bosque, un matrimonio follando como Dios manda en su cama pero con la ventana abierta porque hace mucho calor. Otro programa pide vídeos que hagan reír, ya saben, accidentes, un toro emprendiéndola con un espontáneo, un viento que le quita de un golpe la falda a una sueca, cosas así. **Y hay otros concursos y ya que la audiencia los solicita, se inventarán más. Ten cuidado: un ojo pegajoso y constante nos persigue. Procura no tropezar, no te excedas en tus caricias por la calle, no se te ocurra, en una playa desierta, echar un polvo: TE ESTAMOS VIENDO.**"

Crítica de Televisión firmada por Carlos Boyero titulada "Por el amor de una mujer", publicada en EL MUNDO el 2 de julio de 1999.

"El discreto y estratégico encanto de Sardá, su incuestionable brillantez y su ironía de lujo, un profesional de clase A, se complementa en los últimos tiempos con una progresiva y acelerada afición **a la carroñería disfrazada, la bronca barata y vendible, el morbo puro y duro con la coartada de la puntual y rabiosa actualidad, todos esos elementos tan apreciados por el**

pueblo llano. Lo estás haciendo muy bien, Sardá, excesivamente bien. Tanto que has logrado eliminar el poderoso y abyecto recuerdo del implacable buitres que te antecedió en el programa estrella de Tele 5. **Supongo que estás arrasando con la audiencia** y la consecuente publicidad. Misión cumplida. Ya te has demostrado a ti mismo que posees capacidad para lo mejor y para lo peor, con la trascendente diferencia de que el mercado valora, agradece y te paga infinitamente más por lo segundo.

Además, es muy difícil que te quemes o te quemen en el triunfante circo o supermercado que has montado. Aunque seas un sobresaliente peso pesado, te sobra sutileza y astucia para escurrirte sin el menor daño y con el antiguo prestigio intacto si las cosas se ponen feas. Qué oportuna la infinita hospedería, atención y cariño que le concediste a Jesús Gil, aunque es más probable que sigan tu ejemplo y otros anfitriones le presten su enrejada mansión durante una larga temporada.

Conmovedora tu calidez y tu exquisita educación hacia el malherido angelito Rodríguez Menéndez, ese hábil, honesto y ejemplar abogado al que los maledicentes y envidiosos ancestrales tratan de encuadrar calumniosa y arteramente en la condición de delincuente profesional. Un hombre al que le obligan a rendir cuentas por haber sido eterno, filantrópico e incomprable defensor de los débiles y de la gente legal. Creo recordar que siempre estuvo al lado de la desamparada y dulce Neus, del proletario Dioni, al que acusaron de chorizo por el eterno problema de la lucha de clases, al concienciado, valiente y patriótico ciudadano que supuestamente se cargó a puñaladas al peligrosísimo gudari Aitor Zabaleta, a los modélicos policías que perseguían al asesino en serie conocido como El Nani. También apareció su injuriado nombre en el sórdido sumario sobre el asesinato del otoñal batasuno Brouard e incluso un juez se ha atrevido a imputarlo a propósito del inofensivo y bromista vídeo que pretendía satanizar al director de EL MUNDO inmundo. Menéndez siempre ha luchado por la sagrada verdad y no por el vil metal. "

Fragmentos del artículo de Pedro J. Ramírez titulado "Incubando la serpiente", publicado en EL MUNDO el 11 de julio de 1999.

"¿Cómo y por qué se incuba en una democracia una serpiente? Esa es la respuesta que nos interesa, ése es el cuento que debemos aplicarnos, en la medida en que no presupone ni el tamaño ni la carga de veneno de lo que saldrá del huevo. Yo no digo que Jesús Gil sea un aprendiz de Hitler porque nada tienen que ver con él ni sus móviles, ni sus intenciones, ni su contexto histórico. Lo que sí alego es que en su aventura política se están dando ya las dos principales características que auparon al partido nazi. La primera es la empatía con la marginalidad; la segunda, la condescendencia oportunista de un segmento muy significativo de la sociedad política establecida.

NO ES CASUALIDAD QUE GIL HAYA SALIDO DEL MUNDO DEL FÚTBOL. **Si algún ambiente actual se parece al de aquellas cervecerías munitenses en las que se bebía hasta entontecer en anónima camaradería, es el del forofismo futbolero. No hay terreno mejor abonado para la demagogia, la zafiedad y la exaltación de la violencia física y verbal. Basta ver, salvo honrosas excepciones, quiénes son sus protagonistas.** De hecho Gil apenas si se aparta del estereotipo del directivo megalómano, codicioso y falto de escrúpulos que una y otra vez vemos clonarse en clubes grandes y pequeños. **Que buena parte de la prensa deportiva le corteje y baile el agua, amortizando a beneficio de inventario las múltiples inhabilitaciones con que organismos nacionales e internacionales han castigado su vandalismo, indica también cuál es la sociología de ese territorio** en el que la pasión por el gol se transforma eficazmente en multimillonario negocio.

Pero Gil ha traspasado la verja electrónica del gueto virtual en el que las naciones civilizadas acotan sus pulsiones más irracionales. Ha saltado del fútbol a la política sin cambiar ni de discurso ni de resortes y eso lo hace peculiar y peligroso. La derecha democrática predica la libertad y la izquierda democrática apela a la solidaridad, pero ambas buscan el perfeccionamiento del ser humano para que pueda afrontar los retos de un mundo cada vez más complejo. **El mensaje antisistema de Gil estimula, en la más pura tradición del charlatán de feria, la ignorancia, la chabacanería y la pereza intelectual.** Puesto que hay un propósito, unos culpables y un atajo siempre sencillo para acabar con ellos, ya sólo se trata de pasar a la acción. Hitler aplicaba ese esquema a la resurrección de Alemania a costa de judíos y bolcheviques. Gil lo ha aplicado a las políticas de orden público y urbanismo en Marbella y trata de exportarlo ahora a Ceuta y Melilla.

Gil busca la clientela de quien nunca leerá un libro, aprenderá una palabra de inglés o será capaz de sentarse ante un ordenador. Como dice un mensaje publicitario tristemente certero, «gente sin complejos». Para comunicarse con ese sector de la población Hitler descubrió -para su propia sorpresa- que tenía un don: «me di cuenta de que podía hablar». **GIL LE HA SUPERADO PORQUE ES CAPAZ NO SÓLO DE HABLAR, SINO DE FARFULLAR, ES DECIR DE PROYECTARSE A TRAVÉS DE ESE METALENGUAJE MEZCLA DE DEFECTUOSA EXPRESIÓN EN CASTELLANO, SONIDOS GUTURALES Y ACOMPAÑAMIENTO GESTUAL EN EL QUE UNA PARTE DE LA PRESUNTA CIUDADANÍA PUEDE POR DESDICHA RECONOCERSE.** Era todo un ideal de vida el que quedaba materializado en aquellas apariciones televisivas suyas, pontificando y haciendo comentarios racistas en un baño de espuma cargado de cadenas de oro."

Artículo de Gabriel Albiac titulado "El paseo de los monstruos", publicado en EL MUNDO el 28 de junio de 1999.

"El apotegma lleva copyright de un clásico sapientísimo: «¿Cristina Almeida? Gil y Gil con faldas». Más allá de la veloz boutade, **algo esencial late en la constatación del ascenso -¿irresistible?- de la zafiedad discursiva en lo político.** Muchas veces he insistido en eso. Aunque tan sólo fuera porque una perseverante ausencia de tradición ciudadana -la herencia del monstruoso siglo XIX español- **mueve aquí a una tenaz condescendencia con la burricie en el discurso público.** Ni las viejas modélicas animaladas de Corcuera, haciendo escuela a patada en la boca, más aún que en la puerta; ni la risotada rezongante de Almeida, reivindicando la castración química para los violadores; ni el rebuzno de Gil y Gil, amenazando al juez que intenta procesar a su juez protectora, son cosas que uno pueda cargar, sin más, al saldo de la siniestra campechanía hispana. **La irracionalidad amenazante y bien envuelta en demagogia populista tiene un nombre en política. No es campechanía. Es fascismo.**

Vivimos acosados por los monstruos. Los hay bien revestidos con muy solemnes ropajes de dandis institucionales. La Corte de Comercio de Londres nos acaba de señalar con el dedo a algunos de ellos. Nos negaremos a verlo. Por supuesto. **Es demasiado desagradable abrir los ojos ante esto que somos: una tierra de siervos, incapaces aun de odiar eficientemente a sus señores. Por no haber, aquí ni hubo guillotina. La condición ciudadana no ha existido jamás entre nosotros. Es la herencia de un siglo XIX catastrófico y de una burguesía castrada antes de nacer. El franquismo, al lado de eso, es poco más que una amarga anécdota.**

La anacronía no es, en España, un accidente. Es el signo mismo de identidad nacional. **Sujetos como Almeida o como Gil y Gil o como José Luis Corcuera no tendrían lugar, en cualquiera de los países donde bramar es cosa de zoológico, más que para un rinconcito estabulario en el más patético de los carcomidos circos de otro tiempo.** Hasta los personajes tristísimos de Tod Browning poseen, a su lado, una tangible grandeza épica. Almeida, Gil, Corcuera. , nos dan el arquetipo sin disfraz de eso que el resto de sus colegas revisten de solemnidad y buenos sastres. Entre unos y otros, es difícil decir quién es más malo. Quizá, hoy, el final arquetipo de lo político en España exhibe, al fin, su rostro puro: Rodríguez Menéndez. Un Almeida sin faldas. Los demás, apenas pálidas sombras suyas. Freaks de Tod Browning, en versión snuff-movie.

Fulgor de Baudelaire: «Nada más absurdo que la creencia en el progreso, puesto que el hombre, así lo prueba su día a día, es siempre semejante e igual al hombre; o sea, siempre en estado salvaje».

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "Pro natura", publicado en EL MUNDO el 20 de julio de 1999.

"La experiencia no autoriza en absoluto a concluir que el poder conseguido con artes dudosas desprestigie a quien lo alcanza. **NO EN LA ESPAÑA DE HOY, POR LO MENOS. AQUÍ SE PREMIA SIEMPRE AL GANADOR, Y DA LO MISMO CÓMO SE LAS HAYA INGENIADO PARA VENCER.** Los Conde, los De la Rosa, los Rubio y demás Prados y Colón de Carvajal gozaron de general admiración y respeto, del Rey abajo, hasta que se les cayó el mundo encima y husmearon la cárcel. O sea: hasta que se convirtieron en perdedores. Hagan ustedes inventario de los que poníamos a caldo a esos personajes cuando estaban en la cima: ya verán qué pronto acaban.

El PSOE no sólo sabe eso, sino que lo ha teorizado: *«El poder desgasta... sobre todo al que no lo tiene»*, dijo un gracioso. *«Fuera hace mucho frío»*, añadió otro, renovando tal vez sin querer el viejo ande yo caliente... Ahora que ha comprobado que fuera, efectivamente, hace frío, está dispuesto a lo que sea para arrancar parcelas de poder.

Den por hecho que sus fieles no le pasarán factura alguna por ello"

Fragmentos del artículo de Raúl del Pozo titulado "La manipulación", publicado en EL MUNDO el 3 de julio de 1999.

"Las minorías están vetadas en los medios y, por supuesto, los partidos extraparlamentarios y los críticos de cualquier ortodoxia. Se aísla a los que desafinan. Si un tertuliano quiere que se burlen de él los compañeros y lo insulten los oyentes, sólo tiene que hablar bien de Alfonso Guerra estos días. Siempre tendrá una fuerte oposición si se refiere con consideración a Julio Anguita, a Arzalluz a Otegui o a cualquiera de los proscritos. Que no se quejen del trato que reciben las minorías en RTVE. Si Job hubiera oído en las tertulias los agravios, maldiciones y ultrajes que se han dedicado a Arzalluz, a Anguita, a Alfonso Guerra, se hubiera quitado la lepra a empellones y blasfemias. No he visto a nadie tan fundamentalista como los fundamentalistas de lo light. La democracia que es por esencia respeto a las minorías no ha curado ese mal endémico español de la intolerancia. ¿Será que la grasa del cerdo taponan las neuronas de la tolerancia? Digo esto porque cuando el sultán morisco fue derrotado por los cristianos y los vencedores no necesitaron durante varios días más leñas que las picas, lanzas y flechas de los vencidos, el sultán morisco se quejó amargamente de la intolerancia de los españoles: *«Yo también he leído las Epístolas de San Pablo y me han gustado. De tener que elegir otra fe ésa sería la cristiana. Pero esas cosas no entran en sus cerebros de comedores de cerdo»*.

Hay cosas que no entran en la cabeza de los que mantienen la fe mayoritaria y consensuada. **LOS EJECUTIVOS DE TVE Y MUCHOS PROFESIONALES DE LA OPINIÓN INTERPRETAN EL PAPEL QUE EN ÉPOCAS MÁS OSCURAS INTERPRETARON EL CURA, EL NOTARIO Y EL TABERNERO QUE TENÍAN QUE SER, A LA FUERZA, CRISTIANOS VIEJOS. ANTES EL DISIDENTE ERA TRATADO COMO BOJIGANGA. AHORA, SE LOS TRATA COMO TRASTORNADOS, DESALMADOS O CHALADOS.** Puede que la tolerancia sea la fácil virtud del escéptico que no cree en nada, pero ahora me explico por qué en las tabernas se prohibía hablar de política."

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "Dos silencios", publicado en EL MUNDO del 7 de julio de 1999.

"Hay maneras y maneras de silenciar. **El franquismo lo hacía a tortas, con barrotes, con balas.** Pero también se puede silenciar provocando una gran barahúnda.

Decía Hegel, con mucha razón, que en la claridad absoluta no se ve nada. Del mismo modo, donde reina el ruido absoluto no cabe escuchar nada. Todo es estrépito, griterío: miles y miles de voces proclaman en la sociedad actual, todas a la vez, pero en mil idiomas, un único discurso. Le bastaría a Llach con invertir los términos: *«Sois vosotros los que habéis hecho / de las palabras silencio»*.

Words, words, words. **Todo el mundo habla, todo el mundo dice lo mismo, nadie dice nada.** LOS OÍDOS DE LA MAYORÍA ESTÁN TAN EMBOTADOS que tampoco importa demasiado que alguna voz aislada susurre dudas o rechazos. Queda hasta estético: como prueba de que aquí hay de todo. **Y si finalmente se opta por silenciarla, nadie se entera. Y si se entera, a nadie importa.**

«Es que yo creo en la democracia», me dijo el otro día una amiga, en respuesta a mi queja universal. **Era su modo de defender la aceptación de lo existente.** Ella, una veterana luchadora de la libertad. Dudé qué hacer: si indignarme o echarme a llorar.

«Lo que tú pretendes está fuera de la realidad», insistió. Y supongo que tiene razón. Me descubro cada vez más alejado de la realidad. Me disgusta. La huyo.

¿Qué ha sido de aquel viejo impulso solidario, de aquella decencia, de aquel rechazo total de lo que es en nombre de lo que debería ser? **Hubo un tiempo en el que muchos nos negábamos a aceptar las presuntas fronteras de la realidad.** *«Todo está por hacer y todo es posible»*, proclamábamos con

Martí i Pol. ¿Cuántos brazos quedan para izar esa bandera generosa y noble en este tiempo de chantajes y renunciaciones?

Ni siquiera sé si tiene todavía algún sentido seguir clamando en el desierto."

Fragmento del artículo de Federico Jiménez Losantos, titulado "Televisión y manipulación", publicado en ABC el 7 de octubre de 1999.

"Lo peor que puede decirse del PP es que ha arruinado las esperanzas que permitió alimentar a la ciudadanía sobre una regeneración de los medios públicos de comunicación. Y lo peor que puede decirse sobre el PSOE es que ni lo han hecho bueno los que le han sucedido ni duda nadie de que, si volviera al Gobierno, haría buenos a los del PP.

¿ESTAMOS, PUES, CONDENADOS A PAGAR PARA QUE NOS ENGAÑEN A MEDIODÍA, POR LA NOCHE Y DE MADRUGADA?

¿No tienen solución los abusos políticos y económicos de RTVE? Un país capaz de hacer frente al terrorismo y a la crisis económica como lo ha hecho España en los últimos años tiene razones para creer que se puede y se debe acabar con la sangría de recursos y los abusos partidistas en los entes radiotelevisivos. Que la clase política no tenga derecho a darse lecciones éticas de un partido a otro no significa que la ética en el manejo de fondos y medios públicos no sea una pretensión irrenunciable de los españoles. Hay que empezar por cambiar el Estatuto, según creen los buenos profesionales - que los hay- en RTVE; pero lo primero que deben hacer los partidos políticos es cambiar de costumbres. Este PSOE, por desgracia para el sistema, carece de credibilidad para propugnarlo, pero, ojo, la verdad es la verdad, dígala Agamenón o Rubalcaba."

Fragmentos del artículo de José Manuel Martín Medem, periodista de RNE y ex miembro del Consejo de Administración de RTVE a propuesta de Izquierda Unida, titulado "La televisión del felipismo", publicado en EL MUNDO el 19 de febrero del 2000.

"No es cierto que TVE sea la única televisión que pagamos todos los españoles. La realidad es que **TODOS LOS CONSUMIDORES PAGAMOS TODAS LAS TELEVISIONES:** mediante los impuestos del Estado o a través de los impuestos comerciales que se añaden al precio de cualquier producto que con sus anuncios contribuye a los ingresos por publicidad de las televisiones

La desinformación interesada difunde constantemente el doble engaño: que sólo se puede controlar la calidad de la información en las públicas porque son las televisiones de los ciudadanos y las privadas sólo pertenecen a sus dueños.

La Constitución determina que todas las televisiones deben respetar idénticas reglas -la información al servicio de la democracia- porque todas son servicio público esencial. Quienes mantienen lo contrario no han leído las leyes o las ignoran.

Una arbitraria aplicación de esas leyes ha configurado un escenario global de la televisión en España caracterizado por la apropiación política y comercial de un servicio público del que depende la calidad de la democracia. Los gobiernos de la UCD, del PSOE y del PP han caminado en la misma dirección, pero sólo el felipismo tuvo la mayoría absoluta en el Parlamento y el respaldo social para desarrollar por lo menos tres reformas fundamentales: democratizar las televisiones públicas para blindarlas mediante la credibilidad informativa y la calidad de la programación, controlar las televisiones privadas para que el negocio no devore al pluralismo informativo e impedir la agresiva concentración en la propiedad de los medios de comunicación.

El felipismo denuncia desde la oposición lo que puso en marcha desde el Gobierno: EL SOMETIMIENTO DE LAS TELEVISIONES PÚBLICAS, LA CONTAMINACIÓN POLÍTICA DE LAS PRIVADAS Y LA CAPTURA DE LAS TELECOMUNICACIONES POR LOS BANCOS.

La derecha avanza por la Avenida del Abuso que inauguró el felipismo. **EN LA TELEVISIÓN, EL FELIPISMO IMPUSO LA PEOR COMBINACIÓN: EL DESPRESTIGIO DE LAS TELEVISIONES PÚBLICAS, LA IMPUNIDAD DE LAS PRIVADAS, EL SECUESTRO DEL DERECHO DE ACCESO Y EL BLOQUEO DE LAS INICIATIVAS SOCIALES.**

En TVE se adueñaron de la pantalla, arruinaron a la empresa y violaron la dignidad profesional de los trabajadores. Es el modelo de apropiación que han aplicado el PNV y CiU en sus televisiones. Y no blindaron la televisión pública para protegerla de las privatizaciones de la derecha. **PARA LAS TELEVISIONES PRIVADAS ABRIERON LA RUTA DE LA IMPUNIDAD** en la que no se aplican las leyes ni siquiera en los límites impuestos a la acumulación de las propiedades. **El derecho de acceso -uno de los ingredientes más progresistas de nuestra Constitución- ni lo aplicaron entonces ni lo reclaman ahora.**

Y el felipismo redondeó su operación de conquista y colonización impidiendo que los grupos sociales -sobre todo sindicatos y ONG- tuvieran televisiones locales.

Lamentarse de lo que se ha provocado no es otra cosa que cinismo."

6.6. CASI SIETE DE CADA DIEZ SÚBDITOS ESPAÑOLES NO
LEEN DIARIOS Y CASI LA MITAD NO LEE REVISTAS PERO
QUIENES LEEN PADECEN LA INTOXICACIÓN Y LA
DELIBERADA DESORIENTACIÓN DE UNA PRENSA
CONTROLADA POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE Y
ESCRITA EN SU CASI TOTALIDAD POR SOBORNADOS O
IGNORANTES O VENALES O SUMISOS O
DELIBERADAMENTE FRÍVOLOS Y ESCAPISTAS.

	A la página Servicio	A la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

6.6. CASI SIETE DE CADA DIEZ SÚBDITOS ESPAÑOLES NO LEEN DIARIOS Y CASI LA MITAD NO LEE REVISTAS PERO QUIENES LEEN PADECEN LA INTOXICACIÓN Y LA DELIBERADA DESORIENTACIÓN DE UNA PRENSA CONTROLADA POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE Y ESCRITA EN SU CASI TOTALIDAD POR SOBORNADOS O IGNORANTES O VENALES O SUMISOS O DELIBERADAMENTE FRÍVOLOS Y ESCAPISTAS.

Hemos contemplado ya el mecanismo y los efectos de la alienación de la población española a través de los muy poderosos medios de comunicación audiovisuales. Al hacerlo hemos señalado, lamentándolo, que casi siete de cada diez súbditos del Estado español NO lean periódicos diarios y que casi la mitad NO lean revistas. Las cosas son, mentira parece, aún peores que eso. Porque sucede que quienes SÍ leen diarios o revistas escogen para ello en alarmantes proporciones estupefacientes diarios "deportivos" o la bazofia de la "prensa del corazón". Y la minoría que escapa de esas trampas padece la intoxicación y la deliberada desorientación de una prensa controlada por el bloque de clases dominante y escrita en su casi totalidad por sobornados o ignorantes o venales o sumisos o deliberadamente frívolos y escapistas.

Todos los estudiosos de la barbarie fascista italiana y nazi alemana insisten en la deliberada política de exaltación del deporte y de su utilización para la alienación de las masas dominadas en una imitación mejorada de la consigna "panem et circenses" del Imperio Romano. La fascistizada dictadura franquista siguió esas pautas. Todos los que padecimos aquella dictadura recordamos bien la utilización deliberada del fútbol como "opio del pueblo". La prolongación juancarlista de aquella dictadura ha prolongado aquellos usos. Y casi la tercera parte de los lectores de diarios de hoy lo son de "diarios deportivos" siendo uno de ellos el campeón absoluto destacado entre todo tipo de diarios. Aquella fascista utilización de la

alienación por la contemplación del deporte se refuerza hoy por su asunción generalizada por los Estados capitalistas, doblada por la exagerada mercantilización del deporte coherente con la escalada mundial para la mercantilización de todo.

El fascismo italiano creó todo un género cinematográfico ("el cine de teléfonos blancos") para utilizar como herramienta de alienación de las masas la fascinación por la contemplación de un mundo de lujo y molicie, de consumo ostentario que permitiera "soñar" con tanta belleza a las y los miserablemente explotados. El franquismo intentó imitar esa táctica con poco éxito debido tanto a la mediocridad de sus cineastas como a la barbarie y cutrez de los católicos censores que cercenaban algunas de las exigencias del género. Pero aplicó el mismo principio con la "prensa del corazón". Esa revista HOLA que hoy leen dos millones seiscientas mil personas (2.587.000) es una veterana de la dictadura franquista.

Todo lo anterior, con ser muy grave, palidece ante el hecho del control casi absoluto de la prensa y revistas (y de la televisión y la radio) por el bloque de clases dominante. Control que no es nuevo pero que hoy se hace ostentoso en la fiebre capitalista mundial para hacer buena la ley general de la acumulación capitalista enunciada por Marx, en la actual carrera por la concentración creciente de la riqueza y de los medios de producción material y espiritual en cada vez menos manos. Cuando reviso este texto estoy inmerso en el aluvión de noticias motivadas por la alianza del gran banco BBVA con Telefónica y por sus consecuencias de concentración de poder sobre los medios de comunicación. Inmediatamente después de los datos estadísticos que voy a reseñar sobre el tema de los medios escritos (prensa y revistas) reproduciré una información publicada el 12 de febrero en la que se enuncia la concentración de poder sobre medios de comunicación (impresos y audiovisuales) que esa alianza implica. La consumación de esa concentración de medios parece ahora amenazada de veto gubernamental que usaría diversos mecanismos y la ausencia de algunas previas preceptivas autorizaciones del Gobierno. Pero a los efectos que ahora persigo de informar sobre la existente concentración de poder sobre medios de comunicación da igual que se apruebe o no. Ya es suficientemente ilustrativa la concentración de poder sobre medios de comunicación que cada uno de los dos aliados posee. Naturalmente será aún más grave si se suman.

Al respecto quiero citar aquí unos párrafos muy recientes de uno de los "creadores de opinión" que es uno de los "intelectuales orgánicos del bloque de clases dominante": Federico Jiménez Losantos. Publicados el 21 de febrero del 2000 en EL MUNDO en un artículo titulado "*¡Qué siete días!*". Son estos:

"Cuando los bancos son concesiones del Poder para compartir el monopolio del dinero, cuando las radios y las televisiones privadas son simples concesiones del Poder por tiempo limitado, ¿de qué empresas nos hablan? ¿A quién quieren engañar con esa farsa, que además tenía necesariamente los días contados.

.....

En fin, todo tendría remedio si entendieran que esta apoplejía política de una

semana, el resbalón más grave de la legislatura desde el Pacto de Nochebuena, nace de la misma obsesión: formar un Imperio semejante al de Polanco en poderío económico y superior, si cabe, en servilismo partidista.

De no seguir idiotizados con esa PPrisa, nada de este suntuoso desastre, incluyendo el frenesí de Villalonga y la parálisis gubernamental, hubiera sucedido. No es seguro que Aznar y Rato hayan aprendido la lección.

Lo que les favorece, como siempre, es que estemos seguros de que si el PSOE ganase las elecciones habría, sin la menor duda, fusión de todos los bancos, telefónicas y platafónicas, A.M.P.G. Adivinen la P "

Quiero llamar la atención de quien me lea sobre los fragmentos que más abajo transcribo de un importante artículo de un prestigioso científico y catedrático (Vicenc Navarro). Son especial y doblemente interesantes. Primero porque ejemplifican bien la falsificación de la realidad por los diarios españoles al servicio de la oligarquía española dominante. Y segundo porque lo hacen denunciando Y DEMOSTRANDO que esa oligarquía ha conseguido a través de esa acción difundir **una versión falsa de las causas reales del terrible problema español del paro y la precarización PRECISAMENTE PARA OCULTAR QUE LA CAUSA REAL HA SIDO LA CODICIA Y EL MAL USO DE SU PODER POR ESA OLIGARQUÍA (la que controla la Banca española).**

Todo este círculo infernal de concausas para la alienación de la sociedad española mediante diarios y revistas se agrava por otro feroz hecho: que están escritos en su casi totalidad por sobornados o ignorantes o venales o sumisos o deliberadamente frívolos y escapistas. Vamos ya a los datos estadísticos y a los textos que corroboran estas afirmaciones mías:

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

Lee diarios el 35,2% de la población de 14 y más años de edad (12.144.000 individuos). A fortiori ello supone **que HAY MAS DE VEINTIDÓS MILLONES (22.353.000 individuos de 14 y más años de edad) QUE NUNCA LEEN DIARIOS.**

Pero es que, además, **casi la tercera parte** de los que leen diarios (el 10,8% del total de la población de 14 y más años de edad) **son lectores de "diarios deportivos". Uno de éstos, MARCA, es el diario más leído.** Lo lee el 6,4% y ocupa por ello el primer puesto entre los 55 diarios de la lista global. MUNDO DEPORTIVO ocupa el 9º puesto (1,4%), AS el 10º (1,3%), SPORT el 11º (1,3%). Y SUPER DEPORTE el 47º (0,2%). El "sesudo" EL PAIS es solo el 2º y su porcentaje (4,2%) supone solo los dos tercios del de MARCA.

Lee revistas el 53,3% (18.382.000). Lo cual supone que **HAY MAS DE DIECISEIS MILLONES (16.115.000) QUE NUNCA LEEN REVISTAS.**

Pero es que, además, el grueso de las y los lectores de revistas (30,4% del total de la población) lo son de revistas semanales. En su inmensísima mayoría se trata de la BAZOFIA de la mal llamada "prensa del corazón" (PRONTO 9,6%, HOLA 7,5%, LECTURAS 4,8%, SEMANA 4,0%, DIEZ MINUTOS 3,7%). O de "revistas" que "informan" sobre la TV y sus programas. Las revistas generalistas acumulan escasa audiencia (INTERVIÚ 2,8%, TIEMPO 0,7%, ÉPOCA 0,3%, TRIBUNA 0,3%).

Ahora bien, si recordamos que casi la mitad (el 49,1%) no lee NUNCA libros, **HAY MAS DE DIECISEIS MILLONES DE PERSONAS DE 14 Y MÁS AÑOS QUE POSIBLEMENTE REÚNEN LA TERIBLE TRIPLE CARACTERISTICA DE NO LEER NUNCA NI UN LIBRO NI UN DIARIO NI UNA REVISTA.**

Los datos de lectura de prensa y revistas son los del Estudio General de Medios EGM y están tomados de la web de la [AIMC](#) (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación EGM).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Información firmada por Carlos Segovia, titulada "Fuerte concentración de poder en medios de comunicación. El Gobierno se plantea rectificar e impedir la doble presencia en TV digital", publicada en EL MUNDO el 12 de febrero del 2000.

"La alianza entre Telefónica y el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria concentra de forma directa e indirecta un fuerte poder en los medios de comunicación de España con ramificaciones en el exterior. Ambos participan a la vez en medios competidores, especialmente en la televisión digital, y el Gobierno puede forzar a recortar una doble presencia multimedia que, hasta ahora, ha permitido.

El Ministerio de Economía remitió el pasado año un expediente al Tribunal de Defensa de la Competencia en el que consideraba permisible que el BBVA fuera el primer accionista de Telefónica y, al mismo tiempo, cuarto en importancia de Sogecable, el grupo que dirigen los grupos Prisa (propietario del diario El País y la cadena SER) y Canal Plus Francia.

De las dos televisiones de pago que existen en España, una está controlada por Telefónica (Vía Digital) y la otra, por Sogecable (Canal Satélite Digital).

El Servicio de Defensa de la Competencia del Ministerio entendía entonces que el solapamiento era «sólo indirecto», pero fuentes gubernamentales señalaron ayer que la alianza reforzada entre ambos puede modificar esta opinión preliminar.

El Tribunal de Defensa de la Competencia aún no ha concluido su examen sobre la fusión del Banco Bilbao Vizcaya con Argentaria y, una vez concluido, el Gobierno tendrá la última palabra sobre qué medidas deben tomar para que su fusión sea autorizada.

Derechos de fútbol

Vía Digital y Canal Satélite Digital ya no compiten entre ellas en un terreno clave: los derechos de fútbol. Ambas empresas alcanzaron un acuerdo de reparto el pasado julio que ha motivado la apertura de una investigación oficial de la Comisión Europea por presunto abuso de posición dominante. El propio Ministerio de Economía ha criticado en Bruselas este acuerdo, que permita Prisa-Canal Plus y Telefónica compartir, a través de Audiovisual Sport, por los derechos de los principales equipos y competiciones de fútbol, y asegurarse hasta el año 2009 su emisión exclusiva en TV de pago en sus plataformas digitales.

Además, el Gobierno estudia un proyecto de ley para definir la incompatibilidad de que un mismo grupo participe en más de una televisión de pago.

Pero el reforzamiento de la alianza entre BBVA y Telefónica puede suponer un estímulo para que Villalonga y Canal Plus aproximen de nuevo posiciones para cerrar la fusión de Vía Digital y Canal Satélite. Esta unión de plataformas, que fue defendida inicialmente por el Gobierno en 1997, podría recibir el veto de la Comisión Europea, que es partidaria desde siempre de que haya al menos dos cadenas de pago digitales en cada país de la UE. El presidente de Prisa, Jesús Polanco, y Villalonga ya alcanzaron un principio de acuerdo en 1998, que no llegaron a concretar al reaparecer viejas diferencias.

Unión de plataformas

Emilio Ybarra, copresidente del BBVA, se ha mostrado siempre a favor de la unión de las dos cadenas de TV y, sobre todo, de evitar la llamada guerra digital entre dos empresas en las que participa directa o indirectamente.

El poder mediático de Telefónica y el BBVA llega a todos los sectores. Telefónica es el primer accionista individual del grupo anglosajón Pearson,

editor de, entre otros, el diario británico Financial Times y, además, propietario en España del 95% del grupo Recoletos, que edita Expansión y Marca, entre otros. Además, Recoletos posee el 30% de Unidad Editorial, editora de EL MUNDO, cuyo primer accionista es el grupo Rizzoli.

El Gobierno autorizó el pasado año a Telefónica a comprar el 100% de Onda Cero Radio que, a su vez, ha entrado en Radio Voz. Y mantiene desde 1998 un 47% de Antena 3 TV.

La familia Ybarra, con tradicional peso decisivo en el BBVA, posee el grupo Comecosa, más conocido como grupo Correo al contar con el diario bilbaíno El Correo como buque insignia.

El grupo Correo cuenta con un 25% de Tele 5 y una participación minoritaria en Prensa Española, la editora del diario ABC que, por su parte, está presente en La Gaceta de los Negocios y la cadena Cope. Al control de medios escritos y audiovisuales se une la posición del BBVA y Telefónica más allá de la atmósfera. Entre ambos suman más del 40% de la sociedad de satélites Hispasat. Telefónica cuenta con el 22,74% del capital y el BBVA, el 18,48%. El principal accionista hasta ahora era Retevisión (30,32%). La Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (Sepi) y el CDTI son minoritarios con un 8,21% y un 2,05%, respectivamente. "

Fragmentos del artículo de Andrés de la Oliva, catedrático de Derecho Procesal de la Universidad Complutense de Madrid, titulado "Terminales y cloacas", publicado en EL MUNDO el 3 de octubre de 1999.

"Me parece razonable que el Gobierno y la oposición, los partidos políticos, dispongan de portavoces, asesores y, en fin, de un «aparato» de comunicación, que conecte con periódicos, emisoras, etc. Pero veo en ese entramado tres fenómenos dañinos. Al analizarlos, llamaré terminales a los portavoces y aparatos comunicativos y medios a los periódicos, emisoras, etcétera.

El primero de los fenómenos nocivos es la mezcla o la amalgama entre terminales y medios. Cabe, desde luego, un gabinete de prensa o una oficina de portavoz que, ante todo, informen y, sólo secundariamente, opinen argumentadamente. Y puede haber y hay medios de comunicación que, sin carecer de línea definida, no están dispuestos a vender propaganda en general ni a dejarse arrastrar a tal o cual «operación» concreta. Pero cabe también lo contrario.

En cualquier caso, la confusión, la opacidad y hasta el secreto de las relaciones entre unos y otros **no redundan en beneficio de que, en primer lugar, el lector, el televidente o el mero oyente se enteren de lo sucedido.**

Y enterarse bien de lo sucedido, de la realidad, debiera ser siempre anterior a que se nos aleccione acerca de si es buena, regular o mala.

Así si interesa a los poderes comunicantes, LA GENTE PUEDE LLEGAR A CREER QUE LOS MARCIANOS NOS INVADEN O QUE NO EXISTE UNA AUTOPISTA, AUNQUE ALGUNOS CONCIUDADANOS CIRCULEN POR ELLA. Cuando se nota mucho que no hay ningún marciano a la vista, por ninguna parte, la «noticia» sobre la invasión se puede presentar como una falsa alarma e incluso como una victoria de las fuerzas terráneas.

.....

Con todo, y pese a ser los dos asuntos anteriores muy complejos y delicados, un tercer fenómeno casi me preocupa más. No es un problema estructural. Resolverlo o atenuarlo ofrece muchas menos dificultades teóricas que los anteriores. Pero, históricamente, en la realidad, me parece mucho más difícil de resolver. **Me refiero a la necedad y a la inmoral amoralidad que anidan en las terminales, en no pocos gabinetes, portavocías, etcétera.**

Hablar o escribir de lo que no se sabe ni se ha procurado conocer es mal asunto: en otras profesiones, a eso se le llama «mala práctica» y frente a ella se pueden ganar demandas millonarias. **Peor aún es que el servidor de la «terminal» prescinda de comunicar información y argumentos y, convertido en aprendiz de Rasputín, busque favorecer o perjudicar.** Ya no es un profesional de la comunicación o de la legítima persuasión -que los hay de primera, de lujo: algunos conozco-, ni, en su caso, un representante del poder público, en principio, legítimo: **es un conspirador sicario o un prevaricador que malversa los caudales aportados por el contribuyente.** No es un profesional al servicio del Gobierno o de un partido, un servicio que podría realizar limpiamente: **ES SEMEJANTE A UN ELEMENTO MAFIOSO ALQUILADO A ÉSTE O A AQUÉL,** que busca el escaño, la «cartera» o, aún más mafiosamente, la eliminación del mero rival potencial.

Por desdicha, LO PÉSIMO, a saber, la combinación de estulticia y maldad, ES LO MÁS FRECUENTE. Pero, de esta combinación, la estulticia me resulta más irritante. **LA ESTULTICIA PREPOTENTE DE CONSIDERAR TONTOS A LOS CIUDADANOS, DE PENSAR QUE A TODOS SE NOS PUEDE PONER CARA DE OVEJA O QUE ESTAREMOS DISPUESTOS A MODIFICAR EN SENTIDO OVEJUNO NUESTRO SEMBLANTE A CAMBIO DE UN FORRAJE ESPECIAL. "**

Fragmento del artículo de Federico Jiménez Losantos titulado "Borrar imágenes" publicado en ABC el 10 de octubre de 1999

"El polanquismo ha alcanzado niveles de eficacia genuinamente soviéticos.

Hay novelistas, ensayistas o poetas que jamás han publicado nada, según los medios de ese imperio de comunicación; hay autores cuyos libros jamás reciben reseñas, ni críticas ni aparecen en las listas de libros más vendidos, por mucho que vendan. La gente que sólo lee «El País» desconoce buena parte de la actividad intelectual española de los últimos veinte años. Peor aún: no entiende, porque a tal extremo llega su endogamia moral, que pueda existir alguna actividad intelectual respetable si no está bendecida y participada por su «pravda» matinal."

Fragmento del artículo de Javier Ortiz titulado "División del trabajo", publicado en EL MUNDO el 9 de junio de 1999.

"Siempre arremete usted contra el nacionalismo español y da la cara por los nacionalistas periféricos». Es una crítica del mismo género. Mi admiración por Pujol, Arzalluz y Beiras no es mayor que la que Loyola de Palacio pueda sentir por José Bono. Pero **alguien tiene que decir que lo que se presenta en Madrid como antinacionalismo no es más que el viejo nacionalismo español de siempre que, a fuerza de ocupar la posición dominante, ni siquiera se reconoce como tal.** Conviene -así sea sólo por mor del pluralismo- que alguien se tome a chufla a Felipe González cuando sostiene que hoy en día parece estar prohibida la defensa del nacionalismo español, cuando la aplastante verdad es la contraria: **todos los medios de comunicación con sede en la capital del Reino rebosan españolismo militante por los cuatro costados.** Haga usted la cuenta: ¿cuántos columnistas conoce que escriban en Madrid y acostumbren a señalar la parte de razón que tienen los nacionalistas periféricos?

Los puede contar con los dedos de una mano. Y le sobran cuatro."

Fragmentos del artículo de Vicenç Navarro, catedrático y director del Programa de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra-The Johns Hopkins University y autor de *Neoliberalismo y Estado del bienestar* (2ª edición), titulado "Una victoria del neoliberalismo", publicado en EL PAÍS el 26 de mayo de 1999.

"Una de las lecturas de la transición democrática en España que se reproduce con mayor constancia en el *establishment* mediático y político del país es que tal transición de la dictadura a la democracia fue modélica. Sin negar que muchos aspectos de la transición democrática fueron ejemplares, otros lo fueron menos. Y **en algunos elementos claves para la vitalidad del proceso democrático, tal transición fue incompleta. Entre ellos cabe destacar la limitada diversidad en los mayores medios de información,** situación que aparece clara cuando se compara la diversidad de tales medios en España con la diversidad existente en la mayoría de los países de la UE. No existe en tales medios en España la riqueza y diversidad de opciones y

valores existentes entre la población española. Ni que decir tiene que hay una gran variedad de opiniones expresadas en tales medios, pero esta diversidad se presenta dentro de un marco definido por sus equipos de dirección, que a través de la selección de noticias, temas y autores definen sus políticas mediáticas, reflejadas en los editoriales de tales medios. **LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN SON, DE ESTA MANERA, MEDIOS DE PERSUASIÓN, QUE INTENTAN CONFIGURAR EL ESTADO DE LA OPINIÓN DEL PAÍS.** Su falta de diversidad, y su sesgo consecuente, crea un distanciamiento entre tales medios y grandes sectores de la población.

Ejemplos de este distanciamiento son múltiples. Según las encuestas del estado de opinión de las poblaciones en los países de la UE, **la población española es de las que desea un mayor incremento del gasto público social (DEBIDO, EN PARTE, A QUE EL GASTO SOCIAL PER CÁPITA EN ESPAÑA ES DE LOS MÁS BAJOS DE LA UE (EUROSTAT, 1997).** A pesar de ello, no hay ningún diario importante español (entre los seis más importantes del país) que haya editorializado como lo han hecho, entre otros, *Le Monde*, en Francia, y *The Guardian*, en la Gran Bretaña, a favor de un mayor gasto público y social. Antes al contrario, los periódicos que se han expresado a través de sus editoriales a este respecto ha sido precisamente para aconsejar al Gobierno español que reduzca el crecimiento del gasto social o que lo congele.

Otro ejemplo de uniformidad, dentro de la diversidad en estos medios de información, ha sido la interpretación que tales medios han realizado del problema social más importante que tiene España, a saber, el paro. La gran mayoría de la cultura mediática del país -con contadísimas excepciones- ha atribuido tal paro a la rigidez del mercado laboral español, así como al excesivo crecimiento de los salarios y de la protección social, que se supone han inhibido la inversión y la expansión en la producción de empleo por parte de la clase empresarial de nuestro país. Esta interpretación del paro se ha reproducido *ad nauseam* en los medios de persuasión, y muy en particular en aquellos próximos al capital financiero, cuyos portavoces han sido los más insistentes en la propagación de aquella interpretación del paro anualmente bendecida por los centros de ortodoxia financieros, el Banco de España, el Fondo Monetario Internacional y el equipo económico de la OCDE. Estas interpretaciones de nuestra realidad se han convertido en lo que, con razón, se ha llamado el *pensamiento único*, que alcanzó ya hace años la categoría de dogma. Como todos los dogmas, éste se reproduce a base de fe (y cajas de resonancias proveídas por los medios de persuasión) más que a base de la evidencia empírica. Como decía mi maestro, el premio Nobel de Economía Gunnar Myrdal, los dogmas económicos son los más impermeables a la evidencia científica.

En realidad, la evidencia científica existente no apoya la interpretación

de que el paro en España se haya debido o se deba a la supuesta "falta de moderación salarial" o a la no existente "exagerada protección y gasto social". UN ESTUDIO RECIENTE PUBLICADO EN EE UU Y PRÁCTICAMENTE DESCONOCIDO EN ESPAÑA APUNTA HACIA OTRAS CAUSAS DE ESTE PARO Y DE LA ELEVADA INFLACIÓN DURANTE LOS AÑOS OCHENTA Y NOVENTA, CAUSAS PRÁCTICAMENTE IGNORADAS EN LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN ESPAÑOLES. La profesora Sofía Pérez, de la Boston University, en su libro *Banking on privilege. The politics of Spanish financial reform* (Cornell University Press, 1997), SEÑALA PRECISAMENTE AL CAPITAL FINANCIERO, Y MUY EN PARTICULAR AL COMPORTAMIENTO OLIGOPOLÍSTICO DE LA BANCA ESPAÑOLA (los seis bancos más importantes de España) y a las políticas proteccionistas seguidas hacia este sector por parte de los Gobiernos españoles, y por el Banco de España, COMO UNA DE LAS CAUSAS DE AQUEL PARO Y DE AQUELLA INFLACIÓN DURANTE AQUEL PERIODO.

La autora del libro muestra que mientras los portavoces de la banca y del Banco de España demandaban la completa liberalización de la economía española, incluyendo la máxima desregulación posible del mercado laboral, **el sector bancario exigía y conseguía políticas altamente proteccionistas responsables de los altos intereses bancarios**, los cuales continuaron muy altos durante la época de los años ochenta, pese a que el déficit público y la inflación disminuyeron durante aquel periodo. **Estos altos intereses supusieron un gran obstáculo para la inversión de capital productivo, debido a los elevadísimos costes financieros del empresariado español, mucho mayores que los de otros países, tanto de la UE como de la OCDE. En 1992, por ejemplo, tales costes financieros para los empresarios españoles fueron nada menos que casi el doble de tales costes en EE UU y más del doble de estos costes en el Japón. ESTOS ELEVADÍSIMOS COSTES FUERON RESULTADO DE LAS POLÍTICAS OLIGOPOLÍSTICAS DEL SECTOR, FAVORECIDAS POR LAS POLÍTICAS PROTECCIONISTAS APOYADAS POR EL BANCO DE ESPAÑA QUE IMPIDIERON LA LIBERALIZACIÓN DEL SECTOR, CON ENTRADA DEL CAPITAL EXTRANJERO.** Incluso después de la entrada de España en la UE, la entrada de capitales financieros extranjeros en el mercado de capitales fue mínima. Mientras que, en el sector manufacturero, el capital extranjero pasó de ser un 17% en 1985 a un 31,5% en 1990, en el sector bancario, el porcentaje de capital extranjero continuó siendo insignificante. Únicamente el sector energético (en el cual la banca española fue el mayor accionista) tuvo una protección semejante a la que tuvo el sector bancario. **Este comportamiento oligopolístico, con elevadísimos costes financieros, significó para la banca española los beneficios más altos en la UE.** La tasa de beneficios netos de los seis bancos más importantes de España fue en 1990, por ejemplo, casi tres veces

superior que la tasa de beneficios netos de la banca francesa, casi el doble que la banca alemana, más de cuatro veces que la banca belga, menos del doble de la banca italiana, casi tres veces que la banca holandesa y menos del doble que la banca británica. **Estos beneficios de la banca española no se debían a su eficiencia (en realidad eran de los bancos menos eficientes con mayores costes en Europa), SINO A SU CONTROL OLIGOPOLÍSTICO DEL MERCADO DE CAPITALES.** Resulta paradójico que los portavoces del capital financiero y del Banco de España continuaran pidiendo la liberación de todos los sectores (excepto el suyo), así como austeridad social y salarial para el resto de la nación, mientras alcanzaba unos beneficios exagerados debido al proteccionismo de que gozaba. **No era la inexistente exuberancia social o salarial, sino la exuberancia bancaria, la que contribuyó en gran manera al paro en España, al dificultar la inversión y producción de empleo.**

A PESAR DE ESTA Y MUCHA OTRA EVIDENCIA CIENTÍFICA ACUMULADA DURANTE ESTOS AÑOS, LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN CONTINUÁN REPRODUCIENDO EL MENSAJE QUE CARACTERIZA EL PENSAMIENTO ÚNICO DE QUE EL GASTO SOCIAL Y LOS SALARIOS SON LA CAUSA DEL PARO Y DE LA INFLACIÓN. Sólo hace un mes, en la conferencia del Círculo de Economía en Sitges, un ministro de Economía del gobierno anterior próximo al banco de España, el señor Carlos Solchaga, REPETÍA UNA VEZ MÁS QUE EL GASTO SOCIAL PÚBLICO ERA EXCESIVO Y TENÍA QUE LIMITARSE SU EXTENSIÓN, DECLARACIONES QUE APARECIERON EN TODOS LOS SEIS DIARIOS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS. Ninguno de tales diarios publicó, sin embargo, las declaraciones de otro ex ministro, el señor Josep Borrell, con un cargo político, por cierto, en aquel momento de mucha mayor responsabilidad que el anterior, que pidió un crecimiento significativo del gasto social público para alcanzar la convergencia social con la UE. **Una vez más, los medios de información configuraron cuál era el mensaje importante y cuál no, promoviendo las posturas que favorecen y silenciando las que no apoyan. La visibilidad de posturas políticas y su proyección mediática depende en gran manera de su articulación dentro de los parámetros aceptados por la sabiduría convencional reproducida por aquellos medios.** Hace sólo unas semanas, estos mismos medios de información señalaron con satisfacción la dimisión de Oskar Lafontaine, ministro de Finanzas alemán, que también había tenido la osadía de cuestionar -como Josep Borrell había hecho- los supuestos del pensamiento neoliberal.

Este constante sesgo informativo a favor de las tesis neoliberales está empobreciendo enormemente la democracia española "

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "El castellano indefenso" publicado en EL MUNDO el 11 de agosto de 1999.

"Pero observo, para mi extrañeza y disgusto, que **los periodistas actuales no se rebelan ni contra las perversas máquinas laboricidas ni contra las detestables relaciones de producción. Menos aún contra el papel social que les (nos) toca cumplir.** Lo hacen contra otra herramienta también propia de nuestro gremio, pero que maldita la culpa que tiene: el idioma. Lo maltratan, lo vejan, lo sabotean.

.....

Traigo a cuento este ejemplo por una razón especial: porque no creo que haya un solo periodista que ignore que ese uso del verbo cesar es incorrecto. Se ha dicho y repetido en todas las redacciones hasta el aburrimiento. Les importa un bleo. Se sirven del idioma, pero lo desprecian. Qué inmersión lingüística ni qué expansión del inglés: **el mayor peligro para la lengua castellana está en ellos, que la patean sin parar.** Y en público, para más inri.

Sólo se me ocurre una razón para que maltraten así el idioma: es el único de sus rivales que está indefenso. Y ellos son -eso sí- prudentísimos."

(continuará)

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de Septiembre al 12 de octubre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL. La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?

(Viene de [pág. anterior](#))

EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA (1). SIGNIFICATIVA COINCIDENCIA DE PNV EA Y EH

Año de 1838. Bando del general Espartero:

"Convencido de los males que causa el uso de la boina, distintivo particular de los que hacen la guerra contra los legítimos derechos de nuestra augusta reina Doña Isabel II y la Constitución, y enterado al mismo tiempo de que algunos desafectos a la causa que defendemos hacen alarde de este distintivo que, introducido por manía o moda, sólo tiende a la confusión y alarma, de la que pueden originarse acontecimientos desagradables, con especialidad en los encuentros o persecuciones del enemigo, he venido en decretar lo siguiente: desde la publicación del presente bando se prohíbe el uso de la boina a toda clase de personas y estados, así militares como paisanos. Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera".

Como casi siempre las negritas son mías. Las he usado para resaltar dos constantes, dos invariantes de los lastimosos lacayos, de los torpes cretinos que las clases dominantes españolas han colocado en los Gobiernos de España en los dos últimos

siglos. Las negritas de la primera frase (***Convencido de los males que causa el uso de la boina***) destacan una muestra eminente de la pomposa imbecilidad que suelen derrochar. ¿Verdad que parece que es Mayor Oreja el que eso dicta?. Las negritas del final de la cita (***Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera.***) destacan lo que es una muestra más de las innumerables que pueden exhibirse de la estúpida crueldad, del brutal ensañamiento, de la impune injusticia con la que los gobernantes españoles han tratado y tratan a los vascos que se oponen a sus felonías. Castigos tan absurdamente desproporcionados, tan radicalmente injustos por conductas legítimas como esos del bando los está HOY aplicando por ejemplo el fascista Ansuátegui que los navarros padecemos como Delegado del Gobierno de España.

Lo que han evidenciado al respecto de esas imbecilidad e injusticia españolas estas dos últimas semanas en Euskal Herria Sur es que la clara y demostrada mayoría de las vascas y los vascos hemos decidido "pasar" de España. Hemos decidido prescindir de lo que el Gobierno de España piense, haga o decida y dedicarnos a pensar, decidir y hacer nosotras y nosotros lo que mejor nos parezca acerca de cómo vivir y de cómo organizarnos. Una significativa muestra de ello se contiene en las páginas I, II, III, IV y V de GELTOKIA, el suplemento de GARA del 3 de octubre. En ellas se recoge por extenso la entrevista conjunta que GARA hizo a tres dirigentes del MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO ABERTZALE. Es decir, a tres dirigentes (Joseba Egibar, Rafa Larreina y Arnaldo Otegi) de tres formaciones políticas vascas que se identifican con esa definición: PNV, EA y EH.

He dicho "en extenso". Aunque las fotografías sumen quizá el espacio de más de dos páginas aún quedan casi tres de texto en las que caben muchas afirmaciones y muchos matices. Como siempre, insisto en la necesidad de conocer los textos íntegros y procuraremos incluir estas páginas entre la documentación que ofrece la web de la **RED VASCA ROJA**. Pero creo que los textos que voy a entresacar para reproducirlos aquí son suficientemente indicativos del hecho clave que hay que reseñar.

Dijo Larreina, actualmente en funciones de Secretario general de Eusko Alkartasuna (EA), que: ***"DEBEMOS AVANZAR HACIA UN CAMBIO POLÍTICO, UN CAMBIO DE MARCO POR SUPERACIÓN. Está clarísimo, pero la clave está en cómo hacemos que la sociedad se sume. ESTOY A FAVOR DE ABRIR UN PROCESO CONSTITUYENTE, QUE LA SOCIEDAD ELABORE UN NUEVO MARCO"***

Dijo Arnaldo Otegi, portavoz de Herri Batasuna y de Euskal Herritarrok, que: ***"CUANDO PLANTEAMOS UN PROCESO DE CORTE CONSTITUYENTE sustentamos esa propuesta en una apreciación política clara: QUE HAY QUE SUPERAR EL ACTUAL MARCO POLÍTICO"***

Dijo Joseba Egibar, portavoz del Partido Nacionalista Vasco (PNV) que:
"CREEMOS QUE LA GRAN NOVEDAD con respecto a épocas pasadas es que hoy los partidos que profesamos una ideología nacionalista y por tanto creemos en la construcción de la nación vasca, ESTAMOS EN CONDICIONES DE ARTICULAR POLÍTICAS, si no compartidas al cien por cien, cuando menos sí COMPATIBLES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL"

Dijo Larreina: *"La única forma de medir la voluntad popular es mediante el voto individual, personal, secreto y libre. Efectivamente, **UNA PERSONA, UN VOTO**"*

Dijo Otegi: *"Estamos en una fase histórica en la que el movimiento abertzale tiene la responsabilidad política de **FIJAR CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE PLANTEA A LA SOCIEDAD VASCA Y CUÁLES SON LOS MÉTODOS Y CAMINOS PARA ALCANZAR ESOS OBJETIVOS**"*

Dijo Egibar: *"En cuanto a lo que pueden ser modelos de alcance, de definición para el futuro próximo inmediato, **CREO QUE HA LLEGADO LA HORA DE LA VERDAD** para que pongamos encima de la mesa los distintos proyectos y veamos cuál es el mínimo común múltiplo que hace que **UNA COMUNIDAD** de partidos políticos, movimientos abertzales, **LANCEN UNA PROPUESTA CLARA Y NÍTIDA A LA SOCIEDAD**. Esa propuesta necesariamente tiene que ser consensuada. No nos podemos permitir lanzar cuatro propuestas distintas, ni dos. **El nacionalismo vasco, en este momento, en diseños de estructura y de futuro, no está para matices**. Los matices se podrán incorporar en el momento debido, pero lo que son **LAS BASES DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL TIENEN QUE SER CONSENSUADAS** y ahí tenemos que hacer un esfuerzo todos, cada cual desde su posición y ver qué es lo mejor para la sociedad".*

Las coincidencias son evidentes. Y son significativas porque esas tres fuerzas políticas que así se manifestaban por boca de sus portavoces autorizados han sumado por dos veces consecutivas en los últimos doce meses, ellas tres solas, una holgada mayoría absoluta de los votos en la Comunidad Autónoma Vasca (**54,61% en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz del 25 de octubre de 1998, 55,30% en las elecciones para Juntas Generales del 13 de junio de 1999**) y junto con los demás partidos políticos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sumado **ESE MISMO 13 DE JUNIO LA MAYORÍA ABSOLUTA DE LOS VOTOS en Euskal Herria Sur** (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur para Juntas Generales y Parlamento de Nafarroa: 757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Remito para los detalles al [Análisis](#) que figura en la web.

Insisto en repetir estos datos. En primer lugar para demostrar mi afirmación de que la actitud y los propósitos expresados por los portavoces de PNV, EA y EH son

significativas, son en sí mismas lo que llamo **hechos portadores de futuro**, semillas del futuro plantadas ya en el presente. Habremos de ver en las próximas semanas y en los próximos meses muchas cosas que traerán su origen de la coincidencia PNV/EA/EH evidenciada y explicitada en esta entrevista conjunta.

Y en segundo lugar porque la continua falsificación de esos datos por los medios de comunicación españoles (de forma muy importante los que actúan desde Euskal Herria como EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO), su persistente mentira de que los partidos que aportaron por Lizarra-Garazi "han perdido las elecciones" fue objeto de la atención de Egibar, Larreina y Otegi en la entrevista conjunta que les hizo GARA y que estoy comentando. Otegi lo apuntó como uno de los más graves problemas que afronta el proceso político presente diciendo que *"es que ellos, los enemigos de este proceso, tienen poderosísimos medios de comunicación para desvirtuar la realidad, moldear las conciencias o dirigir el debate"*. Egibar afirmó que *"estamos comunicativamente asediados"* por medios *"que han pasado del escepticismo al sabotaje"* añadiendo que hay que *"desenmascararlos y situar a cada uno en su sitio. "El Correo" y "El Diario" están contra Lizarra, pues que lo digan y expliquen qué puntos no comparten"*.

En resumen: EUSKAL HERRIA SUR (su mayoría nacionalista vasca) POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA

¡¡¡OJO!!!. Nada de euforias insensatas. Un mucho, no un poco, de seriedad. Estamos hablando de (y estamos haciendo) cosas importantes y difíciles. Estamos hablando de transformar la Historia de Euskal Herria. De cambiar las condiciones de vida de sus gentes. Y hay que ser muy conscientes de dos graves problemas que la mayoría nacionalista vasca tiene que afrontar y resolver: el del RITMO DEL PROCESO y el del CONTENIDO DEL PROCESO.

Respecto del contenido del proceso Egibar avisaba en las palabras más arriba citadas (***LAS BASES DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL TIENEN QUE SER CONSENSUADAS*** y *ahí tenemos que hacer un esfuerzo todos, cada cual desde su posición y ver qué es lo mejor para la sociedad*) sobre lo que constituye un reto y un peligro para el MLNV. Es un reto para el MLNV conseguir un consenso dentro de la mayoría nacionalista vasca para que esa mayoría pueda construir el Estado vasco independiente. Es un reto porque el MLNV ha apostado, CORRECTAMENTE, por la urgencia de ese Estado como requisito HOY para que la formación social vasca pueda defender su existencia frente a la depredación del Capital Mundial Internacionalizado.

Pero, a la vez, es un peligro porque la necesaria búsqueda de ese consenso puede acarrear demasiadas concesiones al Capital vasco.

Sucede que la vida es complicada y que vivir y luchar es complicado. Y que sólo los ilusos y los ignorantes creen que la lucha política de liberación nacional y social

de un pueblo puede conseguir éxitos sin correr riesgos.

Respecto del vital asunto del RITMO Otegi clarificó la situación en una entrevista publicada el 11 en DEIA al decir que:

*"Lo que no podemos es marear a la ciudadanía. **ESTE PROCESO NO AGUANTA OTRO AÑO CON UN DISCURSO ETÉREO SOBRE LA VOLUNTAD DE LOS VASCOS.** No se sostiene si no hay hechos concretos."*
Nítida advertencia de Otegi que complementaba una respuesta anterior en la entrevista:

"DEIA.: ¿A qué se refiere cuando asegura que PNV, EA y EH tienen que realizar una oferta a la sociedad para alcanzar un nivel de soberanía y territorialidad?"

*Otegi.: **Para nosotros es fundamental pasar a la ofensiva política.** Aquí hay sectores inmovilistas que están viviendo con una cierta comodidad este proceso y han conseguido hacer una cosa inverosímil: han perdido las elecciones en votos contantes y sonantes y parece que han ganado. A partir de ahora, lo que decimos es que nosotros, con los resortes que tenemos consensuados, vamos a lanzar una ofensiva política y vamos a decirle a este pueblo que somos mayoritarios, y que estamos pidiendo la salida del conflicto en claves **democráticas**"*

Repito de nuevo: EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA

EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL VASCA (II). UN PUÑADO DE PRUEBAS.

He preferido insistir y repetir ese hecho global y globalizante mejor que detallar los muchos hechos que en estas dos semanas han corroborado esa línea. Por ejemplo, no voy a hacer más que una demasiado breve referencia a la propuesta de ponencia política que el día 4 aprobó el Euskadi Buru Batzar del PNV para proponerla a las asambleas municipales para que la enmienden de cara a la Asamblea General del PNV que se celebrará en enero del 2000. Me limitaré a hacer algunas citas. El día 5 EL MUNDO titulaba: *"La ponencia política del EBB considera "irrenunciable" el concepto de independencia. Dice que Madrid no ha permitido que el estatuto de Gernika cumpla sus objetivos"*. El miércoles 6 EL MUNDO antetitulaba *"La ponencia política del EBB propone un "Consejo de partidos" para impulsar la construcción de la nación vasca. Compara al pueblo vasco con el gitano porque no se reconoce su "ser étnico"*. Ese día GARA titulaba *"El PNV plantea extender la conciencia nacional para construir Euskal Herria. El texto apuesta por "borrar las fronteras mentales tras desaparecer las terrestres"*.

El editorial de DEIA del miércoles 6 se titulaba significativamente **NUEVO MARCO DE CONVIVENCIA** y subrayaba que *"EAJ-PNV considera que se ha agotado un ciclo y que el incumplimiento del Estatuto de Gernika (por la deslealtad hacia él de los órganos centrales del Estado, que después de casi 20 años siguen sin completar su contenido) hace necesarias nuevas alternativas que permitan a Euskadi dotarse de un marco jurídico-político que sirva para avanzar hacia su objetivo de llegar a ser un sujeto político con identidad propia en la comunidad internacional"*. Es bastante buen resumen.

Hubo más de esos hechos corroborantes en estas dos semanas. El 28 de septiembre la prensa publicaba que PNV-EA y EH se repartieron las presidencias de las once comisiones ordinarias de las Juntas Generales de Gipuzkoa. El 29 Arzalluz comunicó por carta al secretario general del Partido Popular Europeo (PPE) la decisión del PNV de abandonar este grupo parlamentario que acarreaba la salida automática del PNV de aquel PPE. El 30 EH delegó sus votos de Laudio y Legutio en PNV y EA con lo que permitió que PNV-EA no sólo presidieran la Comisión Ejecutiva de EUDEL (Asociación de Municipios Vascos) y la s Comisiones Territoriales de Bizkaia y Gipuzkoa sino también la de Araba. El día 3 cerca de cien mil personas acudieron al Kilometroak de Orereta a pesar de la lluvia y el viernes 8 AEK y HABE firmaron el convenio anual para 1999 por el que el organismo gubernamental vascongado abonará 638 millones de pesetas por 330.131 horas lectivas y 7.750 días de internados, además de otras subvenciones y homologaciones. El día 7 EH anunció que su grupo juntero alavés respaldaría con sus votos que el candidato del PNV presidiera la comisión sobre Trebiño a constituir en las Juntas Generales de Araba. El mismo día se presentaba a la prensa EKin.

EL MUNDO, escocido porque no le invitaron a la comparecencia *"exclusivamente ante los medios de comunicación de ámbito vasco"* (como entrecomillaban sus redactores), titulaba el día 8: *"Ekin aboga por un modelo revolucionario para lograr una Euskal Herria independiente y socialista"*. Contrastando con la página y pico de EL MUNDO la información de EL PAIS era mucho más sucinta. La reproduzco aquí:

"La izquierda 'abertzale' crea la organización Ekin en pro de una Euskadi socialista"

El parlamentario de EH Jon Salaberria ha presentado la nueva organización de la izquierda abertzale denominada Ekin, que se propone como objetivo trabajar en los "pueblos y barrios" para "dar cuerpo a la construcción nacional de Euskal Herria" y a una sociedad socialista y euskaldun.

Las cuatro columnas que caracterizan a Ekin, según el manifiesto de este grupo, son su carácter de organización "independentista, revolucionaria, nacional y euskaldun". Los promotores del nuevo organismo se han presentado como "un

complemento en la izquierda abertzale, una estructura que sirva de base y recupere el trabajo en los barrios y los pueblos" y no pretenden "presentarse a las elecciones", ni "tomar parte en las instituciones" ya que, según argumentan, no es "un instrumento para la pugna política."

Entre los promotores de este grupo independentista, citados por ETB (radiotelevisión vasca), se encuentran el ex líder de Jarrai y actual parlamentario de EH, Jon Salaberria; el que fuera responsable de AEK en Guipúzcoa, Juan Mari Mendizabal; Olatz Egiguren, quien fue miembro del Biltzarra (Ejecutiva) de HB, y Paco Aramburu"

EL MUNDO o EL PAÍS no pudieron escucharlas porque no estaban invitados pero es seguro que tampoco habrían recogido las importantes reflexiones que hicieron los comparecientes (y que tampoco reprodujeron al día siguiente tomándolas de GARA como podrían haber hecho). Olatz explicó que el origen de Ekin se deriva de las conclusiones obtenidas de un proceso de reflexión realizado en el seno de la izquierda abertzale. *«En la base de esta reflexión se encuentra una grave conclusión: nuestro pueblo es un pueblo dividido al que se niega su propia identidad y que vive en una situación no democrática e impuesta por los dos estados que nos oprimen»*. De cuya conclusión se extrajo otra más dramática: *«Nuestro pueblo está en situación agónica. La territorialidad y la soberanía están negadas, y las especificidades de un pueblo como son su lengua, cultura o sistema propio de enseñanza, casi están destruidas»*.

Este estado de cosas, siguió Olatz, *«nos reforzó en el convencimiento de que hay que invertir esta situación. **Euskal Herria no tiene nada que perder y sí un futuro diferente por ganar**. Creemos, además, que en nuestro pueblo existe el activo político y social necesario para dar la vuelta a esta situación»*. En este contexto situó el surgimiento de Ekin, una organización que *«nace con el objetivo de sacudir esta realidad y darle la vuelta. Tiene, además, un proyecto concreto para realizar ese trabajo»*.

Egiguren explicó que **se trata de un proyecto que tiene su objetivo en la independencia y el socialismo, «dos componentes de la misma lucha y que deben confluir en la práctica política»**. El eje de trabajo de este proyecto será, según indicó, **la construcción nacional**.

Que una noticia del calado de ésta haya de figurar en un resumen de hechos es la mejor prueba de mi afirmación de que lo importante en estas dos semanas ha sido la constatación de que EUSKAL HERRIA SUR (su mayoría nacionalista vasca) **APUESTA Y ACTUA POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA**.

ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA

Sí. Euskal Herria Norte y Sur han manifestado con hechos en estas dos semanas que están por la construcción nacional vasca. Pero ¿cómo están reaccionando España y Francia?. Lo peculiar y significativo de la sucesión de acontecimientos en estas dos pasadas semanas es también que España y Francia han actuado de una doble manera. Por un lado han continuado con sus rutinas antivascas inscritas en la dinámica estructural que secularmente enfrenta a sus dos Estados con los derechos y los deseos del pueblo vasco a ambos lados de los Pirineos. Pero por otro lado han producido una sucesión de acontecimientos distintos, solemnes, diferentes. Antivascos, claro, pero solemnemente antivascos. Acontecimientos que significan un salto cualitativo. Un punto de inflexión.

Una ristra de hechos de estas dos semanas no ha sido más que "más de lo mismo". Más barbarie antijurídica, más violaciones del Derecho, más actuaciones torticeras, más intoxicación de las masas con falsedades trompeteadas por medios de comunicación serviles y embusteros. Por ejemplo, la befa y mofa del Derecho perpetrada por el juez felón Baltasar Garzón. El 28 de septiembre Pepe Rei presentaba en Donostia su libro titulado *Garzón, la otra cara* (Txalaparta, 1999) que reseña 200 denuncias de torturas y malos tratos que ese juez ha escuchado entre 1994 y 1997 como titular del Juzgado nº 5 de la Audiencia Nacional. Denuncias escuchadas SIN ORDENAR INVESTIGACIÓN ALGUNA PARA ESCLARECER LOS HECHOS DENUNCIADOS. Ese juez amparador de torturadores El día 1 de octubre Garzón recibió el informe económico-financiero que había solicitado al administrador judicial de las empresas del grupo Orain (editora de EGIN) que él había nombrado en su día. Informe solicitado por él en el auto de 6 de agosto en el que sugería que EGIN y EGIN IRRATIA podrían estar "en quiebra técnica". El día 8 GARA publica que el fiscal de la Audiencia Nacional ha pedido a Garzón que se declare la quiebra de EGIN y EGIN IRRATIA.

Sucede que **el informe remitido al Juzgado ha reconocido que el cierre de "Egin" y Egin Irratia ha supuesto su estrangulamiento económico**, ya que mantiene que su situación financiera, *«que ya era crítica antes de su cierre, ha empeorado durante el tiempo que ha estado clausurado, puesto que las deudas superan, en gran cantidad, a los posibles ingresos»*, por lo que reitera la inviabilidad de mantener el proyecto. Eso significa que un diario y una emisora de radio han sido ejecutados, muertos, asesinados en Euskal Herria sin que previamente se haya producido ningún juicio. Las medidas cautelares y provisionales han acabado por inanición con la vida de unos reos que mañana podría ser considerado inocente por los tribunales

(Recomiendo navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** a la sección que tenemos dedicada al [cierre fascista de EGIN y EGIN IRRATIA](#) en la que ya hemos publicado estas informaciones y seguimos publicando las que se suceden)

Condenable, execrable, rechazable esta "faena" con descabello a EGIN y EGIN IRRATIA. Pero es "más de lo mismo".

Como es "más de lo mismo" el que el propio Alcalde (PSOE) de Donostia llamó EXTRAÑO pacto formalizado el día 5 de octubre entre PSOE y PP para gobernar el Ayuntamiento de la ciudad. EXTRAÑO sí que es que PP y PSOE, acérrimos enemigos en toda España, se alíen. Comprensible si se entiende que es una UNION SAGRADA ESPAÑOLA en una tierra que de facto reconocen que no es España (como hacen en Ceuta y Melilla). El editorial de GARA del día 7 explica que eso supone que PP y PSOE han declarado un ESTADO DE EXCEPCIÓN para Hego Euskal Herria en su política de pactos. Pero es "más de lo mismo" porque ya lo hicieron este verano en Gasteiz y en Iruñea y en el Parlamento de Nafarroa.

Como es "más de lo mismo" la sarta de imbecilidades que enhebró en el Congreso del PP de Vascongadas el cretino que tiene Mayor Oreja de torpe contestador automático cuando el sábado 2 le eligieron presidente "a la búlgara" con el 96% de los votos y triquiñuelas denunciadas a la prensa por los resentidos de siempre.

Como es "más de lo mismo" la grosera falsificación lanzada la noche del 30 de septiembre por la felipista Cadena SER, relanzada por Mayor Oreja por Onda Cero y jaleada durante días y días por diarios, emisoras de radio y televisión: la de que "había aparecido un documento secreto, el del pacto firmado por ETA, EA y PNV que dio paso a la tregua". Hasta el inefable propinochetista Fiscal General del Estado dijo que la Fiscalía "*estudiaría*" el documento. Que "*analizaremos si realmente existen hechos delictivos*". Vamos, que iban a ver si metían en la cárcel al EBB del PNV y a la Ejecutiva de EA por COLABORACIÓN CON BANDA ARMADA. Arzalluz publicó en DEIA el día 10 un artículo titulado *De precios y trampas*, serenamente indignado para desmentir y desmontar y explicar la sucia maniobra encaminada a satanizar a PNV y EA ante las alienadas masas españolas. Artículo cerrado con unos versos antiguos de Iparralde (*El fresno no tiene corazón, ni la cuajada queso. No creía que un hidalgo pudiera mentirme*) y con este párrafo crudo, duro y verdadero:

"Después de años de caminar por la política es duro dejar a quienes nos suceden la evidencia de que aferrarse a la verdad y a la palabra con este tipo de gente es caer en una grave indefensión"

El mismo día 30 en que se lanzaba la falsificación Ibarretxe se había entrevistado con Aznar para recibir "más de lo mismo" como respuesta a sus propuestas. Aznar rechazó su nuevo foro y afirmó la validez y vigencia de la Mesa de Ajuria-Enea.

¿Qué ha sido, pues, lo nuevo contra los vascos sucedido en estas dos semanas?

Lo nuevo ha sido la clarificación de la posición de España y Francia nítidamente en contra de la construcción nacional de Euskal Herria. Clarificación solemne escenificada en el marco de una "visita de Estado" del presidente de la República Francesa a España los días 4 y 5 de octubre. Visita que EL MUNDO del domingo 3 avisaba que estaba considerada de MAXIMA TRASCENDENCIA por Aznar.

Significativo fue que el primer día el presidente de la República Francesa, Jacques Chirac cerrara su intervención ante los periodistas con un mensaje claro y rotundo: ***"Quiero decirles que España se ha convertido en un aliado principal de Francia."***

EL MUNDO del día 5 casi reventaba su portada de satisfacción con estas frases de su redactora: ***"El presidente francés, Jacques Chirac, puso ayer la guinda a su primer día de visita en España, renovando su compromiso «sin reservas, auténtico, político y moral» para «doblegar» a ETA, una organización cuyo proyecto, dijo, es «simplemente terrorista y, por tanto, sin ninguna legitimidad».*** En realidad, fue más explícito. Según la portada de GARA del día 5 lo que dijo fue que: ***"El proyecto político de ETA para que el País Vasco sea independiente, incluyendo una parte francesa, no tiene legitimidad porque es terrorista"***

El presidente francés intervino el día 5 ante las Cortes reunidas en el Congreso de los Diputados, intervención cuya solemnidad y excepcionalidad llenaron páginas y páginas de la prensa española y gorgoritos de los presentadores de telediaros. Significativo también que LA ESTRELLA DIGITAL titulara la crónica subrayando que: ***Chirac renueva ante el Parlamento su compromiso de lucha contra el terrorismo***

LA ESTRELLA DIGITAL subrayaba también que ***"En la parte más importante de su discurso ante el Pleno del Congreso, Chirac fue muy explícito al señalar que "nuestra cooperación en materia policial y judicial para la lucha contra el terrorismo (vasco) es ejemplar. Quiero reiterar el compromiso de Francia de mantenerse al lado de España en su combate contra el terrorismo ciego"***

La palabra vasco que figura entre paréntesis estaba en el texto distribuido a la prensa pero Chirac no la pronunció.

Fue Arnaldo Otegi quien valoró correctamente esa visita y esas palabras. LA ESTRELLA DIGITAL del mismo día 5 publicó unas declaraciones suyas en las que tras calificar a Chirac y a Aznar de ***"señores de la guerra"***, dijo que la única "receta" que plantean ambos gobernantes para solucionar el problema de la violencia ***"consiste en la destrucción de ETA por la vía de la represión y negar la existencia de un conflicto político"***.

En su opinión, los presidentes francés y español han explicado ***"bien a las claras, desde la más absoluta posición defensiva en el terreno político"***, cual es la ***"alternativa"*** que ofertan a Euskal Herria, ***"quitándose las caretas de los procesos de paz virtuales"***.

Otegi recriminó a Chirac y a Aznar haberse ***"atrevido a decir que el proyecto independentista no tiene legitimidad, como si las patentes de democracia y***

*legitimidad las dieran las metrópolis coloniales", y les **emplazó** a que "tomen definitivamente la gran decisión de respetar la voluntad libre y democráticamente expresada de los ciudadanos vascos. Negar el conflicto político no hace sino alimentarlo"*

Otro dato más: el día 4 en rueda de prensa Didier Borotra, senador francés y alcalde de Biarritz confesó que: *«El Gobierno francés no quiere sentirse secuestrado en el conflicto vasco del otro lado de la frontera, no quiere implicarse en los problemas vasco-españoles. Es por esta razón, aunque no lo digan públicamente, por lo que no han dado hasta ahora y no concederán un Departamento Vasco. Para ellos, dar el departamento es meter el dedo en el engranaje de la lógica abertzale».* *«Cuando lees los documentos públicos y confidenciales sobre el tema, comprendes que, aunque no se pueda decir, es la razón de Estado la que prima».*

¿Está claro cómo España y Francia han clarificado estos días su posición en contra de la construcción nacional vasca?

Han caído las caretas, los disfraces se han disuelto y son ya humo. España y Francia luchan contra el nacionalismo vasco, contra la independencia y la construcción nacional de Euskal Herria. Son dos enemigos poderosos pero no invencibles. Las dos han perdido vastos Imperios cuando sus colonizados aunaron sus voluntades.

CAPITALISMO Y PLANETA JIPATO. TORTURAS ESPAÑOLAS Y VIOLENCIA DE RESPUESTA. ¿QUÉ HACER?

Decía al principio de este análisis, que aunque sea EXTRA y DOBLE se está haciendo ya excesivamente largo, que el maestro Pierre Vilar (que por si alguien no lo sabe es marxista, claro) nos ha enseñado la necesidad de vincular la sucesión de los acontecimientos con la dinámica de las estructuras. Y después de haber dedicado bastantes páginas a la sucesión de los acontecimientos (cruciales y estimo que decisivos) de estas dos semanas pasadas tengo que pedir a quienes me leen que vuelvan otra vez su mirada a la dinámica de las estructuras que nos afectan.

Concretamente a dos. En primer lugar a la que el capitalismo viene empujando desde hace 500 años y ahora alcanza niveles críticos: la degradación de la ecología del planeta. En segundo lugar a la horrenda dinámica estructural que empuja a las fuerzas armadas españolas a torturar a vascas y vascos.

Titulé el [análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998](#) OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO. Puede verse en la sección de nuestra web que publica en abierto cada semana los análisis a los seis meses de su fecha de emisión.

Reproduzco aquí los párrafos iniciales porque, lastimosamente y demostrando con

ello que se trata de una dinámica estructural, son válidos para lo que he de decir sobre estas semanas pasadas. Dije:

Escribí primero JODIDO. Planeta JODIDO. Luego intenté complacer a quien en mi casa me pide "ser más elegante". Y entonces me acordé de JIPATO. Hace más de cincuenta años que usé ese término en una redacción escolar. Tomándolo del diccionario, claro, para epatar a la profesora y a mis compañeros de clase. JIPATO es un adjetivo en desuso que significa hepático, que padece del hígado. En América se usa para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico.

Bueno, pues así está el planeta Tierra. Pálido de pánico ante los desastres que el capitalismo genera, amarillento de incendios y desiertos y secarrales, anémico porque a su sangre planetaria le faltan componentes básicos (oxígeno, agua potable, bosques) y la sangre de más de cuatro mil millones de sus habitantes humanos la empobrecen cada día el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC en un vano intento de que el Capital recupere su tasa de ganancia y supere la pavorosa crisis económica mundial actual.

O sea, que planeta JIPATO. Que es más elegante que planeta JODIDO. Pero suena casi igual de rotundo. Y significa lo mismo. Y a fe que esta semana pasada se han multiplicado los hechos y los datos que avisan de lo jipato, de lo jipatísimo que están dejando al planeta las malas bestias capitalistas de las transnacionales y los ineptos, sobornados y cómplices gobiernos que les sirven (véase el caso flagrante de la psoeísta Junta de Andalucía y el aznarista Gobierno de España en la tragedia de Doñana).

Hasta ahí la cita del análisis del 98. Pues bien (o mejor dicho, pues mal) las dos semanas a las que se refiere el presente análisis han estado desdichadamente repletas de tristes hechos que corroboran esos párrafos. Algunos en territorio de Euskal Herria. En estos días pasados hemos vuelto a tener feroces y a la vez esperanzadoras noticias sobre la monstruosidad del pantano de ITOIZ. Sobre esa delictiva salvajada iniciada por los chorizos del PSOE y continuada por los bárbaros de UPN. Hemos tenido noticias sobre el peligro del deslizamiento de la ladera y del desbordamiento o ruptura de la presa, hemos seguido conociendo reacciones contra la inicua sentencia judicial contra los magníficos **Solidarios con Itoiz**, se ha realizado una nutridísima manifestación en Iruñea en solidaridad con ellos y para denunciar las repetidas salvajadas y, cómo no, el Bobo de Corella -que ahora preside el Gobierno de Navarra gracias a los votos que el PSOE le ha dado estafando a sus votantes- ha vuelto a mentir y decir burradas. Invito a navegar a nuestra web, a la Sección que se titula **[ECOLOGÍA: cómo el capitalismo nos mata destruyendo el planeta](#)** en la que hemos publicado ya bastantes de las informaciones a las que acabo de referirme.

También hemos publicado allí noticias e informaciones sobre el terrible accidente en la central nuclear japonesa, tanto más estremecedoras para nosotros cuanto que ETA y el pueblo vasco consiguieron impedir la construcción de la central nuclear de Lemoniz pero aún tenemos que vivir bajo la amenaza de la vieja y peligrosa de Garoña. Que en estos días ha recibido nuevas muestras de rechazo y denuncia en nuestras tierras y en las limítrofes. Y en estos días han vuelto a producirse informaciones y acciones contra la incineradora de Zabalgardi que la Diputación de Bizkaia se empeña en construir a pesar de su peligrosidad y su ilegalidad.

También hemos podido leer e incluso ver en algún telediario informaciones sobre el monstruoso iceberg B-10A que, después de estar deritiéndose desde que hace 10 años se desprendió del Glaciar Thwaites de la Antártida y se adentró en el mar de Amundsen y surgió como el mayor pedazo al partirse en dos en 1995, **TODAVÍA MIDE MÁS DE 77 KM DE LARGO POR MÁS DE 38 DE ANCHO**. Y ahora amenaza la navegación cercana al Cabo de Hornos. Es una prueba monumental de los efectos del cambio climático provocado por la acción del Capital.

Y hemos podido conocer que para la población de África, prescindible para el capital, lo peor del SIDA está por llegar. En el año 2010 la esperanza de vida en los nueve países africanos con más SIDA habrá disminuido en una media de 16 años.

Me fuerzo a relatar estas desdichas para intentar conseguir que quienes me leen tomen conciencia de que estamos inmersos en una feroz crisis ecológica provocada por el capitalismo. Y de que substituir el capitalismo como Modo de Producción es ya, literalmente, cuestión de vida o muerte para miles y miles de millones de personas. Nuestra necesidad como vascos y vascas de conseguir un Estado propio como requisito mínimo para intentar defender nuestras vidas contra la depredación capitalista es **URGENTE**. La vital cuestión del **RITMO** de la construcción nacional vasca que antes contemplé adquiere así su justa consideración.

Aún más. La degradación ecológica del planeta puede **ACELERARSE** si la feroz herramienta del capitalismo actual que se llama OMC (Organización Mundial del Comercio) consigue a finales de noviembre en Seattle la ampliación de sus atribuciones que le permita convertir en ineficaces varios tratados internacionales de protección del medio ambiente.

Y junto a esa terrible dinámica estructural planetaria no puedo dejar de mencionar una de ámbito más reducido y cercano: la que empuja a las fuerzas armadas españolas a torturar a vascos y vascas. Estos días pasados hemos sufrido un intento de crear otro "Ermua" en tierra navarra. En Noáin. Un montaje ha acusado de un sabotaje a unos jóvenes. **Los detenidos se hallaban en otro lugar cuando ocurrió el sabotaje de Noáin**. Documentos oficiales de sus centros de trabajo y estudio contradicen las acusaciones. Su inocencia no les librará de la infame práctica de la tortura. Volveré sobre el asunto en el próximo análisis. Quede aquí el testimonio de mi indignación y mi rabia ante esta lacra.

Dije antes que vivir y luchar por la justicia es complicado. Mucho. No es fácil contestar acertadamente ante la pregunta inevitable: ¿Qué hacer?. En la actualmente crítica pero también esperanzadora situación de Euskal Herria parece más que conveniente hacer como el búho. FIJARSE MUCHO. Informarse. Y formarse para pensar. Y debatir con las compañeras y los compañeros. Y pensar. Y acordar. Y actuar. Si algo está claro hoy para este pueblo indígena de Europa que es el vasco es que nadie es imprescindible pero todas y todos somos necesarios. Y que es preciso que todas y todos demos mucho, no un poco, para que el sacrificio de las y los que han dado muchísimo no sea estéril.

Dixi (y espero que salvavi animam meam)

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-09-1999. Análisis EXTRA de la semana alargada del 16 al 27 de septiembre de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

DOCE DIAS CLAVE PARA EUSKAL HERRIA. UDALBILTZA Y BATERA, DOS SEÑALES DE LA OFENSIVA VASCA. La lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado. Aniversario del alto el fuego de ETA, debate en el Parlamento de Gasteiz , Alderdi Eguna del PNV y Gudari Eguna. Vuelve el canalla Ardanza, el genuflexo, al servicio de España. El brote de las contradicciones, los límites de las alianzas de clase y la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. 35 horas, Itoiz, Garoña, SIDA, cambio climático, Timor y 6.000 millones de personas en el Planeta.

(Viene de [pág. anterior](#))

NACE LA INICIATIVA SOCIAL BATERA PARA LA REPATRIACION DE LOS PRESOS VASCOS

El segundo hecho positivo importante de estos doce días ha sido la creación de BATERA. El sábado 25 se reunieron en Gasteiz los representantes de la mayoría política, sindical y social de Euskal Herria Sur. Lo hicieron a iniciativa de SENIDEAK, la asociación de familiares de presos vascos. Y decidieron crear un foro que, bajo el nombre de BATERA, tendrá como objetivo principal la repatriación de los presos vascos. Los portavoces de SENIDEAK definieron a BATERA como: *"Un marco de encuentro de todos los hombres y mujeres de este país que están en contra de la conculcación de derechos a los presos y presas vascas y en favor de su repatriación"*. El nuevo foro, al que se ha dotado de una Permanente para llevar a cabo un trabajo más continuado, celebrará su primera reunión el 13 de noviembre. En la reunión se aprobaron también una serie de iniciativas encaminadas a extender más aún entre la sociedad vasca la reivindicación de la repatriación de los presos, entre las que se cuenta la celebración de concentraciones silenciosas quincenales en todos los municipios vascos.

En la declaración suscrita en la reunión se afirma que:

"Los hoy reunidos en Gasteiz, hombres y mujeres que representan a una parte muy importante de este país, estamos de acuerdo en que las personas enfermas que se encuentran en prisión tienen que ser puestas en libertad.

- Las 105 personas que ya han cumplido las tres cuartas partes de sus condenas tienen que ser puestas en libertad.

- Estamos de acuerdo en que los hombres y mujeres vascas encarceladas tienen que estar en Euskal Herria.

-La voluntad de este país, reflejada a nivel político, sindical y social, tiene que ser respetada de inmediato".

A la convocatoria de Senideak acudieron representantes del PNV, EH, EA, IU y Zutik, en lo que se refiere a formaciones políticas, y de LAB, ELA, EHNE, HIRU, ESK y STEE-EILAS, en el ámbito sindical. El movimiento asociativo estuvo representado por grupos como Gurasoak, Hiru Plataforma, Gernika Batzordeak, Elkarri, Gazte Kontseilua, ABK, Gestoras pro-Amnistía, PreS.O.S., Herri Ekimena, Gazte Ekimena, y numerosas plataformas locales de Senideak. Y numerosas personas conocidas por su relevancia en diversos sectores de la sociedad vasca.

Quiero subrayar la importancia de esta reunión y de su fruto (BATERA). En primer lugar porque es evidente que, habiendo sido convocado por SENIDEAK, ha resultado ser una acción de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Son los partidos políticos que el 13 de junio acumularon la mayoría absoluta de los votos de Euskal Herria Sur y los sindicatos que ostentan la mayoría absoluta sindical, firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, los que han creado BATERA. Lo señalaba así (naturalmente ocultando que son la mayoría absoluta) EL PAIS el domingo diciendo que *"Los partidos del Pacto de Lizarra dieron ayer un paso más en su unidad de acción, esta vez respecto a los presos de ETA. Arrojados por sindicatos y organismos firmantes del acuerdo, el PNV, EA, HB e IU decidieron constituir la plataforma Batera en favor de los derechos de los reclusos"*

En segundo lugar porque esa mayoría absoluta DEMOSTRADA del país asume la decisión de luchar activa y sistemáticamente contra la continua agresión española que supone la violación de los derechos de los presos vascos. Es importante recordar que el Gobierno de España es un gobierno delincuente que día a día, minuto a minuto, perpetra el delito continuado de violación de los derechos de las y los prisioneros vascos. Y que, al hacerlo, demuestra además su desprecio por la voluntad de Euskal Herria Sur. La repatriación de los prisioneros vascos no es sólo un derecho concienzudamente violado (reléase el [artículo del juez Navarro Estevan](#) en nuestra web.

Es además un clamor de la sociedad vasca. Que desborda incluso la mayoría

absoluta que suponen los votantes de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Sucesivas encuestas del Gobierno de Gasteiz han mostrado que el 80% de la población de la CAV respalda la petición del traslado de los presos vascos, petición que es apoyada mayoritariamente también aquí por los votantes del PP y del PSOE. La empecinada negativa del Gobierno español a respetar esa palabra, esa decisión de Euskal Herria es, precisamente (además de un delito), una muestra más de la raíz del conflicto que enfrenta a España con Euskal Herria: esa raíz consiste en que España no respeta, en que España ignora, en que España desprecia y violenta la voluntad de Euskal Herria.

Por eso BATERA es tan importante. Porque significa que la mayoría política, sindical y social vasca va a luchar por los derechos de las y los prisioneros vascos y, al hacerlo, va a luchar contra la violación española de los derechos y la voluntad de Euskal Herria.

OTRO HECHO POSITIVO DE ESTOS DOCE DÍAS: LA CONSOLIDACIÓN Y AMPLIACIÓN DE KONSEILUA

El mismo sábado 25 se produjo otro síntoma del avance de Euskal Herria hacia su construcción nacional. Se celebró la segunda Asamblea general del Consejo de los Organismos Sociales del Euskara, KONSEILUA. Tras la cual siete nuevos organismos (el Sindicato de Abogados Euskaldunes, Euskalherria Irratia, Gerediaga Elkartea –que organiza la Feria de Durango-, Ikerfolk, el servicio de traducción Kalegana, el seminario de biblioteconomía Joana Albret y el euskaltegi Ulibarri) se sumaron a los 53 que fundaron KONSEILUA. Que cuenta así con seis mil trabajadores y más de cien mil socios integrados en sus diferentes organismos miembros. La asamblea eligió los once componentes de la nueva dirección y constató que el PLAN ESTRATÉGICO de KONSEILUA ha entrado en su segunda fase contando para su desarrollo con los 181 millones de pesetas recaudados en la campaña "**Una hora de trabajo para el euskara**".

La recuperación del euskara es una pieza clave de la construcción nacional de Euskal Herria. La consolidación de KONSEILUA y su obstinado y metódico avance son otro de los esperanzadores síntomas que nos han aportado estos doce días.

Pero sólo los indocumentados creen que los procesos políticos avanzan, una vez iniciados, en imparable línea recta. La sucesión de los acontecimientos políticos se parece más a un río con meandros que ante un obstáculo retrocede para tomar otro camino hasta que puede volver a recuperar su curso hacia el mar. Lógicamente eso le está sucediendo al proceso político vasco desencadenado por la Declaración de Lizarra hace un año y unos días. Las contradicciones brotan y se revelan las limitaciones de las alianzas de clase. De ello hemos tenido también muestras estos doce días.

EL DEBATE DE POLÍTICA GENERAL EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ Y EL ALDERDI EGUNA DEL PNV. VUELVE EL CANALLA ARDANZA, EL GENUFLEXO. AL SERVICIO DE ESPAÑA, NATURALMENTE

El viernes 24 se celebró en el Parlamento de Gasteiz el debate sobre política general. Seguir por la retransmisión televisiva de EITB toda la sesión de la tarde. Mi impresión es que los únicos portavoces con ideas y voluntades claras (los únicos oradores, además, porque los demás fueron malos lectores de textos escritos) fueron los de EH, PNV y EA. Los portavoces de PP y PSOE fueron malos lectores de textos infumables que mentaban realidades inexistentes, mal hilvanadas con errores groseros evidentes sobre los hechos que mencionaban. Me sorprendieron gratamente la agilidad, viveza y contundencia con las que Ibarretxe les machacó en las réplicas.

El portavoz de EH Otegi se centró en la reafirmación de que existe Euskal Herria como pueblo y de que este pueblo es sujeto de derechos políticos. Reiteró que aquí hay un conflicto político que inevitablemente debe tener una resolución política. Por lo tanto, se mostró contrario a la posibilidad de que pueda llegar a existir una paz aséptica y vacía de contenidos. *"La paz aséptica no existe- afirmó- es una perversión del lenguaje. Nosotros no identificamos paz con independencia; DECIMOS QUE LA PAZ ES DEMOCRACIA, que Euskal Herria tiene derecho a decidir su futuro. Ese es el problema, y no el debate sobre la vuelta o no de ETA a la lucha armada",*

En la misma línea el portavoz del PNV Egibar instó a PP y PSOE a que respondan con claridad si están dispuestos a aceptar que los ciudadanos vascos decidan libre y democráticamente el marco jurídico-político que desean y a modificar, en su caso, el actual marco vigente. Egibar dijo que *"los vascos tenemos derecho a construir nuestra nación porque ustedes ya la tienen construida"*

El portavoz de EA Garaikoetxea recordó igualmente que *"aquí hay, con violencia o sin violencia, un conflicto político a resolver del único modo civilizado, respetando las voluntades mayoritarias y exigiendo al Estado que también lo haga y no establezca límites desde su monopolio de la fuerza"*

Me parece un buen resumen el que hizo GARA en su editorial del día 25. En el que pudo leerse que:

"en el debate de ayer también quedó meridianamente claro que el modelo del consenso, que tan famoso se hizo en un tiempo, no es factible en este momento político. Los partidos políticos carecen a fecha de hoy de un mínimo común denominador para abordar la resolución democrática de este contencioso. Unos hablan de peras y otros de manzanas. Y en este escenario, el que la mayoría que

ya dispone de un diagnóstico común de los orígenes del conflicto y una fórmula de salida diseñada quede a la espera de una improbable decisión de PSOE y PP es conceder a estos partidos la capacidad de veto sobre el futuro. Por eso, hoy aparece como más necesario que nunca que la mayoría social y política que conforman los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi siga dando pasos adelante sin ningún tipo de complejos. Al igual que deben seguir adelante quienes desde posiciones absolutamente democráticas están fijando las bases de la construcción nacional. Todo ello con la mano tendida, porque el futuro habrá que construirlo entre todos, pero sin dejar que la minoría se adueñe del porvenir"

Una muestra más de la desinformación sobre Euskal Herria que perpetra a diario la prensa española es el mínimo eco que ha tenido el anuncio en el debate por Ibarretxe de que su gobierno dotará de ciento veinte mil millones (120.000.000.000) de pesetas de fondos adicionales al presupuesto ordinario en el período 2000-2003 para acometer iniciativas de índole social (empleo, bienestar social, vivienda y regeneración urbana en zonas desfavorecidas).

Igualmente el silencio de la prensa española se abatió sobre el anuncio por Ibarretxe de la puesta en marcha de un Plan Específico de adaptación del país a la sociedad de la información. Basado en que cada Departamento dedique al Plan el 5% de su presupuesto operativo. Uno de los proyectos de ese Plan posibilitará el acceso a un ordenador a todos los alumnos de más de 14 años. Otros tienen que ver con Internet, el comercio electrónico, etc. Ninguna Comunidad Autónoma española se ha planteado algo semejante pero los periodistas españoles están voluntariamente ciegos cuando se trata de reconocer aciertos vascos.

En el debate estuvo presente un fantasma al que nadie se refirió. Me refiero al fantasma del canalla Ardanza, el genuflexo. Ha vuelto a la acción política el ex lehendakari y lo ha hecho, congruente con su miserable trayectoria, al servicio de España. El mismo día del debate DEIA publicaba una entrevista con Ardanza que era un torpedo a la línea de flotación de la dirección de su partido. Un torpedo contra el Acuerdo de Lizarra-Garazi y una exposición de los argumentos españoles sobre la actualidad vasca.

Ardanza se hacía eco en esa entrevista del discurso de los españoles (gobierno, PSOE, prensa, televisión y radio) diciendo lo que es el núcleo de ese discurso: que es el momento de *"preguntarnos hacia dónde va el nacionalismo del PNV"*

Ardanza se hacía también eco de las mentiras españolas sobre "la derrota del PNV el 13J" (recuérdese que el PNV en coalición con EA GANÓ las elecciones y fue POR PRIMERA VEZ la fuerza más votada en el conjunto de las 4 provincias) preguntando *"por qué no estamos teniendo un mayor aprecio social. ¿Qué está fallando en nuestro mensaje?"*

Para sentenciar con seriedad de asno solemne que *"no son los tiempos de la*

radicalidad ni de poner fronteras". Remachando con la afirmación de que "Nosotros, en coalición con EA, contamos con el 35% [de los votos] y no debemos perder el tiempo luchando por quitarle votos al 20% de HB, tratando de ser más radicales que ellos (...) porque así no logrará [el PNV] más adhesión social a sus propuestas".

Milagrosamente Ardanza reconoce que la suma de PNV/EA y EH (primera y segunda fuerzas por el nº de votos el 13J) constituye una mayoría absoluta nacionalista vasca en la Comunidad Autónoma Vasca. Pero lo hace para inmediatamente negar que esa mayoría absoluta sea suficiente para decidir la política vasca. *"Lo que tenemos que hacer es conseguir que la adhesión que ahora se sitúa en el 55% del electorado alcance el 80%",* indica. Ardanza ha reinventado la democracia: la mayoría válida tiene que ser del 80%.

Y hasta ese momento, apuesta por dejar de lado iniciativas que den satisfacción a esa mayoría porque cree que *"se rompería el país"*. España, según el ilustre teórico de la Política Ardanza, debe estar más que rota, escacharrada dado que desde 1977 está gobernada por partidos que nunca llegaron a sumar al 45% de los votos.

Ardanza, en fin, se retrata como lo que es, un político sin principios, un apostador por la ocupación de las poltronas por y para simplemente ocuparlas- Lo hace al sentenciar de forma grotesca que *"los partidos no pueden despegarse de lo que la sociología quiere realmente, porque al final te puedes quedar liderando tan solo que no tengas a nadie detrás"*.

Dos días después de la publicación de esa entrevista, el domingo 26, se celebró en las campas de Salburua junto a Gasteiz el Alderdi Eguna, el Día del Partido del PNV. La víspera el portavoz del PNV Egibar se definió como independentista en el tradicional acto político organizado en Gasteiz por las juventudes del partido y les recordó que *"aquí no ha existido sólo un problema de violencia. ETA tiene cuarenta años de historia y el nuestro es un problema político que viene desde hace doscientos años, un problema que no quieren reconocer los estados español y francés ni su historia oficial"*. Añadiendo que Euskal Herria es una realidad cultural y nacional, *"que incluye a siete territorios"*, sobre la que se dejan sentir los efectos de *"dos siglos de imposición"* española y francesa. *"Ese es el debate que hay que abordar"*, explicó antes de afirmar que el Acuerdo de Lizarra-Garazi es *"el instrumento para resolver este problema político"*,

El domingo Ibarretxe y Arzalluz respondieron en sus discursos, sin nombrarle, al genuflexo. Ibarretxe afirmó que *"El camino que llevamos es el que tenemos que llevar. Discutamos sobre la velocidad, pero no sobre el camino, porque es el correcto"* Y que *"Sólo militaremos en el frente del respeto a lo que decida la sociedad vasca"*.

Arzalluz, que NO saludó a Ardanza, avisó con claridad que: *«Todos los afiliados*

somos libres. Todos estamos voluntariamente, todos podemos tener nuestras opiniones y decirlas, pero hay una cosa que también acatamos todos: que el partido es uno y no dos; que las ideas del partido, su ideología, es una y no dos; y que su estrategia política es una y no dos, la que sale en las asambleas y se concentra en el Euskadi Buru Batzar"

Refiriéndose al PP y al PSOE Arzalluz también contestó indirectamente a la teoría "sociológica" de Ardanza: *"aunque un partido sin votos es sólo una sigla, igual que un banco sin dinero es sólo un local, los que sólo se preocupan de los votos no son políticos, son carroñeros, como el banco que redondea su cuenta de resultados blanqueando dinero de la droga".*

La referencia más clara a las declaraciones de Ardanza la hizo Arzalluz al denunciar el papel que juegan contra el PNV los partidos políticos españoles y los medios de comunicación españoles: *"Sólo buscan poner piedras entre nosotros, en nuestras relaciones con EA y HB, y manipular las disidencias dentro del PNV. Hoy en día, en Madrid, la máxima cotización la tiene el disidente vasco, y si es del PNV, doble cotización."*

Todos los medios de comunicación resaltaron al día siguiente los significativos abucheos que se oyeron en Salburua cuando Ardanza fue nombrado para subir al estrado, el hecho de que Arzalluz no le saludara y la espectacular soledad en la que se movió y en la que abandonó las campas sin quedarse a comer en ellas, sólo acompañado por su mujer y su hija. Pero Ardanza había insistido en su labor proespañola ese mismo día: los dos diarios de la burguesía vasco-españolista (EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO) publicaban otra entrevista con él insistiendo en sus posiciones.

Ardanza ha hecho un mal negocio. No creo que vaya a conseguir influir mas que mínimamente en las bases del PNV. Pero su jugada se suma a otras hechas por sectores proespañoles y es una muestra de la estrategia desesperada del Gobierno de España, del PP y del PSOE para romper el PNV y con él el bloque del Lizarra-Garazi. No hay que minimizar a esa estrategia. Hay ya muestras de los problemas existentes para que PNV y EA avancen en el camino de "hacer cosas" concretas en la línea de la construcción nacional de Euskal Herria. El alto el fuego de ETA no podía Y NO LO HA HECHO disminuir el conflicto España-Euskal Herria. Al contrario, LO HA AGUDIZADO Y VA A SEGUIR AGUDIZÁNDOLO.

Sencillamente porque el alto el fuego de ETA ha forzado al PNV y a EA a asumir la contradicción con el poder español que habían amortiguado o ignorado con la excusa de que las muertes y los secuestros deslegitimaban la reclamación vasca de los derechos de Euskal Herria. Ha aflorado la mayoría absoluta nacionalista vasca y se ha contado en las urnas. PNV y EA han tenido que sumarse al diagnóstico de la mayoría absoluta sindical vasca (ELA y LAB) que avisó de que el Estatuto estaba muerto. Se ha dibujado una salida democrática al conflicto (el Acuerdo de Lizarra-Garazi) y ahora PNV y EA tienen que responder a la violencia española que se niega a aceptar esa salida democrática y a respetar la voluntad del pueblo vasco.

Ese es el conflicto que va a subir de tono en el próximo futuro. El problema básico sigue siendo el de si el PNV y EA van o no a dar la talla.

ITOIZ, GAROÑA, SIDA, CAMBIO CLIMÁTICO, TIMOR Y 6.000 MILLONES DE PERSONAS EN EL PLANETA

Nunca me cansaré de repetir que para pensar correctamente la realidad hay que pensarla desde la totalidad. No es posible entender la URGENCIA que Euskal Herria tiene de hacerse con un Estado propio si no se piensa esa urgencia desde la contemplación de la situación de la totalidad del planeta Tierra que el capitalismo está destruyendo. Estos doce días pasados se ha recordado por multitud de agentes que el planeta sumará el próximo 12 de octubre una población de seis mil millones de seres humanos, según los cálculos (aproximados y no exactos) de diversos organismos internacionales. Lo grave de ese dato es que el planeta ha CUADRUPLICADO su población en el siglo XX y la ha DUPLICADO desde 1950 habiendo sumado los últimos mil millones de habitantes tan sólo en el período de 1987 a 1999. Dada la criminal desigualdad de utilización de recursos que el capitalismo impone, ese aumento de la población ha supuesto un aumento brutal de la pobreza, la miseria, la enfermedad y el sufrimiento, exactamente como había avisado Marx que provocaría el desarrollo del capitalismo. El crecimiento demográfico y el desorden capitalista están llevando al agotamiento de los recursos naturales más esenciales: el agua y las tierras de cultivo. El área de cultivo por persona se ha reducido a la mitad desde 1950 mientras que la quinta parte más rica de la población mundial consume 66 veces más recursos que la quinta parte más pobre.

YA ES DEMASIADO TARDE PARA PODER CORREGIR ALGUNOS DE LOS DESASTRES CAUSADOS POR EL CAPITALISMO DESTRUCTOR Y DEPREDADOR. Un informe del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) difundido el pasado día 17 avisaba de que la falta de agua potable, el calentamiento global del planeta, la desertización y la deforestación son los mayores desafíos medioambientales que el mundo deberá afrontar el próximo siglo. El director ejecutivo del PNUMA, Klaus Toepfer, afirmó que ***"el tiempo razonable, para organizar una bien planeada transición hacia un sistema sostenible se está agotando rápidamente y, en algunas zonas ya se ha acabado"***

El mundo se enfrenta desde ahora a emergencias a gran escala, de las que la más importante es que el sistema de distribución de agua será incapaz de responder a las demandas de la población en las próximas décadas. Según el informe del PNUMA, probablemente ya es demasiado tarde para prevenir el calentamiento global del planeta como resultado de las emisiones de gases de efecto invernadero.. Además, la degradación del suelo está reduciendo la fertilidad y el potencial de la agricultura, lo que anula muchos de los avances alcanzados para incrementar la productividad.

La destrucción de los bosques tropicales también *"ha ido ya demasiado lejos para pretender que no tenga efectos irreversibles"* y no sólo harán falta varias generaciones para recuperar los árboles perdidos, sino que las culturas que han desaparecido con ellos ya nunca podrán ser reemplazadas. Para el PNUMA también es tarde para intentar preservar la biodiversidad del planeta, pues muchas de las especies vegetales y animales han desaparecido o están condenadas a la extinción como resultado de la lenta respuesta de las políticas proteccionistas. EL INFORME SEÑALA QUE DOS DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE LA DEGRADACIÓN MEDIOAMBIENTAL SON LA CONTINUA POBREZA DE LA MAYOR PARTE DE LOS HABITANTES DEL PLANETA Y EL EXCESIVO CONSUMO DE UNA MINORÍA, DISTANCIA QUE SE HACE CADA VEZ MAYOR. Traducido: el capitalismo es la mayor causa de degradación medioambiental. Sólo una pincelada: UNICEF informó el día 19 de que más de noventa millones de niños y adolescentes de América y el Caribe viven en condiciones de riesgo y pobreza. Ninguno es cubano.

Otro terrible dato conocido en estos doce días pasados: el SIDA mata ya más gente en Africa de la que la Peste Negra (la peste bubónica) mató en Europa durante la Edad Media. Ha matado ya a 14 millones de personas y hay ahora más de veinte millones de africanos que padecen la enfermedad o están contagiados por el virus. Y en estos doce días pasados hemos sabido del enfrentamiento de Sudáfrica con los Estados Unidos por este sencillo y feroz hecho: ni la Seguridad Social de Sudáfrica ni los seis millones de audafricanos afectados pueden pagar los cerca de dos millones de pesetas que cuesta al año el tratamiento farmacológico contra el SIDA. Sudáfrica promulgó en 1997 y va a ejecutar ahora una Ley de Medicinas que otorga al gobierno el poder de conceder a empresas locales licencias para producir versiones genéricas de fármacos. Los Estados Unidos defienden, claro está, los beneficios de las multinacionales farmacéuticas.

También esta semana hemos conocido datos del mayor envenenamiento masivo de la Historia: dieciocho millones (POR LO MENOS) de habitantes de Bangla Desh están envenenados por el alto nivel de arsénico que contiene el agua que beben. Agua envenenada gracias al funcionamiento de las tuberías construidas por ingenieros occidentales en un proyecto del Banco Mundial..

En estos doce días pasados también hemos tenido en Euskal Herria noticias sobre cómo nos afectan los problemas ecológicos. Por ejemplo, hemos sabido que el estudio sobre cambio climático incorporado al V Programa Marco de Investigación y Desarrollo de la Unión Europea (UE) tiene como principal conclusión para Euskal Herria la reducción en medio metro de la altura de las olas en el Cantábrico y la intensificación de las precipitaciones (aunque su frecuencia es menor ahora que hace cuarenta años). Más graves han sido las noticias sobre el sangrante, vergonzoso, ilegal y criminal negocio de la construcción del pantano de Itoiz comenzado por los chorizos ladrones del PSOE que tuvimos la desgracia de que gobernaran Navarra y continuada por la similar gentuza de UPN y del PP. Se ha confirmado el peligro del deslizamiento sobre el pantano y, lo que es criminal, que

existía la advertencia de ese peligro en un informe OFICIAL de 1989, encargado por el Gobierno de Navarra Y OCULTADO HASTA AHORA. La Coordinadora de Itoiz ha anunciado ya una querrela criminal al respecto. Invito a navegar a [nuestra web](#) donde hemos publicado datos al respecto. Así como denuncias de la inicua sentencia contra los Solidarios con Itoiz precisamente por intentar retrasar el desastre.

También se ha producido la Marcha contra Garoña que continúa la lucha contra esa monstruosa y deficiente central nuclear que amenaza la vida de las vascas y los vascos y la de los españoles que viven al sur de nuestro país. Y hemos sabido que la tasa de tuberculosis en España es cuatro veces la europea y que la capa de ozono que protege a la Península ibérica ha perdido ya un 8% de su grosor. Y que de los 15 Estados de la Unión Europea el Estado español es el que más quejas comunitarias recibe en Bruselas por cuestiones medioambientales. Mientras que de los tres millones de diligencias previas que abrieron los jueces españoles en 1998 sólo 1.345 lo fueron por delitos contra el medio ambiente. Sarcásticamente el fiscal jefe de la Audiencia de Huesca ha pedido el sobreseimiento de las diligencias por la tragedia del camping de Biescas en el que murieron 87 personas en 1996. La "Justicia" española protege así a los ocho altos cargos del Gobierno de Aragón y de la confederación Hidrográfica del Ebro acusados de los delitos de imprudencia, prevaricación y omisión del deber de denunciar determinados hechos delictivos.

No puedo cerrar este intento de insertar la mirada sobre Euskal Herria en la perspectiva de la totalidad sin recordar la tragedia de Timor. En breve colocaremos en la web un acertado artículo al respecto de la miembro de la **Red Vasca Roja** Alizia Stürtze.

MAS DESVERGÜENZA DEL GOBIERNO DE MADRID EN LA VIOLACIÓN DEL ESTATUTO. Y LAS 35 HORAS, ELA Y LAB Y EH EN EL GIRO A LA IZQUIERDA DEL GOBIERNO DE GASTEIZ

¡Quérazón tenían ELA y LAB al diagnosticar que el Estatuto de Autonomía estaba muerto y que había que rectificar la equivocación de veinte años del PNV y EA de apostar por él! El día 17 el Secretario español de Estado para la Seguridad Social vino a Gasteiz para afirmar con todo el morro, con toda desvergüenza, que el Gobierno español va a continuar su delictiva conducta de incumplimiento de una Ley Orgánica española (eso es el Estatuto de la C.A.V.). En concreto afirmó con contundencia que el Gobierno español NO transferiría la Seguridad Social a la C.A. V. (ni tampoco a Navarra). Un argumento más para avalar la necesidad que Hego Euskal Herria tiene de cambiar su marco jurídico-político. De ser independiente y construir su Estado propio.

Necesidad de salir de esa cárcel de pueblos (Galiza, Canarias, Países Catalanes) que es el Estado español, de esa ciénaga de corrupción y explotación de obreros que es

el Estado español. Juanjo Bustillo publicó en GARA el pasado día 20 un esclarecedor trabajo titulado ***La economía sumergida genera efectos perversos*** en el que señala que el peso de la economía sumergida es en el Estado español DOS VECES Y MEDIA el de la Unión Europea (el 25% del Producto Interior Bruto frente al 10%). Juanjo cita la descarnada constatación del Consejo Económico y Social: *"la economía sumergida existe para la maximización del beneficio neto, es decir para tener menos costes y obtener las máximas garantías de beneficio"*. Y eso en un Estado como el español en el que los costes salariales (salarios y cotizaciones sociales) se sitúan claramente por debajo de la media de la Unión Europea. Cálculos no muy fiables señalan que la economía sumergida baja a ser en Euzkadi el 12% del PIB. Los sindicatos vascos sostienen, sin embargo que está por encima de la media europea. Y, por ello se oponen a la reducción de las cuotas de la Seguridad Social que solicita la patronal. El argumento es claro: las cotizaciones sociales forman parte de las rentas del trabajo (como tales figuran en la Contabilidad Nacional) y por ello una reducción de las mismas significaría una transferencia DIRECTA de renta del trabajo al Capital. Intolerable cuando se sabe que la participación de las rentas del trabajo en la Renta Nacional es en el Estado español muy por debajo de la media europea.

Esa es una de las próximas batallas que los sindicatos tienen que librar en Euzkadi. Como lo es la batalla por las 35 horas de trabajo semanales. O la del combate contra el terrorismo de la patronal que está produciendo intolerables incrementos de los accidentes laborales: un 20% de aumento en el primer semestre de 1999 en Navarra provocado según denuncia de LAB por *"la dejadez de la Administración, la pasividad de los empresarios y la precariedad existente en el mercado laboral"*.

Esta semana se ha conocido una victoria de una delegada de LAB que hace años interpuso una demanda contra su empresa (Hofesa de Alava) que ahora ha comunicado que no recurrirá y aplicará la resolución del Tribunal Superior de Justicia del país Vasco que le condena a eliminar la discriminación salarial por razón de sexo que han sufrido durante años las 95 trabajadoras de su plantilla.

Es claro que además de ser como han venido siendo punta de lanza para la construcción nacional, ELA y LAB (mayoría absoluta sindical en el país) tendrán que pelear duro en las próximas semanas y meses para arrancar a la patronal las 35 horas semanales. Como también es claro que contarán con el apoyo del trabajo de EH sobre el Gobierno de la C.A.V: que sostiene con sus votos. El "caballo de Troya de la izquierda vasca" en el Parlamento y Gobierno de Gasteiz deberá demostrar su capacidad como ya la ha mostrado en el giro a la izquierda de los presupuestos y planes que ese gobierno está preparando. También será vital que ELA y LAB consigan que CCOO y UGT se sumen a su mayoría absoluta para lograr una unidad de acción claramente necesaria para las batallas inminentes. Para ello han vuelto a formular específicas invitaciones estos días con la sola condición de que CCOO y UGT reconozcan el marco de Hegonalde.

LA NECESIDAD DE TENER LOS OJOS ABIERTOS Y CAUTELA INCLUSO ANTE LAS TRAMPAS QUE PUEDE ENCERRAR UNA VICTORIA

Me parece claro que el repaso (no exhaustivo) que he hecho aquí de los doce días clave transcurridos del 16 al 27 de septiembre de 1999 refleja el carácter contradictorio y excepcionalmente ABIERTO que tiene el momento histórico que vivimos. ABIERTO porque nada está aún decidido pero por primera vez en muchos, muchos, años las cosas pueden cambiar en Euskal Herria.

Contradictorio no sólo porque lo viejo aún no ha muerto y lo nuevo aún no ha acabado de nacer y por ello lo viejo se empeña en levantar cabeza (el canalla Ardanza, el genuflexo, por ejemplo). Sino también porque el enemigo de Euskal Herria, el Capital mundializado que opera a través del Capital español y de su herramienta el Estado español, tiene una amplísima gama de recursos. Entre los que no hay que desdeñar sus "tanques de pensamiento" y sus equipos de Prospectiva que es seguro han preparado variantes y planes incluso para el supuesto de la victoria de Euskal Herria, para el supuesto de que arranque pronto su independencia.

De forma que puede perfectamente estar en marcha una estrategia que encierre un regalo envenenado para esa supuesta victoria vasca. Que la convierta en una derrota real para el Pueblo Trabajador Vasco y en un avance del poder del capital y de la explotación del trabajo. El pasado día 21 GARA publicaba un [artículo](#) de Karlo Ravelli y otros firmantes titulado **A NUESTROS ELECTOS DE EUSKAL HERRITARROK** que alertaba precisamente sobre ese tipo de riesgos. El artículo, entre cuyos primeros firmantes hay varios miembros de la **RED VASCA ROJA**, figura ya en nuestra web, pero me parece tan importante que quiero que esté ya ahora accesible a los subscriptores de este Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** que lo reciben en papel y no pueden hacer clic (y ahorrar el clic a los que lo reciben por e-mail). Me adhiero personalmente al texto y ruego a quienes me lean que lo repasen y lo mediten. El texto es el siguiente:

A nuestros electos de Euskal Herritarrok

Karlo Raveli y los abajo firmantes (Ihintza Debaterako Kolektiboa)

En estos momentos históricos, tenemos que impulsar la responsabilidad real de Euskal Herritarrok como la herramienta política para la construcción nacional y como reflejo de todo el gran caudal social de nuestro pueblo.

Por esto, algunas voces del movimiento popular queremos animaros en la compleja vía de la democratización institucional y apoyaros en el momento de apostar por los contenidos sociales de la construcción de la nueva Euskal Herria que ahora afrontáis.

No nos olvidemos que los actuales ayuntamientos conforman todavía una pieza importante de las viejas instituciones de los regímenes parlamentarios español y francés. Regímenes que antes pisaron la independencia de nuestros Fueros, que bombardearon nuestra querida República de Euskadi y, más recientemente, destruyeron a nuestro entrañable "Egin".

Por esta razón, para reforzar y afianzar las tareas nacionales a las que tenemos que dedicarnos, no debemos olvidar de contribuir de forma decidida a que las nuevas instituciones puedan asumir realmente, hasta el fondo, un proceso democrático. Los movimientos populares de Euskal Herria necesitamos de marcos locales efectivamente democráticos para la construcción social, cultural, ecológica y económica. Marcos transparentes, participativos, permanentemente abiertos y al servicio de los sectores populares, sobre todo los más desfavorecidos.

Además, recogiendo las costumbres de nuestro pueblo, trabajaremos conjuntamente para que los municipios vascos, a la vez de transformar sus estructuras, puedan lograr una real autonomía y una incidencia efectiva en la gestión de las riquezas biorregionales, tanto humanas como ambientales. Hoy no gozan de una verdadera capacidad de financiación y de gestión de los recursos naturales, sociales y culturales, por lo que la lucha de fondo en contra de los centralismos debe empezar desde esta perspectiva.

La fuerza de constitución de la nueva Euskal Herria ha de basarse en el poder local, en una estructuración institucional fuertemente democratizada, donde el pueblo, los sectores populares, tengamos realmente el poder que nos corresponde, los medios para afirmarlo y las posibilidades de seguimiento y de control en todos los eslabones fundamentales de la organización social.

Ante este proceso constituyente que está en marcha, y recogiendo la esperanza generalizada, os invitamos a tomar en consideración la necesidad de transparencia y participación para todas las vascas y vascos, organismos y colectivos, organizaciones y cofradías que conformamos la realidad de Euskal Herriarrok. Por ejemplo, mediante asambleas populares de debate y trabajo a nivel local.

El peligro de olvidar nuestro legado de luchas es real, vistas las enormes armas de presión que disponen los enemigos del Pueblo Vasco.

Pensamos estar reflejando un fuerte sentido popular al decir que todos estamos deseosos de tomar parte directa y realmente en el proceso que se ha abierto, conscientes además que ésta es la mejor garantía de su validez y fuerza. Hemos de trabajar con coraje y coherencia, para recuperar algo más que un simple discurso de izquierda o una práctica populista, y para activar debates y compromisos radicales. Teniendo en cuenta que este sentido social se ha manifestado también recientemente, de forma contundente, en la huelga general de Hegoalde convocada por el movimiento sindical.

La deuda del movimiento político hacia los organismos populares, que muchas veces han tenido que sacrificar sus mejores energías para la lucha institucional, puede empezar a recompensarse ahora que ha llegado el momento de abordar también los contenidos de la construcción de Euskal Herria.

Porque todo lo que corresponde a una ética social y solidaria, ecológica, antimilitarista y antipatriarcal, y a todas las demás urgencias culturales y físicas de todo el pueblo, es inseparable de un proceso constituyente institucional. Nos referimos al reparto de riqueza, trabajo y poder entre todas las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria, a la reapropiación de nuestro tiempo individual y social, a la superación del aislamiento y a un proceso popular global de renovación cultural y ecológica internacionalista.

Nuestro movimiento popular es el intérprete directo de estas necesidades y esperamos que, en la gran tarea de construcción, podamos abrir las puertas a un caudal que representa la única garantía de constitución y defensa de una sociedad vasca más libre.

*Nota: Firman este escrito, hasta el momento, Antxon Mendizabal, Alfonso Martínez Lizarduikoa, Tomás Elgorriaga, Josu Naberan, Arantxa Arregi, K.A. García-Salmones, Xabi Saez, Kepa Ventura, Pedro Albite, Julio Fernández, Faustino Fernández, Iñaki Ruiz de Pinedo, Txema García, Julia Ibarra, Gurutz Jauregi, Walter Wendelin, Xabier Inarrairaegi, Txus Kongil, Edurne Mentxaka, Mikel Arizaleta, Maixa Nazabal, Mikel Jauregi, Kike Eguzkitza, Julio Araluze y Alejandro Saez.**

También ahora lo firma

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

1. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (I) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDIAS EN EUSKAL HERRIA SUR

El comienzo del mes de julio de 1999 hizo evidente el fracaso de EL JULIAZO de 1997. Aquella movilización fascista de masas orquestada por el Gobierno español mediante el uso desmesurado y excepcional de su flauta de Hamelin (televisiones y radios) amenazó con convertir a la Izquierda independentista vasca en parias, en carne de "pogrom". ¡A galopar hasta echarles al mar! bramaban las tertulias radiofónicas. Se vociferó la consigna ¡A por ellos! desde la Puerta del Sol madrileña por la escogida como portavoz de las masas "espontáneas" acarreadas por los medios de comunicación de masas. Herri Batasuna debía ser, mediante la eficacia del ESPÍRITU DE ERMUA, borrada de la vida política, social, cultural y profesional, los comercios de sus militantes boicoteados y todos ellos y ellas "depurados" de las instituciones. Incluso el presidente del Gobierno de España llegaría a decir en 1998 que todos acabarían en la cárcel.

Repito que el comienzo de julio de 1999 ha evidenciado el rotundo fracaso de ese fascista propósito. HB comenzó este mes de julio de 1999 participando activa y

directamente en la política institucional de Euskal Herria Sur. Por ejemplo, haciendo que los diputados de EH (su nueva marca electoral) en el Parlamento de Gasteiz proporcionen una cómoda mayoría absoluta al Gobierno PNV-EA, mediante el [Pacto de Legislatura](#) firmado con el mismo.

Pero lo más espectacular al respecto es que el día 3 de julio de 1999 EH se convirtió en LA SEGUNDA FUERZA POLÍTICA EN EUSKAL HERRIA SUR POR EL NUMERO DE ALCALDES. Los sesenta y cuatro (64) alcaldes que EH suma en las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa) sólo son superados por los 103 del PNV. Y aventajan a los 47 del PP-UPN, a los 37 de la coalición PNV-EA, a los 35 del PSE-PSN(PSOE), a los 12 de EA y a los 2 de IU y de CDN. Esos 64 alcaldes SON MAS DEL DOBLE DE LOS QUE HB TENÍA ANTES DEL 13J (64 frente a 29).

Ese éxito era previsible desde el momento en que se conocieron los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 que supusieron un triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok (la nueva marca electoral de HB) que rompió el "techo" histórico de HB con 276.037 votos, desplazó del 2º puesto al PP en la CAV, recuperó su europarlamentario, subió espectacularmente en Navarra y ocupó el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). Esos 890 concejales suponen un aumento del 43% respecto de los 621 electos en 1995. EH presentó candidaturas en 279 municipios y consiguió concejales en 266. EH CONSIGUIÓ EL 13J EL TREINTA POR CIENTO (29,9%) DE LOS CONCEJALES ELECTOS EN LOS MUNICIPIOS EN LOS QUE SE PRESENTÓ (890 de 2.973).

Aún así el éxito de los 64 alcaldes era previsible después del 13J PERO NO ERA SEGURO. Porque EH había conseguido mayoría absoluta en 41 municipios (27 en la CAV y 14 en Nafarroa) y mayoría simple en 22 (16 en la CAV y 6 en Nafarroa). Ello garantizaba 41 alcaldías, NO 64. En la legislatura anterior el ESPÍRITU DE ERMUA forzó que HB fuera desposeída de casi todas las alcaldías en los que era la minoría mayoritaria mediante mociones de censura apoyadas por todos los demás partidos. El 3 de julio de 1999 se evidenció que el ESPÍRITU DE ERMUA está desvanecido, esfumado, desleído, KAPPUT. Los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** impidieron que se repitiera el robo de alcaldías, evidenciaron que el "aislamiento" de la Izquierda Abertzale ha fracasado e impusieron el respeto a las mayorías simples de EH.

Conviene que en este momento recuerde quien me lee que las elecciones del 13J arrojaron una nítida victoria de los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** QUE REVALIDARON SU MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y LA CONSIGUIERON POR PRIMERA VEZ EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T % RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Recomendando repasar los datos en mi [análisis de esos resultados](#).

No puedo, ni quiero, resistir ahora a la tentación de mostrar como esos resultados corroboran la desvergüenza y la infamia de un sociólogo español y de su cliente, el diario EL MUNDO, que ya denuncié en 1997 en EL JULIAZO. Invito a releer un apartado de ese análisis. El que se titulaba así:

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

Pues bien, si ya en julio de 1997 estaba claro que esa "pérdida" de 30.000 votos era falsa y estaba inventada, ahora ha quedado demostrado el rotundo fracaso del objetivo español de aterrorizar a los votantes de la izquierda independentista vasca para que dejaran de serlo. La "pérdida" se falsificaba en 1997 referida a la Comunidad Autónoma Vasca y a los 154.853 votantes que HB había conseguido allí en las últimas elecciones celebradas (las generales del 3 de marzo de 1996). Sucede que en las siguientes elecciones celebradas en la CAV, las autonómicas del 25 de octubre de 1998, EH sumó 224.001 votos, es decir SESENTA Y NUEVE MIL (69.148) VOTOS MAS QUE EN 1996. El 13J, en la urna para las Juntas generales, sumó 228.847, casi SETENTA Y CUATRO MIL (73.994) VOTOS MAS QUE EN 1996. ¿Se advierte la "clarividencia", el acierto profético de las falsificaciones de EL MUNDO?. ¿Se advierte el "pinchazo" de EL JULIAZO?

He aquí la relación de los municipios de Euskal Herria Sur que desde el 3 de julio de 1999 tienen como alcalde a una o a un militante de la izquierda independentista vasca, alcaldesa o alcalde EH:

En GIPUZKOA: Aizarnazabal, Altzo, Amezketta, Andoain, Anoeta, Antzuola, Aretxabaleta, Arrasate-Mondragón, Astigarraga, Belauntza, Elduain, Eskoriatza, Ezkio-Itsaso, Hernani, Ibarra, Irura, Itsasondo, Leaburu, Lezo, Lizartza, Mutriku, Oiartzun, Orendain, Oresa, Pasaia, Segura, Tolosa, Usurbil, Villabona, Zaldibia, Zestoa, Zizurkil.

En NAFARROA: Altsasu/Alsasua, Araitz, Aranatz, Arbizu, Bakaiku, Basaburua, Bera/Vera de Bidasoa, Berriozar, Etxalar, Etxarri-Aranatz, Ergoiena, Goizueta, Irurtzun, Iturmendi, Larraun, Olatzi/Olazagutia, Urdiain, Ziordia, Zubieta.

En BIZKAIA: Ajangiz, Arratzu, Aulesti, Dima, Elorrio, Gatika, Lekeitio, Munitibar, Nabarniz, Ondarroa.

En ARABA: Legutiano, Llodio.

Por su población destacan Arrasate-Mondragón con 24.573 habitantes en 1996 Otros seis con más de diez mil: Llodio, Hernani, Tolosa, Pasaia, Andoain y

Ondarroa. Y otros nueve entre cinco mil y diez mil: Oiartzun, Lekeitio, Elorrio, Altsasu, Aretxabaleta, Lezo, Berriozar, Villabona y Usurbil.

¿Se advierte, repito, el desvanecimiento del ESPÍRITU DE ERMUA? Lo notaron bien sus heraldos, los periodistas españoles o españolistas que tanta tinta gastaron para cantarlo como la "escoba" que iba a barrer del mapa al MLNV. Hemos tenido una prueba del 9 de que la movilización de masas de EL JULIAZO de 1997 NO FUE ESPONTANEA sino resultado de una manipulación fascista por radio y televisión: el segundo aniversario ha pasado sin pena ni gloria. Los millones del 97 han menguado hasta apenas unos cientos de personas. De ello se dolía Alfonso Ussía que el 14 de julio pasado publicaba en ABC un artículo titulado *"Herida en Ermua"* clamando que *"No puede ser tan injusta la resolución de los vientos. Ermua, Yerma, el solar sin nada, tiene que resistir"*. Germán Yanke sentenciaba el 15 en EL MUNDO que *"El riesgo, real, es que Ermua, como símbolo de esos principios, quede sólo en el recuerdo. O, aún más, que se contemple ahora con una cierta vergüenza"*.

EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPPUT.

2. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (2). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA

La noticia estrella del mes de julio de 1999 en Euskal Herria fue la excarcelación de los miembros de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna**, secuestrada durante más de 20 meses por la "Justicia" española. Y no sólo para los miles de militantes del MLNV que pasamos horas ante las cárceles en la noche del 20 al 21 hasta que nuestra alegría explosionó al recibir en la calle a nuestros compañeros y compañeras de la Mesa y para los cientos de miles de votantes de EH que no pudieron estar allí en el vacacional mes de julio. También fue la noticia estrella para la mayoría absoluta política, sindical y social vasca votante de los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi**. Y para miles de internacionalistas solidarios que, en el Estado español y fuera de él han protestado durante esos 20 meses contra la inicua sentencia del Tribunal Supremo de España de fecha 29 de noviembre de 1997 que supuso la injusta y anticonstitucional prisión para nuestras compañeras y compañeros.

Buena parte de la "culpa" de esa victoria de la izquierda independentista vasca la había acumulado el elenco de excelentes abogados del Movimiento de Liberación Nacional Vasco cuyo impecable recurso había cerrado al Tribunal Constitucional de España la posibilidad de rechazarlo so pena de cubrir de ridículo e ignominia en Europa al Reino de España. Miguel Castells, José María Elosua, Jone Goirizelaia, Iñigo Iruin, Kepa Landa y Patxi Zabaleta fueron esos abogados.

Hay que añadir inmediatamente que la calidad de ese recurso y la sumisión del Tribunal Constitucional de España al poder ejecutivo han empujado a ese Tribunal a perpetrar OTRA CHAPUZA DE LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA. La calidad del recurso y lo inicuo de la sentencia del Tribunal Supremo han hecho imposible no excarcelar a la Mesa. La sumisión ha llevado a retorcer el Derecho y violar la Constitución para no admitir las argumentaciones de los abogados y mantener falsamente que la Mesa cometió un delito pero mal castigado.

Que ello es así no sólo lo decimos las gentes de la izquierda independentista vasca. También lo dicen las voces de algunos expertos españoles, más amigos de la verdad que del Gobierno fascista que ellos también padecen.

Por ejemplo, el juez Joaquín Navarro Estevan, que en un artículo publicado en LA ESTRELLA DIGITAL dice, entre otras cosas, que:

"Acabamos de asistir al espectáculo de la sentencia del Tribunal Constitucional, y de sus votos particulares, en el caso de HB. El Tribunal Supremo fue contra su propia doctrina para condenar a todos los acusados. Eran culpables por el simple hecho de ser miembros de la Mesa. A todos llegaba por el igual el "efecto irradiante" de una decisión que sólo adoptaron algunos de ellos (no se sabe cuáles) porque la asumieron como propia. Y es colaboración con banda armada una mera cesión de espacios gratuitos de propaganda electoral para la difusión de dos vídeos que contenían la "alternativa democrática" de ETA. Es decir: por una actitud ideológica o por el ejercicio, aun radical, de la libertad de expresión, opinión y crítica. Pero el Constitucional avaló esencialmente la sentencia. Quiso quedar bien con el Supremo, con el Gobierno y con la opinión pública y quedó mal con todos, incluso consigo mismo. Pese a la evidencia jurídica, no se quebrantó el derecho a la presunción de inocencia y se cometió un delito de colaboración ideológica con banda armada. Además, el precepto aplicado (que crea inseguridad jurídica y la incertidumbre en los acusados de si actúan legítimamente o están delinquiendo, dada su enorme indeterminación) es constitucional salvo en la pena mínima prevista, que resulta desproporcionada para la liviandad de la colaboración. Por tanto, el Supremo atentó contra el principio de legalidad. Tres jueces de la minoría han atacado duramente la resolución de la mayoría diciendo que invade las competencias del poder legislativo. La objeción es sorprendente pues lo que hace cualquier Tribunal Constitucional, cuando entiende que un precepto es total o parcialmente inconstitucional es, precisamente, invadir el campo legislativo. Cuatro jueces de la mayoría dicen en su voto particular que no estaba probada la participación de los acusados en los hechos y que se pisoteó su derecho a la presunción de inocencia.

Todo desquiciado, retorcido, desventrado. Como corresponde al Derecho de emergencia, donde el proceso es "ofensivo" y no objetivo, donde la dialéctica amigo-enemigo sustituye a la de inocente-culpable y donde los políticos hacen de jueces y los jueces hacen de políticos y de gobernantes."

El [texto íntegro de este artículo](#), que no tiene desperdicio, puede leerse en la web de la **RED VASCA ROJA**.

No es un caso único. En un artículo publicado en EL MUNDO el 22 de julio pasado por el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig puede leerse que:

"Naturalmente que, exactamente igual que hace año y medio, opino que a los miembros de la Mesa de HB se les debería haber otorgado el amparo porque su conducta no estaba tipificada en el Código Penal y porque, por ello, se habría infringido el principio constitucional que exige una lex certa, praevia, scripta et stricta (artículo 25.1 Constitución Española). De ahí que, como decimos los juristas, la sentencia del TC de 20 de julio de 1999 convenza en sus resultados, pero no en su fundamentación."

Aún más. Araceli Manjón-Cabeza Olmeda, profesora titular de Derecho Penal de la Universidad Complutense de Madrid, afirmó en un artículo publicado el 27 de julio en EL MUNDO que la sentencia ni siquiera es buena en sus resultados. Escribió que:

"Al final, parece que algunos tenían claro que no había delito de colaboración con banda armada, pero que han tenido que decir que sí lo había, y que la pena que ya habían cumplido los condenados era suficiente y cualquiera superior, desproporcionada. No es lo mismo no cometer delito, que cometer delito menos grave que otros. Por eso la sentencia del TC no se puede justificar, ni tan siquiera, por su resultado."

Añado yo que la sentencia no ha reparado (no podía hacerlo) el daño injusto provocado en los miembros de la **Mesa Nacional** y en el conjunto de la izquierda independentista vasca por el inicuo proceso y la inicua encarcelación. No podía (y no lo ha hecho) devolver la vida a Eugenio Aranburu. No podía (y no lo ha hecho) repristinar la salud quebrantada de varios de los encarcelados. No podía (y no lo ha hecho) devolverles a todas y todos los largos meses injustos e inconstitucionales de cárcel. No podía (y no lo ha hecho) devolvernos a todos las aportaciones que para Euskal Herria habría supuesto el trabajo en libertad de esas compañeras y compañeros durante tantos meses.

Lo que sí ha hecho la sentencia es hacer evidente el fracaso de la política española del Gobierno del PP encaminada a obtener una victoria militar sobre el MLNV. Guardo, en recorte de papel del periódico, una entrevista que EL PAÍS publicó en la página 22 de su nº del 7 de enero de 1996 a Jaime Mayor Oreja, a la sazón sólo Presidente del PP de la Comunidad Autónoma Vasca aunque ya en la entradilla se afirmaba de él que era *"un claro candidato a ministro del Interior"*. En ella, después de que Mayor Oreja afirmara en la CAV *"no se cumple la ley"*, el entrevistador preguntaba:

- "¿Con qué nuevas medidas lo va a corregir el PP si gobierna en España? ¿Acaso con la ilegalización de HB?"

He aquí lo que contestaba entonces Mayor Oreja:

"No, EN UN PRINCIPIO. Hay un trecho democrático y legal en el que se debe avanzar. HAY QUE PERSEGUIR JUDICIAL Y POLÍTICAMENTE A QUIENES MANDAN ETA DESDE KAS. Hay que acabar con la farsa jurídica de la certeza moral existente de que KAS manda en ETA y no hay capacidad jurídica para actuar. Pero eso no supone ilegalizar a HB, sino perseguir individualmente a quienes delinque. SE PUEDE TERMINAR EN LA ILEGALIZACIÓN DE HB, pero no es ése el objetivo. LO QUE HAY QUE CONSEGUIR ES QUE QUIENES APOYAN A ETA VIVAN LA INCOMODIDAD POLÍTICA Y SOCIAL DESDE LA LEY" (Las mayúsculas son mías).

Ya ministro, Mayor Oreja intentó llevar a cabo esos propósitos. Es notorio que su ilegítima e inconstitucional presión sobre el Tribunal Supremo tuvo decisiva influencia en la inicua sentencia. Pero ha fracasado.

Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA** para ver más detalles sobre este asunto del ilegal e inconstitucional juicio contra la Mesa de HB. Hay una subsección a ello dedicada en la Sección ["¿En Euskal Herria se prepara una revolución?"](#)

Allí está el [texto íntegro de la inicua sentencia del Tribunal Supremo](#). Recuerdo que la **RED VASCA ROJA** es la única publicación mundial (aparte del Boletín Oficial del Estado que tiene que hacerlo por imperativo legal) que la ha publicado íntegra.

También hemos publicado allí el [texto íntegro de la reciente sentencia del Tribunal Constitucional](#).

Y el [texto íntegro de los votos particulares](#).

3. UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA.

Este mes de julio de 1999 se ha cumplido (el día 15) un año desde el **fascista cierre del diario EGIN y de la emisora EGIN IRRATIA**. La web de la **RED VASCA ROJA** creó entonces inmediatamente una [sección especial dedicada a ese cierre](#). Una sección que con una llamada "destelleante" en portada estuvo durante meses reclamando la atención de los internautas que nos visitaban sobre el inicuo ataque a la libertad de expresión que el hecho suponía. Durante el año transcurrido ha

recibido hasta ahora, convertida ya en sección fija de la web, miles de visitas.

Invito a visitarla y a leer allí los textos que este julio hemos reproducido (artículos, editoriales e informaciones) relativos al aniversario del cierre. La víspera de ese aniversario el ABC (página 17 del nº del 14 de julio de 1999) reproducía unas declaraciones de José María Aznar en las que reivindicaba las resoluciones de la "Justicia" española que encarcelaron a la Mesa Nacional de Herri Batasuna y cerraron EGIN y EGIN IRRATIA como parte de "la lucha antiterrorista", como hechos históricos importantes en la lucha contra ETA. Recuérdense las impúdicas declaraciones de Aznar el 22 de julio de 1998 en Turquía presumiendo de haber cerrado EGIN. Allí dijo a la prensa que: *"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?"*. Y *"Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"*.

Entre los artículos publicados este mes de julio de 1999 sobre el cierre destaca el del Director de EGIN Jabier Salútregi, titulado **Aún sé lo que hicisteis el último verano**, publicado el día 25 en GARA250799. En el que entre otras cosas dice:

"Aún recuerdo lo que hicisteis el último verano. Cerrasteis "Egin", asesinasteis la palabra y a mí me disteis la oportunidad de saber por qué he luchado durante veinte años y forjar amistades de hierro. El cierre de "Egin" no se olvida, pues se grabó a fuego en la memoria colectiva que es como permitir que se os escape de entre los dedos la idea y el objetivo: Seguimos, seguiremos."

Recomiendo [leerlo en nuestra web](#).

A lo largo de este julio de 1999 se han producido nuevos avatares respecto del escándalo del cierre fascista de EGIN. La Audiencia Nacional española, ese siniestro órgano que prolonga la vida del Tribunal de Orden Público de la dictadura de Franco, estableció otro de sus muchos ilegales e inconstitucionales récords CONFIRMANDO EL MARTES 27 LA LEGALIDAD DEL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y LA EMISORA EGIN IRRATIA EN JULIO DE 1998, así como la suspensión de actividades de las empresas vinculadas al rotativo, como Orain, Ardatza, Hernani Imprimategia e Irigane.

Otra vuelta de tuerca a la locura antijurídica y violadora de derechos fundamentales de la "Justicia" española. Sin embargo, la Audiencia Nacional en su resolución propone al juez Baltasar Garzón que suavice las medidas cautelares que adoptó y las sustituya por otras menos lesivas, ya que *"existen motivos serios para poner en duda la actualidad de la situación de riesgo que se trataba de prevenir"*.

Basándose en esa resolución Patxi Zabaleta, abogado abertzale y cabeza de la lista de **Euskal Herritarrok** que se alzó el 13J como segunda fuerza más votada para el Ayuntamiento de Iruñea-Pamplona, en declaraciones a Servimedia publicadas el

último día de julio se mostró convencido de que EGIN podría salir a la calle nuevamente en septiembre. Hoy viernes 6 de agosto en que reviso este análisis antes de enviarlo a los subscriptores ha sido noticia un auto de Garzón levantando el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Por todo eso hablo aquí de "semipinchazo" de EL JULIAZO respecto de EGIN. Porque es evidente que el Gobierno de España ha fracasado también en el ataque contra la izquierda abertzale lanzado en el "frente" de EGIN y EGIN IRRATIA. Fracasó ya al día siguiente de su fascista cierre cuando EUSKADI INFORMACIÓN substituyó inmediatamente a EGIN y luego se apuntaló ese fracaso cuando la impensable pero culminada colecta de mil doscientos millones de pesetas "rascados" de los bolsillos de izquierda abertzale en tiempo récord hizo nacer a GARA. **DE EGIN A GARA, NI UN SOLO DÍA SIN PERIÓDICO** pudo ser así el título del suplemento que GARA publicó el domingo 11 de este julio de 1999 dedicado al aniversario del fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Fracasó también cuando en septiembre del 98 la cintura política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco paralizó el "pogrom" que el Gobierno de España planeaba contra la izquierda abertzale impidiendo que la delirante patraña urdida por Garzón alrededor de EGIN sirviera de "justificación" de la anunciada ilegalización de Herri Batasuna.

Semipinchazo, pues. Semi porque lo cierto es que el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA ha producido cuantiosos daños de toda índole a la izquierda abertzale. Económicos, personales (ahí está la penosa peripecia de gran parte de los trabajadores del diario y la emisora) y políticos. Por citar sólo uno: se pudo evitar que la izquierda abertzale se quedara ni un solo día sin periódico PERO EGIN IRRATIA LLEVA MAS DE UN AÑO SILENCIADA. Como colaborador semanal de la emisora tenía innumerables pruebas del impacto que nuestras emisiones causaban y he escuchado innumerables testimonios de antiguos oyentes subrayando su vivencia de la carencia de las mismas.

4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA

El 26 de julio Miguel Sanz, candidato de UPN-PP, fue elegido Presidente del Gobierno de Navarra, gracias a que la abstención de los 11 diputados del PSOE le permitieron conseguir mayoría simple en la tercera votación en el Parlamento de Navarra. El 27 de julio Ramón Rabanera, candidato del PP, fue elegido Diputado general de Alava gracias a que el PSOE y Unidad Alavesa unieron sus votos a los del PP en las Juntas generales de Alava Se consumaba así el nivel de los territorios de Nafarroa y Araba EL FRENTE ESPAÑOL PP-PSOE-UPN-UA creado por PP y PSOE en Euskal Herria.

En realidad ese FRENTE ESPAÑOL venía de lejos. De mucho antes. Incluso de antes de las elecciones del 13J. Cuando las encuestas preelectorales avisaron de lo que luego sucedería: que los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi iban a conseguir MAYORIA ABSOLUTA (53%) en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca. El PP propuso entonces (y el PSOE aceptó) intentar minimizar esa victoria y contrarrestarla ante la opinión pública con la creación del FRENTE ESPAÑOL que impidiera la presencia del nacionalismo vasco en los órganos de

gobierno de Navarra y Alava. Se trataba de volver al escenario de la guerra de 1936, de enfrentar a Navarra y Alava con las provincias "traidoras" de Guipúzcoa y Vizcaya.

Naturalmente ese FRENTE ESPAÑOL también votó conjuntamente alcaldes en Bizkaia y Gipuzkoa (en las que no tenía fuerza para ganar en las Juntas Generales) y, lógicamente en Araba y Nafarroa.

De hecho ese FRENTE ESPAÑOL ya se hizo patente el 3 de julio al constituirse los ayuntamientos elegidos el 13 de junio. En la Comunidad Autónoma Vasca el PSOE consiguió ese día 14 alcaldías pero sólo dos de ellas (las de Ermua y Lasarte-Oria) por haber logrado la mayoría absoluta de los concejales con sus propios votos. Se hizo con las alcaldías de DONOSTIA, Barakaldo, Irún, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Eibar, Valle de Trápaga, y Elciego GRACIAS A QUE LOS CONCEJALES DEL PP LE DIERON LOS VOTOS que con los suyos sumaban la mayoría absoluta. También votaron al candidato del PSOE los concejales del PP en Rentería, Ortuella sin conseguir mayoría absoluta pero sí la alcaldía porque los demás no se aliaron.

El FRENTE ESPAÑOL también funcionó lógicamente usando los votos del PSOE para dar alcaldías al PP y UPN en la Comunidad Autónoma Vasca y en Nafarroa. El PP sólo consiguió en la CAV nueve alcaldías, todas en Araba De ellas sólo tres gracias a que sus concejales eran mayoría absoluta: en Laguardia (1.420 habitantes), Baños de Ebro (335) y Armiñón (139). Pero la ayuda de los concejales del PSOE le permitieron conseguir las restantes. Por supuesto, la más importante de toda Araba, la de Vitoria-Gasteiz, la capital con 212.426 habitantes que, además, había estado ocupada durante los últimos 20 años por el nacionalista vasco José Luis Cuerda, que el 13J no se presentó como candidato. El PP ganó en Gasteiz pero sólo tenía un tercio de los 27 concejales del Ayuntamiento (9). Insuficientes, aún con la cantada suma de los dos de la escisión del PP (Unidad Alavesa) si el PSOE hubiera sumado sus 5 concejales a los 7 de la Coalición PNV-EA y los 3 de Euskal Herritarrok. Pero el PSOE dio la alcaldía al PP votándose a sí mismo. En Ribera Baja votó al candidato del PP para darle mayoría absoluta que arrebatara la alcaldía a la más votada lista de EA. También sumó su concejal en Lanciego y Moreda de Alava para dar mayoría absoluta al PP. Y permitió la victoria del PP en Navarides y Labastida.

El PSOE actuó también en clave de FRENTE ESPAÑOL en ayuntamientos importantes de Nafarroa. Entregó la alcaldía de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) a UPN votando en blanco e impidiendo así una mayoría absoluta alternativa que hubiera impedido que UPN consiguiera la alcaldía como mayoría minoritaria. Idéntico voto en blanco facilitó que la mayoría minoritaria de UPN se hiciera con las alcaldías de Burlada, Estella y Tafalla.

El PSOE rechazó así la oferta de PNV-EA de sumarse a los demócratas vascos del

acuerdo de Lizarra-Garazi y añadir sus fuerzas en Diputaciones y Parlamento de Navarra a las del tripartito (PNV-EA-EH) que sostiene el Gobierno de la CAV para lograr una formula 4x4 (los 4 partidos en las 4 provincias) que le habría permitido lograr el Gobierno de Nafarroa. **LA RECHAZÓ PORQUE ESTABA DECIDIDO A JUGAR AL "FRENTE ESPAÑOL"**. Es absolutamente significativo que el PSOE haya actuado "a cara de perro" contra el PP en el Estado español (aliándose con nacionalistas en Galiza y Baleares por ejemplo para desplazar al PP) **MENOS EN EUSKAL HERRIA, CEUTA Y MELILLA**. En las "colonias" de España el PSOE ha jugado al **FRENTE ESPAÑOL**.

Las victorias de ese **FRENTE ESPAÑOL** en las tres capitales de Araba, Gipuzkoa y Nafarroa (Vitoria-Gasteiz, Donostia-San Sebastián e Iruñea-Pamplona) y en municipios grandes de Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa han sido profusamente utilizadas por los medios de comunicación de masas para **FALSIFICAR** los resultados del 13J. Para mentir que los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido derrotados. Para ocultar que consiguieron la **MAYORIA ABSOLUTA** (53%) en el conjunto de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en la Comunidad Autónoma Vasca. Y que frente a las 23 alcaldías que suman PSOE y PP en la CAV (82 en las cuatro provincias de Euskal Herria Sur) son 196 las que suman PNV, EA y EH (272 en las cuatro provincias).

Esa campaña española obstinada y persistente de falsificación de la realidad no ha sido estéril. Además de crear una conciencia falsa en las masas españolas sobre lo que Euskal Herria votó el 13J, esa campaña ha influido en el PNV y EA dando alas a los sectores que en esos partidos sienten vértigo ante los riesgos de luchar contra el Estado español por la construcción de Euskal Herria.

5. LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS

Los medios de comunicación españoles tienen sesenta años ininterrumpidos (desde el establecimiento de la Dictadura de Franco en todo el territorio del Estado español en 1939) de experiencia y éxito en la tarea de falsificar la realidad y de establecer en la mente de los españoles esa falsificación como "lo real". Desde el 13 de junio de 1999, desde el día de las elecciones, han dedicado esa experiencia a negar la victoria en Euskal Herria Sur, por mayoría absoluta de votos, de los partidos firmantes del **Acuerdo Lizarra-Garazi**. Una parte esencial de esa labor de falsificación se ha centrado en establecer como "verdad" la falsa afirmación de "la derrota de la coalición PNV- EA". Del "fracaso" de esa coalición.

Casi le da rubor a uno tener que recordar que **LA COALICIÓN PNV-EA GANO. QUE FUE LA LISTA MAS VOTADA, EL 13J EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA EN LAS TRES URNAS** (para Juntas Generales, Parlamento Europeo y ayuntamientos). Y que **POR PRIMERA VEZ FUE LA**

FUERZA CON MAS VOTOS EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA-SUR.

En la urna para el Parlamento Europeo, por ejemplo, la coalición PNV-EA ganó en la CAV con 390.852 votos, casi ochenta mil votos MÁS que los 312.044 que sumaron en 1994 los votos por separado de PNV (233.626) y EA (78.418). Y logró dos europarlamentarios uno para PNV y otro para EA frente al solitario del PNV en 1994. Por supuesto, también ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur (la CAV más Nafarroa) con 407.833 votos y una ventaja de más de 54.000 votos sobre la segunda fuerza (PP).

En las urnas para Juntas Generales en la CAV también ganó la coalición PNV-EA. En la CAV con 402.089 votos y una ventaja de 173.242 sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur en la suma de las urnas para las elecciones homólogas a Juntas Generales y al Parlamento de Navarra con una suma de 418.482 votos y una ventaja de más de 72.000 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN)

E igualmente ganó la coalición PNV-EA en la urna para los Ayuntamientos. Ganó en la CAV con 397.529 votos y una ventaja de 169.379 votos sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur con 411.754 votos y una ventaja de más de 117.721 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN) En la CAV los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.137 concejales frente a los 679 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y en el conjunto de Euskal Herria Sur los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.208 concejales frente a los 890 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK).

Por cierto, recomiendo tomar nota de las veces que en los párrafos anteriores he tenido que reseñar que EUSKAL HERRITARROK ha sido la segunda fuerza, Insisto en que ese desplazamiento del PP al tercer puesto en la CAV (y por nº de concejales también en Euskal Herria Sur) ha sido uno de los resultados relevantes del 13J y uno de los mayores éxitos de EH.

Volviendo a nuestro tema: ¿cómo puede hablarse de "derrota (o fracaso) de la coalición PNV-EA cuando, como acabamos de reseñar, ha sido la ganadora en las tres urnas?. Puede hablarse, se está haciendo, sólo si lo que se pretende es falsificar la realidad, Que es lo que pretenden el Gobierno de España y el sumiso a ese Gobierno complejo de medios de comunicación españoles.

Sucede que, sin embargo, si bien la coalición PNV-EA supuso una ganancia de casi ochenta mil votos en la urna para el Parlamento Europeo respecto de los votos conseguidos por separado en 1994 NO sucedió así en las urnas para Juntas Generales y Ayuntamientos respecto de los resultados de 1995. Porque la abstención en 1995 fue bastante menor que en 1994 y los votos separados de PNV

y EA en 1995 eran más altos que en 1994.

La coalición PNV-EA tuvo así en la CAV el 13 de junio de 1999 en la urna para Juntas Generales 34.492 votos MENOS que los conseguidos en 1995 por PNV y EA por separado. Y en la urna para los Ayuntamientos 31.552 votos menos.

A la vista de los resultados parece claro que el lanzamiento de la coalición PNV-EA fue precipitado, forzado por el deseo de que la repetición o (como efectivamente sucedió) ampliación del éxito de EH en las autonómicas de octubre la encumbrara al primer puesto en Gipuzkoa y a ocupar el cargo de Diputado general. Y por el afán de impedir una victoria del PP en Araba. Sucede que esas prisas "cocieron" la coalición en las cúpulas sin una imprescindible tarea previa de mentalización de las bases de ambos partidos. Tanto más necesaria cuanto que aún no están cerradas a nivel local las heridas de la escisión que en 1986 desgajó a EA del PNV ni ausentes los agravios mutuos acumulados en los años transcurridos desde entonces. Los choques públicos en la comarca de Ayala para la confección de candidaturas conjuntas probablemente costaron los 300 votos que le dieron la victoria al PP en Araba. .

Parece muy claro que los votos perdidos por PNV y EA no emigraron a otros partidos. Que se fueron en su inmensa mayoría a la abstención. Está claro que NO emigraron a EUSKAL HERRITARROK como con torticero afán han proclamado los plumíferos españoles. De octubre del 98 a junio del 99 EH aumentó sus votos en la CAV en 4.846. TODOS LOS DEMAS PERDIERON VOTOS DE OCTUBRE DEL 98 A JUNIO DEL 99 debido a que aumentó la abstención y hubo 109.686 votos MENOS a las candidaturas. Pero es claro que los 56.868 votos perdidos por PNV y EA NO CABEN en el aumento de 4.846 de EH.

Ahora bien, el juego de la regla D'Hondt para repartir escaños en los Ayuntamientos y Juntas Generales y el acercamiento de EH a la primera fuerza (PNV-EA) propiciaron una pérdida de 172 concejales respecto de 1995 para los partidos de la coalición PNV-EA (EH ganó 183 respecto de los de HB en 1995). Y la pérdida de seis junteros mientras que EH ganaba nueve.

La pérdida de escaños implica pérdida de poder político, pérdida de sueldos y pérdida de peso social. Y eso ha influido en algunos sectores del PNV y EA (los más tibiamente nacionalistas) alimentando los ya previamente existentes recelos respecto de EH. El hecho de que durante este julio de 1999 NO SE HAYA TRANSLADADO EL PACTO DE GOBIERNO PNV-EA-EH A AYUNTAMIENTOS Y DIPUTACIONES es un mal síntoma de la fuerza de esos recelos. Algunos desplantes chulescos aislados de militantes del PNV electos Alcaldes son también mal síntoma. Estoy pensando en el Alcalde de Bilbao Azkuna, que fue votado para el cargo por los concejales de EH y que declaró a la prensa este exabrupto: *"Que EH no se confunda, nos ha votado porque ha querido y no hay más pacto que el de empezar a hablar el lunes con todos"* (DEIA página 22

del nº del 4 de julio de 1999).

Esos tibios nacionalistas vascos, que por tibios tienen como destino ser escupidos de la boca del Señor, son en realidad españolistas mal disfrazados. En la línea del canalla Ardanza, el genuflexo que fracasó en su propósito (declarado en 1985 al poco de tomar posesión de la Presidencia del Gobierno de la CAV) de hacer que los vascos se sintieran cómodos en España. Son jaleados por la prensa española que les coloca el disfraz de "moderados" para encubrir que son colaboracionistas al modo de Petain y su Gobierno de Vichy.

El tiempo dirá si sobre esas resistencias prima la importante apuesta política hecha por PNV y EA en el Acuerdo de Lizarra-Garazi por construir Euskal Herria. En cualquier caso esta situación es otra razón más para calificar a este mes de julio como contradictorio tal como he hecho en el título de este análisis.

6. UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA

Este contradictorio julio de 1999 lo ha sido también por el ataque español al Concierto Económico de la Comunidad Autónoma Vasca y al Convenio Económico de Nafarroa. Antes de entrar en detalles recomiendo muy vivamente a quien esto lea que navegue ahora a la web de la **RED VASCA ROJA**. Al texto del que el azar quiso que fuera el PRIMERO de los análisis semanales del Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**. El fechado el 20 de mayo de 1997 referido a la semana del 11 al 18 de mayo de 1997, enviado por e-mail cuando aún no estaba conectada la web a Internet. Se titula:

ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS. "Venden" como victoria pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.

Está [aquí](#) y explica los hechos clave que hay que conocer sobre este tema.

Sería también muy útil navegar al [capítulo 13](#) de mi texto "**Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur** y a los anteriores, que describen la coyuntura histórica en la que nacieron los Concierdos Económicos y el Cupo en las provincias de la hoy Comunidad Autónoma Vasca (en 1878) y el Convenio Económico y el Cupo en Navarra (en 1841).

El problema del ataque al Concierto Económico atravesó todo este mes de julio de

1999 desde el mismísimo día 1. Cuando se supo el contenido del informe del abogado general del Tribunal Europeo de Justicia de Luxemburgo, Antoni Saggio, que como conclusión afirma que el Concierto Económico vasco, pactado a nivel político entre los Gobiernos de Madrid y Gasteiz, es incompatible con el Tratado de la Unión Europea, ya que, a su juicio, discrimina a los contribuyentes del propio Estado español o a los europeos. En sí, rechaza que el Concierto Económico sea un sistema general, como lo pueden ser los de los Estados integrantes de la UE.

La mano fue luxemburguesa pero el impulso y la decisión fueron españoles. Ese informe hecho público el 1 de julio se hacía con ocasión de la cuestión prejudicial planteada al Tribunal Europeo por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ante una impugnación por el Estado español de las normas forales de 1993. Aparte de que el TSJPV debería llamarse "EN el País Vasco" y no "DEL País Vasco" puesto que es un órgano de la "Justicia" española, es claro que ese ataque al Concierto Económico traía su origen del Gobierno español entonces del PSOE pero mantenido por el posterior y actual Gobierno del PP.

El día 2 el lehendakari Ibarretxe advirtió al Estado español que *"El Concierto es pieza clave del autogobierno vasco. No se concibe, ni se entiende, ni es admisible el autogobierno vasco con un Concierto Económico devaluado"*. Añadiendo que *"realizo un llamamiento a la Sociedad Vasca, para que a través de sus instituciones públicas y privadas, hagamos una defensa conjunta del Concierto Económico"*.

Los sucesivos y continuos ataques al Concierto de los Gobiernos de España (tanto los del PSOE como el del PP) han resultado ser un tiro por la culata. PORQUE HAN DADO UN ARGUMENTO FORTÍSIMO MÁS A FAVOR DE SEPARARSE DE ESPAÑA Y CONSTRUIR EL ESTADO VASCO INDEPENDIENTE.

En efecto, el 15 de julio el presidente del EBB del PNV Xabier Arzalluz dijo (y la prensa publicó destacadamente al día siguiente) que. *"Veo cada vez más claro que ni aquí ni en Europa vamos a hacer mucha carrera sólo con la autonomía. SI NO SOMOS UN ESTADO DENTRO DE EUROPA NO TENDREMOS NINGUNA DEFENSA"*. A su juicio *"si las cosas siguen así, NO CREO QUE TENGAMOS OTRA SOLUCIÓN"* ya que *"nos llevan hacia eso"*. Para sentenciar que *"o nos resignamos o seguimos hacia delante hasta tener nuestra propia capacidad de decisión, porque si no nadie nos defenderá de verdad"*.

El día 18 DEIA publica en sus páginas 26 y 27 una entrevista con el lehendakari Ibarretxe. En la que, con menos nitidez y crudeza que Arzalluz, también señala que el problema es que no hay un Estado vasco independiente. Dijo que: *"Estamos tomando iniciativas muy similares a las que toma cualquier otro país de la UE.. Pero no se atreven a meterse con esos países porque los quince Estados tienen derecho de veto. ES FÁCIL ENTONCES METERSE CON UNA NACIÓN QUE NO ES ESTADO Y NO TIENE POSIBILIDAD DE VETO"*.

El ataque español al Concierto y al Convenio fue también un tiro por la culata en el importante sentido de que dio razones a los empresarios vascos para que entiendan y conciban la independencia de Euskal Herria como un buen negocio para ellos. Cada vez más la economía de Euskal Herria está volcada al exterior del Estado español. En 1998 sólo la C.A.V. exportó a fuera del Estado español, según datos del [EUSTAT](#) la cantidad de un billón seiscientos mil millones de pesetas (1.607.932.900.000). Lo cual supuso nada menos que el 28,9% del Producto Interior Bruto a precios de mercado de la CAV de ese año de cinco billones y medio de pesetas (5.558.593.000.000). En 1980 se exportaron sólo 200.000 millones de ptas. La CAV tuvo un superávit comercial de casi medio billón de pesetas (490.204.000.000) toda vez que las importaciones sumaron sólo un billón cien mil millones (1.117.728.000.000). La suma de exportaciones e importaciones al exterior del Estado español supuso casi la mitad (el 49%) del PIB subrayando así la apertura del PIB al exterior.

Si se suman las exportaciones de Navarra en 1998 (656.583.600.000 ptas.) Euskal Herria Sur exportó a fuera del Estado español DOS BILLONES Y CUARTO (2.264.516.500.000) de pesetas. Navarra también tuvo superávit comercial con el exterior toda vez que sus 475.712.600.000 de pesetas de importaciones supusieron un saldo positivo de 180.870 millones de pesetas. Saldo comercial positivo a favor de Euskal Herria Sur, pues, de 671.075 millones de pesetas.

Por todo ello no es extraño que los empresarios vascos arroparan entusiásticamente a Ibarretxe en su llamamiento a defender el Concierto Económico de los ataques de la Unión Europea inducidos por España. De hecho, GARA pudo titular el día 17 **Los empresarios coparon el acto** su reseña del acto institucional a favor del Concierto Económico convocado por Ibarretxe en la Presidencia del Gobierno de la CAV. Acto al que no acudieron ni EUSKAL HERRITARROK ni los sindicatos ELA y LAB.

Esas ausencias fueron una muestra de que la lucha de clases sigue presente en Euskal Herria y de que la alianza de la izquierda abertzale con la derecha vasca (el PNV), para acometer la construcción nacional de Euskal Herria y lograr un Estado propio para ella, no hace desaparecer la confrontación de clases.

En efecto. Ya desde primeros de julio ELA y LAB habían marcado distancias sobre el tema del ataque al Concierto Económico. El sanferminero 7 de julio ELA y LAB dieron una importante rueda de prensa en la que, por supuesto, la mayoría sindical abertzale dio a conocer una DECLARACIÓN CONJUNTA EN FAVOR DEL CONCIERTO ECONÓMICO, VIGENTE PARA ARABA, BIZKAIA Y GIPUZKOA Y DEL CONVENIO DE NAFARROA *"porque constituyen un elemento fundamental del actual régimen de autogobierno"* y exigieron *"el reconocimiento pleno de dichos sistemas y, en particular, de la capacidad normativa de las instituciones vascas en materia fiscal"*.

El Secretario general de ELA, José Elorrieta, explicó que: *"el Concierto Económico y el Convenio están en peligro porque Europa no acepta un marco distinto al Estado, cuando poseemos en esa materia cuotas de soberanía similares"*. Y el responsable de acción sindical de LAB, Txomin Lorca, afirmó que ocurre eso porque *"LA BASE POLÍTICA DEL SISTEMA FISCAL VASCO TIENE PIES DE BARRO. No tiene garantías suficientes para obtener un trato igualitario desde la Unión Europea"* entendiendo que *"EL ESTADO ESPAÑOL HACE TRAMPA porque reconoce la peculiaridad fiscal pero cuando quiere ser operativa se pone en marcha el entramado jurídico"*.

ELA Y LAB, dijeron que *"no se puede desligar la problemática relacionada con los aspectos fiscales del autogobierno de la problemática de UN MARCO JURÍDICO-POLÍTICO QUE NO RECONOCE A EUSKAL HERRIA LA CONDICIÓN DE SUJETO POLÍTICO y reserva a las instituciones vascas un papel secundario y subalterno, tanto respecto del Estado español como respecto de la Unión Europea"*.

La mayoría sindical abertzale dijo que es un despropósito que *"las instituciones vascas no puedan defender con voz propia su régimen fiscal ante las instancias europeas y deban confiar tal apoyo a los representantes de un Estado que ha incoado precisamente los procedimientos de impugnación y ha dejado constancia hasta la saciedad de su visión restrictiva del autogobierno"*.

Hasta aquí la declaración conjunta de ELA y LAB se alinea con la defensa del Concierto pedida por Ibarretxe, hecha ciertamente de forma más rotunda y que él y haciendo lo que él no hace: subrayar la ligazón inexcusable del problema con el aherrojamiento político de Euskal Herria por España y las insuficiencias del marco jurídico-político español para hacer respetar la soberanía de Euskal Herria.. Pero es que ELA y LAB dieron un muy importante paso más. No sólo se comprometieron de nuevo a *"la defensa de la soberanía fiscal"* de Euskal Herria Sur. ADEMÁS DEJARON CLARO QUE HASTA LA FECHA EL CONCIERTO ECONOMICO Y EL CONVENIO DE NAVARRA SE HAN UTILIZADO DISCRIMINATORIAMENTE PARA FAVORECER A UNOS CONCRETOS SECTORES SOCIALES: *"precisamente a los que gozan de rentas más altas"*.

Lorca puso como ejemplo la orientación que se dio a la reforma del Impuesto de Sociedades y a la reforma del IRPF *"que penaliza a las rentas de trabajo y favorece al Capital, mientras que SE PERMITE EL FRAUDE FISCAL DE LAS RENTAS DE CAPITAL. Esta política de IRPF, ya lo denunciábamos en su día, ES ANTISOCIAL porque no favorece al conjunto de los trabajadores."*

Elorrieta añadió que *"el Concierto Económico HA ESTADO AL SERVICIO DE LOS INTERESES DE LOS EMPRESARIOS. EL FERVOR ESTATUTISTA ACTUAL DE LOS EMPRESARIOS TERMINA DONDE LO HACE EL BOLSILLO."*

ELA y LAB criticaron abiertamente la iniciativa de Ibarretxe en defensa del Concierto Económico. Dijeron que: *"coincidimos en la necesidad de buscar la máxima implicación de la sociedad en su defensa"*. Pero RECHAZARON QUE *"EL AUTOGOBIERNO SE REDUZCA A LA AUTONOMÍA FISCAL Y POCO MÁS, como parecen entender los sectores empresariales e incluso muchos representantes políticos CUYAS REACCIONES SON MUCHO MÁS TIBIAS, SI NO INEXISTENTES, CUANDO LOS ATAQUES SE CEBAN EN MATERIAS COMO EL EMPLEO, LAS CONDICIONES DE TRABAJO, LA FUNCIÓN PÚBLICA PROPIA, LA SEGURIDAD SOCIAL O LA FORMACIÓN PROFESIONAL"*. Añadiendo que *"hemos echado en falta muchas veces un liderazgo institucional firme en la reivindicación o defensa de competencias cuyo contenido afecta de forma tan directa a la mayoría de los ciudadanos de Euskal Herria."*

El secretario general de ELA dejó claro que *"abrir un debate sobre el Concierto Económico SIN ABRIR OTRO SOBRE LA CRISIS DEL ESTATUTO es una falta de rigor absoluta. Debemos aprovechar la oportunidad desde la perspectiva de que EXISTE UNA CRISIS IRREVERSIBLE DEL MODELO ESTATUTARIO"*

ELA Y LAB añadieron que el conflicto planteado sobre los incentivos fiscales *"ES UN EXPONENTE MÁS DE LA CRISIS DEL PROPIO MODELO ESTATUTARIO. Sólo si somos capaces de encauzar adecuadamente LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO DE FONDO* podrá garantizarse *un marco satisfactorio y estable para la soberanía fiscal vasca"*.

Pocas veces se encuentra uno con una declaración tan redonda como esa de ELA y LAB. Pocas veces se presentan juntas como en ella la lucidez en el análisis, la radicalidad de ir a las raíces del problema, la contundencia en la denuncia y la crudeza del recordatorio de la lucha de clases como clave para explicar una situación. Los miserables de la izquierda española que no entienden nada de la problemática vasca tienen aquí una ocasión de oro para comprobar que la radicalidad nacionalista vasca de quienes son, recuérdese, MAYORÍA ABSOLUTA SINDICAL, no supone un ápice menos de firmeza en la defensa de los intereses de la clase obrera vasca. Antes al contrario, esa defensa impregna y condiciona la concepción que de la nación vasca y de sus necesidades tienen ELA y LAB.

Tengo que cerrar el tratamiento de este tema con una triste constatación. La de que el miserable pseudonavarrista de UPN Miguel Sanz, presidente del Gobierno de Nafarroa, ha demostrado su sumisión a España TRAICIONANDO A NAFARROA en la cuestión del Convenio. Este cretino que afirmó en público que sabe bailar lo que no es bailable (el "Agur Jaunak") ha traicionado a Navarra para demostrar lo antivasco que es. El 17 de julio se fue al acto de toma de posesión del presidente del Gobierno de La Rioja (el Gobierno que ha protagonizado varios ataques al Concierto Económico y al Convenio de Navarra) y allí declaró que la defensa del Gobierno de Iruñea en el procedimiento abierto en la Unión Europea contra las

ayudas fiscales de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur "*se hará en colaboración con el Gobierno central y no de la mano de los representantes de la Comunidad Autónoma Vasca*". Ese españolista mal disfrazado de foralista traiciona a Navarra poniendo la defensa de sus derechos en manos de la misma España que los está atacando. Ese cretino traidor está dispuesto a colaborar con España para reducir la capacidad soberana de Navarra al nivel de la de Murcia o La Rioja, al nivel de una descentralización de las gestiones que graciosamente le deje hacer Madrid.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS
USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS
VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE
1999



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999

Este mes de julio de 1999 ha acumulado nuevas pruebas de un terrible hecho: el de que el Gobierno de España ha usado contra los vascos a policías y guardias civiles asesinos. El 8 de julio el ex policía y miembro del GAL (la organización de policías, guardias civiles y mercenarios que el Gobierno español del PSOE usó para asesinar y torturar vascos) acusó a Julián Sancristóbal de organizar el asesinato en noviembre de 1984 de Santiago Brouard, diputado y dirigente de Herri Batasuna, y de paralizar la investigación policial del asesinato. Julián Sancristóbal era en aquellas fechas Director General para la Seguridad del Estado. Amedo hizo esa declaración en Bilbao ante el juez José Luis González Armengol implicando también en los hechos a Ricardo García Damborenea que entonces era el secretario general del PSOE en Vizcaya.

El 15 de julio, ante el mismo juez, Damborenea (ya condenado en la sentencia del Tribunal Supremo por el secuestro por el GAL de Segundo Marey) afirmó que en la primavera de 1983 se decidió poner en marcha "*la lucha contraterrorista*" de los GAL y que la "*decisión plena*" se adoptó en el verano de ese año "*y correspondió la*

misma al Presidente del Gobierno, Felipe González". El juez afirmó en un auto que el asesinato de Brouard fue una acción "minuciosamente preparada y coordinada por un grupo con responsabilidades políticas y policiales muy relevantes".

El 16 de julio DEIA titula en su página 20 que: ***"Dos nuevos testigos refuerzan la tesis de que Zabalza murió por torturas en Intxaurreondo. Un comisario da credibilidad a lo declarado en su día por un guardia civil en este sentido"***.

No son hechos nuevos ni antes desconocidos. Son nuevas pruebas que se acumulan sobre el talante de los Gobiernos de España.

Hubo más sobre ello en este julio de 1999.

8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999.

Hay veces que españoles comparten mi mesa, mi pan y mi sal. Españoles a los que me unen lazos familiares. Casi indefectiblemente acaban preguntándonos que por qué los vascos no queremos ser españoles. La última vez, en sanfermines, la pregunta se amplió, repetida, a unos catalanes de izquierdas, republicanos e independentistas que también estaban a la mesa. Los catalanes les contestaron con la evidencia de que es que no son españoles sino catalanes. Yo suelo añadir a ese y a otros muchos argumentos el de que, ADEMÁS, porque España tortura y asesina. Y porque sus Gobiernos torturan y asesinan y porque decenas de millones de españoles votan y apoyan a torturadores y asesinos. Y, en consecuencia, es una cuestión de higiene privada y pública separarse, irse, cortar lazos con una jauría humana así de encanallada y envilecida.

Llevo decenas de años de mi vida haciendo esa denuncia en público y en privado. Viví ocho años en libertad provisional bajo fianza de 800.000 pesetas (pagada por mi vasco pueblo solidario) por haber publicado en 1983 en EGIN un artículo titulado [FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR GANGRENADO Y SU CANALLADA JURÍDICA](#)

Finalmente absuelto por ese motivo, fui sin embargo condenado a dos meses de cárcel (que no cumplí) por "*desacato injurioso*" cometido al explicar por radio el contenido de ese mismo artículo. Y desde va a hacer tres años repito esa denuncia actualizada (ahora el torturador es José María Aznar) en estos análisis que envié por e-mail y publico en Internet en la web de la **RED VASCA ROJA**. En este mes de julio de 1999 el análisis fechado el 29 se titulaba **EL GOBIERNO ESPAÑOL DEL PP INDULTA A 3 DE SUS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES**. Reproduzco dos párrafos de ese análisis:

"La inmundicia práctica de la tortura a las vascas y los vascos es una práctica IMPUNE, avalada y estimulada por los Gobiernos de España. Es UNA POLITICA DE ESTADO. Esta semana pasada hemos sabido que el Gobierno de España del PP, en su reunión del viernes 16 de julio pasado, ha aprobado el INDULTO DE LOS GUARDIAS CIVILES Manuel Sánchez Corbi, José María de las Cuevas Carretero y Antonio Lorenzo García, que habían sido condenados en 1997 por torturar a Kepa Urrea en enero de 1992. Condenados a cuatro años de prisión y seis de inhabilitación por la Audiencia Provincial de Bizkaia, el Tribunal Supremo rebajó la pena a un año de prisión. La "Justicia" española salvó así de la cárcel (una pena de 1 año no supone entrar en ella) a los torturadores. Pero quedaba la inhabilitación que exigía su expulsión de la Guardia Civil. El Gobierno de España no podía prescindir de los hábiles y experimentados servicios de estos torturadores y los ha indultado para que la Guardia Civil pueda seguir contando con ellos.

El editorial de GARA del día 24, titulado "¿ESTADO DE DERECHO CON TORTURA GRATIS?", recordaba que en los últimos veinte años MÁS DE DOS MIL CIUDADANAS Y CIUDADANOS VASCOS HAN DENUNCIADO HABER SIDO TORTURADOS. Tan sólo en 1998 se presentaron 96 denuncias, 44 de ellas, incluidas dos violaciones, contra la Guardia Civil."

Añado aquí a esos datos los que constituyen el título de una Comunicación mía y de Margarita Ayestaran en 1987 en los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Título: **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente.** Esos datos procedían de la explotación que realizamos de una encuesta sociológica llevada a cabo a mediados de 1984 por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro del sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuénaga et alii titulado **Violencia y ansiedad en el País Vasco**, Ediciones Ttartalo S.A., Bilbao, 1985. Son una espeluznante medida de la bestialidad de la acción de los policías y guardias civiles torturadores españoles desencadenada contra las vascas y los vascos.

Invito a navegar a la web de la **RED VASCA ROJA**, concretamente a la sección **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA** y a forzarse a leer allí los terribles testimonios de vascas y vascos torturados. Digo forzarse porque la crudeza de los relatos exige un esfuerzo para completar su lectura a cualquier persona medianamente sensible. Pero es un esfuerzo necesario para calibrar lo que se esconde detrás de la palabra "torturas".

Los días 1 y 4 de agosto, durante los cuales se redactaba el presente análisis, añadieron más horror e impudicia al amparo de los torturadores por el Gobierno español. El 1 de agosto EL MUNDO publicaba cómo en una entrevista el Ministro del Interior del Gobierno de España defendía impávido y justificaba públicamente el indulto a los guardias civiles torturadores *"por muchas razones: por el historial de estas personas al margen de estos sucesos y porque han sido muy importantes en muchas operaciones absolutamente decisivas para la Guardia Civil y para todos"*. Es decir PORQUE SON TORTURADORES EFICACES.

Y el día 4 de agosto el mismo diario publicaba que el Ministerio del Interior le ha filtrado la noticia de que uno de esos tres guardias civiles torturadores indultados va a ser ascendido a comandante. La abogada de Torturaren Aurkako Taldea Begoña de la Cal denuncia, al saberlo, el hecho de que *"una vez condenado, el que se le indulte y ascienda va contra la erradicación de la tortura. PARECE QUE SE LES PREMIA POR ESAS PRÁCTICAS."*

Por desgracia para los españoles y para nosotros los vascos, el amparo de los torturadores no es sólo un comportamiento del Gobierno de España. Vamos a verlo. No sin antes añadir otra espantosa evidencia: la de que los guardias civiles usados por los Gobiernos de España contra los vascos han sido con frecuencia, además de asesinos y torturadores, narcotraficantes. El pasado 20 de junio de 1999 el diario españolista por excelencia de Euskal Herria (EL CORREO ESPAÑOL) tuvo que publicar que: *"Dos testigos que declararon ayer ante el juez que investiga la su puesta relación del general Enrique Rodríguez Galindo con delitos de contrabando y narcotráfico vincularon a varios miembros del cuartel de Intxaurrondo en estas acciones"*. El 4 de agosto he leído en EL MUNDO uno de sus editorialillos titulado **También narcotráfico en las cloacas de Intxaurrondo**. En el que, comentando la reciente detención por narcotraficante del teniente coronel de la Guardia Civil Máximo Blanco, que fue segundo jefe en el siniestro cuartel de Intxaurrondo a las órdenes del hoy general Rodríguez Galindo, se dice que:

"Blanco ha salido indemne de las investigaciones de los casos Zabalza, Oñederra y Lasa y Zabala, pero su trayectoria es el exponente de la huella que Galindo imprimió a la lucha antiterrorista en los años que estuvo al frente del cuartel de Intxaurrondo: la actuación ilegal como método, aplicable tanto a la hora de torturar a los detenidos y acabar enterrándolos en cal viva, como a la hora de buscar un lucrativo negocio personal profundamente repudiado por la sociedad: el tráfico de drogas."

Y también el 4 de agosto pudo verse en LA ESTRELLA DIGITAL un mordaz chiste de Martinmorales en el que un periodista hace a un condecorado guardia civil (evidentemente el general Rodríguez Galindo) esta feroz pregunta: *"Cuando el PSOE lo ascendió a usted a general ¿subió también el precio de la droga con la que sus hombres traficaban en el cuartel de Inchaurren?"*

Iba a escribir a continuación: sin comentarios. Pero rectifico. Sí que hay que hacer comentarios

El principal: el de que esta ilegal, anticonstitucional, violenta y continuada acción de los Gobiernos de España contra las vascas y los vascos JUSTIFICA Y LEGITIMA CUALESQUIERA ACCIONES DE VIOLENCIA DE RESPUESTA VASCAS. Porque una venerable tradición del Derecho de gentes, iniciada hace siglos por Francisco de Vitoria, afirma que es lícito matar al tirano y a los esbirros del tirano.

Memoria de lo intolerable se titula un artículo del magistrado español Joaquín Navarro Estevan, publicado en EL MUNDO el pasado 29 de junio de 1999. El artículo comienza diciendo así:

"MEMORIA de lo intolerable. Con este nombre se ha presentado el informe de Amnistía Internacional sobre la violación de los derechos humanos durante 1998. Cada informe anual es un nuevo capítulo de la historia universal de la infamia. Año tras año, las injusticias se multiplican, las desigualdades se agravan, la miseria crece y la ignorancia se expande".

Y párrafos abajo dice:

*"También pone el informe un énfasis especial en la brutalidad policial, en la creciente marea de «autonomía» de las Fuerzas de Seguridad frente a la ley y la Justicia. **EN EL CASO ESPAÑOL, LA TORTURA Y LOS MALOS TRATOS SIGUEN SU MARCHA ASCENDENTE.** Sólo se juzgan los escasos supuestos que se denuncian, si es que la prescripción no impide el juicio. Las condenas son escasas, «tras largas demoras y con penas a menudo nominales». La gravedad de esta situación se torna aún más inquietante cuando se refiere a la tortura en las cárceles, especialmente infligida a los reclusos en régimen de aislamiento. En 1998, más de un centenar de denuncias. En lo que llevamos de año, ya se han superado las cuarenta. Mientras tanto, los voceros oficiales del universo carcelario ocultan o desmienten la realidad, que es la forma más adecuada para que aumente y se consolide.*

*Ante este panorama de iniquidad, las palabras de la Constitución francesa de 1793 (en su «Declaración preliminar») son arcangélicas: «Hay opresión contra el cuerpo social cuando uno solo de sus miembros está oprimido. Hay opresión contra cada miembro cuando el cuerpo social está oprimido». **CUANDO LA DIGNIDAD DEL SER HUMANO ES PISOTEADA A DIARIO POR LOS PODEROSOS DEL PLANETA Y LA MENTIRA UNIVERSAL SUSTITUYE A LAS VERDADES PLURALES, EL DERECHO A LA REBELIÓN, A LA INSUMISIÓN Y A LA INSURRECCIÓN ES MÁS SAGRADO QUE NUNCA.** Cuando Sócrates rechaza la vida y la libertad a cambio de la declaración de obediencia al poder y del cese de su actividad como educador y maestro, dice algo*

*singular: «No es difícil, atenienses, evitar la muerte; es mucho más difícil evitar la maldad». Ambas cosas son mucho más que difíciles. Son imposibles, aun apelando a los cielos. Pero cuando se asiste pasivamente al pisoteamiento de ese mínimo ético de la Humanidad que es el respeto a los derechos humanos, cuando los gobiernos que los violan sistemáticamente resultan impunes, el Derecho se convierte en una humillación. Estas reflexiones de Romagnosi son especialmente aleccionadoras: «Una Constitución sin la fuerza de las armas contra un poder siempre armado no descansa más que en el papel y no vale más que como papel. Los poderes y los derechos no sostenidos por una fuerza suficiente no son más que títulos nominales y no valen más que como nombres. El antagonismo constitucional entre poderes y derechos no avalado por un control efectivo del poder es como un ladrido de perro no sostenido por una posibilidad de defensa... **NO QUEDA MÁS QUE OPONER FUERZA A LA FUERZA». EL DERECHO DE RESISTENCIA DEBE CONCEBIRSE COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL E INEVITABLE COROLARIO DE LA LIBERTAD PERSONAL. COMO DERECHO DEL CIUDADANO Y DE LA SOCIEDAD A DEFENDERSE CONTRA TODO PODER QUE QUIERA LESIONAR SUS DERECHOS.**»*

Las mayúsculas y negritas son mías.

Veamos ya los terribles datos del CIS sobre el apoyo de los españoles a la policía y a la Guardia Civil.

9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES

La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura fascista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrrojándolas.

El eficaz mecanismo para esa domesticación ha sido el uso del terror fascista (centenares de miles de fusilados durante la "PAZ DE FRANCO") como bisturí para efectuar una lobotomía colectiva, para implantar en las masas españolas una AMNESIA HISTÓRICA inducida. Para borrar de ellas la memoria de su heroico intento de 1936 a 1939, para colocar encima como en un palimpsesto la FALSA CONCIENCIA, la FALSA MEMORIA, la FALSA HISTORIA construida por la canallesca Iglesia Católica española como agente educativo clave durante la dictadura, como "intelectual orgánico colectivo" de esa dictadura. Todavía hoy el canalla Papa Juan Pablo II anda alimentando esa mentira beatificando y canonizando "Mártires de la Cruzada Española". Todavía hoy siguen burlándose los "intelectuales" españoles de los mínimos intentos que se hacen para restaurar la verdad histórica sobre esa "Cruzada". Citaré un solo botón de muestra al respecto: el día 8 de este julio de 1999 EL PAIS publicó un artículo de Jaime García Añoveros titulado **Verdad oficial**, en el que, entre otras cosas, decía que:

"Entre las aprobadas este año (y por unanimidad) hay una en la que "el Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika, el 23 de abril de 1937, fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del General Franco y no por los llamados rojos separatistas". Es maravilloso. No sé a qué registro o archivo oficial tendrá que acudir el Gobierno para certificar lo solicitado. Tampoco sé qué tiene que ver este Gobierno, ni los anteriores democráticos, ni los futuros, con actos de guerra de hace más de 60 años; ni qué puede añadir a lo que es conocido hasta la saciedad, es decir, que, como dice la propuesta, el bombardeo de Gernika fue obra de la Legión Cóndor alemana, en casi el único supuesto, por cierto, en que la guerra civil española sirvió de campo de experimentación de acciones militares plenamente desarrolladas en la II Guerra Mundial (Coventry, Dresde, Colonia...); ni qué extraño precedente se establece si vamos a poner al Gobierno español a desmentir todas las mentiras y falsedades que se dijeron, y aún dicen, sobre la guerra civil, la República y otras guerras anteriores y posteriores (que Azaña no era homosexual, que el Maine no fue hundido por los españoles, que los jesuitas no envenenaron las fuentes de Madrid, que Besteiro no cometió el delito de "auxilio a la rebelión"...); ni qué extraña mentalidad hay que tener para traer esto a colación ahora, y nada menos que "por unanimidad del Congreso"; ni qué vía mental puede conducir a instar a un Gobierno a constituirse en historiador diplomado, oficial y creíble; ni qué pinta el Gobierno en cuestión que ni siquiera fue la obra de un Gobierno antecesor remoto, sino de los generales alemanes y, en su caso, españoles que tuvieron que ver con tan sabido y brutal bombardeo. Es de admirar el deseo unánime de nuestros parlamentarios demócratas de que una verdad histórica sería se transforme en "verdad oficial"; historia oficial que siempre huele a dogma político; no es que por hacerse oficial una historia sea menos verdadera, pero se hace innecesariamente sospechosa."

Es incesante la labor que para mantener la AMNESIA HISTÓRICA inducida en las masas españolas realizan canallas como éste. O como los canallas diputados del

PSOE y del PP en el Parlamento de Gasteiz que el 29 de junio pasado votaron en contra de la proposición no de ley sobre la conmemoración del 60^a aniversario del exilio de miles de ciudadanos vascos tras el final de la Guerra de 1936-1939. La proposición, aprobada con los votos de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB), recuerda el exilio de los vascos y condena el "*levantamiento militar fascista contra las instituciones de la Segunda República española y las naciones catalana, gallega y vasca que supuso una larga y cruel guerra*".

Las y los súbditos del Estado español que tienen mi edad (61 años) o más sumamos casi nueve millones (8.887.846 sumábamos las y los que teníamos 60 años o más en el Censo electoral utilizado en las pasadas elecciones del 13 de junio de 1999). Casi nueve millones que hemos padecido íntegramente los decenios de la dictadura de Franco y los casi 25 años de su prolongación juancarlita. Sólo un poco más de un millón y medio (1.656.883) de esos casi nueve millones tenían 17 o más años cuando comenzó la Revolución española de 1936 y pueden por ello tener recuerdos directos de ella. Los demás padecimos el indoctrinamiento y la falsificación de la Historia impartidos en los diversos ciclos educativos. Sólo una pequeña, mínima, parte pudimos tener acceso a fuentes alternativas sobre los hechos.

Naturalmente hay que añadir a los amnésicos históricos inducidos que tenemos 60 ó más años, los casi diez millones (9.761.363) que en ese Censo tenían de 40 a 59 años y que si estudiaron Primaria y Bachillerato lo hicieron también bajo Franco. Y los 3.116.165 con de 35 a 39 años en el Censo que estudiaron la Primaria también así. Es decir sumamos mas de VEINTE MILLONES los hoy súbditos del Estado español que no vivimos la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 a no ser como bebés o niños pequeños y cuyas mentes fueron intoxicadas con las mentiras, tergiversaciones y falsificaciones que sobre esos fundamentales hechos históricos para nuestras vidas se nos hicieron aprender de memoria en todos los ciclos de enseñanza.

No se crea que es mucho mejor la información histórica sobre la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 que tienen los otros más de once millones (11.103.986) de súbditos del Estado español que en el Censo electoral usado el pasado 13J tenían de 18 a 34 años y que, por tanto, han recibido la mayor parte o toda de su enseñanza primaria, secundaria o superior bajo el reinado del Rey que Franco nombró. Recuérdese que NO HUBO RUPTURA entre ese reinado y la dictadura de Franco. Recuérdese que el juancarlismo es la prolongación del franquismo. Que NO HUBO DEPURACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Que siguieron en sus puestos los mismos catedráticos, los mismos jueces, los mismos funcionarios, los mismo militares, los mismos policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo. Que ninguno de ellos pagó NADA, ninguna pena, ningún juicio, ningún reproche por sus conductas criminales ni por sus latrocinios.

Ni siquiera la mínima reparación de contar a las masas españolas esos crímenes y

esos latrocinios.

Peor aún. Los policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo fueron ASCENDIDOS a los más altos puestos en la "democracia" juancarlista. Por citar un solo ejemplo, Alí Babá Felipe González, el jefe de los 40.000 ladrones del PSOE, ascendió a un notorio torturador de comunistas durante la dictadura, Jesús Martínez Torres, al puesto de Comisario General de Información (Véase en las Hemerotecas: Revista TIEMPO nº162 17-23 junio 1985. Tema de portada: **Las víctimas de Martínez Torres dan la cara. LOS TORTURADOS POR LA POLICÍA REPLICAN A FELIPE**)

Ahora bien, si durante la dictadura franquista las escuelas primarias, los Institutos de Bachillerato y la Universidad falsificaban la Historia de la Revolución y Guerra españolas de 1936-1939 y la orgía de fusilamientos y torturas de los años cuarenta, la prensa, radio y televisión franquistas siguieron ocultando durante los cincuenta, los sesenta y los setenta las nunca interrumpidas torturas y asesinatos perpetrados por los policías y guardias civiles españoles. Y la prensa, radio y televisión españolas del juancarlismo han continuado su cómplice tarea de ocultar y minimizar las torturas y los asesinatos que han seguido y siguen perpetrando. Ahora la técnica de ocultación es más refinada. Se airean unos pocos casos (los del GAL, por ejemplo) para, precisamente, subrayar mentirosa y torticeramente que *"se trata de casos aislados, de la excepción que confirma la regla de un comportamiento correcto"*.

Es así como la enferma sociedad española de hoy reproduce, respecto del franquismo y sus secuelas y respecto de su prolongación por el juancarlismo, el síndrome de la enferma sociedad alemana sobre el nazismo y sus secuelas. Síndrome que reúne dos síntomas clave. El de *"yo no sabía nada, no me enteraba de nada"*. Y el de *"aquello tuvo sus razones y se exageran mucho las consecuencias."* Naturalmente, ambas afirmaciones son falsas. Ni se exagera ni era ni es tan difícil enterarse, si uno se empeñaba o se empeña en ello y no cedía ni cede ante el terror. Pero la enferma sociedad española de hoy aplica concienzudamente el viejo aforismo: *"Ojos que no ven, corazón que no siente"*.

Explico todo esto para dar una explicación parcial de un hecho actual terrible: el de que **PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES.**

En efecto. El penúltimo día de este mes de julio de 1999 la prensa española publicó los datos del último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), dado a conocer por el Secretario de Estado José María Michavila. Entre ellos figura la ordenación de una serie de instituciones españolas según la valoración media por los encuestados que otorgaron a cada una de ellas puntuación en una escala de 1 a

10. Los resultados son éstos:

1ª Con 6,20 puntos: LA POLICÍA NACIONAL

2ª Con 6,09 puntos: LA GUARDIA CIVIL

3ª Con 5,59 puntos: la prensa

4ª Con 5,45 puntos: el Parlamento

5ª Con 5,15 puntos: la Iglesia

6ª Con 5,08 puntos: el Ejército

7ª Con 4,86 puntos: los empresarios

8ª Con 4,74 puntos: los sindicatos

9ª Con 4,00 puntos: los partidos políticos

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN
DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS
POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES
EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS
Y NARCOTRAFICANTES



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del [Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA](#)

CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES

Dije más arriba que la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y el control de la información por los medios de comunicación españoles al servicio de los intereses del bloque de clases dominante español explican EN PARTE el asombroso apoyo de la opinión pública española de hoy a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes. Este mismo mes de julio de 1999, el día 11, publicó DEIA Xabier Arzalluz un importante artículo de denuncia titulado **La prensa del Movimiento**. En el que, entre otras cosas, explicaba la reciente influencia del Gobierno español del PP en un grupo de medios de comunicación utilizando como ariete y herramienta la compañía Telefónica:

"Telefónica controla ya el 45% de Vía Digital, el 40% del diario El Mundo (junto con el grupo afín, Recoletos), así como Antena 3 (los informativos de Telecinco los dirige férreamente el grupo Correo Español con J. Alejandro Echevarría) y acaba de comprar las emisoras de Onda Cero propiedad de la Once. En la renegociación

de los intereses de esta entidad, que cada ciertos años han de ser revisados por el Gobierno (cupones, premios extraordinarios, nuevas modalidades) el Gobierno ha impuesto a la ONCE la venta de Onda Cero a Telefónica (y no a otros pretendientes como el Grupo Correo español)"

Arzalluz acababa su artículo con este revelador párrafo:

"En España se están creando estilos (bien reconocibles) y es que nosotros nacimos y nos hicimos adultos bajo el dictado de la "Prensa del Movimiento". Ellos decían lo que había que conocer. Ellos lanzaban las consignas, ellos controlaban las redacciones. Está claro que algunos de los que vivieron aquella situación la añoran e intentan reproducirla con permiso del señor Polanco más neofranquistas. Pero tiene que quedar muy claro que neofranquismo más votos no es igual a democracia".

Este es el momento justo para citar los versos de un alemán L. Rauner, nacido en 1920, que escribía en la línea de la literatura obrera no directamente agit-prop. Éstos:

GARANTÍAS DE LA AUTORIDAD

Podéis hacer todo
lo que os decimos;
pero no debéis decir
lo que os hacemos.

Podéis cambiar todo
lo que queremos;
pero no podéis querer
que nos cambiemos.

Podéis marchar
donde queramos;
pero no podéis querer
que nos vayamos.

(Cito de la página 88 del libro **Literatura de Agitación y Propaganda. Fundamentos teóricos y textos de la literatura agitprop alemana**, Selección, traducción, prólogo y notas por Antonio Regales, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981)

Es claro que EN PARTE la explicación del asombroso apoyo de la sociedad española a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes descansa en la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y en el control de los medios de comunicación por el bloque de clases

dominante español. Pero sólo EN PARTE. Funciona para ello el clásico mecanismo de la creación por el Capital de la falsa conciencia que Marx nos enseñó. Pero tiene que haber más. Ese mecanismo no es todopoderoso y no funciona siempre perfectamente y al cien por cien. Tiene que haber otros factores. Materiales. Que actúen al nivel de las relaciones de producción y distribución. Marx nos enseñó también que es el ser el que condiciona la conciencia y no al revés. Y un viejo aforismo reza que *"El que no vive como piensa acaba por pensar como vive"*. Vamos a profundizar un poco más en la realidad de la sociedad española actual y en su evolución reciente. Veamos:

Punto UNO. El período de los gobiernos del PSOE de Felipe González (1982-1996) ha sido un período altamente beneficioso para el Capital y para el bloque de clases dominante español y lo ha sido porque esos gobiernos han realizado una labor política y legislativa que ha empobrecido y sobreexplotado a una gran parte de la clase obrera del Estado español, propiciando así una importante acumulación de plusvalías. Los sindicatos españoles UGT y CCOO, convertidos en órganos del Estado capitalista a su servicio han tolerado y colaborado en la dualización de la clase obrera.

Punto DOS. Los bancos y las grandes empresas españolas han aprovechado esa incrementada extracción de plusvalías para iniciar una expansión imperialista en Latinoamérica. Y una buena parte de la clase obrera española se ha aprovechado de las migajas de esos negocios, configurándose como una clásica *aristocracia obrera* de país explotador. Con el moderno matiz de traicionar además a la empobrecida fracción sobreexplotada y precarizada de esa misma clase obrera.

Para el punto UNO recomiendo leer mi libro [Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca](#), disponible en la web de la **RED VASCA ROJA**.

Sobre los resultados del proceso añadiré aquí un puñado de datos.

1. Sigue sin bajar de ocho millones el número de pobres en el Estado español que contabiliza Cáritas. La pobreza se feminiza y ataca a los jóvenes como consecuencia de la precarización y el paro (El 44,2 por ciento de los pobres en el Estado español tiene menos de 25 años. Como caso extremo Cáritas señala que 273.000 personas viven en la calle, en albergues o en infraviviendas. Existen 48.000 chabolas, 37.000 casas en estado ruinoso y 387.000 viviendas que no reúnen las mínimas condiciones higiénicas y sanitarias.
2. La tasa de temporalidad laboral en España es la más elevada de los países europeos. La temporalidad alcanzó el 47% de los contratos a tiempo parcial y el 43% de los eventuales. Los 21 millones de contratos temporales suscritos entre mayo de 1997 y abril de 1999 superan en 22 puntos la tasa

media comunitaria

3. Hay ocho millones cien mil pensionistas en el Estado español. Los beneficiarios de pensiones contributivas mínimas de la modalidad para menores de 65 años sin cónyuge a cargo; los de la SOVI (un régimen en extinción); los que cobran una de viudedad para menores de 60 años y los perceptores de una prestación no contributiva se hallan por debajo del umbral de la pobreza, entendido éste como las rentas inferiores al 50% de la media. En la próspera Navarra el 65% de los pensionistas cobran menos que el Salario mínimo Interprofesional (no llegan a las ridículas 69.276 pesetas mensuales en que el depredador Estado español tiene fijado el SMI).
4. El Estado español está a la cola de la protección social en la Unión Europea. No dedica a esa protección social más que 22,7% del Producto Interior Bruto. Menos de dos tercios que el 35,6% de Suecia. Y cinco puntos por debajo de la media europea.
5. El Informe sobre Desarrollo Humano de la agencia de la ONU PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), hecho público el día 12 de este julio de 1999, señaló que el 10% de la población del Estado español no llegará a cumplir 60 años. Además, la ONU asegura que, en la práctica, el 16,8% de las personas de entre 15 y 65 años son analfabetas funcionales y que un 12% de quienes buscan trabajo en el estado español padece lo que se llama desempleo de larga duración, es decir, lleva más de 12 meses apuntados al paro.
6. El Estado español es el país con mayor número de presos de Europa en relación a su población. De 8.000 en 1975 ha pasado a más de 45.000 reclusos en la actualidad. De ellos el 59% estaba en paro al ser detenido y el 60% vivía en familias con problemas. Y el 69% son jóvenes

Para el punto DOS es revelador el artículo que James Petras publicó el último día de este julio de 1999 en EL MUNDO, titulado **Regresan los conquistadores de franela gris** y cuyos primeros párrafos reproduzco aquí:

*"Un reciente artículo del FINANCIAL TIMES (FT) sobre la invasión de Latinoamérica por capital español fue titulado **El regreso del conquistador**, con el subtítulo **Los españoles invaden Latinoamérica en busca de sus tesoros empresariales**. El explícito reconocimiento que hacía el FT del resurgir del imperialismo español en Latinoamérica queda subrayado por el hecho de que las empresas multinacionales españolas han invertido en los años 90 más de 40.000 millones de dólares en la compra de bancos, telecomunicaciones, energía y otros sectores estratégicos de Latinoamérica, principalmente en Chile, Argentina y Brasil. La escala y el ámbito de penetración del capitalismo español han empezado a competir abiertamente con los intereses imperialistas angloamericanos en la*

zona.

¿Cómo y por qué las empresas españolas se han convertido en multinacionales? Las raíces del nuevo imperio empresarial español de los años 90 se encuentran en la política interna del régimen de González durante los 80 y los primeros 90. Al igual que en EEUU, resultaron cruciales dos factores: la disminución de los salarios y de empleo seguro y el aumento de los beneficios y de las fusiones de grandes bancos. Al igual que Ronald Reagan y George Bush, la política de Felipe González llevó a una enorme acumulación de beneficios y a un relativo declive del mercado interior (evidenciado en una tasa de desempleo del 21% desde mediados de los 80 hasta los 90). Una prosperidad financiera y unos beneficios empresariales crecientes promovidos por González llevaron a la necesidad de nuevos cauces para la inversión. Quedó excluida la estimulación del mercado interior por la vía de incrementar los salarios y los gastos sociales porque reduciría los beneficios. La salida lógica era invertir los enormes excedentes en el exterior, particularmente en Latinoamérica, donde "socialdemócratas" neoliberales en el poder podían ofrecer oportunidades a los banqueros y a las empresas energéticas, favoritos del PSOE. En paralelo con la experiencia de EEUU, la expansión empresarial de España en el exterior está subvencionada por la vía de los recortes en los programas sociales nacionales y la disminución del nivel de vida en términos reales. La prosperidad imperial beneficia a unos pocos a costa de muchos".

Sólo las cifras están atrasadas en el excelente análisis de Petras que acabo de transcribir. Porque sólo en el año de 1998 la fusión y compra de empresas en Latinoamérica realizadas por las multinacionales españolas supusieron 71.000 millones de dólares. Y en el primer semestre de 1999 han sido 33.390 millones de dólares con otros 50.000 previstos ya para el resto del año.

Pero lo que importa es entender que la sobreexplotación, la precarización y el empobrecimiento de buena parte de la clase obrera española (la casi mitad de la que está empleada en empresas privadas, ese 48% con contratos eventuales) ha generado dos cosas: su propia pobreza y el enriquecimiento de las empresas que ha servido para financiar esa invasión en Latinoamérica. Y una tercera clave para lo que estamos indagando: una mejora evidente de la situación de una fracción importante de la clase obrera española. Esa clásica *aristocracia obrera*. Que ha recogido las migajas de la plusvalía extra arrancada por los bancos y empresarios a sus compañeros de clase.

Esa *aristocracia obrera* se ha aburguesado. Compra, gasta, consume, va de vacaciones. "Disfruta de la vida". Y, cada vez más, se hace ciega y sorda a la miseria creciente de la mitad de la población precarizada o en paro.

Valgan sólo dos datos en apoyo de esa doble realidad el año pasado el Estado español ha batido su récord histórico de matriculación de coches (1.191.587

turismos) mientras que según el Instituto Nacional de Estadística la mitad de las familias del Estado español (49,9%) no puede permitirse ni siquiera una sola semana de descanso fuera de su casa al año.

Wilhelm Reich, en su magistral libro **Psicología de masas del fascismo**, cuyo prólogo a la primera edición está fechado en septiembre de 1933, describió certeramente el aburguesamiento ideológico del proletariado. Cito de la edición en español de Editorial Ayuso, Madrid, 1972:

"El fascismo penetra en los trabajadores por dos caminos: el cauce de eso que se llama "lumpen-proletariado" (todo va en contra de esta formulación) gracias a una corrupción directamente material, y por el cauce de la "aristocracia obrera" tanto por el medio de la corrupción material como por el de la influencia ideológica." (página 91)

"El dormitorio pequeño-burgués que el proletario se compra en cuanto tiene posibilidad, aun cuando por otra parte tenga una conciencia de clase, la represión de la mujer, que se impone aun cuando él sea comunista, la vestimenta "correcta" de los domingos, el baile pequeño-burgués y miles de otros "detalles" tienen por su acción crónica una influencia contrarrevolucionaria que millares de mítines y de pasquines no pueden contrarrestar. La vida pequeño-burguesa ejerce una acción permanente, penetra por todos los resquicios de la vida cotidiana; por el contrario, el trabajo en la fábrica y las octavillas sólo ejercen su acción durante unas pocas horas." (página 93) ¡Y eso que Reich no conoció la televisión en color y los 70.000 spots de publicidad "tragados" cada año!

"Cuando el movimiento obrero organizado ha obtenido conquistas en el plano social tales como la limitación del tiempo de trabajo, el derecho al voto, los seguros sociales, esto tiene un doble efecto: por una parte ciertamente, un reforzamiento de la clase, pero al mismo tiempo se instaaura un proceso opuesto: paralelamente a la elevación del nivel de vidas, la asimilación a la pequeña burguesía, con el desarrollo del sentimiento de solidaridad proletaria, la "mirada vuelta hacia lo alto". En las épocas de prosperidad, este aburguesamiento se intensifica para en seguida, cuando la crisis estalla, actuar en la dirección de un obstáculo importante puesto al desarrollo de los sentimientos de clase en la conciencia revolucionaria.

La fuerza política, incomprensible desde un punto de vista exclusivamente político, que tiene la socialdemocracia en los períodos de crisis es la expresión perfecta de esta contaminación burguesa del proletariado"(paginas 97 y 98)

Barrunto que por ahí deben ir las cosas ahora en el Estado español. Que el asombroso apoyo de las masas españolas a policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes tiene un doble substrato material. Por un lado el aburguesamiento de la *aristocracia obrera* que le

empuja a convertirse en "gente de orden". Por otro lado la crisis que afecta a más de la mitad de la clase obrera (entre parados y precarizados) y que le empuja a arrimarse a la que creen que aún es socialdemocracia (PSOE) o a la que lo es de verdad (IU), y a beber de ahí la imbécil doctrina que se atreve a llamar "trabajadores de uniforme" a los siniestros policías y guardias civiles y a los siniestros carceleros del juancarlismo.

Aunque la peculiaridad del proceso histórico de Euskal Herria vacuna en parte contra el fenómeno a la clase obrera vasca, no es inmune a él. En otra ocasión trataré el problema del aburguesamiento de la misma.

FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA EL 18 DE SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA

Julio de 1999 acabóbien. El día 31 GARA publicaba esta noticia: *La voluntad de configurar la primera institución nacional de base municipal expresada por la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria reunida el pasado 6 de febrero en Iruñea se materializará el 18 de setiembre en Bilbo La Comisión Permanente de la Asamblea de Electos Municipales ha cursado la invitación para el encuentro de Bilbo a todos los representantes municipales vascos, unos 5.700*

La nave va.

Justo de la Cueva



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual correspondiente al mes de agosto de 1998 del
Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

BASES PARA UN ACUERDO NACIONAL

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN GENERAL.-

1.1.- SITUACIÓN POLÍTICA.-

1.1.1.- AGOTAMIENTO DEL MARCO POLÍTICO
ACTUAL.

1.1.2.- APARICIÓN DE NUEVOS SECTORES.

1.1.3.- INVALIDEZ DE LA SALIDA POLICIAL.

1.2.- A MODO DE CONCLUSIÓN.

2.- PROPUESTA POLÍTICA PARA LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MARCO.

3.- BASES DEL ACUERDO NACIONAL.-

3.1.- DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN.

3.2.- TERRITORIALIDAD.

3.3.- CONSTRUCCIÓN NACIONAL Y SOCIAL.

3.4.- SOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

3.5.- FIN Y PROPOSICIÓN.

4.- EUSKARA.-

4.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.-

4.1.1.- La división político administrativa del territorio condiciona la recuperación del Euskara.

4.1.2.- Lo establecido por las constituciones: la supremacía de las lenguas extranjeras y la dependencia del Euskara.

4.1.3.- El Tribunal y el Consejo Constitucional garantizan la opresión lingüística.

4.1.4.- Las leyes básicas autonómicas no superan la dependencia del Euskara, no pueden superarla.

4.1.5.- Las leyes en materia lingüística perpetúan la situación diglósica.

4.1.6.- Los diferentes regímenes jurídicos del Euskara clasificados sectorialmente.

4.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.-

4.2.1.- Mirando hacia adelante.

4.2.2.- Filosofía política.

4.2.3.- Propuesta para conseguir un nuevo acuerdo.

5.- ENSEÑANZA.-

5.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.

5.2.- PROPUESTA PARA UN ACUERDO NACIONAL.-

5.2.1.- Construcción de la Escuela Nacional Vasca.

5.2.2.- Diseñar el Curriculum Vasco.

5.2.3.- Profesorado propio.

5.2.4.- Universidad Nacional Vasca.

6.- CULTURA.-

6.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.

6.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.

7.- SOCIO-ECONOMÍA.-

7.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.-

7.1.1.- Planificación económica.

7.1.2.- Política fiscal.

7.1.3.- Política monetaria.

7.1.4.- Relaciones laborales.

7.1.5.- Relaciones internacionales.

7.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.-

7.2.1.- Euskal Herria necesita soberanía económica para construir su futuro.-

7.2.1.1.- Planificación económica.

7.2.1.2.- Política monetaria.

7.2.1.3.- Sector público.

7.2.1.4.- Política fiscal.

7.2.1.5.- Sectores estratégicos.

7.2.1.6.- Unidad Europea.

7.2.1.7.- Comercio exterior.

7.2.2.- Tres propuestas concretas.

8.- ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, RECURSOS NATURALES Y PROTECCIÓN DEL MEDIOAMBIENTE.-

8.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.

8.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.

9.- PODER JUDICIAL.-

9.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.

9.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.

10.- DEPORTE.-

10.1.- LÍMITES DEL ACTUAL MARCO.

10.2.- PROPUESTA PARA EL ACUERDO NACIONAL.

1.- INTRODUCCIÓN GENERAL.



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual correspondiente al mes de agosto de 1998 del
Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

BASES PARA UN ACUERDO NACIONAL

1.- INTRODUCCIÓN GENERAL.-

Euskal Herria se encuentra en una encrucijada. Al igual que ha ocurrido a lo largo de su historia, una vez más, es hora de que nuestro pueblo decida. A las puertas del siglo XXI hemos de decantarnos por una u otra solución. Es decir, hemos de decidir si vamos a seguir como hasta ahora y dejar nuestro futuro en manos de España y Francia o, si de una vez por todas, apostamos por la soberanía.

Estamos en un momento histórico importante. La disputa, que viene repitiéndose históricamente, está patente en la sociedad vasca. Al mismo tiempo, se nos ofrece una gran oportunidad para decidir sobre el futuro de nuestro pueblo y avanzar en esa dirección.

Sabemos que no nos enfrentamos a un enemigo cualquiera, pero también sabemos que este pequeño pueblo ha demostrado durante siglos su tenaz resistencia y capacidad para sobrevivir.

Por ello, creemos en nosotr@s mism@s y creemos que ha llegado la hora de actuar con valentía, para que TOD@S, tanto nosotr@s mism@s como nuestr@s hij@s, podamos vivir en una situación diferente, en paz y en libertad.

No podemos permitirnos ser cobardes y escondernos de los problemas. HA LLEGADO EL MOMENTO DE ACTUAR CON VALENTÍA, es tiempo de construir un pueblo libre. Queremos abrirle la puerta a la esperanza. Vivimos tiempos difíciles y la Izquierda Abertzale está pagando un precio demasiado alto. Sin embargo, estamos preparad@s para enfrentarnos a esta situación, porque EUSKAL HERRIA LO MERECE.

Euskal Herria, en su totalidad, es nuestro único interés y objetivo y ese ha de ser nuestro punto de partida. No caben juegos electorales, ni intereses partidistas. Para llevar a cabo nuestro objetivo se nos ha de exigir a tod@s el esmero y la sinceridad que nuestro pueblo merece.

Por tanto, Herri Batasuna ha decidido trasladar estas reflexiones a la sociedad vasca. Además, junto a ellas, nos hemos atrevido a realizar ciertas propuestas, pues creemos que nos beneficiarán a tod@s. Por consiguiente en este acuerdo, al margen de una lectura política, encontrarás propuestas específicas que a través de un nuevo marco y escenario están encaminadas a construir el camino hacia la libertad.

Estas propuestas quieren ser un instrumento de trabajo para tod@s aquell@s que puedan estar preocupad@s por esta situación, con el fin de que una vez por todas veamos que entre tod@s podemos hacer viable dicho objetivo, abriéndole a Euskal Herria la ventana de la esperanza.

1.1.- SITUACIÓN POLÍTICA.-

Al estudiar brevemente la situación política de Euskal Herria, prevemos tres factores que mantienen viva nuestra esperanza. Explicaremos de uno en uno los tres apartados que Herri Batasuna subraya en la escena política actual.

1.1.1.- Agotamiento del marco político actual.-

Partiendo de la actualidad en la que vivimos, a nuestro juicio es innegable que los actuales marcos políticos están agotados; tanto es así, que no son suficientes para hacer frente al conflicto y a los problemas más preocupantes que vive nuestro pueblo.

Al hablar de los límites del marco jurídico-político, no nos referimos a problemas competenciales. Al contrario, nos referimos a que el modelo de autogobierno está agotado, es decir, queremos señalar que el modelo de la España autonómica basado en la partición territorial y en la falta de soberanía de Euskal Herria no da más de sí.

Mediante el Estatuto preparado inicialmente en Vascongadas y definitivamente en Madrid, el Estado español consigue, por una parte, imponer a los vasc@s su Estado de las autonomías no federal, siendo la soberanía y el poder constituyente exclusivos de la parte española y, por otra, consagra la división territorial y política de

Euskal Herria Sur.

Significativamente, el Amejoramiento del Fuero que define el estatus autonómico de Nafarroa no es aprobado hasta 1982, es decir un año después de que los sectores más reaccionarios del Estado obligasen, tras el Tejerazo de 1981, a una reconducción del "Estado de las autonomías" e impusiesen la LOAPA. El techo competencial del Amejoramiento y el margen de maniobra autonómico quedaban determinados por la Constitución y por esa Ley Orgánica que lo reducían a mera descentralización del Estado.

El Amejoramiento fue aprobado sin ser consultado@s l@s ciudadan@s de Nafarroa. Con la aprobación del Amejoramiento quedaba cerrado el triángulo de mecanismos institucionales (Constitución, Estatuto de Gernika y Amejoramiento) que diseñan un camino impracticable para abordar la unidad de Euskal Herria. Conviene subrayar que el Amejoramiento fue diseñado no como un instrumento de recuperación de competencias y libertades respecto al Estado español, sino como elemento diferenciador y separador del resto de los territorios vascos.

Entendemos que tanto el Estatuto de Gernika como el Amejoramiento emanados de la Constitución española no son suficientes para lograr la soberanía económica y política que reclamamos para nuestro pueblo. Mediante esos instrumentos jurídico-políticos se ve claramente cuales son los límites que este marco establece para Euskal Herria:

1.- Profundiza en la división territorial entre Nafarroa y Vascongadas.-

Se ha normalizado la doble institucionalización en todos los ámbitos. No hay proyecto político de unidad que pueda encajar en los procedimientos legales para una participación conjunta de Nafarroa y Vascongadas. Es una desvertebración que cada vez se hace más patente en numerosos ámbitos de actuación:

- Las pocas organizaciones populares que mantienen una estructura y funcionamiento nacionales como Federaciones de Ikastolas, AEK, etc. encuentran mayores dificultades por parte de la Administración para impulsar una dinámica coordinada y común, al menos para los cuatro herrialdes de Hego Euskal Herria.
- Federaciones deportivas (como la de Montaña) que habían

conseguido funcionar conjuntamente incluso en tiempos del franquismo, se han visto envueltas en una dinámica claramente divisionista.

- Varios partidos políticos que funcionaban conjuntamente en Hego Euskal Herria han separado sus ejecutivas y su funcionamiento en función de la división política-administrativa actual.
- Cada Comunidad Autónoma ha creado su propia Asociación de Municipios, obligando a los ayuntamientos en la práctica diaria a funcionar también de manera dividida.
- La integración en la Unión Europea ha consagrado la división de Euskal Herria en tres regiones diferentes, Vascongadas, Iparralde y Nafarroa.

2.- Limita la reeuskaldunización.-

A pesar de que estas instituciones, si tuvieran voluntad y valentía política para impulsar los mecanismos que exige un proceso de normalización lingüística, podrían hacer mucho más de lo que hacen en la actualidad, es indudable también que el actual marco legal impone importantes limitaciones:

- Imposibilidad de superar la formulación del deber y derecho que establece el artículo 3 de la Constitución para la relación euskara/castellano. Es decir, legalmente se nos obliga a l@s euskaldunes a aprender castellano, mientras que l@s castellano-parlantes no tienen el mismo deber recíproco.
- Legalmente se nos está prohibiendo crear espacios monolingües vascos como lo demuestra las sentencias judiciales contra la Mancomunidad de Ayuntamientos Monolingües que defienden este principio.
- En la práctica hay importantes dificultades legales para la euskaldunización de l@s funcionari@s y el funcionamiento en euskara de las propias instituciones.
- Hay también dificultades legales para elaborar un plan de trabajo común con las instituciones navarras y de Ipar Euskal Herria.

3.- Invalida la vía de los derechos históricos.-

El PNV viene defendiendo en estos quince años una supuesta virtualidad supraconstitucional de la disposición adicional 1ª del Estatuto que dice textualmente: "La aceptación del régimen de autonomía que se establece en el presente Estatuto no implica renuncia del pueblo vasco a los derechos que como tal le hubieran podido corresponder en virtud de su historia, que podrán ser actualizados de acuerdo con lo que establezca el ordenamiento jurídico".

El Tribunal Constitucional ha invalidado de manera tajante y clara la validez de las supuestas tesis gradualistas al afirmar que no hay ni un derecho histórico supraconstitucional. Toda competencia queda subordinada jerárquicamente a la Constitución y nada se da al margen de la misma, según la sentencia del 26 de abril del 88.

4.- No abre las puertas al Derecho de Autodeterminación.-

La falacia de quienes pregonaban "Con el Estatuto, Autodeterminación" ha quedado en evidencia, como bien denunció la Izquierda Abertzale en su momento, pues en el texto del Estatuto no se hace ninguna referencia ni sugerencia acerca de tal posibilidad.

Asimismo aquell@s que han intentado envolver a la opinión pública planteando que nos autodeterminamos diariamente no tienen más remedio que reconocer que la autodeterminación es un derecho democrático y fundamental que asiste a toda nación para decidir su organización interna, su modelo de desarrollo así como el tipo de relaciones a mantener con el exterior. Derechos no recogidos y expresamente negados en el actual ordenamiento jurídico como lo atestigua la rotunda afirmación del artículo 2.1. de la Constitución "la constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española".

5.- El Estatuto y el Amejoramiento, instrumentos para la españolización.-

20 años de Estatuto y Amejoramiento no han fortalecido la conciencia nacional vasca. Es más, el auge que están conociendo las opciones españolistas es la mejor demostración de que están siendo un mecanismo para encajarnos en el proyecto español.

20 años es suficiente para avanzar en la cohesión social y en la integración lingüística de la población vasca. Estamos muy lejos de conseguir lo uno y lo otro, al no haber un proyecto de construcción

nacional firme y unificado, no hay una referencia que ilusione e identifique a la población.

20 años es suficiente para poner las bases de una recuperación económica y del relanzamiento de los distintos sectores económicos. El desmantelamiento industrial que sufrimos, el abandono de la agricultura y la ganadería, y la situación crítica que atraviesa el sector pesquero es demostración fehaciente de esta falta de proyecto económico para nuestro pueblo.

Ricardo de la Cierva con gran agudeza política, ante la satisfacción compartida por distintas personalidades políticas tras la aprobación del Estatuto, decía: "por sentido común, si Jesús Viana, Pejenaute, Vizcaya y Bandrés coinciden en la misma satisfacción, es que el Estatuto conviene a España".

6.- Los centros de decisión económicos y políticos, lejanos a estas instituciones.-

Los centros de poder político y económico siguen estando ajenos a las instituciones surgidas del Estatuto y del Amejoramiento.

La reestructuración industrial, que en la práctica en Euskal Herria se ha convertido en desmantelamiento de nuestro tejido productivo, ha venido programada y decidida desde Madrid, limitándose los gobiernos autónomos al puro seguidismo; éstos no disponen de mecanismos para planificar y programar el futuro de la industria, al ser competencia exclusiva del Estado español; es nulo su poder competencial en temas básicos como el control de la banca, las decisiones monetarias, el diseño de una política fiscal propia, etc.

Además la voz de las instituciones Vascongadas y navarras no se escucha en Europa. Decisiones claves y determinantes para el futuro de la pesca, la agricultura, la ganadería o la industria de Euskal Herria se adoptan en instancias europeas sin que las instituciones surgidas del Estatuto y del Amejoramiento dispongan de opción alguna para incidir en las mismas. No disponen de representantes en ninguno de dichos foros y en consecuencia, ni voz ni voto para defender los intereses de nuestro pueblo.

7.- Favorece la confrontación entre l@s vasc@s.-

En 20 años de Estatuto y Amejoramiento las instituciones han azuzado el enfrentamiento y cerrado las vías al diálogo y a la negociación política. Por una cruel y dolorosa paradoja, desde el

poder del Estado y de las autoridades autonómicas, siempre se le ha espetado a la Izquierda Abertzale ser la responsable de esta situación de guerra. Pero la realidad ha venido a demostrar que los deseos de paz y las actitudes en pro de la negociación demostradas por todo el MLNV han sido y son sinceras, mientras que al contrario, la inmovilidad y la falta de sinceridad del Estado y de la mayoría de los partidos políticos han quedado en evidencia. Las conversaciones de Argel y el encarcelamiento de la Mesa Nacional de H.B. por defender una propuesta de paz son claros ejemplos de lo anteriormente dicho.

Lejos de ser defensores de los derechos nacionales ante el Estado opresor, los partidos autonomistas se han erigido en representantes y delegados del gran nacionalismo español, ofreciendo de esta manera al Estado la cobertura necesaria para la intensificación de la política represiva. Asumidas desde las instancias autonómicas el modelo, incluso las tesis centralistas del Estado, se le está ofreciendo legitimidad al mismo.

En lugar de intentar recoger la pluralidad de la sociedad vasca y ser su representante en cuantas instancias requieran las circunstancias, han adoptado el papel de ser el "azote" de la Izquierda Abertzale. Fieles al nuevo orden internacional y a las directrices de Madrid, han encontrado en los sectores abertzales y de la izquierda rebelde l@s "enemig@s" a batir. Apaleando y criminalizando la disidencia política de nuestra tierra han logrado convertir en realidad un viejo sueño del centralismo: desviar el enfrentamiento con el Estado en supuesto problema entre vasc@s.

Está claro que está agotado el modelo autonomista de autogobierno surgido de la Constitución española, la cual nunca fue aprobada por Euskal Herria. Nos referimos al agotamiento de instrumentos que han sido utilizados para debilitar y desnacionalizar nuestro pueblo, es decir, hablamos del Amejoramiento y del Estatuto.

Desde el punto de vista nacional, merece subrayar que tanto en Hegoalde como Iparralde, donde claramente se apuesta por unas nuevas instituciones, nos encontramos en una fase de agotamiento del marco.

Al hablar de agotamiento o de situación de imposibilidad, no lo planteamos como vía para la ejecución del capricho analítico de Herri Batasuna, ni siquiera como posibilidad de probar la acertada apuesta política iniciada hace 20 años. Al contrario, mirando al futuro, sabemos que necesitamos nuevos instrumentos jurídico-políticos para enfrentarnos a los problemas de la sociedad vasca. Esa es la razón de

nuestro análisis.

Para responder con seriedad y sinceridad a los problemas que tenemos l@s ciudadan@s vasc@s, hemos de recuperar el poder que nos corresponde. Estamos segur@s de que la única vía para solucionar nuestros problemas es dejar a un lado este marco desmembrador y pasar a un marco nacional basado en la soberanía.

1.1.2.- Aparición de nuevos sectores.-

Está claro que estas son las reflexiones que históricamente Herri Batasuna ha mantenido y que, hasta hace poco, el ámbito social de esta reflexión se ha basado casi exclusivamente en la Izquierda Abertzale.

Sin embargo, en los últimos años cada vez más sectores se han decantado por esta posición reflexiva. Al margen de los sindicatos, la labor permanente que se ha llevado a cabo éstos últimos años ha atraído a otros sectores importantes como a los euskaltzales, sectores que hasta ahora se han abstenido de participar...

Desde nuestro punto de vista, merece especial atención la labor conjunta realizada por ELA y LAB. No nos parece una casualidad que la denuncia del agotamiento del marco jurídico-político provenga del movimiento obrero vasco y que sean l@s propi@s trabajador@s vasc@s l@s que reivindiquen la soberanía y la territorialidad.

Por tanto, desde Herri Batasuna, creemos que existe una mayoría social, sindical y sociológica que está preparada para darle la vuelta a ésta situación y pasar a una fase de trabajo conjunto.

Uno de nuestros principales desafíos es conseguir que esa aspiración sea políticamente operativa.

1.1.3.- Invalidez de la solución policial.-

Durante muchos años hemos sido l@s únic@s que hemos apostado por la negociación y el diálogo como solución del conflicto. Está claro que cada vez más sectores han aceptado esta vía de solución, aunque cada un@ lo interpreta desde su punto de vista. Los resultados del proceso de Irlanda han calado en toda Europa, no sólo en Euskal Herria e incluso en Madrid se respira algo de ese ambiente.

Aquell@s que niegan el fondo político del problema, se basan en la posición política de una clara minoría social.

No se trata de un problema policial o técnico, sino de un problema político y hemos de enfrentarnos a él definitivamente, si queremos que Euskal Herria viva una situación diferente.

1.2.- A MODO DE CONCLUSIÓN.-

De acuerdo con ésta lectura, nuestra prioridad y apuesta política han de centrarse en el abandono de ésta situación (partición y falta de soberanía) y en la adopción de otra nueva. Para ello, Herri Batasuna planteará una propuesta política definida.

2.- PROPUESTA POLÍTICA PARA LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MARCO



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual correspondiente al mes de agosto de 1998 del
Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

BASES PARA UN ACUERDO NACIONAL

2.- PROPUESTA POLÍTICA PARA LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MARCO.-

Hace ya mucho tiempo dejamos claro que Herri Batasuna ha apostado por la construcción de Euskal Herria. Queremos construir nuestro pueblo, por encima de cualquier imposición. Ese es nuestro objetivo estratégico. A nuestro parecer, es evidente que existe una legislación desmembradora que nos ha sido impuesta (en Vascongadas, Nafarroa e Iparralde) y que esa legislación es el instrumento para frustrar nuestro objetivo.

L@s abertzales creemos que es necesario superar esos instrumentos ya agotados, planteando una dinámica política, económico-sindical, cultural y social.

Queremos construir Euskal Herria desde una nueva perspectiva, es decir, desde un nuevo marco que nos garantice la territorialidad y el derecho de autodeterminación, o lo que es lo mismo, desde unas instituciones o puntos de encuentro que tengan un carácter nacional. Sin embargo, no queremos ser l@s únic@s en ese camino de construcción, sino que nos gustaría colaborar con tod@s aquél@s que estuvieran interesad@s (partidos, sindicatos y movimientos populares).

Planteamos una propuesta bien clara: invitamos a tod@s l@s abertzales y ciudadan@s a construir conjuntamente el camino, a situar Euskal Herria en una situación diferente.

En torno a dicho objetivo, os invitamos a tomar en consideración el acuerdo nacional y planteamos, además, una propuesta concreta de

debate.

3.- BASES DEL ACUERDO NACIONAL



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual correspondiente al mes de agosto de 1998 del
Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

BASES PARA UN ACUERDO NACIONAL

3.- BASES DEL ACUERDO NACIONAL.-

3.1.- DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN.-

Construcción de una situación política nueva basada en el
reconocimiento de Euskal Herria y del derecho de
autodeterminación, en la cual el futuro de Euskal Herria esté en
manos de l@s vasc@s.

El decidir su futuro con libertad es un derecho que corresponde a
todos los pueblos. Así es como se ha formulado en las numerosas
declaraciones que se han realizado en este último siglo a nivel
internacional. En la Carta del Atlántico (14.08.41), en la Declaración
de las Naciones Unidas (10.01.42), en la Conferencia de Yalta
(10.02.41), en el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y
Políticos (16.12.66), en el Pacto Internacional sobre Derechos
Económicos, Sociales y Culturales (16.12.66), en la Declaración de
Helsinki (1973) y en la Carta de Argel (04.07.76). Del mismo modo,
anteriormente, en el año 1918, el Presidente de los EEUU, Wilson,
realizó declaraciones sobre el Derecho de Autodeterminación, y en la
Conferencia de Paz celebrada al término de la Primera Guerra
Mundial, el principio de Autodeterminación fue material de trabajo,
para algunas resoluciones.

Las formulaciones hechas en el Pacto Internacional de Derechos
Civiles, Políticos, Sociales y Culturales y en La Carta de Argel
fueron concretas y claras: *"A todos los pueblos les asiste el derecho
de autodeterminarse libremente"*. Gracias a este derecho, los pueblos
consiguen un desarrollo libre en los aspectos políticos, económicos,
sociales y culturales. En el primer artículo, tanto del Pacto como de la

Carta, se afirma lo siguiente: *"Todo pueblo goza del derecho de autodeterminación, y ese derecho es intransferible e imprescriptible. Todo pueblo debe decidir su estatus político con total libertad, sin sufrir ninguna injerencia externa"*.

La reivindicación de las bases democráticas necesarias para la construcción de Euskal Herria tiene profundas raíces en la sociedad vasca, y se refleja en el año 1978, cuando el 27 de marzo, con motivo del Aberri Eguna, celebrado conjuntamente en las cuatro capitales de Hego Euskal Herria un conjunto de 18 fuerzas políticas, de las que solo se excluyen AP, UCD y CD, proclama en un documento: "La consecución de un Estatuto Nacional de Autonomía para Nafarroa, Alava, Guipuzcoa y Vizcaya es una solución urgente que reclamamos como premisa imprescindible para la normalización de la vida política de Euskal Herria. La democracia no será plena para nuestro pueblo en tanto que constitucionalmente no se le reconozca su soberanía y el derecho de autogobierno que posibilite la autodeterminación".

Puesto que los Estados español y francés niegan el derecho de autodeterminación, dirigen la opresión de nuestra identidad, poniendo en riesgo la supervivencia de Euskal Herria.

Tan solo el reconocimiento del derecho de Autodeterminación puede suponer el inicio de la superación del conflicto político.

3.2.- TERRITORIALIDAD.-

Nuestro desafío es abandonar el marco actual y adoptar otro basado en la territorialidad. De esa manera, nuestro pueblo ha de construir el camino hacia un nuevo marco donde la base sea la territorialidad.

Además de superar la división de los últimos 20 años, Herri Batasuna quiere hacer frente a la división histórica que viene padeciendo Euskal Herria. Por tanto, no estamos construyendo el sujeto de Hegoalde, sino el sujeto nacional, haciendo frente a un vacío de siglos.

No se va a generar un sujeto nacional de una manera inmediata y total, es decir, la desaparición absoluta de la actual división y la activación total del nuevo sujeto nacional, con sus valores sociales, jurídicos y políticos. Por esa razón, se debe diseñar y aprobar unas fases de transición en el camino de creación de un marco político nuevo, es decir, se deben dar unos pasos concretos que completen ese proceso. Pero no se puede pensar de ninguna manera que se pasará de

la actual división a un nuevo marco. La experiencia ha demostrado que la división es un mecanismo político que se autoalimenta, y desde un punto antidemocrático se impone de facto de una forma antidemocrática.

Aunque sea 20 años más tarde, podemos salir de la trampa que supuso el Estatuto de La Moncloa y podemos desbaratar los criterios políticos fundamentos de la división y de la imposición; se está empezando a perfilar la salida. Para ello y para otorgar a tod@s l@s ciudadan@s vasc@s la voz y el poder de decisión, Herri Batasuna propone lo siguiente:

- A. Poner en marcha propuestas de crear instituciones o puntos de encuentro nacionales en el ámbito económico, cultural, social y político.
- B. Dichas instituciones o puntos de encuentro tendrán o no reconocimiento legal u oficial. Pero para aquéll@s que formamos parte de este acuerdo serán el punto de referencia y se les otorgará espacios de prioridad.
- C. Aquéll@s que buscamos una solución democrática y general sólo tomaremos como punto de partida aquellos espacios que entiendan Euskal Herria en su totalidad.
- D. En cuanto al nivel político, la Asamblea de Municipios de Euskal Herria que pueda crearse tras los próximos meses es un paso elemental siempre que se respete la territorialidad para l@s que deseamos un nuevo marco y una situación diferente.
- E. No sólo en el nivel político, sino también en otros niveles, hemos de aprovechar la posibilidad de crear puntos de encuentro nacionales que ayuden a vertebrar Euskal Herria y que faciliten el dar pasos efectivos en dicha dirección; es decir, tenemos que obtener el máximo provecho de las oportunidades que están surgiendo en el marco socio-laboral, cultural y social.

3.3.- CONSTRUCCIÓN NACIONAL Y SOCIAL.-

Para la construcción de cualquier nación, está claro que son necesarios unos cimientos materiales como la lengua, la educación, la cultura, la economía... Desgraciadamente, a partir de estos sectores estratégicos hemos creado conflictos estratégicos entre nosotr@s mism@s y eso ha consumido gran parte de nuestro tiempo.

Sin embargo, es evidente que las fuerzas españolistas priorizan ciertos aspectos y los protegen y dinamizan por encima de todo (la unidad de España, el idioma castellano, la represión...).

Es la misma línea de actuación que queremos plantear a todas las fuerzas abertzales y progresistas en nuestra propuesta.

Partiendo de sectores estratégicos, creemos espacios de colaboración y acuerdo renunciando a la competitividad.

No queremos pugnas ni desafíos en torno al euskara, la enseñanza, la gestión nacional de nuestra economía, territorialidad... ni entre l@s abertzales. Al contrario, todos ellos han de ser ámbitos de colaboración.

3.4.- SOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.-

Al hilo del comunicado de ETA de junio de 1998, "que una solución no satisfactoria del conflicto no siembre la semilla de un futuro conflicto, que las nuevas generaciones no se vean forzadas a luchar con armas para solucionar el mismo conflicto". Herri Batasuna está plenamente de acuerdo con esa manifestación y queremos expresar nuestro compromiso para conseguir cuanto antes ese objetivo.

En más de una ocasión se ha acusado a HB y demás agentes abertzales de que el modelo que planteamos para la solución del conflicto es nacionalista o abertzale. No estamos de acuerdo con esa acusación, pues el modelo que plantea HB es exclusivamente DEMOCRÁTICO. Al fin y al cabo, ¿cuál es el núcleo de nuestra propuesta? Respetando su territorialidad, Euskal Herria tiene el derecho de decidir su futuro democráticamente. Más concretamente, lo que planteamos es establecer en Euskal Herria una democracia vasca sin límites, donde cada un@ defenderá su proyecto político y donde el pueblo tendrá la última palabra. Tod@s tendremos que respetar aquello que decida Euskal Herria. Referencia destacada merece la apuesta por superar la grave situación que viven l@s represaliad@s (pres@s, refugiad@s, deportad@s) como consecuencia del conflicto político global. La sentida reivindicación de EUSKAL PRESOAK EUSKAL HERRIRA nos plantea en los últimos meses un test muy importante para mostrar nuestra voluntad e implicación. Superado ese importante escollo, no nos encontraríamos todavía en una situación idílica, pero mejorarían sustancialmente las condiciones para la definitiva resolución del conflicto y la vuelta a casa de l@s miles de militantes independentistas que a lo largo de estos 20 años se han visto

obligad@s a vivir muy lejos de ella. Del mismo modo, la defensa de la ampliamente sentida reivindicación del "QUE SE VAYAN", es decir, la salida de Euskal Herria de las fuerzas españolas y francesas de ocupación, es una de las cuestiones prioritarias a plantear cara a la resolución democrática del conflicto. Por tanto, por medio del diálogo, por medio de la negociación, lo que pretendemos es recuperar el poder político, económico y social que le corresponde a este pueblo. Al igual que cualquier otra nación del mundo, es democrático y viable detentar el poder y ése es, y no otro, nuestro objetivo más importante.

3.5.- FIN Y PROPOSICIÓN.-

Finalmente, decir que nuestro objetivo es conseguir el ACUERDO NACIONAL basado en estos ejes. Por tanto, invitamos a dialogar a todas aquellas instituciones sociales, sindicales y políticas que estén dispuestas a debatir en torno al ACUERDO NACIONAL.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

7-04-1998. Análisis de la semana del 30 de marzo al 5 de abril de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

LOS HECHOS CANTAN. Manifestación vasca inmensa, manifiestos, mentiras, manipulaciones, torturas y espionajes demuestran que el franquismo supérstite de los aparatos del Estado español hacen de la "democracia" española una farsa soez. Los canallas se autorretratan.



ABC, 6/04/98



El Periódico, 6.04.98



El Mundo, 5.04.98



El País, 6.04.98

☐ a la
página
Servicio

☐ a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA

¿Veinte o veinticinco años ya de crisis económica mundial en 1992? La respuesta varía entre los partidarios de subrayar los primeros indicios en las recesiones varias de 1967 y los que optan por afirmar que 1973-1974 fué solo el momento en que se hizo visible el proceso ya iniciado. Pero lo que importa es partir de los hechos comprobados.

Y los hechos comprobados son que la crisis económica mundial ha permanecido a la vez como telón de fondo y como protagonista del drama planetario en dos decenios, los años setenta y los años ochenta. Y amenaza con hacerlo también en los noventa.

Como es un hecho que los plazos de las insuficientes e inestables recuperaciones entre las recaídas (recesiones) son cada vez más cortos: 5 años de 1968 a 1973-1974, 4 de 1976 a 1980-1982, **crash bursátil** en 1987. Y en 1989 (otra vez Wall Street) y en 1990 (Tokyo).

Y la crisis sigue.

Ravi BATRA, el autor del premonitorio libro **La gran depresión de**

1990, Kenneth BOULDING y John GALBRAITH son los economistas más notorios que siguen vaticinando que la crisis económica va a seguir. Y que **lo peor**, (el equivalente al aún temblorosamente recordado 1929 o incluso su versión empeorada) **aún está por llegar**.

El Club de Roma afirmaba en otoño de 1991, en su informe **La primera revolución mundial**, refiriéndose a la economía de Estados Unidos, que:

"Así, pues, la economía más poderosa y rica del mundo se encuentra en la actualidad enfrentada a graves problemas, con la perspectiva de nuevas demandas, sustanciales e ineludibles, sobre sus recursos en el futuro. En ausencia de nuevas políticas, los déficits seguirán siendo elevados, y aumentarán las acumulaciones de deuda. Una tal evolución, a través del proteccionismo y de la guerra comercial, de la volatilidad de los tipos de cambio y la pérdida de confianza, amenazará el comercio mundial y los sistemas monetarios de que depende el crecimiento económico. Se irá tornando cada vez más difícil generar recursos discrecionales, incluso para finalidades prioritarias tales como la guerra contra las drogas, la mejora de la educación o el estímulo a la investigación, el desarrollo y la inversión. Así, pues, las causas primarias de las causas continuarán sin resolverse.

Cualesquiera que sean las propuestas que se formulen para la dirección internacional de la economía mundial en el futuro, es condición prioritaria que se corrijan los desequilibrios presupuestarios y comerciales a que en la actualidad se enfrenta la economía de los Estados Unidos. En otro caso, éstos constituirán una fuente constante de inestabilidad y tensión, y una amenaza para el comercio mundial y los sistemas monetarios. Limitarán también la eficacia de los Estados Unidos en los asuntos mundiales en unos momentos en que su plena participación será absolutamente necesaria."

¿Y no es una crisis económica lo que está ocurriendo en la ex-URSS, con caídas del 15 o del 25% de la producción, generación de millones y millones de parados, precisamente en el momento en que - abandonando sus antiguas pretensiones de desconectarse del sistema de valores capitalistas mundiales-pretende reinsertarse de pleno y sin

reservas en la economía-mundo capitalista? ¿Que casi trescientos millones de personas que en 1988 se estimaba que producían casi el 10% del PNB mundial se hundan en una crisis económica galopante no va a agravar la crisis económica mundial?

Nótese que en los veinte años largos de la crisis ya se han aplicado masivamente las "recetas" de erosión del coste del trabajo: inflación que devora los salarios reales, aceptación como "natural" de impresionantes tasas de paro que presionan a la baja los salarios, difusión excepcional del trabajo **negro** que implica salarios más bajos, pérdida de las conquistas laborales de seguridad social y cargas sociales (con nuevo abaratamiento de los costes laborales), traslado de casi ramas enteras de la producción a países con salarios más bajos, horarios más largos y retiros más duros, etc, etc. Se ha ensayado también la destrucción del "Estado de bienestar" y se pretende acelerar en ese camino (el caso sueco es el ejemplo eminente de la difusión de esa política).

Pero la crisis económica mundial sigue.

Haciendo analogías con la introducción en el pasado de nuevas oleadas de aplicación de tecnologías como factor para las salidas de las crisis (ferrocarril en la salida de 1848, automóvil en la salida de 1893, lavadoras, televisores, frigoríficos en la salida de 1945) se había especulado mucho con el acróstico TECNOBERGS: **T** de Telecomunicaciones, **E** de Electronics, **C** de Computers, **N** de New materials, **O** de Optoelectronics, **B** de Biotechnology, **E** de Energy, **R** de Robots, **G** de Genetics, **S** de Space. Pero tampoco ha funcionado. Porque en los años ochenta los capitales que habían sido precisos para aplicar esas tecnologías se enfangaron en una orgía especulativa cuyo desinflamiento condujo a los crash de 1987, 1989 y 1990.

Así que este "escenario" 12 es muy breve. Se reduce a una frase:

DURANTE LOS DIEZ AÑOS DE 1992 AL 2001 LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL VA A CONTINUAR Y SE VA A AGRAVAR.

(Recordamos releer el capítulo 1.4. de este Informe CASANDRA)

[ESCENARIO 14: T.P.Q.T](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO 2: CUATRO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002. DOS QUE SUBRAYAN TENDENCIAS DEMOSTRADAS POR LOS HECHOS HASTA 1998 (CRISIS ECONOMICA MUNDIAL PERSISTENTE Y AUGE PREPOTENTE DE LAS TRANSNACIONALES) Y DOS QUE SUBRAYAN DOS DE LAS POSIBLES SALIDAS DE LA ACTUAL CRISIS DE CIVILIZACION (LA FASCISTA PLANETARIA Y LA REVOLUCIONARIA).

ESCENARIO 14: T.P.Q.T

(Transnacionales populas que terrae)

En el otoño de 1991 el Club de Roma dio a conocer un extenso informe titulado **La primera revolución mundial**. Por primera vez en la historia del Club apareció como "Informe del Consejo del Club de Roma" aunque también figuraran los nombres de Alexander KING y Bertrand SCHNEIDER como redactores. El capítulo VIII se titula **Gobernación y capacidad para gobernar**. Que comienza con este párrafo:

"El conjunto de problemas que hemos descrito nos lleva a la cuestión de cómo resolverlos mediante políticas que tengan plenamente en cuenta sus impactos mutuos. ¿Son capaces de enfrentarse a una tal situación los tradicionales sistemas políticos, institucionales y administrativos?

Veinte apretadas páginas de análisis avalan la rotunda contestación negativa a la pregunta. El capítulo termina con un párrafo titulado **La capacidad para gobernar**. Cuyo texto es el siguiente:

Esto conduce a una reconsideración de las cualidades que exigimos en aquellos a quienes elegimos para que nos gobiernen. De poco servirán las reformas de las estructuras, los procedimientos y las actitudes a menos que hombres y mujeres que reúnan la calidad y la capacidad precisas estén dispuestos a desempeñar los cargos y los ciudadanos capaces de apreciar esas cualidades están dispuestos a votarles. Simplemente, no basta conseguir el acceso a los puestos directivos mediante buenas actuaciones televisivas y discursos simplistas encaminados a manipular a las masas para obtener su entusiasta apoyo con promesas vacías y soslayando las realidades. Dada la diversidad de situaciones y de culturas, no puede haber ningún retrato robot generalizado que reúna las cualidades apropiadas; no obstante, ante la necesidad de dirigentes con un nuevo perfil par un nuevo mundo, apuntamos una muestra de las cualidades que deben buscarse:

- una visión estratégica y un enfoque global de los elementos prioritarios de la problemática;
- capacidad de innovación y acomodación al cambio;
- perspectiva ética, sin concesiones a la conveniencia;
- eficacia en la toma de decisiones tras el debido diálogo con colegas y asesores, en el aseguramiento de la puesta en práctica de las decisiones y en la valoración, en el momento oportuno, de los resultados;
- capacidad para aprender y para alentar a otros a aprender;
- valor para cambiar de opinión al profundizar en la percepción de las situaciones y los problemas; en el actual clima de enfrentamiento, esto puede a veces consistir un suicidio político;
- capacidad para informar claramente al público

de la dirección general de la política de un modo tal que induzca a la gente a identificarse con ella;

- capacidad para relegar la estrategia y la táctica al lugar que les corresponde como medios y no como fines;
- disposición a instaurar sistemas que le permitan conocer las necesidades de los ciudadanos, sus temores, peticiones y sugerencias.

Estas son algunas de las cosas idealmente deseables; ¿qué hay de las realidades presentes? En la actualidad, incluso en los países en que la corrupción gubernamental no es excesiva, las recompensas del puesto de jefatura -aunque en teoría se limitan a servir a la sociedad y a la satisfacción de realizar un buen trabajo- son en la práctica, con demasiada frecuencia, el disfrute del poder. De ahí que, en la actualidad, quienes se presentan a una elección tiendan a ser individuos con una vanidad y un deseo de poder sobre los demás superior a la media. Difícilmente pueden ser éstos los criterios para seleccionar a las personas más adecuadas para guiar el mundo a través de los peligros y complicaciones de la revolución. Tal como están ahora las cosas, muchas personas de gran calidad que son potenciales líderes nacionales o mundiales, se abstienen de entrar en el ruedo político, con toda su vulgaridad y sus difamaciones y su escasez de recompensas para aquellos para quienes el poder no es la consideración fundamental.

Es necesario, por lo tanto, prestar mucha atención a la selección de nuestros dirigentes. En la actualidad, esto se hace mediante un proceso de supervivencia de los más aptos que tiende a seleccionar personas que persiguen abiertamente sus propios intereses y en ocasiones están dispuestas incluso a sacrificar el bien común para satisfacer sus ambiciones personales o de partido. Las cualidades que son esenciales para la obtención de un alto cargo son, pues, frecuentemente, los mismos atributos que hacen a una persona inadecuada para ocuparlo. El carisma es, probablemente, el ingrediente más importante para un dirigente, pero no es suficiente y a menudo va asociado

con otras cualidades menos deseables. Sin embargo, gracias a la Televisión, el carisma es, probablemente, el ingrediente más importante para ganar una elección. Es difícil ver cómo se puede cambiar esto; ciertamente, el cambio no se producirá desde dentro del sistema, y es, por consiguiente, necesario que individuos juiciosos carentes de ambición política expongan estos problemas al público.

Las decisiones políticas raras veces se basan en la racionalidad. Normalmente se toman, en cada caso individual, a partir de una compleja mezcla de intuición, útilmente extraída de la experiencia, motivaciones personales, a menudo inconscientes, imposiciones del dogma político y conveniencia. Es improbable que esto cambie, pero se puede disciplinar el proceso; se puede suministrar información mejor y más concienzudamente analizada, las motivaciones pueden ser identificadas y, por lo tanto, modificadas, más conscientemente y se puede sustituir la conveniencia si el sistema permite consideraciones a largo plazo.

En las cambiantes circunstancias que hemos dado por supuesto que se dan en todas partes, es esencial que Gobiernos progresistas de todos los niveles desarrollen una actitud empresarial y no se limiten a mantener la estabilidad y la armonía en medio del torbellino de confusos acontecimientos. Es necesario, no sólo mantener a flote la nave del Estado, sino también pilotarla, firme y decididamente, hacia un destino deseado. Así, pues, los Gobiernos futuros deben aprender a convertirse, en cierta medida, en arquitectos sociales. A este efecto, se requiere un examen mucho más profundo y permanente de las cuestiones dentro del enramado de las tendencias nacionales y mundiales. La función del personal adquiere mayor importancia, y entra en cuestión todo el arte y la ciencia del consejo político. Los organismos asesores políticos no deben estar compuestos total ni principalmente por funcionarios, sino que deben incluir a individuos pertenecientes a muchas disciplinas y carentes de afiliación política de partido. La cuestión entera de los analistas políticos es un libro abierto, y debe reflexionarse largamente en cómo se puede utilizar este aspecto de la función de personal.

La reproducción de ese texto era imprescindible para comprender lo que sucedió en 1992 y 1993. En el segundo semestre de 1992 se desencadenó una impresionante campaña de publicidad, propaganda y relaciones públicas a escala mundial con una intensidad y niveles de saturación de los medios nunca antes conocida. En efecto, la suma de inversiones publicitarias de Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea había sido de doscientos mil millones de dólares (200.000.000.000\$) en 1989. Y algunos especialistas estimaron que si la campaña se mantenía seis meses al ritmo evidenciado en su primer mes (noviembre de 1992) el presupuesto tenía que superar el medio billón de dólares (500.000.000.000\$).

La campaña dedicaba la mitad de sus esfuerzos a difundir, glosar, ejemplificar, desmenuzar e inculcar el mensaje contenido en el texto del Club de Roma más arriba transcrito. Utilizando todo tipo de soportes. Anuncios en prensa y revistas y spots directos por supuesto. Pero también películas, series de televisión, bet-sellers novelados, video-clips, álbumes de comic, obras de teatro, entremeses, ensayos de politólogos, encuestas sociológicas y sus resultados, panfletos de grupos supuestamente revolucionarios, etc, etc. La otra mitad de la campaña se diversificaba en campañas diferentes en cada Estado dirigidas a realizar un implacable seguimiento de los errores, corrupciones, incompetencias, fraudes y trapacerías de todos y cada uno de los gobiernos, fuera cual fuera su color, ideología y características. De hecho, el único elemento que permitía comprender que se trataba de una campaña única era la comprobación de que en todos los casos se contraponía la gestión del Gobierno con el retrato robot del buen gobernante incluido en el texto del Club de Roma más arriba citado.

La campaña no duró seis meses. El 23 de febrero de 1993 las fuerzas de élite de todos los ejércitos de los 19 Estados del Espacio Económico Europeo, de Estados Unidos, Canadá, México, Japón, Corea del Sur, Taiwan, las ex-Repúblicas de la URSS, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Croacia, Eslovenia, Turquía, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda e Israel dieron un golpe simultáneo, destituyendo y encarcelando a sus Gobiernos y Parlamentos respectivos, así como a los dirigentes de los partidos políticos y sindicatos, declarando el estado de excepción y tomando militarmente todos los medios de comunicación.

Al día siguiente se realizó una conexión mundial de todas las cadenas de televisión (a las que "invitadas" se sumaron la casi totalidad de las que no se hallaban en los territorios afectados por el golpe). Una emisión de 10 minutos de duración, repetida durante horas y emitida

en centenares de idiomas explicaba la nueva situación.

Los ejércitos de las principales naciones del Planeta habían tomado el poder para apartar de él a los corrompidos e ineficaces políticos profesionales que estaban llevando al mundo a su destrucción. Pero no lo habían hecho para retenerlo en sus manos que sabían tan ineficaces e inadecuadas como aquellas de las que acababan de arrebatarlo. Sino para implantar un Gobierno mundial ejercido por los únicos que habían demostrado sobradamente capacidad y éxito en la gestión de asuntos de alcance y complejidad planetaria: las grandes empresas transnacionales. En esos momentos se estaba constituyendo el Gobierno Mundial. Gobierno en el que participarían todos los pueblos de la Tierra junto con el senado constituido por los representantes de las cien compañías **industriales** más importantes del planeta que funcionarían con voto ponderado por su eficacia demostrada. Medida por el porcentaje que cada una hubiera alcanzado el año anterior en la suma de beneficios netos de las cien. El modelo antecedente sería el S.P.Q.T., el Senado y el pueblo de Roma. Ahora T.P.Q.T. transnacionales populas que terrae, las transnacionales y el pueblo de la Tierra.

El programa se alternaba con otro que presentaba a los cien senadores: senador por TOYOTA, senador por IBM, senador por TOSHIBA, senador por BRITISH PETROLEUM, senador por NESTLE, senador por BASF, senador por DOW CHEMICAL, senador por HITACHI, senador por EASTMAN KODAK, senador por PEPSIVO, senador por PECHINEY, etc, etc, etc.

Ocho años después, el Senado de los cien anunciaba que la entrada en el siglo XXI coincidía con el comienzo de la aplicación de un ambicioso programa de ingeniería genética. Una racional consideración de la ecuación coste/beneficio había demostrado que era más eficiente adecuar los tipos de hombres a los distintos medios ambientes del planeta que hacer la costísima inversión necesaria para rehabilitar el Medio Ambiente de todo el planeta para que fuera habitable, saludable y cómodo para una única raza humana. Ya había sido realizado con éxito el programa experimental y había ya varios millones de niños y niñas que vivían felices y adaptados a la atmósfera del México-Distrito Federal que tan desdichada cantidad de muertos producía entre sus padres.

ESCENARIO 17: YIHAD Y IV REICH



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica. ESCENARIO 3: OZONO

(1998: nuestros desodorantes y frigoríficos nos dejan ciegos)

La Conferencia de Montreal de 1989 consiguió un acuerdo general sobre la naturaleza del problema de la destrucción de la capa de ozono en la estratosfera por la macrocontaminación causada por CFC (clorofluorhidrocarbonos). Los CFC son ampliamente utilizados como propulsores para aerosoles (por ejemplo para desodorantes) y en frigoríficos. Tardan alrededor de siete años en llegar a la estratosfera pero allí los rayos ultravioleta los descomponen y liberan cloro. El cloro se combina con el oxígeno y el monóxido de cloro resultante destruye el ozono. Una molécula de monóxido de cloro destruye 100.000 moléculas de ozono durante un período de 70 a 130 años.

El ozono estratosférico es una de las condiciones necesarias para la existencia de la vida **tal como la conocemos** en el planeta tierra. Filtra las radiaciones ultravioletas B emitidas por el sol. Si esas radiaciones aumentan provocarían cánceres de piel, cataratas, ceguera y deterioro del sistema inmunológico. (Un 1% de disminución global de ozono aumentaría en 100.000 el número de ciegos en el mundo).

Descubierto en los años ochenta un agujero en la capa de ozono

estratosférico en el Polo Sur (a partir de 1986) la Conferencia de Montreal de 1989 produjo el Protocolo de Montreal que estableció unas **reducciones** de la producción de CFC pero **no prohibió ni su fabricación ni su uso**.

Cuando se descubrió el agujero en la Antártida el nivel de cloro en la estratosfera alcanzaba las 2 partes por billón. **Si se cumpliera** el Protocolo de Montreal las concentraciones de cloro SE DOBLARÍAN pasando a ser de 4,1 parte por billón, según datos de Naciones Unidas.

En junio de 1990 setenta países decidieron en la Conferencia de Londres eliminar, **desde entonces hasta el año 2000**, la producción y el consumo de CFC. Un investigador de la Universidad de Magallanes, Bedrich Magas, ha informado de que en el Sur de Chile se han detectado ya numerosos casos de ceguera en animales.

En febrero de 1992 coincidieron informes de la agencia norteamericana NASA, con los del Experimento de Ozono Estratosférico (campana europea de medición en el Artico). Se detectaba la posible rápida formación de un gran agujero en la capa de ozono en el Artico, sobre amplias zonas del continente euroasiático y Canadá donde se habían encontrado la atmósfera **diez veces más cargada** de compuestos dorados que en años anteriores. Los científicos finlandeses dieron la voz de alarma para que sus conciudadanos huyeran de los rayos del sol.

La alarma pasó. Se siguieron fabricando y usando CFC. Avispados industriales consiguieron la coartada de fabricar y usar HCFC, con un poder destructor **menor** que el de los CFC. Pero **también** destructor.

En 1996 se produjo una nueva alarma al aparecer ya un agujero en el ozono en el Polo Norte. Se prohibió totalmente la fabricación y el uso de CFC y HCFC.

Pero ya era tarde. En 1998 se cerró el ciclo de los 7 años para la llegada a la estratosfera de los CFC. En 1991 para **aprovechar el plazo antes de que los prohíban** había aumentado la emisión de CFC. Se alcanzó el punto de ruptura del equilibrio cuando el aumento paulatino pero incesante de CFC industriales fué bruscamente incrementado por tres erupciones volcánicas, similares a la de Pinatubo, que atacaron al oxido de nitrógeno (que inhibe la degradación del ozono).

La capa de ozono sobre el hemisferio norte, a partir de los 40° de

latitud norte prácticamente desapareció de forma inopinada. **Entre el sesenta y el setenta por ciento de la población del hemisferio Norte se quedó ciega.**

Las plantas sufrieron una inhibición del 50% en su crecimiento, un descenso del 30% en el contenido de clorofila (y el consiguiente en su capacidad de fotosíntesis). La frecuencia de sus mutaciones se multiplicó por veinte. Las algas sufrieron una drástica reducción, al dividirse por tres el ya escaso número de horas que son capaces de resistir a la exposición de luz natural solar. Un terrible aumento de la mortalidad se produjo en las larvas de peces y crustáceos.

Quemaduras y tumores y cánceres de piel aumentaron geométricamente en los organismos vivos que sobrevivieron. (Todos estos datos NO son imaginados. Sino fruto de los experimentos realizados. Vide: **Environmental Impact of Stratospheric Flight: Biological and Climatic Effects of Aircraft Emissions in the Stratosphere**, Washington, National Academy of Sciences, 1975, páginas 13, 223-31, 47 y **Results of Research Related to Stratospheric Ozone Protection**, U.S. Environmental Protection Agency, Enero 1978).

Mucho antes de que esos efectos sobre plantas y animales fueran patentes, **la civilización humana se había hundido en una salvaje y primitiva lucha entre los supervivientes.**

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.
[ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica. ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

- 3 horas, 53 minutos de la tarde del 2 de diciembre de 1942. Universidad de Chicago. Enrico FERMI anuncia: "La reacción se autoalimenta". Se había dirigido de manera efectiva la primera descarga voluntaria de energía nuclear de la historia.
- 5 horas, 29 minutos, 45 segundos del 16 de julio de 1945. Alamogordo. Nuevo Méjico. Con un estallido equivalente al de diez mil toneladas de trinitrotolueno, la primera bomba atómica probada en el mundo produjo una temperatura cuatro veces superior a la del núcleo del Sol y diez veces superior a la de su superficie.
- 6 de agosto de 1945. Comienza la tragedia. Los que sobrevivieron a la matanza de decenas de millares de seres humanos en Hiroshima continuaron muriendo años y años después a causa de los efectos de la bomba atómica lanzada por los norteamericanos.
- 29 de agosto de 1949. Semipalatinsk. Kazajstan, Asia Central. La URSS detonó su primera bomba atómica. El monopolio nuclear norteamericano había durado cuatro años.

- 12 de mayo de 1951. En el islote Eniwetok los norteamericanos prueban la primera bomba H, bomba de fusión o de hidrógeno.
- 3 de octubre de 1952. En Monte Bello, una isla frente a la costa oeste de Australia estalla la primera bomba atómica inglesa.
- Agosto de 1953. La URSS prueba su primera bomba H.
- 1957. Un área de 1500 km cuadrados entre Sverdlovsk y Chelbayinsk, en la URSS, fué gravemente contaminada por una explosión en un basurero nuclear.
- 13 de febrero de 1960. Los franceses hacen estallar en el Sahara su primera bomba atómica.
- Octubre de 1964. China hace estallar su primera bomba atómica en Lop Nor, Sikiang.
- 18 de mayo de 1974. Desde Pokaran, en el desierto de Thar un telegrama cifrado llega al Gobierno de Nueva Delhi: "Buda sonríe". La India ha probado con éxito una bomba atómica. Es la sexta potencia nuclear (la séptima si se tiene en cuenta la bomba atómica de Israel, lista pero no experimentada)
- 1974. Shevchenenko, URSS. Escape radiactivo.
- 16 de marzo de 1979. Se estrena en Nueva York la película **El síndrome de China**, en la que un reactor nuclear llega casi al punto de fusión de su núcleo. Protestas feroces de la industria eléctrica nuclear norteamericana que acusa a la película de "falsa", "sensacionalista", "demagógica".
- 28 de marzo de 1979. En la isla de Three Mile, una central nuclear de Pennsylvania sufre el peor accidente en los veintitrés años de la historia occidental de la electricidad atómica. Los productos de fisión de la unidad número dos de la isla de Three Mile incluyó, el 28 de marzo, el equivalente de setecientas bombas de Hirosima en estroncio-90 y cesio-137, y el de cincuenta, en yodo-131. Hubo lo que se había jurado que era imposible: escape de gases radiactivos.
- 29 de abril de 1986. Catástrofe en Chernobil, al norte de

Ucrania, en la URSS. Incendio de uno de los cuatro reactores de la central nuclear, fusión del reactor, espantosa fuga de gases radiactivos. Lo que "no podía pasar" pasó. Una explosión, no nuclear, saltó la tapa de la central y dejó escapar la letal radiación.

- 1 de octubre de 1989. Incendio en la central nuclear de Vandellós, en Cataluña, España. Gravísimo peligro que llegó casi al límite del escape de gases radiactivos y otras desgracias varias.
- 23 de febrero de 1993. Un grupo de altos y medios oficiales ex-soviéticos, reaccionaron airadamente ante el ultimátum del Fondo Monetario Internacional que exige imponer redobladas medidas de austeridad o suspender la ayuda alimentaria imprescindible para paliar la espantosa escasez agravada por un invierno excepcionalmente duro. Los oficiales han obligado al Gobierno ruso a enviar un memorándum al FMI explicando que le es imposible escoger entre la miseria y la escasez actual que atenaza a doscientos millones de personas y la condena a una miseria aún más atroz para los cuarenta millones que serán marginados y abandonados a su terrible suerte si se cumplen las exigencias del FMI. El FMI rechaza secamente el memorándum. El grupo de oficiales decide que "entre que nuestra gente muera de hambre o muera por las bombas tanto da. Vamos a llevarnos por delante tantos hijos de puta yanquis y aliados suyos como podamos". Utilizan el control que han mantenido sobre una parte del arsenal nuclear ex-soviético y desencadenan un ataque nuclear que consigue destruir la costa Este de Estados Unidos, Los Angeles, Chicago, Detroit, Dallas, Londres, París, Berlín, Estocolmo, Tokyo-Yokohama, Osaka, etc, etc. La respuesta (norteamericana, francesa e inglesa) destruye a la ex-URSS. China interviene y da el golpe de gracia al Japón. Israel lanza su poderío atómico contra Siria, Irak y Egipto. Pakistán y la India se atacan mutuamente.

Setenta y dos horas después de empezar. Todo está consumado. Comienza un largo invierno nuclear en el que los supervivientes envidiarán a los muertos. En el penúltimo minuto algún enloquecido vengativo ha dejado libres en la atmósfera las armas biológicas.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.
[ESCENARIO 7: QUEMAMOS EL FUTURO](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica. ESCENARIO 7: QUEMAMOS EL FUTURO

2002. Calentamos el planeta y el mar nos anegó

Dos mil millones de seres humanos NO tienen electricidad en sus casas. Es, claro está un indicador de pobreza. Pero también explica que haya aún más gente, **tres mil millones**, que cocinan y se dan calor con leña recogida por unidad familiar. Con lo cual aumentan las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y disminuyen los bosques del mundo.

No son ellos los únicos responsables. En los últimos dos siglos se han destruido seis millones de kilómetros cuadrados de bosques (algo así como dos veces la superficie de la India o veinte veces la superficie de España). Y desde mediados del siglo XVIII (desde el comienzo de la revolución industrial) ha aumentado un **27%** la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera. Un aumento mayor que al producido en los dieciséis mil (16.000) años anteriores de actividad humana, debido a la combustión de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón que son la base de la industrialización y también debido a que la eliminación de los bosques tropicales ha reducido la capacidad de la Naturaleza para absorber el gas mediante la fotosíntesis. Los óxidos de nitrógeno aumentaron en un 19% y el metano en un 100%.

Los procesos, además, se están acelerando. En los 22 años anteriores a la redacción del Informe **The Global 2000**, de Gobierno USA, de 1956 a 1978, el área de bosque cerrado bajo de 4000 millones de hectáreas a 2750 millones. Aún así, los redactores de ese Informe, que admitían que las emisiones de CO₂ en 1990 doblarían las de 1975, formulaban la optimista conclusión de que "los aumentos en las emisiones de CO₂ no tendrán efectos graves".

Pero las cosas empeoraron y la alarma creció. En los 20 años anteriores a 1990 el índice de dióxido de carbono en la atmósfera aumentó en un 9%, el de otros gases que también provocan el efecto invernadero (metano, óxidos de nitrato y CFC) aumentaron aún más rápidamente. Sólo el renglón de aumento de la producción de carne costó la destrucción de veinte millones de hectáreas de bosque tropical en Latinoamérica.

Y empezó la preocupación por el **efecto de invernadero**: la acción de esos gases en la atmósfera que restringen el reflejo de las radiaciones solares desde la superficie de la Tierra hacia el espacio exterior, **reteniendo así el calor**.

La Conferencia de Científicos celebrada en Toronto en 1988 sugirió que sería necesario reducir la emisión de CO₂ de ese año en un 20% para el año 2005.

Pero prácticamente nadie les hizo, de verdad, caso. Los poderosos Estados Unidos dieron el mal ejemplo. E. Donald Elliott, director general de la EPA (Environmental Protection Agency) declaró en Madrid, en marzo de 1991, que los Estados Unidos se oponían firmemente a medidas de reducción de las emisiones de CO₂ "hasta que no hubiese plena evidencia científica del calentamiento peligroso de la tierra". Y EEUU eran entonces responsables del 23% de las emisiones. La Unión Europea, que era responsable del 13% de las emisiones totales tenía previsto que aumentar su emisión en un 11% hasta el año 2000. Y la entrada en vigor del Mercado Unico hizo subir ese aumento al 20%. Aumentar el 20% en vez de bajar el 20%.

"Dada la situación de crisis que vive el país, el medio ambiente no es una prioridad para el Gobierno soviético" dijo en Barcelona en junio de 1991 el representante soviético en el Programa Geosfera-biosfera de la ONU. Y la ex-URSS y sus ex-satélites, responsables del 25% de las emisiones de CO₂ en 1988 y productores del 20% del carbón y

del 18% del petróleo mundial en 1990, **aumentaron** sus emisiones de CO₂.

Como las aumentaron los países del SUR, responsables del 25% de las emisiones, en su intento de industrializarse, destacando los casos de China (productora de mil millones de toneladas de carbón en 1990, el 30% mundial) y de la India (199 millones de toneladas, el 6% mundial). España "dio ejemplo": en 1990 emitió 54,3 millones de toneladas de CO₂, **millón y medio más que en 1989**.

Los modelos matemáticos y las simulaciones por ordenador se quedaron cortos. El incremento medio de la Temperatura de la Tierra saltó a 4 grados centígrados hacia el 2002.

Pero ya antes se habían producido terribles desastres. Los graneros del mundo, China, el Medio Oeste americano, Ucrania, la India y Canadá se tornaron áridos y estériles. Las hambrunas se sucedieron. Dos millones de kilómetros cuadrados de suelos permanentemente congelados en China (Tíbet, Mongolia Interior, Ximpang y Qunghai) se disolvieron. Las inundaciones y las torrenciales lluvias costeras destruyeron incontables cultivos, la sequía redujo a menos de la mitad las cosechas. La subida del nivel de mar, dos metros de media provocada por el deshielo de los polos y glaciares, destruyó los deltas de los ríos Yang-tse, Amarillo y Perla y las zonas más fértiles.

Por todo el planeta fué igual o peor. En 1990 una tercera parte de la humanidad (1700 millones de personas) vivía a un nivel próximo al del mar, siete de las diez ciudades más grandes pobladas del mundo eran puertos de mar. Las pérdidas en equipamientos, viviendas, terrenos fértiles, etc, fueron espantosas. Una importante parte de las reservas de agua dulce se salinizó por infiltración del mar. El comercio y la economía mundiales se hundieron. El número de camellos que poseía un hombre marcaba el prestigio en la Isla de la Cartuja de Sevilla.

La humanidad, diezmada y vuelta a diezmar varias veces, se adentró en una larga época oscura y bestializada.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.
[ESCENARIO 11: AGUA ENVENENADA](#)

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica. ESCENARIO 11: AGUA ENVENENADA

2002: beber agua o comer. El patrón-agua potable.

En 1977 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua, celebrada en Mar de Plata, Argentina, evidenció la preocupación de la ONU por los recursos de Agua Dulce. En ella se adoptó el Plan de Acción que inauguró el Decenio Internacional del Agua Potable. La F.A.O. la organización de la ONU para la alimentación y la agricultura había publicado en 1971 una distribución del uso del agua en el mundo en 1967 (70% para riego, 3% ganadería, 5% usos domésticos, 22% industria y minería) y una previsión para el año 2000 que suponía pasar de menos de dos billones de metros cúbicos en 1967 a cinco y medio en 2000.

Después se produjeron dos hechos: la evidencia de la explosión demográfica y la "revolución verde" que aumentó los rendimientos de la agricultura pero a costa de un fortísimo incremento del agua empleada para ello. Y se añadieron las sequías. Una de ellas facilitó un síntoma: Egipto estuvo al borde de la crisis en julio de 1988. Egipto había saltado de 29 millones de habitantes en 1965 a 33 en 1970, 41 en 1980 y 52 en 1990 (65 en el año 2000). El 95% de su población vive apiñada en el 4% del territorio, a orillas del Nilo. En julio de 1988 la sequía afectó brutalmente al lago Nasser, formado

por la presa de Assuán, de 400 kilómetros de longitud. Decreció 20 metros. Las turbinas estuvieron a punto de detenerse por falta de agua y dejar de producir los diez millones de KW/hora que suponen la mayoría del consumo eléctrico. No hubo que aplicar los planes de cortes de agua doméstica, de abandono de grandes extensiones de riego, etc, previstos porque acabó la sequía. Pero el susto estaba dado. El Nilo no era inagotable. Ya el entonces ministro de Exteriores y hoy Secretario General de la ONU, BUTROS-GHALI, había dicho un año antes: "la próxima guerra en nuestra región será por el agua".

En 1990 se celebró en Nukis, capital de Karakalpakia, el primer simposio internacional dedicado al mar del Aral, patrocinado por el Programa de la ONU para el Medio Ambiente. La superficie del mar se había quedado en la mitad desde 1960 a 1990. Y su casi billón y cuarto de metros cúbicos de agua caído a menos de medio billón. Su nivel había bajado 15 metros. Todo ello por la faraónica irrigación de siete millones de hectáreas para cultivar algodón para la exportación mediante el sobre de los ríos Amur-Daria y Syr-Daria que así bajaron drásticamente sus aportes al mar de Aral. Al retirarse éste hasta 100 Km de sus anteriores orillas y remover el viento la sal, se produjo una salinización de los suelos circundantes extensísima.

En enero de 1992 se reunió en Dublín la Conferencia Internacional sobre Agua y Medio Ambiente. Los datos manejados fueron ya sombríos. La organización Mundial de la Salud señaló que 1.200 millones de personas no tienen acceso a agua limpia para la vida cotidiana y que 1.800 millones viven sin saneamiento adecuado, mencionando la oleada del cólera en América del Sur y del Centro como un aviso de los riesgos que implica el no disponer de agua salubre.

El Secretario General de la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) advirtió que el 80% de todas las enfermedades y más del 33% de las muertes en el Tercer Mundo están vinculadas al consumo de agua contaminada y que un promedio del 10 por ciento del tiempo de trabajo de cada persona se pierde por enfermedades relacionadas con el agua.

La Organización Meteorológica Mundial presentó un informe en el que advertía que "en las próximas décadas los problemas de disponibilidad de agua limpia alcanzarán proporciones de crisis en casi todo el mundo". Recordó que en el año 2000 había seguramente 22 megaciudades de más de diez millones de habitantes cada una que tendrán graves problemas de abastecimiento de agua. Dieciocho de ellas estarán en el Tercer Mundo y por lo menos dos de ellas tendrán

más de treinta millones de habitantes. Y que el suministro de agua potable, cada vez menos fiable, supondrá una disminución de los niveles de vida.

El centro de la ONU para Asentamientos Humanos advirtió que en los países del Tercer Mundo el 85% de la demanda de agua correspondía a la agricultura por un 5% para el consumo doméstico y un 10% para la industria. El profesor brasileño MATTOS DE LEMOS anunció que, cuando la población llegue a 10.000 millones en el mundo, el 40% sufrirá escasez de agua dulce y denunció que la crisis global del agua era menospreciada porque se hacía más evidente en el Tercer Mundo.

En Dublín se habló también de la salinización de las aguas por el exceso de riegos y el Secretario General de la CNUMAD, Maurice STRONG, denunció que "Las aguas superficiales y subterráneas están cada día más contaminadas por productos químicos tóxicos; algunas de estas sustancias podrían constituir una grave amenaza durante cientos de años".

No sirvió de mucho. En 1994 Israel desencadenó una guerra contra Egipto para obligarle a terminar el canal que debía llevar agua del Nilo al Sinaí y que quedó interrumpido en Suez tras el asesinato del Presidente SADAT. En 1995 Turquía fue atacada por Siria e Irak para obligarle a abandonar el plan de irrigar la planicie de Harran y la de Mardin con agua captada del río Tigris y establecen un control tripartito sobre la presa ATATURK que controla el río Eufrates.

Y en 1998 el mundo entero empezó a pagar, con mucho adelanto sobre sus insensatos y optimistas plazos, la factura de la contaminación del agua por residuos industriales. Sustancias químicas no biodegradables, desechos radiactivos, metales pesados, DDT, otras muchas materias tóxicas, etc, etc, empezaron a mostrar por todo el mundo que habían penetrado en los principales acuíferos del mundo.

Y se planteó el crudo dilema: o beber agua potable o regar. O morir de sed o morir de hambre. Se utilizaron soluciones mixtas, naturalmente, que condenaban a muerte a cientos de millones de personas. En las megalópolis del Tercer Mundo el patrón-agua potable substituyó al patrón-oro. Los países ricos se atrincheraron en sus plantas potabilizadoras, insuficientes para todos. Feroces guerras se libraron por los acuíferos sin contaminar. Los que las perdían los destruían antes de morir.

Para el 2002, la sed y la enfermedad se adueñaron del planeta.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica.
ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

Análisis mensual MONOGRAFICO correspondiente al mes de febrero de 1998 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**

MONOGRAFICO: LA PROSPECTIVA Y LA TECNICA DE LOS GUIONES/ESCENARIOS. CON CINCO GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES 1992-2002 QUE CONTEMPLARON DIVERSAS FORMA DE CATASTROFE ECOLOGICA MUNDIAL.

2ª PARTE : Cinco escenarios mundiales de catástrofe ecológica. ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

"En los trópicos viven mil millones de personas y siguen destruyendo al mismo ritmo que ahora, **todos los bosques habían desaparecido en el año 2010**. La experiencia pasada sugiere que todo se convertirá en maleza o en desierto. ¿Quien va alimentar a esa gente? ¿Que vamos a hacer con los refugiados? Esto es algo que está a la vuelta de la esquina y, como problema, tiene mucha más relevancia y enjundia que el asunto del ozono".

Son palabras de James LOVELOCK, el científico que publicó en 1968, en las Actas de la Asociación Norteamericana de Astronáutica, la hipótesis de **GAIA** (aún si ese nombre hasta que años después se lo sugirió un vecino suyo que había de ser Nobel de Literatura: William GOLDING). La hipótesis de GAIA consiste en pensar que la totalidad del planeta Tierra es una especie de superorganismo que regula las condiciones adecuadas para la vida. La atmósfera de la Tierra es una mezcla extraordinaria e inestable de gases, aunque su composición se mantiene constante durante largos períodos de tiempo. LOVELOCK se hizo la pregunta: ¿podría ser que la vida no solo constituyera la atmósfera, sino que, además, la regulara?".

GAIA está mostrando síntomas de enfermedad. Un médico de planetas que le hiciera un examen anotaría como tales la fiebre de

efecto invernadero, la indigestión de las lluvias ácidas, la pérdida de ozono, las calvas de los bosques tropicales, el sarpullido de los amontonamientos de residuos tóxicos, el veneno infiltrado en los acuíferos....

Y el diagnóstico sería: **primatenia diseminada**. Una extraordinaria y bruscamente acelerada reproducción ampliada de unos parásitos: los primates efímeros que se reproducen geométricamente. Dedicándose frenéticamente a atacar a GAIA y a producir enormes cantidades de residuos tóxicos. Ese frenesí es reciente. Comenzó en el siglo XVIII y, mientras la población se multiplicaba por ocho, la producción lo hizo cien veces más. Los residuos sólidos, la "basura", se acumula incesantemente. Para el 2025 hipótesis optimistas calculan en ocho mil millones los hombres y mujeres diseminados por el planeta.

El "escenario" 3 contempló la posibilidad de un desastre a partir de la destrucción por la acción del hombre de la capa de ozono. El "escenario" 7 revisó el desastre posible a partir del calentamiento del planeta por la acción del hombre. El "escenario" 11 contempló el desastre a partir del envenenamiento de los acuíferos por la acción del hombre.

Pero ¿y si todos esos desastres sucedieran **a la vez**? Añadiéndose los no contemplados específicamente de las lluvias ácidas, de la proliferación monstruosa y descuidada de residuos tóxicos y de tantas otras insensateces como estamos llevando a cabo. Sólo en la Europa de los Doce se producen 2,2 billones de toneladas de basura al año, 150 millones de toneladas de residuos industriales y entre 20 y 30 millones de toneladas de residuos altamente tóxicos.

Este "escenario" 15 consiste sencillamente en eso. En señalar la posibilidad de que se acumulen e interaccionen los múltiples desastres que estamos provocando. Haciendo imposible que subsistan las condiciones de GAIA para que la vida humana sea posible.

Y provocando que la **primatenia diseminada** se extinga como resultado de su propia proliferación.

GAIA y la vida saldrían adelante. Ha pasado otras veces. Otra raza de parásitos (los dinosaurios) proliferaron también. La **dinosauria diseminada**, mucho menos agresiva con GAIA que la **primatenia**, se extinguió. Y GAIA y la vida siguieron.

Para nosotros, los primates insensatos, no será un consuelo que vuelva a suceder así otra vez. Porque nosotros ya no estaremos aquí.

Justo de la Cueva



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUAL

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

NOTAS:

(1) Poema escrito por Mao en 1926. La ciudad de CH'ANGSHA está situada en la orilla oriental del río Hsiang, que corre hacia el norte para desembocar en el lago Tungting. La isla de la Naranja se halla hacia el oeste, y más allá se eleva una cadena montañosa. Jerome CH'ËN: Mao and the Chinese Revolution, Oxford University Press, 1965. Cito de la versión en español: Mao y la Revolución china (con 37 poemas de Mao), vol II, Ediciones Orbis. S.A., Barcelona, 1985. página 356.

te

(2) Ibidem, página 359. Escrito por Mao en el verano de 1928 después de que las fuerzas combinadas de Chu Te y Mao rechazaran en el monte Ching kang el primer ataque del Kuomintang sobre Huangyangchieh.

te

(3) Gabriel Albiac: "Dudosos y nocturnos", en el nº del 5 de febrero de 1998 de EL MUNDO, página 2.

te

(4) Ibidem.

(5) Francisco Umbral: "¿Quién es España?", en la contraportada del nº del 30 de diciembre de 1997 de EL MUNDO.

te

(6) Gurutz Jauregi: "El retorno a la utopía democrática", en el nº del 16 de diciembre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(7) Javier Marías: "¿Qué hace falta?", en el nº del 7 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(8) Pablo Sebastián: "La toma de conciencia del nuevo 98", en el nº del 7 de enero de 1998 de EL MUNDO. Tomado de su edición

electrónica en Internet.

te

(9) Raúl del Pozo: "La España de la salmuera", en la página 4 del nº del 24 de enero de 1998 de EL MUNDO.

te

(10) José Manuel Fajardo: "Un Imperio de leyenda... negra", en la página 8 del suplemento dominical del nº del 25 de enero de 1998 de EL MUNDO.

te

(11) Gabriel Albiac : "Recuerdo...", en la página 2 del nº del 8 de enero de 1998 de EL MUNDO.

te

(12) Eduardo Haro Tecglen: "Querido Desastre", en el nº del 3 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(13) Federico Jimenez Losantos: "Nuestro 98", en la página 5 del nº del 2 de enero de 1998 de EL MUNDO.

te

(14) José María Carrascal: "El 98, otra vez", en el nº del 4 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(15) Juan Bonilla: "Zugzwang", en el nº del 1 de febrero de 1998 de EL MUNDO. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(16) Andrés Trapiello: "La otra mejilla: consideraciones sin nexo", en el nº del 17 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(17) Redacción de LA VANGUARDIA: "EL BAROMETRO POLITICO 81) INSTITUTO OPINA- ENERO. Los españoles aceptan dialogar si hay tregua", en el nº del 31 de enero de 1998 de LA VANGUARDIA. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(18) Ibidem.

te

(19) Redacción de LA VANGUARDIA: "Mayor se convierte en el único ministro que alcanza una nota de seis", en el nº del 1 de febrero de 1998 de LA VANGUARDIA. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(20) Genoveva Gastaminza y Ander Landanuru: Joseba Egibar. Portavoz del PNV "En ETA nadie quiere responsabilizarse de su cierre", en el nº del 26 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(21) Fernando Lopez Agudín: "La fiel infantería", en las páginas 4 y 5 del nº del 20 de diciembre de 1997 de EL MUNDO.

te

(22) Juan Antonio Ortega Diaz-Ambrona: "La "reinención" de España", en el nº del 26 de septiembre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(23) José María Ridao: "¿Qué pasa en España?", en el nº del 29 de enero de 1998 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(24) Manuel Trillo y Mercedes Vega: "Bono, Ruiz-Gallardón y Lucas, que apoyan un "proyecto de nación española", crean un frente común en Toledo, en el nº del 17 de enero de 1998 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.

te

(25) Immanuel Wallerstein: El futuro de la civilización capitalista, Icaria (colección Antrazyt), Barcelona, 1997. 131 páginas.

te

a la
página
Servicio a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

El desfallecimiento de Gabriel Albiac como cifra y síntoma de la trágica situación de tantos luchadores españoles contra el franquismo en la España del Rey que Franco nombró.

Quienes leen las sucesivas entregas de esta OJEADA A LA CARA OCULTA (VASCA) DEL ESTADO ESPAÑOL, de este Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, saben bien cuánto he citado en ellas las palabras tantas veces lúcidas, racionales, crudas y veraces de Gabriel Albiac. Precisamente citadas porque son así aunque se publiquen en un diario tan torticeramente antiMLNV como EL MUNDO.

Gabriel Albiac es un luchador antifranquista "de pata negra" por utilizar una referencia gastronómica de calidad. Con una ancha y profunda cultura, una inteligencia afilada como un alfanje de acero de Damasco, una pluma que ha escrito en un español esplendoroso libros importantes, memorables y humanizadores, libros que son poiesis. Tiene una muy entrenada visión analítica, una honestidad personal y política, una fidelidad a sus principios y una incapacidad de doblar la cerviz ante el poder difíciles de encontrar en los páramos de España hoy repletos de manadas de bueyes de dos patas que humillan su frente impotentemente mansa para cargar felices los yugos que les quieren poner y les ponen gentes de la hierba mala.

Discrepo de él en muy pocas pero importantes cosas: Cuba y Fidel, p. e.; su incomprensión teórico-práctica del papel estratégico de la resistencia de las identidades nacionales para impedir y doblegar la arrasadora fuerza expansiva hacia la hegemonía uniformadora de la abstracción-mercancia, p.e.; y otras (insisto en que pocas pero importantes) que no es del caso detallar ahora. Pero aún así mis discrepancias son pequeñas comparadas con la inmensidad de mis

coincidencias con su pensamiento, con sus obras y con su vida.

Porque así le admiro y respeto me duele su dolor. Me duele el talante que en los últimos meses traslucen sus escritos. Me duele su desfallecimiento cuando contempla su propia vida. Su tristeza, su desencanto, su falta de esperanza y de ilusión por el futuro y por las oportunidades que el presente abre para el futuro. Como las que hoy (5 de febrero) ha puesto por escrito en su columna. Que comienza así:

"Pasa a veces. Una lenta atonía. Tal vez sólo la convencional linde de los cincuenta. Y el recelo que acecha a cualquiera que no sea un imbécil: el de haber extraviado, en un punto indefinido, la vida. Constancia de cómo el mundo convenido se esfumó. Nada mejor, para estas tardes lluviosas de febrero que el Chateaubriand evocador del tiempo ido. "He visto terminar y comenzar un mundo". También nosotros, sin la menor idea de qué hacer con este otro que irrumpió sin que nos diéramos cuenta y no es, tan sin remedio, ajeno. Trato así de atrincherarme en el rigor monacal del análisis: ver, analizar, escribir. De un modo, al menos, técnica y éticamente riguroso. No hay placer que de ello se siga, sin embargo. Porque la realidad se volvió invulnerable. Otros podrán -tendrán que hacerlo- escribir en el ascetismo de quien se sabe privado de intervención real. Para los escritores de mi edad es imposible. Somos intelectuales viejos: sin el placer de la revolución, nuestra escritura es nada. Nada, nosotros con ella". [\(3\)](#)

Triste y desconsolado párrafo que se duplica y reduplica al final del texto:

"¿Cuántos ciudadanos quedan en este mundo, que es el nuestro, de papel couché y cháchara insulsa sobre infantas embarazadas?

Y así vamos. Un poco barcos fantasmas. Sin más afán que naufragar con elegancia. Escribo. Pero es como si fuera otro -u otra cosa- quien escribe. Me divierte manipular el pasaje de Chateaubriand:

"Demasiado bien sé que no soy sino una máquina de hacer libros". Fuerzo el anacronismo: "no soy más que una máquina de escribir", el ordenador que hereda mi memoria y sus combinatorias, como dato arqueológico. uno más." [\(4\)](#)

¿Qué pintan estos textos en un "Análisis mensual" sobre Euskal Herria?. Pintan mucho y muy pertinentemente. En primer lugar porque la realidad actual de Euskal Herria no se entiende si no se contempla a la formación social vasca como lo que es: un

AGONISTA. Es decir, como un personaje épico o dramático que se opone a otro (España) dentro del conflicto que dialécticamente los enfrenta. Y por ello entender la realidad actual de Euskal Herria exige entender la realidad actual de España.

Y pocas cosas pueden ayudarnos a entender la realidad actual de España tanto como comprobar los efectos que el vivir en ella hace a una persona honesta y sensible como es Albiac. La pútrida y mefítica charca en que cuarenta años de franquismo y veintidós de su prolongación juancarlista han convertido a España hacen irrespirable su atmósfera a los que aún no se han convertido en rinocerontes capitalistas.

En segundo lugar porque esos textos son un ejemplo clamoroso de la validez de la ley-consigna enunciada por Lenin: "Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario".

Albiac escribe (y siente) así de desilusionado y descorazonado ciertamente porque tiene la desgracia de vivir en la mefítica atmósfera de la España corrupta de hoy, alienada y encanallada por el Régimen del Rey que Franco nombró, rodeado de bueyes y de pastores de bueyes. Pero TAMBIEN porque flaquea su comprensión teórica del mundo en el que vive.

Capta correctamente que estamos viviendo una época-bisagra, un momento de hundimiento de un mundo y gestación de otro en el que lo viejo no ha terminado de morir y lo nuevo no ha terminado de nacer. Pero entiende mal qué es lo viejo que muere y qué es lo nuevo que nace.

Así otra frase del texto suyo que estoy citando afirma que: "Un siglo y medio después, nos toca rendir acta del fin del tiempo nacido con las revoluciones burguesas". Se queda corto. Entiende mal qué es lo que muere. Lo que está desapareciendo es algo que lleva bastante más que un siglo y medio de vida. Está desapareciendo nada más y nada menos que el Modo de Producción Capitalista QUINIENTOS AÑOS después de su artificial y brutal aparición.

Y entiende mal qué es lo que está por nacer. Que no es sólo una fase más, el fruto de una metamorfosis más, un avatar más del capitalismo sino OTRO Modo de Producción. Lo que muere es toda una civilización.

Al no entender eso Albiac no capta el hecho fundamental: LA INCERTIDUMBRE sobre lo nuevo que vendrá. El hecho de que un

cambio de Modo de Producción supone por lo menos una bifurcación (probablemente en este caso una trifurcación). Es una encrucijada de caminos Y NO ESTA DETERMINADO CUAL ES EL QUE LA HUMANIDAD VA A SEGUIR.

Consecuentemente Albiac no capta el factor tremendamente ESPERANZADOR de la situación. El de que PUEDE que lo que venga sea todavía peor que el capitalismo (un fascismo planetario, un IV Reich mundial que supere los más brutales y locos sueños hitlerianos o un brutal neofeudalismo planetario, una Edad Oscura a escala planetaria). Pero que también PUEDE que venga un ensayo socialista MUNDIAL hacia el comunismo, un caminar hacia hacer realidad el viejo sueño de hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Albiac no capta que los que ahora vivimos en el planeta tenemos brutales riesgos ante nosotros sí, pero también una oportunidad de la que no han gozado los revolucionarios del Siglo XVII ni los del Siglo XVIII ni los del Siglo XIX: la de influir en un cambio de civilización, en un cambio de Modo de Producción. Oportunidad tanto más esperanzadora por cuanto es precisamente en estas raras ocasiones históricas cuando los factores subjetivos son más importantes y más eficientes. Cuando pequeños cambios inducidos y forzados por relativamente pequeñas minorías pueden, si se producen en puntos y momentos estratégicos, precipitar corrientes masivas de cambio, pueden cambiar el curso de los acontecimientos haciendo que se desvíe la dinámica de las estructuras, haciendo que tomen otro rumbo las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas.

¡Ojalá que Albiac entendiera esto! Si, además, tomara la decisión correcta de venir a luchar a y por Euskal Herria, se incorporaría a una lucha ya en marcha de un pueblo que camina con el viento de la Historia hinchando sus velas, navegando para que los nuevos rumbos que se abran lo hagan en la dirección correcta.

¿Se entiende por qué era pertinente citar aquí ese texto de Albiac?. De esa situación mundial actual y de cómo se inscribe en ella la lucha de Euskal Herria es de lo que trata este análisis del mes de enero de 1998.

[sigue...](#)



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

**El año del centenario del Desastre español se abre con el
desconcierto del nacionalismo español ante la firmeza con que los
vascos defienden Euskal Herria frente al intento capitalista de
borrarla de la Historia para explotarles mejor.**

La frase que acabo de colocar como título de esta parte del análisis del mes de enero y que figura también en su título global es una frase necesariamente larga y compleja. Es una frase necesariamente larga y compleja porque tiene que incluir factores o componentes de la situación vivida en enero. A saber:

1. Que estamos en 1998 y que este año se cumple el centenario del DESASTRE español. El centenario de la pérdida de las últimas colonias de su antaño extensísimo Imperio de Ultramar.
2. Que ese año se ha abierto con un notable y evidente nivel de desconcierto del nacionalismo español.
3. Que ese desconcierto se produce frente a la firmeza con la que las vascas y los vascos defienden Euskal Herria.
4. Que esa defensa se produce frente a un intento capitalista.
5. Que ese intento capitalista persigue borrar a Euskal Herria de la Historia.
6. Que esa pretensión de borrar a Euskal Herria de la Historia tiene como finalidad explotarla mejor.

Desmenuzar (entrelazada y dialécticamente, tal como aparecen en la

realidad) esos seis factores o componentes de la situación es lo que me propongo hacer aquí. Porque no tiene sentido que dedique el análisis mensual del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** a repasar los acontecimientos del mes. Que ya han sido repasados en los análisis semanales. Bastará con recordar aquí los títulos de esos análisis (y hacer enlaces a la sección de la página web de la **RED VASCA ROJA** en la que pueden leerse o de la que pueden copiarse). Estos han sido los títulos de esos análisis del mes de enero:

- [6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998.](#)

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

- [13-1-1998. Análisis de la semana del 5 al 11 de enero de 1998.](#)

SOSTENELLA Y NO ENMENDALLA Y LAS HISTERIAS DE ESPAÑA. ROBERTO ALCAZAR Y PEDRIN, LOS DELIRIOS DE ARDANZA Y LAS CONFESIONES DE ARZALLUS. Y la fuerza que tiene ETA según la Guardia Civil cuando el Pacto antiETA cumple 10 años de malas andanzas (otros dicen de malos ardanzas).

- [20-1-1998. Análisis de la semana del 12 al 18 de enero de 1998.](#)

LA DANZA DE ARDANZA EN LA SEMANA DEL ZOMBI. Chirrían las cadenas del fantasma del Pacto contra el malo y el PP las aceita con jarabe de palo. Aznar, tan fiero que se sale, no hace el amor sino la guerra al abertzale. El PNV se calla ante la tortura que no cesa porque eso al EBB no le pesa si le pagan por callar.

- [27-1-1998. Análisis de la semana del 19 al 25 de enero de 1998.](#)

EL FARO DE LA CUBA COMUNISTA ILUMINA

TAMBIEN LA MACROCIUDAD QUE ES EUSKAL HERRIA. En la que los españoles y sus cipayos se asombran de que crezca la guerrilla urbana sin preocuparse por PENSAR qué pasa en esa conurbación teratológica generada por el bestial capitalismo del franquismo.

- [3-2-1998. Análisis de la semana del 26 de enero al 1 de febrero de 1998.](#)

LOS ALEMANES LO SABIAN. LA MAYORIA DE LOS ESPAÑOLES QUIZA NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA. Y LA TORTURA. Guardias civiles, policías, ertzainas, ¡médicos forenses!, fiscales, jueces, Delegados del Gobierno, concejales, diputados, senadores, periodistas, pacifistas y ONGs, obispos, arzobispos y ministros. Y el Rey que Franco nombró. Y la tortura.

Si quien lee ahora estas líneas tiene tiempo para ello le recomiendo que vuelva a leer esos análisis semanales antes de continuar la lectura de este mensual. Porque le ayudará a afrontar mejor el intento que ahora haremos de desmenuzar entrelazada y dialécticamente los seis factores o componentes de la situación que precisamente se ha ido construyendo por la sucesión de los acontecimientos de esas semanas.

El centenario de la pérdida en 1898 de las últimas colonias del antaño extensísimo Imperio de Ultramar español reaviva las dudas españolas sobre qué es y ha sido España. Y afloran los temores de que ESTE 98 sea el del SEGUNDO DESASTRE a manos de vascos y catalanes.

"Quién es España" titulaba Umbral dos días antes de empezar 1998 una de sus columnas avisando de que "Con los albores del 98 vuelven los afantasmados personajes que han vivido eternamente -son inmortales- haciéndose una pregunta retórica: "¿Qué es España?". Y luego "España como problema, España sin problema, España vertebrada o invertebrada, a qué llamamos España" y en este plan. [\(5\)](#)

[ESPAÑA ES UNA COSA QUE CON EL TIEMPO SE ENCOGE](#) he escrito y repetido yo mismo hace tiempo subrayando precisamente esa peculiar manía española de interrogarse sobre la existencia misma de España.

En efecto, parece ser que España es una cosa que, contradiciendo el falaz eslógan de Aznar ("España va bien"), ven muy mal, muy malita, muy sufrida, muy enferma, muy podrida, muchos de los intelectuales españoles sobrecogedores (dícese de los que cogen, han cogido o cogerán sobres de fondos reservados).

Por ejemplo, Gurutz Jauregi escribía en la segunda mitad de diciembre que: "La democracia española, ese hermoso sueño hecho realidad tras dos siglos de sangre, sudor y lágrimas, ha devenido, en un período de apenas veinte años, EN UN INMENSO ESTERCOLERO en el que las ansias de libertad e igualdad han resultado asfixiadas por LA INMUNDICIA de los GAL, LA CORRUPCION, EL CHANTAJE, LA VIOLACION DE LA INTIMIDAD, EL ABUSO DE PODER, ETCETERA. Resulta ciertamente inquietante que nuestra democracia haya sido capaz de completar, en un período tan corto, lo que Josep Ramoneda ha calificado atinadamente como "EL CÍRCULO COMPLETO DE LAS CONDUCTAS MAFIOSAS". [\(6\)](#) Las mayúsculas son mías.

El 7 de enero uno de los intelectuales orgánicos del Régimen del Rey que Franco nombró, Javier Marías, publicó un feroz artículo con un feroz retrato de los políticos españoles actuales. Que finalizaba con esta conclusión: "Lo que hoy hace falta para ser político en España está simplemente equivocado. O quizá pervertido" [\(7\)](#). El mismo día en EL MUNDO Pablo Sebastián ponía como título de su columna una frase que era un augurio ominoso: "La toma de conciencia del nuevo 98". Colocando bajo ese título párrafos como éstos:

"este nuevo tiempo que algunos autócratas se vanaglorian llamándolo modernidad encierra en su seno un claro deterioro moral, democrático y de identidad nacional. Con libertades cedidas, no conquistadas, por un omnímodo y en parte corrompido poder oligárquico: el felipismo, que nació de una transición inacabada del larguísimo franquismo a una democracia moderna que no acaba de llegar"

"Ni se ven en el horizonte a los pensadores y creadores -la hegemonía cultural de la transición la conquistó, compró y pudrió el felipismo del pelotazo, el GAL y la corrupción- que en este 1998, de tanta euforia económica, europeísta e internacional se atreven a reflexionar en voz alta sobre el nuevo papel de España en el mundo, la crisis democrática y el deterioro de las libertades y de la unidad nacional" [\(8\)](#)

Si el presente de España se pinta así de negro para la mirada de los

intelectuales españoles el recuerdo del, para ellos, DESASTRE de 1898 se encadena con otros lúgubres recuerdos de la Historia de España. Fidel Castro les dio un buen meneo en su [discurso en la recepción](#) de Juan Pablo II recordándoles las DECENAS DE MILLONES de indígenas americanos masacrados a causa de la conquista.

Algunos intelectuales españoles aceptaron la veracidad del reproche. Así Raúl del Pozo afirmó que "Lo diga Castro o el Papa está demostrado que llegaron, junto a los caballeros y los frailes, algunos psicópatas, hambrientos y analfabetos que trataron a los aborígenes peor que a bestias... aquella España hambrienta, intransigente, inquisitorial esgrimió muchas veces la espada homicida Y FUE RESPONSABLE DEL PRIMER GENOCIDIO MODERNO". [\(9\)](#) Y en el suplemento del mismo diario al día siguiente se repetía que: "A los pocos años de la llegada de los españoles a América las civilizaciones que allí existían habían sido destruidas y la población indígena diezmada". Piadoso y suavizador término el de "diezmada" cuando renglones más abajo se dice que "...las cifras son muy imprecisas y oscilan entre los cinco y los cincuenta millones de muertos". [\(10\)](#)

Hubo en este enero del 98 muchos más ejemplos de cómo el año se abre para los intelectuales españoles con una molesta mezcla de malos recuerdos referidos no sólo al DESASTRE de 1898 sino a toda la Historia del sanguinario y genocida Imperio español. Lo que a nosotros en Euskal Herria nos importa de todo ello es que ese revoltijo de mala bilis por el pasado de España se mezcla con el mal recuerdo de la dictadura franquista y, sobre todo, con la angustia de los españoles centrada en que vascos y catalanes les montemos otro DESASTRE español en 1998.

Fue la pluma lúcida de Albiac la que el 8 de enero mentó a la bicha de la dictadura franquista y su ligazón, su falta de solución de continuidad con su prolongación juancarlista. Publicó que: "Quizá no sea yo el único español de mi edad cuya memoria no naufragó aún en la amnesia. Leyendo estos días la suerte de disparates cortesanos que asfixian la prensa de enero, lo dudo. Las imágenes del por entonces futuro rey junto al vigente dictador, saludando a la horda que celebraba los fusilamientos del 75, se irán a la tumba conmigo. No sé si las fotos y los editoriales siguen en las hemerotecas. Sospecho que sí, porque aquí... el olvido es inmaterial y perfecto. No sé si todos cuantos hoy reverencian las delicias palaciegas tuvieron la dicha de borrar el pasado: ese milagro. No sé. De verdad no sé. Escribo sólo lo que, al parecer, solo yo recuerdo. No puedo garantizar con certeza

que no sea un delirio". [\(11\)](#)

Y para un rojo español (extraviado y muchas veces delirante pero aún rojo) que se alegra por el DESASTRE del 98 [\(12\)](#) un muy claro archiderechista español que típicamente es un ex-rojo converso (Federico Jimenez Losantos) y un derechista de la caverna (José María Carrascal) proyectan sus fobias antivascas y anticatalanas y su pánico por el nuevo DESASTRE de 1998 con el que Euskal Herria y los Países Catalanes amenazan hacer que la España eterna se encoja un poco más:

El consejero áulico de Aznar, Federico, clamaba así el 2 de enero en una columna titulada premonitoriamente "Nuestro 98": "De los dos ingredientes esenciales del 98 viejo, la crisis de Estado y la crisis nacional, no hemos reparado en su íntima relación, que aparece invertida en el 98 nuevo. En 1898 tuvimos una crisis de Estado que provocó una convulsión nacional. En 1998 padecemos una crisis nacional que ha creado un cáncer de Estado". [\(13\)](#)

"El 98, otra vez" titula José María Carrascal en ABC su negra profecía: "lo peor de todo es que mientras los nacionalistas lo tienen cada vez más claro, los nacionales lo tienen cada vez más oscuro. Dándose la paradoja de que cuando hemos logrado hacer de España una parte de Europa, empezamos a cuestionar España. Trágica ironía. Porque de continuar este proceso, la crisis de 1998 será infinitamente más devastadora que la de 1898. Entonces perdimos los últimos restos de un imperio. Ahora podemos perder algo irreemplazable: España misma" [\(14\)](#)

[sigue...](#)



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

**Hay desconcierto del nacionalismo español por tres razones:
porque parece que ETA va ganando, porque los españoles y su
Gobierno no parecen aclararse sobre qué hacer y porque el PP
parece que gana perdiendo.**

He gastado espacio y esfuerzo en citar textos españoles recientes y alarmados por el peligro de un NUEVO DESASTRE en ESTE 98. Me apresuro para advertir que el tema y la alarma NO afecta más que a una pequeña parte de los españoles. Cómo evidencia el mismo hecho de que haya citado textos de diarios (en papel o en Internet) y NO reseñas de programas de horas y horas en televisión. Recuértese que la inmensa mayoría (el 80% o más) de los españoles se informa (SE DESINFORMA) sólo a través de la televisión.

Añádase a eso la formidable amnesia histórica inducida a los españoles por su pésimo sistema educativo y el equivalente a una ablación mental producido por 60 años de falsificación de la historia por la dictadura franquista y su prolongación juancarlista. El resultado es que las masas españolas no tienen ni zorra idea de qué pasó en el 98.

Pero siendo eso así también lo es que los plumíferos al servicio del Capital no es que influyen en el bloque de clases dominante sino que EXPRESAN los intereses y los planes de éste. Y por eso vale la pena atender a lo que dicen.

Daremos un paso más para añadir que es evidente que, junto al miedo del nacionalismo español a que vascos y catalanes provoquen un NUEVO DESASTRE del 98, ha aparecido claramente este mes de enero un notable desconcierto en los órganos y ambientes de poder de ese nacionalismo español.

Un desconcierto trifronte. En primer lugar desconcierto porque parece que ETA va ganando. Acababa enero cuando se escribía, para publicarlo el 1 de febrero, este pesimista diagnóstico:

"ZUGZWANG es una posición de ajedrez en la que cualquier movimiento que realice un jugador resulta nefasto para sus intereses. Desde hace tiempo, en la macabra partida con que ETA desafía la Gobierno, es evidente que éste padece zugzwang, y mucho me temo que la mejor manera de encarar esa situación no es ni el estéril triunfalismo de algunos dirigentes (¿hasta cuándo no vamos a reconocer que en esta partida el jugador fuerte es ETA, pues es quien menos tiene que perder, a quien menos le importa perder sus piezas, quien menos se está jugando?) ni las bienintencionadas pero no por ello menos estériles manifestaciones populares (pues así se alimenta ETA, con horas de publicidad en televisión, con la muchachada cantando pareados en las calles, con encuestas en las que se le pregunta a la gente qué se puede hacer para acabar con ETA: todos colaboramos así con el monstruo, todos le prestamos vida así)". [\(15\)](#)

Ese mismo día 1 de febrero EL CORREO ESPAÑOL publica una entrevista con el Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca. Se titula "Algo hemos hecho mal" y en ella se empieza recordando que al Delegado "la cacería emprendida por ETA contra los ediles conservadores le ha devuelto a los años ochenta cuando militaba en la UCD y los polimilis acabaron con la vida de varios de sus compañero de partido".

A este siniestro fulano que se llama Enrique Villar (el que presumió en Donostia de que la tortura a Elejalde estaba dando rápidos resultados para que "cantara") le preguntan "¿Tiene una sensación de fracaso?".

Contesta así: "Sí, estamos en la misma situación que hace veinte años. Los responsables de este país han conseguido que aquella problemática, con ciertas variables, se vuelva a repetir. Algo hemos hecho mal, la responsabilidad es de todos y todos tenemos que entonar un mea culpa por la ineficacia. Pero tengo muy claro que la responsabilidad es gradualmente mayor para quienes han tenido el mando de este país".

El editorial de EL CORREO ESPAÑOL de ese día se titula "Todos juntos" y afirma que "ETA mantendrá la iniciativa mientras los partidos democráticos no se la arrebatan a través de la unidad". El editorial de ABC de la misma fecha se titula "Terror y pedagogía" y se duele de que "Lo que los ciudadanos vienen exigiendo a sus

representantes durante los últimos meses es silencio y eficacia en la lucha contra ETA".

El último día de enero Germán Yanke en EL MUNDO subraya que los de ETA "tienen objetivos y estrategia, son perversos pero no imbéciles", Leoncio Gonzáles en DIARI 16 señala que las acciones de ETA están guiadas por "una lógica helada que calcula con precisión los objetivos", Tusell en EL PAIS sentenciaba que "la lógica del terrorismo existe, es muy consistente y peligrosa". Y Andrés Aberásturi en diversos medios recordaba que "Llevamos veinte años de palabras y de tiros, de condenas y secuestros, de pactos y chantajes" y es "ya más que evidente que no hay salida". La sensación que se palpa en el ambiente es la de que ETA va ganando, la de que Aznar contaba a la prensa un espejismo, una alucinación, cuando dijo en Polonia (el 21 de enero) que empezaba a ver "una salida del túnel" en el País Vasco.

"SOMOS MUCHOS, LA INMENSA MAYORIA, Y SIN EMBARGO TENEMOS LA SENSACION DE ESTAR SOLOS".

Esa frase refleja mejor que ninguna otra de las por mí oídas o leídas este mes de enero el desánimo y el desaliento de los españoles ante "el problema vasco". Está tomada de un significativo artículo de un "demócrata" español que lamenta que no se haya linchado a las gentes de HB.

Leámosle porque refleja bien el desánimo actual y la alucinación de los españoles durante julio de 1997. Y lo contraproducente que para el Gobierno español ha resultado ser su JULIAZO.

"Durante aquellos días de julio muchas personas del País Vasco pensaron: "Al fin esto se va a acabar", ilusionados por la maravillosa respuesta popular, porque aquello fue como una revolución pacífica. LA INMENSA MAYORÍA DEL PUEBLO ESTABA EN LA CALLE Y LA MAYOR PARTE DE LOS MILITANTES DE HB SE METIERON DEBAJO DE LAS PIEDRAS, asustados, acoquinados de veras, convencidos muchos de ellos incluso de que esa vez "se habían pasado". ¿Dónde estaba la Mesa Nacional esos días? Muchos pensábamos: esas manifestaciones en el País Vasco los van a sacar de sus guaridas, los arrojaremos de esta tierra, será una verdadera revolución pero sin que corra la sangre, el pueblo entero, sin armas en la mano, se acercará a las sedes de HB, irán casa por casa, los sacarán a la calle, como cuando el pueblo de Lisboa, en la revolución de los claveles, buscó uno por uno a todos los torturadores de la PIDE, como cuando el pueblo francés sacó de sus casas a los "colabos" de los nazis, Y LOS ECHARÁN DE LOS PUEBLOS, LOS ARROJARÁN AL MAR, LOS PONDRÁN EN UNAS

BARCAS Y ESPERARÁN A QUE SE LOS LLEVE LA MAREA. Al fin la luz de la razón les expulsará de aquí, pensábamos. LOS ERTZAINAS SE QUITARON INCLUSO ESOS PASAMONTAÑAS QUE TAMBIÉN USAN LOS TERRORISTAS, porque de ese modo ellos mismos se hacen la ilusión de que son la "otra" policía vasca. Entonces los nacionalistas del PNV y de EA, haciendo gala de la unidad con IU, empezaron a decir que eso sería un linchamiento moral entre vascos y que no lo iban a consentir, y dieron a entender (sin dar a entender, para eso están las palabras) que eran preferibles una o dos muertes de vez en cuando a que hubiera una desunión entre vascos, Y LOS ERTZAINAS VOLVIERON A PONERSE LOS PASAMONTAÑAS, lo que en el lenguaje de los macarras viene a significar, más o menos, una triste y vergonzosa claudicación.

De modo que el desánimo volvió a cundir a los pocos días, y los cómplices, en cuanto vieron que NADIE HABÍA TENIDO "EL CORAJE" DE LINCHARLOS O DE EXPULSARLOS DE ESA TIERRA, empezaron de nuevo a salir de los escondrijos, más engallados que nunca, y a pavonearse por los mismos bares, por la calle, a todas horas, a amenazar, y los terroristas volvieron a extorsionar, a destrozar las ciudades impunemente, a asesinar y a repetir su frase, también habitual: "Esto es un problema político y se le ha de dar una solución política". [\(16\)](#)

Ruego que se lea despacio y varias veces esa extensa cita que acabo de hacer y en la que las mayúsculas las he puesto yo. Ruego que se lea y que se compare con el texto de [EL JULIAZO](#), con el texto de mi análisis del mes de julio de 1997.

Esa comparación mostrará las falsedades con las que la propaganda española ha conseguido fabricar en el cerebro del autor del artículo, como en el de decenas millones de españoles, UNA FALSA MEMORIA de lo que NO PASO en julio en 1997. A partir de cuya falsa memoria, naturalmente, le ha fabricado una FALSA CONCIENCIA.

Releer ese texto ayudará además para percibir el odio español a la izquierda abertzale y el nada disimulado deseo de linchamientos masivos. Y EL DESANIMO Y DESCONCIERTO DE LOS ESPAÑOLES ANTE LA EVAPORACION DE SUS SANGUINARIAS ILUSIONES.

Aquella sensación de que ETA va ganando produce sin duda un notable desconcierto entre los nacionalistas españoles. Pero además

se potencia el desconcierto porque los españoles y su Gobierno no parecen aclararse sobre qué hacer.

Por ejemplo: el Gobierno español no se cansa de repetir que NUNCA va a negociar con ETA. Un sondeo realizado los días 23 y 24 de enero y publicado en el españolísimo diario LA VANGUARDIA revela la confusión que al respecto existe entre los españoles. Veamos:

1. La mayoría absoluta (51%) dice que SI cuando le preguntan esto: "¿Cree que las invocaciones de algunos dirigentes nacionalistas vascos a la necesidad de abrir vías de diálogo dan alas a los terroristas?". [\(17\)](#)
2. Pero en la reseña del sondeo también se lee: "la constatación de que el conglomerado ETA-HB parece mantener intacta su capacidad de movilización por muchas que sean las barbaridades cometidas por los terroristas. Tal es el caso de la masiva manifestación convocada por los batasunas el pasado 27 de diciembre en Bilbao, apenas dos semanas después del asesinato del concejal de Rentería, José Luis Caso. El hecho de que DECENAS DE MILES DE SIMPATIZANTES PROETARRAS SALIERAN EN LA CALLE EN AQUELLA FECHA (hecho citado en el preámbulo de la pregunta del sondeo) conduce a pensar a la mitad de los electores del PP - el partido en que más se ceban los terroristas en la actualidad- que es poco menos que imposible una salida que no acabe desembocando en la negociación" [\(18\)](#).

La mayoría es algo mayor en el conjunto de los sondeados que entre los votantes del PP: el 55% dice que NO a la pregunta "¿Cree que es posible acabar con el terrorismo sin negociar?".

3. En el mismo sondeo también hay mayoría (45%) de SIES frente a sólo un 27% de NOES y un 28% de No sabe/no contesta cuando se les pregunta a los españoles "¿Cree que el Gobierno español y ETA acabarán negociando al igual que hacen el ejecutivo británico y el IRA?" [\(18\)](#)

¿Hace falta que yo insista en lo contradictoria y desconcertada que aparece la opinión pública española en esas respuestas?. Creo que no.

Hay desconcierto porque el PP y sobre todo Mayor Oreja parece

que ganan cuando fracasan.

A los motivos de desconcierto para los nacionalistas españoles que ya he reseñado hay que añadir otro. Que alarma a buena parte de los nacionalistas españoles. precisamente a aquella parte que es competidora electoralmente hablando del PP. Porque los datos de las encuestas son sistemáticos, repetitivos y clarísimos: el PP gana afiliados y votos AUNQUE (y parece que PORQUE) LO HACE MAL EN LA LUCHA ANTITERRORISTA. El PP ganó desde enero de 1997 hasta el 1 de diciembre 30.000 afiliados legando a sumar 570.000. Y el PP ha llegado a conseguir cinco puntos de diferencia sobre el PSOE en las encuestas sobre expectativas de voto.

Pero es que además tanto da que la encuesta la encargue el antifelipista EL MUNDO como el archifelipista LA VANGUARDIA: sistemáticamente el ministro del Interior aparece como el ministro mejor valorado por la población española. Asombroso.

Asombroso porque Mayor Oreja no parece hacer nada más que estar constantemente haciendo Relaciones Públicas de sí mismo. No parece hacer otra cosa que estar constantemente apareciendo en televisiones y emisoras de radio hablando con la gravedad y prosopopeya características de un Asno Solemne diciendo lugares comunes, vaciedades y consignas voluntaristas. En el caso del sondeo de LA VANGUARDIA que antes reseñaba sucede que Mayor Oreja ha conseguido ser el único miembro del Gobierno que consigue alcanzar una nota media de seis (en una escala de 0 a 10). Y ELLO MIENTRAS QUE EN LA MISMA ENCUESTA LA VALORACION DE "LA POLITICA ANTITERRORISTA" SUFRE UN RETROCESO. [\(19\)](#)

O sea que los mismos españoles que dicen que lo hace mal, que fracasa, van y le mejoran la valoración. Eso introduce desconcierto en el nacionalismo español porque los otros partidos nacionalistas españoles (PSOE e IU) contemplan como el PP saca réditos electorales de su política antiETA y anti MLNV. Y no se atreven a oponerse a ella por miedo a que eso les cueste votos. Se comprueba así en la práctica la autenticidad del documento del PP que reveló en noviembre EGIN. El documento en el que las delegaciones del PP catalán y vascongado apostaban por usar la lucha contra ETA como baza electoral.

Al portavoz del PNV los entrevistadores de EL PAIS le preguntan: "¿Está el PP más pendiente de los resultados electorales que de buscar una solución al problema vasco?". Y Egibar contesta que "Sin

duda. Nos lo ha dicho Mayor Oreja a los partidos del tripartito (PNV, PSEE-PSOE y EA) aplicándolo a temas concretos, como el penitenciario. Sabe por las encuestas lo que piensa la sociedad vasca, pero otras del Ebro para abajo le dicen lo contrario." [\(20\)](#)

[sigue...](#)



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de enero de 1998 en Euskal Herria.

Ese desconcierto del nacionalismo español surge ante la firmeza con la que las vascas y los vascos defienden Euskal Herria contra el intento capitalista español de borrarla de la Historia.

Los hechos cantan: la actual toma de la iniciativa por ETA es sólo la respuesta, al parecer con éxito, a la previa ofensiva desencadenada por el Gobierno del PP desde su llegada al Gobierno. Fernando Lopez Agudin, que conoce bien los entresijos del aparato represivo español porque formó parte del equipo del ministro bicéfalo (Interior y Justicia) Belloch, publicóa finales de año un artículo titulado "La fiel infantería" en el que denunciaba que: "Con una brutalidad ideológica exquisita, el estado Mayor de esta fiel infantería, con sede en Madrid, sostiene que es la hora de la lucha final contra el terrorismo si se cumple una condición: tiempo suficiente para su ejecución". [\(21\)](#). Las filtraciones por Mayor Oreja de sus escarceos a través de los agentes yanquis con apoyo en Gernika muestran a las claras que lo único que ofrecía a ETA era que sería generoso después de que ETA se rindiera incondicionalmente. Como sólo suena a petición de rendición la reiteración de las ofertas de reinserción del Pacto antiETA de Ajuria Enea a cambio de un desarme unilateral de ETA sin condiciones ni compromisos previos.

Ofensiva española "a lo Eisenhower" cuando en la II Guerra Mundial exigía a los alemanes la rendición incondicional. Que se justifica y asienta en la necesidad que el nacionalismo español tiene de llevar a cabo otra cruzada española contra el nacionalismo vasco (y catalán y gallego). Un ex-ministro de la UCD sentenciaba el otoño pasado que han fracasado los intentos de forzar el ajuste de "el rompecabezas español: una pluralidad de piezas cuyo encaje resultaba problemático... Ni las guerras carlistas del XIX, ni los experimentos fracasados de la I y II República, ni la guerra civil. ni la mitificación de la unidad durante los 40 años del régimen franquista dieron

adecuada respuesta... Desde la lógica del nacionalismo no veo solución. La perspectiva nacionalista lleva a un callejón sin salida: MI nacionalismo es bueno y el del OTRO es malo" [\(22\)](#)

El 29 de enero, tras preguntarse en el título "¿Qué pasa en España?" otro articulista proclama que "desde 1993, de entre todos los fantasmas desatados por unos modos de hacer política que pesan como una losa sobre el ánimo de muchos españoles, ninguno quizá tan significativo como la exacerbación de los sentimientos nacionalistas". Para encontrar como lógica "la necesidad de un gran pacto central que cierre el paso a las reivindicaciones nacionalistas de catalanes, vascos o gallegos". [\(23\)](#). Solución de GRAN COALICION PP-PSOE o de Gobierno de Salvación de España ya sugerido antes por muchas voces. Incluso son ya públicos pactos como el de dos Presidentes PP y uno PSOE de Comunidades Autónomas creando un "frente común" para apoyar un "proyecto de nación española". [\(24\)](#)

El ABC del último día de enero lo deja todo muy claro. En el editorial se avisa de que es la unidad nacional y constitucional de España el bien superior que ETA quiere destruir. Y Alejandro Muñoz Alonso en su columna se queja de que en Euskal Herria "demasiados sectores de esa sociedad no acaban de comprender que la lucha contra el terrorismo empieza por arrancar de cuajo sus raíces, raíces de muerte que muchos tratan de conservar y cultivar con suicida ceguera".

Está todo demasiado claro: se trata de borrar a Euskal Herria de la Historia. De arrancar "de cuajo" sus raíces (el euskara, su conciencia productiva, su cultura) para poder hacer españoles a los vascos. Como paso previo necesario para hacerles Homo Coca-Colens.

Un apellido harto batallador en la lucha pasada y presente de Euskal Herria por su supervivencia, Gallastegi, figuraba en la firma de un artículo titulado "PONGAMOS LAS COSAS CLARAS" que EGIN publicó el 11 de enero. Iker analizaba en él el caso irlandés y preguntaba: "¿quiénes fueron los violentos y quienes los demócratas: los irlandeses que, obligados, tuvieron que empuñar las armas para forzar al Gobierno inglés a actuar democráticamente, o el Gobierno inglés que, prepotentemente y con sus fuerzas opresoras, trató de perpetuar lo que violentamente había impuesto al pueblo irlandés, y se negaba a solucionar el problema negociando democráticamente?

Tengámoslo pues bien presente: LA VIOLENCIA NO ES VIOLENCIA SI ES EN DEFENSA PROPIA".

El ataque es español pero el mando y los objetivos son capitalistas.

No hay forma de entender bien nada del actual conflicto vasco si no se cae A LA VEZ en la cuenta de que:

1. es verdad que los atacantes son españoles: lo son los agentes, los actuantes, los guardias civiles, los policías, los jueces, los médicos forenses, los periodistas, los militares, etc., etc.
2. esa verdad no es más que UNA PARTE de la verdad.

Igualmente es verdad que son españoles los ministros y el Gobierno que decide e impulsa el ataque desnacionalizador, el ataque españolizador, el ataque encaminado a borrar de la Historia a Euskal Herria como nación. Manteniéndola como folklore, como gastronomía, como destino turístico. .

Pero igualmente eso no es más UNA PARTE de la verdad.

Porque es clave entender que el mando último y los objetivos del ataque a Euskal Herria (como del simultáneo actual ataque a muchísimas otras naciones del planeta) son capitalistas.

Como lo fueron los [primeros ataques desencadenados por la Corona de España en el siglo XIX contra Euskal Herria](#). Entonces el objetivo era nítidamente capitalista: ensanchar el mercado español subsumiendo el vasco en él, destruyendo el Derecho Foral que entorpecía el tratamiento capitalista de la minería, por ejemplo. Con los enseguida muy ligados objetivos capitalistas de proveer de materia prima (hierro) al Imperio capitalista de la época: el británico.

Ahora los objetivos últimos del ataque desnacionalizador para borrar de la Historia a Euskal Herria como nación son también capitalistas. Al servicio de la estrategia uniformadora del planeta y de la Humanidad diseñada por las multinacionales y el capitalismo financiero con el propósito de explotar mejor a la Humanidad y al planeta. El 24 de enero podía leerse en el último número de The Economist que hacer negocios en España era ya más barato que en Alemania, USA, Bélgica, Gran Bretaña, Francia, Holanda, Suecia, Australia, Italia, Singapur, Canadá o Argentina. El propósito del Capital es que cada vez sea más barato.

Y para ello es necesario ARRANCAR DE CUAJO (por emplear el lenguaje de ABC) las raíces nacionales de Euskal Herria, de los Países Catalanes, de Galiza, de Canarias. Porque la conciencia nacional, la conciencia productiva de una nación, proporciona a sus gentes los resortes de hominización autoidentificativa que constituyen barreras eficientes contra el intento de deshumanización, de homogeneización, de uniformización con que el Capital pretende convertir a los seres humanos en especímenes de Homo Coca-Colens. Mas fácilmente explotables, más fácilmente manipulables y alienables.

Las cosas son como son hasta que dejan de serlo.

Insisto en lo que afirmé al principio: estamos en épocas de PROXIMOS, GRANDES, TREMENDOS CAMBIOS. Estamos ante el final de una civilización. El hundimiento YA ha comenzado. La bifurcación (trifurcación) de caminos, de futuros posibles, ya está ante nosotros

En medio de esa vorágine de cambios vivimos ya las primeras consecuencias desastrosas de la crisis ecológica (los desmadres del Niño como efecto del [cambio climático](#)).

Pero también vivimos ya las convulsiones de las estructuras económicas, sociales y políticas. La gloriosa Cuba comunista y revolucionaria resiste al más brutal ataque que nunca un pueblo de su tamaño haya recibido de un bestial gigante del tamaño del que le acosa. Zapata cabalga de nuevo en las montañas del sureste mexicano. Y veinte millones de campesinos brasileños ocupan las tierras y cambian de facto las relaciones de propiedad.

El libro de Immanuel Wallerstein que cité al principio ([25](#)) advierte magistralmente de la encrucijada en que se halla la Humanidad. Aclara, sobre todo, que el futuro está abierto como no lo estuvo en los últimos 500 años. Y que los factores subjetivos, lo que hagamos o dejemos de hacer, tienen más cancha para la acción eficiente que nunca en esos cinco siglos.

QUIERE TODO ELLO DECIR QUE ES ESPECIALMENTE IMBECIL EN LA HORA PRESENTE HACER CUALQUIERA DE ESTAS COSAS:

1. Mirarse SOLO el ombligo olvidando que ahora más que

nunca la GLOBALIDAD, la TOTALIDAD del planeta condiciona lo que pase en cualquiera de sus partes.

2. PENSAR INSENSATAMENTE QUE QUEDA TIEMPO para hacer lo que hay que hacer, para concienciar poquito a poco a la gente. Pensar que el año que viene va a ser poco más o menos como el pasado y que el año después del año que viene será poco más o menos como el próximo. NADA DE ESO. Van a producirse, ESTAN PRODUCIENDOSE YA cambios profundos que se multiplicarán y combinarán sinérgicamente sus efectos de forma que difícilmente nadie va a poder prever por donde van a ir los tiros. (Los metafóricos y los de verdad).
3. PENSAR QUE VAN A SEGUIR SIENDO VALIDAS LAS INSENSATAS CERTIDUMBRES QUE HEMOS HEREDADO DEL PASADO. Cuando lo único probablemente cierto es que la incertidumbre va a regir nuestras vidas en los próximos treinta o cincuenta años. [Si llegamos a vivir](#), como Humanidad no como individuos, tanto.

Un corolario de todo ello (pero sólo uno entre los muchísimos corolarios de estos hechos -que son hechos y no conjeturas-) es la muy poquita solidez de España como Estado que pretende ser nación. Es verdad que el Tribunal Supremo ha reconocido que la silueta del toro de Osborne colocada junto a las carreteras "ha superado su inicial sentido publicitario y se ha integrado en el paisaje" y que "debe prevalecer, como causa que justifique su conservación, el interés estético o cultural, que la colectividad ha atribuido a la esfinge del toro".

Dejo de lado la duda que me corroe acerca si lo de "esfinge del toro" es una errata de mecanografiado y el magistrado ponente quiso decir "efigie del toro" (aunque sea la imagen de un animal y no de una persona) o si quiso efectivamente decir "esfinge" en cuyo caso marró bien marrada la frase. O si es una errata del ABC del 30 de enero donde he leído ese texto. Lo que sería muy raro en un diario en el que han dejado su impronta tantos años de Director de ese señor tan culto y tan facha que acaba de ocupar el sillón con la letra ñ minúscula en la Real Academia. En cualquier caso queda patente la fusión y la solidificación "cultural" y jurídica con España de la mezcla del mito del toro con el coñac y la hortera estética-publicitaria.

Ahora bien, a pesar de esas nuevas cotas alcanzadas por el genio de España, no parece que haya ninguna seguridad de que en 1998 España NO se encoja un poco más. Porque Euskal Herria o los Países

Catalanes hayan recuperado su soberanía. Las cosas tal como son hoy no lo auguran así. Pero recuérdese:

las cosas son como son sólo hasta que dejan de serlo.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

EL "DECEMBRAZO" EN LA "GUERRA DEL NORTE". FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. El "problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles).

¿Es simplemente terrorismo o una guerra ("La guerra del norte") lo que se vive y se sufre en Euskal Herria?. Significativamente no han sido los vascos sino los españoles quienes han acuñado y con frecuencia usan la expresión "La guerra del norte". Así se titulaba, p. e, un artículo publicado el 30 de marzo del año pasado en Cataluña en un periódico felipista y españolísimo. Tan españolísimo hoy como lo fuera durante los decenios de la dictadura de Franco en los que añadió a su nombre (LA VANGUARDIA) el ostentoso remache de ESPAÑOLA.

En ese artículo su autor hacía énfasis en que:

"--En el País Vasco hay una guerra. Existe guerra cuando un grupo humano intenta imponer sus ideas y defender sus intereses frente a otro por medios violentos, mediante un esfuerzo indefinido en el tiempo y organizado en el espacio y en el modo. Y esto es lo que hay en el País Vasco, una guerra que no cabe encubrir ni empequeñecer, a menos que uno quiera engañarse, bajo el apelativo de "terrorismo", entendido éste como una suma de acciones desestabilizadoras, desprovistas de respaldo y amparo social. Lejos de ser así, el terrorismo significa, en la actual sociedad urbana, lo mismo que una guerra de guerrillas significó en la vieja sociedad agraria, una forma de guerra limitada que sólo es posible con el apoyo y la intendencia de un colectivo". [\(1\)](#)

El autor había avisado, en el párrafo anterior al que acabo de citar, de que Euskal Herria es "una realidad por mí bien conocida. Estudié la carrera en Pamplona, gran parte de mis mejores amigos son vascos o navarros, comencé a ejercer mi oficio junto a la peña de Orduña, pasé luego a la cuenca del Nervión y conocí por último la ribera de Navarra, en la inolvidable Tudela" (1).

Y ciertamente demuestra que es cierto que conoce la realidad de Euskal Herria. Es un acierto que señale, basándose en ese conocimiento, tres cosas que son ciertas: 1) el carácter urbano de la actual sociedad vasca; 2) la equivalencia de la actual actuación de ETA con la vieja guerra de guerrillas en la vieja sociedad agraria; y 3) la condición de posibilidad de esa acción: el apoyo y la intendencia de un colectivo.

Invito a navegar por la web de la RED VASCA ROJA a los textos y mapas que demuestran que, vertebrada por la conurbación BIL-DON (Bilbo-Donostia), [La conurbación BIL-DON \(BILBO-DONOSTI\) en tres tiempos CINDU-EUSKADI \(La Ciudad INDUtrial EUSKADI\) en 1.975 EUSKAL HERRIA ES HOY UNA CIUDAD](#)

y los que explican el proceso de metamorfosis encadenadas que han llevado a ello. [Vinculadas al "problema español" que los vascos tenemos y que los españoles llaman "problema vasco"](#).

O "guerra del norte".

En la que durante el último mes de 1997 se ha producido lo que bien podemos llamar EL DECEMBRAZO. Una feroz ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el conjunto del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco). Pieza clave de esa ofensiva ha sido la [sentencia](#) del Tribunal Supremo que ha condenado a 7 años de cárcel a toda la dirección (a toda la Mesa Nacional) de Herri Batasuna.

Esa ofensiva ha sido frenada. Pero es seguro que se volverá a intentar llevarla a cabo hasta que alcance sus últimos objetivos. Porque se insertaba en un más vasto plan de aniquilación de la izquierda abertzale vasca como llave para la destrucción del nacionalismo vasco y para la absorción-asimilación-eliminación de la nación vasca.

Para entender bien aquella ofensiva y este plan hay que mirar con atención y entender bien a quien las hace: el Estado español. Y a su entorno y substrato: la sociedad clasista española. Por ejemplo,

contemplando las víctimas de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL.

Algunos datos de la eficacia letal de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL: el doméstico mata 60 mujeres al año, el patronal 6.000 obreros al año, el automovilístico 9.000 viajeros y peatones al año.

"Pero ¿quiénes son ustedes, las mujeres? ¡Por qué las persiguen y matan tanto sus maridos, ex maridos o parejas? Este año que termina les han arrebatado la vida en España cinco veces más que los terroristas de esa organización llamada ETA a sus víctimas". Así rezaba un artículo publicado el 27.12.1997. [\(2\)](#)

Ya el 13 de agosto pasado ABC iniciaba una información diciendo que "En los últimos tres días dos mujeres han muerto a manos de sus ex compañeros. Estos trágicos sucesos no son dos casos aislados: alrededor de 50 mujeres fallecen anualmente víctimas de los malos tratos de sus parejas. El año pasado se registraron 16.378 denuncias de agresiones físicas y psíquicas.....Según los datos aportados por la Comisión (para la Investigación de Malos Tratos a Mujeres) en LOS ULTIMOS TRECE AÑOS SE HAN PRODUCIDO 724 ASESINATOS DE MUJERES por sus compañeros y más de 500 intentos de asesinatos frustrados".[\(3\)](#)

TERRORISMO IMPUNE es el título de un reciente artículo de Rosa Regás sobre este feroz asunto. En el que ha escrito esta cruda denuncia:

"Lo único a lo que puede aspirar esa mujer maltratada es a que la sociedad se compadezca de ella cuando ya sea cadáver, pero que no espere ni castigo ni venganza para su agresor y se conforme con esta piedad postmortem, siempre en grado mucho menor que el que concitan las víctimas del terrorismo.

Sé que habrá quien me acuse de exagerada. Pero ¿qué diríamos de un país donde se mantuviera impune un terrorismo o una mafia cuyas víctimas no contaran ni con la solidaridad de la ciudadanía ni con la ayuda de la justicia ni con el amparo del Gobierno, donde tuvieran que ocultarse en centros de acogida 40.000 víctimas amenazadas y otros cientos de miles soportaran ultrajes en silencio a la espera de convertirse en una de las 60 muertes que ese terrorismo se cobra cada año?

Pues este país es España, para vergüenza y oprobio de todos".[\(4\)](#)

Ciertamente son muchas, demasiadas, 60 mujeres muertas cada año por los **TERRORISTAS DOMÉSTICOS** españoles. ¿Qué decir de los **MIL** obreros muertos cada año por el **TERRORISMO PATRONAL**?. En octubre pasado podía leerse en **EL PAIS** que: "Cada día laborable mueren cuatro trabajadores en accidente, causado por las malas condiciones de trabajo. Durante este año morirán traumáticamente unos 250 obreros de la construcción, más de 100 del transporte, medio centenar del campo, otros tantos de la pesca...así hasta llegar a 1.000. Serán 600.000 los accidentes laborales registrados y supondrán, además de dolor y sufrimiento, pérdidas económicas por valor de 2,2 billones de pesetas. Lo peor es que la siniestralidad laboral, lejos de reducirse, sigue creciendo". [\(5\)](#)

Hay que recordar que los trabajadores españoles perdieron la guerra que en el período 1936-1939 les declaró y les hizo el bloque de clases dominante español. Esa era una guerra en la que les disparaban y mataban con cañones y ametralladoras. Hoy padecen una guerra continua que los empresarios capitalistas les hacen en las fábricas y en los tajos, en las eras y en el mar. Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos echan a andar hacia su lugar de trabajo, van a la guerra. Una guerra en la que tienen todas las de perder. Una guerra en la que disparan contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas están substituídos por los tornos y las cadenas de producción. Y lo mismo que en la guerra de las balas, cada día hay bajas. Cada día hay muertos, hay heridos, hay mutilados.

Las condiciones de trabajo en España suponen una guerra cotidiana de la patronal contra los trabajadores. Un ejercicio diario de **TERRORISMO PATRONAL**. La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas españoles les empuja a aumentar como sea la explotación. Y para eso necesitan disminuir costes de producción. Y una forma de conseguirlo es gastarse poco dinero o nada en medidas de seguridad.

Esos datos que he reseñado más arriba sobre la gravedad y frecuencia de los accidentes de trabajo en España constituyen una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escriben con sangre obrera derramada por el **TERRORISMO PATRONAL**. Hace más de dos años que se aprobó la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. Que ha sido convertido en una burla, en una mofa, en papel mojado por el **TERRORISMO PATRONAL** español, con la complicidad del Gobierno español, del Ministerio Fiscal español y de

la Inspección del Trabajo española.

Un estudio realizado por la propia Administración española en empresas de 6 a 250 trabajadores ha constatado que EL 95% DE ELLAS INCUMPLEN LA OBLIGACION PRINCIPAL ESTABLECIDA POR ESA LEY: la de tener un plan de prevención. ¿Necesito subrayar que hasta ese lacayo del Capital que es el Presidente del Gobierno español ha reconocido públicamente la relación existente entre la alta siniestralidad laboral y la precariedad en el trabajo? ¿Necesito recordar que el Estado español ostenta el récord europeo de porcentaje de empleo precario, más de un tercio de los ocupados esclavizados por contratos temporales?

No haré aquí más que mencionar los 9.000 muertos al año por el TERRORISMO AUTOMOVILISTICO en el Estado español. Los detalles están en mi librito titulado "Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMOVILES". Cuyo texto íntegro está disponible en línea (y preparado en [zip](#) para ser copiado de prisa) en la web de RED VASCA ROJA.

[sigue...](#)



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.
...

¿Por qué le dedicamos tanta atención a España? Los consejos de Sun Tzu y la experiencia de Trotsky y Lenin

Los datos que acabo de reseñar sobre la realidad española son sólo la vanguardia de una serie amplia de más datos sobre esa realidad que voy a añadir. Antes de hacerlo me parece conveniente explicar a quienes me lean por qué es necesario que en un Informe sobre Euskal Herria dediquemos tanto espacio a reseñar la realidad de España.

Hay una razón obvia: la realidad actual de Euskal Herria está sobredeterminada por el conflicto que la enfrenta con España. Un análisis dialéctico de esa realidad exige estudiar a los contrarios cuya oposición es la que está moviendo, generando, el proceso que vivimos. Ya entre los años 400 y 320 a.C. Sun Tzu en su fundamental libro EL ARTE DE LA GUERRA advertía:

"Conoce al enemigo y concóctete a ti mismo y, en cien batallas, no correrás jamás el más mínimo peligro. Cuando no conozcas al enemigo, pero te conozcas a ti mismo, las probabilidades de victoria o de derrota son iguales. Si a un tiempo ignoras todo del enemigo y de ti mismo, es seguro que estás en peligro en cada batalla" [\(6\)](#)

La búsqueda de esa cita en mi biblioteca ha desencadenado en mí la vívida rememoración de una experiencia imborrable muy congruente con la cita. En 1990 el cobro en especie de un trabajo profesional me permitió invitar a una docena larga de camaradas para que con mis familiares más cercanos viajáramos durante un mes por Moscú, Leningrado y Riga. El ir en condición de invitados por la Academia de Ciencias de la URSS nos permitió el acceso a lugares vedados a simples turistas. Hicimos, por ejemplo, una detallada visita al Instituto Smolny, el antiguo monasterio antes destinado a la

educación de las muchachas aristocráticas convertido en 1917 en la fortaleza de los soviets en ese Petrogrado que la revolución triunfante, que tuvo en el Smolny su Cuartel General, llamará Leningrado.

Recuerdo como si fuera hoy el aplauso que nos dedicaron unos obreros que estaban reparando la decoración del vasto salón de sesiones del Smolny. El mismo salón en el que se celebró el II Congreso de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia. Nos aplaudieron después de escuchar como cantábamos, puño en alto, la Internacional en euskara y el Eusko Guadariak.

Recuerdo también que miles de palabras y de imágenes se apelotonaron y circularon por mi cabeza mientras revivía -en el mismo lugar en el que se produjeron- lo que sabía de los excepcionales acontecimientos de aquel Congreso. Entre ellas una cita, de las muchas que me sé casi de memoria, de un libro excepcional que el compañero de la RED VASCA ROJA [José Julagaray](#) está digitalizando y colocando por capítulos en nuestro [Archivo](#) Marx-Engels-Rosa-Lenin-Trotsky-Mao-Ho-Che-Wallerstein-EZLN: la [HISTORIA DE LA REVOLUCION RUSA](#) de León Trotsky.

En la página 314 del tomo 3 de la edición impresa en Francia por Ruedo Ibérico en 1972 (que tengo acribillado, como los otros dos, por subrayados y comentarios), Trotsky relata la sesión extraordinaria del Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado comenzada a las dos y treinta y cinco minutos de la tarde del día 25 de Octubre de 1917. Trotsky se autocita y dice:

"El autor del presente libro escribe en su autobiografía: "Cuando di cuenta del cambio de régimen llevado a cabo durante la noche, reinó por espacio de algunos segundos un silencio tenso... Al entusiasmo irrazonable sucedió la reflexión inquieta. En esto se puso asimismo de manifiesto el certero instinto histórico de los reunido. Todavía podían esperarnos la resistencia encarnizada del viejo mundo, la lucha, el hambre, el frío, la ruina, la sangre, la muerte. ¿Venceremos?, se preguntaban muchos mentalmente. De ahí el minuto de reflexión inquieta. ¡Venceremos!, contestaban todos. Los nuevos peligros aparecían en una lejana perspectiva. Pero en aquel instante, teníamos la sensación de una gran victoria, y esta sensación, que hervía en la sangre, se expansionó en la tempestuosa ovación que se tributó a Lenin cuando al cabo de casi cuatro meses de ausencia, apareció por primera vez en esta asamblea". En su discurso -sigue Trotsky-, Lenin trazó brevemente el programa de la revolución:

destruir el viejo aparato estatal; crear un nuevo sistema administrativo a través de los soviets; tomar medidas para la terminación inmediata de la guerra, apoyándose en el movimiento revolucionario de los demás países; abolir la gran propiedad agraria y conquistar con ello la confianza de los campesinos, instituir el control obrero de la producción".

Siempre, desde la primera vez que lo leí, he pensado que ese fragmento de la prosa flamígera y espléndida de Trotsky mostraba vitales enseñanzas para los que aspiran a hacer una revolución:

1. La absoluta y vital necesidad -que la decisiva intervención de Lenin relatada en el párrafo refleja- de tener muy pensado y muy sintéticamente enumerado el programa de acción inmediato a aplicar cuando se venza.
2. La imprescindible confianza en la victoria. No ciega sino mantenida a pesar de mirar de frente a los obstáculos y los peligros.
3. La necesidad de reflexionar incluso en medio del alborozo por una victoria. Que incluye la necesidad de pensar de manera prospectiva, de mirar a lo lejos y de lejos, de evaluar las fuerzas del enemigo, de prever sus reacciones....

Por eso ahora, cuando arrecian las ofensivas del Estado español contra Euskal Herria, es más necesario que nunca estudiar, pensar, conocer, medir, evaluar y desmenuzar la realidad de la formación social española, de su estructura y dinámica de clases, de sus contradicciones antagónicas, de la imagen que de sí misma tiene y de las divergencias de esa imagen con la realidad.

8 millones de pobres en el Estado español (20% de la población). Los brutales déficits sociales generados por 40 años de dictadura franquista y no resueltos por su prolongación juancarlista.

Hay que luchar contra la amnesia histórica deliberadamente inducida. Y por eso hay que recordar que se han sufrido en el Estado español 40 años de brutal, torturadora y asesina dictadura franquista. 40 años (de 1936 a 1975) en muchas zonas, "sólo" 37 (de 1939 a 1975) en las zonas que, como Madrid, más pudieron resistir contra la rebelión militar y sus aliados nazis alemanes y fascistas italianos. Esa dictadura se planificó, se financió, se apoyó y se mantuvo por la

acción del bloque español de clases dominantes. Que actuó así para poder aumentar, como aumentó, la explotación, el expolio, la extracción de plusvalía a las clases dominadas. [1936-1937: la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista contribuye a financiar la rebelión franquista y, como en 1876, consigue que el ejército español vuelva a ponerla en el poder en la formación social vasca.](#)

Así se consolidaron muchas fortunas viejas y se amasaron muchas nuevas. Con la inevitable contrapartida de la miseria inducida, los sufrimientos, la pobreza y la falta de servicios y atención a las necesidades de las masas explotadas. El mal llamado "Estado de Bienestar" es una estafa capitalista en todo el mundo. Pero en el caso español era, al morir el dictador, tan enteco, tan insuficiente que suponía un insulto, un regüeldo, llamarle "Estado de Bienestar". Y el Régimen del Rey que Franco nombró ha prolongado los déficits.

En la primavera pasada el Consejo Económico y Social publicó un estudio titulado LA POBREZA Y LA EXCLUSION SOCIAL EN ESPAÑA. Según el cual son alrededor de 800.000 los súbditos del Rey Juan Carlos I que padecen la POBREZA SEVERA. Grotesco eufemismo con el que los burócratas españoles disimulan mal la miseria pura y dura de quienes tienen una capacidad anual de gasto que no supera las 185.000 pesetas, la cuarta parte de la media española. ¿Hay que explicar que el 98% de los hogares con POBREZA SEVERA tienen un cabeza de familia que es analfabeto, carece de estudios o sólo cursó los primarios?. [\(7\)](#)

Los "expertos" en pobreza distinguen otro concepto diferente de ese de la POBREZA SEVERA. Hablan del UMBRAL DE LA POBREZA, umbral que se traspasa si alguien percibe al mes MENOS DE LA MITAD DE LA RENTA DISPONIBLE NACIONAL (menos de 44.225 pesetas el año pasado). En octubre CARITAS ESPAÑOLA entregó al Presidente del gobierno español un informe con sus PROPUESTAS SOBRE POLITICAS SOCIALES CONTRA LA EXCLUSION SOCIAL.

En el que especificaba que cerca de ocho millones de españoles se hallaban por debajo de ese umbral porque percibían mensualmente menos de esas 44.225 pesetas. OCHO MILLONES DE POBRES, más de una quinta parte de la población del Estado español viviendo por debajo del umbral de la pobreza, en condiciones próximas a la miseria. Condiciones en las que es tanto más frecuente vivir en el Estado español cuanto que uno sea inmigrante, parado de larga duración, joven y o mujer (sobre todo viuda y separada). [\(8\)](#)

Hay una explicación para el hecho de que el número de pobres (OCHO MILLONES) sea tan alto: es el fruto de los resultados estructurales de la dictadura franquista MANTENIDOS y prolongados por su prolongación juancarlista. Resultados estructurales que condicionan y predeterminan los terribles récords españoles:

1. la tasa de desempleo más alta de la Unión Europea (casi el DOBLE que la media europea);
2. la tasa de paro juvenil (44%) más alta de la Unión Europea (CUADRUPLE que la media europea);
3. una de las distribuciones de renta más desiguales de la Unión Europea y de la OCDE toda;
4. uno de los Estados del bienestar menos desarrollados en la Unión Europea; y
5. la tasa de fertilidad más baja DEL MUNDO.

El franquismo fue una máquina española de diseño propio para exprimir clase obrera, una máquina muy eficiente para extraer plusvalía, para reprimir cualquier resistencia obrera y para mantener el orden existente. Sería de ilusos esperar que, cuando un bloque de clases dominante consigue (como hizo el español) montar y mantener una máquina así, la acción de esa máquina permita que surjan servicios y prestaciones suficientes para las clases dominadas. [Los cambios generados en la formación social vasca por los 40 años de dictadura franquista y la aparición de un nuevo nacionalismo vasco alrededor de ETA](#)

Los hechos tienen los dientes duros. Los hechos cantan y su canción es triste: España se gasta menos en su gente que la mayoría de los países de la Unión Europea. La gente de España está peor tratada por su Estado (herramienta al servicio de su bloque de clases dominante) que las gentes europeas por los suyos.

España se gasta menos por persona, por usuario, por paciente, por jubilado o por inválido, ya se trate de tranferencias sociales como las pensiones de jubilación como si se trata de servicios sociales (sanidad, educación, servicios comunitarios y domiciliarios de atención a ancianos o discapacitados).

Vicenç Navarro ha manejado un indicador muy intuitivo y claro. Compara el nivel de riqueza de España medida por el Producto Interior Bruto (PIB) por habitantes con la media, el promedio, de la Unión Europea: el PIB español por habitante es el 74% de la media

europea. Y compara luego ese porcentaje con el porcentaje que supone el gasto español en diversos renglones de atención social.

Por ejemplo el gasto público español en protección social por habitante es sólo el 62% del gasto público promedio en protección social por habitante en la UE. Lo cual significa que España tiene un déficit del 12%, se gasta en protección social un 12% menos (74-62) de lo que le correspondería por su nivel de desarrollo económico medido por el PIB por habitante.

Vicenc Navarro ha hallado así que ese déficit entre lo que España se gasta por habitante y lo que debería gastarse por su nivel de PIB es:

- del 8% en el gasto sanitario público,
- del 11% en el gasto en educación pública,
- del 22% en el gasto en educación universitaria,
- del 38% en el gasto público en investigación,
- del 46% en el gasto en servicios públicos de ayuda domiciliaria a los ancianos,
- del 64% en jardines públicos de infancia. [\(9\)](#)

Vicenç Navarro ha subrayado con enorme acierto que esos déficits, esas carencias, esas insuficiencias de los servicios sociales del Estado español, SE CUBREN, SE MALRESUELVEN, SE PALIAN por las superexplotadas y masacradas "amas de casa" españolas. Por las hijas de los ancianos, por las madres de los niños y de los jóvenes. Con [dos terribles efectos](#):

¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?

[sigue...](#)



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

Mas datos de la situación de la clase obrera en España. Y de lo bien que les va a quienes la explotan.

Si uno es como yo soy, a la vez sociólogo y comunista, tiene que ser devoto admirador del libro pionero de la investigación y la denuncia sociológicas publicado por Federico Engels va a hacer ahora 153 años: LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA. Eso explica lo fácilmente que le salen a uno títulos - que reflejan enfoques- en los que como en el de éste apartado figura la frase "LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN ESPAÑA". Que, mentira parece, es hoy en muchos aspectos tan mala como era la que describió Engels y como vuelve a ser en la propia Inglaterra.

Porque lo que le sucede a la clase obrera en España (diremos para ser precisos "lo que le sucede a amplísimas capas de la clase obrera en España" porque hay otras capas de ella privilegiadas) es que, como reza el refrán, "al perro flaco todo se le hacen pulgas". Y es que a la clase obrera en España se le han juntado encima dos desgracias.

Por un lado sigue sufriendo los efectos de la persistencia de los déficits estructurales generados por la dictadura franquista en el mal llamado "Estado de Bienestar" que más arriba he reseñado y que los Gobiernos del Rey que Franco nombró no han resuelto.

Y por otro lado le han azotado las tempestades de la precarización, del recorte de los gastos sociales, de la eliminación de los costosamente establecidos en el pasado controles de la acción brutal de los empresarios y del desmantelamiento del "Estado de Bienestar" con el que el capitalismo europeo engañó a sus obreros y les convirtió en sus cómplices para la explotación de los obreros de la periferia del sistema (del mal llamado Tercer Mundo).

Invito a repasar el Análisis semanal que este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA realizó para la [semana del 22 al 28 de diciembre de 1997](#) y los datos allí contenido sobre la explotación de la clase obrera y demás clases dominadas del Estado español. Añadiré aquí sólo algunas pinceladas:

1. Algunos de los pasajes más estremecedores del libro de Engels (y de EL CAPITAL de Marx) son los que se refieren al trabajo infantil, a la explotación bestial de niños a los que se les hace trabajar como obreros. Pues bien, en agosto de 1997 doña Amalia Gómez, secretaria general de Asuntos Sociales del Ministerio de Trabajo de España, reconoció que "Hay entre 200.000 y medio millón de menores que trabajan ilegalmente" en el territorio del Estado español. [\(10\)](#)
2. A finales de 1997 había, según los datos del Ministerio de Trabajo de España, casi DOS MILLONES (1.831.000) de parados buscando trabajo desde hace más de un año. Datos de 1995 detectaban MAS DE DOS MILLONES (2.130.000) de parados que NO cobraban subsidio por desempleo. [\(11\)](#)
3. Los empresarios españoles han conseguido ser de los que MENOS pagan a sus obreros en la Unión Europea. Sólo los países que clásicamente están más retrasados (Portugal, Grecia e Irlanda) y la renovada como explotadora Inglaterra ostentan costes laborales más bajos que España. El coste de la hora trabajada en España (24,04 marcos, 2.019 pesetas al cambio) ES LA MITAD DE LO QUE PAGAN LOS EMPRESARIOS ALEMANES (47,28 marcos según el Instituto de la Economía Mundial de Colonia). [\(12\)](#)
4. Les llaman "excedente bruto de explotación" o "beneficios empresariales" o "rentas de las actividades empresariales" o "el pedazo del Capital en la tarta de la riqueza nacional creada cada año". Pasemos de los trucos que consisten en engañar con los nombres. Vamos a los hechos. Los hechos son, con datos del Banco de España, que de cada CIEN (100) pesetas generadas por la economía española en 1996 CUARENTA Y SEIS (46,20) se las llevaron los empresarios mientras que otras CUARENTA Y SEIS (46,30) se las embolsaron los trabajadores asalariados residentes en España. [\(13\)](#)

¿Se nota bien que los nueve millones de trabajadores asalariados reciben igual parte de la riqueza producida que la trincada por los empresarios que, como es evidente, son muchísimos menos?. Y eso

en un año, el de 1996, en el que creció un poquito el "pedazo de tarta" de los asalariados mientras que en los tres anteriores había ido disminuyendo (como en 1993 los asalariados casi se quedaban con la mitad -49,6%- han perdido desde entonces más de seis puntos).

En definitiva, cuando el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dice que "España va bien" dice la verdad sólo que mutilada, recortada. Porque es verdad que España va bien PERO SOLO PARA UNA PARTE de los españoles. Para los empresarios desde luego que va bien. Va bien para el Capital, español y multinacional. Y para las clases de apoyo y servicio de la burguesía (la pequeña burguesía antigua de los altos funcionarios y los profesionales liberales, la pequeña burguesía nueva de los gerentes, managers, contables, informáticos y capataces de las empresas).

Y para unas capas de obreros privilegiados (con contrato fijo en empresas sólidas) que configuran una categoría bien conocida en los análisis marxistas: la "aristocracia" obrera. E incluso para capas mal pagadas de funcionarios y semifuncionarios, por ejemplo para el lumpenproletariado (el proletariado en harapos) integrado, siguiendo la vieja receta de Luis Bonaparte, como mercenario en el Ejército, la Policía, la Guardia Civil y las empresas privadas dedicadas a alquilar policías privados. Esos desertores del arado y del paro que han escapado de la miseria a cambio de cobrar su salario por apalear a los obreros, a los rebeldes, a los insumisos.

Daré un ejemplo espectacular de cómo de bien le va al Capital en España. Un ejemplo que recomiendo a quien me lea que se aprenda de memoria porque es uno de esos ejemplos que se pueden llamar apodícticos. Es decir, que cuando uno los usa en una tertulia, en la barra de un bar, en un debate en clase o en la radio o en la televisión, NO ADMITEN DISCUSION NI CONTRADICCION.

El dato es éste: el valor de las 110 empresas o sociedades que cotizan en la Bolsa aumentó en 1997 en un 43% (42,93% para ser exactos). Lo cual quiere decir que al finalizar el año 1996 para comprar todo el capital de las empresas cotizadas en Bolsa habría habido que pagar 23,08 billones de pesetas (algo más de 23 millones de millones de pesetas). Mientras que al finalizar el año 1997 para comprar el capital de las 110 empresas cotizadas en Bolsa harían falta 32,99 billones de pesetas (casi 34 millones de millones de pesetas).

Espectacular ha sido el caso de la Banca que CASI HA DOBLADO su capitalización de 1996, pasando de 6,58 billones de pesetas a 11,51 en 1997. Los cinco grandes bancos españoles pasan ya la

barrera del billón (del millón de millones de pesetas). Un nivel que un año antes sólo alcanzaban el BBV -el Banco Bilbao Vizcaya- y el Banco Santander. [\(14\)](#)

Naturalmente quienes más se han beneficiado de esa impresionante capitalización bursátil (debida en muy buena parte a fenómenos especulativos no sólo españoles sino mundiales) son los grandes capitalistas españoles, los que son propietarios de grandes tajadas de capital. Pero también quienes no son tan grandes capitalistas. También los pequeños capitalistas y los miembros de esas clases de apoyo y de servicio a la burguesía a las que antes me he referido.

Porque los propagandistas y lacayos trompeteadores de las excelencias del capitalismo se encargan de vocear que YA UNA DE CADA TRES FAMILIAS españolas tiene invertida una parte de sus ahorros en Bolsa. Esos pequeños accionistas e inversores serán los que sufran terribles pérdidas cuando la Bolsa caiga (que caerá) mientras que los grandes tiburones -con información NATURALMENTE privilegiada- habrán puesto a cubierto sus riquezas. Con independencia de ese hecho evidente es importante saber que su número es un indicador a la vez del apoyo real con que puede contar el gran Capital español y del resultado del proceso de DUALIZACION que se está produciendo en España como en otros países del centro capitalista mundial.

Una DUALIZACION que amplía insoportablemente la distancia en medios y en bienestar que separa al número creciente de pobres, de marginados, de excluidos, de las capas explotadoras y bien instaladas (entre las que insisto en que hay también obreros) que disfrutan de los beneficios de la explotación de no sólo su propia clase obrera sino de la clase obrera y demás clases dominadas del planeta entero.

Por qué ha de preocuparnos a los vascos la inmundicia española, la infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean - muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles.

Repito, como otras veces, que hay muchos más datos que ampliarían, corroborarían, apuntalarían y reforzarían la validez y veracidad del triste retrato que de la formación social española vengo dibujando en este texto. Insisto también en que hay españoles que lo ven e incluso los hay que lo denuncian. He aquí un ejemplo:

"digo y afirmo que nunca hubo en España políticos tan mediocres y

tan temerosos de la democracia, la Justicia y la libertad como los que hoy ocupan los primeros bancos del Gobierno y la oposición. No he conocido en los 20 años de la cacareada transición un sólo discurso político donde se diga la verdad...

...El Parlamento español y los autonómicos son todo un páramo sin inteligencia, brillantez, ni elocuencia. Son Cámaras para tapar los abusos, para el consenso, para obedecer a sus gobiernos y no para controlarlos.....Cámaras aborregadas donde, en sus últimos proyectos, está prohibir que se investigue la corrupción...

...Lo mismo pasa en la Justicia. Hay reparto de la institución y carreras en pos de la prevaricación, provocada por los que quieren tapar el crimen de Estado y la corrupción y por los que hacen la vista gorda". [\(15\)](#)

Parafraseando a Rubén Darío hay que decir hoy: "Pobres masas españolas, tan cerca del Capital y de la OTAN y tan lejos de Marx". Porque la tristísima realidad de la redoblada feroz explotación capitalista de esas masas carece de esperanzas próximas en una reacción organizada. Porque los partidos políticos de la falsamente autodenominada izquierda española y las centrales sindicales españolas se han convertido hace ya muchos años en piezas del Estado, herramientas del Estado, financiadas por el Estado que paga los sueldos de sus dirigentes y cuadros y les obliga (el que paga manda) a defender los intereses del Capital.

Esos partidos y esas centrales se dedican a inventarse pseudoanálisis basados en que, dado que es imposible derrotar al capitalismo, lo mejor es instalarse en él, en las mejores condiciones posibles. Esos partidos y esas centrales han casi completamente culminado su labor al servicio del Capital: desmovilizar a la inmensa mayoría de la clase obrera española.

Por lo cual no hay que extrañarse de que la mayoría absoluta (el 52%) de los súbditos del Rey que Franco nombró aprecien más la seguridad ciudadana que la solidaridad, la igualdad social y la libertad individual. Las aborregadas masas españolas, mentalmente castradas por el franquismo y envilecidas por la corrupción que empapa la "democracia" juancarlista, **PREFIEREN VIVIR SEGUROS VIGILADOS POR LA POLICIA QUE SER LIBRES O QUE SER SOLIDARIOS O QUE SER SOCIALMENTE IGUALES.** [\(16\)](#)

A los vascos ha de preocuparnos esa inmundicia española. En primer

lugar por solidaridad internacionalista. Como escribió Argala: "frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspicacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses sino única y exclusivamente vascos y que lo que nos une a ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase" [\(17\)](#) Por eso, solidarios con los miembros españoles de nuestra misma clase obrera, nos ha de preocupar cómo de pestífero es el lago de mierda en el que se ven obligados a vivir.

En segundo lugar porque esas masas españolas más alienadas aún que explotadas (y están, como hemos visto en estas páginas, brutalmente explotadas) son, por lo alienadas que están, las que apoyan y respaldan al Gobierno de España en su "guerra del norte" contra los vascos. Las que en las calles hacen los gestos con los brazos y las manos y corean los eslóganes ("vascos sí, ETA no") que los agentes del CESID inventan y lanzan.

El hecho de que haya sido frenada la ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el MLNV no quita gravedad al "Decembrazo" y a lo que augura para la "guerra del norte".

Hablo de "DECEMBRAZO" para hablar de lo que el mes de diciembre de 1997 ha supuesto para Euskal Herria por la misma razón que hablé del "[JULIAZO](#)" para hablar de lo que supuso el mes de julio.

Porque en julio fue el Gobierno español quien organizó contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi. Pero en diciembre ha sido el Estado español al completo el que ha arremetido contra HERRI BATASUNA y el MLNV.

Porque ha sido Tribunal Supremo (cúpula jurisdiccional del teóricamente -según el texto escrito de la Constitución española- independiente poder judicial español) el que ha cumplido su papel en la estrategia antiHB, antiMLNV, diseñada por el poder ejecutivo. Llevando a cabo un proceso político contra la Mesa Nacional de HB y dictando una [sentencia](#) inicua que reinventa y reinstaura el franquista delito de propaganda ilegal. Y el también teóricamente

independiente poder legislativo ha flanqueado, jaleado y aplaudido la ofensiva.

He dicho varias veces "teóricamente" en los párrafos anteriores. Porque es bien sabido que una cosa son los textos de las Constituciones, una cosa es el juego de las instituciones prescrito y escrito en esos textos Y OTRA MUY DIFERENTE EL REAL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES.

Es público y notorio que ese real funcionamiento NO TIENE en España NADA que ver con lo previsto en los textos. Pondré un sólo ejemplo: en el artículo 67, 2. de la Constitución española se dice que "Los miembros de las Cortes Generales no estarán ligados por mandato imperativo". Decenas de millones de personas HAN VISTO como una y otra vez ese importantísimo precepto constitucional ha sido y es violado continuamente. Porque una y otra vez se ve por televisión como un pastor, un rabadán, una mula-guía de cada partido levanta la mano con uno, dos o tres dedos extendidos antes de cada votación. Y cómo después de esa señal los diputados o senadores de ese partido, como borregos obedientes al silbato del pastor, como bueyes sumisos al aguijón, como mulas sensibles a las señales del látigo, votan SI, NO o se abstienen.

Ello es posible porque en 1976 se aceptó un deliberadamente antidemocrático sistema electoral y por la tolerancia de la judicatura y de los ciudadanos ante el incumplimiento de otro importantísimo precepto constitucional (el contenido en la frase final del artículo 6 dedicado a los partidos políticos: "Su estructura interna y su funcionamiento deben ser democráticos"). De forma que dos o tres personas, oligarcas de cada partido, son los que eligen a dedo quienes van a figurar en las papeletas de voto, quienes van a ser los nombres que forzosamente tienen que votar (en voto cerrado y bloqueado) los que quieran votar a ese partido) y -por el puesto en que les colocan- quienes tienen posibilidad de ser elegidos.

Diputados y senadores saben así que deben su sueldo y sus garbanzos a esas tres o cuatro personas. Siendo los políticos españoles en su inmensa mayoría la gentuza que son ¿es pensable que se rebelen y pongan en juego sus garbanzos dejando de votar lo que les mandan esas personas?. No es pensable. Cuando esas tres o cuatro personas están en el Gobierno es claro que el parlamento NO LES VA A CONTROLAR, les va a corear, les va a aplaudir. Milagro es que, imitando la vieja canción de las alumnas de las Ursulinas, esos diputados o senadores no empiecen cada sesión cantando a coro: "¡Que buenos son, qué buenos son, estos nuestros jefes que, muníficos y atentos, el pesebre nos saben llenar. Y a nuestros hijos y

nietos harán heredar!".

Los puestos más altos de la magistratura se deciden también por las oligarquías de los partidos. Con el resultado de que EN LA PRACTICA funciona la franquista doctrina del contraste de pareceres y la COORDINACION DE FUNCIONES enfrente de la obsoleta -Guerra y PSOE dixerunt- separación de poderes.

Se entiende así que el "DECEMBRAZO" haya sido una acción ofensiva coordinada de todo el aparato del Estado español.

Cómo ha sido frenada esa ofensiva contra Herri Batasuna y el MLNV lo hemos ido explicando en los Análisis semanales de este Servicio:

[9-12-1997](#). Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS (la Mesa Nacional de HB) PORQUE SI.

[16-12-1997](#). COLABORACIONISTAS MAL ARREPENTIDOS: ARDANZA, EL GENUFLEXO DE AJURIA ENEA Y ELORRIETA, EL ERRADO ENSOBERBECIDO.

[23-12-1997](#) CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIO SU JETA ANTIETA.

[30-12-1997](#). HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA.

[6-1-1998](#) LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA.

No voy a repetir aquí lo dicho en esos textos (que recomiendo repasar leídos de corrido uno detrás de otro). Pero sí quiero advertir de que detener, frenar, una ofensiva es muy meritorio para el que lo consigue (en este caso el MLNV). Pero no garantiza que la ofensiva no se repita quizá con más fuerzas y más material en juego.

Porque sucede que, como denunció la víspera de la Nochebuena cristiana MALATXA, Euskal Herria es el paradigma de un territorio militarizado. Que, sin contabilizar los policías privados, PADECEMOS UNA CONCENTRACION DE 8,3 POLICIAS POR CADA MIL HABITANTES. Brutal acumulación policíaca que es EL DOBLE de la media europea (4 por 1.000) o más del TRIPLE que en Inglaterra o Dinamarca (2,4 por 1.000). [\(18\)](#)

Recuérdese que sólo en la C.A.V hay 7.500 Ertzainas, casi 3.000 guardias civiles, 1.500 policías nacionales y 2.500 policías municipales. Acumulación policial que puede aumentar. Y ser reforzada por el Ejército.

Y sucede que al Gobierno del PP la "mano dura con los vascos" le hace ganar votos y afiliados. Y los colaboracionistas del Gobierno de Vichy, quiero decir de Ajuria Enea, le dan apoyo y cobertura. Como hizo Ardanza el genuflexo en su discurso de fin de año al colocarse en el bando de las primeras víctimas mortales de ETA, en el bando del guardia civil Pardines y del torturador Melitón Manzananas.

Sí, hay que alegrarse por detener una ofensiva. Pero también prepararse para su repetición.

Todo indica que las gentes del MLNV están en ello, ceñidos los lomos, con calzado ligero, el corazón caliente, pesimismo en la inteligencia y optimismo en la voluntad.

Justo de la Cueva



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUAL

20.5.1997. Análisis mensual del mes de diciembre de 1997
en Euskal Herria.

- [POSTDATA](#)
- [NOTAS](#)

POSTDATA SOBRE LA EUSKAL HERRIA DE "GEOMETRIA VARIABLE". Como bien hemos ido subrayando en los Análisis semanales, diciembre de 1997 ha sido el mes estrella de la "geometría variable" de Euskal Herria. Hasta el punto de que si uno sacude los periódicos del mes raro será que no le caigan al suelo escuadras, cartabones, compases, semicírculos graduados, astrolabios, sextantes, brújulas y demás aparatos para medir y acotar el espacio. La TERCERA VIA, el TERCER ESPACIO, la ESPIRAL acción-represión-acción y multitud de variantes han sido un chaparrón de consignas más que de conceptos llovido en diciembre sobre Euskal Herria.

Ya hemos adelantado que en grandísima parte todo eso no es sino una maniobra liquidacionista de la dignidad y de la resistencia de Euskal Herria. De su dignidad frente a la opresión y la explotación. De su resistencia ante el empuje desnacionalizador del capitalismo transnacional, del Capitalismo Monopolista Internacionalizado, que en esta hora crepuscular del Modo de Producción Capitalista -condenado ya a desaparecer en pocos lustros por sus irremediables contradicciones internas [\(19\)](#)- necesita destruir las identidades nacionales para dejar paso expedito a la uniformadora abstracción-mercancía. Para convertir al Homo sapiens nationalis en Homo Coca-Colens. .

Seguro que en el mes de enero de 1998 habremos de volver sobre este asunto.

NOTAS:

(1) Juan José Lopez Burniol: La guerra del norte, en la sección de Opinión del nº del día 30 de marzo de 1997 de LA VANGUARDIA.



(2) Teresa Uriarte: ¿Por qué nos matan?, en el nº del 27 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(3) Maite Grimán: Asocaciones de mujeres exigen penas más duras para las agresiones de los cónyuges, en el nº del 13 de agosto de 1997 de ABC. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(4) Rosa Regás: Terrorismo impune, en el nº del 10 de enero de 1998 de EL PAIS, Tomado de su edición electrónica en Internet.

(5) Joaquín Nieto: Accidente laborales: ¿fatalidad o negligencia?, en el nº del 22 de octubre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(6) Sun Tzu: El arte de la guerra, Editorial Fundamentos, Madrid, 1981 (es la 2ª edición, la 1ª es de 1974), página 74.



(7) Cesar Coca: La capacidad anual de gasto de casi un millón de españoles es inferior a 185.000 pesetas, en el nº del 26 de mayo de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(8) Antonio Paniagua (COLPISA): Cáritas denuncia que en España aumenta la pobreza entre los jóvenes, en el nº del 17 de octubre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(9) Vicenc Navarro: Cuestionando el triunfalismo dominante, en el nº del 23 de septiembre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(10) EL PAIS: 250 millones de menores, explotados laboralmente, en el nº del 28 de octubre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(11) EL PAIS: Casi dos millones de españoles buscan trabajo desde hace más de un año, en el nº del 22 de noviembre de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(12) EL PAIS: El coste medio de la hora trabajada en España es casi la mitad que en Alemania, en el nº del 4 de agosto de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(13) Carlos Sanchez: Los salarios vuelven a ganar peso en la "tarta" nacional a costa de los beneficios. Los excedentes empresariales no habían dejado de subir en el PIB desde 1992, en el nº del 5 de agosto de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(14) EGIN: Las empresas cotizadas en Bolsa valen 10 billones de pesetas más que en 1996. El valor de las 110 sociedades cotizadas aumentó en 1997 en un 42,93 por ciento. La banca supera por primera vez a las eléctricas, en el nº del 3 de enero de 1998 de EGIN, página 25.



(15) Aurora Pavon: La miniatura política del laberinto español, en el nº 117 del domingo 11 de enero de 1998 de CRONICA (Semanal de EL MUNDO) página 4.



(16) EL PAIS: Los españoles anteponen la seguridad ciudadana a la igualdad y a la libertad, en el nº del 21 de julio de 1997 de EL PAIS. Tomado de su edición electrónica en Internet.



(17) Jose Miguel Beñaran Ordeñana (ARGALA): Presentation, en Jokin Apalategi: Nationalisme et question nationale au Pays Basque 1830-1976. P.N.B., E.T.A., ENBATA..., Editions Elkar, Baiona, 1977, página 17. También en la traducción española: Prólogo, en Jokin Apalategi: Los vascos de la nación al estado. P.N.V., E.T.A., ENBATA..., Elkar, Zarauz, 1979, página 22.



(18) Kepa Petralanda: Malatxa incide en los controles policiales, en el número del 24 de diciembre de 1997 de EGIN, página 20.



(19) Véase Immanuel Wallerstein : Perspectivas de futuro para el capitalismo histórico ; y José M^a Tortosa : Para seguir leyendo a Wallerstein, en Immanuel Wallerstein : El futuro de la civilización capitalista, con prólogo de Salvador Giner y Epílogo de José M^a Tortosa, Icaria Editorial, Barcelona, 1997. Wallerstein afirma que "La civilización capitalista ha llegado al otoño de su existencia." Y que "hay que prepararse para las heladas del invierno, el fin del ciclo, el final también de un sistema histórico". Porque en el plazo de los 25-50 años próximos el capitalismo habrá desaparecido substituido por algo diferente (que puede ser todavía peor). Dice Wallerstein : "¿Hacia dónde saldremos ? Porque del caos viene el nuevo orden. No lo podemos saber con certidumbre excepto en un punto : la

civilización capitalista se habrá terminado ; su sistema histórico particular ya no existirá"



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

**EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO
ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA
ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN
FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS
DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.**

Notas:

(1) J.L. Leal, Joaquín Leguina, J.M. Naredo y Luis Tarrafeta: **La agricultura en el desarrollo capitalista español (1940-1970)**, Siglo XXI, Madrid, 1975. Páginas 47 y 48.

Té

(2) Antonio Gramsci en un artículo en ORDINE NUOVO del 11 de junio de 1921

Té

(3) Portada del navarro DIARIO DE NOTICIAS del domingo 13 de julio de 1997.

Té

(4) Página 14 de EL MUNDO DEL SIGLO VEINTIUNO (edición del País Vasco) del martes 15 de julio de 1997.

Té

(5) Revista EPOCA nº 648 Semana del 21 al 28 de julio de 1997. Entrevista al Ministro del Interior Mayor Oreja. Cito tomando vía Internet. <http://www.nauta.es/epoca/e648/reportaje.htm>.

Té

(6) Revista TRIBUNA nº 483 del 28 de julio de 1997 página 14.

Té

(7) M. Larrañaga: *Las ventas de coches crecieron un 11,1 por ciento entre enero y julio*, en ABC del 7 de agosto de 1997, páginas de Economía (No se cita la página porque se leyó vía Internet en la edición electrónica de ABC y se archivó desde allí)

Té

(8) Vide página 4 del nº del día 11.2.1981 de Deia ; página 4 del nº del día 10.2.1981 de Egin ; Portada, páginas 4 y 5 del nº del día 17.2.1981 de Egin.

Té

(9) DIARIO DE NAVARRA del martes 15 de julio de 1997, página 5.

Té

(10) Raimundo Fitero: *Maratón*, en la página 45 del EGIN del 13 de julio de 1997.

Té

(11) Páginas 36 y XXXIII del libro del Eustat Instituto Vasco de Estadística: **Encuesta de condiciones de vida 94**, Vitoria-gasteiz, Eustat, 1996. 123 páginas.

Té

(12) Páginas 22 y 23 del libro de María Antonieta Macciocchi: **Elementos para un análisis del fascismo**. Tomo II, El Viejo Topo, S. Adrián derl Besós (Barcelona), 1978, 194 páginas.

Té

(13) EL PAIS: "*25 millones de espectadores siguieron a través de las televisiones el 'Basta ya' a ETA*", página 61 del nº del 15.7.1997. Y EL MUNDO: "*25 millones de espectadores siguieron el fin de semana los especiales sobre Blanco Garrido*", página 65 del nº de igual fecha.

Té

(14) EGIN: "*Lakua ha financiado con unos 50 millones de pesetas a Gesto por la Paz desde el 92*", pagina 17 del nº del 27.7.97

Té

(15) Página 39 del folleto de Eustat (Instituto vasco de Estadística): **Euskadi'96**, Eustat, Vitoria-Gasteiz, 1996, 39 páginas.

Té

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

ANÁLISIS SEMANALES

2.6.1997. Análisis de la semana del 26 de mayo al 1 de junio de 1997 en Euskal Herria.

NOTAS:

(1) Juan Jesús AZNAREZ: "*Las Madres de Mayo acusan de cómplice de torturas al nuncio durante la dictadura militar*", en EL PAIS 21 de mayo de 1997.



(2) Idoya NOAIN: "*Las Madres dan a Garzón pruebas "clave" contra militares argentinos*", en EL PAIS 24 de mayo de 1997.



(3) Gorka LABAT: "*Las Madres de la Plaza de Mayo recibirán hoy un homenaje popular*", en EGIN 28 de mayo de 1997, pagina VI cuadernillo Nafarroa.

Fermin MUNARRIZ: "*Solidaridad argentina con los represaliados. Las Madres de la Plaza de Mayo dirigen una dura carta a Ansuátegui y Sanz*", en EGIN 30 de mayo de 1997, página 11.

Martxelo DIAZ: "*Madres luchadoras. Txalaparta edita un libro sobre las manifestantes de la plaza de Mayo bonaerense*", en EGIN 30 de mayo de 1997, página 51.

Igor EGUREN: "*Concierto en solidaridad con las Madres de la Plaza de Mayo*", en EGIN 30 de mayo de 1997, página 7 del suplemento GAZTEGIN.

Cesar EKISOAIN: "*Hebe de Bonafini: Los políticos deben impedir que la Guardia Civil torture*", en EGIN 2 de junio de 1997, página 10.



(4) EL MUNDO: "*Senideak exige justicia en respuesta a tres mil denuncias sobre la dispersión*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 27 de mayo de 1997, página 10.

(5) EGIN: "*Haranburu y Esnal proclamaron que **somos patriotas vascos***", en EGIN 28 de mayo de 1997, página 14.

(6) EL MUNDO: "*Esnaola ratifica que Elejalde fue detenido sin que hubiera forcejeo*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 20 de mayo de 1997, página 12. y EL MUNDO: "*Piden incorporar una grabación del caso Elejalde*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO del 21 de mayo de 1997, página 12 y EGIN: "*Un nuevo testigo niega forcejeos en el arresto de Elejalde*", en EGIN 25 de mayo de 1997, página 20.

(7) Rafael HERREO: "*Un informe médico dice que las lesiones de Elejalde se produjeron 'durante su estancia en la comisaría'*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO del 28 de mayo de 1997, página 7.

Pepe REI/Eduarne SAN MARTIN: "*Un especialista médico desmiente a Interior*", en EGIN 28 de mayo de 1997, página 10.

EGIN : "*El relato de horror de una víctima policial*", ibidem

(8) M. VEGA: "*El Parlamento insta a Mayor a tomar 'medidas administrativas' con los presos para liberar a Ortega*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 29 de mayo de 1997, página 7.

(9) A.I.: "*Ardanza considera 'lamentable' que Mayor niegue el acercamiento de los presos de ETA*", en EL PAIS 30 de mayo de 1997.

(10) EL CORREO ESPAÑOL: editorial "*El acercamiento*", en EL CORREO ESPAÑOL del 30 de mayo de 1997.

(11) EGIN: "*50 vascos llevan 500 días 'secuestrados'*", en EGIN 31 de mayo de 1997, página 10.

(12) Fermin MUNARRIZ: "*Los presos piden reunión en Iruñea. Carta a la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento de Nafarroa*", en EGIN 31 de mayo de 1997, Portada y página 12.

(13) EGIN: "*Piden el traslado para seis presos vascos enfermos. La Asociación de Médicos denuncia el grave riesgo que corre su salud*", en la portada y Kepa PETRALANDA: "*Seis presos abandonados a su suerte*" en la página 9 de EGIN del 1 de junio de 1997.

(14) EGIN: "*Greenpeace pide el voto en contra del interés general de Itoiz y el Canal*", en EGIN del 27 de mayo de 1997, página 20.



(15) EGIN: "*El Supremo fallará en julio sobre Itoiz. Los gobiernos de Madrid e Iruñea han mantenido oculta la información*", en la portada de EGIN del 28 de mayo de 1997 y Maite LOPEZ: "*Ocultan decisiones judiciales sobre Itoiz*" ibidem pagina 19.



(16) EGIN: "*Hecha la trampa se hace la ley*", portada y paginas 2 y 3 de EGIN de 30 de mayo de 1997.



(17) Ana BELASKO: "*Todas las aguas van al Supremo*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO de 2 de junio de 1997, página 11.



(18) Roberto L. CALLE: "*PNV y PSE-EE logran el respaldo del PP a su plan de residuos sólidos para Bizkaia*", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 27 de mayo de 1997, página 1 y 3 de suplemento VIVIR AQUI.



(19) ABC del 27 y 31 de mayo de 1997.



(20) EGIN: "*Reconocida la Universidad de Mondragón*", en EGIN del 31 de mayo de 1997, página 19.



a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997
en Euskal Herria.

NOTAS:

(1) Lewis CARROLL: **Alice's Adventures in Wonderland**,
manuscrito en 1862, editado por 1ª vez en 1865 con MacMillan. Hay
una excelente versión en castellano de Jaime de Ojeda: **Alicia en el
País de las Maravillas**, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1970.



(2) Lewis CARROLL: **Trough the Lookong Glass and what Alice
found there**, 1871. Hay también una excelente versión en castellano,
también de Jaime de Ojeda: **A través del espejo y lo que Alicia
encontró al otro lado**, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1973.



(3) Son datos de la obra **Jóvenes Vascos 1990 (Informe Sociológico
sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca
actual y de su evolución en los últimos cuatro años**, Vitoria-
Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco,
1990) dirigida por el propio Javier ELZO. En la que, multiplicando
los 535.982 jóvenes del universo de 15 a 29 años de la C.A.V. en
1989 por el porcentaje respectivo hallado en la muestra por la
encuesta de Elzo, se contabilizan: **Veintinueve mil** (28.943) jóvenes
que dicen que YA han usado la violencia personal como por ejemplo
luchar contra la policía u otros manifestantes. (5,4%, en página 584
del informe); **Ciento trece mil** (113.092) jóvenes que justificarían "*si
no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean
transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si es preciso)
para que todos puedan tener un puesto de trabajo*" (21,1%, en página
606). He tomado para la multiplicación los centros del intervalo de
error (más menos 0,9% en el primer caso y 1,7% en el segundo).
Incluso con el margen de error más desfavorable esas cantidades no
bajarían más que a veinticuatro mil (24.119) y a ciento tres mil
(103.980). respectivamente. Es claro que no cabe explicar esa
autocontradicción de ELZO en la cuantificación por el paso del
tiempo, de 1990 (fecha de la encuesta) a 1996, cuando precisamente

el supuesto de partida era explicar el AUMENTO en los últimos tiempos del comportamiento violento de los jóvenes vascos.



(4) EGIN: "*El 69% de la CAV apoya hablar con ETA*", EGIN, 15.5.1997, página 9. También en EL PAIS de la misma fecha.



(5) Josune Saiz: "*Nuevo récord de participación*", EGIN 26.05.1997 página 15. y Asier Burdiain: "*Más de 125.000 personas apoyan la enseñanza del euskara en Ibiladia'97*", EL MUNDO DEL PAIS VASCO 26.05.1997 página 1 cuadernillo VIVIR AQUI



(6) Bixente VRIGNON: "*Ataque oficial contra la red bilingüe*", EGIN 24.05.1997 página 17



(7) Cesar EKISOAIN: "*La UEU cumple 25 años*", EGIN 22.05.1997 página 15; y Kri



a la
página
Servicio

a la
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los
ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE
LA RED VASCA ROJA** (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del
Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20.5.1997. Análisis de la semana del 11 al 18 de mayo de 1997
en Euskal Herria.

NOTAS:

(1) Carmen POSTIGO: **Los Conciertos Económicos**, L. Haranburu
Editor, San Sebastián, 1979, página 57.



(2) Anton AURRE ELORRIETA: *"Una herramienta para competir"*.
EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 16.5.1997 página 9



(3) Xabier GABILONDO: *"PP y PSOE deben renunciar a la
estatalidad, como ha hecho el PNV"*. Entrevista a Josu Jon IMAZ,
eurodiputado del PNV. EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 19.5.1997,
página 12.



(4) EGIN: *"HB asegura que no cabe hablar de soberanía fiscal"*
EGIN, 17.5.1997, página 11.



(5) Manuel Montero: *"El acuerdo económico"* en EL CORREO
ESPAÑOL 16.5.1997.



(6) EGIN: *"El 69% de la CAV apoya hablar con ETA"*, EGIN,
15.5.1997, página 9. También en EL PAIS de la misma fecha.



(7) EGIN: *"Solidarios: quieren politizar el juicio. El Gobierno
navarro pide 19 años de cárcel para cada uno"*, EGIN 14.5.1997
página 15.

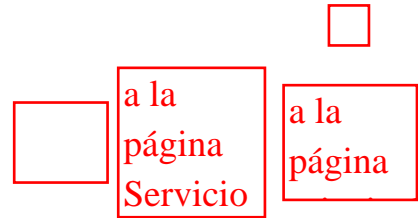


(8) EGIN: *"París juzgará este mes a 43 vascos"*, EGIN 15.5.1997
página 17



(9) EGIN: *"Ansuátegui no deja gritar "insumisión"*, EGIN 17.5.1997
página 15. *"La insumisión ganó a Ansuátegui"*, EGIN 18.5.1997
página 24. Editorial de EGIN *"Insumisión al fascismo"*, EGIN

18.5.1997, página 5.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

1. De todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal.

Un excelente poeta dijo, a medias como lamento y a medias como diagnóstico histórico sintético, que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal. A lo largo de este siglo XX que se acaba los pueblos que han padecido y padecen los rigores de esa **cárcel de pueblos** que es el Estado español (el pueblo vasco, el pueblo catalán, el pueblo gallego, el pueblo canario, el pueblo asturiano, el pueblo andaluz, el pueblo saharauí, el pueblo guineano, el propio y desgraciado pueblo castellano) han sufrido indeciblemente bajo la férula y la vesania del bloque de clases dominante español. Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que figuran entre las más ignorantes, las más incapaces, las más serviles sucesivamente ante los imperialismos británico y yanqui, las más rapaces, las más brutales y crueles del planeta.

En 1936, en respuesta a la sublevación militar contra el Gobierno legítimo de la II República (organizada y financiada por ese bloque de clases dominante que había perdido en 1931 el poder político y temía perder su poder económico y social), esos pueblos protagonizaron la REVOLUCIÓN europea del siglo XX más importante después de la rusa, la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario (en Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los

cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de eficaz rompeolas contra el fascismo.

Las intervenciones masivas del fascismo italiano de Mussolini y del nazismo alemán de Hitler, el apoyo de la Iglesia Católica encabezado por el Vaticano, la cómplice pseudo no intervención anglo-francesa, la calculadamente intermitente intervención stalinista y los propios errores teórico-prácticos y los conflictos internos de la dirección revolucionaria permitieron la victoria fascista. Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. [\(1\)](#) Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.

Gauleiter y protegido primero de Hitler y luego de los Estados Unidos, Franco murió en la cama. Y una metamorfosis, mal llamada "transición democrática" y calcada de la de la Prusia de 1848 en la que Adolfo Suarez hizo de Camphausen, mudó al Estado español nazifascista de Franco en "la joven democracia española" de Juan Carlos I, el Rey que Franco nombró. Metamorfosis que dejó naturalmente intactas las riquezas rapiñadas por el bloque de clases dominante, intacto el Ejército franquista, intactas las diversas policías torturadoras y asesinas franquistas, intactas las cárceles franquistas, intactos los jueces franquistas que encarcelaron o hicieron fusilar o dar garrote vil a los luchadores antifranquistas, intacta la burocracia y el funcionariado venales, corruptos, incapaces y serviles del franquismo. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales"* [\(2\)](#). No hubo "Proceso de Nuremberg" para el fascismo español, para los criminales de guerra y dictadura españoles y los siniestros aparatos de Estado franquistas continuaron su vida sin solución de continuidad.

El pueblo vasco, que en los últimos quince años del franquismo había sido (junto con los heroicos y luego traicionados por su Dirección militantes de base comunistas) la única resistencia efectiva

antifranquista, sin dejarse engañar por la piel de cordero "democrático" ahora vestida por los lobos nazifascistas españoles, rechazó la Constitución española de 1978 , votó NO a la OTAN y siguió exigiendo su derecho a la autodeterminación de Euskal Herria. Una fracción considerable de la población vasca (varios cientos de miles de vascas y de vascos) nucleada alrededor de ETA continuó y continúa exigiendo LIBERTAD PARA EUSKAL HERRIA.

Por eso ahora, en julio de 1997 se ha producido el JULIAZO. Por eso en el mes de julio de 1997 **EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI** (con "noche de los cristales rotos" y "cacería de brujas" incluidas)

Es costumbre de los cronistas de la realidad española utilizar una peculiar forma verbal para designar de forma abreviada y sintética en idioma español los sucesivos y frecuentes intentos de sublevaciones o pronunciamientos militares, golpes o autogolpes de Estado, repetidos DECENAS DE VECES en los dos últimos siglos de la Historia de España. Esa forma consiste en añadir los sufijos "ada" o "azo" al nombre del lugar o del protagonista del golpe. Así se habla de "la carlistada"(1833), "la vicalvarada"(1854), "la sanjurjada"(1932) o el "tejerazo"(1981). Por eso hablo yo aquí del JULIAZO.

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADITA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.

El viernes 11 de julio de 1997 el diario vizcaíno **Deia** (afín al [PNV](#), al Partido Nacionalista Vasco que desde las elecciones autonómicas de 1980 ostenta la minoría mayoritaria en la [Comunidad Autónoma Vasca](#) y ocupa la Presidencia del Gobierno de la misma, sólo o en coalición) publicaba destacados en portada los siguientes titulares: *"ETA secuestra y amenaza con matar en 48 horas a un concejal del PP de Ermua. La organización armada exige para evitarlo el inmediato traslado de los presos vascos a cárceles de Euskadi"*.

Los primeros párrafos de la información en portada decían así:

"Un comunicante anónimo que dijo hablar en nombre de ETA anunció ayer tarde en llamada a Egin-Irratia-Radio Egin el secuestro del concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido y amenazó con matarle si en el plazo de 48 horas no se traslada a todos los presos de la organización terrorista a cárceles vascas.

La llamada, que se produjo a las 17 horas de ayer tarde, fue puesta inmediatamente en conocimiento del PP y de la Ertzaina que comunicó, junto a la Policía Nacional, a la Audiencia Nacional la apertura de una investigación para averiguar y confirmar el secuestro del corporativo...".

Más adelante comentaré el hecho estratégico y fundamental de que la contrapartida que ETA exigía para liberar al concejal NO IMPLICABA NINGUNA VIOLACION DE LA LEY O DEL DERECHO ESPAÑOLES (como habría ocurrido si, imitando al peruano MRTA en el secuestro de la Embajada del Japón en Lima, ETA hubiera exigido poner en libertad a sus militantes presos). Es estratégico para comprender todo el proceso que **LO QUE ETA EXIGIA AL GOBIERNO ESPAÑOL ERA QUE CUMPLIERA LA LEY ESPAÑOLA**, lo que ya había sido solicitado por los votos de la mayoría absoluta del Parlamento Vasco y por la mayoría absoluta de los representantes sindicales vascos, lo que había sido recomendado por la mayoría del Parlamento Europeo y reclamado durante meses y meses por una auténtico clamor de prácticamente todos los segmentos de la sociedad vasca.

El Gobierno español mantuvo su voluntad de seguir incumpliendo la ley española. Y el concejal del PP apareció el sábado 12 de julio herido de muerte por ETA.

Esos son los hechos desencadenantes del JULIAZO. Vamos ya ahora a analizar el propio JULIAZO.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.

Incluso los jóvenes que por su edad no conocieron los regímenes fascistas históricos (el italiano de Mussolini, el alemán de Hitler, el español de Franco) tienen una referencia visual sintética de los mismos, proporcionada por documentales y películas. Esa referencia es la de una concentración de masas de individuos de ambos sexos focalizada por un orador en un balcón o en una tarima. Un orador que pseudodialoga con una masa que no habla sino que ruge porque es una multitud sin palabras propias, domesticada como un animal de circo al cual hay que estimular para hacerle arrancar gruñidos bajo los latigazos (verbales y gestuales) del domador (orador). Un orador que intenta generar un miserable éxtasis verbal mediante la visceralización ideológica de todos los instintos irracionales de la pequeña burguesía y que consigue como respuestas rugidas (*¡¡¡Hijos de puta!!!*), ejemplos del lenguaje de más baja estofa, emanación del fango cultural más espeso en el que chapotea una población funcionalmente analfabeta. Es el caso de la española de hoy, mentalmente castrada por la acción deletérea de unos medios de comunicación de masas que progresan día tras día en la labor de empobrecer el léxico y las ideas y de azucarar la sensiblería y la irracionalidad, la exhibición cuasi pornográfica de los sentimientos y el afán morboso, sádico y masoquista de conocer los pormenores más escabrosos de las victimizaciones de mujeres y niños.

Mussolini tenía su balcón de la Plaza Venecia, Franco su balcón de la Plaza de Oriente y Aznar ha tenido su tarima de la Puerta del Sol, en

su caso oficiando por persona interpuesta. Mediante una vicaria (la periodista Victoria Prego).

La referencia a la Plaza de Oriente de Franco es especialmente pertinente para entender el JULIAZO. Porque el Régimen franquista culminaba siempre la organización de sus movilizaciones fascistas de masas con una concentración en la Plaza de Oriente **en la que siempre se juntaba UN MILLON DE PERSONAS**. Sólo después de la muerte de aquel genocida pudo publicarse que, medida la extensión de la Plaza de Oriente, era físicamente imposible que allí cupieran más de cien mil personas.

En el JULIAZO ha sucedido lo mismo. Los centenares de miles de manifestantes contados (RELATADOS, que no CONTABILIZADOS) por los periodistas españoles subieron y subieron y subieron y subieron hasta estabilizarse (por ahora) en la cantidad mágica de SEIS MILLONES de manifestantes. El domingo 13 una portada cuenta que "*Más de un millón de personas se manifestaron en España para condenar el cruel atentado*" (3). El martes 15 el titular grita que "*Tres millones de españoles plantan cara a ETA*" (4). El Ministro del Interior Mayor Oreja hablaba de "*manifestaciones de cuatro millones de personas en las calles*" en una entrevista publicada en una revista fechada el lunes 21. (5) Y otra revista fechada el lunes 28 decía que "*Doce millones de manos se elevan al cielo. Seis millones de personas salen a las calles de Madrid, Barcelona, Zaragoza y Sevilla y todas las ciudades y pueblos...*" (6)

Por supuesto **esas cantidades están descaradamente EXAGERADAS, MULTIPLICADAS, FALSIFICADAS.**

Precisamente uno de los hechos que más claramente demuestran la continuidad y prolongación sin cambios entre el Régimen fascista español de Franco y el Régimen del Rey que Franco nombró es la sistemática, indecente y descarada falsificación de las cifras de manifestantes por los periodistas españoles y por las Policías Municipales, Nacional y Autonómicas españolas. En los siete primeros meses de 1997 se han vendido en el Estado español 628.656 automóviles de turismo (7) y como es lógico a ningún periódico o Televisión o emisora de radio o revista se le ha ocurrido publicar una cifra inventada que dijera que las ventas habían sido de dos millones o de tres millones de coches. Y, sin embargo, publican con frecuencia y sin vergüenza (y lo han hecho a mansalva respecto del JULIAZO) cifras inventadas, falsas, notoriamente inverosímiles respecto de los asistentes a manifestaciones.

Parece increíble pero en una época en que es fácil y barato disponer de fotografías aéreas (con helicópteros o desde rascacielos) y en la que un pequeño número de personas con contadores o sin ellos pueden efectuar cálculos muy aproximados de frecuencia de paso de filas y composición numérica de esas filas en varios puntos del recorrido, ningún medio de comunicación español realiza tan elemental verificación del dato clave de la noticia de una manifestación: el número de los que se han manifestado. Y se limitan a publicar las cantidades interesadamente infladas o reducidas, según los casos, que LES DICTA la "autoridad competente".

Hay una única excepción a ese comportamiento en el Estado español, un diario que SI cuenta por sí mismo los manifestantes. Pero no es español, es el **diario abertzale vasco EGIN**. Cuyos periodistas sufren "a pie de obra", en las manifestaciones de la izquierda abertzale, las críticas a veces muy virulentas de sus propios lectores y simpatizantes cuando avanzan los resultados de sus cálculos. Porque, mal acostumbrados por la viciosa práctica embustera de la prensa y demás medios españoles, esos simpatizantes se niegan a admitir que sean ciertas las sumas **tan bajas** que contabilizan los equipos de EGIN. Se de qué hablo porque he contabilizado docenas de manifestaciones, colaborando muchas veces con los equipos de EGIN.

Por citar sólo un caso emblemático: en febrero de 1981 la Policía forzó sus mentiras y alucinaciones (aireadas por los medios españoles) sobre la manifestación del día 9 en protesta por la muerte, a manos de ETA, del ingeniero de Lemóniz Ryan. **Deia** publicó que *"Unas **ciento cincuenta mil** personas, aunque según el Gobierno Civil la cifra podría calcularse en **doscientas mil**, se manifestaron el lunes en Bilbao"* mientras que **Egin** dijo que habían sido **45.000**. El día 16 esa misma Policía, en comunicación por radio interceptada y publicada por **Egin**, informaba en Bilbao en directo a "su superioridad" de que en la manifestación que protestaba por las torturas que habían causado el fallecimiento del militante de ETA Joxeba Arregi *"mi compañero y yo hemos calculado unos **cien mil**, me reitero en unos **cien mil**. Cambio"* Para a continuación precisar que ese cálculo se refería sólo al primer bloque de la manifestación, al nucleado por HB, porque el 2º (integrado por los mismos partidos y sindicatos que se habían manifestado el 9 por Ryan) *"estaba llegando ahora a la Plaza Zababuru"*. **Egin** calculó y publicó **30.000** para el bloque de HB que según la Policía sumaba **"unos cien mil"** y otros **15.000** para el 2º bloque. (Además de la de Bilbao hubo ese día manifestaciones contra las torturas que mataron a Arregi que sumaron 30.000 personas en Donostia, 24.000 en Gasteiz y 9.200 en Iruñea y muchas otras menores en otras ciudades y pueblos). [\(8\)](#)

Tal acostumbrada falsificación por los mass-media españoles de la realidad ha superado todos los récords de desvergüenza en el JULIAZO, llegando a extremos que serían risibles por grotescos si no hubiera un perverso y fascista propósito detrás. Por ejemplo en el caso de la manifestación de Barcelona del lunes 14 insistente y unánimemente cuantificada en la sospechosamente redonda cantidad de UN MILLON de personas (igualico, igualico que EL MILLON de la Plaza de Oriente franquista). El DIARIO DE NAVARRA del día siguiente publicó al respecto una información de la agencia COLPISA en la que se lee que: *"Más de un millón de personas según estimaciones de la Guardia Urbana llenaron a rebosar en toda su extensión el Pº de Gracia de más de un kilómetro y medio de longitud y unos setenta metros de anchura... (la cabeza de la manifestación) salió a las 19,30 y llegó a la Plaza de Cataluña 45 minutos después. En ese momento la cola de la marcha no se había movido"*. (9) Las cuentas son fáciles de hacer: 1º) supongamos que los manifestantes estaban muy, pero que muy apretados, tanto como para que en cada metro de longitud del Pº de Gracia hubiera DOS personas, una detrás de otra; 2º) multiplicando por los 70 metros de anchura ello supone 140 personas por cada metro de longitud del Pº de Gracia; 3º) 140 personas por metro de longitud multiplicadas por mil quinientos metros **suman un máximo de doscientas diez mil (210.000) personas. ¿DONDE ESTABAN LAS SETECIENTAS NOVENTA MIL (790.000) QUE FALTAN HASTA EL MILLON?**

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.

Otro ejemplo paradigmático es el de la manifestación celebrada en Zaragoza el martes 15. Nótese el desconcierto total de un lector que hubiera hecho, como he hecho yo, el siguiente recorrido en su lectura de la prensa del miércoles 16 de julio:

1º El vizcaíno diario **Deia**, página 27, titular: "*Centenares de miles de personas se manifestaron en Zaragoza con la familia Blanco Garrido*", texto de agencias: "*La Plaza del Pilar, **con un aforo de 100.000 personas**, se volvió a quedar pequeña para albergar a los cientos de miles de personas que hoy han salido a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

2º El navarro **Diario de Noticias**, página 8, titular. "*Unas **300.000** personas arrojaron a la familia Blanco Garrido en Zaragoza*", texto de agencias: "*la plaza, con un aforo de 100.000 personas, se quedó pequeña para albergar a las **300.000** personas que ayer salieron a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

3º El **ABC** vía Internet que en su edición electrónica, firmado por D.Z. dice en su Resumen de Noticias Nacional: "*... en Zaragoza, ciudad en la que se reunieron **450.000** personas, la mayor manifestación en la historia de la capital aragonesa...*"

4º **EL PAÍS**, página 18, titular: "*Cientos de miles de*

*manifestantes en Zaragoza y Sevilla contra el terrorismo",
 texto: "Unas **600.000** personas, según la Delegación del
 Gobierno en Zaragoza, acompañaron a la familia Blanco en
 Zaragoza".*

Las negritas en los entrecomillados las he puesto yo. ¿Es seria, es creíble, es admisible la prensa de un país que RESPECTO DEL MISMO HECHO OBJETIVO dice el mismo día que, siendo el aforo de la Plaza del Pilar de Zaragoza 100.000 personas, los manifestantes han sumado: A) cientos de miles (sin decir cuántos, por lo menos dos para ser cientos en plural); B) 300.000; C) 450.000; D) 600.000? ¿Es tolerable que la Delegación del Gobierno en Zaragoza, sabiendo que en las últimas elecciones generales de 1996 el censo electoral de **TODA LA PROVINCIA** sumaba 702.086 electores, que votaron menos de 550.000 personas en **TODA LA PROVINCIA**, y que la población **TOTAL DE DERECHO** (niños de pecho, inválidos y enfermos incluidos) de Zaragoza capital al 1.1.1995 sumaba sólo 607.899 personas, se atreva a decir que se han manifestado en la capital 600.000 personas?

Ahorro a quien me lea el repaso detallado de otras insensateces o exageraciones contrafácticas (el imposible pero muy jaleado millón y medio de madrileños -un mínimo de 800.000 según fuentes de la Policía Municipal- en el área señalada, los 10.000 manifestantes en Ceuta para EL PAIS y ABC que se doblan a 20.000 para EL MUNDO, los **30.000** manifestantes en Vigo según ABC que se convierten en ¡¡**170.000!!!** para EL MUNDO, etc., etc., etc.). Pero sí quiero comentar dos de estas absurdas falsificaciones referidas a manifestaciones en Euskal Herria.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.

La primera referida a la ciudad en la que vivo, la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona. Es un peculiar caso de falsificación y de mentira brutal y descarada. En página par (la 16) -lo cual ya indica de suyo que la Redacción no lo consideraba asunto de especial trascendencia- el navarro **DIARIO DE NOTICIAS** del domingo 13 de julio publica una fotografía sin más información que un breve pie de foto que reza "*Gesto por la Paz reunió a varios cientos de personas ante el monumento a los Fueros*". Quizá algo exagerado pero bien puede haber cientos de personas a juzgar por la foto. La poca entidad numérica del acto parece corroborada al comprobar que no figura citada en la edición de **EL PAÍS** de la misma fecha que en su página 27 reseña datos de concentraciones celebradas el sábado 12 en dieciséis ciudades, una de ellas Pamplona pero reseñando una concentración (a mediodía) en la Plaza del Castillo de la que dice que se sumaron 1.500 personas. Tampoco aparece recogida la del monumento a los Fueros en **EL MUNDO** (edición del País Vasco) del domingo 13, que en su página 22 bajo el titular "*Miles de españoles se lanzaron a la calle*" dice tan sólo de Pamplona que "*Cientos de pamploneses hicieron un alto en sus fiestas de San Fermín y se congregaron durante más de tres horas* (es el acto del que habla EL PAÍS) *para protestar por esta nueva acción de los terroristas de ETA. Además fue suspendida la corrida de toros*".

Y sin embargo el **DIARIO DE NAVARRA** del domingo 13 tiene la desvergüenza de **INVENTARSE** que el sábado a las 21,30 y disuelta a los veinte minutos hubo en Pamplona donde el monumento a los

Fueron una manifestación de ¡¡¡30.000!!! personas. **30.000 pamploneses gritaron Basta a ETA** era el titular en su página 28, que en el texto afirmaba que "*Miles de personas, que podrían superar las 30.000, según la policía Municipal....*". Naturalmente el falaz diario era incapaz de aportar la sencilla prueba de una foto panorámica de esa inventada multitud. Foto bien sencilla de hacer desde cualquier ventana del Palacio de Navarra o de cualquiera de los edificios que flanquean el monumento a los Fueros. Muy, pero que muy apretadas, **podrían** caber 30.000 personas en el Pº de Sarasate si éste fuera una gran plaza vacía y toda su superficie estuviera ocupada a razón de más de una persona por metro cuadrado (el Pº mide 260 metros desde el monumento a los Fueros hasta la Audiencia y otros 50 desde el Monumento al Palacio de Navarra y tiene 43 metros de anchura a la altura del Monumento y 63 en el extremo cercano a la Audiencia). Pero, como cualquier visitante de los Sanfermines sabe, el Pº de Sarasate NO es ninguna plaza rectangular vacía.

Aparte del propio Monumento y de los árboles y numerosas estatuas y de las cabinas telefónicas y del quiosco de prensa siempre presentes, en Sanfermines una buena parte de la extensión del Pº está ocupado por los imponentes tinglados de la Tómbola de CARITAS que empiezan junto al Monumento y por la infinidad de tenderetes de vendedores ambulantes. O sea que **NO podrían** ser 30.000. Y NO LO FUERON. Familiares míos directos pasaron por allí a la hora indicada y SI vieron **los cientos** reseñados por el **DIARIO DE NOTICIAS** pero NO la concentración de los 30.000 que se inventó el DIARIO DE NAVARRA. Porque, sencillamente, ese diario no podía soportar la realidad: **que el cuarto de millón de habitantes de la Cuenca de Pamplona y las decenas de miles de forasteros siguieran celebrando los Sanfermines cantando, haciendo música, bailando y bebiendo después de la muerte del concejal del PP** y que Gesto por la Paz sólo consiguiera reunir a la noche unos cientos de compungidos durante unos minutos para exteriorizar el lamento por esa muerte.

Convocada por un comunicado conjunto emitido el día 11 a la salida de la reunión de la Mesa de Ajuria Enea por PNV, [PSOE](#) , PP, [EA](#) , IU-EB y UA, la manifestación de Bilbao del sábado 12 de julio a las 12,00 es otro ejemplo superlativo de falsificación de la realidad. El crítico de televisión de EGIN escribía al día siguiente que: "*Aseguraban que era una manifestación espontánea, sin logística y casi sin convocatoria. Yo pienso que es la manifestación más anunciada de la historia de la humanidad: todas las televisiones a una, todas las radios, los medios escritos, desde el deporte a los toreros, desde las amas de casa a los funcionarios de correos, todos, con el impulso de la conmoción han sido incitados de manera*

precisa a formar parte del coro general" (10). La manifestación fue retransmitida en directo por las televisiones mediante especiales informativos que comenzaban a la hora prevista o un cuarto de hora antes (TV1, ETB1 y A3 a las 11,45, T5 a las 12,00). TV1 desplazó trescientas (300) personas a la Comunidad Autónoma Vasca para reforzar su plantilla fija y cubrir el secuestro y muy especialmente los mil quinientos (1.500) metros del recorrido de la manifestación desde la Plaza del Sagrado Corazón al Ayuntamiento. **1.500 metros (por treinta -30- de anchura de pared a pared) que NO fueron ocupados por la manifestación en su totalidad:** una imagen ofrecida desde un helicóptero mostró que, cuando la cabeza atravesaba el puente del Arenal, la cola dejaba detrás un vacío en la Gran Vía de cinco manzanas (desde Máximo Aguirre al Sagrado Corazón).

Yo seguí la manifestación por TV cambiando de una cadena a otra. Cuando cometieron el error de, al final de la manifestación, ofrecer planos desde helicóptero mostrando los puentes del Arenal y del Ayuntamiento a medio llenar, supe (avalado por una larga experiencia) que no habían llegado a sumar cien mil (100.000) personas. Esa cantidad era la que figuraba en la portada de EL PAÍS del domingo 13 en cuyo texto se leía: *"Más de 100.000 personas salieron a la calle al mediodía en Bilbao..."*. Aunque en la página 24 el segundo titular ya decía: *"Centenares de miles de personas acuden a la mayor manifestación de la capital vizcaína"* y en el texto de la crónica de Aitor Guenaga volvía a figurar la frase *"Centenares de miles de personas"*.

Para ser quien es el Diario de Navarra se mostró moderado al sumar en su número del día 13. En el resumen de las agencias EFE y Colpisa que publicaba en la página 8 decía que *"fuentes policiales calculan que superaron las 200.000 personas y algunas emisoras hablaron de hasta medio millón"*. EGIN, bajo el titular *"Una gran manifestación recorrió Bilbo"*, explicó en su página 16 del domingo que *"La Delegación del Gobierno mantuvo la cifra de 500.000 participantes, número que, si bien en un primer momento reprodujeron las cadenas de televisión que transmitieron la movilización en directo, según pasaban los minutos se redujeron hasta 200.000 y 100.000."*

EL MUNDO avaló la patraña del imposible **medio millón** colocando como 2º titular en la página 14 de su edición del País Vasco del domingo 13 que *"Cerca de medio millón de personas exigió a ETA en Bilbao que dejara vivir a Miguel Angel Blanco"* y afirmó en el texto que *"Algunas estimaciones oficiales, a falta de una confirmación final, cifraron en cerca de medio millón las personas"*

que inundaron las calles de la capital vizcaína".

Espero que quien me lea entenderá bien por qué he dedicado tanto espacio y atención a este asunto de la falsificación del nº de manifestantes. Es claro que esa falsificación es una pieza clave del JULIAZO, de la operación planificada y ejecutada por el Gobierno español. Resumo ahora: es FALSO que haya habido SEIS MILLONES de manifestantes en el JULIAZO. No han sumado CINCO millones. No han sumado CUATRO millones. No han sumado TRES millones. **SI HAN SIDO MAS DE UN MILLON.** Es muy dudoso que se hayan acercado a ser dos.

Pero, establecido ya el muy importante hecho de la falsificación de las cifras, subsiste el hecho de que ha sido muchísima gente la que ha salido a la calle en muchísimos sitios del territorio del Estado español y en muchos de ellos varias veces. Y hay que explicar cómo, por qué y para qué la ha sacado el Gobierno español a la calle. Pero antes aún hay que aclarar una cuestión previa: la de por qué el Gobierno y los medios de comunicación de masas han mentido tanto.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.

En primer lugar el Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO porque está en su naturaleza mentir así. En su naturaleza de Gobierno capitalista y de medios de comunicación de masas capitalistas. Porque el sistema capitalista es genéticamente **opaco**, no transparente, y funciona sobre la base de que en él **las cosas no sean lo que parecen ser**. Más aún, de que las cosas parezcan ser lo que no son. Tarea fundamental de los Gobiernos y de los medios de comunicación de masas capitalistas es la fabricación y realimentación de **la falsa conciencia necesaria** que invierte la realidad y tergiversa su conocimiento. De forma que, por ejemplo, el trabajador a quien su empresario **roba trabajo** que no le paga crea (y diga) que ese empresario **le da trabajo**.

Hay que repetir que el fascismo NO se opone al capitalismo sino que es una forma estatal de excepción que el capitalismo adopta cuando lo necesita. Congruentemente, no es que el Estado capitalista fascista mienta y el Estado capitalista "democrático" no mienta. Ambos, y sus medios de comunicación de masas, mienten porque ambos son capitalistas y tienen que fabricar **falsa conciencia necesaria** en sus súbditos. Y no es seguro que las mentiras fascistas sean siempre mayores y más desvergonzadas que las de los Estados capitalistas "democráticos".

En segundo lugar el Gobierno español y los medios de comunicación de masas han mentido tanto en EL JULIAZO porque así lo exigía el guión de la operación, porque así lo exigían los objetivos marcados. Para alcanzar los cuales había que crear la **falsa conciencia necesaria** de que una abrumadora y nunca antes conocida movilización "*espontánea*" de masas (los famosos SEIS MILLONES) "*apoyaba la política antiterrorista del Gobierno*" y "*le exigía endurecer esa política*".

En tercer lugar han mentido tanto porque se sentían impunes para hacerlo, porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran. Lo cual se explica precisamente por el mismo hecho que explica cómo han conseguido sacar a la calle a tanta gente (no los seis millones pero sí mucha gente).

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.

Sabían que podían conseguir que sus mentiras fueran creídas no sólo porque saben que poquísimos españoles (de los ya pocos que leen periódicos) leen dos o más periódicos y que por tanto no podrían hacer el muy elemental análisis comparativo que yo he hecho aquí y que ha bastado para señalar las groseras contradicciones que van de 100.000 a 600.000 asistentes para el mismo acto. Sino, sobre todo, porque sabían que iban a inocular sus mentiras vía televisión. Planos y más planos desde helicópteros de multitudes abarrotando calles mientras que la voz de los presentadores afirmaba que allí había más de un millón (en Madrid el lunes 14) o más de medio millón (en Bilbao el sábado 12) a sabiendas de que los telespectadores carecen del entrenamiento necesario para evaluar esas cifras, a sabiendas de que **viendo con sus ojos tanta gente** creerían las cifras falsas que estuvieran oyendo. (Véase en esta misma web de **RED VASCA ROJA** el subcapítulo [La televisión, ese moderno flautista de Hamelin](#) de mi libro [La negación vasca radical del capitalismo mundial](#).

Los datos cruciales los publicaba EL PAÍS el 19 de marzo pasado: 1) **el 88% de los españoles se informa de lo que pasa viendo telediarios**; 2) los españoles **ven la TV una media de 210 minutos por persona y día** y escuchan la radio una media de 113 minutos por persona y día.

El consumo de televisión en España ocupa un lugar destacado incluso dentro de una Europa donde según el Anuario Estadístico 1996 del Observatorio Europeo de lo Audiovisual ya en 1994 había un aparato de televisión en el 96% de los hogares. También en Euskal Herria, donde p.e. en la Comunidad Autónoma Vasca de un total de 633.000 familias son 623.600 las que tienen televisor en color y 26.500 las que tienen televisor en blanco y negro y ver cine en TV es con mucha diferencia la actividad de ocio realizada por mayor porcentaje de personas en las tres provincias (88% en Bizkaia, 86% en Gipuzkoa, 85% en Araba). [\(11\)](#)

No puede entenderse nada del funcionamiento de la sociedad actual en el Estado español si se prescinde del hecho crucial NUEVO: que la televisión se ha convertido en el centro y en el centralizador de la cotidianidad, que en la vida cotidiana de los españoles éstos **atienden, escuchan y miran** infinitamente más tiempo a la TV **que a nadie**. Karl Marx escribía hace 126 años a Kugelmann palabras validísimas para analizar ese fenómeno (y para el análisis del JULIAZO que estoy haciendo): *"Se creía hasta ahora que la formación de los mitos cristianos bajo el Imperio romano había sido posible gracias a que no existía la imprenta. Sucede todo lo contrario. La prensa diaria y el telégrafo difunden sus invenciones por todo el universo en un abrir y cerrar de ojos, fabricando en un día más mitos (y el rebaño de los burgueses se lo cree y difunde) que antes en un siglo"*.

Marx no conoció la explosión del uso de la radio y de la televisión. Pero resulta aquí imprescindible recordar como María Antonietta Macciocchi ha analizado lo que el fascismo italiano logró *"merced al control y a la posesión de lo que hoy denominamos mass-media: se trata, en suma, de la enorme función propagandística que bajo el fascismo asumieron las formas de comunicación...La radio constituía el principal medio de comunicación de masas durante los años 30. En 1932, había en Italia 305.120 receptores de radio; en 1935, 530.000; en 1938 un millón. Pero, para aproximarse al número real de oyentes, hay que multiplicar esa cifra por cinco... Hasta julio de 1943, la radio del régimen embruteció a millones de ciudadanos..... está aún por estudiar la inmensa capacidad del fascismo y del nazismo de manipular las superestructuras de masas a través de los mass-media y de su psicología de masas"* [\(12\)](#) Precisamente el JULIAZO ha sido un buen ejemplo de lo que puede hacer la televisión al respecto cuando un gobierno como el español, sedicentemente "democrático", organiza planificadamente una movilización fascista de masas.

Digo **organiza planificadamente** porque es evidente que el JULIAZO es la ejecución de un amplio y minucioso plan de movilización de masas basado en el uso de: 1) los resortes de la Administración periférica del Estado (Delegaciones de Gobierno en las Comunidades Autonómicas y sus prolongaciones provinciales) y los Ayuntamientos en poder del partido del Gobierno más los Pactos antiterroristas de Ajuria Enea, Madrid y Pamplona más los grupos "pacifistas" subvencionados por las Administraciones públicas, y 2) los medios de comunicación de masas, especialmente las televisiones. Plan preparado con semanas de antelación por el Gobierno español y destinado a activarse cuando (como calculaba, esperaba y propiciaba con su actuación el Ministro del Interior) apareciera muerto por ETA el funcionario de prisiones Ortega Lara. Liberado por las Fuerzas de Seguridad del Estado Ortega Lara, el plan se activó cuando el concejal del PP cayó en manos de ETA.

Delegaciones del Gobierno y Ayuntamientos, Pactos antiterroristas y grupos "pacifistas" subvencionados fueron vitales para organizar y convocar actos. Pero fueron los medios de comunicación y fundamentalmente el uso coordinado y simultáneo de las radios y las televisiones las piezas claves para el plan de movilización.

Ya el mismo jueves 10 las televisiones **ROMPIERON LA COTIDIANEIDAD** con programas especiales sobre la situación del concejal. TV1 y A3 dieron en directo la rueda de prensa del Ministro del Interior y tres de los cinco programas con mayor audiencia fueron tres informativos volcados sobre el tema: el Especial de TV1 (3,8 millones de espectadores), el Telediario-2 (3,7 millones) y el especial de Antena3 (3,6 millones). Simplemente con interrumpir la programación habitual de televisiones y radios el plan del Gobierno consiguió crear una INMEDIATA y ANGUSTIOSA sensación de ALARMA SOCIAL.

A partir del viernes **todas las televisiones** demostraron que todas ellas forman parte de **una única televisión del Régimen** (nacionalcapitalista español) sustituyendo sus logotipos por un lazo azul. Sencilla pero eficaz medida de impacto que nuevamente **ROMPIO LA COTIDIANEIDAD** de los telespectadores transmitiéndoles un continuo recordatorio de estar en situación de excepción. Y ya he citado antes la forma en que las distintas televisiones (flanqueadas y reduplicadas por las radios) se volcaron con la manifestación de Bilbao la mañana del sábado **alterando completamente la cotidianeidad** de un fin de semana corriente. "*Hoy no puede ser un día más*" fue la consigna del Ministro del Interior, elevada a titular de portada a toda página por EL MUNDO. Televisiones y radios se encargaron de que ese sábado (y el domingo

siguiente) fueran bien distintos de cualquier fin de semana.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.

Dieciséis programas especiales con más de veinte horas. Los españoles aumentaron significativamente su consumo habitual de televisión. En un fin de semana de verano, compitiendo con las playas, **la televisión sujetó el sábado ante ella UNA MEDIA DE CUATRO HORAS Y 41 MINUTOS a los españoles.** A las 15,59 todas las cadenas se quedaron en silencio durante 60 segundos y las pantallas sólo recogieron la imagen del lazo azul. Frente a ellas había **DOCE MILLONES CIENTO MIL PERSONAS** incluyendo los contados en Canarias que está en otro huso horario (TV1 4,6 millones, A3 2,2, T5 1,9, canales autonómicos 1,6, TV2 880.000, Canal Plus 421.000 y cadenas locales 272.000). A las 17,25 del sábado, cuando se supo que el concejal del PP había aparecido herido, comenzó un "Especial informativo" de TV1 que duró 224 minutos y fue el programa más visto del día con más de cinco millones de espectadores. El 2º programa más visto fue el "Informe semanal" de TV1 con 4,6 millones de espectadores.

Un estudio de Zenit Media [\(13\)](#) sobre datos de Sofres estima que **hasta 25 millones de espectadores siguieron el fin de semana** las retransmisiones y programas que las distintas cadenas de televisión dedicaron al tema. **El domingo los españoles estuvieron una media de CUATRO HORAS Y 29 MINUTOS delante de la TV.** Aviso: la exactitud de esas cantidades de audiencia depende del método de encuesta utilizado. Pero no creo que estén manipuladas como las de las manifestaciones. Por la razón de que los cálculos de audiencias

televisivas afectan a cosas realmente serias para el Capital: las decenas de millares de millones de pesetas invertidas en publicidad. Y con las cosas de comer no se juega.

Fueron, pues, las televisiones las que movilizaron. Las que histerizaron y neurotizaron. Y las que **enseñaron** a las masas qué hacer y cómo comportarse. Qué había que gritar (el ejemplar grito "*Hijos de puta*" p.e) y qué había que hacer (el saludo fascista del brazo en alto con la palma abierta en versión duplicada, ahora con las dos manos, el meneo rítmico de los brazos con el puño cerrado amenazante, etc., etc.). Los gestos rituales que ayudaban a COMULGAR con la UNIDAD del PUEBLO, español por supuesto. UN pueblo, UN saludo, UN enemigo, UN lema-insulto (Hijos de puta). España UNA y GRANDE. Arriba España.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).

Un análisis de los contenidos y las formas de los mensajes de esa movilización (excretados más que emitidos) daría lugar para una tesis doctoral (que sin duda alguien hará). Remito al respecto a los [artículos sobre el JULIAZO](#) de varios miembros de la **RED VASCA ROJA**. Repito: NO es por el hecho de ser tan desvergonzadamente embustero como lo ha sido por lo que el JULIAZO ha sido una operación fascista. Lo ha sido por sus objetivos, clásicos del fascismo.

En primer lugar por el objetivo de crear un chivo expiatorio. El JULIAZO ha sido el traslado autoritario de órdenes y mandatos neurotizantes, sdomasquistas y esquizoides que ha excitado "**la cólera del español sentado**". Es decir, de esas miserables masas históricamente amnésicas, alienadas, funcionalmente analfabetas con récord de la OCDE de más baja lectura de prensa, integradas por siete millones de pensionistas malformados por decenios de franquismo a los que añadir siete millones de amas de casa "marujas" compulsivas consumidoras de alucinadoras revistas de cotilleo culebrones programas sensibleros limpiadores de suelos liquidoslavavajillas polvos lavamasblanco. Y envidia, mucha envidia. Masas alienadas completadas con alrededor de dos millones de jóvenes parados y dos millones de jóvenes sobreexplotados con salarios-basura.

Esas masas padecen un profundo malestar real (pensiones por debajo del salario mínimo, parados sin subsidios de paro, salarios-basura,

trabajo agobiante y no pagado ni valorado las amas de casa) agravado por la frustración de un consumo imposible pero constantemente promovido e incitado por la martilleante publicidad. Y padecen una notoria miseria sexo/afectiva que actúa de realimentador de su terriblemente bajo nivel de autoestima y de generador de ansiedad por sublimaciones varias.

Y a esas masas es a las que la movilización organizada por el Gobierno español ha aplicado la vieja receta nazifascista consistente en explotar, mediante técnicas de manipulación psicológica, el filón subconsciente de su dependencia, de su inseguridad, de su ansiedad, de su sensación de culpabilidad, de sus frustraciones y ansias acumuladas. Se trata de aprovechar la estructura psíquica de esas masas necesitadas y ansiosas de recibir promesas, de que les den expectativas de solución y de experimentar **sensaciones de fuerza y de orden**.

Una receta basada en un análisis tan complejo se concreta en algo muy simple: señalar a esas masas un chivo expiatorio de las propias miserias y del propio inconfesado malestar real. Los judíos en la Alemania de Hitler. La Izquierda abertzale (ETA y HB) demonizadas en la España de Aznar y de Juan Carlos. Demonización completa del chivo expiatorio: no tiene ideas ni razones ni sentimientos ni decencia ni religión ni virtudes ni nada. Son solo una jauría de perros rabiosos, enfermos de un virus peligroso que deben ser aislados, encerrados en un lazareto, eliminados. Y el corolario: frente al chivo expiatorio no se toleran abstenciones, las terceras vías son traiciones, está con ETA y HB el que no está CONTRA ETA y HB o NO LO DICE. El que no echa incienso a los dioses es blasfemo.

El segundo objetivo de la operación es **el que realmente constituye la esencia del fascismo: aplastar a la disidencia**, eliminar a los disidentes, impedir que haya ni siquiera un foco de resistencia, de oposición a los propósitos e intereses del Capital. Hay que subrayar que **ahora** se dirige contra la disidencia de la izquierda vasca abertzale que es la única que en el Estado defiende un proyecto (independentzia eta sozialismoa) anticapitalista y **antiMaastricht radical** (los de HB, frente a la cobarde abstención o voto a favor de IU, fueron los **únicos** votos en contra del Tratado de Maastrich en la sesión en que lo aprobó el Congreso de los Diputados español). La astucia del Capital español y del Gobierno, su vicario, es usar el aplastamiento de la disidencia vasca como excusa para conseguir los poderes y la legislación excepcionales que **le servirán después contra la disidencia que en España se levante ante las brutales consecuencias del euro y de la Unión Monetaria Europea**.

El tercero y cuarto objetivos, ligados, son también clásicos objetivos fascistas: guerra al extranjero para reforzar la idea y la vivencia de la Patria. En este caso guerra a los vascos que quieren serlo, guerra a una Euskal Herria en la que semestre a semestre las encuestas encuentran más y más vascos que quieren la independencia, que se sienten sólo vascos, que reclaman la autodeterminación, que quieren separarse de la corrupta y hedionda España que (como evidenció la victoria del PSOE en 1993) elige como gobernantes a torturadores, asesinos, estafadores, sobornados, ladrones y prevaricadores públicos y notorios.

Guerra a Euskal Herria que se hace empleando el **núcleo duro ideológico nazifascista**: SOMOS MUCHOS MAS QUE ELLOS, SOMOS MUCHO MAS FUERTES QUE ELLOS, la minoría tiene que obedecer a la mayoría, si el Derecho no castiga bien a los malos hay que cambiar el Derecho, el Derecho no puede ser un refugio para los malos, antes el Orden que la Libertad, los asesinos no tienen derecho a hablar, los criminales no tienen derechos, la mentira no tiene derecho a expresarse, no puede haber libertad para todos, no puede haber libertad para los liberticidas.

Guerra para reforzar la tambaleante identidad y el tambaleante sentimiento de España como Patria, como Nación. Remito al respecto de lo de tambaleante a mi texto en esta web titulado [España es una cosa que con el tiempo se encoge](#). El uso del JULIAZO para **refundar España** rezuma en tantos y tantos textos publicados o emitidos este mes que es difícil escoger una cita. Prometo que incluiremos una antología en esta web de la **RED VASCA ROJA** (en la sección ¿En Euskal Herria se prepara una revolución?).

[10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.

Los grupos "pacifistas" en Euskal Herria y en España han culminado con el JULIAZO su papel de aparatos estatales de contrainsurgencia disfrazados y rentabilizado los dineros públicos que les subvencionaron (aparte de las ayudas y Premios del Gobierno de Madrid, sólo el Gobierno cipayo del PNV supuso casi 50 millones de ptas. desde 1992 para Gesto por la Paz) [\(14\)](#).

Ellos convocaron las concentraciones aprovechadas en el JULIAZO por policías, guardias civiles y ertzainas de paisano para desde ellas acarrear gente en marchas de linchamiento y típicamente nazis "noches de los cristales rotos" sobre las sedes y Herriko tabernas de Herri Batasuna. Hasta el punto de que el miércoles 16 Gesto por la Paz se vio forzada a intentar desmarcarse en rueda de prensa de las movilizaciones y marchas que acababan con ataques a personas y propiedades de la izquierda abertzale.

Marchas protegidas por los policías uniformados y armados, protección que luego las cónicas televisiones y prensa española "vendían" como "paradójica y ejemplar protección de los **violentos abertzales** por la misma policía a los que ellos atacan". Yo personalmente vi la noche del 12 al 13 bajo mi balcón pamplonés cómo una docena escasa de bravos jóvenes abertzales (miles de sus camaradas estaban cantando y bailando a un km. en el ferial de las barracas políticas sanfermineras) rechazaban, con sólo su valor y

pericia en la lucha callejera, a unos pocos cientos de energúmenos dirigidos por policías de paisano. Y una hora después vi volver intentar marchar hacia la Herriko taberna de la calle Jarauta a los energúmenos esta vez encabezados y protegidos por una fila de 40 policías con cascos, escudos y escopetas lanzapelotas que utilizaron con profusión sin llegar a tomar la calle Jarauta. A lo largo y ancho de Euskal Herria se repitieron los casos (EGIN del 16 titulaba en portada "*Amparo policial a la violencia anti abertzale*"), y se repitió la identificación de ertzainas, policías, guardias civiles de paisano actuando como agitadores de los linchamientos (hasta 4 guardias forales navarros han sido así identificados). La comisión de fiestas de Santutxu denunció a Gesto por la Paz al Juzgado de Guardia de Bilbo y la pagina 13 del EGIN del día 31 informaba de la denuncia al Juzgado de las "hazañas" de un cabo de la Ertzaina.

Un grotesco error del diario peneuvista **Deia** proporcionó otra prueba de lo que relato. Publicó una fotografía muy clara y muy de cerca de "pacifistas" pateando "pacíficamente" la persiana de una Herriko. ¡Y les ocultó la cara exactamente de la misma forma en que TVs y prensa ocultan la cara de policías para que no sean reconocidos!.

El diario EL MUNDO se distinguió en su fomento objetivo de los linchamientos. Aparte del artículo (anunciado en su portada del día 13) de su director Pedro J. Ramírez titulado "*HB debe pagar por esto*", el sábado 12, el domingo 13 y el lunes 15 publicó la fotos y los nombres de los miembros de la Mesa Nacional de HB. Y el jueves 17 puso en portada una fotografía nauseabunda que podría haber sido calcada de un diario nazi de 1933: la de una panadera en su panadería con el titular *BOICOT EN ERMUA: DICEN QUE ESTE PAN ES DE HB*. Fue también EL MUNDO quien protagonizó una vergonzosa tergiversación de una encuesta sociológica.

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

"¿Qué ha cambiado en el País Vasco? ¿Qué ha cambiado en España? HB perdería el 20% de sus votos si hubiera elecciones ahora. 30.000 ciudadanos vascos retirarían su apoyo en las urnas a la coalición, según el primer sondeo tras el asesinato de Miguel Angel Blanco que EL MUNDO comenzará a publicar mañana". Esos eran los titulares a cuatro columnas de la portada del nº del sábado 19 en la edición del País Vasco de EL MUNDO. El sociólogo Carlos Malo de Molina ha prostituido su profesión, se ha negado a sí mismo como científico y como sociólogo al permitir que EL MUNDO tergiversara así tan groseramente la encuesta dirigida por él por encargo del diario.

Veamos: la encuesta se hizo a una muestra de 800 electores (personas mayores de 18 años de la Comunidad Autónoma Vasca) con un margen de error máximo probable ($p/q=50/50$) de más menos 3,5% para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigma). Pero ese es el margen de error máximo probable **para la muestra TOTAL**, para los resultados referidos a los 800 entrevistados. Si la muestra fue asombrosa e inusualmente perfecta (cosa que NO PODEMOS SABER porque EL MUNDO **no publica** el tamaño de las submuestras) **entre los 800 habrá habido 70 personas entrevistadas que hayan votado a HB en las generales de 1996.** Porque en esas elecciones los **154.853** votantes de HB supusieron el **8,7%** del censo electoral de 1.777.108 de la Comunidad Autónoma

Vasca. [\(15\)](#)

Dejemos ahora aparte Nafarroa (donde no se sabe por qué no se hace la encuesta) en la que HB sumó en esas elecciones 26.451 votos para completar su suma de más de **181.000 "cómplices"**. Y subrayemos que las respuestas de una submuestra de 70 personas tienen un margen de error máximo probable (dos sigma) de más menos **11,7%**. De forma que si el 50% ha dicho VERDE y el 50% ha dicho ROJO tenemos el 95,5% de seguridad de que si se hubiera preguntado a los 154.853 votantes habrían dicho VERDE entre el **38,3%** (50-11,7) y el **61,7%** (50+11,7). ¿Alguien cree que con ese margen de error es decente INVENTAR que el 20% de los votantes de HB le han abandonado?

Pero es que, además de OCULTACIONES nada pequeñas y nada inocentes, como la del t% de "NO contesta" y de abstención en la pregunta de intención de voto, que NOS IMPIDE saber cuántos de los 800 entrevistados han dicho que votarían y a quién, EL MUNDO realiza una grotesca ocultación para tergiversar. **OCULTA que el t % de votos que su encuesta atribuye a HB (12,9%) ES SUPERIOR (¡¡¡¡¡) al t% de votos (12,5%) que HB consiguió el 3 de marzo de 1996.** Es decir, oculta que -según su encuesta- la muerte del concejal del PP HA MEJORADO casi medio punto EL PORCENTAJE DE HB respecto del logrado en las últimas elecciones.

Hay otros gravísimos reparos que hacer a la encuesta (una pregunta de increíblemente capciosa y absurda redacción p.e.) pero lo que aquí importa es denunciar la INVENCION de una noticia (los 30.000 votos perdidos tras el 12 de julio por HB) **que sin embargo fue jaleada y reproducida por TVs, radios, y demás prensa.** Y usada por los políticos para sus "sesudos análisis". Esos que emiten con voz y gestos de asnos solemnes.

[12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC \(Asociación para el Progreso de las Comunicaciones\).](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAÍS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la [APC](#) (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).

El día 14 "El Diario del navegante" de la edición electrónica de EL MUNDO publicaba un artículo firmado por Mario Tascon titulado "*Rosas @)--- y 'caras tristes' :((para Miguel Angel en Internet*" que PARECIA un relato aséptico de las reacciones en Internet a la muerte del concejal del PP. Aunque esa asepsia quedara desmentida por el hecho de dar el URL de la web de **EUSKAL HERRIA JOURNAL** (alojada en el servidor de [IGC](#), el miembro USA de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones). Web que, según "informaba", estaban intentando bloquear cientos de internautas sin conseguirlo. Miguel Angel Díez Ferreira, colaborador de la revista [iWorld](#) con un extenso artículo "*Los internautas españoles se unen contra ETA*" que yo leí en la red el 17, actualizado diariamente, informaba amplísimamente de todas las webs, IRC y Chats anti-ETA y antiHB.

Pero fue EL PAÍS el diario que lideró el "democrático" esfuerzo por silenciar por la fuerza la voz de un colega. El martes 15 tanto en su edición electrónica como en la de papel (página 24) EL PAÍS publicaba un artículo (cuya autoría figuraba así: EL PAÍS, Madrid) titulado "*Los 'internautas' se movilizan contra ETA*". En el que no sólo se informaba de que publicaban en la sección CARTAS de su edición digital todas las que recibieran condenado la muerte de M.A. B.G. los buzones electrónicos de EL PAÍS DIGITAL (yo las he

copiado y leído su colección de miserias, odio y desinformación). Es que en ese artículo EL PAIS avisaba de que estaba en marcha un mail-bombing destinado a bloquear la web de [EUSKAL HERRIA JOURNAL](#) y otras webs afines y **proporcionaba no sólo los URLS sino también las direcciones e-mail del equipo de IGC.**

EL MUNDO se pringó en esa fascista campaña contra la libertad de expresión. Podía haberla criticado como por ejemplo hizo el prestigiado periodista especialista en Internet Luis Angel Fernández Hermana, que dedicó al tema su semanal reflexión sobre la vida en las redes electrónicas [-en.red.ando](#) del día 22 de julio con el significativo título "*Aprendices de censor*". Pero EL MUNDO no sólo no la criticó sino que el domingo 20 dedicó las 3 primeras de las 4 páginas de su suplemento dominical SU ORDENADOR a promocionar esa campaña. Con el título "*La Red Es Humana*", firmado por R. Infante y A. de las Fuentes, el extenso reportaje, según su subtítulo, "*pone de manifiesto cómo ha 'sentido' y 'llorado' la Red la muerte del concejal del Partido Popular*". Y, además, incita al fascista mail-bombing.

Como evidencian frases como "*El problema es que las vacaciones nos desinflen , que todo quede en un simple discurso de intenciones. Internet no quiere que esto ocurra*". Y sobre todo la columna final a la derecha de la última página. Titulada "*El refugio de ETA*" y que acaba diciendo. "*La intención, aunque realmente difícil, es bloquear la dirección y obligar a que se impida la difusión de este material relacionado con la banda terrorista*". Y detrás, como traca y consigna final, los URLs de cuatro webs (3 de IGC).

Curiosamente al día siguiente en la edición digital aparecía un artículo ("*Juegos de guerra*") absolutamente crítico con la campaña. Tal parece que en EL MUNDO los fascistas son sobre todo "los de papel" y los liberales "los electrónicos".

El hecho es que IGC, para defender el servicio a sus 13.000 abonados, había tenido que clausurar las páginas de EUSKAL HERRIA JOURNAL. Quien visite nuestra web de [RED VASCA ROJA](#) puede encontrar en la sección [¿En Euskal Herria se prepara una revolución?](#) los enlaces que hemos recopilado a dos docenas largas de webs "pacifistas" de la contrainsugencia española contra ETA y HB que lograron el "éxito" de silenciar a EUSKAL HERRIA JOURNAL.

[13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el](#)

domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igeldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

Tuve el domingo 27 de julio aproximadamente a las 14,30 horas el ejemplo más palmario que en muchos años he observado de lo que es la impávida abyección, la desvergüenza de una degeneración y la miseria de una esclavitud. Vi todo eso en la cara de la "periodista" de Canal Plus cuando, sobre las evidentes imágenes de decenas de miles de personas de la manifestación de Herri Batasuna marchando por el Paseo que bordea la playa de la Concha de Donostia, dijo con naturalidad que "*Cientos de personas*" habían acudido a la manifestación de HB. Me impresionó, más que indignarme, la impavidez con la que negaba la evidencia.

Por lo menos a ella le vi la cara al mentir. No se la vi a Pedro J. Ramírez ni a ninguno de los directores de medios de comunicación que mintieron como bellacos sobre la asistencia a la manifestación de HB para que sus mentiras encajaran en la por ellos gratuitamente proclamada disminución del arrastre popular de HB. Porque HB, ave fénix de la política vasca, esta vez NO HABÍA SIDO REDUCIDA A LAS CENIZAS que los organizadores y corifeos del JULIAZO pronosticaban y proclamaban como efecto **lógico** del propio JULIAZO.

Y si en febrero de 1996 fue la ÚNICA fuerza política vasca que

realizó un mitin electoral en un campo de fútbol, llenando a rebosar con 40.000 personas el aforo de 35.000 del estadio de Anoeta en Donostia, ahora volvió a reunir (precisamente un domingo de verano luchando con las playas y las vacaciones, con las prohibiciones y obstáculos, con las amenazas y la criminalización y la caza de brujas) **otras 40.000 personas marchando a lo largo del Pº de la Concha.** Donde docenas de periodistas europeos pudieron verlas. Y comprobar cómo mienten los medios de comunicación españoles.

La noticia que esos periodistas europeos llevaron a sus redacciones, la noticia que los españoles no han oído ni visto, es sencilla: el JULIAZO no ha impedido a la izquierda abertzale seguir marchando, seguir exigiendo que España cumpla sus propias leyes. Seguir exigiendo lo que ETA exigió al capturar al concejal del PP y que su Gobierno ocultó a los españoles: que España cumpla la Ley, que respete los derechos de los prisioneros vascos, que respete la voluntad de la mayoría absoluta del parlamento vascongado, la voluntad de la mayoría absoluta de los cargos electos sindicales vascongados, la recomendación del Parlamento Europeo y por lo que ha clamado la sociedad de Euskal Herria a través de ininidad de grupos y segmentos. Es decir: **presoak Euskal Herrira.**

Julio del 97 empezó con esa reclamación y acabó con ella. El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado.

Justo de la Cueva

JUBILOSA POSTDATA



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

JUBILOSA POSTDATA:

Es verdad que la naturaleza imita al arte. Un familiar, felizmente hipercrítico, me reprochó que el final de EL JULIAZO (emblemático por la frase "*El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado*") le parecía demasiado voluntaristamente optimista. Pues bien, cuando estábamos preparando los últimos detalles de la edición HTML de EL JULIAZO nos llega un glorioso mensaje por e-mail: **hay ya cinco (¡¡CINCO!!) espejos (mirrors) de EUSKAL HERRIA JOURNAL en la red.**

Los fascistas españoles, pastoreados por su fascista Ministro del Interior, no conocen ni a Internet ni a los internautas ni lo preciosa que es la libertad de expresión para quienes navegan por la red. Su fascista mailbombing tuvo el éxito pírrico de obligar a IGC a sacar el EUSKAL HERRIA JOURNAL de su servidor para poder seguir dando su vital servicio a sus 13.000 abonados. Pero los defensores de la libertad de expresión en el mundo (y en la red) han contraatacado anulando ese éxito fascista. Estos son los cinco espejos desde donde EUSKAL HERRIA JOURNAL vuelve a contar la verdad sobre el conflicto, sobre la "**guerra de baja intensidad**" que España le hace a Euskal Herria:

- <http://osis.ucsd.edu/>
- <http://www.desaparecidos.org/ehj/>
- <http://www.easynet.co.uk/cam/censorship/ehj/>

- http://samsara.law.cwru.edu/comp_law/ehj/
- <http://zthomas.digiweb.com>

Como diría Asterix: "¡Estos fascistas españoles están locos!". O como dirían mis antepasados castellanos: "Han hecho un pan como unas hostias". No querían un EUSKAL HERRIA JOURNAL y ahora tienen cinco. Y además, gracias a su imbécil y fascista acción, publicitado en todo el planeta. **¿Es o no es "un zarpazo fracasado"?**

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES REDUCIDOS

(mil palabras)

3-3-1998 Análisis REDUCIDO de la semana del 23 de febrero al 1 de marzo de 1998 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**LAS RISAS DE DOS CANALLAS, SILENCIOS
ESTRUENDOSOS, LA REDIVIVA CENSURA FRANQUISTA,
SOSPECHOSOS SECRETOS COMPARTIDOS Y
ACLARATORIOS VETOS ESPAÑOLES. La insoportable
persistencia de la tortura en el Estado y por el Estado español
"democrático". El desprecio a la voluntad y los derechos del
pueblo vasco. Y la renovada explotación capitalista.**

Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Canalla: 1ª acepción : perrerías, muchedumbre de perros ; 2º acepción : gente baja y ruin ; 3ª acepción : persona despreciable y de malos procederes.

Ni siquiera es odio lo que más me generan. Analizo mis sentimientos, escudriño en mi ánimo y no encuentro que el odio sea lo que más sobresale. Sí la ira. Mucha ira. Y, sobre todo, desprecio, repugnancia, y asco. Y asombro. Asombro por lo abyectos y degradados que pueden llegar a ser dos individuos de mi misma especie.

Son dos canallas que ríen. Que ríen a destiempo. Que se ríen precisamente en el más inadecuado de los momentos de sus miserables vidas en que podrían dedicarse al sano ejercicio de la risa. Esos dos canallas son la juez Teresa Palacios de la Audiencia Nacional española y la fiscal que escucharon las declaraciones de unos jóvenes vascos de Tafalla acusados de pertenecer a esa inventada por España organización llamada "Grupos Y".

Lo han contado los padres de esos jóvenes el lunes 2 de marzo de 1998 por la mañana en rueda de prensa. Hicieron un relato escalofriante de las torturas que sus hijos les habían dado a conocer durante la visita que en la cárcel de Soto del Real les hicieron el domingo 1. Josu Arizmendi "se tiró contra la pared para abrirse la

cabeza y matarse porque no podía soportarlo más". Mikel Macaya "llegó a desnudarse completamente en un momento en que le desataron para intentar desfallecer de frío o que le diese una crisis asmática para que le llevasen a un hospital y acabar así con la tortura".

Son estremecedores esos y otros relatos de tortura que se hicieron en la rueda de prensa. Pero lo que es más siniestro, más horripilante de lo relatado son las risas de las dos canallas, la juez y la fiscal. Los atribulados padres contaron que cuando Fernando Sota, Josu Arizmendi y Mikel Macaya declararon ante la juez y la fiscal los malos tratos y torturas recibidas, **TANTO LA JUEZ COMO LA FISCAL "SE ECHARON A REIR DICIENDO QUE TODOS DECÍAN LO MISMO"**. (El navarro DIARIO DE NOTICIAS en su página 21 y el EGIN en su página, ambos del martes 3 de marzo, recogen el mismo estremecedor hecho. EGIN transcribe "la" fiscal, DIARIO DE NOTICIAS "el" fiscal).

Ni siquiera importa aquí subrayar la confesión PUBLICADA y nunca desmentida del Consejero del Interior Atutxa de que [la pertenencia a los "Grupos Y" es un invento policial](#) para dar carnaza a la prensa española.

Ni siquiera importa aquí insistir en que, a pesar de esas brutales torturas, los jóvenes NEGARON tanto ante los guardias civiles que les interrogaron como ante la juez los hechos que les imputaban. Ni siquiera importa aquí que la Guardia Civil no presentara NINGUNA prueba inculpatoria y que, según relataron sus padres numerosos testigos sitúan a los acusados en otros lugares a la hora y el día en que se realizaron los sabotajes que se les imputan. El 31 de diciembre cuando se colocó un artefacto en el Banco de Vasconia Josu Arizmendi estaba en Córdoba y Mikel Macaya trabajando en un bar de Tafalla. Y el 14 de febrero, cuando se colocó un artefacto en el comercio del Alcalde, Fernando Sota estaba en un concierto en un bar de Tafalla, según se cuenta en la página 27 del DIARIO DE NAVARRA del martes 3 que es quien transcribe esas concretas declaraciones de los padres.

Lo que importa subrayar son las risas de esas dos canallas (o de ésta y éste si tiene razón DIARIO DE NOTICIAS). Que son la medida exacta de la "democracia" española, de "la tutela efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, sin que en ningún caso, pueda producirse indefensión" que la Constitución española en su artículo 24 MIENTE que "Todos tienen derecho a obtener" en el territorio del Estado español. Como se

ve, los jóvenes vascos no.

¿Añado que ese mismo lunes 2 estaba en Pamplona el Ministro español del Interior para condecorar con la Medalla del Mérito Civil a miembros de la Policía Nacional y de la Guardia Civil por su labor en la desarticulación de "Grupos Y" en Navarra?. ¿Añado que ese mismo lunes por la tarde la Guardia Civil rizó el rizo y presentó en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tafalla UNA DENUNCIA POR CALUMNIAS CONTRA LOS PADRES que habían contado a la prensa las quejas de sus hijos?. SÍ. Lo añado para que quien me lea tenga otra pincelada más del cuadro que retrata la "democracia" del Régimen del Rey que Franco nombró.

Aún hay más pinceladas siniestras en este cuadro siniestro. Hay que, según relata DIARIO DE NOTICIAS, la Guardia Civil hizo una lista de jóvenes sospechosos Y EL ALCALDE DE TAFALLA (Luis Valero, de UPN) LA RATIFICO. (EGIN sostuvo en su pagina 16 del domingo que fue el grupo municipal de UPN el que hizo la lista de unos 30 jóvenes de la izquierda abertzale y se la proporcionó a la Guardia Civil). Al padre de unos de los detenidos le avisó el concejal de UPN Luis Orduña de que su hijo estaba en la lista. DIARIO DE NOTICIAS cuenta que la madre de Josu afirmó que "Valero reconoció que eran inocentes, pero que igual se les sacaba algo APRETANDOLES LAS TUERCAS, literalmente". Cuando en Tafalla la derecha hace listas la gente se acuerda de 1936: 34 tafalleses fusilados.

¿Se entiende ahora un poco más claramente el ESTADO DE EXCEPCION ENCUBIERTO en el que vivimos en Euskal Herria?
¿Se entiende la angustia de quienes vivimos en el Casco Viejo de la capital de esa Euskal Herria, Pamplona, sabiendo que nuestro vecino [Josu Beaumont](#) corre el riesgo de ser ilegalmente entregado por el Estado francés el 16 de marzo a la Guardia Civil y que puede ser torturado como lo han sido otros vascos entregados como él?

Ha pasado mucho más esta semana en Euskal Herria (véase el Análisis AMPLIO) pero esto es lo definitorio: unos jóvenes vascos torturados por la Guardia Civil denuncian sus torturas al Tribunal de la Justicia española que debería ampararles. Juez y fiscal se ríen.
¿Cae el telón?

Justo de la Cueva





LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA**, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000.

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. **EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.** Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. **E IPARRETARRAK.** El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Demócratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

(viene de [página anterior](#))

7. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA. E IPARRETARRAK.

Por supuesto un componente básico de la actualidad de esta primera mitad de octubre de 2000 lo constituye la continuación de la ofensiva de ETA. Y la significativa advertencia de IPARRETARRAK de que simultáneamente se va a producir la suya. En el comunicado de IPARRETARRAK al que enlace más abajo se dice que *"En este contexto actual no hay que extrañarse de que puedan darse acciones armadas. (...) Iparretarrak está preparado para intervenir con los medios adecuados"*.

Reproduzco aquí los enlaces a la sección de la web de la **RED VASCA ROJA**

dedicada al [ALTO EL FUEGO DE ETA Y SUS SECUELAS](#) en la que se halla la información. He incluido las noticias del lunes y martes 16 y 17.

4/10/2000

IK talde armatuak autonomia estatutua eskatzen du soberaniarako bidean.
GARA, 2000/10/04. ([En euskara](#))

[Puntos principales del comunicado de IPARRETARRAK](#). Publicado en **GARA** de la fecha.

9/10/2000

[Muere por disparos de ETA el Fiscal Jefe de Andalucía](#). Información publicada en **GARA** el 10 de octubre de 2000.

16/10/2000

Dos miembros de ETA matan a tiros a un coronel del Ejército del Aire en Sevilla y son después detenidos por la policía.

[Matan a tiros al coronel del Ejército del Aire Antonio Muñoz en su consulta de Sevilla. Tiroteo posterior y detención de uno de los autores](#). Información publicada en **GARA** del 17 de octubre de 2000.

[La Policía detuvo a un segundo joven horas después del arresto de Solana](#). Información publicada en **GARA** el 17 de Octubre de 2000.

17/10/2000

[Malherido de bala, Harriet Iragi ingresó en el hospital cuatro horas después de ser arrestado](#). Información publicada en **GARA** el 18 de octubre de 2000.

8. EL PROCESO BATASUNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Aviso de que un hecho ocurrido en esta primera mitad de octubre del año 2000 es uno de esos que yo he bautizado como **hechos portadores de futuro**, pese a que la prensa española y los sordo-cegatos tertulianos radiofónicos y televisivos cogedores de los sobres de fondos reservados de Mayor Oreja no le hayan concedido casi atención alguna. Me refiero a la presentación de textos alternativos para las ponencias del PROCESO BATASUNA realizada en la segunda Asamblea General del PROCESO BATASUNA, celebrada el sábado 7 de octubre en la Casa de Cultura de Lasarte. En la que seis colectivos (por orden alfabético: **Aralar**, **Arragoa**, **Bateginez**, **Igitaia eta mailua**, **Piztu**, **Teilagorri**) presentaron nueve ponencias, tres de ellas -las de Aralar, Bateginez e Igitaia eta mailua - sobre la

línea de actuación política y otras seis de carácter organizativo, las tres citadas más las de Arragoa, Piztu Euskal Herria y Teilagorri. La propuesta del colectivo Teilagorri, de Amurrio, fue retirada en Lasarte tras su exposición como una aportación más a la Asamblea.

Recuérdese: en el Manifiesto del PROCESO BATASUNA (***Construyamos la unidad de la izquierda de Euskal Herria***) se decía que las aportaciones del *"movimiento político que se ha conocido como Izquierda Abertzale han sido y son polo de referencia para miles y miles de personas que luchamos por la independencia y el socialismo, por el euskara, por el reconocimiento de la territorialidad de Euskal Herria, por la solidaridad entre los pueblos, por una cultura popular, por las libertades individuales y colectivas, la igualdad de derechos de la mujer, la desmilitarización, el ecologismo, por la justicia social..."*

Y que ahora *"necesitamos dotarnos de una nueva organización que abarque el conjunto de Euskal Herria, desde el Adur hasta el Ebro; una organización a construir a partir de las múltiples experiencias organizativas desarrolladas hasta ahora en nuestro Pueblo. Nuestra vocación es la de dar continuidad y recoger lo mejor de todas ellas e iniciar un nuevo camino incorporando la ilusión de muchas personas y sectores que creen posible y necesaria una Euskal Herria libre, progresista y solidaria"*.

Aprovecho para recordar también el URL de la página web del PROCESO DE BATASUNA: <http://www.batasuna.org/>

En la que figura el texto íntegro de ese manifiesto y abundantísima información sobre el proceso. La página tiene versiones en euskera, español, francés e inglés.

Insisto y repito: La noticia importante a la que ahora quiero dar relevancia es que para la **1ª Ponencia: la Unidad Popular que queremos construir** se han presentado SEIS textos de ponencia diferentes cuyos nombres (por orden alfabético) son: **Aralar, Arragoa** (Crisol), **Bateginez** (Unificando), **Igitaia eta mailua** (La Hoz y el martillo), **Piztu** (Encender Euskal Herria), **Teilagorri**

Para la **2ª Ponencia: Línea política de actuación** sólo se han presentado TRES textos de ponencia diferentes: **Aralar, Bateginez, Igitaia eta mailua**.

Los textos completos de las mismas (y los resúmenes elaborados por sus autores) están publicados por la Comisión Dinamizadora Nacional del proceso en la web. Aquí: <http://www.batasuna.org/txostena/ponencias.htm>.

Si alguien quiere bajarse a su ordenador los textos de las ponencias y resúmenes para no tener que leerlos en línea puede tomarlos comprimidos en <http://www.batasuna.org/txostena/ponentziak.zip>.

Todas esas ponencias se presentarán en noviembre en todas las Asambleas de barrios y pueblos de Euskal Herria, y en diciembre y enero se celebrará el debate para elegir las dos ponencias base del debate constituyente de BATASUNA. Ocho mil ejemplares en euskara y otros tantos en castellano serán repartidos para la presentación, durante el mes de noviembre, de las ponencias en las asambleas locales. Teniendo en cuenta que es materialmente imposible que los ponentes puedan acudir a todas las presentaciones, en éstas se dispondrá de vídeos en los que los impulsores de cada ponencia expondrán resumidamente las líneas políticas y los modelos de organización que defienden. Esta etapa culminará con la votación de las ponencias en las asambleas. Únicamente se aprobará una moción base por cada uno de los dos bloques que se han delimitado previamente: la línea de actuación política y el modelo de unidad popular.

Hablando ahora exclusivamente a título personal indico que apoyo los textos de Bateginez. Tengo que lamentar que el ponente de **Igitaia ta Mailua**, Koldo Barros, cometiera en Lasarte la inexactitud de presentar su ponencia como la aportación de **LOS** comunistas vascos, cuando evidentemente es tan sólo la aportación de **ALGUNOS de los comunistas vascos**.

Soy consciente de que, a pesar de la riqueza e interés del debate BATASUNA sobre múltiples aspectos de la realidad presente y futura de Euskal Herria, el "morbo" de la opinión pública se centra en si se sostiene o no la necesidad de la lucha armada que protagoniza ETA. Por ello no hurtaré la información al respecto:

Tres de los cinco colectivos que finalmente ofrecen textos alternativos para las ponencias se manifestaron en Lasarte en contra de la conveniencia actual de esa lucha armada. Son los de **Aralar** (la corriente a la que antes de que se autotitulara yo llamé "la **nube ilógica AZETA**, de la A de Aldekoa a la Z de Zabaleta"), el colectivo que presentó los textos de **Arragoa**, cuyo firmante quizá más conocido sea Joxe Iriarte "Bikila, e **Igitaia eta mailua**.

Invito a quienes me leen a estar atentos al PROCESO BATASUNA. Repito el URL de su página web, <http://www.batasuna.org/>, que será la fuente más rápida y fiable de información. Por supuesto que en la web de la **RED VASCA ROJA** nos mantendremos atentos a lo que suceda en el proceso. Que, sin duda, será uno de los **hilos rojos** que encaucen el próximo futuro.

Y vamos a otra cosa: He querido incluir en el mismo epígrafe de este análisis la información sobre el proceso BATASUNA y la de la participación vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES. Por razones obvias pero que quiero explicitar. Los lectores de estos Análisis conocen bien que uno de los elementos de la definición de quienes hacemos y mantenemos la web de la **RED VASCA ROJA** es el de ser personas **feministas radicales** (junto con y a la misma altura de **comunistas, vascas, independentistas y ecologistas**). Y que una de las SECCIONES TRONCALES de nuestra web es la dedicada a **La infamia del**

patriarcado agravada por el capitalismo.

Y cualquiera que haya navegado mínimamente por los textos de nuestra web sabe que sostenemos que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo. El informe *El estado de la población mundial 2000*, difundido el 20 de septiembre pasado por la ONU señalaba que "*La discriminación contra las mujeres y las niñas nunca cesará sin el apoyo y la comprensión de los hombres*".

Felizmente esa misma concepción va calando más y más en el conjunto del Movimiento de Liberación Nacional Vasca (esta última "a" es una errata deliberadamente introducida en el usual modo de nombrar al MLNV) en muy buena medida gracias a la tozuda, inteligente y abnegada labor de **EGIZAN**. Por todo ello he querido simbolizar esa fundamental unidad de la lucha feminista antipatriarcal con la lucha de liberación nacional vasca colocando bajo el mismo epígrafe las referencias de este análisis al PROCESO BATASUNA y a la presencia vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Hay que recordar que más de 2.000 personas iniciaron el 8 de marzo de este año 2000 en Ginebra la MARCHA MUNDIAL DE MUJERES 2000 para protestar contra la violencia y la pobreza de género, manifestación que comenzó simultáneamente en Montreal (Canadá). El punto de partida lejano fue en Quebec, en 1995, en la marcha de mujeres contra la pobreza. Esta marcha de este año, con el respaldo de 5.000 organizaciones y colectivos de 157 Estados del planeta, ha tenido como lema unitario "*2000 razones para caminar*" para la movilización que en los cinco continentes ha conseguido el apoyo y la adhesión de instituciones estatales o locales, partidos políticos y organizaciones sociales o sindicales. La MARCHA acabó el pasado 14 de octubre en Bruselas, mientras que la que se ha desarrollado en América finalizará el martes 17 ante la sede central de la ONU, en Nueva York con la entrega de los millones de firmas recogidas contra la pobreza y la violencia sexista al secretario general de la ONU y a los responsables del BM y del FMI. Entre estas adhesiones también estarán las 30.000 firmas recogidas en Euskal Herria.

Recordatorio: Según un Informe del poco sospechoso de progresista Banco Mundial las agresiones, violaciones y violencia ejercida por los varones en el hogar CAUSAN MÁS MUERTES E INVALIDEZ Y PÉRDIDA DE MÁS AÑOS DE VIDA SALUDABLE ENTRE LAS MUJERES DE 15 A 44 AÑOS QUE EL CÁNCER, LA MALARIA, EL PARTO OBSTRUÍDO, LOS ACCIDENTES DE TRÁFICO Y LA GUERRA. Una de cada cuatro mujeres embarazadas es víctima de malos tratos.

Según datos de la UNICEF el 20% de las mujeres de todo el planeta (UNA DE CADA CINCO) ha sido víctima de malos tratos por parte de los varones con los que conviven. La violencia contra las mujeres es un fenómeno que se repite en

todas las culturas y continentes. En los países más ricos del planeta la tasa de violencia física familiar gira en torno a un 20%: en Canadá llega a un 29%; en Gran Bretaña a un 25%; y en Estados Unidos a un 28%. En Japón más de la mitad de las mujeres sufre agresiones físicas en su entorno más cercano, un 59% (en Kenia el 58%). Hay más de 60 millones de niñas desaparecidas por abortos selectivos en función del sexo, el infanticidio y el abandono. 100 millones de niñas y mujeres han sufrido mutilación genital, la mutilación del clítoris.

Más de un millón de niñas y mujeres fueron vendidas el año 1999, cerca de un billón de pesetas de beneficio para las redes de prostitución, el negocio delictivo que más rápidamente está creciendo en todo el mundo.

Recordatorio: **TRES CUARTAS PARTES DE LOS 2.000 MILLONES de habitantes del planeta que sobreviven con menos de un dólar al día SON MUJERES Y NIÑOS.** Según los datos de la Organización Mundial del Trabajo, **EL TRABAJO REALIZADO POR LAS MUJERES REPRESENTA DOS TERCIOS DE LAS HORAS TOTALES TRABAJADAS** y aunque realicen el mismo trabajo que los hombres ganan, por término medio, entre un 50% y un 80% menos que sus compañeros varones. **Las mujeres reciben el 10% de los ingresos totales mundiales y poseen menos del 1% de la riqueza del planeta.**

Recordatorio: **EL 38% DE LAS MUJERES SON ANALFABETAS** y la situación no se verá alterada en los próximos cinco años, ya que se calcula que en el 2005 habrá 870 millones de seres humanos que no sabrán ni leer ni escribir, de los que 558 millones serán mujeres.

El Parlamento Europeo, en un debate sobre igualdad de oportunidades celebrado el pasado jueves 5 de octubre analizó la situación de los Quince Estados de la Unión Europea y **constató la enorme desigualdad existente en la UE respecto al empleo y la remuneración femenina.** *"En el sector privado existe una diferencia salarial de hasta un 28% entre hombres y mujeres"*, dice el informe, basándose en los datos aportados por la Comisión Europea relativos a 1999. *"Es inaceptable haber llegado al fin del milenio sin que se haya solucionado esta cuestión tan importante"*.

El día 6 de octubre GARA publicó una entrevista con Begoña Zabala, Miren Arrese, Begoña Díez de Ulzurrun e Itziar Lopategi, cuatro mujeres vascas que desde hace varios meses han trabajado en sacar adelante la campaña de la MARCHA. Las cuatro confiaron en que el trabajo solidario entre las mujeres de Euskal Herria se mantenga en el futuro igual que se ha dado en estos meses. Por la tarde del sábado 7 se celebró en Donostia una manifestación para hombres y mujeres, que partió a las 17.30 horas del Boulevard. Media hora antes tres columnas partieron desde Pío XII, Corazón de María y el túnel del Antiguo para confluir en el Boulevard.

En el barrio bilbaíno de Rekalde se llevó a cabo también una marcha el domingo día 8. Una delegación de mujeres vascas participó en la MARCHA de Bruselas del día 14.

Lo fundamental es recordar que la opresión de género TAMBIÉN se produce en Euskal Herria. Por citar sólo datos de la CAV: el desempleo afecta más a las mujeres, ya que duplica al de los hombres, 22,6% y 10,6% respectivamente. Los datos sobre los titulares del IMI (Ingreso Mínimo de Inserción) en 1999 muestran la mayor incidencia de las situaciones de pobreza en mujeres, un 62,7%. Y el análisis de diferentes datos demuestra que **las mujeres desempleadas que son cabeza de familia es el colectivo social que mayor porcentaje de pobreza presenta en la Comunidad Autónoma Vasca**. Y las denuncias presentadas por maltrato doméstico y agresiones sexuales en 1999 han sido 915 (los casos que se denuncian representan únicamente entre el 10 y 30% de los casos reales).

Me repito: La MARCHA debe servirnos de recordatorio de que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo.

9. EL PP CONSIGUE EXPULSAR AL PNV DE LA INTERNACIONAL DEMOCRATACRISTIANA.

Hay una noticia más de estos catorce días que creo necesario comentar: la de que el PP español ha conseguido expulsar al PNV de la Internacional Demócrata Cristiana de la que fue miembro fundador en 1963, habiendo participado ya antes, en 1947, en la fundación de los nuevos equipos internacionales de la Democracia Cristiana en la localidad belga de Chaut Fontaine. En su directiva de honor figuraba el lehendakari José Antonio Agirre.

En el plenario del martes 10 de octubre pasado, en la Asamblea celebrada en Santiago de Chile, hubo 103 votos a favor de la expulsión del PNV y 28 en contra. No se votó directamente esa expulsión sino una reforma del artículo 5 de sus estatutos a instancias del PP español. Reforma que implicaba la expulsión del PNV toda vez que obliga a sus miembros a pertenecer a las "organizaciones regionales" para ser miembro del foro y que el PNV abandonó el Partido Popular Europeo (PPE) hace un año por discrepancias con su línea política, entre otras razones.

No menciono la noticia porque crea que perjudica al PNV. Al contrario. En mi opinión el PNV está mejor fuera que dentro de esa jauría de canallas a la que la pluma certera de Jabier Salútregi llamó en su artículo dominical en GARA del día 15 "*cueva llena de meapilas fachas*" y "*guarida de fascistas, derechones y cobijo de gentes con alma de dictadores y uniformes democráticos*". Baste recordar el bárbaro historial de las ominosas décadas de la Democracia Cristiana Italiana,

archicorrupta cómplice de los desafueros de la Mafia y de la Iglesia Católica Romana, títere de los yanquis y ejecutora de los mandatos de la CIA y de los demás Servicios Secretos USA para sabotear la República de Italia e **impedir por cualquier medio** un gobierno comunista. O el de la complicidad de la Democracia Cristiana de Chile con el golpe y la dictadura de Pinochet. O el de la Democracia Cristiana alemana, también corrupta y también juguete yanqui en este caso para crear después de la II Guerra Mundial un Régimen semidemocrático en el que los rojos estuvieran fuera de la ley. Para qué seguir...

Menciono y comento la noticia porque es un excelente indicador de lo que Iñaki Gil de San Vicente ha explicado tan bien en el artículo que transcribí más arriba: ***que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE, y fue tremendo, todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español.*** TODOS, incluido como se ve el peso que en la Internacional Demócrata Cristiana le proporciona el hecho de ser el único Gobierno abiertamente de derechas de los Quince Estados de la Unión Europea.

La noticia de esa expulsión es buena para el pueblo vasco porque puede ayudar al PNV a darse cuenta de que AHORA el Gobierno de España QUIERE LA PIEL DE TODOS LOS NACIONALISTAS VASCOS (LA SUYA TAMBIÉN) Y NO SÓLO LA DEL MLNV.

Y si los militantes y simpatizantes del PNV acaban por entender ese **hecho** (porque **es un hecho** y no una conjetura) tal vez empujen a su dirección a aceptar la permanente oferta de EH de alcanzar un acuerdo entre abertzales para lanzarse a la consecución de la soberanía y de la independencia de Euskal Herria.

Sé que entre los subscriptores de este Servicio Analítico-informativo de la **RED VASCA ROJA** hay militantes de EA y del PNV. Me dirijo ahora a ellos repitiendo analógicamente lo que Trotsky escribió el 14 de septiembre de 1932 (menos de cuatro meses antes de la llegada de Hitler a la Cancillería de la República de Weimar) dirigido a los militantes socialdemócratas del SPD. Escribió Trotsky (las negritas y mayúsculas son mías): "*En Alemania, los obreros socialdemócratas y comunistas están en la misma situación, ANTE EL MISMO PELIGRO. Están mezclados en las fábricas, en los sindicatos, en los registros de desempleo, etc. No es cuestión ahora de una "plataforma" verbal de los dirigentes, sino de tareas absolutamente concretas pensadas para arrastrar a las organizaciones de masas directamente a la lucha. En Alemania... EXISTE EL PELIGRO INMEDIATO DE DESTRUCCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, INCLUIDAS LAS SOCIALDEMÓCRATAS. Esperar que la socialdemocracia luche por la defensa de la Unión Soviética contra la burguesía alemana sería ilusorio. Sin embargo, PODEMOS ESPERAR CIERTAMENTE QUE LA SOCIALDEMOCRACIA LUCHE POR LA DEFENSA DE SUS MANDATOS, DE SUS REUNIONES, PERIÓDICOS, ERARIOS, Y, POR ÚLTIMO, DE SU PROPIA CABEZA.*"

Invito a los militantes de EA y PNV para que hagan este ejercicio: substituir en esos párrafos que acabo de citar los términos "Alemania" por "Euskal Herria", "socialdemócratas/socialdemocracia" por "PNV/EA", "comunistas" por "MLNV" y "obreros/obreras" por "nacionalistas vascos". Y les pregunto: ¿no creéis que esto es pertinente y aplicable ante la **actual** embestida fascista española del Gobierno del PP?

Y como yo soy comunista y los comunistas sostenemos que la verdad es siempre revolucionaria y que los comunistas consideramos "*indigno ocultar nuestras ideas y propósitos*" añadiré aquí el párrafo siguiente de ese texto de Trotsky (publicado en abril de 1933 como folleto bajo el título **El único camino**). QUE TAMBIÉN ES PERTINENTE PARA NUESTRA SITUACIÓN ACTUAL CAMBIANDO TAN SÓLO LOS TÉRMINOS "ALEMANIA" POR "EUSKAL HERRIA", "FRENTE ÚNICO" POR "FRENTE ABERTZALE", "COMUNISTAS" POR "MLNV" Y "REFORMISTAS" POR "LOS MICHELINES DEL PNV Y LOS TIMORATOS DE EA". Dice así:

*"Sin embargo, incluso en Alemania no defendemos de ninguna forma una actitud fetichista hacia el frente único. **Un acuerdo es un acuerdo. Dura en tanto sirve al fin para el que se concluyó.** Si los reformistas empiezan a frenar o a sabotear el movimiento, los comunistas deben de plantearse siempre: **¿no es ya el momento de romper el acuerdo y conducir a las masas bajo nuestra propia bandera?** Semejante política no es fácil. ¿Pero quién ha dicho que llevar al proletariado a la victoria sea una tarea sencilla?"*

Amigos del PNV y EA. Nacionalistas vascos. Vuestros dirigentes ya han recordado en público y parafraseado la advertencia de Bretch (ahora van por la Izquierda Abertzale, mañana vendrán a encarcelarnos a los del PNV y EA). Os pregunto: **¿no es ésta la hora de sumar nuestras fuerzas para, defendiéndonos de las agresiones españolas y francesas, defender a Euskal Herria y pasar a la ofensiva para hacerla independiente?**. No os pedimos que luchéis con nosotros por la República **Socialista** Vasca. Luchemos juntos tan sólo por la **República Vasca** independiente y soberana. Ya nos peharemos después por si la hacemos socialista o capitalista. Como dijo Telesforo: vayamos juntos en el mismo tren (el de Lizarra-Garazi añadido yo) hasta la estación que decidamos.

Os repito: ¿No es hora de que en barrios y fábricas, en bares y aulas, en las calles y en los Plenos de los Ayuntamientos empecemos a hablar de esto? ¿No es hora de que lo hagamos en la mesa de tantas y tantas decenas de miles de comedores de Euskal Herria en los que todos los días se sientan a la vez padres del PNV ó EA e hijos de EH?

10. BARBARIDADES CAPITALISTAS EN EL MUNDO.

Muchas veces he recordado en estos análisis la necesidad que todo comunista tiene de enfrentarse a la realidad PARTIENDO DE LA TOTALIDAD para integrar en ella el análisis concreto de la coyuntura concreta de la lucha de clases en una concreta formación social. Este ya largo análisis se ha centrado en la encrucijada que vive Euskal Herria. Aunque a lo largo de él he hecho numerosas referencias a la totalidad planetaria quiero enfatizar ahora que, aunque la obligación de quienes nos declaramos aspirantes a revolucionarios (revolucionarios sólo son los que ya han hecho una revolución) es intentar hacerla en nuestro país, no podemos soñar con crear en Euskal Herria una isla de justicia e igualdad en un mar de injusticia y desigualdad. Y que esa convicción nos obliga a estar constantemente contemplando la situación planetaria. Por eso voy a acabar este análisis reflejando algunos de los feroces datos que sobre la brutalidad capitalista se han dado a conocer en estos catorce días.

Por ejemplo, sobre el HAMBRE: este lunes 16 de octubre en que repaso este análisis antes de emitirlo se celebra (¡BÁRBARA EXPRESIÓN DECIR QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ESO SE CELEBRA!) el Día Mundial de la Alimentación. **El hambre con mayúscula afecta aún a 826 millones de personas, y la mayoría (792 millones) vive en países en vías de desarrollo, frente a los 34 millones que la padecen en el mundo industrializado.**

Y no ha habido mejora contra esa situación. Lo constata el informe anual de la FAO (agencia de la ONU para la Alimentación y la Agricultura), titulado *Estado de la inseguridad alimenticia mundial (Sofi 2000)*, difundido hoy coincidiendo con el Día Mundial de la Alimentación. Se va a presentar también el nuevo informe anual *Geopolítica del hambre. Las hambrunas exhibidas* en el que figuran párrafos como éste: *"No es una fatalidad que hoy día, cada 3,6 segundos, un ser humano se muera de hambre. No es una fatalidad que 16 millones de personas en el Cuerno de África (Etiopía, Somalia, Sudán, Kenia) se vean hoy amenazadas por una hambruna inminente"*

El hambre no sólo mata. Además impide trabajar bien y producir bien bienes y servicios. El producto interior bruto *per cápita* del África subsahariana, por ejemplo, podría haber alcanzado un nivel de 3.500 dólares (unas 665.000 pesetas) en 1990, **si no hubiera existido una situación de desnutrición generalizada**. La cifra se ha mantenido en 800 dólares.

Hay otro campo, el vital (nunca mejor dicho) de la salud donde el capitalismo mata a quien no ha podido acumular plusvalía, a quien no tiene dinero suficiente porque él o ella no explota a otros sino que es explotada o explotado. En la segunda semana de estas dos a las que se refiere este análisis la Organización Mundial de la Salud y una serie de ONGs generaron una serie de noticias al respecto sintetizadas en un reportaje que EL PAÍS publicó el lunes 16 bajo este título: **17 MILLONES DE PERSONAS MUEREN CADA AÑO POR FALTA DE MEDICAMENTOS**. Copio a continuación ese feroz reportaje (salvo las del primer

párrafo, las negritas y todas las mayúsculas las he puesto yo):

Diecisiete millones de personas mueren al año por no poder conseguir los medicamentos necesarios, según Médicos Sin Fronteras (MSF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Infecciones respiratorias, malaria, SIDA, tuberculosis y enfermedades sexuales machacan a los países pobres. LOS FÁRMACOS SON PROHIBITIVOS O VIEJOS, CON LO QUE LOS EFECTOS SECUNDARIOS RESULTAN NOCIVOS.

LA INDUSTRIA NO VE RENTABLE INVERTIR EN INVESTIGACIÓN.

El pasado martes, la ministra surafricana de Sanidad, Manto Tshabalala-Msimang, reconoció que no proporcionará antirretrovirales a los seropositivos, "porque no hay medios financieros". El presidente Thabo Mbeki ha rechazado que el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) cause el SIDA; muchos observadores sospechan que esa postura oculta que medicar a cuatro millones de seropositivos elevaría prohibitivamente el gasto sanitario de Suráfrica.

Médicos Sin Fronteras impulsa una campaña mundial para facilitar medicamentos esenciales. Con los 940.000 euros (unos 156 millones de pesetas) del Premio Nobel que recibió ha creado un fondo para combatir las enfermedades olvidadas. "Mientras esperamos a que se descubran nuevas vacunas y tratamientos hay que seguir trabajando con los fármacos existentes e intentar bajar sus precios", dice Rafael Vila San Juan, secretario de MSF.

UN TERCIO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL NO TIENE ACCESO A ESOS FÁRMACOS. El 90% de los problemas sanitarios apenas recibe el 10% del gasto mundial de investigación, denunció el jueves pasado la fundación suiza Foro Global para la Investigación en Salud. "Un aumento de un 1% representaría invertir 700 millones de dólares", dice Louis Carrat, su presidente.

Para la OMS y MSF, sólo el 1% de los fármacos se destina a enfermedades tropicales, y la mitad son derivados de la investigación veterinaria. En Europa, el tratamiento de una neumonía con antibióticos equivale a dos o tres horas de salario, mientras que en África representa el sueldo mensual. Médicos Sin Fronteras intenta, con el consenso del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, fomentar mecanismos como la importación paralela y la licencia obligatoria, que significa que un país tiene derecho a fabricar o importar un fármaco sin consentimiento del titular de la patente, invocando el interés general o la salud pública.

Las siete grandes plagas

Aunque la viruela ha sido erradicada del mundo, y la polio está a punto, subsisten plagas contra las que la batalla está muy lejos de ganarse.

• ***Infecciones respiratorias.*** *En 1998 fueron las principales causas de mortalidad: 3,45 millones. En asociación con el SIDA, las neumonías son una condena en los países pobres. **MEDICACIÓN EXCESIVAMENTE CARA.***

• ***SIDA.*** *Diecinueve millones de muertos desde 1985; en 1999, casi tres. El mundo desarrollado está logrando convertirla en una enfermedad crónica, pero en África es la primera causa de muerte; de los 34 millones de infectados en el planeta, 26 millones son africanos. **El tratamiento con antirretrovirales mejora la inmunidad, pero SU PRECIO ES PROHIBITIVO PARA EL 95% DE LA POBLACIÓN.***

• ***Malaria.*** *Transmitida por el mosquito anófeles, mata a más de un millón de personas al año, sobre todo niños de zonas rurales. **Afecta al 40% de la población mundial.** La OMS estudia combinaciones basadas en una milenaria planta china, la artemisa. **Las ONG denuncian que la industria no está interesada en una vacuna, PORQUE LA MALARIA NO AFECTA A PAÍSES RICOS.***

• ***Tuberculosis.*** *Cada segundo muere una persona por esta enfermedad. Un tercio de la población mundial está infectada por el bacilo, aunque sólo un 10% lo desarrolla y **puede fallecer en menos de cinco años si no recibe tratamiento, MUY CARO.***

• ***Leishmaniasis.*** *Transmitida por insectos, hay 12 millones de infectados en la actualidad y dos millones de nuevos casos al año: de ellos, medio millón padece la variante kala azar (fiebre negra, en hindi), sumamente grave, que dilata el bazo. **El fármaco más eficaz, pentostam, VALE 10.700 PESETAS.***

• ***Enfermedad del sueño.*** *La mosca tsé-tsé transmite la tripanosomiasis, que causa 150.000 muertes al año. De los 60 millones en peligro, sólo cuatro son atendidos. **EL DFMO, ÚNICO FÁRMACO EFICAZ, YA NO SE PRODUCE.** En muchos países se usa melarsoprol, con arsénico **que causa la muerte a casi un 10% de los pacientes.***

• ***Enfermedades de transmisión sexual.*** *La gonorrea, sífilis y chancro blando hacen estragos: un 10% de la morbilidad de 1997. Ese año hubo 62 millones de nuevos casos de gonorrea. Son patologías con resistencias a los antibióticos clásicos. **La azigromicina no está en la lista de medicamentos esenciales de la OMS POR SU ALTO PRECIO.***

Una última pincelada. Ésta sobre la insensata destrucción que el capitalismo está produciendo en el Medio Ambiente: El domingo 15 de octubre hemos sabido que las autoridades sanitarias chilenas han declarado la alerta roja en el extremo austral del Chile, afectado por altos índices de radiación a consecuencia del debilitamiento de la capa de ozono, que registró el jueves 12 dimensiones espectaculares **Las autoridades sanitarias han advertido de que es tan grande ese debilitamiento que las personas de piel sensible pueden sufrir quemaduras con sólo 10 minutos de exposición al Sol.**

A diferencia de años anteriores, el agujero de la capa de ozono antártico se registró prematuramente, a partir de agosto, cubriendo gran parte de la región de Magallanes, con una superficie cercana a los 28 millones de kilómetros cuadrados.

Los datos recibidos de los satélites de EEUU durante la primera semana de septiembre informaron de que dicho agujero ocupa un área de más de 16 millones de kilómetros cuadrados, un tamaño comparable a la superficie de Norteamérica.

El capitalismo mata.

FINAL: EN EUSKAL HERRIA VAMOS BIEN.

Son muchos y graves y difíciles los problemas que aquí he reseñado. Pero quiero enfatizar que nada sería más equivocado que el concluir por ello que el diagnóstico de la situación es pesimista. Al contrario. En Euskal Herria vamos bien. Porque se están agudizando todas las contradicciones. Y sólo así nos acercamos a la posibilidad de resolverlas y superarlas.

¡Hay que menear el bote! ¡Y hacer olas!

Justo de la Cueva

[Volver a la página del Alto el fuego de E.T.A. y sus secuelas](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS MENSUALES

31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria.

**EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO
ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA
ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN
FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS
DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.**

Notas:

(1) J.L. Leal, Joaquín Leguina, J.M. Naredo y Luis Tarrafeta: **La agricultura en el desarrollo capitalista español (1940-1970)**, Siglo XXI, Madrid, 1975. Páginas 47 y 48.

Té

(2) Antonio Gramsci en un artículo en ORDINE NUOVO del 11 de junio de 1921

Té

(3) Portada del navarro DIARIO DE NOTICIAS del domingo 13 de julio de 1997.

Té

(4) Página 14 de EL MUNDO DEL SIGLO VEINTIUNO (edición del País Vasco) del martes 15 de julio de 1997.

Té

(5) Revista EPOCA nº 648 Semana del 21 al 28 de julio de 1997. Entrevista al Ministro del Interior Mayor Oreja. Cito tomando vía Internet. <http://www.nauta.es/epoca/e648/reportaje.htm>.

Té

(6) Revista TRIBUNA nº 483 del 28 de julio de 1997 página 14.

Té

(7) M. Larrañaga: *Las ventas de coches crecieron un 11,1 por ciento entre enero y julio*, en ABC del 7 de agosto de 1997, páginas de Economía (No se cita la página porque se leyó vía Internet en la edición electrónica de ABC y se archivó desde allí)

Té

(8) Vide página 4 del nº del día 11.2.1981 de Deia ; página 4 del nº del día 10.2.1981 de Egin ; Portada, páginas 4 y 5 del nº del día

17.2.1981 de Egin.

Té

(9) DIARIO DE NAVARRA del martes 15 de julio de 1997, página 5.

Té

(10) Raimundo Fitero: *Maratón*, en la página 45 del EGIN del 13 de julio de 1997.

Té

(11) Páginas 36 y XXXIII del libro del Eustat Instituto Vasco de Estadística: **Encuesta de condiciones de vida 94**, Vitoria-gasteiz, Eustat, 1996. 123 páginas.

Té

(12) Páginas 22 y 23 del libro de María Antonieta Macciocchi: **Elementos para un análisis del fascismo**. Tomo II, El Viejo Topo, S. Adrián derl Besós (Barcelona), 1978, 194 páginas.

Té

(13) EL PAIS: "*25 millones de espectadores siguieron a través de las televisiones el 'Basta ya' a ETA*", página 61 del nº del 15.7.1997. Y EL MUNDO: "*25 millones de espectadores siguieron el fin de semana los especiales sobre Blanco Garrido*", página 65 del nº de igual fecha.

Té

(14) EGIN: "*Lakua ha financiado con unos 50 millones de pesetas a Gesto por la Paz desde el 92*", pagina 17 del nº del 27.7.97

Té

(15) Página 39 del folleto de Eustat (Instituto vasco de Estadística): **Euskadi'96**, Eustat, Vitoria-Gasteiz, 1996, 39 páginas.

Té

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

- [ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES](#)
- [RELAMPAGOS DE LA SEMANA](#)

ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES

Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana

Se dice que la Naturaleza imita al Arte. Si hoy viviera el reverendo y matemático Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por el seudónimo de Lewis Carroll con el que firmó sus magníficas obras **Alicia en el País de las Maravillas** [\(1\)](#) y **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado** [\(2\)](#), podría enterarse de que su personaje Humpty-Dumpty se ha encarnado en un político vasco del PNV: Juan María ATUTXA.

En efecto. Varios cientos de miles de vascos, los que comulgan con los ideales y las aspiraciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, consideran que Juan María ATUTXA es una dócil y sumisa herramienta que el Estado español usa contra el MLNV. Desde el domingo 25 de mayo de 1997 muchísimos más vascos y algunos millones de españoles tienen pruebas evidentes de que Juan María ATUTXA es o un imbécil o un fascista prepotente.

Juan María ATUTXA es el Consejero de Interior del actual Gobierno tripartito (PNV, EA, PSE-PSOE) de la Comunidad Autónoma Vasca y, como tal, el jefe de Ertzaintza, el jefe de los siete mil policías autonómicos vascos, el jefe de la que la izquierda abertzale llama

policía "cipaya" por analogía con los naturales de la India que servían en el Ejército colonial inglés.

Juan María ATUTXA asombró ese domingo 25 porque, en una entrevista anunciada en portada con titulares a cuatro columnas y que ocupaba dos páginas completas (10 y 11) de EL MUNDO DEL PAIS VASCO de esa fecha, confesaba -no se sabe si de manera ingenua, cínica o solamente imbécil- que llevaba casi cinco meses **mintiendo a la Prensa, a la sociedad y a los jueces**. Mintiendo además para hacer a sabiendas falsas acusaciones a jóvenes vascos detenidos por sus policías. **Falsas acusaciones que**, de prosperar en los tribunales, **pueden suponer para esos detenidos MULTIPLICAR POR CINCO LOS AÑOS DE CARCEL** que les sean impuestos.

El entrevistador era el propio Director del diario, Melchor MIRALLES, y el título (una frase entrecomillada de ATUTXA a 3 columnas) que MIRALLES puso a la entrevista subraya bien su (fingido) asombro ante lo que oyó: *"Para satisfacer la apetencia de la Prensa, decidimos llamar grupo "Y" a lo que antes no llamábamos grupo "Y"*. Esta es la transcripción de las preguntas y respuestas cruciales (las negritas son mías):

MIRALLES.- *"Señor Atutxa, ¿por qué tras publicar EL MUNDO DEL PAIS VASCO que mientras las Fuerzas de Seguridad del Estado habían detenido en Navarra a un montón de grupos Y en un año ustedes sólo habían capturado a uno, empezaron a desarticularlos de pronto a toda velocidad, a ritmo de varios por semana?"*

ATUTXA.- *"No detenemos ahora más "grupos Y" que antes. Pero hay una diferencia. Esa diferencia es que **tomamos la determinación de empezar a llamar grupo Y a lo que antes no llamábamos "grupo Y"**. La diferencia está ahí."*

MIRALLES.- *"¿Pero qué me está usted diciendo?! ¿Para vender imagen?"*

ATUTXA.- *"No, no. Para vender no, **para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación.**"*

MIRALLES.- ¡...!

ATUTXA.- *"Estando en Bruselas, a principios de año, un periodista me dice que nosotros no detenemos a los grupos Y, y la Policía Nacional y la Guardia Civil sí lo hacen. Yo creo que la gente no sabe de qué habla. Y entonces **di instrucciones al Gabinete de Prensa***

para que a todos los detenidos relacionados con los disturbios callejeros se les denominara "grupo Y". Me es igual. Y a partir de ese momento, a todos los venimos llamando grupos Y. Y si nos entendemos entre nosotros y vosotros, pues perfecto"

MIRALLES.- *(Sin salir de mi asombro, pasamos al caso...)*

Después explicaré por qué es fingido ese asombro de MIRALLES. Pero ahora hay que estar de acuerdo con él en que las declaraciones de ATUTXA son asombrosas. Porque son la confesión de una conducta delictiva, la confesión de muchos delitos. Porque en el Derecho del Estado español, como en el de otros muchos Estados, SON UN DELITO la acusación falsa y la denuncia falsa. Son delitos la denuncia falsa y la falsa acusación a otro de un hecho que de ser cierto constituiría delito. ATUTXA ha declarado al director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO (y pasadas 48 horas de la publicación no le ha desmentido) que **ha ordenado** que **sus subordinados cometan continuamente delitos** de denuncia falsa y de falsa acusación. Y PRESUME, SE JACTA, de que sus subordinados le han obedecido.

Hay que explicar que la acusación de pertenecer a un "grupo Y" significa la acusación de colaboración con banda armada. Con gravísimas consecuencias para el acusado. Porque en el "democrático" Derecho Penal español actual esa acusación supone UNA MULTIPLICACION POR CINCO de las penas de cárcel a imponer. Una acusación de "incendio" o de "estrágos" (daños) acarrea en caso de condena una pena de uno a cuatro años de cárcel. Por la acusación del **mismo** hecho (incendio o estrago) la pena sube a ser de quince a veinte años si concurre la circunstancia de colaboración con banda armada.

Todo este terrible asunto, porque terrible es que la Policía formule a sabiendas acusaciones falsas contra los ciudadanos, está generado por la impotencia del Estado español y de sus diversos cuerpos de policía, incluida la que manda ATUTXA, para sofocar la rebelión de la juventud vasca, la que tantos y tantos periodistas han llamado la "**intifada**" vasca, la lucha callejera, la Kale borroka.

El Estado español y sus cómplices vascos (PNV y EA, sobre todo) se niegan a reconocer la realidad, ocultan los datos y **se inventan otra**. Por ejemplo multiplican las fotos y los vídeos de los incendios o destrozos causados por los jóvenes vascos en cabinas telefónicas o autobuses disimulando o empuqueñeciendo la referencia a los que los hechos demuestran que son los significativa y aplastantemente

mayoritarios objetivos de esa "**intifada**": los instrumentos favoritos del Capital (los Bancos, las Cajas de Ahorro, los novísimos **negreros** de las Empresas de Trabajo Temporal y las fuerzas represivas).

El Estado español y sus cómplices vascos no quieren ni oír hablar de la causa real, objetiva, de esa "**intifada**". Porque lo que sucede es que **el fenómeno de la DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA se ha hecho evidente para sus protagonistas (las y los jóvenes)**. Como no podía ser menos ya que ellas y ellos padecen cada día en sus propias carnes los feroces efectos de esa **DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA**: tasas de paro del 50% y sometidos los que encuentran trabajo a la precarización absoluta (el 98% de los contratos son temporales, sólo uno de cada 200 contratos indefinidos es para un joven), salarios-basura, empleos-basura en los que la precariedad impide reclamar ni ejercer los derechos laborales que las leyes dicen que tienes, vivir sin poder soñar en adquirir ni alquilar una vivienda propia, renuncia a la vida independiente, saber que muchos de ellos viven no sólo en casa de sus padres sino además no ya del sueldo de los padres sino de las pensiones de jubilación de los padres y que cuando los padres mueran ni siquiera podrán pagar los gastos de la casa, etc, etc, etc.

Una parte significativa de esa juventud vasca ha sacado conclusiones sobre su propia realidad. Y ha decidido luchar contra las que (con razón) estima que son las causas de esa depauperación: la dependencia de España que sufre Euskal Herria y el Modo de Producción Capitalista que la explota y empobrece.

El Estado español y sus cómplices vascos han intentado ocultar, falsificar, disimular esa realidad y esa causalidad de la "**intifada**" vasca. Durante meses y meses los medios de comunicación de masas (Televisiones. prensa, revistas, emisoras de radio) intentaron "fabricar" como realidad social dos mentiras:

1ªQue las y los jóvenes vascos "violentos"eran muy pocos: sólo mil (1.000) dijo, al menos por dos veces que yo le oyera en mass media a primeros de 1996, el sociólogo Javier ELZO, asesor principal del Gobierno vascongado para estos asuntos, contradiciendo los datos PUBLICADOS de sus propias encuestas e investigaciones que permiten cuantificar en **veintinueve mil**(28.943) los jóvenes de la C.A.V. que en 1990 habrían dicho que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. [\(3\)](#) Más grotesca aún fue la minimización realizada por el reportaje titulado "**Historia de 400 vándalos**", publicado en

portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996.

2ª Que la "**intifada**" vasca era puro vandalismo de gentes marginales e inadaptadas, como el de los grupos neonazis de Madrid o Barcelona, y que tenía como finalidad y efecto asustar a los buenos ciudadanos, a la gente de orden, introducir la inseguridad en las calles.

La 1ª mentira ha quedado invalidada por la pura fuerza de los hechos. La 2ª por la definición que de los hechos hacen los propios ciudadanos vascos. En el análisis de la semana pasada figuraba como RELAMPAGO una referencia a una encuesta realizada en marzo pasado por el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Añado hoy el dato de que el **87%** de los entrevistados contestaron que **NO** a la pregunta "*¿Se ha sentido alguna vez amenazado personalmente por la violencia de los jóvenes radicales en la calle?*". Y el **82%** de los entrevistados asegura que **no tiene miedo a caminar de noche por su pueblo o barrio** mientras que **sólo el 17% se siente inseguro**. MENOS DE LA MITAD de los españoles que se sienten inseguros (**39%**) y casi la mitad que los europeos (**33%**). (4). La población vasca tiene muy claro que la "**intifada**" no va contra ella sino contra el Capital y contra las fuerzas represivas del Estado español.

Fracasadas esas dos mentiras, el Estado español y sus cómplice vascos han acudido a imitar a Franco. Aquel dictador atribuía toda protesta a una conspiración judeo-masónica-comunista, éstos achacan la "**intifada**" a una fantasmagórica "organización de grupos Y". Y si no los encuentran, se los inventan. Como ha dicho ATUTXA "*si nos entendemos entre nosotros (policías) y vosotros (periodistas), pues perfecto.*"

Por eso llamaba yo fingido al asombro de Melchor MIRRALLES. Porque él sabía, como sabían los demás responsables y periodistas de los medios de comunicación que trabajan en Euskal Herria, que los llamados "grupos Y" eran lo que ATUTXA ha confesado ahora: un montaje. Como sabían que esas acusaciones falsas a sabiendas acarreaban, junto al riesgo a medio plazo del aumento de las condenas, un más espantosamente inmediato riesgo: el de las torturas.

Por hablar del herrialde Euskal Herria donde se escriben estas líneas: aquí en Navarra, en lo que va de año 1997, el acoso a los jóvenes ha sido feroz. Dice la policía que ha "desarticulado" diez grupos Y. Lo

cierto es que, como indican las Gestoras pro Amnistía, han detenido a 170 personas, de las que más de los dos tercios tuvieron que ser puestas en libertad sin cargos, 27 han sido encarceladas y 26 están en libertad bajo fianza. Las denuncias de torturas que esos detenidos han formulado son numerosas y escalofriantes.

En fin, recordemos la orgullosa afirmación de la impunidad y la arbitrariedad que hace, en el capítulo seis de **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado**, el personaje recreado por Lewis Carroll. Oigamos a Humpty-Dympty, el zanco giboso, el huevo de monumental fatuidad inconsciente de su fragilidad: *"Cuando yo uso una palabra -insistió Humpty-Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso- quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos.*

*-La cuestión -insistió Alicia- es si se **puede** hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes*

-La cuestión -zanjó Humpty-Dumpty- es saber quién es el que manda..., eso es todo"

Si ATUTXA leyera, es seguro que éste sería su pasaje literario preferido.

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

Otro Récord para las ikastolas: 130.000 personas en el XVIII IBILALDIA. Acudieron para pagar dinero por recorrer andando un circuito de 7,8 km. por el municipio de Leioa y el barrio getxotarra de Neguri. Los fondos recaudados pagarán obras en la ikastola Betiko. 62.000 fueron en Metro, 13.500 en autobús, 26.000 en coche propio, 6.000 llegaron cruzando la Ría de Bilbao por el Puente Colgante de Portugalete y 1.750 en barca, 18.000 euskaltzales (amantes del euskara) de la comarca fueron a pie. [\(5\)](#)

Ataque del Estado francés contra las ikastolas. El inspector de Educación Daniel Gauchon, controlador de los directores de las escuelas publicas de Ipar Euskal Herria y Béarn les ha escrito que *"el bilingüismo en lengua regional es incompatible con los principios y funcionamiento de la Escuela Pública"*. La asociación **Ikas-Bi**, que el

pasado domingo 18 reunió en Donibane-Lohizune 4.000 personas en la XI cita anual festiva de las escuelas públicas bilingües de Euskal Herria Norte, tachó de "agresión" y "atentado contra el art. 2 de la Constitución francesa" la gestión de Gauchon. [\(6\)](#)

La Universidad Vasca de Verano (UEU) celebró en Donibane-Lohizune su 25º aniversario. Pamplona y Bayona serán también este verano sedes de los 45 cursos interdisciplinarios que la UEU impartirá en euskara. En Baiona del 7 al 12 de julio y del 14 al 26 del mismo mes en Iruñea. Muchos de esos cursos han sido homologados como asignaturas de libre elección por la Universidad del País Vasco y por la Universidad Pública de Navarra. [\(7\)](#)

Un joven de Pamplona, Gorka Gómez, denuncia haber sido salvajemente torturado tras su detención el 12 de mayo por su presunta relación con la lucha urbana. El día 16 denunció al juez que fue golpeado mientras le trasladaban en coche a un descampado donde fue encañonado, obligado a desnudarse y sometido a descargas eléctricas por cuatro policías encapuchados que le dijeron que le iban a matar y a enterrar en cal viva *"como a Lasa y Zabala"* de lo que nadie se iba a enterar *"porque no sabían que había sido detenido"*. A sus familiares les completó otros terribles detalles. El día 21 la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria había afirmado en un comunicado que *"Tenemos la convicción de que hoy en día se siguen produciendo algunos casos de malos tratos y torturas en los centros de detención"* [\(8\)](#)

Macrojuicio contra ETA en París. *"Las personas juzgadas hemos dejado claro que el conflicto de Euskal Herria con Francia y España es político y, por tanto, que su solución debe ser política". "La lucha armada cesará si se reconoce la autodeterminación"* Así resumieron Pakito Mujika Garmendia y "Txelis" las posiciones de los vascos encausados por el Tribunal Correccional de París durante toda la semana.

Insumiso vasco de Euskal Herria Norte juzgado. El fiscal de Poitiers pidió cuatro meses de cárcel para Zigor Arrieta por negarse a dedicar un año de su vida al Ejército francés.

Carta del colectivo de presos políticos vascos a periodistas y medios de comunicación. Constatan la *"responsabilidad en la represión"* de sus destinatarios, acusándoles de *"amparar a los torturadores"* con su *"silencio"* y de *"esconder la diaria vulneración de nuestros derechos"*. *"Os pedimos que reflexionéis"*, dice la carta. [\(9\)](#)

El voto nacionalista vasco crece en Euskal Herria Norte en la 1ª vuelta de las elecciones francesas. Abertzaleen Batasuna, Eusko Alkartasuna y Partido Nacionalista Vasco suman 10.537 votos, 2.358 más que en 1993. [\(10\)](#)



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

NOTAS:

(1) Lewis CARROLL: **Alice's Adventures in Wonderland**, manuscrito en 1862, editado por 1ª vez en 1865 con MacMillan. Hay una excelente versión en castellano de Jaime de Ojeda: **Alicia en el País de las Maravillas**, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1970.



(2) Lewis CARROLL: **Trough the Lookong Glass and what Alice found there**, 1871. Hay también una excelente versión en castellano, también de Jaime de Ojeda: **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado**, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1973.



(3) Son datos de la obra **Jóvenes Vascos 1990 (Informe Sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual y de su evolución en los últimos cuatro años**, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1990) dirigida por el propio Javier ELZO. En la que, multiplicando los 535.982 jóvenes del universo de 15 a 29 años de la C.A.V. en 1989 por el porcentaje respectivo hallado en la muestra por la encuesta de Elzo, se contabilizan: **Veintinueve mil** (28.943) jóvenes que dicen que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. (5,4%, en página 584 del informe); **Ciento trece mil** (113.092) jóvenes que justificarían *"si no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si es preciso) para que todos puedan tener un puesto de trabajo"* (21,1%, en página 606). He tomado para la multiplicación los centros del intervalo de error (más menos 0,9% en el primer caso y 1,7% en el segundo). Incluso con el margen de error más desfavorable esas cantidades no bajarían más que a veinticuatro mil (24.119) y a ciento tres mil (103.980). respectivamente. Es claro que no cabe explicar esa autocontradicción de ELZO en la cuantificación por el paso del tiempo, de 1990 (fecha de la encuesta) a 1996, cuando precisamente el supuesto de partida era explicar el AUMENTO en los últimos tiempos del comportamiento violento de los jóvenes vascos.

(4) EGIN: "*El 69% de la CAV apoya hablar con ETA*", EGIN, 15.5.1997, página 9. También en EL PAIS de la misma fecha.

(5) Josune Saiz: "*Nuevo récord de participación*", EGIN 26.05.1997 página 15. y Asier Burdiain: "*Más de 125.000 personas apoyan la enseñanza del euskara en Ibiladia'97*", EL MUNDO DEL PAIS VASCO 26.05.1997 página 1 cuadernillo VIVIR AQUI

(6) Bixente VRIGNON: "*Ataque oficial contra la red bilingüe*", EGIN 24.05.1997 página 17

(7) Cesar EKISOAIN: "*La UEU cumple 25 años*", EGIN 22.05.1997 página 15; y Kristina LARRAÑAGA: "*Homenaje a una labor trascendental*", EGIN 25.05.1997 página 23.

(8) Cesar EKISOAIN: "*Salvajes torturas a un detenido en Iruñea*", en EGIN 24 de mayo de 1997, página 11 y portada; y "Gesto por la Paz tiene la "convicción" de que existen "malos tratos y torturas", EL MUNDO DEL PAIS VASCO 22.05.1997 página 9.

(9) EGIN: "*Dura crítica de los presos a los periodistas*", EGIN 23.05.1997 Portada y página 9

(10) Bixente VRIGNON/Ramón SOLA: "*El voto abertzale sube otro peldaño*", EGIN 26.05.1997 página 4.

	a la página Servicio	a la página
--	----------------------------	----------------